



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA REALIDAD SOCIAL

LA REALIDAD

SOCIAL

EN

ESPAÑA

1992-93



**BBK**  
Bilbao Bizkaia Kutxa



FUNDACION BBV



CAJA DE MADRID

# **La Realidad Social en España (octubre 1992 - junio 1993)**



1.ª edición: junio 1994

© Coedición de Fundación BBV

© Bilbao Bizkaia Kutxa

© Caja de Madrid

© Ediciones B, S.A., 1994

Bailén, 84 - 08009 Barcelona

ISBN: 84-406-4989

Depósito legal: B. 21.454-1994

Fotocomposición: Zero S.L.

Impreso por Talleres Gráficos «Dúplex, S.A.»

Ciudad de Asunción, 26-D

08030 Barcelona

# Índice

	<u>Pág</u>
Presentación .....	VII
Introducción .....	XI
CAPÍTULO I ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN .....	I
CAPÍTULO 2 SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES .....	23
CAPÍTULO 3 ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE .....	123
CAPÍTULO 4 ÉTICA SOCIAL .....	205
CAPÍTULO 5 MEDIOS DE COMUNICACIÓN .....	275
CAPÍTULO 6 IDENTIFICACIÓN SUPRANACIONAL .....	355
CAPÍTULO 7 FAMILIA Y USO DEL TIEMPO .....	459
CAPÍTULO 8 ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES .....	531
CAPÍTULO 9 ACTITUDES Y EXPERIENCIAS RESPECTO AL SECTOR PÚBLICO .....	609
CAPÍTULO 10 JUVENTUD .....	705
CAPÍTULO 11 CULTURA POLÍTICA Y ECONÓMICA .....	805
ANEXO I CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA REALIDAD SOCIAL (CIRES) .....	903
ANEXO II RELACIÓN DE USUARIOS DE LOS DISQUETES DE DATOS DE CIRES .....	909
ANEXO III LISTADO DE TRABAJOS REALIZADOS CON DATOS DE CIRES .....	937





# **Presentación**



Al presentar este tercer volumen de *La Realidad Social en España*, en el que se incluyen las nueve investigaciones realizadas mensualmente entre octubre de 1992 y junio de 1993, y cuando ya se han realizado más de la mitad de las previstas para el curso 1993-94, creemos estar legitimados para sentirnos satisfechos de haber logrado en gran medida los objetivos que nos propusimos al poner en marcha este proyecto.

No hay obra humana de la que nadie se pueda sentir totalmente satisfecho, porque ninguna obra humana es perfecta, y este proyecto no es una excepción. Pero aunque todos nos esforzaremos en perfeccionarlo, para lo cual hemos contado y seguiremos contando con las críticas y sugerencias recibidas de los centenares de usuarios de los disquetes en que proporcionamos los ficheros con los datos brutos de cada investigación, creemos disponer del suficiente «feed back» como para afirmar que los datos no sólo «llegan» a unos 200 centros de investigación en España y 60 fuera de España, sino que los datos «son utilizados» por centenares de investigadores españoles y extranjeros, como hemos comprobado por el creciente volumen de publicaciones, de las cuales las relacionadas en el Anexo III de este volumen constituyen sólo una muestra muy incompleta, que utilizan y citan nuestros datos.

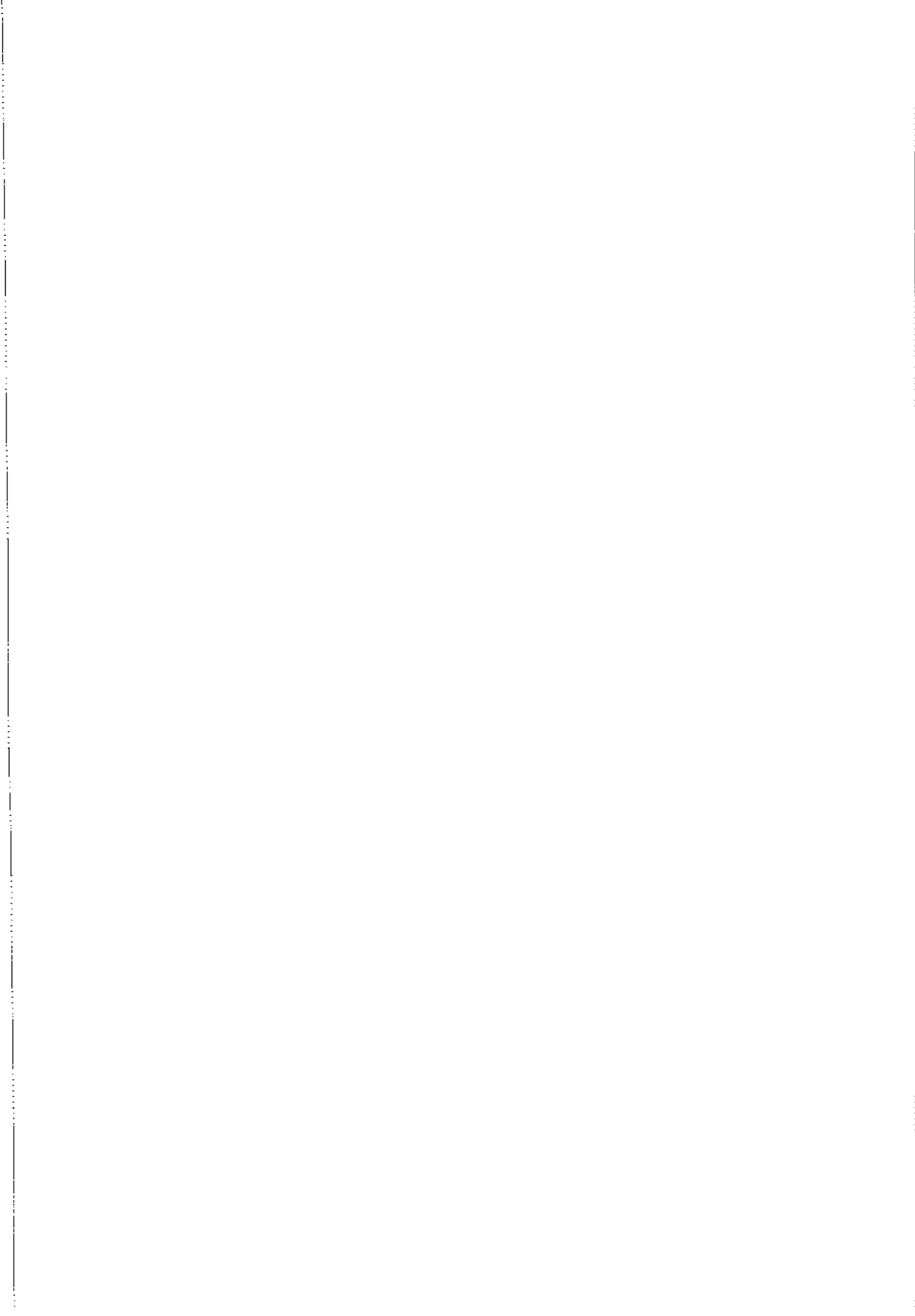
Vemos también con satisfacción, y por qué no reconocerlo con cierto legítimo orgullo de pioneros e innovadores, como corresponde al espíritu empresarial del que hablaba Schumpeter, que la idea original de nuestro proyecto, el facilitar gratuitamente los datos y toda la documentación complementaria en disquetes a los investigadores, continúa siendo bastante único en España y fuera de ella, aunque esperamos que otros nos imiten pronto, en beneficio de la comunidad de científicos sociales.

Pluralismo, esfuerzo colectivo, productividad y solidaridad siguen siendo las ideas fuerza de las que partimos, y las que han mantenido unidas en este proyecto a las tres entidades que representamos, que siendo competidoras en los mercados económico-financieros, pero conscientes de nuestra responsabilidad con la sociedad española, seguimos renovando año a año nuestro convenio de colaboración, convencidos de que así contribuimos al desarrollo de la investigación en la comunidad universitaria e investigadora en ciencias sociales.

Fundación BBV

Caja de Madrid

Bilbao Bizkaia Kutxa



# Introducción





Este tercer volumen sobre *La Realidad Social en España* recoge los resultados de las nueve investigaciones realizadas entre octubre de 1992 y junio de 1993. Aunque sigue una sistemática similar a la de los dos volúmenes anteriores, correspondientes a los cursos 1990-91 y 1991-92, se han introducido algunas innovaciones que pretenden mejorar no sólo la presentación sino, sobre todo, la utilidad del libro.

Resulta difícil encontrar, en el sector privado, un ejemplo comparable de ayuda desinteresada a la investigación sociológica como el que, por tercer año consecutivo, han realizado, y continúan realizando, las tres entidades financieras promotoras de esta singular iniciativa: La *Fundación BBV*, la *Fundación de Caja de Madrid* y la *Bilbao-Bizkaia-Kutxa*.

No debe olvidarse, sin embargo, que el objetivo principal de este centro, la idea original que continúa diferenciándolo específicamente de otros centros e instituciones de investigación social o de apoyo a la investigación, es la de fomentar la investigación sociológica sobre España, haciendo fácilmente accesibles los datos de costosas investigaciones sociológicas de ámbito nacional a todos los centros de investigación, preferentemente (aunque no exclusivamente) universitarios, que lo soliciten. Y este objetivo ha sido nuevamente cumplido en el tercer año de funcionamiento, ya que más de 200 centros en España, y otros 60 en otros países han recibido mensualmente el disquete con el fichero de datos brutos de cada investigación, estimándose en más de un millar el número de usuarios habituales de los mismos.

Debe también subrayarse que no ha sido ni es objetivo prioritario de CIREs el realizar por sí mismo el análisis e interpretación de los datos que recoge y facilita a los investigadores. Por ello, al publicar mensualmente un *Boletín* con el resumen de cada investigación, que se reparte a varios centenares de empresas y profesionales de los medios de comunicación, o al publicar anualmente un libro en el que se recogen las investigaciones de cada curso, se pretende ofrecer una ayuda adicional a los investigadores, proporcionándoles un análisis preferentemente descriptivo de los datos obtenidos, así como ciertas sugerencias respecto a la capacidad discriminatoria de las variables independientes (explicativas) incluidas con carácter fijo en todos los cuestionarios, todo ello con el fin de facilitar a los investigadores la formulación de modelos e hipótesis explicativas (causales), la operacionalización de sus conceptos más estratégicos, etc...

Así, los dos primeros capítulos del primer volumen (1990-91) dieron cabida a un análisis de los datos incluidos con carácter fijo todos los meses. En dicho análisis se compararon series temporales a lo largo de los meses, y se agregaron las muestras mensuales con el fin de disponer de una base de datos de mayor volumen (12.000 entrevistas), que permitiera elaborar tabulaciones más sofisticadas, imposibles de realizar con la más pequeña muestra de 1.200 entrevistas cada mes.

En el segundo volumen, así como en este tercero, además de presentar las series temporales mensuales correspondientes a los tres cursos, y el análisis de los datos agregados de cada curso, se ha realizado un análisis estadístico más pormenorizado, incluyendo matrices de coeficientes de correlación, análisis de regresión, y algún análisis factorial. Estos análisis se han elaborado para los datos agregados de cada uno de los tres cursos por se-

parado, de manera que se pueden ya comparar los resultados de tres años. Esta comparación, como se puede comprobar, permite verificar que los coeficientes de correlación, los coeficientes de regresión estandarizados o los factores obtenidos en el análisis factorial, son prácticamente idénticos en los tres años, lo que parece constituir una muy importante garantía sobre la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición utilizados y de los resultados obtenidos y, por consiguiente, del conjunto de los datos facilitados a los investigadores.

Por otra parte, en el análisis de los nueve temas monográficos, se ha prestado especial atención a la construcción de nuevos índices susceptibles de ser utilizados como variables explicativas (independientes) por los diferentes equipos de investigación, ya que se explica pormenorizadamente, en cada caso, la metodología utilizada para su elaboración.

Al publicar este tercer volumen, CIRES reafirma su voluntad de mantener una línea de seriedad y rigor académicos, sin triunfalismos ni oportunismos de ningún tipo. Así, puesto que las nueve investigaciones se realizaron entre octubre de 1992 y junio de 1993, en el título se mantiene (como en los dos volúmenes precedentes) la referencia a los dos años que se cubren, en lugar de utilizar el año de publicación (o posterior), por considerar que esa práctica podría llevar a confusión al usuario respecto a la fecha en que se recogieron los datos, que es en definitiva lo importante para cualquier usuario en el futuro. De manera similar, este volumen (como los anteriores) ha rechazado la pretensión de constituir «el» estudio global sobre la estructura y el cambio de la sociedad española. Más modestamente, sólo pretende ofrecer datos sobre algunos aspectos de la sociedad española.

Resulta difícil admitir, en la actualidad, que el análisis global de una sociedad pueda realizarse adecuadamente sobre la base de una sola encuesta, ni siquiera sobre la base de nueve encuestas como las que aquí se presentan, sino que requiere el esfuerzo de toda una comunidad de científicos sociales que, mediante sus individuales aportaciones parciales, contribuyen a un mejor conocimiento y explicación de esa sociedad.

Cuatro de las investigaciones realizadas en el curso 1992-93 (ecología y medio ambiente, medios de comunicación, sector público y juventud), han abordado temas no tratados monográficamente en años anteriores; dos han replicado, parcialmente (ética social y religiosidad, y familia y uso del tiempo), otras ya realizadas; y las tres restantes repiten, casi en su totalidad, temas ya tratados los dos años precedentes (identificación supranacional, actitudes hacia los inmigrantes, y cultura política y económica). Ello permite observar la evolución de las actitudes y de los comportamientos de los españoles respecto a algunas cuestiones que parecen estar cambiando más rápidamente, al mismo tiempo que se estudian aspectos nuevos de la realidad social española con el fin de satisfacer las necesidades de diferentes investigadores o equipos de investigación.

Otra innovación que se llevó a cabo durante los cursos 1991-92 y 1992-93, con la colaboración del doctor Javier Sánchez Carrión (UCM), fue la de producir y distribuir en disquetes (a todos los usuarios que lo solicitaron), un cursillo de carácter eminentemente práctico de Introducción al Uso del SPSS y de Análisis de Datos. Con esto hemos querido satisfacer las numerosas peticiones recibidas.

Los usuarios han ido adquiriendo, además, un creciente protagonismo, tal y como se deseaba y esperaba. Por una parte, han colaborado contestando a la tercera encuesta de usuarios y enviando la relación de trabajos elaborados a partir de datos de CIRES, relación que puede consultarse en el Anexo III de este libro, y que demuestra cómo, poco a poco, crece el volumen de tesis doctorales, comunicaciones en conferencias y congresos, artículos en revistas profesionales, e incluso libros, que utilizan estos datos. Éste es, en definitiva, el objetivo que se ha perseguido desde el principio.

Antes de presentar los ya mencionados resúmenes, parece absolutamente necesario agradecer nuevamente a Intercampo, a J. D. Systems, a J. D. Comunicación, y especialmente al equipo de ASEP, su colaboración en la realización de las nueve investigaciones del curso 1992-93. Debe agradecerse igualmente el asesoramiento prestado para la elaboración de los cuestionarios por parte de Blanca García-Mon Marañes (ASEP), José Ramón Torregrosa (UCM), María Ros (UCM), Rosario Martínez (UCM), María José Ramírez Lafita (ASEP), Manuel Martín Serrano (UCM), Juan Díez Medrano (UCSD), Inés Alberdi (UCM) y Antonio Izquierdo (UCM), así como la revisión de textos realizada por Gerardo Hernández y Conchita Díez Medrano.

Una vez más, debe quedar constancia pública del agradecimiento, reiteradamente manifestado por la comunidad de científicos sociales españoles, a las tres entidades que promovieron este proyecto en 1990: la Fundación Banco Bilbao-Vizcaya, la Caja de Madrid y la Bilbao-Bizkaia-Kutxa, que a través de sus respectivos presidentes, don José Ángel Sánchez Asiaín, don Jaime Terceiro Lomba, y don José Ignacio Berroeta Echevarría, y de sus representantes en el comité de seguimiento, doña María Luisa Oyarzabal, don Ángel Montero Pérez y don Juan Sáenz de Buruaga, están llevando a cabo tan insólita (por su continuidad en el tiempo) acción sociocultural. Su generosa ayuda ha permitido que la denominada «democratización de los datos sociológicos» sea una realidad, de manera que cada uno de los casi 300 usuarios relacionados en el Anexo II pudieran disponer, en junio de 1993, de un total de 28 investigaciones nacionales.

## **ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN**

El tamaño medio de los hogares españoles es de 3,6 personas, y sólo un 6% son unipersonales, en tanto que alrededor de un 25% están formados por 5 o más personas.

De entre los cabezas de familia, algo más de dos tercios son activos, pero un 30% de los hogares españoles tienen a un jubilado como cabeza de familia, y un 5% a un parado. Si en lugar de tomar en consideración a los cabezas de familia se considera a todos los entrevistados (población de 18 y más años), se comprueba que algo más de la mitad son población no activa (jubilados, amas de casa y estudiantes), y que los parados (8%) representan el 17% del total de activos (48%), como promedio durante el período X/92 a VI/93. La población ocupada lo está mayoritariamente por cuenta ajena, en el sector privado (27%) o en el público (5%), y sólo minoritariamente por cuenta propia (8%).

Completando este perfil socioeconómico de la población española de 18 y más años, se observa que alrededor de dos terceras partes de estas personas tienen completados, como mucho, los estudios primarios, y sólo un 5% han completado estudios universitarios superiores. Sin embargo, las diferencias por edad son en este aspecto extraordinarias, debido a que los españoles estudian en proporción cada vez mayor y hasta edades cada vez más avanzadas.

Los datos obtenidos confirman las conocidas y fuertes relaciones entre el nivel educativo, el status ocupacional y los ingresos, así como la casi unánime tendencia de los españoles a identificarse con la clase media, aunque objetivamente pudieran ser clasificados en las clases alta o baja. También se verifica la gran relación (directa) entre el status socioeconómico de los entrevistados y el de sus padres, lo que sugiere que existe una fuerte herencia social del «status».

## SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES

El denominado SIS de CIREs, utilizado en las investigaciones de cursos pasados, consiste en un total de 50 indicadores que, al ser incluidos en todos los cuestionarios mensuales, se prestan a ser utilizados en forma de series temporales. Exceptuando las variaciones introducidas en tres de estos indicadores en 1991-92, todos los demás indicadores han sido calculados de la misma forma durante 28 meses (octubre 1990 a julio 1991, octubre 1991 a junio 1992, y octubre 1992 a junio 1993). Además, y en la medida en que la inmensa mayoría de estos indicadores varían muy poco de unos meses a otros, pueden ser agregados de manera que constituyan una sola muestra nacional, de 12.000 entrevistados en 1990-1991, y de 10.800 en 1991-1992 y en 1992-1993.

Si hubiese que describir muy simplídicamente los rasgos predominantes en la sociedad española (población de 18 y más años) en base a este sistema de indicadores, y de acuerdo con las categorías predominantes, el resultado para el curso 1992-93 sería el siguiente:

- Baja práctica religiosa
- Ideológicamente de izquierda
- Tan españoles como nacionalistas
- Posición social media
- \* - No móviles geográficamente
- Más preocupados por la salud
- Más satisfechos con la casa en que viven
- Buen estado de ánimo
- \* - Relaciones sociales frecuentes
- Evaluación personal alta
- Evaluación de España baja
- \* - Evaluación del mundo baja

- Más optimistas que pesimistas en lo personal
- Más optimistas que pesimistas respecto a España
- Más optimistas que pesimistas respecto al mundo
- \* - Materialistas en los objetivos nacionales
- \* - Posmaterialistas en los objetivos mundiales
- \* - Felices
- \* - Identificados con espacios subnacionales
- Orientados hacia el futuro y el presente
- Idealistas
- Dogmáticos
- Intolerantes
- No autoritarios
- No trascendentes
- No tradicionalistas
- Moralistas
- Con incertidumbre respecto al futuro
- Alienados políticamente
- Fatalistas

Por supuesto que esta descripción es simplista y exagerada, ya que en gran parte de los indicadores (la mayoría dicotomizados) el conjunto de entrevistados se divide en dos proporciones casi idénticas. Sólo en los indicadores señalados con \*, la proporción de entrevistados que pueden ser considerados como señala el indicador correspondiente es igual o superior al 60%.

Comparando los resultados agregados de 1992-93 con los agregados de 1991-92 y con los agregados de 1990-91, se comprueba que la descripción es prácticamente igual en ambas fechas, con tan sólo algunas variaciones.

Esta gran estabilidad de los datos a lo largo de tres años parece demostrar que las variables que se han tomado como explicativas están poco influidas por la coyuntura política, económica y social de cada momento, lo que parece positivo desde el punto de vista metodológico, ya que hace más comparables los resultados obtenidos, y sobre todo permite analizar mejor los cambios que se puedan producir en otras variables dependientes. *La estabilidad del Sistema de Indicadores como instrumento descriptivo y explicativo garantiza la fiabilidad de los resultados en general.*

## **ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE**

Tres de cada cuatro españoles opinan que el malgasto —no la falta— de recursos disponibles, suficientes para un país desarrollado, es la causa de las crecientes e injustificables desigualdades entre autonomías.

Un 75% de los entrevistados considera que las amenazas sobre el medio ambiente en el mundo son muy o bastante graves. El problema medio ambiental más citado a escala del mundo es la desaparición de la capa de ozono, y los más citados respecto a España son la escasez de agua y la contaminación atmosférica. Pero aunque un tercio opina que la defensa del medio ambiente es y será el problema prioritario de la humanidad, más de la mitad cree que los problemas sociales son más importantes. Dos terceras partes de los entrevistados consideran que la pobreza, las desigualdades, el SIDA, el paro, el terrorismo y la droga tienen mayor importancia en la actualidad que los temas medioambientales.

Ante la alternativa de «impulsar el desarrollo aunque ello implique problemas de contaminación y agresión al medio ambiente», o «proteger el medio ambiente aunque ello implique frenar los proyectos de desarrollo económico», la mayoría de los entrevistados opta por la protección del medio ambiente, incluso en los países menos desarrollados. Y más de la mitad de los entrevistados confía más en los cambios que se puedan producir en la sociedad para distribuir mejor la riqueza, que en el desarrollo tecnológico para crear más riqueza. No obstante, dos tercios de los entrevistados son partidarios de que esos cambios adopten la forma de reformas graduales y sin violencia.

En general, los entrevistados se muestran muy favorables a toda clase de propuestas para defender el medio ambiente, incluidas prohibiciones, multas, etc., pero se muestran menos partidarios de medidas concretas para limitar el uso del automóvil o aceptar un impuesto anual especial destinado a la protección del medio ambiente. Además, su implicación personal es mínima, ya que, aparte de que sólo el 1% de los españoles de 18 y más años pertenece a alguna asociación ecologista, más de dos tercios afirman que ni pertenecen ni les gustaría pertenecer a ninguna asociación ecologista o «verde». Pero es que proporciones similares, e incluso superiores, tampoco pertenecen ni quieren pertenecer a otros tipos de asociaciones, pues ya se sabe que el «asociacionismo» de los españoles es de los más bajos de todo el mundo desarrollado.

## ÉTICA SOCIAL

La investigación aborda el estudio de la ética actualmente predominante entre los españoles en cuatro ámbitos específicos: el personal-familiar, el laboral, el ciudadano y el del Estado.

Los datos sugieren que la mayoría de los españoles antepone la lealtad familiar y otras consideraciones humanitarias a la Ley. Concretamente, más del 80% de los españoles de 18 y más años daría información sobre uso de anticonceptivos a un hijo/a que se lo pidiese; tres cuartas partes aceptarían que un hijo/a fuese homosexual, o que una hija menor se casase o no, según sus deseos, en el supuesto de quedar embarazada; dos tercios ayudarían o dejarían libertad a una persona muy cercana que les pidiese ayuda para abortar, permitirían a un hijo/a que viviese con su pareja sin casarse, y se divorciarían o separarían si tuviesen grandes problemas de convivencia con su pareja. Sólo alrededor de una cuarta

parte rompería totalmente con su pareja si ésta tuviese una aventura amorosa con otra persona.

El respeto a la persona se pone de manifiesto en que más del 90% de los entrevistados se muestra a favor de la fidelidad en la pareja y de tener hijos; y alrededor de dos tercios son favorables al divorcio, al trabajo de la mujer fuera del hogar y a la fecundación *in vitro*.

Algunas otras conductas son todavía muy controvertidas o rechazadas por la mayoría. En el caso del aborto, por ejemplo, la mitad se manifiesta a favor y la otra mitad en contra, cuando se pregunta en general, sin especificar supuestos. Pero cuando se especifican distintos supuestos (sin aclarar cuáles son los legalizados o los pendientes de legalización), dos terceras partes de los entrevistados justifican el aborto en cualquiera de los tres supuestos ya legalizados, pero sólo un tercio lo justifica, respectivamente, en los supuestos de necesidad económica o de angustia de la madre. Un tercio de los entrevistados aceptaría la eutanasia en cualquier caso (si bien sólo un 18% la rechazaría en cualquier circunstancia). Y sólo un tercio se muestra favorable al matrimonio legal entre personas del mismo sexo o al ingreso de ancianos en residencias de la tercera edad.

En cuanto a la ética laboral, la opinión predominante es que se trabaja más en las empresas privadas que en las públicas. Y, aunque la mayoría reprueba que se trabaje poco, que se falte al trabajo sin justificación o que se utilice el tiempo del trabajo para asuntos propios, la mitad de los entrevistados justificaría en ciertas circunstancias el no cumplir totalmente el horario laboral. Más del 80% desapueba que se cobre el subsidio de paro si se tiene algún trabajo remunerado, y una proporción similar no justificaría la utilización de la posición laboral para obtener favores sexuales o para cobrar comisiones, el recibir dinero negro, el impago de las cuotas a la Seguridad Social, el empleo de trabajadores ilegales, la evasión de impuestos de la empresa o la utilización de información privilegiada para ascender. Pero casi un 40% de los entrevistados justificaría la utilización del teléfono y otros materiales de la empresa en beneficio personal. Respecto a la ética de la convivencia ciudadana, la mayoría de los entrevistados nunca justificaría el conducir bajo los efectos del alcohol, robar un coche, comprar productos robados, no informar sobre los daños causados a un coche aparcado o no pagar el billete en un transporte público, pero el 80% de los españoles justificaría en algún caso matar en defensa propia. La casi totalidad de los entrevistados acudiría como testigo si hubiese presenciado un accidente, cree que se deben respetar siempre las señales de tráfico, y afirma haber cumplido siempre sus compromisos de pago con instituciones financieras. Además, alrededor de la mitad opina que la evasión de impuestos debería ser castigada con la cárcel si la cantidad fuese importante.

La mayoría afirma que sus conocidos nunca o casi nunca adelantan por el arcén en los atascos de tráfico, ni tienen disputas con los vecinos, ni piden dinero prestado, pero alrededor del 50% dice que sus conocidos intentan a veces saltarse una cola, insultan a otros automovilistas o dejan de pagar las multas de tráfico. Y más de dos terceras partes afirman que sus conocidos alguna vez tiran papeles por la calle o dejan el coche en doble fila. Por otra parte, dos terceras partes de los entrevistados señalan también que sus conocidos suelen ceder el asiento a otros en los transportes públicos.



Finalmente, y por lo que respecta a la ética del Estado, la opinión mayoritaria es que se trata demasiado blando a los delincuentes, y que habría que tratarlos con más dureza. De manera más concreta, alrededor del 50% de los entrevistados se muestra favorable a la pena de muerte para delitos como el asesinato terrorista con víctimas, el asesinato de un menor, el secuestro con asesinato y el asesinato de un agente del orden público. Pero incluso un 40% está a favor de la pena de muerte para el asesinato en general y para los grandes traficantes de droga. Debe resaltarse, además, que la opinión favorable a la pena de muerte ha aumentado en todos los supuestos, por comparación con los datos obtenidos por CIRES en otra investigación realizada la pasada primavera.

## MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los españoles perciben los efectos positivos y negativos de los medios de comunicación sobre la actual sociedad, de manera que más de dos terceras partes creen que la TV es responsable de que cada vez se hable menos dentro de la familia, y que la TV, el vídeo y los videojuegos estén haciendo que las nuevas generaciones sean cada vez más introvertidas e incultas; esa misma proporción, sin embargo, cree que la diversidad de medios existente en la actualidad contribuye a que nuestra forma de pensar sea cada vez más abierta. Pero sea con efectos positivos o con efectos negativos, se reconoce mayoritariamente la enorme influencia de los medios sobre nuestras opiniones, la moda, los estilos de compra, etc., aunque no se tiene mucha fe en que los medios ayuden a controlar la moralidad en la vida pública.

Los hogares españoles están mayoritariamente bastante equipados para acceder a distintos medios de comunicación, especialmente audiovisuales. Así, más del 95% dispone de TV en color y radio (un tercio de los hogares dispone incluso de dos o más receptores de TV en color), dos tercios disponen de mando a distancia de TV, más de la mitad tiene tocadiscos y vídeo, un 20% dispone de reproductor de CD, más de un 10% tiene videojuegos y ordenador personal, más del 5% tiene decodificador de Canal Plus y vídeo cámara, y entre el 1% y el 3% tiene antena parabólica, videotext, módem y telefax. El equipamiento de libros es, sin embargo, muy bajo: un 9% de los hogares españoles no tiene ningún libro, y un 41% adicional sólo tiene entre 1 y 50, pero un 2% dispone de más de mil volúmenes.

Los medios de comunicación audiovisuales tienen una audiencia significativamente mayor que los escritos, como lo demuestran los datos sobre cada uno de ellos: un 96% de los españoles de 18 y más años ve asiduamente la TV, un 67% escucha la radio, un 49% lee diarios, un 39% lee revistas, y sólo un 14% lee libros. A la inversa, un 1% nunca ve la TV, un 16% nunca escucha la radio, un 28% nunca lee prensa diaria, un 39% nunca lee revistas, y un 53% nunca lee libros. Las pautas de consumo de los diferentes medios varían mucho entre sí, de manera que, mientras tres cuartas partes de los que leen prensa diaria o revistas no compatibilizan esta actividad con otras, tres de cada cuatro radioyentes, y más de la mitad de los televidentes, compatibilizan la escucha de radio o ver la TV con otras acti-

vidades. Asimismo, mientras que los radioyentes y los televidentes dedican un promedio de 125 y 118 minutos diarios respectivamente a escuchar la radio o ver la TV, sólo dedican alrededor de 45 minutos a leer la prensa diaria o revistas. Más de la mitad de los entrevistados que consumen cada uno de los medios citados escucha la radio, lee la prensa diaria o lee revistas sin ninguna compañía, mientras que tres de cada cuatro televidentes ven la TV en compañía de alguna otra persona.

La máxima audiencia de TV se da entre las 20:00 y las 24:00 horas (69%), mientras que la de radio se sitúa entre las 8:00 y las 12:00 horas (65%). Pero la «fidelidad» a la radio es mayor que a la TV, pues mientras tres de cada cuatro radioyentes escuchan cada día la misma emisora, sin cambiar, sólo un tercio de los televidentes lo hacen así.

La investigación de CIRES aporta numerosos otros datos sobre las pautas de consumo de los medios citados (TV, radio, prensa diaria, revistas y libros), pero también sobre otros, poniéndose de manifiesto que un 68% de los españoles de 18 y más años no ha ido nunca al cine durante 1992, y que un 80% no ha asistido nunca, durante el año pasado, al teatro, la ópera o los conciertos.

## IDENTIFICACIÓN SUPRANACIONAL

Esta investigación replica, en gran medida, las realizadas por CIRES en enero de 1991 y en enero de 1992, por lo que se dispone de los mismos datos para tres años consecutivos, permitiendo llevar a cabo un análisis de tendencias. Se ha podido así comprobar un aumento de la desconfianza hacia las consecuencias para España de su integración en la CEE, lo que posiblemente refleja las polémicas habidas en torno al tratado de Maastricht, la inestabilidad de las monedas (incluida la peseta) y la crisis económica generalizada desde el pasado otoño. Por comparación con los datos de 1991 y 1992, se ha observado:

- Un aumento de las actitudes proteccionistas para los productos españoles frente a la competencia de productos de otros países de la CEE o de fuera de la CEE.
- Un aumento de quienes creen que España no se ha beneficiado de su pertenencia a la CEE (58%, frente al 31% en 1991 y el 43% en 1992), y de quienes afirman que personalmente no se han beneficiado de esa pertenencia (76%, frente a 64% en 1991 y 62% en 1992).
- Una disminución de la proporción de quienes consideran que la libre circulación de productos dentro de la CEE ha sido beneficiosa (43%, frente al 47% en 1992) y de los que consideran que ha sido beneficiosa la libre circulación de trabajadores (32%, frente al 39% en 1992).
- Una disminución de la proporción de quienes creen que la pertenencia a la CEE ha sido positiva para España (62%, frente al 72% en 1992), para su comunidad autónoma (57%, frente al 64% en 1992) o para el propio interesado (40%, frente al 46% en 1992).
- Una disminución en la opinión de que, para el año 2000, las decisiones políticas más im-

portantes, y la política de impuestos, debería tomarlas el gobierno europeo y no el gobierno de cada estado miembro.

- Una disminución entre los que consideran que son buenas o muy buenas las expectativas de encontrar trabajo en otro país europeo (25%, frente al 31% en 1992).

Esta investigación ha vuelto a poner de relieve que los españoles se sienten muy europeos y muy vinculados a los países de la CEE, pero en el plano afectivo-personal se sienten más vinculados a los ciudadanos de países iberoamericanos, especialmente hacia los argentinos. Resalta también, una vez más, el poco afecto que muestran los españoles hacia Estados Unidos como país y hacia los norteamericanos como individuos, hasta el punto de que, al valorar a 21 grupos nacionales diferentes, los norteamericanos ocupan el lugar 19, sólo por delante de judíos y marroquíes. Argentina es el país iberoamericano con más notoriedad entre los españoles, y Fidel Castro el personaje público más conocido, pero en Europa, Mitterrand es sin duda el personaje público más conocido.

La opinión pública española está básicamente a favor de admitir en la CEE a todos los países que lo soliciten, condicionando en todo caso su admisión a que su régimen político sea democrático. De manera más específica, la opinión es muy favorable a la admisión de los países de Europa del Este y Turquía.

En lo que respecta al proceso mismo de integración europea, un 57% de los entrevistados se siente poco o nada informado, y un 47% afirma estar poco o nada interesado. Además, un 51% cree que la integración europea es una alternativa para España mejor que la autonomía económica (12%) o la unión con Hispanoamérica (5%), pero un tercio de los entrevistados afirma que «no tiene ni idea» o no contesta. Más recelos despierta, sin embargo, la unidad política, puesto que un 46% de los entrevistados se opone a la integración de España en unos Estados Unidos de Europa, frente a un 33% que se muestra a favor.

El «no» danés en el referéndum sobre Maastricht es el suceso más citado como obstáculo al proceso de unificación europea durante 1992, e Inglaterra es el país más citado como el que más ha hecho para impedir el desarrollo de la CEE, mientras que Francia, España y Alemania son los más citados (y en proporciones similares) como los países que más han hecho en favor de la construcción de Europa.

La investigación ha puesto de manifiesto, por otra parte, que los españoles se sienten muy identificados (y en grado casi idéntico) con España y con su comunidad autónoma, y se sienten muy orgullosos (también en idéntica medida) tanto de ser español como de su comunidad autónoma.

## **FAMILIA Y USO DEL TIEMPO**

Ocho de cada diez familias españolas están cimentadas sobre la pareja, ya que la mayor parte (64%) de las familias españolas sigue el modelo tradicional de una pareja (casada o no) con uno o más hijos, y un 16% adicional lo constituyen parejas en sentido estricto (ca-

sadas o no, pero sin hijos, bien porque son jóvenes y todavía no han tenido hijos, bien porque son mayores y los hijos ya han dejado el hogar). Otros tipos de estructura familiar son minoritarios, si bien están aumentando: las monoparentales (8%) están formadas por uno solo de los componentes de la pareja (principalmente por viudedad, y sólo minoritariamente por separación y/o divorcio) con uno o más hijos; las familias unipersonales (6%) están constituidas por una persona que vive sola (mayoritariamente viudas, mayores de 50 años y de bajo nivel socioeconómico, y sólo minoritariamente jóvenes varones o mujeres que viven independientes); y las familias de tejido secundario (4%), en las que al menos uno de los dos componentes de la pareja (casada o no) procede de una unión previa (rota por viudedad generalmente, y con menos frecuencia por separación y/o divorcio) y en las que al menos uno de los hijos que conviven en la familia procede de esa unión previa.

Entre los muchos datos interesantes relativos a las estructuras familiares españolas pueden citarse los siguientes:

- El 70% de los españoles de 18 a 29 años vive en casa de sus padres (en algunos casos, aun estando casados).
- En uno de cada cuatro hogares españoles no hay hijos de ninguna edad, bien porque todavía no se han tenido o porque ya han dejado el hogar.
- Sólo en un 10% de los hogares españoles hay alguna persona mayor de 65 años que no sea el propio cabeza de familia o su cónyuge.
- Dos de cada tres personas mayores de 65 años son cabezas de familia, y un 87% de ellos vive en su propio hogar.
- En uno de cada cuatro hogares españoles no hay ni una sola persona que tenga un empleo remunerado.

Esta investigación ha puesto también de manifiesto que los españoles duermen un promedio de ocho horas, y que el horario tipo sería el de levantarse a las 8.20, desayunar a las 8.52 (con una duración de 16 minutos), comer a las 14.02 (con una duración de 42 minutos), cenar a las 21.46 (con una duración de 34 minutos), y acostarse a las 23.56.

Pero debe tenerse en cuenta que un 7% de los españoles no desayuna, un 1% no come, y un 4% no cena. Además, se invierten diariamente 46 minutos, como promedio, en el transporte.

Las tareas del hogar siguen estando mal repartidas entre hombres y mujeres, de manera que las mujeres lavan y planchan en proporción diez veces superior a los varones; limpian, friegan y hacen camas en proporción cuatro veces superior; hacen comidas y compran alimentos en proporción casi tres veces superior; e incluso sacan la basura en proporción casi doble que los hombres.

## ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES

La comparación con los datos obtenidos por CIREs en investigaciones similares realizadas en marzo de 1991 y marzo de 1992 pone de manifiesto, consistentemente, que las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes extranjeros parecen ser ahora algo más positivas (o menos negativas) que entonces, aunque cabría la posibilidad de que el cambio se haya producido más en las opiniones expresadas (lo que se dice) que en las actitudes reales (lo que se siente), debido a una posible conformidad a la «norma social» transmitida insistentemente a lo largo de este último año por los medios de comunicación social, y respaldada unánimemente por todas las fuerzas políticas y grupos sociales, que condena sin paliativos cualquier actitud o comportamiento, individual o colectivo, que implique xenofobia o racismo.

Objetivamente, la presencia de trabajadores extranjeros inmigrantes en España está muy por debajo de la media en los países de la Comunidad Europea, aunque haya aumentado ligeramente, en términos relativos, este último año. No obstante, sólo un 14% de los entrevistados cree que son «demasiadas» las personas de otras nacionalidades que viven en España (frente a un 45% que opinan que no son muchas), y mientras que un tercio de los españoles de 18 y más años considera que la inmigración es buena o muy buena para España, sólo un 18% la considera mala o muy mala. Al igual que en años anteriores, se observa una orientación general hacia los inmigrantes bastante positiva, que es sin embargo negativa cuando los entrevistados toman en consideración su impacto sobre la economía española en general o el empleo en particular.

Predomina la preferencia por la inmigración temporal y sin familias (45%) frente a la permanente y con familias (36%), así como la opinión de limitar la entrada en España de inmigrantes (49%) sobre la opinión contraria (40%). Pero una vez que los inmigrantes ya están en España, los españoles se muestran más favorables a su integración (58%) que a favorecer su regreso a los países de origen (31%), aunque alrededor de la mitad de los entrevistados considera problemática la integración de árabes y africanos de raza negra, y alrededor de una cuarta parte, la de los sudamericanos y europeos del Este. Más del 50% sigue opinando que la inmigración provoca más paro, pero este año es mayoritaria la opinión de que la inmigración no afecta a la delincuencia en España (47% frente a 44% que opina que sí afecta), y sólo un tercio cree que la inmigración provoca una disminución de los salarios.

Las relaciones sociales de los españoles con los inmigrantes siguen siendo muy escasas: menos de un 30% ha mantenido alguna vez una conversación con alguno de ellos, menos del 20% tiene relación de parentesco o amistad con ellos, menos del 5% mantiene relación laboral con ellos, y sólo un 12% considera que la presencia de inmigrantes en su vecindario es grande o muy grande. En relación con esta última cuestión, sólo un 4% estima que los inmigrantes provocan problemas de convivencia en su vecindario, aunque un 14% piensa que los provocan en otros barrios.

La situación más frecuente en la que los españoles se relacionan con inmigrantes pare-

ce ser la de encontrarlos vendiendo cosas (un 34% dice que les ve así frecuentemente), y con menor frecuencia los encuentra cruzándose con ellos por las calles, pidiendo ayuda económica, o parados sin hacer nada.

Como en años anteriores, esta investigación de CIREs demuestra que el grupo social realmente rechazado en España es el de los gitanos, y no los inmigrantes. Así, cuando se pide valorar a diez grupos sociales nacionales o étnicos, la mejor valoración se asigna a los europeos occidentales, seguidos de los europeos del Este, sudamericanos, asiáticos (orientales), rusos, africanos de raza negra, judíos, norteamericanos, árabes y musulmanes, y, por último, gitanos. Y cuando se pide señalar el grado de molestia que produciría tener como vecinos a personas de diferentes grupos sociales, se comprueba que los más molestos, con gran diferencia, son los drogadictos, seguidos de gitanos, prostitutas, gentes con SIDA, ex presidiarios, homosexuales, personas con problemas psíquicos, marroquíes, africanos de raza negra, sudamericanos y personas de clase social muy inferior.

Como conclusión, cabe resaltar que, utilizando un índice de xenofobia/racismo, sólo un 5% de los españoles de 18 y más años puede ser considerado como realmente xenófobo o racista, pero un 60% de los entrevistados manifiesta, por el contrario, un grado de xenofobia o racismo muy bajo.

## **EL SECTOR PÚBLICO**

En esta investigación se han comparado las tres administraciones públicas (local, autonómica y central del Estado) entre sí, y también las ventajas y desventajas del sector público y el privado en áreas concretas, como la sanidad, la enseñanza, el transporte y las empresas.

Los resultados demuestran claramente que los españoles tienen una relación más frecuente con la administración local que con la autonómica, y más con ésta que con la central del Estado; además, se muestran bastante satisfechos con el trato personal recibido y con la forma en que resuelven sus problemas en cada una de las tres administraciones (en el mismo orden citado). La imagen pública de las tres es positiva, aunque algo más alta en el caso de los ayuntamientos y más baja respecto a la administración central del Estado.

Examinando diferentes sectores de las administraciones públicas, se ha observado una clara satisfacción con el trato recibido y el funcionamiento de la Policía Nacional, la Guardia Civil y la Policía Municipal. Además, más del 80% de los varones mayores de 30 años ha cumplido su servicio militar, siendo positivas tanto la evaluación de esa experiencia como la satisfacción por el trato recibido.

Los españoles parecen también bastante satisfechos con sus experiencias personales respecto a la sanidad, la enseñanza y el transporte público, como se demuestra por medio de muy diversas preguntas. Pero se pone igualmente de manifiesto la clara insatisfacción con el funcionamiento de la Justicia, aunque la insatisfacción parece estar más basada en la

lentitud con que se resolvió su caso particular que en la sentencia misma, ya que un 56% considera que ésta fue justa.

En relación con los transportes públicos, debe resaltarse que la valoración de cada uno de ellos parece estar inversamente relacionada con su grado de utilización, de manera que los servicios internacionales de IBERIA son los menos utilizados (18%) y los mejor valorados (5,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguidos de los servicios nacionales de IBERIA, los trayectos de largo recorrido de RENFE, los trayectos de corto recorrido de RENFE y los transportes públicos urbanos, que son los más utilizados (71%) y los peor valorados (4,5 puntos).

Por otra parte, la imagen general del sector privado, es más positiva que la del sector público tanto en el área de los servicios sanitarios como en el de la enseñanza, como al comparar las empresas públicas y privadas.

En cuanto a la imagen de los funcionarios públicos, predomina la opinión de que la mayoría son honestos, pero que trabajan menos que los trabajadores del sector privado, aunque deberían tener las mismas retribuciones que éstos. Puede que por esa razón se opine mayoritariamente que las oficinas públicas deberían estar abiertas por la tarde, que todos los funcionarios deberían trabajar por la tarde, y que sea controvertida la inamovilidad de los funcionarios una vez ganada su oposición.

Los cuerpos de funcionarios con mejor imagen son los catedráticos de universidad, los profesores de la enseñanza pública y los médicos de la Seguridad Social, seguidos de los policías, los militares, los funcionarios en general, y los jueces, magistrados y fiscales. Pero los diplomáticos, concejales e inspectores de Hacienda reciben puntuaciones inferiores a 5,0 puntos, siendo la valoración de diputados y senadores la peor de todas (4,0 puntos).

En cuanto a las empresas públicas, las valoraciones más altas corresponden a IBERIA, la radio pública (estatal y local) y REPSOL, seguidas de la TV autonómica, ARGENTARIA, RENFE, la TV estatal y TELEFÓNICA. La valoración más baja (y la única inferior a 5,0 puntos) es la de TABACALERA (4,9 puntos).

Coherentemente con las diferencias de imagen señaladas respecto a las tres administraciones públicas, los españoles se muestran partidarios de incrementar las competencias de las administraciones local y autonómica, pero también de reducir las de la administración central del Estado. No obstante, más de la mitad ignora lo que significa la «administración única». Y, aunque la mayoría de los españoles piensa que paga demasiados impuestos a cada una de las tres administraciones, y que los servicios que recibe de cada una de ellas son claramente insuficientes, parece que «duelen» menos los impuestos que se pagan a la administración local y «duelen» más los que se pagan a la administración central del Estado.

Los sectores públicos más mencionados como necesitados de una profunda reforma son los que guardan relación con la sanidad, el paro, los servicios al público en general y la enseñanza. Pero se observa un claro y fuerte rechazo a la privatización de la Seguridad Social y, en menor medida, a la privatización de las empresas públicas, así como una fuerte oposición a cualquier incremento de los impuestos.



## LA JUVENTUD

Lo que hace que una persona sea joven es su forma de ser y de pensar, las ganas de vivir, y también, claro está, la edad y el aspecto físico, según la opinión mayoritaria entre los 1.200 entrevistados. La opinión pública española cree mayoritariamente (71%) que los jóvenes se interesan sobre todo por «pasárselo bien», y que deberían interesarse sobre todo por «el estudio y el trabajo» (68%) con el fin de prepararse seriamente para el futuro. La imagen que la sociedad española tiene de su juventud puede resumirse en el alto grado de acuerdo que se observa respecto a que los jóvenes no se interesan por la política, que se guían por las modas, y que la sociedad les exige demasiado, así como por el desacuerdo mayoritario respecto a que los jóvenes tienen un futuro prometedor o a que deban abandonar el hogar paterno a los 25 años, aunque carezcan de independencia económica.

Esto último no es sólo una opinión, sino un hecho. Más del 70% de los jóvenes españoles (de 18 a 29 años) vive con sus padres (dato que corrobora el ya hallado por CIREs en su investigación de mayo de 1992), y sólo un 2% vive solo. Las razones que se dan para seguir viviendo con los padres son la necesidad económica, que les gusta, y por necesidad de convivencia más humana. Y la casi totalidad de los jóvenes evalúan muy positivamente la convivencia en la familia, así como sus relaciones con personas de cualquier edad, aunque sus opiniones tienden a coincidir más con las de las personas de 25 a 29 años.

Un tercio de los jóvenes españoles de 18 a 29 años está estudiando, otro tercio está trabajando, un 7% estudia y trabaja, un 14% está en el paro y el resto está en otras situaciones. Los que estudian y los que trabajan coinciden en estar bastante satisfechos, respectivamente, de sus estudios y de su trabajo.

Los jóvenes que trabajan o han trabajado iniciaron su vida laboral a los 18 años, como promedio, y su experiencia se ha desarrollado sobre todo en el sector privado por cuenta ajena, en los servicios, y como trabajador cualificado o manual, mayoritariamente a tiempo completo.

Teniendo en cuenta la dicotomía estudios-trabajo, se comprende también que los primeros obtengan sus ingresos principalmente de su familia, y los segundos de su propio trabajo. Pero sólo algo más de una cuarta parte de los jóvenes opina que sus ingresos no son suficientes, y gasta su dinero principalmente en diversión y ropa.

En cuanto al ocio, los jóvenes dedican su tiempo libre sobre todo a ver la TV, oír música en casa, y salir con amigos, pero apenas hacen manualidades, ni acuden a museos, conferencias o a espectáculos.

Sólo un tercio de los jóvenes de 18 a 29 años afirma no tener relaciones sexuales; más de la mitad no fuma ni bebe alcohol; el 80% nunca ha fumado un porro; y sólo uno de cada diez ha tenido alguna experiencia con drogas. Su interés por la política es muy bajo, y sólo un 12% pertenece a algún tipo de asociación. Los jóvenes se muestran claramente a favor de tener hijos, de la democracia, de la fidelidad, del trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar, de los anticonceptivos, de las relaciones prematrimoniales y del divorcio, pero hay

mayor controversia de opiniones respecto al aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Asimismo, los jóvenes comparten en gran medida las opiniones de sus padres en materia de religión y normas morales básicas, pero no tanto en política, y muy poco en temas de sexo. En general, los jóvenes se sienten más felices que sus padres, y opinan que éstos no ejercen apenas control sobre ellos.

## CULTURA POLÍTICA Y ECONÓMICA

Al comparar los datos de esta investigación con los obtenidos en julio de 1991 y junio de 1992, se comprueba una valoración cada vez peor de la situación económica actual de España y de la del propio entrevistado. Si en 1991 sólo un 13% consideraba la situación económica española como mala o muy mala, ahora esa proporción ha aumentado hasta el 49%. Si en 1991 sólo un 10% consideraba esa situación algo o mucho peor que un año antes, esa proporción ha aumentado al 52% en la actualidad.

Tres de cada cuatro entrevistados opinan que la situación del paro ha empeorado mucho o algo durante el último año, y más de un tercio cree que ha aumentado la inflación (frente a una cuarta parte que cree que se ha reducido).

Sin embargo, más del 55% de los entrevistados se siente satisfecho con su trabajo o profesión y con su situación económica, y más del 80% está satisfecho con sus relaciones afectivas o la ocupación de su tiempo libre, niveles de satisfacción comparables a los observados en 1991 y 1992, excepto en lo que respecta a la situación económica personal, que es sólo algo inferior a la de años precedentes.

No obstante, los españoles no parecen responsabilizar al Gobierno de la nación de la gravedad de la situación económica. Así, un 37% afirma identificarse más con el PSOE que con ningún otro partido político (31% en 1991 y 24% en 1992), un 42% se siente satisfecho con la labor del Gobierno (52% en 1991 y 41% en 1992), un 31% opina que el PSOE es el partido que puede conseguir que las cosas vayan mejor en España (16% cita al PP, y 30% no menciona a ninguno o no contesta), y el PSOE es el partido más mencionado como con mayor capacidad para dirigir la economía y la política internacional, para resolver el problema del terrorismo, crear más puestos de trabajo y eliminar la corrupción. Por otra parte, la valoración del Gobierno de la nación (5,3 puntos) ha aumentado respecto a la de 1992 (4,9), aunque es inferior a la de 1991 (5,7).

De la lectura de los datos se deduce que los españoles perciben adecuadamente la gravedad de la crisis económica pero, puede que por la «tregua» de la convocatoria de elecciones para el 6 de junio, desvinculan al Gobierno de sus responsabilidades en ella. Posiblemente por estas razones, alrededor de dos de cada tres entrevistados creen que la gente como ellos no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno, que a los que gobiernan no les importa la gente como ellos, y que la política y las tareas de Gobierno son demasiado complicadas como para que personas como ellos puedan realmente comprender lo que sucede.

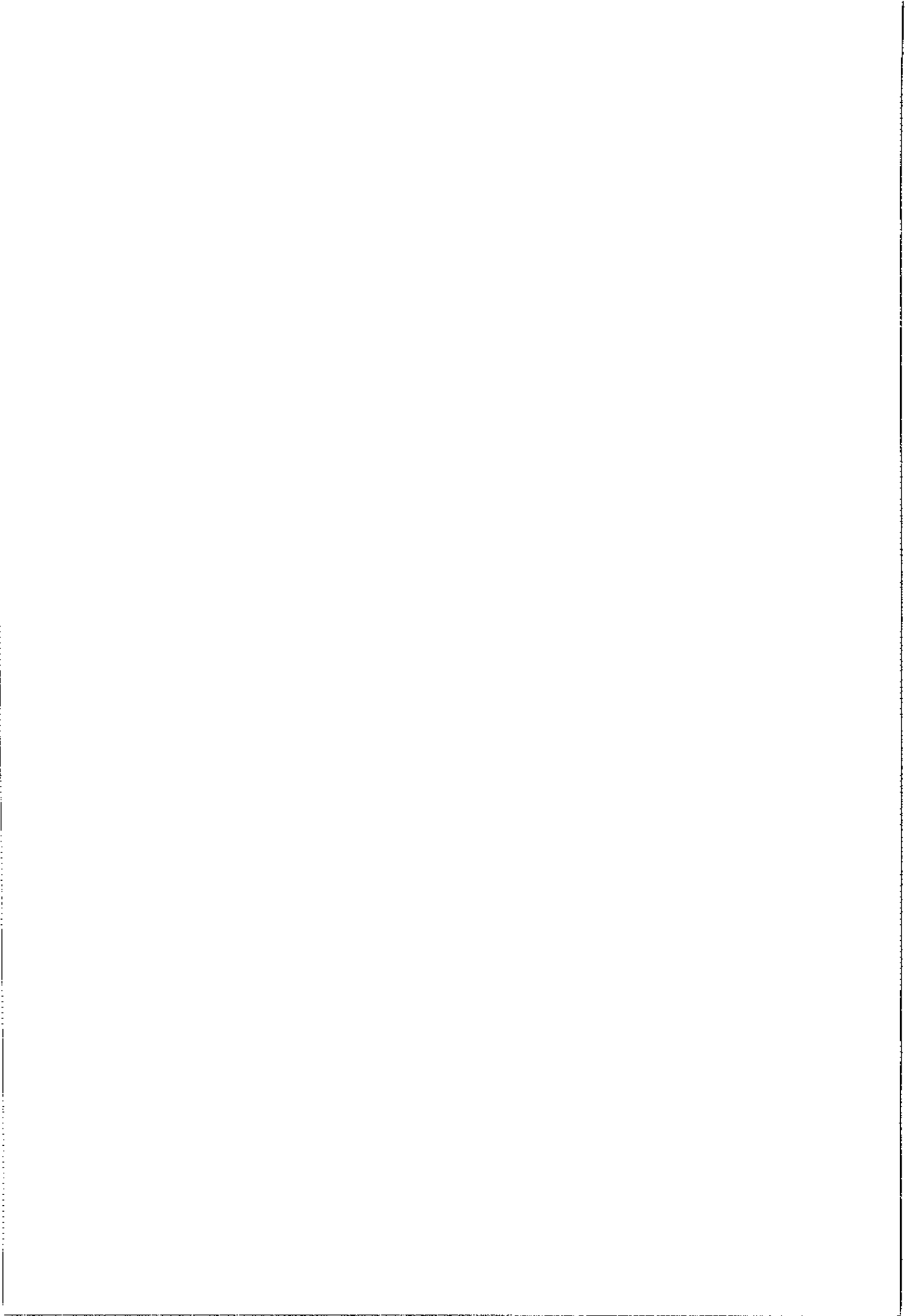
Los datos de esta investigación de CIRES ponen de relieve también, por comparación con los de años precedentes, el continuo proceso de afianzamiento de la institución monárquica. Un 65% de los entrevistados (55% en 1991 y 56% en 1992) afirma que la monarquía parlamentaria es la forma de Gobierno más deseable para España, por comparación con la república presidencialista o con la parlamentaria. Y un 84% (78% en 1991 y 77% en 1992) cree que la sucesión a la Corona se hará sin problemas, mientras que sólo un 6% afirma que la monarquía sólo durará lo que dure el rey Juan Carlos. La Corona es, además, la institución (entre trece por las que se ha preguntado) mejor valorada (7,2 puntos) como en años anteriores, no llegando ninguna otra a los 6,0 puntos.

Juan Díez Nicolás  
*Director de CIRES*



# **Capítulo I**

## **Estructura de la población**



Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se analizan a continuación parece imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de censos de población u otras fuentes estadísticas. Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello parece absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, es decir permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

La repetición de un conjunto de datos en las nueve investigaciones realizadas por CIREs entre octubre de 1992 y junio de 1993 ha servido para describir la estructu-

ra de la población española (hogares e individuos), así como para establecer un sistema de indicadores basado en ciertas actitudes y orientaciones básicas. La utilidad de estos datos ha sido doble. Por una parte, han servido de «testigos» para calibrar la bondad y la representatividad de cada muestra mensual, pues al ser características estables, no susceptibles de cambio de un mes a otro, permitían detectar desviaciones superiores a las esperables por el error muestral. *Debe resaltarse, a este respecto, que la prueba no ha detectado, en ninguna de las 50 variables fijas incluidas todos los meses, desviaciones suficientemente importantes como para dudar de la calidad representativa de ninguna de las nueve muestras mensuales.* Por otra parte, y en contrapartida, la estabilidad en el tiempo de dicho conjunto fijo de variables ha permitido tratar las nueve muestras mensuales como submuestras de una sola muestra de la población española de 18 y más años, de manera que se han podido tratar en forma *agregada*, conformando una base de datos para 10.800 individuos, lo que no sólo concede mayor fiabilidad a las descripciones, sino que permite análisis más pormenorizados de segmentos sociodemográficos y de relaciones entre variables que no habrían podido hacerse con las muestras mensuales de 1.200 personas.

Los datos correspondientes a estos estudios del curso 1992-93 se han podido comparar con los datos agregados de las diez investigaciones realizadas en el curso 1990-91 y con las nueve del curso 1991-92, que se incluyen, a estos efectos, en todos los cuadros de series temporales.





Puede además señalarse que el tamaño medio del hogar varía inversamente con la edad del entrevistado, y directamente con los ingresos familiares mensuales y con el status socioeconómico familiar, tal y como demuestran los correspondientes coeficientes de correlación con los datos agregados de las nueve investigaciones realizadas en 1992-93, y también con los de 1990-91 y 1991-92:

Coeficientes de correlación lineal (r) entre «tamaño del hogar» y:	1990-91			1991-92			1992-93		
Edad	-0,32	-0,34	-0,35						
Ingresos	0,26	0,29	0,26						
SSEF	0,20	0,22	0,24						

Los coeficientes de correlación son más bajos (inferiores a 0,10), pero también positivos y significativos al nivel 0,001, y en las tres fechas, con el nivel de estudios del entrevistado, la clase social subjetiva, la posición social y el nivel de estudios del padre.

— Algo menos de la mitad (44%) de los entrevistados es cabeza de familia, y alrede-

dor de un tercio es esposo/a o compañero/a (aunque la proporción de parejas no casadas es muy pequeña). Pero alrededor de una quinta parte de los entrevistados es hijo/a, lo que constituye una proporción elevada, teniendo en cuenta que todos los entrevistados tenían que tener al menos 18 años; y la proporción de «otros» familiares, menos del 5%, es también superior a la que se encontraría en otros países europeos, aunque parece ser menor cada año. Las diferencias de un mes a otro son mínimas, como puede comprobarse, y los resultados coinciden casi exactamente con los de cursos pasados.

— La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación socio-económica de todos los miembros de un hogar, hasta el punto de que el status social de los restantes miembros suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en su propio status ocupacional, como es el caso de los estudiantes o las amas de casa. En esta investigación, y teniendo en cuenta la gran diversidad de

CUADRO 1.2.  
Relación del entrevistado con el cabeza de familia

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Cabeza de familia	43%	42%	44%	43%	43%	44%	43%	45%	43%	43%	43%	44%
Esposo/a, compañero/a	34	35	34	35	35	35	35	33	34	34	34	34
Hijo/a	19	20	20	21	20	19	20	20	20	21	20	20
Padre, madre, suegro/a	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Hermano/a, cuñado/a	1	1	*	*	1	*	1	*	1	*	1	*
Otro	1	1	1	*	1	1	*	*	1	1	*	1
NS/NC	*	*	—	—	—	—	—	—	*	*	—	—

criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido las treinta categorías ocupacionales en siete, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha. La experiencia parece haber demostrado ampliamente la utilidad y capacidad explicativa de ambas variables, cuyos valores son los que se obtienen regularmente en otras investigaciones similares. Debe resaltarse el hecho de que casi una tercera parte de los hogares tiene a un jubilado como cabeza de familia, lo que refleja el paulatino envejecimiento de la población española, así como un progresivo adelantamiento de la edad de jubilación debido a la escasez de empleo.

También debe resaltarse el hecho de que la proporción de cabezas de familia que trabajan en el sector privado por cuenta ajena es casi tres veces superior a la proporción que trabaja por cuenta propia. Las variaciones mensuales en estas dos variables son algo mayores, debido a las

imprecisiones del propio entrevistado y al sistema de codificación, aunque se mantienen las pautas principales.

Al disponer de una base de datos correspondiente a 10.800 entrevistas se ha podido analizar con mayor profundidad la relación entre el status ocupacional del cabeza de familia, el sector económico en que desarrolla su actividad y los ingresos familiares. Se ha podido así comprobar que el status ocupacional de los cabezas de familia que trabajan por cuenta propia o en el sector público es bastante más alto que el promedio, mientras que el status de quienes trabajan por cuenta ajena es más bajo que el promedio. Asimismo se comprueba que la casi totalidad de los cabezas de familia no-activos son jubilados. Todos estos datos, además coinciden plenamente con los de cursos pasados.

Por otra parte, la relación directa entre status ocupacional e ingresos familiares es evidente, en el sentido de que cuanto más alto es el status ocupacional mayor es también el nivel de ingresos, como ya se observó en años anteriores.

CUADRO 1.3.

Status ocupacional del cabeza de familia, por sector de actividad económica en el que trabaja

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubi- lado	Estu- diante
TOTAL	(10.800)	6%	53	6	5	*	30	*
<b>Sector económico del cabeza de familia:</b>								
No activos	(3.225)	—%	—	—	—	*	99	*
En paro	(564)	—%	—	—	100	—	—	—
Sec. público	(661)	39%	45	15	—	—	—	—
Sec. priv. c./ajena	(4.667)	3%	85	12	—	—	—	—
Sec. priv. c./propia	(1.644)	11%	89	—	—	—	—	—

**CUADRO I.4.**  
**Ingresos familiares, por status ocupacional del cabeza de familia**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubi- lado	Estu- dian- te
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(598)	(5707)	(666)	(564)	(3)	(3205)	(9)
<b>Ingresos familiares:</b>								
Bajos	20%	2%	7%	21%	40%	—%	42%	11%
Medios	38	13	42	49	35	66	32	44
Altos	19	56	24	11	6	34	8	34
NS/NC	23	29	26	19	19	—	18	12

— *En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, debe recordarse aquí que diferentes investigaciones parecen haber demostrado la reticencia de los entrevistados a contestarlos, y quienes lo hacen, suelen subestimarlos en al menos un 20%. Esta subestimación no siempre se debe al engaño, sino que con frecuencia es fruto de la ignorancia. La distribución resultante en esta investigación, no obstante, es muy similar a la obtenida en otras investigaciones, y parece muy semejante a lo largo de los nueve meses, de manera que mientras algo más de un tercio de los hogares tiene ingresos inferiores a 100.000 ptas. mensuales, sólo un 9% ingresa más de 200.000 ptas. al mes. Pero la proporción que no contesta es siempre alta, y fluctúa entre un 20% y un 27%. Los datos son muy coincidentes con los de cursos pasados, aunque se observa un ligero incremento promedio de los ingresos, lo que en cierto modo refleja el incremento de la inflación.*

*El nivel de ingresos familiares mensuales está relacionado de manera muy fuerte, como es lógico, con el índice de status socioeconómico familiar y con el de po-*

*sición social (pues es un componente de ambos indicadores), pero también tiene una relación muy fuerte y positiva con el nivel de estudios del entrevistado, con el nivel de estudios del padre, y con la clase social subjetiva; y negativa con la edad.*

Coeficientes de correlación lineal (r) entre «los ingresos familiares mensuales» y:			
	1990-91	1991-92	1992-93
SSEF	0,78	0,77	0,78
Posición social	0,56	0,56	0,56
Estudios entrevistado	0,51	0,49	0,50
Edad	-0,42	-0,39	-0,40
Estudios padre	0,38	0,36	0,36
Clase social subjetiva	0,36	0,33	0,34
Tamaño del hogar	0,26	0,29	0,26
Tamaño del hábitat	0,22	0,22	0,21

*La relación de los ingresos con el tamaño del hogar y con el tamaño del hábitat es también directa y significativa, pero más débil. En cualquier caso, debe resaltarse la casi identidad que se observa en los coeficientes de correlación de los datos agregados de cada uno de los tres años, lo que les confiere una gran fiabilidad.*

Finalmente, se ha elaborado un índice de status socioeconómico familiar basado en dos de las características ya examinadas: el status ocupacional del cabeza de familia y los ingresos familiares mensuales. Las tres categorías resultantes no pretenden constituir definiciones objetivas del status, sino que son arbitrarias, pero con un valor comparativo real, en

el sentido de que los entrevistados clasificados como de status alto o medio alto, aunque pudieran no merecer esa clasificación en términos estrictamente objetivos, sí tienen un status socioeconómico superior al de quienes han sido clasificados como de status medio y bajo. En todo caso, este índice parece haber demostrado asimismo un fuerte

**CUADRO 1.5.**  
**Estructura socioeconómica de los hogares**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
<b>Status ocupacional del cabeza de familia:</b>												
Alto	8%	6%	6%	4%	6%	6%	6%	6%	4%	5%	7%	6%
Medio	51	53	52	58	54	53	50	53	52	53	49	53
Bajo	10	6	6	6	5	6	6	6	7	7	6	6
En paro	3	4	5	3	5	5	6	6	6	4	7	5
Ama de casa	1	*	—	—	*	*	—	—	—	—	—	—
Jubilado	26	30	30	28	29	28	31	30	30	30	31	30
<b>Sector económico del cabeza de familia:</b>												
No activos	27%	30%	30%	28%	30%	28%	31%	30%	30%	30%	31%	30%
En paro	3	4	5	3	5	5	6	6	6	4	7	5
Sector público	7	6	5	6	6	6	6	7	7	6	7	6
Sector priv. c/ajena	45	44	44	48	43	45	42	43	42	42	40	43
Sector priv. c/propia	16	15	16	15	17	15	15	14	14	17	15	15
<b>Ingresos mensuales del hogar:</b>												
Hasta 45.000 pts.	8%	7%	6%	5%	7%	5%	5%	6%	4%	5%	4%	5%
De 45.001 a 75.000 pts.	15	15	15	13	14	13	14	14	17	15	16	14
De 75.001 a 100.000 pts.	18	18	20	17	16	15	15	18	19	17	17	17
De 100.001 a 150.000 pts.	19	19	17	19	19	22	22	21	21	23	20	20
De 150.001 a 200.000 pts.	10	10	10	10	10	11	10	11	10	12	12	11
De 200.001 a 275.000 pts.	5	5	4	5	3	5	6	5	6	6	6	5
De 275.001 a 350.000 pts.	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
De 350.001 a 450.000 pts.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Más de 450.000 pts.	1	1	*	1	1	1	1	1	*	*	1	1
Sin respuesta	22	23	25	28	26	26	23	22	20	18	21	23
<b>Índice de status socioeconómico familiar:</b>												
Alto, medio alto	18%	15%	18%	17%	16%	20%	19%	18%	17%	20%	21%	18%
Medio	54	56	58	62	58	58	58	57	57	55	53	57
Bajo	27	26	24	21	26	22	24	24	26	25	26	24

valor interpretativo, y apenas varía de un mes a otro, lo que le confiere bastante fiabilidad.

Como cabía esperar, se observa una fuerte relación entre el status socioeconómico familiar y los ingresos familiares (ya citada anteriormente); la relación es también fuerte y positiva con la posición social, el nivel de estudios del entrevistado, el nivel de estudios del padre, y la clase social subjetiva, y negativa con la edad.

Coeficientes de correlación lineal (r) entre el «índice de status socioeconómico familiar» y:			
	1990-91	1991-92	1992-93
Ingresos familiares	0,78	0,77	0,78
Posición social	0,46	0,45	0,51
Estudios entrevistado	0,43	0,40	0,43
Edad	-0,36	-0,35	-0,42
Estudios padre	0,32	0,30	0,30
Clase social subjetiva	0,30	0,28	0,29

La relación con el tamaño del hogar y el tamaño del hábitat es algo más débil, pero aun así directa y significativa. Asimismo, todos los datos de 1992-93 coinciden plenamente con los de 1990-91 y 1991-92.

## STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso

debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel más alto de estudios terminados, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico, como ya se ha hecho respecto a los cabezas de familia), la clase social subjetiva (a la que el propio entrevistado dice pertenecer), el lugar de residencia (comunidad autónoma y tamaño del hábitat), la posición social y un índice de movilidad geográfica que se explica más adelante.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares, como se comenta a continuación:

- Las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil se corresponden con las del censo de 1991 para la población española (o de las comunidades autónomas) de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultades para conseguir que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es posible que este dato esté asimismo algo subestimado en esta investigación. Conviene recordar que la muestra de cada mes estaba ponderada por sexo y edad, por lo que es lógica la menor fluctuación mensual en esas dos variables. Pero ello no hace sino resaltar aún más la estabilidad de otros indicadores no ponderados.

**CUADRO I.6.**  
**Distribución de los entrevistados, por características demográficas**

	<b>X-90/ VII-91</b>	<b>X-91/ VI-92</b>	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	<b>X-92/ VI-93</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
<b>Sexo:</b>												
Varones	<b>48%</b>	<b>48%</b>	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	<b>48%</b>
Mujeres	<b>52</b>	<b>52</b>	52	52	52	52	52	52	52	52	52	<b>52</b>
<b>Edad:</b>												
18 a 19 años	<b>6%</b>	<b>5%</b>	5%	6%	5%	4%	4%	4%	6%	4%	4%	<b>5%</b>
20 a 29 años	<b>20</b>	<b>21</b>	21	20	21	22	22	22	20	22	22	<b>21</b>
30 a 39 años	<b>19</b>	<b>19</b>	19	19	20	19	19	19	19	19	19	<b>19</b>
40 a 49 años	<b>16</b>	<b>16</b>	16	16	16	16	16	16	16	16	16	<b>16</b>
50 a 59 años	<b>14</b>	<b>14</b>	13	15	14	14	14	14	14	14	12	<b>14</b>
60 a 64 años	<b>9</b>	<b>9</b>	10	8	9	9	9	9	9	9	10	<b>9</b>
65 y más años	<b>16</b>	<b>16</b>	16	16	16	16	16	16	16	16	16	<b>16</b>
<b>Estado civil:</b>												
Soltero/a	<b>25%</b>	<b>25%</b>	25%	24%	24%	24%	23%	25%	26%	25%	26%	<b>25%</b>
Casado/a	<b>64</b>	<b>66</b>	63	64	66	66	65	64	62	65	64	<b>64</b>
En pareja	<b>1</b>	<b>1</b>	2	1	1	1	2	1	1	1	1	<b>1</b>
Viuda/a	<b>8</b>	<b>7</b>	8	7	7	6	8	8	8	8	7	<b>8</b>
Divorciado/a	<b>1</b>	<b>1</b>	1	1	1	1	1	*	1	1	1	<b>1</b>
Separado/a	<b>1</b>	<b>1</b>	1	1	1	2	2	1	1	1	2	<b>1</b>

– En cuanto a las *características socioeconómicas*, tanto la proporción de analfabetos como la de quienes no han pasado de los estudios primarios, o la proporción de titulados universitarios, son casi idénticas a las cifras oficiales para la población de 18 y más años. Algo similar ocurre en lo que respecta a la distribución por status ocupacional y sector de actividad económica, que corroboran no sólo los datos oficiales, sino también los de investigaciones similares.

La distribución por clase social subjetiva demuestra, una vez más, la enorme tendencia de las personas, en las sociedades desarrolladas avanzadas, a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja. En todas estas variables, y teniendo en cuenta el gran número de categorías utilizadas, las diferencias mensuales son realmente insignificantes, lo que confiere una vez más gran fiabilidad a los resultados obtenidos.

**CUADRO 1.7.**  
**Distribución de los entrevistados, por características socioeconómicas**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
<b>Educación entrevistado:</b>												
No sabe leer	4%	4%	4%	3%	4%	2%	4%	2%	4%	4%	3%	3%
Sabe leer	26	24	21	24	22	22	24	22	25	26	23	23
Primarios	31	36	34	37	35	38	36	36	34	32	35	35
FP. 1.º grado	4	4	4	4	5	5	4	6	6	6	4	5
FP. 2.º grado	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Bachiller elemental	7	7	9	8	7	7	6	6	6	6	7	7
Bachiller superior	10	11	10	10	10	11	10	10	11	12	10	10
Título grado medio	6	6	6	6	5	5	5	7	6	5	7	6
Universitarios	6	5	6	5	6	5	5	5	5	5	6	5
No contesta	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<b>Status ocupacional entrevistado:</b>												
Alto	5%	4%	5%	3%	3%	4%	4%	5%	3%	3%	5%	4%
Medio	31	31	30	35	31	32	30	32	29	30	27	31
Bajo	7	5	5	4	4	5	6	5	6	5	5	5
En paro	5	6	7	7	8	8	8	8	9	9	10	8
Ama de casa	28	28	27	27	28	27	26	26	27	27	27	27
Jubilado	16	18	18	17	18	17	19	18	17	18	18	18
Estudiantes	8	8	8	7	8	7	7	6	8	8	8	8
<b>Sector económico entrevistado:</b>												
No activos	51%	53%	53%	51%	54%	51%	52%	50%	52%	51%	52%	52%
En paro	5	6	7	7	8	8	8	8	9	9	10	8
Sector público	6	5	5	4	4	4	4	5	6	4	6	5
Sector priv. c/ajena	28	28	27	31	26	29	27	29	26	25	23	27
Sector priv. c/propia	9	8	8	7	9	7	8	7	7	9	8	8
<b>Clase social subjetiva:</b>												
Alta	*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%
Media alta	5	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	3
Media media	56	57	57	54	57	57	54	58	56	66	56	57
Media baja	27	29	29	32	29	28	31	30	30	23	31	29
Baja	10	9	8	9	8	10	10	7	8	6	9	8
NS/NC	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2

— Por lo que respecta a la *distribución de los entrevistados por comunidad autónoma y tamaño* (número de habitantes) del municipio en que residen, la distribución no hace sino reflejar la distribución de en-

trevistas según el diseño muestral proporcional utilizado en esta investigación; por consiguiente, refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios.



**CUADRO 1.8.**  
**Distribución de los entrevistados, por características ecológicas**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
<b>Comunidad autónoma:</b>												
Andalucía	17%	16%	16%	16%	16%	17%	17%	17%	17%	17%	17%	17%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Castilla-León	7	7	7	7	7	7	7	6	6	7	7	7
Castilla-La Mancha	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Murcia	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
País Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Com. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10
<b>Hábitat:</b>												
Rural	27%	27%	28%	26%	28%	28%	27%	27%	27%	28%	26%	27%
Urbano	45	45	45	44	44	44	44	45	46	46	45	45
Metropolitano	28	28	27	29	27	28	28	28	28	27	29	28

— De igual manera que se ha utilizado el *índice de status socioeconómico familiar* para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el *índice de posición social* se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son, además, las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y los comportamientos de los individuos. Este índice, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en

España por Juan Díez Nicolás desde los años 60, está estrechamente ligado a la teoría «centro-periferia» sobre la formación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí parece necesario señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la «periferia» social, es decir a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que, por consiguiente, son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con

menos participación social, y por tanto, con menos «poder» en la sociedad. Los valores más altos del índice constituyen el «centro» social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se «toman decisiones»; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y, en consecuencia, con más «poder» social.

El índice combina, en un solo indicador de nueve categorías, la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad geográfica. Por ello, los coeficientes de correlación lineal ( $r$ ) de la posición social con algunos de sus componentes, analizados aquí por separado, son en general muy altos.

Teniendo en cuenta el tamaño de cada muestra mensual (1.200 entrevistados), las nueve categorías del índice de posición social se han reducido a sólo cinco, y en el análisis descriptivo (clasificadorio),

al utilizar esta variable como explicativa (independiente) de actitudes y comportamientos, se ha reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la «distribución normal», algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo que en gran medida se debe a la dicotomización de cada una de las variables utilizadas en la construcción del índice, como por otra parte se observa en los diferentes países en que se ha utilizado. El valor de este índice como variable explicativa ha sido repetidamente verificado en gran cantidad de estudios, y como puede observarse, presenta también muy pocas variaciones de un mes a otro.

- Por último, ha parecido también conveniente elaborar un *índice de movilidad geográfica*, comparando, para cada entrevistado, la provincia en que nació, la provincia en que vivió más tiempo entre los 5 y los 15 años de edad, y la provincia en que reside actualmente. Los resultados sugieren que entre dos tercios

CUADRO 1.9.

Distribución de los entrevistados según los índices de posición social y movilidad geográfica

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
<b>Posición social:</b>												
Muy baja	4%	4%	4%	4%	4%	5%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Baja	37	35	35	35	35	33	35	35	36	35	34	35
Media	45	46	45	45	48	47	46	44	44	48	46	46
Alta	12	13	14	15	12	15	14	16	14	12	14	14
Muy alta	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
<b>Movilidad geográfica:</b>												
No móviles	71%	71%	71%	70%	70%	68%	69%	69%	69%	70%	70%	69%
Móviles	29	27	28	30	30	32	31	31	31	28	30	30

**CUADRO 1.10.**  
**Perfil socioeconómico de diferentes grupos de edad**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Edad de los entrevistados				
	Total	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(2.798)	(3.789)	(2.452)	(1.762)
<b>Estado civil:</b>					
Soltero	25%	70%	12%	6%	6%
Casado/a	64	26	82	83	62
En pareja	1	2	2	1	*
Viudo/a	7	*	1	9	30
Divorciado/a	1	*	1	1	*
Separado/a	1	1	2	1	1
NS/NC	*	*	*	*	-
<b>Educación:</b>					
Baja	62%	33%	56%	84%	89%
Media	27	51	29	10	6
Alta	11	15	15	5	4
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>					
Alto	4%	3%	7%	3%	*%
Medio	31	31	46	26	3
Bajo	5	7	5	5	1
En paro	8	17	8	5	*
Ama de casa	27	12	31	37	26
Jubilado	18	*	3	23	70
Estudiante	8	28	*	*	*

y tres cuartas partes de los entrevistados han vivido en la misma provincia en esas tres fechas (son los que se consideran como no-móviles), y que menos del uno por ciento ha vivido en tres provincias diferentes en las tres fechas.

Las relaciones entre todas estas variables son las esperadas de acuerdo con los datos estadísticos oficiales y muchas otras investigaciones. Así, puede comprobarse la gran relación entre la edad y el estado civil, pues más de dos terceras partes de los de 18 a 29 años son solteros/as, alrededor del 80% de los de 30 a 64 años está casado/a,

y un tercio de los de 65 y más años es viudo/a. Se observa asimismo una fuerte relación negativa entre nivel de estudios y edad, y una relación curvilínea entre el status ocupacional y la edad, en el sentido de que los de 30 a 49 años tienen un status ocupacional más alto que los de menos y más edad. Además, el paro entre los menores de 30 años es dos veces superior al promedio de la muestra total. Todas estas relaciones coinciden plenamente con las de años anteriores.

Por otra parte, es evidente la fuerte relación directa entre el nivel de estudios y el status ocupacional de los entrevistados:

**CUADRO 1.11.**  
**Status ocupacional, por niveles educativos**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Educación de los entrevistados		
		Baja	Media	Alta
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(6.691)	(2.881)	(1.207)
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>				
Alto	4%	*%	1%	29%
Medio	31	24	43	35
Bajo	5	6	4	1
En paro	8	8	9	8
Ama de casa	27	35	16	6
Jubilado	18	25	6	7
Estudiante	8	1	20	14

Concretando algo más la relación entre el nivel de estudios del entrevistado y otras variables socioeconómicas del propio entrevistado o del hogar en que vive, debe subrayarse la fuerte relación positiva que tiene con el nivel de estudios del padre, lo que confirma la influencia del origen familiar. La posición social, los ingresos familiares, y el status socioeconómico familiar, muestran también relaciones fuertes y directas con el nivel educativo del entrevistado, como es lógico, pero la relación es fuerte y negativa con la edad, demostrando así los grandes cambios generacionales que se han producido respecto al nivel de educación recibido.

La relación directa del nivel de estudios con la clase social subjetiva y con el tamaño del hábitat es algo más débil; no obstante sigue siendo importante, y por supuesto significativa. Y una vez más, debe resaltarse la gran persistencia de las relaciones citadas en el tiempo.

Aunque la inmensa mayoría de los españoles rechaza identificarse con la clase alta o con la baja, el status socioeconómico familiar, que es un indicador más objetivo, condiciona la identificación subjetiva con las diferentes clases sociales, ya que los de status alto se identifican con la clase alta en proporción tres veces superior al promedio de la muestra, y los de status bajo se identifican con la clase baja en proporción dos veces superior al conjunto de la muestra.

Coeficiente de correlación lineal (r) entre «el nivel de estudios del entrevistado» y:	1990-91	1991-92	1992-93
	Estudios padre	0,56	0,54
Posición social	0,51	0,50	0,55
Ingresos familiares	0,51	0,49	0,50
Edad	-0,47	-0,45	-0,45
SSEF	0,43	0,40	0,43
Clase social subjetiva	0,31	0,28	0,32
Tamaño del hábitat	0,22	0,21	0,21

**CUADRO I.12.**  
**Clase social subjetiva, por status socioeconómico familiar**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Clase social subjetiva de los entrevistados			
	Total	Alta y media alta	Media y media baja	Baja
<b>TOTAL</b>	(10.800)	3%	86	8
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(1.986)	9%	88	2
Medio	(6.195)	2%	89	7
Bajo	(2.619)	2%	79	16

En cuanto a la clase social subjetiva, sólo parece mantener una relación positiva algo más fuerte con los ingresos familiares, con el nivel educativo del entrevistado y con el status socioeconómico familiar.

Coefficientes de correlación

lineal (r) de «la clase

social subjetiva» y:

	1990-91	1991-92	1992-93
Ingresos familiares	0,36	0,33	0,34
Estudios entrevistado	0,31	0,28	0,32
SSEF	0,30	0,28	0,29
Estudios padre	0,28	0,22	0,26
Posición social	0,24	0,20	0,26
Edad	-0,22	-0,21	-0,24

Las relaciones con otros indicadores de estratificación social, como los estudios del padre y la posición social del entrevistado, son más débiles, pero importantes y significativas.

El status socioeconómico familiar y la posición social están positivamente relacionados con el tamaño del hábitat de residencia, pero, con la excepción de la relación con la posición social, los demás coeficientes de correlación son más débiles, sugiriendo así una paulatina reducción de las diferencias rural-urbanas.

**CUADRO I.13.**  
**Status socioeconómico familiar y posición social, por hábitat de residencia**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Hábitat de los entrevistados		
		Rural	Urbano	Metropolitano
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(2.932)	(4.853)	(3.015)
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	18%	11%	19%	24%
Medio	57	56	58	57
Bajo	24	32	23	19
<b>Posición social:</b>				
Baja	39%	66%	37%	16%
Media	46	32	48	56
Alta	15	2	15	29

**CUADRO 1.14.**  
**Movilidad geográfica, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Movilidad geográfica de los entrevistados			
	Total	No móviles	Móviles	Muy móviles
<b>TOTAL</b>	(10.800)	69%	28	2
<b>Posición social:</b>				
Baja	(4.221)	76%	22	2
Media	(4.950)	67%	31	2
Alta	(1.629)	60%	36	4
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(2.932)	83%	16	1
Urbano	(4.853)	68%	30	2
Metropolitano	(3.015)	59%	38	3
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(1.986)	64%	32	4
Medio	(6.195)	70%	29	2
Bajo	(2.619)	73%	26	2

La movilidad geográfica es mayor cuanto más altos son el status socioeconómico familiar y la posición social del entrevistado, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat en que reside.

Todos los datos, como se ha indicado, coinciden plenamente con los que se encontraron en el conjunto de las investigaciones de 1990-91 y 1991-92.

## MOVILIDAD SOCIAL

La agregación de los datos de los nueve estudios ha permitido, por otra parte, verificar algunas de las hipótesis más usuales en las investigaciones sobre movilidad social intergeneracional. En efecto, compa-

rando a los entrevistados con sus padres en un conjunto de indicadores tradicionales de estratificación social, se ha podido comprobar que existe una importante herencia de status, pero que predomina la movilidad social ascendente sobre la descendente, debido como es lógico a que España ha experimentado un cambio social que implica desarrollo. Así, la proporción de entrevistados que trabajan en el sector público es tres veces superior entre aquellos cuyos padres trabajaron también en el sector público que en el conjunto de la muestra, y la proporción de entrevistados que trabaja por cuenta propia es casi el doble entre aquellos cuyos padres trabajaron por cuenta propia que en el conjunto de la muestra.

**CUADRO 1.15.**  
Sector de actividad del entrevistado, por sector de actividad de su padre

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Sector de actividad del entrevistado					
	Total	No activos	En paro	Sector público	Sec. priv. c./ajena	Sec. priv. c./propia
<b>TOTAL</b>	(10.800)	52%	8	5	27	8
<b>Sector de actividad del padre del entrevistado:</b>						
No activos	(673)	28%	21	6	37	7
En paro	(69)	41%	27	3	27	1
Sec. público	(626)	50%	7	15	22	6
Sec. priv. c./ajena	(5.475)	53%	9	4	30	4
Sec. priv. c./propia	(3.665)	56%	5	4	21	14

El nivel de estudios de los entrevistados es, en general, más alto cuanto más alto es el nivel de estudios de sus padres.

Y el status ocupacional de los entrevistados es más alto cuanto más alto es también el status ocupacional de sus padres.

**CUADRO 1.16.**  
Nivel educativo del entrevistado, por nivel educativo de su padre

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Nivel de estudios del entrevistado										
	Total	No sabe leer	Sabe leer	Pri- marios	FP 1. <sup>er</sup> grado	FP 2. <sup>o</sup> grado	Bach. elem.	Bach. super.	Grado medio	Univer- sitarios	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(10.800)	3%	23	35	5	5	7	10	6	5	*
<b>Nivel de estudios del padre del entrevistado:</b>											
No saber leer	(928)	28%	48	19	1	1	2	1	1	*	—
Sabe leer	(4.775)	2%	39	37	4	4	5	4	3	2	*
Primarios	(3.284)	—%	2	49	6	6	8	15	7	6	*
FP 1. <sup>er</sup> grado	(109)	—%	5	12	18	11	9	21	10	14	—
FP 2. <sup>o</sup> grado	(85)	—%	5	13	3	21	8	28	14	6	1
B. elemental	(376)	—%	3	12	6	6	30	24	8	12	—
B. superior	(269)	—%	3	12	6	5	6	40	12	15	—
Grado medio	(299)	—%	3	11	3	4	9	22	31	17	—
Universitarios	(316)	—%	2	9	1	5	3	21	16	43	—
Sin respuesta	(360)	4%	26	33	5	4	8	11	3	2	5

**CUADRO 1.17.**  
**Status ocupacional del entrevistado, por status ocupacional de su padre**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Status ocupacional del entrevistado							
	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubilado	Estudiante
<b>TOTAL</b>	(10.800)	4%	31	5	6	28	18	8
<b>Status ocupacional del padre del entrevistado:</b>								
Alto	(470)	25%	25	1	5	16	11	17
Medio	(7.709)	3%	33	4	7	27	18	8
Bajo	(1.581)	1%	19	11	9	34	23	3
En paro	(69)	—%	24	7	27	9	1	31
Jubilado	(663)	5%	39	7	21	12	3	13

### **ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

La agregación de las nueve muestras mensuales permite disponer de algunos datos para las comunidades autónomas que, aun siendo todavía estadísticamente poco representativos (pues se requeriría una base de alrededor de 1.000 personas para cada comunidad) sí parecen suficientemente fiables respecto a algunas de ellas como para sugerir, al menos, ciertas diferencias que parecen plausibles y son coherentes con los datos oficiales disponibles.

Se ofrecen ciertos datos, por tanto, para nueve comunidades autónomas en las que el número de entrevistas realizadas en estos nueve meses es por lo menos de 350, agrupando las otras ocho (Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Extremadura, La Rioja, Murcia y Navarra) en una categoría que se ha denominado Resto de España. Por supuesto, cabía la alternativa de agrupar las diecisiete comunidades autónomas en cuatro o cinco grandes áreas geográficas, pero cualquier agrupación ha-

bría sido objetada por otros investigadores, por lo que ha parecido más conveniente respetar las delimitaciones de cada comunidad autónoma con suficiente número de entrevistas como para garantizar una fiabilidad mínima, y agrupar el resto.

Los datos permiten así comprobar que el tamaño medio del hogar es superior al promedio de España en Andalucía y Canarias, y que es inferior en Cataluña. De igual manera se comprueba que el status socioeconómico familiar es algo más alto que el promedio en Cataluña, Madrid y País Vasco, y algo más bajo que el promedio en Andalucía, Canarias, Castilla-León, Castilla-La Mancha y Comunidad Valenciana.

Aunque apenas se observan diferencias en la distribución por edades, resalta una mayor juventud de la población en Andalucía, y una cierta mayor proporción de mayores de 65 años en Castilla-La Mancha.

En cuanto al sector de actividad económica del entrevistado, sobresalen Cataluña y Galicia por su menor proporción de no-activos, Cataluña y Madrid por su mayor proporción de trabajadores en el sector privado por cuenta ajena, y Castilla-León,



Castilla-La Mancha y Galicia por su mayor proporción de trabajadores en el sector privado por cuenta propia.

La identificación de más de tres cuartas partes de los entrevistados con la clase media o media baja es patente en todas las comunidades.

Mayores diferencias se observan, sin embargo, respecto a la distribución por posición social. Mientras que Castilla-La Mancha y Castilla-León, y en menor medida Andalucía, Galicia y Comunidad Valenciana, tienen un mayor peso relativo de «periferia social», Cataluña y Madrid cuentan con proporciones significativamente más altas de «centro social» que el promedio nacional.

Y, como también cabía esperar, Castilla-La Mancha, Castilla-León y Galicia tienen las proporciones más altas de población rural, mientras que Madrid y Cataluña re-

saltan por su mayor proporción de población metropolitana.

Finalmente, son también considerables las diferencias observadas respecto a la proporción de «móviles» en sentido geográfico, siendo muy superiores en Madrid, Cataluña y País Vasco, respecto a las demás comunidades autónomas.

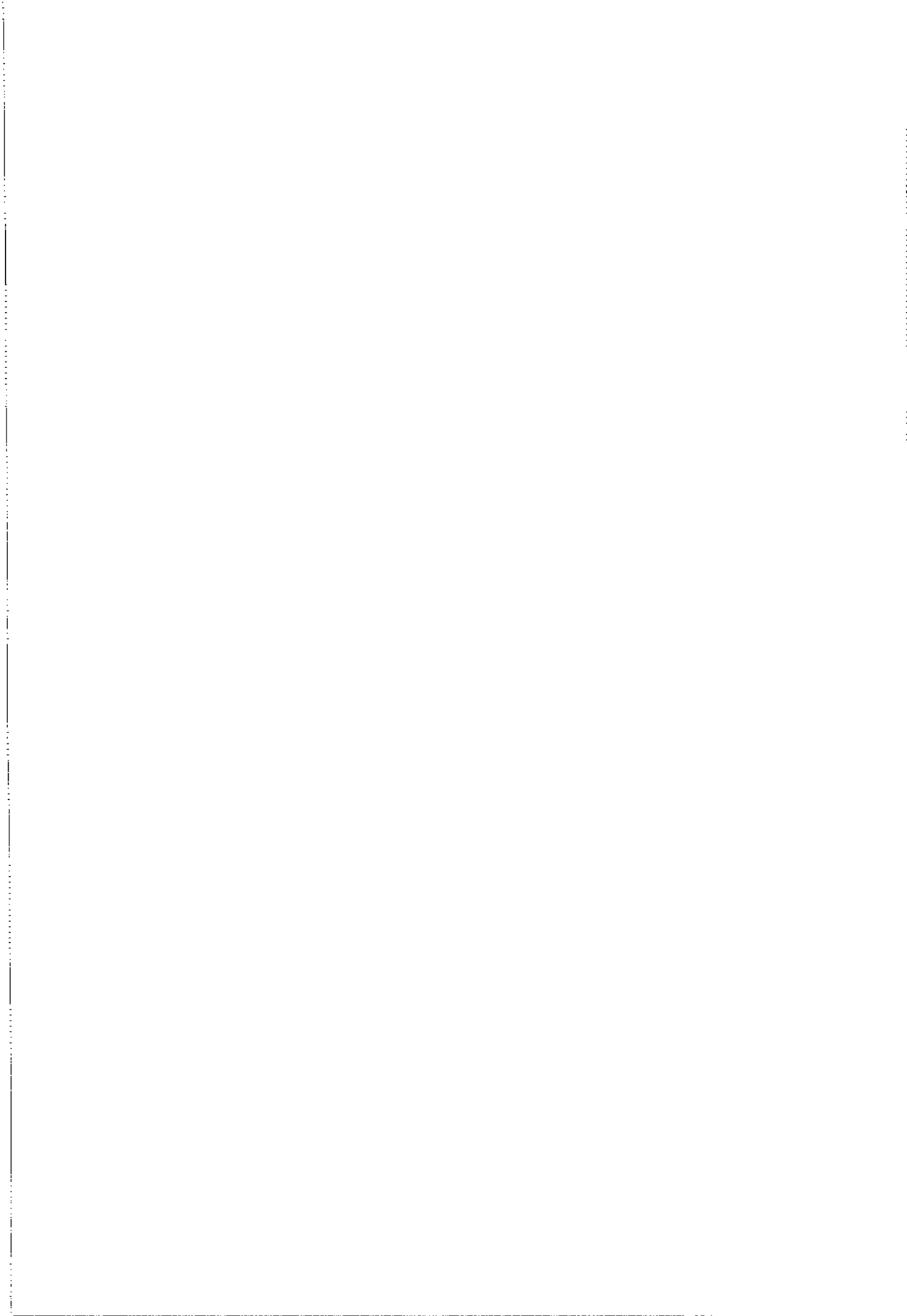
Todos estos datos ponen de relieve diferencias entre comunidades autónomas que se derivan de seculares diferencias en el grado de desarrollo alcanzado por cada una de ellas, y que se manifiestan en diferencias de estructura ocupacional, grado de urbanización, estructura socioeconómica, movilidad geográfica, etc., ya conocidas por datos estadísticos oficiales y resultados de diferentes investigaciones, y que al reiterarse básicamente en esta investigación y en las de 1990-91 y 1991-92, confieren fiabilidad al resto de los datos.

**CUADRO 1.18.**  
**Características socioeconómicas de los entrevistados, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Ca- narias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Ga- licia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto de España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Miembros de hogar:</b>											
Media	3,6	3,8	4,0	3,5	3,5	3,4	3,7	3,5	3,7	3,5	3,6
<b>Status socioeconómico familiar:</b>											
Alto	18%	14%	16%	14%	11%	25%	20%	24%	21%	11%	18%
Medio	57	57	54	59	56	58	51	60	60	61	56
Bajo	24	29	30	27	33	17	29	16	19	28	26
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	26%	29%	26%	24%	23%	25%	25%	26%	26%	26%	25%
30 a 49 años	35	34	33	36	34	36	35	36	36	35	34
50 a 64 años	23	22	23	22	23	23	24	23	22	22	22
65 y más años	16	15	18	18	19	16	17	14	16	16	18

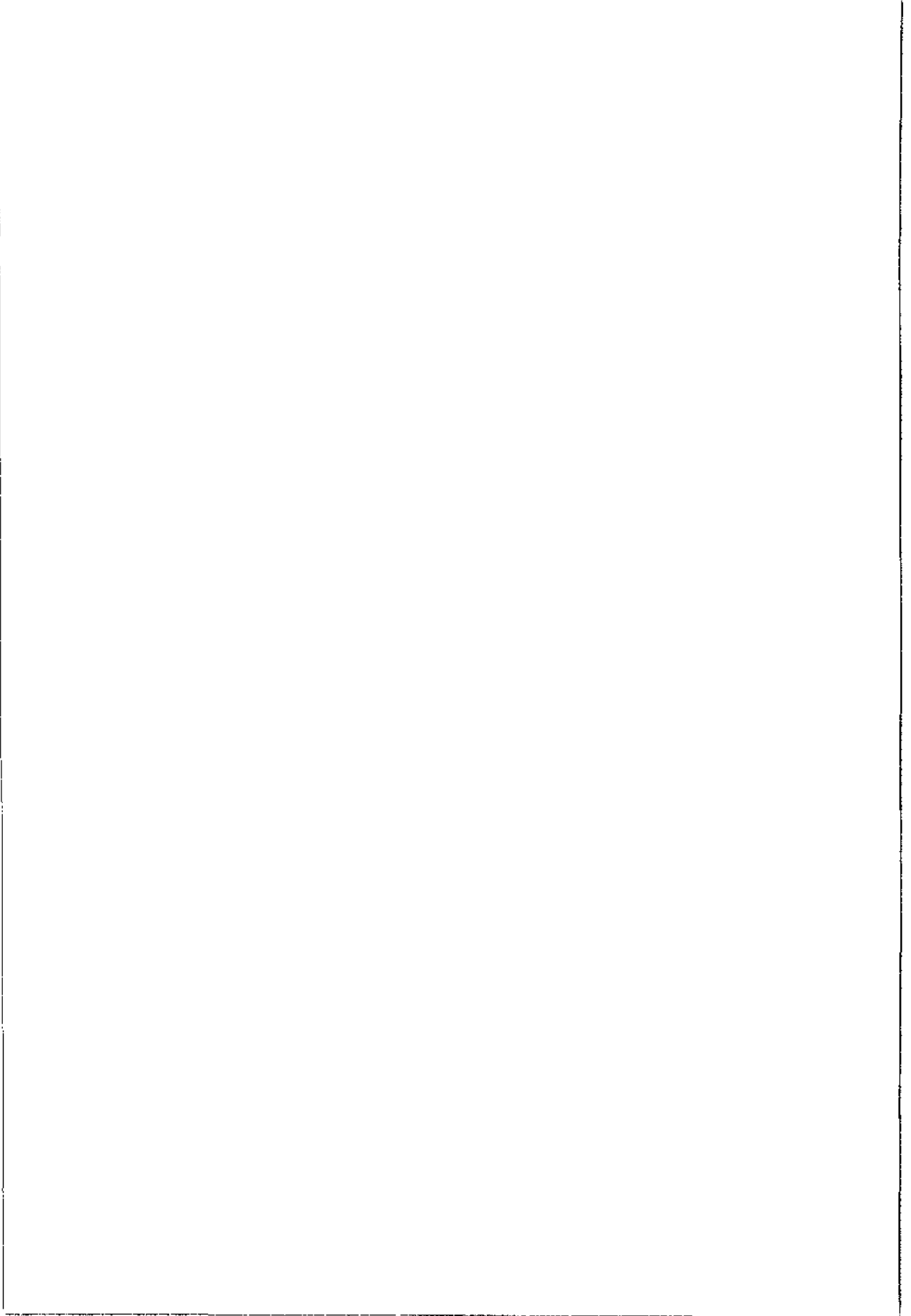
**CUADRO 1.18. (cont.)**  
**Características socioeconómicas de los entrevistados, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Cataluña	Cast. León	Cast. La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto de España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Sector económico del entrevistado:</b>											
No activos	52%	52%	55%	56%	55%	48%	48%	51%	52%	56%	55%
En paro	8	9	9	8	7	7	9	5	9	13	8
Sec. público	5	5	5	5	4	5	5	6	5	4	4
Sec. priv. c./ajeno	27	26	23	23	25	34	22	33	28	22	24
Sec. priv. c./propia	8	7	7	9	8	7	15	5	6	5	9
<b>Clase social:</b>											
Alta, med. alta	3%	2%	6%	3%	3%	3%	5%	5%	3%	2%	3%
Media, med. baja	86	90	86	83	83	89	79	91	86	89	82
Baja	8	7	6	11	10	6	13	3	8	8	14
<b>Hábitat:</b>											
Rural	27%	27%	21%	49%	57%	21%	40%	5%	17%	24%	34%
Urbano	45	47	56	38	43	45	51	28	65	49	44
Metropolitano	28	26	24	13	-	34	9	67	18	27	22
<b>Posición social:</b>											
Baja	39%	46%	39%	52%	60%	29%	44%	14%	33%	44%	46%
Media	46	43	51	39	34	50	44	56	50	46	43
Alta	15	11	10	9	6	21	12	30	17	10	11
<b>Movilidad geográfica:</b>											
% Móviles	31%	17%	14%	20%	18%	48%	20%	50%	41%	39%	21%



## **Capítulo 2**

# **Sistema de indicadores sociales**



Puesto que el objetivo principal de estas investigaciones era no sólo el de hacer posible la descripción de la realidad social, sino también el de facilitar la verificación de hipótesis para explicar e interpretar dicha realidad, ha parecido imprescindible incluir el máximo número de variables susceptibles de ser utilizadas como variables explicativas o predictivas.

Así, además de las variables que se refieren a las características socioeconómicas de los entrevistados, y que ya han sido analizadas, se han incluido diversos indicadores actitudinales, la mayoría de los cuales han sido ya suficientemente validados en numerosas investigaciones, tanto en España como en otros países.

A modo de resumen, por tanto, las variables explicativas incluidas en esta investigación son las siguientes:

## VARIABLES SOCIO-ECONÓMICAS

### Del hogar

1. Tamaño del hogar (número de miembros).
2. Relación del entrevistado con el cabeza de familia.
3. Status ocupacional del cabeza de familia.
4. Sector de actividad económica del cabeza de familia.
5. Ingresos familiares mensuales.
6. Índice de status socioeconómico familiar.

### Del entrevistado

7. Sexo.
8. Edad.

9. Estado civil.
10. Status ocupacional.
11. Status ocupacional del padre.
12. Sector de actividad económica.
13. Sector de actividad económica del padre.
14. Nivel de estudios terminados.
15. Nivel de estudios terminados del padre.
16. Clase social subjetiva.
17. Lugar de nacimiento.
18. Lugar principal de residencia entre los 5 y los 15 años.
19. Comunidad Autónoma de residencia actual.
20. Provincia de residencia actual.
21. Tamaño (número de habitantes) del municipio de residencia actual.
22. Índice de posición social.
23. Índice de movilidad geográfica.

## Indicadores actitudinales

24. Autoposicionamiento ideológico.
25. Práctica religiosa.
26. Sentimiento nacionalista.
27. Índices de preocupaciones personales.
28. Índices de satisfacción con la vida.
29. Índices de estado de ánimo personal.
30. Evaluación de la situación personal pasada, presente y futura.
31. Índice de optimismo personal.
32. Índice de identificación espacial.
33. Orientación temporal.
34. Índice de felicidad.
35. Índice de idealismo.
36. Índice de dogmatismo.
37. Índice de intolerancia.
38. Índice de autoritarismo.
39. Índice de trascendentalismo.
40. Índice de tradicionalismo.

41. Índice de moralismo.
42. Índice de incertidumbre respecto al futuro.
43. Índice de alienación política.
44. Índice de fatalismo.
45. Índices de frecuencia de relaciones sociales.
46. Índices de posmaterialismo.
47. Evaluación de la situación pasada, presente y futura de España.
48. Índice de optimismo social.
49. Evaluación de la situación pasada, presente y futura del mundo.
50. Índice de optimismo mundial.

Puesto que ya se han analizado anteriormente las variables socioeconómicas (1 a 23), se analizan a continuación los aspectos más importantes de las variables 24 a 50, diferenciando entre aquellos indicadores que hacen referencia al propio entrevistado, y aquellos otros que se refieren a la sociedad, bien sea a la española o a la mundial.

En el Cuadro 2.1. se ofrece la relación de los diferentes indicadores sociales que se han elaborado, con la distribución de los entrevistados en las categorías construidas para cada indicador, y, entre paréntesis, el valor promedio (media aritmética) o el índice promedio (en una escala de 0 a 200), según los casos, para el conjunto de entrevistados. De esta forma, se puede comparar fácilmente la evolución del sistema de indicadores en el tiempo, así como en el conjunto de la muestra anual agregada. Debe advertirse, por otra parte, que en algunos indicadores las categorías incluidas son exhaustivas (suman 100), pero en otras se ha omitido a los que NS/NC o a los incluidos en una categoría intermedia,

(p. ej., índices de optimismo personal, social y mundial).

Si hubiese que describir muy simplíficadamente los rasgos predominantes en la sociedad española (población de 18 y más años) en base a este sistema de indicadores, y de acuerdo con las categorías predominantes, el resultado sería el siguiente:

- Baja práctica religiosa.
- Izquierda.
- Tan españoles como nacionalistas.
- Posición social media.
- \* — No móviles geográficamente.
- Más preocupados por la salud.
- Más satisfechos con la casa en que viven.
- Buen estado de ánimo.
- \* — Relaciones sociales frecuentes.
- Evaluación personal alta.
- Evaluación de España baja.
- \* — Evaluación del mundo baja.
- Más optimistas que pesimistas en lo personal.
- Más optimistas que pesimistas respecto a España.
- Más optimistas que pesimistas respecto al mundo.
- \* — Materialistas en los objetivos nacionales.
- \* — Posmaterialistas en los objetivos mundiales.
- \* — Felices.
- \* — Identificados con espacios subnacionales.
- Orientados hacia el futuro y el presente.
- Idealistas.
- Dogmáticos.
- Intolerantes.
- No autoritarios.

- No trascendentes.
- No tradicionalistas.
- Moralistas.
- Con incertidumbre respecto al futuro.
- Alienados políticamente.
- Fatalistas.

Por supuesto que esta descripción es simplista y exagerada, ya que en gran parte de los indicadores (la mayoría dicotomizados) el conjunto de entrevistados se divide en dos proporciones casi idénticas. Sólo en los indicadores señalados con \*, la proporción de entrevistados que pueden ser considerados como señala el indicador correspondiente es igual o superior al 60%. No obstante, *debe resaltarse la gran estabilidad mensual de los datos, pues las variaciones son muy pequeñas.*

Y comparando los resultados agregados de 1992-93 con los agregados de 1990-91, y con los de 1991-92, se comprueba que la descripción es prácticamente igual en las tres fechas, con sólo algunas variaciones poco significativas, como la inferior evaluación personal, de España y del mundo este año.

Esta gran estabilidad de los datos a lo largo ya de tres años parece demostrar que las variables que se han tomado como explicativas están poco influidas por la coyuntura política, económica y social de cada momento, lo que parece positivo desde el punto de vista metodológico, ya que hace más comparables los resultados obtenidos, y sobre todo permite analizar mejor los cambios que se puedan producir en otras variables dependientes. *La estabilidad del Sistema de Indicadores como instrumento descriptivo y explicativo garantiza la fiabilidad de los resultados en general.*

Concretamente, puede comprobarse que la muestra de cada mes se dividía más o menos a partes iguales entre personas con buen estado de ánimo y con mal estado de ánimo, con relaciones sociales frecuentes y con relaciones no frecuentes, etc. En realidad, se buscaba precisamente esta *cuasi* dicotomización de la muestra, y los indicadores utilizados parecen haber cumplido su propósito.

Como se esperaba, también, los indicadores basados en la escala de Cantril (evaluación personal, de España y del mundo) son los que más han fluctuado, pues lógicamente se ven afectados por los acontecimientos de cada momento.

Y los indicadores de personalidad (22 a 31) dividen también a cada muestra en dos partes más o menos iguales, como se pretendía.

En el Cuadro 2.2. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, tanto por ciento en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 2.1.

La lectura de este Cuadro resumen puede hacerse de dos maneras. Se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

Un ejemplo de la primera lectura sería el de observar las variaciones en el índice de práctica religiosa según los diferentes segmentos de la población (definidos en base al



sistema de indicadores). Así, se comprobaría (col. de media de Práctica Religiosa) que la práctica religiosa (medida en una escala de 1 a 5 puntos, en la que el 1 representa ninguna práctica y el 5 mucha práctica) varía positivamente con el «derechismo», el idealismo, el dogmatismo, la intolerancia, el autoritarismo, el trascendentalismo y el tradicionalismo, y negativamente con la posición social, el optimismo personal, el posmaterialismo y la orientación al futuro, etc., por citar sólo algunos ejemplos.

Un ejemplo de la segunda lectura sería comparar dos segmentos (dogmáticos y no dogmáticos) en todos los indicadores. Se comprobaría así que cada segmento superaría al otro en unos indicadores, pero no en otros, como se puede ver a continuación:

### Dogmáticos

- Práctica religiosa.
- Derechismo.
- Relaciones sociales frecuentes.
- Idealismo.
- Intolerancia.
- Autoritarismo.
- Trascendentalismo.
- Tradicionalismo.

- Moralismo.
- Incertidumbre en el futuro.
- Fatalismo.

### No dogmáticos

- Evaluación personal alta.
- Evaluación de España alta.
- Evaluación del mundo alta.
- Optimismo personal.
- Optimismo social.
- Optimismo mundial.
- Posmaterialismo.
- Alienación política.

Estos datos, como es evidente, tienen una utilidad descriptiva, y sugieren relaciones entre indicadores que deben ser exploradas y verificadas mediante técnicas de análisis estadístico y modelos explicativos causales. Pero debe subrayarse la extraordinaria persistencia de estas relaciones en el tiempo, que son prácticamente idénticas a las ya citadas en años pasados.

En todo caso, y a modo de resumen, se especifican a continuación las relaciones que parecen más significativas entre cada indicador y todos los demás, diferenciando entre aquellas relaciones que son positivas y las que son negativas:

#### RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS

Indicador	Positivas	Negativas
Práctica religiosa	Derechismo Dogmatismo Trascendentalismo Orientación al pasado	Posición social Identificación supranacional
Ideología de derechas	Práctica religiosa Dogmatismo Trascendentalismo	Posmaterialismo Identificación supranacional

**RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)**

<b>Indicador</b>	<b>Positivas</b>	<b>Negativas</b>
Nacionalismo	Identificación local	Movilidad geográfica
Relaciones sociales	Felicidad	Posición social Movilidad geográfica Identificación supranacional
Evaluación personal	Posición social Estado de ánimo Evaluación de España Evaluación del mundo Felicidad Identificación supranacional	Orientación al pasado
Evaluación de España	Evaluación personal Evaluación del mundo	Derechismo Alienación política Felicidad
Evaluación del mundo	Evaluación personal Evaluación de España	
Optimismo personal	Optimismo social Optimismo mundial	Dogmatismo
Optimismo social	Optimismo personal Optimismo mundial	
Optimismo mundial	Optimismo personal Optimismo social	
Posmaterialismo nacional	Izquierdismo Posición social Optimismo personal Posmaterialismo mundial Posmaterialismo general Identificación supranacional	Práctica religiosa Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo
Posmaterialismo mundial	Izquierdismo Posición social Optimismo personal Posmaterialismo nacional Posmaterialismo general Identificación supranacional	Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo

## RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Felicidad	Estado de ánimo Evaluación personal presente	
Idealismo	Práctica religiosa Orientación al pasado Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Alienación política Felicidad
Dogmatismo	Práctica religiosa Derechismo Relaciones sociales Orientación al pasado Idealismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo	Nacionalismo Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Optimismo personal Posmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Intolerancia	Práctica religiosa Relaciones sociales Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Evaluación de España Optimismo personal Posmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Autoritarismo	Práctica religiosa Derechismo Evaluación de España Evaluación del mundo Orientación al pasado	Posición social Evaluación personal Optimismo personal Posmaterialismo Identificación supranacional

## RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Autoritarismo	Idealismo Dogmatismo Intolerancia Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Alienación política
Trascendentalismo	Práctica religiosa Derechismo Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Tradicionalismo	Práctica religiosa Derechismo Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Optimismo personal Identificación supranacional Alienación política
Moralismo	Práctica religiosa Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Optimismo personal Optimismo social Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Incertidumbre en el futuro	Nacionalismo Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia	Práctica religiosa Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Felicidad

## RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Incertidumbre en el futuro	Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Identificación supranacional
Alienación política	Nacionalismo Posición social Identificación supranacional	Práctica religiosa Evaluación de España Evaluación del mundo Optimismo social Optimismo mundial Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo
Fatalismo	Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro	Alienación política

También en este caso, las variaciones con respecto a las principales relaciones entre indicadores, por comparación con los resultados de años anteriores, son mínimas y poco significativas.

Con el fin de especificar más aún, estadísticamente, la fuerza de estas relaciones, se han calculado los coeficientes de correlación lineal ( $r$ ) de las 23 variables más importantes del Sistema de Indicadores de CIRES. Esta tarea puede facilitar un mejor conocimiento de las posibilidades de estos

datos, en la medida en que pueden servir de base para formular hipótesis explicativas.

Se han presentado sólo los coeficientes de correlación que son significativos al nivel 0,01. Pero debe tenerse en cuenta que, al tratarse de datos agregados de diez meses (en 1990-91) y nueve meses (en 1991-92 y en 1992-93), los N son tan grandes (12.000 en 1990-91 y 10.800 en 1991-92 y en 1992-93) que hacen que una relación, por pequeña que sea, resulte estadísticamente significativa al nivel 0,01.

**Matriz de correlaciones entre las principales variables del sistema de indicadores de CIRES, 1990-91 y 1991-92<sup>a</sup>**

	Ideol. Nac			Or.																			
	PR	(Der)	(Esp)	PS	EP	EE	EM	PM	Fel.	Id.	Es.	Temp.	Ideal.	Dog.	Int.	Aut.	Trans.	Trad.	Mor.	Inc.F.	Alpol.	Fat.	IESSEF
Práctica religiosa	-	0,42	*	-0,26	*	*	0,03	-0,12	*	-0,10	-0,11	0,07	0,35	0,11	0,14	0,30	0,11	0,07	-0,07	-0,08	*	-0,13	0,33
Ideología (derechismo)	0,37	-	0,06	-0,09	*	-0,10	*	-0,15	*	-0,06	-0,08	0,04	0,27	0,12	0,14	0,22	0,09	0,09	*	*	*	*	0,19
Sent. nac. (españolismo)	0,06	0,04	-	0,03	*	*	0,02	*	*	0,15	*	*	0,04	*	*	0,04	0,04	*	-0,02	-0,02	*	*	0,03
Posición social	-0,25	-0,08	*	-	0,10	*	*	0,20	0,07	0,24	0,12	-0,03	-0,30	-0,12	-0,22	-0,20	-0,12	-0,17	-0,06	0,12	*	0,46	-0,27
Evaluación personal	*	*	*	0,13	-	0,23	0,15	0,02	0,38	0,02	0,08	-0,03	-0,06	-0,04	-0,04	-0,05	-0,06	-0,08	-0,05	*	-0,04	0,18	-0,13
Evaluación España	*	-0,13	0,05	*	0,23	-	0,45	*	0,10	-0,03	*	*	-0,03	*	0,09	*	*	*	-0,07	-0,18	-0,06	*	*
Evaluación mundo	0,02	*	*	0,02	0,17	0,49	-	-0,02	0,06	-0,06	*	0,03	*	*	0,07	0,03	0,04	*	-0,06	-0,12	-0,06	*	*
Posmaterialismo	-0,14	-0,13	-0,02	0,19	0,04	*	-0,03	-	*	0,16	0,03	*	-0,23	-0,14	-0,18	-0,09	-0,04	-0,10	-0,04	0,10	0,04	0,15	-0,18
Felicidad	*	*	*	0,09	0,38	0,11	0,08	*	-	*	0,11	*	*	*	*	-0,02	-0,05	-0,04	-0,03	*	-0,04	0,12	-0,10
Identificación espacial	-0,07	-0,04	0,12	0,22	0,07	*	-0,04	0,14	0,03	-	0,05	*	-0,17	-0,09	-0,13	-0,10	-0,04	-0,10	-0,04	0,07	*	0,15	-0,12
Orientación temporal	-0,09	-0,05	*	0,13	0,05	*	*	0,03	0,09	0,04	-	-0,03	-0,10	-0,04	-0,07	-0,09	-0,11	-0,06	-0,03	0,04	-0,04	0,11	-0,25
Idealismo	0,08	*	*	-0,03	*	0,03	*	*	-0,03	*	-0,04	-	0,16	0,14	0,16	0,18	0,18	0,12	0,06	-0,12	0,09	-0,05	0,10
Dogmatismo	0,35	0,23	0,05	-0,26	-0,04	*	*	-0,22	-0,02	-0,12	-0,09	0,20	-	0,28	0,36	0,39	0,22	0,23	0,04	-0,18	-0,04	-0,23	0,34
Intolerancia	0,10	0,09	0,03	-0,13	-0,06	-0,03	*	-0,10	-0,03	-0,08	-0,04	0,16	0,29	-	0,26	0,20	0,13	0,21	0,11	-0,12	0,11	-0,13	0,16
Autoritarismo	0,15	0,07	0,05	-0,20	-0,05	0,10	0,05	-0,15	*	-0,10	-0,07	0,19	0,35	0,27	-	0,29	0,25	0,23	0,05	-0,32	0,06	-0,21	0,27
Transcendentalismo	0,30	0,16	0,05	-0,16	*	*	*	-0,08	-0,04	-0,03	-0,07	0,20	0,41	0,19	0,30	-	0,27	0,21	*	-0,18	0,08	-0,17	0,26
Tradicionalismo	0,12	0,06	0,06	-0,12	-0,06	0,03	*	-0,03	*	-0,04	-0,06	0,19	0,25	0,16	0,28	0,30	-	0,22	0,04	-0,17	0,12	-0,13	0,20
Moralismo	0,05	*	*	-0,16	-0,05	*	*	-0,08	-0,04	-0,09	-0,07	0,12	0,19	0,19	0,24	0,15	0,27	-	0,24	-0,12	0,19	-0,15	0,12
Incertidumbre en futuro	-0,06	-0,04	-0,04	-0,08	-0,03	-0,03	*	*	*	-0,08	-0,04	0,09	0,05	0,07	0,07	*	0,06	0,27	-	*	0,17	-0,05	-0,08
Alienación política	-0,08	*	-0,05	0,13	0,03	-0,15	-0,09	0,06	*	0,05	*	-0,15	-0,21	-0,11	-0,35	-0,21	-0,23	-0,16	-0,05	-	-0,03	0,12	-0,13
Fatalismo	*	*	*	-0,04	-0,04	-0,06	-0,03	0,03	*	-0,03	*	0,08	0,06	0,10	0,08	0,11	0,15	0,21	0,16	-0,10	-	*	*
ISSEF	-0,12	*	-0,03	0,45	0,20	*	*	0,13	0,16	0,12	0,14	-0,05	-0,22	-0,12	-0,19	-0,15	-0,14	-0,14	-0,04	0,13	-0,05	-	-0,36
Edad	0,34	0,17	0,04	-0,27	-0,12	0,04	-0,04	-0,15	-0,12	-0,09	-0,25	0,12	0,34	0,16	0,27	0,27	0,23	0,11	-0,08	-0,16	0,05	-0,35	-

a. Los coeficientes de correlación lineal (r) por encima de la diagonal corresponden a los datos agregados de 1990-91, y los coeficientes por debajo de la diagonal corresponden a 1991-92.

\* Coeficientes no significativos al nivel 0,01.

**Matriz de correlaciones entre las principales variables del sistema de indicadores de CiRES, 1990-91 y 1992-93<sup>a</sup>**

	Ideol. Nac				Or.																				
	PR	(Der)	(Esp)	PS	EP	EE	EM	PM	Fel.	Id.	Es.	Temp.	Ideal.	Dog.	Int.	Aut.	Trans.	Trad.	Mor.	Inc.F.	Alpol.	Fat.	IESSEF	Edad	
Práctica religiosa	-	0,42 *	* -0,26 *	* *	0,03	-0,12 *	* -0,10	-0,11	0,07	0,35	0,11	0,14	0,30	0,11	0,07	-0,07	-0,08 *	* -0,13	0,33						
Ideología (derechismo)	*	-	0,06	-0,09 *	* -0,10 *	* -0,15 *	* -0,06	-0,08	0,04	0,27	0,12	0,14	0,22	0,09	0,09 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	0,19	
Sent. nac. (españolismo)	-0,23	0,06	-	0,03 *	* *	0,02 *	* *	0,15 *	* *	0,04 *	* *	0,04	0,04 *	* -0,02	-0,02 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	0,03	
Posición social	-0,25	-0,04 *	*	-	0,10 *	* *	0,20	0,07	0,24	0,12	-0,03	-0,30	-0,12	-0,22	-0,20	-0,12	-0,17	-0,06	0,12 *	* *	* *	* *	0,46	-0,27	
Evaluación personal	*	*	*	0,14	-	0,23	0,15	0,02	0,38	0,02	0,08	-0,03	-0,06	-0,04	-0,04	-0,05	-0,06	-0,08	-0,05 *	* -0,04	0,18	-0,13			
Evaluación España	*	-0,12 *	* *	0,30	-	0,45 *	* 0,10	-0,03 *	* *	-0,03 *	0,09 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *		
Evaluación mundo	*	*	0,04 *	* 0,19	0,48	-	-0,02	0,06	-0,06 *	0,03 *	* *	0,07	0,03	0,04 *	* -0,06	-0,12	-0,06 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *		
Posmaterialismo	-0,16	-0,14 *	* 0,14	0,07	0,04 *	*	-	* 0,16	0,03 *	-0,23	-0,14	-0,18	-0,09	-0,04	-0,10	-0,04	0,10	0,04	0,15	-0,18					
Felicidad	0,03	*	* 0,06	0,32	0,06 *	* *	-	* 0,11	* *	* *	* *	* *	* *	* *	-0,02	-0,05	-0,04	-0,03 *	* -0,04	0,12	-0,10				
Identificación espacial	-0,11	-0,04	0,15	0,18	0,09	0,04 *	0,13 *	-	0,05 *	-0,17	-0,09	-0,13	-0,10	-0,04	-0,10	-0,04	0,07 *	* 0,15	-0,12						
Orientación temporal	-0,08	-0,05	-0,05	0,08 *	* -0,05 *	* *	0,08 *	-	-0,03	-0,10	-0,04	-0,07	-0,09	-0,11	-0,06	-0,03	0,04	-0,04	0,11	-0,25					
Idealismo	0,09	0,04 *	* *	* *	* *	* -0,04 *	* *	* *	-	0,16	0,14	0,16	0,18	0,18	0,12	0,06	-0,12	0,09	-0,05	0,10					
Dogmatismo	0,36	0,19	0,07	-0,23	-0,08	-0,05	-0,04	-0,18 *	* -0,14	-0,07	0,14	-	0,28	0,36	0,39	0,22	0,23	0,04	-0,18	-0,04	-0,23	0,34			
Intolerancia	0,07	0,06	0,05	-0,13	-0,07	-0,07 *	* -0,12 *	* -0,09 *	* 0,11	0,26	-	0,26	0,20	0,13	0,21	0,11	-0,12	0,11	-0,13	0,16					
Autoritarismo	0,14	0,10	0,07	-0,16	-0,04	0,09	0,05	-0,14 *	* -0,11	-0,07	0,14	0,35	0,26	-	0,29	0,25	0,23	0,05	-0,32	0,06	-0,21	0,27			
Transcendentalismo	0,27	0,12	0,05	-0,17 *	* 0,04 *	* -0,09	-0,04	-0,07	-0,10	0,17	0,38	0,15	0,23	-	0,27	0,21 *	* -0,18	0,08	-0,17	0,26					
Tradicionalismo	0,11	0,07 *	* -0,11 *	* *	* *	* -0,07 *	* *	* -0,12	0,16	0,22	0,14	0,23	0,28	-	0,22	0,04	-0,17	0,12	-0,13	0,20					
Moralismo	0,08	0,07 *	* -0,15	-0,07 *	* *	* -0,08 *	* -0,11	-0,06	0,11	0,24	0,22	0,20	0,21	0,23	-	0,24	-0,12	0,19	-0,15	0,12					
Incertidumbre en futuro	-0,05	*	-0,05	-0,09	-0,04	-0,05	-0,05	-0,04 *	* -0,05	-0,06	0,07	0,08	0,12	0,09	-0,04	0,06	0,26	-	* 0,17	-0,05	-0,08				
Alienación política	-0,08	*	-0,04	0,13 *	* -0,17	-0,10	0,04 *	* 0,08 *	* -0,07	-0,20	-0,12	-0,28	-0,17	-0,15	-0,08	-0,05	-	-0,03	0,12	-0,13					
Fatalismo	*	0,04 *	* -0,04	-0,06	-0,06	-0,07 *	* -0,04 *	* *	0,06	0,07	0,10	0,05	0,06	0,06	0,16	0,16 *	* -	* *	* *	* *					
ISSEF	-0,12	*	* 0,46	0,21 *	* 0,04	0,10	0,15	0,13	0,12	-0,04	-0,20	-0,13	-0,18	-0,15	-0,13	-0,12	-0,08	0,10	-0,04	-	-0,36				
Edad	0,34	0,14	0,07	-0,17	-0,07	0,05 *	* -0,14	-0,07	-0,08	-0,25	0,09	0,29	0,15	0,22	0,22	0,19	0,09 *	* -0,11	0,04	-0,34	-				

a. Los coeficientes de correlación lineal (r) por encima de la diagonal corresponden a los datos agregados de 1990-91, y los coeficientes por debajo de la diagonal corresponden a 1992-93.

\* Coeficientes no significativos al nivel 0,01.

Sin embargo, lo importante de esta matriz de correlaciones, por encima de cualquiera que sea su significación estadística, es la enorme semejanza entre los coeficientes de correlación de un año y los del siguiente. La persistencia temporal en la dirección e intensidad de las relaciones entre cada par de variables constituye, una vez más, una garantía muy importante respecto a la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición, e indirectamente garantizan asimismo la confianza en los otros datos que, mensualmente, se han incluido en los estudios de CIREs.

Más adelante, al tratar cada uno de los conjuntos de variables de este Sistema de Indicadores, se analizan con más profundidad estos coeficientes de correlación.

Finalmente, en el Cuadro 2.3. se presentan los valores de los diferentes indicadores en las diferentes comunidades autónomas. En general debe advertirse que las diferencias que se observan son pequeñas, y en gran medida se deben atribuir más a diferencias en la composición de la población (nivel educativo, nivel socioeconómico, estructura por edades, etc.) que a peculiaridades intrínsecas a cada comunidad. No obstante, se resumen a continuación los indicadores en que sobresale, en más o en menos, cada comunidad autónoma, por comparación con las demás, es decir, en términos relativos:

*Andalucía:* Izquierdismo.

Baja proporción de móviles geográficamente.

*Canarias:* Alta práctica religiosa.

Nacionalismo.

Preocupados por salud.

Satisfechos con tiempo libre.

Baja proporción de móviles geográficamente.

Alta intolerancia, tradicionalismo, moralismo y alienación política.

*Castilla-León:* Alta práctica religiosa.

Alto derechismo.

Alto españolismo.

Baja posición social.

Baja proporción de móviles.

*Castilla-La Mancha:* Españolismo.

Baja posición social.

Satisfechos con la casa.

Baja proporción de móviles.

Relaciones sociales frecuentes.

Alto dogmatismo y fatalismo.

*Cataluña:* Baja práctica religiosa.

Alta posición social.

Alta proporción de móviles geográficamente.

Pocas relaciones sociales.

Alta evaluación personal.

Posmaterialismo alto.

Alta identificación supranacional.

*Galicia:* Alto derechismo.

Preocupados por la salud.

Satisfechos con su medio ambiente.

Mal estado de ánimo.

Baja proporción de móviles.

Orientados hacia el futuro.

Alto idealismo.

Alta incertidumbre respecto al futuro.



*Madrid:* Alta posición social.  
 Alto españolismo.  
 Preocupados por armonía familiar.  
 Alta proporción de móviles geográficamente.  
 Buen estado de ánimo.  
 Alta evaluación personal y de España.  
 Felices.  
 Alta identificación nacional y supranacional.  
 Orientación hacia el presente.

Posmaterialismo mundial.  
 Identificación local.

*Comunidad Valenciana:* Baja práctica religiosa.  
 Alto españolismo.  
 Alto optimismo social y mundial.  
 Orientación al presente predominante.  
 Alto autoritarismo, y transcendentismo.

*País Vasco:* Nacionalismo.  
 Alto optimismo personal y mundial.

**CUADRO 2.1.**  
**Sistema de indicadores sociales**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
<b>1. Práctica religiosa:</b>	<b>(2,6)</b>	<b>(2,6)</b>	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,7)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,7)	(2,6)	<b>(2,6)</b>
Alta	26%	28%	29%	29%	25%	32%	28%	30%	27%	31%	28%	29%
Media	22	22	21	20	22	20	20	18	21	23	19	20
Baja	46	47	49	46	48	44	48	48	49	44	49	47
<b>2. Ideología:</b>	<b>(3,4)</b>	<b>(3,4)</b>	(3,4)	(3,4)	(3,4)	(3,5)	(3,4)	(3,5)	(3,4)	(3,4)	(3,4)	<b>(3,4)</b>
Izquierda	34%	34%	33%	31%	29%	34%	31%	31%	33%	36%	48%	34%
Centro	11	11	12	12	12	12	12	15	14	12	13	12
Derecha	13	14	14	10	12	15	12	15	12	14	20	14
<b>3. Sentimiento nacionalista:</b>	<b>(3,2)</b>	<b>(3,1)</b>	(3,1)	(3,1)	(3,2)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,2)	<b>(3,1)</b>
Más nacionalista	24%	24%	25%	23%	20%	24%	24%	24%	24%	25%	19%	23%
Igual	40	46	44	47	50	50	47	48	50	45	50	48
Más españoles	31	27	27	27	27	23	26	26	23	27	29	26
<b>4. Posición social:</b>												
Baja	38%	39%	40%	39%	39%	38%	39%	39%	40%	40%	38%	39%
Media	46	46	45	45	48	47	46	44	44	48	46	46
Alta	15	14	15	16	13	16	15	17	16	13	16	15

**CUADRO 2.1. (cont.)**  
**Sistema de indicadores sociales**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
<b>5. Movilidad geográfica:</b>												
Móviles	30%	29%	29%	30%	30%	32%	31%	31%	31%	30%	30%	31%
No móviles	70	71	71	70	70	68	69	69	69	70	70	69
<b>6. Más preocupados por:</b>												
Vida afectiva	--	8%	8%	7%	7%	7%	5%	7%	6%	6%	6%	7%
Trabajo	--	20	22	24	23	25	26	25	25	26	27	25
Armonía familiar	--	26	25	26	25	24	25	24	21	24	22	24
Salud	--	42	42	39	40	40	41	41	44	41	41	41
<b>7. Más satisfechos por:</b>												
Tiempo libre	--	28%	27%	29%	29%	25%	28%	28%	28%	28%	28%	28%
Casa	--	43	45	44	45	46	42	44	45	46	46	45
Medio ambiente	--	16	14	14	14	16	19	16	16	14	16	16
Posibilidad de comprar	--	8	7	7	7	6	6	7	5	8	6	6
<b>8. Estado de ánimo:</b>												
Bueno	53%	58%	58%	56%	60%	60%	55%	59%	58%	62%	61%	59%
Malo	47	41	40	42	38	37	44	40	41	37	38	40
<b>9. Relaciones sociales:</b>												
Frecuentes	55%	60%	58%	56%	56%	64%	60%	56%	60%	64%	66%	60%
No frecuentes	45	40	42	44	44	36	40%	44	40	36	34	40
<b>10. Evaluación situación personal</b>												
<b>presente:</b>	<b>(6,0)</b>	<b>(6,1)</b>	<b>(5,9)</b>	<b>(5,6)</b>	<b>(5,8)</b>	<b>(5,8)</b>	<b>(5,7)</b>	<b>(5,7)</b>	<b>(5,9)</b>	<b>(5,9)</b>	<b>(5,8)</b>	<b>(5,8)</b>
Alta	59%	60%	54%	49%	51%	54%	51%	51%	53%	53%	54%	52%
Media	28	29	31	33	31	30	32	33	30	32	30	32
Baja	12	11	14	18	18	16	18	16	16	14	16	16
<b>11. Evaluación situación de España</b>												
<b>presente:</b>	<b>(4,8)</b>	<b>(4,7)</b>	<b>(4,1)</b>	<b>(4,0)</b>	<b>(3,9)</b>	<b>(4,0)</b>	<b>(3,7)</b>	<b>(3,7)</b>	<b>(3,9)</b>	<b>(4,0)</b>	<b>(4,4)</b>	<b>(4,0)</b>
Alta	30%	27%	18%	16%	14%	15%	14%	14%	15%	17%	22%	16%
Media	34	34	26	31	25	29	25	24	27	27	32	27
Baja	34	36	53	52	60	54	59	61	58	55	45	55
<b>12. Evaluación situación del mundo</b>												
<b>presente:</b>	<b>(3,7)</b>	<b>(4,0)</b>	<b>(3,6)</b>	<b>(3,6)</b>	<b>(3,6)</b>	<b>(3,6)</b>	<b>(3,5)</b>	<b>(3,4)</b>	<b>(3,5)</b>	<b>(3,4)</b>	<b>(3,8)</b>	<b>(3,6)</b>
Alta	24%	16%	12%	10%	9%	9%	7%	8%	9%	9%	12%	9%
Media	24	27	24	24	23	20	25	22	22	21	26	23
Baja	58	52	60	60	64	67	65	66	66	65	59	63
<b>13. Índice de optimismo</b>												
<b>personal:</b>	<b>(114)</b>	<b>(114)</b>	<b>(106)</b>	<b>(105)</b>	<b>(107)</b>	<b>(109)</b>	<b>(110)</b>	<b>(107)</b>	<b>(111)</b>	<b>(110)</b>	<b>(117)</b>	<b>(109)</b>
Optimismo	20%	20%	15%	14%	15%	17%	18%	15%	18%	16%	23%	17%
Pesimismo	6	6	9	9	8	8	8	8	7	7	6	8

**CUADRO 2.1. (cont.)**  
**Sistema de indicadores sociales**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
<b>14. Índice de optimismo</b>												
<b>social:</b>	<b>(110)</b>	<b>(106)</b>	<b>(98)</b>	<b>(98)</b>	<b>(96)</b>	<b>(102)</b>	<b>(105)</b>	<b>(104)</b>	<b>(111)</b>	<b>(115)</b>	<b>(124)</b>	<b>(106)</b>
Optimismo	19%	17%	11%	13%	9%	14%	16%	15%	19%	22%	31%	17%
Pesimismo	10	12	13	15	13	13	12	10	8	7	7	11
<b>15. Índice de optimismo</b>												
<b>mundial:</b>	<b>(114)</b>	<b>(106)</b>	<b>(99)</b>	<b>(100)</b>	<b>(97)</b>	<b>(102)</b>	<b>(103)</b>	<b>(104)</b>	<b>(107)</b>	<b>(111)</b>	<b>(119)</b>	<b>(105)</b>
Optimismo	21%	16%	13%	13%	11%	14%	15%	15%	18%	18%	26%	16%
Pesimismo	7	9	14	13	14	12	12	11	10	8	7	11
<b>16. Posmaterialismo 1: (nacional)</b>												
Posmaterialistas	24%	21%	27%	22%	25%	27%	24%	25%	20%	24%	26%	24%
Materialistas	76	79	73	78	75	73	76	75	80	76	74	76
<b>17. Posmaterialismo 2: (mundial)</b>												
Posmaterialistas	59%	62%	67%	65%	63%	69%	64%	67%	67%	64%	64%	66%
Materialistas	41	38	33	35	37	31	36	33	33	36	36	34
<b>18. Posmaterialismo 3: (general)</b>												
Posmaterialistas	50%	50%	57%	52%	54%	61%	54%	57%	53%	52%	57%	55%
Materialistas	50	50	43	48	46	39	46	43	47	48	43	45
<b>19. Felicidad:</b>												
Felices	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,0)
No felices	83%	84%	83%	81%	85%	85%	85%	84%	85%	88%	85%	85%
	15	15	16	18	14	14	14	14	15	12	14	15
<b>20. Identificación espacial:</b>												
Local	67%	68%	68%	68%	65%	67%	62%	67%	69%	67%	64%	66%
Nacional	23	24	24	22	25	24	27	25	21	24	27	24
Supranacional	8	7	7	9	9	8	9	8	10	8	8	8
<b>21. Orientación temporal:</b>												
Pasado	12%	11%	9%	12%	12%	10%	11%	10%	11%	10%	9%	10%
Presente	42	42	49	42	43	45	43	43	42	44	44	44
Futuro	43	45	40	45	43	42	45	46	46	44	45	44
<b>22. Idealismo:</b>												
Idealistas	(107)	(115)	(108)	(103)	(108)	(101)	(103)	(111)	(104)	(109)	(108)	(106)
No idealistas	49%	54%	51%	48%	50%	47%	49%	52%	49%	52%	51%	50%
	42	40	43	45	43	46	45	42	45	42	43	44
<b>23. Dogmatismo:</b>												
Dogmáticos	(106)	(114)	(108)	(108)	(104)	(100)	(106)	(109)	(109)	(114)	(107)	(107)
No dogmáticos	49%	54%	51%	50%	49%	48%	50%	52%	52%	55%	51%	51%
	43	40	43	43	45	48	44	42	43	40	45	44

**CUADRO 2.1. (cont.)**  
**Sistema de indicadores sociales**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
<b>24. Intolerancia:</b>	<b>(111)</b>	<b>(120)</b>	<b>(115)</b>	<b>(116)</b>	<b>(116)</b>	<b>(117)</b>	<b>(119)</b>	<b>(123)</b>	<b>(112)</b>	<b>(120)</b>	<b>(116)</b>	<b>(117)</b>
Intolerantes	51%	57%	54%	54%	55%	55%	57%	58%	52%	57%	55%	55%
Tolerantes	40	37	39	38	39	38	38	34	40	37	39	38
<b>25. Autoritarismo:</b>	<b>(93)</b>	<b>(97)</b>	<b>(90)</b>	<b>(93)</b>	<b>(91)</b>	<b>(90)</b>	<b>(96)</b>	<b>(91)</b>	<b>(89)</b>	<b>(93)</b>	<b>(97)</b>	<b>(92)</b>
Autoritarios	43%	46%	42%	44%	43%	43%	46%	43%	42%	44%	47%	44%
No autoritarios	50	49	52	51	52	52	50	52	53	52	50	52
<b>26. Trascenden-</b>												
<b>talismo:</b>	<b>(77)</b>	<b>(79)</b>	<b>(76)</b>	<b>(73)</b>	<b>(82)</b>	<b>(73)</b>	<b>(77)</b>	<b>(74)</b>	<b>(79)</b>	<b>(82)</b>	<b>(76)</b>	<b>(77)</b>
Trascendentes	34%	36%	34%	32%	36%	32%	34%	32%	35%	36%	34%	34%
No trascendentes	56	56	57	58	54	59	58	58	56	54	58	57
<b>27. Tradicionalismo:</b>	<b>(82)</b>	<b>(89)</b>	<b>(91)</b>	<b>(88)</b>	<b>(88)</b>	<b>(76)</b>	<b>(86)</b>	<b>(84)</b>	<b>(86)</b>	<b>(89)</b>	<b>(80)</b>	<b>(85)</b>
Tradicionalistas	37%	42%	42%	40%	41%	35%	40%	39%	40%	42%	37%	40%
No tradicionalistas	56	53	51	53	53	59	54	55	54	53	58	54
<b>28. Moralismo:</b>	<b>(105)</b>	<b>(107)</b>	<b>(119)</b>	<b>(108)</b>	<b>(107)</b>	<b>(106)</b>	<b>(103)</b>	<b>(106)</b>	<b>(96)</b>	<b>(104)</b>	<b>(99)</b>	<b>(106)</b>
Moralistas	50%	52%	58%	53%	51%	51%	50%	51%	46%	50%	48%	51%
No moralistas	45	45	39	44	44	45	47	45	50	46	49	46
<b>29. Incertidumbre respecto</b>												
<b>al futuro:</b>	<b>(119)</b>	<b>(116)</b>	<b>(115)</b>	<b>(115)</b>	<b>(110)</b>	<b>(106)</b>	<b>(114)</b>	<b>(118)</b>	<b>(104)</b>	<b>(105)</b>	<b>(110)</b>	<b>(111)</b>
Con incertidumbre	58%	56%	56%	56%	53%	52%	56%	57%	51%	52%	54%	54%
Sin incertidumbre	39	41	41	41	44	46	42	40	47	46	44	43
<b>30. Alienación</b>												
<b>política:</b>	<b>(113)</b>	<b>(106)</b>	<b>(115)</b>	<b>(114)</b>	<b>(114)</b>	<b>(107)</b>	<b>(110)</b>	<b>(112)</b>	<b>(113)</b>	<b>(111)</b>	<b>(96)</b>	<b>(110)</b>
Alienados	52%	49%	52%	53%	53%	50%	52%	52%	52%	52%	46%	51%
No alienados	38	43	38	39	40	43	42	41	40	41	49	41
<b>31. Fatalismo:</b>	<b>(121)</b>	<b>(120)</b>	<b>(134)</b>	<b>(124)</b>	<b>(130)</b>	<b>(123)</b>	<b>(129)</b>	<b>(131)</b>	<b>(131)</b>	<b>(136)</b>	<b>(125)</b>	<b>(129)</b>
Fatalistas	53%	54%	61%	56%	59%	56%	59%	60%	60%	62%	57%	59%
No fatalistas	32	34	27	32	29	33	30	29	29	26	32	30

**CUADRO 2.2.**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	( $\bar{x}$ ) Práctica religiosa	( $\bar{x}$ ) Ideología	( $\bar{x}$ ) Nacionalismo	% Frecuentes	( $\bar{x}$ ) Eval. personal	( $\bar{x}$ ) Eval. España	( $\bar{x}$ ) Eval. mundo
<b>TOTAL</b>	(10.800)	2,6	3,4	3,1	60	5,8	4,0	3,6
<b>Práctica religiosa:</b>								
Alta	(3.111)	4,4	4,2	3,2	61	5,8	3,9	3,6
Media	(2.205)	3,0	3,6	3,2	61	5,8	4,0	3,6
Baja	(5.096)	1,4	3,0	3,1	59	5,8	4,0	3,6
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(3.660)	2,1	2,3	3,1	61	5,9	4,4	3,7
Centro	(1.349)	2,9	4,0	3,1	60	5,8	4,0	3,7
Derecha	(1.503)	3,2	5,6	3,2	61	6,0	3,7	3,5
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(2.498)	2,5	3,3	1,6	61	5,9	3,9	3,6
Igual	(5.166)	2,7	3,4	3,0	63	5,8	4,0	3,5
Más españoles	(2.808)	2,7	3,5	4,7	56	5,8	3,9	3,6
<b>Posición social:</b>								
Baja	(4.221)	3,0	3,5	3,1	67	5,6	4,0	3,5
Media	(4.950)	2,4	3,4	3,1	58	5,8	3,9	3,5
Alta	(1.629)	2,1	3,3	3,2	49	6,2	4,1	3,7
<b>Más preocupados por:</b>								
Vida afectiva	(711)	2,3	3,3	3,1	53	6,1	4,1	3,6
Trabajo	(2.677)	2,2	3,2	3,1	61	5,5	3,8	3,5
Armonía familiar	(2.599)	2,7	3,5	3,2	58	6,1	4,0	3,6
Salud	(4.434)	2,9	3,5	3,1	62	5,8	4,1	3,5
<b>Más satisfechos por:</b>								
Tiempo libre	(2.995)	2,5	3,3	3,1	58	5,8	4,0	3,6
Casa	(4.849)	2,7	3,5	3,2	61	5,8	4,0	3,5
Medio ambiente	(1.673)	2,6	3,4	3,1	64	5,8	4,0	3,6
Posibilidad de compra	(707)	2,5	3,4	3,0	57	6,1	3,9	3,6
<b>Estado de ánimo:</b>								
Bueno	(6.362)	2,6	3,5	3,1	62	6,2	4,2	3,7
Malo	(2.676)	2,6	3,4	3,1	57	5,2	3,7	3,4
<b>Movilidad geográfica:</b>								
Móviles	(3.302)	2,6	3,4	3,5	53	5,9	4,0	3,5
No móviles	(7.498)	2,6	3,4	3,0	63	5,8	4,0	3,6
<b>Relaciones sociales:</b>								
Frecuentes	(6.487)	2,7	3,4	3,1	100	5,8	4,0	3,5
No frecuentes	(4.313)	2,6	3,4	3,2	-	5,8	3,9	3,6

**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	( $\bar{x}$ ) Total	( $\bar{x}$ ) Práctica religiosa	( $\bar{x}$ ) Ideología	( $\bar{x}$ ) Nacio- nalismo	% Fre- cuentes	( $\bar{x}$ ) Eval. personal	( $\bar{x}$ ) Eval. España	( $\bar{x}$ ) Eval. mundo
<b>TOTAL</b>	(10.800)	2,6	3,4	3,1	60	5,8	4,0	3,6
<b>Evaluación situación personal presente:</b>								
Alta	(5.626)	2,6	3,4	3,1	60	7,2	4,4	3,9
Baja	(1.738)	2,5	3,3	3,2	56	2,9	3,1	2,9
<b>Evaluación situación de España presente:</b>								
Alta	(1.739)	2,5	3,2	3,2	64	6,8	6,7	4,7
Baja	(5.932)	2,6	3,6	3,1	60	5,4	2,7	2,9
<b>Evaluación situación del mundo presente:</b>								
Alta	(1.003)	2,5	3,3	3,2	61	6,6	5,5	6,5
Baja	(6.850)	2,6	3,4	3,1	60	5,6	3,5	2,6
<b>Índice de optimismo personal:</b>								
Optimistas	(1.812)	2,3	3,3	3,1	58	5,6	4,0	3,6
Pesimistas	(834)	2,8	3,6	3,1	59	5,9	3,9	3,5
<b>Índice de optimismo social:</b>								
Optimistas	(1.812)	2,5	3,3	3,1	60	6,0	4,0	3,7
Pesimistas	(1.162)	2,7	3,5	3,0	57	5,9	4,3	3,6
<b>Índice de optimismo mundial:</b>								
Optimistas	(1.719)	2,6	3,4	3,1	58	6,0	4,1	3,6
Pesimistas	(1.210)	2,5	3,4	3,1	58	6,0	4,2	3,9
<b>Posmaterialismo 1:</b>								
Posmaterialistas	(2.646)	2,3	3,1	3,1	57	6,0	4,1	3,6
Materialistas	(8.154)	2,7	3,5	3,1	61	5,8	4,0	3,6
<b>Posmaterialismo 2:</b>								
Posmaterialistas	(7.075)	2,5	3,3	3,1	58	5,9	4,0	3,6
Materialistas	(3.725)	2,8	3,6	3,1	63	5,7	3,9	3,6
<b>Posmaterialismo 3:</b>								
Posmaterialistas	(5.965)	2,5	3,3	3,2	58	5,9	4,0	3,6
Materialistas	(4.835)	2,8	3,6	3,1	63	5,7	3,9	3,5
<b>Felicidad:</b>								
Felices	(9.144)	2,6	3,4	3,1	62	6,1	4,1	3,6
No felices	(1.579)	2,6	3,4	3,1	50	4,4	3,5	3,3
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(7.159)	2,7	3,4	2,9	63	5,7	4,0	3,6
Nacional	(2.624)	2,6	3,6	3,6	56	5,9	4,0	3,5
Supranacional	(888)	2,1	3,0	3,4	50	6,2	4,3	3,6

**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	(X) Práctica religiosa	(X) Ideología	(X) Nacio- nalismo	% Fre- cuentes	(X) Eval. personal	(X) Eval. España	(X) Eval. mundo
<b>TOTAL</b>	(10.800)	2,6	3,4	3,1	60	5,8	4,0	3,6
<b>Orientación temporal:</b>								
Pasado	(1.119)	3,0	3,6	3,2	53	5,5	4,0	3,5
Presente	(4.742)	2,6	3,4	3,2	63	5,9	4,1	3,6
Futuro	(4.740)	2,5	3,4	3,1	59	5,8	3,9	3,5
<b>Idealismo:</b>								
Idealistas	(5.394)	2,7	3,5	3,1	59	5,8	4,0	3,6
No idealistas	(4.735)	2,4	3,3	3,1	60	5,9	4,0	3,6
<b>Dogmatismo:</b>								
Dogmáticos	(5.489)	3,0	3,7	3,2	63	5,7	3,9	3,5
No dogmáticos	(4.710)	2,1	3,2	3,1	56	6,0	4,1	3,7
<b>Intolerancia:</b>								
Intolerantes	(5.956)	2,7	3,5	3,1	62	5,7	3,9	3,5
Tolerantes	(4.119)	2,4	3,3	3,1	58	6,0	4,1	3,7
<b>Autoritarismo:</b>								
Autoritarios	(4.718)	2,8	3,5	3,2	63	5,7	4,1	3,6
No autoritarios	(5.559)	2,4	3,3	3,1	57	5,9	3,9	3,5
<b>Trascendentalismo:</b>								
Trascendentes	(3.664)	3,0	3,7	3,2	62	5,8	4,1	3,6
No trascendentes	(6.161)	2,3	3,3	3,1	58	5,9	4,0	3,6
<b>Tradicionalismo:</b>								
Tradicionalistas	(4.277)	2,8	3,5	3,1	61	5,8	4,0	3,5
No tradicionalistas	(5.873)	2,5	3,4	3,1	59	5,9	4,0	3,6
<b>Moralismo:</b>								
Moralistas	(5.506)	2,7	3,5	3,1	61	5,7	3,9	3,5
No moralistas	(4.916)	2,5	3,3	3,1	59	6,0	4,0	3,6
<b>Incertidumbre respecto al futuro:</b>								
Con incertidumbre	(5.845)	2,5	3,4	3,1	63	5,7	3,9	3,5
Sin incertidumbre	(4.688)	2,7	3,4	3,2	56	5,9	4,1	3,6
<b>Alienación política:</b>								
Alienados	(5.548)	2,5	3,4	3,1	58	5,9	3,8	3,5
No alienados	(4.452)	2,7	3,4	3,2	62	5,8	4,3	3,7
<b>Fatalismo:</b>								
Fatalistas	(6.342)	2,6	3,4	3,1	61	5,8	3,9	3,5
No fatalistas	(3.203)	2,5	3,3	3,2	57	6,0	4,1	3,8

**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	% Pos- material, 1	% Pos- material, 2	% Pos- material, 3	( $\bar{x}$ ) Felicidad
<b>TOTAL</b>	(10.800)	109	106	105	24	65	55	3,0
<b>Práctica religiosa:</b>								
Alta	(3.111)	103	103	106	18	61	48	3,0
Media	(2.205)	108	107	106	21	64	51	3,0
Baja	(5.096)	113	108	104	29	68	60	3,0
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(3.660)	113	110	107	32	71	63	3,0
Centro	(1.349)	107	107	105	22	62	52	3,0
Derecha	(1.503)	107	107	106	20	61	50	3,0
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(2.498)	109	105	105	26	65	56	3,0
Igual	(5.166)	109	107	104	23	65	53	3,0
Más españoles	(2.808)	109	106	107	25	66	57	3,0
<b>Posición social:</b>								
Baja	(4.221)	106	106	104	18	61	48	2,9
Media	(4.950)	110	107	105	26	67	58	3,0
Alta	(1.629)	113	106	104	35	71	67	3,0
<b>Más preocupados por:</b>								
Vida afectiva	(711)	116	110	107	36	75	70	2,9
Trabajo	(2.677)	114	107	104	27	68	58	2,9
Armonía familiar	(2.599)	109	106	104	26	67	57	3,0
Salud	(4.434)	105	105	105	20	62	50	2,9
<b>Más satisfechos por:</b>								
Tiempo libre	(2.995)	110	106	104	28	68	60	3,0
Casa	(4.849)	108	105	104	22	65	52	3,0
Medio ambiente	(1.673)	111	110	108	25	66	55	3,0
Posibilidad de compra	(707)	114	109	107	23	66	57	3,0
<b>Estado de ánimo:</b>								
Bueno	(6.362)	110	106	105	25	68	57	3,1
Malo	(2.676)	108	106	104	25	61	52	2,7
<b>Movilidad geográfica:</b>								
Móviles	(3.302)	110	107	106	27	67	59	3,0
No móviles	(7.498)	109	106	104	23	65	54	3,0
<b>Relaciones sociales:</b>								
Frecuentes	(6.487)	109	107	105	23	64	53	3,0
No frecuentes	(4.313)	110	105	105	27	68	58	2,9



**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	% Pos- material. 1	% Pos- material. 2	% Pos- material. 3	( $\bar{x}$ ) Felicidad
<b>TOTAL</b>	(10.800)	109	106	105	24	65	55	3,0
<b>Evaluación situación personal presente:</b>								
Alta	(5.626)	109	107	106	27	69	60	3,1
Baja	(1.738)	115	104	103	24	63	52	2,6
<b>Evaluación situación de España presente:</b>								
Alta	(1.739)	111	106	107	28	66	59	3,1
Baja	(5.932)	109	107	104	24	64	54	2,9
<b>Evaluación situación del mundo presente:</b>								
Alta	(1.003)	111	110	103	27	67	59	3,0
Baja	(6.850)	109	106	106	25	67	56	2,9
<b>Índice de optimismo personal:</b>								
Optimistas	(1.812)	200	126	120	29	70	62	3,0
Pesimistas	(834)	—	86	88	23	63	52	2,9
<b>Índice de optimismo social:</b>								
Optimistas	(1.812)	131	200	145	26	69	59	3,0
Pesimistas	(1.162)	98	—	74	27	64	54	3,0
<b>Índice de optimismo mundial:</b>								
Optimistas	(1.719)	129	147	200	25	70	58	3,0
Pesimistas	(1.210)	102	75	—	27	65	56	3,0
<b>Posmaterialismo 1:</b>								
Posmaterialistas	(2.646)	112	106	104	100	78	99	3,0
Materialistas	(8.154)	108	106	105	—	62	41	3,0
<b>Posmaterialismo 2:</b>								
Posmaterialistas	(7.075)	111	107	106	29	100	76	3,0
Materialistas	(3.725)	106	104	103	16	—	15	2,9
<b>Posmaterialismo 3:</b>								
Posmaterialistas	(5.965)	112	107	105	44	91	100	3,0
Materialistas	(4.835)	106	104	104	1	34	—	2,9
<b>Felicidad:</b>								
Felices	(9.144)	109	106	105	24	66	56	3,1
No felices	(1.579)	108	105	104	25	62	52	1,9
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(7.159)	108	105	104	23	64	53	2,9
Nacional	(2.624)	109	107	106	22	66	55	3,0
Supranacional	(888)	116	108	105	46	77	75	3,0

**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93		Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	% Pos- material. 1	% Pos- material. 2	% Pos- material. 3	(X) Felicidad
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>109</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>24</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>3,0</b>
<b>Orientación temporal:</b>								
Pasado	(1.119)	102	105	106	22	60	48	2,8
Presente	(4.742)	109	104	103	25	65	57	3,0
Futuro	(4.740)	111	109	106	24	67	55	3,0
<b>Idealismo:</b>								
Idealistas	(5.394)	108	107	106	24	66	55	3,0
No idealistas	(4.735)	111	105	104	27	69	59	3,0
<b>Dogmatismo:</b>								
Dogmáticos	(5.489)	105	105	104	18	61	48	2,9
No dogmáticos	(4.710)	114	108	106	32	72	65	3,0
<b>Intolerancia:</b>								
Intolerantes	(5.956)	107	106	106	22	64	52	3,0
Tolerantes	(4.119)	113	106	104	31	71	63	3,0
<b>Autoritarismo:</b>								
Autoritarios	(4.718)	106	106	106	21	62	51	3,0
No autoritarios	(5.559)	112	106	104	29	70	61	3,0
<b>Transcendentalismo:</b>								
Transcendentes	(3.664)	105	105	105	22	61	51	2,9
No transcendentales	(6.161)	112	106	105	27	70	60	3,0
<b>Tradicionalismo:</b>								
Tradicionalistas	(4.277)	107	107	105	24	63	53	3,0
No tradicionalistas	(5.873)	111	106	105	26	70	59	3,0
<b>Moralismo:</b>								
Moralistas	(5.506)	108	104	103	23	65	53	2,9
No moralistas	(4.916)	111	108	106	27	68	59	3,0
<b>Incertidumbre respecto al futuro:</b>								
Con incertidumbre	(5.845)	109	106	105	24	65	54	3,0
Sin incertidumbre	(4.688)	109	106	105	26	68	58	3,0
<b>Alienación política:</b>								
Alienados	(5.548)	111	105	104	27	67	57	3,0
No alienados	(4.452)	109	109	107	24	67	57	3,0
<b>Fatalismo:</b>								
Fatalistas	(6.342)	110	106	105	26	67	57	3,0
No fatalistas	(3.203)	110	108	106	27	69	59	3,0

**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Índice Total	Índice dogma- tismo	Índice intole- rancia	Índice autori- tatis.	Índice trascen- dental.	Índice tradicio- nalismo	Índice mora- lismo	Índice incer- tidumbre	Índice aliena- ción	Índice fatalismo	
<b>TOTAL</b>	(10.800)	106	107	117	92	77	85	106	111	110	129
<b>Práctica religiosa:</b>											
Alta	(3.111)	117	148	127	106	105	98	114	104	104	129
Media	(2.205)	110	123	120	99	83	90	108	110	102	129
Baja	(5.096)	98	80	112	83	59	77	101	115	116	130
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(3.660)	102	84	107	84	64	77	97	109	107	128
Centro	(1.349)	111	114	121	95	82	87	109	109	104	129
Derecha	(1.503)	111	125	121	103	88	89	107	110	114	134
<b>Sentimiento nacionalista:</b>											
Más nacionalistas	(2.498)	111	99	114	87	73	86	106	125	120	131
Igual	(5.166)	102	113	120	93	78	84	106	108	102	130
Más españoles	(2.808)	109	107	117	97	80	87	106	104	113	127
<b>Posición social:</b>											
Baja	(4.221)	110	132	130	108	93	98	119	115	98	131
Media	(4.950)	103	100	115	86	70	79	102	113	116	131
Alta	(1.629)	104	62	90	69	55	72	81	94	123	120
<b>Más preocupados por:</b>											
Vida afectiva	(711)	103	74	97	68	62	74	88	110	125	125
Trabajo	(2.677)	98	91	108	82	61	75	101	117	115	130
Armonía familiar	(2.599)	110	105	112	92	76	83	104	103	110	126
Salud	(4.434)	109	124	129	103	90	95	113	112	105	131
<b>Más satisfechos por:</b>											
Tiempo libre	(2.995)	106	98	109	83	75	82	100	109	113	124
Casa	(4.849)	106	117	122	99	82	89	110	110	106	132
Medio ambiente	(1.673)	105	102	120	92	71	83	104	108	112	129
Posibilidad de compra	(707)	106	94	113	87	65	82	103	122	116	133
<b>Estado de ánimo:</b>											
Bueno	(6.362)	101	104	114	89	73	82	102	107	107	128
Malo	(2.676)	115	116	123	100	86	92	115	120	110	130
<b>Movilidad geográfica:</b>											
Móviles	(3.302)	109	105	114	95	79	86	104	106	109	129
No móviles	(7.498)	105	108	118	91	76	85	106	113	111	129
<b>Relaciones sociales:</b>											
Frecuentes	(6.487)	105	113	120	96	80	87	107	116	108	132
No frecuentes	(4.313)	107	98	112	86	73	82	103	102	114	124

**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Índice Total	Índice idealismo	Índice dogma- tismo	Índice intole- rancia	Índice autori- taris.	Índice trascen- dental.	Índice tradicio- nalismo	Índice mora- lismo	Índice incer- tidumbre	Índice aliena- ción	Índice fatalismo
<b>TOTAL</b>	(10.800)	106	107	117	92	77	85	106	111	110	129
<b>Evaluación situación personal presente:</b>											
Alta	(5.626)	104	97	108	86	74	82	98	104	112	126
Baja	(1.738)	107	122	131	101	80	90	114	119	112	134
<b>Evaluación situación de España presente:</b>											
Alta	(1.739)	110	100	106	103	83	85	99	105	89	123
Baja	(5.932)	104	108	120	87	74	84	106	114	121	132
<b>Evaluación situación del mundo presente:</b>											
Alta	(1.003)	110	97	113	101	80	86	101	109	98	118
Baja	(6.850)	106	108	119	91	76	86	107	114	114	133
<b>Índice de optimismo personal:</b>											
Optimistas	(1.812)	102	84	106	79	60	76	96	110	119	130
Pesimistas	(834)	113	112	126	101	80	91	109	108	115	130
<b>Índice de optimismo social:</b>											
Optimistas	(1.812)	107	97	113	88	70	81	98	110	108	124
Pesimistas	(1.162)	99	102	110	85	69	76	111	110	122	128
<b>Índice de optimismo mundial:</b>											
Optimistas	(1.719)	110	96	115	90	69	80	99	111	113	126
Pesimistas	(1.210)	101	98	108	80	70	78	107	111	127	130
<b>Posmaterialismo 1:</b>											
Posmaterialistas	(2.646)	100	80	102	76	67	81	96	107	116	129
Materialistas	(8.154)	108	116	122	98	80	87	108	112	108	129
<b>Posmaterialismo 2:</b>											
Posmaterialistas	(7.075)	104	99	112	86	71	80	103	108	111	129
Materialistas	(3.725)	110	122	127	103	88	95	110	115	109	130
<b>Posmaterialismo 3:</b>											
Posmaterialistas	(5.965)	103	93	109	84	70	80	100	108	111	129
Materialistas	(4.835)	109	125	127	103	86	92	112	114	109	129
<b>Felicidad:</b>											
Felices	(9.144)	105	106	116	91	75	84	103	109	109	128
No felices	(1.579)	114	116	125	99	88	91	120	121	113	134
<b>Identificación espacial:</b>											
Local	(7.159)	106	113	121	95	79	87	110	113	107	131
Nacional	(2.624)	106	109	119	98	77	86	102	109	113	126
Supranacional	(888)	108	61	83	57	61	73	80	99	125	123

**CUADRO 2.2. (cont.)**  
**Relaciones entre los indicadores sociales**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Índice Total	Índice dogma- tismo	Índice intole- rancia	Índice autori- taris.	Índice trascen- dental.	Índice tradicio- nalismo	Índice mora- lismo	Índice incertidumbre	Índice aliena- ción	Índice fatalismo	
<b>TOTAL</b>	(10.800)	106	107	117	92	77	85	106	111	110	129
<b>Orientación temporal:</b>											
Pasado	(1.119)	121	128	126	108	97	117	125	118	108	128
Presente	(4.742)	104	110	117	94	80	86	104	116	108	132
Futuro	(4.740)	104	100	115	87	69	77	102	103	112	127
<b>Idealismo:</b>											
Idealistas	(5.394)	200	120	124	102	90	98	113	117	102	133
No idealistas	(4.735)	-	88	107	78	58	67	95	102	120	125
<b>Dogmatismo:</b>											
Dogmáticos	(5.489)	121	200	136	117	104	102	120	115	95	134
No dogmáticos	(4.710)	89	-	93	62	45	65	88	105	128	123
<b>Intolerancia:</b>											
Intolerantes	(5.956)	113	123	200	108	83	94	119	117	103	139
Tolerantes	(4.119)	95	78	-	65	62	69	84	99	122	117
<b>Autoritarismo:</b>											
Autoritarios	(4.718)	118	135	139	200	95	102	119	117	85	137
No autoritarios	(5.559)	95	81	98	-	59	69	93	105	131	124
<b>Trascendentalismo:</b>											
Trascendentes	(3.664)	128	146	129	117	200	110	122	115	91	137
No trascendentes	(6.161)	93	82	109	76	-	68	95	108	121	125
<b>Tradicionalismo:</b>											
Tradicionalistas	(4.277)	123	126	131	110	98	200	125	117	96	137
No tradicionalistas	(5.873)	92	90	106	77	59	-	90	105	121	124
<b>Moralismo:</b>											
Moralistas	(5.506)	114	121	132	104	87	100	200	130	105	141
No moralistas	(4.916)	97	90	100	78	64	67	-	88	117	117
<b>Incertidumbre respecto al futuro:</b>											
Con incertidumbre	(5.845)	112	111	125	97	79	90	124	200	109	139
Sin incertidumbre	(4.688)	98	101	108	86	73	78	82	-	112	118
<b>Alienación política:</b>											
Alienados	(5.548)	97	89	108	69	62	72	99	109	200	126
No alienados	(4.452)	115	122	126	116	90	97	111	112	-	136
<b>Fatalismo:</b>											
Fatalistas	(6.342)	109	108	124	95	79	88	114	119	106	200
No fatalistas	(3.203)	99	90	97	77	64	71	83	93	118	-

**CUADRO 2.3.**  
**Sistema de indicadores, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Anda- lucía	Canar- ias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	Pais Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España	
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Práctica religiosa:</b>											
Alta	29%	23%	41%	46%	34%	19%	38%	24%	32%	22%	36%
Media	20	21	20	21	26	17	24	21	17	21	19
Baja	47	52	39	31	36	61	35	46	47	56	43
Media	2,6	2,5	2,9	3,2	2,9	2,2	3,0	2,5	2,7	2,3	2,8
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	34%	41%	23%	27%	25%	38%	28%	31%	38%	37%	31%
Centro	12	11	14	10	8	12	17	8	13	22	12
Derecha	14	9	17	20	15	11	21	13	6	16	17
Media	3,4	3,1	3,8	3,8	3,6	3,2	3,8	3,4	3,0	3,5	3,6
<b>Sentimiento nacionalista</b>											
Más nacionalistas	23%	22%	47%	11%	4%	30%	37%	10%	47%	13%	23%
Igual	48	60	33	54	47	38	47	47	33	46	53
Más españoles	26	16	18	32	45	29	14	37	14	38	22
Media	3,1	3,0	2,6	3,4	3,8	3,1	2,7	3,6	2,5	3,5	3,1
<b>Posición social:</b>											
Baja	39%	46%	39%	52%	60%	29%	44%	14%	33%	44%	46%
Media	46	43	51	39	34	50	44	56	50	46	43
Alta	15	11	10	9	6	21	12	30	17	10	11
<b>Más preocupados por:</b>											
Vida afectiva	7%	7%	4%	9%	3%	6%	6%	9%	9%	6%	5%
Trabajo	25	28	25	24	24	25	19	21	24	27	26
Armonía familiar	24	22	18	21	24	23	24	35	27	23	21
Salud	41	41	50	41	44	41	50	30	39	40	44
<b>Más satisfechos por:</b>											
Tiempo libre	28%	24%	37%	34%	23%	25%	25%	27%	33%	28%	30%
Casa	45	49	34	42	51	47	42	44	45	45	42
Medio ambiente	15	16	18	13	17	14	21	13	12	19	15
Posibilidad de compra	7	5	5	4	5	8	8	6	8	5	8
<b>Estado de ánimo:</b>											
Bueno	59%	55%	59%	65%	60%	55%	53%	67%	59%	59%	60%
Malo	25	26	29	16	24	27	31	19	28	28	23
<b>Movilidad geográfica:</b>											
Móviles	31%	17%	14%	20%	18%	48%	20%	50%	41%	39%	21%
No móviles	69	83	86	80	82	52	80	50	59	61	79
<b>Relaciones sociales:</b>											
Frecuentes	60%	67%	57%	66%	72%	48%	59%	56%	56%	62%	63%
No frecuentes	40	33	43	34	28	52	41	44	44	38	37

**CUADRO 2.3. (cont.)**  
**Sistema de indicadores, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Canar- ias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.795)</b>	<b>(374)</b>	<b>(739)</b>	<b>(470)</b>	<b>(1.732)</b>	<b>(835)</b>	<b>(1.337)</b>	<b>(620)</b>	<b>(1.054)</b>	<b>(1.844)</b>
<b>Evaluación situación personal presente:</b>											
Alta	52%	46%	47%	54%	44%	57%	46%	57%	58%	47%	56%
Media	31	33	36	31	35	29	37	34	28	29	29
Baja	16	20	16	14	20	14	15	9	15	24	15
Media	5,8	5,6	5,8	5,8	5,4	6,0	5,8	6,2	5,9	5,5	5,9
<b>Evaluación situación de España presente:</b>											
Alta	16%	15%	13%	13%	12%	16%	17%	21%	12%	22%	14%
Media	27	28	24	31	27	27	26	27	25	22	30
Baja	55	55	63	53	57	55	55	50	63	54	55
Media	4,0	4,0	3,8	4,0	3,7	3,9	4,0	4,3	3,7	4,0	4,0
<b>Evaluación situación del mundo presente:</b>											
Alta	9%	6%	12%	8%	5%	10%	11%	10%	7%	15%	9%
Media	23	22	29	28	19	23	26	17	23	20	27
Baja	63	68	58	57	56	64	60	67	70	62	61
Media	3,6	3,4	3,8	3,8	3,2	3,4	3,8	3,5	3,5	3,7	3,7
<b>Índice de optimismo personal:</b>											
Optimistas	17%	14%	15%	16%	12%	20%	18%	20%	22%	13%	15%
Pesimistas	8	9	12	7	3	8	11	7	7	5	8
Índice personal	109	105	103	109	109	113	107	113	115	108	107
<b>Índice de optimismo social:</b>											
Optimistas	17%	14%	16%	14%	14%	19%	19%	16%	20%	17%	17%
Pesimistas	11	10	13	12	5	11	11	12	15	4	14
Índice social	106	105	103	103	109	108	109	104	105	114	103
<b>Índice de optimismo mundial:</b>											
Optimistas	16%	11%	17%	12%	9%	19%	20%	14%	23%	16%	18%
Pesimistas	11	13	13	12	7	11	13	15	11	4	10
Índice mundial	105	98	104	100	103	107	108	99	112	111	108
<b>Posmaterialismo 1:</b>											
Posmaterialistas	24%	16%	29%	23%	15%	38%	19%	23%	22%	27%	25%
Materialistas	76	84	71	77	85	62	81	77	78	73	75
<b>Posmaterialismo 2:</b>											
Posmaterialistas	66%	59%	53%	68%	66%	75%	63%	67%	71%	59%	66%
Materialistas	34	41	47	32	34	25	37	33	29	41	34

**CUADRO 2.3. (cont.)**  
**Sistema de indicadores, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Cantabria	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Posmaterialismo 3:</b>											
Posmaterialistas	55%	41%	52%	55%	49%	70%	50%	60%	58%	54%	56%
Materialistas	45	59	48	45	51	30	50	40	42	46	44
<b>Felicidad:</b>											
Felices	85%	84%	81%	84%	88%	87%	80%	91%	82%	79%	85%
No felices	15	16	18	13	11	13	20	8	17	21	14
Media	3,0	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9	3,1	2,9	2,9	3,0
<b>Identificación espacial:</b>											
Local	66%	71%	72%	73%	71%	64%	70%	36%	76%	69%	75%
Nacional	24	24	21	18	22	23	19	48	13	25	18
Supranacional	8	5	6	9	7	12	10	15	8	5	6
<b>Orientación temporal:</b>											
Pasado	10%	9%	12%	8%	11%	11%	11%	11%	9%	10%	12%
Presente	44	41	40	42	41	43	36	54	46	58	38
Futuro	44	48	48	47	47	44	51	33	44	32	48
<b>Idealismo:</b>											
Idealista	50%	52%	47%	41%	45%	55%	63%	51%	51%	51%	41%
No idealistas	44	41	41	49	43	42	32	43	46	45	52
ÍNDICE	106	111	105	92	102	113	132	108	105	106	89
<b>Dogmatismo:</b>											
Dogmáticos	51%	57%	54%	51%	58%	44%	48%	44%	40%	58%	55%
No dogmáticos	44	36	34	41	35	52	45	50	57	40	39
ÍNDICE	107	120	120	109	123	91	103	94	83	118	116
<b>Intolerancia:</b>											
Intolerantes	55%	60%	65%	39%	59%	57%	57%	43%	52%	65%	55%
No intolerante	38	32	29	49	33	36	35	51	44	33	38
ÍNDICE	117	128	137	90	126	122	122	92	107	131	117
<b>Autoritarismo:</b>											
Autoritarios	44%	46%	46%	31%	47%	42%	41%	39%	31%	61%	45%
No autoritarios	51	49	48	62	45	54	54	54	68	37	50
ÍNDICE	92	98	98	69	102	88	87	85	63	124	96
<b>Trascendentalismo:</b>											
Trascendentes	34%	37%	33%	33%	28%	29%	35%	34%	26%	43%	36%
No trascendentes	57	54	51	53	53	65	55	54	70	55	56
ÍNDICE	77	82	82	80	75	63	81	79	56	87	80



**CUADRO 2.3. (cont.)**  
**Sistema de indicadores, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast- León	Cast- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Tradicionalismo:</b>											
Tradicionalista	40%	39%	53%	34%	37%	39%	42%	39%	34%	47%	39%
No tradicional	54	53	41	56	53	57	52	55	63	51	55
ÍNDICE	85	86	112	78	83	82	89	84	70	96	83
<b>Moralismo:</b>											
Moralistas	51%	50%	65%	53%	46%	53%	57%	43%	47%	54%	50%
No moralistas	46	46	27	44	48	44	40	53	51	45	45
ÍNDICE	105	104	138	109	97	108	117	90	96	109	105
<b>Incertidumbre respecto al futuro:</b>											
Con incertidumbre	54%	49%	60%	55%	45%	59%	64%	46%	59%	56%	54%
Sin incertidumbre	43	48	38	42	51	40	33	51	39	43	43
ÍNDICE	111	101	122	113	94	119	131	95	120	113	111
<b>Alienación política:</b>											
Alienados	51%	44%	64%	52%	47%	54%	57%	57%	62%	42%	49%
No alienados	41	47	27	37	45	41	37	36	34	52	42
ÍNDICE	110	97	137	115	102	113	121	122	129	90	107
<b>Fatalismo:</b>											
Fatalistas	59%	59%	46%	53%	67%	65%	54%	52%	68%	67%	55%
No fatalistas	30	27	32	29	19	27	34	36	26	27	33
ÍNDICE	129	132	114	124	148	138	120	116	141	140	122

## LA DIMENSIÓN PERSONAL

Se analizan aquí un conjunto de indicadores que se refieren de una manera más directa a actitudes, sentimientos y expectativas del individuo respecto a sí mismo, por contraposición con los que se refieren más directamente a otros, y de manera especial a la sociedad en su conjunto.

Cada indicador es utilizado como variable descriptiva de una propiedad del conjunto de la población española de 18 y más años, así como de las variaciones que se observan en diferentes segmentos sociales. Pero como ya se ha señalado, su valor no

es sólo descriptivo, sino también explicativo-predictivo.

## Autoposicionamiento ideológico

Desde hace ya varios años, todas las investigaciones realizadas en España coinciden en poner de manifiesto que, utilizando una escala de siete puntos en la que el 1 es la extrema izquierda, el 2 la izquierda, el 3 el centro izquierda, el 4 el centro, el 5 el centro derecha, el 6 la derecha y el 7 la extrema derecha, los españoles se autoposicionan mayoritariamente en la izquier-

da y en el centro izquierda, siendo muy escasa la proporción que se autoposiciona en las tres posiciones de derecha, o incluso en el centro. El centro de gravedad ideológico se sitúa así en 3,4 puntos, como en el curso pasado, y sólo ha variado entre 3,4 y 3,5 a lo largo del año.

Al iniciarse la transición política, en 1975, el electorado español se distribuía de una forma muy semejante a la curva normal, con clara mayoría en el centro. La distribución fue poco a poco, sin embargo, sesgándose hacia la izquierda, llegando a un máximo desde poco antes de 1982 hasta poco después de esa fecha. Pero desde entonces, la distribución se hizo algo menos sesgada, aunque con unas características que pueden resumirse así:

- alta proporción de quienes no se autoposicionan, (alrededor del 40% de los entrevistados, que es una proporción mayor que la abstención electoral habitual),

- mayoría relativa de quienes se autoposicionan en la izquierda, y proporciones sucesivamente más pequeñas de quienes se autoposicionan en el centro izquierda, centro y centro derecha,
- el peso de quienes se autoposicionan en las tres posiciones de izquierda suele ser entre dos y tres veces superior al de quienes se autoposicionan en las tres posiciones de derecha, y continúa siendo superior al peso conjunto del centro y las tres posiciones de derecha,
- el autoposicionamiento promedio (centro de gravedad ideológico) suele estar entre el centro izquierda y el centro.

En el Cuadro 2.2. ya se ha podido observar la relación entre la ideología y el resto de los indicadores sociales, destacando la relación negativa entre izquierdismo y práctica religiosa, dogmatismo, autoritarismo y trascendentalismo, así como su relación positiva con el posmaterialismo y la orientación al futuro.

**CUADRO 2.4.**  
**Autoposicionamiento ideológico**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Extrema izquierda	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Izquierda	20	22	22	20	17	21	19	21	20	24	31	22
Centro izquierda	12	11	9	10	10	13	11	9	13	11	17	12
Centro	11	11	12	12	12	12	12	15	14	12	13	12
Centro derecha	6	6	5	4	6	7	6	6	6	6	10	6
Derecha	7	8	8	5	6	8	6	8	6	8	10	7
Extrema derecha	1	*	1	1	*	1	*	1	*	1	1	1
NS/NC	42	41	42	47	48	39	45	40	41	38	19	40
Índice de autoposic. ideológico (X)	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4

Además, el «izquierdismo» parece estar negativamente relacionado con la edad. Las mujeres, por otra parte, y sobre todo las amas de casa, se autopoicionan algo menos a la izquierda que los varones. Pero no se observa una relación muy clara entre el autopoicionamiento ideológico y el nivel educativo, el nacionalismo, la posición social y el status socioeconómico familiar, aunque en todos los casos tiende a ser positiva.

Así pues, resulta evidente que casi todos los segmentos de la población se autopoicionan entre el centro izquierda y la izquierda, con las únicas excepciones más claras de quienes se definen como de práctica religiosa alta (que se sitúan entre el centro y el centro derecha), y los de práctica religiosa baja (que se posicionan entre la izquierda y el centro izquierda). En general, parece poder afirmarse que las mayores diferencias

**CUADRO 2.5.**  
**Autopoicionamiento ideológico, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Izquierda	Centro	Derecha	NS/NC	(X) Índice de autopoicionamiento ideológico
<b>TOTAL</b>	(10.800)	34%	12	14	40	3,4
<b>Sexo:</b>						
Varón	(5.187)	40%	12	14	34	3,3
Mujer	(5.613)	28%	13	14	45	3,5
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(2.798)	37%	10	13	40	3,3
30 a 49 años	(3.789)	40%	13	12	35	3,3
50 a 64 años	(2.452)	27%	14	17	42	3,7
65 y más años	(1.762)	25%	13	15	46	3,7
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>						
Alto	(411)	47%	14	19	21	3,3
Medio	(3.307)	39%	12	14	35	3,3
Bajo	(539)	39%	11	8	43	3,0
En paro	(895)	40%	9	11	40	3,1
Ama de casa	(2.889)	26%	14	14	46	3,6
Jubilado	(1.919)	29%	13	16	42	3,6
Estudiante	(816)	37%	10	15	38	3,4
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(2.932)	31%	12	15	42	3,5
Urbano	(4.853)	35%	13	13	39	3,4
Metropolitano	(3.015)	35%	12	14	39	3,4
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(1.986)	42%	13	18	27	3,4
Medio	(6.195)	33%	13	13	42	3,4
Bajo	(2.619)	31%	12	14	43	3,5

en el autopoicionamiento ideológico se observan en base a las diferencias de práctica religiosa.

De acuerdo con la matriz de correlaciones anteriormente presentada, las relaciones más fuertes y significativas de la ideología son las siguientes:

Correlación lineal (r) entre «derechismo» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Práctica religiosa	0,42	0,37	0,36
Dogmatismo	0,27	0,23	0,19
Trascendentalismo	0,22	0,16	0,12
Edad	0,19	0,17	0,14
Posmaterialismo	-0,15	-0,13	-0,14

Así, en estos tres años, cuanto mayor es la práctica religiosa del entrevistado, más a la derecha se autopoiciona en la escala de ideología. Y, de igual manera, cuanto mayor es su «dogmatismo» y su «trascendentalismo» (medidos en base a los ítems incluidos en actitudes básicas de personalidad) mayor es su propensión a autodefinirse de derechas. La edad estaría también directamente relacionada con el «derechismo», pero esta relación, como la relación negativa entre posmaterialismo y «derechismo», es ya más débil, aunque sea estadísticamente significativa.

Con el fin de precisar cuál de estas variables explica una mayor proporción de la variancia en el autopoicionamiento ideológico, se ha realizado un análisis de regresión múltiple, incluyendo como variables independientes las cinco variables con mayores coeficientes de correlación (antes

citadas), así como el «autoritarismo», la «intolerancia», y la posición social.

Variables predictoras del «derechismo»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,44	0,38	0,39
Práctica religiosa	0,35	0,32	0,35
Dogmatismo	0,10	0,09	0,07
Posición social	0,08	0,06	0,05
Posmaterialismo	-0,07	-0,06	-0,09

Como puede comprobarse, la práctica religiosa es el mejor predictor del «derechismo», con gran diferencia sobre cualquier otra variable. Aun así, el dogmatismo, la posición social y el posmaterialismo serían, en las tres fechas, los otros principales predictores de la ideología de un individuo.

En cuanto a las diferencias por comunidades autónomas, Galicia, Castilla-León y Canarias son las comunidades con un centro de gravedad ideológico más próximo al centro (3,8 puntos), mientras que el País Vasco, Cataluña y Andalucía se encuentran más próximas al centro izquierda (entre 3,0 y 3,2 puntos). Todos los datos de este año confirman, por otra parte, los de años pasados.

A modo de conclusión, los datos sugieren que el «izquierdismo» está de moda, entre otras razones porque el «izquierdismo» ha dejado de ser patrimonio de las clases o estratos sociales más bajos, hasta el punto de que casi podría ahora afirmarse lo contrario.

**Práctica religiosa**

Alrededor del 90% de los españoles de 18 y más años se consideran católicos,

dato que suelen confirmar todas las investigaciones sociológicas realizadas en España.

**CUADRO 2.6.**  
**Religión a la que pertenece**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
Católico	89%	91%	90%	90%	90%	90%	91%	91%	92%	91%	89%	91%
Otra	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Ninguna	9	7	8	8	7	8	7	6	6	7	9	7
NS/NC	1	1	1	1	1	1	*	1	1	*	1	1

Pero sólo alrededor de una cuarta parte de los españoles (utilizando una escala de 5 puntos) se considera de práctica religiosa alta, mientras que alrededor de la mitad estima que su práctica religiosa es baja. El

promedio de práctica religiosa se sitúa, en consecuencia, entre la práctica media y baja, (2,6 puntos), igual que años pasados, y con apenas variaciones a lo largo de este año (entre 2,5 y 2,7 puntos).

**CUADRO 2.7.**  
**Práctica religiosa**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
Alta	26%	28%	29%	29%	25%	32%	28%	30%	27%	31%	28%	29%
Media	22	22	21	20	22	20	20	18	21	23	19	20
Baja	46	47	49	46	48	44	48	48	49	44	49	47
NS/NC	5	3	1	5	5	4	4	4	3	2	4	4
Índice de práctica religiosa ( $\bar{x}$ )	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6

Sin embargo, parecen existir importantes y significativas diferencias en la práctica religiosa de los diferentes segmentos de la población. Las mujeres parecen tener todavía una práctica religiosa muy superior a la de

los varones, y la práctica religiosa parece estar positivamente relacionada con la edad, pero negativamente relacionada con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia y el status socioeconómico familiar.

**CUADRO 2.8.**  
**Práctica religiosa, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Alta	Media	Baja	NS/NC	( $\bar{x}$ ) Índice de práctica religiosa
<b>TOTAL</b>	(10.800)	29%	20	47	4	2,6
<b>Sexo:</b>						
Varón	(5.187)	19%	18	58	5	2,2
Mujer	(5.613)	38%	22	37	2	2,9
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(2.798)	15%	17	63	5	2,1
30 a 49 años	(3.789)	22%	21	54	4	2,4
50 a 64 años	(2.452)	41%	24	33	2	3,1
65 y más años	(1.762)	49%	22	28	2	3,3
<b>Educación:</b>						
Baja	(6.691)	33%	23	41	2	2,8
Media	(2.881)	20%	17	58	5	2,3
Alta	(1.207)	24%	16	52	8	2,4
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(2.932)	37%	22	39	3	2,9
Urbano	(4.853)	26%	21	50	3	2,5
Metropolitano	(3.015)	25%	19	51	5	2,5
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(1.986)	21%	18	55	6	2,3
Medio	(6.195)	28%	21	48	4	2,6
Bajo	(2.619)	37%	21	40	2	2,9

Ya se ha señalado también anteriormente la fuerte relación negativa entre práctica religiosa e izquierdismo, posición social y posmaterialismo, así como la fuerte relación positiva con el derechismo, el dogmatismo y el trascendentalismo. Según la matriz de correlaciones entre las variables del Sistema de Indicadores de CIRES, la relación más fuerte de la práctica religiosa es con la ideología, pero en este caso hay otras relaciones también muy fuertes:

Correlación lineal ( <i>r</i> ) entre «práctica religiosa» y:	1990-91 1991-92 1992-93		
	Ideología	0,42	0,37
Dogmatismo	0,35	0,35	0,36
Edad	0,33	0,34	0,34
Trascendentalismo	0,30	0,30	0,27
Posición social	-0,26	-0,25	-0,23

Una vez más debe resaltarse la gran persistencia de las relaciones en los tres años

que se han tomado en consideración. Para el análisis de regresión se han tomado, además de estas cinco variables explicativas, el autoritarismo, el status socioeconómico familiar y el posmaterialismo.

Variables predictoras de la «práctica religiosa»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados			
	R =	1990-91	1991-92	1992-93
Ideología	0,31	0,27	0,29	
Dogmatismo	0,17	0,14	0,18	
Posición social	-0,16	-0,16	-0,14	
Edad	0,15	0,18	0,21	
Trascendentalismo	0,14	0,16	0,09	

Los resultados sugieren que, efectivamente, cuanto más a la derecha se autopoiciona un individuo mayor es su práctica religiosa. Pero los datos de los tres años sugieren asimismo que cuanto mayor es el dogmatismo, el trascendentalismo y la edad del individuo, y cuanto más baja es su posición social, mayor es su práctica religiosa. (Los otros tres indicadores incluidos en el análisis de la regresión apenas contribuyen a la explicación de la variancia en la práctica religiosa, en ninguno de los tres años estudiados.)

También se ha resaltado la mayor prác-

tica religiosa en Castilla-León y Galicia (3,2 y 3,0 puntos, respectivamente), así como la menor práctica religiosa observada en Cataluña (2,2 puntos), datos que confirman los de años anteriores.

El autopoicionamiento ideológico parece ser la variable que mejor discrimina la práctica religiosa de los españoles, de la misma forma que antes se comprobó que la práctica religiosa era la variable que mejor discrimina el autopoicionamiento ideológico.

### Sentimiento nacionalista

Casi la mitad de los españoles mayores de 18 años se consideran «tan nacionalistas (aragoneses, gallegos, etc.) como españoles», y alrededor de una quinta parte se consideran sólo españoles. Aunque hace años, la proporción de quienes se consideraban «más españoles (o sólo españoles)» era similar a la de quienes se consideraban «más nacionalistas (o sólo nacionalistas)», ahora es mayor la proporción de quienes se consideran «sólo» o «más» españoles. Pero el sentimiento promedio, como ya se ha indicado, es de «tan nacionalista como español», 3,1 puntos para el conjunto del año, con variaciones entre 3,1 y 3,2 puntos en los distintos meses, y con muy escasas variaciones entre los diferentes segmentos de la población.

**CUADRO 2.9.**  
**Sentimiento nacionalista**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Sólo nacionalista	9%	9%	10%	9%	7%	8%	8%	8%	9%	9%	6%	8%
Más nacionalista que español	15	14	15	14	13	16	16	16	15	16	13	15
Tan nacionalista como español	40	46	44	47	50	50	47	48	50	45	50	48
Más español que nacionalista	10	7	9	8	7	7	9	7	7	8	10	8
Sólo español	22	20	18	18	20	16	17	19	16	20	18	18
NS/NC	4	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3
Índice de nacionalismo ( $\bar{x}$ )	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1

El «nacionalismo» sólo parece ser algo mayor entre los menores de 30 años. Las restantes variables no parecen tener una relación «clara», o en todo caso «fuerte», con el sentimiento nacionalista. La única relación importante parecería ser la rela-

ción negativa con la movilidad geográfica, en el sentido de que los no-móviles son más nacionalistas, mientras que los móviles son más españolistas, siempre en términos relativos.

**CUADRO 2.10.**  
**Sentimiento nacionalista, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Más nacionalistas	Igual	Más españoles	NS/NC	Índice de nacionalismo ( $\bar{x}$ )
TOTAL	(10.800)	23%	48	26	3	3,1
<b>Sexo:</b>						
Varón	(5.187)	24%	46	27	3	3,1
Mujer	(5.613)	23%	49	25	3	3,1
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(2.798)	28%	45	23	4	3,0
30 a 49 años	(3.789)	22%	48	26	3	3,2
50 a 64 años	(2.452)	21%	49	27	2	3,2
65 y más años	(1.762)	20%	49	29	2	3,2
<b>Educación:</b>						
Baja	(6.691)	22%	50	27	2	3,2
Media	(2.881)	27%	46	24	4	3,0
Alta	(1.207)	23%	42	28	7	3,2



**CUADRO 2.10. (cont.)**  
**Sentimiento nacionalista, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Más nacionalistas	Igual	Más españoles	NS/NC	Índice de nacionalismo ( $\bar{x}$ )
<b>TOTAL</b>	(10.800)	23%	48	26	3	3,1
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(2.932)	23%	51	23	2	3,1
Urbano	(4.853)	24%	48	24	3	3,1
Metropolitano	(3.015)	21%	44	31	4	3,3
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(1.986)	26%	42	28	4	3,1
Medio	(6.195)	22%	49	26	3	3,1
Bajo	(2.619)	23%	49	26	2	3,1

De acuerdo con los datos ofrecidos en la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, el sentimiento nacionalista tiene su relación más importante (baja, aunque significativa, por comparación con otras que ya se han comentado) con la identificación espacial, en el sentido de que cuanto mayor es el espacio con el que se identifica el entrevistado mayor es su propensión a autodefinirse como «españolista», mientras que los que se identifican con el pueblo o ciudad en que viven se autodefinen más como «nacionalistas». El coeficiente de correlación, sin embargo, es débil (0,15 en 1990-91, 0,12 en 1991-92 y 0,15 en 1992-93).

Se ha realizado asimismo un análisis de regresión en el que, además de la variable de identificación espacial, se incluyeron otros predictores como la práctica religiosa, la ideología, la posición social, el pos-

materialismo, el tradicionalismo y la edad, pero el coeficiente de correlación múltiple sigue siendo muy bajo (0,20 en 1990-91, 0,16 en 1991-92 y 0,18 en 1992-93), siendo la identificación espacial, efectivamente, la variable con mayor capacidad explicativo-predictiva (el coeficiente de regresión estandarizado es de 0,18 en 1990-91, 0,13 en 1991-92 y 0,16 en 1992-93), aunque esa capacidad es muy limitada.

Las diferencias entre comunidades autónomas son, en este aspecto, importantes y significativas. En efecto, sólo en el País Vasco y Canarias, como en años pasados, predomina el nacionalismo sobre los otros dos sentimientos. En las demás comunidades predomina la proporción de quienes se sienten tan nacionalistas como españoles, con cierto predominio del nacionalismo sobre el españolismo en Andalucía, Cataluña y Galicia.

**CUADRO 2.11.**  
**Sentimiento nacionalista, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Cantarias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.795)</b>	<b>(374)</b>	<b>(739)</b>	<b>(470)</b>	<b>(1.732)</b>	<b>(835)</b>	<b>(1.337)</b>	<b>(620)</b>	<b>(1.054)</b>	<b>(1.844)</b>
<b>Sentimiento nacionalista:</b>											
Se siente nacionalista	8%	4%	25%	3%	1%	13%	16%	2%	25%	2%	7%
Más nacionalista que español	15	18	22	8	4	17	21	8	23	11	16
Tan nacionalista como español	48	60	33	54	47	38	47	47	33	46	53
Más nacionalista que español	8	7	3	13	4	8	8	6	6	12	9
Sólo español	18	9	14	19	41	21	6	31	8	26	13
NS/NC	3	2	2	3	3	3	2	6	6	2	2
 Índice de sentimiento nacionalista (X)	 3,1	 3,0	 2,6	 3,4	 3,8	 3,1	 2,7	 3,6	 2,5	 3,5	 3,1

### Preocupaciones personales

Es frecuente, en muchas investigaciones, que se pregunte cuál es el grado de importancia que para el individuo tiene su trabajo, su salud, etc. Al menos en España, la experiencia ha demostrado que todos esos aspectos tienen una gran importancia para los entrevistados, lo que implica un muy escaso poder discriminador de esos indicadores. Por esta razón, y partiendo del supuesto de que la gran mayoría de los individuos atribuyen una enorme importancia a todos esos aspectos, ha parecido más conveniente preguntar por el grado de preocupación que los individuos dicen sentir por ellos en la actualidad. En las investigaciones del curso 1990-91 se preguntó por el grado de preocupación por cada uno de los siguientes

aspectos: trabajo, vida afectiva, problema de algún amigo, salud, aspecto físico, problema de algún familiar, dinero de que dispone y armonía de relaciones con la familia. A la vista de aquellos resultados, pareció más conveniente desde el curso pasado realizar dos modificaciones: reducir el número de aspectos por los que se pregunta, y señalar el aspecto por el que se está más y menos preocupado en la actualidad.

Puede así comprobarse que la salud es el aspecto que más preocupa a casi la mitad de los entrevistados. Este dato confirma los hallazgos de años pasados, en los que también sobresalía la salud como el aspecto que más preocupaba. Pero por comparación con el año pasado, ha aumentado la preocupación por el trabajo, debido a la crisis económica.

**CUADRO 2.12.**  
**Preocupación por aspectos muy directamente relacionados con nuestra vida**

Preocupa más	X-91/										X-92/	
	VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	VI-93	
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
Su vida afectiva	8%	8%	7%	7%	7%	5%	7%	6%	6%	6%	6%	7%
Su trabajo	20	22	24	23	25	26	25	25	26	27	27	25
La armonía de las relaciones con su familia	26	25	26	25	24	25	24	21	24	22	22	24
Su salud	42	42	39	40	40	41	41	44	41	41	41	41
NS/NC	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4

Preocupa menos	X-91/										X-92/	
	VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	VI-93	
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
Su vida afectiva	18%	20%	18%	18%	18%	19%	20%	21%	19%	18%	18%	19%
Su trabajo	36	34	34	34	32	31	33	36	32	33	33	33
La armonía de las relaciones con su familia	11	12	10	13	13	12	10	12	13	14	14	12
Su salud	16	14	19	14	14	17	14	14	16	15	15	15
NS/NC	20	20	20	21	23	20	22	17	19	19	19	20

Puede asimismo comprobarse que las variaciones mensuales a lo largo del curso 1992-93 han sido mínimas, tanto en lo que respecta a los aspectos que preocupan más como a los aspectos que preocupan menos. Precisamente, si se obtiene la diferencia en puntos porcentuales (con los datos anuales agregados) entre la proporción que dice preocuparse más o preocuparse menos por cada aspecto, las diferencias entre los cuatro aspectos se ponen aún más de manifiesto. La máxima preocupa-

ción parece ser por la salud (+26), seguida de la armonía de las relaciones familiares (+12), la vida afectiva (-12) y el trabajo (-8). Debe aclararse, sin embargo, que la escasa preocupación por el trabajo posiblemente sea una consecuencia de que gran parte de los entrevistados no trabaja ni está buscando trabajo.

Salud y familia, como todos los estudios parecen demostrar, constituyen por tanto las principales preocupaciones de los españoles.

**CUADRO 2.13.**  
**Aspectos relacionados con nuestra vida que preocupan a los entrevistados,**  
**por características socioeconómicas**

		Aspecto que más preocupa					Aspecto que menos preocupa					Índice (±)			
		Vida afec- tiva	Su tra- bajo	Relac. fami- lia	Sa- lud	NS/ NC	Vida afec- tiva	Su tra- bajo	Relac. fami- lia	Sa- lud	NS/ NC	Vida afec- tiva	Su tra- bajo	Relac. fami- lia	Sa- lud
OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	7%	25	24	41	4	19%	33	12	15	20	-12	-8	12	26
<b>TOTAL</b>															
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(2.798)	11%	37	21	28	3	22%	21	15	22	19	-11	16	6	5
30 a 49 años	(3.789)	7%	31	27	31	4	19%	26	13	19	23	-12	6	14	11
50 a 64 años	(2.452)	4%	17	26	50	4	20%	38	11	9	22	-16	-21	15	40
65 y más años	(1.762)	2%	3	19	73	3	12%	62	7	4	14	-10	-59	12	69
<b>Práctica religiosa:</b>															
Alta	(3.111)	5%	15	26	50	3	19%	41	10	10	20	-14	-26	17	41
Media	(2.205)	5%	23	25	43	3	19%	35	13	14	19	-14	-12	12	29
Baja	(5.096)	8%	31	22	35	4	20%	28	13	19	20	-12	3	9	16
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(3.660)	9%	30	23	36	3	19%	31	14	19	17	-10	-1	9	16
Centro	(1.349)	6%	22	26	43	3	21%	36	14	13	16	-15	-14	12	30
Derecha	(1.503)	8%	23	27	40	2	22%	37	12	15	15	-14	-14	15	26
<b>Posición social:</b>															
Baja	(4.221)	5%	17	23	53	3	18%	43	11	11	18	-13	-26	12	42
Media	(4.950)	7%	29	24	36	3	20%	29	13	17	21	-13	*	11	19
Alta	(1.629)	11%	33	27	25	5	18%	23	13	22	25	-7	10	14	3
<b>Status socioeconómico familiar:</b>															
Alto	(1.986)	11%	26	30	31	3	19%	30	12	19	19	-8	-5	17	12
Medio	(6.195)	6%	27	25	38	4	19%	30	12	16	23	-13	-4	13	22
Bajo	(2.619)	4%	20	18	55	3	19%	43	12	10	15	-15	-23	5	45

La edad, y los indicadores socioeconómicos, más que los ideológicos, son las variables que mejor parecen discriminar la mayor o menor preocupación por estos cuatro aspectos fundamentales en la vida de cualquier persona. En efecto, tomando en cuenta las respuestas sobre los aspectos que más preocupan y los que menos preocupan, parece evidente que:

— Se observa una relación inversa entre la preocupación por la vida afectiva y por el

trabajo con la edad, y una relación directa (pero menos intensa) con la posición social y el status socioeconómico familiar.

- Se observa asimismo una fuerte relación directa entre la preocupación por la salud y la edad (lógicamente), y una relación inversa con el status socioeconómico familiar y con la posición social.
- La preocupación (o ausencia de preocupación) por la armonía de las relaciones con la familia varía poco entre unos segmentos sociales y otros.

Pero las diferencias en el grado de preocupación de los distintos segmentos sociales se ponen aún más de manifiesto al examinar los índices. Los jóvenes parecen este año mucho más preocupados por el trabajo, debido posiblemente al gran aumento del paro juvenil. Por el contrario, los mayores de 65 años están muy preocupados por su salud y nada preocupados

por el trabajo, siendo éste el grupo de edad que muestra mayores desequilibrios en sus preocupaciones. La relación directa entre la edad, por una parte, y la posición social y el status socioeconómico familiar, por otra, probablemente explica la mayor preocupación de los de status y posición social bajos por la salud y su menor preocupación por el trabajo.

**CUADRO 2.14.**  
**Aspectos de la vida que preocupan más y menos, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Cantabria	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Preocupa más:</b>											
Su vida afectiva	7%	7%	4%	9%	3%	6%	6%	9%	9%	6%	5%
Su trabajo	25	28	25	24	24	25	19	21	24	27	26
Relaciones familiares	24	22	18	21	24	23	24	35	27	23	21
Su salud	41	41	50	41	44	41	50	30	39	40	44
NS/NC	4	3	3	6	4	5	2	5	1	3	3
<b>Preocupa menos:</b>											
Su vida afectiva	19%	21%	19%	20%	10%	18%	23%	11%	27%	24%	19%
Su trabajo	33	36	28	29	26	35	36	25	31	34	38
Relaciones familiares	12	12	20	16	11	11	14	5	11	17	13
Su salud	15	19	14	12	11	17	13	14	14	13	15
NS/NC	20	13	20	24	43	19	14	45	16	11	14

En cuanto a las diferencias por comunidades autónomas, puede comprobarse que apenas si existen, y las pocas que se observan probablemente sean explicables por las diferencias que existen entre ellas respecto a la estructura por edades.

### Satisfacción con la calidad de vida

Además de los aspectos de la vida más próximos al individuo que ya se han co-

mentado, existen diversos bienes y condiciones de vida que suelen ser considerados como elementos de la calidad de vida o del bienestar social. En relación con éstos se ha preguntado a los entrevistados por su grado de satisfacción con cada uno de ellos, con el fin sobre todo de descubrir aquellos aspectos de la calidad de vida con los que los individuos se sienten menos satisfechos, o incluso claramente insatisfechos.

Al igual que ya se ha explicado respecto

a las preocupaciones, en las diez investigaciones realizadas entre X/90 y VII/91, se preguntó, utilizando una escala de 5 puntos, por el grado de satisfacción de los entrevistados respecto a la casa en que viven, su automóvil, los estudios y la cultura recibidos, las horas que duermen a diario, la calidad del medio ambiente en el lugar donde viven, el tiempo libre de que disponen y la posibilidad de comprar las cosas que quieren. Los resultados, repetidos a lo largo de los diez meses, demostraban la

existencia de una gran satisfacción con la casa en que se vive, y en alguna menor medida con el automóvil, las horas que se duerme, el tiempo libre y el medio ambiente, pero cierta insatisfacción con los estudios y cultura recibidos y con la posibilidad de comprar lo que se quiere.

Pero ya desde el curso pasado, y también éste, se preguntó sólo por cuatro aspectos: el tiempo libre de que se dispone, la casa en que se vive, la calidad del medio ambiente en el lugar donde se vive y la posibilidad de

**CUADRO 2.15.**  
**Satisfacción con diferentes condiciones de vida**

	<b>X-91/ VI-92</b>	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	<b>X-92/ VI-93</b>
<b>Más satisfecho</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
El tiempo libre de que dispone	<b>28%</b>	27%	29%	29%	25%	28%	28%	28%	28%	28%	<b>28%</b>
La casa en la que vive	<b>43</b>	45	44	45	46	42	44	45	46	46	<b>45</b>
La calidad del medio ambiente en el lugar donde vive	<b>16</b>	14	14	14	16	19	16	16	14	16	<b>16</b>
La posibilidad de comprar las cosas que quiere	<b>8</b>	7	7	7	6	6	7	5	8	6	<b>6</b>
NS/NC	<b>5</b>	6	6	6	6	6	4	5	5	4	<b>5</b>
	<b>X-91/ VI-92</b>	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	<b>X-92/ VI-93</b>
<b>Menos satisfecho</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
El tiempo libre de que dispone	<b>17%</b>	14%	15%	15%	14%	15%	15%	13%	14%	14%	<b>14%</b>
La casa en la que vive	<b>7</b>	5	6	6	6	7	5	7	6	7	<b>6</b>
La calidad del medio ambiente en el lugar donde vive	<b>22</b>	25	23	23	22	19	22	22	20	22	<b>22</b>
La posibilidad de comprar las cosas que quiere	<b>44</b>	45	46	45	44	47	46	49	47	48	<b>46</b>
NS/NC	<b>10</b>	10	11	12	14	12	13	9	13	10	<b>11</b>

comprar las cosas que se quieren, pidiendo al entrevistado que contestara por cuál de ellos se sentía más satisfecho en la actualidad, y por cuál menos satisfecho.

Las respuestas no parecen dejar lugar a dudas. Más del 40% de los entrevistados afirman sentirse más satisfechos con la casa en que viven que con cualquiera de los otros tres aspectos. Y casi la mitad de los entrevistados afirma que de lo que se sienten menos satisfechos es de la posibilidad de comprar las cosas que quieren. Los datos confirman plenamente los del año 1991-92.

Prácticamente todos los segmentos sociales parecen sentirse especialmente satisfechos con la casa en que viven (especialmente los individuos de mayor edad y más bajo status socioeconómico familiar), y sólo en segundo lugar se cita el tiempo libre disponible. Y, de manera similar, todos los segmentos sociales están menos satisfechos con la posibilidad de comprar las cosas que quieren que con cualquier otra cosa, y esta insatisfacción parece directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con la posición so-

**CUADRO 2.16.**  
**Satisfacción con diferentes condiciones de vida, por características de los entrevistados**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Más satisfecho					Menos satisfecho					Índice (±)			
		Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere	NS/NC	Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere	NC	Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere
<b>TOTAL</b>	(10.800)	28%	45	15	7	5	14%	6	22	46	11	13	39	-6	-40
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(2.798)	33%	35	17	9	5	17%	6	25	43	8	16	29	-8	-34
30 a 49 años	(3.789)	25%	44	17	7	6	17%	7	23	42	10	8	37	-6	-35
50 a 64 años	(2.452)	23%	53	14	5	5	13%	5	20	49	13	10	48	-6	-45
65 y más años	(1.762)	32%	50	11	3	3	6%	4	17	56	17	25	46	-5	-52
<b>Práctica religiosa:</b>															
Alta	(3.111)	25%	50	15	6	5	13%	5	19	49	15	12	45	-4	-43
Media	(2.205)	25%	48	17	5	5	15%	6	21	47	11	10	42	-4	-42
Baja	(5.096)	30%	41	16	7	6	15%	7	24	45	9	15	35	-8	-38
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(3.660)	30%	42	16	7	5	14%	7	24	47	8	16	35	-8	-40
Centro	(1.349)	28%	45	15	7	4	17%	6	24	44	8	11	39	-9	-37
Derecha	(1.503)	25%	48	17	6	4	16%	5	24	45	10	9	43	-7	-39
<b>Posición social:</b>															
Baja	(4.221)	28%	48	15	5	4	11%	6	18	53	13	17	42	-3	-48
Media	(4.950)	27%	43	16	8	6	16%	6	23	45	10	11	37	-6	-37
Alta	(1.629)	30%	43	14	7	6	19%	6	29	35	11	12	36	-15	-28
<b>Status socioeconómico familiar:</b>															
Alto	(1.986)	30%	41	15	9	5	20%	5	30	36	9	10	36	-15	-27
Medio	(6.195)	27%	45	16	7	6	15%	6	21	46	12	12	39	-5	-39
Bajo	(2.619)	29%	48	14	5	5	9%	7	17	55	12	20	41	-3	-50

cial y el status socioeconómico familiar. El segundo aspecto citado con el que se está menos satisfecho es la calidad del medio ambiente, y en proporción ligeramente inferior con el tiempo libre disponible. En ambos casos, la relación con la edad es inversa, mientras que es directa con la posición social y con el status socioeconómico familiar. Debe subrayarse, sin embargo, que los de posición social alta (el centro social que, de alguna forma, incluye a los líderes de opinión) están casi igual de poco satisfechos con la calidad del medio ambiente en que viven que con la posibilidad de comprar las cosas que quieren.

El análisis de estos índices de diferencias en puntos porcentuales demuestra, como en el caso de las preocupaciones, un mayor equilibrio en las satisfacciones-insatisfac-

ciones de los jóvenes, y mayores desequilibrios entre los mayores de 65 años. En general, todos los segmentos sociales se sienten bastante satisfechos con la casa en que viven, pero esa satisfacción es mayor, en términos relativos, cuanto más alta es la edad. Y, a la inversa, todos los segmentos se sienten bastante insatisfechos de su capacidad para comprar las cosas que quieren, y la insatisfacción es mayor, en términos relativos, cuanto más alta es la edad, y cuanto más bajos son el status y la posición social del entrevistado.

Los mayores de 65 años parecen ser también los más satisfechos del tiempo libre de que disponen, y los de posición social alta y alto status socioeconómico son los más insatisfechos con la calidad del medio ambiente del lugar en que viven.

**CUADRO 2.17.**  
Satisfacción con diferentes condiciones en la vida, por comunidades autónomas

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Canarias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Más satisfechos:</b>											
Tiempo libre	28%	24%	37%	34%	23%	25%	25%	27%	33%	28%	30%
Casa en la que vive	45	49	34	42	51	47	42	44	45	45	42
Calidad medio ambiente	15	16	18	13	17	14	21	13	12	19	15
Comprar lo que quiere	7	5	5	4	5	8	8	6	8	5	8
NS/NC	5	5	5	7	4	5	3	10	2	3	5
<b>Menos satisfechos:</b>											
Tiempo libre	14%	15%	15%	13%	11%	15%	19%	10%	13%	17%	15%
Casa en la que vive	6	5	7	4	3	5	6	5	5	12	7
Calidad medio ambiente	22	16	17	18	11	28	20	20	34	28	22
Comprar lo que quiere	46	57	54	44	44	43	49	44	41	38	47
NS/NC	11	8	8	22	30	9	5	21	6	5	10



Como cabía esperar, tampoco en este caso se observan diferencias que puedan considerarse como significativas entre las diferentes comunidades autónomas. No obstante, cabe señalar que Castilla-La Mancha y Andalucía son las comunidades en las que una mayor proporción de entrevistados se sienten satisfechos de su casa. Pero en Andalucía y Canarias están más insatisfechos de su capacidad de compra. Los residentes en Canarias son los más satisfechos de su tiempo libre, pero los del País Vasco son los más insatisfechos con la calidad de vida de su medio ambiente. Y los gallegos son los más insatisfechos con el tiempo libre de que disponen. Sin embargo, estas matizaciones varían considerablemente de un año a otro, aunque se mantienen las tendencias generales.

### Estado de ánimo

Como complemento a las preocupacio-

nes personales y al grado de satisfacción con la calidad de vida se ha preguntado también sobre el estado de ánimo del entrevistado durante la semana inmediatamente anterior a la entrevista. Se trata de tener en cuenta algunas variables de carácter más psicológico que pudieran ser consecuencia de condiciones sociales y que, eventualmente, también podrían influir sobre las actitudes y los comportamientos de los individuos.

La medición se ha basado en la propia percepción que cada individuo tiene de su estado de ánimo y es, por tanto, subjetiva.

También en este caso se ha reducido desde el año pasado la lista del año 1990-91, dejándola en siete estados de ánimo: contento, tranquilo o satisfecho; solo, solitario o aislado; aburrido; cansado, con estrés, nervioso; deprimido, triste; eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado; y preocupado por algo. Y se ha variado la pregunta para pedir sólo que se mencionase el estado de ánimo más frecuente y el menos frecuente.

**CUADRO 2.18.**  
Estado de ánimo durante la última semana

Más frecuente	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
Contento, tranquilo, satisfecho	<b>56%</b>	56%	54%	58%	59%	54%	57%	57%	60%	59%	<b>57%</b>
Solo, solitario, aislado	<b>4</b>	5	4	4	3	4	3	3	2	3	<b>3</b>
Aburrido	<b>5</b>	5	5	4	4	5	4	4	4	5	<b>4</b>
Cansado, con estrés, nervioso	<b>11</b>	11	12	10	10	12	10	11	14	9	<b>11</b>
Deprimido, triste	<b>7</b>	6	6	4	5	7	8	6	5	6	<b>6</b>
Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	<b>2</b>	2	2	2	1	1	1	1	2	2	<b>2</b>
Preocupado por algo	<b>14</b>	13	14	16	15	16	15	16	13	14	<b>15</b>
NS/NC	<b>1</b>	3	2	1	2	1	2	1	1	1	<b>2</b>

**CUADRO 2.18. (cont.)**  
**Estado de ánimo durante la última semana**

Menos frecuente	X-91/										X-92/	
	VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	VI-93	
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
Contento, tranquilo, satisfecho	8%	9%	12%	9%	10%	11%	12%	11%	10%	10%	10%	10%
Solo, solitario, aislado	13	10	10	13	13	11	10	9	12	11	11	11
Aburrido	20	20	19	16	13	16	16	16	17	18	17	17
Cansado, con estrés, nervioso	10	14	13	12	12	10	12	12	13	11	12	12
Deprimido, triste	19	17	18	20	20	20	19	23	20	22	20	20
Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	14	14	15	16	14	19	16	15	13	14	14	15
Preocupado por algo	12	10	9	10	9	9	10	10	11	10	10	10
NS/NC	4	6	4	5	8	5	5	4	4	4	4	5

Los resultados agregados para todo el año muestran un alto consenso en mencionar que se han sentido contentos, tranquilos o satisfechos (57%), frente a un 15% que se han sentido preocupados por algo, y un 11% que se han sentido cansados, con estrés o nerviosos. Pero ningún estado de ánimo es citado por más de un 20% de los

entrevistados como el menos frecuente que han sentido la semana precedente, aunque podemos señalar que de todos los aspectos, el más citado como menos frecuente ha sido el de deprimido y triste, seguido por el de aburrido. Los datos son enormemente coincidentes con los del año pasado.

**CUADRO 2.19.**  
**Estado de ánimo durante la última semana, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Más frecuente								Menos frecuente							
		Con- tento	Abu- rrido	Can- sado	Depri- mido	Eufó- rico	Preo- cup.	NS/ NC	Con- tento	Abu- rrido	Can- sado	Depri- mido	Eufó- rico	Preo- cup.	NS/ NC		
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>57%</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>Sexo:</b>																	
Varón	(5.187)	60%	3	5	9	4	2	15	2	9%	11	17	13	21	14	11	5
Mujer	(5.613)	54%	4	4	13	8	2	14	1	11%	11	17	12	19	16	9	5
<b>Edad:</b>																	
18 a 29 años	(2.798)	60%	2	5	11	4	3	14	1	9%	13	17	13	22	12	9	3
30 a 49 años	(3.789)	57%	2	3	14	5	2	15	1	10%	11	18	12	20	14	10	5
50 a 64 años	(2.452)	55%	4	4	10	8	1	17	2	12%	9	17	11	19	16	9	6
65 y más años	(1.762)	56%	8	6	6	8	1	13	2	11%	8	14	13	16	21	11	6

**CUADRO 2.19. (cont.)**  
**Estado de ánimo durante la última semana, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Más frecuente							Menos frecuente								
		Con- tento	Abu- Solo rrido	Can- sado	Depri- mido	Eufó- rico	Preo- cup.	NS/ NC	Con- tento	Abu- Solo rrido	Can- sado	Depri- mido	Eufó- rico	Preo- cup.	NS/ NC		
<b>TOTAL</b>	(10.800)	57%	3	4	11	6	2	15	2	10%	11	17	12	20	15	10	5
<b>Práctica religiosa:</b>																	
Alta	(3.111)	59%	4	4	10	7	1	13	2	10%	10	16	12	19	16	10	6
Media	(2.205)	58%	3	4	12	6	1	15	1	9%	11	19	13	19	15	9	4
Baja	(5.096)	56%	3	5	11	6	2	16	1	11%	11	16	12	20	15	10	4
<b>Posición social:</b>																	
Baja	(4.221)	54%	5	6	10	8	1	14	2	12%	10	15	12	18	18	10	5
Media	(4.950)	58%	3	4	11	5	2	15	1	10%	12	18	13	20	14	10	5
Alta	(1.629)	63%	2	3	12	3	2	14	2	8%	11	18	12	24	11	10	6
<b>Status socioeconómico familiar:</b>																	
Alto	(1.986)	61%	2	3	13	3	3	14	1	7%	13	18	13	24	12	10	4
Medio	(6.195)	58%	3	4	11	6	2	14	2	10%	11	17	12	20	14	10	6
Bajo	(2.619)	51%	7	6	8	8	1	17	2	14%	9	15	13	15	21	9	5

Las sensaciones de soledad, de aburrimiento y de depresión están directamente relacionadas con la edad e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. También conviene señalar que las mujeres se sienten más frecuentemente solas, cansadas y deprimidas que los varones, según se deduce de los datos.

Por otra parte, además del interés que pueda tener el análisis de cada uno de los ítems por separado, éstos se han combina-

do en un solo índice de estado de ánimo, dicotomizado en bueno/malo según las respuestas dadas a cada ítem, de manera que se ha denominado como con «buen estado de ánimo» a quienes afirmaron sentirse contentos y eufóricos, y con «mal estado de ánimo» a los demás. Los resultados sugieren cierto predominio de los que tienen «buen estado de ánimo», como ya se analizó al comentar el Sistema de Indicadores.

**CUADRO 2.20.**  
**Estado de ánimo durante la semana, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Más frecuente:</b>											
Contento, tranquilo	57%	54%	54%	64%	59%	53%	51%	66%	56%	58%	58%
Solo, solitario	3	3	3	3	5	3	4	4	2	4	3
Aburrido	4	6	2	3	4	3	5	4	4	6	4
Cansado	11	11	17	7	10	14	13	9	13	10	10
Deprimido	6	5	7	3	5	7	8	3	8	8	7
Eufórico	2	1	4	1	1	2	2	1	3	1	2
Preocupado por algo	15	18	13	15	15	16	16	10	13	13	15
NS/NC	2	1	-	3	1	2	*	3	*	*	2
<b>Menos frecuente:</b>											
Contento, tranquilo	10%	12%	13%	8%	10%	11%	12%	8%	9%	8%	11%
Solo, solitario	11	10	18	9	8	10	13	8	12	13	12
Aburrido	17	18	9	16	13	14	17	20	17	19	17
Cansado	12	12	17	14	11	11	8	10	10	17	14
Deprimido	20	17	22	18	18	19	22	21	29	22	18
Eufórico	15	20	12	15	9	16	17	11	16	14	15
Preocupado por algo	10	8	6	9	22	16	10	9	4	4	9
NS/NC	5	3	3	11	8	4	2	13	2	2	4

Y, como cabía esperar, tampoco en este caso pueden resaltarse diferencias significativas entre comunidades autónomas. Más de la mitad de los entrevistados en cualquier comunidad afirman haberse sentido contentos y tranquilos durante la última semana.

### Evaluación de la situación personal

Hace ya varias décadas que Cantril diseñó una escala, que lleva su propio nombre, para medir la evaluación que los individuos hacen de su propia situación personal en la actualidad y, más importante aún, para medir la percepción que el individuo tiene de su propia trayectoria vital, para lo cual se le

pide, asimismo, que evalúe su situación en el pasado o en el futuro más o menos próximos. En esta investigación se ha adoptado un marco de referencia temporal de 1 año, (hacia atrás y hacia adelante), por estimar que los seis meses que se han adoptado en otras investigaciones constituyen un marco de referencia demasiado corto para que el individuo perciba cambios.

Esta misma escala fue utilizada por Cantril para evaluar la situación del país y la situación del mundo, también en los mismos tres momentos: pasado, presente y futuro.

Las principales conclusiones obtenidas por Cantril en numerosos países, y que fueron confirmadas en España por los profesores Torregrosa y Díez Nicolás a finales

de la década de los sesenta, pueden resumirse así:

- a) En situaciones de desarrollo económico y cambio social favorable, los individuos tienden a evaluar el presente mejor que el pasado, y el futuro mejor que el presente, tanto al referirse a sí mismos como al país o al mundo.
- b) En general, en cualquier situación y tiempo (pasado, presente o futuro), los individuos tienden a evaluar su propia situación mejor que la del país, y ésta mejor que la del mundo.

Aunque estas generalizaciones fueron confirmadas en España, como se ha indicado, debe recordarse que la década del desarrollo fue precisamente la de los años sesenta, período en el que se produjeron no sólo en España, sino en gran parte del mundo, transformaciones sociales y económicas de gran importancia, y que en el caso de España condicionaron muy favorablemente las transformaciones políticas de los años setenta.

La situación ahora es algo diferente, a causa de las distintas crisis económicas que se han producido en el mundo a partir de la primera crisis energética de 1973. Ni el desarrollo económico y social es tan acelerado como entonces, ni siquiera está tan garantizado en todas partes, y los fantasmas del paro y la inflación amenazan a no pocos países incluso con un razonable nivel

de desarrollo. Esta situación de crisis económica ha sido especialmente aguda en España desde finales de 1992.

Por ello, y como luego se verá, la evaluación que los entrevistados hacen este año de la situación personal, de España y del mundo es significativamente peor en el presente que en el pasado, aunque se ve en todos los casos algo mejor en el futuro que en el presente, excepto en el caso de España, cuyo futuro se evalúa igual que el presente. Pero el individuo sigue siendo más optimista respecto a su propia situación personal que respecto a la de España o del mundo.

**CUADRO 2.21.**  
Evaluación de la situación personal

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)
10. Muy bien	4%	4%	6%
9.	4	3	5
8.	13	11	11
7.	18	17	13
6.	18	18	13
5.	27	32	15
4.	8	8	6
3.	4	4	4
2.	2	2	2
1.	1	1	1
0. Muy mal	1	2	2
NS/NC	1	*	22
% Opinan	100	100	78
× Valoración	6,0	5,8	6,1
% Discrepancia	31	32	37

Los datos, efectivamente, indican que la evaluación que los entrevistados hacen de su propia situación presente es peor que la de hace un año; y la que esperan para dentro de 1 año es algo mejor que la del presente. Como puede comprobarse,

esta pauta se ha repetido en las nueve investigaciones realizadas entre 1992 y 1993, y contrasta con la de los dos años anteriores, reflejando posiblemente la crisis económica sostenida durante todo el período.

**CUADRO 2.22.**  
Evaluación de la situación personal (valoración media)

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
Hace 1 año	5,9	6,0	6,0	5,8	5,9	6,0	5,9	5,9	6,1	6,1	6,0	6,0
Actualmente	6,0	6,1	5,9	5,6	5,8	5,8	5,7	5,7	5,9	5,9	5,8	5,8
Dentro de 1 año	6,6	6,6	6,1	5,9	5,9	6,1	6,0	5,9	6,3	6,3	6,4	6,1

Si se divide a los entrevistados en tres grupos, según la evaluación que hacen de su situación presente sea superior a 5 puntos (alta) o inferior a 5 puntos (baja), se comprueba que más de la mitad de los entrevistados evalúan su situación como alta, y menos de un 18% la consideran baja, repitiéndose estos datos también los nueve meses, como también se repitieron en

las diez investigaciones de cursos pasados.

Como ya se ha señalado al analizar el Sistema de Indicadores, la evaluación personal está directamente relacionada con la posición social, el estado de ánimo, la evaluación de España y del mundo, el grado de felicidad y la identificación espacial, y negativamente relacionada con la orientación al pasado.

**CUADRO 2.23.**  
Evaluación de la situación personal (valoración media),  
por características socioeconómicas

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	6,0	5,8	6,1
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(2.798)	6,1	6,1	6,9
30 a 49 años	(3.789)	6,0	5,8	6,2
50 a 64 años	(2.452)	5,7	5,5	5,5
65 y más años	(1.762)	5,9	5,7	5,6

**CUADRO 2.23. (cont.)**  
**Evaluación de la situación personal (valoración media),**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	(10.800)	6,0	5,8	6,1
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>				
Alto	(411)	6,4	6,6	7,1
Medio	(3.307)	6,1	5,9	6,3
Bajo	(539)	5,8	5,8	6,1
En paro	(895)	5,7	4,9	5,9
Ama de casa	(2.889)	6,0	5,8	5,9
Jubilado	(1.919)	5,8	5,6	5,5
Estudiante	(816)	6,3	6,4	7,1
<b>Educación:</b>				
Baja	(6.691)	5,8	5,6	5,7
Media	(2.881)	6,2	6,1	6,6
Alta	(1.207)	6,4	6,4	7,0
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(2.932)	5,9	5,7	5,8
Urbano	(4.853)	5,9	5,8	6,1
Metropolitano	(3.015)	6,1	6,0	6,4
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(1.986)	6,5	6,5	7,0
Medio	(6.195)	6,0	5,8	6,1
Bajo	(2.619)	5,6	5,3	5,4

Por otra parte, y comparando las evaluaciones que hacen los diferentes segmentos de la población de su situación en el pasado, presente o futuro, se comprueba que la evaluación es más alta cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es su status ocupacional, su nivel educativo, su status socioeconómico familiar, y cuanto mayor

es el tamaño del lugar de residencia, como era lógico esperar, y como ya se observó en años anteriores.

No obstante, la evaluación que los entrevistados hacen de su situación personal presente no parece tener mucha relación con otras variables del Sistema de Indicadores.

Correlación lineal (r) entre «evaluación personal presente» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Felicidad	0,38	0,38	0,32
Evaluación de España presente	0,23	0,23	0,30
SSEF	0,18	0,20	0,21
Evaluación del mundo presente	0,15	0,17	0,19

En realidad, su relación más importante, directa, es con su grado de felicidad, en el sentido de que quienes se sienten más felices tienden a evaluar mejor su actual situación personal. Se observa asimismo cierta relación directa entre la evaluación que el individuo hace de sí mismo y la que hace de la situación de España y del mundo, aunque estas relaciones son algo más débiles de lo que cabría haber esperado. Pero, como puede comprobarse, son muy semejantes en los tres años.

Para el análisis de regresión se ha añadido además la edad, por si pudiera tener algún poder explicativo.

Variables predictoras de la «evaluación personal»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,45	0,45	0,46
Felicidad	0,34	0,33	0,30
Evaluación de España	0,17	0,16	0,22
SSEF	-0,13	-0,13	-0,14
Edad	-0,06	-0,05	-0,02
Evaluación del mundo	0,06	0,06	0,07

El análisis de la regresión confirma el mayor poder explicativo-predictivo de la

felicidad respecto a la evaluación personal, casi doble que el segundo predictor mejor (la evaluación de España), y los resultados son prácticamente idénticos a los de años anteriores.

La pauta de evaluación descrita, (peor en el presente que en el pasado, y mejor en el futuro), es bastante general en todos los segmentos de la población, aunque se observan algunas excepciones que parecen razonables, como se señala a continuación:

- La edad parece ser la variable que mejor discrimina esta pauta temporal. Para los menores de 30 años su situación tiende a mejorar desde el pasado hasta el futuro. (Esta pauta es compartida por los de alto status ocupacional y los estudiantes, los de alto nivel educativo y los de alto status socioeconómico.) Pero los mayores de 65 años ven su situación de mal en peor, ya que se evalúan actualmente peor que hace un año, y piensan que estarán peor dentro de un año, (opinión que es común a los jubilados).

Además, se ha construido un índice de optimismo personal que compara, para cada individuo, la puntuación asignada en el presente con la del pasado, y la del futuro con la del presente. En base a esta comparación se ha clasificado a cada individuo como optimista o como pesimista (el resto no son ni optimistas ni pesimistas). Y a partir de esta clasificación, y por diferencia entre la proporción de optimistas y la proporción de pesimistas, se ha construido el índice de optimismo personal, para el conjunto de individuos, que puede variar entre 0 y 200, con punto de equilibrio en 100.



**CUADRO 2.24.**  
**Índice de optimismo personal, por características socioeconómicas**

	<b>X-90/ VII-91</b>	<b>X-91/ VI-92</b>	<b>X-92</b>	<b>XI-92</b>	<b>XII-92</b>	<b>I-93</b>	<b>II-93</b>	<b>III-93</b>	<b>IV-93</b>	<b>V-93</b>	<b>VI-93</b>	<b>X-92/ VI-93</b>
<b>TOTAL</b>	<b>114</b>	<b>114</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>107</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>107</b>	<b>111</b>	<b>110</b>	<b>117</b>	<b>109</b>
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	124	125	118	115	118	123	124	118	124	120	125	120
30 a 49 años	118	118	111	108	110	111	111	107	113	112	121	112
50 a 64 años	109	107	95	97	99	95	101	102	103	103	109	100
65 y más años	100	100	94	97	93	100	97	95	97	98	108	98
<b>Status ocupacional:</b>												
Alto	120	124	110	111	126	125	102	108	115	112	118	114
Medio	118	117	108	106	108	110	113	110	112	114	120	111
Bajo	113	114	111	96	102	111	113	110	112	108	123	110
En paro	126	126	118	114	122	125	122	121	124	112	131	121
Ama de casa	111	112	102	104	103	107	108	101	108	107	113	106
Jubilado	103	101	97	98	93	95	95	97	99	100	107	98
Estudiante	126	129	120	119	124	116	131	114	125	123	123	122
<b>Hábitat:</b>												
Rural	120	122	102	102	101	105	106	101	108	105	112	116
Urbano	115	115	113	110	113	116	118	116	117	119	125	109
Metropolitano	109	107	110	114	120	113	112	114	114	114	127	103
<b>Status socioeconómico familiar:</b>												
Alto	110	110	104	102	104	106	110	105	108	111	116	105
Medio	120	122	106	104	105	111	110	108	113	107	116	116
Bajo	128	124	109	111	112	109	110	106	110	114	119	115
<b>Educación:</b>												
Baja	110	112	113	111	114	118	114	113	118	118	122	107
Media	115	114	107	106	107	109	110	108	112	109	117	109
Alta	118	117	99	100	101	100	105	99	104	105	114	111

Como puede comprobarse, el índice ha sido superior a 100 para el conjunto de los entrevistados todos los meses, indicando que hay más optimistas que pesimistas, optimismo que es casi unánime en todos los segmentos de la población, con la excepción de los mayores de 65 años y los jubilados. Y el optimismo es mayor cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es el status

ocupacional y el nivel educativo, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia y cuanto más alto es el status socioeconómico familiar.

Y no se observan muchas diferencias, ni en la evaluación ni en el optimismo personal, entre las diferentes comunidades autónomas. Pero debe señalarse que en Canarias y, en cierto modo, en Galicia, se

CUADRO 2.25.

Evaluación de la situación personal (valoración media) e índice de optimismo personal, por comunidades autónomas

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Cantabria	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
Hace un año	6,0	5,9	5,7	6,0	5,6	6,1	5,8	6,3	6,0	6,0	5,9
Actualmente	5,8	5,6	5,8	5,8	5,4	6,0	5,8	6,2	5,9	5,5	5,9
Dentro de un año	6,1	5,7	6,1	6,2	5,8	6,6	5,9	6,6	6,3	5,7	6,1
Optimismo personal	109	105	103	109	109	113	107	113	115	108	107

observa una evaluación creciente desde el pasado al futuro; y que en el País Vasco, Cataluña y Madrid el optimismo es algo mayor.

### Identificación espacial

Siendo el espacio y el tiempo las dos coordenadas en que necesariamente se pro-

duce cualquier hecho social, parece igualmente conveniente conocer con qué espacio se identifican los entrevistados, y qué contexto temporal predomina en su orientación vital.

En cuanto a la identificación espacial, y con independencia del sentimiento nacionalista ya examinado, se han utilizado dos indicadores diferentes pero complementarios.

CUADRO 2.26.

Espacio geográfico con el que se siente más identificado

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Su pueblo o ciudad	45%	41%	44%	41%	43%	44%	41%	45%	46%	44%	39%	43%
Su provincia	8	9	9	11	8	8	7	6	7	8	9	8
Su comunidad autónoma	15	18	16	16	14	15	14	15	16	15	15	15
España	23	24	24	22	25	24	27	25	21	24	27	24
Europa	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
El mundo	5	5	5	6	6	5	6	6	6	5	6	6
Ninguno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	1	*	1	*	*	*	*	*	1	*

Así, se preguntó en primer término por el espacio con el que el entrevistado se siente más identificado, confirmándose los resultados de numerosas investigaciones realizadas en España, en el sentido de que alrededor de la mitad de los españoles se identifica sobre todo con el pueblo o ciudad en que vive, (lo cual es lógico, si se tiene en cuenta la escasa movilidad geográfica

de los españoles). Además, alrededor de una cuarta parte se identifica con España, menos de una quinta parte lo hace con la comunidad autónoma donde residen, y menos de un 10% se identifica respectivamente con su provincia o con unidades geográficas supranacionales, (confirmándose una vez más que la proporción de entrevistados que se identifica con el mun-

**CUADRO 2.27.**  
**Espacio geográfico con el que se siente más identificado,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
<b>TOTAL</b>	(10.800)	43%	8	15	24	8	1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(2.798)	38%	10	16	23	11	2
30 a 49 años	(3.789)	41%	8	15	24	10	1
50 a 64 años	(2.452)	46%	7	15	26	5	1
65 y más años	(1.762)	50%	9	14	24	3	1
<b>Educación:</b>							
Baja	(6.691)	49%	8	14	24	4	1
Media	(2.881)	35%	9	18	24	12	2
Alta	(1.207)	28%	8	14	26	21	2
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Nacionalista	(2.498)	49%	10	27	8	6	1
Igual	(5.166)	44%	9	14	25	7	1
Españolista	(2.808)	36%	6	8	39	10	1
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(2.932)	57%	7	14	16	5	1
Urbano	(4.853)	43%	8	16	23	9	1
Metropolitano	(3.015)	30%	9	15	33	11	2
<b>Posición social:</b>							
Baja	(4.221)	52%	8	14	20	4	1
Media	(4.950)	39%	8	16	26	9	1
Alta	(1.629)	30%	8	15	28	18	1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(1.986)	33%	7	16	26	16	1
Medio	(6.195)	43%	8	15	25	7	1
Bajo	(2.619)	50%	9	14	22	4	1

do es superior a la que se identifica con Europa).

Los datos de los tres años son similares, y las fluctuaciones que se observan no parecen ser significativas ni seguir una pauta específica.

La pauta descrita, con pequeñas diferencias en las magnitudes, parece sin embargo repetirse todos los meses y en la mayor parte de los segmentos de la población, aunque se observan excepciones que merecen ser mencionadas:

- La identificación con el pueblo o ciudad es mayor cuanto mayor es la edad y el grado de nacionalismo, y cuanto menor es el nivel educativo, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia.
- Por el contrario, la identificación con espacios supranacionales es mayor, en términos relativos, cuanto más baja es la edad y cuanto más altos son el nivel educativo, la posición social y el status socioeconómico familiar, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia.
- Pero la identificación con España o con la comunidad autónoma depende sobre todo del sentimiento nacionalista. Así, mientras que la identificación con España es menor cuanto mayor es el sentimiento nacionalista, la identificación con la comunidad autónoma es mayor cuanto mayor es el nacionalismo.

Todas estas especificaciones son idénticas a las ya observadas en años precedentes.

La relación más importante de esta variable, según la matriz de correlaciones ya citada, es con la posición social, en el senti-

do de que los del «centro social» se identificarían en mayor medida con espacios supralocales, mientras que la identificación más localista sería más propia de la «periferia social».

Correlación lineal (r) entre «identificación espacial» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Posición social	0,24	0,22	0,18
Dogmatismo	-0,17	-0,12	-0,14
Posmaterialismo	0,16	0,14	0,13
Nacionalismo	-0,15	-0,12	-0,15
SSEF	0,15	0,12	0,13

Por otra parte, se observa una relación entre dogmatismo y localismo, así como entre nacionalismo y localismo y materialismo y localismo, que parecen coherentes entre sí. Por el contrario, la identificación con espacios nacionales y supranacionales estaría más relacionada con el no-dogmatismo, con el españolismo y con el posmaterialismo (además de con la alta posición social y el alto status socioeconómico).

Variables predictoras de la «identificación espacial»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
R =	1990-91	1991-92	1992-93
Posición social	0,16	0,17	0,17
Nacionalismo	-0,15	-0,13	-0,15
Posmaterialismo	0,10	0,09	0,09
Dogmatismo	-0,09	-0,04	-0,09

En el análisis de la regresión múltiple se ha incluido, además de las cinco variables

citadas, la edad, pero ni ésta ni el status socioeconómico familiar parecen tener influencia significativa. En realidad, la identificación social con espacios nacionales y supranacionales parece estar relacionada

directamente con la posición social y el españolismo. El nacionalismo, por el contrario, parece conducir a una identificación con espacios locales.

**CUADRO 2.28.**  
**Espacio geográfico con el que se siente más identificado, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Cantarias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Espacio geográfico con el que se siente más identificado:</b>											
Su pueblo o ciudad	43%	41%	42%	57%	58%	34%	46%	22%	42%	49%	55%
Su provincia	8	12	12	10	7	4	5	8	7	12	7
Su comunidad autónoma	15	17	18	6	6	27	19	6	27	8	13
España	24	24	21	18	22	23	19	48	13	25	18
Otros	8	5	6	9	7	12	10	15	8	5	6
Ninguno, NS/NC	1	1	1	1	*	1	1	1	3	1	1

— Las diferencias entre comunidades autónomas son, en este caso, grandes y significativas. Así, en Cataluña, País Vasco y Galicia la proporción de entrevistados que se identifica con su comunidad es superior o igual a la que se identifica con España, mientras que en las demás comunidades se observa lo contrario, especialmente en Madrid, en

donde casi la mitad de los entrevistados se identifica con España e incluso un 15% se identifica con espacios supranacionales.

Pero, como se ha señalado antes, se ha utilizado un segundo indicador para medir la identificación espacial. En efecto, se preguntó a los entrevistados por la ciudadanía

**CUADRO 2.29.**  
**Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Comunidad autónoma	26%	26%	26%	25%	22%	23%	23%	22%	26%	25%	24%	24%
España	59	62	60	61	65	61	63	65	62	62	64	63
Europa	8	7	8	9	6	11	8	7	7	8	7	8
Otros	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4
NS/NC	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1

que les gustaría declarar en su pasaporte, dando a elegir entre la comunidad autónoma, España o Europa. Los resultados indican que casi dos tercios de los entrevistados desearían declararse ciudadanos de España en el pasaporte, alrededor de una cuarta parte desearían que figurase su comunidad autónoma, y sólo algo menos del 10% querrían ser ciudadanos de Europa.

Todos los segmentos coinciden en este orden de prioridades, excepto los que se consideran más nacionalistas que españo-

les, entre quienes alrededor de la mitad preferiría que figurase como ciudadanía la de su comunidad autónoma. Todos los datos, por otra parte, son muy similares a los de años pasados.

Pero debe resaltarse el hecho de que sólo los entrevistados en Galicia y en el País Vasco prefieren que figure en su pasaporte la comunidad autónoma en proporción mayor que la que desea que figure España, resultados que ya se observaron en años precedentes.

**CUADRO 2.30.**  
Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte,  
por características socioeconómicas

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Comunidad autónoma	España	Europa	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(10.800)	24%	63	8	4	1
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(2.798)	24%	58	12	4	2
30 a 49 años	(3.789)	22%	62	9	5	2
50 a 64 años	(2.452)	25%	66	6	3	1
65 y más años	(1.762)	25%	68	3	2	1
<b>Educación:</b>						
Baja	(6.691)	26%	66	5	2	1
Media	(2.881)	23%	58	12	6	2
Alta	(1.207)	17%	55	15	10	3
<b>Sentimiento nacionalista:</b>						
Nacionalista	(2.498)	52%	36	8	3	2
Igual	(5.166)	20%	68	8	3	1
Españolista	(2.808)	8%	79	8	4	1
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(2.932)	30%	61	6	2	1
Urbano	(4.853)	25%	61	8	4	2
Metropolitano	(3.015)	17%	67	10	4	1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(1.986)	21%	58	13	7	2
Medio	(6.195)	23%	64	8	4	2
Bajo	(2.619)	28%	64	5	3	1

**CUADRO 2.31.**  
**Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast- León	Cast- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Nacionalidad del pasaporte:</b>											
Comunidad autónoma	24%	26%	42%	11%	9%	33%	47%	3%	41%	7%	27%
España	63	63	43	75	81	48	38	81	37	87	63
Europa	8	8	6	8	7	11	9	10	11	2	6
Otro	4	2	8	4	1	6	3	6	6	3	3
NS/NC	1	1	1	1	1	2	3	1	5	*	1

Combinando estos dos indicadores de identificación espacial se ha construido un índice con tres categorías, pudiéndose comprobar que alrededor de dos tercios de los españoles de 18 y más años se identifican sobre todo con espacios locales (pueblo o ciudad, comunidad autónoma o provincia), alrededor de una cuarta parte se identifican con el espacio nacional (España), y menos del 10% se identifican prioritariamente con espacios supranaciona-

les (el mundo, Europa, Occidente). Los resultados son casi idénticos a los del año pasado.

### Orientación temporal

Como ya se ha indicado, la orientación temporal constituye la otra coordenada, junto con la espacial, en la que se producen todos los hechos y relaciones sociales.

**CUADRO 2.32.**  
**Pensamientos y reflexiones a los que dedica más tiempo**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Al pasado	12%	11%	9%	12%	12%	10%	11%	10%	11%	10%	9%	10%
Al presente	42	42	49	42	43	45	43	43	42	44	44	44
Al futuro	43	45	40	45	43	42	45	46	46	44	45	44
NS/NC	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2

Resulta interesante señalar que casi la mitad de los españoles de 18 y más años piensan sobre todo en el presente y una proporción similar en el futuro, y que sólo

alrededor del 10% piensan especialmente en el pasado, resultados que se han repetido, con pequeñas variaciones, todos los meses, y en años precedentes.

**CUADRO 2.33.**  
**Orientación temporal, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(10.800)	10%	44	44	2
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(2.798)	5%	40	54	1
30 a 49 años	(3.789)	6%	45	47	1
50 a 64 años	(2.452)	12%	46	40	2
65 y más años	(1.762)	26%	43	27	4
<b>Práctica religiosa:</b>					
Alta	(3.111)	15%	44	39	2
Media	(2.205)	11%	43	45	1
Baja	(5.096)	8%	44	47	2
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(7.300)	9%	44	46	2
Centro	(1.972)	14%	43	41	2
Derecha	(1.139)	15%	46	36	3
<b>Posición social:</b>					
Baja	(4.221)	14%	43	40	2
Media	(4.950)	8%	44	46	1
Alta	(1.629)	6%	46	46	2
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(1.986)	6%	42	50	1
Medio	(6.195)	10%	44	45	2
Bajo	(2.619)	16%	45	37	2

Los datos demuestran claramente que la tendencia a pensar en el pasado está directamente relacionada con la edad, la práctica religiosa y el derechismo, mientras que la tendencia a pensar en el futuro está directamente relacionada con el izquierdismo, la posición social y el status socioeconómico familiar, e inversamente relacionado con la edad y con la práctica religiosa.

Al igual que se ha observado respecto a la identificación espacial, sin embargo, la orientación temporal no parece estar estadísticamente muy relacionada con ninguna variable, excepto con la edad (de manera

inversa). Parece razonable que los jóvenes sean los más orientados hacia el futuro, mientras que los mayores parecen más orientados hacia el pasado.

Correlación lineal (r) entre «orientación temporal» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Edad	-0,25	-0,25	-0,25
Posición social	0,12	0,13	0,08
SSEF	0,11	0,14	0,12

Los de posición social más alta parecen también más orientados hacia el futuro, confirmando así la teoría centro-periferia,



y esta orientación hacia el futuro parece igualmente estar directamente relacionada con el status socioeconómico familiar. En el análisis de la regresión múltiple se han incluido, además de estas tres variables, la práctica religiosa, la felicidad y el tradicionalismo, por estimar que podrían tener algún poder explicativo-predictivo.

Variables predictoras de la «orientación temporal»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,28	0,27	0,27
Edad	-0,21	-0,22	-0,22
Felicidad	0,08	0,06	0,06
Tradicionalismo	-0,06	*	-0,07
Posición Social	0,05	0,06	0,03

La edad, por tanto, parece ser el mejor predictor de la orientación temporal, cuando se examinan los coeficientes de regresión estandarizados, y la felicidad y el tradicionalismo parecen contribuir también algo a su explicación, aunque bastante menos, en términos relativos.

Las diferencias entre comunidades autónomas son pequeñas, y no parece haber pautas muy estables al comparar con datos de años anteriores.

**CUADRO 2.34.**  
**Orientación temporal, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast- León	Cast- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	Pais Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Pensamiento y reflexiones:</b>											
Al pasado	10%	9%	12%	8%	11%	11%	11%	11%	9%	10%	12%
Al presente	44	41	40	42	41	43	36	54	46	58	38
Al futuro	44	48	48	47	47	44	51	33	44	32	48
NS/NC	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2

## Felicidad

Como resumen de muchos de los indicadores anteriores, y para utilizar un con-

cepto que casi todos comprenden (o creen comprender) bien, se preguntó a los entrevistados por el grado de felicidad que sentían en estos momentos.

**CUADRO 2.35.**  
**Grado de felicidad**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
Muy feliz	11%	12%	15%	11%	11%	9%	11%	11%	9%	13%	13%	12%
Bastante feliz	72	72	69	70	74	76	74	73	75	75	72	73
Poco feliz	14	14	14	15	13	13	13	13	14	10	13	13
Nada feliz	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1
Índice de felicidad (X)	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	3,0	2,9	3,0	2,9	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	<b>3,0</b>

Los resultados indican que alrededor de ocho de cada diez españoles de 18 y más años se sienten bastante o muy felices, mientras que menos de dos de cada diez se sienten poco o nada felices.

El índice de felicidad, que puede variar

entre 1 y 4 puntos, es alto y semejante en todos los segmentos de la población, y prácticamente ha sido idéntico (2,9 o 3,0 puntos) durante los nueve meses, y todos sus datos coinciden plenamente con los de años pasados.

**CUADRO 2.36.**  
**Grado de felicidad, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.795)</b>	<b>(374)</b>	<b>(739)</b>	<b>(470)</b>	<b>(1.732)</b>	<b>(835)</b>	<b>(1.337)</b>	<b>(620)</b>	<b>(1.054)</b>	<b>(1.844)</b>
<b>Grado de felicidad</b>											
Muy feliz	12%	10%	15%	8%	16%	11%	9%	16%	8%	11%	13%
Bastante feliz	73	73	66	76	73	76	70	74	74	68	73
Poco feliz	13	14	17	12	10	11	17	7	16	18	12
Nada feliz	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2
NS/NC	1	1	1	3	1	*	*	1	1	*	*
Índice de Felicidad (X)	<b>3,0</b>	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9	3,1	2,9	2,9	3,0

Ya se señaló anteriormente que la felicidad parece estar directamente relacionada con el estado de ánimo y la evaluación personal, y negativamente con la orientación

al pasado. Pero no se observan diferencias significativas entre comunidades autónomas.

**CUADRO 2.37.**  
**Grado de felicidad, por características de los entrevistados**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Feliz	Infeliz	NS/NC	Índice de felicidad (X)
<b>TOTAL</b>	(10.800)	85%	15	1	3,0
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(2.798)	88%	11	*	3,0
30 a 49 años	(3.789)	86%	13	1	3,0
50 a 64 años	(2.452)	82%	18	1	2,9
65 y más años	(1.762)	80%	19	1	2,9
<b>Estado civil:</b>					
Soltero/a	(2.671)	85%	14	1	3,0
Casado/a	(6.950)	87%	12	1	3,0
Otros	(1.174)	69%	30	1	2,7
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(1.986)	92%	8	1	3,1
Medio	(6.195)	86%	13	1	3,0
Bajo	(2.619)	76%	24	1	2,8

Los segmentos de la población menos felices parecen ser, de acuerdo con su propia apreciación, los mayores de 50 años, los viudos y separados y los de bajo status socioeconómico familiar, como en años precedentes.

De acuerdo con la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, la evaluación personal parece ser la variable más fuertemente relacionada con la felicidad, en el sentido de que quienes creen disfrutar de una buena situación vital en el momento presente, tienden a sentirse más felices.

Correlación lineal (r) entre «la felicidad» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Evaluación personal	0,38	0,38	0,32
SSEF	0,12	0,16	0,15
Orientación temporal	0,11	0,09	0,08
Edad	-0,10	-0,12	-0,07

En el análisis de la regresión, además de las tres otras variables con relaciones más significativas con la felicidad, se han incluido también la práctica religiosa y el pos-materialismo.

Variables predictoras de «la felicidad»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,39	0,40	0,36
Evaluación personal	0,36	0,36	0,33
Orientación temporal	0,07	0,05	0,07
SSEF	-0,05	-0,07	-0,07

Pero, como puede comprobarse, el valor predictivo de la evaluación personal es entre cinco y siete veces superior a la de cualquier otra variable.

## Actitudes básicas de personalidad

Para finalizar este conjunto de indicadores que se refieren al propio entrevistado, se han incluido diez ítems sobre diferentes aspectos de la personalidad. Es evidente que para medir con precisión cada uno de estos aspectos de la personalidad habría sido metodológicamente más correcto utilizar una batería de ítems, como se ha hecho respecto a otros indicadores, pero ello habría implicado añadir varias decenas de preguntas más a un cuestionario ya de por sí largo. Por ello, y ante la alternativa de prescindir de ellos o de incluirlos con limitaciones metodológicas, se ha optado por la segunda opción, pero se ha elegido

en cada caso un ítem suficientemente validado en otras investigaciones. Incluso las denominaciones asignadas a estos indicadores son discutibles.

En cualquier caso, todos los ítems parecen haber «funcionado» bastante bien, como a continuación se explica, ya que, por una parte, discriminan bastante bien a los entrevistados en una escala de cuatro puntos, y por otra, están relacionados entre sí y con las variables socioeconómicas en la forma que cabría esperar. Por comparación con el valor de estos índices el año pasado, puede observarse que han disminuído algo todos los índices, excepto la alienación política y el fatalismo, que han aumentado ligeramente.

**CUADRO 2.38.**  
Grado de acuerdo ante las siguientes frases

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en des- acuerdo	Muy en en des- acuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La vida sólo tiene sentido cuando una persona se dedica plenamente a una causa o ideal (idealismo)	8%	42	36	8	6	106
De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (dogmatismo)	16%	35	29	15	6	107
Un grupo en el que se toleran demasiadas diferencias de opinión entre sus miembros no puede durar mucho tiempo (intolerancia)	12%	43	31	8	7	117
En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (autoritarismo)	7%	37	39	13	5	92
Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurre más allá (trascendentalismo)	7%	27	42	15	9	77

**CUADRO 2.38. (cont.)**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes frases.**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en des- acuerdo	Muy en en des- acuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Sólo mirando hacia el pasado encontraremos solución a nuestros problemas actuales (tradicionalismo)	6%	33	42	12	6	85
Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (moralismo)	10%	41	35	10	4	106
El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (incertidumbre en el futuro).	13%	41	36	8	2	111
En un sistema democrático como el nuestro los ciudadanos influyen realmente en las decisiones que tome el Gobierno (alienación)	5%	36	39	12	7	110
La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (fatalismo)	12%	46	25	4	12	129

De acuerdo con los valores de los índices calculados, sobre la base de datos acumulados de las nueve investigaciones de este año, parece que podría afirmarse que los españoles de 18 y más años se caracterizan por ser:

*Bastante:* fatalistas e intolerantes.

*Algo:* idealistas, con incertidumbre respecto al futuro, dogmáticos, moralistas, y alienados políticamente.

*Poco:* autoritarios y tradicionalistas.

*Muy poco:* trascendentales.

**CUADRO 2.39.**  
**Índices de actitudes básicas**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
Idealismo	107	115	108	103	108	101	103	111	104	109	108	106
Dogmatismo	106	114	108	108	104	100	106	109	109	114	107	107
Intolerancia	111	120	115	116	116	117	119	123	112	120	116	117
Autoritarismo	93	97	90	93	91	90	96	91	89	93	97	92
Trascendentalismo	77	79	76	73	82	73	77	74	79	82	76	77
Tradicionalismo	82	89	91	88	88	76	86	84	86	89	80	85
Moralismo	105	107	119	108	107	106	103	106	96	104	99	106
Incertidumbre												
respecto al futuro	119	116	115	115	110	106	114	118	104	106	110	111
Alienación política	113	106	115	114	114	107	110	112	113	111	96	110
Fatalismo	120	120	134	124	130	123	129	131	131	136	125	129

Parece poder afirmarse que:

- Todos los indicadores varían directamente con la edad, excepto el de alienación política, que varía inversamente con la edad, y los de incertidumbre respecto al futuro y fatalismo, que no muestran una pauta clara, aunque la incertidumbre es significativamente más alta entre los menores de 30 años.
- Casi todos los indicadores varían inver-

samente con el nivel educativo, excepto la alienación política y el idealismo.

- La relación entre estos indicadores y el tamaño del hábitat no es tan clara, aunque, en general, la mayoría están inversamente relacionados con el tamaño, (excepto la alienación política).
- Y todos los indicadores (excepto la alienación política) parecen relacionados inversamente con el status socioeconómico familiar.

**CUADRO 2.40.**  
**Índices de actitudes básicas, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	TOTAL	Idealismo	Dogma- tismo	Intole- rancia	Autori- tarismo	Trascen- dentalismo	Tradicio- nalismo	Mora- lismo	Incerti- dumbre	Alienación política	Fata- lismo
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	106	107	117	92	77	85	105	111	110	129
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(2.798)	95	72	99	68	54	68	95	124	124	124
30 a 49 años	(3.789)	103	94	108	81	67	74	99	105	113	127
50 a 64 años	(2.452)	115	137	137	113	93	100	116	105	103	136
65 y más años	(1.762)	118	151	137	126	112	117	122	109	91	131

**CUADRO 2.40. (cont.)**  
**Índices de actitudes básicas, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	TOTAL	Dogma- Idealismo	Intole- tismo	Intole- rancia	Autori- tarismo	Transcen- dentalismo	Tradicio- nalismo	Mora- lismo	Incerti- dumbre	Alienación política	Fata- lismo
<b>TOTAL</b>	(10.800)	106	107	117	92	77	85	105	111	110	129
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>											
Alto	(411)	109	52	75	54	58	66	67	84	128	118
Medio	(3.307)	100	86	108	79	60	74	96	106	120	129
Bajo	(539)	101	112	126	94	72	88	110	126	113	131
En paro	(895)	102	84	117	79	64	73	107	127	118	131
Ama de casa	(2.889)	111	135	128	106	95	92	113	106	99	129
Jubilado	(1.919)	116	141	137	122	102	111	124	116	94	135
Estudiante	(816)	98	63	86	57	49	69	87	120	128	120
<b>Educación:</b>											
Baja	(6.691)	110	130	131	110	88	97	118	114	101	132
Media	(2.881)	97	75	101	66	58	67	91	114	123	125
Alta	(1.207)	108	56	75	55	58	64	70	87	131	121
<b>Hábitat:</b>											
Rural	(2.932)	104	117	126	97	81	88	111	107	105	131
Urbano	(4.853)	106	107	118	92	74	84	107	115	111	131
Metropolitano	(3.015)	108	98	107	88	77	85	97	109	114	124
<b>Status socioeconómico familiar:</b>											
Alto	(1.986)	98	66	92	65	56	69	86	101	124	122
Medio	(6.195)	106	109	118	92	75	84	107	112	110	131
Bajo	(2.619)	114	135	133	115	96	101	117	116	101	131

De acuerdo con los datos de la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, las relaciones de cada uno de estos indicadores actitudinales pueden resumirse así:

**Idealismo:** Muestra relaciones directas con los demás indicadores actitudinales excepto con la alienación política, pero no tiene relaciones fuertes con los otros indicadores incluidos en la matriz de referencia, excepto con la edad y la práctica religiosa (directas).

**Dogmatismo:** Mantiene relaciones, en gene-

ral muy fuertes, tanto con los demás indicadores actitudinales como con los otros, con las excepciones de la incertidumbre en el futuro y el fatalismo, y del nacionalismo, la felicidad, las evaluaciones personal, de España y del mundo, y la orientación temporal.

**Intolerancia:** Está también significativamente relacionada con muchos de los indicadores, excepto con la práctica religiosa, la ideología, el nacionalismo, la felicidad, la identificación espacial, la orientación temporal y las evaluaciones personal, de España y del mundo.

**Autoritarismo:** Tiene relaciones significativas con la mayoría de los indicadores, excepto con el nacionalismo, la felicidad, la orientación hacia el futuro, la incertidumbre en el futuro, el fatalismo y las evaluaciones personal, de España y del mundo.

**Trascendentalismo:** No parece tener relación con el nacionalismo, las evaluaciones personal, de España y del mundo, con el posmaterialismo, la felicidad, la identificación espacial, la incertidumbre en el futuro y el fatalismo, pero sí con el resto de los indicadores.

**Tradicionalismo:** Sólo parece tener relación con los indicadores actitudinales (excepto con la incertidumbre en el futuro y el fatalismo), y con la práctica religiosa, la posición social, la orientación temporal, el status socioeconómico familiar y la edad.

**Moralismo:** Sólo parece estar relacionado con todos los demás indicadores actitudinales (excepto la alienación política), además de con la posición social, la identificación espacial y el status socioeconómico familiar.

**Incertidumbre respecto al futuro:** Es un indicador bastante independiente, ya que sólo parece estar relacionado con la intolerancia, el moralismo, el fatalismo y el status socioeconómico familiar.

**Alienación política:** Mantiene relaciones significativas con los restantes indicadores actitudinales (excepto con el idealismo, el moralismo, la incertidumbre en el futuro y el fatalismo), y con la posición social, la evaluación personal, de España, el status socioeconómico familiar y la edad.

**Fatalismo:** Sólo parece estar significativamente relacionado con la intolerancia, el moralismo y la incertidumbre en el futuro.

Teniendo en cuenta la complejidad de relaciones señaladas, se ha procedido a un análisis de regresión, tomando cada uno de los indicadores actitudinales como variable dependiente, y cada una de las otras veintidós variables del Sistema de Indicadores como variables independientes. Las variables (predictores) más significativas en la explicación de cada uno de los indicadores actitudinales de personalidad son los siguientes:

Variables predictoras del «idealismo»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,31	0,30	0,24
Tradicionalismo	0,10	0,09	0,10
Dogmatismo	0,10	0,09	0,08
Fatalismo	0,09	*	*
Intolerancia	0,08	0,08	0,05
Trascendentalismo	0,07	0,10	0,09
Autoritarismo	0,06	0,05	0,05

Variables predictoras del «dogmatismo»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,57	0,57	0,58
Trascendentalismo	0,16	0,22	0,21
Práctica religiosa	0,16	0,15	0,19
Autoritarismo	0,14	0,10	0,17
Intolerancia	0,10	0,13	0,13
Posmaterialismo	-0,08	-0,10	-0,06
Edad	0,08	0,09	0,08
Moralismo	0,08	*	0,08
Ideología	0,07	0,07	*
Idealismo	0,07	0,06	*
Posición social	-0,06	-0,05	-0,07



Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras de la «intolerancia»:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,38	0,38	0,38
Dogmatismo	0,13	0,16	0,20
Autoritarismo	0,11	0,17	0,18
Moralismo	0,08	0,10	0,12
Incertidumbre futuro	0,08	*	0,06
Idealismo	0,07	0,07	*

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras del «autoritarismo»:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,52	0,53	0,48
Alienación política	-0,18	-0,22	-0,20
Dogmatismo	0,16	0,10	0,16
Tradicionalismo	0,10	0,09	0,08
Intolerancia	0,09	0,14	0,15
Trascendentalismo	0,09	0,08	0,07
Edad	0,08	0,09	0,09
Moralismo	0,07	0,09	0,07
Posmaterialismo	-0,07	-0,06	-0,05

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras del «trascendentalismo»:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,49	0,52	0,46
Dogmatismo	0,18	0,24	0,22
Práctica religiosa	0,16	0,17	0,13
Tradicionalismo	0,11	0,13	0,18
Autoritarismo	0,09	0,08	0,08
Idealismo	0,06	0,08	0,07
Alienación política	-0,06	-0,05	-0,06

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras del «tradicionalismo»:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,40	0,42	0,39
Trascendentalismo	0,12	0,14	0,17
Autoritarismo	0,12	0,10	0,07
Moralismo	0,11	0,14	0,15
Idealismo	0,09	0,08	0,09
Edad	*	0,10	0,09
Dogmatismo	0,07	0,05	*
Alienación política	-0,06	-0,09	-0,08

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras del «moralismo»:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,44	0,46	0,42
Incertidumbre futuro	0,16	0,21	0,21
Fatalismo	0,13	0,12	0,10
Tradicionalismo	0,11	0,14	0,16
Intolerancia	0,08	0,10	0,11
Autoritarismo	0,08	0,10	0,08
Dogmatismo	0,10	*	0,12

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras de la «incertidumbre» en el futuro:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,32	0,35	0,32
Moralismo	0,18	0,23	0,24
Edad	-0,12	-0,11	-0,09
Fatalismo	0,11	0,10	0,11
Intolerancia	0,08	*	0,07
Práctica religiosa	-0,07	-0,07	-0,07
Posición social	*	-0,07	-0,06

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras de la «alienación política»:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,38	0,41	0,35
Autoritarismo	-0,21	-0,25	-0,24
Evaluación España	-0,16	-0,11	-0,14
Tradicionalismo	-0,06	-0,09	-0,10
Trascendentalismo	-0,06	-0,06	-0,09

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras del «fatalismo»:	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,30	0,28	0,22
Moralismo	0,14	0,14	0,12
Incertidumbre futuro	0,12	0,10	0,12
Idealismo	0,09	*	*
Posmaterialismo	0,07	0,05	*
Evaluación España	-0,05	-0,07	-0,06
Tradicionalismo	0,06	0,07	*
Intolerancia	0,06	0,05	0,06
Trascendentalismo	0,05	0,06	*

El análisis de la regresión pone de manifiesto, en primer término, que los mejores predictores de cada uno de los indicadores actitudinales de personalidad son, precisamente, otros indicadores de personalidad, lo que sugiere una gran interrelación entre todos ellos. Sólo en algunos casos muy concretos encontramos alguna otra variable entre los mejores predictores. Concretamente, la práctica religiosa parece

tener un gran poder explicativo respecto al dogmatismo, y en mucha menor medida también parecen tener una relación significativa el posmaterialismo, la edad y la posición social. La edad y el posmaterialismo parecen también contribuir algo a la explicación del autoritarismo, y la práctica religiosa parece ser uno de los mejores predictores del trascendentalismo, aunque explica sólo un poco de la incertidumbre en el futuro. Pero la edad, que contribuye sólo en escasa medida a la explicación del tradicionalismo, es uno de los principales predictores de la incertidumbre en el futuro. Se observa asimismo una fuerte relación (inversa) entre la evaluación de España y la alienación política, y una relación más débil con el fatalismo (también inversa).

La relación entre los diez indicadores de personalidad es tan fuerte, sin embargo, que ha parecido conveniente llevar a cabo un análisis factorial, con todas las limitaciones interpretativas que este método estadístico tiene. En la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores se ha podido observar que, tanto con los datos agregados de 1990-91 como con los de 1991-92 y 1992-93, sobresalen especialmente las intensas relaciones entre dogmatismo-autoritarismo-trascendentalismo, alienación política y tradicionalismo. Pues bien, el análisis factorial, realizado separadamente para los tres años, sugiere claramente la existencia de dos factores, aunque el segundo parece menos claro que el primero:

**Análisis factorial de los indicadores de personalidad (VARIMAX)**

	1990-91			1991-92			1992-93	
	Factor 1	Factor 2		Factor 1	Factor 2		Factor 1	Factor 2
Dogmatismo	0,611	0,056	Dogmatismo	0,611	0,064	Dogmatismo	0,617	0,117
Autoritarismo	0,590	0,094	Trascendentalismo	0,601	0,031	Autoritarismo	0,556	0,082
Trascendentalismo	0,541	0,078	Autoritarismo	0,560	0,195	Trascendentalismo	0,521	0,091
Alienación política	0,397	0,010	Tradicionalismo	0,438	0,234	Alienación política	0,404	-0,007
Tradicionalismo	0,396	0,203	Alienación política	0,402	0,156	Tradicionalismo	0,397	0,180
Intolerancia	0,378	0,214	Intolerancia	0,367	0,157	Intolerancia	0,364	0,224
Idealismo	0,293	0,148	Idealismo	0,343	0,120	Idealismo	0,262	0,111
Moralismo	0,304	0,481	Moralismo	0,255	0,594	Moralismo	0,294	0,530
Incertidumbre en el futuro	0,005	0,467	Incertidumbre en el futuro	0,026	0,466	Incertidumbre en el futuro	0,034	0,464
Fatalismo	0,060	0,371	Fatalismo	0,118	0,310	Fatalismo	0,043	0,319

Puede así comprobarse que se perfila un primer factor con gran claridad, del que serían componentes principales el dogmatismo, el autoritarismo y el trascendentalismo, y en menor medida la alienación política y el tradicionalismo. Esta personalidad parecería corresponder a una mentalidad de fuertes convicciones, pero no exclusivamente religiosas, que acepta el orden y la jerarquía establecidos, pero que posiblemente se encontraba más a gusto en el orden social, no necesariamente en el orden político, anterior a la democracia que en el actual.

El segundo factor, con un perfil menos preciso, está mejor relacionado con el moralismo, la incertidumbre en el futuro y el fatalismo, y parece corresponder a un tipo de personalidad más inseguro de sí mismo y de su capacidad para influir sobre lo que acontece.

Pero el análisis de estas cuestiones merece una investigación más profunda. En cualquier caso, la coincidencia de resulta-

dos a lo largo de tres años confiere una gran fiabilidad a estos indicadores de personalidad y a sus interrelaciones.

## LA DIMENSIÓN SOCIAL

Aunque, por supuesto, todos los indicadores constituyen propiedades del individuo, algunos de ellos se refieren a comportamientos o actitudes respecto a entidades colectivas, por lo que ha parecido adecuado tratarlos de manera separada, bajo el epígrafe de la dimensión social.

### Frecuencia de relaciones sociales

Un primer indicador de este tipo, que parece medir la capacidad relacional, o la sociabilidad del individuo, es la frecuencia de relaciones con tres grupos de personas: familiares que no viven en la misma casa, vecinos, o amigos que no sean vecinos.

**CUADRO 2.41.**  
Frecuencia de relaciones sociales

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Familiares que no viven en la misma casa (10.800)	Vecinos (10.800)	Amigos que no sean vecinos (10.800)
Todos los días o casi todos los días	30%	51%	39%
Al menos una vez a la semana	35	21	35
Al menos una vez al mes	19	9	14
Menos de una vez al mes	14	7	7
Nunca	2	11	4
NS/NC	*	1	*
Índice de frecuencia de relaciones sociales ( $\bar{x}$ )	2,8	3,0	3,0

Como puede comprobarse, alrededor de la mitad de los españoles de 18 y más años se ven todos o casi todos los días con los vecinos para hablar un rato o tomar algo, más de un tercio lo hace con amigos que no son vecinos, y algo más de una cuarta parte se ve con familiares que no viven en la misma casa. Los datos son casi idénticos a los de años pasados.

En realidad, la frecuencia de relaciones

es bastante intensa en los tres casos, lo que contrasta, otra vez, con la escasa vida asociativa de los españoles verificada en numerosas investigaciones, y que parece estar compensada por una intensa vida de relación familiar, vecinal o de amigos. En otras palabras, los españoles parecen preferir las relaciones informales a las formalizadas en asociaciones y grupos de interés.

**CUADRO 2.42.**  
Grado de frecuencia ( $\bar{x}$ ) de relaciones sociales

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Familiares que no viven en casa	2,7	2,8	2,7	2,7	2,8	2,8	2,7	2,8	2,7	2,8	2,8	2,8
Vecinos	2,9	3,0	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9	2,9	3,0	3,1	3,0
Amigos que no sean vecinos	2,8	3,0	2,9	2,9	2,9	3,1	3,0	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0
% Más relacionados	55	60	58	56	56	64	60	56	60	64	65	60

Ya se señaló antes que la frecuencia de relaciones sociales está directamente relacionada con el estado de ánimo, y con el grado de felicidad, y negativamente rela-

cionada con la posición social, la movilidad geográfica, el posmaterialismo y el tamaño del hábitat de identificación.

**CUADRO 2.43.**  
**Índices de frecuencia de relaciones sociales ( $\bar{X}$ ), y porcentaje de más relacionados, por características de los entrevistados**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	Familia no en casa	Vecinos	Amigos	% de más relacionados
<b>TOTAL</b>	(10.800)	2,8	3,0	3,0	60
<b>Sexo:</b>					
Varones	(5.187)	2,7	2,9	3,2	61
Mujeres	(5.613)	2,8	3,0	2,8	59
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(2.798)	2,7	2,8	3,3	60
30 a 49 años	(3.789)	2,8	2,9	3,0	59
50 a 64 años	(2.452)	2,8	3,1	2,8	61
65 y más años	(1.762)	2,8	3,2	2,7	62
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>					
Alto	(411)	2,6	2,4	2,9	45
Medio	(3.307)	2,8	2,8	3,1	58
Bajo	(539)	2,9	3,1	3,2	68
En paro	(895)	2,7	2,9	3,2	62
Ama de casa	(2.889)	2,9	3,1	2,8	61
Jubilado	(1.919)	2,8	3,2	2,8	63
Estudiante	(816)	2,5	2,7	3,4	60
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	(6.691)	2,8	3,2	2,9	63
Media	(2.881)	2,7	2,8	3,1	59
Alta	(1.207)	2,6	2,4	3,0	46
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(2.932)	2,9	3,4	3,1	72
Urbano	(4.853)	2,8	3,0	3,0	60
Metropolitano	(3.015)	2,6	2,6	2,8	49
<b>Posición social:</b>					
Baja	(4.221)	2,9	3,3	3,0	67
Media	(4.950)	2,7	2,9	3,0	58
Alta	(1.629)	2,6	2,5	3,0	49
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(1.986)	2,7	2,6	3,0	51
Medio	(6.195)	2,8	3,0	3,0	62
Bajo	(2.619)	2,8	3,2	2,9	64

Algunas otras diferencias en la frecuencia de relaciones sociales, según diferentes características socioeconómicas, merecen ser destacadas:

- Las mujeres se relacionan más con vecinos y familiares que los varones, mientras que los varones se relacionan más con amigos que no son vecinos que las mujeres.
- Las relaciones con vecinos son mayores cuanto más alta es la edad, mientras que las relaciones con amigos son más frecuentes cuanto más baja es la edad.
- Las amas de casa y los jubilados son los que tienen mayor frecuencia de relación con vecinos y familiares, pero los que menos relación tienen con amigos.
- Los de bajo nivel educativo, baja posición social y bajo status socioeconómico familiar son los que más se relacionan con familiares y vecinos, pero los que menos ven a los amigos.
- Y los residentes rurales son los que tienen mayor frecuencia de relación con familiares, vecinos y amigos.

Los índices de relación social, y las pautas de variación según diferentes segmentos sociales, son prácticamente idénticos todos los meses, durante los tres años de investigación.

Y las diferencias por comunidades au-

tónomas son poco significativas, ya que en gran medida dependen de la distribución de su población por tamaño de hábitat y de su estructura socioeconómica.

### **Objetivos y metas nacionales**

Cada ciudadano, se ha dicho, tiene su propio programa de gobierno, esté o no especialmente interesado o implicado en política, puesto que cada uno tiene sus específicas prioridades respecto a lo que habría que hacer o no hacer en España.

Evidentemente, resultaría difícil para muchos ciudadanos contestar sobre todas las políticas públicas, pero ello no implica que carezcan de opinión sobre las grandes cuestiones. Por ello, y en base a la experiencia de muchas otras investigaciones ya realizadas, se ha elaborado una lista de doce objetivos nacionales que parecen ser más salientes para diferentes grupos sociales en nuestra sociedad, y que en cierto modo reflejan puntos de vista relativamente dispares e incluso contrapuestos respecto a cuáles deberían ser las prioridades de la acción colectiva.

Cada entrevistado podía seleccionar hasta tres objetivos, de los doce propuestos, como más importantes para él, sin que fuese imprescindible ordenarlos.

**CUADRO 2.44.**  
**Tres objetivos más importantes en la actualidad que deberían solucionarse en España**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
Reducir las diferencias o desigualdades sociales	25%	26%	27%	26%	27%	30%	24%	28%	24%	24%	28%	27%
Luchar contra el narcotráfico (las drogas)	59	63	58	56	54	55	55	55	58	59	55	56
Garantizar las libertades cívicas	9	7	9	6	6	7	7	8	6	6	8	7
Proteger el medio ambiente	25	20	27	20	26	29	25	25	23	24	23	25
Garantizar el crecimiento de la economía	9	8	12	12	13	12	11	14	14	13	14	13
Luchar contra el terrorismo	43	55	41	43	38	38	39	33	35	36	33	37
Reducir el paro	50	48	56	60	61	56	62	66	70	66	68	63
Luchar contra la inmoralidad y la corrupción en cualquier ámbito social	13	14	20	17	17	18	18	19	18	19	19	19
Aumentar los programas de asistencia social	22	19	15	18	19	20	21	18	17	18	21	18
Luchar contra la delincuencia	21	20	16	18	16	15	20	18	17	20	14	17
Frenar la subida de precios	13	12	10	14	13	11	11	11	11	9	13	11
Garantizar la seguridad de España frente a otros países	5	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3
Ninguno	1	1	1	*	*	*	1	*	*	-	*	*
NS/NC	1	1	1	*	1	1	*	1	*	*	-	*
% de posmaterialistas	24	21	27	22	25	27	25	25	20	24	26	24

Los resultados sugieren que casi dos tercios de los españoles de 18 y más años consideran *la reducción del paro* como el objetivo prioritario en España actualmente.

Algo más de la mitad señalan *la lucha contra el narcotráfico*. Entre un tercio y una quinta parte mencionan también *la lucha contra el terrorismo*, *la reducción de las diferencias o*

*desigualdades sociales, la protección del medio ambiente, el aumento de los programas de asistencia social, la lucha contra la delincuencia, y la lucha contra la inmoralidad y la corrupción.* Y menos de un 15% hacen referencia a frenar la subida de precios, la garantía de las libertades cívicas, la garantía del crecimiento de la economía o la garantía de la seguridad de España frente a otros países.

El paro es, por consiguiente, la prioridad más importante, con gran diferencia sobre el resto, y la garantía de la seguridad nacional parece ser el menos importante de los doce objetivos propuestos. Estos resultados han sido muy estables en las nueve investigaciones realizadas este año, y son muy similares a los ya encontrados el año pasado. Pero hay algunas variaciones que conviene resaltar:

– En primer lugar, la preocupación por la lucha contra el paro ha superado en

importancia a la lucha contra el narcotráfico y al terrorismo debido probablemente a la crisis económica prolongada.

- En segundo lugar, la lucha contra la inmoralidad y la corrupción ha superado en importancia a la lucha contra la delincuencia y al aumento de programas de asistencia social.
- En tercer lugar, la preocupación por garantizar un crecimiento de la economía ha superado en importancia a la de frenar la subida de precios.
- En general, ha aumentado en términos relativos, respecto al año pasado, la preocupación por el paro, por la protección del medio ambiente, por la inmoralidad y la corrupción, y por garantizar el crecimiento de la economía. Y, en contrapartida, ha disminuido la preocupación por el narcotráfico, por el terrorismo y por la delincuencia.

**CUADRO 2.45.**  
**Objetivos más importantes para España y porcentaje de posmaterialistas,**  
**por características de los entrevistados**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	%PM
<b>TOTAL</b>	(10.800)	27%	56	7	25	13	37	63	19	18	17	11	3	24
<b>Sexo:</b>														
Varones	(5.187)	30%	51	8	26	16	34	63	20	18	16	11	3	28
Mujeres	(5.613)	23%	60	6	23	10	41	63	17	19	18	12	3	21
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(2.798)	31%	49	8	36	14	32	62	17	18	15	10	4	30
30 a 49 años	(3.789)	29%	54	8	26	15	34	63	21	17	16	12	3	28
50 a 64 años	(2.452)	22%	63	5	17	12	41	66	19	18	19	12	3	19
65 y más años	(1.762)	19%	63	5	14	8	48	61	17	23	21	11	3	17



**CUADRO 2.45. (cont.)**  
**Objetivos más importantes para España y porcentaje de posmaterialistas,**  
**por características de los entrevistados**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	%PM
<b>TOTAL</b>	(10.800)	27%	56	7	25	13	37	63	19	18	17	11	3	24
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>														
Alto	(411)	41%	40	18	38	18	23	55	25	19	12	6	1	46
Medio	(3.307)	31%	52	8	28	16	33	61	20	16	15	12	4	28
Bajo	(539)	27%	62	4	25	11	34	68	17	16	17	11	4	20
En paro	(895)	25%	50	8	28	15	32	74	17	22	14	10	4	26
Ama de casa	(2.889)	20%	64	5	20	10	44	64	17	17	19	13	3	17
Jubilado	(1.919)	21%	61	5	16	10	45	62	18	23	21	11	3	20
Estudiante	(816)	37%	42	10	39	15	32	59	19	17	16	8	3	37
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	(6.691)	21%	62	4	19	11	42	65	17	19	19	13	3	18
Media	(2.881)	33%	49	9	34	15	31	59	20	17	16	10	3	32
Alta	(1.207)	41%	37	16	34	18	27	60	23	20	11	7	2	43
<b>Práctica religiosa:</b>														
Alta	(3.111)	20%	62	5	19	10	42	64	19	19	21	12	3	18
Media	(2.205)	23%	59	6	21	13	40	65	17	18	18	12	3	21
Baja	(5.096)	31%	52	8	29	14	34	62	19	19	15	11	3	29
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(3.660)	35%	52	10	28	12	33	63	19	19	14	11	2	32
Centro	(1.349)	23%	57	8	21	15	39	62	19	18	20	12	4	22
Derecha	(1.503)	21%	57	6	20	16	41	63	21	19	18	12	4	20
<b>Hábitat:</b>														
Rural	(2.932)	23%	60	5	20	12	40	64	18	19	18	14	3	20
Urbano	(4.853)	27%	57	7	26	12	36	63	19	18	18	11	3	26
Metropolitano	(3.015)	29%	51	9	27	14	38	61	19	19	16	10	3	27
<b>Posición social:</b>														
Baja	(4.221)	20%	62	4	20	10	43	65	16	20	20	13	3	18
Media	(4.950)	29%	55	8	27	14	35	62	19	17	17	11	4	26
Alta	(1.629)	37%	43	12	31	18	29	60	22	18	13	10	3	35
<b>Status socioeconómico familiar:</b>														
Alto	(1.986)	35%	48	11	32	16	29	59	20	19	15	11	4	34
Medio	(6.195)	26%	57	7	26	13	38	64	18	17	17	11	3	23
Bajo	(2.619)	22%	60	5	17	10	43	65	18	22	19	12	3	20

(1) Reducir las diferencias o desigualdades sociales.

(2) Luchar contra el narcotráfico (las drogas).

(3) Garantizar las libertades cívicas.

(4) Proteger el medio ambiente.

(5) Garantizar el crecimiento de la economía.

(6) Luchar contra el terrorismo.

(7) Reducir el paro.

(8) Luchar contra la inmoralidad y la corrupción en cualquier ámbito social.

(9) Aumentar los programas de asistencia social.

(10) Luchar contra la delincuencia.

(11) Frenar la subida de precios.

(12) Garantizar la seguridad de España frente a otros países.

Casi todos los segmentos de la población mencionan la lucha contra el paro en mayor proporción que cualquier otro objetivo. Sólo los mayores de 65 años conceden mayor importancia a la lucha contra el narcotráfico que a la lucha contra el paro.

Las diferencias en las prioridades de los diferentes segmentos de la población pueden resumirse de manera significativa resaltando su relación, positiva, negativa, o inexistente, con cada uno de ellos:

	Edad	Status ocupacional	Educación	Práctica religiosa	Izquierda	Hábitat	Posición social	SSEF
Reducción diferencias	-	+	+	-	+	+	+	+
Lucha contra droga	+	-	-	+	-	-	-	-
Libertades cívicas	-	+	+	-	+	+	+	+
Medio ambiente	-	+	+	-	+	+	+	+
Crecimiento económico	-	+	+	-	-	+	+	+
Lucha contra terrorismo	+	-	-	+	-	0	-	-
Reducir paro	0	-	-	0	0	-	-	-
Lucha contra corrupción	0	+	+	0	0	0	+	+
Asistencia social	0	+	0	0	0	0	0	0
Lucha delincuencia	+	-	-	+	0	0	-	-
Frenar precios	0	-	-	0	0	-	-	0
Seguridad nacional	0	0	0	0	0	0	0	0

Puede así comprobarse que la selección del paro como objetivo prioritario está inversamente relacionada con los diferentes indicadores de status socioeconómico, pero no tiene relación significativa con la edad o los indicadores más ideológicos. Pero la reducción de diferencias sociales, la garantía de libertades cívicas, la protección del medio ambiente y, en menor medida, la garantía de crecimiento económico, están inversamente relacionados con la edad y la práctica religiosa, y directamente relacionadas con el izquierdismo y los indicadores de estratificación social.

Utilizando estos mismos objetivos nacionales, se ha clasificado a los entrevistados en «materialistas» o «posmaterialis-

tas» según concedan mayor prioridad a objetivos que tengan que ver con la seguridad económica o personal, o con aspectos más éticos o estéticos de la vida social, siguiendo así la teoría del cambio de valores sociales y culturales elaborada por el profesor Ronald Inglehart, y que ha sido contrastada y verificada en gran número de países europeos. En España, el mismo Díez Nicolás ha validado la escala de materialismo-posmaterialismo en numerosas investigaciones desde 1987, pero las escalas que se han utilizado en los estudios de CIRES son algo diferentes a las originales de Inglehart, aunque con resultados similares.

De acuerdo por tanto con las prioridades formuladas por los entrevistados, re-

sultaría una proporción del 24% de españoles de 18 y más años (sólo 3 puntos porcentuales superior a la proporción del año pasado), con una orientación posmaterialista (de nuevos valores más relacionados con aspectos éticos, estéticos y relacionales), proporción que ha variado muy poco a lo largo de todo el año. La proporción que resulta habitualmente en otras investigaciones, utilizando una lista de objetivos relativamente diferente, es también algo inferior al 30%, lo que concede en cualquier caso una gran fiabilidad a esta lista de objetivos.

Y, confirmando asimismo los resultados de estas otras investigaciones realizadas en España, la proporción de posmaterialistas es algo mayor entre los varones que entre las mujeres, es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto más baja es la práctica religiosa, cuanto más a la izquierda se autoposiciona ideológicamente el entrevistado, cuanto mayor es el hábitat de residencia, cuanto más alta es la posición social, y cuanto más alto es también el status socioeconómico familiar.

El posmaterialismo (basado en objetivos nacionales) parece estar sobre todo inversamente relacionado con el dogmatismo, y directamente con la posición social, lo que es coherente con el supuesto de que el posmaterialismo constituye un sistema de valores emergente, que por tanto es internalizado antes por el «centro social» (los de alta posición social).

Correlación lineal (r) entre el «posmaterialismo» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Dogmatismo	-0,23	-0,22	-0,18
Posición social	+0,20	+0,19	+0,14
Autoritarismo	-0,18	-0,15	-0,14
Edad	-0,18	-0,15	-0,14
Identificación espacial	+0,16	+0,14	+0,13
SSEF	+0,15	+0,13	+0,10
Ideología (derechismo)	-0,15	-0,13	-0,14
Intolerancia	-0,14	-0,10	-0,12
Práctica religiosa	-0,12	-0,14	-0,16

Y el análisis de regresión pone de manifiesto que la ideología, la identificación, el dogmatismo y la posición social tienen cierta mayor influencia que otras variables sobre el posmaterialismo, como varias otras investigaciones han demostrado.

Variables predictoras del «posmaterialismo»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,29	0,30	0,31
Posición social	0,10	0,10	0,09
Identificación espacial	0,09	0,07	0,10
Dogmatismo	-0,09	-0,11	-0,09
Autoritarismo	-0,08	-0,06	*
Ideología (derechismo)	-0,08	-0,06	-0,11
Edad	-0,06	*	-0,08
Intolerancia	-0,05	*	-0,06

No obstante, es evidente que los ítems incluidos en esta escala de posmaterialismo parecen medir esta orientación valorativa peor que la escala validada por Inglehart,

entre otras razones por el menor poder predictivo de la edad que se observa al realizar el análisis de la regresión.

Los posmaterialistas constituyen así una minoría progresista, laica y metropolitana,

que al ocupar una posición más «central» en el sistema, cumple la función de vanguardia social, innovadora especialmente en el campo de los valores y actitudes.

CUADRO 2.46.

Tres objetivos más importantes en la actualidad, por comunidades autónomas

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Cast.-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Objetivos más importantes en la actualidad:</b>											
Reducir desigualdades	27%	24%	15%	27%	21%	35%	23%	31%	33%	19%	25%
Luchar drogas	56	68	47	56	50	51	68	50	50	52	56
Libertades cívicas	7	4	9	5	3	11	6	6	9	7	8
Prot. medio ambiente	25	17	19	23	21	30	24	31	21	33	23
Crecimiento economía	13	10	11	14	10	14	12	11	15	17	13
Lucha contra terrorismo	37	41	28	38	46	31	37	46	27	38	37
Reducir paro	63	69	61	65	71	52	61	65	70	65	61
Luchar inmoralidad	19	13	31	21	10	24	14	14	17	24	21
Asistencia social	18	13	32	15	21	24	14	14	19	18	22
Delincuencia	17	22	27	17	20	12	20	14	17	15	17
Frenar subida precios	11	12	11	11	21	11	12	9	16	8	11
Seguridad España	3	3	4	4	2	3	5	3	3	3	4
Ninguno	*	*	-	-	1	*	*	1	-	*	*
NS/NC	*	1	*	1	*	*	1	1	-	-	*
Posmaterialistas	24	16	29	23	15	38	19	23	22	27	25

Las diferencias entre comunidades autónomas se ponen de manifiesto con claridad utilizando el índice de posmaterialismo, de manera que Cataluña, Canarias, Valencia, País Vasco, Madrid y Castilla-León tienen la mayor proporción de posmaterialistas, mientras que Galicia, Andalucía y Castilla-La Mancha tienen las menores proporciones de posmaterialistas, corroborando así los datos de años pasados, que son además coherentes con

los hallazgos de otras investigaciones similares.

### Evaluación de la situación de España

Utilizando la misma escala de Cantril ya comentada anteriormente, se ha medido la evaluación que hacen los entrevistados de la situación de España en el pasado (hace 1 año), en el presente, y en el futuro (dentro de 1 año).

**CUADRO 2.47.**  
Evaluación de la situación de España

OCTUBRE 92/ JUNIO 93		Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
Total		(10.800)	(10.800)	(10.800)
Muy bien	10.	1%	*%	1%
	9.	1	*	1
	8.	4	2	3
	7.	9	4	6
	6.	16	9	9
	5.	29	27	16
	4.	16	20	12
	3.	10	15	11
	2.	6	9	8
	1.	3	4	6
Muy mal	0.	4	7	7
NS/NC		2	2	21
% Opinan		98	98	79
X Valoración media		4,7	4,0	4,0
% Discrepancia		40	47	57

Como puede comprobarse, y como cabía esperar de acuerdo con la teoría de Cantрил, la evaluación que los entrevistados hacen de España es inferior, en los tres momentos de tiempo indicados, a la evaluación de su propia situación personal. Pero, además, se observa que la evaluación de España en el presente, utilizando los datos agrega-

dos de todo el año, es significativamente inferior a la que hacen respecto a hace un año, pero igual a la de dentro de un año, indicando así la percepción de un importante deterioro de la situación desde hace un año, sólo ligeramente compensado por cierto optimismo respecto a la posibilidad de no empeorar durante el próximo año.

**CUADRO 2.48.**  
Evaluación de la situación de España (valoración media)

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Hace 1 año	4,9	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,4	4,7	4,7	4,9	4,7
Actualmente	4,8	4,7	4,1	4,0	3,9	4,0	3,7	3,7	3,9	4,0	4,4	4,0
Dentro de 1 año	5,0	4,8	3,8	3,7	3,5	3,9	3,8	3,7	4,2	4,5	5,1	4,0

La serie anual de datos sugiere una progresiva, pero lenta, disminución de la evaluación de España en el presente, que llegó

a su mínimo en febrero y marzo, para recuperarse a partir de esa fecha.

Ya se señaló al analizar el Sistema de In-

**CUADRO 2.49.**  
**Evaluación de la situación de España (valoración media),**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	(10.800)	4,7	4,0	4,0
<b>Sexo:</b>				
Varones	(5.187)	4,8	4,0	4,0
Mujeres	(5.613)	4,6	4,0	4,0
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(2.798)	4,7	3,9	4,1
30 a 49 años	(3.789)	4,7	4,0	4,0
50 a 64 años	(2.452)	4,5	3,9	3,9
65 y más años	(1.762)	4,8	4,3	4,2
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>				
Alto	(411)	5,0	4,3	4,3
Medio	(3.307)	4,7	4,0	3,9
Bajo	(539)	4,8	4,1	4,1
En paro	(895)	4,4	3,4	3,7
Arna de casa	(2.889)	4,6	4,0	4,0
Jubilado	(1.919)	4,7	4,2	4,1
Estudiante	(816)	4,8	4,1	4,3
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(6.691)	4,6	4,0	4,0
Media	(2.881)	4,7	4,0	4,1
Alta	(1.207)	4,8	4,1	4,2
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(2.932)	4,8	4,1	4,1
Urbano	(4.853)	4,6	3,9	3,9
Metropolitano	(3.015)	4,7	4,0	4,1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(1.986)	4,9	4,2	4,3
Medio	(6.195)	4,6	3,9	4,0
Bajo	(2.619)	4,6	4,0	3,9

dicadores, que la evaluación de España está directamente relacionada con la evaluación personal y del mundo pero no se observan relaciones tan significativas con otras variables.

Correlación lineal (r) ante la «evaluación de España» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Evaluación del mundo	0,45	0,49	0,48
Evaluación personal	0,23	0,23	0,30
Alienación política	-0,18	-0,15	-0,17

La alienación política parece también mostrar una relación (negativa) con la evaluación de España, aunque sea menos importante que las citadas. Por ello, se ha incluido, junto con la edad, en el análisis de la regresión.

Variables predictoras de la «evaluación de España»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,50	0,52	0,56
Evaluación del mundo	0,41	0,45	0,46
Evaluación personal	0,16	0,16	0,20
Alienación política	-0,13	-0,11	-0,12
Edad	*	0,06	0,07

Pero como puede observarse, este análisis de regresión confirma el peso explicativo relativo de las variables ya citadas, de manera que puede afirmarse que la evaluación que los individuos hacen de la situación de España está muy influenciada por la evaluación que hacen de la situación del mundo.

CUADRO 2.50.

**Evaluación de la situación de España (valoración media), por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Cantabria	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
Hace 1 año	4,7	4,8	4,9	4,6	4,5	4,6	4,9	4,6	4,3	4,8	4,7
Actualmente	4,0	4,0	3,8	4,0	3,7	3,9	4,0	4,3	3,7	4,0	4,0
Dentro de 1 año	4,0	3,9	3,5	4,0	4,1	4,1	4,0	4,3	3,7	4,3	3,9

El promedio anual sugiere que la totalidad de los segmentos de la población coincide en evaluar la situación actual de España mucho peor que la de hace un año, lo que, como puede comprobarse, es absolutamente cierto. Pero casi todos los segmentos de la población coinciden en evaluar el futuro mejor que el presente, con la

excepción de mayores de 65 años y jubilados.

Por otra parte se comprueba que, en general, no existen diferencias importantes ni significativas en la evaluación de España que hacen los diferentes segmentos de la población, y las que se observan entre comunidades autónomas tampoco parecen

importantes, pues la mayoría sigue la pauta ya descrita. No obstante, debe resaltar-se que la evaluación presente más baja es la que asignan los residentes en el País Vasco

y Castilla La Mancha y la más alta los de Madrid. Sólo los de Cataluña, Valencia y Castilla-La Mancha confían en cierta mejoría futura.

**CUADRO 2.51.**  
**Índice de optimismo social, por características de los entrevistados**

	X-90/ X-91/											X-92/
	VII-91	VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>106</b>	98	98	96	102	105	104	111	115	124	<b>106</b>
<b>Sexo:</b>												
Varones	108	105	96	98	98	102	105	103	110	115	124	106
Mujeres	111	107	99	98	95	101	105	105	113	116	124	106
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	113	109	107	102	95	107	111	108	112	119	130	110
30 a 49 años	109	105	94	96	97	102	107	105	117	116	124	107
50 a 64 años	107	103	90	96	99	98	98	101	104	116	121	103
65 y más años	107	104	101	100	92	98	100	100	110	107	120	103
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>												
Alto	105	103	93	96	100	100	113	106	114	117	118	106
Medio	108	104	96	97	97	103	104	103	111	117	123	105
Bajo	109	106	87	82	98	94	109	105	115	119	125	105
En paro	111	109	105	97	87	113	108	112	108	108	128	108
Amo de casa	110	106	98	98	98	98	103	106	114	117	121	106
Jubilado	108	105	100	105	95	98	99	98	108	111	126	104
Estudiante	119	113	99	102	100	112	119	112	114	123	135	113
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	109	105	97	97	97	101	104	102	109	112	124	105
Media	112	106	99	99	95	102	110	110	114	122	126	109
Alta	109	105	100	102	99	104	100	103	119	116	120	107
<b>Hábitat:</b>												
Rural	107	103	93	100	96	102	103	104	107	113	127	105
Urbano	110	105	98	96	95	101	108	103	113	116	120	106
Metropolitano	111	109	102	99	99	103	101	107	113	117	128	108
<b>Status socioeconómico familiar:</b>												
Alto	111	107	101	97	96	104	104	104	112	126	126	108
Medio	109	106	98	98	98	103	105	105	115	114	123	106
Bajo	110	103	95	100	93	97	105	103	103	109	124	103



Al igual que ya se hizo respecto al propio individuo, se ha construido un índice de optimismo social, por diferencia entre la proporción de optimistas y pesimistas, con el resultado de cierto predominio del optimismo (106 para el promedio anual, y

variación entre 96 y 124 a lo largo del año), hasta el punto de que en todos los segmentos de la población y comunidades autónomas predominan los optimistas sobre los pesimistas, como en años anteriores.

**CUADRO 2.52.**  
Índice de optimismo social, por comunidades autónomas

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Andalucía	Canarias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
X-90/VII-91	110	108	107	107	108	107	105	117	108	114	110
X-91/VI-92	106	102	110	104	107	106	100	113	104	108	105
X-92/VI-93	106	105	103	103	109	108	109	104	105	114	103

### Objetivos y metas para el mundo

De manera similar a como ya se ha comentado respecto a España, se pidió a los

entrevistados que señalaran los tres objetivos o metas más importantes para el mundo, de entre una lista de diez.

**CUADRO 2.53.**  
Tres objetivos importantes que se deberían conseguir en el mundo

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(10.800)</b>
* Reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos	46%	48%	47%	49%	47%	54%	52%	55%	50%	48%	52%	50%
Frenar el crecimiento de la población	7	7	10	5	8	8	7	7	7	6	6	7
Impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos	6	6	7	5	6	6	5	6	6	6	7	6

**CUADRO 2.53. (cont.)**  
**Tres objetivos importantes que se deberían conseguir en el mundo**

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(12.000)</b>	<b>(10.800)</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>(10.800)</b>
* Proteger el medio ambiente	35	40	41	37	43	42	39	39	40	38	32	39
Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata	11	8	12	9	10	7	8	7	7	8	10	9
* Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países	29	23	26	23	21	22	21	21	25	27	26	24
* Luchar contra la pobreza en cualquier parte	55	60	63	68	64	62	63	63	63	61	61	63
Evitar cualquier guerra al precio que sea	55	53	50	52	55	55	59	51	56	58	57	55
Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales	7	6	7	7	7	6	4	7	6	6	7	6
Luchar contra el narcotráfico	39	42	32	40	32	30	38	38	35	37	38	36
Ninguno	1	1	1	1	1	1	1	*	*	*	*	1
NS/NC	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
% de posmaterialistas	59	62	67	65	63	69	64	67	67	64	64	66

Los resultados demuestran que casi dos tercios de los entrevistados mencionan *evitar cualquier guerra al precio que sea*, y alrededor de la mitad se refieren a *luchar contra la pobreza en cualquier parte*, y *reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos*. Algo más de una tercera parte se refieren a *la lucha contra el narcotráfico* y a *la necesidad de proteger el medio ambiente*. Alrededor de una cuarta parte mencionan

acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países, y menos de un 10% mencionan como objetivos prioritarios los de garantizar el poder disponer de energía abundante y barata, reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales, frenar el crecimiento de la población, o impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos.

Por comparación con los resultados de 1991-92, se observa sólo un ligero incremento relativo en la preocupación por luchar contra la pobreza y evitar las guerras, y cierta disminución en la preocupación de luchar contra el narcotráfico.

Luchar contra la pobreza en cualquier parte y evitar la guerra son las prioridades más mencionadas por la casi totalidad de los segmentos de la población, aunque la reducción de diferencias entre países es

prioritario en casi igual número de segmentos sociales, y todos los resultados han sido similares durante los nueve meses estudiados, y similares también a los de cursos pasados.

Los de posición social alta, que representan como se ha dicho a los líderes de opinión, asignan mayor prioridad a la «reducción de diferencias» que a los otros dos objetivos citados, como en años precedentes.

**CUADRO 2.54.**  
**Objetivos más importantes para el mundo y porcentaje de posmaterialistas,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	%PM
<b>TOTAL</b>	(10.800)	50%	7	6	39	9	24	63	55	6	36	66
<b>Sexo:</b>												
Varones	(5.187)	52%	8	6	41	10	26	60	51	8	33	67
Mujeres	(5.613)	49%	6	6	37	8	21	66	58	5	38	64
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(2.798)	53%	7	6	50	9	26	58	50	7	32	72
30 a 49 años	(3.789)	53%	7	6	41	8	25	62	52	8	34	68
50 a 64 años	(2.452)	48%	7	7	31	9	21	67	60	5	39	59
65 y más años	(1.762)	44%	6	5	27	9	21	69	62	4	41	58
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>												
Alto	(411)	60%	10	6	50	6	24	58	45	10	27	72
Medio	(3.307)	54%	7	6	43	9	25	59	51	8	33	69
Bajo	(539)	49%	8	7	36	7	25	65	52	5	41	63
En paro	(895)	52%	6	5	44	9	26	61	50	8	34	71
Arma de casa	(2.889)	47%	6	6	34	8	20	67	60	4	40	61
Jubilado	(1.919)	45%	7	6	29	9	24	68	60	5	39	59
Estudiante	(816)	55%	7	5	54	9	27	55	52	8	27	74
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	(6.691)	47%	6	7	33	9	22	66	58	5	39	61
Media	(2.881)	54%	7	5	47	8	28	57	52	8	31	72
Alta	(1.207)	61%	10	4	51	7	24	59	46	10	25	76
<b>Práctica religiosa:</b>												
Alta	(3.111)	49%	5	6	32	9	19	69	60	5	41	61
Media	(2.205)	47%	6	6	38	9	24	64	56	6	38	64
Baja	(5.096)	52%	8	6	43	9	27	59	52	8	32	68

**CUADRO 2.54. (cont.)**  
**Objetivos más importantes para el mundo y porcentaje de postmaterialistas,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/JUNIO 93	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	%PM
<b>TOTAL</b>	(10.800)	50%	7	6	39	9	24	63	55	6	36	66
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(3.660)	54%	8	6	42	9	30	59	50	8	30	71
Centro	(1.349)	46%	9	7	37	11	25	63	54	7	39	62
Derecha	(1.503)	48%	8	8	36	11	23	63	58	6	38	61
<b>Hábitat:</b>												
Rural	(2.932)	51%	6	6	35	9	22	64	57	5	38	63
Urbano	(4.853)	51%	7	6	40	8	25	62	54	6	35	67
Metropolitano	(3.015)	49%	8	6	40	9	23	64	55	7	34	66
<b>Posición social:</b>												
Baja	(4.221)	47%	6	6	34	9	21	67	59	4	39	61
Media	(4.950)	51%	7	6	41	8	26	61	54	7	34	67
Alta	(1.629)	56%	9	6	46	9	25	59	47	9	29	71
<b>Status socioeconómico familiar:</b>												
Alto	(1.986)	56%	8	6	47	7	25	59	51	8	31	71
Medio	(6.195)	51%	7	6	40	9	24	62	55	6	36	66
Bajo	(2.619)	46%	7	6	32	10	22	67	59	5	39	60

- (1) Reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos.
- (2) Frenar el crecimiento de la población.
- (3) Impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos.
- (4) Proteger el medio ambiente.
- (5) Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata.
- (6) Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países.
- (7) Luchar contra la pobreza en cualquier parte.
- (8) Evitar cualquier guerra al precio que sea.
- (9) Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales.
- (10) Luchar contra el narcotráfico.

En cuanto a la relación (positiva o negativa) observada entre cada uno de los ob-

jetivos y las diferentes variables explicativas estructurales, puede resumirse así:

	Edad	Status ocupacional	Educación	Práctica religiosa	Izquierda	Hábitat	Posición social	SSEF
Reducción de diferencias	-	+	+	0	0	0	+	+
Frenar crec. de población	0	0	+	0	0	0	+	0
Impedir inmigraciones	0	0	-	0	0	0	0	0
Proteger el medio ambiente	-	+	+	-	+	0	+	+
Garantizar energía	0	0	-	0	0	0	0	-
Acabar con dictaduras	-	0	0	-	+	0	0	+
Luchar contra pobreza	+	-	0	+	0	0	-	-
Evitar guerra	+	-	-	+	-	0	-	-
Reducir poder multinacionales	0	+	+	0	0	0	+	+
Luchar contra droga	+	-	-	+	0	-	-	-

Pueden diferenciarse dos pautas de relación bastante claras. Así, la selección como objetivos prioritarios de la reducción de diferencias entre países, la protección del medio ambiente y el acabar con las dictaduras, está inversamente relacionada con la edad y la práctica religiosa, y directamente relacionada con el izquierdismo y con los indicadores de estratificación social. Por el contrario, la selección de los tres objetivos mayoritariamente prioritarios: luchar contra la pobreza, evitar la guerra y luchar contra la droga, están directamente relacionados con la edad y la práctica religiosa, e inversamente relacionadas con los indicadores de estratificación social.

Se ha construido un índice de posmaterialismo de manera semejante a como ya se ha comentado respecto a los objetivos nacionales, pudiéndose comprobar que, cuando se toman en consideración objetivos o metas para el mundo, la proporción

de entrevistados que se manifiestan como posmaterialistas es más de dos veces superior a la proporción de posmaterialistas cuando se toman en cuenta los objetivos nacionales.

La interpretación que parece más adecuada es que los individuos se sienten menos materialistas, más idealistas, cuando el marco de referencia es más lejano (el mundo), que cuando es más próximo (España).

En todo caso, y confirmando los resultados ya examinados respecto a España, la proporción de posmaterialistas es mayor entre los varones, es mayor cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto más baja es la práctica religiosa, cuanto más a la izquierda se autoposiciona ideológicamente el entrevistado, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia, y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico familiar del entrevistado.

**CUADRO 2.55.**  
**Tres objetivos más importantes para el mundo, por comunidades autónomas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Canar- ias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	<b>(10.800)</b>	<b>(1.795)</b>	<b>(374)</b>	<b>(739)</b>	<b>(470)</b>	<b>(1.732)</b>	<b>(835)</b>	<b>(1.337)</b>	<b>(620)</b>	<b>(1.054)</b>	<b>(1.844)</b>
<b>Objetivos importantes para el mundo:</b>											
Reducir las diferen- cias entre países ricos y pobres	50%	46%	34%	50%	57%	63%	52%	52%	58%	33%	51%
Frenar el crecimiento de la población	7	4	6	3	3	9	5	4	6	20	7
Impedir la emigración de la población de países pobres	6	3	2	4	3	6	5	6	4	13	9
Proteger el medio ambiente	39	37	33	40	36	43	39	43	34	40	36
Garantizar el poder disponer de una energía barata	9	4	8	7	8	8	8	7	6	26	8
Acabar con las dictaduras	24	14	22	21	16	32	25	21	32	35	21
Luchar contra la pobreza	63	67	68	65	69	56	58	66	62	58	66
Evitar cualquier guerra al precio que sea	55	62	67	66	62	48	56	55	53	40	55
Reducir el poder de los grupos financieros	6	6	10	4	2	6	5	6	10	5	8
Luchar contra el narcotráfico	36	49	49	31	40	27	42	31	33	27	34
Ninguno	1	*	*	*	1	1	1	2	*	*	*
NS/NC	1	1	-	1	*	*	1	2	*	*	*
% de posmaterialistas	66	59	53	68	66	75	63	67	71	59	66

Y, como ya se observó respecto a los objetivos nacionales, Cataluña, País Vasco, Castilla-León y Madrid son las comunidades con mayor proporción de posmaterialistas, mientras que Canarias, Andalucía y la Comunidad Valenciana son las que tienen una proporción más baja, como ya se observó en años precedentes.

### **Evaluación de la situación del mundo**

Utilizando una vez más la escala de Cantril para evaluar la situación del mundo en la actualidad, hace 1 año y dentro de 1 año, se comprueba que esta evaluación es muy inferior, en los tres momentos del tiempo, para el mundo que para España, y por tan-

to, que para el propio entrevistado, lo cual es totalmente coherente con la teoría desarrollada por el propio Cantril y con los

resultados obtenidos en España hace ya veinte años.

**CUADRO 2.56.**  
Evaluación de la situación del mundo

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
Total	(10.800)	(10.800)	(10.800)
Muy bien 10.	*%	*%	1%
9.	*	*	1
8.	2	1	2
7.	4	2	4
6.	9	6	7
5.	24	23	17
4.	18	20	12
3.	16	18	12
2.	11	12	9
1.	5	6	6
Muy mal 0.	5	7	7
NS/NC	5	4	22
% Opinan	95	96	78
X Valoración	3,9	3,6	3,8
% Discrepancia	48	50	57

Por otra parte, se observa en este caso también, utilizando los datos agregados de todo el año, una evaluación de la situación actual significativamente inferior a la de hace 1 año. Y, probablemente a causa de la

natural tendencia al optimismo, la evaluación que se hace de la previsible situación del mundo dentro de 1 año es algo más alta que la que se hace de la situación actual.

**CUADRO 2.57.**  
Evaluación de la situación del mundo (valoración media)

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/ VI-93
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Hace 1 año	4,2	3,9	3,9	3,9	4,0	3,9	3,8	3,8	3,9	3,8	4,1	3,9
Actualmente	3,7	4,0	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,4	3,8	3,6
Dentro de 1 año	4,3	4,4	3,6	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,8	3,8	4,5	3,8

Los datos relativos a la evaluación de la situación del mundo en la actualidad han fluctuado poco a lo largo de este año, y son en todo caso muy inferiores a los del año pasado, debido a la situación económica mundial y, posiblemente, al conflicto en la ex Yugoslavia.

En todo caso, se ha manifestado optimismo a lo largo de todo el año con respecto al futuro, ya que la evaluación del mundo dentro de 1 año ha sido siempre igual o superior a la del presente.

**CUADRO 2.58.**  
**Evaluación de la situación del mundo (valoración media),  
por características socioeconómicas**

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	(10.800)	3,9	3,6	3,8
<b>Sexo:</b>				
Varones	(5.187)	4,0	3,6	3,8
Mujeres	(5.613)	3,9	3,5	3,8
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(2.798)	4,0	3,7	3,9
30 a 49 años	(3.789)	3,9	3,6	3,8
50 a 64 años	(2.452)	3,8	3,4	3,6
65 y más años	(1.762)	3,9	3,6	3,8
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>				
Alto	(411)	4,3	3,9	4,2
Medio	(3.307)	4,0	3,6	3,8
Bajo	(539)	3,9	3,5	3,8
En paro	(895)	3,9	3,5	3,7
Ama de casa	(2.889)	3,8	3,5	3,7
Jubilado	(1.919)	3,9	3,5	3,7
Estudiante	(816)	4,1	3,8	4,1
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(6.691)	3,9	3,5	3,7
Media	(2.881)	4,0	3,7	3,9
Alta	(1.207)	4,1	3,8	4,0
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(2.932)	4,1	3,7	3,9
Urbano	(4.853)	3,9	3,5	3,7
Metropolitano	(3.015)	3,9	3,5	3,7
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(1.986)	4,1	3,8	4,0
Medio	(6.195)	3,9	3,5	3,8
Bajo	(2.619)	3,8	3,5	3,6



Al analizar el Sistema de Indicadores ya se señaló, por otra parte, que la evaluación del mundo está positivamente relacionada con la evaluación personal y de España.

Correlación lineal (r) entre la «evaluación del mundo» y:	1990-91	1991-92	1992-93
Evaluación de España	0,45	0,49	0,48
Evaluación personal	0,15	0,17	0,19

Pero debe resaltarse que no se ha encontrado ninguna otra relación mínimamente significativa con otras variables.

Variables predictoras de la «evaluación del mundo»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados		
	1990-91	1991-92	1992-93
R =	0,45	0,49	0,52
Evaluación de España	0,44	0,48	0,50
Evaluación personal	0,05	0,06	0,06
Edad	*	-0,05	-0,05

Por ello, y aunque en el análisis de la regresión se ha incluido también la edad, puede comprobarse que la evaluación de España es el mejor predictor de la evaluación que el individuo hace de la situación del mundo, como en años precedentes.

**CUADRO 2.59.**  
Evaluación de la situación del mundo (valoración media),  
por comunidades autónomas

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast- León	Cast- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
<b>TOTAL</b>	(10.800)	(1.795)	(374)	(739)	(470)	(1.732)	(835)	(1.337)	(620)	(1.054)	(1.844)
<b>Evaluación de la situación del mundo:</b>											
Hace un año	3,9	3,8	4,6	4,0	3,6	3,7	4,2	3,6	3,9	4,4	4,0
Actualmente	3,6	3,4	3,8	3,8	3,2	3,4	3,8	3,5	3,5	3,7	3,7
Dentro de un año	3,8	3,4	3,8	4,0	3,4	3,8	3,9	3,5	3,8	4,3	3,9

Y utilizando los datos agregados para todo el año, se observa que todos los segmentos de la población evalúan el presente peor que el pasado, y el futuro mejor que el presente.

Por otra parte, se observa asimismo que

las diferencias entre segmentos de la población o entre comunidades autónomas en la evaluación de la situación actual del mundo son poco significativas, como ya se comprobó también respecto a España, predominando el optimismo en todas ellas.

**CUADRO 2.60.**  
Índice de optimismo mundial, por características de los entrevistados

	X-90/ X-91/		X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-92/
	VII-91	VI-92										VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>114</b>	<b>106</b>	99	100	97	102	103	104	107	111	119	<b>105</b>
<b>Sexo:</b>												
Varones	114	106	100	100	98	104	102	103	107	106	117	104
Mujeres	115	107	99	100	97	100	103	105	108	115	120	105
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	117	109	95	100	97	107	102	103	112	114	123	106
30 a 49 años	117	106	95	98	97	99	105	108	110	109	121	105
50 a 64 años	112	106	102	99	96	101	97	102	102	113	111	103
65 y más años	109	104	104	104	100	105	107	102	100	108	115	105
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>												
Alto	115	107	108	111	92	122	103	110	109	105	102	107
Medio	116	106	95	96	97	103	99	104	107	108	123	103
Bajo	114	104	98	96	100	103	106	100	115	116	129	108
En paro	115	109	101	99	90	108	106	101	109	105	112	104
Ama de casa	113	106	98	99	97	99	101	106	107	114	117	104
Jubilado	110	105	106	104	100	99	109	103	99	108	116	105
Estudiante	117	112	97	110	101	103	103	109	120	120	125	110
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	112	105	99	99	97	101	104	102	104	109	118	104
Media	118	108	98	103	94	104	100	108	114	116	123	106
Alta	117	108	102	99	108	107	102	105	110	107	112	106
<b>Hábitat:</b>												
Rural	113	106	93	99	93	102	105	101	107	109	120	103
Urbano	114	106	102	101	100	104	105	106	108	111	117	106
Metropolitano	117	107	101	99	97	99	96	105	105	112	119	104
<b>Status socioeconómico familiar:</b>												
Alto	117	108	102	97	96	104	95	103	106	116	120	105
Medio	115	107	98	101	99	103	104	105	110	109	118	105
Bajo	112	104	100	100	93	100	107	103	101	110	119	104

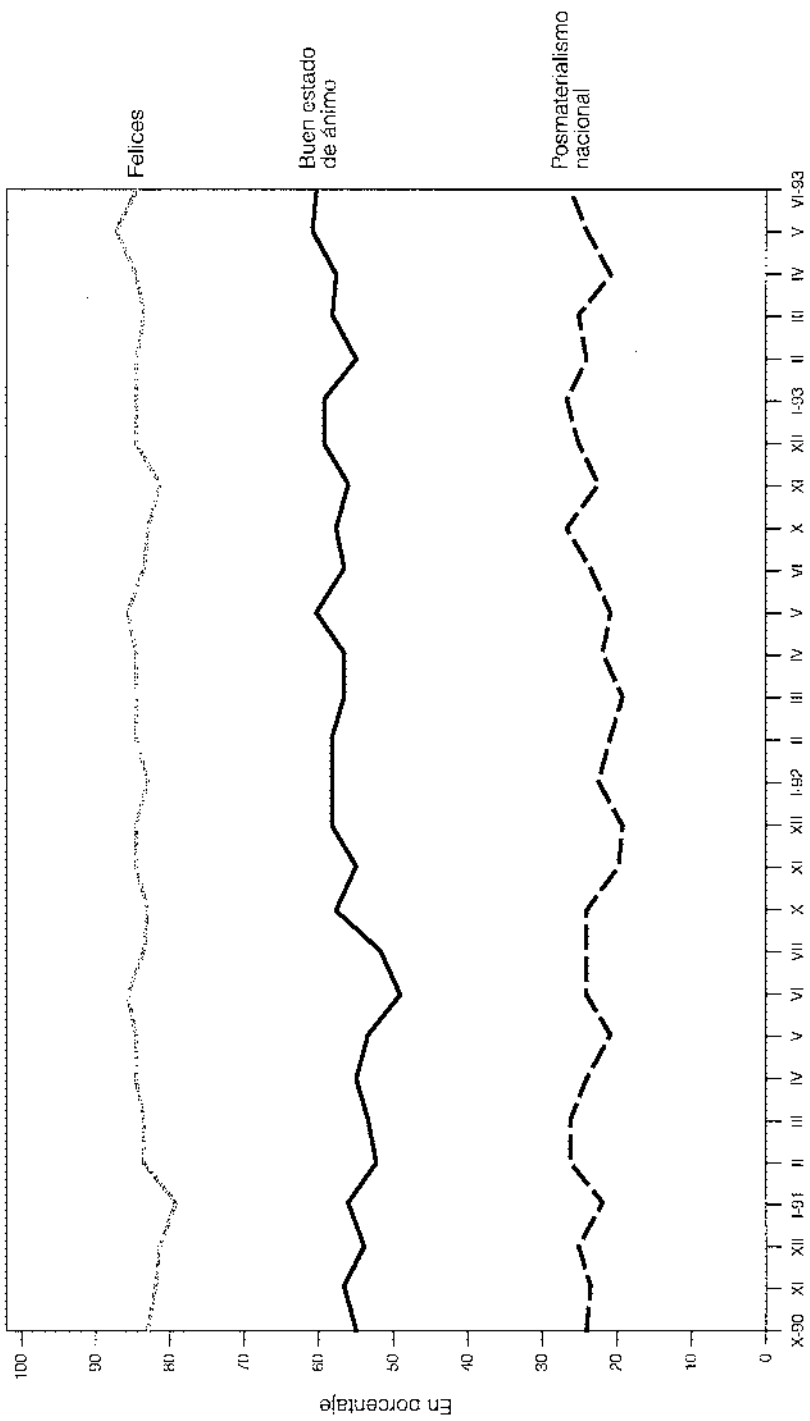
Y, como ya se ha comentado respecto a la persona y España, se ha construido también un índice de optimismo mundial, comparando las proporciones de optimistas y pesimistas. El índice ha sido casi todos los

meses positivo, indicando que la proporción de optimistas ha sido casi siempre mayor, y en la mayoría de los segmentos sociales y comunidades autónomas, que la proporción de pesimistas.

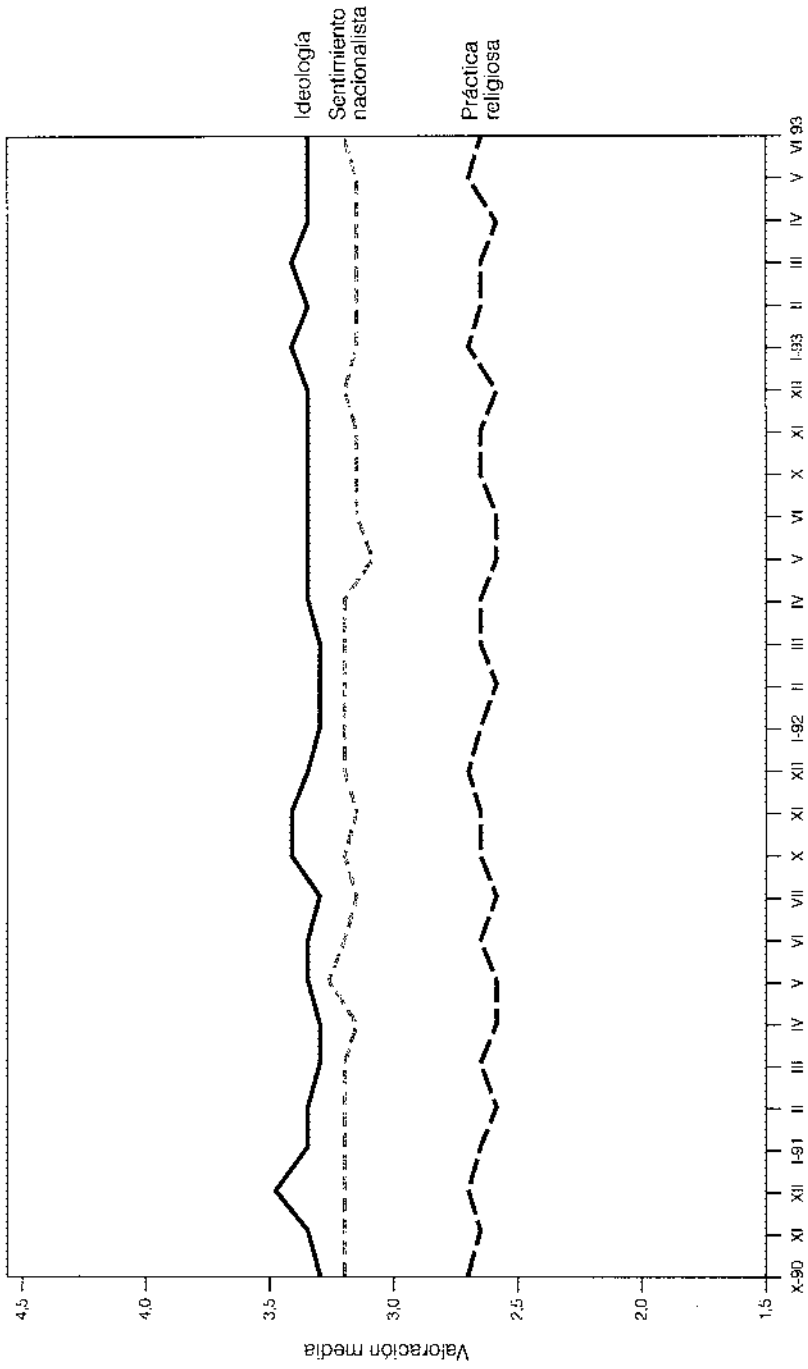
**CUADRO 2.61.**  
Índice de optimismo mundial, por comunidades autónomas

OCTUBRE 92/ JUNIO 93	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
X-90/VII-91	114	108	111	111	112	115	110	121	114	117	118
X-91/VI-92	106	100	115	105	107	109	103	104	108	109	110
X-92/VI-93	105	98	104	100	103	107	108	99	112	111	108

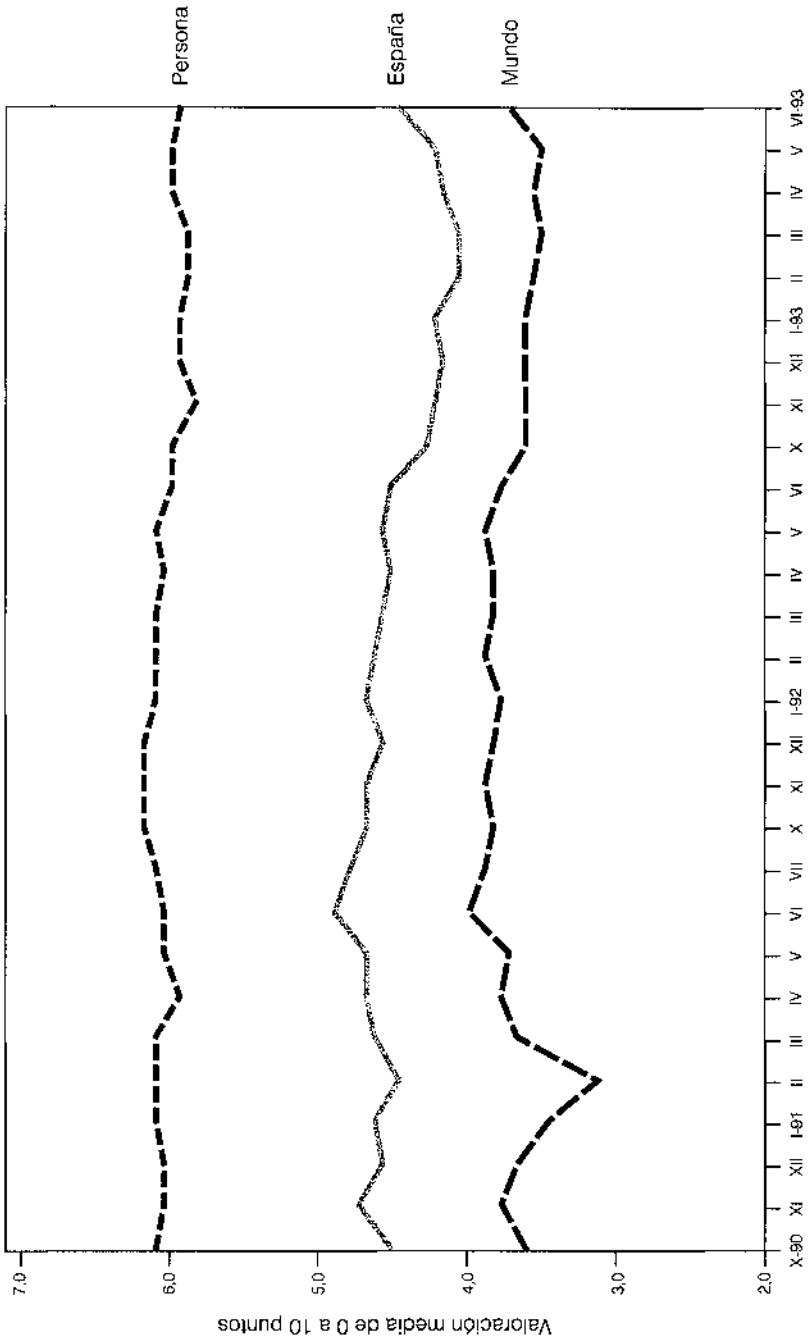
# EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES PERSONALES



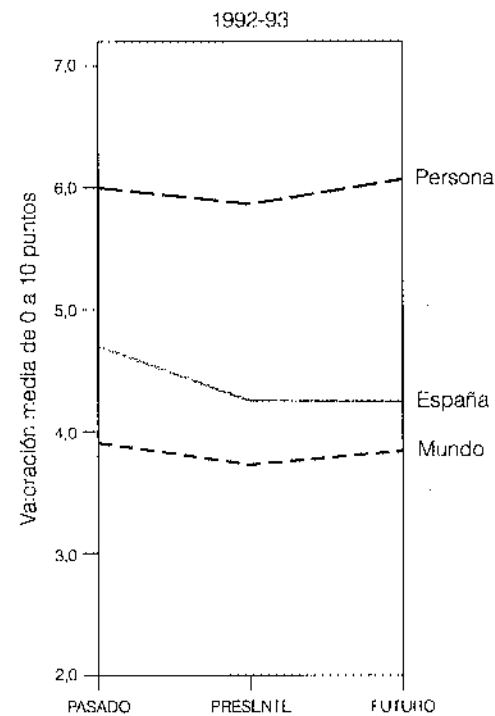
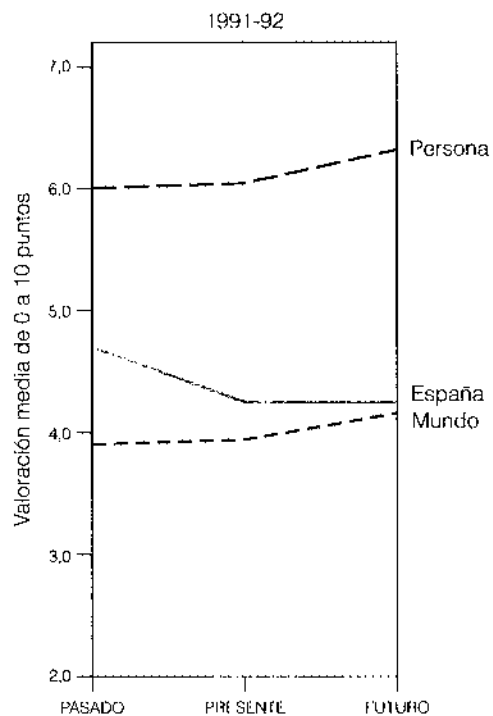
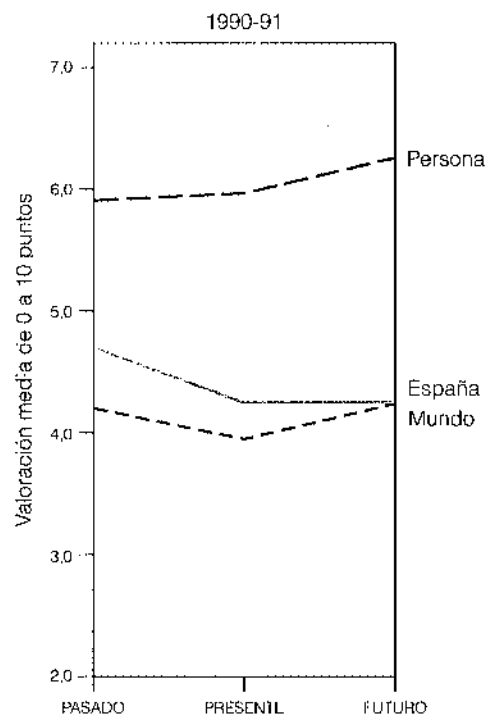
## EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES IDEOLÓGICOS (valor medio en las tres escalas)



# EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN PRESENTE PERSONAL, DE ESPAÑA Y DEL MUNDO



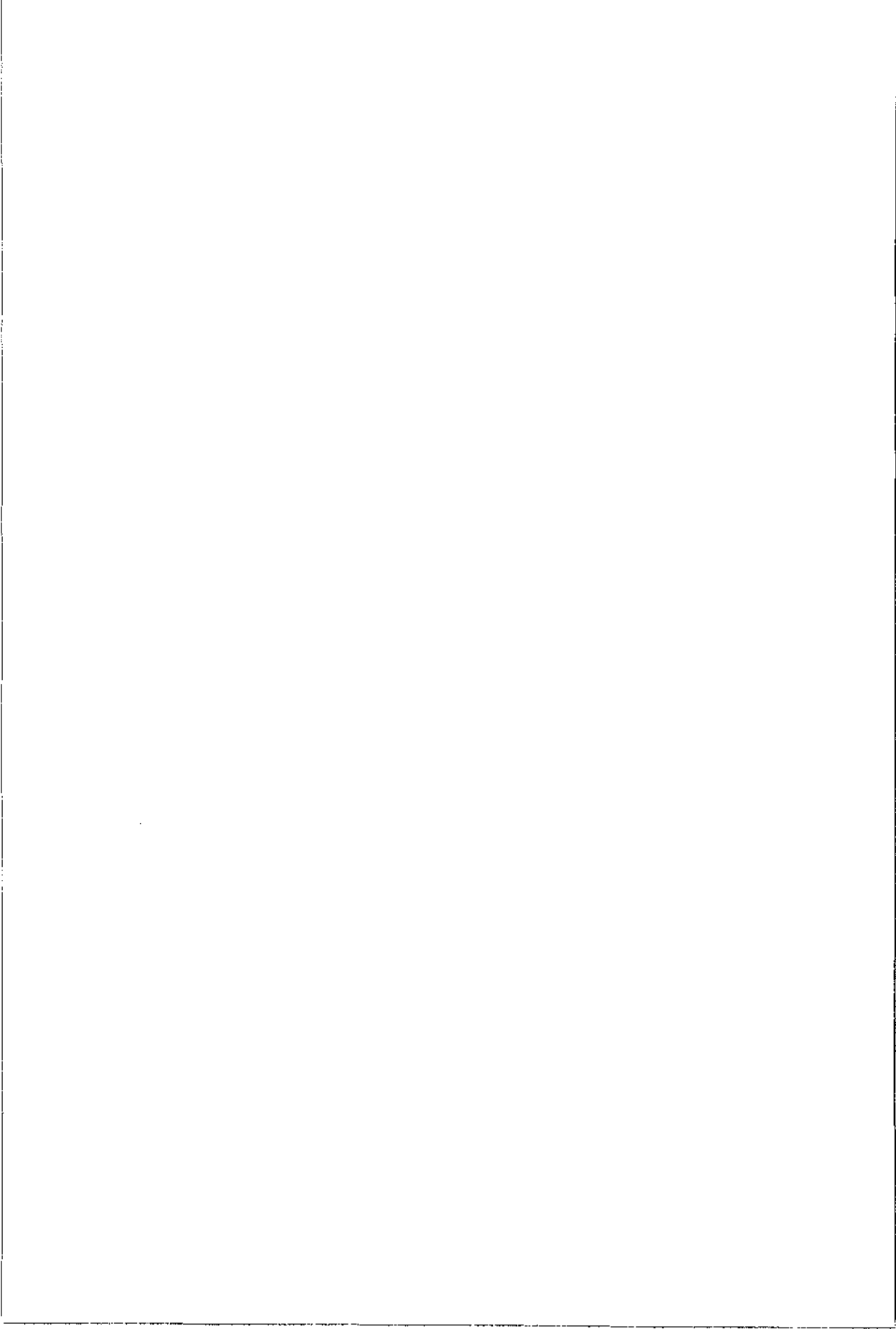
## EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN PERSONAL, DE ESPAÑA Y DEL MUNDO EN EL PASADO, PRESENTE Y EN EL FUTURO



# **Capítulo 3**

## **Ecología y medio ambiente**





El interés por los problemas ecológicos y de medio ambiente ha crecido a todos los niveles (internacionales, gubernamentales, empresariales, políticos, académicos y de opinión pública) especialmente a partir de finales de los años 60. Después de una década de fuerte desarrollo económico en casi todo el mundo (la década de los años 60), aunque con más intensidad en los países más desarrollados, se suscitó la inquietud por los «efectos no deseados» del desarrollo, así como por la incidencia de los procesos de industrialización sobre el medio ambiente físico-natural y por las posibles consecuencias respecto a un eventual agotamiento de ciertos recursos naturales no renovables. Es así cómo, en el nivel internacional, comienzan a aparecer organismos relacionados con los problemas medioambientales (PNUMA, comités de medio ambiente en la OCDE, en la Comisión Económica de las Naciones Unidas, Consejo de Europa, UNESCO, etc.), que culminan en la primera Conferencia Internacional sobre el Medio Ambiente de Estocolmo (1970), de la que ha sido continuación la reciente Conferencia de Río de Janeiro (1992). Dentro de cada país aparecen asimismo organismos, en los diferentes niveles de la administración pública, que se ocupan de promover nueva legislación medioambiental, para conservar, proteger y mejorar el medio ambiente. En España surge la Comisión Interministerial para el Acondicionamiento del Medio Ambiente (CIAMA, 1969), sustituida inmediatamente por el Comité Interministerial de Medio Ambiente (CIMA, 1970), seguidas posteriormente por la creación de una Subsecretaría de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (en el Ministerio de

Obras Públicas y Urbanismo, 1977), y de una Secretaría de Estado para las Políticas del Agua y el Medio Ambiente (en el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, 1991).

En cuanto a la opinión pública, comienza a contraponerse el término «calidad de vida» al de «desarrollo», es decir se contraponen la calidad a la cantidad, surgen los movimientos ecologistas, y se hacen populares algunos eslóganes como el de «lo pequeño es bello». La opinión pública comienza asimismo a interesarse por los problemas de contaminación de la atmósfera (a causa de las fábricas, las calefacciones y los automóviles), de las aguas continentales (por vertidos industriales y de las aglomeraciones urbanas) y de las aguas marítimas (especialmente costas y playas); por los problemas de eliminación de las basuras y residuos, por las aparentes amenazas de contaminación de las centrales nucleares, por el ruido urbano, por el deterioro del patrimonio artístico y cultural, por la necesidad de proteger espacios naturales y especies de flora y fauna en peligro de extinción, etc.

Como sucede casi siempre, pronto se fueron delimitando dos posiciones extremas ante la dicotomía «promoción del desarrollo-conservación del medio ambiente». Los identificados con la primera, más preocupados por atender las crecientes demandas de consumo y bienestar material de la población, y sus propios intereses industriales y comerciales, parecen confiar en que los recursos naturales son inagotables y, mayoritariamente, renovables, y presuponen que, aunque el desarrollo pueda eventualmente provocar deterioros en el medio ambiente, éstos son mayoritaria-

mente poco intensos y poco duraderos, y que el propio desarrollo puede generar las soluciones que en cada caso se requieran. Por el contrario, los que propugnan la segunda, presuponen que el desarrollo está provocando males irreparables en el medio ambiente, así como una amenaza creciente de agotamiento de ciertos recursos, que en última instancia están poniendo en peligro la supervivencia de la humanidad y de cualquier forma de vida en el planeta Tierra.

Precisamente porque la opinión pública está mucho más sensibilizada hacia los problemas medioambientales que lo estaba hace sólo tres décadas, y por la relevancia que estas cuestiones han adquirido en los medios de comunicación de masas, es ahora posible, necesario y deseable, conocer cuáles son las percepciones, evaluaciones y comportamientos de los individuos en relación con este tipo de cuestiones.

En el cuestionario elaborado por CIRES en el mes de octubre se plantea en primer término la pretensión de establecer la percepción (conocimiento) que los individuos tienen de la realidad demográfica y de la disponibilidad de recursos naturales, para, a partir de esas cuestiones, establecer su orientación hacia la problemática medioambiental, y en especial hacia la supuesta contraposición entre desarrollo y protección del medio ambiente.

Así, en un primer lugar, se intenta determinar los conocimientos y opiniones del entrevistado sobre el volumen y el crecimiento de la población, sobre los cambios recientes en algunos componentes principales y sobre las principales consecuencias para la estructura de la población por sexo y edades, todo ello en el triple ámbito local, nacional y mundial, por

entender que el individuo puede tener una experiencia más directa de lo que ocurre en su localidad y que los medios de comunicación le transmiten de manera indirecta lo que ocurre en España y en el mundo. Se ha incluido aquí la percepción sobre los principales problemas demográficos y las preferencias sobre las características del lugar ideal para vivir.

Igualmente, se ha pretendido establecer las percepciones (conocimientos) y evaluaciones (opiniones) del entrevistado respecto a la problemática de los recursos naturales, en el mundo y en España, y de manera especial respecto a la cuestión de si los recursos son abundantes o escasos, la relación entre recursos y desarrollo, y la explicación y/o justificación de las desigualdades de desarrollo que existen entre países y entre comunidades autónomas.

Una tercera parte de la investigación aborda ya directamente la problemática medioambiental propiamente dicha, y en especial la detección de problemas y la opinión sobre soluciones, en el triple ámbito local, nacional y mundial. De manera especial se presta atención a la comparación entre problemas medioambientales y otros problemas sociales, así como a la contraposición entre la orientación «desarrollista» y la «medioambientalista», y a las políticas y soluciones deseables. Asimismo, se pretende establecer si el individuo confía más en las soluciones basadas en la tecnología o en las basadas en cambios en la organización social.

Finalmente, se pretende medir el grado de implicación personal del entrevistado en la búsqueda y práctica de soluciones para algunos problemas medioambientales.

Teniendo en cuenta que las actitudes

hacia estas cuestiones ecológicas y medio-ambientales constituyen una parte esencial de la teoría sobre el posmaterialismo, ha parecido conveniente incluir la escala de Inglehart en su versión original, además de las adaptaciones habitualmente incluidas en los cuestionarios de CIRES, con el fin de poder estudiar la relación entre ellas, y de analizar la importancia de los diferentes ítems que se utilizan en unas y otras.

## POBLACIÓN

Una de las hipótesis iniciales de esta investigación era la de que, actualmente, la

«conciencia social» respecto a la importancia de los hechos demográficos y sus consecuencias respecto a otros hechos económicos y sociales ha aumentado considerablemente, de manera que ha dejado de ser un conocimiento exclusivo de «expertos».

Esto es así, probablemente, debido a la frecuente referencia que los medios de comunicación hacen a cuestiones demográficas, especialmente de ámbito mundial y nacional, aunque también local.

En efecto, el primer dato a resaltar es que, en todas las cuestiones que se comentan en este epígrafe, relativas todas ellas a aspectos demográficos, la propor-

CUADRO 3.1.

Descripción del pueblo o ciudad en el que viven los entrevistados, desde el punto de vista del número de personas que viven en él, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Excesivo, agobiante	Grande, pero soportable	Adecuado	Pequeño, pero satisfactorio	Demasiado pequeño	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	21	48	17	3	1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	8%	20	52	17	3	*
30 a 49 años	(421)	11%	21	49	16	3	*
50 a 64 años	(272)	9%	25	42	20	4	*
65 y más años	(196)	12%	17	50	15	3	3
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	5%	12	54	23	5	2
Media	(544)	11%	24	45	17	2	*
Alta	(182)	17%	35	44	3	1	-
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	10%	19	48	18	4	1
Medio	(339)	9%	21	50	17	3	-
Alto	(153)	12%	30	43	15	-	-
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(333)	7%	3	43	43	9	1
Urbano	(542)	7%	19	62	10	2	1
Metropolitano	(325)	25%	43	29	3	*	1

ción de entrevistados que no contesta es, en la inmensa mayoría de los casos, inferior al 10%, y sólo en algunas cuestiones que luego se especificarán, la proporción supera el 10%, aunque nunca el 20%.

En relación con el crecimiento de la población en el lugar de residencia del entrevistado, alrededor de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social opinan que el crecimiento es adecuado, y más de tres cuartas partes en cualquier

caso lo aceptan como soportable, adecuado o satisfactorio, tanto si consideran que el crecimiento es grande como si creen que es pequeño. Y, en general, todos los segmentos sociales parecen coincidir en que el crecimiento demográfico en el lugar en que viven es grande, y no pequeño, con la excepción de quienes residen en un hábitat rural, que opinan mayoritariamente que su crecimiento es pequeño (aunque no demasiado pequeño).

**CUADRO 3.2.**  
**Evolución de la población del pueblo o ciudad en el que viven los entrevistados en los «últimos 10 años», por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Aumentado mucho	Aumentado algo	No ha aumentado ni ha disminuido	Disminuido algo	Disminuido mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	17%	43	20	14	2	4	144
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	14%	45	20	13	1	6	146
30 a 49 años	(421)	17%	42	23	13	2	2	144
50 a 64 años	(272)	18%	41	20	14	2	4	143
65 y más años	(196)	21%	41	15	17	3	2	142
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	16%	42	20	16	3	3	139
Media	(544)	19%	42	21	13	2	4	146
Alta	(182)	17%	46	20	13	—	5	150
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(333)	9%	30	26	26	6	3	107
Urbano	(542)	20%	49	20	7	*	3	162
Metropolitano	(325)	22%	44	15	14	1	5	152

Y todos los segmentos sociales coinciden asimismo en estimar mayoritariamente que la población del lugar en que viven ha aumentado o no ha cambiado en los últimos 10 años, siendo generalmente inferior

al 20% la proporción de entrevistados que cree que ha disminuido, (sólo entre los residentes en el medio rural esa proporción llega hasta el 32%).

**CUADRO 3.3.**  
**Evolución de la población del pueblo o ciudad en el que viven los entrevistados**  
**en los «próximos 10 años», por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Aumentará mucho	Aumentará algo	No aumentará ni disminuirá	Disminuirá algo	Disminuirá mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	42	25	13	2	9	136
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	9%	48	20	14	1	8	142
30 a 49 años	(421)	9%	43	27	14	1	6	137
50 a 64 años	(272)	9%	38	27	13	2	11	132
65 y más años	(196)	9%	36	24	11	3	17	131
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	8%	40	23	13	2	13	133
Media	(544)	10%	43	25	14	1	8	138
Alta	(182)	10%	44	29	12	2	3	139
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(333)	6%	36	28	18	3	10	120
Urbano	(542)	9%	46	24	10	1	10	144
Metropolitano	(325)	13%	42	22	15	1	7	139

Y también es mayoritaria en todos los segmentos sociales la opinión de que la po-

blación del lugar en que viven aumentará en los próximos diez años.

**CUADRO 3.4.**  
**Percepción de los entrevistados en cuanto a lo que es mejor para el pueblo o ciudad en el que viven, respecto al número de habitantes, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Aumente mucho	Aumente algo	Ni aumente ni disminuya	Disminuya algo	Disminuya mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	40	42	7	1	4	138
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	5%	45	38	6	2	4	143
30 a 49 años	(421)	5%	37	46	7	*	4	135
50 a 64 años	(272)	9%	42	38	7	1	2	143
65 y más años	(196)	9%	30	47	7	1	6	131
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	9%	43	38	6	1	4	145
Media	(544)	6%	39	44	6	1	4	138
Alta	(182)	1%	32	50	13	1	3	120

CUADRO 3.4. (cont.)

Percepción de los entrevistados en cuanto a lo que es mejor para el pueblo o ciudad en el que viven, respecto al número de habitantes, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Aumente mucho	Aumente algo	Ni aumente ni disminuya	Disminuya algo	Disminuya mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	40	42	7	1	4	138
<b>Nivel de educación:</b>								
Bajo	(707)	9%	39	41	6	1	4	140
Medio	(339)	3%	45	41	8	1	3	139
Alto	(153)	3%	32	52	6	1	6	127
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(391)	4%	40	42	9	1	5	134
Centro	(142)	7%	39	48	5	—	1	141
Derecha	(167)	8%	45	36	8	1	2	144
<b>Posmaterialismo nacional:</b>								
Materialistas	(875)	7%	41	40	7	1	4	141
Posmaterialistas	(325)	4%	35	48	7	1	4	131
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(333)	13%	46	35	3	1	2	156
Urbano	(542)	4%	42	42	6	1	5	139
Metropolitano	(325)	3%	29	51	12	1	4	119

Pero, además, esa percepción de futuro crecimiento demográfico parece coincidir con los propios deseos de los entrevistados, ya que todos los segmentos sociales coinciden en afirmar que desean que aumente la población del lugar en que viven,

en proporción superior a la que desea que disminuya. Aun así, los residentes en áreas metropolitanas son los que muestran menores deseos de crecimiento futuro, mientras que los mayores se encuentran entre los residentes en áreas rurales.

CUADRO 3.5.

Evolución de la natalidad del pueblo o ciudad en el que viven los entrevistados por comparación con la situación de hace 10 años, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Muchos más hijos	Más hijos	Más o menos mismos hijos	Menos hijos	Muchos menos hijos	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	6	8	72	10	2	24
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	8	8	71	9	3	29
30 a 49 años	(421)	1%	6	10	71	11	1	24
50 a 64 años	(272)	1%	4	6	76	10	3	19
65 y más años	(196)	2%	5	7	72	10	3	25

**CUADRO 3.5. (cont.)**  
**Evolución de la natalidad del pueblo o ciudad en el que viven los entrevistados por comparación con la situación de hace 10 años, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Muchos más hijos	Más hijos	Más o menos mismos hijos	Menos hijos	Muchos menos hijos	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	6	8	72	10	2	24
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	2%	5	8	71	11	3	25
Media	(544)	1%	6	9	71	11	2	25
Alta	(182)	1%	5	8	78	7	1	20
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(333)	1%	6	10	72	9	2	26
Urbano	(542)	1%	6	9	69	12	3	27
Metropolitano	(325)	1%	4	5	78	9	2	19

Ocho de cada diez entrevistados aproximadamente, en cualquier segmento de la población, opina que la gente tiene ahora menos hijos que hace 10 años (refiriéndose a la gente del lugar en que reside el entrevistado), percepción que es aún más acusada, si cabe, entre los residentes en áreas metropolitanas.

Y parece haber gran coincidencia en señalar las razones económicas como principales en ese cambio (disminución) en la natalidad (esas razones son mencionadas, en respuesta a una pregunta abierta, por casi la mitad de los entrevistados, sin que ninguna otra respuesta haya sido mencionada por proporciones superiores al 10% de los entrevistados).

**CUADRO 3.6.**  
**Principal aspecto al que se atribuye el cambio en la natalidad en el pueblo o ciudad en el que viven los entrevistados**

	OCTUBRE 1992
<b>TOTAL</b>	(1.200)
Motivos económicos	47%
Planificación familiar	8
Comodidad	7
Calidad de vida	6
Trabajo en general	4
Trabajo de la mujer	3
Mentalidad	2
Cultura	2
Jóvenes no quieren niños	2
Valores sociales	1
Mejor cuidados	1
Hay menos jóvenes	1
Calamidades	1
Crisis familia	*
Vivienda	*
Salud	*
Dan mucho trabajo	*
Otros	2
Ninguno	1
Todos	*
NS/NC	12



CUADRO 3.7.

Situación en el pueblo o ciudad en que viven los entrevistados en cuanto a la emigración respecto a hace 10 años y en la actualidad, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Hace 10 años							En la actualidad						
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC	ÍNDICE	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	18%	19	22	25	8	8	103	7%	15	33	31	9	6	83
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(311)	17%	16	22	24	7	13	102	7%	13	32	32	10	6	79
30 a 49 años	(421)	17%	18	21	29	9	6	97	7%	13	34	33	8	5	79
50 a 64 años	(272)	20%	22	21	22	9	5	111	6%	20	31	27	8	8	91
65 y más años	(196)	19%	20	24	23	8	6	107	8%	14	34	28	9	7	85
<b>Posición social:</b>															
Baja	(474)	20%	22	26	18	6	9	118	8%	16	34	26	8	7	90
Media	(544)	18%	18	19	28	9	8	100	6%	14	32	34	9	6	77
Alta	(182)	11%	14	21	36	13	5	77	6%	15	32	32	10	5	79
<b>Nivel de educación:</b>															
Bajo	(707)	19%	20	23	23	7	7	109	8%	16	33	30	8	7	86
Medio	(339)	18%	17	20	28	9	9	98	7%	13	33	31	10	5	78
Alto	(153)	12%	18	21	27	13	9	90	3%	15	34	33	10	6	75
<b>Hábitat:</b>															
Rural	(333)	28%	25	25	14	4	4	135	10%	16	38	25	8	4	93
Urbano	(542)	16%	19	23	25	8	9	102	5%	17	38	29	5	6	88
Metropolitano	(325)	11%	12	17	37	14	9	73	7%	10	20	40	15	8	63

- (1) Se marcha mucha más gente de la que viene.  
 (2) Se marcha algo más de gente de la que viene.  
 (3) Se marcha más o menos el mismo número de los que vienen.  
 (4) Viene algo más de gente de la que se marcha.  
 (5) Viene mucha más gente de la que se marcha.

En cuanto al componente migratorio del crecimiento demográfico, y por referencia a la situación hace 10 años, la mayor parte de los segmentos sociales muestran opiniones más o menos equilibradas entre quienes creen que predominaba la emigración y quienes afirman que predominaba la inmigración. La única variable que muestra diferencias significativas es el hábitat de residencia, de manera que, entre los residentes en áreas rurales, predomina la proporción de quienes opinan que hace 10

años había emigración, mientras que entre los residentes en áreas metropolitanas predomina la proporción de quienes opinan que hace 10 años había inmigración en el lugar donde residen.

Sin embargo, todos los segmentos coinciden en apreciar una fuerte reducción de la emigración, ya que en todos los segmentos predomina la creencia de que «viene más gente de la que se marcha» en la actualidad, o que «se marcha más o menos el mismo número de los que vienen». Esta

percepción de saldo migratorio positivo predomina, aunque sólo muy ligeramente, incluso entre quienes residen en áreas ru-

rales, y es lógicamente mucho más agudizada entre los residentes en áreas metropolitanas.

**CUADRO 3.8.**  
Situación en el pueblo o ciudad en que viven los entrevistados en cuanto al número de personas de uno y otro sexo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5%	43	36	17	69
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	7%	40	41	12	66
30 a 49 años	(421)	5%	43	36	16	69
50 a 64 años	(272)	4%	42	34	19	70
65 y más años	(196)	4%	45	31	20	72
<b>Posición social:</b>						
Baja	(474)	4%	46	30	19	74
Media	(544)	5%	41	39	15	67
Alta	(182)	6%	38	44	13	62
<b>Nivel de educación:</b>						
Bajo	(707)	5%	43	34	18	71
Medio	(339)	6%	41	40	14	66
Alto	(153)	3%	42	37	17	66
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(333)	3%	51	28	17	75
Urbano	(542)	5%	39	39	17	66
Metropolitano	(325)	6%	39	40	15	67

(1) Muchos más hombres que mujeres.

(2) Más o menos el mismo número de hombres que de mujeres.

(3) Muchas más mujeres que hombres.

En cuanto a la percepción sobre la denominada «razón entre los sexos», alrededor de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social cree que en el lugar donde viven hay aproximadamente el mismo número de hombres que de mujeres, cuando es un hecho verificado que, habitualmente, el número de mujeres es superior al de hombres, como así lo afirma

la opinión mayoritaria entre los jóvenes (de 18 a 29 años) y los de alta posición social. No obstante, es muy escasa la proporción de entrevistados que, en cualquier segmento social, afirman que sea mayor el número de hombres que el de mujeres, lo que demuestra que la población española tiene un conocimiento bastante adecuado de los fenómenos demográficos. Además, y

reflejando acertadamente la realidad, el predominio de las mujeres es más percibido por los residentes metropolitanos, donde el desequilibrio entre los sexos es efec-

tivamente mayor, mientras que los residentes rurales tienden a percibir un mayor equilibrio entre los sexos, como así ocurre realmente.

**CUADRO 3.9.**  
**Motivos del cambio en la razón entre los sexos en el pueblo o ciudad en que viven los entrevistados, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Base: Diferencias entre sexos	Emigración	Inmigración	Nacen más niños	Nacen más niñas	Mayor mortalidad hombres	Mayor mortalidad mujeres	Otras	NS/NC
Base: Hay más hombres	(432)	4%	1	4	48	27	*	1	14
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(127)	5%	1	4	55	14	1	2	18
30 a 49 años	(150)	3%	1	3	50	27	1	1	15
50 a 64 años	(94)	4%	1	5	40	38	—	1	11
65 y más años	(61)	6%	5	3	42	35	—	2	8
<b>Posición social:</b>									
Baja	(143)	7%	1	3	51	27	1	1	10
Media	(210)	4%	1	5	47	24	—	1	18
Alta	(80)	1%	1	1	47	35	1	1	12
<b>Nivel de educación:</b>									
Bajo	(240)	5%	1	3	49	27	*	2	13
Medio	(135)	4%	2	4	47	26	1	—	17
Alto	(57)	4%	—	5	50	31	—	2	9
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(94)	10%	1	6	43	33	—	2	5
Urbano	(209)	4%	1	2	51	23	*	1	17
Metropolitano	(129)	1%	2	4	47	28	1	1	16
Base: Hay más mujeres	(59)	9%	11	24	4	8	19	5	22
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(20)	—%	10	38	—	5	5	5	38
30 a 49 años	(19)	17%	17	28	6	—	17	6	11
50 a 64 años	(12)	—%	9	—	9	16	42	—	24
65 y más años	(8)	25%	—	12	—	25	25	12	—
<b>Posición social:</b>									
Baja	(20)	9%	5	19	5	5	14	9	33
Media	(28)	4%	18	25	4	14	21	—	14
Alta	(10)	20%	—	30	—	—	20	10	19

**CUADRO 3.9. (cont.)**  
**Motivos del cambio en la razón entre los sexos en el pueblo o ciudad en que viven los entrevistados, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Base: diferencias entre sexos	Emigración	Inmigración	Nacen más niños	Nacen más niñas	Mayor mortalidad hombres	Mayor mortalidad mujeres	Otras	NS/NC
Base: Hay más mujeres	(59)	9%	11	24	4	8	19	5	22
<b>Nivel de educación:</b>									
Bajo	(35)	12%	12	17	3	11	26	3	17
Medio	(19)	—%	6	37	6	5	5	11	31
Alto	(5)	21%	19	21	—	—	20	—	19
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(11)	—%	—	9	10	9	9	9	54
Urbano	(27)	15%	15	33	4	4	11	4	15
Metropolitano	(21)	5%	10	19	—	13	34	5	14

Sin embargo, la opinión pública mantiene la idea errónea, aunque ampliamente difundida, como demuestran los datos, de que la explicación de que haya más mujeres que hombres es que nacen más niñas que niños, cuando la explicación es que la mortalidad es mayor entre los hombres que entre las mujeres, como acertadamente afirma una cuarta parte de los entrevista-

dos. Curiosamente, en este aspecto parecen estar mejor informados los mayores de 50 años que los menores de esa edad, y los residentes rurales más que los metropolitanos, lo que sugiere que se trata de un conocimiento basado más en la experiencia de la vida que en el aprendizaje a través de la educación formal.

**CUADRO 3.10.**  
**Situación actual y deseable en el pueblo o ciudad en que viven los entrevistados en cuanto al peso relativo de los diferentes grupos de edad, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Situación actual					Situación deseable				
		(1)	(2)	(3)	NS/NC	ÍNDICE	(1)	(2)	(3)	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	15%	25	57	3	58	30%	65	2	3	128
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	17%	28	53	3	64	35%	61	2	2	133
30 a 49 años	(421)	14%	25	59	3	55	29%	66	2	3	127
50 a 64 años	(272)	14%	22	60	4	54	29%	67	2	3	127
65 y más años	(196)	14%	27	55	3	59	26%	69	1	4	125

CUADRO 3.10. (cont.)

Situación actual y deseable en el pueblo o ciudad en que viven los entrevistados en cuanto al peso relativo de los diferentes grupos de edad, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Situación actual					Situación deseable				
		(1)	(2)	(3)	NS/NC	ÍNDICE	(1)	(2)	(3)	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15%	25	57	3	58	30%	65	2	3	128
<b>Posición social:</b>											
Baja	(474)	15%	29	52	3	63	26%	70	2	3	124
Media	(544)	15%	23	59	4	56	31%	64	2	3	129
Alta	(182)	14%	21	63	2	51	39%	58	2	1	136
<b>Nivel de educación:</b>											
Bajo	(707)	15%	28	53	4	62	29%	67	2	3	128
Medio	(339)	13%	23	62	2	51	34%	61	2	3	132
Alto	(153)	18%	18	62	2	56	26%	68	4	2	122
<b>Hábitat:</b>											
Rural	(333)	14%	32	53	2	61	21%	75	2	2	119
Urbano	(542)	16%	25	56	3	60	32%	63	2	3	130
Metropolitano	(325)	15%	18	63	4	52	36%	59	2	3	134

(1) Hay cada vez más jóvenes y menos viejos.

(2) Hay un equilibrio adecuado entre jóvenes, adultos y ancianos.

(3) Hay cada vez más viejos y menos jóvenes.

En lo que respecta a la percepción de la estructura por edades en la actualidad, y a la estructura que se considera deseable, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social creen que «hay cada vez más viejos y menos jóvenes», pero alrededor de dos tercios desearían «un equilibrio adecuado entre jóvenes, adultos y ancianos», y la mayor parte del tercio restante desearía que hubiese «más

jóvenes y menos ancianos». Una vez más, la percepción de los entrevistados es bastante acertada, y los deseos apuntan hacia situaciones de moderación y equilibrio, aunque se detecta un claro rechazo al envejecimiento de la población, que es especialmente notorio entre los más jóvenes, los de posición social alta y los residentes metropolitanos.

CUADRO 3.11.

**Problema más importante que puede plantear el número y características de los habitantes de la ciudad o pueblo en que residen los entrevistados**

OCTUBRE 1992	Primero más importante	Primero o segundo más importante
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La población está aumentando demasiado rápidamente	8%	11%
La población está disminuyendo	11	19
La mortalidad es todavía muy grande	8	13
La natalidad es muy alta	2	5
La natalidad es muy baja	26	40
Hay demasiada emigración	3	7
Vienen demasiados inmigrantes	8	14
Hay escasez de mujeres	1	1
Hay escasez de varones	1	2
Hay demasiados viejos	11	29
Hay demasiados niños y jóvenes	*	1
Otro	*	1
Ninguno	10	18
Todos	1	1
NS/NC	10	10

En todo caso, parece haber bastante consenso al señalar que el principal problema demográfico a escala local es que la natalidad es muy baja, así como que hay

«demasiados viejos», lo que constituye un juicio en el que coincidirían la mayoría de los expertos.

CUADRO 3.12.

**Primer o segundo problema que puede plantear el número y características de los habitantes de la ciudad o del pueblo en que viven los entrevistados, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otro	Nin- guno	To- dos	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	11%	19	13	5	40	7	14	1	2	29	1	1	18	1	10
<b>Edad:</b>																
18 a 29 años	(311)	12%	20	17	5	35	9	18	3	2	29	1	1	16	*	6
30 a 49 años	(421)	11%	19	12	4	41	7	14	1	1	30	1	1	19	2	10
50 a 64 años	(272)	10%	19	13	5	43	6	13	1	3	25	1	-	18	1	12
65 y más años	(196)	12%	16	10	5	41	3	11	1	1	31	1	1	20	1	13

CUADRO 3.12. (cont.)

Primer o segundo problema que puede plantear el número y características de los habitantes de la ciudad o del pueblo en que viven los entrevistados, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otro	Nin- guno	To- dos	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	11%	19	13	5	40	7	14	1	2	29	1	1	18	1	10
<b>Posición social:</b>																
Baja	(474)	8%	19	13	6	38	6	11	1	2	30	1	*	21	1	11
Media	(544)	13%	19	13	4	40	8	15	1	2	28	1	1	18	1	9
Alta	(182)	13%	19	14	4	45	6	21	2	-	30	2	-	13	2	9
<b>Nivel de educación:</b>																
Bajo	(707)	12%	18	13	4	41	6	12	1	2	28	1	1	19	1	11
Medio	(339)	11%	20	16	5	37	8	18	1	2	31	1	*	17	1	7
Alto	(153)	9%	23	8	5	43	8	16	2	-	28	1	1	15	3	10
<b>Ideología:</b>																
Izquierda	(391)	15%	18	14	4	46	8	17	1	1	30	1	1	16	1	6
Centro	(142)	12%	22	18	6	35	5	18	1	1	23	3	-	15	1	11
Derecha	(167)	6%	22	13	5	39	9	15	1	5	29	1	-	19	1	10
<b>Hábitat:</b>																
Rural	(333)	8%	22	8	4	37	9	8	1	2	26	1	1	31	*	7
Urbano	(542)	13%	17	15	5	41	6	14	1	1	32	1	*	16	2	9
Metropolitano	(325)	11%	19	15	4	41	6	21	1	2	26	1	1	9	1	15

(1) La población está aumentando demasiado rápidamente.

(2) La población está disminuyendo.

(3) La mortalidad es todavía muy grande.

(4) La natalidad es muy alta.

(5) La natalidad es muy baja.

(6) Hay demasiada emigración.

(7) Vienen demasiados inmigrantes.

(8) Hay escasez de mujeres.

(9) Hay escasez de varones.

(10) Hay demasiados viejos.

(11) Hay demasiados niños y jóvenes.

Y, como puede apreciarse, todos los segmentos sociales coinciden al referirse a estos dos aspectos como los más proble-

máticos, desde el punto de vista demográfico, del lugar en que residen.

**CUADRO 3.13.**  
**Número de habitantes del lugar en el que más les gustaría vivir a los entrevistados,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Pueblo pequeño, </ 5.000 hab.	Ciudad, alrededor 50.000	Ciudad, alrededor 500.000	Metrópolis, alrededor 5 millones	Depende	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	44%	29	17	5	4	1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	38%	31	21	8	2	*
30 a 49 años	(421)	42%	30	19	6	3	1
50 a 64 años	(272)	48%	30	14	4	4	*
65 y más años	(196)	52%	24	14	3	7	1
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	53%	28	12	3	4	*
Media	(544)	41%	30	19	6	3	1
Alta	(182)	27%	31	27	9	4	1
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	51%	27	14	4	4	*
Medio	(339)	35%	33	21	7	4	1
Alto	(153)	30%	31	25	9	3	2
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(333)	73%	16	6	1	3	*
Urbano	(542)	37%	40	14	4	4	1
Metropolitano	(325)	26%	25	34	11	4	1

El dato más sorprendente de esta investigación, ya que demuestra la gran disparidad existente entre deseos y comportamientos reales, es que casi la mitad de los entrevistados desearía vivir en un pueblo de 5.000 habitantes o menos, frente a solo un 22% que desearía vivir en una ciudad de 500.000 habitantes o más. Los deseos de vivir en pequeños núcleos de población predominan en todos los segmentos sociales, en mayor o menor proporción, y sólo se observan datos diferentes al tener en

cuenta el tamaño del hábitat de residencia de los entrevistados, que parece ser un fuerte condicionante de los deseos, ya que la opinión mayoritaria sobre preferencias de tamaño del lugar de residencia está directamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia real del entrevistado, hasta el punto de que la opinión mayoritaria de los residentes en áreas metropolitanas es favorable a vivir en ciudades de 500.000 o más habitantes (45%).



**CUADRO 3.14.**  
**Situación del lugar en el que más les gustaría vivir a los entrevistados,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Cerca del mar	En la montaña	En la llanura	Otra	Me da igual	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	46%	32	6	1	15	*
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	51%	34	3	*	12	—
30 a 49 años	(421)	49%	31	4	1	14	1
50 a 64 años	(272)	39%	35	8	2	16	—
65 y más años	(196)	38%	29	10	3	18	1
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	42%	31	8	2	17	*
Media	(544)	46%	35	4	1	13	*
Alta	(182)	54%	27	5	1	13	1
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	39%	34	7	2	17	*
Medio	(339)	55%	29	4	1	11	—
Alto	(153)	54%	30	3	—	11	1
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(333)	38%	34	9	2	17	1
Urbano	(542)	49%	32	5	1	13	*
Metropolitano	(325)	48%	31	4	1	16	*

Se observa, sin embargo, una cierta preferencia por vivir cerca del mar sobre la de vivir en la montaña, pero la preferencia por la llanura es absolutamente minoritaria en todos los segmentos sociales, incluso entre

los residentes rurales. La atracción del mar parece, pues, ser mayoritariamente compartida, aunque los partidarios de la montaña son solamente una proporción algo inferior.

**CUADRO 3.15.**  
**Condiciones climáticas en la que más les gustaría vivir a los entrevistados,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Caluroso y con sol	Más bien frío	Húmedo lluvioso	Variable estación	Otras	Me da igual	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	36%	9	4	44	2	6	*
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	38%	7	4	46	1	4	-
30 a 49 años	(421)	37%	8	4	44	1	6	-
50 a 64 años	(272)	34%	12	4	41	2	8	-
65 y más años	(196)	32%	11	2	43	3	8	*
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	38%	8	2	42	2	7	*
Media	(544)	37%	9	4	43	2	5	-
Alta	(182)	27%	12	5	48	1	7	-
<b>Nivel de educación:</b>								
Bajo	(707)	35%	9	3	44	1	7	*
Medio	(339)	40%	10	3	40	1	6	-
Alto	(153)	29%	7	7	51	2	4	-
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(333)	38%	6	2	45	2	6	*
Urbano	(542)	32%	11	5	46	1	5	-
Metropolitano	(325)	40%	9	3	38	2	8	-

En cuanto al clima, y a pesar de que un tercio de los entrevistados prefiere un ambiente caluroso y con sol, casi la mitad se declaran más partidarios de un clima variable según las estaciones del año. Curiosamente, sólo los residentes en áreas metropolitanas parecen mostrar cierta mayor preferencia por el calor y el sol que por

el clima variable según las estaciones, posiblemente porque, para el habitante de grandes áreas metropolitanas, la idea de calor y sol está más asociada con la idea de vacaciones y huida del estrés (hacia las playas) que para los habitantes de otros tipos de hábitat.

CUADRO 3.16.

## Situación de la población de España en la actualidad, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Creciendo excesivamente	Creciendo moderadamente	Creciendo un poco	igual	Disminuye un poco	Disminuye moderadamente	Disminuye excesivamente	NS/NC	INDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	26	28	18	11	6	1	7	138
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	2%	29	32	16	12	5	1	3	146
30 a 49 años	(421)	2%	25	27	23	12	6	1	4	135
50 a 64 años	(272)	1%	24	28	17	10	8	1	11	135
65 y más años	(196)	3%	28	24	14	11	5	1	13	139
<b>Posición social:</b>										
Baja	(474)	2%	27	26	17	12	4	1	11	139
Media	(544)	2%	25	30	17	11	7	1	6	138
Alta	(182)	1%	29	26	25	11	6	1	1	138
<b>Hábitat:</b>										
Rural	(333)	3%	24	27	17	12	5	1	13	136
Urbano	(542)	2%	29	30	17	9	7	1	4	144
Metropolitano	(325)	1%	24	26	23	15	5	1	5	131

Dejando el nivel local de referencia, y pasando al nacional, se observa un amplio consenso de los entrevistados en considerar, acertadamente, que la población española está creciendo «un poco» o «mode-

radamente», y sólo proporciones que en ningún caso sobrepasan el 20% opinan, erróneamente, que la población española está disminuyendo.

CUADRO 3.17.

## Principal aspecto al que se debe la actual situación demográfica de España, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Baja mor- talidad	Baja na- talidad	Inmi- grantes	Alta na- talidad	Alta mor- talidad	Emigra- ción	Otras	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8%	59	6	3	1	2	5	17
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	11%	60	5	2	1	1	7	14
30 a 49 años	(421)	6%	63	6	4	1	2	5	14
50 a 64 años	(272)	6%	58	8	3	1	2	6	16
65 y más años	(196)	9%	50	6	4	1	1	2	25

**CUADRO 3.17. (cont.)**  
**Principal aspecto al que se debe la actual situación demográfica de España,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Baja mor- talidad	Baja na- talidad	Inmi- grantes	Alta na- talidad	Alta mor- talidad	Emigra- ción	Otras	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8%	59	6	3	1	2	5	17
<b>Posición social:</b>									
Baja	(474)	9%	53	6	3	1	1	3	23
Media	(544)	6%	60	7	3	1	1	6	14
Alta	(182)	10%	69	4	2	1	2	7	6
<b>Nivel de educación:</b>									
Bajo	(707)	7%	53	7	4	1	2	4	21
Medio	(339)	8%	68	6	2	1	1	3	11
Alto	(153)	9%	63	5	3	-	1	11	9

En este caso se observa también un amplio consenso al atribuir acertadamente ese bajo o moderado crecimiento a la dis-

minución de la natalidad (a través de pregunta abierta).

**CUADRO 3.18.**  
**Principal problema demográfico que tiene actualmente la población de España**

OCTUBRE 1992	Primera mención	Primera o segunda mención
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
El bajo crecimiento de la población	8%	12%
La baja natalidad (fecundidad)	26	39
La excesiva concentración de población en ciudades	23	35
El exceso de ancianos (envejecimiento)	18	40
La falta de niños (jóvenes)	8	23
El incremento de los inmigrantes	9	21
Otro	*	1
Ninguno	2	7
NS/NC	7	7

Coherentemente, al tener que señalar los principales problemas demográficos de España, los más citados, cuando se toma en cuenta sólo el primer problema mencionado, son los de la baja natalidad (fecundidad) y la excesiva concentración de la población

en ciudades. Pero si se toman en consideración los dos principales problemas mencionados, estos dos son ligeramente superados por la referencia al exceso de ancianos (al envejecimiento de la población).

**CUADRO 3.19.**  
**Principal problema demográfico por el que atraviesa España,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Citado en primer o segundo lugar por los entrevistados)**

OCTUBRE 1992	Total	Bajo crecimiento población	Baja natalidad	Concentración	Exceso ancianos	Falta de niños	Incremento inmigrantes	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	39	35	40	23	21	1	7
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	13%	41	41	39	19	23	1	7
Mujeres	(624)	12%	37	30	41	26	20	1	6
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	13%	39	40	39	22	23	*	7
30 a 49 años	(421)	11%	41	37	42	21	23	2	7
50 a 64 años	(272)	12%	40	31	39	28	16	1	7
65 y más años	(196)	13%	34	30	39	20	21	1	6
<b>Posición social:</b>									
Baja	(474)	12%	37	28	43	22	19	1	8
Media	(544)	12%	39	37	39	25	23	1	6
Alta	(182)	14%	44	48	36	18	21	2	5
<b>Nivel de educación:</b>									
Bajo	(707)	12%	37	30	42	23	21	2	6
Medio	(339)	13%	42	39	37	22	23	1	9
Alto	(153)	14%	39	50	35	22	20	1	6
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(391)	14%	38	40	42	24	19	1	8
Centro	(142)	16%	34	32	41	24	24	1	5
Derecha	(167)	9%	45	35	46	23	23	2	3
<b>Posmaterialismo nacional:</b>									
Materialistas	(875)	12%	40	33	38	23	22	1	7
Posmaterialistas	(325)	13%	36	42	45	23	19	1	7
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(333)	12%	39	31	43	21	24	1	8
Urbano	(542)	12%	41	36	43	23	20	1	7
Metropolitano	(325)	13%	36	38	33	24	20	1	6

En cualquier caso, estos tres problemas son los más mencionados, en proporciones relativamente similares, por todos los

segmentos sociales, sin que las diferencias observadas puedan tomarse como especialmente significativas.

CUADRO 3.20.

## Situación de la población del mundo en la actualidad, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Creciendo excesivamente	Creciendo moderadamente	Creciendo un poco	Igual	Disminuye un poco	Disminuye moderadamente	Disminuye excesivamente	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	34%	24	13	10	4	3	1	11	164
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	35%	25	13	9	7	2	1	7	164
30 a 49 años	(421)	36%	24	11	12	4	3	1	9	164
50 a 64 años	(272)	33%	22	16	8	5	4	1	12	161
65 y más años	(196)	31%	27	12	8	1	1	—	19	167
<b>Posición social:</b>										
Baja	(474)	30%	24	14	11	3	3	—	15	163
Media	(544)	34%	25	13	9	5	3	1	9	162
Alta	(182)	46%	24	10	9	4	2	1	4	173
<b>Nivel de educación:</b>										
Bajo	(707)	30%	24	13	11	3	4	1	13	159
Medio	(339)	39%	24	14	9	6	2	1	6	169
Alto	(153)	45%	26	10	6	5	1	1	7	174

Si se deja la situación demográfica española para preguntar por la situación en el mundo, se comprueba que los españoles perciben mayoritariamente un crecimiento relativamente importante de la población del mundo. Alrededor de un tercio de los entrevistados en cualquier segmento social, y en todo caso una mayoría relativa, opina que la población del mundo está

creciendo excesivamente, opinión con la que coincidirían la mayor parte de los expertos. Y alrededor de un 25% adicional de entrevistados estiman que el crecimiento es moderado, pero menos de un 10% de los entrevistados cree (erróneamente) que la población del mundo está disminuyendo.

CUADRO 3.21.

## Principal aspecto al que se debe la actual situación demográfica del mundo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Baja mor- talidad	Alta na- talidad	Alta mor- talidad	Baja na- talidad	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	42	4	19	6	20
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	10%	45	4	20	4	16
30 a 49 años	(421)	7%	42	5	20	8	18
50 a 64 años	(272)	8%	44	5	19	5	18
65 y más años	(196)	12%	36	2	15	5	29

**CUADRO 3.21. (cont.)**  
**Principal aspecto al que se debe la actual situación demográfica del mundo,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Baja mor- talidad	Alta na- talidad	Alta mor- talidad	Baja na- talidad	Otra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	42	4	19	6	20
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	8%	39	3	19	5	26
Media	(544)	10%	44	5	20	6	17
Alta	(182)	8%	46	7	17	11	12
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	10%	38	5	20	5	22
Medio	(339)	9%	46	4	18	4	17
Alto	(153)	3%	53	3	16	13	12
<b>Descripción de la población del mundo:</b>							
Está creciendo	(860)	10%	55	3	17	6	8
Ni crece ni disminuye	(120)	7%	14	9	29	8	33
Está disminuyendo	(93)	11%	15	14	48	7	5

Casi la mitad de los entrevistados atribuye, correctamente, ese crecimiento demográfico principalmente a la alta natalidad, aunque éste es uno de los pocos casos en que la proporción de quienes no contestan a la pregunta es algo más alta (20%). Como cabía esperar, por otra parte, los que acertadamente piensan que la pobla-

ción del mundo está creciendo, atribuyen, también correctamente, ese crecimiento a la alta natalidad, mientras que quienes erróneamente creen que la población mundial no crece, o incluso que disminuye, lo atribuyen coherentemente (pero equivocadamente) a que la natalidad es baja.

**CUADRO 3.22.**  
**Principal problema demográfico que tiene actualmente la población mundial**

OCTUBRE 1992	Primera mención	Primera o segunda mención
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
El alto crecimiento de la población	18%	23%
El excesivo número de habitantes	9	14
La alta natalidad (fecundidad)	7	13
La excesiva concentración de la población en ciudades	16	29
Los desequilibrios demográficos entre regiones desarrolladas y no desarrolladas	23	45

**CUADRO 3.22. (cont.)**  
**Principal problema demográfico que tiene actualmente la población mundial**

OCTUBRE 1992	Primera mención	Primera o segunda mención
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>
El exceso de niños (jóvenes)	1	3
El exceso de viejos	7	16
Las migraciones de las zonas menos desarrolladas a las más desarrolladas	8	28
Otro	1	1
NS/NC	10	10

Los principales problemas demográficos que se perciben, a escala mundial, son los relativos a los «desequilibrios demográficos entre regiones desarrolladas y no desarrolladas», y en menor medida los relati-

vos a la excesiva concentración de la población en ciudades, a las migraciones desde las zonas menos desarrolladas a las más desarrolladas, y al alto crecimiento de la población.

**CUADRO 3.23.**  
**Principal problema demográfico por el que atraviesa la población mundial,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Citado en primer o segundo lugar por los entrevistados)**

OCTUBRE 1992	Total	Alto crec. población	Excesivo n.º hab.	Alta na- talidad	Concen- tración	Desequil. demogr.	Exceso de niños	Exceso viejos	Migrac. zonas desarro.	Otro	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>23%</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>10</b>
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	23%	15	13	32	50	2	15	33	1	5
30 a 49 años	(421)	23%	13	13	27	51	3	16	29	1	9
50 a 64 años	(272)	22%	16	13	33	39	3	17	25	2	12
65 y más años	(196)	23%	14	11	24	36	4	17	20	1	20
<b>Posición social:</b>											
Baja	(474)	21%	17	10	30	36	3	15	26	2	16
Media	(544)	23%	14	13	29	50	3	19	28	1	7
Alta	(182)	25%	9	19	28	56	1	12	32	1	7
<b>Nivel de educación:</b>											
Bajo	(707)	23%	16	11	28	38	4	17	25	2	15
Medio	(339)	20%	12	16	32	55	2	14	33	1	4
Alto	(153)	26%	12	12	30	60	1	16	29	1	5



Pero prácticamente la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social, parece coincidir en que los desequilibrios demográficos entre regiones del mundo

constituyen el principal problema demográfico a escala mundial, respuesta con la que mostrarían su acuerdo la mayor parte de los expertos en estas materias.

**CUADRO 3.24.**  
**Grado de acuerdo con posibles medidas adoptadas respecto a diferentes problemas demográficos del mundo**

OCTUBRE 1992	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
En los países con excesivo crecimiento demográfico debería ser obligatorio el control de la natalidad	23%	48	7	11	5	6	156
Todos los habitantes del mundo deberían ser libres para ir de un país a otro y quedarse en el que deseen	23%	48	9	13	3	3	155
Teniendo en cuenta el actual volumen de la población del mundo, habría que favorecer la eutanasia	7%	25	10	25	21	11	87
El aborto debe ser libre para limitar el excesivo número de nacimientos que se producen en todo el mundo	11%	28	9	25	20	6	94
Hay que favorecer medidas en los países más desarrollados, para fomentar la natalidad y el crecimiento demográfico	12%	46	13	14	7	8	138

Para terminar, y utilizando una escala de cinco puntos, se ha medido el grado de acuerdo o desacuerdo de los entrevistados con un conjunto de frases relativas a la problemática demográfica mundial, enlazando así con las cuestiones de desarrollo y de relación entre población y recursos que se examinan a continuación.

Se comprueba así que la opinión pública española está mayoritariamente de acuerdo con afirmaciones como:

- «En los países con excesivo crecimiento demográfico debería ser obligatorio el control de la natalidad»,
- «todos los habitantes del mundo deberían ser libres para ir de un país a otro y quedarse en el que deseen», y
- «hay que favorecer medidas en los países más desarrollados para fomentar la natalidad y el crecimiento demográfico».

Es decir, la opinión pública española parece tener una idea bastante clara y acertada de la situación demográfica mundial, ya que discrimina entre la problemática de los países menos desarrollados, con alto crecimiento demográfico, y la de los países más desarrollados, con bajo crecimiento. Y siendo coherente con la afirmación relativa a que el principal problema demográfico

mundial es el del desequilibrio demográfico entre regiones del mundo, se muestra partidaria de frenar el crecimiento en los países menos desarrollados, fomentar el crecimiento en los más desarrollados, y garantizar la libertad de los seres humanos para circular libremente por todo el mundo y fijar su residencia donde lo deseen.

CUADRO 3.25.

Índice de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1.200)	156	155	87	94	138
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	155	157	93	106	134
Mujeres	(624)	157	153	81	83	142
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	150	155	95	105	132
30 a 49 años	(421)	160	151	95	107	139
50 a 64 años	(272)	157	159	77	81	142
65 y más años	(196)	157	162	69	65	142
<b>Posición social:</b>						
Baja	(474)	160	157	75	73	138
Media	(544)	157	155	93	104	140
Alta	(182)	145	152	99	118	133
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(391)	161	162	104	123	129
Centro	(142)	162	140	91	93	140
Derecha	(167)	143	151	69	63	148
<b>Posmaterialismo nacional:</b>						
Materialistas	(875)	157	153	84	91	141
Posmaterialistas	(325)	153	162	93	103	131
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(333)	158	158	71	72	142
Urbano	(542)	159	153	86	95	129
Metropolitano	(325)	150	157	104	114	150

(1) En los países con excesivo crecimiento demográfico debería ser obligatorio el control de la natalidad.

(2) Todos los habitantes del mundo deberían ser libres para ir de un país a otro y quedarse en el que deseen.

(3) Teniendo en cuenta el actual volumen de la población del mundo, habría que favorecer la eutanasia.

(4) El aborto debe ser libre para limitar el excesivo número de nacimientos que se producen en todo el mundo.

(5) Hay que favorecer medidas en los países más desarrollados, para fomentar la natalidad y el crecimiento demográfico.

No obstante, puede comprobarse que, aun considerando grave el problema del crecimiento de la población mundial, los españoles muestran opiniones muy contrapuestas respecto a la eutanasia y el aborto, de manera que ambas prácticas son más rechazadas que aceptadas.

El consenso respecto a las tres primeras frases citadas es manifiesto en todos los segmentos sociales, pero se observa mayor diferencia de opiniones respecto al aborto y la eutanasia, como por otra parte se pone de relieve en todas las investigaciones.

Aun así, debe señalarse que el rechazo a la eutanasia, aunque controvertido, es general en todos los segmentos sociales, con la única excepción de los que se autodefinen de «izquierda» y los residentes metropolitanos. En todo caso, el rechazo de la eutanasia está positivamente relacionado con la edad y con el «derechismo», e inversamente relacionado con la posición social, el posmaterialismo y el tamaño del hábitat de residencia.

En cuanto al aborto libre, como medio

de frenar el crecimiento de la población del mundo, aunque refleja también fuerte controversia de opiniones en todos los segmentos sociales, es aceptado por ligera mayoría por los menores de 50 años, los varones, los de posición social media y alta, los posmaterialistas y los residentes metropolitanos, y más claramente por los que se autoposicionan en la izquierda. Por el contrario, el rechazo del aborto es muy claro entre los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de derecha y los residentes rurales.

## RECURSOS Y DESARROLLO

Se ha podido comprobar que los españoles parecen tener unos conocimientos bastante certeros sobre la problemática demográfica, y que sus opiniones no difieren, en general, de las que proporcionarían la mayoría de los expertos. Por ello, sería previsible que sus conocimientos y evaluaciones sobre el otro factor relevante, el de los recursos, sean también acertados.

CUADRO 3.26.

Impresión de los entrevistados sobre la actual situación de los recursos naturales de la Tierra, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	70%	25	5
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	83%	15	2
30 a 49 años	(421)	72%	24	4
50 a 64 años	(272)	62%	33	5
65 y más años	(196)	56%	31	13

CUADRO 3.26. (cont.)

## Impresión de los entrevistados sobre la actual situación de los recursos naturales de la Tierra, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	70%	25	5
<b>Posición social:</b>				
Baja	(474)	64%	28	8
Media	(544)	74%	22	4
Alta	(182)	74%	26	1
<b>Nivel de educación:</b>				
Bajo	(707)	64%	28	8
Medio	(339)	77%	21	2
Alto	(153)	81%	18	1
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(391)	77%	21	2
Centro	(142)	71%	22	7
Derecha	(167)	66%	29	5
<b>Posmaterialismo nacional:</b>				
Materialistas	(875)	67%	26	6
Posmaterialistas	(325)	77%	21	2
<b>Partidarios de:</b>				
Fomentar desarrollo	(227)	58%	39	3
Proteger medio ambiente	(827)	75%	22	3
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(333)	63%	30	7
Urbano	(542)	73%	23	4
Metropolitano	(325)	73%	23	5

(1) Los recursos naturales se están agotando.

(2) No existe peligro inmediato de que los recursos se agoten.

En primer término, tres de cada cuatro españoles de 18 y más años opinan que los recursos naturales se están agotando, opinión que, aun siendo mayoritaria en todos los segmentos sociales, está inversamente relacionada con la edad, y directamente

relacionada con la posición social, el nivel de educación, el «izquierdismo» y el «posmaterialismo», así como con la orientación de protección del medio ambiente (frente a la orientación de fomento del desarrollo).

**CUADRO 3.27.**  
**Recursos naturales que tienen un mayor peligro de agotarse**

OCTUBRE 1992	Primer recurso	Primer, segundo o tercer recurso natural
Base: Cree que los recursos naturales se están agotando	(839)	(839)
Agua	25%	37%
Petróleo	21	32
Bosques	14	26
Naturaleza	12	21
Aire sano	*	2
Carbón	2	4
Agricultura	1	2
Pesca	1	6
Ríos	*	2
Capa de ozono	3	6
Clima	*	1
Energía	2	4
Mar	2	4
Animales	2	9
Minerales	1	2
Gas	1	2
Lluvia	*	1
Atmósfera	1	2
Contaminación	*	2
Tierra	1	1
Comida	1	2
Oxígeno	2	3
Materias primas	-	1
Otros	*	1
Todos	1	1
NS/NC	7	7

Existe un consenso relativamente amplio en señalar, mediante respuesta a una pregunta abierta, que los recursos naturales que se encuentran en mayor peligro de

extinción son el agua y el petróleo, y sólo en cierta menor medida los bosques y la naturaleza en general.

CUADRO 3.28.

**Recurso natural que tiene un mayor peligro de extinción, por características socioeconómicas  
(Citados en primer, segundo o tercer lugar por más de un 2% de entrevistados)**

OCTUBRE 1992	Agua	Petró- leo	Bosques	Natura- leza	Animales	Pesca	Capa de ozono	Carbón	Energía	Oxígeno	NS/NC
<b>Base: Cree que los recursos naturales están agotando</b> (839)	37%	32	26	21	9	6	6	4	4	3	7
<b>Sexo:</b>											
Varones (415)	32%	40	28	21	10	6	7	5	5	3	6
Mujeres (424)	42%	24	25	22	9	7	5	3	3	3	8
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años (258)	35%	40	29	21	10	5	10	6	4	4	5
30 a 49 años (304)	39%	33	27	21	12	7	6	2	5	3	7
50 a 64 años (170)	38%	24	20	26	8	6	2	4	4	4	8
65 y más años (109)	34%	23	30	16	3	9	3	4	2	3	14
<b>Posición social:</b>											
Baja (305)	42%	26	27	20	7	5	6	4	1	3	10
Media (400)	34%	34	28	22	11	7	5	4	5	3	7
Alta (134)	33%	40	21	24	11	6	9	4	8	6	4
<b>Nivel de educación:</b>											
Bajo (456)	39%	24	27	21	7	7	5	3	2	2	10
Medio (260)	38%	44	27	21	10	6	7	6	4	4	3
Alto (124)	29%	37	24	25	14	4	7	6	12	6	7
<b>Ideología:</b>											
Izquierda (300)	37%	40	28	21	11	7	5	5	7	3	5
Centro (100)	42%	29	28	25	9	6	5	1	3	3	4
Derecha (110)	37%	27	21	22	9	8	9	5	5	-	5
<b>Posmaterialismo nacional:</b>											
Materialistas (589)	40%	32	26	20	10	7	5	4	4	3	9
Posmaterialistas (251)	29%	34	28	25	8	4	8	6	3	3	3
<b>Partidarios de:</b>											
Fomentar desarrollo (132)	32%	42	28	21	12	8	4	7	4	4	5
Proteger medio ambiente (619)	38%	31	27	23	10	6	6	3	4	3	6

Aunque la mayoría de los segmentos sociales mencionan el agua, como recurso con mayor peligro de extinción, en proporción algo superior a la que menciona el petróleo, éste es más mencionado que el

agua por los varones, los jóvenes de 18 a 29 años, los de posición social y nivel educativo altos, los de izquierda, los posmaterialistas y quienes tienen una orientación desarrollista (más que medioambien-

talista). Por otra parte, algunos de los segmentos sociales que mencionan el agua en primer lugar se refieren también al peligro de extinción de los bosques en proporción

superior que al peligro de extinción del petróleo (mujeres, mayores de 65 años, y los de baja posición social y bajo nivel educativo).

CUADRO 3.29.

Opinión sobre el grado de preocupación que debería tener la humanidad por la posible escasez de ciertos recursos naturales, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	67%	25	5	1	2	185
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	70%	24	4	1	1	189
Mujeres	(624)	64%	25	6	2	3	181
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	72%	21	6	—	1	188
30 a 49 años	(421)	69%	22	5	3	2	184
50 a 64 años	(272)	62%	29	6	1	1	184
65 y más años	(196)	58%	29	5	1	6	181
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	64%	25	6	1	4	182
Media	(544)	67%	25	5	1	1	185
Alta	(182)	75%	20	2	3	—	190
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	63%	27	5	2	3	183
Medio	(339)	69%	24	6	1	1	185
Alto	(153)	79%	16	3	1	—	191
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(391)	70%	23	5	1	1	187
Centro	(142)	62%	26	8	1	4	178
Derecha	(167)	64%	25	8	2	1	179
<b>Posmaterialismo mundial:</b>							
Materialistas	(399)	59%	28	8	2	3	177
Posmaterialistas	(801)	70%	23	4	1	2	189
<b>Partidarios de:</b>							
Fomentar desarrollo	(227)	57%	30	8	4	1	175
Proteger medio ambiente	(827)	70%	22	5	1	1	187

Y se observa un consenso muy intenso y generalizado en que la humanidad debería estar muy preocupada por la posible escasez de ciertos recursos naturales, sin que

en este caso puedan encontrarse diferencias significativas entre distintos segmentos de la población.

CUADRO 3.30.

Razón por la que algunos países son más desarrollados, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	32%	12	45	3	8
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	30%	14	46	4	6
30 a 49 años	(421)	30%	14	48	3	5
50 a 64 años	(272)	38%	9	42	1	9
65 y más años	(196)	31%	8	41	1	18
<b>Posición social:</b>						
Baja	(474)	36%	8	42	1	13
Media	(544)	30%	14	46	3	6
Alta	(182)	26%	17	50	4	3
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(391)	28%	17	48	3	4
Centro	(142)	26%	9	54	2	8
Derecha	(167)	37%	11	46	2	5
<b>Posmaterialismo mundial:</b>						
Materialistas	(399)	34%	13	41	1	12
Posmaterialistas	(801)	31%	12	47	4	6
<b>Partidarios de:</b>						
Fomentar desarrollo	(227)	36%	11	44	1	8
Proteger medio ambiente	(827)	31%	13	47	3	5

(1) Los países más desarrollados lo son porque tienen más recursos.

(2) Lo son por su situación estratégica.

(3) Lo son porque saben cómo emplear sus recursos.

Pero las opiniones están algo más divididas respecto a la razón por la que algunos países son más desarrollados que otros. Casi la mitad opina que esos países son más desarrollados porque «saben cómo emplear sus recursos», mientras que un tercio cree que se debe a que «tienen más recursos». No obstante, y aunque la opi-

nión de que es más una cuestión de «saber» que de «tener» es mayoritaria en todos los segmentos sociales, su prevalencia está inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con la posición social, el izquierdismo, el posmaterialismo y la orientación medioambientalista.



CUADRO 3.31.

Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo económico entre países, por comparación con hace 10 años, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Iguals	Aument. algo	Aument. mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	20	24	28	16	10	80
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	3%	20	22	30	19	7	74
30 a 49 años	(421)	3%	18	22	32	18	7	70
50 a 64 años	(272)	3%	21	28	22	12	12	90
65 y más años	(196)	4%	21	27	22	8	18	95
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	2%	19	25	28	10	15	83
Media	(544)	4%	21	23	27	18	7	80
Alta	(182)	4%	17	24	27	24	4	70
<b>Nivel de educación:</b>								
Bajo	(707)	3%	22	25	26	11	13	87
Medio	(339)	4%	17	22	32	19	6	70
Alto	(153)	3%	17	24	24	29	3	67
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(391)	3%	19	27	27	20	4	75
Centro	(142)	2%	27	23	24	14	9	91
Derecha	(167)	4%	26	27	24	12	6	94
<b>Posmaterialismo mundial:</b>								
Materialistas	(399)	2%	25	26	27	10	11	90
Posmaterialistas	(801)	3%	17	23	28	19	10	74

En cuanto a las desigualdades de desarrollo entre países, la totalidad de los segmentos sociales creen que éstas han aumentado, en lugar de haber disminuido. La creencia en que las desigualdades entre países están aumentando es general y muy

clara en todos los segmentos, como se ha dicho, pero está además inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con la posición social, el nivel educativo, el «izquierdismo» y el posmaterialismo.

CUADRO 3.32.

**Grado de justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre los países más ricos y los más pobres, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Nada justif.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Muy justif.	NS/NC	Media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	36%	10	10	11	6	10	3	2	1	*	1	9	2,0
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(311)	37%	11	10	12	6	11	4	2	1	-	*	7	2,0
30 a 49 años	(421)	41%	10	10	11	6	10	2	1	2	-	1	6	1,9
50 a 64 años	(272)	34%	9	13	11	9	7	3	3	-	-	-	11	2,0
65 y más años	(196)	28%	9	9	10	5	10	5	2	2	*	1	19	2,4
<b>Posición social:</b>														
Baja	(474)	31%	9	11	12	6	9	4	1	1	*	1	15	2,2
Media	(544)	39%	11	11	10	6	9	2	2	2	-	1	6	2,0
Alta	(182)	42%	9	8	11	8	11	2	2	2	-	-	5	2,0
<b>Nivel de educación:</b>														
Bajo	(707)	32%	10	11	12	7	8	4	1	1	*	1	13	2,1
Medio	(339)	41%	10	9	9	6	13	2	3	2	-	1	4	2,1
Alto	(153)	46%	12	9	11	5	8	2	1	1	-	-	6	1,6
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(391)	43%	11	11	12	4	9	3	2	1	-	*	4	1,8
Centro	(142)	28%	9	10	13	11	11	3	1	3	1	2	8	2,6
Derecha	(167)	26%	8	10	14	10	11	3	4	2	-	-	12	2,6
<b>Postmaterialismo mundial:</b>														
Materialistas	(399)	33%	10	9	10	7	10	4	2	2	-	1	11	2,2
Posmaterialistas	(801)	38%	10	11	12	6	9	2	2	1	*	1	9	2,0

Como cabía esperar, el grado de justificación de estas desigualdades de desarrollo entre países es muy bajo (2,0 en una escala de 0 a 10 puntos), y apenas se encuentran diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales en el citado grado de justificación. En todos se coincide

mayoritariamente en que estas diferencias o desigualdades no están justificadas, a pesar de que creen, como se ha señalado anteriormente, que las desigualdades se deben más a su habilidad para utilizar los recursos que a las diferencias en los recursos que unos y otros países tienen entre sí.

**CUADRO 3.33.**  
**Principal razón de la situación en que se encuentran los países**  
**menos desarrollados económicamente**

OCTUBRE 1992	Primera razón	Primera o segunda razón
TOTAL	(1.200)	(1.200)
A la falta de recursos naturales propios	26%	33%
A su situación geográfica y climática	6	15
A que no trabajan lo suficiente	3	8
A que carecen de suficientes conocimientos	13	27
A que tienen gobiernos que se enriquecen a costa del pueblo	20	38
A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas	5	13
A que carecen de ejércitos fuertes	1	2
A que son más felices en esa situación	1	1
A que carecen de motivación para desarrollarse	1	4
A que han sido explotados por los países más desarrollados	17	36
Otra	1	1
Ninguna	*	2
NS/NC	8	8

Las razones principales que, según los entrevistados, explican el menor desarrollo de ciertos países, son las de que «tienen gobiernos que se enriquecen a costa del

pueblo», que «han sido explotados por los países más desarrollados», o a que «carecen de recursos propios».

**CUADRO 3.34.**  
**Primera o segunda razón que explica la situación en que se encuentran los países que están**  
**económicamente menos desarrollados, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otra	Ninguna	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	33%	15	8	27	38	13	2	1	4	36	1	2	8
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(311)	31%	13	6	33	40	14	2	—	5	45	—	2	3
30 a 49 años	(421)	34%	16	8	27	36	15	2	3	3	38	2	2	6
50 a 64 años	(272)	35%	16	8	24	37	11	2	1	4	30	1	1	12
65 y más años	(196)	30%	14	14	20	39	12	1	2	6	24	—	1	14

CUADRO 3.34. (cont.)

Primera o segunda razón que explica la situación en que se encuentran los países que están económicamente menos desarrollados, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otra	Ninguna	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	33%	15	8	27	38	13	2	1	4	36	1	2	8
<b>Posición social:</b>														
Baja	(474)	36%	14	9	26	32	13	1	2	4	30	*	1	12
Media	(544)	34%	17	8	27	39	13	2	1	5	36	1	2	6
Alta	(182)	22%	13	8	29	47	15	2	1	3	50	1	1	3
<b>Nivel de educación:</b>														
Bajo	(707)	37%	15	10	22	35	12	2	2	4	30	1	1	11
Medio	(339)	31%	18	7	33	38	15	1	1	5	39	1	2	3
Alto	(153)	21%	9	3	35	49	14	2	1	3	52	1	1	4
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(391)	31%	18	5	29	41	16	2	1	3	43	1	2	3
Centro	(142)	38%	11	11	23	39	12	3	2	4	31	1	1	10
Derecha	(167)	35%	16	13	36	40	12	1	1	8	24	1	1	5
<b>Posmaterialismo mundial:</b>														
Materialistas	(399)	36%	14	9	20	37	14	3	2	5	29	*	2	11
Posmaterialistas	(801)	32%	16	8	30	38	13	1	1	4	39	1	1	6
<b>Partidarios de:</b>														
Fomentar desarrollo	(227)	37%	18	9	26	42	12	1	2	3	31	1	3	6
Proteger medio ambiente	(827)	32%	16	8	29	38	15	2	2	5	39	1	1	5

(1) A la falta de recursos naturales propios.

(2) A su situación geográfica y climática.

(3) A que no trabajan lo suficiente.

(4) A que carecen de suficientes conocimientos.

(5) A que tienen gobiernos que se enriquecen a costa del pueblo.

(6) A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas.

(7) A que carecen de ejércitos fuertes.

(8) A que son más felices en esa situación.

(9) A que carecen de motivación para desarrollarse.

(10) A que han sido explotados por los países más desarrollados.

Sin embargo, se observan algunas diferencias a este respecto entre los diferentes segmentos de la población. Así, los menores de 50 años conceden más importancia «a la explotación a la que han sido sometidos por los países más desarrollados», opinión en la que también coinciden los de posición social y nivel educativo altos, los

de izquierda, los posmaterialistas y los que tienen una orientación más medioambientalista que desarrollista. Por el contrario, los de posición social y nivel educativo bajos explican el menor desarrollo principalmente por los menores recursos de que disponen esos países.

**CUADRO 3.35.**  
**Percepción de los entrevistados de los recursos naturales que tiene España,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Abundantes	Suficientes	Insuficientes	Escasos	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	49	29	12	4	114
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	5%	49	32	13	1	109
30 a 49 años	(421)	7%	48	29	13	3	113
50 a 64 años	(272)	4%	53	27	11	5	119
65 y más años	(196)	5%	49	27	9	10	118
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	5%	49	30	10	7	114
Media	(544)	6%	48	29	13	3	112
Alta	(182)	5%	54	28	13	1	119
<b>Partidarios de:</b>							
Fomentar desarrollo	(227)	8%	56	24	10	2	128
Proteger medio ambiente	(827)	5%	48	32	13	2	109

En lo que respecta a España, casi la mitad de los entrevistados piensa que sus recursos naturales son suficientes, e incluso un 6% adicional cree que son abundantes. La opinión de que los recursos naturales que tiene España son insuficientes o incluso

escasos es minoritaria en todos los segmentos de la población, aunque es algo más importante entre los menores de 30 años y los que mantienen una orientación medioambientalista.

**CUADRO 3.36.**  
**Opinión sobre el uso de los recursos naturales en España,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Protegiendo bien	Malgastando	Otra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	75	1	12
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	12%	79	2	7
30 a 49 años	(421)	11%	78	1	10
50 a 64 años	(272)	14%	72	2	12
65 y más años	(196)	12%	64	2	22
<b>Posición social:</b>					
Baja	(474)	14%	68	1	17
Media	(544)	12%	78	1	10
Alta	(182)	9%	86	2	3

**CUADRO 3.36. (cont.)**  
**Opinión sobre el uso de los recursos naturales en España,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Protegiendo bien	Malgastando	Otra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	75	1	12
<b>Posmaterialismo nacional:</b>					
Materialistas	(875)	12%	73	1	13
Posmaterialistas	(325)	12%	80	1	7
<b>Partidarios de:</b>					
Fomentar desarrollo	(227)	18%	67	2	13
Proteger medio ambiente	(827)	10%	81	1	8

Sin embargo, tres de cada cuatro españoles de 18 y más años creen que se «malgastan» estos recursos naturales, opinión que es muy mayoritariamente compartida en todos los segmentos sociales, y espe-

cialmente por los menores de 30 años, los de posición social alta, los posmaterialistas y los que tienen una orientación medioambientalista.

**CUADRO 3.37.**  
**Grado de desarrollo económico de España respecto a otros países,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Muy desarrollado	Algo desarrollado	Poco desarrollado	Muy poco desarroll.	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	67	24	2	2	144
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	4%	65	25	2	3	142
Medio	(339)	3%	70	25	2	*	146
Alto	(153)	4%	71	20	4	1	151
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(391)	5%	67	25	2	1	144
Centro	(142)	3%	69	20	5	3	147
Derecha	(167)	2%	62	30	4	2	130
<b>Posmaterialismo nacional:</b>							
Materialistas	(875)	4%	68	23	2	3	146
Posmaterialistas	(325)	4%	65	27	3	1	138

**CUADRO 3.37. (cont.)**  
**Grado de desarrollo económico de España respecto a otros países,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Muy desa- rrollado	Algo desa- rrollado	Poco desa- rrollado	Muy poco desarrol.	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	67	24	2	2	144
<b>Partidarios de:</b>							
Fomentar desarrollo	(227)	3%	73	21	*	2	156
Proteger medio ambiente	(827)	4%	68	24	3	1	144
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(333)	4%	64	25	3	3	140
Urbano	(542)	4%	66	26	2	2	142
Metropolitano	(325)	2%	72	21	3	2	151

A pesar de ello, casi tres cuartas partes de los entrevistados consideran a España como un país algo o muy desarrollado, ob-

servándose una vez más un amplio consenso en todos los segmentos sociales respecto a esta cuestión.

**CUADRO 3.38.**  
**Razón por la que algunas comunidades autónomas son más desarrolladas que otras,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	33%	15	42	3	7
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	31%	20	43	3	3
30 a 49 años	(421)	30%	15	46	3	5
50 a 64 años	(272)	37%	14	39	3	7
65 y más años	(196)	39%	9	34	1	17
<b>Posición social:</b>						
Baja	(474)	38%	13	38	1	10
Media	(544)	32%	18	42	3	6
Alta	(182)	23%	15	52	7	3
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(391)	28%	20	45	3	4
Centro	(142)	29%	20	42	1	7
Derecha	(167)	36%	13	40	3	8
<b>Posmaterialismo nacional:</b>						
Materialistas	(875)	35%	13	41	2	8
Posmaterialistas	(325)	28%	20	44	4	4

**CUADRO 3.38. (cont.)**  
**Razón por la que algunas comunidades autónomas son más desarrolladas que otras,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	33%	15	42	3	7
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(333)	39%	14	37	1	9
Urbano	(542)	30%	18	43	3	6
Metropolitano	(325)	32%	13	44	3	8

(1) Lo son porque tienen más recursos.

(2) Lo son por su situación estratégica.

(3) Lo son porque saben cómo emplear sus recursos.

De manera similar a cuando se preguntó por las desigualdades entre países, casi la mitad de los entrevistados atribuyen las diferencias de desarrollo entre comunidades autónomas a que las más desarrolladas «saben cómo emplear sus recursos», aunque

un tercio las atribuye a que tienen más recursos. Debe resaltarse, sin embargo, que los mayores de 65 años, los de baja posición social y los residentes rurales dan más importancia a la «disponibilidad» de recursos que a la «habilidad» para utilizarlos.

**CUADRO 3.39.**  
**Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo**  
**económico entre comunidades autónomas, por comparación con hace 10 años,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Iguals	Aument. algo	Aument. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	8%	19	24	39	2	9	86
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	8%	21	21	45	1	4	83
30 a 49 años	(421)	8%	20	25	39	1	7	88
50 a 64 años	(272)	8%	20	28	34	1	9	92
65 y más años	(196)	6%	16	19	36	5	18	81
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	6%	19	22	38	2	13	85
Media	(544)	9%	19	25	39	1	6	88
Alta	(182)	8%	21	23	41	2	5	87
<b>Nivel de educación:</b>								
Bajo	(707)	7%	18	25	36	2	11	87
Medio	(339)	9%	21	20	44	1	4	86
Alto	(153)	7%	22	22	41	3	5	85



**CUADRO 3.39. (cont.)**  
**Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo económico entre comunidades autónomas, por comparación con hace 10 años, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Iguals	Aument. algo	Aument. mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8%	19	24	39	2	9	86
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(391)	9%	18	21	46	2	4	80
Centro	(142)	4%	27	18	38	2	11	91
Derecha	(167)	6%	20	29	41	1	3	83
<b>Posmaterialismo nacional:</b>								
Materialistas	(875)	6%	20	23	39	2	10	86
Posmaterialistas	(325)	11%	18	25	39	2	4	88

De manera también semejante a cuando se preguntó por las desigualdades entre países, la gran mayoría (relativa) de los entrevistados cree que las desigualdades entre comunidades autónomas están au-

mentando por comparación con las existentes hace tan sólo 10 años, sin que apenas se observen diferencias entre segmentos sociales respecto a esta cuestión.

**CUADRO 3.40.**  
**Grado de justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre las comunidades autónomas, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Nada justif.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Muy justif.	NS/NC	Media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	31%	8	12	12	8	12	4	3	1	*	*	9	2,4
<b>Sexo:</b>														
Varones	(576)	31%	8	12	10	10	13	3	4	2	*	1	5	2,5
Mujeres	(624)	31%	8	11	14	7	11	4	1	*	-	*	12	2,2
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(311)	26%	7	14	15	7	14	6	2	1	-	1	6	2,7
30 a 49 años	(421)	37%	9	10	11	9	11	2	4	1	*	-	6	2,1
50 a 64 años	(272)	31%	8	11	13	7	11	4	3	1	-	1	10	2,3
65 y más años	(196)	24%	10	12	8	11	11	4	2	1	-	*	17	2,5
<b>Nivel de educación:</b>														
Bajo	(707)	29%	8	12	11	9	11	3	3	1	-	1	11	2,4
Medio	(339)	31%	9	11	12	7	14	6	3	1	-	1	4	2,5
Alto	(153)	38%	7	10	15	10	9	1	2	2	1	-	5	2,1

**CUADRO 3.40. (cont.)**  
**Grado de justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre las comunidades autónomas, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Nada justif.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Muy justif.	NS/ NC	Media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	31%	8	12	12	8	12	4	3	1	*	*	9	2,4
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(391)	35%	7	14	11	9	11	4	3	1	-	*	4	2,3
Centro	(142)	25%	5	12	16	8	16	4	1	2	-	1	8	2,7
Derecha	(167)	29%	6	8	16	11	14	3	4	2	1	1	5	2,7
<b>Hábitat:</b>														
Rural	(333)	28%	10	13	11	9	11	4	3	1	-	*	9	2,4
Urbano	(542)	37%	7	10	11	6	11	4	3	1	-	1	8	2,2
Metropolitano	(325)	22%	8	14	15	12	13	3	3	1	*	1	9	2,7

Y, también como en el caso de las desigualdades entre países, el grado de justificación de estas desigualdades entre comu-

nidades es muy bajo (sólo de 2,4 en una escala de 0 a 10 puntos) en todos los segmentos sociales.

**CUADRO 3.41.**  
**Principal razón de la situación en que se encuentran las comunidades autónomas menos desarrolladas económicamente**

OCTUBRE 1992	Primer motivo	Primer o segundo motivo
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
A la falta de recursos naturales propios	24%	30%
A la situación geográfica y climática	7	16
A que no trabajan lo suficiente	4	8
A que carecen de suficientes conocimientos	6	12
A la mala gestión de sus gobiernos autónomos	25	41
A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas	4	10
A la falta de ayuda desde el Gobierno de la nación	13	35
A que son más felices en esa situación	*	1
A que carecen de motivación para desarrollarse	1	3
A que han sido explotados por las comunidades más desarrolladas	6	18
Otras	1	2
Ninguna	*	2
NS/NC	9	9

Pero en este caso, la explicación de las desigualdades (entre comunidades autónomas) se basa principalmente en «la mala gestión de sus gobiernos autónomos», «la falta de ayuda desde el Gobierno de la nación», y «la falta de recursos naturales

propios». Debe resaltarse el hecho de que, tanto al explicar las desigualdades entre comunidades autónomas como entre países, «la falta de recursos naturales propios» es sólo la tercera razón más citada.

CUADRO 3.42.

Primera o segunda razón que explica la situación en que se encuentran las comunidades autónomas económicamente menos desarrolladas, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otra	Ninguna	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	30%	16	8	12	41	10	35	1	3	18	2	2	9
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(311)	30%	16	7	14	46	10	35	1	2	23	1	2	5
30 a 49 años	(421)	30%	16	8	10	46	10	36	1	4	17	3	3	7
50 a 64 años	(272)	32%	14	7	12	39	13	35	1	3	15	2	2	11
65 y más años	(196)	30%	18	8	13	25	8	34	1	5	13	2	2	17
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(391)	30%	19	5	12	45	13	33	2	4	20	3	3	4
Centro	(142)	35%	20	13	12	36	10	35	1	1	12	—	—	12
Derecha	(167)	34%	15	8	11	41	13	43	2	4	13	1	2	5
<b>Hábitat:</b>														
Rural	(333)	34%	14	9	13	37	8	39	2	2	19	3	3	5
Urbano	(542)	31%	16	8	12	44	10	37	1	4	14	2	2	7
Metropolitano	(325)	26%	17	7	10	40	12	28	1	3	21	1	1	16

(1) A la falta de recursos naturales propios.

(2) A la situación geográfica y climática.

(3) A que no trabajan lo suficiente.

(4) A que carecen de suficientes conocimientos.

(5) A la mala gestión de sus gobiernos autónomos.

(6) A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas.

(7) A la falta de ayuda desde el Gobierno de la nación.

(8) A que son más felices en esa situación.

(9) A que carecen de motivación para desarrollarse.

(10) A que han sido explotados por las comunidades más desarrolladas.

Y prácticamente no se observan diferencias a este respecto entre los distintos segmentos sociales, aunque los mayores de 65 años, los de derecha y los residentes

rurales atribuyen el menor desarrollo de ciertas comunidades sobre todo a «la falta de ayuda desde el Gobierno de la nación».

**CUADRO 3.43.**  
**Comunidad autónoma más desarrollada económicamente**  
**y que más respeta el medio ambiente**

OCTUBRE 1992	Más desarrollada		Más respeta medio ambiente	
	Primera mención	1.ª o 2.ª mención	Primera mención	1.ª o 2.ª mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Andalucía	1%	3%	7%	10%
Aragón	*	*	*	*
Asturias	1	1	3	6
Baleares	1	1	*	1
Canarias	—	*	1	1
Cantabria	*	*	1	3
Castilla-León	*	1	2	4
Castilla-La Mancha	2	3	2	4
Cataluña	62	78	12	14
Extremadura	*	1	4	7
Galicia	*	1	7	10
La Rioja	—	*	*	*
Madrid	11	31	1	3
Murcia	*	*	—	*
Navarra	*	1	1	1
País Vasco	7	33	4	7
Comunidad Valenciana	2	8	2	4
Otras	—	—	1	1
Ninguna	*	*	7	7
NS/NC	12	12	43	43

Resulta interesante señalar que, considerando sólo la primera respuesta, dos tercios de los entrevistados coinciden en considerar a Cataluña como la comunidad autónoma más desarrollada, siendo Madrid y el País Vasco las dos siguientes más mencionadas, a gran distancia de Cataluña.

Y, de manera similar, Cataluña, seguida de Andalucía y Galicia, son las comunida-

des más frecuentemente citadas como más respetuosas con el medio ambiente. No obstante, es preciso señalar que, aunque sólo un 12% no opinó sobre cuál era la comunidad autónoma más desarrollada, casi la mitad de los entrevistados afirmó no saber cuál era la que más se ocupaba del medio ambiente.

**CUADRO 3.44.**  
**Objetivos que España debería esforzarse por conseguir en los próximos diez años**

OCTUBRE 1992	Primer objetivo	Primer o segundo objetivo	Penúltimo o último objetivo
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
<b>Primera lista de objetivos:</b>			
Mantener el orden en la nación	28%	45%	21%
Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas	25	46	17
Luchar contra la subida de los precios	34	66	11
Proteger la libertad de expresión	11	33	19
Ninguno	1	3	18
NS/NC	2	2	15
<b>Segunda lista de objetivos:</b>			
Mantener un alto nivel de crecimiento económico	18%	31%	19%
Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España	5	13	33
Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven	18	41	14
Proteger el medio ambiente	12	54	8
Mantener una economía estable	18	54	11
Luchar contra la delincuencia	18	54	16
Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana	6	28	22
Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero	4	16	22
Ninguno	—	1	15
NS/NC	2	2	12

En este caso, las diferencias entre segmentos sociales son tan pequeñas que parece innecesario comentarlas siquiera.

Se ha incluido en esta investigación la escala de posmaterialismo de Inglehart, con los ítems originales ideados por este autor para medir el posmaterialismo. Aunque CIREs ha utilizado desde sus inicios una escala de «posmaterialismo nacional» y otra de «posmaterialismo mundial», con ítems

equivalentes pero diferentes a los de Inglehart, pareció conveniente utilizar, al menos por una vez, los ítems originarios, aunque sólo sea para compararlos con los de las otras dos escalas.

Los resultados coinciden básicamente con los obtenidos en otras investigaciones realizadas también en España por ASEP mensualmente desde 1988. Así, en la primera lista de objetivos resalta la prioridad

que se asigna a luchar contra la subida de precios, y al mantenimiento del orden y a la mayor participación política. No obstante, resalta la baja proporción que en este caso se refiere al mantenimiento del orden como objetivo prioritario, y ello parece que debe atribuirse a la actual crisis económica, lo que explicaría que la máxima prioridad se

asigne a la lucha contra la subida de precios.

En cuanto a la segunda lista de objetivos, y coincidiendo también con los resultados obtenidos en otros estudios, se observa una clara prioridad de tres de ellos: la lucha contra la delincuencia, el mantenimiento de una economía estable y la protección del medio ambiente.

**CUADRO 3.45.**  
**Primer o segundo objetivo que debería esforzarse por conseguir España,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Primera lista de objetivos)**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>45%</b>	<b>46</b>	<b>66</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	36%	56	56	42	4	1
30 a 49 años	(421)	45%	49	64	34	3	2
50 a 64 años	(272)	50%	38	72	31	3	1
65 y más años	(196)	55%	34	77	22	2	4
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	49%	40	74	28	3	2
Media	(544)	44%	48	63	35	3	2
Alta	(182)	39%	55	54	43	4	1
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	47%	40	74	29	2	2
Medio	(339)	43%	53	57	39	4	1
Alto	(153)	41%	57	48	43	5	1
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(391)	40%	59	57	38	3	1
Centro	(142)	47%	40	73	30	3	2
Derecha	(167)	45%	43	71	33	2	1
<b>Posmaterialismo nacional:</b>							
Materialistas	(875)	47%	41	72	29	3	2
Posmaterialistas	(325)	41%	59	50	44	2	1
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(333)	48%	41	73	30	3	2
Urbano	(542)	46%	46	63	34	4	2
Metropolitano	(325)	41%	50	64	35	2	2

(1) Mantener el orden en la nación.

(2) Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.

(3) Luchar contra la subida de los precios.

(4) Proteger la libertad de expresión.

En lo que respecta a la primera lista de objetivos, se observan diferencias significativas en las prioridades de los distintos segmentos sociales. Así, mientras que los mayores de 50 años, y los de baja posición social y nivel educativo, dan la mayor prio-

**CUADRO 3.46.**  
**Primer, segundo o tercer objetivo que debería esforzarse por conseguir España,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Segunda lista de objetivos)**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	31%	13	41	54	54	54	28	16	1	1
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	33%	14	44	54	55	49	28	16	1	1
Mujeres	(624)	28%	12	38	54	52	60	28	17	1	2
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	26%	10	44	65	54	46	28	20	1	1
30 a 49 años	(421)	33%	11	41	56	58	49	27	18	1	1
50 a 64 años	(272)	33%	17	40	45	51	63	28	12	1	1
65 y más años	(196)	29%	15	36	43	48	66	28	14	1	4
<b>Posición social:</b>											
Baja	(474)	29%	14	35	45	54	65	26	17	1	2
Media	(544)	33%	14	44	59	54	50	25	15	1	1
Alta	(182)	28%	7	49	61	51	40	39	19	1	1
<b>Nivel de educación:</b>											
Bajo	(707)	32%	16	38	49	54	61	25	13	1	2
Medio	(339)	31%	9	48	59	54	47	29	19	1	1
Alto	(153)	26%	8	39	64	53	38	39	27	1	1
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(391)	30%	12	48	59	53	45	29	18	1	*
Centro	(142)	37%	22	36	45	47	63	25	15	1	1
Derecha	(167)	30%	12	44	45	57	57	28	14	-	2
<b>Posmaterialismo nacional:</b>											
Materialistas	(875)	32%	12	38	50	56	62	24	15	1	2
Posmaterialistas	(325)	28%	16	48	64	48	34	38	21	*	*
<b>Partidarios de:</b>											
Fomentar desarrollo	(227)	34%	13	45	42	53	57	31	15	1	*
Proteger medio ambiente	(827)	31%	13	43	58	53	51	27	17	1	1

(1) Mantener un alto nivel de crecimiento económico.

(2) Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.

(3) Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.

(4) Proteger el medio ambiente.

(5) Mantener una economía estable.

(6) Luchar contra la delincuencia.

(7) Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.

(8) Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.

ridad al mantenimiento del orden, los menores de esa edad, junto con los de alta posición social y nivel educativo, conceden la máxima prioridad a que los ciudadanos participen más activamente en las decisiones políticas.

Y debe asimismo resaltarse la mayor importancia relativa que los de alta posición social y nivel educativo, así como los posmaterialistas, asignan a la necesidad de «proteger la libertad de expresión».

En cuanto a la segunda lista de objetivos, la mayoría de los segmentos coinciden en asignar la máxima prioridad a los tres obje-

tivos ya señalados (lucha contra la delincuencia, estabilidad de la economía y protección del medio ambiente), pero debe resaltarse la especial importancia que los de posición social y nivel educativo altos, así como los de izquierda y los posmaterialistas, y quienes tienen una orientación medioambientalista, asignan a la mayor participación de los individuos en las decisiones que afectan a su comunidad y a su ámbito laboral. Y la mayor importancia relativa que asignan los posmaterialistas a que se avance «hacia una sociedad menos impersonal y más humana».

**CUADRO 3.47.**  
**Porcentaje de posmaterialistas, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	% de posmaterialistas	OCTUBRE 1992	Total	% de posmaterialistas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39	<b>TOTAL</b>	(1.200)	39
<b>Sexo:</b>			<b>Ideología:</b>		
Varones	(576)	42	Izquierda	(391)	49
Mujeres	(624)	36	Centro	(142)	30
<b>Edad:</b>			Derecha	(167)	33
18 a 29 años	(311)	52	<b>Posmaterialismo nacional:</b>		
30 a 49 años	(421)	40	Materialistas	(875)	32
50 a 64 años	(272)	31	Posmaterialistas	(325)	58
65 y más años	(196)	26	<b>Partidarios de:</b>		
<b>Posición social:</b>			Fomentar desarrollo	(227)	37
Baja	(474)	29	Proteger medio ambiente	(827)	43
Media	(544)	41	<b>Hábitat:</b>		
Alta	(182)	58	Rural	(333)	29
<b>Nivel de educación:</b>			Urbano	(542)	38
Bajo	(707)	30	Metropolitano	(325)	49
Medio	(339)	49			
Alto	(153)	54			



Al construir el índice de posmaterialismo, según el procedimiento ideado por Inglehart, se observa, como en todas las investigaciones realizadas en España, que el grado de posmaterialismo está inversamente relacionado con la edad, y directamente relacionado con la posición social, el nivel educativo y el «izquierdismo», y además con el posmaterialismo basado en el índice de CIRES, el tamaño del hábitat de residencia y la orientación medioambientalista.

## MEDIO AMBIENTE

Como se ha comprobado en epígrafes anteriores, los españoles parecen tener una idea bastante aproximada de cuál es la situación demográfica mundial y nacional, y

tienen asimismo una preocupación justificada por la posible escasez de recursos naturales como el agua y el petróleo, por las crecientes desigualdades económicas entre países y entre comunidades autónomas, y por la forma en que se pueden estar malgastando los recursos en España, a pesar de que se considera que nuestros recursos son suficientes. Partiendo de estas apreciaciones, por tanto, parece lógico esperar asimismo que esté aumentando la preocupación por el medio ambiente, hasta el punto de que, como señala la teoría del posmaterialismo, se dé mayor prioridad a la conservación y protección del medio ambiente que al fomento del desarrollo económico, al menos en ciertos segmentos sociales que podrían ser calificados de «vanguardia» del cambio de valores.

**CUADRO 3.48.**  
Opinión sobre los peligros y amenazas medioambientales sobre la Tierra

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	30%	46	16	3	*	4	173
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	34%	49	15	2	—	1	181
30 a 49 años	(421)	33%	43	18	4	1	2	172
50 a 64 años	(272)	27%	47	16	5	*	5	169
65 y más años	(196)	21%	47	15	3	—	13	165
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	27%	44	18	4	*	7	167
Media	(544)	32%	48	15	3	*	2	176
Alta	(182)	33%	48	15	2	1	1	178
<b>Nivel de educación:</b>								
Bajo	(707)	26%	45	17	5	*	6	166
Medio	(339)	35%	48	14	1	—	1	181
Alto	(153)	36%	48	14	1	1	1	182

**CUADRO 3.48. (cont.)**  
**Opinión sobre los peligros y amenazas medioambientales sobre la Tierra**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	30%	46	16	3	*	4	173
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(391)	35%	44	17	2	—	2	177
Centro	(142)	26%	52	16	3	1	4	174
Derecha	(167)	27%	53	12	5	1	2	173
<b>Posmaterialismo mundial:</b>								
Materialistas	(399)	26%	46	18	4	—	6	168
Posmaterialistas	(801)	32%	46	15	3	*	3	175
<b>Partidarios de:</b>								
Fomentar desarrollo	(227)	20%	41	27	7	*	4	153
Proteger medio ambiente	(827)	33%	49	13	3	*	1	180
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(333)	28%	45	17	5	—	5	169
Urbano	(542)	31%	44	16	3	1	5	172
Metropolitano	(325)	29%	51	14	3	—	3	178

- (1) Muy graves, hasta el punto de poner en peligro la supervivencia del planeta.  
 (2) Bastante graves, pero superables con grandes sacrificios y pérdidas en la calidad de vida.  
 (3) Graves, pero superables con pocos sacrificios.  
 (4) Poco graves, y fácilmente superables con algo de esfuerzo.  
 (5) Nada graves, todo son exageraciones.

La preocupación por los problemas medioambientales se pone de manifiesto en el hecho de que tres de cada cuatro entrevistados opinan que éstos son muy o bastante graves, hasta el punto de poner en peligro la vida del planeta o, al menos, de

exigir grandes sacrificios y pérdidas en la calidad de vida para superarlos. Esta opinión es compartida más o menos con la misma intensidad por todos los segmentos sociales, sin excepción.

**CUADRO 3.49.**  
**Opinión respecto a la defensa del medio ambiente, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	57	36	5
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	2%	54	44	*
30 a 49 años	(421)	3%	57	36	4
50 a 64 años	(272)	3%	60	31	6
65 y más años	(196)	4%	56	29	11

**CUADRO 3.49. (cont.)**  
**Opinión respecto a la defensa del medio ambiente, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	57	36	5
<b>Posición social:</b>					
Baja	(474)	4%	54	34	8
Media	(544)	2%	59	37	2
Alta	(182)	3%	57	38	2
<b>Nivel de educación:</b>					
Bajo	(707)	4%	57	33	7
Medio	(339)	2%	56	41	1
Alto	(153)	1%	56	40	2
<b>Posmaterialismo mundial:</b>					
Materialistas	(399)	3%	58	32	7
Posmaterialistas	(801)	3%	56	38	3
<b>Partidarios de:</b>					
Fomentar desarrollo	(227)	5%	71	20	3
Proteger medio ambiente	(827)	2%	54	42	2

(1) La defensa del medio ambiente es sólo una moda que pasará.

(2) La defensa del medio ambiente es importante, pero hay problemas más importantes en el mundo actual.

(3) La defensa del medio ambiente es el problema más importante que tiene hoy en día y que tendrá en el futuro la humanidad.

Sin embargo, y ello demuestra que la orientación posmaterialista todavía está lejos de ser mayoritaria en la sociedad española, algo más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social opina que, aunque «la defensa del medio ambiente es importante, hay problemas más importantes en el mundo actual», y sólo un tercio consideran que el medio ambiente es el problema más importante.

No obstante, y aunque la proporción que considera que la defensa del medio ambiente es el principal problema no es mayoritaria en ningún segmento social, su peso relativo está inversamente relacionado con la edad de los entrevistados, y directamente relacionado con su posición social y su nivel educativo, con el posmaterialismo y con la orientación medioambientalista.

**CUADRO 3.50.**  
**Problema medioambiental que habría que solucionar cuanto antes en la Tierra,**  
**en España y en el pueblo o ciudad en que reside el entrevistado**

OCTUBRE 1992	Tierra		España		Pueblo o ciudad	
	Primera mención	1.ª o 2.ª mención	Primera mención	1.ª o 2.ª mención	Primera mención	1.ª o 2.ª mención
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>
La capa de ozono	49%	58%	21%	25%	11%	14%
La escasez de agua	13	27	19	33	16	23
La contaminación nuclear	6	19	4	8	2	4
La contaminación atmosférica	10	25	16	30	13	23
La contaminación de los mares y océanos	4	15	6	15	4	7
La contaminación de los ríos y lagos	2	7	9	19	8	14
La desaparición de selvas y bosques	5	17	5	14	2	5
La desertización	3	8	6	13	1	3
El uso de pesticidas en la agricultura	1	2	2	6	5	11
La eliminación de basuras	1	3	2	6	7	16
La desaparición de especies vegetales	1	2	1	4	2	3
La desaparición de especies animales	1	4	1	4	*	4
El ruido	*	1	1	2	4	10
El tráfico en las ciudades	1	2	3	7	8	18
La falta de zonas verdes, parques y jardines	1	2	2	7	11	22
Otros	1	3	1	1	*	1
Ninguno	*	*	*	1	5	9
NS/NC	2	2	2	2	2	2

Al preguntar, mediante cuestión abierta, por los problemas medioambientales más importantes en la Tierra, en España y en la localidad de residencia, se observa un consenso muy amplio respecto a la capa de ozono en el caso de la Tierra, aunque en segundo término también se mencionan la escasez de agua y la contaminación atmosférica. En lo que respecta a España, se resaltan esos mismos tres problemas, pero en

diferente orden, ya que se concede prioridad a la escasez de agua y a la contaminación atmosférica sobre la desaparición de la capa de ozono. Y, al hacer referencia al pueblo o ciudad en que reside el entrevistado, se mantiene la prioridad en lo que al agua y la atmósfera se refiere, pero se sustituye la capa de ozono por la referencia a la falta de zonas verdes, parques y jardines.

En resumen, la preocupación por la es-

carez de agua (agudizada probablemente por la sequía del pasado verano) y por la contaminación atmosférica parecen en-

contrarse en los tres ámbitos geográficos (local, nacional y mundial) por los que se ha preguntado.

CUADRO 3.51.

**Primer o segundo problema medioambiental que habría que resolver cuanto antes en España, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	Nin- guro	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	25%	33	8	30	15	19	14	13	6	6	4	4	2	7	7	1	1	2
<b>Sexo:</b>																			
Varones	(576)	25%	29	7	30	15	20	17	16	8	6	5	5	2	6	5	1	*	1
Mujeres	(624)	25%	36	9	30	15	19	12	11	4	6	2	4	2	7	8	1	1	2
<b>Edad:</b>																			
18 a 29 años	(311)	29%	27	9	27	15	21	14	16	4	5	4	8	3	7	9	*	*	-
30 a 49 años	(421)	26%	32	8	28	15	21	13	15	7	8	4	4	2	7	6	1	*	1
50 a 64 años	(272)	22%	38	8	35	14	17	14	10	8	5	3	3	2	5	6	1	1	1
65 y más años	(196)	18%	36	6	31	17	14	20	9	3	5	3	3	2	7	5	2	1	6
<b>Nivel de educación:</b>																			
Bajo	(707)	24%	34	8	32	16	18	16	10	7	5	3	4	2	6	5	1	1	2
Medio	(339)	28%	30	6	30	16	19	13	16	5	6	4	5	3	7	9	*	*	-
Alto	(153)	22%	31	9	19	9	27	11	22	5	9	5	5	2	9	9	1	1	1
<b>Ideología:</b>																			
Izquierda	(391)	23%	26	8	27	18	22	15	18	6	7	4	4	2	7	8	1	*	*
Centro	(142)	23%	34	9	27	14	21	14	9	9	9	3	4	4	10	6	1	-	1
Derecha	(167)	28%	39	7	34	12	16	15	11	8	5	2	4	3	5	6	1	-	2
<b>Posmaterialismo nacional:</b>																			
Materialistas	(875)	27%	36	7	30	15	18	13	11	6	5	3	4	2	7	7	1	1	2
Posmaterialistas	(325)	19%	23	10	30	16	22	17	19	6	8	5	5	3	5	7	1	-	1
<b>Partidarios de:</b>																			
Fomentar desarrollo	(227)	19%	31	4	40	16	18	16	10	8	7	4	3	3	8	8	1	*	1
Proteger medio ambiente	(827)	27%	32	9	28	15	19	15	15	6	7	4	5	2	6	7	1	1	*

(1) La capa de ozono.

(2) La escasez de agua.

(3) La contaminación nuclear.

(4) La contaminación atmosférica.

(5) La contaminación de los mares y océanos.

(6) La contaminación de los ríos y lagos.

(7) La desaparición de selvas y bosques.

(8) La desertización.

(9) El uso de pesticidas en la agricultura.

(10) La eliminación de basuras.

(11) La desaparición de especies vegetales.

(12) La desaparición de especies animales.

(13) El ruido.

(14) El tráfico en las ciudades.

(15) La falta de zonas verdes, parques y jardines.

No se han detectado diferencias significativas entre segmentos sociales en lo que respecta a los problemas ambientales del mundo, pero sí aparecen algunas diferencias en lo que se refiere a los de España. Así, los varones asignan la máxima prioridad a la contaminación atmosférica, mientras que las mujeres se la dan a la escasez de agua. Los de izquierda, los posmaterialistas

y los que dan prioridad al desarrollo tecnológico sobre la protección del medio ambiente dan prioridad a la contaminación atmosférica, y los menores de 30 años asignan la máxima prioridad a la capa de ozono. En conjunto, sin embargo, y como puede observarse, las diferencias son siempre pequeñas y no siempre muy significativas.

CUADRO 3.52.

Primer o segundo problema medioambiental que habría que resolver cuanto antes en su ciudad o pueblo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	Nin- guno	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	14%	23	4	23	7	14	5	3	11	16	3	4	10	18	22	1	9	2
<b>Sexo:</b>																			
Varones	(576)	15%	20	5	22	7	14	5	4	13	14	3	5	11	18	24	1	9	1
Mujeres	(624)	14%	25	3	24	8	14	5	2	9	18	3	2	9	18	21	*	9	2
<b>Edad:</b>																			
18 a 29 años	(311)	18%	22	5	22	6	11	2	4	10	22	3	3	9	17	31	*	7	1
30 a 49 años	(421)	16%	20	3	24	7	17	7	4	12	15	4	2	10	17	22	1	8	2
50 a 64 años	(272)	12%	25	4	26	10	13	6	3	11	13	3	5	12	20	16	-	9	2
65 y más años	(196)	9%	27	4	19	8	15	4	2	11	14	3	6	12	19	17	1	14	2
<b>Posición social:</b>																			
Baja	(474)	12%	27	3	17	6	14	5	3	13	17	3	5	7	13	20	*	16	3
Media	(544)	15%	20	4	27	8	15	5	4	10	16	4	3	11	20	22	1	6	1
Alta	(182)	17%	22	6	29	9	13	5	3	8	11	3	1	16	26	28	1	2	-
<b>Nivel de educación:</b>																			
Bajo	(707)	13%	24	4	22	7	14	7	2	12	13	4	4	10	16	17	1	12	3
Medio	(339)	16%	21	4	26	8	14	3	6	10	22	2	3	10	21	27	*	4	1
Alto	(153)	15%	23	3	21	7	17	4	3	8	17	5	1	13	20	33	1	5	-
<b>Ideología:</b>																			
Izquierda	(391)	14%	18	4	24	10	15	7	5	11	15	4	4	12	21	25	1	6	*
Centro	(142)	18%	24	5	25	8	13	7	2	13	13	6	3	11	23	16	-	5	1
Derecha	(167)	18%	26	7	21	8	12	2	4	12	20	1	5	10	11	25	1	8	2
<b>Posmaterialismo mundial:</b>																			
Materialistas	(399)	12%	22	4	20	8	14	4	4	11	17	3	4	10	16	17	1	15	2
Posmaterialistas	(801)	15%	23	4	25	7	14	6	3	11	16	4	3	10	19	24	*	6	2

CUADRO 3.52. (cont.)

Primer o segundo problema medio-ambiental que habría que resolver cuanto antes en su ciudad o pueblo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	Nin- guro	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	14%	23	4	23	7	14	5	3	11	16	3	4	10	18	22	1	9	2
<b>Partidarios de:</b>																			
Fomentar desarrollo	(227)	14%	17	4	24	5	11	6	2	12	17	4	4	16	19	19	1	12	1
Proteger medio ambiente	(827)	16%	22	5	23	9	15	5	4	12	17	4	4	9	18	23	*	8	*
<b>Hábitat:</b>																			
Rural	(333)	10%	27	3	12	4	17	6	4	24	17	4	6	4	4	16	-	23	2
Urbano	(542)	16%	19	5	18	9	15	5	3	8	20	4	3	12	20	26	1	5	2
Metropolitano	(325)	15%	26	5	43	8	9	5	3	3	9	2	1	13	31	23	1	1	1

(1) La capa de ozono.

(2) La escasez de agua.

(3) La contaminación nuclear.

(4) La contaminación atmosférica.

(5) La contaminación de los mares y océanos.

(6) La contaminación de los ríos y lagos.

(7) La desaparición de selvas y bosques.

(8) La desertización.

(9) El uso de pesticidas en la agricultura.

(10) La eliminación de basuras.

(11) La desaparición de especies vegetales.

(12) La desaparición de especies animales.

(13) El ruido.

(14) El tráfico en la ciudades.

(15) La falta de zonas verdes, parques y jardines.

Mayores diferencias se encuentran, sin embargo, al tratar de los problemas medioambientales más importantes en el ámbito local, aunque sólo sea porque, como se ha indicado, los tres principales fueron mencionados por proporciones muy semejantes. Puede así comprobarse que las mujeres, los mayores de 65 años, los de posición social y nivel educativo bajo, los de derecha, los materialistas y los residentes rurales, asignan cierta mayor priori-

dad a la escasez de agua. Por el contrario, los varones, los menores de 30 años, los de alto nivel educativo, los de izquierda, los posmaterialistas, los que tienen una orientación medioambientalista y los residentes urbanos dan cierta mayor prioridad a la falta de parques y jardines. Pero los restantes segmentos, y de manera muy especial los residentes metropolitanos, asignan la máxima prioridad a la contaminación atmosférica.

CUADRO 3.53.

Tipo de problema que el entrevistado considera de mayor importancia para resolver en la actualidad, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	Medio ambiental	Problemas sociales	NS/NC
TOTAL	(1.200)	26%	63	11
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	34%	59	7
30 a 49 años	(421)	25%	64	12
50 a 64 años	(272)	27%	62	11
65 y más años	(196)	17%	66	17
<b>Posición social:</b>				
Baja	(474)	25%	61	14
Media	(544)	28%	63	9
Alta	(182)	23%	67	10
<b>Posmaterialismo nacional:</b>				
Materialistas	(875)	24%	64	12
Posmaterialistas	(325)	34%	58	8
<b>Partidarios de:</b>				
Fomentar desarrollo	(227)	10%	85	6
Proteger medio ambiente	(827)	34%	57	9

Coherentemente con lo ya señalado antes, se considera que los problemas medioambientales son graves, pero no los más graves, ya que dos tercios de los entrevistados opinan que existen otros pro-

blemas sociales más graves que los medioambientales, y esta opinión es general en todos los segmentos sociales, y de forma aún más acusada entre quienes mantienen una orientación favorable al desarrollo.

CUADRO 3.54.

Problema social más importante, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Pobreza Total	desigual	SIDA	Analfa- betismo	Corrup- ción	Terro- rismo	Paro	Delin- cuencia	Druga	Otros	Ninguno	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	28%	17	7	3	10	14	3	10	2	3	2
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(311)	25%	17	9	2	9	18	2	8	2	4	3
30 a 49 años	(421)	32%	18	7	4	9	14	3	8	1	2	2
50 a 64 años	(272)	26%	18	6	4	13	9	5	14	2	2	1
65 y más años	(196)	28%	15	4	3	13	13	5	13	2	1	2



**CUADRO 3.54. (cont.)**  
**Problema social más importante, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Pobreza Total desigual	SIDA	Analfa- betismo	Corrup- ción	Terro- rismo	Paro	Delin- cuencia	Droga	Otros	Ninguno	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200) 28%	17	7	3	10	14	3	10	2	3	2
<b>Posición social:</b>											
Baja	(474) 26%	20	5	3	11	15	4	11	2	2	2
Media	(544) 28%	17	8	4	11	13	2	10	1	3	2
Alta	(182) 37%	13	10	2	6	13	3	10	2	2	1
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(391) 32%	15	9	3	10	15	2	8	2	4	1
Centro	(142) 23%	19	2	5	9	19	4	13	1	2	3
Derecha	(167) 30%	22	6	4	14	8	4	6	2	1	2
<b>Posmaterialismo nacional:</b>											
Materialistas	(875) 25%	19	6	3	11	16	4	12	1	1	2
Posmaterialistas	(325) 36%	13	10	5	9	9	2	6	2	6	2

Y, precisando cuáles pueden ser esos problemas sociales más importantes que los medioambientales, sobresalen los relativos a la pobreza y las desigualdades sociales, y en menor medida el SIDA, el paro, el terrorismo y la droga, problemas todos ellos que surgen una y otra vez en todas

las investigaciones realizadas en España.

Apenas se observan diferencias importantes entre segmentos sociales, pero sí cabe resaltar la importancia asignada al paro por los menores de 30 años, o al terrorismo por los mayores de 50 años.

**CUADRO 3.55.**  
**Apreciación de la existencia de un problema de sobrepoblación en el mundo,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Sí	En unas zonas sí, en otras no	No	Otra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	29%	54	12	*	5
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	26%	58	15	—	2
30 a 49 años	(421)	32%	54	10	—	4
50 a 64 años	(272)	28%	52	12	*	7
65 y más años	(196)	31%	49	9	*	11

**CUADRO 3.55. (cont.)**  
**Apreciación de la existencia de un problema de sobrepoblación en el mundo,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	Sí	En unas zonas sí, en otras no	No	Otra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	29%	54	12	*	5
<b>Posición social:</b>						
Baja	(474)	25%	54	11	*	9
Media	(544)	30%	53	13	*	4
Alta	(182)	37%	55	9	-	-
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(391)	32%	55	11	1	1
Centro	(142)	27%	59	10	-	3
Derecha	(167)	29%	58	8	-	5
<b>Posmaterialismo nacional:</b>						
Materialistas	(875)	27%	54	12	*	7
Posmaterialistas	(325)	34%	54	10	-	2
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(333)	23%	56	12	*	9
Urbano	(542)	28%	56	11	-	5
Metropolitano	(325)	38%	48	11	*	3

Y prueba de que la opinión pública, como se ha señalado en varias ocasiones, parece bastante bien informada sobre todas estas cuestiones relativas a la población, los recursos y el medio ambiente, es que algo más de la mitad de los entrevista-

dos rechazan las posturas maximalistas de que existe o no existe un problema de sobrepoblación en el mundo, y mantienen la opinión más relativista de que el problema existe en ciertas zonas del mundo pero no en otras.

**CUADRO 3.56.**  
**Actitud ante la dicotomía de impulsar el desarrollo o proteger el medio ambiente,**  
**en distintos ámbitos, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Países menos desarrollados			Países más desarrollados			En España			En la ciudad o pueblo			
	Total	(1)	(2) NS/NC	(1)	(2) NS/NC	(1)	(2) NS/NC	(1)	(2) NS/NC	(1)	(2) NS/NC		
<b>TOTAL</b>	(1.200)	35%	52	13	12%	77	10	19%	69	12	22%	67	12
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(311)	34%	59	8	10%	84	5	16%	77	7	19%	75	6
30 a 49 años	(421)	36%	53	11	14%	78	8	19%	71	10	21%	68	10
50 a 64 años	(272)	35%	49	15	14%	73	13	23%	61	16	25%	61	15
65 y más años	(196)	36%	43	21	9%	71	20	19%	61	20	23%	57	20
<b>Posición social:</b>													
Baja	(474)	34%	49	17	12%	72	16	20%	63	17	24%	60	16
Media	(544)	35%	54	10	12%	81	7	17%	74	9	20%	71	9
Alta	(182)	39%	52	9	14%	79	7	21%	70	8	19%	70	10
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(391)	39%	54	7	12%	82	6	19%	73	9	21%	71	8
Centro	(142)	33%	53	14	14%	74	13	15%	71	14	20%	65	15
Derecha	(167)	41%	48	12	16%	76	9	24%	66	10	28%	62	10
<b>Posmaterialismo nacional:</b>													
Materialistas	(875)	38%	48	14	13%	75	12	21%	65	14	23%	63	13
Posmaterialistas	(325)	28%	62	9	9%	85	6	14%	78	8	17%	75	8
<b>Partidarios de:</b>													
Fomentar desarrollo	(227)	86%	11	3	54%	44	2	100%	-	-	88%	9	3
Proteger medio ambiente	(827)	24%	72	4	3%	95	2	-%	100	-	6%	93	1

(1) Impulsar el desarrollo aunque ello implique problemas de contaminación y agresión al medio ambiente.

(2) Proteger el medio ambiente aunque ello implique frenar los proyectos de desarrollo económico.

Resulta sin embargo curioso comprobar que, cuando se presenta la disyuntiva radicalizada entre «impulsar el desarrollo aun a costa de deteriorar el medio ambiente», o «proteger el medio ambiente aun a costa de frenar el desarrollo», los españoles optan por la protección del medio ambiente. Como puede observarse, esta opción se mantiene tanto para los países más desarrollados como para los menos desarrolla-

dos, para España, y para la localidad de residencia. Y predomina en todos los segmentos de la población, con la única excepción, precisamente, de quienes son favorables al desarrollo, frente al medio ambiente, respecto a España, que son también mayoritariamente favorables al desarrollo en cualquier otro ámbito geográfico.

Aunque estos datos parecen indiscutibles, la experiencia de otras investigacio-

nes, y de otras preguntas en esta misma investigación, sugiere que estas respuestas son más «ideológicas» que de «convicciones», y que más bien reflejan cierto rechazo del término «desarrollo» a causa de las connotaciones históricamente negativas que para muchos tiene. Si en lugar de desarrollo se habla de resolver «problemas so-

ciales», como anteriormente se ha comentado, los problemas medioambientales pasan a segundo término, pero no cuando se confronta al medio ambiente con el «desarrollo» o los problemas económicos. En todo caso, se trata de un problema que requiere un análisis más pormenorizado de los datos.

**CUADRO 3.57.**  
Solución en que se confía para resolver los problemas medioambientales,  
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	32%	53	15
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	31%	60	9
30 a 49 años	(421)	36%	53	11
50 a 64 años	(272)	30%	49	21
65 y más años	(196)	30%	45	25
<b>Posición social:</b>				
Baja	(474)	34%	45	21
Media	(544)	31%	57	12
Alta	(182)	30%	61	8
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(391)	35%	60	6
Centro	(142)	37%	45	18
Derecha	(167)	38%	49	13
<b>Posmaterialismo nacional:</b>				
Materialistas	(875)	33%	50	17
Posmaterialistas	(325)	31%	60	9
<b>Partidarios de:</b>				
Fomentar desarrollo	(227)	50%	42	8
Proteger medio ambiente	(827)	30%	60	10

(1) En el desarrollo de la tecnología, que creará más riqueza y posibilidades de obtener recursos.

(2) En los cambios en la forma en que está organizada la sociedad, de forma que se distribuyan mejor y con más equidad los recursos.

De manera similar, los españoles confían más en los cambios que puedan producirse en la organización de la sociedad que

en el desarrollo de la tecnología para resolver los problemas medioambientales. Y, una vez más, esa postura es mayoritaria en

cualquier segmento social, en mayor o menor medida.

Pero cuando se pregunta a los que confían más en los cambios de organización social por sus preferencias respecto a la magnitud y velocidad de esos cambios, dos tercios de los entrevistados optan por la solución reformista o gradualista de que

«habría que hacer reformas graduales, poco a poco y sin violencia», aunque una cuarta parte afirma que «habría que cambiar casi todo, pero nunca de forma violenta». La alternativa reformista, sin embargo, es mayoritaria en todos los segmentos sociales.

**CUADRO 3.58.**  
**Magnitud de los cambios que se deberían producir, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Base: Cambios	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
Base: Cambios sociales	(632)	5%	27	62	1	2	3
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(188)	6%	28	58	3	4	2
30 a 49 años	(223)	6%	25	62	2	3	2
50 a 64 años	(133)	2%	26	66	—	1	5
65 y más años	(88)	4%	31	63	—	—	1
<b>Posición social:</b>							
Baja	(212)	2%	24	68	1	1	3
Media	(308)	5%	27	60	2	3	3
Alta	(112)	8%	32	55	—	3	2
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(233)	5%	27	64	*	3	*
Centro	(63)	—%	29	65	5	2	—
Derecha	(81)	6%	36	49	1	2	5
<b>Posmaterialismo mundial:</b>							
Materialistas	(159)	6%	32	56	2	2	2
Posmaterialistas	(473)	4%	25	64	1	3	3
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(161)	1%	24	67	2	4	2
Urbano	(291)	4%	22	67	1	2	3
Metropolitano	(179)	9%	37	49	2	1	2

(1) Muy globales, habría que cambiar casi todo en la sociedad, incluso violentamente si ello fuera preciso.

(2) Habría que cambiar casi todo, pero nunca de forma violenta.

(3) Habría que hacer reformas graduales, poco a poco y sin violencia.

(4) Habría que dejar las cosas como están, pues siempre que se hacen cambios todo va a peor.

(5) Habría que aprender de la historia, y volver en algunos aspectos al pasado.

CUADRO 3.59.

Política concreta que el entrevistado considera que se debería seguir en España para resolver los problemas medioambientales, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	29%	33	30	*	7
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	26%	35	36	—	3
30 a 49 años	(421)	30%	32	34	1	4
50 a 64 años	(272)	32%	35	23	—	10
65 y más años	(196)	30%	30	21	—	19
<b>Posición social:</b>						
Baja	(474)	31%	34	22	—	13
Media	(544)	28%	33	34	—	4
Alta	(182)	29%	31	37	1	2
<b>Nivel de educación:</b>						
Bajo	(707)	32%	34	22	—	11
Medio	(339)	25%	36	37	1	2
Alto	(153)	26%	21	49	—	3
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(391)	25%	36	35	*	3
Centro	(142)	23%	44	27	—	6
Derecha	(167)	34%	27	33	—	6
<b>Posmaterialismo nacional:</b>						
Materialistas	(875)	31%	34	27	—	9
Posmaterialistas	(325)	25%	31	39	1	4
<b>Partidarios de:</b>						
Fomentar desarrollo	(227)	32%	41	20	*	7
Proteger medio ambiente	(827)	30%	32	35	*	3

(1) Poco a poco reparar y limpiar todos los daños que produce el desarrollo y la economía.

(2) En cada caso decidir si es más importante la economía y el desarrollo o la ecología según la situación concreta.

(3) La visión ecológica debe estar siempre presente en toda decisión económica y de desarrollo.

Mayor diferencia de opiniones se observa, sin embargo, en relación con la política medioambiental que se debería seguir en España, ya que los entrevistados se dividen en tres partes casi iguales, entre las posturas de «reparación» del medio ambiente, de «compatibilización» del desarrollo y el medio ambiente, y de «protección» máxima del medio ambiente. Como

era de esperar, la posición «medioambientalista» más radical es ligeramente mayoritaria entre los menores de 50 años, los de posición social y nivel educativo altos, los de izquierda, los posmaterialistas y los «medioambientalistas», pero sólo los de derecha dan cierta mayor preferencia relativa a la política de «reparación».

**CUADRO 3.60.**  
**Grado de acuerdo con las siguientes soluciones para los problemas del mundo**

OCTUBRE 1992	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados	10%	47	9	16	4	13	137
Cancelar la ayuda económica a los países que no tengan gobiernos democráticos	6%	26	12	30	10	14	92
Incrementar los planes de industrialización y desarrollo en los países pobres, sea cual sea el tipo de gobierno que tengan	16%	56	8	8	2	11	162
Establecer un solo gobierno mundial con poder sobre toda la Tierra	4%	11	8	30	34	13	50
Cancelar la ayuda económica a los países que tengan gobiernos corruptos	18%	44	8	14	4	10	144
Organizar políticamente el mundo sobre la base de estados más pequeños, como está ocurriendo en Yugoslavia, en la antigua Unión Soviética, en Checoslovaquia, etc.	3%	17	10	29	21	19	70
Facilitar las migraciones desde los países menos desarrollados a los más desarrollados	8%	38	12	23	9	11	114
Cancelar la ayuda económica a los países que no sean capaces de reducir rápidamente su natalidad	4%	17	10	36	20	12	65
Reducir el poder de los grandes grupos financieros y de las empresas multinacionales	18%	44	10	11	4	13	148

Mediante un conjunto de frases, con las que los entrevistados tenían que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, se ha intentado precisar qué soluciones se con-

sideran más apropiadas para resolver algunos de los principales problemas que tiene planteados el mundo.

**CUADRO 3.61.**  
**Índice de acuerdo/desacuerdo ante la adopción de las siguientes medidas para solucionar**  
**los problemas principales del mundo, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	137	92	162	50	144	70	114	65	148
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	136	88	163	44	145	65	108	55	146
30 a 49 años	(421)	142	89	161	47	144	64	112	60	149
50 a 64 años	(272)	136	95	161	58	146	80	119	82	152
65 y más años	(196)	133	101	166	58	139	73	120	71	143
<b>Posición social:</b>										
Baja	(474)	134	97	159	58	141	72	117	70	143
Media	(544)	142	90	165	49	144	71	114	68	151
Alta	(182)	133	86	165	36	151	57	104	47	155
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(391)	148	96	162	48	150	68	110	58	156
Centro	(142)	132	88	160	49	152	75	110	72	151
Derecha	(167)	132	92	158	43	150	55	119	49	132

- (1) Perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados.
- (2) Cancelar la ayuda económica a los países que no tengan gobiernos democráticos.
- (3) Incrementar los planes de industrialización y desarrollo en los países pobres, sea cual sea el tipo de gobierno que tengan.
- (4) Establecer un solo gobierno mundial con poder sobre toda la Tierra.
- (5) Cancelar la ayuda económica a los países que tengan gobiernos corruptos.
- (6) Organizar políticamente el mundo sobre la base de estados más pequeños, como está ocurriendo en Yugoslavia, en la antigua Unión Soviética, en Checoslovaquia, etc.
- (7) Facilitar las migraciones desde los países menos desarrollados a los más desarrollados.
- (8) Cancelar la ayuda económica a los países que no sean capaces de reducir rápidamente su natalidad.
- (9) Reducir el poder de los grandes grupos financieros y de las empresas multinacionales.

Puede así comprobarse la existencia de un muy alto grado de acuerdo con la necesidad de potenciar los planes de industrialización y desarrollo en los países pobres, con independencia de su tipo de gobierno, en reducir el poder de los grandes grupos financieros y las empresas multinacionales, en cancelar los programas de ayuda económica a los países que tengan gobiernos corruptos, y en perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados. Todos los segmentos sociales se muestran amplia-

mente de acuerdo con todas estas propuestas de acción. Más controvertida es, sin embargo, la propuesta de facilitar las migraciones desde los países menos desarrollados a los más desarrollados, aunque la mayoría de los segmentos sociales se muestran más bien favorables a esa actuación. Y controvertida es también, con cierta tendencia al desacuerdo en la mayor parte de los segmentos sociales, la propuesta de cancelar la ayuda económica a los países que no tengan gobiernos democráticos.



Pero todos los segmentos sociales rechazan ampliamente las propuestas relativas al desmenuzamiento de los estados nacionales en pequeños países, al condicio-

namiento de la ayuda económica a la reducción de la natalidad, y sobre todo, al establecimiento de un solo gobierno mundial con poder sobre toda la Tierra.

**CUADRO 3.62.**  
**Quién debería resolver los problemas ecológicos y quién se preocupa más por resolverlos en España y en el mundo**

OCTUBRE 1992	Debería resolver		Se preocupa más por resolver	
	Mundo (1.200)	España (1.200)	Mundo (1.200)	España (1.200)
Los ciudadanos	12%	14%	29%	32%
Empresas o industrias	5	10	4	4
Gobiernos (país/nación/local)	42	45	13	13
Organizaciones internacionales	14	5	28	15
Otros	1	1	3	3
Nadie	*	*	15	19
Todos	22	22	3	3
NS/NC	4	4	10	11

Siguiendo con las posibles soluciones a los problemas, en este caso ecológicos o medioambientales, casi la mitad de los entrevistados piensan que, tanto en el mundo en general, como en España en particular, su solución debe corresponder a los gobiernos. Pero en cuanto a quién se preocupa más por resolver ese tipo de problemas, los entrevistados se refieren sobre

todo a los ciudadanos, tanto en el mundo como en España, y en el caso del mundo también se cita en casi igual proporción a los organismos internacionales. Y no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a quién debe resolver, y quién se preocupa más por resolver, los problemas ecológicos y medioambientales.

**CUADRO 3.63.**  
**Factores que están causando más problemas en el mundo actual,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otros	Todos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7%	16	14	22	15	2	6	9	*	3	6
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(311)	5%	17	17	21	14	2	9	13	—	2	2
30 a 49 años	(421)	7%	16	16	22	16	2	6	8	—	3	5
50 a 64 años	(272)	7%	16	13	23	18	1	4	8	*	3	7
65 y más años	(196)	9%	15	10	23	12	3	2	10	—	2	14
<b>Posición social:</b>												
Baja	(474)	7%	16	13	22	13	2	4	11	—	3	10
Media	(544)	7%	18	16	20	17	2	7	8	*	3	4
Alta	(182)	5%	12	14	27	19	2	6	9	—	1	5
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(391)	5%	13	17	25	15	2	8	10	*	2	3
Centro	(142)	8%	20	10	16	18	3	4	12	—	1	9
Derecha	(167)	8%	17	11	22	23	1	4	9	—	1	4
<b>Posmaterialismo nacional:</b>												
Materialistas	(875)	8%	15	12	21	15	2	6	10	—	3	7
Posmaterialistas	(325)	4%	18	20	23	16	3	5	7	*	1	3
<b>Partidarios de:</b>												
Fomentar desarrollo	(227)	12%	12	7	27	17	3	5	10	—	3	3
Proteger medio ambiente	(827)	6%	19	18	20	16	2	5	9	—	2	3

(1) El rápido crecimiento de la población.

(2) El agotamiento de los recursos naturales.

(3) El deterioro del medio ambiente.

(4) Las desigualdades sociales.

(5) La ineficacia de los gobiernos.

(6) El cambio de valores sociales.

(7) La ineficacia de los sistemas económicos.

(8) Las desigualdades entre países.

Como conclusión, y para resumir las actitudes y orientaciones de los entrevistados hacia los aspectos poblacionales, de recursos, de desarrollo y medioambientales, se les pidió que señalasen cuál era, de todos ellos, el factor que estaba causando más problemas en el mundo actual.

Una vez más, los entrevistados dan prioridad a «las desigualdades sociales», aunque

en menor y similar proporción también se refieren al «agotamiento de los recursos naturales», «la ineficacia de los gobiernos» y «el deterioro del medio ambiente». Lo social, por tanto, prima nuevamente sobre lo medioambiental. Y apenas pueden señalarse diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a estas prioridades.

## IMPLICACIÓN PERSONAL ANTE LA DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE

Reconocer la existencia de un problema no significa, necesariamente, implicarse en su solución. Por ello, después de haber

analizado las actitudes de los españoles hacia el medio ambiente y su defensa, y sus opiniones reales o deducibles entre la opción de fomentar el desarrollo o la de defender el medio ambiente, se ha intentado también medir el grado de implicación que estarían dispuestos a asumir en su defensa.

**CUADRO 3.64.**  
Opinión del entrevistado respecto a las siguientes actuaciones para proteger el medio ambiente

OCTUBRE 1992	Muy a favor	Algo a favor	Indiferente	Algo en contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
Limitar la entrada de público a todos los parques naturales	13%	33	11	28	10	5	108
Aumentar las penas a los responsables de destruir especies naturales y bosques	48%	43	4	3	*	2	188
Imponer grandes multas a las empresas por contaminar	54%	37	4	3	*	1	189
Prohibir la energía nuclear	30%	32	12	13	2	11	147
Hacer boicots a los países que destruyen especies protegidas	37%	42	8	6	1	6	172
Potenciar las reservas marinas y de otros animales	50%	39	6	2	*	2	186

Puede así observarse que los españoles de 18 y más años están extremadamente a favor de cualquier medida que se les propone para defender el medio ambiente, con la única excepción de la propuesta de limitar la entrada de público a todos los parques naturales, cuestión en la que las opiniones están más equilibradas entre los que están a favor y los que están en contra. Concretamente, más del 80% de los entrevistados

son favorables a aumentar las penas a los responsables de destruir especies naturales y bosques, a imponer grandes multas a las empresas por contaminar, a potenciar las reservas marinas y de otros animales, y a hacer boicots a los países que destruyen especies protegidas. Y más de dos tercios se muestran asimismo favorables a prohibir la energía nuclear.

CUADRO 3.65.

Índice de la actitud de los entrevistados ante las posibles medidas que se podrían tomar para proteger el medio ambiente a nivel internacional, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	108	188	189	147	172	186
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	115	192	191	142	174	190
30 a 49 años	(421)	107	187	188	147	175	185
50 a 64 años	(272)	99	185	187	151	169	186
65 y más años	(196)	112	188	191	147	164	184
<b>Posición social:</b>							
Baja	(474)	105	189	188	152	168	183
Media	(544)	109	188	190	149	174	188
Alta	(182)	111	187	190	125	173	191
<b>Nivel de educación:</b>							
Bajo	(707)	105	188	188	155	172	185
Medio	(339)	111	188	191	137	169	187
Alto	(153)	113	189	189	131	173	191
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(391)	118	186	191	154	177	188
Centro	(142)	109	189	187	144	173	182
Derecha	(167)	94	190	194	141	162	189
<b>Posmaterialismo nacional:</b>							
Materialistas	(875)	104	190	190	147	172	188
Posmaterialistas	(325)	119	182	186	145	169	183

- (1) Limitar la entrada de público a todos los parques naturales.  
 (2) Aumentar las penas a los responsables de destruir especies naturales y bosques.  
 (3) Imponer grandes multas a las empresas por contaminar.  
 (4) Prohibir la energía nuclear.  
 (5) Hacer boicots a los países que destruyen especies protegidas.  
 (6) Potenciar las reservas marinas y de otros animales.

Aunque las diferencias entre segmentos sociales son poco significativas en general, por el amplio consenso que se ha señalado en casi todas las cuestiones, algunas merecen resaltar. Así, las diferencias más relevantes se observan respecto a la propuesta de limitar la entrada de público en todos los parques naturales. Tanto los menores de 30 años como los mayores de 65

años se muestran más favorables a esa limitación, pero hay más controversia de opiniones entre los de 30 a 64 años. Y la opinión favorable parece estar directamente relacionada con la posición social, con el nivel educativo, con el izquierdismo y con el posmaterialismo, pero ningún segmento social está claramente en contra de la limitación. Debe resaltar, por otra

parte, que la opinión favorable a prohibir la energía nuclear es la única que varía, de manera clara, inversamente con la posición social, en el sentido de que los líderes de

opinión son menos favorables (pero favorables en cualquier caso) a su prohibición, que la periferia social.

**CUADRO 3.66.**  
**Grado de acuerdo si se tomaran las siguientes medidas en la ciudad o pueblo del entrevistado**

OCTUBRE 1992	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Prohibir el tráfico privado en el centro urbano	11%	35	10	28	11	4	107
Multar al arrojar papeles o desperdicios en la vía pública	31%	56	5	6	1	1	179
Permitir la circulación de vehículos sólo en días alternos según la matrícula del coche	8%	20	14	34	19	6	74
Multar a los dueños de animales que ensucien la vía pública	30%	51	6	10	2	1	169
Multar a las motos y otros vehículos que hagan más ruido de lo normal	32%	54	5	5	2	1	180
Facilitar el uso de bicicletas en la ciudad	32%	51	9	4	1	3	178
Crear más zonas verdes en el centro de la ciudad	38%	52	6	2	1	1	187
Multar a vehículos y empresas que contaminen la ciudad	42%	49	5	2	*	2	188

Pasando a medidas más próximas al individuo, pues se refieren al ámbito local, resulta cuando menos sorprendente el alto grado de acuerdo que los entrevistados muestran con todas aquellas medidas que, o bien son difíciles de cumplir o bien se refieren a comportamientos que consideran remotos a su experiencia personal. Más del 80% se muestran así de acuerdo con multar a los vehículos y empresas que contaminen la ciudad, crear zonas verdes, multar

a los vehículos que hagan demasiado ruido, facilitar el uso de las bicicletas, multar a quienes ensucien la vía pública o a quienes tengan animales que ensucien la vía pública, etc. Pero cuando las propuestas pueden afectar muy directamente al entrevistado, las opiniones son mucho más controvertidas (prohibir el tráfico privado en el centro urbano) o claramente desfavorables (permitir la circulación de vehículos sólo en días alternos, según la matrícula del coche).

CUADRO 3.67.

Índice de acuerdo/desacuerdo ante la adopción de las siguientes medidas en el pueblo o ciudad de los entrevistados, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	107	179	74	169	180	178	187	188
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	98	178	63	159	174	182	188	190
30 a 49 años	(421)	105	176	72	171	178	177	186	188
50 a 64 años	(272)	112	182	82	172	183	178	189	186
65 y más años	(196)	115	184	87	173	187	173	186	188
<b>Posición social:</b>									
Baja	(474)	104	178	72	166	177	175	185	187
Media	(544)	107	180	79	169	181	178	188	188
Alta	(182)	111	181	65	174	184	182	190	193
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(391)	118	173	73	167	180	181	188	188
Centro	(142)	100	182	75	160	174	170	185	186
Derecha	(167)	93	185	65	166	181	179	187	189
<b>Posmaterialismo nacional:</b>									
Materialistas	(875)	103	181	71	170	180	177	188	190
Posmaterialistas	(325)	117	175	82	165	179	180	185	184
<b>Partidarios de:</b>									
Fomentar desarrollo	(227)	106	181	64	167	181	178	187	191
Proteger medio ambiente	(827)	106	179	75	169	179	177	188	188
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(333)	83	176	63	156	173	178	181	188
Urbano	(542)	114	182	80	174	183	178	190	187
Metropolitano	(325)	117	179	77	173	181	177	188	190

(1) Prohibir el tráfico privado en el centro urbano.

(2) Multar el arrojar papeles o desperdicios en la vía pública.

(3) Permitir la circulación de vehículos sólo en días alternos según la matrícula del coche.

(4) Multar a los dueños de animales que ensucien la vía pública.

(5) Multar a las motos y otros vehículos que hagan más ruido de lo normal.

(6) Facilitar el uso de bicicletas en la ciudad.

(7) Crear más zonas verdes en el centro de la ciudad.

(8) Multar a vehículos y empresas que contaminen la ciudad.

En general, las actitudes de defensa del medio ambiente, y por tanto favorables a las medidas restrictivas o penalizadoras, están inversamente relacionadas con la edad, y directamente relacionadas con la

posición social, el izquierdismo, el posmaterialismo y el tamaño del hábitat. Pero no se observa una relación clara, y ello es sorprendente, con la orientación desarrollista o medioambientalista del entrevistado.

**CUADRO 3.68.**  
**Disponibilidad de los entrevistados a realizar diferentes acciones para contribuir a la protección del medio ambiente**

OCTUBRE 1992	Con toda seguridad que sí	Probablemente sí	Probablemente no	Seguro que no	NS/NC	ÍNDICE
Que se dedique un porcentaje de IRPF	33%	37	13	8	9	149
Dar su salario de un día al año para un fondo especial	25%	34	20	14	7	124
Un impuesto especial, anual	13%	24	28	27	7	82
Dedicar 4 horas de trabajo no remunerado al mes a realizar alguna tarea en su comunidad	23%	38	17	16	5	128
Asistir a un ciclo de conferencias, gratuito, para aprender a contaminar menos	28%	44	13	10	4	149
Asistir a manifestaciones ecologistas	13%	25	26	31	5	81
Trasladarse a países necesitados para ayudar a su población con sus conocimientos o su saber hacer	11%	25	25	35	5	76

Aproximándose aún más a medidas y actuaciones muy directamente relacionadas con el propio individuo, se preguntó a los entrevistados qué es lo que estarían dispuestos a hacer, personalmente, para contribuir a la defensa del medio ambiente.

Pues bien, como puede comprobarse, casi tres de cada cuatro entrevistados están dispuestos (con seguridad o probablemente), a que se dedique un porcentaje de IRPF al medio ambiente, alrededor de dos

tercios están también dispuestos a dar el salario de un día al año para un fondo especial, o a dedicar 4 horas de trabajo no remunerado al mes a realizar alguna tarea en su comunidad. Pero hay un rechazo mayoritario a aceptar un impuesto especial, a asistir a manifestaciones ecologistas, o a trasladarse a países necesitados para ayudar a su población con sus conocimientos o su saber hacer.

**CUADRO 3.69.**  
**Índice de la disponibilidad con que los entrevistados contribuirían con las siguientes acciones para la protección del medio ambiente, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	149	124	82	128	149	81	76
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	155	126	83	130	156	91	81
Mujeres	(624)	144	122	81	126	142	71	72

CUADRO 3.69. (cont.)

Índice de la disponibilidad con que los entrevistados contribuirían con las siguientes acciones para la protección del medio ambiente, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	149	124	82	128	149	81	76
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	160	129	93	142	159	105	103
30 a 49 años	(421)	153	126	84	137	156	90	82
50 a 64 años	(272)	141	115	68	116	148	66	59
65 y más años	(196)	134	123	80	102	118	42	45
<b>Posición social:</b>								
Baja	(474)	139	120	78	122	134	67	63
Media	(544)	154	125	86	133	159	89	83
Alta	(182)	162	130	80	129	159	93	90
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(391)	165	137	96	145	161	104	86
Centro	(142)	131	109	74	106	149	76	67
Derecha	(167)	162	130	71	121	140	54	61
<b>Posmaterialismo nacional:</b>								
Materialistas	(875)	146	119	74	124	146	76	70
Posmaterialistas	(325)	159	137	104	139	157	92	93
<b>Partidarios de:</b>								
Fomentar desarrollo	(227)	142	112	58	110	136	64	61
Proteger medio ambiente	(827)	155	130	91	136	156	88	85

(1) Que se dedique un porcentaje de IRPF.

(2) Dar su salario de un día al año para un fondo especial.

(3) Un impuesto especial, anual.

(4) Dedicar 4 horas de trabajo no remunerado al mes a realizar alguna tarea en su comunidad.

(5) Asistir a un ciclo de conferencias, gratuito, para aprender a contaminar menos.

(6) Asistir a manifestaciones ecológicas.

(7) Trasladarse a países necesitados para ayudar a su población con sus conocimientos o su saber hacer.

Aunque no se observan diferencias entre segmentos en cuanto a la *dirección* de sus opiniones en todas estas cuestiones, sí se observan diferencias en cuanto a su intensidad, de manera que, las actitudes más proclives a actuar en favor del medio ambiente suelen encontrarse entre los más

jóvenes, los de alta posición social, los de izquierda, los posmaterialistas y los orientados hacia el medio ambiente más que hacia el desarrollo, siendo estas diferencias de intensidad aún más notables en lo que respecta a las cuestiones que «probable o seguramente no se harían».



**CUADRO 3.70.**  
**Disposición hacia ciertos comportamientos tendentes a proteger el medio ambiente,**  
**por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Muy dispuesto	Algo dispuesto	Indiferente	Poco dispuesto	Nada dispuesto	NS/NC	ÍNDICE
Separar la basura	58%	31	6	3	2	1	185
Colaborar en la recogida de papel a domicilio	67%	25	4	1	1	2	190
			Sí, seguro	Sí, probable	No	NS/NC	
Comprar productos agrícolas ecológicos		41%		36	14		9
		Procuro comprar productos que no dañen el medio ambiente	Me fijo más en otros aspectos (precio, marca)	Compro lo primero que veo		NS/NC	
Comprar productos etiquetados que indican que no dañan el medio ambiente	45%		39		13		3
		Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
Depositar envases de vidrio en los contenedores especiales	33%		19	10	34	4	108
			Sí, siempre	Alguna ocasión	No, nunca	NS/NC	
Utilización del papel reciclado			8%	22	55		15

En general, los entrevistados muestran una aparentemente fuerte disposición a separar la basura en el hogar, a colaborar en la recogida de papel a domicilio, a comprar productos agrícolas «ecológicos» y a comprar productos etiquetados que no dañen el medio ambiente. Pero, una vez más, cuando se pregunta por comporta-

mientos reales y exigibles, como depositar los envases de vidrio en contenedores especiales y utilizar papel reciclado, alrededor del 50% reconoce no comportarse de esa forma. Y las diferencias entre segmentos sociales siguen en todos los casos las pautas repetidamente señaladas.

CUADRO 3.71.

## Actitud ante el uso de pieles de animales para vestir, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	41%	35	15	10
<b>Sexo:</b>					
Varones	(576)	42%	36	14	9
Mujeres	(624)	40%	34	16	11
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	51%	30	12	7
30 a 49 años	(421)	41%	39	12	7
50 a 64 años	(272)	36%	34	18	12
65 y más años	(196)	30%	33	19	17
<b>Posición social:</b>					
Baja	(474)	38%	31	16	15
Media	(544)	42%	36	14	8
Alta	(182)	42%	39	15	3
<b>Posmaterialismo nacional:</b>					
Materialistas	(875)	39%	34	15	12
Posmaterialistas	(325)	45%	37	14	5
<b>Impulsar en España:</b>					
Tecnología	(227)	40%	33	20	7
Medio ambiente	(827)	43%	36	13	8

(1) Está totalmente en contra del uso de pieles de animales para vestir.

(2) Le parece bien que se utilicen, pero sólo las que proceden de animales de granja.

(3) Está totalmente a favor del uso de pieles, sea cual sea su procedencia.

Las actitudes hacia el uso de pieles naturales de animales, para vestir, parecen ser más controvertidas. Mientras un 41% de los entrevistados está totalmente en contra de su uso, un 35% está a favor en cier-

tas condiciones, y un 15% está totalmente a favor de su uso. Pero la opinión contraria sólo es mayoritaria entre los menores de 30 años.

CUADRO 3.72.

## Asociación o movimiento al que los entrevistados pertenecen o les gustaría pertenecer

OCTUBRE 1992	Si, pertenece	No pertenece, pero le gustaría	Ni pertenece, ni le gustaría	NS/NC
Ecologistas, verdes, etc.	1%	28	68	2
Pacifistas, antinucleares, objetores	1%	19	77	3
Derechos humanos	1%	33	64	3

**CUADRO 3.72. (cont.)**  
**Asociación o movimiento al que los entrevistados pertenecen o les gustaría pertenecer**

OCTUBRE 1992	Si, pertenece	No pertenece, pero le gustaría	Ni pertenece ni le gustaría	NS/NC
Ayuda al Tercer Mundo	1%	33	63	2
Feministas	*%	8	87	4
Tercera edad	3%	21	72	4
Juveniles	2%	20	74	4
Pro aborto	*%	9	85	5
Anti aborto (pro vida)	*%	11	84	5
Ayudas a los pobres y/o marginados	2%	34	60	3

Pero la forma más clara y directa de demostrar el grado de implicación del individuo en la defensa del medio ambiente es su pertenencia a asociaciones, o más bien, su no pertenencia, ya que sólo entre un 1% y un 3% de los entrevistados dice pertene-

cer a alguno de los tipos de asociaciones que se mencionan, pero dos tercios de los entrevistados o más, ni pertenecen ni desearían pertenecer a ninguna asociación de las mencionadas.

**CUADRO 3.73.**  
**% de entrevistados que ni pertenecen ni les gustaría pertenecer a movimientos o asociaciones de diversa índole, por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	68	77	64	63	87	72	74	85	84	60
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	53	65	49	55	85	76	59	82	82	51
30 a 49 años	(421)	68	77	62	61	87	74	74	83	85	60
50 a 64 años	(272)	79	86	74	71	92	73	83	89	86	66
65 y más años	(196)	80	86	74	70	86	61	86	91	81	69
<b>Posición social:</b>											
Baja	(474)	76	82	67	66	89	73	78	91	83	64
Media	(544)	66	75	63	64	86	72	73	83	84	59
Alta	(182)	57	74	56	55	87	72	69	79	86	56
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(391)	60	72	57	60	84	72	69	80	87	58
Centro	(142)	71	78	65	64	91	69	79	86	82	60
Derecha	(167)	71	80	60	55	89	68	73	89	78	55

CUADRO 3.73. (cont.)

% de entrevistados que ni pertenecen ni les gustaría pertenecer a movimientos o asociaciones de diversa índole, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1.200)	68	77	64	63	87	72	74	85	84	60
<b>Posmaterialismo nacional:</b>											
Materialistas	(875)	72	79	65	64	88	72	75	87	83	61
Posmaterialistas	(325)	61	73	61	62	86	73	72	82	85	58

(1) Ecologistas, verdes, etc.

(2) Pacifistas, antinucleares, objetores.

(3) Derechos humanos.

(4) Ayuda al Tercer Mundo.

(5) Feministas.

(6) Tercera edad.

(7) Juveniles.

(8) Pro aborto.

(9) Anti aborto.

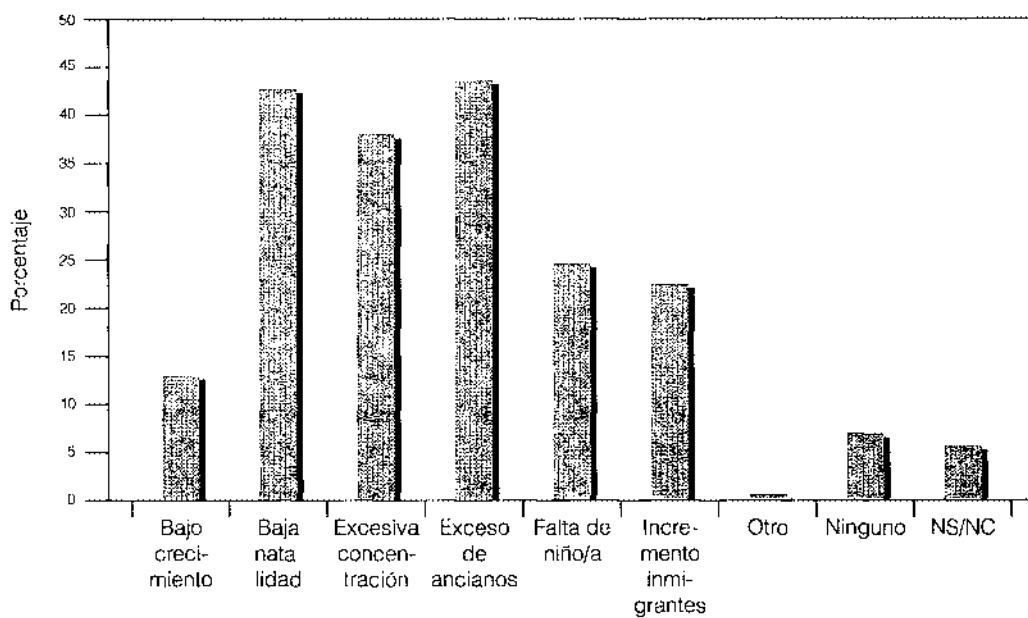
(10) Ayudas a los pobres y/o marginados.

Y, como se puede comprobar, el rechazo a la pertenencia a asociaciones es mayor respecto a las feministas y pro --o anti-- aborto, y menor respecto a las de ayuda a los pobres y/o marginados. Además, y co-

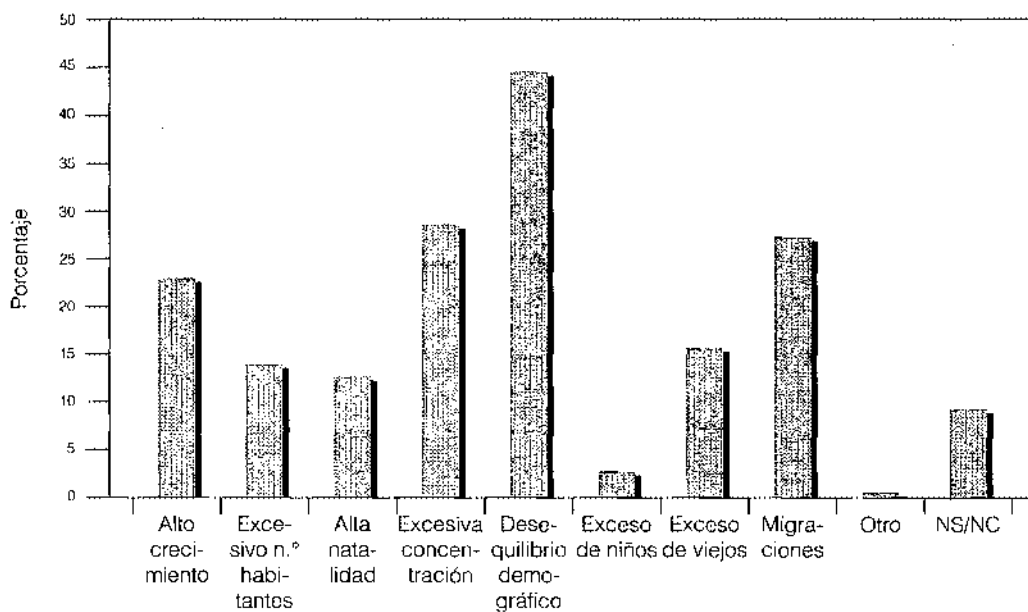
herentemente con los datos examinados, el rechazo a la pertenencia a asociaciones está directamente relacionado con la edad, e inversamente con la posición social, el iz-

## PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA POBLACIÓN DE...

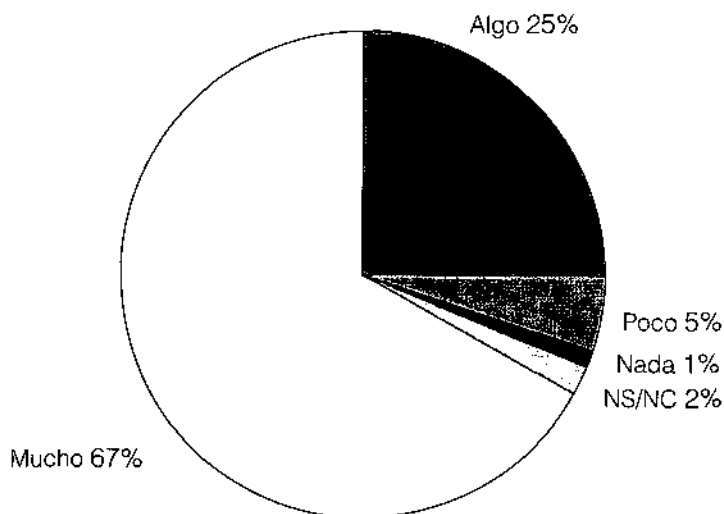
### ESPAÑA



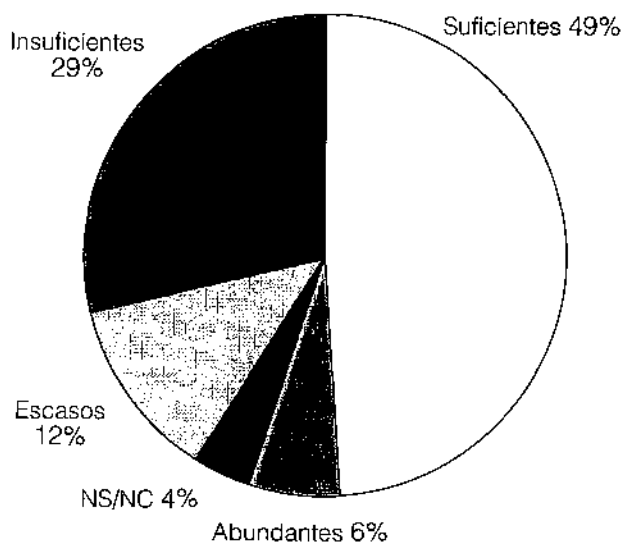
### MUNDO



## GRADO DE PREOCUPACIÓN DE LA HUMANIDAD POR LA ESCASEZ DE LOS RECURSOS NATURALES

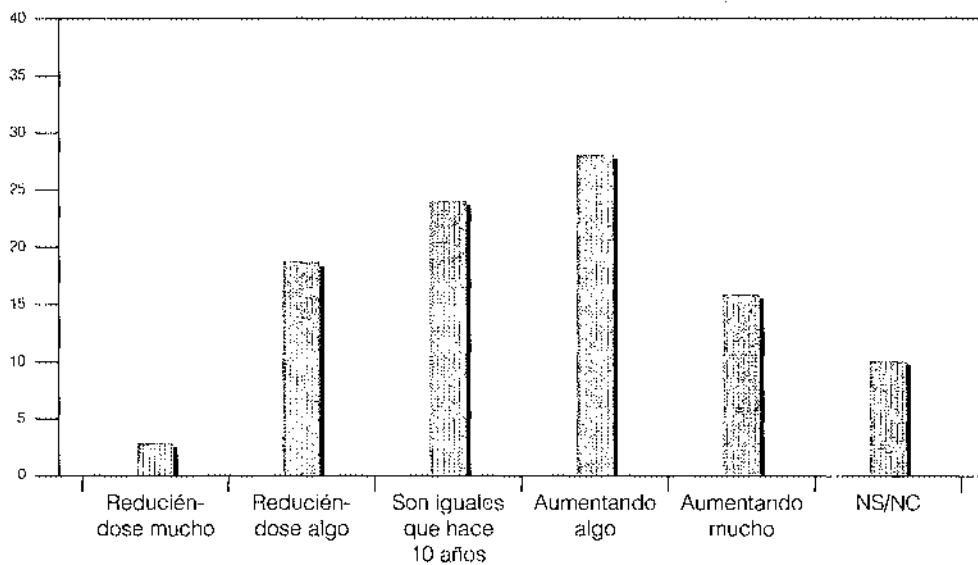


## PERCEPCIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES DE ESPAÑA

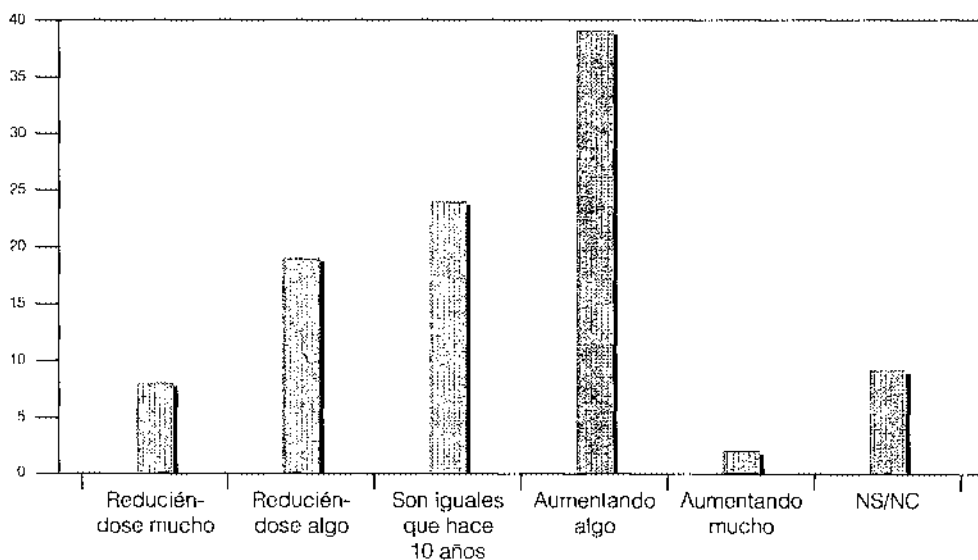


**PERCEPCIÓN DE LAS DESIGUALDADES EN EL NIVEL DE DESARROLLO EN RELACIÓN CON LAS EXISTENTES HACE 10 AÑOS DE:**

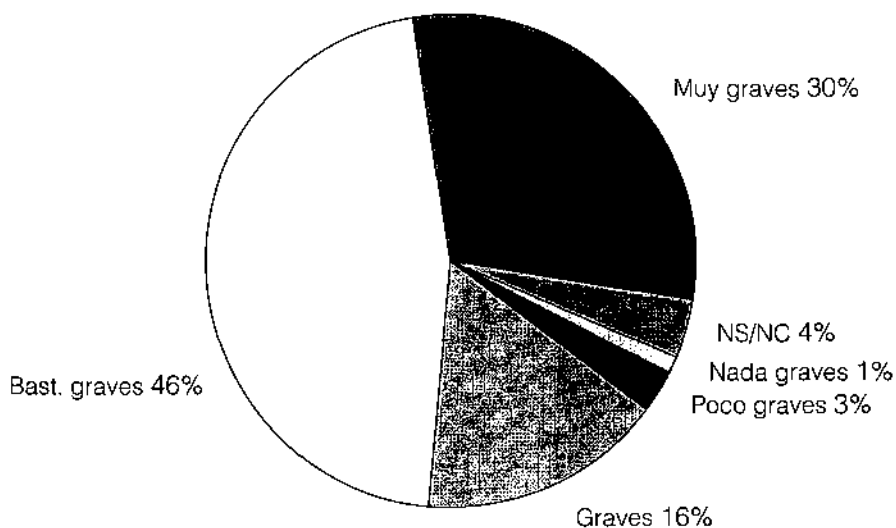
**DIFERENTES PAÍSES**



**DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS**



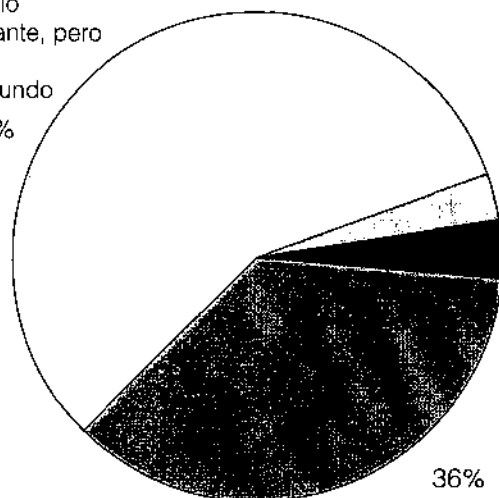
## PERCEPCIÓN DE LA GRAVEDAD DE LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES



## OPINIÓN RESPECTO A LA DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE

La defensa del medio ambiente es importante, pero hay problemas más importantes en el mundo actual.

57%



La defensa del medio ambiente es solo una moda que pasará.

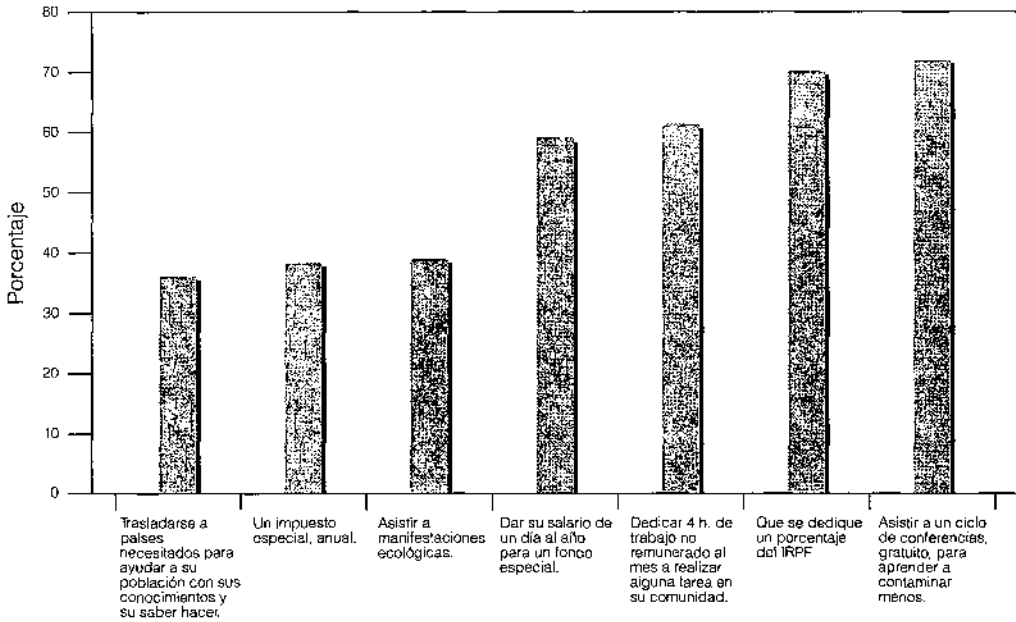
3%

NS/NC 4%

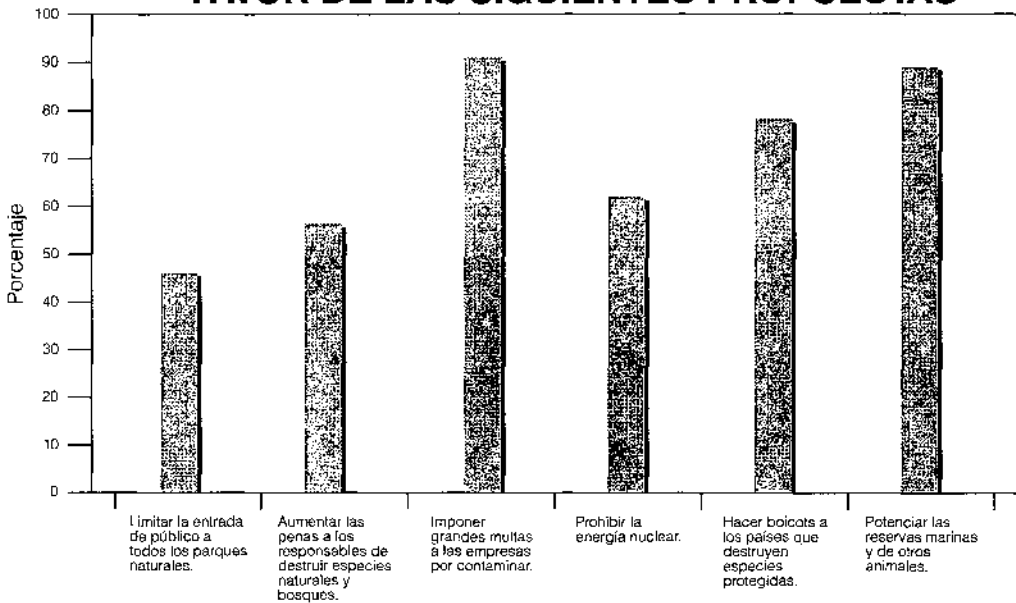
La defensa del medio ambiente es el problema más importante que tiene hoy en día y que tendrá la humanidad.



## PORCENTAJE DE PERSONAS QUE ESTARÍAN DISPUESTAS A REALIZAR DIFERENTES ACCIONES PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

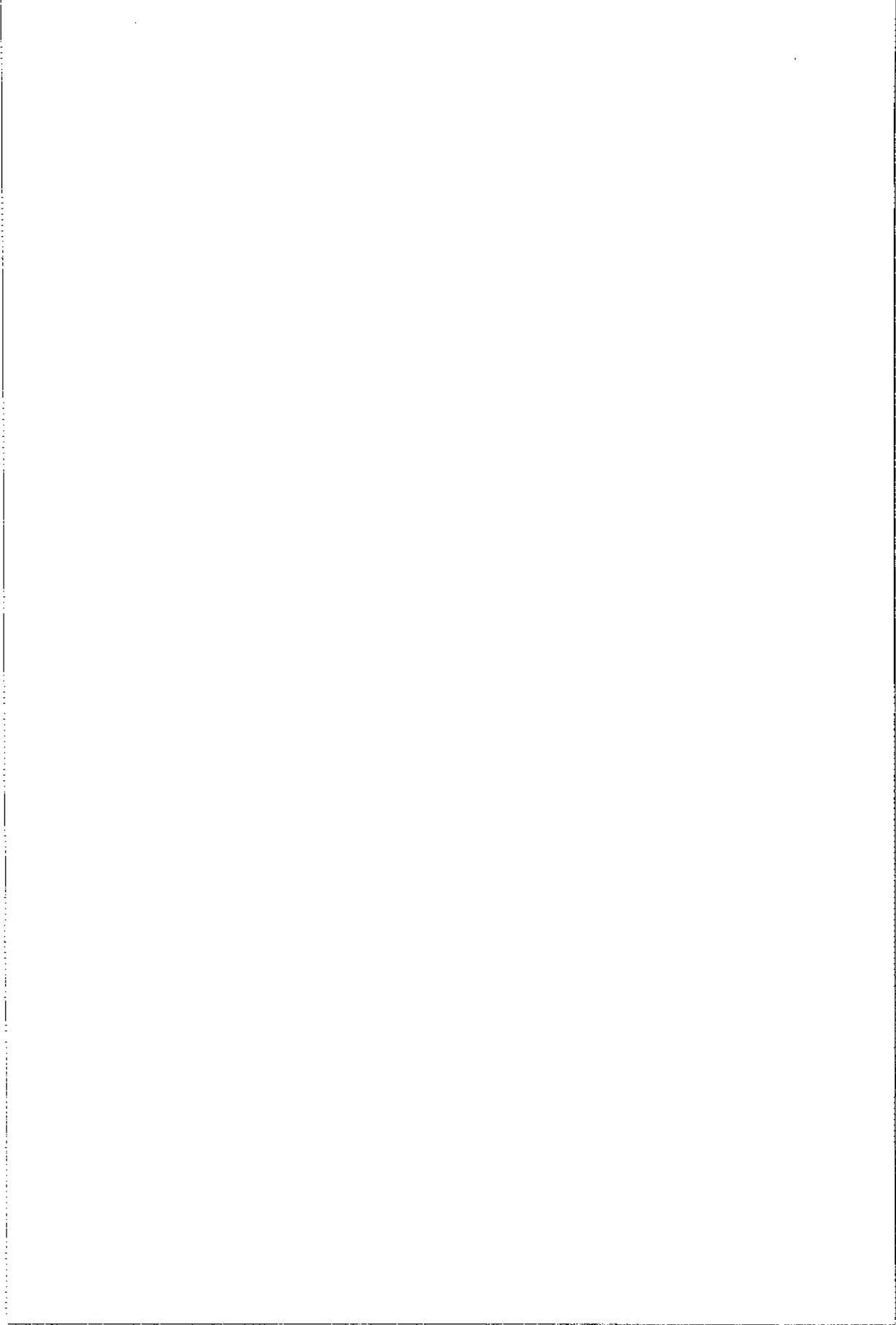


## PORCENTAJE DE PERSONAS QUE ESTÁN A FAVOR DE LAS SIGUIENTES PROPUESTAS



# **Capítulo 4**

## **Ética social**



Las profundas transformaciones acaecidas en la sociedad española en las últimas décadas han tenido como consecuencia una importante transformación en el sistema de actitudes, valores y conocimientos de los españoles. Acaso, uno de los cambios más significativos haya sido el proceso de secularización experimentado por la sociedad española, proceso que ha significado el paso desde una sociedad con una fuerte presencia religiosa en todas sus manifestaciones a otra eminentemente secular.

Esta nueva realidad social no debe ni puede interpretarse como un rechazo por parte de los ciudadanos hacia los valores religiosos o los representantes religiosos. Más bien cabría decir que, mientras en el pasado la dicotomización entre lo bueno y lo malo se basaba casi exclusivamente en criterios religiosos, en la actualidad son varios los agentes sociales (y entre ellos, y de forma muy especial, la religión) los que influyen en el individuo para que éste elabore sus propios juicios morales (o de valor) y decida si se está haciendo lo moralmente justo o ético o no. Resumiendo, podríamos decir que se ha evolucionado desde una ética religiosa a una ética social. Por consiguiente, resulta conveniente conocer cuáles son los criterios éticos por los que se «guía» la sociedad española en la actualidad.

El cuestionario utilizado en esta investigación se ha planteado con una cierta gradación temática. Así, en primer lugar, se pretende situar las opiniones del entrevistado respecto a sus actitudes y comportamientos éticos en su entorno vital más inmediato, éste es su mundo personal y familiar, tanto respecto a cuestiones gene-

rales como el divorcio, la eutanasia o el aborto, como a situaciones hipotéticas que se pueden plantear en las familias actuales.

En segundo lugar se intenta situar las opiniones y actitudes de los entrevistados respecto a los criterios éticos que deben prevalecer en el mundo del trabajo, tanto desde el punto de vista del trabajador como de los empresarios.

En un tercer nivel se pretende conocer la opinión de los entrevistados respecto a lo que debe ser el comportamiento ético de los ciudadanos en la sociedad en general, abarcando desde cuestiones triviales como el tráfico o comportamiento cívico, a otras de mayor envergadura como el delito fiscal, el racismo, la ayuda humanitaria o la confianza en las personas.

También se ha pretendido medir la ética de Estado, es decir la opinión de los entrevistados respecto a la conducta ética que debe seguir el Estado, tanto en cuanto a las leyes que promulga como al castigo que se debe imponer a los que las transgreden.

Asimismo, se ha pretendido conocer la percepción de los entrevistados respecto a problemas como la corrupción y el soborno a nivel de Estado.

Igualmente, conviene resaltar que en este cuestionario se han aplicado dos escalas que miden el desarrollo moral a través de la resolución de dilemas morales, una como introducción a la parte de Ética Personal y Familiar y otra como introducción a la parte de Ética Ciudadana.

Estas escalas se han aplicado en Estados Unidos en reiteradas ocasiones y de las mismas se han extraído interesantes conclusiones. Sin embargo, este método de análisis siempre ha sido utilizado desde

el campo de la psicología social a nivel de grupos pequeños, pero nunca en el terreno de los estudios cuantitativos o de encuesta. Como es bien conocido que el desarrollo moral de una sociedad nunca obedece a la suma de éticas individuales, tiene un indudable interés la aplicación de estas escalas a la sociedad española en su conjunto, por su carácter innovador.

Finalmente, cabe señalar que algunas de las preguntas incluidas en este cuestionario ya se habían incluido en otros cuestionarios de CIRES. Más concretamente se han utilizado preguntas de los cuestionarios de Religiosidad y Ética Social (noviembre 1991), la Droga como Problema Social (diciembre 1991) y Justicia y Libertades Cívicas (abril 1992), lo que permitirá realizar en algunas ocasiones las oportunas comparaciones y verificar la evolución de los resultados obtenidos.

## ÉTICA PERSONAL Y FAMILIAR

El ámbito de la ética personal y familiar es el que ofrece mayores puntos de contacto con la ética religiosa tradicional, ya que la moral católica, que tradicionalmente ha sido mayoritaria en la sociedad española, se ha ocupado de manera prioritaria del individuo y de la familia, considerando a ésta como el pilar sobre el que se asienta la sociedad.

Por ello, se ha planteado un problema hipotético a los entrevistados en el que éstos se veían obligados a elegir entre la lealtad a la familia y el acatamiento a las leyes. Concretamente, el dilema que se planteó fue el siguiente:

- Una mujer está a punto de morir de una enfermedad especial. Sólo un medicamento descubierto por un farmacéutico la puede salvar. Este medicamento es muy caro y, además, el farmacéutico lo eleva muy por encima de su precio. El marido de la mujer trata de conseguir el dinero a través de familiares o de amigos, pero sólo consigue reunir la mitad. Le dice al farmacéutico que su mujer podría morir y que le permita comprarlo más barato o pagar más adelante, pero el farmacéutico se niega. El marido se desespera y empieza a pensar en robar el medicamento. ¿Debería el marido robar el medicamento?

Dos tercios de los entrevistados anteponen la lealtad familiar (en este caso la lealtad de un marido hacia su esposa) al acatamiento de la ley.

Y esta lealtad familiar, expresada aquí por la respuesta «debería robar», es absolutamente mayoritaria en todos los segmentos sociales, aunque se observan diferencias de énfasis muy significativas. La edad es la variable que muestra mayores diferencias de opinión, de manera que, mientras los jóvenes son los que más claramente anteponen el deber familiar al del cumplimiento de las leyes, los mayores de 65 años son los que, en términos relativos, parecen acatar más la norma de «no robarás».

Resulta muy significativo que, aunque todos los segmentos sociales se pronuncian en mayor proporción por la lealtad familiar, sean los de derecha y los de mayor práctica religiosa quienes muestren, en términos relativos, mayor acatamiento a la norma moral-legal de no robar. Aunque esta cuestión merece un análisis mucho

**CUADRO 4.1.**  
**Actitud ante un dilema moral de robo, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1991	Total	Debería robar	No puedo opinar	No debería robar	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	63%	9	25	3
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	72%	7	18	3
30 a 49 años	(421)	66%	11	20	3
50 a 64 años	(272)	57%	9	31	3
65 y más años	(196)	49%	9	38	3
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	58%	9	28	4
Media	(537)	64%	10	24	2
Alta	(198)	70%	7	20	3
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	71%	7	20	1
Centro	(144)	54%	15	31	1
Derecha	(126)	55%	6	34	5
<b>Religiosidad:</b>					
Alta	(344)	50%	11	36	4
Media	(243)	64%	12	21	3
Baja	(550)	69%	8	20	3

más pormenorizado, puede observarse que los de posición social más alta (líderes de opinión) dan mucha mayor importancia al problema humano que a la norma. Teniendo en cuenta la relación inversa que existe entre posición social, «derechismo» y práctica religiosa, puede comprenderse mejor esa aparente contradicción. La norma moral-legal tiene cierta mayor prioridad (relativa, por supuesto) para los de mayor práctica religiosa (y en consecuencia para los de derecha), hasta el punto de hacerles titubear a la hora de elegir entre ésta y la persona, aunque la persona sea un familiar.

El conjunto de frases con las que el entrevistado debía mostrar su acuerdo o

desacuerdo, y que sirven para profundizar en el análisis de la respuesta al dilema moral-familiar planteado, demuestra el amplio acuerdo que se observa respecto a las siguientes afirmaciones:

- La vida es más importante que las leyes sociales.
- Las leyes deben mantenerse y cumplirse.
- Se deben mantener las bases que regulan las relaciones de unas personas con otras.
- Este hombre está dispuesto a que le disparen como a un ladrón o a ir a la cárcel por haber robado el medicamento que podría proporcionarle ayuda.

**CUADRO 4.2.**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes afirmaciones**

NOVIEMBRE 1992	Nada de acuerdo					Totalmente de acuerdo					NS/NC	% opinan	$\bar{x}$	% discrepancia	ÍNDICE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9						
Las leyes deben mantenerse y cumplirse	2%	1	2	3	10	7	9	12	54	2	98	7,7	25	175	
Es lógico que un marido se preocupe tanto por su mujer que llegue incluso a robar	8%	4	5	3	9	6	9	12	41	3	97	6,8	40	149	
Este hombre está dispuesto a arriesgarse a que le disparen como a un ladrón o a ir a la cárcel por haber robado el medicamento que podría proporcionarle ayuda	4%	2	2	2	9	8	9	14	44	5	95	7,3	31	165	
Este hombre debería robar para ayudar a cualquier persona que lo solicite	40%	12	8	6	10	4	4	3	8	6	94	3,2	82	53	
La patente del farmacéutico por su descubrimiento debe respetarse	14%	6	5	5	19	7	6	9	20	9	91	5,4	53	111	
La vida es más importante que las leyes sociales	1%	1	2	2	7	5	8	14	57	4	96	7,9	23	177	
Se deben mantener las bases que regulan las relaciones de unas personas con otras	1%	1	2	3	11	10	12	16	41	6	94	7,4	24	171	
El farmacéutico no debería esconderse tras una ley que sólo protege a los poderosos	7%	3	3	4	9	6	8	11	39	9	91	6,8	39	146	
En este caso la ley está por encima de cualquier otra razón para cualquier miembro de la sociedad	14%	6	6	7	16	7	6	7	21	9	91	5,4	53	109	
El farmacéutico merece ser robado por su avaricia y crueldad	18%	6	6	5	11	6	6	8	28	6	94	5,5	56	114	

- Es lógico que un marido se preocupe tanto por su mujer que llegue incluso a robar.
- El farmacéutico no debería esconderse tras una ley que sólo protege a los poderosos.

Como puede observarse, el máximo acuerdo surge alrededor de dos cuestiones: el valor de la vida de una persona y el respeto a las normas. Pero obsérvese que el valor de la vida de una persona es el de un familiar (la esposa), pues cuando se hace

referencia a *cualquier* persona, no sólo no se está de acuerdo con el robo, sino que se está claramente en desacuerdo con el robo («Este hombre debería robar para ayudar a cualquier persona que lo solicite»).

Sin embargo, existe más controversia de opiniones cuando los motivos que se alegan para respetar la norma son de un

normativismo radical («La ley está por encima de cualquier otra razón...»), de desprecio radical a la norma («El farmacéutico merece ser robado por su avaricia y crueldad») o de defensa de intereses económicos (la patente).

Como puede comprobarse, no existen diferencias marcadas entre unos segmen-

**CUADRO 4.3.**  
Valoración media de acuerdo respecto a las siguientes afirmaciones,  
por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1.200)	7,7	6,8	7,3	3,2	5,4	7,9	7,4	6,8	5,4	5,5
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	7,4	7,1	7,3	3,6	4,8	8,0	7,2	6,7	5,0	5,5
30 a 49 años	(421)	7,5	6,8	7,4	3,2	5,3	7,9	7,4	6,9	5,3	5,6
50 a 64 años	(272)	8,0	6,6	7,2	3,3	5,7	7,8	7,5	6,7	5,5	5,4
65 y más años	(196)	8,0	6,3	7,2	2,7	6,1	7,7	7,8	6,9	6,3	5,2
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(370)	7,6	7,1	7,4	3,5	5,4	8,0	7,5	6,8	5,3	5,7
Centro	(144)	7,8	6,5	6,9	3,3	5,7	7,7	7,2	6,8	5,5	5,7
Derecha	(126)	7,7	6,5	7,2	3,1	5,6	7,7	7,4	7,0	5,3	4,9
<b>Religiosidad:</b>											
Alta	(344)	7,9	6,2	6,8	2,9	5,4	7,7	7,5	6,5	5,6	5,0
Media	(243)	7,9	7,0	7,8	3,3	5,4	7,9	7,5	7,2	5,7	5,8
Baja	(550)	7,5	7,0	7,3	3,4	5,3	7,9	7,4	6,8	5,2	5,7
<b>Actitud para obtener el medicamento:</b>											
Debería robar	(751)	7,4	7,6	7,8	3,9	4,9	8,3	7,4	7,0	4,9	6,3
No puedo opinar	(112)	8,0	6,2	6,8	2,4	6,1	7,7	7,6	7,3	5,7	4,3
No debería robar	(299)	8,3	4,8	6,2	2,1	6,1	7,0	7,6	6,1	6,4	3,9

- (1) Las leyes deben mantenerse y cumplirse.
- (2) Es lógico que un marido se preocupe tanto por su mujer que llegue incluso a robar.
- (3) Este hombre está dispuesto a arriesgarse a que le disparen como a un ladrón o a ir a la cárcel por haber robado el medicamento que podría proporcionarle ayuda.
- (4) Este hombre debería robar para ayudar a cualquier persona que lo necesite.
- (5) La patente del farmacéutico por su descubrimiento debe respetarse.
- (6) La vida es más importante que las normas sociales.
- (7) Se deben mantener las bases que regulan las relaciones de unas personas con otras.
- (8) El farmacéutico no debería esconderse tras una ley que sólo protege a los poderosos.
- (9) En este caso la Ley está por encima de cualquier otra razón para cualquier miembro de la sociedad.
- (10) El farmacéutico merece ser robado por su avaricia y crueldad.



tos sociales y otros en cuanto al grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de estas afirmaciones. De hecho, las mayores variaciones son las que se observan al comparar a quienes creen que el marido «debería robar» y quienes creen que «no debería robar».

Los que creen que debería robar son los que muestran mayor grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- La vida es más importante que las normas sociales.
- Este hombre se arriesga a que le disparen o a ir a la cárcel por robar para ayudar a su mujer.
- Es lógico que un marido robe para ayudar a su mujer.
- El farmacéutico merece ser robado.

Por el contrario, los que creen que no debería robar, destacan por su alto grado de acuerdo con las siguientes frases:

- Las leyes deben mantenerse y cumplirse.
- La ley está por encima de cualquier otra razón.
- Se debe respetar la patente del farmacéutico.

No obstante, el valor que los españoles conceden a la familia es extraordinario. La casi totalidad de los entrevistados estaría dispuesto a sacrificarlo todo, incluso arriesgando su propia vida, por la familia.

Sólo algo más de la mitad de los entrevistados arriesgaría incluso la vida por salvar la vida de otra persona, pero menos de una cuarta parte estaría dispuesto a tales sacrificios por las creencias religiosas, por la democracia o por la patria.

**CUADRO 4.4.**  
Cuestiones por las cuales estaría dispuesto a sacrificarlo todo, incluso arriesgando su propia vida

NOVIEMBRE 1992	Sí	No	NS/NC
La patria	19%	70	11
Salvar la vida de otra persona	57%	29	14
La democracia	21%	68	11
Mis creencias religiosas, Dios	23%	66	11
Mi familia	93%	5	3

Estos datos confirman ampliamente los obtenidos por CIRES en otras investigaciones, pudiéndose comprobar que, aunque la proporción que arriesgaría la vida por la familia no ha variado desde 1990, la proporción que la arriesgaría por cualquier otra razón *ha disminuido* significativamente.

**CUADRO 4.5.**  
Porcentaje de entrevistados que estarían dispuestos a sacrificarlo todo, incluso arriesgando su propia vida, por diferentes ideales

	XII-90	XI-91	XI-92
La patria	18	24	19
Salvar la vida de otra persona	61	68	57
La democracia	28	24	21
Mis creencias religiosas, Dios	33	33	23
Mi familia	90	94	93

En cuanto a las diferencias entre segmentos, puede observarse que más del 90% en cualquiera de ellos arriesgaría su vida por la familia, pero existen diferencias de énfasis respecto a los otros motivos. Así, en términos relativos, el poner en

**CUADRO 4.6.**  
**Razones por las que se sacrificarían todo, por características socioeconómicas**  
**(En porcentajes)**

NOVIEMBRE 1992	Total	La patria	Salvar vida otras pers.	La democracia	Creencias relig. Dios	La familia
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19	57	21	23	93
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	26	60	27	18	92
Mujeres	(624)	13	55	15	27	93
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	13	63	22	14	92
30 a 49 años	(421)	19	56	20	17	94
50 a 64 años	(272)	23	58	22	31	94
65 y más años	(196)	25	50	19	38	90
<b>Posición social:</b>						
Baja	(465)	19	55	18	31	93
Media	(537)	20	59	20	19	92
Alta	(198)	21	59	27	15	93
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(370)	20	59	28	17	93
Centro	(144)	21	61	24	27	93
Derecha	(126)	24	55	18	34	95
<b>Religiosidad:</b>						
Alta	(344)	23	59	19	45	94
Media	(243)	20	64	22	22	94
Baja	(550)	17	54	20	12	92

riesgo la vida por la patria o por las creencias religiosas está directamente relacionado con la edad y con el derechismo y la religiosidad, y el ponerla en riesgo por la democracia está directamente relacionada con la posición social y con el izquierdismo.

Se han planteado a los entrevistados preguntas muy directas a sus posibles reacciones en determinadas situaciones. Aunque, a pesar de ese carácter directo, no dejen de ser situaciones hipotéticas para la mayoría de los entrevistados. No obstante, en otro lugar del cuestionario se

pedía a los entrevistados que señalasen en qué medida justificaban ciertos comportamientos, muchos de los cuales coinciden con estas preguntas sobre posibles reacciones, lo que permite medir la consistencia de actitudes.

Concretamente, la reacción aparentemente más frecuente del entrevistado en el supuesto de que su pareja tuviese una aventura sería la de intentar recuperar la confianza en él (ella), aunque el 26% afirma que rompería totalmente la relación. Curiosamente, los menores de 30 años serían algo más proclives a romper la relación,

**CUADRO 4.7.**  
**Posible reacción de los entrevistados si supieran que su pareja ha tenido una aventura amorosa, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Seguir como si nada	Intentar rec. confianza	Indiferente	Seguir pero sin confian.	Romper totalmente	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>4%</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>11</b>
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	4%	41	3	12	28	13
Mujeres	(624)	4%	42	3	18	24	9
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	3%	43	2	13	33	5
30 a 49 años	(421)	3%	47	2	14	22	11
50 a 64 años	(272)	5%	40	1	17	23	13
65 y más años	(196)	6%	29	6	15	25	18
<b>Estado civil:</b>							
Soltero	(294)	5%	41	3	13	31	7
Casado	(770)	3%	44	2	16	23	12
Viudo	(89)	7%	28	7	15	24	20
Otros	(44)	7%	30	4	9	48	2
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	6%	38	4	17	24	12
Media	(537)	3%	42	2	14	29	10
Alta	(198)	5%	50	2	12	22	10
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	4%	49	2	15	23	8
Centro	(144)	4%	42	3	20	24	8
Derecha	(126)	2%	47	3	13	23	12
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	2%	42	4	15	26	11
Media	(243)	3%	41	4	16	25	11
Baja	(550)	5%	42	1	14	26	11

mientras que los de 30 a 64 años (mayoritariamente casados) son menos proclives a la ruptura. Y los separados y divorciados, respondiendo posiblemente por su propia experiencia, son los que en mayor proporción afirman que romperían. En este caso, la posición ideológica no es un factor diferenciador, ya que en las distintas posturas, en relación con la ruptura total,

la respuesta es proporcionalmente la misma.

Tres cuartas partes de los entrevistados, por otro lado, afirman que aceptarían sin problemas que un hijo/a les confesase su condición de homosexual. Aunque la proporción que afirma que ésa sería su reacción no es inferior al 60% en ningún segmento social, se observa una relación in-

**CUADRO 4.8.**  
**Posible reacción de los entrevistados si un hijo/a les confesase que es homosexual,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Aceptar sin problema	Lo trataría sólo en privado	Indiferente	Relación distante	Rompería totalmente	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	77%	6	2	6	3	6
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	86%	2	2	4	1	5
30 a 49 años	(421)	83%	5	1	3	3	6
50 a 64 años	(272)	72%	7	3	10	4	5
65 y más años	(196)	60%	11	3	10	5	10
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	74%	7	1	6	3	8
Media	(537)	78%	4	3	6	4	5
Alta	(198)	86%	5	2	3	*	4
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	85%	4	2	5	1	4
Centro	(144)	76%	8	3	6	4	3
Derecha	(126)	74%	4	2	8	5	7
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	72%	7	3	6	5	7
Media	(243)	75%	5	2	7	2	9
Baja	(550)	81%	5	2	5	3	4
<b>Postura respecto al matrimonio legal entre personas del mismo sexo:</b>							
A favor	(392)	88%	3	1	4	2	3
Indiferente	(348)	82%	4	2	5	1	5
En contra	(416)	64%	10	2	9	5	9

versa con la edad y la religiosidad, y directa con la posición social y el izquierdismo.

También parece haber un consenso generalizado, aún mayor que en el supuesto anterior, respecto a dar información sobre anticonceptivos a un hijo/a que les pidiese

consejo sobre los mismos, aunque la relación inversa con la edad es muy fuerte, hasta el punto de que sólo un 55% de los mayores de 65 años dicen que le darían esa información.

**CUADRO 4.9.**  
**Posible reacción de los entrevistados si un hijo/a les pidiese consejo para utilizar algún anticonceptivo, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Le daría información	Dar información incompleta	Indiferente	No daría información	Prohibiría utilizar	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	83%	3	2	3	4	5
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	96%	2	-	1	*	2
30 a 49 años	(421)	92%	4	*	*	2	1
50 a 64 años	(272)	74%	3	4	7	6	6
65 y más años	(196)	55%	5	4	8	10	17
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	74%	4	2	5	5	9
Media	(537)	87%	3	2	2	3	3
Alta	(198)	93%	2	1	2	2	1
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	90%	3	1	2	2	2
Centro	(144)	89%	2	1	2	5	1
Derecha	(126)	74%	6	1	5	7	8
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	71%	6	3	5	7	7
Media	(243)	80%	2	4	2	4	8
Baja	(550)	90%	3	1	2	2	3

Como era de esperar, sin embargo, las posibles reacciones ante el supuesto de que una persona muy cercana les pidiese

ayuda para abortar son bastante variadas, desde un 27% que afirma que la ayudaría hasta un 18% que afirma que trataría de

**CUADRO 4.10.**  
**Posible reacción de los entrevistados si una persona muy cercana les pidiese ayuda para abortar, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Ayudaría	Libertad para actuar	Indiferente	No la ayudaría	Trataría impedirlo	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	27%	38	2	10	18	5
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	32%	35	3	8	15	6
Mujeres	(624)	23%	40	1	11	21	4

**CUADRO 4.10. (cont.)**  
**Posible reacción de los entrevistados si una persona muy cercana les pidiese ayuda para abortar, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Ayudaría	Libertad para actuar	Indiferente	No la ayudaría	Trataría impedirlo	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	27%	38	2	10	18	5
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	39%	41	3	5	8	4
30 a 49 años	(421)	32%	43	2	6	14	3
50 a 64 años	(272)	17%	36	2	13	26	6
65 y más años	(196)	14%	24	2	21	32	8
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	18%	36	1	15	24	6
Media	(537)	32%	38	2	7	16	4
Alta	(198)	38%	42	2	4	10	4
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	33%	40	3	6	13	4
Centro	(144)	25%	41	2	8	20	4
Derecha	(126)	18%	39	—	13	25	5
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	14%	32	1	17	30	5
Media	(243)	17%	46	2	9	18	7
Baja	(550)	37%	39	2	6	12	4
<b>Postura ante el aborto:</b>							
A favor	(618)	45%	40	2	5	4	3
Indiferente	(133)	21%	47	5	10	9	8
En contra	(413)	4%	32	1	16	42	5

impedirlo. Aunque la mayoría (relativa) de los entrevistados afirma que dejaría a esa persona libertad para actuar, se pueden observar grandes diferencias entre segmentos respecto a las proporciones que «ayudarían» o «tratarían de impedir» que esa persona abortara. La reacción de ayudar predomina sobre la de tratar de impedir entre los menores de 50 años, los de izquierda, los de baja religiosidad y los partidarios del aborto, mientras que la pretensión de impedirlo predominaría entre

los mayores de 50 años, los de derecha y los que están en contra del aborto.

Ante la eventualidad de que una hija menor de edad, o la pareja de su hijo, estuviera embarazada, algo más de la mitad afirma que les apoyarían si decidiesen casarse, y una cuarta parte, de manera similar, afirma que les ayudarían si no quisieran casarse. Aunque resulta evidente que los entrevistados se alejan por igual de las reacciones más radicales de casarlos inmediatamente o evitar que se casen, optando

CUADRO 4.11.

Posible reacción de los entrevistados si una hija menor de edad o la pareja de su hijo estuviera embarazada, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Casarlos inmediat.	Apoyar si se quieren casar	Indife- rente	Ayudar si no quieren casar	Evitar se casen	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8%	54	4	26	4	5
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	2%	56	5	30	3	4
30 a 49 años	(421)	4%	49	4	32	6	5
50 a 64 años	(272)	11%	61	2	20	2	3
65 y más años	(196)	23%	51	2	16	2	5
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	13%	54	3	22	3	5
Media	(537)	6%	56	4	27	4	4
Alta	(198)	4%	48	6	33	5	4
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	5%	55	3	31	3	4
Centro	(144)	5%	59	2	26	6	1
Derecha	(126)	13%	49	5	25	4	4
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	14%	55	3	20	2	6
Media	(243)	5%	60	1	25	4	5
Baja	(550)	6%	51	4	30	5	3

por las más moderadas de apoyarles en su decisión, no deja de resultar significativo que la proporción que contesta que los ayudarían a casarse sea doble que la que contesta que les ayudaría a no casarse. En todo caso, la reacción de casarlos inmediatamente es significativamente mayor cuanto mayor es la edad, cuanto más alta es la práctica religiosa, cuanto más baja es la posición social y cuanto más a la derecha se autoposiciona el entrevistado.

En el supuesto de que los entrevistados no pudiesen tener hijos, una mayoría (algo inferior a la mitad en cualquier caso) intentaría la adopción, y una proporción inferior se sometería a tratamiento. No obstante, la proporción que afirma que se resignaría es superior a la que dice que se sometería a tratamiento entre los mayores de 50 años, los de alta práctica religiosa y quienes están en contra de la fecundación in vitro.

**CUADRO 4.12.**  
**Posible reacción de los entrevistados si no pudieran tener hijos,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Intentar adopción	Someter a tratamiento	Indife- rente	Resig- narse	Ver las ventajas	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	40%	29	4	16	3	8
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	46%	35	3	5	4	7
30 a 49 años	(421)	42%	33	5	10	4	6
50 a 64 años	(272)	35%	24	3	27	3	9
65 y más años	(196)	35%	15	5	29	2	13
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	41%	23	4	19	2	11
Media	(537)	39%	30	4	15	4	7
Alta	(198)	40%	38	4	11	4	3
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	40%	32	5	12	5	5
Centro	(144)	40%	30	6	14	5	5
Derecha	(126)	40%	34	2	16	3	5
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	41%	23	4	24	2	7
Media	(243)	36%	30	4	15	3	11
Baja	(550)	40%	32	4	12	4	7
<b>Postura respecto a la fecundación in vitro:</b>							
A favor	(743)	40%	37	4	11	3	6
Indiferente	(250)	46%	18	5	19	3	9
En contra	(110)	40%	14	5	27	7	7

La aceptación de la cohabitación de algún hijo/a, sin embargo, es mayoritaria en todos los segmentos sociales, aunque la proporción que afirma que le convencería

para que se casase es muy similar a la que aceptaría la cohabitación, entre los mayores de 50 años y los de alta práctica religiosa.



**CUADRO 4.13.**  
**Posible reacción de los entrevistados si un hijo quisiera vivir con su pareja sin estar casados,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Aceptarlo	Convencerles que se casen	Indife- rente	No aceptar situación	No les vol- vería a ver	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	66%	25	2	4	1	2
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	70%	21	3	4	1	2
Mujeres	(624)	61%	30	1	5	1	2
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	83%	12	3	1	—	1
30 a 49 años	(421)	75%	19	2	1	1	1
50 a 64 años	(272)	46%	43	1	9	1	1
65 y más años	(196)	44%	35	2	12	2	5
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	53%	33	2	6	1	3
Media	(537)	70%	23	2	4	1	1
Alta	(198)	83%	14	1	2	—	1
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	76%	17	3	3	1	1
Centro	(144)	63%	30	3	3	2	—
Derecha	(126)	55%	31	—	12	—	2
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	46%	41	2	9	1	2
Media	(243)	62%	29	1	4	1	2
Baja	(550)	78%	17	2	2	*	1

Sólo un 4% de los entrevistados (pro- segmento social) enviaría a sus padres a  
 porción que no es superior al 8% en ningún una residencia si no pudiesen valerse por sí

**CUADRO 4.14.**  
**Posible reacción de los entrevistados si sus padres no pudiesen valerse por ellos mismos,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Tenerles en mi casa	En su casa/ yo ayudaría	Indife- rente	En su casa/ ayuda de otro	Tenerles en residencia	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	71%	19	1	3	4	2
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	68%	20	1	4	5	3
Mujeres	(624)	75%	17	1	3	3	2

**CUADRO 4.14. (cont.)**  
**Posible reacción de los entrevistados si sus padres no pudiesen valerse por ellos mismos,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Tenerles en mi casa	En su casa/ yo ayudaría	Indiferente	En su casa/ ayuda de otro	Tenerles en residencia	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	71%	19	1	3	4	2
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	69%	20	1	4	3	3
30 a 49 años	(421)	69%	19	*	4	4	3
50 a 64 años	(272)	75%	17	1	1	6	1
65 y más años	(196)	75%	17	1	2	3	2
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	76%	15	1	3	3	2
Media	(537)	71%	20	*	3	4	2
Alta	(198)	64%	23	*	5	5	3
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	77%	14	1	1	4	2
Media	(243)	71%	20	1	2	2	3
Baja	(550)	69%	21	1	5	3	2
<b>Postura respecto al ingreso de ancianos en residencias de 3.ª edad:</b>							
A favor	(433)	60%	23	*	6	8	3
Indiferente	(194)	68%	23	3	2	1	4
En contra	(527)	82%	14	*	1	1	1

mismos, pero alrededor de tres cuartas partes afirman que los tendrían en su propia casa. Esta proporción, sin embargo, es

sólo algo inferior entre quienes son partidarios de ingresar a los ancianos en residencias de la denominada tercera edad.

**CUADRO 4.15.**  
**Posible reacción de los entrevistados si tuvieran grandes problemas de convivencia con su pareja, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Separarse tem- Divorciarse poralmente	Indife- rente	Juntos pero sin relación	Aguantar juntos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	36%	31	2	5	16
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	44%	43	1	1	4
30 a 49 años	(421)	44%	33	2	4	9
50 a 64 años	(272)	26%	25	1	8	27
65 y más años	(196)	22%	16	6	10	33

CUADRO 4.15. (cont.)

Possible reacción de los entrevistados si tuvieran grandes problemas de convivencia con su pareja, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Divorciarse	Separarse temporalmente	Indiferente	Juntos pero sin relación	Aguantar juntos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	36%	31	2	5	16	10
<b>Estado civil:</b>							
Soltero	(294)	49%	38	2	1	4	6
Casado	(770)	31%	30	1	6	20	11
Viudo	(89)	31%	18	5	10	23	13
Otros	(44)	66%	22	5	2	2	2
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	27%	29	3	7	23	11
Media	(537)	40%	32	1	4	12	11
Alta	(198)	48%	35	2	3	10	4
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	39%	35	2	5	12	7
Centro	(144)	35%	29	1	8	17	9
Derecha	(126)	34%	27	4	9	16	10
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	30%	22	3	7	27	11
Media	(243)	32%	33	1	8	15	12
Baja	(550)	41%	35	2	3	10	9
<b>Postura respecto al divorcio:</b>							
A favor	(873)	45%	34	2	4	10	6
Indiferente	(105)	18%	35	4	6	22	14
En contra	(194)	12%	17	2	12	38	20

La eventualidad de ruptura del matrimonio, no obstante, parece fuera de toda duda, pues un tercio de los entrevistados se divorciarían, y una proporción similar se

separaría temporalmente, en el supuesto de que tuvieran grandes problemas de convivencia con su pareja.

Los más proclives al divorcio, en térmi-

CUADRO 4.16.

Possible reacción de los entrevistados si tuvieran un problema personal muy grave, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Afrontarlo	Esperar que pase	Indiferente	Tratar que me ayuden	Me suicidaría	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	69%	2	1	25	—	2
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	75%	1	1	21	—	2
Mujeres	(624)	64%	3	1	29	—	2

**CUADRO 4.16. (cont.)**  
**Posible reacción de los entrevistados si tuvieran un problema personal muy grave,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Afrontarlo	Esperar que pase	Indiferente	Tratar que me ayuden	Me suicidaría	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	69%	2	1	25	—	2
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	73%	*	1	25	—	1
30 a 49 años	(421)	74%	1	1	21	—	2
50 a 64 años	(272)	66%	4	1	28	—	1
65 y más años	(196)	58%	4	1	32	—	3
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	66%	3	1	27	—	3
Media	(537)	70%	2	1	25	—	2
Alta	(198)	75%	1	1	24	—	—
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	73%	2	1	24	—	1
Centro	(144)	69%	1	1	28	—	1
Derecha	(126)	61%	4	2	33	—	1

nos relativos, serían los menores de 50 años, mientras que los mayores de esa edad parecen más partidarios, en términos relativos, de aguantar juntos. Como cabía esperar, por otra parte, los separados y divorciados, así como los que se muestran a favor del divorcio, son los que en mayor proporción afirman que se divorciarían.

Y, finalmente, en estas preguntas sobre posibles reacciones ante diversas situaciones, dos tercios contestan que si tuviesen un problema personal muy grave lo afrontarían, pero una cuarta parte trataría de buscar ayuda, sin que se observen diferencias significativas entre segmentos sociales.

**CUADRO 4.17.**  
**Forma de tratar a un hijo adolescente en las siguientes situaciones**

NOVIEMBRE 1992	Pegarle	Repren-derle	Razo-narle	No hacer nada	NS/NC
Por malas calificaciones escolares	*%	21	75	3	*
Porque ha desobedecido	2%	38	58	1	1
Porque miente	2%	41	55	1	1
Porque ha robado	11%	39	47	1	2
Por sus relaciones o amigos	1%	17	75	6	2
Por tomar drogas	7%	29	61	*	3
Por su aspecto externo (vestido...)	1%	16	60	22	2

Otra importante cuestión que tiene mucho que ver con la ética en las relaciones familiares es la forma de tratar a un hijo adolescente en diferentes situaciones.

Como puede comprobarse, el pegar a un hijo es un comportamiento prácticamente

abandonado por la población española. Sólo un 11% lo haría en el caso de que robase, y sólo un 7% lo haría si tomase drogas. Pero el comportamiento más frecuente en cualquier caso sería el de «razonarle», y sólo en segundo lugar el de «reprenderle». No

**CUADRO 4.18.**  
**Motivos por los que el entrevistado justifica el aborto, por características socioeconómicas (En porcentajes)**

NOVIEMBRE 1992	Total	Salud madre	Malformaciones del feto	Por violación	Necesidad económica	Angustia de la madre	Ninguno
<b>TOTAL</b>	(1.200)	74	71	64	32	26	18
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	78	72	66	34	27	15
Mujeres	(624)	70	70	63	30	24	22
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	84	79	77	42	34	12
30 a 49 años	(421)	79	78	71	38	30	14
50 a 64 años	(272)	66	65	53	21	19	22
65 y más años	(196)	58	54	47	19	12	31
<b>Estado civil:</b>							
Soltero	(294)	81	76	73	43	35	12
Casado	(770)	71	70	61	28	23	20
Viudo	(89)	64	57	51	20	15	24
Otros	(44)	93	89	82	48	28	7
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	68	64	56	24	17	21
Media	(537)	76	74	66	33	27	18
Alta	(198)	84	80	80	48	42	12
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	83	80	74	42	36	11
Centro	(144)	78	76	67	33	21	17
Derecha	(126)	65	63	54	18	13	26
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	58	56	45	15	10	29
Media	(243)	76	72	65	27	20	17
Baja	(550)	82	79	75	41	34	12
<b>Postura ante el aborto:</b>							
A favor	(618)	92	89	86	53	44	6
Indiferente	(133)	82	81	72	24	17	5
En contra	(413)	46	43	32	5	3	41

obstante, casi una cuarta parte afirma que no haría nada a un hijo/a por su aspecto externo (forma de vestir, etc.).

En todas las situaciones citadas, la proporción que «razonaría» es superior cuanto más baja es la edad del entrevistado, mientras que la proporción que «reprendería» es más alta cuanto más alta es la edad.

En relación con el aborto, y al preguntar por los motivos por los que el entrevistado lo justificaría, resulta evidente que la población española, en su conjunto, se ha identificado mayoritariamente en su justificación con los tres supuestos en que lo hace la actual legislación española. Debe advertirse que se mencionaron cinco supuestos, los tres vigentes y los dos que se están discutiendo, pero sin aclarar al entrevistado cuáles eran ya legales. Pues bien, más del 50% de los entrevistados en cualquier segmento de la población considera justificado el aborto en cualquiera de los tres supuestos que contempla la legislación, con la única excepción de los que están en contra del aborto (en los tres casos) y de los mayores de 65 años (en el supuesto de violación). Por el contrario, los dos motivos actualmente en discusión no son justificados en proporción superior al 50% por ningún segmento social, excepto en el

de los que son favorables al aborto, y entre éstos, sólo respecto al caso de necesidad económica.

**CUADRO 4.19.**  
**Actitud de los entrevistados ante la eutanasia**

	XI-91	XI-92
Debería permitirse ayudar a morir a las personas que lo desean	24%	33%
Sólo en determinadas circunstancias debería permitirse ayudar a morir a las personas que lo desean	44	43
Bajo ninguna circunstancia debería permitirse ayudar a morir a nadie, aunque lo quiera así	28	18
NS/NC	4	5

En cuanto al tema más reciente de la eutanasia, y por comparación con los datos obtenidos hace un año, se observa un incremento significativo de los partidarios de ayudar a morir a las personas que lo deseen, y una disminución significativa de quienes no creen que se deba permitir ayudar a morir a nadie en ninguna circunstancia. Pero la mayoría (casi absoluta) de la población sigue siendo partidaria de ayudar a morir a las personas que lo deseen, sólo en determinadas circunstancias.

**CUADRO 4.20.**  
**Opinión sobre la eutanasia, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	33%	43	18	5
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	41%	47	9	3
30 a 49 años	(421)	35%	47	13	5
50 a 64 años	(272)	30%	39	26	6
65 y más años	(196)	20%	38	32	10

**CUADRO 4.20. (cont.)**  
**Opinión sobre la eutanasia, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	33%	43	18	5
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	30%	39	24	8
Media	(537)	34%	45	17	4
Alta	(198)	38%	49	10	3
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	39%	47	11	3
Centro	(144)	27%	45	24	4
Derecha	(126)	28%	44	24	5
<b>Religiosidad:</b>					
Alta	(344)	21%	37	32	9
Media	(243)	27%	48	19	6
Baja	(550)	40%	46	11	3

(1) Debería permitirse ayudar a morir a las personas que lo desearan.

(2) Sólo en determinadas circunstancias debería permitirse ayudar a morir a las personas que lo desearan.

(3) Bajo ninguna circunstancia debería permitirse ayudar a morir a nadie, aunque lo quiera así.

Y esta opinión sigue siendo mayoritaria en todos los segmentos de la población, al tiempo que la prohibición absoluta de ayudar a morir sólo sería superior a la de su aceptación en cualquier circunstancia, entre los mayores de 65 años y los de alta práctica religiosa.

**CUADRO 4.21.**  
**Postura ante el trabajo de la mujer con hijos pequeños, fuera del hogar,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	17%	46	9	23	4	1	137
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	14%	46	11	23	4	2	132
Mujeres	(624)	20%	46	7	22	4	1	141
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	26%	50	9	12	2	1	161
30 a 49 años	(421)	18%	50	7	20	3	2	145
50 a 64 años	(272)	11%	44	8	32	5	*	119
65 y más años	(196)	9%	37	13	32	7	2	107

**CUADRO 4.21. (cont.)**  
**Postura ante el trabajo de la mujer con hijos pequeños, fuera del hogar,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	17%	46	9	23	4	1	137
<b>Posición social:</b>								
Baja	(465)	15%	44	9	26	5	1	129
Media	(537)	19%	45	8	22	4	1	137
Alta	(198)	17%	55	9	16	*	2	155
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	20%	51	8	16	5	1	150
Centro	(144)	15%	45	8	29	1	1	130
Derecha	(126)	14%	46	7	27	5	1	128
<b>Religiosidad:</b>								
Alta	(344)	14%	40	9	30	5	2	119
Media	(243)	16%	48	11	20	3	1	140
Baja	(550)	18%	50	7	20	3	1	145
<b>Postura ante el trabajo de la mujer fuera del hogar:</b>								
A favor	(846)	23%	58	7	9	1	1	171
Indiferente	(99)	3%	39	29	25	3	1	114
En contra	(227)	2%	5	5	73	14	*	20

Todos los segmentos sociales (excepto, claro está, quienes se muestran contrarios al trabajo de la mujer fuera del hogar) son favorables al trabajo de la mujer con hijos pequeños fuera del hogar, pero su actitud

es más favorable entre las propias mujeres, y está inversamente relacionada con la edad y con la práctica religiosa, y directamente relacionada con la posición social y el «izquierdismo».

**CUADRO 4.22.**  
**Actitud de los entrevistados ante diferentes aspectos de ética personal y familiar**

NOVIEMBRE 1992	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
La fidelidad en la pareja	56%	40	2	1	1	1	194
El matrimonio legal entre personas del mismo sexo	12%	21	29	18	16	4	98
La fecundación in vitro	16%	46	21	6	3	8	153
El trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar	22%	49	8	15	4	2	152
El aborto	11%	40	11	23	12	3	117



**CUADRO 4.22. (cont.)**  
**Actitud de los entrevistados ante diferentes aspectos de ética personal y familiar**

NOVIEMBRE 1992	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
El divorcio	18%	54	9	12	5	2	157
Tener hijos	43%	50	4	1	1	1	192
El ingreso de ancianos en residencias de la tercera edad	7%	29	16	33	11	4	92

Por otra parte, y como ya se había anunciado al comienzo de este epígrafe, se ha preguntado por la actitud del entrevistado ante diferentes cuestiones morales discutidas actualmente en nuestra sociedad. Se demuestra así que los españoles son muy favorables a la fidelidad en la pareja y a tener hijos (dos valores muy tradicionales), y bastante favorables al divorcio, a la fecundación in vitro y al trabajo de la mujer fuera del hogar. La actitud ante el aborto es controvertida, pero más bien favorable, mientras que las actitudes hacia el matrimonio legal entre personas del mismo sexo o el ingreso de ancianos en residencias de la tercera edad son también controvertidas, pero más bien desfavorables.

**CUADRO 4.23.**  
**Índice de actitud de los entrevistados ante diferentes cuestiones de ética personal y familiar**

	XI-91	XI-92
La fidelidad en la pareja	188	194
El matrimonio legal entre personas del mismo sexo	81	98
La fecundación in vitro	126	153
El trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar	159	152

**CUADRO 4.23. (cont.)**  
**Índice de actitud de los entrevistados ante diferentes cuestiones de ética personal y familiar**

	XI-91	XI-92
El aborto	84	117
El divorcio	128	157
Tener hijos	193	192
El ingreso de ancianos en residencias de la 3.ª edad	88	92

Por comparación con los datos del año pasado, se observa un fuerte incremento en la aceptación social del aborto y el divorcio, así como de la fecundación in vitro, y en menor medida, del matrimonio legal entre personas de un mismo sexo, pero la actitud hacia las otras cuestiones permanecen más o menos igual que hace un año.

**CUADRO 4.24.**  
**Índice de actitud de los entrevistados ante las siguientes cuestiones,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	194	98	153	152	117	157	192	92
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	194	98	151	149	127	162	191	98
Mujeres	(624)	194	98	154	154	108	151	194	86
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	194	133	176	177	140	181	191	112
30 a 49 años	(421)	194	107	163	161	133	173	193	92
50 a 64 años	(272)	194	73	136	136	92	132	195	76
65 y más años	(196)	196	59	117	113	80	116	189	83
<b>Posición social:</b>									
Baja	(465)	194	88	142	141	97	138	191	87
Media	(537)	195	101	155	154	122	165	194	91
Alta	(198)	194	112	171	170	149	177	192	110
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(370)	195	115	165	166	143	176	192	104
Centro	(144)	196	100	156	156	113	153	196	91
Derecha	(126)	191	73	144	135	89	135	192	101
<b>Religiosidad:</b>									
Alta	(344)	193	77	134	131	73	115	194	78
Media	(243)	195	91	146	151	113	161	195	84
Baja	(550)	195	112	166	163	141	176	191	103

(1) La fidelidad en la pareja.

(2) El matrimonio legal entre personas del mismo sexo.

(3) La fecundación in vitro.

(4) El trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar.

(5) El aborto.

(6) El divorcio.

(7) Tener hijos.

(8) El ingreso de ancianos en residencias de la 3.ª edad.

Dejando aparte la fidelidad y el tener hijos, puesto que más del 90% de los entrevistados de cualquier segmento son favorables a ella, en todos los demás casos se observa cómo las actitudes son más favo-

rables cuanto más baja es la edad de los entrevistados, cuanto más alta es su posición social, cuanto más baja es su práctica religiosa y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

## ÉTICA LABORAL Y DE LAS EMPRESAS

Aunque el trabajo (remunerado y fuera del hogar) es una actividad limitada sólo a una parte de la población española de 18 años y más, pues de ella quedan excluidos los inactivos (amas de casa, estudiantes, jubilados, etc.), debe admitirse que casi todos tienen alguna experiencia del ámbito laboral, bien porque en otro momento la tuvieron personalmente (jubilados) o porque tienen experiencia indirecta por su relación con alguna persona activa (amas de casa y estudiantes). En cualquier caso, puede observarse cómo la mayor parte de los entrevistados opinan sobre cuestiones relativas a la ética en el ámbito laboral.

**CUADRO 4.25.**  
Opinión del entrevistado respecto a cómo se trabaja en la empresa pública y privada

NOVIEMBRE 1992	Empresa pública	Empresa privada
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Con gran seriedad y dedicación	9%	29%
Lo justo	36	36
Indiferente	8	7
Con poca seriedad y dedicación	20	7
Lo menos posible	16	8
NS/NC	12	13
ÍNDICE	109	149

Resalta en primer lugar la mejor imagen que parece tener la empresa privada res-

**CUADRO 4.26.**  
Opinión del entrevistado respecto a cómo se trabaja en la empresa pública, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Con gran dedicación	Lo justo	Indiferente	Con poca dedicación	Lo menos posible	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	9%	36	8	20	16	12	109
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	7%	43	8	23	14	4	113
30 a 49 años	(421)	10%	36	6	20	17	11	110
50 a 64 años	(272)	10%	31	9	22	16	12	104
65 y más años	(196)	6%	31	10	13	16	25	109
<b>Sector económico:</b>								
No activos	(616)	8%	34	8	20	14	16	109
En paro	(81)	10%	36	4	26	20	5	99
Sector público	(44)	16%	42	5	21	11	5	125
Sec. priv. ajena	(372)	9%	39	9	19	16	7	113
Sec. priv. propia	(86)	8%	33	5	20	26	8	95
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	9%	42	8	18	16	7	118
Centro	(144)	10%	29	7	24	23	7	92
Derecha	(126)	10%	43	7	18	16	6	119

pecto a la pública en lo que respecta a cómo se trabaja en cada una de ellas, es decir respecto a la ética del trabajo de quienes trabajan en las mismas. Así, mientras que sólo un 45% de los entrevistados cree que los que trabajan en la empresa pública lo hacen «con gran seriedad y dedicación», o «lo justo», esa proporción es del 65% cuando se refieren a los que trabajan en la empresa privada. Y, mientras que sólo un 15% afirma que los que trabajan en la empresa privada lo hacen «con poca seriedad y dedicación», o «lo menos

posible», esa proporción llega a ser del 36% al referirse al sector público.

La evaluación del trabajo en el sector público es especialmente baja entre los parados y quienes trabajan en el sector privado por cuenta propia, así como entre quienes se autoposicionan ideológicamente en el centro. Pero todos los segmentos sociales tienden a evaluar el trabajo en el sector público de forma sólo ligeramente positiva, con la única excepción de los que trabajan en el sector público, que valoran algo más alto el trabajo en este sector.

**CUADRO 4.27.**  
**Opinión del entrevistado respecto a cómo se trabaja en la empresa privada,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Con gran dedicación	Lo justo	Indiferente	Con poca dedicación	Lo menos posible	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	29%	36	7	7	8	13	149
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	31%	41	5	8	9	7	154
30 a 49 años	(421)	31%	39	6	6	7	10	157
50 a 64 años	(272)	28%	31	9	8	8	16	143
65 y más años	(196)	22%	28	9	6	11	23	133
<b>Sector económico:</b>								
No activos	(616)	26%	34	7	7	9	17	144
En paro	(81)	21%	49	10	6	5	9	159
Sector público	(44)	39%	30	7	10	5	9	156
Sec. priv. c./ajena	(372)	34%	35	6	7	9	8	154
Sec. priv. c./propia	(86)	30%	40	6	7	11	6	152
<b>Posición social:</b>								
Baja	(465)	23%	33	9	6	8	21	142
Media	(537)	31%	38	7	8	9	7	152
Alta	(198)	37%	37	2	7	9	9	158
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	33%	38	6	7	9	7	155
Centro	(144)	30%	40	8	8	9	6	153
Derecha	(126)	30%	41	5	5	9	10	157

Sin embargo, todos los segmentos sociales tienden a valorar de forma bastante positiva el trabajo en el sector privado, sin excepción. Resulta incluso sorprendente que la valoración que hacen del trabajo en el sector privado quienes trabajan en el sector público sea ligeramente superior a la de quienes trabajan en el sector privado, sea por cuenta ajena o propia. Concretamente, la comparación de las evaluaciones por sector económico en el que está el entrevistado, es muy elocuente:

Sector económico	Índices de eval.	
	Empresa pública	Empresa privada
No activos	109	144
En paro	99	159
Sector público	125	156
Sector privado por cuenta ajena	113	154
Sector privado por cuenta propia	95	152

En efecto, todos los entrevistados, con independencia de cuál sea su sector económico, valoran de manera mucho más positiva el trabajo que se lleva a cabo en las empresas privadas que en las públicas, incluso entre los que trabajan en el sector público, aunque sea en ese segmento social donde las diferencias de evaluación en uno y otro tipo de empresas, pese a ser importantes, son menores.

**CUADRO 4.28.**  
Grado de justificación de las siguientes situaciones que se pueden dar en el mundo laboral

NOVIEMBRE 1992	Siempre	La mayoría de las veces	En algún caso	Casi nunca	Nunca	NS/NC
No cumplir totalmente el horario laboral (llegar tarde y procurar irse antes)	1%	2	18	19	58	2
Hacer lo menos posible	*%	3	6	16	74	2
Faltar al trabajo sin una causa justificada	*%	1	6	14	77	2
Aprovechar las horas de trabajo para realizar trabajos o asuntos propios	1%	1	11	19	66	2

La ética predominante respecto al ámbito laboral parece ser muy estricta, como ya se comprobó también en el ámbito personal y familiar. Concretamente, tres cuartas partes de los entrevistados no justifica-

rían nunca el «hacer lo menos posible» o el «faltar al trabajo sin causa justificada», y dos terceras partes no justificarían nunca «aprovechar las horas de trabajo para realizar trabajos o asuntos propios». Pero

sólo algo más de la mitad de los entrevistados afirma no justificar nunca el «no cumplir totalmente el horario laboral (llegar tarde y/o procurar irse antes)». En reali-

dad, de estas respuestas se deduce cierta tolerancia social hacia el incumplimiento de los horarios y hacia la utilización del tiempo laboral para otras actividades.

**CUADRO 4.29.**

**Proporción de entrevistados que no justificarían nunca las siguientes conductas en el mundo laboral, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
TOTAL	(1.200)	58	74	77	66
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	47	67	72	58
30 a 49 años	(421)	56	75	79	67
50 a 64 años	(272)	67	78	77	70
65 y más años	(196)	69	76	79	70
<b>Status ocupacional:</b>					
Alto	(34)	53	76	73	79
Medio	(418)	55	74	78	63
Bajo	(50)	48	74	70	64
En paro	(81)	56	64	75	66
Amas de casa	(328)	62	76	78	70
Jubilado	(200)	69	76	79	70
Estudiante	(88)	46	66	66	54
<b>Sector económico:</b>					
No activos	(616)	62	74	77	68
En paro	(81)	56	64	75	66
Sector público	(44)	53	79	70	63
Sec. priv. ajena	(372)	53	73	76	63
Sec. priv. propia	(86)	60	80	84	72

(1) No cumplir totalmente el horario laboral (llegar tarde y procurar irse antes).

(2) Hacer lo menos posible.

(3) Faltar al trabajo sin una causa justificada.

(4) Aprovechar las horas de trabajo para realizar trabajos o asuntos propios.

Se observa además una mayor tolerancia de estos comportamientos cuanto más joven es la edad del entrevistado, hasta el punto de que más de la mitad de los menores de 30 años justificarían en alguna ocasión el incumplimiento del horario la-

boral. Resulta por otra parte sorprendente que la ética laboral más estricta la exhiban las amas de casa y los jubilados, mientras que los más tolerantes sean los estudiantes. Coherentemente, sin embargo, con los datos ya comentados respecto a las opi-

niones sobre cómo se trabaja en las empresas públicas y en las privadas, quienes trabajan en el sector público parecen ser algo más tolerantes que quienes trabajan en el sector privado, especialmente

que quienes trabajan por cuenta propia, que son los que mantienen una ética laboral más estricta.

En relación con las medidas que se deberían aplicar a quienes cobran indebidamente

**CUADRO 4.30.**  
**Medidas que se deberían aplicar a los parados que cobran el desempleo y trabajan, por características socioeconómicas\***

NOVIEMBRE 1992	Total	Quitarles seguro desempleo	Imponer multa	Devuelvan lo cobrado	Dejarles seguir así	Otras	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	51%	17	22	17	3	8
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	46%	17	21	20	3	6
30 a 49 años	(421)	50%	15	21	20	3	9
50 a 64 años	(272)	54%	21	27	13	3	9
65 y más años	(196)	61%	17	21	10	2	10
<b>Status ocupacional:</b>							
Alto	(34)	50%	12	29	12	—	9
Medio	(418)	52%	17	22	17	3	8
Bajo	(50)	46%	18	28	14	2	8
En paro	(81)	40%	12	18	26	1	11
Ama de casa	(328)	51%	17	20	18	4	11
Jubilado	(200)	61%	20	26	12	1	7
Estudiante	(88)	44%	20	23	17	2	3
<b>Sector económico:</b>							
No activos	(616)	54%	18	22	16	3	8
En paro	(81)	40%	12	18	26	1	11
Sector público	(44)	39%	19	26	14	2	12
Sec. priv. ajena	(372)	51%	15	23	16	3	8
Sec. priv. propia	(86)	57%	19	25	17	4	7
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	51%	18	20	17	3	10
Media	(537)	51%	15	23	18	4	8
Alta	(198)	54%	19	29	13	2	6
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	47%	20	27	17	2	9
Centro	(144)	45%	19	22	23	3	6
Derecha	(126)	57%	24	28	14	5	6

\* Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían mencionar más de una medida.

te el desempleo, más de la mitad de los entrevistados son partidarios de quitarles el subsidio de desempleo, e incluso un 17% piensa que deberían pagar una multa y un 22% creen que deberían devolver lo cobrado. Sólo un 17% estaría dispuesto a dejarles seguir cobrando el desempleo indebidamente, proporción que sólo supera el 25%

entre los propios parados, como parece lógico. Las actitudes más estrictas, otra vez, se encuentran entre quienes trabajan en el sector privado por cuenta propia, mientras que las más tolerantes se observan entre quienes trabajan en el sector público, aunque más de un 80% de éstos sea partidario de imponerles algún tipo de sanción.

**CUADRO 4.31.**  
**Grado de justificación de los siguientes aspectos**

NOVIEMBRE 1992	Siempre	La mayoría de las veces	En algún caso	Casi nunca	Nunca	NS/NC
Evadir impuestos las empresas	*%	1	6	10	79	4
Utilizar la posición laboral para obtener favores sexuales	-%	*	1	3	94	2
Utilizar la información privilegiada para ascender	1%	1	6	10	79	3
Utilizar un cargo para cobrar comisiones	*%	1	3	7	85	4
Cobrar en dinero negro	*%	1	6	8	81	4
No pagar la cuota de la Seguridad Social de los trabajadores	*%	*	2	4	92	2
Utilizar el teléfono y otros materiales de la empresa en beneficio personal	*%	1	18	18	61	2
Emplear a los trabajadores ilegales para pagar salarios más bajos	*%	*	2	5	90	3

Si de la ética del trabajador se pasa a la ética exigible a las empresas, los estándares éticos que mantiene la sociedad española parecen mucho más estrictos. Más del 90% de los entrevistados afirman que *nunca justificarían* la utilización de la posición laboral para obtener favores sexuales, el impago de la cuota de la Seguridad Social de los trabajadores o el empleo de trabajadores ilegales para pagar salarios más bajos. Más de tres cuartas partes de los entrevistados

tampoco justificarían nunca la utilización de un cargo para cobrar comisiones, cobrar en dinero negro, evadir los impuestos de la empresa o utilizar información privilegiada para ascender. Como puede comprobarse, todos los comportamientos anteriormente citados se refieren a la empresa como persona jurídica o a los altos directivos de la misma. Sin embargo, se introdujo en esta batería de preguntas, intencionadamente, un ítem que se refería más bien a todos los



trabajadores, y no necesariamente a los altos cargos o directivos, comprobándose una vez más la mayor tolerancia hacia los comportamientos no-éticos de los trabajadores. En efecto, no llega a los dos tercios la

proporción de entrevistados que no justificarían nunca «la utilización del teléfono y otros materiales de la empresa en beneficio personal».

**CUADRO 4.32.**  
Proporción de entrevistados que no justificarían NUNCA las siguientes actuaciones en el mundo laboral, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	79	94	79	85	81	92	61	90
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	81	96	79	85	81	94	56	93
30 a 49 años	(421)	78	96	81	88	81	92	61	91
50 a 64 años	(272)	80	94	78	84	80	91	66	89
65 y más años	(196)	74	90	77	82	81	90	64	87
<b>Status ocupacional:</b>									
Alto	(34)	82	94	88	91	76	91	59	88
Medio	(418)	78	96	77	86	78	93	55	92
Bajo	(50)	86	96	84	86	84	88	72	94
En paro	(81)	84	93	85	88	85	93	59	91
Amo de casa	(328)	77	94	81	84	83	91	65	90
Jubilado	(200)	78	91	76	82	82	91	67	87
Estudiante	(88)	79	97	76	87	83	96	57	90
<b>Sector económico:</b>									
No activos	(616)	77	93	79	84	82	92	65	89
En paro	(81)	84	93	85	88	85	93	59	91
Sector público	(44)	88	93	81	79	79	93	53	88
Sec. priv. c./ajena	(372)	82	97	78	88	79	93	58	93
Sec. priv. c./propia	(86)	63	95	78	86	76	90	56	91
<b>Posición social:</b>									
Baja	(465)	76	92	79	83	82	89	66	89
Media	(537)	79	96	78	86	81	93	57	91
Alta	(198)	83	96	80	88	78	95	61	94
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(370)	85	96	83	88	83	93	60	94
Centro	(144)	73	95	77	86	80	92	64	88
Derecha	(126)	83	95	81	85	82	93	58	88

(1) Evadir impuestos las empresas.

(2) Utilizar la posición laboral para obtener favores sexuales.

(3) Utilizar la información privilegiada para ascender.

(4) Utilizar un cargo para cobrar comisiones.

(5) Cobrar en dinero negro.

(6) No pagar la cuota de la Seguridad Social de los trabajadores.

(7) Utilizar el teléfono y otros materiales de la empresa en beneficio personal.

(8) Emplear a los trabajadores ilegales para pagar salarios más bajos.

Cuando se trata de la ética exigible a las empresas, por otra parte, los más jóvenes son más estrictos que los de mayor edad. Pero son más tolerantes que los mayores con respecto al uso indebido del teléfono y de otros materiales de la empresa en beneficio propio (un 44% lo justificaría en alguna ocasión o circunstancia). Coherentemente, se observa cierta mayor tolerancia hacia las empresas (especialmente en lo que respecta a la evasión de impuestos)

entre quienes trabajan en el sector privado por cuenta propia, y unas mayores exigencias éticas a las empresas entre quienes trabajan en el sector público. La excepción, en este caso, vuelve a ser la relativa al uso del teléfono y otros materiales de la empresa en beneficio propio. Hay mayor tolerancia entre los que trabajan en el sector público y mayor rigidez entre los que trabajan en el sector privado, aunque las diferencias sean muy pequeñas.

**CUADRO 4.33.**  
**Aspectos más y menos importantes para empresarios y directivos**

NOVIEMBRE 1992	Más importante (1.200)	Menos importante (1.200)
Conseguir el máximo beneficio económico	69%	3%
Mantener o aumentar los puestos de trabajo	8	16
Abrir más mercado	5	2
Lograr un gran bienestar para su trabajadores	3	36
Invertir en formación profesional	2	11
Invertir en su facturación empresarial	2	7
Todos	3	*
Ninguno	*	8
Otros	*	-
NS/NC	6	17

Puede por tanto formularse, como hipótesis de trabajo, que la sociedad española sostiene unos estándares éticos muy altos tanto para los trabajadores como, especialmente, para las empresas. Y que, mientras las exigencias éticas respecto a los trabajadores varían directamente con la edad y son más altas entre los que trabajan por cuenta propia en el sector privado, las exigencias éticas respecto a las em-

presas y/o sus altos directivos varían inversamente con la edad y son más altas entre los que trabajan en el sector público.

Por ello, resulta lógico que la población española crea mayoritariamente (69%) que lo que más importa a empresarios y directivos es «conseguir el máximo beneficio económico», y que lo que menos les importa (36%) es «lograr un gran bienestar para sus trabajadores».

**CUADRO 4.34.**  
**Aspecto que en opinión de los entrevistados es más importante para los empresarios**  
**o directivos, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Máximo beneficio	Aumentar		Bienestar trabajador	Invertir formación profesional	Intervenir facturación empresarial	Todos	Ninguno	Otros	NS/NC
			puestos trabajo	Abrir más mercado							
<b>TOTAL</b>	(1.200)	69%	8	5	3	2	2	3	*	*	6
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	73%	7	7	2	3	2	3	—	—	2
30 a 49 años	(421)	71%	8	6	4	2	2	3	—	*	4
50 a 64 años	(272)	65%	9	4	4	1	3	5	—	*	8
65 y más años	(196)	65%	11	3	1	*	2	3	*	*	13
<b>Status ocupacional:</b>											
Alto	(34)	67%	9	3	9	3	3	3	—	—	3
Medio	(418)	71%	9	5	3	2	3	3	—	*	2
Bajo	(50)	80%	2	4	—	2	2	6	—	—	4
En paro	(81)	77%	5	7	3	2	1	4	—	—	1
Ama de casa	(328)	65%	7	7	3	2	1	4	*	1	11
Jubilado	(200)	67%	11	4	2	*	1	2	—	*	11
Estudiante	(88)	68%	12	3	4	3	3	4	—	—	1
<b>Sector económico:</b>											
No activos	(616)	66%	9	6	3	1	1	3	*	*	9
En paro	(81)	77%	5	7	3	2	1	4	—	—	1
Sector público	(44)	75%	11	5	—	2	2	—	—	—	5
Sec. priv. c./ajena	(372)	75%	7	5	2	2	2	4	—	—	2
Sec. priv. c./propia	(86)	53%	14	5	8	5	6	3	—	1	5
<b>Posición social:</b>											
Baja	(465)	64%	7	6	3	1	2	4	*	*	12
Media	(537)	73%	9	5	3	2	1	3	—	*	3
Alta	(198)	71%	9	5	5	3	4	3	—	—	1
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(370)	76%	7	5	2	2	4	3	—	—	3
Centro	(144)	61%	12	8	6	3	2	2	1	1	5
Derecha	(126)	77%	2	6	4	—	2	5	—	—	3

Todos los segmentos sociales, pero especialmente los menores de 50 años, los de bajo status ocupacional y los que trabajan en el sector público o en el sector privado por cuenta ajena, atribuyen a los empresarios y directivos el mantener co-

mo objetivo más importante buscar el máximo beneficio económico. Sólo algo más de la mitad de los que trabajan para el sector privado por cuenta propia, sin embargo, creen que ése sea el principal objetivo de los empresarios y directivos.

CUADRO 4.35.

Aspecto que en opinión de los entrevistados es menos importante para los empresarios o directivos, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Máximo beneficio	Aumentar		Bienestar trabajador	Invertir formación profesional	Invertir valoración empresarial	Todos	Ninguno	Otros	NS/NC
			puestos trabajo	Abrir más mercado							
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	16	2	36	11	7	*	8	-	17
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	3%	16	3	40	15	6	-	8	-	10
30 a 49 años	(421)	4%	17	3	35	10	9	*	9	-	13
50 a 64 años	(272)	3%	14	3	37	9	7	1	8	-	19
65 y más años	(196)	4%	14	1	33	9	3	-	5	-	31
<b>Status ocupacional:</b>											
Alto	(34)	6%	9	3	26	18	9	-	9	-	21
Medio	(418)	3%	18	2	35	12	9	1	10	-	9
Bajo	(50)	2%	16	2	46	14	8	-	6	-	6
En paro	(81)	1%	24	5	34	13	6	-	4	-	12
Ama de casa	(328)	3%	14	2	34	9	5	*	6	-	26
Jubilado	(200)	3%	12	2	40	10	3	1	6	-	23
Estudiante	(88)	7%	13	2	42	10	7	-	10	-	9
<b>Sector económico:</b>											
No activos	(616)	4%	13	2	37	9	5	*	7	-	23
En paro	(81)	1%	24	5	34	13	6	-	4	-	12
Sector público	(44)	5%	14	2	35	21	9	-	2	-	12
Sec. priv. ajena	(372)	3%	17	2	38	13	8	*	10	-	9
Sec. priv. propia	(86)	5%	21	4	24	6	12	2	14	-	13
<b>Posición social:</b>											
Baja	(465)	3%	13	2	38	8	5	-	6	-	26
Media	(537)	2%	18	3	35	13	7	1	10	-	11
Alta	(198)	6%	16	3	38	12	9	-	7	-	9
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(370)	5%	19	2	38	14	5	*	7	-	9
Centro	(144)	3%	19	3	34	9	9	-	10	-	13
Derecha	(126)	2%	22	2	34	14	7	1	4	-	13

Y, de manera similar, la mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social (generalmente más de un tercio) piensan que el aspecto menos importante para empresarios y/o directivos es el bienestar del trabajador, aunque otros aspectos también señalados como poco importantes son el aumento de puestos de trabajo y la inver-

sión en formación profesional. Coherentemente con todo lo que se ha dicho hasta ahora, los que trabajan en el sector privado por cuenta propia son los que en menor proporción creen que el aspecto menos importante para empresarios y directivos es el bienestar del trabajador.

**CUADRO 4.36.**  
**Opinión sobre el trabajo, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	21%	75	4
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	25%	73	2
30 a 49 años	(421)	22%	75	3
50 a 64 años	(272)	15%	79	6
65 y más años	(196)	19%	76	6
<b>Status ocupacional:</b>				
Alto	(34)	17%	80	3
Medio	(418)	18%	80	1
Bajo	(50)	28%	62	10
En paro	(81)	25%	70	5
Ama de casa	(328)	21%	74	5
Jubilado	(200)	20%	74	5
Estudiante	(88)	26%	70	4
<b>Sector económico:</b>				
No activos	(616)	21%	73	5
En paro	(81)	25%	70	5
Sector público	(44)	11%	86	2
Sec. priv. ajena	(372)	21%	77	2
Sec. priv. propia	(86)	17%	80	4
<b>Posición social:</b>				
Baja	(465)	22%	71	7
Media	(537)	19%	78	2
Alta	(198)	21%	78	1
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(370)	23%	76	2
Centro	(144)	21%	75	3
Derecha	(126)	20%	78	2

(1) El trabajo es para mí un contrato comercial. Cuanto más me paguen más hago, cuanto menos me paguen menos hago.

(2) Siempre haré las cosas lo mejor que pueda independientemente de lo que me paguen.

Resumiendo de algún modo el significado que tiene el trabajo para los españoles, parecería que la recompensa económica por el trabajo realizado tiene poca importancia, ya que tres cuartas partes de los entrevistados afirman que «siempre harán las cosas lo mejor que puedan, indepen-

dientemente de lo que les paguen», frente a una quinta parte que concibe el trabajo «como un contrato comercial: cuanto más me pagan más hago, y cuanto menos me pagan menos hago». La concepción del trabajo como modo de realización personal y/o profesional es abrumadoramente ma-

yoritaria en todos los segmentos sociales. Pero la concepción más «crematística» del trabajo, aunque siempre minoritaria, es algo más importante entre los menores de

50 años, los de bajo status ocupacional y parados, los no activos, y los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena.

**CUADRO 4.37.**  
**Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relativas al trabajo**

NOVIEMBRE 1992	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Se debe apoyar siempre a un trabajador despedido aunque la causa de su despido sea justa	4%	32	8	35	15	6	87
Las mujeres no deberían trabajar en época de crisis económica	3%	12	8	46	28	4	40
Si un compañero nuestro es tratado injustamente debemos apoyarle aunque podamos perder nuestro propio empleo	14%	57	8	11	3	7	157
En realidad es justo que una mujer gane menos que un hombre que ejerce el mismo trabajo, pues tiene menos responsabilidades familiares	2%	5	4	42	44	3	22

Otras actitudes que implican posicionamientos éticos respecto a cuestiones que se enmarcan en el ámbito laboral completan lo ya examinado hasta ahora. Concretamente, los españoles se muestran mayoritariamente de acuerdo en defender a un compañero tratado injustamente aun a riesgo de perder el propio empleo, pero no están dispuestos (mayoritariamente) a

apoyar a un trabajador que haya sido despedido justamente. La defensa de los derechos laborales de la mujer, por otra parte, está fuera de toda duda. La inmensa mayoría de los entrevistados rechaza la idea de que las mujeres no deberían trabajar en épocas de crisis y la de que ganen menos que los hombres si ejercen el mismo tipo de trabajo.

CUADRO 4.38.

Índice de acuerdo respecto a las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
TOTAL	(1.200)	87	40	157	22
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	86	20	168	10
30 a 49 años	(421)	83	32	162	18
50 a 64 años	(272)	96	55	149	29
65 y más años	(196)	82	70	142	39
<b>Status ocupacional:</b>					
Alto	(34)	85	23	177	11
Medio	(418)	85	29	168	22
Bajo	(50)	82	62	140	36
En paro	(81)	80	26	165	9
Ama de casa	(328)	93	45	145	21
jubilado	(200)	86	67	147	35
Estudiante	(88)	85	19	170	4
<b>Sector económico:</b>					
No activos	(616)	89	49	149	23
En paro	(81)	80	26	165	9
Sector público	(44)	79	25	165	16
Sec. priv. ajena	(372)	88	33	167	24
Sec. priv. propia	(86)	70	31	162	22
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	89	55	148	26
Media	(537)	86	35	161	19
Alta	(198)	84	18	169	20
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	87	34	158	19
Centro	(144)	72	42	165	17
Derecha	(126)	92	46	152	25

(1) Se debe apoyar siempre a un trabajador despedido aunque la causa de su despido sea justa.

(2) Las mujeres no deberían trabajar en época de crisis económica.

(3) Si un compañero nuestro es tratado injustamente debemos apoyarlo aunque podamos perder nuestro propio empleo.

(4) En realidad es justo que una mujer gane menos que un hombre que ejerce el mismo trabajo, pues tiene menos responsabilidades familiares.

Debe resaltarse que los menores de 50 años son los más decididos a defender a un compañero injustamente tratado, pero los menos dispuestos a defender a un trabaja-

dor despedido justamente. Pero son también quienes en mayor medida defienden los derechos laborales de la mujer.

## ÉTICA CIUDADANA

De igual manera que, al indagar sobre la ética personal y familiar, se planteó una cuestión complicada en que el entrevistado tenía que enfrentarse a una hipotética situación en la que debía elegir entre respetar las normas legales o salvar la vida de su esposa, se ha planteado otra situación hipotética en la que el entrevistado debía elegir entre el respeto a las normas legales o la concesión de una oportunidad de reinserción social de un ex recluso. La pregunta era la siguiente:

- Un hombre fue condenado a diez años de prisión. Se escapó al cabo de un año y se fue a otro lugar del país. Trabajó durante ocho años, ahorró dinero y montó un negocio propio. Es justo con sus clientes, paga buenos salarios y da una parte de sus beneficios a la comunidad. Un día una vecina le reconoce como un antiguo recluso. ¿Debe esa vecina denunciarlo a la policía para que vuelva a la cárcel?

**CUADRO 4.39.**  
Actitud ante un dilema moral de reinserción social, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Debe ser denunciado	No puedo decidir	No debe ser denunciado	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	18%	16	59	7
<b>Sexo:</b>					
Varones	(576)	21%	14	58	7
Mujeres	(624)	14%	18	61	7
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	20%	15	59	6
30 a 49 años	(421)	16%	16	62	6
50 a 64 años	(272)	17%	17	59	7
65 y más años	(196)	18%	19	55	8
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	17%	18	56	9
Media	(537)	17%	16	62	5
Alta	(198)	21%	16	59	5
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	15%	17	64	4
Centro	(144)	16%	16	65	3
Derecha	(126)	26%	13	55	7
<b>Religiosidad:</b>					
Alta	(344)	18%	21	55	6
Media	(243)	16%	17	59	8
Baja	(550)	18%	14	61	7



Si en el otro dilema ético más de la mitad de los entrevistados se manifestaban a favor de que el marido robase la medicina en la farmacia para salvar la vida de su esposa, en este caso también más de la mitad de los entrevistados afirman que el ex recluso no debería ser denunciado. En ambos casos, por tanto, la mayoría de los españo-

les están dispuestos a pasar por encima de la legalidad por entender que hay razones humanas más poderosas. Las diferencias entre segmentos sociales son muy pequeñas, hasta el punto de que la proporción de entrevistados favorables a que el ex recluso sea denunciado no supera el 26% en ningún caso.

**CUADRO 4.40.**  
Grado de acuerdo respecto a las siguientes afirmaciones

NOVIEMBRE 1992	Nada de acuerdo								Total de acuerdo				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	NS/NC	% opinan	Valora. media	% CV
Este hombre ha probado durante bastante tiempo que es buena persona	2%	1	2	2	9	9	10	16	45	4	96	7,5	26
Cada vez que alguien ha cometido un crimen y escapa del castigo provoca que se produzcan más crímenes	11%	6	7	7	17	8	9	8	16	10	90	5,4	49
Estaríamos mejor si no hubiera cárceles ni existiera la presión del sistema legal	47%	14	7	5	9	3	3	2	4	7	93	2,7	86
Este hombre ha pagado su deuda con la sociedad	8%	4	4	5	16	8	7	10	31	6	94	6,2	43
Este hombre tiene derecho a que la sociedad le dé otra oportunidad	1%	1	1	1	7	7	10	14	54	4	96	7,9	21
No resulta beneficioso aislar a la gente en cárceles	16%	7	9	6	21	8	6	4	13	10	90	4,7	56
Hay gente tan cruel y fría que puede mandar a este hombre a la cárcel	4%	2	4	5	16	9	8	10	32	10	90	6,6	36
Sería injusto para todos los prisioneros que han cumplido toda la sentencia que este hombre quedara en libertad	11%	4	5	7	20	8	9	8	19	10	90	5,6	46
Es deber de todo ciudadano denunciar a un delincuente evadido sin tener en cuenta las circunstancias	9%	4	5	5	24	8	8	8	20	10	90	5,7	45
Para proteger a la sociedad los delincuentes deben ir a la cárcel	3%	2	3	3	12	8	10	13	40	6	94	7,2	30

Utilizando una escala de nueve puntos, en la que el 1 significa nada de acuerdo, y el 9 totalmente de acuerdo, se ha medido el grado de acuerdo de cada entrevistado

respecto a un conjunto de proposiciones relativas a la situación hipotética de referencia. Así, se observa un muy alto grado de acuerdo con afirmaciones como:

- Este hombre tiene derecho a que la sociedad le dé otra oportunidad,
- este hombre ha probado durante bastante tiempo que es buena persona, y
- para proteger a la sociedad los delinquentes deben ir a la cárcel.

Se observa asimismo acuerdo con otras afirmaciones como las siguientes:

- Hay gente tan cruel y fría que puede mandar a este hombre a la cárcel.
- Este hombre ha pagado su deuda con la sociedad.
- Es deber de todo ciudadano denunciar a un delincuente evadido sin tener en cuenta las circunstancias.
- Sería injusto para todos los prisioneros

que han cumplido toda la sentencia que este hombre quedara en libertad, y

- Cada vez que alguien ha cometido un crimen y escapa del castigo provoca que se produzcan más crímenes.

Pero se observa una opinión más bien controvertida respecto a que:

- No resulta beneficioso aislar a la gente en cárceles.

Y un claro desacuerdo con la afirmación de que:

- Estaríamos mejor si no hubiera cárceles ni existiese la presión del sistema legal.

**CUADRO 4.41.**  
Valoración media de acuerdo con las siguientes afirmaciones,  
por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7,5	5,4	2,7	6,2	7,9	4,7	6,6	5,6	5,7	7,2
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	7,3	5,1	2,7	6,0	7,9	4,8	6,7	5,7	5,4	6,9
30 a 49 años	(421)	7,6	5,2	2,7	6,5	8,0	4,8	6,7	5,4	5,7	7,1
50 a 64 años	(272)	7,4	5,5	2,8	6,1	7,7	4,7	6,5	5,8	6,0	7,5
65 y más años	(196)	7,5	6,0	2,6	6,2	7,9	4,5	6,4	5,8	6,0	7,5
<b>Posición social:</b>											
Baja	(465)	7,5	5,6	2,7	6,2	7,8	4,7	6,5	5,7	6,0	7,2
Media	(537)	7,5	5,3	2,6	6,2	7,9	4,7	6,6	5,6	5,6	7,2
Alta	(198)	7,6	5,0	2,9	6,3	8,0	5,0	6,7	5,5	5,5	6,9
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(370)	7,8	5,0	2,8	6,5	8,2	4,7	6,7	5,6	5,5	7,0
Centro	(144)	7,4	5,3	2,3	6,4	8,0	4,6	6,7	5,2	5,5	7,0
Derecha	(126)	7,3	5,7	2,4	5,6	7,8	4,2	6,3	5,7	6,2	7,8
<b>Religiosidad:</b>											
Alta	(344)	7,2	5,7	2,7	6,0	7,8	4,8	6,2	5,9	6,0	7,3
Media	(243)	7,7	5,8	2,5	6,4	7,8	4,3	6,8	5,3	5,9	7,4
Baja	(550)	7,5	5,1	2,7	6,3	8,0	4,8	6,7	5,7	5,5	7,0

**CUADRO 4.41. (cont.)**  
**Valoración media de acuerdo con las siguientes afirmaciones,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1.200)	7,5	5,4	2,7	6,2	7,9	4,7	6,6	5,6	5,7	7,2
<b>Actitud ante un dilema moral de reinserción social:</b>											
Debe denunciar	(210)	5,7	6,5	2,3	3,8	6,9	3,9	5,4	6,8	7,2	7,6
No puedo decidir	(198)	6,9	5,5	2,8	5,3	7,4	4,7	6,1	5,8	5,8	7,1
No debe denunciar	(712)	8,2	5,0	2,8	7,3	8,3	4,9	7,1	5,1	5,2	7,0

- (1) Este hombre ha probado durante suficiente tiempo que es buena persona.  
 (2) Cada vez que alguien ha cometido un crimen y escapa del castigo provoca que se produzcan más crímenes.  
 (3) Estaríamos mejor si no hubiera cárceles ni existiera la presión del sistema legal.  
 (4) Este hombre ha pagado su deuda con la sociedad.  
 (5) Este hombre tiene derecho a que la sociedad le dé otra oportunidad.  
 (6) No resulta beneficioso aislar a la gente en cárceles.  
 (7) Hay gente tan cruel y fría que puede mandar a este hombre a la cárcel.  
 (8) Sería injusto para todos los prisioneros que han cumplido toda la sentencia que este hombre quedara en libertad.  
 (9) Es deber de todo ciudadano denunciar a un delincuente evadido sin tener en cuenta las circunstancias.  
 (10) Para proteger a la sociedad los delincuentes deben ir a la cárcel.

Al examinar las diferencias en las respuestas de diferentes segmentos sociales, apenas se observan variaciones significativas, excepto cuando se clasifica a los entrevistados según su respuesta a la pregunta de carácter general, es decir, si el ex recluso debe o no ser denunciado.

En efecto, puede comprobarse que los que afirman que no se debe denunciar al ex

recluso se basan sobre todo en razones que implican que el paso del tiempo, sin reincidir, hacen que caduque el delito, y reprochan por crueles y fríos a quienes le enviarían de nuevo a la cárcel.

Por el contrario, quienes denunciarían al ex recluso se basan sobre todo en la necesidad de respetar y hacer respetar la ley por encima de cualquier otra consideración.

**CUADRO 4.42.**  
**Grado de justificación de los siguientes comportamientos**

NOVIEMBRE 1992	Nunca										Siempre NS/		% Opin	Valor. media	% CV
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NC				
Evitar pagar el billete en algún transporte público	65%	10	7	2	8	2	2	1	*	1	2	98	2,1	93	
Comprar algo que sabía que era robado	77%	9	4	2	4	1	1	*	*	1	1	99	1,6	93	
Coger y conducir un coche que pertenece a alguien que usted no conoce	81%	8	4	1	2	1	1	*	*	1	1	99	1,5	92	

**CUADRO 4.42. (cont.)**  
**Grado de justificación de los siguientes comportamientos**

NOVIEMBRE 1992	Nunca									Siempre NS/		% Opinan	Valor. media	% CV
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NC			
Mentir en su propio interés personal	44%	8	10	8	19	5	2	1	1	1	1	99	2,9	75
Matar en defensa propia	20%	3	2	2	11	5	8	8	8	29	3	97	6,3	54
Conducir bajo los efectos del alcohol	82%	9	4	1	2	*	*	*	*	1	1	99	1,4	79
No informar de los desperfectos causados por nosotros a un coche aparcado	76%	10	4	2	2	1	*	*	1	2	2	98	1,6	99

Pero entrando de lleno en lo que cabría denominar de manera amplia la «ética ciudadana» o de convivencia en sociedad, puede observarse cómo, también en este caso, los españoles parecen defender estándares éticos muy estrictos. En efecto, más de tres cuartas partes de los españoles no justificarían nunca el conducir bajo los efectos del alcohol, el coger y conducir un coche que pertenece a alguien que no se conoce, el comprar algo que se sabía era robado y el no informar de los desperfectos causados a un coche aparcado. Sin em-

bargo, sólo dos de cada tres entrevistados afirman que no justificarían nunca el evitar pagar billete en algún transporte público. Pero algo más de la mitad de los entrevistados justificaría en alguna circunstancia u ocasión mentir en su propio interés personal, y el 80% justificaría, al menos en alguna circunstancia, matar en defensa propia. Debe añadirse, en relación con esta última cuestión, que casi un tercio de los entrevistados afirma que *siempre* justificaría matar en defensa propia.

**CUADRO 4.43.**  
**Grado de justificación de diversos comportamientos**

	XII-90	XI-91	XI-92
Evitar pagar el billete en algún transporte público	2,9	2,7	2,1
Comprar algo que sabía que era robado	1,9	1,7	1,6
Coger y conducir un coche que pertenece a alguien que usted no conoce	1,8	1,4	1,5
Mentir en su propio interés personal	3,3	2,8	2,9
Matar en defensa propia	5,5	5,6	6,3

Algunas de estas cuestiones ya fueron incluidas en estudios precedentes de CIRES, pudiéndose comprobar que ha aumentado significativamente el grado de justificación de matar en defensa propia,

mientras que ha disminuido ligeramente la justificación de no pagar billete, y se mantiene el bajo grado de justificación de comprar objetos robados, robar un coche o mentir en provecho propio.

**CUADRO 4.44.**  
Media de justificación de diversos comportamientos,  
por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1.200)	2,1	1,6	1,5	2,9	6,3	1,4	1,6
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	2,6	1,9	1,6	3,3	6,8	1,6	1,8
30 a 49 años	(421)	2,1	1,6	1,5	3,0	6,5	1,3	1,6
50 a 64 años	(272)	1,7	1,4	1,3	2,7	6,3	1,3	1,5
65 y más años	(196)	1,8	1,4	1,4	2,4	5,4	1,3	1,4
<b>Posición social:</b>								
Baja	(465)	2,0	1,6	1,5	2,9	5,9	1,3	1,5
Media	(537)	2,1	1,7	1,5	2,9	6,5	1,4	1,6
Alta	(198)	2,1	1,5	1,4	3,0	7,0	1,3	1,8
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	2,1	1,6	1,4	3,0	6,7	1,4	1,7
Centro	(144)	2,1	1,7	1,6	2,7	5,9	1,3	1,6
Derecha	(126)	1,9	1,5	1,4	2,8	6,5	1,5	1,4
<b>Religiosidad:</b>								
Alta	(344)	1,8	1,4	1,4	2,6	5,7	1,3	1,4
Media	(243)	2,1	1,6	1,6	2,8	6,2	1,4	1,6
Baja	(550)	2,2	1,7	1,4	3,1	6,7	1,4	1,7

- (1) Evitar pagar el billete en algún transporte público.
- (2) Comprar algo que sabía que era robado.
- (3) Coger y conducir un coche que pertenece a alguien que usted no conoce.
- (4) Mentir en su propio interés personal.
- (5) Matar en defensa propia.
- (6) Conducir bajo los efectos del alcohol.
- (7) No informar de los desperfectos causados por nosotros a un coche aparcado.

También en este caso se comprueba, en general, cierta mayor tolerancia por parte

de los menores de 30 años, de los de izquierda y de los de baja práctica religiosa.

**CUADRO 4.45.**  
**Grado de acuerdo respecto a las siguientes frases**

NOVIEMBRE 1992	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indi- ferente	Desa- cuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC	INDICE
Si en un restaurante o tienda nos devuelven más dinero lo normal es no decirlo	6%	12	7	54	22	1	43
Los pequeños hurtos en tiendas o grandes almacenes no son en realidad un delito	3%	17	7	53	18	2	50
Desobedecer una norma es más o menos malo dependiendo de las consecuencias que nuestra acción tenga para otras personas	9%	44	9	24	8	5	120

El relativismo normativo que se ha puesto de manifiesto a través de las dos situaciones hipotéticas ya comentadas, se pone aún más de relieve al comprobar que un 53% de los entrevistados está de acuerdo en que «desobedecer una norma es más o menos malo dependiendo de las consecuencias que nuestra acción tenga para otras personas»; sólo un 32% está en desacuerdo con esa proposición. Este re-

sultado es casi idéntico al ya encontrado en precedentes investigaciones de CIRES en 1990 y 1991. Pero en cuanto a los estándares éticos de comportamiento, los entrevistados vuelven a demostrar unos altos niveles, ya que tres de cada cuatro rechazarían el quedarse el dinero de más que pudieran devolverles en un establecimiento, o el realizar pequeños hurtos en tiendas o grandes almacenes.

**CUADRO 4.46.**  
**Índice de acuerdo respecto a las siguientes afirmaciones,  
 por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1.200)	43	50	120
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	60	70	130
30 a 49 años	(421)	38	44	120
50 a 64 años	(272)	35	43	115
65 y más años	(196)	37	39	110
<b>Posición social:</b>				
Baja	(465)	44	47	116
Media	(537)	41	53	121
Alta	(198)	45	48	126

**CUADRO 4.46. (cont.)**  
**Índice de acuerdo respecto a las siguientes afirmaciones,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1.200)	43	50	120
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(370)	44	58	125
Centro	(144)	39	59	114
Derecha	(126)	54	50	135
<b>Religiosidad:</b>				
Alta	(344)	36	35	102
Media	(243)	33	44	119
Baja	(550)	52	59	131

(1) Si en un restaurante o tienda nos devuelven más dinero lo normal es no decirlo.

(2) Los pequeños hurtos en tiendas o grandes almacenes no son en realidad un delito.

(3) Desobedecer una norma es más o menos malo dependiendo de las consecuencias que nuestra acción tenga para otras personas.

El relativismo respecto al acatamiento de las normas legales parece estar inversamente relacionado con la edad y con la práctica religiosa, pero directamente relacionado con la posición social.

**CUADRO 4.47.**  
**Posible actuación del entrevistado si fuese testigo de un accidente o de un robo,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Iría de testigo	Si no hay más remedio	Indiferente	Evitaría acudir	No acudiría	NS/NC
TOTAL	(1.200)	60%	28	1	8	1	2
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	61%	31	1	4	1	1
30 a 49 años	(421)	64%	26	1	6	1	1
50 a 64 años	(272)	59%	25	1	11	2	2
65 y más años	(196)	51%	27	1	12	4	4
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	55%	30	1	9	2	3
Media	(537)	61%	27	1	8	1	1
Alta	(198)	70%	24	1	3	—	2
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	64%	27	1	5	2	1
Centro	(144)	63%	28	—	8	—	1
Derecha	(126)	65%	25	1	8	—	2

Un 60% de los entrevistados afirma que iría voluntariamente como testigo si presenciase un accidente o robo, y un 28% adicional testificaría si no hay más remedio, lo que implica un alto grado de conciencia cí-

vica, que parecería estar inversamente relacionado con la edad, y directamente relacionado con la posición social, aunque las variaciones en las respuestas de diferentes segmentos sociales son muy pequeñas.

**CUADRO 4.48.**  
Ocasiones en las que se deben respetar las señales de tráfico, según la edad de los entrevistados.

NOVIEMBRE 1992	Total	Siempre	Si creemos necesario	Si hay agente tráfico cerca	Nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	96%	3	*	1	*
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	94%	6	*	*	—
30 a 49 años	(421)	98%	2	—	*	—
50 a 64 años	(272)	97%	1	—	1	—
65 y más años	(196)	95%	2	—	*	3

Existe práctica unanimidad en que hay que respetar «siempre» las señales de tráfico, pero este dato contrasta extraordinariamente con los comportamientos reales

que a diario se observan en la calle, lo que implica una importante contradicción entre el «deber ser» y el «ser».

**CUADRO 4.49.**  
Opinión respecto a si se debe castigar con la cárcel la evasión de impuestos, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Si, siempre	Si la cantidad es grande	No, nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	18%	47	27	7
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	15%	50	30	5
30 a 49 años	(421)	18%	45	30	7
50 a 64 años	(272)	23%	48	22	7
65 y más años	(196)	20%	43	26	12
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	20%	46	25	9
Media	(537)	16%	48	30	6
Alta	(198)	22%	46	26	6



**CUADRO 4.49. (cont.)**  
**Opinión respecto a si se debe castigar con la cárcel la evasión de impuestos,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Sí, siempre	Si la cantidad es grande	No, nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	18%	47	27	7
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	17%	53	25	5
Centro	(144)	21%	45	32	2
Derecha	(126)	27%	42	25	6
<b>Religiosidad:</b>					
Alta	(344)	23%	38	30	9
Media	(243)	16%	54	22	9
Baja	(550)	17%	49	27	6

Por el contrario hay cierta tolerancia (¿autojustificación?) respecto a la evasión de impuestos, ya que un 27% de los entrevistados estima que *nunca* se debería castigar con la cárcel la evasión de impuestos, y sólo un 18% cree que se debería castigar

con la cárcel siempre. La tolerancia hacia la evasión de impuestos apenas varía de unos segmentos sociales a otros, pero parece estar inversamente relacionada con la edad.

**CUADRO 4.50.**  
**Cumplimiento con los compromisos de pago a bancos o cajas de ahorros,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	91%	3	*	1	5
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	85%	4	*	--	11
30 a 49 años	(421)	93%	4	--	1	2
50 a 64 años	(272)	93%	4	1	1	2
65 y más años	(196)	94%	1	--	1	3
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>						
Alto	(34)	100%	--	--	--	--
Medio	(418)	92%	5	*	1	2
Bajo	(50)	92%	--	--	--	8
En paro	(81)	85%	4	1	--	10
Ama de casa	(328)	93%	3	--	1	4
Jubilado	(200)	95%	2	*	1	1
Estudiante	(88)	73%	3	--	--	23

La práctica totalidad de los entrevistados afirma haber cumplido siempre con sus compromisos de pago a bancos o cajas de

ahorro, y sólo se observa un ligero mayor grado de incumplimiento entre los parados y los estudiantes.

**CUADRO 4.51.**  
% de entrevistados que han recibido un cheque sin fondos,  
por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	14%	84	1
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	11%	87	2
30 a 49 años	(421)	20%	79	1
50 a 64 años	(272)	14%	85	1
65 y más años	(196)	6%	92	2
<b>Sector económico del entrevistado:</b>				
No activos	(616)	9%	89	2
En paro	(81)	13%	87	—
Sec. público	(44)	21%	79	—
Sec. priv. ajena	(372)	18%	81	1
Sec. priv. propia	(86)	33%	66	1
<b>Posición social:</b>				
Baja	(465)	6%	91	3
Media	(537)	18%	81	1
Alta	(198)	22%	78	—

De manera similar, y complementaria, sólo el 14% de los entrevistados dice haber recibido alguna vez un cheque sin fondos, lo que, junto con lo anterior, parece sugerir unos comportamientos bastante ejemplares de los españoles en materia finan-

ciera. Como cabía esperar, por otra parte, la proporción de «receptores» de algún talón sin fondos es algo mayor entre los de 30 a 49 años y entre los de posición social alta, pero nunca es superior al 25%.

**CUADRO 4.52.**  
**% de entrevistados a los que les han protestado una letra,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	7%	90	3
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	7%	90	4
30 a 49 años	(421)	10%	88	2
50 a 64 años	(272)	7%	91	2
65 y más años	(196)	2%	93	5
<b>Sector económico del entrevistado:</b>				
No activos	(616)	5%	91	4
En paro	(81)	5%	92	3
Sec. público	(44)	9%	91	—
Sec. priv. ajena	(372)	9%	89	2
Sec. priv. propia	(86)	15%	79	6

Coherentemente con todo lo anterior, sólo un 7% de los entrevistados admite que les hayan protestado alguna vez una letra, proporción que es también superior (sin

rebasar el 15%) entre los de 30 a 49 años y los que trabajan en el sector privado por cuenta propia.

**CUADRO 4.53.**  
**Entrevistados que deben o han debido alguna vez dinero a alguien que no sea una institución financiera, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	7%	90	3
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	6%	92	2
30 a 49 años	(421)	10%	87	3
50 a 64 años	(272)	6%	91	4
65 y más años	(196)	4%	92	3
<b>Sector económico del entrevistado:</b>				
No activos	(616)	6%	91	3
En paro	(81)	6%	90	4
Sec. público	(44)	12%	83	5
Sec. priv. c./ajena	(372)	8%	90	2
Sec. priv. c./propia	(86)	12%	82	6

Y sólo un 7% de los entrevistados admite haber debido dinero a alguien que no fuese una institución financiera, proporción que, sin superar en ningún caso el

12%, es algo mayor entre los de 30 a 49 años y los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena o en el sector público.

**CUADRO 4.54.**

**Evaluación de los intereses pagados respecto a lo que habría pagado a una entidad financiera, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Base: debe dinero	Mayores	Iguales	Menores	NS/NC	ÍNDICE
Base: debe dinero	(85)	8%	26	56	10	52
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(19)	11%	31	53	5	58
30 a 49 años	(42)	5%	25	58	13	47
50 a 64 años	(16)	12%	12	63	12	50
65 y más años	(9)	11%	44	44	-	67
<b>Sector económico del entrevistado:</b>						
No activos	(36)	14%	33	50	3	64
En paro	(5)	-%	20	80	-	20
Sec. público	(5)	-%	-	100	-	-
Sec. priv. ajena	(28)	-%	25	57	18	43
Sec. priv. propia	(10)	19%	21	40	20	79

Los pocos entrevistados que han acudido a este tipo de crédito privado afirman mayoritariamente (56%) haber pagado in-

tereses más bajos o iguales (26%) que los que habrían pagado a una institución financiera.

**CUADRO 4.55.**

**Frecuencia con que realizan los siguientes comportamientos las personas más cercanas a los entrevistados**

NOVIEMBRE 1992	Siempre	La mayoría de las veces	En algún caso	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
Tirar papeles por la calle	6%	22	33	20	16	2	91
Intentar saltarse una cola (de cine, autobús...)	2%	11	28	23	32	4	59
Ceder el asiento a otras personas	8%	25	42	15	9	2	110
Adelantar por el arcén cuando se producen atascos de tráfico	2%	7	20	19	44	8	45

**CUADRO 4.55. (cont.)**  
**Frecuencia con que realizan los siguientes comportamientos**  
**las personas más cercanas a los entrevistados**

NOVIEMBRE 1992	Siempre	La mayoría de las veces	En algún caso	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
Dejar el coche aparcado en doble fila	4%	16	33	15	25	7	81
Insultar a otro automovilista por cuestiones de tráfico	4%	14	28	20	30	4	68
Tener disputas con vecinos (por poner alta la tele, por gritar, por mojar la ropa, etc...)	1%	4	17	24	51	3	30
Pedir pequeñas cantidades de dinero a amigos y familiares	*%	4	25	22	44	5	39
No pagar multas de tráfico	3%	10	19	17	41	11	55

Otros comportamientos ciudadanos poco éticos parecen poco habituales, a juzgar por las respuestas de los entrevistados. Así, dos tercios o más de los entrevistados afirman que las personas más próximas a ellos no tienen *nunca* o casi nunca disputas con los vecinos, no piden *nunca* dinero a amigos y familiares y no adelantan *nunca* o casi nunca por el arcén cuando hay atascos de tráfico. Algo más de la mitad afirma que las personas más próximas a ellos nunca o casi nunca dejan de pagar las multas de tráfico, no intentan saltarse una «cola», y no insultan a otros automovilistas por

cuestiones de tráfico. Pero sólo un 40% afirma que esas personas nunca o casi nunca dejan el coche aparcado en doble fila, y sólo un 24% dice que nunca o casi nunca ceden el asiento a otras personas.

En otras palabras, si el juicio de los entrevistados sobre las personas que les son más cercanas y a las que deberían conocer bien es correcto, discutir con los vecinos, pedir dinero prestado y adelantar por el arcén son comportamientos sociales poco frecuentes, mientras que ceder el asiento y aparcar en doble fila serían más frecuentes.

**CUADRO 4.56.**  
**Índice de frecuencia con la que personas cercanas al entrevistado**  
**realizan los siguientes comportamientos, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	91	59	110	45	81	68	30	39	55
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	103	74	112	50	97	82	33	49	64
30 a 49 años	(421)	90	55	110	41	84	68	31	39	57
50 a 64 años	(272)	89	55	118	47	74	60	28	34	54
65 y más años	(196)	76	48	96	43	60	54	25	31	40
<b>Posición social:</b>										
Baja	(465)	87	56	104	44	71	63	32	41	47
Media	(537)	93	59	116	44	84	70	28	40	56
Alta	(198)	95	65	109	51	98	73	30	35	74
<b>Nivel de educación:</b>										
Bajo	(761)	91	55	109	44	75	63	30	38	50
Medio	(305)	95	65	108	43	88	78	29	41	62
Alto	(133)	86	66	119	55	101	71	32	41	71

(1) Tirar papeles por la calle.

(2) Intentar saltarse una cola (de cine, autobús...).

(3) Ceder el asiento a otras personas.

(4) Adelantar por el arcén cuando se producen atascos de tráfico.

(5) Dejar el coche aparcado en doble fila.

(6) Insultar a otro automovilista por cuestiones de tráfico.

(7) Tener disputas con vecinos (por poner alta la tele, por gritar, por mojar la ropa, etc.).

(8) Pedir pequeñas cantidades de dinero a amigos y familiares.

(9) No pagar multas de tráfico.

Debe tenerse en cuenta que, teóricamente, los entrevistados no responden respecto a sus propios comportamientos, sino respecto a los comportamientos de las personas más próximas. Pero también se conoce suficiente evidencia de que el individuo tiende a proyectar en los demás

sus propias actitudes. Por ello, parece que todos los comportamientos, excepto ceder el asiento a otros, son más frecuentes cuanto más baja es la edad del entrevistado y cuanto más alta es su posición social, pero la relación directa con el nivel de estudios parece bastante menos clara.

**CUADRO 4.57.**  
**Grado de confianza en personas que no son del entorno familiar,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Mucho	Algo	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	13%	44	22	11	9	1	137
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	14%	48	20	9	8	1	144
Mujeres	(624)	13%	40	23	13	10	1	131
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	15%	48	16	11	10	—	143
30 a 49 años	(421)	13%	47	22	10	7	1	143
50 a 64 años	(272)	15%	37	27	9	12	1	131
65 y más años	(196)	10%	41	22	16	9	3	126
<b>Posición social:</b>								
Baja	(465)	12%	41	22	12	10	2	131
Media	(537)	13%	43	23	11	9	1	136
Alta	(198)	17%	52	17	8	6	—	155
<b>Nivel de educación:</b>								
Bajo	(761)	12%	41	23	12	10	1	131
Medio	(305)	15%	47	20	11	7	*	144
Alto	(133)	19%	52	18	5	6	1	159

Una cuestión muy relacionada con la convivencia social, y por tanto con la ética ciudadana, es el grado de confianza que se tiene en las personas que no pertenecen al entorno familiar. Como puede comprobarse, el índice de confianza en los demás es bastante alto en todos los segmentos sociales, sin excepción, y parece estar inversamente relacionado con la edad, y directa-

mente relacionado con la posición social y el nivel educativo. Y también relacionado con la convivencia social está el problema de la discriminación. Para medirla, se ha preguntado por la importancia que para el entrevistado tendría el que al colegio de un hijo suyo acudiera un niño enfermo de SIDA, un niño gitano o el hijo de un delincuente o una prostituta, respectivamente.

**CUADRO 4.58.**  
**Grado de importancia que el entrevistado concede a que al colegio de su hijo acudan:**

NOVIEMBRE 1992	Mucho	Algo	Poco	Muy poco	Nada	ÍNDICE
Un niño enfermo de SIDA	16%	30	13	10	31	105
Un niño gitano	5%	10	14	13	58	45
Un hijo de un delincuente	7%	16	14	12	51	60
Un hijo de una prostituta	5%	12	13	12	59	45

Pues bien, de esos cuatro supuestos, parece que la importancia máxima es la que se asigna a que los hijos pudieran ir al colegio con algún niño enfermo de SIDA. Pero más de la mitad de los entrevistados

afirma que no concedería ninguna importancia a que sus hijos fuesen al colegio con un gitano, con el hijo de un delincuente o de una prostituta.

**CUADRO 4.59.**  
Índice de grado de importancia que se da a que acuda al colegio de su hijo un enfermo de SIDA, un gitano, un hijo de un delincuente o de una prostituta, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Enfermo de SIDA	Gitano	Hijo delincuente	Hijo prostituta
<b>TOTAL</b>	(1.200)	105	45	60	45
<b>Sexo:</b>					
Varones	(576)	101	47	59	44
Mujeres	(624)	108	44	61	46
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	98	39	56	41
30 a 49 años	(421)	103	44	54	39
50 a 64 años	(272)	107	51	65	48
65 y más años	(196)	114	52	71	61
<b>Estado civil:</b>					
Soltero	(294)	96	43	57	42
Casado	(770)	109	49	63	48
Viudo	(89)	111	32	46	39
Otros	(44)	83	32	57	27
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	105	49	65	52
Media	(537)	106	41	57	42
Alta	(198)	101	48	56	37
<b>Nivel de educación:</b>					
Bajo	(761)	111	50	64	51
Medio	(305)	89	37	51	37
Alto	(133)	107	39	55	32
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	99	38	52	38
Centro	(144)	111	40	55	41
Derecha	(126)	99	50	59	45
<b>Religiosidad:</b>					
Alta	(344)	105	47	61	50
Media	(243)	113	48	67	53
Baja	(550)	103	45	58	40



El grado de importancia asignado a cada uno de estos supuestos parece estar directamente relacionado con la edad, pero

no parece tener relación con otras variables explicativas.

**CUADRO 4.60.**  
**Aportación personal a las campañas realizadas en favor de las poblaciones afectadas por el hambre y la guerra, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Sí he contribuido	No creo en esas ayudas	No creo que llegue	No, por mi situación económica	No sabía cómo	No me he enterado	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	43%	7	13	15	6	12	4
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	37%	6	14	18	6	15	4
30 a 49 años	(421)	47%	6	15	12	7	9	3
50 a 64 años	(272)	44%	6	13	15	7	12	3
65 y más años	(196)	44%	8	7	19	5	12	5
<b>Posición social:</b>								
Baja	(465)	46%	5	9	18	6	13	3
Media	(537)	41%	7	15	15	7	11	4
Alta	(198)	42%	11	18	10	5	11	3
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	40%	8	18	13	5	13	3
Centro	(144)	46%	7	11	17	4	13	2
Derecha	(126)	50%	8	14	15	6	6	2
<b>Religiosidad:</b>								
Alta	(344)	53%	6	10	14	5	8	2
Media	(243)	46%	3	10	16	9	12	4
Baja	(550)	38%	7	16	16	6	13	4

Finalmente, y de acuerdo con las respuestas de los entrevistados, parece que casi uno de cada dos españoles de 18 y más años «ha contribuido» con alguna aportación personal a las campañas realizadas en favor de las poblaciones afectadas por el hambre y la guerra. Es muy posible que, por contribución, se entienda también echar dinero en las huchas del Día del Domund, o las limosnas dadas en las capillas

de las iglesias o, en mano, a los necesitados en la calle. En cualquier caso, y aunque las diferencias entre segmentos sociales son pequeñas, parece que estos datos confirman los de otras investigaciones, en el sentido de que la caridad está directamente relacionada con la edad, el derechismo y la práctica religiosa, pero inversamente relacionada con la posición social (dan más los que tienen menos).

## ÉTICA DEL ESTADO

Examinados ya los estándares éticos de los españoles respecto al individuo y la familia, al trabajo y la empresa, y a la convivencia social, parecía necesario conocer, asimismo, sus estándares éticos respecto al Estado, y por tanto respecto a sus políticas sectoriales. Sería imposible intentar aquí hacer un análisis de las actitudes hacia todas

las políticas sectoriales, pues en cierto modo ya se hace, parcialmente, en relación con cada tema monográfico objeto de las sucesivas investigaciones de CIRES. Pero como de lo que se trata es de medir los criterios éticos que los españoles utilizan al evaluar la actuación del Estado en su conjunto, parece suficiente examinar algunos ejemplos.

CUADRO 4.61.

Forma de solucionar los problemas entre población autóctona y los emigrantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7%	21	63	9
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	5%	18	71	6
30 a 49 años	(421)	7%	20	65	9
50 a 64 años	(272)	6%	24	59	11
65 y más años	(196)	10%	25	50	15
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>					
Alto	(34)	—%	15	79	6
Medio	(418)	7%	19	68	6
Bajo	(50)	10%	18	64	8
En paro	(81)	6%	21	65	7
Ama de casa	(328)	5%	24	58	12
Jubilado	(200)	8%	26	52	14
Estudiante	(88)	6%	19	68	8
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	8%	21	58	13
Media	(537)	5%	23	64	8
Alta	(198)	7%	17	72	5
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	5%	22	69	4
Centro	(144)	8%	24	60	7
Derecha	(126)	7%	27	58	8

(1) Creando barrios exclusivamente para emigrantes.

(2) Admitiendo en los barrios a los emigrantes que sean buenos ciudadanos.

(3) Dejando a todo el mundo libertad de escoger su lugar de residencia.

Concretamente, y en relación con un creciente problema social en España, aunque todavía sea incipiente, como es el del incremento del número de inmigrantes, se preguntó por la política más adecuada que debería fomentarse desde las instituciones. Pues bien, dos tercios de los entrevistados opinan que se debe dejar a todo el mundo libertad para escoger su lugar de residen-

cia, pero tómesese nota de que una quinta parte pide que se admita en los barrios a los emigrantes que sean buenos ciudadanos, e incluso un 7% pide barrios exclusivos para emigrantes (es decir, guetos). La actitud más liberal está inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con la posición social y el status ocupacional.

**CUADRO 4.62.**  
Opinión sobre el trato que se da y el que se debería dar a los delincuentes

	Son tratados		Deberían ser tratados	
	IV-92 (1.200)	XI-92 (1.200)	IV-92 (1.200)	XI-92 (1.200)
TOTAL				
Demasiado blando	9%	18%	1%	1%
Blando	24	36	4	2
Ni blando ni duro	29	26	46	35
Duro	9	5	29	45
Demasiado duro	2	1	5	6
NS/NC	27	14	14	12
ÍNDICE	127	148	70	51

En cuanto a la política a seguir respecto a los delincuentes, los datos de esta investigación confirman, e incluso refuerzan, los de otras investigaciones de CIRES que de-

muestran que los españoles creen mayoritariamente que se da un trato más bien blando a los delincuentes, y que se les debería dar un trato más bien duro.

**CUADRO 4.63.**  
Índice de opinión sobre la forma en que son tratadas y en la que deberían ser tratadas las personas que cometen delitos, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Son tratadas	Deberían ser tratadas
TOTAL	(1.200)	148	51
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	140	53
30 a 49 años	(421)	148	54
50 a 64 años	(272)	157	47
65 y más años	(196)	148	50

CUADRO 4.63. (cont.)

Índice de opinión sobre la forma en que son tratadas y en la que deberían ser tratadas las personas que cometen delitos, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	Son tratadas	Deberían ser tratadas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	148	51
<b>Posición social:</b>			
Baja	(465)	145	52
Media	(537)	153	48
Alta	(198)	143	59
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(370)	142	53
Centro	(144)	151	55
Derecha	(126)	149	45
<b>Religiosidad:</b>			
Alta	(344)	148	50
Media	(243)	155	48
Baja	(550)	147	53

Todos los segmentos sociales coinciden en considerar blando el tratamiento que se da a los delincuentes, y todos coinciden en pedir mayor dureza, pero no se observan diferencias significativas entre segmentos

sociales, lo que sugiere que estas actitudes son bastante homogéneas y compartidas por la sociedad española, es decir que existe bastante consenso sobre ambas apreciaciones.

CUADRO 4.64.

Actitud de los entrevistados respecto a la aplicación de la pena de muerte para los siguientes delitos

NOVIEMBRE 1992	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
Asesinato en general	12%	32	4	29	17	7	98
Asesinato de un agente del orden público	12%	32	5	28	16	6	101
Asesinato de un menor	17%	36	3	24	15	5	114
Asesinato terrorista que causa víctimas	18%	38	2	22	15	5	120
Secuestro con asesinato de la persona secuestrada	16%	35	3	25	16	5	111
Tráfico de droga a gran escala	15%	26	6	30	17	6	94

Y, en relación con la pena de muerte, todas las investigaciones recientes demuestran que está aumentando la opinión favorable a su utilización en el supuesto de determinados delitos, como el asesinato terrorista que causa víctimas, el asesinato de un menor y el secuestro con asesinato de la persona secuestrada. Pero debe tomarse nota de que más de un 40% de los entrevistados, en esta investigación, son partidarios de la pena de muerte por asesinato de un agente del orden público, por asesinato en general, y por tráfico de droga a gran escala, razón por la cual se observa un gran equilibrio (o controversia de opiniones), entre quienes se muestran favorables o desfavorables a la pena de muerte en esos supuestos.

**CUADRO 4.65.**  
**Índice favorable de la aplicación de la pena de muerte en los siguientes delitos**

	IV-92	XI-92
Asesinato en general	82	98
Asesinato de un agente del orden público	84	101
Asesinato de un menor	100	114
Asesinato terrorista que causa víctimas	114	120
Secuestro con asesinato de la persona secuestrada	96	111
Tráfico de droga a gran escala	—	94

Concretamente, la comparación entre estos datos y los obtenidos en el pasado mes de abril demuestran que, a pesar del escaso tiempo transcurrido, la actitud favorable a la pena de muerte ha aumentado en todos los supuestos.

**CUADRO 4.66.**  
**Índice favorable a la aplicación de la pena de muerte para los siguientes delitos, por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Asesinatos en general	Asesinato agente orden	Asesinato de un menor	Atentado con vict.	Secuestro c. asesinato	Tráfico drogas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	98	101	114	120	111	94
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	97	99	112	119	111	90
Mujeres	(624)	99	102	116	122	110	98
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	95	94	107	117	104	82
30 a 49 años	(421)	92	96	111	116	109	95
50 a 64 años	(272)	105	108	122	127	116	103
65 y más años	(196)	108	112	120	126	119	100
<b>Posición social:</b>							
Baja	(465)	105	109	121	128	119	103
Media	(537)	98	97	114	120	107	90
Alta	(198)	83	89	99	103	100	85

**CUADRO 4.66. (cont.)**  
**Índice favorable a la aplicación de la pena de muerte para los siguientes delitos,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Asesinatos en general	Asesinato agente orden	Asesinato de un menor	Atentado con vict.	Secuestro c. asesinato	Tráfico drogas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	98	101	114	120	111	94
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	79	84	95	102	93	82
Centro	(144)	100	102	119	128	119	101
Derecha	(126)	114	113	126	131	123	101
<b>Religiosidad:</b>							
Alta	(344)	97	96	113	118	111	94
Media	(243)	113	120	137	145	136	113
Baja	(550)	95	98	108	114	104	89

Y, confirmando asimismo datos de otras investigaciones, la actitud favorable a la pena de muerte está directamente relacionada con la edad y con el derechismo, e in-

versamente relacionada con la posición social, sin que pueda detectarse una clara relación con la práctica religiosa.

**CUADRO 4.67.**  
**Delito que los entrevistados consideran más grave**

	NOVIEMBRE 1992		NOVIEMBRE 1992
TOTAL	(1.200)	TOTAL	(1.200)
Asesinato, matar, homicidio	50%	Injusticia	1%
Terrorismo	12	Secuestro	1
Asesinato de un menor	9	Parricidio	1
Tráfico de drogas	7	Otros	1
Violación	5	Todos	2
Violación con asesinato	4	Ninguno	*
Violación de un menor	3	NS/NC	3

**CUADRO 4.68.**  
**Delito considerado más grave, por características socioeconómicas**  
**(Mencionados por más del 1% de los entrevistados)**

NOVIEMBRE 1992	Total	Asesinato	Terrorismo	Asesinato de menor	Tráfico de drogas	Violación	Violación c. asesin.	Violación de menores	NS/ Todos NC	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	50%	12	9	7	5	4	3	2	3
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	49%	13	10	4	7	3	4	*	3
30 a 49 años	(421)	47%	11	9	7	6	5	3	4	3
50 a 64 años	(272)	51%	14	6	10	4	5	3	2	3
65 y más años	(196)	55%	12	8	5	3	2	*	3	5
<b>Posición social:</b>										
Baja	(465)	52%	11	10	6	6	3	3	3	4
Media	(537)	48%	13	9	7	5	5	3	3	4
Alta	(198)	50%	14	6	9	5	3	2	2	3
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(370)	49%	12	11	8	5	3	2	1	2
Centro	(144)	49%	10	9	5	6	6	6	3	2
Derecha	(126)	42%	19	9	5	6	6	2	2	6
<b>Religiosidad:</b>										
Alta	(344)	51%	14	9	6	5	2	3	2	5
Media	(243)	51%	12	10	6	3	6	3	2	3
Baja	(550)	50%	11	8	8	6	5	2	2	3

Pero no parecen observarse diferencias significativas entre segmentos sociales.

**CUADRO 4.69.**  
**Opinión sobre el trato que se da en España**  
**al aplicar las leyes a diferentes individuos**

	IV-92	XI-92
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Se da el mismo trato a todos	9%	5%
Se hacen diferencias según de quién se trate	85	84
NS/NC	6	10

Se confirma, asimismo, el hallazgo de la investigación realizada por CIRES el pasado mes de abril, en el sentido de que alrededor del 85% de los entrevistados creen que los españoles no son realmente iguales ante la Ley, puesto que afirman que «se hacen diferencias según de quién se trate».

**CUADRO 4.70.**  
**Opinión sobre el trato que se da en España al aplicar las leyes a los diferentes individuos,**  
**por características socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1992	Total	Mismo trato a todos	Se hacen diferencias	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5%	84	10
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	8%	85	7
30 a 49 años	(421)	4%	87	9
50 a 64 años	(272)	4%	84	12
65 y más años	(196)	5%	78	17
<b>Posición social:</b>				
Baja	(465)	6%	79	15
Media	(537)	4%	88	7
Alta	(198)	5%	86	9
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(370)	7%	85	9
Centro	(144)	6%	83	12
Derecha	(126)	4%	88	8

El consenso en esta apreciación de parcialidad por parte de la justicia parece ser general y de similar intensidad en todos los segmentos sociales.

**CUADRO 4.71.**  
**Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones**

NOVIEMBRE 1992	Muy a favor	A favor	Indife- rente	En contra	Muy en contra	NS/ NC	ÍNDICE
El nivel de corrupción en España es intolerable	20%	56	6	11	1	7	164
Dada la situación de crisis económica que hay en España, en vez de ayudar a otros países el Estado debería prestar ayuda a los españoles que lo necesiten	31%	52	4	8	1	4	174
En España sólo se enriquecen los «hermanos» o los «amigos» de los que ocupan puestos influyentes	28%	53	5	8	1	6	172
En España el dinero político se despilfarra	28%	55	5	4	1	6	179



Pero junto a las políticas de inmigración y penal, otros grandes temas de la ética de Estado son los que se refieren a la corrupción y a la ayuda a otros países. En ambos casos, la opinión de los españoles parece inequívoca, pues más de tres cuartas partes de los entrevistados consideran que el

nivel de corrupción en España es intolerable, que sólo se enriquecen los «hermanos» o «amigos» de los que ocupan puestos importantes, que el dinero público se despilfarra, y que en lugar de ayudar a otros países el Estado debería prestar ayuda a los españoles que lo necesiten.

**CUADRO 4.72.**  
Índice de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	164	174	172	179
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	165	172	170	183
30 a 49 años	(421)	165	173	175	182
50 a 64 años	(272)	161	176	175	176
65 y más años	(196)	161	176	163	173
<b>Posición social:</b>					
Baja	(465)	165	176	171	177
Media	(537)	164	175	174	181
Alta	(198)	159	166	167	181
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	160	166	164	175
Centro	(144)	162	176	171	178
Derecha	(126)	174	177	181	188

(1) El nivel de corrupción en España es intolerable.

(2) Dada la situación de crisis económica que hay en España, en vez de ayudar a otros países el Estado debería prestar ayuda a los españoles que lo soliciten.

(3) En España sólo se enriquecen los «hermanos» o los «amigos» de los que ocupan cargos influyentes.

(4) En España el dinero público se despilfarra.

Las diferencias entre segmentos sociales son muy pequeñas en los cuatro casos, pero son algo más significativas según la

ideología, de manera que los de derecha se muestran algo más de acuerdo con todas y cada una de las cuestiones.

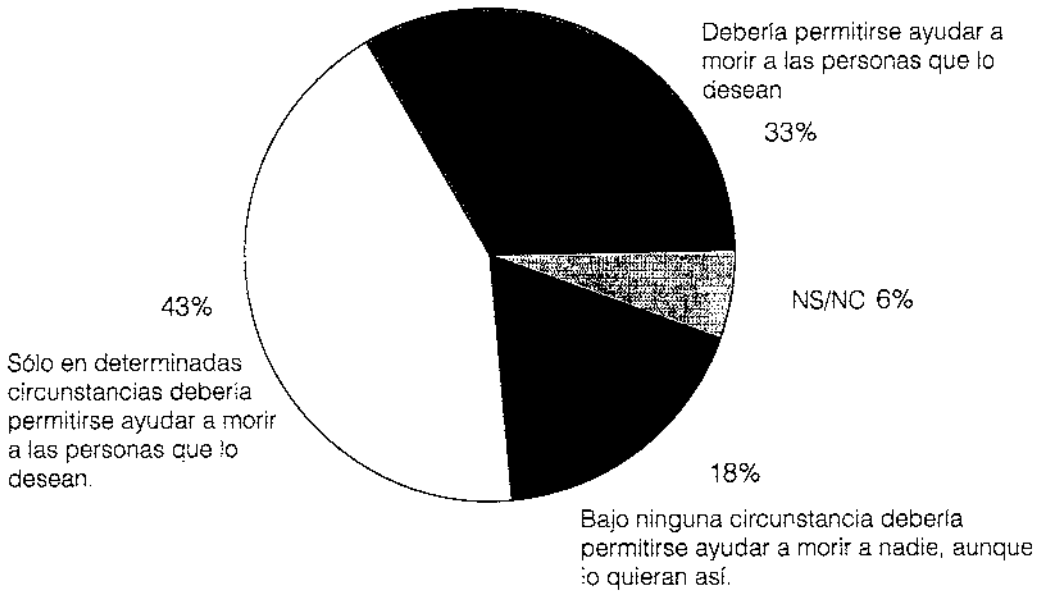
**CUADRO 4.73.**  
**Evaluación de los entrevistados respecto a las siguientes cuestiones**

NOVIEMBRE 1992	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
Que las empresas den sobornos para tener contratos	—%	†	†	32	61	5	8
Que la policía haga la vista gorda a ciertos delitos de los que se beneficie	*%	*	†	27	68	3	5

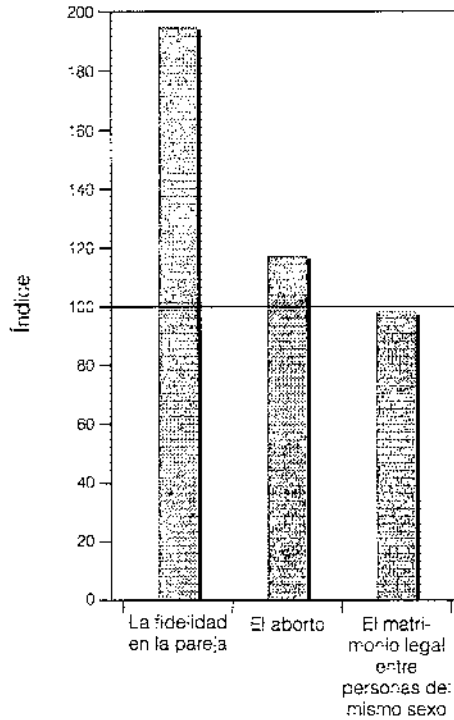
Finalmente, existe un consenso casi absoluto en considerar «mal» o «muy mal» que las empresas den sobornos para tener contratos, o que la policía haga la vista gor-

da a ciertos delitos de los que se beneficie. Pero el consenso es tan amplio que prácticamente no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales.

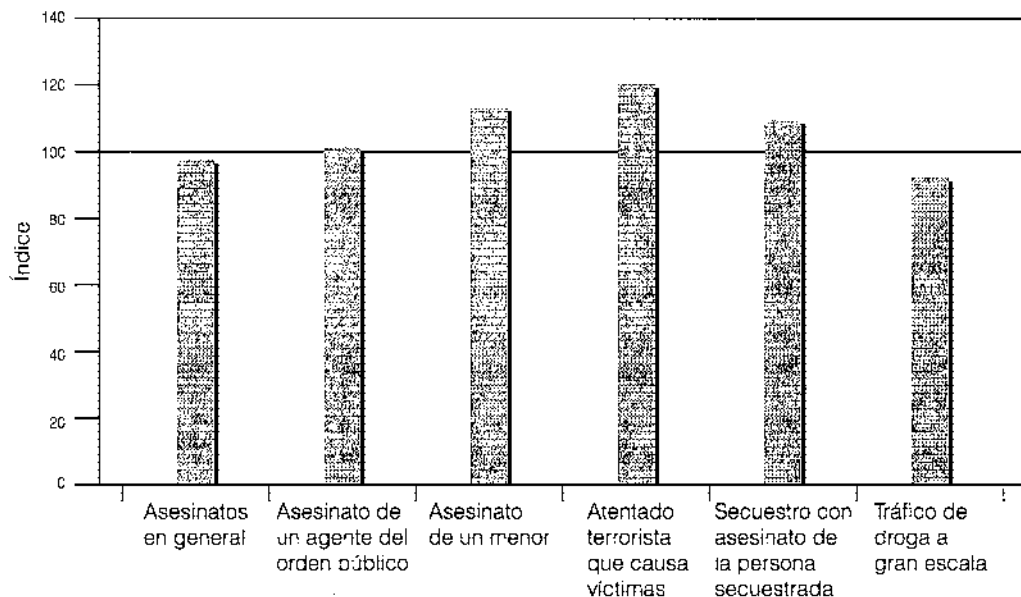
## OPINIÓN ANTE LA EUTANASIA



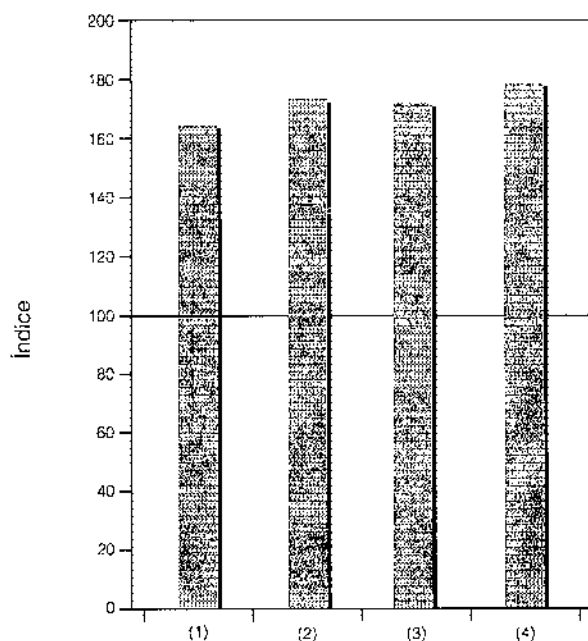
## ÍNDICE DE ACTITUD FAVORABLE RESPECTO A:



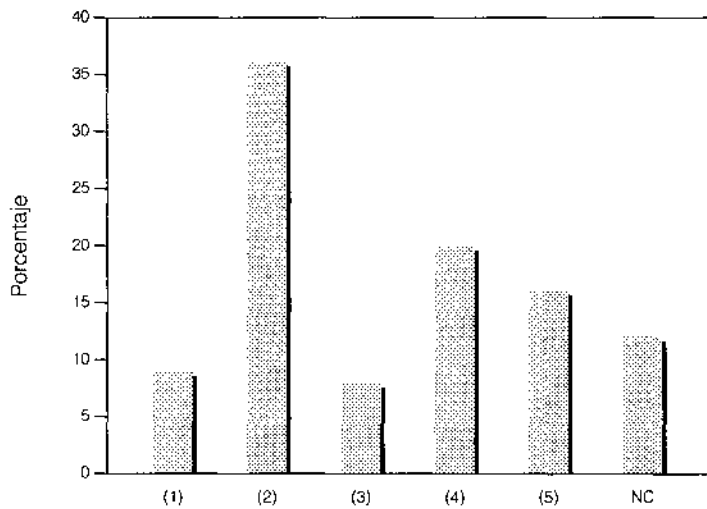
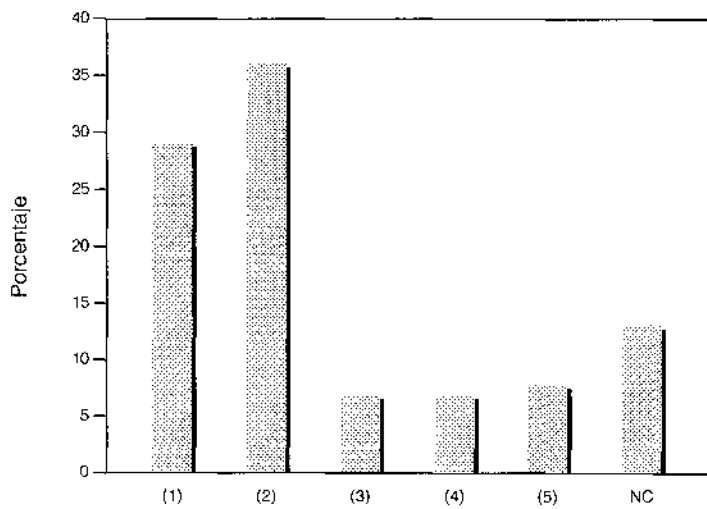
## ÍNDICE DE ACTITUD FAVORABLE A LA PENA DE MUERTE PARA LOS SIGUIENTES DELITOS



## ÍNDICE DE ACUERDO RESPECTO A LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES

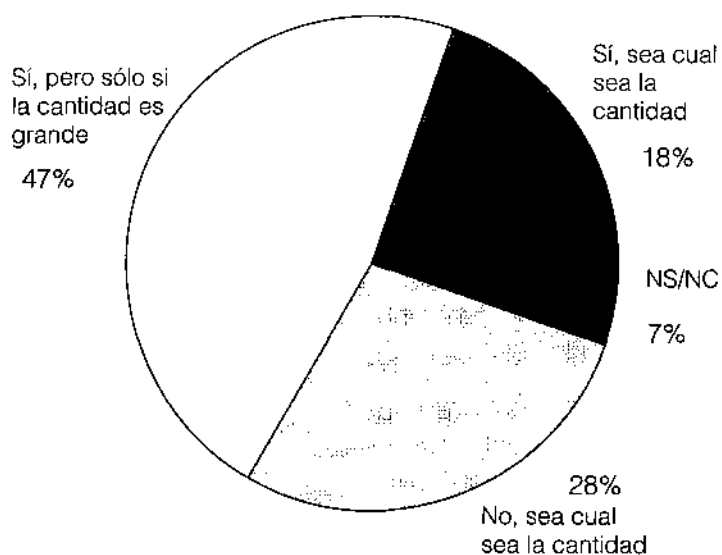


- (1) El nivel de corrupción en España es intolerable.
- (2) Dada la situación de crisis económica que hay en España, en vez de ayudar a otros países, el Estado debería prestar ayuda a los españoles que lo necesiten.
- (3) En España sólo se enriquecen los hermanos o amigos de los que ocupan cargos importantes.
- (4) En España el dinero público se despilfarra.

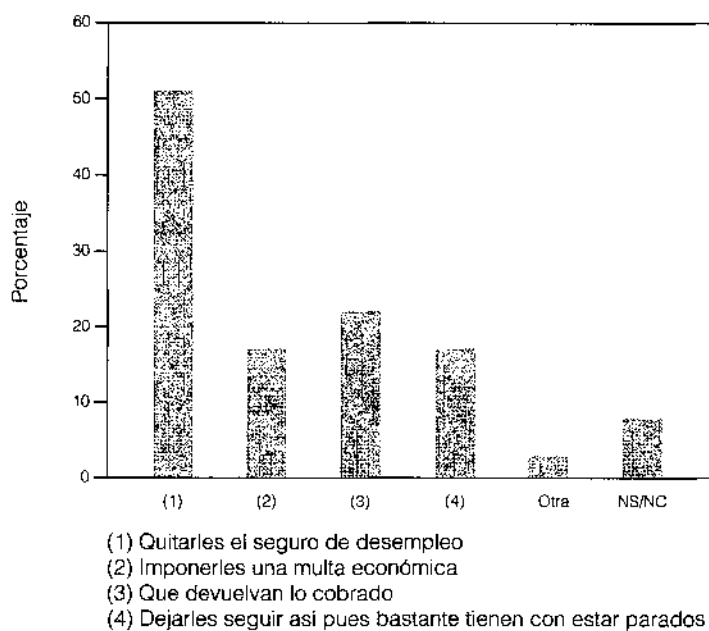
**OPINIÓN RESPECTO AL MODO DE TRABAJAR EN:****EMPRESA PÚBLICA****EMPRESA PRIVADA**

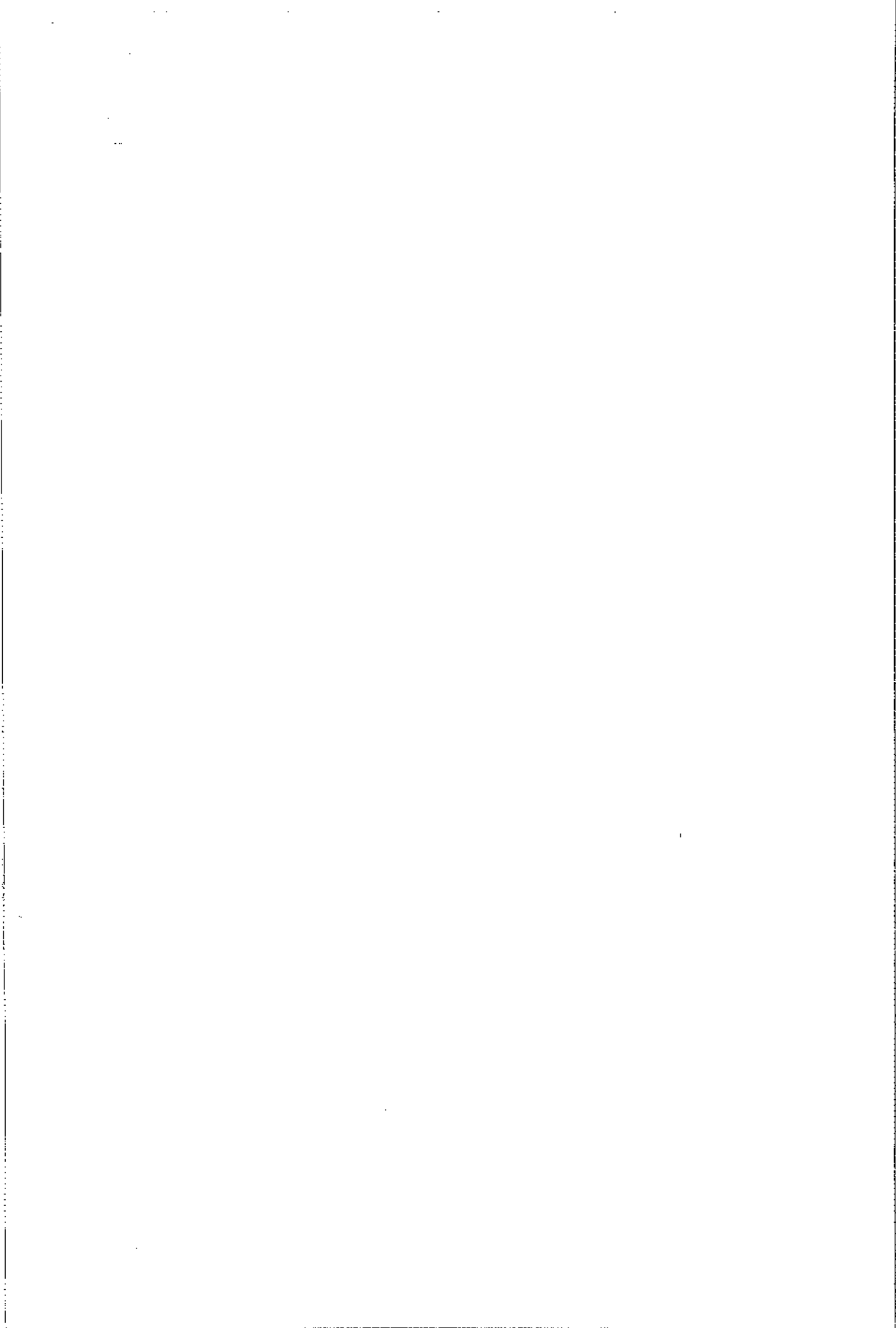
- (1) Con seriedad y dedicación
- (2) Lo justo
- (3) Indiferente
- (4) Con poca seriedad y dedicación
- (5) Lo menos posible

## OPINIÓN SOBRE SI SE DEBE CASTIGAR CON LA CÁRCEL A LOS DEFRAUDADORES DE HACIENDA



## MEDIDAS A ADOPTAR CON LOS PARADOS QUE TRABAJAN Y COBRAN EL SEGURO DE DESEMPLEO

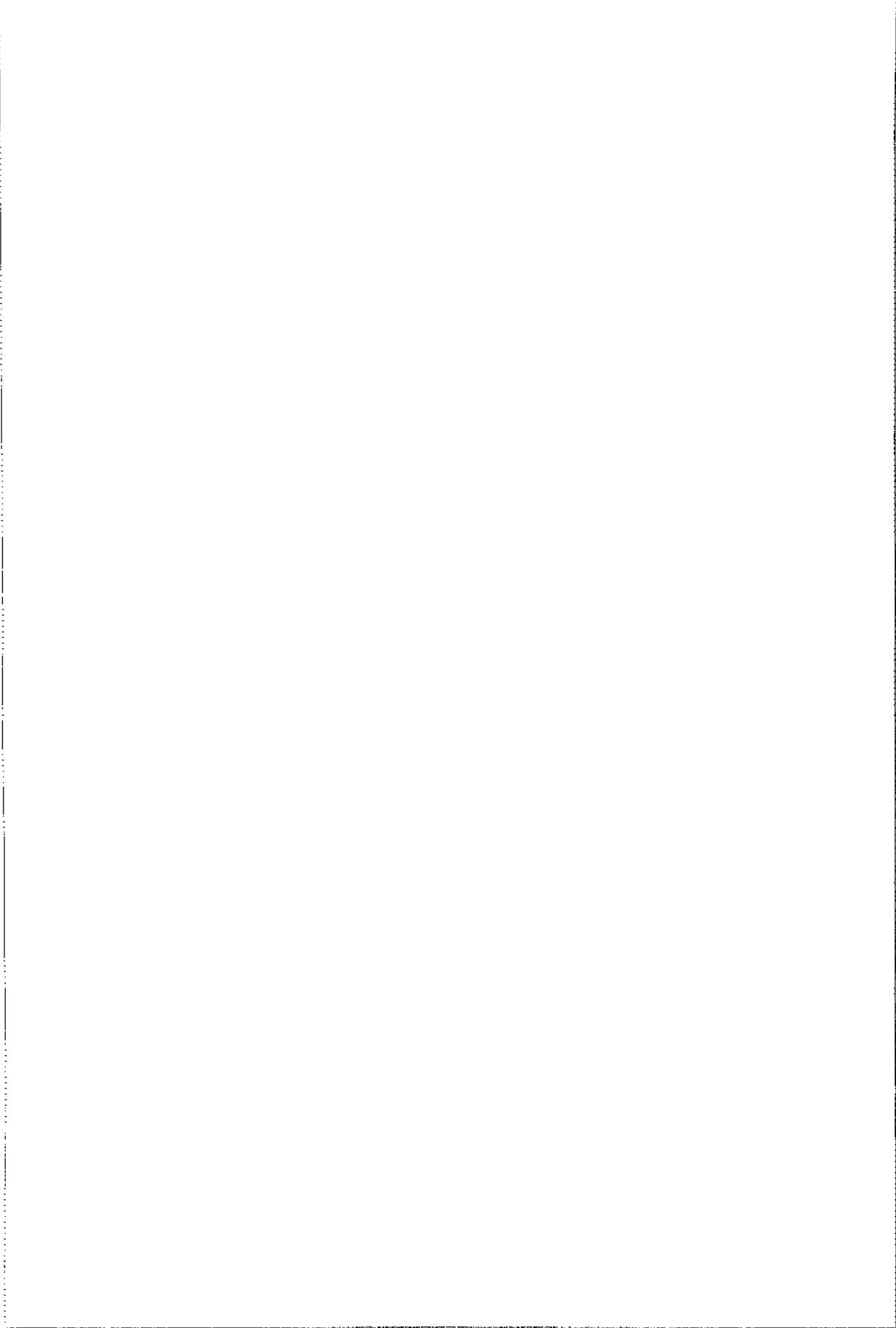




# **Capítulo 5**

## **Medios de comunicación**





## MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los medios de comunicación son agentes importantes en la socialización de los individuos, y su influencia es tal que pueden hacer variar incluso la formación de las actitudes dominantes de la población. Prueba de ello es que el único supuesto que se da por establecido en la Teoría Social de la Comunicación, según el profesor Martín Serrano, es que «existen interdependencias entre la transformación de la comunicación pública y el cambio de la sociedad».

Hoy nadie duda del gran poder que tienen los medios de comunicación en las sociedades avanzadas, poder que se pone de relieve si se analiza la cantidad de inversiones productivas que generan los medios, y la implantación de las multinacionales en los mismos. Además, numerosos estudios han puesto de relieve la cantidad de tiempo que ocupa en nuestras sociedades el «consumo» directo o indirecto de algún medio de comunicación, tiempo que cada vez es mayor y que se resta de otras actividades, y que, consecuentemente, determina y condiciona las actitudes y los comportamientos sociales e individuales.

Numerosas investigaciones y diversas técnicas de medición, cada vez más sofisticadas, dan a conocer día a día la audiencia específica de los distintos medios de comunicación y tratan de evaluar su influencia, ya que estos datos son esenciales a efectos de la publicidad, el marketing, las ventas, etc., en las sociedades de consumo.

Sin embargo, a través de la investigación de CIRES del mes de diciembre, *no se ha pretendido* medir audiencias de medios específicos ni establecer ningún tipo de com-

paración entre diferentes canales, emisoras, periódicos, etc. El enfoque de este trabajo es *puramente sociológico* y consiste en estudiar las pautas genéricas en el consumo de medios y el contexto sociológico que las acompaña, utilizando preguntas que han sido probadas en numerosas investigaciones y que se han llevado a cabo sobre esta cuestión en España y en el extranjero. Del mismo modo, se ha querido evaluar los efectos que los medios de comunicación social tienen sobre las actitudes y los comportamientos sociales, y se ha tratado de evaluar a los diferentes medios según la opinión que de los mismos tienen los españoles.

Así, en primer lugar se pretende dilucidar el «espacio» que ocupan en los hogares españoles los «aparatos» a través de los que se reciben los medios de comunicación.

El grueso del cuestionario se articula en torno al consumo de los diferentes medios de comunicación social, diferenciando televisión, radio, prensa, revistas y otros medios. Para cada tipo de medio genérico se pretende medir su audiencia, el contexto en el que se «consume», el tiempo que acapara, la influencia social que tiene y los gustos del consumidor respecto al contenido de cada medio concreto. En el apartado «otros medios» se incluyen con suma brevedad varias preguntas para determinar el alcance que tienen el cine, el teatro y los conciertos, y los libros o la lectura en nuestra sociedad.

Por último, se ha articulado en el cuestionario una tercera sección que pretende, por una parte, evaluar de forma general a los diferentes medios de comunicación y a sus «creadores», y, por otra, establecer

los efectos directos e indirectos que los medios de comunicación social producen en la audiencia, y por lo tanto en la sociedad en su conjunto.

## EQUIPAMIENTOS DE LOS HOGARES

Parece evidente que lo primero que debe conocerse, al estudiar la posible influencia de los medios de comunicación en la sociedad española actual, es la accesibilidad que los individuos tienen a los diferentes medios, lo que requiere saber de qué receptores disponen en su hogar (generalmente receptores audio y vídeo, ya que los medios escritos suelen ser adquiridos, con la periodicidad que sea, fuera del hogar).

CUADRO 5.1.  
Equipamiento de los hogares de los entrevistados

DICIEMBRE 1992	Si	No	NS/NC
Radio	93%	7	*
Radiocasete	81%	19	*
Tocadiscos	51%	49	*
Reproductor discos compactos	20%	80	
Televisión color	98%	2	*
Mando a distancia en TV	64%	35	
Dos o más TV color	31%	69	
Decodificador Canal Plus	5%	95	
Vídeo, grabador y reproductor	54%	46	*
Videocámara	9%	91	*
Videojuego	12%	88	
Ordenador personal	13%	86	
Antena parabólica	3%	97	
Módem	1%	98	
Telefax	1%	98	
Videotex	2%	98	

Como numerosas investigaciones han puesto ya de manifiesto desde hace años, la casi totalidad de los hogares españoles disponen de receptor de televisión en color y de radio. Concretamente, un 98 y un 97%, respectivamente, disponen de ellos en su hogar, (en el caso de la radio, un 93% tienen aparato de radio y un 81% radiocasete, pero sólo un 3% no dispone ni de uno ni de otro). La extraordinaria difusión de estos dos tipos de receptores explica, lógicamente, la mayor audiencia de estos dos medios, como más adelante podrá comprobarse. No deja de ser sorprendente descubrir que un tercio de los hogares dispone ya de dos o más receptores de televisión en color, y que incluso un 5% tiene el decodificador de Canal +, por el que deben pagar una cuota mensual, a pesar de poder disponer, de forma gratuita, de cuatro canales de televisión (dos estatales y dos privados), y de uno o más canales autonómicos, según la comunidad de que se trate. Además, un 3% de los hogares tiene acceso a otras televisiones extranjeras a través de la antena parabólica. Pero debe subrayarse, aunque sea un dato ampliamente conocido, la rapidez con que se ha difundido a todos los hogares la televisión en color, muy superior a la rapidez de difusión de la televisión en blanco y negro, o de la radio, en tiempos pretéritos.

El tiempo de difusión de cada nuevo desarrollo tecnológico es mucho más breve, lo que suele ser frecuente con las innovaciones tecnológicas, y demuestra la aceleración del cambio tecnológico, manifestado en la mayor rapidez de su difusión en la sociedad. Ese mismo argumento es aplicable al mando a distancia del televisor, cuando se comprueba que dos terceras partes de los hogares

disponen ya de él, teniendo en cuenta que hace sólo algunos años que aparecieron en el mercado, y al aparato de vídeo (para grabar y reproducir), del que ya disponen más de la mitad de los hogares.

Sin embargo, el «tocadiscos», que nunca llegó a esos niveles de difusión social, limita su presencia actual a la mitad de los hogares, y ello se debe a la aparición de otros reproductores de audio, como el «casete» y el «compact disc», que han frenado la difusión del tocadiscos como tecnología obsoleta. En efecto, ya se ha indicado que la «radiocasete» está presente en el 81% de los hogares, y un 20% de los hogares disponen ya de reproductor de discos compactos, a pesar de lo muy reciente de su aparición en el mercado español.

La amplia difusión de los receptores de televisión ha permitido, además, la difusión de otras innovaciones tecnológicas, como la cámara de vídeo, de la que disponen el 9% de los hogares, y los videojuegos, pre-

sentes en un 12% de los hogares, y el videotexto, del que disponen un 2% de los hogares, y cuya difusión probablemente influirá negativamente sobre la difusión de la prensa escrita tradicional.

La lenta pero progresiva difusión social del ordenador personal, también de aparición muy reciente en el mercado español (un 13% de los hogares lo tienen ya), y la más amplia disponibilidad del teléfono (presente en más de tres cuartas partes de los hogares, según numerosas investigaciones), han posibilitado asimismo la aparición y todavía escasa difusión social de otras innovaciones tecnológicas, como el «módem» y el «telefax», del que disponen ya un 1% de los hogares, respectivamente.

Debe subrayarse, asimismo, la gran coincidencia de estos datos con los comparables obtenidos por CIRES en su investigación de febrero de 1992 sobre *Actividades Sociales hacia la Ciencia y la Tecnología*.

**CUADRO 5.2.**

**% de entrevistados que poseen los siguientes bienes de equipamiento en sus hogares, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Radio	Radio-casete	Toca-discos	Reprod. d. compac.	TV color	Mando a dist. TV	Dos o + TV	Decodif. Canal Plus
<b>TOTAL</b>	(1.200)	93	81	51	20	98	64	31	5
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	94	95	64	25	98	72	40	7
30 a 49 años	(421)	94	89	60	24	98	72	35	6
50 a 64 años	(272)	91	73	46	15	97	59	24	2
65 y más años	(196)	89	53	17	6	97	40	14	2
<b>Posición social:</b>									
Baja	(467)	88	71	35	12	98	56	20	2
Media	(577)	95	86	58	22	98	65	35	5
Alta	(156)	97	93	72	34	99	84	44	10

**CUADRO 5.2. (cont.)**  
**% de entrevistados que poseen los siguientes bienes de equipamiento en sus hogares,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Radio	Radio-casete	Toca-discos	Reprod. d. compac.	TV color	Mando a dist. TV	Dos o + TV	Decodif. Canal Plus
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	93	81	51	20	98	64	31	5
<b>Status socioeconómico familiar:</b>									
Alto	(192)	96	93	75	39	100	83	54	11
Medio	(697)	95	85	53	19	99	66	32	4
Bajo	(311)	85	64	32	9	96	48	12	1
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(341)	88	75	38	14	98	61	24	1
Urbano	(532)	93	82	53	19	98	64	31	5
Metropolitano	(327)	96	86	60	26	98	68	37	8
DICIEMBRE 1992	Total	Video	Video-cámara	Video-juego	Ordenador personal	Antena paraból.	Módem	Telefax	Videotex
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	54	9	12	13	3	1	1	2
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	68	13	19	22	3	2	1	2
30 a 49 años	(421)	67	10	14	19	4	1	2	2
50 a 64 años	(272)	44	6	6	5	2	-	1	1
65 y más años	(196)	20	2	2	1	2	-	-	-
<b>Posición social:</b>									
Baja	(467)	41	6	8	8	2	*	*	1
Media	(577)	60	9	14	14	2	1	*	2
Alta	(156)	71	18	16	27	6	2	5	3
<b>Status socioeconómico familiar:</b>									
Alto	(192)	77	17	22	29	7	2	2	5
Medio	(697)	56	9	12	13	2	1	1	1
Bajo	(311)	35	4	3	4	2	*	1	*
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(341)	43	6	7	10	1	*	1	1
Urbano	(532)	57	9	11	13	4	-	1	1
Metropolitano	(327)	61	11	17	18	3	2	2	3

Al analizar la disponibilidad de cada uno de estos receptores de medios de comunicación según diferentes características socioeconómicas de los entrevistados, se comprueba lo que cabía esperar, una fuer-

te relación inversa de su disponibilidad con la edad, y una fuerte relación directa con cualquiera de los indicadores de estratificación social (posición social, nivel educativo y status socioeconómico familiar) y

con el tamaño del hábitat de residencia. Pero esta afirmación, que es cierta respecto a todos los receptores indicados, no lo es respecto a la televisión en color y respecto a la radio, pues su difusión es tan

grande que más del 95% y del 90% de los hogares disponen de ellos, respectivamente, sea cual sea su edad, condición socioeconómica o hábitat de residencia.

**CUADRO 5.3.**  
**Número de libros que tienen en sus hogares los entrevistados,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Nin- guno	Menos de 25	De 25 a 50	De 51 a 200	Más de 200	NS/NC	% contestan	N.º medio de libros en el hogar (X)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	19	22	25	15	10	90	137,6
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	3%	20	23	30	15	8	92	133,9
30 a 49 años	(421)	3%	14	21	30	18	12	98	174,8
50 a 64 años	(272)	14%	19	22	22	13	9	91	123,6
65 y más años	(196)	22%	25	20	11	10	12	88	84,5
<b>Educación:</b>									
Baja	(743)	14%	26	22	20	7	11	89	81,4
Media	(321)	1%	8	27	36	18	9	91	164,1
Alta	(134)	—%	5	7	31	49	8	92	376,1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>									
Alto	(192)	2%	7	20	31	33	7	93	262,7
Medio	(697)	5%	18	22	29	13	12	88	127,3
Bajo	(311)	21%	26	22	13	9	8	92	82,2
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(341)	12%	22	24	19	11	11	89	102,5
Urbano	(532)	7%	20	21	26	14	10	90	135,5
Metropolitano	(327)	7%	13	20	30	21	9	91	176,8

El contraste entre la difusión social de los medios de comunicación audio y vídeo con los medios escritos tradicionales se hace patente al comprobar que un 9% de los entrevistados afirman que no hay un solo libro en sus hogares, y un 41% adicional afirman que sólo disponen de menos de 50 libros. Por el contrario, sólo un 15% dice poseer más de 200 libros, y de ellos, na-

da más que un 2% dispone de más de 1.000 volúmenes. El promedio resultante, en este caso muy influida la media aritmética por los pocos ciudadanos que tienen gran cantidad de libros, es de 138 libros por hogar, pero con una gran dispersión entre quienes tienen muchos y pocos.

Como era lógico esperar, una vez más, la media de libros por hogar está inversa-

mente relacionada con la edad, y directamente relacionada con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia, siendo muy pronunciadas las diferencias entre unos segmentos sociales y otros.

## EL CONSUMO DE TELEVISIÓN

El 96 por ciento de los entrevistados pueden ser considerados como televidentes asiduos, y sólo un 3% como televidentes esporádicos, ya que el 1% restante no la ve nunca o no tiene receptor de televisión.

**CUADRO 5.4.**  
Días transcurridos sin ver la televisión, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	Uno	Dos	Tres	Más de cuatro	No tiene TV	Nunca ve la TV
<b>TOTAL</b>	(1.200)	93%	3	1	2	*	*
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	91%	4	2	3	—	*
30 a 49 años	(421)	93%	2	1	3	—	*
50 a 64 años	(272)	93%	3	1	1	1	1
65 y más años	(196)	95%	2	1	1	*	1
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	94%	2	1	2	*	1
Media	(577)	94%	3	2	2	*	—
Alta	(156)	87%	6	2	4	1	1
<b>Educación:</b>							
Baja	(743)	94%	3	1	1	*	*
Media	(321)	94%	3	1	2	—	1
Alta	(134)	85%	5	3	7	—	—

La asiduidad con que los españoles utilizan este medio de comunicación es tal, que el 93% de los entrevistados afirma haber visto la TV el día anterior a la entrevista, y sólo un 6% ha dejado pasar al menos un día sin haberla visto. Y, aunque las diferencias

son prácticamente insignificantes, se observa cierta relación directa entre la asiduidad con que se ve la TV y la edad, y cierta relación inversa con los indicadores de estratificación social.

**CUADRO 5.5.**  
**Lugar en el que vio la televisión la última vez, por características socioeconómicas\***

DICIEMBRE 1992	Base: vio TV	Casa ha- bitual	Casa ajena	Lugar público	Lugar trabajo	Otros lugares	NS/NC
Base: Vio TV	(1.192)	97%	2	1	1	*	*
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(310)	96%	3	1	1	*	*
30 a 49 años	(420)	96%	1	1	2	-	*
50 a 64 años	(269)	99%	1	1	1	-	*
65 y más años	(194)	97%	3	2	-	-	*
<b>Posición social:</b>							
Baja	(462)	97%	3	1	-	-	1
Media	(576)	97%	2	1	1	*	-
Alta	(154)	96%	2	3	3	-	-
<b>Televidente:</b>							
Asiduo	(1152)	97%	2	1	1	*	*
Esporádico	(140)	93%	5	3	-	-	-

\* Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de un lugar.

Menos diferencias aún se encuentran respecto al lugar en que se suele ver la TV. Sólo un 4% la vio, el día anterior a la entrevista, en algún lugar diferente al propio ho-

gar, por lo que las diferencias no son significativas al considerar cualquiera de las variables explicativas; ni siquiera las socioeconómicas.

**CUADRO 5.6.**  
**Actividades realizadas por los entrevistados mientras veían la TV el último día**  
**(Base: Vio la TV = 1.192)**

DICIEMBRE 1992	Sí	No	No recuerda	NS/ NC
Desayunaba, comía, cenaba	47%	52	*	1
Charlaba	24%	73	1	2
Trabajaba, labores domésticas	15%	83	*	2
Estudiaba	1%	96	*	2
Leía	6%	92	*	2
Hacía alguna otra cosa distinta de las anteriores	9%	89	*	2
Sólo veía la TV sin hacer nada más	44%	55	*	1



En cuanto a las actividades realizadas por el individuo al mismo tiempo que veía la TV, casi la mitad afirman que la vieron mientras desayunaban, comían o cenaban, y una proporción similar responde que no hacía ninguna otra cosa excepto ver la TV.

No obstante, una cuarta parte reconoce que charlaba mientras la veía, y proporciones entre el 15% y el 5% contestan que trabajaban o realizaban tareas domésticas, leían, estudiaban o realizaban alguna otra actividad diferente a las anteriores.

**CUADRO 5.7.**  
% de entrevistados que realizaban las siguientes actividades mientras veían la TV,  
por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	Desayunaba comía, cena	Charlaba	Traba- jaba	Estu- diaba	Leía	Algo distinto a lo anterior	Sólo veía TV
Base: Vio TV	(1.192)	47	24	15	1	6	9	44
<b>Sexo:</b>								
Varones	(572)	50	24	4	1	7	6	47
Mujeres	(621)	43	25	26	1	5	11	41
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(310)	53	28	11	3	7	10	37
30 a 49 años	(420)	46	27	17	1	5	8	43
50 a 64 años	(269)	45	21	16	1	6	8	46
65 y más años	(194)	41	20	17	-	5	10	54
<b>Posición social:</b>								
Baja	(462)	42	24	22	1	5	12	46
Media	(576)	50	24	12	2	5	7	44
Alta	(154)	48	27	7	1	12	5	40
<b>Tiempo dedicado a ver TV:</b>								
1 a 30 minutos	(193)	48	18	12	*	5	6	36
31 a 60 minutos	(258)	43	23	15	1	5	10	40
61 a 180 minutos	(587)	47	26	14	1	5	9	46
181 a más minutos	(150)	47	28	22	3	10	11	56

Las pautas señaladas parecen observarse de manera general en todos los segmentos sociales, aunque algunas diferencias de matiz son suficientemente significativas como para subrayarlas. Así, las mujeres afirman que ven la TV mientras trabajan o hacen tareas domésticas en pro-

porción seis veces superior a los hombres, y ven la TV mientras hacen alguna otra cosa distinta a las citadas en proporción doble que los hombres. La edad, por otra parte, también parece introducir ciertas diferencias significativas, de manera que el ver la TV mientras se desayuna, come o

cena, parece estar inversamente relacionado con la edad, pero el ver sólo la TV, sin hacer nada más, parece estar directamente relacionado con la edad. De otra parte, se observa una relación inversa entre trabajar o realizar tareas domésticas, o hacer algo distinto, y ver la TV con la posición social, y una relación directa entre leer mientras se ve la TV y la posición social. Pero cuanto

más tiempo se ve la TV mayor es la proporción que realiza alguna otra actividad (aunque de esta relación queda excluido el compatibilizar el ver TV con tomar alguna comida, pues tanto los que ven poca TV como los que ven mucha parecen compatibilizar ambas actividades en proporción similar).

**CUADRO 5.8.**  
**Tiempo dedicado a ver la TV la última vez que la vio**

DICIEMBRE 1992		DICIEMBRE 1992	
Base: Vio la TV	(1.192)	Base: Vio la TV	(1.192)
0-15 minutos	4%	151-180 minutos	14%
16-45 minutos	14	181-210 minutos	1
46-60 minutos	19	Más de 210 minutos	12
61-75 minutos	*	NS/NC	*
76-90 minutos	8	% contestan	100
91-120 minutos	26	(X) Tiempo medio dedicado	
121-150 minutos	2	a ver la TV (en minutos)	118,4

El promedio de tiempo que los españoles dedican diariamente a ver la TV es de, aproximadamente, dos horas, aunque se observan diferencias bastante importantes entre unas personas y otras, de manera

que, mientras un 18% de los entrevistados (que ven la TV) afirma verla menos de 45 minutos diarios, un 13% la ve más de tres horas diarias.

**CUADRO 5.9.**  
**Tiempo dedicado a ver la TV la última vez que la vio, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	De 0 a 45 min.	De 46 a 60 min.	De 61 a 90 min.	De 91 a 120 min.	De 121 a 180 min.	Más de 3 h	NS/NC	Tiempo medio
Base: Vio TV	(1.192)	19%	19	8	26	15	13	*	118,4
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(310)	22%	21	8	25	14	10	*	107,8
30 a 49 años	(420)	18%	19	9	29	14	11	*	112,3
50 a 64 años	(269)	19%	21	8	21	18	12	*	121,3
65 y más años	(194)	12%	15	6	27	18	20	1	144,7

CUADRO 5.9. (cont.)

Tiempo dedicado a ver la TV la última vez que la vio, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	De 0 a 45 min.	De 46 a 60 min.	De 61 a 90 min.	De 91 a 120 min.	De 121 a 180 min.	Más de 3 h	NS/NC	Tiempo medio
Base: Vio TV	(1.192)	19%	19	8	26	15	13	*	118,4
<b>Posición social:</b>									
Baja	(462)	15%	19	6	28	15	16	*	129,0
Media	(576)	20%	19	9	25	17	10	*	114,2
Alta	(154)	23%	19	12	24	12	9	—	102,4
<b>Educación:</b>									
Baja	(737)	17%	18	7	26	17	14	*	124,5
Media	(319)	20%	19	9	28	14	11	—	114,9
Alta	(134)	25%	26	11	18	11	8	1	93,9
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(338)	20%	22	8	26	13	11	*	112,6
Urbano	(529)	19%	18	9	23	17	14	*	119,9
Metropolitano	(326)	17%	19	7	29	17	11	*	122,0

Curiosamente, hombres y mujeres no difieren en el tiempo promedio que dedican a ver la TV. Las variables más explicativas parecen ser la edad y los indicadores de estratificación social. Concretamente, el

tiempo dedicado a ver la TV varía significativamente, de forma directa, con la edad, y de forma inversa, con todos los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia.

CUADRO 5.10.

Bloque horario en el que vio la TV la última vez, por características socioeconómicas\*

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	Mañana 8-12 h	Mediodía 12-16 h	Tarde 16-20 h	Noche 20-24 h	Madrugada 24 y más h	NS/ NC
Base: Vio TV	(1.192)	9%	37	26	69	4	*
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(310)	9%	30	22	66	5	—
30 a 49 años	(420)	9%	32	21	74	4	—
50 a 64 años	(269)	5%	43	30	67	2	1
65 y más años	(194)	12%	48	38	65	4	—
<b>Posición social:</b>							
Baja	(462)	11%	40	32	66	3	*
Media	(576)	7%	37	23	69	4	*
Alta	(154)	6%	26	22	73	5	—

**CUADRO 5.10. (cont.)**  
**Bloque horario en el que vio la TV la última vez, por características socioeconómicas\***

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	Mañana 8-12 h	Mediodía 12-16 h	Tarde 16-20 h	Noche 20-24 h	Madrugada 24 y más h	NS/ NC
Base: Vio TV	(1.192)	9%	37	26	69	4	*
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(192)	7%	27	20	71	3	-
Medio	(690)	8%	37	27	68	4	*
Bajo	(310)	10%	42	29	69	4	-
<b>Televidente:</b>							
Asiduo	(1152)	9%	37	26	68	4	*
Esporádico	(40)	5%	12	21	78	5	-
<b>Tiempo dedicado a ver TV:</b>							
1 a 30 minutos	(193)	15%	40	16	39	3	-
31 a 60 minutos	(258)	4%	31	17	64	2	-
61 a 180 minutos	(587)	6%	35	27	76	4	*
181 a más minutos	(150)	18%	50	52	86	5	-

\* Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de un bloque horario.

Considerando cinco bloques horarios: mañana (de 8:00 a 12:00), mediodía (de 12:00 a 16:00), tarde (de 16:00 a 20:00), noche (de 20:00 a 24:00), y madrugada (de 0:00 en adelante), se comprueba que la noche es el momento de mayor audiencia. Dos tercios de los entrevistados afirman ver la TV en ese bloque horario, mientras que algo más de un tercio la ve al mediodía, una cuarta parte por la tarde, sólo alrededor del 10% por la mañana, y menos del 5% de madrugada.

Esta pauta es prácticamente igual en todos los segmentos sociales, aunque existen algunos matices que merecen ser destacados. En primer lugar, debe señalarse una vez más que no se observan diferencias significativas según el sexo, y aunque la proporción que ve la TV en los bloques horarios de mañana, mediodía y tarde pa-

rece estar directamente relacionada con la edad y con la asiduidad en ver TV, e inversamente relacionada con los indicadores de estratificación social, las relaciones parecen ser al revés en los bloques de noche y madrugada.

Por otra parte, la proporción de entrevistados que ve la TV en cualquier bloque horario parece ser mayor cuanto más tiempo se ve la TV, excepto al considerar los bloques horarios de mañana y mediodía, ya que la proporción que ve la TV en esos momentos del día es superior entre quienes sólo ven la TV menos de 30 minutos al día que entre los que ven entre 30 y 180 minutos, lo que parece sugerir que se trata de televidentes interesados en los boletines de noticias, que ven por la mañana, al desayunar y antes de salir de casa, y al mediodía mientras comen.

CUADRO 5.11.

Con quién vio la televisión el entrevistado el último día, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	Solo	Acompa- ñado	No re- cuerda	NS/NC
Base: Vio TV	(1.192)	21%	78	*	*
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(310)	21%	79	1	—
30 a 49 años	(420)	18%	82	—	*
50 a 64 años	(269)	22%	78	—	*
65 y más años	(194)	28%	72	—	—
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(192)	20%	79	1	—
Medio	(690)	20%	80	—	*
Bajo	(310)	25%	74	*	*
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(338)	20%	79	*	*
Urbano	(529)	21%	78	*	—
Metropolitano	(326)	22%	78	—	*
<b>Televidente:</b>					
Asiduo	(1152)	21%	78	*	*
Esporádico	(40)	15%	85	—	—
<b>Tiempo dedicado a ver TV:</b>					
1 a 30 minutos	(193)	26%	73	*	—
31 a 60 minutos	(258)	23%	77	*	—
61 a 180 minutos	(587)	19%	81	—	*
181 a más minutos	(150)	20%	80	—	—

Tres cuartas partes de los entrevistados afirman ver la TV acompañados, sin que se aprecien diferencias significativas entre segmentos sociales, aunque parecería que

la tendencia a ver la TV solos, sin compañía, es algo menor entre los televidentes esporádicos y los que dedican más de una hora diaria a ver la TV.

**CUADRO 5.12.**  
**Comentarios hechos sobre algo visto en TV, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV acompañado	Si comentó	No comentó	No recuerda	NS/NC
Base: Vio TV y estaba acompañado	(934)	55%	41	3	1
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(244)	54%	41	4	1
30 a 49 años	(342)	57%	40	2	1
50 a 64 años	(209)	52%	46	1	*
65 y más años	(140)	58%	38	3	1
<b>Posición social:</b>					
Baja	(345)	52%	44	3	*
Media	(468)	55%	41	3	1
Alta	(121)	61%	36	2	1
<b>Educación:</b>					
Baja	(586)	52%	46	2	*
Media	(252)	60%	35	4	1
Alta	(94)	65%	28	4	2
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(267)	55%	41	4	*
Urbano	(415)	52%	43	4	1
Metropolitano	(252)	60%	39	*	*
<b>Televidente:</b>					
Asiduo	(900)	55%	42	3	1
Esporádico	(34)	65%	33	3	—
<b>Tiempo dedicado a ver TV:</b>					
1 a 30 minutos	(141)	36%	61	1	1
31 a 60 minutos	(198)	53%	44	2	1
61 a 180 minutos	(473)	60%	36	3	*
181 a más minutos	(120)	60%	34	6	1

Tomando en consideración sólo a las personas que dicen haber visto la TV acompañadas, se observa que alrededor de la mitad formularon comentarios a sus acompañantes sobre lo que veían en la TV, pero algo menos de la mitad no realizaron ningún comentario. La tendencia a formular

comentarios, sin embargo, parece estar directamente relacionada con los indicadores de estratificación social, con el tamaño del hábitat de residencia y con el tiempo de permanencia ante el televisor, pero parece ser más frecuente entre los televidentes esporádicos que entre los asiduos.

**CUADRO 5.13.**  
**Canales sintonizados la última vez que vio la TV, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	Siempre el mismo	Cambió una vez	Cambió 2 a 5	Cambió más de 5	NS/NC
Base: Vio TV	(1.192)	37%	17	37	8	1
<b>Sexo:</b>						
Varones	(572)	34%	18	38	9	1
Mujeres	(621)	40%	16	37	6	1
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(310)	39%	14	35	12	*
30 a 49 años	(420)	39%	16	37	7	1
50 a 64 años	(269)	36%	21	36	6	2
65 y más años	(194)	31%	21	43	4	1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(192)	40%	9	38	13	1
Medio	(690)	37%	18	36	8	1
Bajo	(310)	34%	21	39	4	1
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(338)	42%	19	32	6	1
Urbano	(529)	35%	17	39	8	1
Metropolitano	(326)	35%	16	39	10	1
<b>Televidente:</b>						
Asiduo	(1152)	36%	18	37	8	1
Esporádico	(40)	48%	12	40	-	-
<b>Tiempo dedicado a ver TV:</b>						
1 a 30 minutos	(193)	61%	13	18	6	2
31 a 60 minutos	(258)	45%	17	32	5	*
61 a 180 minutos	(587)	30%	20	42	7	1
181 a más minutos	(150)	19%	13	54	14	1

El recurso al «zapping», y en general, a la no-fidelidad a un canal, parece estar muy extendida. Sólo algo más de un tercio de los entrevistados permanecieron fieles al mismo canal el último día que vieron la TV, fidelidad que parece ser algo mayor entre las mujeres, y que parece estar inversamente relacionada con la edad, el tamaño

del hábitat de residencia, la asiduidad y el tiempo de permanencia ante el televisor. Y directamente relacionada con el status socioeconómico familiar. Concretamente, más del 80 % de los entrevistados que ven la TV durante 3 horas o más cada día, cambian de canal al menos una vez, e incluso un 14% dice cambiar más de cinco veces.

**CUADRO 5.14.**  
**Tipo de programa preferido en televisión**

	DICIEMBRE 1992		DICIEMBRE 1992
Base: Vio TV	(1.192)	Base: Vio TV	(1.192)
Informativos	34%	Obras de teatro	1%
Películas	20	Musicales	1
Documentales	11	Entrevistas	1
Deportivos	8	Humorísticos	1
Concursos	5	Series TV	*
Telenovelas	5	Otros	*
Programas de actualidad	3	Ninguno	*
Coloquios, tertulias	3	Todos	1
Programas de variedad	2	NS/NC	1
Programas culturales	2		

Como ya es habitual descubrir en este tipo de investigaciones sobre televisión, y confirman los «audímetros», los programas informativos y las películas son los preferidos por los españoles, con gran diferencia sobre cualquier otro. Debe subrayarse que sólo un 8% de los entrevista-

dos afirma tener preferencia por los programas deportivos, y sólo un 5% por los concursos y las telenovelas, respectivamente. No obstante, debe recordarse que una cosa son las preferencias declaradas, y otra muy distinta los comportamientos, es decir los programas realmente vistos.

**CUADRO 5.15.**  
**Tipo de programa preferido en televisión, por características socioeconómicas**  
**(Mencionados por un 2% o más de los entrevistados)**

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	Informativos	Películas	Documentales	Deportivos	Concursos	Telenovelas	Pr. actuali.	Coloquios	Prog. variedades	Culturales	NS/NC
Base: Vio TV	(1.192)	34%	20	11	8	5	5	3	3	2	2	*
<b>Sexo:</b>												
Varones	(572)	36%	20	13	15	2	*	3	2	1	3	1
Mujeres	(621)	32%	21	9	1	8	9	4	4	3	1	*
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(310)	21%	28	14	11	1	3	5	5	2	2	*
30 a 49 años	(420)	34%	22	13	8	2	4	5	4	2	2	*
50 a 64 años	(269)	46%	13	8	3	9	7	1	2	3	3	*
65 y más años	(194)	40%	14	4	8	12	9	1	1	2	1	1



**CUADRO 5.15. (cont.)**  
**Tipo de programa preferido en televisión, por características socioeconómicas**  
**(Mencionados por un 2% o más de los entrevistados)**

DICIEMBRE 1992	Base: Vio TV	Informa- tivos	Peli- culas	Docu- mentales	Depor- tivos	Con- cursos	Tele- novelas	Pr. ac- tual.	Colo- quios	Prog. va- riedades	Cultu- rales	NS/NC
Base: Vio TV	(1.192)	34%	20	11	8	5	5	3	3	2	2	*
<b>Posición social:</b>												
Baja	(462)	32%	21	6	4	10	10	2	3	3	1	1
Media	(576)	35%	19	13	10	2	2	4	4	1	3	*
Alta	(154)	37%	22	16	9	1	-	5	3	1	2	1
<b>Televidente:</b>												
Asiduo	(1152)	34%	21	11	7	5	5	3	3	2	2	1
Esporádico	(40)	40%	10	12	15	8	5	3	5	-	-	-
<b>Tiempo dedicado a ver TV:</b>												
1 a 30 minutos	(193)	34%	11	15	7	5	5	6	3	3	3	1
31 a 60 minutos	(258)	39%	17	11	5	4	5	3	2	3	3	*
61 a 180 minutos	(587)	32%	24	9	10	5	6	3	4	2	2	*
181 a más minutos	(150)	35%	23	11	6	6	6	2	2	1	2	-

Aunque las preferencias son muy similares en todos los segmentos sociales, debe resaltarse la preferencia muy superior al promedio que se observa por los programas deportivos entre los hombres y los televi-

dentos esporádicos; por las películas entre los de 18 a 29 años; por los concursos entre los mayores de 65 años y los de baja posición social; y por las telenovelas entre las mujeres y los de baja posición social.

**CUADRO 5.16.**  
**Número de películas de vídeo alquiladas en las cuatro últimas semanas,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Tiene TV y vídeo	Una o dos	Más de tres	No alquiló	NS/NC
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	13%	8	78	1
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(211)	19%	13	67	1
30 a 49 años	(281)	11%	6	82	1
50 a 64 años	(119)	7%	5	87	1
65 y más años	(39)	3%	5	92	-
<b>Posición social:</b>					
Baja	(190)	11%	6	82	1
Media	(349)	13%	9	77	1
Alta	(111)	14%	9	75	2

**CUADRO 5.16. (cont.)**  
**Número de películas de video alquiladas en las cuatro últimas semanas,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Tiene TV y vídeo	Una o dos	Más de tres	No alquiló	NS/NC
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	13%	8	78	1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(148)	16%	10	73	1
Medio	(393)	13%	8	78	1
Bajo	(108)	8%	5	86	1
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(147)	13%	6	78	3
Urbano	(303)	12%	9	78	1
Metropolitano	(199)	13%	9	79	—
<b>Televidente:</b>					
Asiduo	(631)	13%	8	78	1
Esporádico	(17)	6%	6	83	6
<b>Tiempo dedicado a ver TV:</b>					
1 a 30 minutos	(101)	12%	4	84	—
31 a 60 minutos	(142)	13%	6	80	1
61 a 180 minutos	(322)	14%	9	76	2
181 a más minutos	(82)	10%	12	78	—

Sólo una quinta parte de los entrevistados que tienen «vídeo» alquiló alguna película durante el mes anterior a la entrevista, práctica que parece estar significativamente

relacionada, de manera inversa, con la edad, y directamente con los indicadores de estratificación social y con la asiduidad de ver la TV.

**CUADRO 5.17.**  
**Entrevistados que han grabado programas de televisión en vídeo,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Tiene TV y vídeo	Sí	No	NS/NC
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	58%	39	3
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(211)	64%	34	2
30 a 49 años	(281)	62%	35	3
50 a 64 años	(119)	48%	48	5
65 y más años	(39)	35%	65	—

**CUADRO 5.17. (cont.)**  
**Entrevistados que han grabado programas de televisión en vídeo,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Tiene TV y vídeo	Sí	No	NS/NC
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	58%	39	3
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(148)	66%	32	2
Medio	(393)	59%	38	3
Bajo	(108)	47%	49	4

Pero si bien la práctica de alquilar películas es más bien escasa, la de grabar películas está más extendida. Más de la mitad de los entrevistados que tienen vídeo lo han utili-

zando para grabar algún programa, observándose una relación inversa entre esta práctica y la edad, y una relación directa con el status socioeconómico familiar.

**CUADRO 5.18.**  
**Tiempo dedicado a ver el vídeo el último día**

DICIEMBRE 1992		DICIEMBRE 1992	
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	Base: Tiene TV y vídeo	(649)
0-15 minutos	10%	Más de 120 minutos	6%
16-45 minutos	11	NS/NC	18
46-60 minutos	15	% Contestan	82
61-75 minutos	-	× Tiempo medio dedicado	
76-90 minutos	18	a ver el vídeo (en minutos)	81,3
91-120 minutos	20		

Tomando siempre en consideración a los entrevistados que disponen de vídeo (54% de los entrevistados), el promedio de tiempo que éstos dedicaron a ver el vídeo, el último día que lo vieron fue de 81 minu-

tos, con bastante variación entre los entrevistados, puesto que mientras un 21% dicen que vieron el vídeo menos de 45 minutos, un 26% afirman que lo vieron más de 90 minutos.

CUADRO 5.19.

Tiempo dedicado a ver el vídeo el último día que lo vio, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Tiene TV y vídeo	De 01 a 45 min.	De 46 a 75 min.	De 76 a 90 min.	De 91 a 120 min.	Más de 2 h	NS/NC	Tiempo medio (en min.)
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	21%	15	18	21	6	18	81,3
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(211)	13%	16	21	28	8	14	94,2
30 a 49 años	(281)	22%	15	20	19	5	18	79,8
50 a 64 años	(119)	27%	14	13	15	7	24	71,6
65 y más años	(39)	42%	18	8	12	-	20	44,0
<b>Posición social:</b>								
Baja	(190)	21%	21	12	19	5	22	79,8
Media	(349)	21%	15	20	21	7	17	81,9
Alta	(111)	23%	8	26	23	5	16	81,5
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(148)	20%	19	22	21	5	13	80,3
Medio	(393)	22%	13	18	22	6	18	83,0
Bajo	(108)	21%	17	15	15	7	25	75,9
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(147)	20%	21	19	19	6	14	84,9
Urbano	(303)	21%	17	16	19	6	21	78,9
Metropolitano	(199)	22%	8	21	25	6	18	81,9

La edad, en este caso, parece ser la variable más explicativa, en el sentido de que el tiempo de ver vídeo es significativamente mayor cuanto más joven es el entrevistado,

lo que probablemente se debe a que las personas de más edad están menos familiarizadas con la tecnología del vídeo, y por tanto lo utilizan menos.

CUADRO 5.20

Con quién vio el vídeo el entrevistado la última vez, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Tiene TV y vídeo	Solo	Acompañado	No recuerda	NS/NC
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	18%	58	6	18
<b>Sexo:</b>					
Varones	(320)	22%	56	7	15
Mujeres	(329)	14%	59	6	21
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(211)	23%	64	3	10
30 a 49 años	(281)	16%	59	7	18
50 a 64 años	(119)	17%	52	6	25
65 y más años	(39)	10%	30	18	42

CUADRO 5.20 (cont.)

Con quién vio el vídeo el entrevistado la última vez, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Tiene TV y vídeo	Solo	Acompa- ñado	No re- cuerda	NS/NC
Base: Tiene TV y vídeo	(649)	18%	58	6	18
<b>Posición social:</b>					
Baja	(190)	16%	54	8	21
Media	(349)	18%	58	6	17
Alta	(111)	20%	61	3	17
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(148)	19%	66	4	10
Medio	(393)	18%	56	6	20
Bajo	(108)	15%	51	11	23

Y más de la mitad de los que vieron vídeo afirman haberlo visto, la última vez, acompañados. No obstante, la tendencia a ver el vídeo solos, aunque siempre minoritaria, parece estar inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con los indicadores socioeconómicos, siendo significativamente mayor entre los varones que entre las mujeres.

## EL CONSUMO DE RADIO

Dos tercios de los entrevistados pueden ser considerados como radioyentes asiduos, frente a un 13% que serían esporádicos, (el 20% restante nunca oye la radio o no tiene radio).

CUADRO 5.21.

Días transcurridos sin oír la radio, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	Uno	De 2 a 4	Más de 4	No tiene radio	Nunca la oye	NS/NC
TOTAL	(1.200)	63%	9	9	3	16	*
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	67%	10	8	2	13	*
Mujeres	(624)	59%	8	10	3	19	*
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	68%	11	11	1	9	1
30 a 49 años	(421)	67%	8	10	2	14	—
50 a 64 años	(272)	59%	8	8	3	23	—
65 y más años	(196)	52%	10	6	7	24	*

**CUADRO 5.21. (cont.)**  
**Días transcurridos sin oír la radio, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Uno	De 2 a 4	Más de 4	No tiene radio	Nunca la oye	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	63%	9	9	3	16	*
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	53%	9	12	5	21	1
Media	(577)	68%	10	7	1	14	-
Alta	(156)	72%	7	9	1	10	-
<b>Educación:</b>							
Baja	(743)	55%	9	10	4	21	*
Media	(321)	74%	10	8	*	8	-
Alta	(134)	78%	8	8	-	6	-
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(341)	59%	10	10	6	15	*
Urbano	(532)	60%	10	10	2	18	*
Metropolitano	(327)	71%	8	6	1	14	-

Aunque la audiencia de radio es algo inferior a la de televisión, puede considerarse a este medio también como un medio de comunicación de masas con amplia audiencia social. Así, algo menos de dos tercios de los entrevistados oyen la radio a diario, y sólo un 18% afirma haber pasado al menos un día sin escucharla (aparte del 20% que, como se ha dicho, no la escucha

nunca o no tiene receptor). Las diferencias entre varones y mujeres sí son, en este caso, significativas, con una audiencia algo mayor entre los varones. La audiencia de radio parece estar relacionada inversamente con la edad, y directamente con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia.

**CUADRO 5.22.**  
**Lugar en el que escuchó la radio la última vez, por características socioeconómicas\***

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó radio	Casa ha- bitual	Casa ajena	Lugar público	Lugar trabajo	Auto- móvil	Otros lugares	NS/NC
<b>Base: Oyó radio</b>	(971)	85%	1	1	7	13	1	*
<b>Sexo:</b>								
Varones	(487)	78%	-	1	8	21	3	*
Mujeres	(484)	91%	1	1	5	6	*	*
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(279)	81%	1	1	7	14	3	1
30 a 49 años	(358)	81%	*	1	8	22	1	-
50 a 64 años	(202)	89%	1	1	7	6	2	-
65 y más años	(133)	97%	1	-	1	1	-	1

**CUADRO 5.22. (cont.)**  
**Lugar en el que escuchó la radio la última vez, por características socioeconómicas\***

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó radio	Casa ha- bitual	Casa ajena	Lugar público	Lugar trabajo	Auto- móvil	Otros lugares	NS/NC
Base: Oyó radio	(971)	85%	1	1	7	13	1	*
<b>Posición social:</b>								
Baja	(343)	94%	1	1	2	4	*	*
Media	(489)	82%	1	1	8	15	2	*
Alta	(139)	72%	-	1	12	32	3	-
<b>Tiempo dedicado a oír la radio:</b>								
1 a 30 minutos	(239)	78%	-	2	2	22	3	*
31 a 60 minutos	(238)	83%	2	-	3	16	-	*
61 a 180 minutos	(320)	92%	1	1	5	9	1	-
181 a más minutos	(167)	81%	1	2	20	6	2	-

\* Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de un lugar.

Como ya se observó respecto a la TV, la inmensa mayoría de los entrevistados escuchan la radio en su casa, pero no debe dejar de resaltarse que un 13% afirma haber escuchado la radio, la última vez que la escuchó, en su automóvil. Y aunque más de tres cuartas partes de los entrevistados de cualquier segmento social escuchan la radio en casa, los varones, los de 30 a 49 años,

los de posición social alta y quienes menos tiempo escuchan la radio a diario, la escuchan en el automóvil en proporción significativamente superior al promedio (más del 20%). Además, los de alta posición social, y quienes escuchan la radio más de 3 horas diarias, oyen la radio en su lugar de trabajo en proporciones doble y triple, respectivamente, que el conjunto de la muestra.

**CUADRO 5.23.**  
**Actividad realizada por los entrevistados mientras escuchaban la radio la última vez**  
**(Base: Oyó la radio = 971)**

DICIEMBRE 1992	Sí	No	No Recuerda	NC
Desayunaba, comía, cenaba	20%	78	*	1
Charlaba	11%	87	1	1
Trabajaba; labores domésticas	40%	59	*	1
Estudiaba	3%	95	*	2
Leía	5%	92	*	2
Hacía alguna otra cosa distinta de las anteriores	26%	71	1	2
Sólo oía la radio sin hacer nada más	27%	72	*	1

Un 40% de los entrevistados afirma escuchar la radio mientras trabaja o realiza labores domésticas, proporción que es muy superior a la anteriormente señalada respecto a la TV. Y entre un 20% y un 30% de los entrevistados que escuchan la radio compatibilizan esa actividad con las de desayunar, comer o cenar o con alguna otra, respecti-

vamente, y también un 27% afirma no hacer ninguna otra cosa mientras la escucha (proporción muy inferior a la señalada para TV). En consecuencia, y corroborando datos de otras investigaciones, parece evidente y lógico que escuchar la radio es más compatible con la realización de otras actividades que ver la TV.

**CUADRO 5.24.**  
**Actividades que realizaban los entrevistados mientras escuchaban la radio,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó la radio	Desayunaba comida, cenaba	Charlaba	Trabajaba	Estudiaba	Leía	Algo distinto a lo anterior	Sólo oía la radio
Base: Oyó la radio	(971)	20	11	40	3	5	26	27
<b>Sexo:</b>								
Varones	(487)	20	12	15	3	6	35	36
Mujeres	(484)	21	10	64	2	4	18	17
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(279)	19	12	34	8	9	26	24
30 a 49 años	(358)	18	11	44	1	4	30	22
50 a 64 años	(202)	23	11	41	1	4	26	30
65 y más años	(133)	26	9	37	—	2	18	40
<b>Posición social:</b>								
Baja	(343)	20	9	52	2	5	17	25
Media	(489)	21	12	35	4	4	29	28
Alta	(139)	20	12	25	2	8	38	26
<b>Radioyente:</b>								
Asiduo	(809)	22	12	39	3	6	27	27
Esporádico	(162)	11	8	41	2	3	26	24
<b>Tiempo dedicado a oír la radio:</b>								
1 a 30 minutos	(239)	20	11	16	*	4	33	33
31 a 60 minutos	(238)	17	7	30	2	3	24	35
61 a 180 minutos	(320)	18	9	51	5	7	25	24
181 a más minutos	(167)	32	20	65	4	7	25	10

Existen algunas diferencias significativas entre segmentos sociales en cuanto a las actividades que simultanean con escuchar la radio. Así, las mujeres compatibilizan su

escucha de manera muy especial con el trabajo o la realización de labores domésticas, como también lo hacen los entrevistados de baja posición social y los de 30 a



64 años. Pero los varones, los de alta posición social y los que escuchan poco tiempo la radio, compatibilizan esta actividad con alguna otra distinta a las comidas, la charla, el trabajo, el estudio o la lectura, en proporción superior al promedio. Los mayo-

res de 65 años son quienes en mayor proporción (40%) afirman escuchar la radio sin realizar ninguna otra actividad. Y cuanto más tiempo se escucha la radio mayor es la proporción que realiza cualquier otra actividad al mismo tiempo.

**CUADRO 5.25.**  
Tiempo dedicado a oír la radio la última vez que la escuchó,  
por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó la radio	De 01 a 45 min.	De 46 a 60 min.	De 61 a 120 min.	De 121 a 240 min.	Más de 4 horas	NS/NC	Tiempo medio (en min.)
Base: Oyó la radio	(971)	28%	21	22	18	11	1	124,6
<b>Sexo:</b>								
Varones	(487)	37%	23	21	11	8	*	100,5
Mujeres	(484)	19%	19	22	24	14	1	149,1
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(279)	31%	21	22	18	8	1	114,2
30 a 49 años	(358)	29%	20	20	18	12	1	129,3
50 a 64 años	(202)	25%	19	24	18	14	—	137,9
65 y más años	(133)	25%	26	25	16	7	1	113,6
<b>Posición social:</b>								
Baja	(343)	23%	22	24	20	10	1	129,2
Media	(489)	30%	20	20	17	12	1	127,7
Alta	(139)	35%	22	21	14	7	1	102,5
<b>Educación:</b>								
Baja	(551)	25%	22	22	19	12	1	132,3
Media	(293)	32%	18	23	16	9	1	117,3
Alta	(126)	34%	22	20	14	10	1	105,5
<b>Radioyente:</b>								
Asiduo	(809)	27%	20	21	19	12	1	131,8
Esporádico	(162)	35%	24	26	10	4	1	88,5

El tiempo promedio de escuchar la radio, tomando en cuenta sólo al 80% del total de entrevistados que la escuchan, es de unas dos horas diarias. Las mujeres escuchan la radio como promedio tres cuartos de hora más que los hombres, y el tiempo

de escucha es mayor cuanto más alta es la edad del entrevistado (aunque disminuye mucho entre los mayores de 65 años), y es mayor entre los radioyentes asiduos, pero está inversamente relacionado con los indicadores de estratificación social.

**CUADRO 5.26.**  
**Bloque horario en el que oyó la radio la última vez, por características socioeconómicas\***

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó la radio	Mañana (8-12)	Mediodía (12-16)	Tarde (16-20)	Noche (20-24)	Madrugada (24 y más)	NS/NC
Base: Oyó la radio	(971)	65%	21	23	18	8	1
<b>Sexo:</b>							
Varones	(487)	56%	19	24	21	10	*
Mujeres	(484)	74%	22	21	14	6	1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(279)	60%	20	22	14	8	1
30 a 49 años	(358)	68%	21	26	16	7	—
50 a 64 años	(202)	68%	21	23	23	9	1
65 y más años	(133)	63%	19	16	20	9	1
<b>Posición social:</b>							
Baja	(343)	72%	23	16	14	6	1
Media	(489)	60%	20	27	19	9	1
Alta	(139)	65%	17	24	22	8	—
<b>Educación:</b>							
Baja	(551)	69%	21	21	16	6	*
Media	(293)	61%	22	23	17	10	1
Alta	(126)	59%	18	26	23	9	1
<b>Radioyente:</b>							
Asiduo	(809)	67%	21	21	20	9	1
Esporádico	(162)	57%	17	29	7	3	1
<b>Tiempo dedicado a oír la radio:</b>							
1 a 30 minutos	(239)	59%	14	18	10	4	—
31 a 60 minutos	(238)	55%	16	17	18	9	*
61 a 180 minutos	(320)	68%	17	18	19	8	1
181 a más minutos	(167)	83%	45	46	25	12	1

\* Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados pedían citar más de un bloque horario.

A diferencia de la TV, cuyas horas de máxima audiencia son entre las 20:00 y las 24:00, la máxima audiencia de la radio se da por la mañana. Un 65% de los entrevistados que escuchan la radio lo hacen entre 8:00 y 12:00, y alrededor de una quinta parte la escuchan entre 12:00 y 16:00, y entre 16:00 y 20:00, respectivamente. Pero sólo un 18% la escucha entre 20:00 y 24:00, proporción que se reduce al 8% en el bloque horario de

0:00 en adelante. Mientras que las mujeres escuchan la radio en mayor proporción que los hombres por la mañana y al mediodía, éstos la escuchan en mayor proporción que aquéllas durante la noche y la madrugada. Además, la práctica de escuchar la radio a partir de las 20:00 parece estar directamente relacionada con los indicadores de estratificación social.

**CUADRO 5.27.**  
**Con quién oyó la radio el entrevistado la última vez, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó la radio	Solo	Acom- pañado	No re- cuerda	NS/NC
Base: Oyó la radio	(971)	58%	41	*	*
<b>Sexo:</b>					
Varones	(487)	55%	45	—	*
Mujeres	(484)	61%	38	1	*
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(279)	58%	41	*	*
30 a 49 años	(358)	61%	39	—	*
50 a 64 años	(202)	55%	44	1	—
65 y más años	(133)	56%	43	1	—
<b>Posición social:</b>					
Baja	(343)	64%	35	1	*
Media	(489)	54%	46	—	—
Alta	(139)	58%	40	1	1
<b>Radioyente:</b>					
Asiduo	(809)	59%	41	*	*
Esporádico	(162)	55%	43	1	1
<b>Tiempo dedicado a oír la radio:</b>					
1 a 30 minutos	(239)	54%	45	*	—
31 a 60 minutos	(238)	61%	39	—	—
61 a 180 minutos	(320)	64%	36	*	—
181 a más minutos	(167)	49%	51	—	1

A diferencia también de lo señalado respecto a la TV, más de la mitad de los entrevistados que escuchan la radio lo hacen solos, y algo menos de la mitad la escuchan acompañados. La pauta es similar en todos

los segmentos de la población, excepto entre los que escuchan la radio más de 3 horas diarias, pero se observa cierta mayor tendencia a escuchar la radio a solas entre las mujeres y los de baja posición social.

CUADRO 5.28.

## Comentarios realizados respecto a algo oído en la radio, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó la radio acompañado	Sí comentó	No comentó	No recuerda	NS/NC
Base: Oyó la radio y estaba acompañado	(399)	41%	57	2	1
<b>Sexo:</b>					
Varones	(217)	43%	55	1	1
Mujeres	(183)	39%	58	3	1
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(114)	40%	60	—	—
30 a 49 años	(139)	45%	53	2	1
50 a 64 años	(89)	38%	57	3	1
65 y más años	(57)	36%	58	5	2
<b>Posición social:</b>					
Baja	(121)	33%	64	2	2
Media	(222)	44%	54	2	—
Alta	(56)	47%	49	2	2
<b>Educación:</b>					
Baja	(237)	35%	62	2	1
Media	(111)	48%	50	1	1
Alta	(51)	52%	46	2	—
<b>Radioyente:</b>					
Asiduo	(330)	43%	55	2	*
Esporádico	(70)	29%	65	3	3
<b>Tiempo dedicado a oír la radio:</b>					
1 a 30 minutos	(108)	31%	65	2	2
31 a 60 minutos	(92)	39%	61	—	—
61 a 180 minutos	(114)	45%	50	4	1
181 a más minutos	(85)	50%	49	1	—

A diferencia, una vez más, de lo ya señalado respecto a la TV, la proporción de quienes, escuchando la radio acompañados, no hacen comentarios a sus acompañantes sobre lo escuchado, es algo superior a la proporción que sí hace comentarios. Esta pauta se repite también en todos los seg-

mentos sociales, aunque se observa cierta mayor tendencia a hacer comentarios entre los varones, los menores de 50 años, y los de más alta posición social y nivel educativo, así como entre los radioyentes asiduos y entre quienes dedican más tiempo diario a escuchar la radio.

**CUADRO 5.29.**  
**Emisoras sintonizadas la última vez que oyó la radio, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó la radio	Siempre la misma	Cambió una vez	Cambió de 2 a 5 vec.	Cambió más de 5	NS/NC
Base: Oyó la radio	(971)	74%	11	13	1	*
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(279)	70%	10	17	2	*
30 a 49 años	(358)	77%	9	12	1	1
50 a 64 años	(202)	73%	12	12	1	*
65 y más años	(133)	76%	14	10	-	-
<b>Posición social:</b>						
Baja	(343)	78%	10	11	1	*
Media	(489)	72%	11	14	2	1
Alta	(139)	73%	10	16	1	-
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(267)	77%	9	11	3	*
Urbano	(427)	78%	10	11	1	*
Metropolitano	(277)	66%	14	18	1	*
<b>Tiempo dedicado a oír la radio:</b>						
1 a 30 minutos	(239)	77%	11	9	2	1
31 a 60 minutos	(238)	77%	11	11	*	-
61 a 180 minutos	(320)	74%	9	15	2	*
181 a más minutos	(167)	68%	12	18	2	-

Pero la fidelidad a la emisora escuchada es mucho mayor entre los radioyentes que entre los televidentes, ya que tres cuartas partes de los entrevistados oyentes de radio afirman oír siempre la misma emisora, y sólo un 14% cambia de emisora dos o más veces. Aunque la proporción que se mantiene a la escucha de la misma emisora

todo el día es superior a dos terceras partes en todos los segmentos sociales, la tendencia a variar parece ligeramente superior entre los menores de 30 años, los de alta posición social, los residentes metropolitanos y quienes dedican más tiempo diariamente a escuchar la radio.

CUADRO 5.30.

## Tipo de programa radiofónico preferido, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Base: Oyó la radio	Informa- tivos	Musi- cales	Prog. va- riedad	Tertu- lias	Depor- tivos	Cultu- rales	Entre- vistas	Report. actual.	Otros	Nin- guno	To- dos	NS/ NC
Base: Oyó la radio	(971)	32%	30	9	8	8	3	3	2	1	1	1	1
<b>Sexo:</b>													
Varones	(487)	39%	25	5	6	15	3	2	2	1	*	1	*
Mujeres	(484)	26%	35	12	11	1	3	4	3	1	1	2	1
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(279)	17%	58	5	5	6	1	1	2	1	1	1	*
30 a 49 años	(358)	33%	25	11	10	9	3	3	3	1	-	1	1
50 a 64 años	(202)	39%	14	7	12	8	5	5	2	1	1	1	*
65 y más años	(133)	55%	8	11	4	10	3	2	1	1	1	2	1
<b>Posición social:</b>													
Baja	(343)	30%	30	13	7	4	3	3	2	1	1	2	1
Media	(489)	31%	30	6	10	10	2	3	3	1	*	1	*
Alta	(139)	45%	26	5	5	10	3	1	2	1	1	1	-
<b>Radioyente:</b>													
Asiduo	(809)	34%	28	9	9	8	3	3	3	1	*	1	*
Esporádico	(162)	24%	38	9	6	10	3	3	2	1	1	1	2
<b>Tiempo dedicado a oír la radio:</b>													
1 a 30 minutos	(239)	43%	32	4	6	6	1	2	3	1	2	*	1
31 a 60 minutos	(238)	32%	28	6	8	11	5	3	3	1	-	2	-
61 a 180 minutos	(320)	28%	30	12	9	8	3	3	2	1	1	*	1
181 a más minutos	(167)	29%	29	13	11	5	2	2	2	-	-	2	1

Los radioyentes coinciden con los televidentes, sin embargo, en sus preferencias por los programas informativos, y en proporción similar también por los musicales (mientras que los televidentes mencionaban las películas en segundo lugar). Aunque estos dos tipos de programas radiofónicos son los más preferidos por cualquier segmento social, se observan diferencias muy significativas entre ellos. Así, la preferencia por los informativos es mayor entre los varones y los radioyentes asiduos, y está directamente relacionada con la edad y la posición social, e inversamente con el

tiempo dedicado a su escucha. Por el contrario, la preferencia por los programas musicales es mayor entre las mujeres y los radioyentes esporádicos, y está inversamente relacionada con la edad.

## EL CONSUMO DE PRENSA DIARIA

Un 49% de los españoles son lectores asiduos de la prensa diaria, y un 22% son lectores esporádicos, pero el 29% restante no lee nunca los periódicos (un 4% de ellos

porque no saben leer). Los datos, comparados con los ya comentados sobre audiencias de televisión y radio, demuestran de forma evidente la escasa afición de los

españoles a la lectura de prensa diaria, y su mayor adicción a la radio y, de manera especial, a la TV.

**CUADRO 5.31.**  
**Días transcurridos sin leer un periódico, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Uno	De 2 a 4	Más de 5	Nunca lee periódicos	No sabe leer	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	41%	17	13	24	4	*
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	52%	18	12	15	2	*
Mujeres	(624)	31%	17	14	33	5	*
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	42%	22	17	19	—	*
30 a 49 años	(421)	48%	18	13	20	1	1
50 a 64 años	(272)	38%	15	10	30	7	—
65 y más años	(196)	30%	11	12	35	12	—
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	27%	12	17	37	8	*
Media	(577)	45%	22	11	20	2	*
Alta	(156)	72%	16	7	5	—	1
<b>Educación:</b>							
Baja	(743)	29%	16	14	34	6	*
Media	(321)	56%	20	13	11	—	—
Alta	(134)	71%	20	5	3	—	1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(192)	59%	19	12	9	—	—
Medio	(697)	41%	19	13	25	2	1
Bajo	(311)	30%	12	15	32	10	—
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(341)	39%	14	16	27	3	—
Urbano	(532)	39%	15	15	26	5	*
Metropolitano	(327)	47%	23	7	19	3	1

De manera más específica, se observa que un 41% de los entrevistados leyeron la prensa el día anterior a la entrevista, frente a un 30% que la leen, pero no todos

los días, y el 29% ya citado que no la lee nunca.

Los hábitos de lectura de prensa diaria varían extraordinariamente de unos seg-

mentos sociales a otros, comprobándose que un 38% de las mujeres nunca leen la prensa, y que la proporción de los que nunca leen la prensa supera el 40% entre los mayores de 65 años, los de baja posi-

ción social y los de bajo status socioeconómico. Por el contrario, más del 50% de los varones y de los de status socioeconómico familiar alto, y más del 70% de los de posición social alta, leen la prensa a diario.

**CUADRO 5.32.**  
**Actividad realizada por los entrevistados mientras leía el ejemplar de ese periódico que leyó la última vez**  
**(Base: Lee periódicos = 781)**

DICIEMBRE 1992	Sí	No	No recuerda	NS/NC
Desayunaba, comía, cenaba	15%	84	*	
Charlaba	6%	92	*	
Estaba en la cama	*%	99	*	
Oía la radio	3%	96	*	
Veía la TV	6%	93		
Hacia alguna otra cosa distinta de las anteriores	7%	92	*	
Sólo leía el periódico sin hacer nada más	72%	27	*	*

A diferencia de lo señalado para la TV y la radio, sin embargo, parece que la lectura de prensa no es compatible con otras actividades, pues el 72% de los entrevistados que leen prensa diaria afirman no realizar ninguna otra actividad mientras leen el periódico.

No obstante, un 15% dice que tomaba alguna comida (desayuno, comida o cena) mientras leía el periódico, y proporciones inferiores al 10% realizaban, en cada caso, alguna otra actividad, entre ellos oír la radio o ver la TV.

**CUADRO 5.33.**  
**% de entrevistados que realizaban las siguientes actividades mientras leían el periódico, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee periódicos	Desayunaba comía, cenaba	Charlaba	Estaba en cama	Oía la radio	Veía la TV	Algo distinto de lo anterior	Solo leía periódico
Base: Lee periódicos	(781)	15	6	*	3	6	7	72
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(232)	18	9	*	1	8	5	68
30 a 49 años	(305)	19	7	*	4	5	8	71
50 a 64 años	(153)	11	4	-	4	4	9	75
65 y más años	(90)	2	3	-	3	6	4	84



**CUADRO 5.33. (cont.)**  
**% de entrevistados que realizaban las siguientes actividades mientras leían el periódico,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee periódicos	Desayunaba comía, cenaba	Charlaba	Estaba en cama	Oía la radio	Vela la TV	Algo distinto de lo anterior	Solo leía periódico
Base: Lee periódicos	(781)	15	6	*	3	6	7	72
<b>Posición social:</b>								
Baja	(216)	7	4	—	1	6	6	76
Media	(423)	19	7	*	3	5	6	70
Alta	(142)	16	7	—	7	7	9	72
<b>Lector de prensa diaria:</b>								
Asiduo	(593)	16	7	*	3	6	8	70
Esporádico	(187)	12	5	—	2	5	2	80
<b>Tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria:</b>								
1 a 15 minutos	(156)	22	8	—	1	6	7	65
16 a 30 minutos	(306)	17	8	1	2	7	5	71
31 a 60 minutos	(210)	12	5	—	5	3	7	78
Más de 1 hora	(99)	6	3	—	5	5	11	73

La dedicación casi exclusiva a la lectura del periódico, sin compatibilizarla con otras actividades, es general a todos los segmentos sociales, y sólo entre los menores de 50 años y entre los que dedican me-

nos tiempo a la lectura del periódico (menos de 15 minutos) se observa que una proporción próxima al 20% compatibiliza su lectura con alguna de las tres comidas principales.

**CUADRO 5.34.**  
**Tiempo que dedican los entrevistados a la lectura de la prensa diaria**

	XII-92
Base: Lee periódicos	(781)
De 0 a 15 minutos	20%
De 16 a 30 minutos	39
De 31 a 60 minutos	27
De 61 a 90 minutos	5
Más de 90 minutos	8
NS/NC	1
% Contestan	99
(X) Tiempo medio dedicado a la prensa diaria (en minutos)	44,5

El tiempo promedio dedicado a la lectura de periódicos por parte de los que afirman leerlos es también muy inferior al tiempo promedio dedicado por los televidentes a ver la TV, o por los radioyentes a escuchar la radio. Sólo se dedica una media de 44 minutos, pero con una gran dispersión entre lectores, ya que si bien un 20% dedica menos de 15 minutos, un 8% dedica más de hora y media a su lectura.

**CUADRO 5.35.**  
**Tiempo dedicado a la lectura del periódico, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee periódicos	Menos de 15 min.	De 16 a 30 min.	De 31 a 60 min.	Más de 1 hora	NS/NC	Tiempo medio (en min.)
Base: Lee periódicos	(781)	20%	39	27	31	1	44,5
<b>Sexo:</b>							
Varones	(447)	17%	40	26	33	1	47,8
Mujeres	(333)	24%	39	28	29	1	40,1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(232)	27%	46	21	20	1	34,9
30 a 49 años	(305)	19%	38	26	32	1	46,8
50 a 64 años	(153)	13%	34	33	45	—	54,5
65 y más años	(90)	15%	36	34	37	3	44,7
<b>Posición social:</b>							
Baja	(216)	26%	37	26	30	2	39,3
Media	(423)	21%	40	25	30	1	43,8
Alta	(142)	7%	40	32	38	2	54,6
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(208)	27%	39	24	25	*	38,1
Urbano	(334)	18%	39	28	33	2	46,2
Metropolitano	(240)	16%	40	28	35	1	47,9
<b>Lector de prensa diaria:</b>							
Asiduo	(593)	19%	40	28	32	1	45,5
Esporádico	(187)	24%	38	24	29	2	41,6

Las diferencias que se aprecian entre segmentos sociales son también importantes en este caso, observándose que el tiempo medio dedicado a la lectura de la prensa diaria por los varones es superior al dedicado por las mujeres, y el de los lectores asiduos es mayor que el de los lectores

esporádicos. Además, el tiempo medio dedicado a la lectura de prensa diaria parece estar directamente relacionado con la edad (aunque es algo inferior entre los mayores de 65 años), y con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia.

**CUADRO 5.36.**  
**Forma en la que el entrevistado leyó el periódico, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee periódicos	Leyó todo en prof.	Varias sec. en profund.	Varias sec. ojeó resto	Una sec. en prof.	Una sec. ojeó resto	Sólo titulares	Prog. de TV	Otra	NS/NC
Base: Lee periódicos	(781)	14%	14	39	7	16	9	*	—	1
<b>Sexo:</b>										
Varones	(447)	16%	15	39	7	15	6	*	—	1
Mujeres	(333)	13%	11	38	7	17	13	*	—	1
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(232)	8%	17	36	8	20	10	*	—	1
30 a 49 años	(305)	15%	12	42	6	15	8	*	—	1
50 a 64 años	(153)	22%	9	38	6	14	11	—	—	1
65 y más años	(90)	14%	18	35	8	15	7	1	—	1
<b>Posición social:</b>										
Baja	(216)	13%	11	32	8	23	12	—	—	1
Media	(423)	14%	15	38	6	15	10	*	—	1
Alta	(142)	18%	12	50	7	10	1	1	—	1
<b>Hábitat:</b>										
Rural	(208)	13%	15	32	6	21	12	1	—	1
Urbano	(334)	14%	12	41	6	17	10	*	—	1
Metropolitano	(240)	17%	13	42	9	12	6	*	—	1
<b>Lector de prensa diaria:</b>										
Asiduo	(593)	16%	13	39	7	17	9	*	—	1
Esporádico	(187)	10%	16	39	8	15	10	1	—	1
<b>Tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria:</b>										
1 a 15 minutos	(156)	1%	9	24	13	23	28	1	—	1
16 a 30 minutos	(306)	9%	14	41	8	20	6	1	—	1
31 a 60 minutos	(210)	20%	15	49	3	11	2	—	—	—
Más de 1 hora	(99)	41%	15	33	5	4	2	—	—	—

Las pautas de lectura del periódico, sin embargo, son muy variadas, desde quienes leen varias secciones y ojean el resto (39%), hasta quienes sólo leen los titulares (9%) o una sola sección en profundidad (7%). Sólo un 14%, sin embargo afirma haber leído el periódico totalmente, y en profundidad, la última vez que leyó uno. La proporción que leyó el periódico total-

mente, y en profundidad, es superior al 20% entre los de 50 a 64 años y entre los que dedican entre media y una hora a su lectura, y supera incluso el 40% entre quienes dedican más de una hora a su lectura. Por el contrario, un 28% de los que dedican menos de 15 minutos a la lectura del periódico leen sólo los titulares.

**CUADRO 5.37.**  
**Con quién estaba el entrevistado mientras leía el periódico,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee periódicos	Solo	Acompañado	No recuerda	NS/NC
Base: Lee periódicos	(781)	55%	44	1	-
<b>Sexo:</b>					
Varones	(447)	61%	38	1	-
Mujeres	(333)	47%	52	1	-
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(232)	49%	50	1	-
30 a 49 años	(305)	58%	42	1	-
50 a 64 años	(153)	60%	37	2	-
65 y más años	(90)	51%	49	-	-
<b>Posición social:</b>					
Baja	(216)	52%	47	1	-
Media	(423)	55%	43	1	-
Alta	(142)	58%	42	-	-
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(208)	61%	37	1	-
Urbano	(334)	54%	45	1	-
Metropolitano	(240)	50%	49	1	-
<b>Lector de prensa diaria:</b>					
Asiduo	(593)	56%	43	*	-
Esporádico	(187)	50%	47	3	-
<b>Tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria:</b>					
1 a 15 minutos	(156)	51%	47	2	-
16 a 30 minutos	(306)	55%	45	*	-
31 a 60 minutos	(210)	58%	41	1	-
Más de 1 hora	(99)	54%	45	1	-

Más de la mitad de los que leen periódicos lo hacen en soledad, y algo menos de la mitad afirman leerlo acompañados. Esta pauta, con sólo ligeras diferencias en las proporciones, parece ser común a todos

los segmentos sociales, excepto entre las mujeres y los menores de 30 años, en los que predomina ligeramente la proporción de quienes leen la prensa diaria acompañados.

**CUADRO 5.38.**  
**Comentarios realizados sobre algo leído en el periódico,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee per. acompa.	Sí comentó	No comentó	No re- cuerda	NS/NC
Base: Lee periódicos y estaba acompañado	(345)	56%	40	3	1
<b>Sexo:</b>					
Varones	(170)	55%	43	1	1
Mujeres	(175)	58%	36	4	2
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(116)	63%	34	2	2
30 a 49 años	(127)	51%	43	5	1
50 a 64 años	(58)	56%	42	2	—
65 y más años	(44)	56%	42	—	2
<b>Posición social:</b>					
Baja	(101)	57%	39	2	2
Media	(184)	56%	40	3	1
Alta	(60)	56%	41	4	—
<b>Lector de prensa diaria:</b>					
Asiduo	(256)	57%	39	2	1
Esporádico	(89)	54%	42	4	1
<b>Tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria:</b>					
1 a 15 minutos	(73)	49%	44	7	—
16 a 30 minutos	(137)	55%	42	2	1
31 a 60 minutos	(86)	59%	39	—	2
Más de 1 hora	(44)	72%	25	2	—

De manera similar, algo más de la mitad de los entrevistados que leen periódicos acompañados afirman formular comentarios al leer la prensa. Y aunque esta proporción es en cualquier segmento social superior a la mitad de los entrevistados, la

tendencia a expresar comentarios parece algo más frecuente entre las mujeres, entre los más jóvenes y entre quienes dedican más de una hora a la lectura de la prensa diaria.

**CUADRO 5.39.**  
**Número de periódicos de información general leídos durante la semana**

	XII-92		XII-92
Base: Lee periódicos	(781)	Base: Lee periódicos	(781)
Uno	25%	Ocho o más	6
Dos	16	Ninguno	5
Tres	8	NS/NC	*
Cuatro	5	Contestan	100%
Cinco	6	× Número medio de periódicos de	
Seis	2	información general que lee	4,4
Siete	27		

Tomando en consideración sólo a los entrevistados que afirman ser lectores de periódicos, se observa que únicamente una

tercera parte han leído siete o más periódicos a lo largo de una semana, lo que equivale a algo más de un periódico diario.

**CUADRO 5.40.**  
**Número de periódicos de información general leídos durante la semana,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee periódicos	Uno	Dos	De tres a seis	Siete	Más de ocho	Ninguno	NS/NC	N.º medio
Base: Lee periódicos	(781)	25%	16	22	27	6	5	*	4,4
<b>Sexo:</b>									
Varones	(447)	22%	14	24	27	8	4	*	4,8
Mujeres	(333)	28%	18	18	27	4	6	-	3,8
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(232)	29%	18	22	20	5	5	-	3,6
30 a 49 años	(305)	22%	15	22	28	8	4	-	5,0
50 a 64 años	(153)	25%	12	20	33	6	3	1	4,6
65 y más años	(90)	22%	15	22	26	5	9	-	3,7
<b>Posición social:</b>									
Baja	(216)	32%	16	16	21	6	9	-	3,6
Media	(423)	26%	16	20	29	6	4	-	4,4
Alta	(142)	12%	13	36	30	7	1	1	5,5
<b>Lector de prensa diaria:</b>									
Asiduo	(593)	16%	14	25	35	8	2	-	5,2
Esporádico	(187)	53%	20	10	1	2	13	*	1,7

**CUADRO 5.40. (cont.)**  
**Número de periódicos de información general leídos durante la semana,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee periódicos	Uno	Dos	De tres a seis	Siete	Más de ocho	Nin- guno	NS/NC	N.º medio
Base: Lee periódicos	(781)	25%	16	22	27	6	5	*	4,4
<b>Tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria:</b>									
1 a 15 minutos	(156)	33%	15	21	20	2	9	-	3,2
16 a 30 minutos	(306)	23%	16	20	28	8	5	-	4,5
31 a 60 minutos	(210)	25%	15	23	28	6	2	*	4,5
Más de 1 hora	(99)	17%	17	22	30	12	2	-	5,4

Las pautas de lectura detectadas según las diferentes variables utilizadas para el análisis son similares a las ya observadas cuando se pregunta por el número de días transcurridos desde que el entrevistado leyó un periódico. Es decir, el promedio de periódicos leídos es superior entre los va-

rones que entre las mujeres, y entre los lectores asiduos que entre los esporádicos, y varía en relación directa con la edad (aunque disminuye entre los mayores de 65 años), con la posición social del entrevistado y con el tiempo dedicado diariamente a la lectura de periódicos.

**CUADRO 5.41.**  
**Suplementos de diarios leídos durante la semana, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Sabe leer	Uno	Dos	Más de tres	Nin- guno	NS/NC
Base: Sabe leer	(1.153)	32%	9	4	55	1
<b>Sexo:</b>						
Varones	(563)	34%	11	4	50	1
Mujeres	(591)	30%	6	3	60	1
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	35%	9	3	51	1
30 a 49 años	(417)	35%	11	3	50	1
50 a 64 años	(253)	31%	5	4	59	*
65 y más años	(173)	19%	5	6	70	1
<b>Posición social:</b>						
Baja	(431)	21%	6	2	71	1
Media	(566)	36%	8	4	51	1
Alta	(156)	47%	18	6	28	1

**CUADRO 5.41. (cont.)**  
**Suplementos de diarios leídos durante la semana, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Sabe leer	Uno	Dos	Más de tres	Nin- guno	NS/NC
Base: Sabe leer	(1.153)	32%	9	4	55	1
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(330)	26%	7	1	65	1
Urbano	(505)	32%	8	4	55	1
Metropolitano	(319)	37%	11	6	46	*
<b>Lector de prensa diaria:</b>						
Asiduo	(593)	43%	14	6	36	1
Esporádico	(264)	38%	6	2	54	—
<b>Tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria:</b>						
1 a 15 minutos	(156)	29%	6	4	61	—
16 a 30 minutos	(306)	46%	12	4	37	*
31 a 60 minutos	(211)	54%	13	7	24	1
Más de 1 hora	(99)	50%	19	6	26	—

Los suplementos de los periódicos, no sólo dominicales, pues algunas publicaciones incluyen varios suplementos a lo largo de la semana, han ido adquiriendo cada vez mayor importancia, como lo demuestra el hecho de que un tercio de todos los entrevistados (excluido el 4% de analfabetos) afirme haber leído un suplemento durante la semana, y un 13% adicional haya leído dos o más. No obstante, algo más de la mitad de los entrevistados afirma no haber leído ningún suplemento durante la sema-

na. Y, una vez más, se observa que la proporción que no ha leído ningún suplemento es mayor entre las mujeres que entre los varones, y es mayor entre los lectores esporádicos que entre los asiduos, y varía inversamente con los indicadores de estratificación social, con el tamaño del hábitat y con el tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria. Pero contrariamente a las tendencias ya señaladas, la proporción que no ha leído ningún semanario es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado.



**CUADRO 5.42.**  
**Diarios de deportes leídos durante la semana, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: S. leer	Uno	Dos	Más de tres	Nin- guno	NS/NC
Base: Sabe leer	(1.153)	9%	3	5	82	†
<b>Sexo:</b>						
Varones	(563)	16%	6	9	70	†
Mujeres	(591)	3%	1	2	93	†
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	15%	5	6	72	2
30 a 49 años	(417)	8%	3	5	83	†
50 a 64 años	(253)	7%	2	3	87	-
65 y más años	(173)	3%	2	6	88	†
<b>Posición social:</b>						
Baja	(431)	6%	1	3	90	†
Media	(566)	11%	3	6	78	†
Alta	(156)	10%	7	9	74	-
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(330)	7%	2	4	86	†
Urbano	(505)	11%	3	5	80	†
Metropolitano	(319)	8%	4	6	81	†
<b>Lector de prensa diaria:</b>						
Asiduo	(593)	13%	5	8	73	*
Esporádico	(264)	9%	3	3	85	†
<b>Tiempo dedicado a la lectura de prensa diaria:</b>						
1 a 15 minutos	(156)	12%	3	4	81	†
16 a 30 minutos	(306)	14%	5	11	69	*
31 a 60 minutos	(211)	12%	4	5	79	†
Más de 1 hora	(99)	15%	4	5	76	-

Mención aparte, por su carácter especializado, merecen los hábitos de lectura de la prensa deportiva diaria. Un 82% de los entrevistados que saben leer afirma no haber leído ningún diario deportivo durante la última semana, y aunque la proporción que ha leído alguno es minoritaria en

todos los segmentos sociales, se aproxima al 30% entre los varones, los menores de 30 años, los de posición social media y alta, los lectores asiduos de prensa y los que dedican más de media hora diaria a la lectura de prensa.

**CUADRO 5.43.**  
**Motivos aducidos para no leer los periódicos diarios, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: No lee period.	No inte-resa	No tiene tiempo	Es caro	No llegan diarios	No ocas. comprar	Dific. vista	Informa TV/Rad.	No gusta leer	Aburrido	Otra	NS/NC
Base: No lee periód.	(369)	22%	18	6	2	5	13	17	10	3	1	2
<b>Sexo:</b>												
Varones	(114)	21%	15	6	1	5	21	18	10	3	-	1
Mujeres	(254)	22%	20	5	3	5	10	17	10	3	1	3
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(77)	28%	15	6	3	6	-	24	10	4	1	3
30 a 49 años	(109)	19%	32	3	2	6	-	23	11	2	2	-
50 a 64 años	(99)	26%	20	7	3	3	15	10	10	4	-	3
65 y más años	(83)	15%	1	7	2	5	41	13	9	4	-	3
<b>Posición social:</b>												
Baja	(214)	21%	12	7	4	6	17	16	11	4	*	3
Media	(141)	26%	25	4	1	4	9	18	9	3	1	1
Alta	(13)	-%	54	7	-	-	-	32	-	7	-	-

Finalmente, y por lo que respecta a los motivos aducidos por quienes no leen prensa diaria para explicar su comportamiento, los motivos más citados son la falta de interés (22%), la falta de tiempo (18%), el recibir ya información por TV o radio (17%), las dificultades de vista (13%), y la ausencia de gusto por la lectura (10%).

Sólo un 6% hace referencia al precio para justificar el no leer prensa diaria. El pequeño número de casos, sin embargo, hace que las pequeñas diferencias obser-

vadas entre los diferentes segmentos sociales sean poco significativas.

## EL CONSUMO DE REVISTAS

Sólo un 39% de los españoles de 18 y más años pueden ser considerados lectores asiduos de revistas, y otro 20% adicional podrían ser considerados como lectores esporádicos. Teniendo en cuenta que un 4% de los entrevistados no saben leer ni escribir, puede estimarse en algo más de un tercio los que nunca leen revistas.

**CUADRO 5.44.**  
**Días transcurridos sin leer una revista, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Sabe leer	Uno	De 2 a 5	De 6 a 14	Más de 14	Nunca lee revistas	NS/NC
Base: Sabe leer	(1.153)	17%	16	11	18	38	1
<b>Sexo:</b>							
Varones	(563)	14%	15	9	16	45	1
Mujeres	(591)	19%	16	12	20	32	1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	19%	21	14	22	22	2
30 a 49 años	(417)	17%	14	11	20	37	1
50 a 64 años	(253)	14%	14	10	14	47	1
65 y más años	(173)	15%	13	3	13	56	1
<b>Posición social:</b>							
Baja	(431)	15%	16	8	19	40	1
Media	(566)	17%	15	10	18	38	1
Alta	(156)	20%	15	16	15	32	1
<b>Educación:</b>							
Baja	(696)	15%	14	8	17	45	1
Media	(321)	19%	19	13	20	28	1
Alta	(134)	22%	18	18	19	21	2
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(192)	21%	17	17	20	24	1
Medio	(683)	16%	17	10	19	38	1
Bajo	(279)	16%	13	8	15	47	2
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(330)	13%	15	7	23	42	1
Urbano	(505)	16%	19	11	16	37	1
Metropolitano	(319)	21%	12	14	15	36	2

Las mujeres son lectoras de revistas en proporción algo mayor que los hombres, como han demostrado diferentes investigaciones, y se observa una significativa relación inversa entre la lectura de revistas y la edad, en el sentido de que los jóvenes las leen en mayor proporción que los mayores.

Asimismo, y como cabía esperar, la lectura de revistas está directamente relacionada con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia. Se leen más en el medio rural y por parte de las personas de baja posición social, bajo status socioeconómico y menor nivel educativo.

**CUADRO 5.45.**  
**Tipo de revista leída la última vez**

	DICIEMBRE 92
Base: Lee revistas	(570)
Corazón	33%
Información general	24
Información televisión	10
Divulgativa	6
Moda	5
Deportiva	5
Profesional	4
Economía	2
Motor	2
Decoración	†
Familia	†
Informática	†
Musical	†
Humorísticas	†
Eróticas	*
Pasatiempos	*
Viajes	*
Extranjeras	*
Ninguna	*
Todas	*
Otras	4
NS/NC	†

Los datos confirman, igualmente, que las revistas denominadas «del corazón» son las que cuentan con mayor proporción de lectores. Un tercio de los lectores de revistas afirman que la última revista que han leído pertenece a este tipo de publicaciones, mientras que una cuarta parte leyeron alguna revista de información general, y un 10% revistas de información sobre TV. El resto de las revistas fueron mencionadas por un 6% o menos de los lectores de revistas (lo que representa porcentajes algo inferiores a la mitad si el cálculo se efectúa por relación al total de entrevistados, ya que sólo un 48% de los entrevistados pueden ser realmente considerados como lectores de revistas). Los tipos de revista más mencionados, aparte de los tres ya citados, serían las divulgativas, de moda, deportes, profesionales, de economía y del motor.

**CUADRO 5.46.**  
**Tipo de revista leída la última vez, por características socioeconómicas**  
**(Mencionadas por un 2% o más de los entrevistados)**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Corazón	Información	Inform. TV	Divulgativa	Moda	Deportiva	Profesional	Economía	Motor	Otras	NS/NC
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	33%	24	10	6	5	5	4	2	2	4	1
<b>Sexo:</b>												
Varones	(248)	15%	30	9	7	2	10	7	4	4	6	—
Mujeres	(323)	46%	20	11	4	8	1	1	*	—	2	1
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(195)	21%	20	12	6	12	9	3	2	3	4	†
30 a 49 años	(207)	33%	26	10	6	3	3	6	3	1	3	†
50 a 64 años	(108)	45%	28	10	5	†	1	2	†	1	4	—
65 y más años	(61)	48%	24	9	3	2	5	2	—	—	3	5

**CUADRO 5.46. (cont.)**  
**Tipo de revista leída la última vez, por características socioeconómicas**  
**(Mencionadas por un 2% o más de los entrevistados)**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Corazón	Información	Inform. TV	Divulgativa	Moda	Deportiva	Profesional	Economía	Motor	Otras	NS/NC
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	33%	24	10	6	5	5	4	2	2	4	1
<b>Posición social:</b>												
Baja	(199)	45%	18	13	2	8	3	1	—	1	2	2
Media	(281)	29%	27	10	6	4	6	5	1	1	4	—
Alta	(90)	18%	29	5	12	2	5	6	7	2	6	—
<b>Educación:</b>												
Baja	(290)	42%	21	14	3	4	5	2	*	1	2	1
Media	(192)	27%	29	9	8	7	4	2	1	3	3	1
Alta	(88)	15%	24	1	7	6	6	13	8	—	9	—
<b>Lector de revistas:</b>												
Asiduo	(464)	32%	24	12	5	5	5	3	2	2	4	1
Esporádico	(107)	37%	23	4	10	7	4	6	2	1	—	2
<b>Tiempo dedicado a la lectura de revistas:</b>												
1 a 15 minutos	(116)	33%	17	28	3	7	4	1	1	1	1	1
16 a 30 minutos	(224)	38%	25	7	4	7	6	3	1	*	2	1
31 a 60 minutos	(157)	31%	26	4	7	3	4	4	4	4	5	1
Más de 1 hora	(61)	16%	33	2	12	3	3	8	2	—	11	—

El sexo (género), la edad y la condición socioeconómica parecen ser, una vez más, las variables que mejor discriminan las preferencias, relativas, por diferentes tipos de revistas. Así, las mujeres sobresalen, en términos relativos, como lectoras de revistas «del corazón», de información de TV y de moda, mientras que los varones sobresalen en la lectura de revistas de información general, divulgativas, deportivas, profesionales, de economía y del motor. En lo que respecta a la edad, se observa una mayor preferencia relativa de los mayores de 50 años por las revistas «del corazón», mientras que los menores de 30 años destacan especialmente como lecto-

res de las revistas de moda y deportivas, y los de 30 a 49 sobresalen como lectores de revistas profesionales. En cuanto a las diferencias por condiciones socioeconómicas, se observa una mayor preferencia relativa de los de posición social y nivel educativo bajos por las revistas «del corazón» y por los informativos de TV, mientras que los de alta posición social y nivel educativo muestran mayor preferencia relativa por las revistas profesionales.

De otra parte, los lectores asiduos y los esporádicos difieren especialmente en la mayor preferencia relativa de los primeros por las revistas de información de TV, y de los segundos por las divulgativas. En cuanto

a las diferencias según el tiempo dedicado a la lectura de revistas, sobresalen los que dedican menos de 15 minutos en sus preferencias por las revistas de información de

TV, y los que dedican más de una hora por las revistas de información general, divulgativas y profesionales.

**CUADRO 5.47.**  
**Actividad realizada por los entrevistados mientras leían el ejemplar de la revista que leyeron la última vez**  
**(Base: Sabe leer y lee revistas = 570)**

DICIEMBRE 1992	Sí	No	No recuerda	NS/ NC
Desayunaba, comía, cenaba	5%	94	†	†
Charlaba	7%	92	*	†
Estaba en la cama	4%	95	*	†
Oía la radio	3%	96	*	†
Veía la TV	11%	88	*	†
Hacía alguna otra cosa distinta de las anteriores	7%	91	†	†
Sólo leía una revista, sin hacer nada más	70%	28	†	†

La lectura de revistas, como ya se señaló respecto a la de prensa diaria, parece bastante incompatible con la realización de cualquier otra actividad, de manera que un

70% de los lectores afirman no hacer ninguna otra cosa mientras leen la revista, y sólo un 11% dice ver la TV mientras lee.

**CUADRO 5.48.**  
**% de entrevistados que realizaban las siguientes actividades mientras leían la revista, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Desayun. comía, cen.	Charlaba	Estaba en cama	Oía la radio	Veía la TV	Algo dist. de lo ant.	Sólo leía la revista
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	5	7	4	3	11	7	70
<b>Sexo:</b>								
Varones	(248)	5	6	4	4	8	8	72
Mujeres	(323)	5	7	4	2	13	7	69
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(195)	4	10	8	5	9	8	68
30 a 49 años	(207)	6	5	3	2	13	8	70
50 a 64 años	(108)	5	5	3	3	9	8	73
65 y más años	(61)	3	5	2	3	12	—	75

**CUADRO 5.48. (cont.)**  
**% de entrevistados que realizaban las siguientes actividades mientras leían la revista,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Desayun. comla, cen.	Charlaba	Estaba en cama	Oía la radio	Vela la TV	Algo dist. de lo ant.	Sólo leía la revista
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	5	7	4	3	11	7	70
<b>Posición social:</b>								
Baja	(199)	2	5	2	*	12	5	73
Media	(281)	5	8	5	5	9	10	69
Alta	(90)	9	7	6	2	14	6	69
<b>Lector de revistas:</b>								
Asiduo	(464)	5	7	4	4	12	6	71
Esporádico	(107)	5	7	4	1	8	11	70
<b>Tiempo dedicado a la lectura de revistas:</b>								
1 a 15 minutos	(116)	5	11	2	1	22	5	63
16 a 30 minutos	(224)	4	6	4	1	9	9	74
31 a 60 minutos	(157)	7	6	6	5	7	6	71
Más de 1 hora	(61)	—	3	5	10	6	8	72

Las diferencias entre segmentos sociales en estos hábitos parecen muy poco significativas, ya que más de dos tercios de los

entrevistados en cualquiera de ellos no compatibiliza la lectura de revistas con otras actividades.

**CUADRO 5.49.**  
**Tiempo dedicado a la lectura de la revista, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	De 1 a 15 min.	De 16 a 30 min.	De 31 a 60 min.	Más de 1 hora	NS/NC	Tiempo medio (en min.)
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	20%	39	28	11	2	46,8
<b>Sexo:</b>							
Varones	(248)	16%	36	34	13	2	49,1
Mujeres	(323)	24%	42	23	9	2	45,1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(195)	22%	42	25	10	1	42,1
30 a 49 años	(207)	21%	38	29	11	1	46,8
50 a 64 años	(108)	17%	39	28	13	4	54,5
65 y más años	(61)	17%	38	31	10	5	49,3

**CUADRO 5.49. (cont.)**  
**Tiempo dedicado a la lectura de la revista, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	De 1 a 15 min.	De 16 a 30 min.	De 31 a 60 min.	Más de 1 hora	NS/NC	Tiempo medio (en min.)
Base: Sabe leer y lee revistas							
	(570)	20%	39	28	11	2	46,8
<b>Posición social:</b>							
Baja	(199)	25%	41	24	7	2	40,2
Media	(281)	19%	39	26	13	3	50,1
Alta	(90)	14%	34	41	10	—	51,3
<b>Educación:</b>							
Baja	(290)	22%	41	25	8	3	41,4
Media	(192)	22%	38	29	10	1	48,0
Alta	(88)	9%	35	34	21	1	61,9
<b>Lector de revistas:</b>							
Asiduo	(464)	21%	39	28	10	2	45,6
Esporádico	(107)	16%	41	26	14	3	52,2

El tiempo medio dedicado a la lectura de revistas es de 47 minutos (por lo que respecta a la última revista leída), y aunque las diferencias que se observan entre los distintos segmentos sociales son pequeñas, parece que el tiempo dedicado es algo mayor entre los varones que entre las mujeres, y que está directamente relacionado con la edad (excepto por cierta disminu-

ción entre los mayores de 65 años) y con los indicadores de estratificación social. Curiosamente, sin embargo, el tiempo medio dedicado a la lectura de revistas por los lectores esporádicos parece ser mayor que el que dedican los lectores asiduos, lo que probablemente se debe al diferente tipo de revistas que leen unos y otros, según se ha indicado ya.

**CUADRO 5.50.**  
**Forma en la que el entrevistado leyó la revista, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Leyó todo on prof.	Varias sec. en prof.	Varias sec. ojeó resto	Una sec. en prof.	Una sec. ojeó resto	Sólo titulares	Prog. TV	Vio fotos	NS/NC
Base: Sabe leer y leen revistas										
	(570)	20%	17	29	6	11	11	3	2	1
<b>Sexo:</b>										
Varones	(248)	25%	19	26	9	8	8	3	1	1
Mujeres	(323)	16%	16	30	4	14	13	4	2	1



**CUADRO 5.50. (cont.)**  
**Forma en la que el entrevistado leyó la revista,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Leyó todo en prof.	Varias sec. en prof.	Varias sec. ojeó resto	Una sec. en prof.	Una sec. ojeó resto	Sólo titulares	Prog. TV	Vio fotos	NS/NC
Base: Saben leer y lee revistas										
	(570)	20%	17	29	6	11	11	3	2	1
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(195)	25%	20	29	7	9	8	2	1	—
30 a 49 años	(207)	15%	16	29	7	12	13	4	2	2
50 a 64 años	(108)	21%	18	30	3	10	12	4	1	1
65 y más años	(61)	17%	9	25	8	17	11	5	6	2
<b>Posición social:</b>										
Baja	(199)	17%	16	27	6	14	11	4	2	2
Media	(281)	21%	20	29	4	10	12	3	1	1
Alta	(90)	24%	12	31	13	8	7	2	2	—
<b>Lector de revistas:</b>										
Asiduo	(464)	19%	17	29	7	11	11	4	1	1
Esporádico	(107)	25%	19	27	2	13	8	2	4	—
<b>Tiempo dedicado a la lectura de revistas:</b>										
1 a 15 minutos	(116)	4%	16	21	6	13	25	10	4	1
16 a 30 minutos	(224)	16%	16	28	8	15	11	2	3	1
31 a 60 minutos	(157)	28%	19	36	7	6	3	2	—	—
Más de 1 hora	(61)	46%	20	26	—	6	2	—	—	—

Algo más de una cuarta parte de los lectores de revistas afirman que leen varias secciones en profundidad y ojean el resto, y una quinta parte la leen en profundidad totalmente, y sólo un 11% dice leer sólo los titulares. Las diferencias entre segmentos sociales no son, en este caso, grandes ni muy significativas, pero se observa una

mayor proporción de varones que de mujeres que leen toda la revista en profundidad, y una relación directa entre esta lectura minuciosa y los indicadores de estratificación social y el tiempo de lectura, así como una relación inversa entre la proporción que lee sólo los titulares y esos mismos indicadores.

**CUADRO 5.51.**  
**Con quién estaba el entrevistado mientras leía la revista,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Solo	Acompañado	No recuerda	NS/NC
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	59%	39	1	1
<b>Sexo:</b>					
Varones	(248)	63%	35	1	*
Mujeres	(323)	55%	42	2	1
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(195)	60%	38	2	—
30 a 49 años	(207)	57%	41	2	1
50 a 64 años	(108)	57%	41	1	1
65 y más años	(61)	62%	36	2	—
<b>Posición social:</b>					
Baja	(199)	61%	37	1	1
Media	(281)	55%	44	1	*
Alta	(90)	65%	32	2	1

La lectura de revistas se suele hacer también más frecuentemente solo (59%) que acompañado (39%), pauta que es apre-

ciable en todos los segmentos sociales, sin que puedan detectarse pautas concretas al diferenciar por segmentos sociales.

**CUADRO 5.52.**  
**Comentarios realizados sobre algo que leyó en la revista,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Sí comentó	No comentó	No recuerda	NS/NC
Base: Sabe leer y lee revistas, y estaba acompañado	(224)	54%	44	1	1
<b>Sexo:</b>					
Varones	(88)	51%	48	1	—
Mujeres	(136)	56%	41	1	2
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(74)	55%	42	3	—
30 a 49 años	(84)	53%	46	1	—
50 a 64 años	(44)	49%	49	—	2
65 y más años	(22)	61%	31	—	8

**CUADRO 5.52. (cont.)**  
**Comentarios realizados sobre algo que leyó en la revista,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Sí comentó	No comentó	No recuerda	NS/NC
Base: Sabe leer y lee revistas, y estaba acompañado	(224)	54%	44	1	1
<b>Posición social:</b>					
Baja	(73)	55%	41	1	3
Media	(123)	53%	44	2	1
Alta	(28)	52%	48	—	—
<b>Educación:</b>					
Baja	(122)	51%	46	1	2
Media	(73)	50%	49	1	—
Alta	(30)	76%	21	4	—
<b>Lector de revistas:</b>					
Asiduo	(183)	52%	46	1	2
Esporádico	(42)	61%	34	5	—
<b>Tiempo dedicado a la lectura de revistas:</b>					
1 a 15 minutos	(53)	44%	52	2	2
16 a 30 minutos	(87)	55%	43	2	—
31 a 60 minutos	(53)	56%	44	—	—
Más de 1 hora	(26)	61%	35	—	4

La proporción de lectores de revistas que, estando acompañados mientras leían, formuló algún comentario sobre lo que leía, es algo superior (54%) a la proporción que no comentaron nada (44%), sin que, tampoco en este caso, se observen dife-

rencias significativas entre segmentos sociales, a excepción de cierta mayor propensión a hacer comentarios por parte de los mayores de 65 años y los de alto nivel educativo.

**CUADRO 5.53.**  
**Número de revistas leídas durante el mes, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: Lee revistas	Una	Dos	Tres	Cuatro	Más de cuatro	Ninguna	NS/NC	N.º revistas
<b>Base: Sabe leer y lee revistas</b>									
	(570)	18%	16	11	33	15	5	2	3,2
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(195)	19%	19	13	25	17	4	3	3,1
30 a 49 años	(207)	17%	15	11	32	14	8	3	3,1
50 a 64 años	(108)	18%	16	6	38	15	6	1	3,2
65 y más años	(61)	22%	8	8	52	11	—	—	3,4
<b>Posición social:</b>									
Baja	(199)	20%	16	9	35	11	5	3	3,0
Media	(281)	18%	16	11	31	15	6	2	3,1
Alta	(90)	15%	13	10	32	23	4	2	3,6
<b>Educación:</b>									
Baja	(290)	20%	16	7	42	9	4	2	3,1
Media	(192)	16%	16	16	22	19	7	3	3,2
Alta	(88)	19%	15	10	26	23	5	1	3,4
<b>Status socioeconómico familiar:</b>									
Alto	(122)	17%	19	9	27	23	5	—	3,4
Medio	(329)	17%	15	12	34	12	6	4	3,1
Bajo	(120)	23%	13	7	36	15	4	1	3,1
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(140)	15%	21	13	27	13	8	2	2,9
Urbano	(259)	19%	15	11	37	11	6	2	3,0
Metropolitano	(171)	21%	12	8	32	22	2	4	3,6
<b>Lector de revistas:</b>									
Asiduo	(464)	15%	13	11	38	17	4	3	3,5
Esporádico	(107)	35%	29	10	12	3	10	2	1,9
<b>Tiempo dedicado a la lectura de revistas:</b>									
1 a 15 minutos	(116)	14%	22	7	37	10	6	3	3,0
16 a 30 minutos	(224)	22%	11	13	32	12	7	3	3,0
31 a 60 minutos	(157)	17%	16	10	34	19	3	2	3,4
Más de 1 hora	(61)	18%	17	12	23	26	5	—	3,6

El número de revistas leídas como promedio durante el mes anterior a la entrevista, por parte de los lectores de revistas, es de 3,2. Aunque los promedios son en

general muy similares, se observa cierta relación directa entre el número de revistas leídas como promedio y la edad, los indicadores de estratificación social, el tama-

ño del hábitat de residencia y el tiempo dedicado a la lectura de revistas. Por otra parte, los lectores asiduos leen un prome-

dio de revistas significativamente más alto que los lectores esporádicos.

**CUADRO 5.54.**  
**Motivos aducidos para no leer revistas, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Base: No lee revistas	No intere- resa	No tiene tiempo	Es caro	No lle- gan	No ocas. comprar	Dific. vista	Informa otros	No gusta leer
Base: Sabe leer y no lee revistas	(570)	50%	12	9	1	4	8	9	5
<b>Sexo:</b>									
Varones	(309)	54%	9	8	1	4	7	11	4
Mujeres	(261)	45%	17	11	1	4	9	7	5
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(111)	57%	13	4	—	5	—	11	5
30 a 49 años	(205)	53%	18	10	2	4	—	9	5
50 a 64 años	(143)	50%	12	11	1	3	10	8	4
65 y más años	(111)	38%	2	12	2	3	28	8	5
<b>Posición social:</b>									
Baja	(228)	44%	10	11	1	6	14	7	5
Media	(278)	50%	15	9	1	2	4	11	5
Alta	(64)	71%	7	8	—	2	—	10	—
<b>Educación:</b>									
Baja	(398)	43%	14	10	2	5	11	8	6
Media	(125)	64%	9	7	—	2	—	13	3
Alta	(44)	70%	5	7	—	—	—	11	—
<b>Status socioeconómico familiar:</b>									
Alto	(69)	66%	13	1	—	3	3	7	3
Medio	(347)	50%	15	9	1	4	6	10	3
Bajo	(154)	41%	7	13	3	3	15	6	10
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(188)	44%	14	7	3	6	10	7	5
Urbano	(240)	52%	11	12	*	3	5	9	6
Metropolitano	(143)	54%	11	8	—	2	9	11	2

En cuanto a las razones aducidas para no leer revistas, por aquellos que no las leen, la mitad afirma que no leen porque no les interesa, pero otras razones son ci-

tadas por menos del 15% en cada caso. Puede observarse, por otra parte, que la proporción que afirma no estar interesada en leer revistas es algo mayor entre varo-

nes que entre mujeres, y varía inversamente con la edad, y directamente con todos los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia. Una pauta semejante parece observarse respecto a la respuesta de que no leen revistas porque reciben información de otros medios. Por el contrario, las razones de que no se tiene tiempo, y que las revistas son caras, parecen ser más citadas por las mujeres que por los hombres, y parecen estar directamente relacionadas con la edad (sólo en la referencia al coste) e inversamente con los indicadores de estrati-

ficación social y con el tamaño del hábitat de residencia.

## EL CONSUMO DE OTROS MEDIOS

Aparte de los medios de comunicación tradicionales, ha parecido conveniente y necesario disponer también de datos sobre el consumo que hacen los españoles de otros medios de comunicación social, como el cine, el teatro, la ópera o los conciertos y la lectura.

CUADRO 5.55.

Frecuencia de asistencia al cine a lo largo del último año, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	De 1 a 5	De 6 a 20	Más de 20	No ha acudido	NS/NC	N.º veces acudieron
<b>TOTAL</b>	(1.200)	16%	11	6	68	*	4,0
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	18%	12	6	63	1	4,8
Mujeres	(624)	14%	9	5	72	*	3,3
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	27%	24	15	32	1	10,2
30 a 49 años	(421)	18%	10	4	67	*	3,5
50 a 64 años	(272)	8%	3	1	88	—	0,7
65 y más años	(196)	1%	1	—	98	*	*
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	9%	7	3	81	*	2,1
Media	(577)	18%	12	7	63	1	4,8
Alta	(156)	27%	18	9	44	1	7,3
<b>Educación:</b>							
Baja	(743)	9%	4	2	85	*	1,2
Media	(321)	26%	20	10	44	*	7,6
Alta	(134)	26%	26	17	28	2	11,3
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(192)	25%	19	10	46	1	7,5
Medio	(697)	17%	11	6	66	*	4,0
Bajo	(311)	8%	5	3	85	*	2,1

CUADRO 5.55. (cont.)

Frecuencia de asistencia al cine a lo largo del último año, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	De 1 a 5	De 6 a 20	Más de 20	No ha acudido	NS/NC	N.º veces acudieron
TOTAL	(1.200)	16%	11	6	68	*	4,0
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(341)	8%	8	3	81	*	2,4
Urbano	(532)	17%	11	6	65	*	4,1
Metropolitano	(327)	20%	13	8	58	1	5,7

El cine ha sido, como reconocen todos los investigadores que se ocupan de esta cuestión, la gran víctima de la TV. En todos los países se ha observado un extraordinario descenso en la frecuencia de asistencia al cine a partir del momento en que la mayor parte de los hogares dispusieron de receptor de TV. No es por tanto extraño descubrir que más de dos tercios de los españoles de 18 y más años no fueron al cine ni una sola vez durante el año anterior a la entrevista, y que la frecuencia de asistencia, entre los que fueron alguna vez, fue de 4 veces.

La proporción de los que no fueron nunca al cine es algo mayor entre las mujeres que entre los varones, y está muy significativa y directamente relacionada con la edad, e inversamente con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia. *A sensu contrario*, el promedio de veces que se asistió al cine, tomando en cuenta sólo a los que fueron al menos una vez, varía extraordinariamente en dirección opuesta a la anteriormente señalada.

CUADRO 5.56.

Frecuencia de asistencia al teatro, a la ópera o a conciertos a lo largo del último año, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	De 1 a 3	Más de tres	No ha acudido	NS/NC	N.º veces acudieron
TOTAL	(1.200)	12%	11	79	*	1,2
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	12%	12	78	*	1,3
Mujeres	(624)	12%	10	80	*	1,2
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	22%	18	65	—	2,3
30 a 49 años	(421)	11%	12	80	—	1,3
50 a 64 años	(272)	10%	6	85	*	0,6
65 y más años	(196)	3%	4	93	1	*

**CUADRO 5.56. (cont.)**  
**Frecuencia de asistencia al teatro, a la ópera o a conciertos a lo largo del último año,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	De 1 a 3	Más de tres	No ha acudido	NS/NC	N.º veces acudieron
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	11	79	*	1,2
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	7%	7	88	*	0,7
Media	(577)	14%	11	77	-	1,4
Alta	(156)	20%	23	64	1	1,9
<b>Educación:</b>						
Baja	(743)	7%	5	89	*	*
Media	(321)	18%	17	69	-	2,3
Alta	(134)	28%	31	49	-	2,9
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(192)	20%	20	66	-	2,4
Medio	(697)	12%	10	79	*	1,2
Bajo	(311)	9%	6	87	*	0,5
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(341)	8%	6	86	*	1,2
Urbano	(532)	12%	11	79	*	1,1
Metropolitano	(327)	16%	15	72	*	1,5

El teatro, la ópera y los conciertos han sido tradicionalmente minoritarios. Pero si anteriormente se ha dicho que el cine ha sido víctima de la TV, en este caso hay que resaltar que el teatro, la ópera y los conciertos fueron primero víctimas del cine, y posteriormente también de la TV. Por ello, un 80% de los españoles de 18 y más años

afirma no haber ido al teatro, a la ópera o a un concierto, ni una sola vez durante el año previo a la entrevista. Y, de los que sí fueron alguna vez, el promedio de asistencia fue tan sólo de 1,2 veces, siendo ese promedio mayor cuanto menor es la edad del entrevistado y cuanto más alta es su condición socioeconómica.



**CUADRO 5.57.**  
**Frecuencia de lectura de los entrevistados, por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	% Leen	Base: Lee lib.	Todos los días	Esporádi- camente	Fines semana	Vaca- ciones	Otras ocasiones	NS/NC
Base: Ha leído algún libro científico o best-sellers o de poesía	42	(505)	34%	42	5	5	*	13
<b>Sexo:</b>								
Varones	47	(272)	30%	45	7	4	*	15
Mujeres	37	(232)	40%	39	3	6	—	11
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	58	(179)	32%	45	6	6	1	10
30 a 49 años	46	(195)	34%	43	5	6	—	12
50 a 64 años	34	(93)	39%	34	4	2	—	21
65 y más años	19	(38)	38%	41	2	5	—	13
<b>Educación:</b>								
Baja	23	(174)	27%	48	5	3	—	18
Media	66	(211)	36%	40	5	6	*	13
Alta	88	(118)	41%	38	7	7	—	7
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	66	(127)	35%	40	7	9	1	8
Medio	43	(298)	35%	42	5	5	—	14
Bajo	26	(80)	32%	46	2	1	—	18
<b>Hábitat:</b>								
Rural	32	(109)	38%	35	3	6	—	18
Urbano	42	(221)	36%	44	4	5	*	11
Metropolitano	54	(175)	31%	43	8	5	—	13

En cuanto a la lectura, ha sido también víctima, primero del cine y posteriormente de la TV, aparte de que el nivel de analfabetismo de otros tiempos, y otros factores ideológicos cautelosos respecto a los peligros que podría causar la lectura «no supervisada», fueron siempre un obstáculo para que los españoles desarrollaran, masivamente, el gusto por la lectura. Por ello,

sólo alrededor de un 14% de los españoles de 18 y más años tiene el hábito de leer a diario, siendo éste similar entre las mujeres y entre los hombres, y más bajo entre los mayores de 50 años, entre los de más baja condición socioeconómica, y entre los residentes rurales. Las pautas de frecuencia de lectura, por tanto, parecen ser las que cabría esperar.

**CUADRO 5.58.**  
**Número de libros técnicos, científicos o profesionales leídos en el último año,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	N.º medio libros
<b>TOTAL</b>	(1.200)	13%	12	74	1	1,0
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	17%	16	65	1	1,4
Mujeres	(624)	9%	8	82	1	0,7
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	24%	17	58	1	1,6
30 a 49 años	(421)	10%	18	71	1	1,3
50 a 64 años	(272)	10%	5	83	1	0,5
65 y más años	(196)	6%	2	91	1	*
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	9%	3	88	*	*
Media	(577)	15%	14	70	1	1,2
Alta	(156)	20%	32	45	2	2,5
<b>Educación:</b>						
Baja	(743)	9%	3	88	*	*
Media	(321)	18%	19	60	2	1,7
Alta	(134)	24%	44	29	2	3,5
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(192)	19%	27	51	3	2,1
Medio	(697)	13%	11	75	1	1,0
Bajo	(311)	9%	5	85	*	0,5
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(341)	11%	9	80	1	0,8
Urbano	(532)	14%	12	73	1	1,1
Metropolitano	(327)	14%	16	69	1	1,3

Pero si la lectura en general es escasa, la lectura de libros técnicos, científicos o profesionales es aún más escasa. Un 74% de los entrevistados no ha leído ningún libro de esa clase durante el año anterior a la entrevista, proporción que es mayor entre las mujeres que entre los varones, y que varía directamente con la edad, e inversamente

con los indicadores de estratificación social, y con el tamaño del hábitat de residencia. En este caso, el nivel educativo es la principal variable explicativa, de manera que, entre los de alto nivel educativo, más de dos tercios han leído algún libro de este tipo, y el promedio de libros leídos ha sido de 3,5 durante el último año.

**CUADRO 5.59.**  
**Número de bestsellers o libros premiados leídos en el último año,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	N.º medio bestsellers
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>11%</b>	<b>7</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	12%	6	80	2	0,6
Mujeres	(624)	10%	7	81	2	0,7
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	19%	7	74	1	0,8
30 a 49 años	(421)	13%	8	77	2	0,8
50 a 64 años	(272)	6%	6	85	3	*
65 y más años	(196)	2%	3	93	1	*
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	5%	4	90	2	*
Media	(577)	13%	7	77	2	0,7
Alta	(156)	20%	13	65	3	1,3
<b>Educación:</b>						
Baja	(743)	4%	3	91	2	*
Media	(321)	20%	10	68	2	1,0
Alta	(134)	27%	18	53	3	1,7
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(192)	22%	11	66	1	1,1
Medio	(697)	10%	6	81	2	0,6
Bajo	(311)	6%	5	87	2	*
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(341)	8%	4	86	1	*
Urbano	(532)	10%	6	82	2	0,6
Metropolitano	(327)	15%	10	73	3	0,9

Contrariamente a lo que razonablemente cabría esperar, pero coherentemente con el argumento antes expuesto, la «lectura por diversión» («bestsellers» o «premios») es aún más baja que la «lectura por obligación» (estudios, trabajo, profesión), hasta el punto de que un 80% de los entre-

vistados no ha leído ninguno en el año anterior a la entrevista, proporción que está directamente relacionada con la edad e inversamente relacionada con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia.

**CUADRO 5.60.**  
**Número de libros de poesía, teatro o literatura leídos en el último año,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	N.º medio lib. poesía...
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	12	74	2	1,0
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	13%	12	73	2	1,0
Mujeres	(624)	12%	11	75	2	0,9
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	17%	17	65	2	1,4
30 a 49 años	(421)	15%	13	71	2	1,1
50 a 64 años	(272)	9%	7	80	3	0,7
65 y más años	(196)	4%	7	87	1	0,5
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	7%	8	83	2	0,7
Media	(577)	14%	11	72	2	1,0
Alta	(156)	20%	24	54	1	2,1
<b>Educación:</b>						
Baja	(743)	6%	5	87	2	*
Media	(321)	19%	21	57	3	1,7
Alta	(134)	30%	23	44	2	2,2
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(192)	20%	20	59	1	1,7
Medio	(697)	13%	11	74	2	1,0
Bajo	(311)	7%	7	84	2	0,6
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(341)	9%	7	82	2	0,6
Urbano	(532)	13%	11	74	2	1,0
Metropolitano	(327)	15%	17	66	2	1,4

En cuanto a la lectura de poesía, teatro o literatura los datos son similares a los anteriores, ya que tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años no ha leído libros de cualquiera de esos tres géneros durante el último año, y la frecuencia de su lectura está inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia.

## **EVALUACIÓN Y EFECTOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

Para completar este análisis del impacto social de los medios de comunicación se ha intentado llevar a cabo un análisis comparativo de los diferentes medios entre sí, sobre la base de las percepciones y evaluaciones que los entrevistados hacen de ellos.

**CUADRO 5.61.**  
**Grado de interés ante los siguientes temas que tratan los medios de comunicación**

DICIEMBRE 1992	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
Política internacional	6%	21	21	21	30	1	77
Política nacional	10%	31	17	18	23	1	101
Política regional o autonómica	11%	29	21	16	22	1	102
Política local	11%	30	19	16	22	2	102
Cine/espectáculos	5%	24	25	22	22	1	86
Programación y crítica TV	4%	28	28	22	16	1	94
Cultura	11%	46	20	13	9	1	135
Temas deportivos	12%	23	16	17	32	1	86
Meteorología y sobre el tiempo	6%	36	24	17	16	1	109
Horóscopo y pasatiempos	2%	12	13	24	48	1	42
Vida de artistas y personajes famosos	2%	13	16	20	48	1	47
Crímenes y otros sucesos	4%	23	27	19	27	1	82
Música	12%	36	19	15	17	1	116
Publicidad/anuncios	2%	11	17	24	46	1	42
Temas de belleza, cocina, bricolaje, jardinería	6%	26	19	18	31	1	82
Información laboral y sindical	6%	26	21	18	27	2	88
Ecología	10%	39	18	12	19	2	118
Moda	4%	22	19	19	35	1	71
Ocio	2%	22	24	20	30	2	76
Economía y bolsa	3%	15	17	19	43	2	56

Así, se investigó en primer lugar el grado de interés que los entrevistados afirman tener por diferentes contenidos de los medios de comunicación, utilizando una relación bastante variada de temas o contenidos. De acuerdo con las respuestas de los entrevistados, los temas por los que parece haber mayor interés son los de «cultura», «ecología» y «música», y en menor medida también los de «meteorología», «política local», «política autonómica» y «política nacional». Pero en todos los demás temas, la proporción que dice interesarse «poco» o «nada» es algo o muy inferior a la que dice interesarse «mucho» o «bastante». En cualquier caso, los temas que menos parecen interesar son los de «vida de artistas y

personajes famosos», «horóscopos y pasatiempos» y «publicidad o anuncios». Aunque los datos responden a las respuestas expresadas por los entrevistados, surgen bastantes dudas respecto a la veracidad de los mismos, ya que, en ésta como en otras cuestiones, parece como si los entrevistados trataran de acomodarse a los estándares sociales que perciben como más legitimados, y viceversa. El análisis comparativo entre segmentos sociales es, en este caso, aún más pertinente, ya que aunque pudiera existir esa tendencia a presentarse ante los demás de la forma en que se cree que se «da mejor imagen», las diferencias relativas observadas entre segmentos probablemente son reales.

**CUADRO 5.62.**  
**Índice del grado de interés por distintos temas tratados en los medios de comunicación,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Política internac.	Política nacional	Política autonóm.	Política local	Cine/espectáculos	Program. TV	Temas Cultura	Meteo-ología	Horóscopo/pasatiemp.	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	77	101	102	102	86	93	135	85	109	42
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	93	119	117	112	84	89	138	128	108	29
Mujeres	(624)	62	84	88	93	88	97	132	46	110	54
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	77	98	100	101	128	102	143	95	81	50
30 a 49 años	(421)	92	116	115	113	90	89	143	85	112	47
50 a 64 años	(272)	65	89	93	94	62	94	127	80	123	33
65 y más años	(196)	61	87	90	92	45	89	116	77	127	32
<b>Posición social:</b>											
Baja	(467)	53	73	82	83	77	94	116	62	115	46
Media	(577)	83	108	106	108	91	97	144	99	110	42
Alta	(156)	131	157	146	137	94	78	158	105	87	30

DICIEMBRE 1992	Total	Vidas de artistas	Crímenes/sucesos	Música	Publicid. anuncios	Belleza/cocina	Informac. laboral	Ecología	Moda	Ocio	Economía y bolsa
<b>TOTAL</b>	(1.200)	47	82	116	42	81	88	118	71	76	56
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	31	84	115	36	51	103	122	35	69	68
Mujeres	(624)	62	81	117	49	110	73	114	104	82	46
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	45	101	152	49	79	93	140	93	100	65
30 a 49 años	(421)	41	78	112	42	88	108	125	70	77	62
50 a 64 años	(272)	53	77	104	38	84	78	100	64	65	52
65 y más años	(196)	55	70	84	40	67	48	90	49	50	37
<b>Posición social:</b>											
Baja	(467)	62	80	106	46	88	60	97	80	69	38
Media	(577)	41	86	124	43	82	100	130	70	80	64
Alta	(156)	25	75	118	28	60	124	134	49	81	85

Así, por ejemplo, y con independencia del valor absoluto de los índices, parece evidente que las mujeres se interesan más que los hombres, en términos relativos, por las informaciones sobre cine y espec-

táculos, programación de TV, meteorología, horóscopos y pasatiempos, vida de artistas, publicidad y anuncios, belleza y cocina, moda y ocio, mientras que los hombres parecen relativamente más inte-

resados que las mujeres por todas las informaciones políticas (internacional, nacional, autonómica y local), cultura, deporte, crímenes y sucesos, laboral, ecología, y economía y bolsa.

De manera general, los de 30 a 49 años están relativamente más interesados que los otros grupos de edad por la información política, belleza y cocina, y laboral, mientras que los menores de 30 años lo están por la información de cine y espectáculos, programación de TV, cultura, deporte, horóscopo y pasatiempos, vida de

artistas, crímenes y sucesos, música, publicidad y anuncios, ecología, moda, ocio y economía y bolsa, y los mayores de 65 años lo están por la meteorología.

El interés por la mayor parte de los temas suele ser mayor cuanto más alta es la posición social, pero lo contrario parece ser cierto respecto a la programación de TV, la meteorología, los horóscopos y pasatiempos, la vida de artistas, la publicidad y anuncios, la belleza y cocina y la moda.

Como suele decirse, hay gustos para todo.

**CUADRO 5.63.**  
**Comparación de diferentes medios de comunicación en cuanto a ser...**

DICIEMBRE 1992	El más informativo	El más veraz	El más ameno	El más inteligente	El más útil	El más influyente	El más comprensible	El más completo
Prensa diaria	24%	20%	6%	19%	20%	8%	7%	18%
Prensa deportiva	1	1	3	*	*	*	2	*
Revista información general	2	2	2	4	2	1	1	2
Revista femenina	*	-	1	*	*	*	1	*
Prensa o revista de economía	1	1	*	6	1	*	*	1
Otras revistas	*	1	2	2	1	1	1	1
Radio	29	30	19	22	19	7	16	19
TV	38	29	61	27	41	73	65	49
Otros medios	-	1	1	1	*	*	*	*
Ninguno	1	7	1	3	4	1	1	2
Todos	2	3	1	4	6	2	2	2
NS/NC	3	6	4	12	6	7	5	6

Al comparar los diferentes medios entre sí en un conjunto de dimensiones, la TV es siempre (excepto en un caso) el medio más mencionado, lo que demuestra que es el medio más «saliente» socialmente, co-

mo ya se pudo anticipar al comprobar que un 98% de los hogares dispone de TV en color, y que era el medio de comunicación con audiencia mayor y a la que se dedicaba más tiempo diariamente.

No es por eso sorprendente que la TV sea mayoritariamente citada (por mayoría absoluta) como el medio más influyente, el más comprensible, el más ameno y el más completo, y también el más citado (por mayoría relativa), como el más útil, el más informativo y el más inteligente. Sólo en lo que respecta a veracidad la radio es ligeramente más mencionada que la TV. La radio, efectivamente, es en las demás dimen-

siones citada en segundo lugar, con mayor frecuencia que la prensa, excepto en las dimensiones de utilidad e influencia.

El orden resultante, TV, radio y prensa diaria, refleja perfectamente la audiencia, ya medida y comentada anteriormente, de cada uno de estos medios, tanto en cuanto al volumen de audiencia como en cuanto al tiempo diario promedio que se dedica a cada uno de ellos.

**CUADRO 5.64.**  
Medio de comunicación que se considera «más informativo»,  
por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	Prensa diaria	Prensa deport.	Rev. inf. general	Revista femenina	Pr/Rev. econom.	Otras rev.	Radio	TV	Otros medios	Nin-guno	Todos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	24%	1	2	*	1	*	29	38	—	1	2	3
<b>Posición social:</b>													
Baja	(467)	16%	*	2	—	1	—	25	47	—	1	2	5
Media	(577)	26%	1	2	*	*	*	31	35	—	1	2	1
Alta	(156)	39%	—	2	—	2	1	32	22	—	—	1	1
<b>Educación:</b>													
Baja	(743)	17%	1	2	*	*	—	27	45	—	1	2	4
Media	(321)	33%	—	3	*	1	1	30	29	—	1	2	*
Alta	(134)	41%	—	2	—	1	—	34	21	—	1	1	1

**CUADRO 5.65.**  
Medio de comunicación que se considera «más veraz, creíble, confiable»,  
por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	Prensa diaria	Prensa deport.	Rev. inf. general	Revista femenina	Pr/rev. econom.	Otras rev.	Radio	TV	Otros medios	Nin-guno	Todos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	20%	1	2	—	1	1	30	29	1	7	3	6
<b>Posición social:</b>													
Baja	(467)	16%	1	2	—	1	*	26	33	*	9	3	10
Media	(577)	20%	1	2	—	1	1	31	29	1	6	4	5
Alta	(156)	33%	1	1	—	3	1	36	14	1	7	1	1
<b>Educación:</b>													
Baja	(743)	14%	1	2	—	1	*	27	35	*	8	4	9
Media	(321)	27%	1	2	—	2	1	31	23	1	7	4	3
Alta	(134)	35%	1	2	—	2	1	42	9	—	7	1	1



**CUADRO 5.66.**  
**Medio de comunicación que se considera «más inteligente, culto»,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Prensa diaria	Prensa deport.	Rev. inf. general	Revista femenina	Pr/rev. econom.	Otras rev.	Radio	TV	Otros medios	Nin-guno	Todos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19%	*	4	*	6	2	22	27	*	3	4	12
<b>Posición social:</b>													
Baja	(467)	15%	-	3		5		20	33	*	3	4	16
Media	(577)	18%	*	5	*	6		23	26	*	4	4	12
Alta	(156)	35%	-	6	-	9	7	21	10	2	5	3	3
<b>Educación:</b>													
Baja	(743)	13%	*	3		4		21	33	*	3	5	16
Media	(321)	28%	*	4	-	9	2	23	19		4	3	6
Alta	(134)	31%	-	7	-	8	7	19	11		6	2	8

**CUADRO 5.67.**  
**Medio de comunicación que se considera «más útil, necesario»,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Prensa diaria	Prensa deport.	Rev. inf. general	Revista femenina	Pr/rev. econom.	Otras rev.	Radio	TV	Otros medios	Nin-guno	Todos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	20%	*	2	*			19	41	*	4	6	6
<b>Posición social:</b>													
Baja	(467)	12%	*	1	-		*	19	45	-	5	6	10
Media	(577)	20%	*	3	*	*		20	42	-	4	6	4
Alta	(156)	41%	-	3	-		-	17	25		2	8	2
<b>Educación:</b>													
Baja	(743)	13%	*	2	-		*	20	45	-	4	7	8
Media	(321)	28%	-	2		-		18	38	*	3	6	3
Alta	(134)	39%	-	4	-		2	17	27	-	5	2	4

Las diferencias de evaluación de medios entre segmentos sociales en cada una de las dimensiones citadas son muy escasas, y no parece necesario reflejarlas aquí. En general, los de alta posición social y alto nivel

educativo suelen resaltar a la prensa diaria, y lo hacen incluso por encima de la TV y de la radio al tratar las dimensiones relativas al medio más informativo, al más veraz, al más inteligente y al más útil.

**CUADRO 5.68.**  
**Comparación de diferentes medios de comunicación en cuanto a ser...**

DICIEMBRE 1992	El menos informativo	El menos veraz	El menos nuevo	El menos inteligente	El menos útil	El menos influyente	El menos comprensible	El menos completo
Prensa diaria	4%	6%	9%	2%	3%	7%	6%	4%
Prensa deportiva	8	4	13	10	10	9	4	10
Revista información general	4	3	3	2	2	4	2	3
Revista femenina	36	30	19	34	34	24	10	26
Prensa o revistas de economía	3	3	19	2	4	9	39	5
Otras revistas	10	12	7	12	12	12	6	10
Radio	2	1	2	1	1	2	1	2
TV	7	9	3	5	2	2	2	5
Otros medios	2	3	2	2	2	2	2	2
Ninguno	7	8	6	7	9	7	7	6
Todos	1	3	1	1	1	1	1	2
NS/NC	16	19	16	22	19	21	21	23

Por contraposición, el medio informativo considerado como *menos* en todas las dimensiones es el de las revistas femeninas, excepto en lo que respecta al medio menos

comprensible (el más citado es la prensa económica) y al menos ameno (la prensa económica es igual de citada que la femenina).

**CUADRO 5.69.**  
**Medio de comunicación que se considera «menos ameno, entretenido, interesante»,  
 por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Prensa diaria	Prensa deport.	Rev. inf. general	Revista femenina	Prfrev. econom.	Otras revi.	Radio	TV	Otros medios	Nin- guno	Todos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	13	3	19	19	7	2	3	2	6	1	16
<b>Sexo:</b>													
Varones	(576)	9%	6	3	27	19	9	3	4	2	5	*	13
Mujeres	(624)	9%	19	2	12	19	5	2	2	1	6	1	20
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(311)	8%	17	3	17	24	8	3	4	2	6	*	8
30 a 49 años	(421)	9%	13	2	22	20	6	2	4	2	5	1	14
50 a 64 años	(272)	11%	12	3	20	15	7	3	2	2	5	1	18
65 y más años	(196)	9%	9	2	17	15	5	2	-	1	6	-	33
<b>Posición social:</b>													
Baja	(467)	10%	16	3	14	17	5	3	2	1	5	1	24
Media	(577)	9%	11	3	21	20	9	2	3	3	5	1	12
Alta	(156)	5%	11	1	28	22	5	3	5	2	8	1	11

No existen diferencias significativas entre segmentos sociales en las pautas generales citadas, excepto en lo que respecta al medio menos ameno. Mientras que los va-

rones citan preferentemente a la prensa femenina, las mujeres se refieren preferentemente, y más o menos por igual, a la prensa deportiva y a la económica.

**CUADRO 5.70.**  
Evolución del contenido de los diversos medios de comunicación

DICIEMBRE 1992	Televisión	Radio	Prensa	Revistas
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mejorado	50%	59%	44%	28%
Igual	27	28	33	35
Empeorado	21	4	6	10
NS/NC	2	9	17	27
ÍNDICE	128	156	139	117

La mayor parte de los entrevistados coinciden en que ha mejorado el contenido de los cuatro medios de comunicación principales que se han comparado, pero al utilizar un índice para medir la mejora rela-

tiva percibida en cada medio, se observa que la máxima mejora se observa respecto a la radio, seguida de la prensa diaria, la TV y, finalmente, las revistas.

**CUADRO 5.71.**  
Índice sobre la calidad de los contenidos de distintos medios de comunicación, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	TV	Radio	Prensa	Revistas
TOTAL	(1.200)	128	156	139	117
<b>Sexo:</b>					
Varones	(576)	134	161	146	120
Mujeres	(624)	123	151	132	115
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	125	161	148	117
30 a 49 años	(421)	135	160	143	120
50 a 64 años	(272)	123	155	130	113
65 y más años	(196)	127	140	126	116
<b>Posición social:</b>					
Baja	(467)	127	148	130	117
Media	(577)	130	161	143	116
Alta	(156)	126	159	150	121

**CUADRO 5.71. (cont.)**  
**Índice sobre la calidad de los contenidos de distintos medios de comunicación,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	TV	Radio	Prensa	Revistas
TOTAL	(1.200)	128	156	139	117
<b>Educación:</b>					
Baja	(743)	133	151	133	117
Media	(321)	126	169	151	119
Alta	(134)	111	155	145	115

Todos los segmentos sociales perciben mayor grado de mejora en la radio que en cualquier otro medio, y aunque los varones perciben mayor grado de mejora que

las mujeres, respecto a cualquier medio, no se observan pautas definidas respecto a la edad o a la condición socioeconómica.

**CUADRO 5.72.**  
**Efecto percibido de los medios de comunicación en la vida diaria de los entrevistados**

DICIEMBRE 1992	Lo que ve en TV	Lo que oye en radio	Lo que lee en prensa	Lo que lee en revistas
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho	4%	2%	2%	1%
Bastante	20	16	13	8
Regular	18	19	18	11
Poco	26	26	23	21
Nada	32	34	37	50
NS/NC	1	3	6	9
ÍNDICE	66	60	55	39

En cuanto a la influencia que los entrevistados perciben que los medios de comunicación tienen sobre su propia vida cotidiana, debe subrayarse que perciben más bien poca influencia de cada uno de ellos (todos los índices son bastante inferiores

a 100). Pero, en cualquier caso, se percibe algo más de influencia, comparativamente, por parte de la TV, menos de la radio, menos de la prensa y menos aún de las revistas.

**CUADRO 5.73.**  
**Índice de la medida en la que influyen en la vida diaria los siguientes aspectos,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Lo que ve en TV	Lo que oye en radio	Lo que lee en prensa	Lo que lee en revistas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	66	60	55	39
<b>Sexo:</b>					
Varones	(576)	62	59	58	40
Mujeres	(624)	70	60	52	37
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	81	67	71	43
30 a 49 años	(421)	59	53	51	36
50 a 64 años	(272)	61	62	47	37
65 y más años	(196)	65	58	49	40
<b>Posición social:</b>					
Baja	(467)	69	58	45	38
Media	(577)	68	64	64	40
Alta	(156)	50	44	53	37

Y tampoco en este caso pueden resaltarse diferencias significativas respecto a la pauta anunciada basadas en el sexo, la edad o la posición social.

**CUADRO 5.74.**  
**Opinión respecto a la independencia de los periodistas cuando escriben,**  
**por características socioeconómicas**

DICIEMBRE 1992	Total	Sí	No	NS	NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	32%	49	16	3
<b>Sexo:</b>					
Varones	(576)	34%	52	11	2
Mujeres	(624)	29%	47	20	4
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	33%	56	9	2
30 a 49 años	(421)	29%	55	13	3
50 a 64 años	(272)	32%	44	20	4
65 y más años	(196)	33%	36	24	7
<b>Posición social:</b>					
Baja	(467)	29%	45	22	5
Media	(577)	34%	51	12	2
Alta	(156)	29%	59	9	3

En otro orden de consideraciones, la mayoría de los entrevistados en el conjunto de la muestra y en todos los segmentos sociales coinciden en señalar que no creen en la independencia de los periodistas cuando escriben. No obstante, alrededor de un tercio de los entrevistados cree en la inde-

pendencia de los periodistas. En términos relativos puede afirmarse que la creencia en la independencia de los periodistas, aunque minoritaria en todos los segmentos sociales, parece estar inversamente relacionada con la edad y directamente con la posición social.

**CUADRO 5.75.**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes afirmaciones**

DICIEMBRE 1992	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La televisión ha hecho que cada vez se hable menos dentro de la familia	26%	53	5	13	1	2	165
Gracias a los medios de comunicación los ciudadanos pueden controlar actualmente la moralidad de la vida pública	6%	40	14	24	7	9	115
En realidad a nadie le influye la publicidad que hacen los medios de comunicación	3%	18	9	50	16	4	55
Gracias a los medios de comunicación ha aumentado la solidaridad entre los países del mundo	4%	49	11	21	7	7	125
La moda, los estilos de vida, los líderes, los nuevos héroes..., etc., los imponen los medios de comunicación	17%	62	7	8	1	5	170
La televisión, el vídeo y los videojuegos están haciendo que las nuevas generaciones sean cada vez más introvertidas e incultas	17%	48	9	16	4	6	146
Los medios de comunicación deben dar toda la información que tienen, aunque ello suponga meterse en la vida privada de las personas	7%	30	11	36	10	6	91
Hoy en día muchas de nuestras opiniones están muy influenciadas por las que transmiten los medios de comunicación	12%	66	6	12	1	4	165

**CUADRO 5.75. (cont.)**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes afirmaciones**

DICIEMBRE 1992	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La diversidad de medios de comunicación que hay en la actualidad contribuye a que nuestra forma de pensar sea cada vez más abierta	8%	61	12	10	3	6	155
Debería haber un organismo que controlara <i>todos</i> los medios de comunicación social	8%	39	12	20	10	10	118

Mediante diez frases relativas a los medios de comunicación, finalmente, y sobre las que los entrevistados debían pronunciarse de acuerdo o en desacuerdo, se ha tratado de medir las actitudes básicas que la sociedad española mantiene respecto a ellos.

Concretamente se ha observado un *alto grado de acuerdo* respecto a las siguientes proposiciones:

- La moda, los estilos de vida, los líderes, los nuevos héroes..., etc, los imponen los medios de comunicación.
- La televisión ha hecho que cada vez se hable menos dentro de la familia.
- Hoy en día muchas de nuestras opiniones están muy influenciadas por las que transmiten los medios de comunicación.
- La diversidad de medios de comunicación que hay en la actualidad contribuyen a que nuestra forma de pensar sea cada vez más abierta.
- La televisión, el vídeo y los videojuegos están haciendo que las nuevas generaciones sean cada vez más introvertidas e incultas.

- Gracias a los medios de comunicación ha aumentado la solidaridad entre los países del mundo.

Parece observarse una *opinión más controvertida*, con tendencia al acuerdo, respecto a:

- Debería haber un organismo que controlara *todos* los medios de comunicación social.
- Gracias a los medios de comunicación los ciudadanos pueden controlar actualmente la moralidad de la vida pública.

Y con tendencia al *desacuerdo* respecto a:

- Los medios de comunicación deben dar toda la información que tienen, aunque ello suponga meterse en la vida privada de las personas.

Pero hay un evidente *desacuerdo* respecto a que:

- En realidad a nadie le influye la publici-

dad que hacen los medios de comunicación.

Lo que parece desprenderse de estas opiniones es que los españoles perciben una influencia de los medios de comunicación sobre sus vidas, ideas y creencias, muy superior a la que reconocen cuando se les pregunta directamente, como los datos anteriormente comentados parecían sugerir. Lo cierto es que se perciben consecuencias positivas (solidaridad entre paí-

ses) y negativas (menos diálogo en la familia, más introversión e incultura) en los medios de comunicación.

Curiosamente, la controversia de opiniones aparece respecto a tres cuestiones: la capacidad de los medios para controlar la moralidad de la vida pública, la conveniencia de controlar a los medios de comunicación y el respeto que los medios deben mantener respecto a la intimidad de las personas.

**CUADRO 5.76.**  
Índice del grado de acuerdo con los siguientes aspectos,  
por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	165	115	55	125	170	146	91	165	155	118
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	163	116	53	124	169	145	94	165	156	119
Mujeres	(624)	167	114	57	127	171	147	89	164	154	118
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	158	101	40	111	168	139	88	166	156	105
30 a 49 años	(421)	175	117	53	123	176	145	92	166	158	115
50 a 64 años	(272)	167	117	65	136	169	156	94	166	154	128
65 y más años	(196)	155	131	70	137	163	143	93	157	152	131
<b>Posición social:</b>											
Baja	(467)	159	122	60	130	165	141	93	160	156	122
Media	(577)	167	111	55	125	171	149	92	167	156	117
Alta	(156)	178	111	41	110	182	146	86	169	152	111
<b>Educación:</b>											
Baja	(743)	161	125	62	133	165	144	94	161	158	127
Media	(321)	168	105	50	115	177	143	91	166	154	109
Alta	(134)	184	86	29	105	185	161	80	179	146	87
<b>Status socioeconómico familiar:</b>											
Alto	(192)	169	101	35	113	174	147	82	172	152	105
Medio	(697)	168	117	55	126	174	148	94	165	158	119
Bajo	(311)	158	120	67	131	160	140	92	158	151	125



**CUADRO 5.76. (cont.)**  
**Índice del grado de acuerdo con los siguientes aspectos,**  
**por características socioeconómicas**

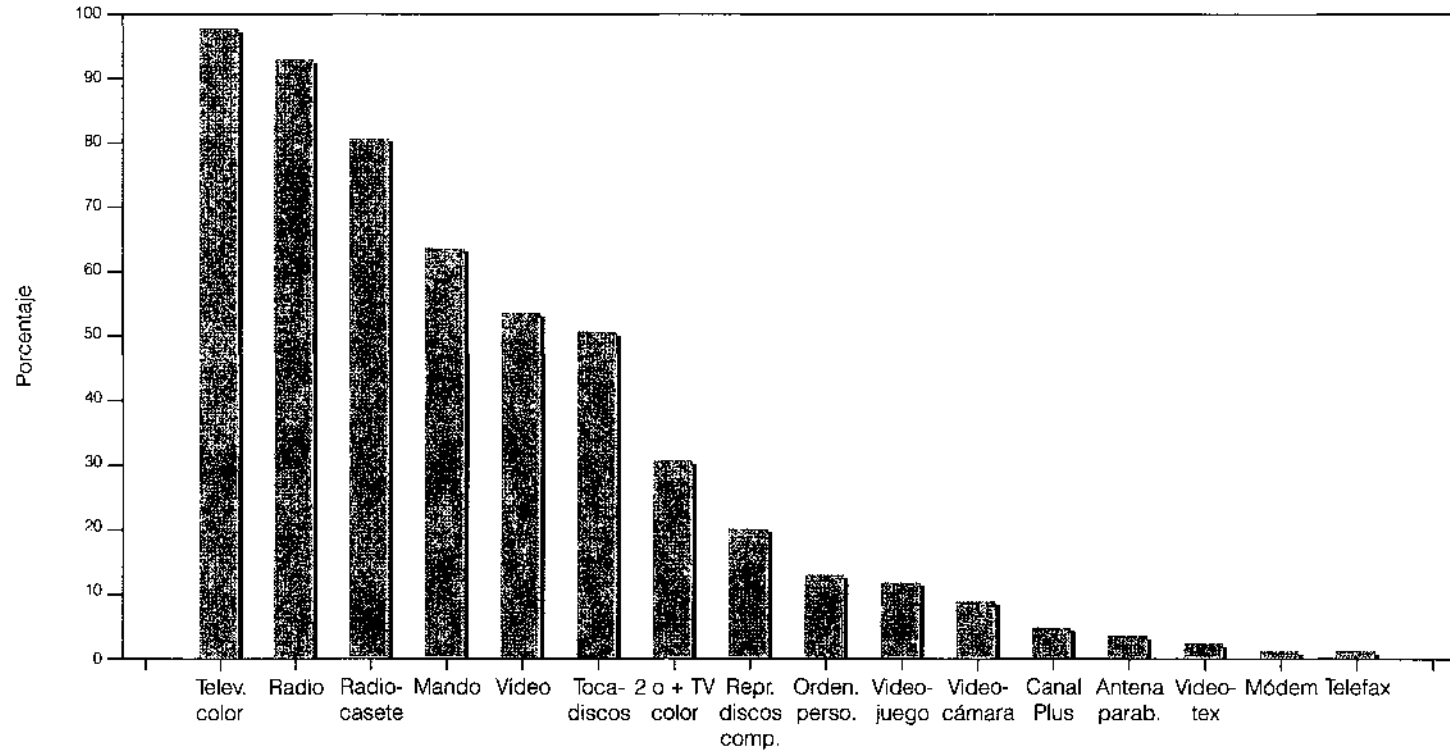
DICIEMBRE 1992	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1.200)	165	115	55	125	170	146	91	165	155	118
<b>Hábitat:</b>											
Rural	(341)	161	120	54	138	165	145	95	163	165	126
Urbano	(532)	165	114	53	123	171	148	94	165	155	121
Metropolitano	(327)	170	112	60	115	174	143	84	166	146	106

- (1) La televisión ha hecho que cada vez se hable menos dentro de la familia.
- (2) Gracias a los medios de comunicación los ciudadanos pueden controlar actualmente la moralidad de la vida pública.
- (3) En realidad a nadie le influye la publicidad que hacen los medios de comunicación.
- (4) Gracias a los medios de comunicación ha aumentado la solidaridad entre los países del mundo.
- (5) La moda, los estilos de vida, los líderes, los nuevos héroes... etc., los imponen los medios de comunicación.
- (6) La televisión, el vídeo y los videojuegos están haciendo que las nuevas generaciones sean cada vez más introvertidas e incultas.
- (7) Los medios de comunicación deben dar toda la información que tienen, aunque ello suponga meterse en la vida privada de las personas.
- (8) Hoy en día muchas de nuestras opiniones están muy influenciadas por las que transmiten los medios de comunicación.
- (9) La diversidad de medios de comunicación que hay en la actualidad contribuyen a que nuestra forma de pensar sea cada vez más abierta.
- (10) Debería haber un organismo que controlara *todos* los medios de comunicación social.

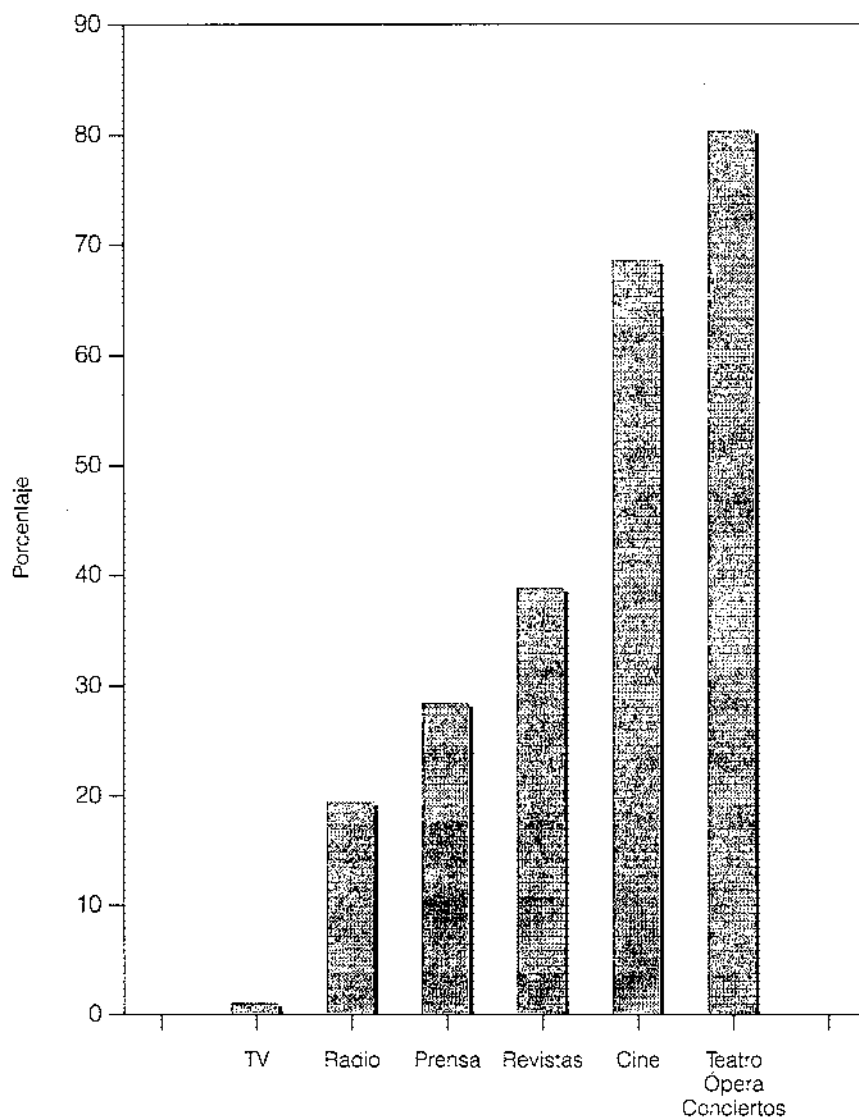
Como puede comprobarse, no parecen observarse grandes o significativas diferencias entre segmentos sociales respecto al grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las proposiciones citadas. Las más importantes parecen ser las que se derivan

del nivel educativo respecto a si debe o no haber un organismo que controle a los medios, y respecto a la capacidad de los medios para controlar la moralidad en la vida pública.

## EQUIPAMIENTOS DE LOS HOGARES PARA EL USO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

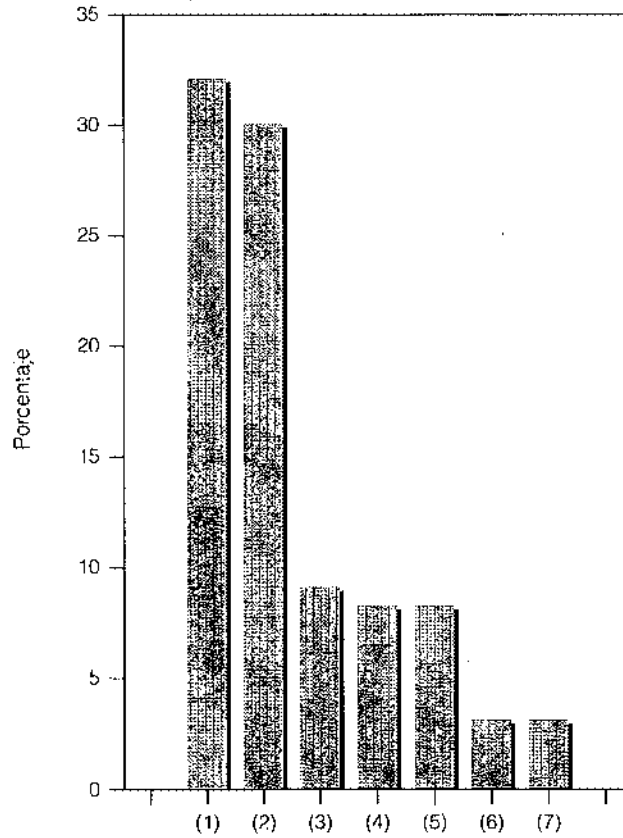


## PROPORCIÓN DE NO CONSUMIDORES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE SE ESPECIFICAN



## TIPO DE PROGRAMA RADIOFÓNICO PREFERIDO

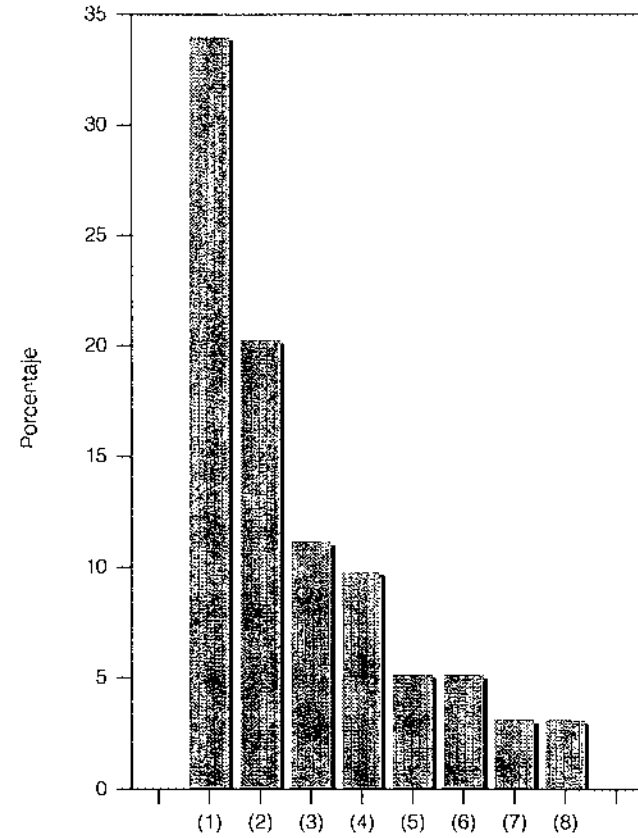
(Base: Radioyentes = 971)



- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| (1) Informativos   | (5) Deportivos  |
| (2) Musicales      | (6) Culturales  |
| (3) Prog. variedad | (7) Entrevistas |
| (4) Tertulias      |                 |

## TIPO DE PROGRAMA PREFERIDO EN TELEVISIÓN

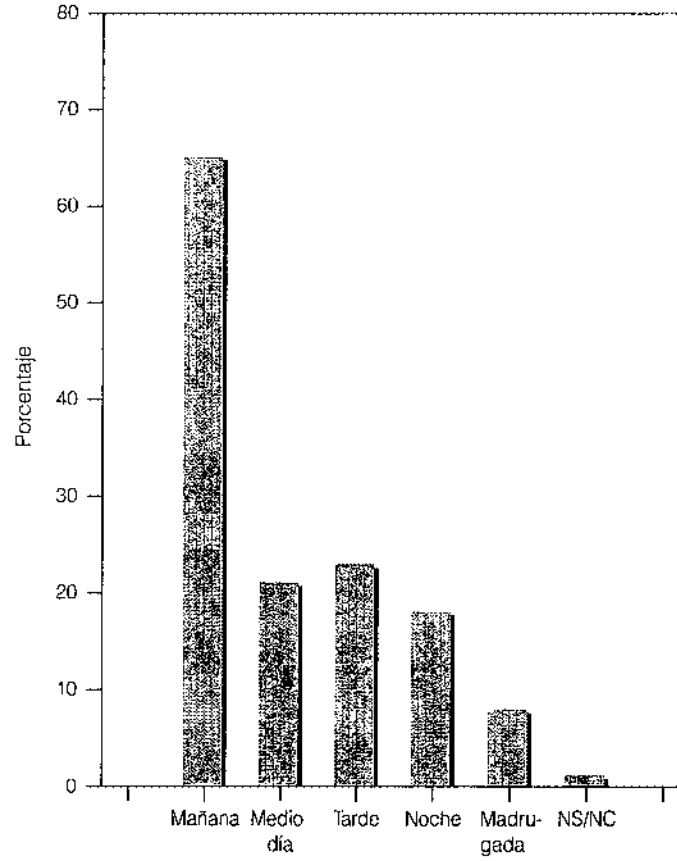
(Base: Televidentes = 1.192)



- |                  |                      |
|------------------|----------------------|
| (1) Informativos | (5) Concursos        |
| (2) Películas    | (6) Telenovelas      |
| (3) Documentales | (7) Prog. actualidad |
| (4) Deportivos   | (8) Coloquios        |

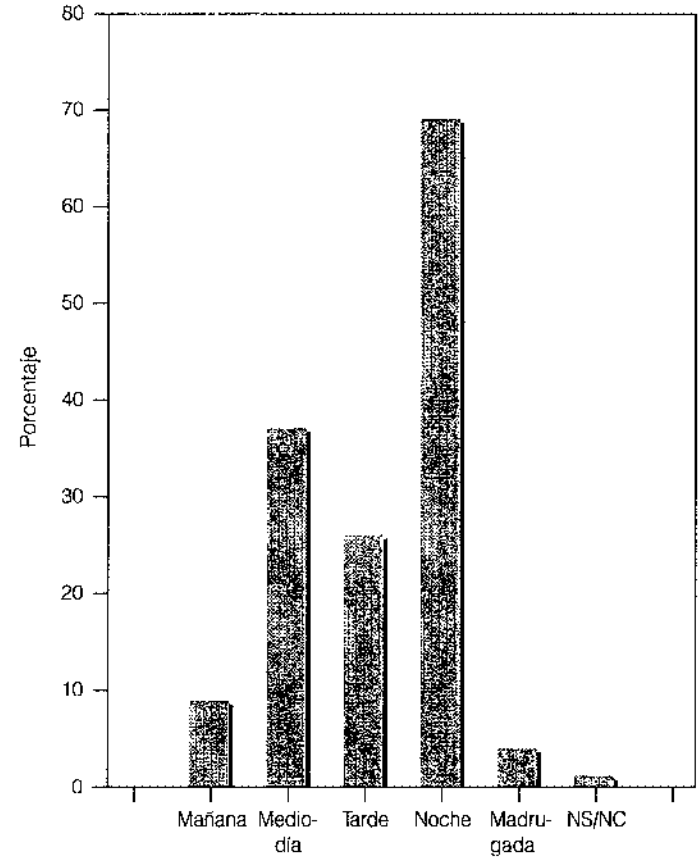
### BLOQUE HORARIO EN EL QUE OYÓ LA RADIO

(Base: Radioyentes = 971)



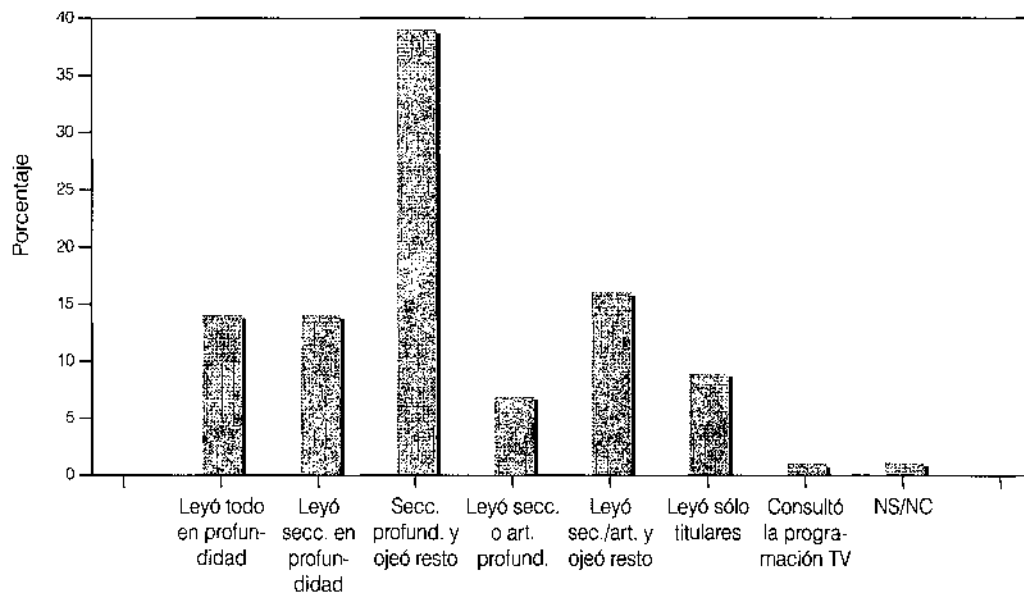
### BLOQUE HORARIO EN EL QUE VIO LA TV

(Base: Televidentes = 1.192)



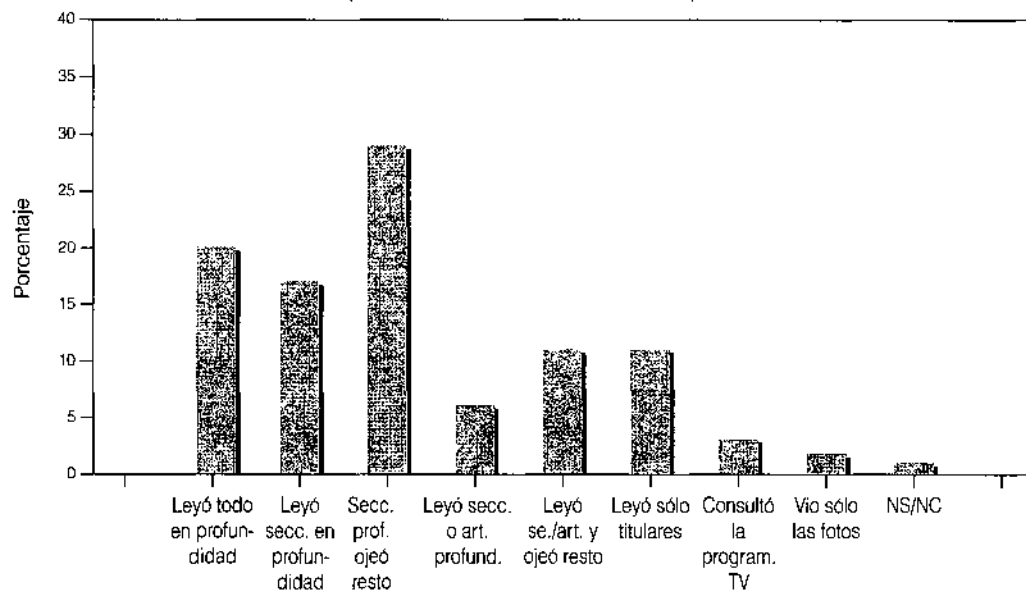
## FORMA EN LA QUE EL ENTREVISTADO LEYÓ EL PERIÓDICO

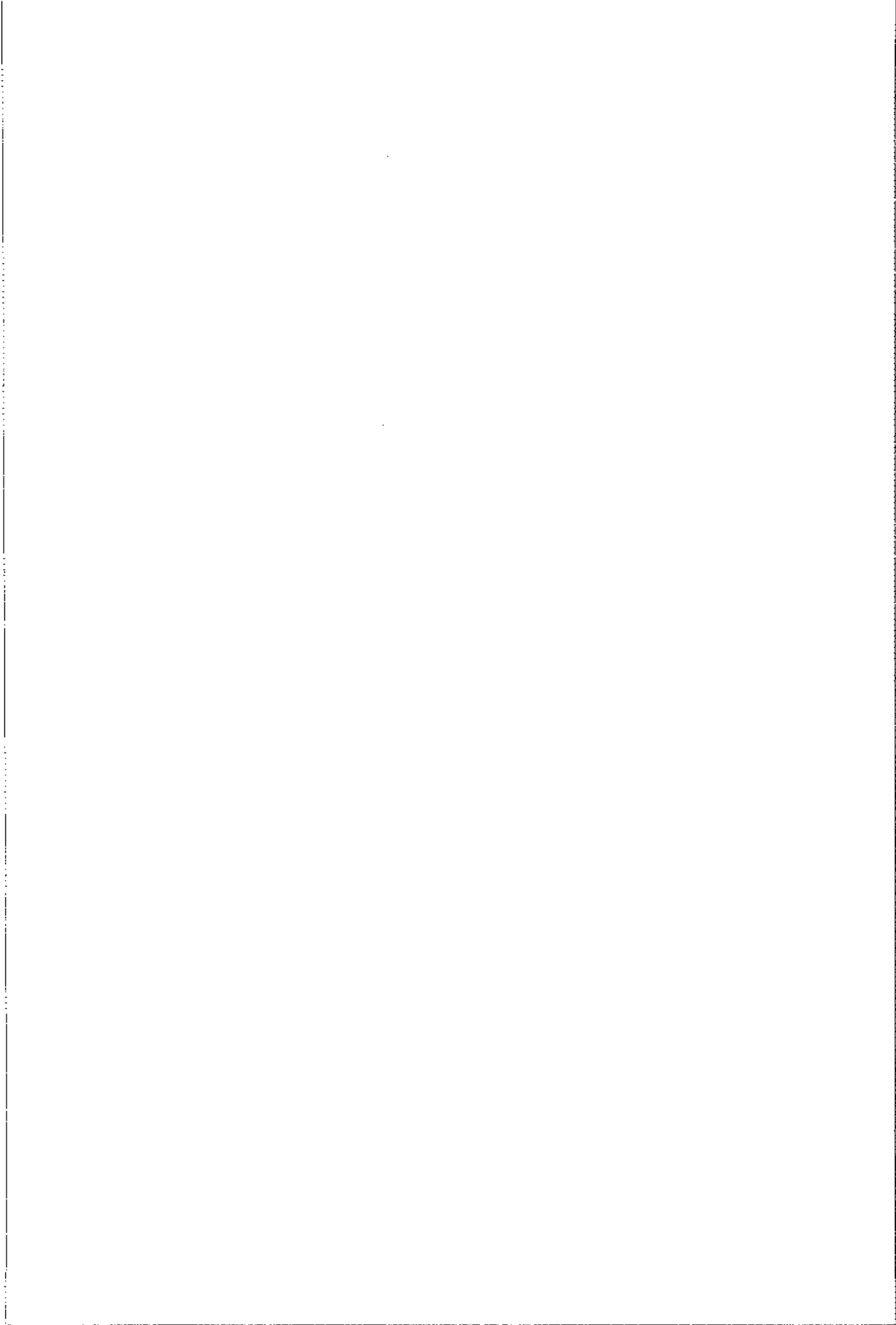
(Base: Lectores de prensa = 781)



## FORMA EN LA QUE EL ENTREVISTADO LEYÓ LA REVISTA

(Base: Lectores de revista = 570)

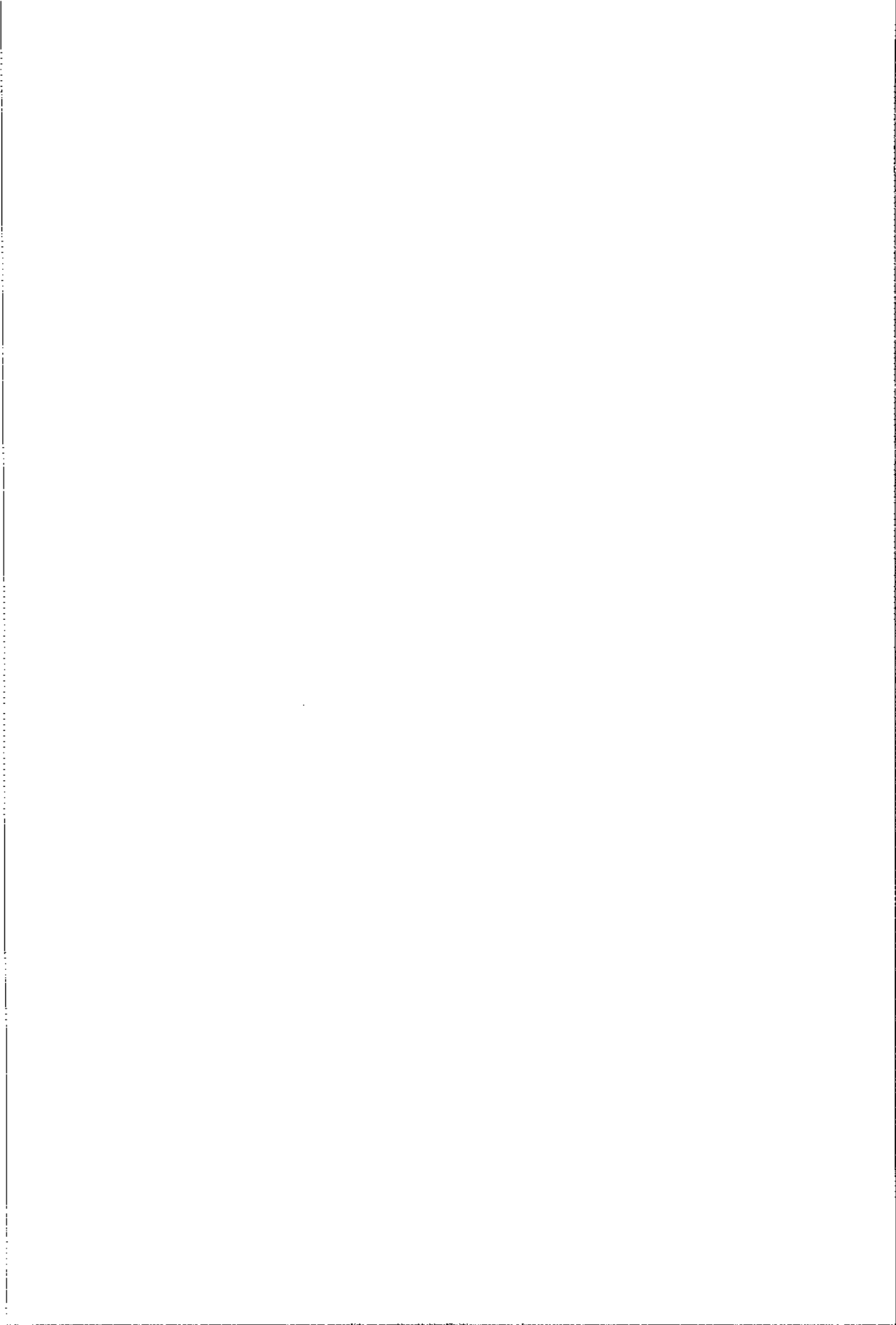




# **Capítulo 6**

## **Identificación supranacional**





En los últimos tiempos hemos asistido a cambios que hubieran resultado inimaginables hace pocos años. Acontecimientos de una envergadura como la caída de los regímenes comunistas, el crecimiento del fundamentalismo islámico en los países musulmanes, así como el resurgir de olvidados nacionalismos en Europa, han evidenciado no sólo la importancia sino también la celeridad del cambio histórico.

Pero sin duda, la consecuencia más clara que se debe extraer de este cambio es la interdependencia creciente entre todas las áreas geográficas en el mundo, de manera que el ciudadano de a pie ha tomado conciencia de lo importantes y decisivos que pueden ser para su vida diaria sucesos acaecidos en lugares lejanos.

Así, el concepto de «aldea global» tras-pasa las fronteras de los foros y organismos internacionales para ser asumido por el hombre de la calle.

Precisamente porque la opinión pública se encuentra cada vez más informada y «afectada» por cuestiones que trascienden de su ámbito geográfico más cercano, es preciso conocer cuáles son los conocimientos, inquietudes y opiniones que tiene la sociedad española respecto a asuntos internacionales. Por ello, el cuestionario de CIRES del mes de enero se plantea en primer lugar conocer los conocimientos de la sociedad española respecto a cuestiones o asuntos internacionales.

Así, a través de varias preguntas se pretende medir el interés, la información y algunas opiniones de los ciudadanos sobre asuntos o cuestiones referidas al ámbito internacional en general.

Pero, además, el decisivo papel protagonizado por España en Iberoamérica, así

como el pasado común que nos une con este continente, hace necesario conocer hasta qué punto estos «lazos de hermandad histórica» siguen presentes en la actual sociedad española. Mediante otras varias preguntas se ha querido medir el conocimiento que hay en España sobre Iberoamérica, así como el nivel de identificación de los españoles con los países iberoamericanos, y la opinión sobre las políticas futuras que se deben seguir respecto a estos países.

El resto del cuestionario tiene que ver, directa o indirectamente, con la integración de España en Europa. Así, se pretende medir el grado de interés e información sobre la integración europea, la actitud general hacia la integración, la evaluación de los ciudadanos de los países de la CEE por comparación con los de otros países que no pertenecen a la CEE, la opinión sobre políticas comunes, el grado de conocimiento sobre los países europeos, la experiencia internacional y de idiomas, las consecuencias percibidas o previstas de la pertenencia a la CEE, la opinión sobre una posible ampliación de la CEE, la opinión sobre el significado de ser europeo, la actitud hacia los inmigrantes, la interacción social respecto a temas políticos, y la identificación del entrevistado con su comunidad autónoma, con España y con Europa.

Debe resaltarse que esta investigación repite, en su mayor parte, el cuestionario utilizado por CIRES en sus investigaciones de enero 1991 y enero 1992, lo que permite un análisis comparativo-temporal. No obstante, se han eliminado algunas preguntas para permitir introducir algunas otras nuevas que parecían esenciales a la vista de los acontecimientos de este último año.

Pero, intencionadamente, se han omitido preguntas que hagan referencia a cuestiones muy coyunturales, como el tratado de Maastricht, más propias de estudios de opinión pública.

### CONOCIMIENTO E INTERÉS POR CUESTIONES INTERNACIONALES

Si durante la primera década de la transición política los españoles estuvieron

más pendientes de lo que acontecía en las estructuras políticas nacionales, con cierto olvido del contexto internacional, la comprobación de que la clase política y los medios de comunicación dedican cada vez mayor atención a las cuestiones internacionales ha provocado una creciente toma de conciencia de que a los ciudadanos corrientes también les afectan y, por consiguiente, deben interesar los sucesos que acontecen fuera de nuestras fronteras.

CUADRO 6.1.  
Frecuencia de seguimiento de noticias internacionales

	Lee noticias en periódicos		Ve noticias en televisión	
	1-92	1-93	1-92	1-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Todos los días	21%	22%	58%	58%
Más de tres veces por semana	13	13	15	18
De vez en cuando	35	38	20	19
Nunca	31	26	6	5
NS/NC	—	1	*	*

Prueba de ello es que más de la mitad de los entrevistados afirman seguir las noticias internacionales *diariamente* por televisión, y una quinta parte afirma seguirlas en los

periódicos. Los datos confirman plenamente los de 1992, aunque muestran un ligero incremento del seguimiento de la información sobre temas internacionales.

**CUADRO 6.2.**  
**Frecuencia de seguimiento de noticias internacionales,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	LEE NOTICIAS EN PERIÓDICOS					VE NOTICIAS EN TELEVISIÓN					
	Total	Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	NS/ Nunca NC	Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	NS/ Nunca NC		
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22%	13	38	26	1	58%	18	19	5	*
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	29%	16	39	15	*	64%	18	15	3	*
Mujeres	(624)	15%	11	38	36	1	53%	17	22	7	*
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	17%	19	46	18	-	54%	23	20	4	-
30 a 49 años	(421)	28%	15	37	19	1	63%	18	17	2	*
50 a 64 años	(272)	21%	11	38	31	*	61%	14	19	6	*
65 y más años	(196)	17%	6	30	45	1	53%	14	22	10	*
<b>Educación:</b>											
Baja	(748)	13%	10	40	35	1	55%	17	22	6	*
Media	(326)	31%	18	40	12	-	62%	21	15	2	-
Alta	(122)	51%	22	22	6	-	71%	13	10	6	-
<b>Posición social:</b>											
Baja	(454)	10%	8	38	44	1	54%	15	24	8	*
Media	(559)	24%	16	42	18	*	60%	20	17	3	*
Alta	(186)	46%	21	28	5	1	66%	17	14	3	1
<b>Identificación espacial:</b>											
Local	(803)	19%	14	39	27	1	59%	17	19	5	*
Nacional	(286)	23%	12	39	25	*	54%	21	20	5	-
Supranacional	(95)	35%	17	32	16	-	68%	16	14	2	-
<b>Viajes al extranjero:</b>											
Han viajado	(619)	31%	19	35	15	1	64%	18	14	3	*
No han viajado nunca	(581)	12%	8	42	38	1	53%	17	24	6	-
<b>Idiomas:</b>											
Sí habla	(503)	30%	20	35	15	*	62%	20	13	5	*
No habla	(697)	16%	9	40	34	1	56%	16	23	5	*
<b>Índice de orientación internacional:</b>											
Bajo	(574)	2%	3	52	42	1	46%	15	31	8	*
Medio	(424)	36%	18	32	15	-	67%	21	10	2	*
Alto	(202)	48%	35	13	5	*	78%	19	2	1	*

Las diferencias en la frecuencia de seguimiento de las noticias internacionales son las habituales, es decir la frecuencia está positivamente relacionada con los indicadores de status socioeconómico, y es mayor entre los varones y entre los entrevistados de 30 a 49 años. Pero, además, se observa una relación también positiva con los indicadores de orientación internacional (identificación espacial, viajes al extran-

jero y conocimiento de idiomas). Los datos confirman también los del año 1992, así como los de 1991, aunque en ese primer estudio se preguntó por el grado de interés por cuestiones internacionales, pregunta que era más general y abstracta que la utilizada estos dos últimos años, pero los resultados demostraron que las relaciones seguían las mismas tendencias ahora apuntadas.

**CUADRO 6.3.**  
**Áreas del mundo por las que se muestra más interés**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Comunidad Económica Europea	66%	67%	68%
Europa del Este	3	4	3
Iberoamérica	6	4	5
América del Norte (Estados Unidos y Canadá)	1	2	2
Japón	*	1	*
India	1	1	1
Países árabes del norte de África (Marruecos, Argelia, Egipto)	7	2	4
Países del África negra	3	3	6
Otros	2	2	1
Ninguno	9	13	9
NS/NC	3	1	1

No todo lo internacional, sin embargo, interesa en la misma medida. Así, cuando se pregunta por las áreas del mundo cuyos asuntos interesan más, dos tercios de los entrevistados mencionan los de la CEE

(Comunidad Económica Europea), frente a proporciones inferiores al 5% que mencionan otras áreas. Los resultados son prácticamente idénticos a los de 1991 y 1992.

**CUADRO 6.4.**  
**Áreas del mundo por las que se muestra más interés,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Europa Ibero- América				P. árabes África		Nin- NS/ Otros guno NC				
		CEE	Este	mérica	Norte	Japón	India					N. África
<b>TOTAL</b>	(1.200)	68%	3	5	2	*	1	4	6	1	9	1
<b>Sexo:</b>												
Varones	(576)	73%	3	5	2	*	*	3	5	1	7	1
Mujeres	(624)	63%	4	5	1	*	1	4	7	1	11	2
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(311)	68%	4	5	2	1	1	4	11	1	3	*
30 a 49 años	(421)	71%	4	6	1	*	*	3	4	1	7	1
50 a 64 años	(272)	68%	3	5	1	*	-	3	4	1	14	1
65 y más años	(196)	61%	2	1	1	-	1	4	4	3	17	4
<b>Posición social:</b>												
Baja	(454)	62%	2	4	*	1	1	3	8	2	14	3
Media	(559)	69%	4	5	2	*	1	4	6	1	7	1
Alta	(186)	78%	4	7	3	-	-	2	3	1	4	-
<b>Viajes al extranjero:</b>												
Han viajado	(619)	70%	4	7	2	*	1	4	6	1	5	1
No han viajado nunca	(581)	65%	3	3	1	*	1	3	7	2	14	2
<b>Idiomas:</b>												
Sí habla	(503)	71%	4	5	2	*	1	4	7	1	6	1
No habla	(697)	65%	3	5	1	*	*	3	6	2	12	2
<b>Índice de orientación internacional:</b>												
Bajo	(574)	62%	2	4	*	1	1	3	4	3	18	3
Medio	(424)	72%	5	7	3	*	1	2	7	*	2	*
Alto	(202)	76%	2	4	2	-	-	7	9	-	*	-

Todos los segmentos de la población, sin excepción, muestran su máximo interés por los asuntos de la CEE, en proporción siempre superior al 60%. Como es lógico, la proporción de quienes afirman no

interesarse por ningún país o área geográfica está negativamente relacionada con los indicadores de status socioeconómico y con la orientación internacional, como ya se comprobó asimismo en 1991 y 1992.

**CUADRO 6.5**  
**Grado en que afectan los acontecimientos de las siguientes**  
**áreas geográficas a los entrevistados**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993					ÍNDICE
	ÍNDICE	ÍNDICE	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	
Comunidad Económica								
Europea	158	148	19%	53	17	8	2	146
Europa del Este	86	94	4%	32	39	20	5	78
Iberoamérica	87	82	5%	32	39	20	4	76
América del Norte								
(EEUU y Canadá)	100	90	7%	32	35	22	4	83
Países del África negra	61	—	—	—	—	—	—	—
Países árabes del norte								
de África (Marruecos, Argelia)	98	—	6%	30	38	22	4	77
Otros	—	72	3%	15	30	18	34	70

Y, de manera similar, los entrevistados estiman que los acontecimientos de la CEE les afectan bastante más que los de cualquier otro país o bloque de países. Así, utilizando una escala de cuatro puntos, resumida en un índice que puede variar entre 0 y 200, se observa cómo el índice atribuido a la CEE (146) es muy superior al de Europa del Este (78) y a cualquier otro país o bloque de países: América del Norte (83), Iberoamérica (76), África negra (77) y otros países (70). Los datos corroboran los ya observados en 1991 y 1992, si bien debe hacerse una precisión. Aunque en las tres fechas se percibe que los acontecimientos

en la CEE afectan mucho más que los de cualquier otra área del mundo, mientras que la percepción respecto a todas las demás áreas es que afectan poco, se observa cierto incremento relativo de la percepción del grado en que afectan los acontecimientos de los países del África negra, por comparación con las otras áreas, cuyos índices disminuyen respecto a los dos años precedentes. Este incremento relativo percibido respecto a los países del África negra, ya observado antes al comparar el grado de interés por lo que sucede en diferentes áreas del mundo, podría estar relacionado con los sucesos de Somalia.

CUADRO 6.6.

Índice de la repercusión de acontecimientos que se producen en diferentes áreas del mundo, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Comunidad Europea	Europa Este	Iberoa-mérica	América Norte	Países árabes	Otros
<b>TOTAL</b>	(1.200)	146	78	76	83	77	70
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	151	76	68	86	78	64
30 a 49 años	(421)	153	86	83	91	84	74
50 a 64 años	(272)	141	78	75	76	68	68
65 y más años	(196)	131	66	79	68	71	72
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	132	72	73	71	70	69
Media	(559)	153	80	78	89	78	69
Alta	(186)	160	87	79	95	88	74
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	144	74	74	82	70	66
Nacional	(286)	147	79	76	80	86	73
Supranacional	(95)	169	110	97	100	101	92
<b>Índice de orientación internacional:</b>							
Bajo	(574)	127	63	64	65	58	61
Medio	(424)	155	87	84	94	86	76
Alto	(202)	180	100	95	112	111	82

Por otra parte, no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a la percepción de cómo les afectan los acontecimientos en diferentes países o grupos de países, aunque se observa que esa percepción está positivamente re-

lacionada, respecto a cualquiera de los bloques de países, con la posición social y la identificación y orientación supranacional, y es mayor entre los de 30 a 49 años, como ya se observó también en 1991 y 1992.



**CUADRO 6.7.**  
**Actitud hacia las películas extranjeras en televisión**

	ENERO 1992 (1.200)	ENERO 1993 (1.200)
TOTAL		
Poner siempre las mejores películas nacionales o extranjeras	78%	77%
Independientemente de su calidad, asegurarse que el número de películas de producción europea sea mayor que el de otros países	6	8
Independientemente de su calidad, asegurarse que el número de películas de producción nacional sea mayor que el de otros países europeos o no europeos	12	8
NS/NC	5	6

Con el fin de disponer de otro indicador que midiese la orientación internacionalista del entrevistado, se preguntó por las preferencias respecto a las películas que se emiten por televisión. Como puede comprobarse, más de tres cuartas partes de los entrevistados, como en 1992, afirman que se deben poner siempre las mejores películas, sea cual fuere su nacionalidad. Sólo un 8% afirma que, «independientemente de su calidad, hay que asegurarse de que el número de películas de producción nacional sea mayor que el de otros países, europeos o no europeos».

Como ya se observó en 1992, la opinión mayoritaria en cualquier segmento social (superior a dos tercios de los entrevistados en cualquier segmento) es favorable a que se exhiban las mejores películas, sea cual fuere su nacionalidad. Pero la actitud

«proteccionista» de la industria cinematográfica nacional, aunque minoritaria (inferior al 20% en cualquier segmento), es algo más importante, en términos relativos, cuanto más alta es la edad, y cuanto más bajos son los indicadores de status socioeconómico y de orientación internacional.

Con independencia del interés que muestran los españoles por los asuntos de diferentes áreas del mundo, y de su percepción respecto al grado en que dichos asuntos afectan a España, pareció importante conocer qué sentimientos tienen los españoles hacia esas mismas regiones del mundo, y cuál es su evaluación de cada una de ellas (excluyendo en este caso también a España, por razones de comparación) en dos aspectos diferentes: el económico, y el político.

**CUADRO 6.8.**  
**Criteria que se deben seguir en TV respecto a las películas extranjeras,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	77%	8	8	6
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	88%	7	3	3
30 a 49 años	(421)	79%	9	7	5
50 a 64 años	(272)	72%	9	12	8
65 y más años	(196)	65%	9	16	10
<b>Posición social:</b>					
Baja	(454)	72%	10	11	8
Media	(559)	79%	8	8	5
Alta	(186)	86%	7	4	3
<b>Índice de orientación internacional:</b>					
Bajo	(574)	74%	8	10	8
Medio	(424)	79%	9	8	4
Alto	(202)	81%	9	5	4

(1) Poner siempre las mejores películas, nacionales o extranjeras.

(2) Independientemente de su calidad, asegurarse de que el número de películas de producción europea sea mayor que el de otros países.

(3) Independientemente de su calidad, asegurarse de que el número de películas de producción nacional sea mayor que el de otros países europeos o no europeos.

Utilizando una escala de cinco puntos (desde sentimientos muy favorables a muy desfavorables), sintetizada en un índice que puede variar de 0 a 200 (con punto de equilibrio en 100, que significa que la proporción de entrevistados con sentimientos muy o bastante favorables es equivalente a la proporción con sentimientos muy o bastante desfavorables), se observa que el saldo es favorable a todos los países o bloques de países, aunque con diferencias importantes de grado. En otras palabras, los

españoles no parecen tener sentimientos mayoritariamente desfavorables hacia ningún país o bloque de países. Los datos son muy similares a los de años anteriores. El ranking resultante al ordenar estos países o bloques de países desde aquéllos hacia los que se muestran sentimientos más favorables hasta los menos, es prácticamente idéntico a los de 1991 y 1992 (con la única excepción del intercambio de posiciones entre los países árabes del norte de África y los de América del Norte):

**CUADRO 6.9.**  
**Sentimientos hacia países o bloques de países**

	ENERO	ENERO	ENERO 1993					ÍNDICE	NS/ DI- NC CE
	1991	1992	Muy favorables	Bastante favorables	Ni favorables ni desfavorables	Bastante desfavorables	Muy desfavorables		
	ÍNDICE	ÍNDICE							
Comunidad Económica Europea	178	161	8%	54	30	4	1	2 157	
Europa del Este	151	134	4%	36	51	5	1	4 134	
Iberoamérica	161	142	7%	43	43	4	1	3 145	
América del Norte (EEUU y Canadá)	122	113	2%	28	53	9	3	4 118	
Japón	137	121	—	—	—	—	—	— —	
India	131	114	—	—	—	—	—	— —	
Países árabes del norte de África (Marruecos, Argelia, Egipto)	112	104	4%	29	54	8	2	4 122	
Países del África negra	130	119	—	—	—	—	—	— —	

	ÍNDICE		
	1991	1992	1993
1. Comunidad Económica Europea	178	161	157
2. Iberoamérica	161	142	145
3. Europa del Este	151	134	135
4. Japón	137	121	—
5. India	131	114	—
6. Países del África negra	130	119	—
7. América del Norte (EEUU y Canadá)	122	113	118
8. Países árabes del norte de África	112	104	122

La preferencia de los españoles por la Europa Comunitaria es evidente, como lo es también la pervivencia de los lazos afectivos con Iberoamérica. Debe resaltarse aquí la proximidad afectiva hacia ambas

áreas geográficas, mientras que en los datos anteriormente examinados se observaba una mayor diferencia entre dichas áreas. En otras palabras, los españoles se interesan mucho más por los asuntos de la CEE que por los de Iberoamérica, y piensan que los asuntos de la CEE nos afectan mucho más que los de Iberoamérica, pero en el plano de la afectividad, se sienten muy ligados, en proporción similar, a ambas áreas geográficas, aunque con cierta preferencia por la CEE.

Debe resaltarse, asimismo, la menor estima (aunque positiva) por Estados Unidos y por los países árabes, que este año, a diferencia de los precedentes, parece poner en evidencia una menor estima por los países de América del Norte (que en términos reales es Estados Unidos).

Casi todos los segmentos de la población muestran su máxima estima por la CEE, seguida de Iberoamérica y Europa del Este, y su menor estima por América del Norte. Las principales excepciones son las que se refieren a los mayores de 50 años, de alta posición social, y de centro y derecha, que

muestran mayor estima por los países de América del Norte que por los árabes del norte de África. Y los entrevistados de baja orientación europeísta, así como los de alta orientación iberoamericanista, que estiman más a los países iberoamericanos que a los de la CEE.

**CUADRO 6.10.**  
Índice del sentimiento hacia distintos países o bloques de países,  
por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Comunidad Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes norte África
<b>TOTAL</b>	(1.200)	157	134	145	118	122
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	162	137	144	115	123
30 a 49 años	(421)	159	136	149	117	126
50 a 64 años	(272)	152	130	142	121	118
65 y más años	(196)	153	129	140	123	118
<b>Posición social:</b>						
Baja	(454)	146	129	137	118	122
Media	(559)	162	135	147	116	122
Alta	(186)	170	142	155	126	124
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(412)	169	138	151	113	125
Centro	(140)	166	140	149	130	128
Derecha	(181)	154	132	147	124	117
<b>Índice de europeísmo:</b>						
Bajo	(375)	128	122	132	105	114
Medio	(422)	162	132	144	121	124
Alto	(403)	179	147	157	127	128
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>						
Bajo	(152)	123	103	102	97	98
Medio bajo	(446)	152	129	129	116	116
Medio alto	(436)	169	145	162	126	131
Alto	(169)	172	145	183	123	139
<b>Índice de orientación internacional:</b>						
Bajo	(574)	145	123	134	115	115
Medio	(424)	166	140	151	120	125
Alto	(202)	173	151	162	123	139

Al examinar los sentimientos de los diferentes segmentos de la población respecto a estos países o bloques de países se observan ciertas pautas.

En efecto, no parece existir una pauta de evaluación relacionada con la edad, aunque resalta que la estima hacia todos los países suele ser mayor entre los más jóvenes, con la excepción de los de América del Norte. Por el contrario, la estima parece estar positivamente relacionada con la posición social y con la orientación internacional. Además, si bien la valoración pa-

rece estar directamente relacionada con el «izquierdismo» ideológico, la de América del Norte parece estar directamente relacionada con el «derechismo».

Al pedir a los entrevistados que evaluaran, en una escala de 0 a 10 puntos, a estos países y bloques de países, respecto a su nivel de desarrollo económico y democrático, pareció importante incluir también a España, y además en primer lugar, con el fin de que las restantes evaluaciones se hicieran después de haber evaluado a España, que servía así de estándares de comparación.

**CUADRO 6.11.**  
**Percepción del nivel de desarrollo económico y de régimen democrático de países o bloques de países**

	DESARROLLO ECONÓMICO									DESARROLLO (POLÍTICO) RÉG. DEMOCRÁTICO								
	1991			1992			1993			1991			1992			1993		
	% Opinan	$\bar{x}$	% CV	% Opinan	$\bar{x}$	% CV	% Opinan	$\bar{x}$	% CV	% Opinan	$\bar{x}$	% CV	% Opinan	$\bar{x}$	% CV	% Opinan	$\bar{x}$	% CV
España	92	5,6	30	95	5,5	31	96	4,7	39	86	6,1	31	92	6,1	32	94	5,9	32
CEE	88	7,0	24	88	6,8	24	89	6,5	26	82	7,2	24	86	6,8	26	88	6,8	25
Europa del Este	81	4,5	44	82	3,8	49	82	3,6	49	77	4,9	41	79	3,9	47	81	3,9	47
Iberoamérica	82	3,7	47	82	3,7	52	84	3,3	52	78	3,9	48	79	3,8	50	82	3,7	50
América del Norte (EEUU y Canadá)	83	7,7	29	85	7,3	26	86	7,4	25	79	7,0	28	82	6,8	28	84	6,9	29
Japón	83	8,1	23	84	7,8	25	-	-	-	73	6,6	33	74	6,2	34	-	-	-
India	81	3,0	60	82	3,1	63	-	-	-	72	3,5	52	74	3,4	56	-	-	-
Países árabes del norte de África (Marruecos, Argelia,...)	87	3,5	57	84	3,1	60	84	3,2	59	74	3,1	56	78	2,8	65	82	3,0	62
Países del África negra	83	2,0	85	85	2,1	84	-	-	-	74	2,3	73	78	2,3	58	-	-	-

Debe resaltarse que, en general, más del 80% de los entrevistados opinaron sobre el nivel de desarrollo económico y demo-

crático de todos los países y bloques. Como en 1991 y 1992, los entrevistados parecen opinar en cierta mayor propor-

ción sobre el desarrollo económico que sobre el desarrollo del régimen democrático, aunque las diferencias son este año insignificantes. (En 1991 se preguntó también por el grado de desarrollo cultural, pero a la vista de los resultados no pareció necesario incluir este aspecto posteriormente.) En la investigación de este año,

además, se ha excluido a Japón, India y Países de África negra, para facilitar la comparación entre menos países.

El ranking de estos países y bloques de países, de mayor a menor nivel de desarrollo, en cada una de las dimensiones, es el siguiente:

Ranking de valoración ( $\bar{x}$ ) en el nivel de desarrollo (régimen democrático)

ECONÓMICO	1991	1992	1993	POLÍTICO	1991	1992	1993
1. Japón	8,1	7,8	—	América del Norte	7,0	6,8	6,9
2. América del Norte	7,7	7,3	7,4	CEE	7,1	6,8	6,8
3. CEE	7,0	6,8	6,5	Japón	6,6	6,2	—
4. ESPAÑA	5,6	5,5	4,7	ESPAÑA	6,1	6,1	5,9
5. Europa del Este	4,5	3,8	3,6	Europa del Este	4,9	3,9	3,9
6. Iberoamérica	3,7	3,7	3,3	Iberoamérica	3,9	3,8	3,7
7. Países árabes	3,5	3,1	3,2	India	3,5	3,4	—
8. India	3,0	3,1	—	Países árabes	3,1	2,8	3,0
9. África Negra	2,0	2,1	—	África Negra	2,3	2,3	—

El examen de estos datos permite formular algunas observaciones interesantes:

- En primer lugar, parece existir una evaluación global del nivel de desarrollo de los diferentes países o bloques de países, ya que el ranking es muy similar en las dos dimensiones que se han tomado en consideración, tanto en 1991 y 1992 como ahora en 1993.
- No obstante, debe resaltarse que los países o bloques a los que mejor se evalúa en las dos dimensiones, América del Norte y CEE (al haber excluido este año a Japón), presentan algunas diferencias

según la dimensión de que se trate. Así, las diferencias percibidas entre América del Norte y la CEE son mayores respecto a su desarrollo económico, pero casi nulas en cuanto a su desarrollo democrático.

- España ocuparía (este año) el tercer lugar en las dos dimensiones, lo que parece implicar que los españoles consideran que España se encuentra en la divisoria entre los países más desarrollados y los menos desarrollados, aunque más próxima a los primeros en cuanto al desarrollo de su régimen democrático que en cuanto a su desarrollo económico.

- Europa del Este e Iberoamérica ocupan los puestos cuarto y quinto en las dos dimensiones, y los países árabes ocuparían el último lugar en las dos dimensiones.
- Por otra parte, y con independencia del ranking entre países y bloques, se observan pautas diferentes para cada uno de ellos al comparar su evaluación en las dos dimensiones del desarrollo. En efecto, América del Norte y los países árabes reciben una puntuación más alta en cuanto al desarrollo económico que respecto al desarrollo de su régimen democrático. España, la CEE, Europa del Este e Iberoamérica, por el contrario, reciben mejor puntuación respecto a su desarrollo político que respecto al desarrollo económico.
- Resulta sorprendente comprobar que el ranking es prácticamente idéntico los tres años estudiados, a pesar de la supresión de tres países, las pautas anteriormente descritas son igualmente válidas para las tres fechas, lo que sugiere una alta credibilidad de los resultados, así como una fuerte estabilidad en la imagen que los españoles tienen de los diferentes países y bloques de países.
- Pero dentro de esta alta estabilidad, puede también comprobarse que, con muy escasas excepciones, la puntuación asignada en 1993, en los dos indicadores de desarrollo, es inferior a la que se asignó en 1992 y en 1991, lo que sugiere cierto pesimismo en la evaluación de cómo es el desarrollo económico y político del mundo. La percepción de empeoramiento es especialmente significativa respecto al desarrollo económico de todos los países excepto los de América del Norte, lo que probablemente debe atribuirse a la conciencia de crisis económica que tienen los españoles, especialmente desde el otoño de 1992.

CUADRO 6.12.

(x) Valoración media del nivel de desarrollo económico de diversas áreas del mundo, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	España	CEE	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes Norte África
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4,7	6,5	3,6	3,3	7,4	3,2
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	4,6	6,5	3,5	3,2	7,1	3,3
30 a 49 años	(421)	4,8	6,5	3,7	3,2	7,5	3,1
50 a 64 años	(272)	4,6	6,4	3,4	3,2	7,4	2,9
65 y más años	(196)	4,9	6,3	3,8	3,8	7,4	3,3
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	4,7	6,3	3,7	3,6	7,3	3,2
Media	(559)	4,7	6,4	3,6	3,2	7,3	3,1
Alta	(186)	4,9	6,9	3,5	3,0	7,7	3,1

**CUADRO 6.12. (cont.)**  
**(x) Valoración media del nivel de desarrollo económico de diversas áreas del mundo,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	España	CEE	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes norte África
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4,7	6,5	3,6	3,3	7,4	3,2
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(412)	4,9	6,6	3,6	3,3	7,4	3,3
Centro	(140)	4,8	6,4	3,8	3,5	7,3	3,3
Derecha	(181)	4,7	6,3	3,7	3,5	7,4	2,9
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	4,7	6,4	3,6	3,3	7,4	3,2
Nacional	(286)	4,8	6,4	3,5	3,2	7,4	3,2
Supranacional	(95)	4,6	6,7	3,7	3,3	7,2	2,9
<b>Índice de europeísmo:</b>							
Bajo	(375)	4,3	6,1	3,5	3,1	7,2	2,9
Medio	(422)	4,7	6,3	3,6	3,4	7,2	3,2
Alto	(403)	5,2	6,8	3,6	3,3	7,6	3,2
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>							
Bajo	(152)	4,3	6,0	3,6	3,4	7,0	3,1
Medio bajo	(446)	4,7	6,4	3,6	3,3	7,2	3,1
Medio alto	(436)	4,8	6,5	3,6	3,3	7,4	3,2
Alto	(165)	4,9	6,7	3,6	3,2	7,6	3,0
<b>Índice de orientación internacional:</b>							
Bajo	(574)	4,6	6,2	3,6	3,4	7,3	3,2
Medio	(424)	4,8	6,6	3,6	3,3	7,4	3,1
Alto	(202)	4,8	6,8	3,5	3,1	7,5	3,2

Las diferencias de valoración asignadas por los diferentes segmentos de entrevistados a cada país o bloque de países, en relación con los dos aspectos de desarrollo, son pequeñas y, en general, no parecen seguir unas pautas concretas, hasta el punto

de que todos los segmentos, sin excepción, asignan la máxima puntuación a América del Norte en desarrollo económico, y la peor valoración a los países árabes y a los iberoamericanos.



CUADRO 6.13.

(X) Valoración media del nivel de desarrollo democrático de diversas áreas del mundo, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	España	CEE	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes norte África
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5,9	6,8	3,9	3,7	6,9	3,0
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	5,9	6,6	3,9	3,6	6,7	3,0
30 a 49 años	(421)	6,0	6,9	3,9	3,7	7,0	2,9
50 a 64 años	(272)	5,8	6,7	3,8	3,7	7,0	2,9
65 y más años	(196)	6,0	6,7	4,0	4,0	7,0	3,4
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	5,9	6,6	4,0	4,0	6,8	3,3
Media	(559)	5,9	6,8	3,9	3,7	7,0	2,9
Alta	(186)	6,1	7,1	3,6	3,3	6,9	2,6
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(412)	6,2	7,0	3,9	3,7	7,0	3,0
Centro	(140)	6,0	6,9	4,1	3,9	7,1	3,1
Derecha	(181)	5,7	6,7	3,8	3,6	7,1	3,0
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	5,8	6,7	3,9	3,8	7,0	3,1
Nacional	(286)	6,2	7,0	4,0	3,8	7,1	3,0
Supranacional	(95)	6,1	7,0	3,8	3,2	6,5	2,5
<b>Índice de europeísmo:</b>							
Bajo	(375)	5,7	6,4	3,8	3,7	6,8	2,8
Medio	(422)	5,9	6,7	4,0	3,9	6,9	3,3
Alto	(403)	6,1	7,1	3,9	3,6	7,0	2,8
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>							
Bajo	(152)	5,8	6,4	3,9	3,9	6,7	3,2
Medio bajo	(446)	5,9	6,8	3,9	3,8	7,0	3,1
Medio alto	(436)	5,8	6,7	3,8	3,6	6,9	2,9
Alto	(165)	6,0	6,9	3,9	3,6	6,8	2,8
<b>Índice de orientación internacional:</b>							
Bajo	(574)	5,8	6,6	4,0	4,0	6,9	3,3
Medio	(424)	6,0	6,8	3,7	3,5	6,9	2,8
Alto	(202)	6,1	7,1	4,0	3,5	7,1	2,7

En cuanto a la valoración del desarrollo del régimen democrático, la casi totalidad de los segmentos sociales asignan asimismo una mayor valoración a América del Norte que a la CEE (excepto los de posi-

ción social alta, los que se identifican con espacios supranacionales, y los que tienen una alta orientación europeísta o iberoamericanista), aunque las diferencias son insignificantes. Y el ranking de valoración

de los demás países (España, Europa del Este, Iberoamérica y países árabes) es idéntico en todos los segmentos sociales.

Pero la evaluación que los españoles hacen del desarrollo económico y político

de los diferentes países o bloques de países, e incluso sus sentimientos más o menos favorables a éstos, no bastan para conocer cuáles son las actitudes hacia los distintos grupos nacionales o étnicos.

**CUADRO 6.14.**  
**Valoración de los habitantes de diferentes áreas del mundo**

	Valoración (X)		ENERO 1993															%	NC	Opinan	%	CV			
	1991	1992	Muy mal												Muy bien		NS/						Opinan	X	CV
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
Argentinos	6,3	6,2	7%	4	13	15	18	29	4	2	2	*	1	5	95	6,2	30								
Marroquíes	4,1	4,1	3%	1	4	6	11	28	14	11	7	3	5	7	93	4,6	48								
Norteamericanos	5,2	5,1	4%	3	7	11	16	31	8	6	4	2	3	6	94	5,3	40								
Japoneses	6,0	5,7	6%	4	9	13	17	30	6	3	2	1	1	8	92	5,9	34								
Rusos	5,5	5,4	4%	2	6	13	17	31	7	5	2	1	2	9	91	5,5	35								
Alemanes	5,6	5,4	5%	3	9	14	16	29	6	4	3	2	2	7	93	5,7	36								
Ingléses	4,9	4,9	3%	2	6	11	17	30	9	6	4	1	2	7	93	5,4	38								
Franceses	5,3	5,2	4%	2	6	14	18	32	8	4	3	1	1	6	94	5,6	34								
Italianos	6,3	5,9	5%	3	11	17	16	31	5	2	2	1	1	6	94	6,0	31								
Portugueses	5,5	5,5	5%	2	8	13	16	34	6	4	3	1	1	6	94	5,8	33								
Holandeses	-	5,7	4%	3	7	14	18	35	5	1	1	*	1	10	90	5,9	28								
Belgas	-	5,6	5%	2	7	14	18	34	5	2	2	1	1	10	90	5,8	30								
Luxemburgueses	-	5,5	5%	2	6	13	17	35	5	2	2	*	1	13	87	5,8	29								
Daneses	-	5,5	4%	2	6	13	17	34	5	2	2	1	1	13	87	5,7	31								
Griegos	-	5,5	4%	2	5	12	18	34	5	4	2	1	1	12	88	5,6	32								
Irlandeses	-	5,4	4%	2	6	12	16	33	7	3	2	1	1	12	88	5,6	33								
Polacos	5,1	5,3	3%	2	5	10	17	34	6	4	2	1	1	14	86	5,5	33								
Húngaros	-	5,1	3%	1	4	9	16	35	7	4	3	1	2	15	85	5,4	34								
Rumanos	-	5,2	3%	1	4	8	16	35	6	5	3	1	1	15	85	5,4	34								
Checos	-	5,3	4%	2	4	9	17	35	6	4	3	1	1	15	85	5,5	34								
Judíos	-	-	4%	2	5	8	15	32	7	5	5	2	4	11	89	5,2	41								
Mexicanos	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Chinos	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Africanos	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Gitanos	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								

Por ello se ha preguntado, específicamente, por la imagen de veintiún grupos distintos, que de algún modo representan a todas las áreas importantes del mundo (en 1991 se preguntó sólo por quince y en 1992 por veinte), ya que ahora se ha pre-

guntado, como en 1992, por los 12 que pertenecen a la CEE. Una vez más hay que resaltar que más del 85 % de los entrevistados opinaron sobre cada uno de estos veinte grupos nacionales o étnicos, observándose una variación importante en las

valoraciones asignadas a cada uno de ellos. El ranking, de acuerdo con las valoraciones medias en 1993 (en una escala de 0 a 10 puntos), es el siguiente:

	1991	1992	1993
- Mexicanos	6,4	-	-
1. Argentinos	6,3	6,2	6,2
2. Italianos	6,3	5,9	6,0
3. Japoneses	6,0	5,7	5,9
4. Holandeses	-	5,7	5,9
5. Belgas	-	5,6	5,8
6. Luxemburgueses	-	5,5	5,8
7. Portugueses	5,5	5,5	5,8
8. Alemanes	5,6	5,4	5,7
9. Daneses	-	5,5	5,7
10. Griegos	-	5,5	5,6
11. Irlandeses	-	5,4	5,6
12. Franceses	5,3	5,2	5,6
13. Rusos	5,5	5,4	5,5
- Chinos	5,5	-	-
14. Polacos	5,1	5,3	5,5
- Africanos	5,1	-	-
15. Checos	-	5,3	5,5
16. Rumanos	-	5,2	5,4
17. Húngaros	-	5,1	5,4
18. Ingleses	4,9	4,9	5,4
19. Norteamericanos	5,2	5,1	5,3
20. Judíos	-	-	5,2
21. Marroquies	4,1	4,1	4,6
- Gitanos	4,1	-	-

La interpretación de estos datos no puede hacerse tomando las cifras escuetamente, debido a la dificultad para que el entrevistado calibrara con exactitud las diferentes valoraciones asignadas a los distintos grupos nacionales o étnicos. Pero hay ciertas observaciones que parecen justificadas incluso en este análisis más o menos descriptivo, sobre todo teniendo en cuenta que los datos de tres años, a pesar de que no se ha preguntado siempre exac-

tamente por los mismos países, muestran una gran consistencia en el tiempo.

- Puede observarse que en 1993 se han incluido todos los países de la CEE y casi todos los de Europa del Este, pero se han excluido a los mexicanos, chinos, africanos y gitanos (que ya se incluyeron en 1992), estos últimos debido a que numerosas investigaciones, incluidas varias de CIRES, han demostrado que son siempre los peor valorados, y se ha incluido a los judíos, por los que hasta ahora no se había preguntado nunca.
- Parece, por tanto, que en el nivel afectivo, los iberoamericanos (es notable la alta valoración de los argentinos) son mejor evaluados que los europeos. Y, diferenciando entre los europeos occidentales, los italianos son sin duda los mejor valorados por los españoles.
- Pero los japoneses son el grupo nacional mejor valorado después de los italianos, lo que parece reflejar la admiración que los españoles sienten hacia este pueblo, por su tecnología y desarrollo económico.
- Los nacionales de todos los demás países europeos de la CEE vienen después, con puntuaciones medias similares y entre 5,9 y 5,4 puntos. Debe resaltarse que, de los otros 10 países de la CEE (excluidos Italia y España), 9 ocupan los rangos siguientes a Japón, pero debe subrayarse la persistente mejor valoración de los tres países del Benelux, así como la persistente peor valoración de los franceses.
- Los nacionales de otros países de Europa del Este (rusos, polacos, checos, rumanos y húngaros) reciben puntuacio-

nes sólo algo inferiores a las de los países citados de la CEE, y ocupan los rangos inmediatamente siguientes, con puntuaciones entre 5,5 y 5,4 puntos, y los ingleses reciben esa misma puntuación de 5,4 (confirmando así su mala valoración de 1991 y 1992).

- Pero la investigación de 1993 vuelve a poner de manifiesto el bajo aprecio que sienten los españoles por los norteamericanos (que ocupan un rango aún más bajo que en años anteriores, incluso peor que los ingleses) y, sobre todo, por los judíos y los marroquíes, que son los únicos que reciben una puntuación más baja que los norteamericanos.
- Debe resaltarse aquí, una vez más, la gran coincidencia, con muy escasas variaciones, entre el ranking de valoración de este año y los de años precedentes, a pesar de que varían los grupos naciona-

les por los que se ha preguntado en las tres fechas.

- Y, comparando la valoración recibida en 1993 con la recibida en 1992, por aquellos grupos por los que se preguntó en ambas fechas, se observa que todas las valoraciones han aumentado algo, pero los marroquíes son los únicos que reciben una valoración inferior a 5,0 puntos (aunque también hayan aumentado).

Estos datos parecen indicar que, si bien al tomar en consideración a los *países o grupos de países*, los españoles estiman más a los de la CEE que a los iberoamericanos, cuando se trata de actitudes hacia *personas*, los españoles parecen sentir una mayor estima por los iberoamericanos (al menos por los mexicanos y argentinos) posiblemente por razones históricas, lingüísticas y culturales.

**CUADRO 6.15.**  
**(x) Valoración media de los habitantes de diferentes áreas del mundo,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Argen- tinos	Marro- quíes	Ameri- canos	Japo- neses	Rusos	Alema- nes	Ingleses	Fran- ceses	Italia- nos	Portu- gueses
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6,2	4,6	5,3	5,9	5,5	5,7	5,4	5,6	6,0	5,8
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	6,1	4,2	5,2	6,0	5,4	5,7	5,2	5,4	5,8	5,6
Mujeres	(624)	6,4	5,0	5,4	5,9	5,6	5,8	5,5	5,8	6,2	6,0
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	6,3	4,8	5,2	6,1	5,7	5,8	5,5	5,8	6,2	5,8
30 a 49 años	(421)	6,3	4,6	5,4	6,0	5,7	5,8	5,4	5,5	6,1	5,8
50 a 64 años	(272)	6,0	4,3	5,4	5,7	5,2	5,7	5,3	5,6	5,8	5,7
65 y más años	(196)	6,3	4,3	5,3	5,8	5,4	5,5	5,2	5,6	5,8	5,7
<b>Posición social:</b>											
Baja	(454)	6,2	4,8	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4	5,7	5,9	5,9
Media	(559)	6,3	4,6	5,4	6,0	5,6	5,8	5,4	5,6	6,0	5,8
Alta	(186)	6,0	4,2	5,3	6,0	5,7	6,0	5,2	5,3	6,0	5,5

**CUADRO 6.15. (cont.)**  
**(x) Valoración media de los habitantes de diferentes áreas del mundo,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Argen- tinos	Marro- quíes	Ameri- canos	Japo- neses	Rusos	Alema- nes	Ingie- ses	Fran- ceses	Italia- nos	Portu- gueses	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6,2	4,6	5,3	5,9	5,5	5,7	5,4	5,6	6,0	5,8	
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(412)	6,2	4,6	4,9	5,9	5,6	5,5	5,2	5,5	6,0	5,8	
Centro	(140)	6,2	4,5	5,7	6,1	5,3	5,9	5,3	5,5	6,1	5,5	
Derecha	(181)	6,5	4,2	5,7	5,9	5,5	5,9	5,5	5,6	6,0	5,8	
<b>Índice de europeísmo:</b>												
Bajo	(375)	6,2	4,7	5,3	5,7	5,5	5,7	5,5	5,6	6,0	5,7	
Medio	(422)	6,0	4,4	5,2	5,8	5,4	5,6	5,1	5,5	5,8	5,6	
Alto	(403)	6,5	4,7	5,5	6,2	5,7	6,0	5,5	5,7	6,2	6,0	
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>												
Bajo	(152)	5,8	4,3	5,2	5,9	5,6	5,7	5,4	5,4	5,4	5,5	
Medio bajo	(446)	6,1	4,5	5,4	6,0	5,5	5,7	5,4	5,7	6,0	5,7	
Medio alto	(436)	6,3	4,5	5,2	5,8	5,5	5,7	5,3	5,5	6,1	5,8	
Alto	(165)	6,5	4,8	5,3	5,7	5,4	5,7	5,2	5,7	6,1	6,0	
<b>Índice de orientación internacional:</b>												
Bajo	(574)	6,1	4,4	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4	5,5	5,7	5,7	
Medio	(424)	6,3	4,6	5,3	5,9	5,6	5,8	5,4	5,6	6,1	5,8	
Alto	(202)	6,6	4,8	5,4	6,3	6,0	6,1	5,3	5,9	6,4	6,1	
ENERO 1993	Total	Holan- deses	Bel- gas	Luxem- burg.	Dane- ses	Griegos	Iran- deses	Polá- cos	Húnga- ros	Ruma- nos	Checos	Judíos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5,9	5,8	5,8	5,7	5,6	5,6	5,5	5,4	5,4	5,5	5,2
<b>Sexo:</b>												
Varones	(576)	5,8	5,8	5,7	5,7	5,4	5,5	5,4	5,2	5,2	5,3	5,1
Mujeres	(624)	6,0	5,9	5,9	5,8	5,8	5,7	5,7	5,5	5,6	5,6	5,4
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(311)	6,1	6,1	6,0	6,0	5,8	5,9	5,8	5,6	5,7	5,7	5,5
30 a 49 años	(421)	6,0	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7	5,5	5,4	5,4	5,5	5,4
50 a 64 años	(272)	5,7	5,7	5,6	5,6	5,4	5,4	5,3	5,3	5,2	5,2	5,0
65 y más años	(196)	5,6	5,4	5,4	5,3	5,3	5,3	5,2	5,1	5,2	5,2	4,8
<b>Posición social:</b>												
Baja	(454)	5,7	5,7	5,6	5,6	5,6	5,5	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3
Media	(559)	6,0	5,9	5,9	5,8	5,6	5,7	5,6	5,4	5,5	5,5	5,2
Alta	(186)	6,1	6,0	5,9	6,0	5,6	5,7	5,4	5,2	5,2	5,3	5,1
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(412)	5,9	5,8	5,8	5,7	5,6	5,6	5,5	5,4	5,4	5,5	5,1
Centro	(140)	5,9	5,9	5,8	5,7	5,5	5,7	5,4	5,3	5,4	5,4	5,3
Derecha	(181)	6,0	5,9	5,7	5,6	5,6	5,4	5,5	5,2	5,3	5,2	5,1

**CUADRO 6.15. (cont.)**  
**(x) Valoración media de los habitantes de diferentes áreas del mundo,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Holan- deses	Bei- gas	Luxem- burg.	Dane- ses	Griegos	Irlandes	Polacos	Húngaros	Rumanos	Checos	Judíos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5,9	5,8	5,8	5,7	5,6	5,6	5,5	5,4	5,4	5,5	5,2
<b>Índice de europeísmo:</b>												
Bajo	(375)	5,9	5,8	5,7	5,8	5,6	5,6	5,5	5,3	5,4	5,5	5,1
Medio	(422)	5,8	5,6	5,6	5,6	5,6	5,4	5,4	5,3	5,3	5,3	5,2
Alto	(403)	6,1	6,1	6,1	5,9	5,7	5,9	5,7	5,5	5,5	5,6	5,4
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>												
Bajo	(152)	5,7	5,6	5,6	5,5	5,4	5,4	5,3	5,2	5,3	5,3	4,9
Medio bajo	(446)	5,9	5,8	5,8	5,8	5,6	5,7	5,5	5,5	5,5	5,6	5,2
Medio alto	(436)	5,9	5,8	5,7	5,6	5,6	5,5	5,5	5,3	5,3	5,3	5,3
Alto	(165)	6,0	6,0	5,7	5,7	5,7	5,7	5,5	5,3	5,3	5,4	5,1
<b>Índice de orientación internacional:</b>												
Bajo	(574)	5,6	5,6	5,5	5,5	5,4	5,5	5,4	5,3	5,3	5,3	5,0
Medio	(424)	6,1	6,0	5,9	5,8	5,7	5,6	5,5	5,3	5,4	5,5	5,3
Alto	(202)	6,3	6,3	6,2	6,1	5,9	5,9	5,9	5,7	5,7	5,8	5,7

Todos los segmentos de la población, por otra parte, coinciden en asignar la máxima valoración a los argentinos (con sólo una muy pequeña excepción entre los de alta posición social), y asimismo son los argentinos el único grupo valorado por encima de 6,0 puntos por todos los segmentos de la población (con la única excepción

de los de baja orientación iberoamericanista).

El análisis de las diferencias de valoración según segmentos sociales, sin embargo, resulta demasiado complejo como para intentar descubrir pautas concretas, aparte de que las diferencias son, en la mayoría de los casos, muy pequeñas.

**CUADRO 6.16.**  
**Actitudes hacia los inmigrantes**

	ENERO 1992					ENERO 1993				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	IN-DICE	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	IN-DICE
Los inmigrantes marroquíes deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí	20%	45	17	10	9 137	14%	51	18	5	12 142
Los inmigrantes iberoamericanos deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado aquí más de cinco años	22%	48	15	6	9 149	16%	53	16	4	11 148

Finalmente, y teniendo en cuenta el actual problema de la inmigración, que en el caso de España se centra principalmente en los inmigrantes procedentes de países iberoamericanos y de Marruecos, se preguntó por la opinión respecto a la posibilidad de conceder la ciudadanía española a unos y a otros en el supuesto de haber vivido y tra-

bajado en España durante más de cinco años. Los datos demuestran, como en 1992, un alto grado de acuerdo con la concesión de la ciudadanía española a unos y a otros en esas circunstancias, aunque la opinión es, como cabía esperar, y como ya se comprobó en 1992, algo más favorable hacia los latinoamericanos que hacia los marroquíes.

**CUADRO 6.17.**  
**Índice de actitud hacia los inmigrantes, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	(1)	(2)	ENERO 1993	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1.200)	142	148	TOTAL	(1.200)	142	148
<b>Edad:</b>				<b>Ideología:</b>			
18 a 29 años	(311)	143	149	Izquierda	(412)	147	153
30 a 49 años	(421)	143	151	Centro	(140)	150	158
50 a 64 años	(272)	145	149	Derecha	(181)	130	141
65 y más años	(196)	135	141	<b>Índice de europeísmo:</b>			
<b>Posición social:</b>				Bajo	(375)	123	128
Baja	(454)	147	152	Medio	(422)	148	152
Media	(559)	144	150	Alto	(403)	153	163
Alta	(186)	125	134				

**CUADRO 6.17. (cont.)**  
**Índice de actitud hacia los inmigrantes,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	(1)	(2)	ENERO 1993	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1.200)	142	148	TOTAL	(1.200)	142	148
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>				<b>Índice de orientación internacional:</b>			
Bajo	(152)	116	120	Bajo	(574)	139	143
Medio bajo	(446)	136	138	Medio	(424)	142	152
Medio alto	(436)	149	160	Alto	(202)	152	156
Alto	(165)	165	179				

- (1) Los inmigrantes marroquíes deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí.
- (2) Los inmigrantes latinoamericanos deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí.

Todos los segmentos de la población se muestran mayoritariamente de acuerdo con la concesión de la ciudadanía a ambos grupos de inmigrantes en el supuesto indicado. La actitud favorable a la integración de marroquíes e iberoamericanos está inversamente relacionada con la posición social, pero directamente relacionada con el izquierdismo y con los índices de europeísmo, iberoamericanismo y de orientación internacional.

### **IDENTIFICACIÓN CON IBEROAMÉRICA**

Habiendo verificado que los españoles se sienten por una parte vinculados a Iberoamérica (o, a la vista de los datos, a los iberoamericanos), y por otra (en este caso sí) a Europa occidental (más que a los europeos), parece necesario precisar y profundizar en el análisis de las actitudes de los españoles hacia estas dos áreas supranacionales con las que la identificación es significativamente mayor.

**CUADRO 6.18**  
**Recuerdo espontáneo de países iberoamericanos**

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1. <sup>a</sup> mención	1-2-3 mención	1. <sup>a</sup> mención	1-2-3 mención	1. <sup>a</sup> mención	1-2-3 mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Argentina	29%	49%	21%	41%	23%	42%
Bolivia	1	6	2	7	1	6
Brasil	6	18	5	16	5	18
Chile	6	25	5	22	5	21
Colombia	4	15	6	15	4	14



CUADRO 6.18 (cont.)  
 Recuerdo espontáneo de países iberoamericanos

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1. <sup>a</sup> mención	1-2-3 mención	1. <sup>a</sup> mención	1-2-3 mención	1. <sup>a</sup> mención	1-2-3 mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Costa Rica	*	2	1	2	*	1
Cuba	2	6	3	8	4	9
Ecuador	1	5	1	5	1	4
El Salvador	1	4	1	5	1	3
Guatemala	*	3	1	5	2	5
Honduras	*	2	*	2	*	2
Martinica	3	7	—	—	—	—
México	5	17	9	17	10	20
Nicaragua	2	7	2	6	2	6
Panamá	1	7	1	6	2	5
Paraguay	*	1	1	5	*	5
Perú	6	22	7	22	6	20
Puerto Rico	*	*	*	2	—	2
Rep. Dominicana	—	—	1	1	1	2
Uruguay	1	8	1	8	2	7
Venezuela	12	25	11	24	12	26
Otros	1	3	1	1	1	1
Ninguno	*	*	1	1	1	1
NS/NC	14	14	18	18	18	18

En primer lugar, cabe resaltar que un 18% de los entrevistados no supieron mencionar, espontáneamente, el nombre de ningún país iberoamericano, proporción que es muy similar a la ya observada en 1991 e igual a la de 1992. Puesto que los entrevistados podían mencionar todos los países que quisieran, resulta importante destacar que, al tomar en cuenta el primer país nombrado, más de una quinta parte mencionaron Argentina, un 12% Venezue-

la, y proporciones inferiores se refirieron a diversos otros países de Iberoamérica y el Caribe. Los resultados son, también en este caso, muy similares a los de años anteriores.

Tomando en cuenta, de manera agregada, los tres primeros países mencionados por cada entrevistado, el ranking de conocimiento basado en los datos de 1993 podría resumirse así:

**Proporción de entrevistados que mencionan a cada país entre sus tres primeras menciones**

	1991	1992	1993
1. Argentina	49	41	42
2. Venezuela	25	24	26
3. Chile	25	22	21
4. Perú	22	22	20
5. Méjico	17	17	20
6. Brasil	18	16	18
7. Colombia	15	15	14
8. Cuba	16	8	9
9. Uruguay	18	8	7
10. Bolivia	16	7	6
11. Nicaragua	17	6	6
12. Paraguay	11	5	5
13. Panamá	17	6	5
14. Guatemala	3	5	5
15. Ecuador	5	5	4
16. El Salvador	4	5	3

Es evidente que Argentina es el país iberoamericano que más fácilmente recuerdan los españoles, con gran diferencia sobre cualquier otro; casi uno de cada dos entrevistados citan este país entre los tres primeros mencionados espontáneamente. En un segundo nivel (mencionados por 1 de cada 4 entrevistados) se encuentran Venezuela, Chile y Perú. Uno de cada cinco o seis entrevistados mencionan México, Brasil o Colombia. Estos resultados son casi idénticos a los encontrados en 1991 y en 1992, lo que parece ser una buena garantía de su fiabilidad.

En el ranking se han excluido los países que fueron mencionados por menos de un 3% de entrevistados.

**CUADRO 6.19.**

**Recuerdo espontáneo de países hispanoamericanos, por características socioeconómicas (Citados en 1.º, 2.º o 3.º lugar por más de un 4%)**

ENERO 1993	Total	Argen- tina	Vene- zuela	Chile	Méxi- co	Pe- rú	Bra- sil	Colom- bia	Cuba	Uru- guay	Boli- via	Nica- ragua	Pana- má	Gua- tema.	Para- guay	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	42%	26	21	20	20	18	14	9	7	6	6	5	5	5	18
<b>Edad:</b>																
18 a 29 años	(311)	45%	32	25	25	24	23	19	8	9	6	4	6	5	7	9
30 a 49 años	(421)	46%	28	24	21	25	18	14	7	9	6	9	4	5	5	11
50 a 64 años	(272)	35%	22	17	17	16	13	13	11	5	7	6	8	4	3	24
65 y más años	(196)	34%	18	11	17	12	12	7	11	3	1	3	3	4	2	37
<b>Educación:</b>																
Baja	(748)	36%	24	17	18	17	14	11	9	6	4	6	5	4	4	25
Media	(326)	47%	30	23	24	24	23	20	8	10	8	6	7	6	7	8
Alta	(122)	60%	29	38	23	31	24	22	8	9	11	9	5	4	7	-
<b>Posición social:</b>																
Baja	(454)	34%	23	15	20	14	12	10	7	4	2	4	4	3	4	31
Media	(559)	44%	28	22	18	24	20	17	10	9	6	7	6	6	5	12
Alta	(186)	55%	29	30	28	27	24	15	10	10	12	7	7	5	7	3

**CUADRO 6.19. (cont.)**  
**Recuerdo espontáneo de países hispanoamericanos, por características socioeconómicas**  
**(Citados en 1.º, 2.º o 3.º lugar por más de un 4%)**

ENERO 1993	Total	Argen- tina	Vene- zuela	Chile	Méxi- co	Pe- rú	Bra- sil	Colom- bia	Cuba	Uru- guay	Boli- via	Nica- ragua	Pana- má	Gua- tema	Para- guay	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	42%	26	21	20	20	18	14	9	7	6	6	5	5	5	18
<b>Identificación espacial:</b>																
Local	(803)	41%	28	20	21	21	17	13	9	7	5	5	5	4	4	18
Nacional	(286)	42%	26	21	20	17	19	15	10	8	5	7	6	5	7	18
Supranacional	(95)	49%	18	28	15	26	21	18	7	10	10	6	4	8	8	10
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>																
Bajo	(152)	31%	12	11	14	15	11	15	6	5	5	2	4	5	3	38
Medio bajo	(446)	39%	26	22	19	20	15	15	9	5	6	8	6	4	5	18
Medio alto	(437)	46%	29	23	23	22	20	15	9	8	5	5	4	5	5	13
Alto	(165)	45%	33	22	22	21	24	10	11	12	7	7	8	4	7	11

Como puede comprobarse, además, Argentina es el país más mencionado por cualquier segmento de la población, y las diferencias respecto al conocimiento de otros países son pequeñas, manteniéndose en general la pauta ya descrita para el conjunto

de los entrevistados. En cualquier caso, parece observarse una relación negativa entre el conocimiento de países y la edad, y una relación positiva con la posición social y con la identificación supranacional y con el índice de iberoamericanismo.

**CUADRO 6.20.**  
**Número de países iberoamericanos mencionados y acertados espontáneamente**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ninguno	13%	19%	19%
Uno o dos	14	13	16
Tres o cuatro	26	23	30
Cinco o seis	28	17	16
Siete u ocho	8	10	9
Nueve o diez	9	15	8
Más de diez	1	1	1
NS/NC	1	2	1
% Conocimiento países	98	98	99
Media países mencionados y acertados	4,3	4,3	3,7
% Discrepancia	75	79	83

En conjunto, puede comprobarse que un 9% de los entrevistados fueron capaces de recordar nueve o más países, y un 34% (1 de cada 3) fueron capaces de recordar cinco o

más países, frente a un 46% que sólo pudo recordar entre 1 y 4 países. Todos los resultados señalados, por otra parte, coinciden bastante con los de 1991 y 1992.

**CUADRO 6.21.**  
Número de países hispanoamericanos mencionados y acertados espontáneamente, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	% Ninguno	N.º medio	TOTAL	Total	% Ninguno	N.º medio
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19	3,7	<b>TOTAL</b>	(1.200)	19	3,7
<b>Edad:</b>				<b>Status socioeconómico familiar:</b>			
18 a 29 años	(311)	10	4,5	Alto	(236)	6	5,2
30 a 49 años	(421)	13	4,1	Medio	(701)	19	3,7
50 a 64 años	(272)	25	3,2	Bajo	(263)	32	2,5
65 y más años	(196)	40	2,2	<b>Identificación espacial:</b>			
<b>Educación:</b>				Local	(803)	20	3,8
Baja	(748)	27	2,9	Nacional	(286)	19	3,4
Media	(326)	10	4,8	Supranacional	(95)	12	4,6
Alta	(122)	—	6,2	<b>Viajes al extranjero:</b>			
<b>Hábitat:</b>				Ha viajado	(619)	12	4,5
Rural	(330)	27	2,8	No ha viajado nunca	(581)	27	2,9
Urbano	(533)	18	3,9	<b>Idiomas:</b>			
Metropolitano	(337)	14	4,4	Sí habla	(503)	14	4,7
<b>Posición social:</b>				No habla	(697)	23	3,1
Baja	(454)	33	2,5	<b>Índice de iberoamericanismo:</b>			
Media	(559)	14	4,1	Bajo	(152)	41	2,3
Alta	(186)	3	5,6	Medio bajo	(446)	21	3,6
				Medio alto	(436)	14	3,9
				Alto	(165)	11	4,6

La proporción que no fue capaz de mencionar ningún país iberoamericano es un 19% del total de entrevistados, y, como cabía esperar, esta proporción es mayor entre las mujeres que entre los varones, es mayor cuanto más alta es la edad, cuanto más bajo es el nivel educativo, el status socioeconómico

y la posición social, es mayor cuanto más pequeño es el tamaño del hábitat de residencia, y es mayor cuanto menor es la orientación iberoamericanista de los entrevistados, pero no se observan diferencias significativas según los indicadores ideológicos, como parece razonable esperar.

Como es lógico, el promedio de países recordados por los entrevistados en cada segmento de la población está relacionado con las variables citadas de forma inversa a la anteriormente señalada.

Otro indicador del conocimiento que los españoles puedan tener de Iberoamérica es el recuerdo de sus personajes públicos más o menos relevantes. En este caso, alrededor de un 40% de los entre-

**CUADRO 6.22.**  
**Recuerdo espontáneo de personajes iberoamericanos**

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> -3. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Fidel Castro	8%	13%	11%	18%	11%	17%
Carlos Menem	7	12	4	7	7	10
Pinochet	6	12	4	7	4	6
Perón	3	5	2	5	2	3
Raúl Alfonsín	4	6	2	5	1	2
Eva Perón	2	3	1	1	1	1
Simón Bolívar	4	5	3	4	4	5
Mario Vargas Llosa	3	5	3	6	2	3
Octavio Paz	1	2	1	1	*	*
Diego Armando Maradona	1	2	2	4	2	3
Ortega	1	2	*	1	*	1
Violeta Chamorro	1	2	*	1	*	1
San Martín	*	*	1	1	*	*
García Márquez	3	5	6	8	3	5
Borges	*	*	1	1	*	1
Che Guevara	3	5	2	4	4	6
El Puma	*	*	*	1	1	2
Allende	2	3	1	3	1	*
Carlos Mata	2	3	2	2	1	1
Pérez de Cuéllar	-	-	1	2	*	*
Pelé	-	-	1	1	*	1
Fujimori	-	-	*	1	1	2
Alain García	-	-	1	1	*	*
Pablo Neruda	-	-	1	1	1	1
Noriega	-	-	1	1	*	1
Pancho Villa	-	-	1	1	*	1
Jeanette Rodríguez	-	-	*	1	*	*
Rubén Darío	-	-	1	1	*	1
Collor de Melo	-	-	-	-	2	2
Rigoberta Menchu	-	-	-	-	1	1
Otros	2	13	5	8	5	8
Ninguno	*	*	1	1	1	1
NS/NC	40	40	40	40	43	43

vistados fueron incapaces de mencionar ninguno.

Tomando en cuenta el personaje público mencionado en primer lugar se observa una gran dispersión, ya que sólo uno fue mencionado por más de un 10% de los en-

trevistados: Fidel Castro (11%), que fue también el personaje más mencionado en 1991 y en 1992.

Si se toman en cuenta los dos primeros personajes mencionados por cada entrevistado, el ranking es el siguiente:

**Proporción de entrevistados que mencionan a cada personaje público entre sus dos primeras menciones**

	1991	1992	1993
1. Fidel Castro	13	18	17
2. Carlos Menem	12	7	10
3. Pinochet	12	7	6
4. Che Guevara	5	4	6
5. García Márquez	5	8	5
6. Simón Bolívar	5	4	5
7. Vargas Llosa	5	6	3
8. Maradona	2	4	3
9. Raúl Alfonsín	6	5	2
10. Perón	5	5	1
11. Eva Perón	3	1	1
12. Carlos Mata	3	2	1
13. Ortega	2	1	1
14. Violeta Chamorro	2	1	1
15. Salvador Allende	3	3	*
16. Octavio Paz	2	1	*

Resulta interesante resaltar que, de los 14 personajes mencionados este año por un 1% o más de los entrevistados entre sus dos primeras menciones, casi la mitad son argentinos, lo que es coherente con lo expuesto anteriormente respecto a que Ar-

gentina es el país iberoamericano que más fácilmente recuerdan los españoles. Por otra parte, salvo dos hombres de letras (uno de ellos además político), y un futbolista, todos los demás nombres corresponden a políticos.

**CUADRO 6.23.**  
**Recuerdo espontáneo de personajes iberoamericanos, por características socioeconómicas**  
**(Citados en 1.º o 2.º lugar por más de un 2%)**

ENERO 1993	Total	Fidel Castro	Menem	Pinochet	Che Guevara	García Márquez	Bolívar	Vargas Llosa	Mara-dona
<b>TOTAL</b>	(1.200)	17%	10	6	6	5	5	3	3
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	20%	10	6	9	6	8	3	4
30 a 49 años	(421)	16%	12	8	6	5	4	5	5
50 a 64 años	(272)	16%	7	4	4	4	4	2	2
65 y más años	(196)	13%	6	4	3	3	2	3	*
<b>Posición social:</b>									
Baja	(454)	14%	3	3	5	2	2	1	2
Media	(559)	18%	12	7	6	6	5	5	4
Alta	(186)	19%	19	9	9	7	8	5	3
<b>Identificación espacial:</b>									
Local	(803)	16%	9	5	6	5	5	4	3
Nacional	(286)	20%	12	8	4	3	3	2	5
Supranacional	(95)	17%	13	6	10	7	8	4	2
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>									
Bajo	(152)	14%	9	3	3	1	2	3	2
Medio bajo	(446)	18%	9	5	5	6	3	3	2
Medio alto	(436)	16%	9	8	8	4	5	3	4
Alto	(165)	19%	13	8	5	7	10	5	2

Por otra parte, las bajas proporciones de entrevistados que mencionaron a cada personaje hacen que las diferencias entre segmentos de la población sean poco signi-

ficativas, pero el conocimiento es algo mayor entre los más jóvenes, mayor posición social y más alto índice de iberoamericanismo.

**CUADRO 6.24.**  
**Evaluación del efecto del descubrimiento de América por España y de la influencia española en Iberoamérica**

	Efecto del descubrimiento de América por España			Influencia española en Iberoamérica		
	ENERO 91	ENERO 92	ENERO 93	ENERO 91	ENERO 92	ENERO 93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	21%	19%	10%	12%	10%	7%
Bastante positiva	34	41	43	30	32	32
Algo positiva	19	20	22	22	22	23
Ni positiva ni negativa	14	10	12	16	15	16
Algo negativa	2	2	4	5	8	9
Bastante negativa	2	2	1	4	3	3
Muy negativa	1	1	1	2	3	2
NS/NC	8	6	6	10	7	8
<b>ÍNDICE</b>	<b>169</b>	<b>175</b>	<b>169</b>	<b>152</b>	<b>150</b>	<b>148</b>

Estando todavía reciente el V Centenario del Descubrimiento de América, pareció apropiado conocer la opinión de los españoles sobre el impacto de dicho acontecimiento para ambos protagonistas principales, España e Iberoamérica. En ambos casos, la opinión mayoritaria es que sus efectos fueron bastante positivos, y los resultados son casi idénticos a los de 1991 y 1992. En efecto, un 53% de los entrevista-

dos opina que «el descubrimiento y la colonización de América» fueron muy o bastante positivos para España, y el 39% opina que «la influencia española en Iberoamérica a lo largo de la historia» ha sido muy o bastante positiva. Las proporciones que, por el contrario, opinan que estos efectos fueron muy o bastante negativos para España o para Iberoamérica son, respectivamente, 2% y 5%.

**CUADRO 6.25.**  
**Índice de los efectos del descubrimiento de América para España y de la influencia española en Iberoamérica, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Efecto para España	Influencia española
<b>TOTAL</b>	(1.200)	169	148
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	171	142
30 a 49 años	(421)	172	145
50 a 64 años	(272)	165	151
65 y más años	(196)	164	159



**CUADRO 6.25. (cont.)**  
**Índice de los efectos del descubrimiento de América para España y de la influencia española en Iberoamérica, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Efecto para España	Influencia española
<b>TOTAL</b>	(1.200)	169	148
<b>Posición social:</b>			
Baja	(454)	168	152
Media	(559)	170	149
Alta	(186)	168	136
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(412)	167	142
Centro	(140)	166	143
Derecha	(181)	179	166
<b>Identificación espacial:</b>			
Local	(803)	170	148
Nacional	(286)	166	153
Supranacional	(95)	178	139
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>			
Bajo	(152)	99	80
Medio bajo	(446)	168	140
Medio alto	(436)	185	166
Alto	(165)	193	186

Todos los segmentos de la población consideran, sin excepción, altamente positivos los efectos del descubrimiento tanto para España como para Iberoamérica, y todos coinciden, también sin excepción, en considerarlos algo más positivos para España que para Iberoamérica, aunque las diferencias no sean grandes.

Todos los datos son muy similares a los

de las investigaciones realizadas en 1991 y 1992. En cuanto a las relaciones entre España e Iberoamérica, se ha investigado la opinión sobre las áreas en que dichas relaciones *son* actualmente más importantes y las que *deberían ser* más importantes, así como si las relaciones, en general (sin especificar áreas), *deberían ser* más o menos intensas en el futuro.

**CUADRO 6.26.**  
**Relaciones actuales entre España e Iberoamérica consideradas como más importantes**

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención (1.200)
<b>TOTAL</b>						
Político-institucionales	17%	26%	20%	30%	17%	27%
Económicas y comerciales	26	45	21	39	26	46
Culturales	19	36	22	34	25	40
Científicas y técnicas	2	6	2	7	2	6
Deportivas	2	7	2	6	2	5
Educativas y profesionales	1	5	2	6	2	8
Turísticas	4	12	4	12	4	13
Relaciones personales y de parentesco	5	12	4	11	5	11
Otras	*	*	*	*	-	*
Todas	2	2	3	3	3	3
Ninguna	1	2	1	1	1	2
NS/NC	21	21	20	20	15	15

Por lo que respecta a la primera cuestión, tanto al tomar en cuenta la primera mención como al tomar las dos primeras menciones, la opinión predominante es que las relaciones más importantes actualmente entre España e Iberoamérica son las culturales y las económico-comerciales, seguidas de las

político-institucionales. En menor medida se citan también las turísticas y las personales o de parentesco, pero son muy escasas las referencias a las relaciones científico-técnicas, las deportivas y las educativo-profesionales. Los resultados son, por otra parte, muy similares a los de 1991 y 1992.

**CUADRO 6.27.**  
**Relaciones entre España e Iberoamérica consideradas más importantes, por características socioeconómicas (Mencionadas en 1.<sup>o</sup> o 2.<sup>o</sup> lugar)**

ENERO 1993	Total (1.200)	Polít. instit.	Econó- micas	Cultu- rales	Cient. técni.	Depor- tivas	Educa- tivas	Turís- ticas	Perso- nales	Otras	Todas	Nin- guna	NS/NC
<b>TOTAL</b>		27%	46	40	6	5	8	13	11	*	3	2	15
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(311)	33%	51	47	7	5	8	15	10	-	1	2	6
30 a 49 años	(421)	28%	46	43	7	5	9	15	12	-	2	2	10
50 a 64 años	(272)	23%	43	33	7	5	8	10	11	1	3	2	21
65 y más años	(196)	16%	38	30	4	7	5	9	9	-	5	2	31

**CUADRO 6.27. (cont.)**  
**Relaciones entre España e Iberoamérica consideradas más importantes,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Mencionadas en 1.º o 2.º lugar)**

ENERO 1993	Total	Polít. instit.	Económicas	Culturales	Cient. técni.	Deportivas	Educativas	Turísticas	Personales	Otras	Todas	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	27%	46	40	6	5	8	13	11	*	3	2	15
<b>Posición social:</b>													
Baja	(454)	21%	42	32	6	4	5	11	7	—	4	1	28
Media	(559)	28%	49	41	6	7	10	13	13	*	2	2	9
Alta	(186)	35%	44	53	7	4	8	16	14	—	2	3	1
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(412)	29%	53	42	8	5	8	14	11	—	3	2	8
Centro	(140)	27%	46	43	6	7	9	14	10	1	3	1	11
Derecha	(181)	26%	51	46	4	6	9	17	12	1	1	—	11
<b>Identificación espacial:</b>													
Local	(803)	26%	47	40	7	6	7	12	11	*	2	1	16
Nacional	(286)	25%	43	37	5	4	9	16	9	*	3	4	15
Supranacional	(95)	36%	41	47	7	5	6	13	15	—	4	1	7
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>													
Bajo	(152)	16%	30	22	4	3	7	11	7	—	4	3	42
Medio bajo	(446)	26%	45	36	6	6	8	13	8	*	3	3	18
Medio alto	(436)	30%	51	45	7	7	6	12	13	—	3	1	8
Alto	(165)	28%	50	50	7	4	13	17	17	—	1	1	2

No se aprecian, empero, diferencias significativas a este respecto entre los diferentes segmentos de la población, ya que

todos mencionan las relaciones culturales y las económico-comerciales en mayor proporción, como en años anteriores.

**CUADRO 6.28.**  
**Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica**

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1.ª mención	1.ª-2.ª mención	1.ª mención	1.ª-2.ª mención	1.ª mención	1.ª-2.ª mención
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Político-institucionales	12%	21%	12%	19%	11%	18%
Económicas y comerciales	24	39	23	40	35	51
Culturales	18	33	20	34	18	37
Científicas y técnicas	7	17	7	21	7	21

**CUADRO 6.28. (cont.)**  
**Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica**

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> mención (1.200)	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención (1.200)
<b>TOTAL</b>						
Deportivas	1	3	1	3	1	3
Educativas y profesionales	7	16	6	17	5	18
Turísticas	2	7	2	6	2	6
Relaciones personales y de parentesco	4	8	4	8	3	6
Otras	*	*	*	*	*	*
Todas	4	4	7	7	5	5
Ninguna	1	1	1	1	*	1
NS/NC	21	21	17	17	11	11

Sin embargo, cuando se pregunta por las relaciones que deberían ser más importantes, aunque se vuelven a mencionar las dos consideradas como más importantes en la actualidad, es decir las económico-comerciales y las culturales, se observa un cambio significativo en el orden de las restantes. En efecto, las más mencionadas a continua-

ción son las científico-técnicas, las político-institucionales y las educativo-profesionales, a las que se atribuye por tanto más importancia *deseada* que a las relaciones turísticas, deportivas o personales. Una vez más, los resultados confirman plenamente los obtenidos en años precedentes.

**CUADRO 6.29.**  
**Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Mencionados en 1.º o 2.º lugar)**

ENERO 1993	Total	Polít. instit.	Econó- micas	Cultu- rales	Cient. técni.	Depor- tivas	Educa- tivas	Turís- ticas	Perso- nales	Otras	Todas	Nin- guna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	18%	51	37	21	3	18	6	6	*	5	1	11
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(311)	23%	58	38	25	3	22	4	5	—	3	1	4
30 a 49 años	(421)	19%	53	37	22	3	19	7	8	*	6	1	7
50 a 64 años	(272)	16%	48	43	17	2	14	6	5	1	6	2	14
65 y más años	(196)	12%	43	28	16	3	13	5	8	—	6	1	27

**CUADRO 6.29. (cont.)**  
**Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Mencionados en 1.º o 2.º lugar)**

ENERO 1993	Total	Polit. instit.	Econó- micas	Cultu- rales	Cient. técni.	Depor- tivas	Educa- tivas	Turís- ticas	Perso- nales	Otras	Todas	Nin- guna NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	18%	51	37	21	3	18	6	6	*	5	1 11
<b>Posición social:</b>												
Baja	(454)	14%	44	33	19	3	14	5	7	*	7	1 21
Media	(559)	21%	55	39	21	4	19	6	7	*	4	1 6
Alta	(186)	22%	60	41	23	1	21	7	4	1	4	1 1
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(412)	21%	54	35	24	3	21	5	6	*	8	1 4
Centro	(140)	19%	54	43	25	4	17	7	6	-	5	1 6
Derecha	(181)	16%	57	40	23	5	17	7	4	1	2	1 11
<b>Identificación espacial:</b>												
Local	(803)	16%	50	37	24	3	17	6	6	*	5	1 12
Nacional	(286)	22%	53	36	13	3	17	6	8	1	8	1 9
Supranacional	(95)	24%	60	43	17	2	20	2	9	-	4	- 4
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>												
Bajo	(152)	10%	40	23	18	4	9	5	3	-	3	3 35
Medio bajo	(446)	18%	47	36	23	2	18	7	5	1	7	2 11
Medio alto	(436)	20%	56	41	19	3	19	5	8	*	5	1 6
Alto	(165)	21%	60	43	22	3	20	7	9	-	4	- 2

De igual manera, prácticamente no se observan diferencias significativas entre segmentos en estas cuestiones. Todos los

segmentos consideran que las relaciones más importantes deberían ser las económico-comerciales.

**CUADRO 6.30.**  
**Opinión sobre cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro**

	ENERO 1991	ENERO 9192	ENERO 1993
	(1.200)	(1.200)	(1.200)
<b>TOTAL</b>			
Mucho más intensas que ahora	26%	25%	20%
Bastante más intensas que ahora	38	41	44
Iguals que ahora	23	25	25
Menores que ahora	2	1	3
No debería haberlas	1	*	1
NS/NC	11	7	7
<b>ÍNDICE</b>	<b>162</b>	<b>165</b>	<b>161</b>

Y por lo que respecta a cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro, dos terceras partes opinan que deberían ser mucho o bastante más intensas, y sólo un 4% afirman que de-

berían ser menos intensas o inexistentes. Los datos, una vez más, son prácticamente idénticos a los de 1991 y 1992, lo que les confiere una gran fiabilidad.

CUADRO 6.31.

Opinión sobre cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Mucho más Intensas	Bastante más	Iguals	Menores q. ahora	No debería haberlas	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	20%	44	25	3	1	7	161
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	22%	48	23	3	2	4	165
30 a 49 años	(421)	21%	48	23	3	*	4	166
50 a 64 años	(272)	20%	38	28	3	1	10	154
65 y más años	(196)	16%	39	30	1	-	14	154
<b>Posición social:</b>								
Baja	(454)	15%	42	29	1	1	12	155
Media	(559)	23%	45	24	4	1	4	163
Alta	(186)	25%	48	20	3	2	2	170
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(412)	20%	49	24	3	1	3	166
Centro	(140)	18%	49	27	1	-	4	166
Derecha	(181)	23%	41	27	5	-	4	159
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	19%	43	27	3	1	7	158
Nacional	(286)	20%	45	25	2	1	7	162
Supranacional	(95)	31%	48	18	-	-	3	179
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>								
Bajo	(152)	4%	13	39	9	5	31	104
Medio bajo	(446)	11%	38	41	3	1	7	145
Medio alto	(436)	26%	60	13	1	-	1	184
Alto	(165)	46%	48	5	-	-	1	195

Las pequeñas diferencias que se observan entre segmentos, partiendo del hecho de que todos ellos se muestran inequívocamente partidarios de una intensificación de las relaciones, deben atribuirse a las diferencias en la proporción de entrevistados

de cada segmento que no opina sobre estas cuestiones, y que siguen la pauta habitual, (relación inversa con la edad, y directa con la posición social, la identificación espacial y el índice de iberoamericanismo).

**CUADRO 6.32.**  
**Grado de acuerdo sobre las posibilidades de formar una Comunidad Iberoamericana**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>
Muy de acuerdo	18%	16%	13%
Bastante de acuerdo	22	23	21
De acuerdo	26	29	34
Nada de acuerdo	10	10	13
NS/NC	23	22	19
<b>ÍNDICE</b>	<b>156</b>	<b>158</b>	<b>156</b>

Una cuestión de gran importancia en las relaciones entre España e Iberoamérica es la posibilidad de crear una Comunidad Iberoamericana de Naciones. El acuerdo con esta idea es bastante general e idéntico al de 1991 y 1992.

**CUADRO 6.33.**  
**Grado de acuerdo sobre la formación de una Comunidad Iberoamericana, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	De acuerdo	Nada de acuerdo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>13%</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>156</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	13%	22	39	15	12	158
30 a 49 años	(421)	15%	23	32	13	17	158
50 a 64 años	(272)	13%	20	33	12	22	154
65 y más años	(196)	12%	18	34	10	27	153
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	9%	15	39	9	27	154
Media	(559)	14%	24	34	14	14	159
Alta	(186)	20%	26	27	17	11	156
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(412)	15%	23	34	12	15	160
Centro	(140)	11%	21	43	12	13	163
Derecha	(181)	12%	20	38	17	13	154
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	10%	22	35	14	19	153
Nacional	(286)	17%	19	34	12	19	157
Supranacional	(95)	24%	21	39	4	11	181
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>							
Bajo	(152)	1%	-	27	27	46	101
Medio bajo	(446)	2%	13	41	18	26	138
Medio alto	(436)	20%	27	39	7	8	179
Alto	(465)	39%	49	10	1	1	198

Y tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos, aunque el grado de acuerdo parece negativamente relacionado con la edad, y posi-

vamente relacionado con la posición social, la identificación supranacional y el iberoamericanismo.

**CUADRO 6.34.**  
**Grado de acuerdo respecto a que España tome la iniciativa para formar la Comunidad Iberoamericana de Naciones**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
Base: Acuerdo en formar la Comunidad Iberoamericana de Naciones	(792)	(816)	(827)
De acuerdo	54%	54%	47%
En desacuerdo	32	36	43
NS/NC	13	10	11
ÍNDICE	122	118	104

Pero, además, alrededor de la mitad de los que están de acuerdo con la creación de dicha Comunidad Iberoamericana de Naciones, como ya ocurrió en 1991 y 1992, están asimismo de acuerdo en que

España debe tomar la iniciativa en su constitución. Debe resaltarse, no obstante, que esta proporción es algo inferior este año que en años precedentes.

**CUADRO 6.35.**  
**Grado de acuerdo respecto a que España tome la iniciativa para formar la Comunidad Iberoamericana de Naciones, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Base: de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Base: de acuerdo	(827)	47%	43	11	104
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(226)	45%	46	9	100
30 a 49 años	(297)	49%	43	8	106
50 a 64 años	(180)	45%	43	12	103
65 y más años	(123)	45%	36	19	109
<b>Posición social:</b>					
Baja	(287)	44%	41	15	104
Media	(405)	48%	44	8	104
Alta	(135)	47%	44	9	104



**CUADRO 6.35. (cont.)**  
**Grado de acuerdo respecto a que España tome la iniciativa para formar la Comunidad Iberoamericana de Naciones, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Base: de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Base: de acuerdo	(827)	47%	43	11	104
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(299)	47%	46	7	100
Centro	(105)	44%	46	11	98
Derecha	(128)	52%	41	7	111
<b>Identificación espacial:</b>					
Local	(537)	46%	43	11	103
Nacional	(198)	46%	43	11	103
Supranacional	(81)	53%	41	6	111
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>					
Bajo	(42)	10%	69	21	41
Medio bajo	(248)	20%	61	19	58
Medio alto	(374)	51%	41	8	110
Alto	(162)	86%	11	2	175

En todo caso, la proporción que está de acuerdo en que España debe tomar la iniciativa es claramente superior a la que no está de acuerdo, en todos los segmentos de la

población, excepto entre los que se auto-posicionan ideológicamente como de centro, los menores de 30 años, y los de bajo o medio bajo iberoamericanismo.

**CUADRO 6.36.**  
**Actitudes básicas sobre las relaciones entre España e Iberoamérica**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993			ÍNDICE
	ÍNDICE	ÍNDICE	De acuerdo	En desacuerdo	NS/NC	
La Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa, y su lugar está esencialmente en Europa	131	148	66%	23	11	142
España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica	118	122	47%	40	13	106

CUADRO 6.36. (cont.)  
Actitudes básicas sobre las relaciones entre España e Iberoamérica

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993			ÍNDICE
	ÍNDICE	ÍNDICE	De acuerdo	En desacuerdo	NS/NC	
Hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios. Por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica	125	131	58%	31	11	127
España es la Madre Patria de Iberoamérica, y a su papel de Madre debe subordinarse todo, incluso los intereses económicos	74	82	26%	57	17	69

A través del acuerdo o desacuerdo con diversas frases que se refieren a si la vinculación de España debe ser principalmente con Europa o con Iberoamérica, se pone una vez más de manifiesto la dificultad que esta elección parece tener para los españoles, que sin embargo parecen decantarse algo más por Europa, especialmente cuando se trata de cuestiones económicas.

En efecto, un 66% de los entrevistados está de acuerdo con que «la Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa y su lugar está esencialmente en Europa», frente a un 23% que está en desacuerdo con la afirmación. Pero a la inversa, un 47% está de acuerdo en que «España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición debería vincularse sobre todo a Iberoamérica», mientras que un 40% está en desacuerdo con la afirmación.

Sin embargo, aunque un 58% muestra su acuerdo con la afirmación de que «hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios, y por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica», sólo un 31% cree que España debe subordinar todo, incluso sus intereses económicos, a su papel de Madre Patria de Iberoamérica. Todos estos resultados son casi idénticos a los encontrados en años precedentes, lo que sugiere que se trata de actitudes bastante enraizadas y estables.

Los resultados muestran una clara preferencia por Europa, especialmente en cuestiones económicas, pero una fuerte vinculación con Iberoamérica por su lengua, historia y tradición. La afirmación de que España debe subordinar todo a Iberoamérica, incluso sus intereses económicos, encuentra un 31% de acuerdo, lo que sugiere que esta postura es bastante enraizada y estable.

CUADRO 6.37.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
TOTAL	(1.200)	142	106	127	69
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	136	88	109	49
30 a 49 años	(421)	140	107	122	65
50 a 64 años	(272)	149	114	143	81
65 y más años	(196)	148	122	143	92
<b>Posición social:</b>					
Baja	(454)	145	116	137	81
Media	(559)	144	105	127	65
Alta	(186)	132	88	98	51
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(412)	140	102	121	64
Centro	(140)	155	107	134	72
Derecha	(181)	140	110	127	70
<b>Identificación espacial:</b>					
Local	(803)	147	107	130	71
Nacional	(286)	143	107	126	71
Supra-nacional	(95)	105	94	100	51
<b>Índice de iberoamericanismo:</b>					
Bajo	(152)	133	73	100	51
Medio bajo	(446)	151	90	119	47
Medio alto	(436)	144	113	134	72
Alto	(165)	123	162	153	137

- (1) La Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa, y su lugar, está esencialmente en Europa.
- (2) España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición debería vincularse sobre todo a Iberoamérica.
- (3) Hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios. Por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica.
- (4) España es la Madre Patria de Iberoamérica, y a su papel de Madre debe subordinarse todo, incluso los intereses económicos.

En realidad, sólo esta última cuestión parece discriminar de manera clara según diferentes variables. Así, el acuerdo es mayor cuanto más alta es la edad del entrevistado, cuanto más baja es su posición social

y cuanto más pequeño es el espacio de identificación, pero no se observan diferencias significativas según el autopoicionamiento ideológico de los entrevistados.

## IDENTIFICACIÓN CON EUROPA (PAÍSES DE LA CEE)

Aunque ya se han analizado un conjunto de datos que parecen sugerir la mayor identificación o vinculación de los españoles con Europa, y muy especialmente con la Comunidad Europea, se ha profundizado algo más en estas actitudes, al igual que también se ha hecho respecto a Iberoamérica.

Pero puesto que la vinculación formal a la CEE es ya una realidad objetiva, el tipo de cuestiones planteadas difiere de las consideradas respecto a Iberoamérica, y se han encaminado más bien a indagar sobre las actitudes respecto a la intensificación futura de esa vinculación y respecto a la percepción y evaluación del camino ya recorrido.

Así, y teniendo en cuenta que se está tra-

bajando ya en la unidad política europea, y en la formación eventual de un Gobierno europeo (aunque estos procesos se han visto en cierto modo frenados por los recelos originados por el tratado de Maastricht, por la crisis monetaria en el otoño de 1992 y por la crisis económica generalizada en toda Europa), ha parecido necesario conocer qué tipo de políticas piensan los españoles que deberían ser decididas por ese futuro Gobierno europeo, y no por los gobiernos respectivos de los estados miembros. Concretamente, y tomando el año 2000 como marco temporal de referencia, se ha preguntado por seis tipos de políticas específicas: las decisiones políticas más importantes, la política de impuestos, los ejércitos, la política exterior, la moneda y la creación de un banco central europeo.

CUADRO 6.38.  
Actitudes hacia diferentes políticas de la CEE en el año 2000

	1991	1992	ENERO 1993					ÍNDICE
			Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	
(a) Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el Gobierno europeo y no el Gobierno de cada Estado miembro	115	125	13%	39	27	5	16	119
(b) Para el año 2000 la política de impuestos para los países miembros de la Comunidad Europea debería decidirla el Gobierno europeo y no los gobiernos de cada Estado miembro	105	115	12%	35	30	5	17	112

**CUADRO 6.38. (cont.)**  
**Actitudes hacia diferentes políticas de la C.E.E. en el año 2000**

	1991	1992	ENERO 1993					ÍNDICE
	ÍNDICE	ÍNDICE	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	
(c) Para el año 2000 los ejércitos de los países miembros de la Comunidad Europea deberían ser sustituidos por un solo ejército europeo	121	125	14%	42	21	6	17	128
(d) Para el año 2000 la política exterior de los países miembros de la Comunidad Europea debería decidirla el Gobierno europeo y no los Gobiernos de cada Estado miembro	115	123	13%	40	25	5	18	123
(e) Para el año 2000 debería haber una sola moneda en todos los países miembros de la Comunidad Europea	145	149	17%	51	15	4	14	149
(f) Para el año 2000 debería haber un solo banco central europeo	—	125	14%	44	20	4	17	134

Utilizando una escala de grado de acuerdo de cuatro puntos, y en base a un índice que puede variar teóricamente de 0 a 200 (con punto de equilibrio en 100, que implica que la proporción que se muestra de acuerdo es igual que la que está en desacuerdo), se ha podido observar que existe un *acuerdo muy notable con la propuesta de que en el año 2000 exista una sola moneda en la CEE*. Se observa también un *acuerdo importante respecto a la constitución de un solo banco central europeo, un solo ejército europeo, y a que la política exterior la decida el Gobierno europeo*. Otras dos pro-

puestas parecen suscitar cierta controversia, y aunque la opinión predominante es de acuerdo, su peso es sólo algo superior a la proporción que se muestra en desacuerdo. En efecto, algo más de la mitad de los entrevistados opina que las decisiones políticas más importantes debería tomarlas el Gobierno europeo, y *menos de la mitad están de acuerdo en que la política de impuestos sea establecida por un Gobierno europeo y no por los estados miembros*.

Comparando estos resultados con los de 1991 y 1992, se observa que el grado de acuerdo fue algo mayor en 1992 que

en 1991 respecto a todas las cuestiones, lo que sugiere una creciente aceptación de un posible Gobierno europeo a comienzos del año 1992, y la renuncia progresiva a parcelas de soberanía nacional.

Pero en esta investigación de comienzos de 1993, en un ambiente de crisis económica y especialmente de sobresaltos monetarios, se observan ciertos recelos en algunos aspectos. En efecto, el acuerdo respecto a la moneda y a la política exte-

rior comunes es igual que en 1992, y el acuerdo respecto a la creación de un banco central y al establecimiento de un ejército único es incluso mayor que entonces. Pero ha disminuido el grado de acuerdo respecto a que un eventual Gobierno europeo tome las decisiones políticas más importantes, y sobre todo ha disminuido el acuerdo respecto a que la política de impuestos la decida el citado Gobierno europeo.

**CUADRO 6.39.**  
Índice de acuerdo respecto a que el Gobierno europeo en el año 2000 dirija las siguientes políticas, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Política nacional	Política fiscal	Política defensa	Política exterior	Política monetaria	Un banco central
<b>TOTAL</b>	(1.200)	119	112	128	123	149	134
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	122	113	132	124	157	138
30 a 49 años	(421)	122	113	129	127	154	137
50 a 64 años	(272)	117	113	125	120	140	128
65 y más años	(196)	115	108	125	121	141	133
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	111	107	121	115	141	131
Media	(559)	123	115	133	126	153	136
Alta	(186)	128	117	132	135	161	140
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(412)	119	114	134	131	158	141
Centro	(140)	136	118	135	133	147	136
Derecha	(181)	118	114	139	121	142	116
<b>Posmaterialismo mundo:</b>							
Posmaterialistas	(734)	125	117	130	127	152	138
Materialistas	(466)	111	105	125	118	145	129
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	117	111	125	122	149	134
Nacional	(286)	118	109	131	123	147	135
Supranacional	(95)	141	132	148	138	159	140
<b>Índice de europeísmo:</b>							
Bajo	(375)	58	55	69	61	98	83
Medio	(422)	115	105	132	121	157	137
Alto	(403)	181	173	180	184	190	179

El valor de los índices de acuerdo sobre cada una de estas cinco cuestiones es superior a 100 en todos los segmentos de la población, excepto entre los de bajo nivel de europeísmo (lo que indica que la proporción de entrevistados que están de acuerdo es en todos los casos superior a la proporción que está en desacuerdo).

En general, se observa que las actitudes

favorables a políticas comunes, decididas por un Gobierno europeo en lugar de por los Gobiernos nacionales, suelen ser más intensas entre los menores de 50 años. La relación de esta actitud, que denominaremos «pro-unidad europea», está directamente relacionada con la posición social, el «izquierdismo», el posmaterialismo, la identificación supranacional y el europeísmo.

**CUADRO 6.40.**  
**Actitudes hacia el proteccionismo económico**

	1991	1992	ENERO 1993					ÍNDICE
	ÍNDICE	ÍNDICE	Muy de acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC		
(a) La ley debería proteger productos españoles frente a la competencia de productos de otros países de la Comunidad Europea	166	173	31%	55	9	1	4	176
(b) La ley debería proteger los productos españoles frente a la competencia de productos extranjeros no europeos	174	181	36%	53	6	*	5	183

No obstante, y a pesar de que la actitud «pro-unidad europea» parece muy extendida (con una significativa disminución en el acuerdo respecto a que sea el Gobierno europeo quien decida la política impositiva), subsiste e incluso aumenta entre los españoles una decidida actitud «proteccionista» en los aspectos económicos comerciales, y no sólo frente a la competencia de productos extranjeros no europeos, sino

incluso frente a los europeos de la CEE. En efecto, casi el 90% es partidario de que la ley proteja a los productos españoles frente a la competencia de productos extranjeros no europeos, y un 86% es partidario también de esa protección frente a los procedentes de países de la CEE. Por comparación con los datos de 1991 y 1992, se observa que la actitud proteccionista ha aumentado en ambos supuestos.

**CUADRO 6.41.**  
**Índices de acuerdo hacia el proteccionismo económico en España,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Protección frente a Europa	Protección frente países no europeos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	176	183
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	174	181
30 a 49 años	(421)	167	179
50 a 64 años	(272)	183	185
65 y más años	(196)	186	189
<b>Posición social:</b>			
Baja	(454)	185	186
Media	(559)	175	181
Alta	(186)	155	178
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(412)	172	181
Centro	(140)	185	186
Derecha	(181)	181	184
<b>Sentimiento nacionalista:</b>			
Más nacionalistas	(290)	176	179
Igual	(597)	178	187
Más españoles	(277)	174	177
<b>Posmaterialismo mundo:</b>			
Posmaterialistas	(734)	173	180
Materialistas	(466)	180	187
<b>Identificación espacial:</b>			
Local	(803)	181	185
Nacional	(286)	169	178
Supranacional	(95)	157	179
<b>Índice de europeísmo:</b>			
Bajo	(375)	183	186
Medio	(422)	180	182
Alto	(403)	164	180

Y el proteccionismo, que es muy alto absolutamente en todos los segmentos de la población y en todos los casos sólo algo menos alto en relación con los productos europeos, parece estar inversamente relacionado con el posmaterialismo, la identi-

cación supranacional, el europeísmo y la posición social, pero directamente relacionado con la edad. El proteccionismo no parece estar muy relacionado, sin embargo, con la ideología ni con el nacionalismo.



**CUADRO 6.42.**  
**Número de países de la CEE mencionados**  
**por los entrevistados**

	ENERO 1992	ENERO 1993
	(1.200)	(1.200)
TOTAL		
Ninguno	15%	15%
Uno	4	6
Dos	9	11
Tres	12	16
Cuatro	14	15
Cinco	12	11
Seis	10	8
Siete	8	5
Ocho	6	4
Nueve	6	3
Diez	2	3
Once	1	1
NS/NC	*	1
% Mencionan	100	100
N.º medio de países mencionados	4,3	3,8
% Discrepancia	68	72

El conocimiento que existe respecto a los países que integran la Comunidad Económica Europea (CEE) no es, sin embargo, muy elevado, aunque parece superior al que existe sobre Iberoamérica. En efecto, si bien la proporción de entrevistados que no supieron citar ningún país iberoamericano (20%) es similar a la que no supo citar ningún país de la CEE (16%), la proporción que citó cuatro países iberoamericanos, pero no un quinto país, fue del 46%, mientras que la proporción que supo citar cuatro países de la CEE fue del 48%, y ello a pesar de que el número de países iberoamericanos es alrededor de tres veces mayor que el número de países miembros de la CEE.

**CUADRO 6.43.**  
**Total número de países de la CEE mencionados, según las características**  
**socioeconómicas de los entrevistados.**

ENERO 1993	Total	$\bar{x}$ N.º menciones	ENERO 1993	Total	$\bar{x}$ N.º menciones
TOTAL	(1.200)	3,9	TOTAL	(1.200)	3,9
<b>Sexo:</b>			<b>Status socioeconómico familiar:</b>		
Varones	(576)	4,7	Alto	(236)	5,4
Mujeres	(624)	3,1	Medio	(701)	3,8
			Bajo	(263)	2,7
<b>Edad:</b>			<b>Posmaterialismo mundo:</b>		
18 a 29 años	(311)	4,5	Posmaterialistas	(734)	4,3
30 a 49 años	(421)	4,3	Materialistas	(466)	3,2
50 a 64 años	(272)	3,5	<b>Identificación espacial:</b>		
65 y más años	(196)	2,6	Local	(803)	3,8
<b>Educación:</b>			Nacional	(286)	3,7
Baja	(748)	3,0	Supranacional	(95)	4,8
Media	(326)	4,9			
Alta	(122)	6,1			

**CUADRO 6.43. (cont.)**  
**Total número de países de la CEE mencionados, según las características socioeconómicas de los entrevistados.**

ENERO 1993	Total	$\bar{x}$ N.º menciones	ENERO 1993	Total	$\bar{x}$ N.º menciones
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3,9	<b>TOTAL</b>	(1.200)	3,9
<b>Hábitat:</b>			<b>Viajes al extranjero:</b>		
Rural	(330)	2,9	Han viajado	(619)	4,8
Urbano	(533)	4,1	No han viajado nunca	(581)	2,9
Metropolitano	(337)	4,5	<b>Idiomas:</b>		
<b>Posición social:</b>			Sí habla	(503)	4,7
Baja	(454)	2,5	No habla	(697)	3,2
Media	(559)	4,4	<b>Índice de europeísmo:</b>		
Alta	(186)	5,6	Bajo	(375)	2,6
			Medio	(422)	3,8
			Alto	(403)	5,1

El promedio de países mencionados por el conjunto de entrevistados es de 3,9 (inferior al de 1992, que fue de 4,3 países). Pero este promedio es mayor entre los varones que entre las mujeres, está negativamente relacionado con la edad, y posi-

vamente relacionado con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social y el status socioeconómico familiar, así como con el posmaterialismo y con los indicadores de orientación internacionalista y europeísta.

**CUADRO 6.44.**  
**Conocimiento de personajes de la CEE**

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1.ª mención	1.ª-2.ª mención	1.ª mención	1.ª-2.ª mención	1.ª mención	1.ª-2.ª mención
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
F. Mitterrand	14%	26%	19%	29%	29%	37%
H. Kohl	5	10	5	10	8	16
Margaret Thatcher	14	22	8	16	3	7
J. Major	-	-	2	4	3	8
Felipe González	10	19	-	-	-	-
Andreotti	*	*	*	1	*	*
Juan Carlos I	1	1	-	-	-	-
Príncipe/sa de Gales	*	*	*	1	2	4

CUADRO 6.44. (cont.)  
Conocimiento de personajes de la CEE

	ENERO 1991		ENERO 1992		ENERO 1993	
	1. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> mención	1. <sup>a</sup> -2. <sup>a</sup> mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Reina de Inglaterra	*	*	1	1	1	3
Dalí	1	1	-	-	-	-
Enrique Barón	1	2	-	-	-	-
Fernando Morán	1	2	-	-	-	-
Gorbachov	2	4	9	13	2	3
Pérez de Cuéllar	1	1	-	-	*	*
J. Delors	1	1	1	*	1	2
S. Pertini	-	-	*	1	*	*
J. Pablo II (Papa)	-	-	1	2	*	1
Giscard	-	-	1	1	*	*
W. Brand	-	-	1	2	2	3
De Gaulle	-	-	1	1	*	1
Pavarotti	-	-	1	1	*	*
Hitler	-	-	1	1	1	1
Rey Balduino	-	-	*	1	*	1
Yeltsin	-	-	1	2	1	1
J. Lenon	-	-	*	1	-	-
M. Soares	-	-	1	1	-	1
Berlusconi	-	-	*	1	-	-
Carolina de Mónaco	-	-	*	1	1	1
G. Bush	-	-	1	1	*	1
Otros	14	20	6	10	4	7
Ninguno	*	*	1	1	1	1
NS/NC	36	36	38	38	39	39

El conocimiento de personajes públicos europeos es similar al ya comentado sobre personajes públicos iberoamericanos. En efecto, un 40% no cita ningún personaje europeo, (un 44% no citó ninguno iberoamericano). Aún así, el conocimiento de

personajes europeos parece ser algo mayor que el de los iberoamericanos. Miterrand es citado por un 37%, y Kohl por un 16%, mientras que sólo Fidel Castro, entre los personajes iberoamericanos, superó la proporción del 15%.

Si se toman en cuenta los dos primeros personajes mencionados por cada entrevistado, el ranking es el siguiente:

**Proporción de entrevistados que mencionan a cada personaje público entre sus dos primeras menciones**

	1991	1992	1993
1. Mitterrand	26%	29%	37%
2. Helmut Kohl	10	10	16
3. John Major	—	4	8
4. Margaret Thatcher	22	16	7
5. Gorbachov	4	13	3

Debe resaltarse el crecimiento en el grado en que se conoce a Mitterrand, Kohl y Major, y la pérdida de notoriedad de Margaret Thatcher y Gorbachov. (Evidentemente, también, hay que precisar que, ya desde 1992, se pidió a los entrevistados que no mencionasen nombres españoles.)

**CUADRO 6.45.**  
**Conocimiento de personajes de la CEE, por características socioeconómicas**  
**(Citados en primer, segundo o tercer lugar por más del 3%)**

ENERO 1993	Total	Mitterrand	Kohl	John Major	Margaret Thatcher	Principes Gales	Reina Ingla.	Gorbachov	Brand
<b>TOTAL</b>	(1.200)	37%	16	8	7	4	3	3	3
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	41%	15	11	10	6	4	3	1
30 a 49 años	(421)	40%	15	10	7	3	3	2	3
50 a 64 años	(272)	36%	18	4	6	3	1	3	5
65 y más años	(196)	24%	16	5	3	2	2	1	1
<b>Posición social:</b>									
Baja	(454)	22%	9	4	4	4	2	3	2
Media	(559)	45%	18	10	7	4	3	3	2
Alta	(186)	48%	24	14	15	2	2	2	6
<b>Identificación espacial:</b>									
Local	(803)	36%	14	7	6	4	3	3	2
Nacional	(286)	40%	17	9	8	2	1	1	3
Supranacional	(95)	37%	24	10	8	4	4	2	3
<b>Índice de europeísmo:</b>									
Bajo	(375)	22%	10	4	5	3	4	1	2
Medio	(422)	35%	12	8	6	4	2	5	3
Alto	(403)	52%	25	12	10	4	3	2	3

El grado de conocimiento de estos personajes importantes en la CEE es en general mayor entre los menores de 50 años, y está positivamente relacionado con la posición social, la identificación supranacional y, sobre todo, con el europeísmo.

Los españoles fundamentan la «europeidad» principalmente en el hecho de haber nacido en Europa, como ponen de relieve los datos de 1992 y 1993. Pero tanto entonces, como ahora, predomina la opinión de que se es europeo si una persona «se considera europeo» sobre la del hecho, más objetivo, de «vivir y trabajar en un país europeo durante un período de más de cinco años». Pero en ambas fechas prácticamente no se concede importancia a los rasgos físicos o culturales.

**CUADRO 6.46.**  
Opinión sobre el significado de ser europeo

	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Considerarse europeo o europea	24%	23%
Vivir y trabajar en un país europeo durante un período de más de cinco años	16	17
Haber nacido en un país europeo	50	49
Tener determinados rasgos físicos o culturales	6	4
NS/NC	4	6

**CUADRO 6.47.**  
Opinión sobre lo que significa ser europeo, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Sentirse europeo	Vivir Europa + de 5 años	Haber nacido en Europa	Tener determ. rasgos fis. ocul.	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	23%	17	49	4	6
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	28%	20	44	4	4
30 a 49 años	(421)	26%	16	50	4	4
50 a 64 años	(272)	16%	19	51	5	8
65 y más años	(196)	19%	15	52	2	12
<b>Posición social:</b>						
Baja	(454)	18%	17	51	3	10
Media	(559)	27%	18	48	5	3
Alta	(186)	27%	17	48	3	4
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(236)	30%	21	41	5	3
Medio	(701)	22%	17	50	4	6
Bajo	(263)	20%	16	52	2	9
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(412)	27%	19	46	4	3
Centro	(140)	28%	15	50	4	3
Derecha	(181)	22%	20	47	5	6

**CUADRO 6.47. (cont.)**  
**Opinión sobre lo que significa ser europeo, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Sentirse europeo	Vivir Europa + de 5 años	Haber nacido en Europa	Tener determ. rasgos fis. ocul.	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	17	49	4	6
<b>Sentimiento nacionalista:</b>						
Más nacionalistas	(290)	19%	19	52	4	5
Igual	(597)	22%	17	51	3	7
Más españoles	(277)	31%	16	44	4	5
<b>Identificación espacial:</b>						
Local	(803)	20%	19	51	3	7
Nacional	(286)	28%	16	47	4	5
Supranacional	(95)	40%	13	40	6	1
<b>Índice de europeísmo:</b>						
Bajo	(375)	17%	13	53	4	13
Medio	(422)	23%	19	50	3	4
Alto	(403)	29%	19	45	5	2

No se aprecian, sin embargo, diferencias significativas entre segmentos sociales en esta cuestión, de manera que la pauta descrita es visible, en mayor o menor medida,

en todos ellos. Por otra parte, y como ya se ha indicado, se ha investigado la evaluación que hacen los españoles de las consecuencias de la integración de España en la CEE.

**CUADRO 6.48.**  
**Opinión sobre si España o el entrevistado personalmente se han beneficiado o no de su pertenencia a la Comunidad Económica Europea**

	ESPAÑA			ENTREVISTADO		
	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	47%	41%	28%	20%	27%	16%
No	31	43	58	64	62	76
NS/NC	22	16	13	15	11	8
ÍNDICE	116	98	70	56	64	39

Estas evaluaciones contrastan de manera muy significativa con las de los dos años precedentes, y ponen de manifiesto, mejor que

ningún otro indicador, cierto desencanto de la población española respecto a las consecuencias de la integración de España en la CEE.

En primer lugar, sólo un 28% de los entrevistados opina que España se ha beneficiado de su pertenencia a la CEE, mientras que una proporción superior al doble (58%) cree que no se ha beneficiado, resultados que son inversos a los de 1991, cuando predominaba ligeramente la proporción de quienes creían que se había beneficiado. Este dato es importante, ya que implica una orientación bastante negativa de los españoles respecto a los posibles

beneficios para España de su pertenencia a la CEE. Tampoco se perciben beneficios a nivel personal, ya que, mientras sólo un 16% de los entrevistados cree haberse beneficiado personalmente de la pertenencia a la CEE, tres cuartas partes afirman no haberse beneficiado. Los resultados, en este caso, son sólo algo más negativos que los de los dos años precedentes, que ya eran bastante negativos.

**CUADRO 6.49.**  
**Opinión sobre si la pertenencia a la CEE ha beneficiado a España y al entrevistado, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	ESPAÑA				ENTREVISTADO			
		Sí	No	NS/NC	ÍNDICE	Sí	No	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	28%	58	13	70	16%	76	8	39
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	32%	58	10	73	18%	78	5	40
30 a 49 años	(421)	30%	60	9	70	17%	77	6	41
50 a 64 años	(272)	25%	59	16	66	13%	76	10	37
65 y más años	(196)	24%	52	24	72	11%	73	16	37
<b>Posición social:</b>									
Baja	(454)	25%	52	23	73	13%	72	15	41
Media	(559)	29%	64	7	66	16%	80	4	36
Alta	(186)	34%	57	9	77	21%	74	4	47
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(412)	35%	57	8	78	21%	72	7	50
Centro	(140)	30%	56	14	73	20%	74	6	46
Derecha	(181)	27%	61	12	66	12%	83	5	28
<b>Identificación espacial:</b>									
Local	(803)	26%	60	14	67	13%	79	8	34
Nacional	(286)	32%	56	12	76	18%	73	9	45
Supranacional	(95)	40%	49	11	91	29%	65	6	64
<b>Índice de europeísmo:</b>									
Bajo	(375)	11%	64	25	48	5%	81	14	24
Medio	(422)	26%	63	10	63	14%	79	7	36
Alto	(403)	47%	48	5	99	26%	69	4	57

Las diferencias entre segmentos de la población, en ambas cuestiones, son pequeñas y poco significativas, siendo las opiniones muy similares a las del conjunto de la muestra.

Utilizando en ambos casos un índice que

puede variar entre 0 y 200 (con punto de equilibrio en 100), se comprueba que, en general, la evaluación está directamente relacionada con el «izquierdismo», con el tamaño del espacio de identificación y con el europeísmo.

**CUADRO 6.50.**  
**Opinión sobre los efectos de la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la Comunidad Económica Europea**

	Trabajadores		Productos	
	ENERO 1992 (1.200)	ENERO 1993 (1.200)	ENERO 1992 (1.200)	ENERO 1993 (1.200)
TOTAL				
Muy beneficioso	5%	2%	4%	2%
Beneficioso	34	30	47	41
No le afectará	33	36	29	32
Perjudicial	14	17	7	10
Muy perjudicial	4	3	1	1
NS/NC	10	12	12	15
ÍNDICE	120	111	143	132

Dentro de este mismo contexto, se preguntó por los efectos que, según el entrevistado, tendrán para él mismo la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la CEE.

Aunque casi la mitad de los entrevistados no se pronuncian sobre esta cuestión, debido a que posiblemente desconocen o no han reflexionado sobre el Acta Única que ha entrado en vigor en 1993, predominan los que creen que la libre circulación

de trabajadores y productos será beneficiosa para ellos (32%) sobre quienes piensan que será perjudicial (20%). Y la visión es aún más optimista respecto a la libre circulación de productos, ya que un 43% cree que tendrá efectos beneficiosos y sólo un 11% cree que los tendrá perjudiciales. En ambos casos, por tanto, la evaluación es positiva, pero significativamente menos positiva que en 1992.



**CUADRO 6.51.**  
**Índice del beneficio que puede traer la libre circulación de trabajadores y de productos dentro de la CEE, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	TOTAL	Trabajadores	Bienes y servicios
<b>TOTAL</b>	(1.200)	111	132
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	113	136
30 a 49 años	(421)	111	139
50 a 64 años	(272)	111	124
65 y más años	(196)	108	122
<b>Status socioeconómico familiar:</b>			
Alto	(236)	120	146
Medio	(701)	110	130
Bajo	(263)	107	126
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(412)	112	141
Centro	(140)	122	131
Derecha	(181)	113	133
<b>Identificación espacial:</b>			
Local	(803)	111	129
Nacional	(286)	108	132
Supranacional	(95)	135	150
<b>Índice de europeísmo:</b>			
Bajo	(375)	83	95
Medio	(422)	106	130
Alto	(403)	144	169

Todos los segmentos de la población, excepto los de bajo europeísmo, esperan más beneficios que perjuicios en el plano personal a causa de la libre circulación de trabajadores y de productos, pero el saldo de consecuencias es percibido más favorablemente cuanto más baja es la edad del

entrevistado, cuanto más alto es su status socioeconómico y su espacio de identificación, cuanto más a la izquierda se sitúa ideológicamente, y cuanto más alto es su índice de europeísmo, todo lo cual ya se observó igualmente en la investigación de 1992.

CUADRO 6.52.

Efecto de la pertenencia a la Comunidad Europea para España, para la comunidad autónoma del entrevistado y para el propio entrevistado

	España		Comunidad autónoma		Personalmente	
	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positivo	8%	3%	7%	3%	4%	1%
Positivo	64	59	57	54	42	39
Neutro	12	14	16	14	37	35
Negativo	5	8	7	12	5	8
Muy negativo	4	1	2	2	1	2
NS/NC	10	14	12	15	11	14
ÍNDICE	167	153	156	142	140	130

De manera similar, los datos sugieren que los entrevistados perciben mayores beneficios para España que para su comunidad autónoma, y mayores para su comunidad que para ellos personalmente, como consecuencia de pertenecer a la

CEE, aunque en los tres casos se piensa que los efectos serán bastante positivos. La pauta es semejante a la ya encontrada en 1992, pero los efectos positivos percibidos son, en los tres casos, menores que los percibidos en ese mismo año.

CUADRO 6.53.

Índice del efecto de la pertenencia a la Comunidad Europea, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	España	Comunidad autónoma	Personalmente
TOTAL	(1.200)	153	142	130
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	158	144	137
30 a 49 años	(421)	159	147	136
50 a 64 años	(272)	145	136	122
65 y más años	(196)	138	136	119
<b>Posición social:</b>				
Baja	(454)	143	135	124
Media	(559)	156	144	133
Alta	(186)	165	150	137
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(412)	162	154	138
Centro	(140)	161	144	140
Derecha	(181)	148	132	128

**CUADRO 6.53. (cont.)**  
**Índice del efecto de la pertenencia a la Comunidad Europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	España	Comunidad autónoma	Perso-nalmente
<b>TOTAL</b>	(1.200)	153	142	130
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(803)	150	139	127
Nacional	(286)	158	146	132
Supranacional	(95)	167	151	153
<b>Índice de europeísmo:</b>				
Bajo	(375)	97	90	84
Medio	(422)	160	145	126
Alto	(403)	197	187	178

Para completar las actitudes hasta aquí comentadas respecto a las consecuencias para España y los españoles de la integración europea, se ha medido el grado en que los entrevistados se identifican con

Europa. Mediante una escala de 0 a 10 puntos se ha podido comprobar que la identificación es bastante alta (6,7 puntos, como promedio, para el conjunto de entrevistados).

**CUADRO 6.54.**  
**Valoración media de la identificación con Europa, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Nada Ident.										Totalmente Ident.			NS/NC	Opinan (%)	(X)
		0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.					
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	1	1	4	5	17	12	15	16	8	15	4	96	6,7		
<b>Edad:</b>																	
18 a 29 años	(311)	3%	1	2	4	6	20	12	15	14	8	14	3	97	6,6		
30 a 49 años	(421)	1%	1	1	3	5	14	12	18	19	8	15	2	98	6,9		
50 a 64 años	(272)	5%	1	1	3	3	17	10	14	16	10	17	4	96	6,8		
65 y más años	(196)	2%	1	1	4	5	20	13	11	14	7	14	8	92	6,6		
<b>Status socioeconómico familiar:</b>																	
Alto	(236)	1%	*	*	3	6	15	12	15	19	7	19	1	99	7,1		
Medio	(701)	2%	1	1	4	4	18	12	15	15	9	15	4	96	6,7		
Bajo	(263)	5%	1	*	4	6	17	10	15	15	8	13	6	94	6,4		
<b>Ideología:</b>																	
Izquierda	(412)	1%	1	2	4	5	15	13	17	15	9	15	1	99	6,8		
Centro	(140)	1%	-	1	4	4	18	11	14	20	8	17	1	99	7,0		
Derecha	(181)	3%	2	1	4	5	16	11	12	17	9	19	2	98	6,8		

CUADRO 6.54. (cont.)

## Valoración media de la identificación con Europa, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Nada Ident.			Totalmente Ident.										NS/NC	Opinan (%)	$\bar{X}$
		0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.					
TOTAL	(1.200)	3%	1	1	4	5	17	12	15	16	8	15	4	96	6,7		
<b>Identificación espacial:</b>																	
Local	(803)	3%	1	1	4	6	18	13	15	16	7	13	5	95	6,5		
Nacional	(286)	2%	*	1	3	3	15	9	17	18	10	20	1	99	7,1		
Supranacional	(95)	1%	-	1	-	3	13	9	13	16	17	25	2	98	7,7		
<b>Índice de europeísmo:</b>																	
Bajo	(375)	6%	2	1	6	7	20	13	10	10	7	9	8	92	5,8		
Medio	(422)	1%	*	1	3	5	17	12	18	20	8	13	2	98	6,8		
Alto	(403)	1%	1	*	2	3	15	10	17	18	9	23	1	99	7,4		

Las diferencias entre segmentos sociales son pequeñas, excepto cuando se consideran el status socioeconómico familiar, la identificación espacial y el grado de europeísmo, pues en esos casos la relación es muy significativamente directa.

Todos los segmentos coinciden en esperar efectos positivos para España, su co-

munidad autónoma y ellos mismos, por la pertenencia a la CEE, y en ese mismo orden, pero el optimismo es algo mayor entre los de 30 a 49 años, está directamente relacionado con la posición social, con el «izquierdismo», con la identificación supranacional y, sobre todo, con el índice de europeísmo.

CUADRO 6.55.

## Actitud hacia la contratación de personas europeas en España

	Mismas cualificaciones		Mayor cualificación p. europea	
	ENERO 1992	ENERO 1993	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A la persona del otro país europeo	2%	3%	54%	54%
A la persona de aquí	78	75	36	31
Da igual	19	19	7	9
NS/NC	1	4	3	6

Evidentemente, los españoles no parecen todavía temer la competencia laboral de sus colegas europeos. En efecto, aunque

más de tres cuartas partes de los entrevistados afirman que, a igualdad de cualificación laboral entre un trabajador español y

otro europeo, se debe contratar al español, no deja de ser significativo que una quinta parte conteste que «da igual». Pero si el trabajador europeo tiene mayores cualificaciones, más de la mitad de los en-

trevistados dicen que se debería contratar al europeo, aunque algo más de un tercio defienden que, a pesar de todo, se debe contratar al español. Los datos corroboran totalmente los ya encontrados en 1992.

**CUADRO 6.56.**  
**Actitud hacia la contratación de personas europeas en España,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	MISMAS CUALIFICACIONES				MAYOR CUALIFICACIÓN P. EUROPEA			
		País europeo	Persona de aquí	Da igual	NS/NC	País europeo	Persona de aquí	Da igual	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	75	19	4	54%	31	9	6
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	5%	69	23	4	64%	23	7	6
30 a 49 años	(421)	2%	74	21	4	58%	28	8	6
50 a 64 años	(272)	2%	80	14	4	48%	37	10	6
65 y más años	(196)	2%	78	15	4	41%	39	13	6
<b>Posición social:</b>									
Baja	(454)	3%	77	15	5	48%	33	11	7
Media	(559)	2%	75	21	2	57%	29	8	6
Alta	(186)	4%	68	21	6	60%	29	7	4
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(412)	3%	75	19	3	62%	26	7	5
Centro	(140)	4%	73	20	3	55%	34	11	1
Derecha	(181)	1%	82	14	2	52%	33	8	8
<b>Sentimiento nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(290)	2%	74	19	4	58%	29	7	6
Igual	(597)	3%	77	17	3	54%	31	9	5
Más españoles	(277)	3%	73	20	4	50%	34	10	6
<b>Identificación espacial:</b>									
Local	(803)	3%	77	16	3	50%	34	9	7
Nacional	(286)	2%	74	20	4	56%	28	11	5
Supranacional	(95)	2%	56	35	6	87%	9	2	1
<b>Índice de europeísmo:</b>									
Bajo	(375)	2%	77	16	5	37%	43	12	8
Medio	(422)	3%	73	21	3	55%	30	10	5
Alto	(403)	3%	74	20	4	69%	21	6	4

Un examen de los datos permite comprobar que la orientación «particularista» (que se contrate al trabajador español) es mayor cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social (es decir, en la «periferia social»), cuanto mayor es el «derechismo» y el «españolismo», cuanto mayor es el «localismo» y cuanto más bajo es el europeísmo.

En cuanto a la posibilidad inversa, que el entrevistado pudiese encontrar trabajo fuera de España, en otro país europeo, se comprueba también un empeoramiento claro y significativo respecto a los datos de 1992, hasta el punto de que este año la proporción que cree que esas posibilidades son malas o muy malas es superior a la proporción que las considera buenas o muy buenas.

CUADRO 6.57.

Posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo

	ENERO 92	ENERO 93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy buenas	2%	1%
Buenas	29	24
No muy buenas	26	26
Malas	18	21
Muy malas	9	14
NS/NC	16	15
Índice	104	90

CUADRO 6.58.

Posibilidades de encontrar un trabajo en otro país europeo, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Muy buenas	Buenas	No muy buenas	Malas	Muy malas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	1%	24	26	21	14	15	90
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	31	33	20	6	8	105
30 a 49 años	(421)	1%	27	27	23	9	13	96
50 a 64 años	(272)	2%	16	25	24	20	14	74
65 y más años	(196)	—%	16	14	16	26	28	75
<b>Posición social:</b>								
Baja	(454)	*%	20	21	20	19	21	82
Media	(559)	1%	24	28	24	11	11	90
Alta	(186)	1%	34	31	17	8	10	110

**CUADRO 6.58. (cont.)**  
**Posibilidades de encontrar un trabajo en otro país europeo,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy buenas	Buenas	No muy buenas	Malas	Muy malas	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	24	26	21	14	15	90
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(412)	1%	26	31	20	11	11	96
Centro	(140)	2%	28	27	21	16	6	94
Derecha	(181)	1%	24	22	22	16	15	88
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(290)	1%	24	25	20	15	14	90
Igual	(597)	*%	23	26	23	12	15	88
Más españoles	(277)	2%	23	27	19	16	13	90
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	1%	22	27	20	14	16	88
Nacional	(286)	1%	25	23	25	13	12	88
Supranacional	(95)	3%	37	27	20	5	7	115
<b>Índice de europeísmo:</b>								
Bajo	(375)	1%	10	23	26	20	21	66
Medio	(422)	*%	21	25	24	15	15	82
Alto	(403)	2%	40	29	14	6	9	121

Sin embargo, y a pesar de estas expectativas en el ámbito laboral, los españoles no parecen confiar mucho en sus posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo, en el caso de buscarlo. En efecto, la proporción que cree que existen muy buenas posibilidades de encontrar trabajo (25%) es inferior a la proporción que considera que esas posibilidades son malas o muy malas (35%).

Los menores de 30 años se muestran claramente optimistas, mientras que los mayores de esa edad son pesimistas, como lo son también los de baja y media posición social («periferia social»), los que se identifican con espacios más locales, y los de grado bajo y medio de europeísmo.

**CUADRO 6.59.**  
**Posible trato a una persona de nacionalidad española que busque trabajo en un país europeo**

	ENERO 1992	ENERO 1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Mucho mejor que a los ciudadanos de aquel país	1%	*%
Algo mejor que a los ciudadanos de aquel país	2	2
Igual que a los ciudadanos de aquel país	33	36
Algo peor que a los ciudadanos de aquel país	46	43
Mucho peor que a los ciudadanos de aquel país	6	7
NS/NC	12	11
ÍNDICE	51	53

Y, cuando se profundiza un poco más en esta cuestión, se pone de manifiesto un fuerte pesimismo respecto al trato que recibiría una persona de nacionalidad española que buscara trabajo en otro país europeo. Sólo un 36% cree que el trabajador español recibiría un trato igual que el de

un trabajador de ese país, pero el 50% cree que el español recibiría peor trato. Los datos son prácticamente idénticos a los de 1992.

Esta actitud es plenamente compartida, con muy pequeñas diferencias, por todos los segmentos de la población.

**CUADRO 6.60.**

**Opinión sobre el trato que recibirían los españoles que buscaran trabajo en otro país europeo, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	*%	2	36	43	7	11	53
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	3	42	44	4	7	55
30 a 49 años	(421)	*%	2	36	44	8	9	51
50 a 64 años	(272)	1%	2	30	47	8	12	48
65 y más años	(196)	—%	2	35	34	7	22	61
<b>Posición social:</b>								
Baja	(454)	*%	3	33	42	5	16	55
Media	(559)	1%	2	36	43	8	10	52
Alta	(186)	1%	2	42	44	7	5	51
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	*%	3	35	45	6	11	52
Nacional	(286)	1%	3	37	36	10	13	58
Supranacional	(95)	—%	—	49	41	4	6	55
<b>Índice de europeísmo:</b>								
Bajo	(375)	*%	3	21	46	12	19	45
Medio	(422)	*%	2	36	45	7	10	52
Alto	(403)	1%	2	51	38	3	5	62



**CUADRO 6.61.**  
**Posibilidad de trabajar fuera de España**  
**en los próximos diez años**

	ENERO 1992	ENERO 1993
Base: M. de 60 años	(892)	(895)
Muy probable	1%	1%
Bastante probable	2	3
Algo probable	8	7
Poco probable	8	8
Muy poco probable	9	12
Nada probable	68	66
NS/NC	4	4
ÍNDICE	25	26

A todos los entrevistados menores de 60 años se les preguntó por la probabilidad de ir a trabajar fuera de España en los próximos diez años, comprobándose que más de dos terceras partes, como en 1992, contestaron que no existe ninguna probabilidad de hacerlo. Sólo un 11% de los entrevistados menores de 60 años (igualmente en 1992), consideran al menos «algo probable» la eventualidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años.

**CUADRO 6.62.**  
**Posibilidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años,**  
**por características socioeconómicas**

	Base:	Muy	Bastante	Algo	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
ENERO 1993	< 60 años	probable	probable	probable	probable	probable	probable		
Base: M. 60 años	(895)	1%	3	7	8	12	65	4	26
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	2%	5	13	13	16	49	5	42
30 a 49 años	(421)	1%	2	5	8	11	71	4	18
50 a 64 años	(163)	—%	1	4	1	7	83	5	13
<b>Educación:</b>									
Baja	(490)	*%	2	6	6	9	73	3	20
Media	(295)	1%	3	9	11	16	56	5	30
Alta	(109)	5%	5	9	10	14	56	6	38
<b>Posición social:</b>									
Baja	(258)	1%	2	7	8	10	69	5	22
Media	(460)	1%	3	7	8	14	65	3	25
Alta	(177)	2%	3	9	9	10	63	6	30
<b>Viajes al extranjero:</b>									
Han viajado	(495)	2%	4	10	9	14	59	4	33
No han viajado nunca	(400)	—%	1	5	7	9	73	5	16
<b>Idiomas:</b>									
Sí hablan	(396)	2%	4	11	11	12	58	4	36
No hablan	(499)	*%	1	4	6	12	72	5	17
<b>Índice de europeísmo:</b>									
Bajo	(243)	*%	2	5	6	7	74	5	19
Medio	(328)	1%	1	8	8	12	67	3	22
Alto	(324)	2%	5	9	10	15	57	5	34

Y, aunque la probabilidad es muy pequeña en todos los segmentos de la población, es algo mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alto es su nivel educativo y su posición social, y mayor entre los que han viajado fuera de España, entre los que hablan idiomas y entre los que tienen un más alto nivel de europeísmo.

**CUADRO 6.63.**  
Participación en las elecciones al Parlamento europeo

	ENERO 1992 (1.200)	ENERO 1993 (1.200)
TOTAL		
Sí	58%	50%
No	32	36
NS/NC	9	14

La mitad de los entrevistados afirman haber participado en las últimas elecciones al Parlamento europeo, que como se recordará fueron en 1989. El dato es prácticamente idéntico al ya encontrado en 1992, y subestima la participación real que hubo en aquellas elecciones, subestimación que equivale aproximadamente a la proporción de quienes no contestan a la pregunta.

Esta proporción, como era de esperar, es mayor entre los varones y entre los de 30 a 49 años, y está directamente relacio-

nada con la posición social, con la experiencia de haber viajado al extranjero, y con el grado de europeísmo.

**CUADRO 6.64.**  
Participación en las elecciones al Parlamento europeo, por características socioeconómicas (En porcentajes)

ENERO 1993	Total	Sí
TOTAL	(1.200)	50
<b>Sexo:</b>		
Varones	(576)	53
Mujeres	(624)	47
<b>Edad:</b>		
18 a 29 años	(311)	32
30 a 49 años	(421)	60
50 a 64 años	(272)	58
65 y más años	(196)	43
<b>Posición social:</b>		
Baja	(454)	43
Media	(559)	54
Alta	(186)	53
<b>Ideología:</b>		
Izquierda	(412)	56
Centro	(140)	56
Derecha	(181)	54
<b>Viajes al extranjero:</b>		
Han viajado	(619)	53
No han viajado nunca	(581)	46
<b>Índice de europeísmo:</b>		
Bajo	(375)	34
Medio	(422)	46
Alto	(403)	69

**CUADRO 6.65.**  
**Criterio que se debería seguir para**  
**la admisión de nuevos miembros**  
**en la CEE antes del año 2000**

	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Habría que admitir a todo el que lo solicite	22%	20%
Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su régimen político sea democrático	38	35
Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su economía esté suficientemente desarrollada	17	16
Habría que dejar de admitir nuevos miembros	5	5
Otra respuesta	*	*
NS/NC	18	24

Por lo que respecta al futuro de la CEE, una quinta parte de los entrevistados opina que se debe admitir a todos los países que lo soliciten, y, mientras que un 35% cree que se debe admitir únicamente a quienes tengan un régimen político democrático, sólo la mitad de esa proporción supeditaría la admisión a que la economía del país en cuestión esté suficientemente desarrollada. En todo caso, sólo un 5% de los entrevistados cerrarían las puertas de la CEE completamente a cualquier nueva petición de ingreso. Los datos confirman plenamente los de 1992.

**CUADRO 6.66.**  
**Criterio que se debería seguir para la admisión de nuevos miembros en la CEE antes**  
**del año 2000, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	20%	35	16	5	*	24
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	19%	41	20	5	1	14
30 a 49 años	(421)	21%	36	17	6	—	20
50 a 64 años	(272)	19%	33	15	4	—	29
65 y más años	(196)	22%	24	7	7	—	40
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	19%	26	14	5	*	35
Media	(559)	21%	38	17	6	*	18
Alta	(186)	20%	44	18	5	—	13
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(412)	20%	43	18	5	*	15
Centro	(140)	21%	42	14	7	—	16
Derecha	(181)	20%	34	21	6	—	19

CUADRO 6.66. (cont.)

**Criterio que se debería seguir para la admisión de nuevos miembros en la CEE antes del año 2000, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	20%	35	16	5	*	24
<b>Índice de europeísmo:</b>							
Bajo	(375)	22%	17	12	7	—	42
Medio	(422)	20%	37	16	6	*	21
Alto	(403)	20%	49	20	3	*	9

(1) Habría que admitir a todo el que lo solicite.

(2) Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su régimen político sea democrático.

(3) Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su economía esté suficientemente desarrollada.

(4) Habría que dejar de admitir nuevos miembros.

Las diferencias entre segmentos de la población son poco significativas, y en todos ellos se comprueba que la admisión se supedita más al hecho de tener un régimen político democrático que al de disponer de una economía suficientemente desarrollada, opinión que sobresale especialmente entre los de alta posición social y alto grado de europeísmo.

Esta actitud aperturista, que también podría ser calificada de «generosa», se pone aún más en evidencia cuando se trata de la admisión en la CEE de países de Europa del Este. Un 58% de los entrevistados estarían de acuerdo en admitir en la CEE a los países del Este antes del año 2000 (63%

en 1992), frente a sólo un 14% que se muestran en desacuerdo (15 % en 1992).

CUADRO 6.67.

**Grado de acuerdo con la admisión en la CEE de países de Europa del Este antes del año 2000**

	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	13%	9%
De acuerdo	50	49
En desacuerdo	11	11
Muy en desacuerdo	4	3
NS/NC	23	28
ÍNDICE	148	144

**CUADRO 6.68.**  
**Grado de acuerdo sobre la admisión en la CEE de países de Europa del Este antes del año 2000, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	49	11	3	28	144
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	11%	58	10	2	19	157
30 a 49 años	(421)	10%	53	13	1	23	149
50 a 64 años	(272)	9%	42	11	4	35	135
65 y más años	(196)	5%	36	9	5	45	128
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	4%	40	11	3	43	130
Media	(559)	12%	53	11	3	21	152
Alta	(186)	14%	57	13	1	15	157
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(412)	11%	52	14	3	20	147
Centro	(140)	4%	59	14	2	20	147
Derecha	(181)	10%	52	11	6	22	145
<b>Posmaterialismo mundo:</b>							
Posmaterialistas	(734)	9%	53	12	2	24	147
Materialistas	(466)	9%	43	9	4	35	140
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	9%	45	11	3	31	140
Nacional	(286)	8%	55	11	2	24	150
Supranacional	(95)	14%	62	7	—	17	168
<b>Índice de europeísmo:</b>							
Bajo	(375)	8%	32	10	3	48	127
Medio	(422)	8%	51	14	3	24	142
Alto	(403)	12%	63	10	2	14	163

Todos los segmentos sociales se muestran ampliamente de acuerdo en que se admita en la CEE a los países de Europa del Este antes del año 2000.

Pero el acuerdo es mayor cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social («centro social»), el posmaterialismo y el europeísmo, y cuanto mayor es el ámbito de identificación espacial.

**CUADRO 6.69.**  
**Actuación ante el caso del ingreso de Turquía en la CEE**

	ENERO 1992	ENERO 1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Admitirla antes del año 2000	32%	30%
Admitirla, pero algo después del año 2000	14	14
No admitirla	16	12
NS/NC	37	44

El caso de la admisión de Turquía, sin embargo, parece más controvertido, como ya se observó en 1992. Para empezar, casi la mitad de los entrevistados no se pronuncia sobre esta cuestión, y aunque la

otra mitad es partidaria de admitirla (antes o después del año 2000), hay un 12% que cree que no se la debe admitir ni antes ni después de esa fecha. Las respuestas son muy similares a las ya observadas en 1992.

**CUADRO 6.70.**

**Posible solución respecto al ingreso de Turquía en la CEE, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Admitirla antes 2000	Admitirla desp. 2000	No admitirla	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	30%	14	12	44
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	33%	13	13	41
30 a 49 años	(421)	34%	16	12	38
50 a 64 años	(272)	27%	15	9	49
65 y más años	(196)	24%	10	11	55
<b>Posición social:</b>					
Baja	(454)	23%	11	10	56
Media	(559)	35%	15	13	37
Alta	(186)	34%	20	11	35
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(412)	35%	15	14	36
Centro	(140)	30%	24	10	36
Derecha	(181)	35%	19	13	33
<b>Identificación espacial:</b>					
Local	(803)	28%	13	13	46
Nacional	(286)	34%	14	9	43
Supranacional	(95)	38%	24	8	30
<b>Índice de europeísmo:</b>					
Bajo	(375)	21%	5	14	61
Medio	(422)	30%	17	10	43
Alto	(403)	39%	20	11	30

No obstante, la opinión de admitir a Turquía en la CEE antes del año 2000 predomina en todos los segmentos sociales, aunque sea por mayoría minoritaria, pero

también debe resaltarse la alta proporción de los que no opinan, que es común a todos los segmentos sociales, lo que implica poca saliencia social de esta cuestión.

**CUADRO 6.71.**  
**Opinión del entrevistado sobre la actitud de los medios de comunicación en general,**  
**y en particular de los medios que más le gustan, hacia la integración europea**

ENERO 1993	Medios de comunicación en general	Medios que más gustan
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy favorable	7%	5%
Favorable	59	61
Neutros	14	17
Poco favorable	8	7
Nada favorable	1	1
NS/NC	10	10
ÍNDICE	156	159

En esta investigación de 1993 se ha hecho un esfuerzo por conocer mejor el grado en que los españoles se sienten o no informados del proceso de integración europea y, paralelamente, de la percepción que los españoles tienen respecto a la actitud de los medios de comunicación y otros agentes sociales hacia tal proceso.

Así, puede comprobarse que dos terce-

ras partes de los entrevistados perciben una orientación favorable de los medios de comunicación en general, y de los medios que más les gustan, en particular, hacia la integración europea, y menos del 10% de los entrevistados perciben, en cualquiera de los dos tipos de medios, una actitud desfavorable.

**CUADRO 6.72.**  
**Opinión del entrevistado sobre la actitud de los medios de comunicación en general,**  
**y de los que más le gustan en particular, hacia la integración europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Medios en general	Medios que más gustan
TOTAL	(1.200)	156	159
<b>Sexo:</b>			
Varones	(576)	163	164
Mujeres	(624)	150	154
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	168	168
30 a 49 años	(421)	156	159
50 a 64 años	(272)	154	154
65 y más años	(196)	143	151

**CUADRO 6.72. (cont.)**  
**Opinión del entrevistado sobre la actitud de los medios de comunicación en general,**  
**y de los que más le gustan en particular, hacia la integración europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Medios en general	Medios que más gustan
<b>TOTAL</b>	(1.200)	156	159
<b>Posición social:</b>			
Baja	(454)	149	152
Media	(559)	159	161
Alta	(186)	166	168
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(412)	163	163
Centro	(140)	160	166
Derecha	(181)	158	155
<b>Posmaterialismo mundo:</b>			
Posmaterialistas	(734)	164	164
Materialistas	(466)	145	151
<b>Índice de europeísmo:</b>			
Bajo	(375)	141	142
Medio	(422)	154	159
Alto	(403)	172	173

Todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, perciben una actitud bastante favorable de los medios de comunicación, tanto en general como de los que

más le gustan, en particular, hacia la integración europea, sin que las diferencias que se observan sean realmente significativas.

**CUADRO 6.73.**  
**Grado de información del entrevistado sobre la unificación europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy informado	Bastante infor.	Algo inform.	Poco inform.	Nada informado	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	12	29	41	16	1	27
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	1%	16	34	38	11	*	33
Mujeres	(624)	1%	9	25	43	21	1	21
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	14	31	43	11	—	31
30 a 49 años	(421)	1%	15	30	44	9	*	33
50 a 64 años	(272)	*%	10	32	37	20	1	21
65 y más años	(196)	—%	6	21	35	34	4	17



**CUADRO 6.73. (cont.)**  
**Grado de información del entrevistado sobre la unificación europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy in- formado	Bastante infor.	Algo inform.	Poco inform.	Nada informado	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	12	29	41	16	1	27
<b>Educación:</b>								
Baja	(748)	*%	6	25	45	23	1	14
Media	(326)	1%	20	33	39	6	—	43
Alta	(122)	3%	31	44	18	2	1	69
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(330)	—%	5	23	50	20	1	11
Urbano	(533)	1%	13	29	41	15	1	29
Metropolitano	(337)	2%	18	35	30	14	1	40
<b>Posición social:</b>								
Baja	(454)	*%	5	21	45	28	2	13
Media	(559)	1%	13	34	42	11	1	27
Alta	(186)	3%	28	36	28	5	—	62
<b>Viajes al extranjero:</b>								
Ha viajado	(619)	1%	18	34	37	9	*	39
No ha viajado nunca	(581)	*%	6	24	45	23	1	14
<b>Idiomas:</b>								
Sí habla	(503)	2%	18	33	36	11	—	40
No habla	(697)	*%	8	26	44	20	2	18
<b>Índice de europeísmo:</b>								
Bajo	(375)	1%	7	20	40	30	2	17
Medio	(422)	—%	10	27	48	15	*	19
Alto	(403)	2%	20	40	33	4	*	45

Sin embargo, los entrevistados declaran estar bastante poco informados sobre el proceso de unificación europea. Concretamente, un 57% afirma estar poco o nada informado sobre el proceso, y sólo un 13% dice estar muy o bastante informado.

El grado de información que manifiestan los diferentes segmentos sociales es, en todos los casos, bastante escaso, aunque

sigue las pautas habituales ya conocidas: mayor información entre los varones, los que han viajado al extranjero y los que hablan idiomas, relación inversa entre el grado de información y la edad, y relación directa entre el grado de información y el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social y el grado de europeísmo.

**CUADRO 6.74.**  
**Grado de interés de los entrevistados sobre la unificación europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8%	45	34	12	1	107
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	10%	52	31	6	1	125
Mujeres	(624)	6%	39	37	18	1	91
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	9%	49	34	7	*	117
30 a 49 años	(421)	9%	52	31	7	-	122
50 a 64 años	(272)	5%	46	32	16	1	104
65 y más años	(196)	6%	25	40	26	2	65
<b>Educación:</b>							
Baja	(748)	5%	38	39	17	1	87
Media	(326)	11%	57	28	4	-	135
Alta	(122)	21%	58	19	2	-	158
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(330)	3%	38	40	17	2	85
Urbano	(533)	9%	49	32	10	*	116
Metropolitano	(337)	11%	47	32	10	*	116
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	4%	32	41	22	2	74
Media	(559)	9%	52	32	8	*	121
Alta	(186)	16%	57	24	3	-	146
<b>Posmaterialismo mundo:</b>							
Posmaterialistas	(734)	9%	49	33	8	*	116
Materialistas	(466)	6%	40	35	18	1	93
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	7%	43	36	13	1	101
Nacional	(286)	7%	48	34	11	*	110
Supranacional	(95)	20%	55	17	7	-	151
<b>Viajes al extranjero:</b>							
Han viajado	(619)	11%	54	28	7	*	130
No han viajado nunca	(581)	5%	36	40	18	1	84
<b>Idiomas:</b>							
Sí hablan	(503)	10%	51	30	8	*	123
No hablan	(697)	6%	41	36	15	1	96
<b>Índice de europeísmo:</b>							
Bajo	(375)	4%	24	45	25	1	57
Medio	(422)	5%	48	37	9	1	107
Alto	(403)	15%	62	19	3	-	155

Esa falta de información contrasta, sin embargo, con el interés que los entrevistados afirman tener respecto al proceso de unificación europea. Algo más de la mitad de los entrevistados dicen tener mucho o bastante interés por ese proceso, pero algo menos de la mitad afirma estar poco o nada interesado en el tema.

Tomando en consideración el índice construido al efecto, se comprueba la existencia de un mayor interés por la unificación europea entre los varones que entre las mujeres, una relación inversa entre este interés y la edad, pero una relación directa con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social, el pos-materialismo, el tamaño del ámbito de identificación espacial, los viajes al extranjero, la capacidad para hablar idiomas y el europeísmo.

**CUADRO 6.75.**  
Frecuencia con que los entrevistados han pensado en la unificación europea, o han hablado de ella

ENERO 1993	Han pensado	Han hablado
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy a menudo	3%	3%
A menudo	25	21
Poco a menudo	26	26
Muy poco a menudo	21	20
Nada a menudo	25	30
NS/NC	*	1
ÍNDICE	56	48

Sólo alrededor de una cuarta parte de los entrevistados ha pensado o hablado a menudo sobre la unificación europea, pero alrededor de la mitad apenas se han ocupado del tema, ni para pensar ni para hablar de él. Habría que concluir que, a pesar de lo que pueda parecer, la unificación europea no constituye, todavía al menos, una cuestión realmente saliente para más de la mitad de los españoles de 18 y más años.

**CUADRO 6.76.**  
Índice de frecuencia con que los entrevistados han pensado en la unificación europea o han hablado de ella, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Han pensado	Han hablado
TOTAL	(1.200)	56	48
<b>Sexo:</b>			
Varones	(576)	69	61
Mujeres	(624)	44	37
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	56	50
30 a 49 años	(421)	70	59
50 a 64 años	(272)	50	42
65 y más años	(196)	37	31
<b>Educación:</b>			
Baja	(748)	40	35
Media	(326)	74	62
Alta	(122)	110	95

**CUADRO 6.76. (cont.)**  
**Índice de frecuencia con que los entrevistados han pensado en la unificación europea o han hablado de ella, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Han pensado	Han hablado
<b>TOTAL</b>	(1.200)	56	48
<b>Hábitat:</b>			
Rural	(330)	34	30
Urbano	(533)	59	49
Metropolitano	(337)	73	66
<b>Posición social:</b>			
Baja	(454)	28	23
Media	(559)	65	55
Alta	(186)	101	90
<b>Status socioeconómico familiar:</b>			
Alto	(236)	84	74
Medio	(701)	55	48
Bajo	(263)	35	27
<b>Posmaterialismo mundo:</b>			
Posmaterialistas	(734)	64	54
Materialistas	(466)	44	39
<b>Identificación espacial:</b>			
Local	(803)	51	41
Nacional	(286)	57	54
Supranacional	(95)	100	87
<b>Viajes al extranjero:</b>			
Han viajado	(619)	77	64
No han viajado nunca	(581)	34	32
<b>Idiomas:</b>			
Sí hablan	(503)	73	64
No hablan	(697)	44	37
<b>Índice de europeísmo:</b>			
Bajo	(375)	33	29
Medio	(422)	43	37
Alto	(403)	92	78

Mediante el índice construido al efecto, se comprueba que la inmensa mayoría de los segmentos sociales apenas piensan ni hablan sobre la unificación europea (aunque parece que piensan sobre ella en ligera

mayor proporción de lo que hablan). Como cabía esperar, se ocupan (piensan o hablan) del tema los varones algo más que las mujeres, y el «ocuparse» de ese tema parece estar inversamente relacionado con

la edad, y directamente con todos los indicadores de estratificación socioeconómica, de posmaterialismo y de orientación in-

ternacional, incluido, por supuesto, el de europeísmo.

**CUADRO 6.77.**  
**Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy con- trarios	Contra- rios	Indife- rentes	Favora- bles	Muy favorab.	No tienen opinión	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	7	20	38	2	18	14
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	*%	7	19	44	3	15	12
Mujeres	(624)	1%	6	20	32	2	21	16
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	*%	9	22	37	2	19	10
30 a 49 años	(421)	1%	4	20	46	1	15	12
50 a 64 años	(272)	1%	7	16	33	4	21	18
65 y más años	(196)	—%	6	20	29	2	22	21
<b>Educación:</b>								
Baja	(748)	1%	6	20	31	2	21	20
Media	(326)	1%	8	20	49	2	15	6
Alta	(122)	2%	7	18	54	3	13	2
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(330)	—%	5	19	31	2	21	21
Urbano	(533)	1%	7	20	39	2	17	13
Metropolitano	(337)	1%	7	19	43	3	17	10
<b>Posición social:</b>								
Baja	(454)	—%	6	19	26	2	23	24
Media	(559)	1%	8	21	42	2	17	9
Alta	(186)	2%	5	18	55	3	12	5
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(236)	1%	3	24	50	3	14	5
Medio	(701)	1%	8	18	37	2	19	15
Bajo	(263)	1%	6	20	30	1	19	22
<b>Posmaterialismo mundo:</b>								
Posmaterialistas	(734)	1%	7	21	42	2	17	10
Materialistas	(466)	1%	6	18	32	2	20	21
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	1%	6	19	36	2	20	16
Nacional	(286)	*%	6	21	41	3	18	11
Supranacional	(95)	2%	10	20	45	3	11	9

**CUADRO 6.77. (cont.)**  
**Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy con- trarios	Contra- rios	Indife- rentes	Favora- bles	Muy favorab.	No tienen opinión	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	7	20	38	2	18	14
<b>Viajes al extranjero:</b>								
Han viajado	(619)	1%	6	20	47	2	15	10
No han viajado nunca	(581)	1%	7	20	28	2	22	19
<b>Idiomas:</b>								
Sí hablan	(503)	1%	7	17	45	1	18	10
No hablan	(697)	1%	6	21	33	3	18	18
<b>Índice de europeísmo:</b>								
Bajo	(375)	3%	8	24	14	1	27	24
Medio	(422)	—%	7	23	36	2	19	14
Alto	(403)	—%	5	13	63	4	10	6

Si bien las opiniones favorables a la integración europea percibidas por los entrevistados entre sus familiares y amigos tienen un peso cinco veces superior a las opiniones contrarias, no debe dejar de subrayarse que las opiniones favorables percibidas sólo superan el 50% entre los entrevistados de algunos segmentos sociales (nivel educativo medio y alto, posición social alta, status socioeconómico familiar alto y alto grado de europeísmo), aunque constituyan la mayoría minoritaria en todos los demás segmentos sociales.

La explicación radica en que proporció-

nes importantes de la población parecen ser «indiferentes» (20%) ante esa cuestión (ni favorables ni contrarios), no tienen opinión (18%), o no contestan (14%). En conjunto, un 52% de los españoles de 18 y más años según la percepción de los entrevistados, parecen no tener opinión sobre el proceso de integración europea, proporción que está directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con todos los indicadores de estratificación socioeconómica, con el posmaterialismo y con los indicadores de orientación internacionalista.

CUADRO 6.78.

Opinión sobre la postura que puede tener una persona como el entrevistador respecto a la unificación europea, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Muy favorable	Favorable	Contra- ria	Muy con- traria	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5%	50	4	1	41	150
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	5%	54	3	1	37	155
Mujeres	(624)	5%	47	4	1	44	146
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	5%	56	5	—	34	156
30 a 49 años	(421)	5%	52	4	1	39	152
50 a 64 años	(272)	4%	44	5	1	46	143
65 y más años	(196)	3%	45	—	—	51	149
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(330)	1%	44	2	1	52	141
Urbano	(533)	4%	49	5	*	41	148
Metropolitano	(337)	9%	57	3	*	31	163
<b>Posición social:</b>							
Baja	(454)	2%	45	3	*	50	144
Media	(559)	6%	52	4	1	37	153
Alta	(186)	7%	57	4	1	31	159
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(236)	7%	60	4	1	28	162
Medio	(701)	4%	49	4	1	43	149
Bajo	(263)	3%	45	4	—	48	145
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	3%	50	4	1	42	149
Nacional	(286)	6%	51	4	—	39	153
Supranacional	(95)	13%	48	3	—	36	157
<b>Viajes al extranjero:</b>							
Han viajado	(619)	6%	54	4	*	36	155
No han viajado nunca	(581)	4%	46	3	1	47	146
<b>Idiomas:</b>							
Sí hablan	(503)	4%	55	4	1	36	155
No hablan	(697)	5%	46	4	*	45	147
<b>Índice de europeísmo:</b>							
Bajo	(375)	5%	30	4	1	60	130
Medio	(422)	4%	56	4	*	36	156
Alto	(403)	6%	62	3	1	29	164

Y, con el fin de intentar medir la posible influencia que el entrevistador pudiera ejercer sobre los entrevistados, consciente o inconscientemente, y por tanto sobre las

opiniones expresadas por los entrevistados respecto al proceso de integración europea, se preguntó a los entrevistados cómo percibían al entrevistado en relación con dicho proceso. Alrededor de un 40% de los entrevistados no contestaron a esta pregunta, bien porque no supieron o porque no desearon hacerlo. Pero de los que sí dieron su opinión, la inmensa mayoría percibían que el entrevistado era favorable

a la integración europea. Y, curiosamente, aunque esa percepción es ampliamente mayoritaria en todos los segmentos sociales, las variaciones según esa misma segmentación son las mismas que se han señalado en relación con otras actitudes de los entrevistados hacia el proceso de integración europea, incluida la percepción de cuál es la actitud predominante entre amigos y familiares.

**CUADRO 6.79.**  
**Alternativa económica que sería mejor para España, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Autonomía económica	Unión con Hispanoamérica	Integración en la CEE	No tiene idea	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	5	51	20	12
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	13%	5	59	16	7
Mujeres	(624)	11%	4	45	24	16
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	13%	4	56	22	5
30 a 49 años	(421)	12%	5	57	17	9
50 a 64 años	(272)	15%	5	47	18	15
65 y más años	(196)	7%	5	39	25	24
<b>Posición social:</b>						
Baja	(454)	8%	5	41	26	19
Media	(559)	14%	5	58	16	8
Alta	(186)	16%	6	57	17	4
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(236)	13%	4	61	17	4
Medio	(701)	12%	5	53	20	11
Bajo	(263)	12%	6	40	22	20
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(412)	11%	5	63	15	6
Centro	(140)	14%	4	54	22	6
Derecha	(181)	15%	7	47	21	11
<b>Posmaterialismo mundo:</b>						
Posmaterialistas	(734)	11%	5	56	17	10
Materialistas	(466)	14%	4	44	24	14



CUADRO 6.79. (cont.)

## Alternativa económica que sería mejor para España, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	Autonomía económica	Unión con Hispanoamérica	Integración en la CEE	No tiene idea	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	5	51	20	12
<b>Viajes al extranjero:</b>						
Han viajado	(619)	12%	5	61	15	6
No han viajado nunca	(581)	12%	5	41	25	17
<b>Idiomas:</b>						
Sí hablan	(503)	14%	4	58	18	6
No hablan	(697)	11%	6	47	21	15
<b>Índice de europeísmo:</b>						
Bajo	(375)	17%	5	21	32	25
Medio	(422)	12%	7	54	19	8
Alto	(403)	8%	3	78	9	2

Alrededor de la mitad de los entrevistados se muestran partidarios de la integración de España en la CEE, y sólo un 12% prefieren la autonomía económica, y el 5% la unión con Hispanoamérica. Pero un tercio de los entrevistados dice no tener ni idea sobre ese tema, o simplemente no contesta.

La opinión favorable a la integración en la CEE predomina en todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, excepto entre los entrevistados con un bajo índice de europeísmo. Pero la proporción

favorable a una integración económica con Hispanoamérica no supera el 10% en ningún segmento social, y la autonomía económica no supera el 20% en ningún segmento tampoco. En cuanto a la proporción que no tiene opinión, o no la expresa, supera el 40% entre las mujeres, los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de bajo status socioeconómico, los que no han viajado al extranjero, sobre todo, entre los de bajo índice de europeísmo (57%).

**CUADRO 6.80.**  
**Postura respecto a la integración de España en unos Estados Unidos de Europa,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	33%	46	22
<b>Sexo:</b>				
Varones	(576)	39%	47	13
Mujeres	(624)	26%	44	30
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	36%	48	16
30 a 49 años	(421)	34%	48	17
50 a 64 años	(272)	30%	44	26
65 y más años	(196)	28%	37	35
<b>Posición social:</b>				
Baja	(454)	24%	41	35
Media	(559)	36%	49	16
Alta	(186)	45%	47	8
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(412)	36%	48	16
Centro	(140)	43%	46	11
Derecha	(181)	35%	45	20
<b>Viajes al extranjero:</b>				
Han viajado	(619)	39%	45	16
No han viajado nunca	(581)	26%	46	29
<b>Idiomas:</b>				
Sí hablan	(503)	40%	44	15
No hablan	(697)	27%	46	27
<b>Índice de europeísmo:</b>				
Bajo	(375)	14%	47	39
Medio	(422)	25%	55	20
Alto	(403)	57%	34	8

De manera similar, pero respecto a la unificación política, un tercio de los españoles de 18 y más años son favorables a la integración de España en unos Estados Unidos de Europa, pero esa proporción no

supera nunca el 50%, y sólo supera el 40% entre los de alta posición social, los de centro, los que hablan idiomas, y los de alto grado de europeísmo.

CUADRO 6.81.

Suceso de 1992 que ha significado un obstáculo mayor al proceso de unificación europea

	ENERO 1993		ENERO 1993	
TOTAL	(1.200)		(1.200)	
El no danés	13%	Problemas Inglaterra	1%	
Tratado de Maastricht	8	Cambio de gobierno en Inglaterra	*	
Guerra Yugoslavia	3	Elecciones EEUU	*	
Diferencias entre países	2	Guerras internas	*	
Crisis económica	2	Unión Francia-Alemania	*	
Devaluación de la peseta	1	Paro	*	
Problemas agricultura	1	Terrorismo	*	
Golfo Pérsico	1	La moneda	*	
Moneda única ECU	1	Otros	3	
No al ECU	1	Ninguno	1	
Desaparición de la URSS	1	NS/NC	62	

Dos tercios de los entrevistados no contestaron, espontáneamente (mediante pregunta abierta), qué suceso en 1992 había significado un obstáculo mayor al proceso de unificación europea. Pero los sucesos más citados fueron el «no danés» en

el referéndum sobre Maastricht (13%), el tratado de Maastricht por sí mismo (8%), y la guerra en Yugoslavia (3%). Todos los demás sucesos fueron mencionados por un 2% o menos de los entrevistados.

CUADRO 6.82.

Suceso de 1992 que ha significado un obstáculo mayor al proceso de unificación europea, por características socioeconómicas (Citados por al menos un 2% de los entrevistados)

ENERO 1993	Total	El no danés	Maas-tricht	Guerra Yugos.	Crisis econó.	Dife-rencias	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	13%	8	3	2	2	3	62
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	18%	11	3	4	2	4	49
Mujeres	(624)	8%	5	3	1	2	2	73
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	16%	9	6	3	3	3	51
30 a 49 años	(421)	15%	10	3	3	1	3	56
50 a 64 años	(272)	9%	6	*	1	3	2	70
65 y más años	(196)	7%	4	1	1	1	1	79

**CUADRO 6.82. (cont.)**  
**Suceso de 1992 que ha significado un obstáculo mayor al proceso de unificación europea,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Citados por al menos un 2% de los entrevistados)**

ENERO 1993	Total	El no danés	Maas-tricht	Guerra Yugos.	Crisis econó.	Diferencias	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	13%	8	3	2	2	3	62
<b>Educación:</b>								
Baja	(748)	7%	4	2	2	2	2	75
Media	(326)	17%	13	3	4	2	4	47
Alta	(122)	34%	16	7	3	3	3	20
<b>Posición social:</b>								
Baja	(454)	6%	3	2	*	1	2	81
Media	(559)	14%	9	4	3	3	3	55
Alta	(186)	24%	17	3	4	1	5	35
<b>Índice de europeísmo:</b>								
Bajo	(375)	5%	4	1	1	2	2	78
Medio	(422)	11%	7	3	3	1	3	64
Alto	(403)	21%	13	4	3	2	3	44

Esta pauta de respuesta es visible en todos los segmentos sociales, aunque puedan observarse entre ellos diferencias de énfasis que, en su mayor parte, tienen que ver con las proporciones de quienes no contestan.

Esta pauta de respuesta es visible en todos los segmentos sociales, aunque puedan observarse entre ellos diferencias de énfasis que, en su mayor parte, tienen que ver con las proporciones de quienes no contestan.

**CUADRO 6.83.**  
**País que más ha hecho en 1992 para impedir el desarrollo de la Comunidad Europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Inglaterra	Dinamarca	Francia	Alemania	España	EEUU	Yugoslavia	Holanda	Irlanda	Bélgica	Portugal	Grecia	Italia	Todos	Ninguno	NS/NC	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	25%	8	4	3	2	2	1	1	*	*	*	*	*	1	1	52	
<b>Sexo:</b>																		
Varones	(576)	33%	10	5	5	2	2	1	1	-	*	*	1	*	-	2	1	38
Mujeres	(624)	17%	7	3	1	1	2	*	*	*	-	*	-	*	*	1	1	65
<b>Edad:</b>																		
18 a 29 años	(311)	27%	10	4	4	2	3	2	-	*	*	*	-	*	-	2	2	44
30 a 49 años	(421)	26%	10	4	4	2	2	*	1	-	-	-	*	-	-	2	*	48
50 a 64 años	(272)	23%	6	4	2	2	2	-	*	-	-	1	-	-	-	1	1	57
65 y más años	(196)	20%	5	2	2	1	*	-	*	-	-	-	*	*	1	*	1	66

**CUADRO 6.83. (cont.)**  
**País que más ha hecho en 1992 para impedir el desarrollo de la Comunidad Europea,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Ingla- terra	Dina- marca	Fran- cia	Ale- mania	Espa- ña	Yugos- lavia	Ho- landa	Ir- landa	Bélgica	Por- tugal	Gre- cia	Ita- lia	To- dos	Otros	Nin- guno	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	25%	8	4	3	2	2	†	†	*	*	*	*	*	†	†	52
<b>Educación:</b>																	
Baja	(748)	17%	4	4	2	†	2	*	†	-	-	*	*	*	2	†	64
Media	(326)	33%	14	5	5	2	3	2	*	*	*	*	-	-	†	†	33
Alta	(122)	48%	19	2	3	-	3	-	-	-	†	-	-	†	-	-	23
<b>Posición social:</b>																	
Baja	(454)	15%	4	2	†	†	†	*	-	-	*	*	*	*	†	†	72
Media	(559)	28%	10	5	3	3	3	†	†	*	*	*	*	-	2	†	43
Alta	(186)	39%	15	5	6	†	2	-	†	†	-	†	-	-	†	†	27
<b>Ideología:</b>																	
Izquierda	(412)	32%	9	4	4	3	4	†	†	*	-	*	*	*	†	†	40
Centro	(140)	26%	13	4	†	2	4	3	-	†	-	-	†	-	†	†	45
Derecha	(181)	20%	14	9	3	†	-	†	†	-	-	†	-	-	2	†	50
<b>Viajes al extranjero:</b>																	
Han viajado	(619)	31%	†	4	4	2	3	†	*	*	*	*	*	*	2	†	41
No han viajado nunca	(581)	18%	6	4	2	†	†	†	†	-	-	*	*	*	-	†	64
<b>Idiomas:</b>																	
Sí hablan	(503)	33%	†	4	4	†	3	*	*	*	-	*	-	*	2	†	40
No hablan	(697)	19%	6	3	3	2	2	†	†	-	*	*	*	*	†	†	60
<b>Índice de europeísmo:</b>																	
Bajo	(375)	14%	6	3	2	2	†	*	-	-	-	†	-	*	†	†	70
Medio	(422)	24%	6	5	4	†	2	†	*	-	-	†	*	*	†	†	53
Alto	(403)	35%	13	3	4	2	3	*	†	*	*	*	-	*	-	2	34

Alrededor de la mitad de los entrevistados, como diferentes preguntas han puesto ya de manifiesto, apenas tienen conocimiento del proceso de integración europea. En efecto, ésta es la proporción que no contesta a la pregunta de qué país ha hecho más en 1992 para obstaculizar el desarrollo de la Comunidad Europea. Pero la mitad de los que sí contestan, es decir una cuarta parte del total de entrevistados, ci-

tan a Inglaterra (espontáneamente) como el país que más ha hecho para impedir el proceso de integración europea; un 8% también cita a Dinamarca, y proporciones inferiores al 5% citan a otros países. Pero no se observan diferencias significativas entre segmentos, aparte de las derivadas de las proporciones de entrevistados que no contestan a la pregunta.

**CUADRO 6.84.**  
**País que más ha hecho en 1992 en favor de la construcción de Europa,**  
**por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Fran- cia	Es- paña	Ale- mania	Ingla- terra	Dina- marca	Ita- lia	Ho- landa	Ir- landa	Bélgi- ca	Por- tugal	To- dos	Otros	Nin- guno	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15%	15	14	2	*		*	*	*	*		*		50
<b>Sexo:</b>															
Varones	(576)	19%	17	20	3	*	*	*	*	*	*		*		36
Mujeres	(624)	12%	13	8	*	-		-	-	*	*		*		63
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(311)	15%	15	15	3	*	-	-	*	-	*		*	2	47
30 a 49 años	(421)	19%	17	16	2	-		*	-	*	*		-	1	42
50 a 64 años	(272)	13%	11	15	1	-		-	-		*	*	*	*	56
65 y más años	(196)	12%	16	6	-	-	*	-	-	-	-	*	*	1	63
<b>Educación:</b>															
Baja	(748)	12%	13	9	1	-		*	-	*	*		*	1	61
Media	(326)	19%	16	20	3	*		-	*	*	*		*	2	36
Alta	(122)	27%	22	29	2	-	-	-	-	-	-			1	18
<b>Posición social:</b>															
Baja	(454)	10%	13	4	*	-	*	-	-	*	-	*	*	2	69
Media	(559)	17%	16	17	3	*		*	*	*			*	1	42
Alta	(186)	23%	18	30	2	-	-	-	-		-		-	1	24
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(412)	20%	23	15	1	-		-	-	*	*	*	*	1	35
Centro	(140)	16%	9	26	1	-		-	-		-		-	1	43
Derecha	(181)	16%	13	13	3	-			-	-	-		-	2	50
<b>Viajes al extranjero:</b>															
Han viajado	(619)	19%	17	19	1	*		*	*	*	*		*	1	39
No han viajado nunca	(581)	12%	12	9	2	-	*	-	-	-	*		*	2	61
<b>Idiomas:</b>															
Si hablan	(503)	19%	17	19	2	*		*	*	*	*			1	39
No hablan	(697)	13%	13	10	2	-		-	-	*	*		-	1	58
<b>Índice de europeísmo:</b>															
Bajo	(375)	8%	11	10	2	-		-	-	*	-	*	*	2	66
Medio	(422)	16%	15	12	1	-	*	*	-	*	*		*	1	51
Alto	(403)	23%	18	19	2	*		-	*	*	*		*	1	33

La mitad de los entrevistados tampoco contesta qué país ha hecho más en 1992 en favor de la construcción de Europa. Pero de los que sí contestan, proporciones simi-

lares se refieren a Francia, España y Alemania, rasgo que es común a todos los segmentos sociales, con escasas diferencias, poco significativas por otra parte.

**CUADRO 6.85.**  
**Percepción del atraso en el desarrollo económico de España frente a Europa**

	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(I.200)	(I.200)
Mucho más atrasada	5%	8%
Más atrasada	24	27
Algo más atrasada	45	45
Al mismo nivel	19	14
Algo más avanzada	2	2
Más avanzada	*	*
Mucho más avanzada	*	-
NS/NC	5	4
ÍNDICE	28	23

Finalmente, y como ya se había deducido de algunos otros datos, y como ya se había observado en 1992, los españoles de 18 y más años consideran, de forma abrumadora, que España está atrasada económicamente respecto a los demás países europeos. Alrededor de 8 de cada 10 entrevistados opinan que España está más atrasada.

**CUADRO 6.86.**  
**Desarrollo de España frente a Europa, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Mucho más atrasada	Más atrasada	Algo más atrasada	Al mismo nivel	Algo más avanzada	Más avanzada	Mucho más avanzada	NS/NC	ÍNDICE	
TOTAL	(I.200)	8%	27	45	14	2	*	-	4	23
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	9%	31	45	12	2	-	-	2	17
30 a 49 años	(421)	6%	27	47	16	2	*	-	2	23
50 a 64 años	(272)	9%	24	46	13	1	1	-	6	23
65 y más años	(196)	6%	25	39	16	2	-	-	11	32
<b>Posición social:</b>										
Baja	(454)	6%	25	41	16	2	*	-	10	30
Media	(559)	8%	29	47	13	1	*	-	2	18
Alta	(186)	10%	27	46	14	2	-	-	1	18
<b>Posmaterialismo mundo:</b>										
Posmaterialistas	(734)	7%	28	47	13	2	*	-	3	20
Materialistas	(466)	8%	25	41	17	1	*	-	7	27
<b>Viajes al extranjero:</b>										
Han viajado	(619)	8%	26	49	14	1	-	-	2	19
No han viajado nunca	(581)	7%	28	41	15	2	1	-	7	28
<b>Idiomas:</b>										
Sí hablan	(503)	8%	28	48	11	2	-	-	3	18
No hablan	(697)	7%	26	43	16	1	*	-	6	28
<b>Índice de europeísmo:</b>										
Bajo	(375)	9%	25	39	15	2	-	-	10	29
Medio	(422)	9%	26	45	14	2	1	-	3	23
Alto	(403)	5%	30	50	13	1	-	-	-	-

Y esta visión negativa de nuestro desarrollo económico es intensamente compartida por todos los segmentos sociales de la población española, con muy pequeñas diferencias entre ellos, que eran ya esperadas de antemano.

### RELACIÓN PERSONAL CON OTROS PAÍSES Y CON OTRAS PERSONAS

En una investigación como la que aquí se ha analizado, en la que se estudian las actitudes de los españoles hacia el contexto internacional, y más específicamente hacia las dos áreas geográficas, políticas y culturales con las que la identificación parece ser mayor: Europa e Iberoamérica, parecía necesario incluir también información sobre la propia experiencia personal (tanto en el proceso de socialización como en las relaciones y experiencias personales) del contexto internacional.

Estas variables son no sólo interesantes como variables dependientes, sino también como variables explicativas o independientes, tal y como se ha verificado en las interpretaciones y análisis precedentes.

En la investigación realizada por CIRES

en 1991 se comprobó que sólo un 18% de entrevistados había viajado al extranjero antes de los 18 años, y que un 44% lo habían hecho después de cumplir esa edad.

**CUADRO 6.87.**  
Frecuencia de viajes al extranjero

	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy frecuente	2%	2%
Frecuente	7	7
No muy frecuente	8	8
Alguna vez	32	35
Nunca	50	48
NS/NC	1	*

En la investigación de este año, como ya se hizo en la de 1992, se ha sustituido esa pregunta por otra que mide la frecuencia con que se viaja al extranjero, y aunque los datos no son completamente comparables, sí lo son en líneas generales. Así, puede comprobarse que, según los datos de 1991, un 56% de los entrevistados afirmaba no haber viajado fuera de España después de los 18 años, dato que es muy similar al 50% que dijo en 1992, y al 48% que dice en 1993, no viajar nunca al extranjero.



**CUADRO 6.88.**  
**Frecuencia de viajes al extranjero, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Muy frecuente	Frecuente	No muy frecuente	Alguna vez	Nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	7	7	35	48	*
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	1%	6	8	43	42	1
30 a 49 años	(421)	2%	8	10	38	42	*
50 a 64 años	(272)	2%	10	5	30	54	—
65 y más años	(196)	1%	4	6	26	63	—
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(236)	3%	12	11	47	27	—
Medio	(701)	1%	7	7	34	50	*
Bajo	(263)	2%	4	6	26	62	*
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	1%	7	7	34	51	*
Nacional	(286)	2%	6	7	35	49	1
Supranacional	(95)	4%	12	17	46	21	—
<b>Índice de orientación internacional:</b>							
Bajo	(574)	5%	2	4	25	68	*
Medio	(424)	2%	9	8	44	37	*
Alto	(202)	5%	18	18	45	14	1

En realidad, menos del 10% afirma viajar al extranjero con frecuencia, proporción que es mayor entre los menores de 50 años, entre los de alto status socioeconómico

familiar, entre los que se identifican con espacios supranacionales, y entre los de baja orientación internacional.

**CUADRO 6.89.**  
**Entrevistados que han residido en otros países un año seguido o más**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	8%	(8%)	(10%)
Europa	—	5	8
Latinoamérica	—	2	1
EE.UU.	—	*	*
Asia	—	—	*
Norte de África	—	*	*
África negra	—	*	*
Europa Este	—	—	—
Otro	—	1	1
No	87	92	90
NC	5	*	*

Si la experiencia de viajar al extranjero es, como se ha comprobado, pequeña, menor aún es la experiencia de haber residido en algún país extranjero durante al menos 1 año. Sólo un 10% de los entrevistados afirma haber residido en el extranjero durante un año o más, cifra muy similar a las

encontradas en 1991 y 1992. En esta investigación, como en la de 1992, se ha podido precisar, además, que la mayoría de quienes han residido en el extranjero durante un año o más lo han hecho en un país europeo, y sólo en proporción menor en un país iberoamericano.

**CUADRO 6.90.**  
**Opinión sobre el trato recibido en el país en que residió**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
Base: Han residido fuera	(99)	(96)	(119)
Muy bien	34%	32%	29%
Bien	43	51	52
Regular	14	7	10
Mal	4	2	3
Muy mal	—	2	2
NS/NC	5	5	3
ÍNDICE	173	179	177

Y aun siendo pocos los españoles que han residido en el extranjero, la experiencia parece haber sido bastante unánimemente positiva, ya que tres cuartas partes de ellos afirman haber sido tratados bien o muy bien, y sólo un 5% dice haber sido

tratado mal. A pesar de lo reducido de esta submuestra, los datos son casi idénticos a los de 1991 y 1992, y como entonces, las diferencias entre segmentos son pequeñas y poco significativas.

**CUADRO 6.91.**  
**Residencia de los padres de los entrevistados en algún país durante un año o más**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	10%	(9%)	(10%)
Si, en país europeo	—	5%	6%
Si, en país latinoamericano	—	2	2
EE.UU.	—	*	*
País asiático	—	*	—
Norteamericano	—	*	*
Africano negro	—	*	*
Europa del Este	—	*	—
Si, en otro país	—	1	1
No	89	91	91
NS/NC	1	1	*

Un 10% de entrevistados afirma, por otra parte, que sus padres han residido durante un año o más en el extranjero (10% en la investigación de 1991 y 9% en la de 1992). También en este caso la mayoría de los padres que han residido en el extranje-

ro lo han hecho en un país europeo, y en mucha menor proporción en uno iberoamericano. Y, como en 1991 y 1992, no se observan tampoco diferencias importantes entre segmentos.

**CUADRO 6.92.**  
**Capacidad de hablar otros idiomas**

	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	33%	(40%)	(42%)
Sí, otra lengua española	—	20%	20%
Sí, otra lengua extranjera	—	14	16
Sí, otra lengua española/extranjera	—	6	6
No	66	59	58
NS/NC	1	1	*

Un tercio de los entrevistados afirmó en 1991 hablar algún idioma, proporción que fue del 40% en 1992 y del 42% en esta investigación. La diferencia con 1991 podría atribuirse no sólo al error muestral, sino al hecho de que en las investigaciones de 1992 y 1993 se ha explicitado, de manera inequívoca, que entre los otros idiomas se incluían las diferentes lenguas que se hablan en España. En cualquier caso, del

42% que afirman hablar otros idiomas, la mitad se refieren a otras lenguas españolas, algo menos de la mitad a otras lenguas extranjeras, y el resto a lenguas españolas y extranjeras conjuntamente.

En otras palabras, alrededor de un 26% de los españoles de 18 y más años hablan alguna lengua española diferente al castellano, y alrededor de un 22% hablan alguna lengua extranjera.

**CUADRO 6.93.**  
**Capacidad de hablar algún idioma, por características socioeconómicas**  
**(En porcentajes)**

	Total	1991	1992		Total	1991	1992
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>40</b>	<b>42</b>
<b>Edad:</b>				<b>Posmaterialismo mundo:</b>			
18 a 29 años	(311)	54	55	Posmaterialistas	(580)	46	48
30 a 49 años	(421)	40	42	Materialistas	(620)	34	32
50 a 64 años	(272)	32	35	<b>Identificación espacial:</b>			
65 y más años	(196)	30	31	Local	(802)	40	39
<b>Posición social:</b>				Nacional	(299)	33	41
Baja	(460)	33	32	Supranacional	(79)	64	67
Media	(532)	41	45	<b>Viajes al extranjero:</b>			
Alta	(208)	53	59	Han viajado	(590)	55	59
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				No han viajado nunca	(610)	25	24
Alto	(273)	58	57	<b>Índice de europeísmo:</b>			
Medio	(615)	37	41	Bajo	(375)	-	35
Bajo	(311)	30	30	Medio	(422)	-	35
<b>Sentimiento nacionalista:</b>				Alto	(403)	-	55
Más nacionalistas	(276)	55	58				
Igual	(574)	36	36				
Más españoles	(325)	34	39				

La proporción de entrevistados que habla alguna otra lengua, española o extranjera, es mayor cuanto menor es la edad, cuanto más altos son la posición social y el status socioeconómico familiar, cuanto mayor es el sentimiento nacionalista (por las lenguas vernáculas), cuanto mayor es el ámbito espacial de identificación, y es ma-

yor entre los posmaterialistas, los que han viajado al extranjero y los de alto nivel de europeísmo.

Resulta de una gran importancia, y probablemente de un gran valor explicativo potencial, la respuesta de los entrevistados a si su familia concedía o no importancia a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas.

**CUADRO 6.94.**  
**Importancia que la familia de los entrevistados concedía a los viajes al extranjero**  
**y al aprendizaje de idiomas**

	Viajes al extranjero			Al aprendizaje de idiomas		
	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993	ENERO 1991	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	5%	8%	4%	6%	10%	5%
Grande	12	16	17	18	23	24
Pequeña	22	19	24	23	19	23
Muy pequeña	54	55	51	47	47	46
NS/NC	7	2	3	6	2	2
ÍNDICE	41	51	46	53	67	61

Sólo un 21% de los entrevistados (17% en 1991 y 24% en 1992) afirman que sus familias concedían una importancia grande o muy grande a los viajes al extranjero, y

un 29% (24% en 1991 y 33% en 1992), afirma que concedían una importancia grande o muy grande al aprendizaje de idiomas.

**CUADRO 6.95.**  
**Índice de la importancia que la familia concedía a los viajes al extranjero y el aprendizaje**  
**de idiomas, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Viajes al extranjero	Aprendizaje de idiomas
TOTAL	(1.200)	46	61
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	54	96
30 a 49 años	(421)	49	61
50 a 64 años	(272)	41	39
65 y más años	(196)	32	35
<b>Educación:</b>			
Baja	(748)	38	40
Media	(326)	52	92
Alta	(122)	71	107
<b>Hábitat:</b>			
Rural	(330)	37	43
Urbano	(533)	51	66
Metropolitano	(337)	46	71

**CUADRO 6.95. (cont.)**  
**Índice de la importancia que la familia concedía a los viajes al extranjero y el aprendizaje de idiomas, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	Viajes al extranjero	Aprendizaje de idiomas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	46	61
<b>Posición social:</b>			
Baja	(454)	38	48
Media	(559)	50	67
Alta	(186)	51	73
<b>Status socioeconómico familiar:</b>			
Alto	(236)	58	93
Medio	(701)	46	58
Bajo	(263)	34	40
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(412)	49	67
Centro	(140)	38	63
Derecha	(181)	52	66
<b>Identificación espacial:</b>			
Local	(803)	43	57
Nacional	(286)	46	60
Supranacional	(95)	67	88
<b>Viajes al extranjero:</b>			
Han viajado	(619)	56	74
No han viajado nunca	(581)	35	47
<b>Idiomas:</b>			
Si hablan	(503)	60	87
No hablan	(697)	35	42
<b>Índice de orientación internacional:</b>			
Bajo	(574)	8	13
Medio	(424)	54	76
Alto	(202)	135	166

En ambos casos se observa una clara relación positiva con el nivel educativo del entrevistado, el tamaño del municipio de residencia, la posición social, el tamaño del ámbito espacial de identificación, la expe-

riencia de viajar al extranjero, la capacidad de hablar idiomas y la orientación internacional. La relación es también positiva con el status socioeconómico familiar e inversa con la edad.

**CUADRO 6.96.**  
**Frecuencia con que los entrevistados intentan influir en otras personas y hablan de política con sus amigos**

	Influir en otras personas		Hablan de política con amigos	
	ENERO 1992	ENERO 1993	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A menudo	26%	20%	10%	9%
De vez en cuando	33	34	25	27
Raramente	21	25	29	34
Nunca	19	19	36	30
NS/NC	1	1	*	1

Y, para terminar con estas cuestiones relacionadas con la interacción social, pareció necesario añadir en la investigación de 1992 dos preguntas relativas a la intención de los entrevistados por influir sobre otras personas, y a la frecuencia con que hablan de política con sus amigos.

En primer lugar, se comprueba que, tanto en 1992 como en 1993, alrededor de un 40% de los entrevistados raramente o nunca se propone influir sobre otras personas, y alrededor de un 65% habla raramente o nunca de política con sus amigos.

**CUADRO 6.97.**  
**% de entrevistados que intentan convencer de sus opiniones a otras personas y hablan de política con sus amigos, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	INFLUIR EN OTRAS PERSONAS					HABLAN DE POLÍTICA CON AMIGOS					
	Total	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	20%	34	25	19	1	9%	27	34	30	1
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	23%	35	26	16	1	13%	32	35	19	*
Mujeres	(624)	18%	34	25	22	2	5%	22	32	40	1
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	23%	40	25	12	-	8%	25	41	26	-
30 a 49 años	(421)	21%	36	26	15	1	12%	34	31	22	1
50 a 64 años	(272)	20%	31	29	20	*	7%	24	35	33	1
65 y más años	(196)	14%	27	21	35	4	5%	20	26	47	2
<b>Posición social:</b>											
Baja	(454)	17%	32	24	24	2	4%	16	34	45	1
Media	(559)	20%	38	26	16	1	9%	32	36	23	*
Alta	(186)	26%	30	27	17	1	19%	40	27	14	1

CUADRO 6.97. (cont.)

% de entrevistados que intentan convencer de sus opiniones a otras personas y hablan de política con sus amigos, por características socioeconómicas

ENERO 1993	INFLUIR EN OTRAS PERSONAS					HABLAN DE POLÍTICA CON AMIGOS					
	Total	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	20%	34	25	19	1	9%	27	34	30	1
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(412)	20%	39	24	17	1	15%	31	35	19	*
Centro	(140)	19%	35	27	18	1	6%	30	37	26	1
Derecha	(181)	28%	29	23	19	1	13%	28	33	27	-
<b>Sentimiento nacionalista:</b>											
Más nacionalistas	(290)	25%	33	22	19	1	11%	25	29	34	1
Igual	(597)	17%	34	28	20	1	6%	26	36	31	*
Más españoles	(277)	23%	39	22	15	1	11%	30	35	23	1
<b>Índice de orientación internacional:</b>											
Bajo	(574)	13%	33	29	23	3	3%	18	34	44	2
Medio	(424)	24%	35	23	18	-	13%	34	35	19	-
Alto	(202)	31%	39	19	11	-	18%	39	30	12	-

Las diferencias entre hombres y mujeres son, en este caso, significativas, ya que los hombres pretenden influir sobre los demás, y hablan de política con sus amigos, en proporción significativamente mayor que las mujeres. Se observa igualmente una relación positiva muy clara entre ambos indicadores y la posición social y la orientación internacionalista.

Pero debe resaltarse que apenas se observan diferencias según el autoperfiles ideológico del entrevistado o según el grado de nacionalismo-españolismo del entrevistado.

## IDENTIFICACIÓN CON ESPAÑA

Esta investigación no estaría completa si, junto a las actitudes de los españoles

CUADRO 6.98.

Grado de identificación de los entrevistados con España y con su comunidad autónoma

ENERO 1993	España	Comunidad autónoma
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Nada identificado	1%	1%
1.	1	*
2.	*	*
3.	1	1
4.	1	1
5.	7	7
6.	8	6
7.	10	12
8.	15	16
9.	14	14
10. Totalmente identificado	40	40
NS/NC	2	2
% Opinan	98	98
Valoración media (X)	8,2	8,3
% Discrepancia	25	25



hacia el contexto internacional, no se hubiera estudiado también el grado de identificación con España.

En la investigación de 1991 ya se probaron seis frases encaminadas a medir el grado de identificación de los españoles con España, con el fin de utilizarlas para su comparación con datos procedentes de otros países, en una investigación coordinada por el profesor Ken Bollen. Las seis frases demostraron un alto grado de identificación de los entrevistados con España.

Y en 1992 se utilizaron otras seis frases similares. En ambas fechas se pudo observar un alto grado de «españolismo».

En esta investigación se ha optado por comparar el grado de identificación de los entrevistados con España y con su comunidad autónoma. Pues bien, se observa que el grado de identificación es prácticamente idéntico y alto en ambos casos, ya que, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, el promedio resultante es en ambos casos superior a 8,0 puntos.

**CUADRO 6.99.**  
**(X) Valoración media de la identificación con su comunidad autónoma y con España, por características socioeconómicas**

ENERO 1993	Total	España	Comunidad autónoma	ENERO 1993	Total	España	Comunidad autónoma
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8,2	8,3	<b>TOTAL</b>	(1.200)	8,2	8,3
<b>Sexo:</b>				<b>Posición social:</b>			
Varones	(576)	8,2	8,3	Baja	(454)	8,6	8,6
Mujeres	(624)	8,3	8,3	Media	(559)	8,2	8,2
<b>Edad:</b>				Alta	(186)	7,7	7,8
18 a 29 años	(311)	7,6	7,9	<b>Ideología:</b>			
30 a 49 años	(421)	8,3	8,3	Izquierda	(412)	8,1	8,4
50 a 64 años	(272)	8,6	8,5	Centro	(140)	8,1	8,1
65 y más años	(196)	8,8	8,6	Derecha	(181)	8,3	8,2
<b>Educación:</b>				<b>Sentimiento nacionalista:</b>			
Baja	(748)	8,6	8,5	Más nacionalistas	(290)	7,4	8,4
Media	(326)	7,6	8,0	Igual	(597)	8,6	8,5
Alta	(122)	7,7	7,9	Más españoles	(277)	8,5	7,9
<b>Hábitat:</b>				<b>Índice de orientación internacional:</b>			
Rural	(330)	8,7	8,8	Bajo	(574)	8,4	8,4
Urbano	(533)	8,1	8,1	Medio	(424)	8,2	8,3
Metropolitano	(337)	8,1	8,1	Alto	(202)	8,0	8,0

Las diferencias entre segmentos sociales son en general pequeñas, como lo son también las diferencias de promedios de identificación con España o con la comunidad autónoma. Sólo son algo mayores al considerar el sentimiento nacionalista-españolista de los entrevistados, pues los

más nacionalistas se identifican mucho más con su comunidad autónoma (8,4 puntos) que con España (7,4 puntos), mientras que los más españolistas se identifican mucho más con España (8,5 puntos) que con su comunidad autónoma (7,9 puntos).

**CUADRO 6.100.**  
**Orgullo de ser español y de su comunidad autónoma**

	España		Comunidad autónoma	
	ENERO 1992	ENERO 1993	ENERO 1992	ENERO 1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Nada orgulloso	2%	1%	1%	1%
1.	1	1	*	1
2.	1	1	*	*
3.	1	1	2	1
4.	2	1	2	2
5.	10	8	9	8
6.	7	7	7	5
7.	8	10	10	9
8.	11	11	12	13
9.	10	12	11	13
10. Muy orgulloso	46	46	46	47
NS/NC	1	1	1	1
% Opinan	99	99	99	99
Valoración media ( $\bar{x}$ )	8,1	8,3	8,2	8,4
% Discrepancia	30	25	26	25

Pero para completar esta cuestión, en la investigación de 1992 ya se añadió otra pregunta para analizar el orgullo que sienten los entrevistados de ser españoles y de ser de su comunidad autónoma, pregunta

que ha sido repetida este año. Una vez más, las dos puntuaciones medias superan los 8 puntos y son prácticamente idénticas, como en 1992.

CUADRO 6.101.

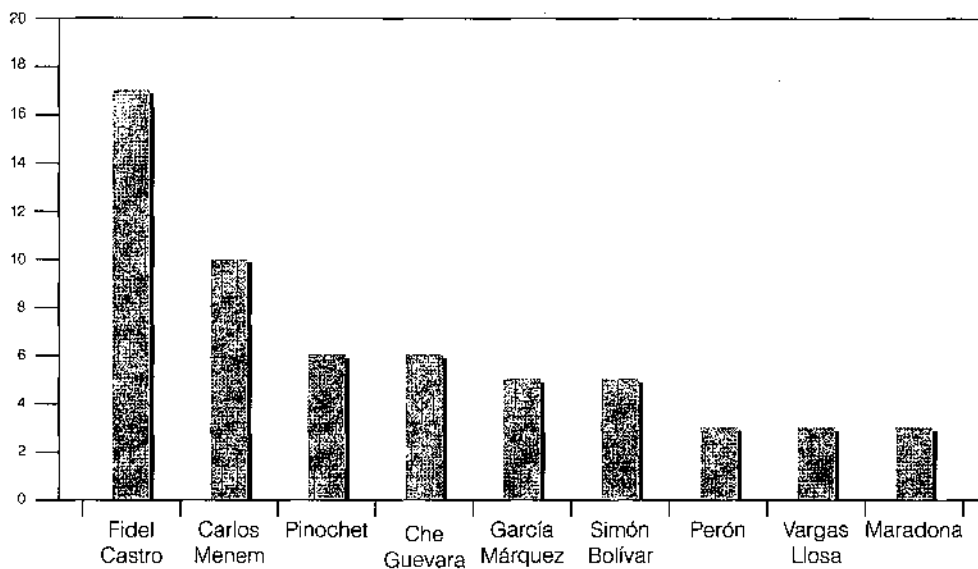
(X) Valoración media del orgullo se sentirse español y de su comunidad autónoma, por características socioeconómicas

ENERO 1993	Total	España	Comunidad autónoma	ENERO 1993	Total	España	Comunidad autónoma
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8,3	8,4	<b>TOTAL</b>	(1.200)	8,3	8,4
<b>Sexo:</b>				<b>Posición social:</b>			
Varones	(576)	8,3	8,4	Baja	(454)	8,7	8,7
Mujeres	(624)	8,4	8,5	Media	(559)	8,3	8,4
<b>Edad:</b>				Alta	(186)	7,7	7,9
18 a 29 años	(311)	7,6	8,0	<b>Ideología:</b>			
30 a 49 años	(421)	8,3	8,5	Izquierda	(412)	8,0	8,4
50 a 64 años	(272)	8,7	8,5	Centro	(140)	8,3	8,4
65 y más años	(196)	9,0	8,8	Derecha	(181)	8,6	8,4
<b>Educación:</b>				<b>Sentimiento nacionalista:</b>			
Baja	(748)	8,7	8,6	Más nacionalistas	(290)	7,5	8,5
Media	(326)	7,8	8,2	Igual	(597)	8,7	8,6
Alta	(122)	7,5	7,8	Más españoles	(277)	8,6	8,0
<b>Hábitat:</b>				<b>Índice de orientación internacional:</b>			
Rural	(330)	8,7	8,8	Bajo	(574)	8,6	8,5
Urbano	(533)	8,2	8,3	Medio	(424)	8,2	8,5
Metropolitano	(337)	8,2	8,3	Alto	(202)	8,0	8,1

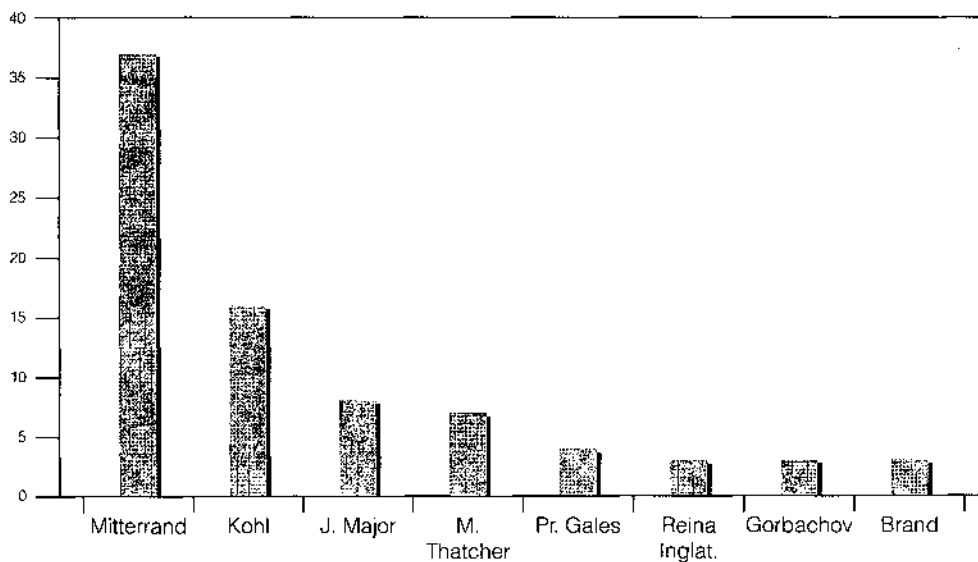
Las pautas de variación en las puntuaciones son idénticas a las ya señaladas en relación con las otras seis frases. Pero, además, puede observarse que, aunque el grado de orgullo (medido por la escala de 0 a 10 puntos) es similar respecto a España o a la comunidad autónoma, es algo mayor o igual en este último caso, con las

únicas excepciones de los mayores de 50 años, los que se sienten tan españoles como nacionalistas, o más españoles que nacionalistas, los de bajo nivel educativo, los de derecha y los que se sienten tan (o más) españoles que nacionalistas, los cuales se sienten algo más orgullosos de ser españoles que de su comunidad autónoma.

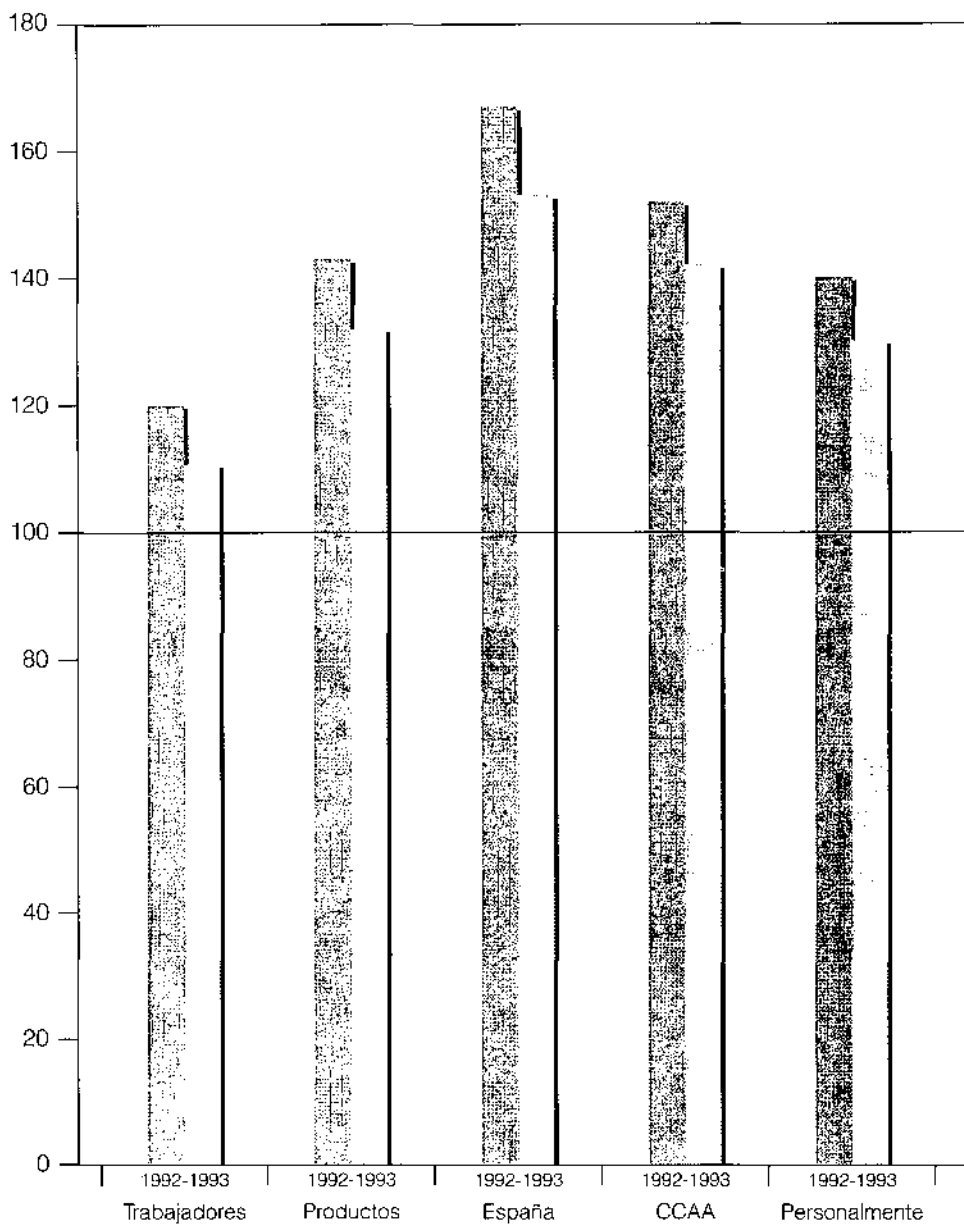
## PERSONAJES IBEROAMERICANOS MÁS CONOCIDOS POR LA SOCIEDAD ESPAÑOLA



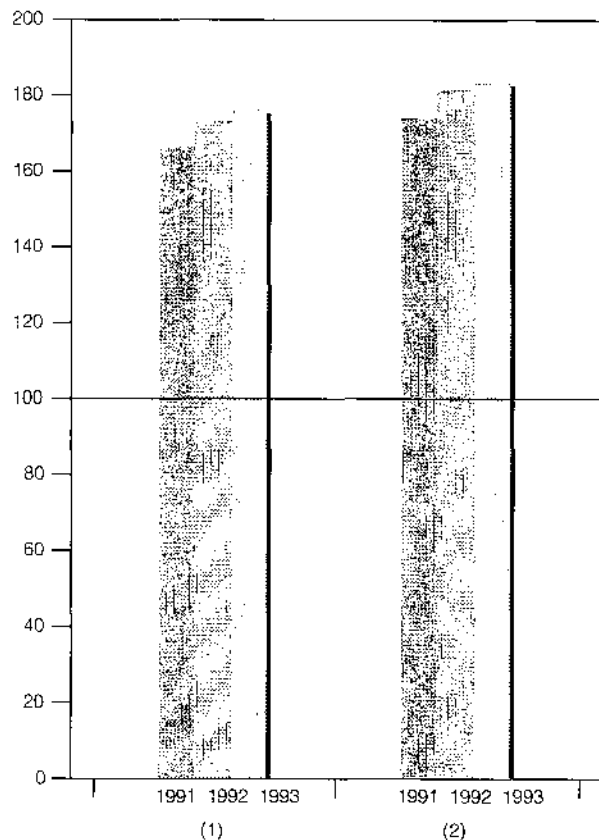
## PERSONAJES DE LA CEE MÁS CONOCIDOS POR LA SOCIEDAD ESPAÑOLA



## ÍNDICE DEL EFECTO DE LA PERTENENCIA A LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA PARA:

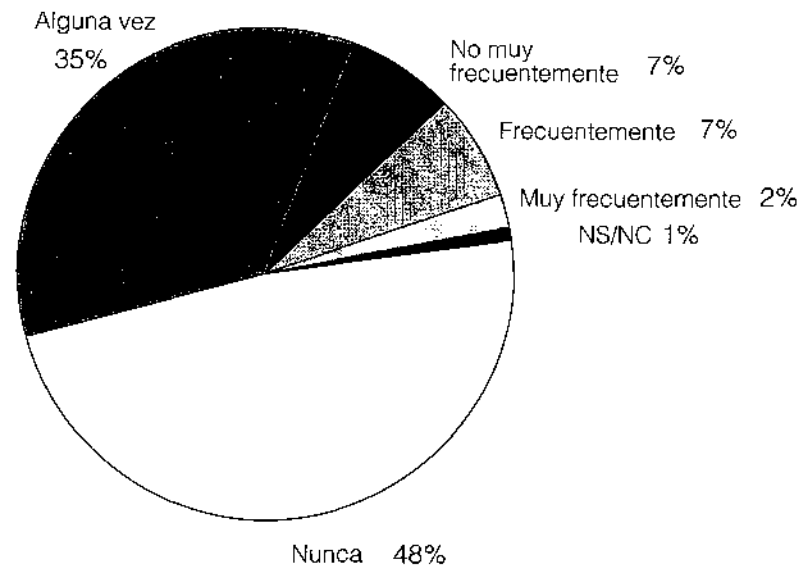


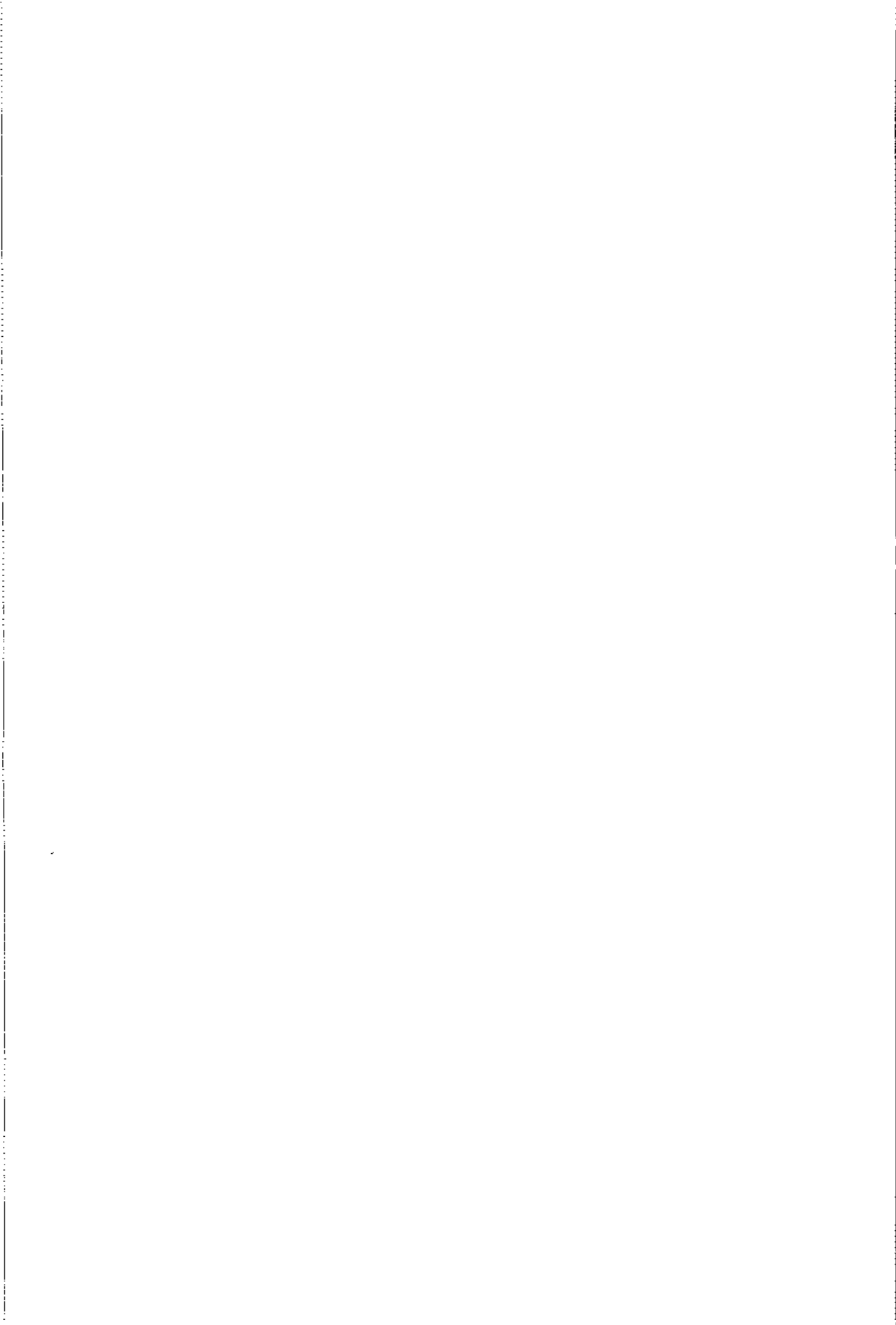
## ÍNDICE DE ACTITUDES HACIA EL PROTECCIONISMO ECONÓMICO



(1) La ley debería proteger productos españoles frente a la competencia de productos de otros países de la Com. Europea  
 (2) La ley debería proteger los productos españoles frente a la competencia de productos extranjeros no europeos

## FRECUENCIA CON QUE VIAJAN AL EXTRANJERO LOS ESPAÑOLES

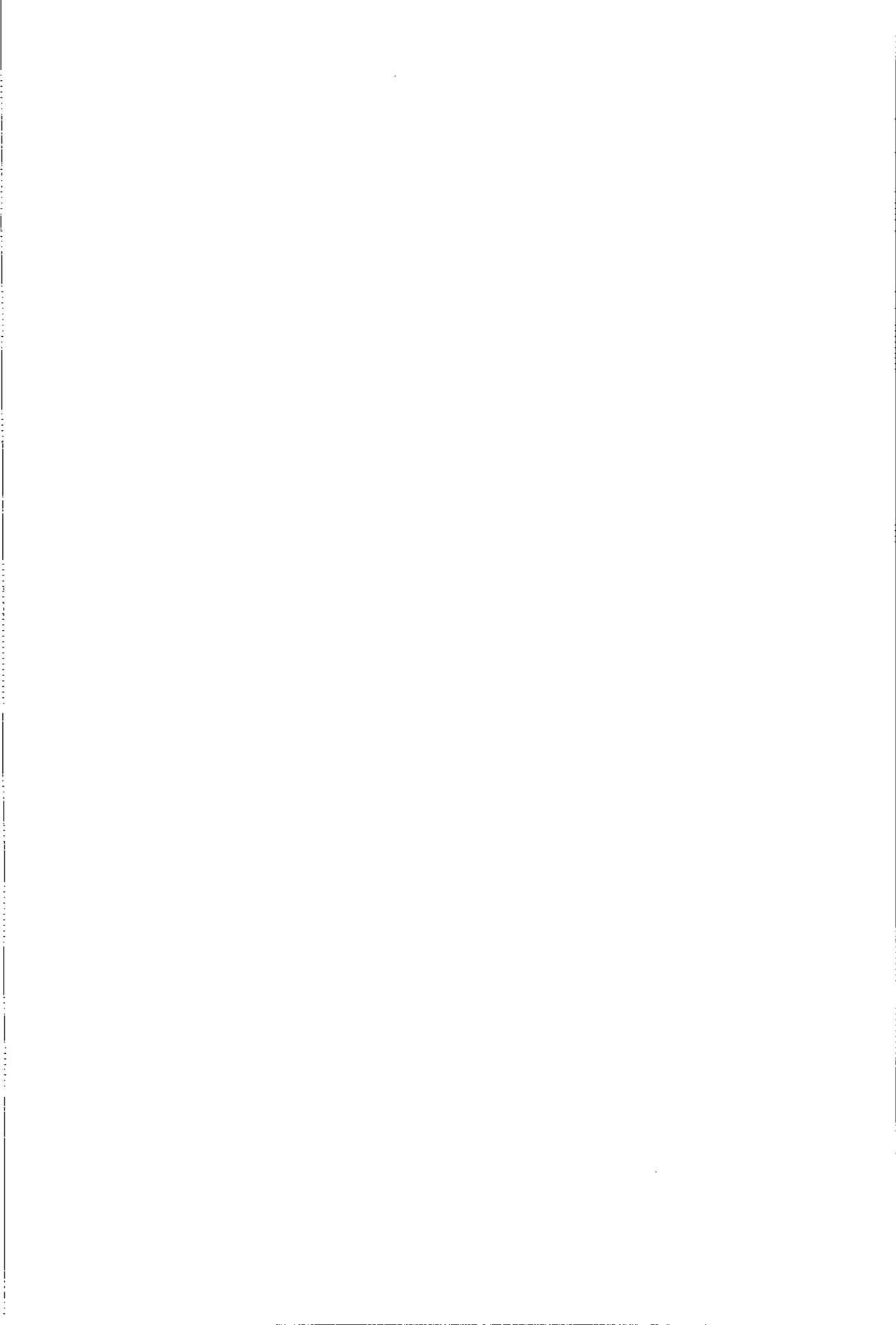




# **Capítulo 7**

## **Familia y uso del tiempo**





La investigación sociológica ha dedicado en los últimos años una especial atención al estudio del proceso de cambio que está teniendo lugar en una institución tan importante y relevante socialmente como es la familia.

La sociedad española no sólo no ha quedado al margen de estos procesos de cambio en las estructuras familiares, sino que más bien se podría afirmar lo contrario. La institución familiar española ha experimentado transformaciones profundas y todavía inconclusas en sus estructuras tradicionales.

Por consiguiente, ha habido un cambio y evolución no sólo respecto a los valores familiares sino también en los roles que tradicionalmente se asignaban a cada miembro del núcleo familiar. Estos cambios no pueden ser interpretados como un desapego de la sociedad española respecto a la familia. Numerosas investigaciones, entre ellas algunas de CIRES, han evidenciado la importancia que siguen atribuyendo los españoles a la familia y a los lazos familiares.

Pero a pesar de los cambios que han tenido lugar en la sociedad española respecto a la familia, se sigue comprobando que en la mayoría de los hogares cada miembro, y dependiendo decisivamente de su género o su edad, realiza diferentes actividades en distintos momentos del día. Es decir, dentro del núcleo familiar confluyen diferentes modelos de uso del tiempo.

Por ello, la investigación de CIRES del mes de febrero se ha propuesto analizar de forma conjunta ambos temas, las estructuras familiares y el uso del tiempo por parte de los diferentes miembros de cada unidad familiar.

En primer lugar, se ha querido definir una tipología de modelos familiares. En efecto, dentro de la uniformidad que suele tener la institución familiar, algunos cambios que han tenido lugar (incorporación de la mujer al mundo del trabajo, mayor permisividad moral, la aprobación del divorcio, el número creciente de familias monoparentales, etc...) han conducido necesariamente a la aparición de nuevos modelos de estructuras familiares que deben ser tenidos en cuenta.

Un segundo bloque de preguntas trata de conocer los comportamientos reales objetivos de los distintos miembros del hogar a lo largo de una jornada, así como qué actividades domésticas se realizan en un día laborable y en un día festivo, respectivamente. Ello permitirá contrastar si los comportamientos reales se ajustan o no a las opiniones que sobre su participación real en distintas actividades de su esfera privada o pública suelen dar los españoles.

Otras preguntas analizan la percepción que los entrevistados tienen tanto del tiempo de que disponen, como de la forma de organizarlo y de las personas con las que comparten su tiempo libre.

Finalmente, se analiza el nivel de satisfacción que tienen los españoles respecto a su vida familiar, el ambiente familiar que les rodea y los motivos que originan con mayor frecuencia tensiones o discusiones en el núcleo familiar.

Cabe tan sólo señalar que algunas de las preguntas incluidas en este cuestionario ya se habían incluido en el cuestionario CIRES sobre «El uso del tiempo», realizado en febrero de 1991.

## TIPOLOGÍA DE LAS ACTUALES ESTRUCTURAS FAMILIARES EN ESPAÑA

Uno de los principales objetivos de esta investigación ha sido el de intentar elaborar una tipología de las principales estructuras familiares que existen actualmente en España. Parece innecesario demostrar que la estructura familiar tradicional (pareja en que el marido trabaja fuera del hogar y la mujer se ocupa de las labores del hogar y de los hijos, e hijos que generalmente están estudiando), no es ya tan universal como lo fue hace décadas. Otras estructuras familiares, como las monoparentales (no sólo por viudedad, sino por separación o divorcio de la pareja), las unipersonales (por ancianidad-viudedad y por el retraso y disminución de la nupcialidad), o las familias en que los miembros de la pareja tienen hijos de parejas previas, son cada vez más frecuentes, aunque sigan siendo minoritarias. El tamaño de la muestra, y el correspondiente error muestral, hacen más probables las desviaciones en la estimación cuantitativa de los tipos de familia menos frecuentes, pero los resultados parecen suficientemente fiables por comparación con datos obtenidos de otras fuentes, censales o basadas también en encuestas.

Aunque los tipos de estructura familiar que empíricamente han resultado de la investigación han sido muy variados, se ha preferido agrupar algunos de esos tipos, ya que el exceso de detalle podría ser un obstáculo para la búsqueda de generalizaciones. Concretamente, se han agrupado las diferentes estructuras en cinco, a las que se ha añadido una sexta categoría residual de «otros» tipos. Su distribución, se-

gún los hogares incluidos en la muestra, ha sido la siguiente:

Tipos de estructura familiar	(N)	%
Familia unipersonal	70	5,8
Familia de núcleo estricto	194	16,2
Familia nuclear	766	63,9
Familia monoparental	96	8,0
Familia de tejido secundario	46	3,8
Otros	28	2,3
TOTAL	1.200	100,0

En *familia unipersonal* se han incluido sólo aquellos entrevistados que viven *absolutamente* solos, sin ninguna compañía, pues parecía conveniente centrar la atención sobre este tipo de familias, por ser una modalidad que generalmente es la de una persona «mayor» que, en la mayoría de los casos, está viuda.

Las *familias de núcleo estricto* se refieren a las constituidas por una pareja, casada o no, pero sin hijos ni otros familiares en el hogar.

Las *familias nucleares* están constituidas por parejas con hijos, y pueden incluir, o no, a los padres de cualquiera de los miembros de la pareja, y también a otras personas. La mayoría de las familias incluidas en esta categoría, no obstante, están constituidas sólo por la pareja y uno o más hijos.

Las *familias monoparentales* son aquellas en que uno de los dos miembros de la pareja vive con hijos de la pareja, y pueden incluir, o no, a los padres del miembro de la pareja. Se trata, pues, de familias constituidas a partir de una pareja rota (por viudedad, separación o divorcio), uno de cuyos miembros sigue conviviendo con los hijos y, a veces, pero no necesariamente, con sus propios progenitores.

Las *familias de tejido secundario*, finalmente, son aquellas constituidas por parejas en que, al menos uno de los dos miembros, procede de una pareja previa que se ha roto, y que ha traído consigo, a la actual pareja, uno o más hijos de esa pareja previa.

Como puede comprobarse, casi dos tercios de los hogares españoles responden al modelo tradicional de familia nuclear: pareja con hijos comunes, con o sin presencia de alguno de los progenitores de cualquiera de los miembros de la pareja. Y el segundo modelo más frecuente es el de

parejas sin hijos ni otras personas (familias de núcleo estricto).

Sólo 28 casos han sido clasificados bajo la categoría de «otros», por no encajar bien en ninguno de los apartados anteriormente citados. La mayoría de estos casos se refieren a hijos/as solteros que viven con padre o madre viudo/a, o a viudos/as que viven con hermanos/as, cuñados/as, o amigos/as.

Los rasgos descriptivos principales de estos diferentes tipos de familia son los siguientes:

**CUADRO 7.1.**  
**Perfil socioeconómico de los tipos de estructuras familiares**

FEBRERO 1993	Total	Unipersonal	Núcleo estricto	Nuclear	Monoparental	Tejido secundario	Otros
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(70)	(194)	(766)	(96)	(46)	(28)
<b>Sexo:</b>							
Varones	48%	30%	53%	49%	48%	43%	52%
Mujeres	52	70	47	51	52	57	48
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	26%	6%	18%	31%	30%	10%	7%
30 a 49 años	35	18	16	41	32	50	19
50 a 64 años	23	25	26	22	18	33	29
65 y más años	16	52	41	6	20	6	44
<b>Tamaño medio del hogar</b>							
Media de hogar	3,6	1,0	2,0	4,3	3,4	4,3	3,1
<b>Estado civil:</b>							
Soltero	23%	29%	—%	25%	46%	—%	48%
Casado	65	—	92	73	—	87	26
Viviendo en pareja	2	—	7	1	1	7	—
Separado/divorciado	3	12	1	1	17	—	4
Viudo	8	60	—	1	36	6	22
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>							
Activos	39%	26%	32%	42%	40%	44%	30%
En paro	8	—	3	10	12	2	8
Ama de casa	26	—	29	30	1	41	15
Jubilado	19	74	35	8	37	13	48
Estudiante	7	—	—	10	9	—	—

**CUADRO 7.1. (cont.)**  
**Perfil socioeconómico de los tipos de estructuras familiares**

FEBRERO 1993	Total	Uniper- sonal	Núcleo estricto	Nuclear	Monopa- rental	Tejido secundario	Otros
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(70)	(194)	(766)	(96)	(46)	(28)
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	19%	9%	13%	22%	9%	26%	15%
Medio	57	29	47	63	58	61	41
Bajo	24	63	40	15	33	13	44

Los perfiles de cada uno de los tipos de estructuras familiares parecen bastante diferenciados. Así, tres de cada cuatro familias unipersonales son mujeres; tres de cada cuatro son mayores de 50 años, y una de cada dos son mayores de 65 años; tres de cada cuatro son viudos, separados o divorciados; y tres de cada cuatro son jubilados. Podría por tanto afirmarse que el «tipo» más frecuente de familia unipersonal es el de una mujer de edad avanzada y viuda, aunque algo más de una cuarta parte de esos hogares están constituidos por personas solteras y menores de 50 años. Los hogares unipersonales son, además, los que tienen un status socioeconómico más bajo (debido a la alta proporción de jubilados). (Los pocos casos de entrevistados que, viviendo en hogares unipersonales, afirman vivir en casa de sus padres o de sus hijos, es porque la casa es o era de sus padres/hijos, pero viven solos.)

De manera similar, la familia de núcleo estricto más frecuente parece ser la de una pareja casada (aunque un 7% están viviendo en pareja), preferentemente de más de 50 años, que ya no tienen hijos viviendo con ellos en el hogar. Se trata, por tanto, de familias que probablemente pasarán, en

un próximo futuro, a ser unipersonales (por muerte de uno de los miembros de la pareja, más probablemente el varón). Pero alrededor de un tercio de estas familias parecen ser parejas recientemente formadas, todavía sin hijos, parte de las cuales probablemente se convertirán en familias nucleares (es decir, con hijos).

Las familias nucleares, que son las más frecuentes, son las que responden en mayor medida al tipo de familia tradicional. Puesto que el entrevistado puede ser cualquiera de las personas que conforman esa estructura familiar (cualquiera de los dos miembros de la pareja o de los hijos mayores de 18 años que conviven con ellos), es lógico encontrar un mayor equilibrio entre los sexos, una distribución más equilibrada por edades (algo más joven que el conjunto de la muestra), una clara mayoría de casados, una mayor proporción de activos y amas de casa (pero también una mayor proporción de estudiantes y una menor proporción de jubilados), y un status socioeconómico más alto.

Las familias monoparentales parecen serlo por viudedad en proporción tres veces superior a las originadas por una separación o divorcio y, como se ha dicho, en

este caso se trata preferentemente de mujeres (por la doble razón de que hay más viudas que viudos, por la mayor mortalidad masculina, y porque en el caso de separación o divorcio son las mujeres las que suelen quedarse con los hijos). Pero casi la mitad de los entrevistados que viven en familias monoparentales son solteros, y menores de 50 años, que viven con el padre o la madre.

En cuanto a las familias de tejido secundario (originadas en segundas nupcias o

parejas), la mayoría son de edad intermedia (30 a 64 años) y casadas, con sobrerrepresentación de activos y amas de casa.

Como cabía esperar, por otra parte, las familias nucleares y las de tejido secundario, al presuponer una pareja y, al menos, un hijo, son las que tienen un tamaño medio de hogar más alto (4,3 personas por hogar), mientras que las familias de núcleo estricto y las uniparentales, por definición, son las que tienen el tamaño medio de hogar más bajo.

**CUADRO 7.2.**  
Lugar de residencia actual, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Total	Casa de padres	Su propia casa	Casa de sus hijos	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	25%	72	2	1	*
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	70%	28	*	2	-
30 a 49 años	(421)	14%	83	1	2	*
50 a 64 años	(272)	3%	95	1	1	-
65 y más años	(196)	5%	87	7	1	-
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>						
Activo	(474)	25%	73	*	1	-
En paro	(96)	53%	43	1	2	1
Ama de casa	(307)	10%	89	*	1	-
Jubilado	(234)	5%	87	6	2	-
Estudiante	(88)	96%	3	-	1	-
<b>Tipología familiar:</b>						
Familia unipersonal	(70)	1%	94	4	-	-
Familia núcleo estricto	(194)	7%	92	-	2	-
Familia nuclear	(766)	29%	68	1	1	-
Familia monoparental	(96)	48%	50	1	-	1
Familia tejido secundario	(46)	9%	78	11	2	-
Otros	(28)	11%	85	-	4	-

Uno de los resultados de la investigación, no por esperado menos sorprendente, es que el 70% de los entrevistados de 18 a 29 años vive en casa de sus padres, lo que con-

firma el extraordinario papel que la familia desempeña en la vida de los españoles, tal y como demuestran una y otra vez los datos de investigación social en España. Los jóve-

nes, actualmente, por necesidades del mercado de trabajo, tienen que prolongar su periodo de formación hasta edades cada vez más tardías, debido a la mayor competitividad, lo que les lleva a permanecer en el hogar familiar durante más tiempo, al carecer de independencia económica. Pero, además, los jóvenes se enfrentan desde hace años a la falta de puestos de trabajo, lo que ha llevado a una situación en la que uno de cada dos parados es un joven, y esta enorme dificultad para lograr su independencia económica constituye un factor adicional que contribuye a que los jóvenes permanezcan en el hogar de sus padres. Y, en tercer lugar, los cambios que se han pro-

ducido en el sistema de valores de la sociedad española, en el sentido de una mayor permisividad moral, no sólo por parte de la sociedad en su conjunto sino por las propias familias, podría ser también un condicionante de la permanencia prolongada de los jóvenes en el hogar paterno. En cualquier caso, lo cierto es que los datos parecen confirmar que permanecer en el hogar de los padres hasta por lo menos los 30 años comienza a ser lo normal, y no lo excepcional.

Estudiantes y parados (porque alrededor de la mitad son jóvenes) parecen también vivir mayoritariamente en casa de los padres.

**CUADRO 7.3.**  
**Modo de convivencia, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Con su cónyuge	Con su pareja	Ni cónyuge ni pareja	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	61%	6	33	*
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	29%	5	66	*
30 a 49 años	(421)	78%	7	15	—
50 a 64 años	(272)	75%	8	17	—
65 y más años	(196)	58%	3	39	—
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>					
Activo	(474)	64%	7	28	—
En paro	(96)	42%	9	48	
Ama de casa	(307)	90%	7	3	—
Jubilado	(234)	48%	4	49	—
Estudiante	(88)	1%	—	99	—
<b>Tipología familiar:</b>					
Familia unipersonal	(70)	—%	—	100	—
Familia núcleo estricto	(194)	88%	12	—	—
Familia nuclear	(766)	68%	6	26	*
Familia monoparental	(96)	1%	2	97	—
Familia tejido secundario	(46)	82%	11	6	—
Otros	(28)	22%	7	70	—

Dos tercios de los entrevistados viven con su cónyuge, y un tercio no vive ni con su cónyuge ni con su pareja, y sólo un 6% de los entrevistados afirma estar viviendo con su pareja, proporción ésta que llega a ser el doble en las familias de núcleo estricto (por tanto, sin hijos) y en las de tejido secundario (en las que al menos uno de los miembros de la pareja procede de una unión previa).

La proporción de entrevistados que no vive ni con cónyuge ni con pareja es, lógicamente, mucho más alta (superior al 60%), entre los de 18 a 29 años, los estudiantes, y los que viven en familias unipersonales y monoparentales; y es mucho más baja (inferior al 20%), entre los de 30 a 64 años, las amas de casa y entre los que viven en familias de tejido secundario.

**CUADRO 7.4.**  
**Situación familiar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	No tiene					NS/NC
		hijos	(1)	(2)	(3)	(4)	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	32%	45	1	1	21	*
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	38%	41	1	1	19	*
Mujeres	(624)	27%	49	1	*	22	—
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	77%	22	*	—	*	*
30 a 49 años	(421)	19%	77	*	2	1	—
50 a 64 años	(272)	12%	50	3	*	35	—
65 y más años	(196)	17%	9	1	*	74	—
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>							
Activo	(474)	37%	55	1	2	6	*
En paro	(96)	53%	44	—	1	2	—
Ama de casa	(307)	10%	67	1	*	21	—
Jubilado	(234)	18%	16	2	*	64	—
Estudiante	(88)	100%	—	—	—	—	—
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	(223)	43%	55	*	1	1	—
Medio	(690)	31%	49	1	1	18	*
Bajo	(287)	28%	29	2	*	42	—
<b>Tamaño medio del hogar:</b>							
Media de hogar	3,6	3,6	4,2	4,8	2,6	2,5	5,0



**CUADRO 7.4. (cont.)**  
**Situación familiar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	No tiene				NS/NC	
		hijos	(1)	(2)	(3)		(4)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	32%	45	1	1	21	*
<b>Tipología familiar:</b>							
Familia unipersonal	(70)	47%	—	—	3	50	—
Familia núcleo estricto	(194)	45%	1	—	2	53	—
Familia nuclear	(766)	26%	62	1	*	10	*
Familia monoparental	(96)	45%	30	4	2	19	—
Familia tejido secundario	(46)	2%	83	—	—	15	—
Otros	(28)	71%	4	—	—	26	—

(1) Todos sus hijos no emancipados viven con usted.

(2) Algunos de sus hijos no emancipados viven con usted y otros no.

(3) Ninguno de sus hijos no emancipados viven con usted.

(4) Sus hijos emancipados no viven con usted.

La presencia o ausencia de hijos en el hogar es muy importante para definir no sólo la estructura familiar, sino el tipo de relaciones que se establecen en la unidad familiar. Como puede comprobarse, un tercio de los entrevistados no tiene hijos, casi la mitad tiene hijos no emancipados que viven con ellos, y otra quinta parte tiene hijos emancipados que no viven con ellos.

La proporción de entrevistados sin hijos es superior al 75%, como cabía esperar, entre los menores de 30 años y entre los estudiantes, pero es inferior al 20% entre los mayores de 30 años, las amas de casa y los jubilados, lo que parece indicar que tener hijos sigue siendo un comportamiento muy generalizado en toda la población a partir de la edad adulta.

Debe resaltarse, por otra parte, que es poco frecuente que los hijos no emancipados no vivan en el hogar familiar, aunque esta situación es algo más frecuente en las familias monoparentales. Asimismo pare-

cen significativas las diferencias según el status socioeconómico familiar, en el sentido de que éste parece estar directamente relacionado con no tener hijos, e inversamente relacionado con la no-convivencia de hijos emancipados.

Pero las diferencias más significativas en este aspecto son las que se observan según el tipo de estructura familiar. Así, se comprueba que las familias unipersonales son, o bien jóvenes emancipados que viven solos (razón por la cual un 47% de estas personas no tienen hijos), o bien personas mayores que han quedado sin pareja (por lo que un 50% de estas personas dicen que sus hijos emancipados no viven con ellos). Una situación similar se encuentra asimismo entre las familias de núcleo estricto (parejas), que o bien son parejas todavía sin hijos o bien son parejas cuyos hijos están emancipados y han dejado ya el hogar.

Por el contrario, la convivencia con hijos es frecuente entre quienes viven en familias nucleares y en las de tejido secundario.

**CUADRO 7.5.**  
**Convivencia con hijos de su actual cónyuge procedentes de otras uniones,**  
**por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	No, ninguno	Sí, uno o varios	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	95%	4	*
<b>Tipología familiar:</b>				
Familia unipersonal	(70)	100%	—	—
Familia núcleo estricto	(194)	100%	—	—
Familia nuclear	(766)	100%	—	*
Familia monoparental	(96)	95%	5	—
Familia tejido secundario	(46)	—%	100	—
Otros	(28)	100%	—	—

Sólo un 4% de los entrevistados afirma convivir con hijos de su actual cónyuge (o pareja) procedentes de otras uniones pre-

vias, situación que, por definición, es propia de todas las familias aquí denominadas de «tejido secundario».

**CUADRO 7.6.**  
**% de entrevistados que son cabezas de familia, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Sí	FEBRERO 1993	Total	Sí
<b>TOTAL</b>	(1.200)	43	<b>TOTAL</b>	(1.200)	43
<b>Sexo:</b>			<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>		
Varones	(576)	73	Activo	(474)	60
Mujeres	(624)	16	En paro	(96)	45
<b>Edad:</b>			Ama de casa	(307)	—
18 a 29 años	(311)	14	Jubilado	(234)	83
30 a 49 años	(421)	47	Estudiante	(88)	—
50 a 64 años	(272)	58	<b>Tipología familiar:</b>		
65 y más años	(196)	62	Familia unipersonal	(70)	100
			Familia núcleo estricto	(194)	53
			Familia nuclear	(766)	34
			Familia monoparental	(96)	52
			Familia tejido secundario	(46)	43
			Otros	(28)	67

En cuanto a las estructuras familiares, puede observarse que alrededor de la mitad de los entrevistados son cabezas de

familia, pero esta proporción es muy superior (mayor que un 60%) entre los varones, los de 65 y más años, los jubi-



**CUADRO 7.8. (cont.)**  
**Número de hijos mayores de 18 años que viven en el hogar,**  
**por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Ninguno	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	Siete	Ocho y más	NS/NC	Media de hijos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	53%	25	16	4	1	*	*	—	—	*	0,7
<b>Status socioeconómico familiar:</b>												
Alto	(223)	58%	19	15	3	3	*	1	—	*	—	0,8
Medio	(690)	47%	27	19	4	1	1	—	*	*	—	0,9
Bajo	(287)	63%	20	11	4	1	*	—	—	—	—	0,6
<b>Tipología familiar:</b>												
Familia unipersonal	(70)	100%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Familia núcleo estricto	(194)	100%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Familia nuclear	(766)	41%	30	20	6	2	1	*	—	*	—	1,0
Familia monoparental	(96)	10%	50	30	6	2	1	—	1	—	—	1,5
Familia tejido secundario	(46)	51%	21	24	—	5	—	—	—	—	—	0,9
Otros	(28)	100%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Además de la pareja, los hijos parecen ser una de las características propias de las estructuras familiares de convivencia. Por ello, se preguntó por el número de hijos menores y mayores de 18 años que viven en el hogar del entrevistado. Los datos sugieren que en alrededor de la mitad de los

hogares viven hijos menores de 18 años, y en la mitad de los hogares viven hijos mayores de esa edad. La coincidencia de proporciones no implica, sin embargo, que se trate de los mismos hogares, como puede apreciarse en las siguientes tabulaciones cruzadas:

**CUADRO 7.9.**  
**Proporción de hogares con/sin hijos menores/mayores de 18 años,**  
**por tipo de estructura familiar**  
**(Porcentajes sobre total de hogares de cada tipo)**

Hijos mayores de 18 años:	Hijos menores de 18 años											
	TOTAL HOGARES			NUCLEARES			MONOPARENTALES			TEJIDO SECUNDARIO		
	No	Sí	Total	No	Sí	Total	No	Sí	Total	No	Sí	Total
No	25	28	53	—	40	40	—	9	9	—	52	52
Sí	28	19	47	34	27	60	75	16	91	33	15	48
Total	53	47	(1.200)	34	66	(766)	75	25	(96)	33	67	(46)

Estos datos permiten formular las siguientes especificaciones:

- En uno de cada cuatro hogares españoles no hay hijos, ni mayores ni menores de 18 años.
- En uno de cada cinco hogares, por contraste, hay algún hijo mayor, y algún hijo menor, de 18 años.
- En algo más de uno de cada cuatro hogares hay algún hijo mayor de 18 años pero ninguno menor de esa edad, y en una proporción igual de hogares (pero distintos) ocurre exactamente lo contrario.

El 25% de hogares en los que no hay hijos de ninguna edad corresponde a los hogares unipersonales (6%) y a los de núcleo estricto (16%), así como a parte de los «otros» hogares (3%). Y, como ya se ha indicado, los unipersonales y los de núcleo estricto engloban estructuras muy diferentes en edad (personas solas o parejas jóvenes que eventualmente podrán pasar en el futuro a ser familias nucleares, monoparentales o de tejido secundario, y personas solas o parejas de edad avanzada que previamente han podido vivir en otras estructuras familiares más complejas).

Pero si se comparan los tres tipos de estructura familiar que implican hijos conviviendo en el hogar, se comprueba que:

- La proporción de hogares en que conviven hijos mayores y menores de 18 años es mayor en las familias nucleares (27%) que en las monoparentales o de tejido secundario (15-16%). Son las familias tradicionales por excelencia.
- El resto de las familias nucleares (73%) se dividen más o menos a partes casi iguales entre las que sólo tienen hijos mayores de 18 años, o sólo hijos menores de esa edad.
- En las familias monoparentales, sin embargo, predominan las familias que sólo tienen hijos mayores de 18 años (75%) sobre las que sólo tienen hijos menores de esa edad (9%). Se trata, generalmente, de madres viudas, con hijos mayores, que viven solas (con los hijos) o con sus familias de origen (padres).
- Pero en las familias de tejido secundario, en las que al menos uno de los cónyuges procede de una unión de pareja o matrimonio anterior, el 52% sólo tiene hijos menores de 18 años, y sólo el 33% tiene hijos mayores de esa edad.

En resumen, las estructuras familiares son muy diversas, aunque la más típica (por frecuente) sigue siendo la familia nuclear, constituida por una pareja y al menos un hijo, de cualquier edad, que representan el 64% del total de hogares españoles. Y las familias nucleares con hijos mayores y menores de 18 años en el hogar representan el 17% del total de hogares españoles.

**CUADRO 7.10.**  
**Número de personas mayores de 65 años sin ser el cabeza de familia o el cónyuge**  
**que viven en el hogar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Ninguno	Uno	Dos	Tres o más
<b>TOTAL</b>	(1.200)	90%	8	2	*
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(223)	88%	9	3	—
Medio	(690)	89%	9	2	*
Bajo	(287)	93%	5	2	*
<b>Tipología familiar:</b>					
Familia unipersonal	(70)	100%	—	—	—
Familia núcleo estricto	(194)	100%	—	—	—
Familia nuclear	(766)	88%	9	2	—
Familia monoparental	(96)	88%	10	2	—
Familia tejido secundario	(46)	87%	8	4	—
Otros	(28)	—%	74	19	7

La presencia de personas mayores (aparte de los que son cabezas de familia o cónyuges) en los hogares españoles es muy escasa. Debe recordarse, a este respecto, que el 16% de los entrevistados es mayor de 65 años, y de ellos, el 62% son cabezas de familia, y un 87% viven en su propio ho-

gar. Se trata, por tanto, de determinar los hogares en que existe alguna persona mayor de 65 años que no sea ni el cabeza de familia ni su cónyuge, y esa proporción es del 10% del total de hogares investigados, no superando el 20% en ningún segmento social.

**CUADRO 7.11.**  
**Miembros del hogar que tienen un empleo remunerado, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Cabeza de familia			Cónyuge del cabeza de familia			Otras personas del hogar		
		Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	63%	37	*	18%	82	*	28%	72	*
<b>Status socioeconómico familiar:</b>										
Alto	(223)	100%	*	—	44%	55	*	27%	72	1
Medio	(690)	69%	31	*	15%	85	*	30%	70	*
Bajo	(287)	19%	81	—	5%	95	—	23%	77	*
<b>Tipología familiar:</b>										
Familia unipersonal	(70)	26%	74	—	—%	100	—	—%	99	1
Familia núcleo estricto	(194)	40%	60	—	22%	78	—	2%	97	1
Familia nuclear	(766)	74%	25	*	21%	79	*	33%	67	*
Familia monoparental	(96)	40%	60	—	3%	97	—	59%	41	—
Familia tejido secundario	(46)	87%	13	—	13%	85	2	30%	68	2
Otros	(28)	34%	66	—	8%	92	—	8%	92	—

Por último, y con el fin de definir mejor las estructuras familiares, parecía necesario conocer su disponibilidad de recursos. Así, puede observarse que en dos tercios del total de hogares, el cabeza de familia tiene un empleo remunerado, en un 18% lo tiene el cónyuge del cabeza de familia, y en un 28% de los hogares hay otras personas, aparte del cabeza de familia o su cónyuge, que tienen algún empleo remunerado.

Las diferencias por tipo de estructura familiar, y también por status socioeconómico familiar, son en este caso muy significativas. Así, la proporción de cabezas de familia con empleo remunerado varía desde un 100% entre las familias de status alto, al 19% solamente entre los de status bajo (mayoritariamente hogares de jubilados); y en el caso del cónyuge del cabeza de familia, la proporción que tiene empleo remunerado varía desde un 44% en las de status

alto, hasta un 5% entre las de status bajo. Pero hay menos diferencias respecto a la proporción de hogares en que otras personas tienen un empleo remunerado.

Si se comparan, en este aspecto, los diferentes tipos de familia, se comprueba que en las nucleares y en las de tejido secundario es en las que se observa mayor proporción de cabezas de familia con empleo remunerado, mientras que es en las unipersonales (en gran medida personas mayores que viven solas) donde la proporción es más baja.

Los tipos de familia en que la proporción de cónyuges con empleo remunerado es mayor son las nucleares y las de núcleo estricto. Pero son las familias de tejido secundario las que parecen sobresalir en lo que respecta a otras personas con empleo remunerado.

**CUADRO 7.12.**  
**Número de miembros del hogar que tienen un empleo remunerado,**  
**por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Ninguno	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	Siete	Ocho y más	Media de «remunerados»
<b>TOTAL</b>	(1.200)	25%	44	23	7	1	*	*	*	*	1,2
<b>Status socioeconómico familiar:</b>											
Alto	(223)	*%	37	47	11	3	1	*	*	*	1,9
Medio	(690)	17%	53	21	7	1	*	*	*	*	1,2
Bajo	(287)	62%	25	9	3	1	*	—	—	—	0,6
<b>Tipología familiar:</b>											
Familia unipersonal	(70)	74%	26	—	—	—	—	—	—	—	*
Familia núcleo estricto	(194)	58%	22	19	2	—	—	—	—	—	0,6
Familia nuclear	(766)	12%	50	27	8	1	*	*	*	*	1,4
Familia monoparental	(96)	24%	43	16	12	3	1	1	—	—	1,3
Familia tejido secundario	(46)	4%	61	28	4	2	—	—	—	—	1,4
Otros	(28)	66%	23	8	—	—	—	—	—	4	0,7

En conjunto, y atendiendo al número de miembros del hogar que tienen trabajo remunerado, se observa una relación directa con el status socioeconómico familiar, y parece ser mayor en las familias nucleares, de tejido secundario y monoparentales, que en las restantes.

### COMPORTAMIENTOS REALES RESPECTO AL USO DEL TIEMPO

En esta investigación se ha intentado medir, con el mayor grado de exactitud posible, el uso que los españoles hacen de su tiempo. Para ello, se ha preguntado por todas las actividades realizadas a lo largo de un día completo (el anterior a la realización de la entrevista), desde que el entrevistado se levantó por la mañana hasta que se acostó por la noche.

Debido a las múltiples dificultades metodológicas de este tipo de investigaciones, y sobre la base de la experiencia adquirida en estudios precedentes, se ha procedido de la siguiente forma, preguntando a cada entrevistado por:

- la hora a la que se levantó
- la hora a la que desayunó
- las actividades principales entre el desayuno y la comida
- la hora a la que comió
- las actividades principales entre la comida y la cena
- la hora a la que cenó
- las actividades principales entre la cena y acostarse
- la hora a la que se acostó.

Este procedimiento facilitaba el recuerdo por parte del entrevistado, ya que se establecen cinco momentos en el día que suelen ser fáciles de recordar (las horas de levantarse, desayuno, comida, cena y acostarse). A partir de esos cinco momentos se pregunta por las actividades principales realizadas entre ellos. Y tanto para las actividades como para los cinco momentos fijos, se preguntó el dónde y con quién, además de la duración, lo que ha permitido disponer de datos bastante completos y fiables.

CUADRO 7.13.  
Hora de levantarse, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Total	Antes de 6 horas	De 6 a 7	De 7 a 8	De 8 a 9	De 9 a 10	De 10 a 12	Más tarde de las 12 h	Hora media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	15	28	26	17	8	2	8,19
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	6%	16	29	23	15	8	2	8,16
Mujeres	(624)	4%	15	27	29	18	8	1	8,22
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	3%	13	25	23	20	12	4	8,41
30 a 49 años	(421)	7%	19	30	21	12	9	2	8,05
50 a 64 años	(272)	4%	17	32	28	15	3	*	8,06
65 y más años	(196)	3%	8	23	37	23	7	*	8,31



**CUADRO 7.13. (cont.)**  
**Hora de levantarse, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Antes de 6 horas	De 6 a 7	De 7 a 8	De 8 a 9	De 9 a 10	De 10 a 12	Más tarde de las 12 h	Hora media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	15	28	26	17	8	2	8,19
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>									
Activo	(474)	9%	24	28	16	11	8	3	7,59
En paro	(96)	1%	5	31	21	28	10	3	9,00
Ama de casa	(307)	2%	12	29	34	18	6	*	8,22
Jubilado	(234)	2%	8	24	35	23	7	-	8,29
Estudiante	(88)	4%	10	27	26	13	16	2	8,41
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(324)	3%	17	31	28	14	6	1	8,11
Urbano	(534)	6%	14	29	26	16	8	2	8,16
Metropolitano	(342)	4%	16	23	24	20	10	3	8,31
<b>Día de la semana:</b>									
Laborable	(866)	6%	18	32	25	12	6	1	8,01
Festivo	(334)	2%	8	16	29	28	13	4	9,06

En lo que respecta a la hora de levantarse, puede observarse que la mayoría de los españoles se levanta entre las 7 y 9 de la mañana (54%), pero uno de cada cinco se levanta antes de las siete, y más de una cuarta parte se levanta después de las nueve de la mañana. Existen, sin embargo, diferencias importantes en la hora de levantarse de personas que pertenecen a unos grupos sociales o a otros. Así, apenas existen diferencias entre hombres y mujeres, pero sí se observa que los de 30 a 49 años, y los de 50 a 64 años, se levantan más temprano que los de 65 y más años, y sobre todo mucho más temprano que los de 18 a 29 años. Los activos son, por otra parte, quienes madrugan más, sobre todo por comparación con los parados y estudiantes, y se levantan más temprano los

residentes en áreas rurales que en áreas urbanas y metropolitanas. Pero una de las diferencias más significativas es la que resulta al comparar la hora de levantarse en días laborables y festivos. Como puede comprobarse, sólo un 7% del total de entrevistados se levantan después de las 10:00 en días laborables, pero esa proporción aumenta hasta el 17% en días festivos. Resulta curioso señalar que, durante la semana, los que más madrugan son los activos, seguidos de las amas de casa y los estudiantes, y quienes se levantan más tarde son los jubilados y, especialmente, los parados. Por el contrario, los días festivos son los jubilados y amas de casa quienes más madrugan, mientras que los más perezosos son sin duda los estudiantes.

CUADRO 7.14.

Compañía con la que se levantaron los entrevistados, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Total	Solo	Cónyuge /pareja	Cónyu. y otras pers.	Fami- liares	Amigos	Otras personas	Con hijos	Cónyuge/ hijos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	55%	23	2	8	*	*	6	6	*
<b>Sexo:</b>										
Varones	(576)	55%	27	1	8	1	1	2	4	*
Mujeres	(624)	54%	19	2	8	*	-	10	7	-
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	54%	13	1	23	2	1	4	3	*
30 a 49 años	(421)	53%	22	3	4	-	*	10	9	-
50 a 64 años	(272)	51%	32	1	2	-	-	6	8	-
65 y más años	(196)	65%	29	1	3	-	-	2	1	-
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(474)	55%	25	2	8	1	1	3	6	*
En paro	(96)	52%	19	-	12	-	-	6	10	-
Ama de casa	(307)	42%	28	2	3	-	-	15	10	-
Jubilado	(234)	69%	22	1	4	-	-	3	1	-
Estudiante	(88)	60%	-	-	36	2	-	1	-	-
<b>Tipología familiar:</b>										
Familia unipersonal	(70)	99%	-	-	1	-	-	-	-	-
Fam. núcleo estricto	(194)	48%	49	2	1	-	-	1	*	-
Familia nuclear	(766)	51%	22	2	10	*	*	8	8	-
Familia monoparental	(96)	67%	1	-	19	1	-	11	-	1
Fam. tejido secundario	(46)	39%	32	7	-	-	-	11	11	-
Otros	(28)	67%	15	-	15	-	4	-	-	-
<b>Día de la semana:</b>										
Laborable	(866)	57%	21	2	8	*	*	7	6	-
Festivo	(334)	49%	28	2	9	1	-	5	5	*

La casi totalidad de los entrevistados se levantaron de la cama en su propia casa. Sólo un 1% menciona otros lugares, proporción que no supera el 4% en ningún segmento social (menores de 30 años, parados, estudiantes, etc.). Pero, además, algo más de la mitad de los entrevistados afirma haberse levantado solo, sin ninguna compañía, lo que es habitual en la casi totalidad de quienes viven en estructuras familiares unipersonales, y en alrededor de

dos tercios de los mayores de 65 años, y de los jubilados y estudiantes. Aunque los que se levantaron acompañados lo hicieron principalmente de familiares (cónyuge o pareja, hijos, otros familiares, etc.), lo importante es resaltar que incluso la mitad de los que viven en estructuras familiares de núcleo estricto duermen solos, y no con la pareja. Dormir solo, al parecer, es más frecuente en días laborables que en festivos.

**CUADRO 7.15.**  
**Hora a la que se desayuna, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	No de- sayunó	Antes de 6 horas	De 6 a 7	De 7 a 8	De 8 a 9	De 9 a 10	De 10 a 12	Más tarde de las 12 h	Hora media a la que se desayuna
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7%	1	4	15	26	26	20	2	8,52
<b>Sexo:</b>										
Varones	(576)	10%	2	5	16	24	21	20	2	8,42
Mujeres	(624)	5%	*	3	13	27	30	20	2	8,60
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	13%	2	3	14	19	21	25	3	9,02
30 a 49 años	(421)	7%	1	6	15	27	22	19	2	8,44
50 a 64 años	(272)	4%	1	5	18	27	30	15	*	8,44
65 y más años	(196)	3%	1	1	8	31	35	20	1	9,02
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(474)	9%	3	8	18	25	17	18	2	8,32
En paro	(96)	13%	—	—	9	19	27	29	3	9,18
Ama de casa	(307)	4%	—	2	12	29	34	20	—	9,02
Jubilado	(234)	3%	1	1	11	28	34	21	1	9,03
Estudiante	(88)	12%	1	3	19	20	20	20	5	8,58
<b>Hábitat:</b>										
Rural	(324)	6%	2	3	16	29	24	19	1	8,48
Urbano	(534)	7%	1	4	14	28	25	19	1	8,48
Metropolitano	(342)	8%	1	5	13	19	28	22	3	9,00
<b>Tipología familiar:</b>										
Familia unipersonal	(70)	9%	—	1	17	28	26	17	1	8,56
Fam. núcleo estricto	(194)	7%	2	2	14	25	28	22	—	8,49
Familia nuclear	(766)	8%	1	5	14	26	25	19	2	8,49
Familia monoparental	(96)	8%	—	3	14	22	24	26	3	9,12
Fam. tejido secundario	(46)	9%	—	2	22	24	29	15	—	8,38
Otros	(28)	—%	—	7	11	33	26	19	4	8,56
<b>Día de la semana:</b>										
Laborable	(866)	7%	1	5	17	29	24	15	1	8,40
Festivo	(334)	9%	1	2	8	16	31	31	3	9,22

Un 7% de españoles no desayunan habitualmente, proporción que llega a ser casi doble entre los menores de 30 años, los estudiantes y los parados. Alrededor de una quinta parte del total de entrevistados desayunan antes de las ocho de la mañana y

otra quinta parte después de las diez, pero uno de cada dos entrevistados desayuna entre las ocho y diez de la mañana. La hora a la que se desayuna va muy ligada a la hora de levantarse, por lo que los mismos segmentos sociales que han sido citados como

más y menos madrugadores para levantarse son también los más o menos madrugadores para desayunar, aunque la relación se ve influida por la proporción de quienes no desayunan. Debe resaltarse, no obstante,

que nada menos que un tercio de los entrevistados desayunan, los días festivos, después de las diez de la mañana, y que otro tercio lo hace entre las nueve y diez de la mañana.

**CUADRO 7.16.**  
**Lugar en el que se desayuna, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	BASE: Desayuna	Casa propia	En casa de otras pers.	Lugar de trabajo	Centro estudio	Cafete- ría	Transp. público	Coche parti.	Otros lugares	NS/NC
Base: Desayuno el día anterior	(1.111)	90%	1	4	*	4	*	*	1	*
<b>Sexo:</b>										
Varones	(517)	86%	1	6	*	6	—	*	1	*
Mujeres	(594)	93%	1	2	—	3	*	*	*	*
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(271)	87%	1	4	1	5	*	—	1	1
30 a 49 años	(390)	85%	1	7	—	6	—	1	*	—
50 a 64 años	(261)	94%	—	1	—	3	—	1	—	1
65 y más años	(190)	97%	1	—	—	1	—	—	1	—
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(429)	79%	*	9	*	9	*	1	1	*
En paro	(84)	92%	4	—	—	4	—	—	1	—
Ama de casa	(294)	97%	*	—	—	2	—	—	—	1
Jubilado	(226)	97%	1	—	—	1	—	—	1	—
Estudiante	(78)	95%	1	—	1	2	—	—	—	—
<b>Día de la semana:</b>										
Laborable	(806)	88%	1	5	*	5	*	1	*	*
Festivo	(305)	94%	2	*	—	3	—	—	1	*

El 90% de los entrevistados desayunaron en su propia casa, por lo que apenas se observan variaciones entre unos segmentos sociales y otros. No obstante, y aunque las cifras de quienes desayunan fuera de casa son muy pequeñas, debe resaltarse que los varones lo hacen tres veces más frecuentemente que las mujeres, y es más frecuente

cuanto menor es la edad del entrevistado y entre los activos. Curiosamente, sin embargo, y a pesar de lo que se pudiera pensar, es algo más frecuente desayunar fuera de casa en días laborables que en días festivos, pero es algo más frecuente no desayunar en absoluto los días festivos que los laborables.

**CUADRO 7.17.**  
**Compañía con la que se desayuna, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	BASE: Desayuna	Solo	Cónyuge /pareja	Cónyu. y otras pers.	Fami- liares	Amigos	Otras personas	Con hijos	Cónyuge/ hijos	NS/NC
Base: Desayuno el día anterior	(1.111)	53%	19	1	8	2	4	6	6	*
<b>Sexo:</b>										
Varones	(517)	48%	25	1	8	2	8	2	6	*
Mujeres	(594)	57%	15	1	9	2	1	9	5	*
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(271)	51%	9	1	21	3	5	7	3	1
30 a 49 años	(390)	51%	15	2	5	1	7	9	10	-
50 a 64 años	(261)	53%	28	1	3	1	2	4	7	-
65 y más años	(190)	61%	31	-	5	1	-	2	1	1
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(429)	48%	19	1	7	3	10	4	7	*
En paro	(84)	46%	23	1	16	-	1	2	10	-
Ama de casa	(294)	51%	20	2	4	1	*	14	7	*
Jubilado	(226)	64%	24	1	5	*	-	3	2	-
Estudiante	(78)	65%	-	-	30	2	1	-	-	1
<b>Tipología familiar:</b>										
Familia unipersonal	(64)	94%	-	-	3	3	-	-	-	-
Fam. núcleo estricto	(181)	44%	51	1	1	1	2	1	-	1
Familia nuclear	(708)	52%	16	1	9	2	5	8	9	*
Familia monoparental	(88)	66%	1	1	18	1	5	8	-	-
Fam. tejido secundario	(42)	34%	31	12	-	-	7	7	9	-
Otros	(27)	48%	15	-	30	4	4	-	-	-
<b>Día de la semana:</b>										
Laborable	(806)	57%	18	1	7	1	5	6	5	*
Festivo	(305)	44%	23	2	13	2	1	6	9	*

La mitad de los entrevistados desayunan solos, proporción que, una vez más, es de alrededor de dos tercios entre los mayores de 65 años, los jubilados y quienes viven en familias monoparentales, y superior al 90% entre quienes viven en familias unipersonales. Pero quienes no desayunan

solos lo hacen mayoritariamente con la familia (cónyuge, hijos, otros familiares, etc.). Y, como cabía esperar, la proporción de entrevistados que desayunan solos es algo mayor en días laborables que en festivos, ya que esos días es aún más frecuente el desayuno en familia.

**CUADRO 7.18.**  
**Tiempo que se tarda en desayunar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	BASE: Desayuna	Menos de 10 min.	De 11 a 20 min.	De 21 a 30 min.	De 31 a 60 min.	Más de 1 hora	NS/NC	Tiempo medio en desayunar
Base: Desayunó el día anterior	(1.111)	42%	39	15	2	1	*	16,40
<b>Sexo:</b>								
Varones	(517)	39%	42	16	2	1	*	16,48
Mujeres	(594)	45%	37	15	2	1	*	16,04
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(271)	44%	35	16	3	1	*	16,27
30 a 49 años	(390)	41%	40	16	2	1	*	16,33
50 a 64 años	(261)	40%	43	13	2	2	—	17,02
65 y más años	(190)	43%	39	16	2	—	—	15,52
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>								
Activo	(429)	39%	41	17	2	1	*	16,58
En paro	(84)	44%	41	14	—	1	—	15,40
Ama de casa	(294)	46%	34	17	2	1	—	15,51
Jubilado	(226)	42%	42	14	2	*	—	16,36
Estudiante	(78)	41%	45	9	2	2	—	16,58
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(304)	37%	40	18	4	1	—	17,37
Urbano	(494)	43%	40	15	2	1	*	16,02
Metropolitano	(313)	45%	38	14	1	1	*	15,47
<b>Día de la semana:</b>								
Laborable	(806)	45%	38	13	2	1	*	16,16
Festivo	(305)	33%	43	21	2	—	*	17,30

Los españoles tardan algo más de 16 minutos en desayunar, como promedio, y aunque se observan muy escasas diferencias en el tiempo para desayunar entre unos segmentos sociales y otros, puede observarse que las mujeres se toman menos tiempo que los hombres, y que amas de casa y parados desayunan en menos tiempo que los estudiantes, los jubilados y, sobre todo, los activos. Además, se tarda más tiempo en desayunar los días

festivos que los laborables, como cabía esperar.

Para conocer la distribución del tiempo entre el desayuno y la comida, se pidió a los entrevistados que señalaran las cuatro actividades que recordaban haber realizado el día anterior, señalando para cada una de ellas la hora a la que comenzaron la actividad, el lugar en que la realizaron, la compañía que tuvieron y la duración de la actividad.



**CUADRO 7.19. (cont.)**  
**Actividades matinales**

FEBRERO 1993	1.ª Actividad			2.ª Actividad			3.ª Actividad			4.ª Actividad		
	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)
<b>CULTURA Y OCIO</b>												
Asistiendo act. culturales	*%	*%	*%	*%	-%	*%	*%	-%	*%	-%	-%	-%
Viendo espectáculos deportivos	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cazando, pescando	*	--	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Haciendo deporte	1	1	2	*	*	1	*	*	--	--	--	--
Juegos de salón o mesa	--	--	--	*	*	*	*	--	*	*	--	*
Dedicado a su hobby	1	1	*	*	*	*	*	*	--	--	--	--
En el gimnasio	*	*	--	*	*	--	--	--	--	--	--	--
Manejando ordenador personal	*	*	*	*	*	*	*	*	*	--	--	--
<b>ACTIVIDADES SOCIALES O PERSONALES</b>												
Juegos de azar	*	*	*	*	--	*	--	--	--	--	--	--
Actividades religiosas	1	*	3	1	*	4	*	*	1	--	--	--
Gestiones personales	1	1	--	*	1	--	*	*	*	--	--	--
Otras ocupacionales personales	1	1	2	1	1	3	1	1	*	*	--	*
Ir al médico	1	1	1	*	*	*	*	*	--	--	--	--
Ir a velatorios	--	--	*	1	1	--	*	*	--	*	*	--
<b>OTROS</b>												
Charlando	*	1	1	1	1	1	*	*	1	--	*	*
Tomando aperitivos	*	*	1	2	1	3	1	1	2	1	*	1
Sin hacer nada en particular	2	1	3	1	1	1	1	*	2	--	--	--
Otras act. grales. fuera del hogar	--	--	--	--	--	--	--	--	--	*	--	*
Otras act. grales. en el hogar	*	--	*	*	--	*	--	--	--	*	*	--
Salir	*	*	*	*	*	*	--	--	--	*	--	1
<b>RADIO TV</b>												
Oyendo radio	*	*	--	1	1	--	*	*	1	--	--	--
Viendo la televisión	2	2	2	3	3	3	2	1	4	1	1	1
Viendo vídeo	--	--	--	*	*	--	*	*	--	--	--	--
NS/NC	*	*	--	34	36	30	63	63	62	89	89	90

Los datos relativos a estas actividades matutinas permiten hacer dos comentarios iniciales. En primer término, la gran variedad de actividades mencionadas, y al mismo tiempo, la gran coincidencia en dos de ellas: trabajo remunerado (generalmente

los hombres, como luego se verá), y limpieza del hogar (generalmente las mujeres). El segundo comentario se refiere a que un tercio de los entrevistados no contesta respecto a una segunda actividad, dos tercios no mencionan una tercera, y más



del 80% no contestan a una cuarta actividad. Debe resaltarse que casi tres cuartas partes de los entrevistados se refirieron a sus actividades en día laborable, y algo más de una cuarta parte a días festivos o fines de semana.

**CUADRO 7.20.**  
**Primera actividad matinal, por características socioeconómicas**

	MANTENIMIENTO	DESPLAZAMIENTOS			TRAB./ESTU.		TAREAS DOMÉST.			CULTURA		ACTIVIDADES								
		Total	Cama	Otros	Viaje	Pa-seo	Ni-ños	Com-pras	Tra-bajo	Clas-es	Do-méstico	Ho-gar	Com-pra	Le-yendo	Cul-tura	Per-sonal	So-cial	Radio	Na-da	Otros
<b>FEBRERO 1993</b>																				
Base: Día laborable	(866)	3%	1	3	4	5	*	25	5	27	6	8	2	2	3	2	2	1	1	
<b>Sexo:</b>																				
Varones	(413)	4%	1	3	8	2	*	40	8	6	4	5	4	3	3	2	3	1	2	
Mujeres	(452)	2%	1	4	*	7	*	11	3	46	7	11	*	2	3	2	1	1	*	
<b>Edad:</b>																				
18 a 29 años	(227)	6%	-	5	*	6	*	28	19	20	1	3	*	3	3	1	2	1	2	
30 a 49 años	(297)	2%	2	4	2	6	-	38	1	23	4	6	1	2	3	2	1	1	1	
50 a 64 años	(195)	2%	-	2	6	1	1	18	-	36	7	14	4	2	3	1	3	-	-	
65 y más años	(146)	1%	1	2	13	3	-	3	-	32	13	11	4	1	1	5	4	4	1	
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>																				
Activo	(340)	4%	1	5	2	2	-	60	1	9	3	2	1	2	2	1	2	1	1	
En paro	(69)	4%	-	1	4	9	1	6	4	28	3	10	4	4	7	4	4	2	3	
Ama de casa	(212)	-%	2	2	-	10	-	2	-	57	6	16	-	1	3	1	1	*	*	
Jubilado	(180)	2%	1	2	13	3	1	1	-	32	12	10	4	2	2	5	4	3	1	
Estudiante	(63)	8%	-	8	2	-	-	3	62	8	-	3	-	3	2	-	2	-	2	
Base: Día festivo	(334)	5%	2	5	7	3	2	9	2	29	6	9	5	4	*	6	2	3	2	
<b>Sexo:</b>																				
Varones	(163)	4%	2	6	13	1	4	14	4	9	5	4	9	7	1	8	4	3	2	
Mujeres	(171)	5%	2	4	1	4	1	4	1	48	6	13	2	-	-	5	1	2	1	
<b>Edad:</b>																				
18 a 29 años	(84)	5%	2	8	2	2	1	7	6	29	5	6	3	7	-	3	2	6	5	
30 a 49 años	(124)	5%	2	4	7	5	1	13	2	25	5	9	5	3	1	8	3	3	1	
50 a 64 años	(77)	4%	4	3	11	-	1	10	-	31	6	10	8	3	-	8	1	-	1	
65 y más años	(49)	4%	-	4	8	2	8	2	-	39	8	12	4	-	-	6	2	2	-	
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>																				
Activos	(134)	5%	2	7	9	2	1	18	2	17	3	5	7	7	-	7	3	3	2	
En paro	(28)	3%	4	3	14	-	7	4	-	21	-	14	4	-	-	11	4	7	3	
Ama de casa	(95)	2%	3	5	1	7	-	3	-	50	10	16	-	-	-	2	-	-	1	
Jubilado	(53)	7%	-	-	11	-	7	2	-	28	7	7	11	-	2	11	2	4	-	
Estudiante	(25)	4%	-	4	-	-	-	4	19	31	8	-	4	12	-	4	4	4	4	

Puesto que la casi totalidad de los entrevistados contestaron al menos sobre una actividad realizada entre el desayuno y la comida, las comparaciones son en este caso más significativas. Así, los días laborales, las actividades más frecuentemente mencionadas son las relativas a las tareas domésticas (que de forma agregada representan el 41%), y al trabajo/estudios (30%). Las restantes actividades, incluso si se las agrega en capítulos genéricos, no superan en ningún caso el 15%.

El trabajo es, con gran diferencia, la principal primera actividad matinal de los varones después del desayuno (40%), sin que ninguna otra actividad sea mencionada por más de un 8% de los varones. Por el contrario, un 46% de las mujeres mencionan el trabajo doméstico como principal primera actividad (64% si se incluyen también otros trabajos en el hogar y la compra).

La edad constituye también una variable que permite establecer diferencias bastante significativas. Puede así observarse cómo, en términos relativos, los jóvenes de 18 a 29 años sobresalen por la asistencia a clases, los de 30 a 49 años por el trabajo (remunerado y fuera del hogar), y los de 65 y más años por los paseos y las tareas en el hogar.

Y el status ocupacional permite ver aún con más claridad las principales diferencias en las actividades de distintos segmentos sociales. Así, la principal primera actividad después del desayuno para el 60% de los activos es, lógicamente, el trabajo, mientras que para el 79% de las amas de casa son las tareas domésticas (incluyendo la compra). Debe resaltarse, además, que el 10% de las amas de casa lleva a los niños al

colegio (frente a sólo un 2% de los activos, mayoritariamente hombres, que lo hacen). El 62% de los estudiantes van a sus clases después del desayuno, mientras que los jubilados, aparte de las tareas domésticas (54% incluyendo la compra), sobresalen por ser quienes más pasean (13%), en términos relativos.

Los días festivos (o fines de semana) hay variaciones significativas en el uso del tiempo entre el desayuno y la comida, entre otras razones porque se desayuna más tarde y se tarda más en desayunar, como se ha dicho. El trabajo doméstico, y en general las tareas domésticas, incluyendo la compra (44%) constituyen la actividad más importante casi para cualquier segmento social. Por supuesto sigue siendo la actividad principal para las mujeres (67%), pero también los varones dedican más tiempo a esas tareas (18%), además de al trabajo (14%) o a pasear (13%).

Y lo mismo se observa al comparar los datos según el status ocupacional. Las amas de casa siguen teniendo las tareas domésticas como principal actividad (76%), pero también otros grupos ocupacionales dedican tiempo a estas tareas. Así, un 25% de los activos menciona las tareas domésticas, y sólo un 18% el trabajo, como principal actividad después del desayuno los fines de semana o festivos. Y también mencionan las tareas domésticas un 35% de los parados (además un 14% pasea y un 11% se dedica a actividades sociales), un 42% de los jubilados (además de pasear, leer y relaciones sociales, actividades todas ellas mencionadas por un 11% en cada caso), y un 39% de los estudiantes (aunque un 19% sigue mencionando sus clases y otro 12% actividades de ocio).

**CUADRO 7.21.**  
**Rasgos descriptivos de las principales (primeras) actividades matinales en días laborables y festivos**

	Laborables								Fines de semana y festivos					
	Total	Paseo	Niños	bajo	Clases	Trab.	Ho-	Com-	Total	Paseo	bajo	Trab.	Com-	Act.
						domés-						domés-		
<b>FEBRERO 1993</b>	(866)	(36)	(40)	(217)	(46)	(231)	(48)	(68)	(334)	(23)	(30)	(98)	(30)	(21)
<b>Hora de inicio:</b>														
Antes de las 7:00	6%	3%	—%	11%	2%	1%	4%	—%	3%	—%	11%	1%	—%	—%
Entre 7:00 y 8:00	15	11	5	33	11	9	15	3	7	4	29	1	3	—
Entre 8:00 y 9:00	28	11	53	37	32	26	27	19	12	4	23	15	3	9
Entre 9:00 y 10:00	28	33	35	14	32	35	31	41	28	35	14	33	47	9
Entre 10:00 y 11:00	16	27	7	4	11	23	12	32	31	30	7	38	27	38
Después de las 11:00	7	16	—	1	12	6	10	5	19	27	7	12	20	43
<b>Lugar:</b>														
Casa propia	46%	6%	32%	4%	40%	97%	83%	7%	57%	4%	10%	98%	4%	5%
Lugar trabajo	24	—	—	91	15	*	—	—	8	—	84	—	—	—
Centro estudio	3	—	10	—	43	—	—	—	1	—	—	—	4	—
Local comercial	8	—	7	*	—	1	—	79	7	—	7	—	70	—
En la calle	13	94	51	2	—	*	17	13	15	91	—	—	20	15
Otros lugares	7	—	—	3	2	2	—	—	12	—	—	2	3	81
<b>Compañía:</b>														
Solo	59%	62%	22%	28%	55%	81%	81%	82%	52%	47%	27%	65%	47%	38%
Con familiares	17	9	77	6	—	17	18	14	35	27	13	33	53	48
Con otras personas	23	30	—	67	44	1	—	3	13	26	60	1	—	14
<b>Duración:</b>														
Menos de 30 minutos	20%	11%	75%	*%	2%	16%	38%	31%	18%	4%	3%	8%	13%	14%
31 a 60 minutos	19	14	5	2	13	27	33	47	23	13	3	33	31	29
1 a 2 horas	19	27	15	4	15	36	14	13	28	48	13	30	50	29
2 a 4 horas	21	40	5	26	38	19	12	7	21	34	27	26	7	20
Más de 4 horas	22	8	—	68	32	2	2	2	10	*	53	3	—	10

Se han seleccionado las actividades matinales más citadas por los entrevistados en primer lugar, tanto en días laborables como festivos, para compararlas en cuatro aspectos diferentes: hora en que se inicia-

ron, lugar en que se realizaron, compañía en la que se realizaron y duración. Se ha podido así comprobar que la actividad que se inicia a hora más temprana es el trabajo (tanto en días laborables como fines de se-

mana o festivos), mientras que las que se iniciaron más tarde son el paseo (en laborables y festivos), la compra (en laborables y festivos) y las actividades sociales (en días festivos). Las clases suelen iniciarse, los días laborables, entre las 8:00 y las 10:00, y el trabajo doméstico se inicia más tarde los fines de semana que los días laborables.

En cuanto al lugar, los trabajos domésticos y de hogar se realizan casi totalmente en la propia casa, mientras que el trabajo se realiza en el lugar de trabajo, las clases en los centros de estudio y en casa, las compras en locales comerciales, y los paseos propios (y con niños), en la calle.

Los paseos, las clases y los trabajos domésticos y de hogar, se suelen realizar solos, mientras que el «sacar» a los niños, y la compra de fines de semana y festivos, se hace preferentemente en compañía de familiares, y el trabajar en compañía de otras personas.

En cuanto a la duración, la actividad más breve parece ser la de «sacar» a los niños o llevarlos al colegio, y la de mayor duración es el trabajo. Debe resaltarse que la compra de fines de semana (y festivos) dura más tiempo que la de los días laborables, mientras que la duración del trabajo doméstico parece ser similar.

**CUADRO 7.22.**  
**Segunda actividad matinal, por características socioeconómicas**

	DESPLAZAMIENTO				TAREAS DOMÉSTICAS					CULTURA		ACTIVIDADES			
	Total	Mantenimiento	Paseo	Otros	Trab./Estudio	Doméstico	Hogar	Comida	Compra	Leendo	Ocio	Personal	Social	Radio TV	Otros
<b>FEBRERO 1993</b>															
Base: Día laborable	(866)	2%	4	4	7	8	4	6	14	2	1	2	1	4	3
<b>Sexo:</b>															
Varones	(413)	1%	7	4	8	3	2	2	3	4	1	1	2	5	5
Mujeres	(452)	3%	1	5	7	14	6	11	25	*	1	2	1	4	1
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(227)	1%	3	9	12	6	2	3	6	*	1	1	*	6	4
30 a 49 años	(297)	3%	1	4	8	7	3	6	14	2	1	1	1	3	3
50 a 64 años	(195)	1%	8	1	4	10	7	10	19	2	1	1	2	2	2
65 y más años	(146)	1%	7	2	1	11	5	8	21	5	1	3	3	7	1
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>															
Activos	(340)	2%	2	4	12	2	2	2	5	2	*	2	-	1	4
En paro	(69)	-%	9	7	9	10	3	4	6	4	3	1	4	4	3
Ama de casa	(212)	3%	*	3	-	19	7	15	33	-	1	2	*	5	1
Jubilado	(180)	1%	12	3	1	9	7	8	18	5	2	2	4	6	2
Estudiante	(63)	-%	3	11	22	2	-	-	3	-	2	-	-	11	5

**CUADRO 7.22. (cont.)**  
**Segunda actividad matinal, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	DESPLAZAMIENTO				TAREAS DOMÉSTICAS				CULTURA			ACTIVIDADES			
	Total	Mantenimiento	Paseo	Otros	Trab./Estudio	Doméstico	Hogar	Comida	Compra	Leendo	Ocio	Personal	Social	Radio TV	Otros
Base: Día festivo	(334)	3%	8	4	2	10	3	11	8	3	2	-	7	3	5
<b>Sexo:</b>															
Varones	(163)	4%	8	5	2	2	3	2	4	5	4	-	9	2	7
Mujeres	(171)	2%	8	3	2	18	3	19	12	1	1	-	5	4	4
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(84)	7%	7	2	6	9	2	5	7	-	3	-	3	5	6
30 a 49 años	(124)	2%	4	8	2	9	2	15	9	3	1	-	6	3	7
50 a 64 años	(77)	3%	10	1	-	10	4	10	10	4	4	-	9	1	4
65 y más años	(49)	-%	16	-	-	14	6	10	4	8	-	-	14	6	2
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>															
Activo	(134)	4%	3	5	3	3	3	8	7	3	3	-	6	2	7
En paro	(28)	-%	7	4	7	11	3	3	3	-	4	-	18	3	-
Amas de casa	(95)	-%	9	4	-	22	3	23	11	1	-	-	4	2	3
Jubilado	(53)	2%	19	2	-	8	4	6	4	9	4	-	13	6	5
Estudiante	(25)	11%	12	4	4	8	-	-	12	-	-	-	-	8	8

Alrededor de dos tercios de los entrevistados mencionan una segunda actividad matinal, entre el desayuno y la comida, tanto en días laborables como en fines de semana o festivos. Y esa segunda actividad es más frecuentemente mencionada por las mujeres y las amas de casa, y tiene que ver

nuevamente con tareas del hogar, comprar, y trabajos domésticos en general. Los varones, y en general los activos, apenas mencionan una segunda actividad, ya que la primera suele ser el trabajo, cuya duración suele impedir la realización de una segunda actividad.

**CUADRO 7.23.**  
**Rasgos descriptivos de las principales (segundas) actividades matinales en días laborables y festivos**

	Laborables							Fines de semana y festivos				Act. sociales
	Paseo	Trab./ Estu- dios	Trab. domés- tico	Hogar	Comida	Compra	Radio TV	Paseo	Trab. domés- tico	Comida	Compra	
<b>FEBRERO 1993</b>												
<b>TOTAL</b>	(36)	(61)	(73)	(36)	(55)	(124)	(37)	(27)	(34)	(36)	(26)	(24)
<b>Hora de inicio:</b>												
Antes de las 9:00	—%	44%	4%	6%	—%	6%	3%	4%	6%	—%	—%	12%
Entre 9:00 y 10:00	19	23	28	39	4	17	16	11	12	—	12	8
Entre 10:00 y 11:00	30	17	40	25	6	38	11	18	36	11	46	12
Entre 11:00 y 12:00	24	8	17	19	44	25	30	37	32	38	30	26
Después de las 12:00	27	8	11	11	47	14	40	30	15	51	12	41
<b>Lugar:</b>												
Casa propia	3%	23%	99%	88%	100%	2%	97%	4%	91%	100%	4%	4%
Lugar trabajo	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Centro estudio	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Local comercial	—	—	—	6	—	80	—	—	3	—	85	—
En la calle	97	3	—	—	—	17	—	89	6	—	12	—
Otros lugares	—	2	1	6	—	—	3	8	—	—	—	87
<b>Compañía:</b>												
Solo	70%	48%	82%	84%	82%	93%	62%	37%	50%	63%	69%	42%
Con familiares	9	5	18	14	18	6	30	56	51	35	24	50
Con otras personas	22	47	—	3	1	2	8	8	—	3	7	8
<b>Duración:</b>												
Menos de 30 minutos	11%	5%	16%	33%	31%	37%	22%	—%	15%	12%	46%	17%
31 a 60 minutos	38	11	22	25	41	48	22	26	38	49	20	46
1 a 2 horas	33	23	40	27	12	12	40	52	32	34	27	17
Más de 2 horas	19	61	22	14	4	4	16	23	15	6	8	21

Los datos relativos a la segunda actividad se basan en general en menos de 100 respuestas, pero sin embargo se repiten algunas de las pautas ya señaladas. No obstante, y al tratarse de actividades mencionadas en segundo lugar, su hora de inicio es más tardía. Y sólo un tercio de los en-

trevistados menciona una tercera actividad en días laborables o festivos, siendo las más mencionadas, una vez más, las relativas a tareas domésticas, por lo que son, otra vez, las mujeres y las amas de casa quienes en mayor medida mencionan una tercera actividad.

**CUADRO 7.24.**  
**Hora a la que se come, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	No comió	Antes de 13 horas	Entre 13 y 14 h	Entre 14 y 15 h	Entre 15 y 16 h	Entre 16 y 17 h	Más tarde de las 16 h	Hora media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	9	44	37	9	1	*	14,02
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	1%	9	40	39	10	1	—	14,02
Mujeres	(624)	*%	9	47	34	8	1	*	14,01
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	1%	5	40	41	11	1	*	14,09
30 a 49 años	(421)	1%	6	42	38	11	2	—	14,04
50 a 64 años	(272)	1%	10	46	35	7	—	—	13,59
65 y más años	(196)	—%	17	52	28	3	—	—	13,48
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>									
Activo	(474)	1%	7	38	37	16	1	—	14,08
En paro	(96)	1%	9	43	38	4	3	1	14,03
Ama de casa	(307)	*%	9	50	35	5	1	—	13,58
Jubilado	(234)	—%	15	52	31	2	—	—	13,48
Estudiante	(88)	1%	—	35	57	7	—	—	14,12
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(324)	*%	12	51	30	7	*	—	13,53
Urbano	(534)	1%	9	45	37	9	1	—	14,01
Metropolitano	(342)	1%	6	37	43	11	2	*	14,11
<b>Día de la semana:</b>									
Día laborable	(866)	*%	11	48	31	9	1	*	13,55
Día festivo	(334)	1%	3	34	51	10	1	—	14,16

La hora de comida de los españoles suele tener lugar alrededor de las dos de la tarde, pero debe tenerse en cuenta que algo más de la mitad comen antes de las dos, algo más de un tercio entre dos y tres, y sólo un 10% comen después de las tres de la tarde. Prácticamente no se observan diferencias entre varones y mujeres en

cuanto a la hora de comer y, aunque en general las diferencias por segmentos sociales son muy pequeñas, parece observarse cierta relación inversa entre la hora de comer y la edad, así como que se come ligeramente más tarde los fines de semana y festivos que los días laborables.

**CUADRO 7.25.**  
**Lugar en el que se come, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Base: Comió	Casa propia	En casa de otras pers.	Lugar de trabajo	Centro estudio	Cafete- ría	Local comerc.	En la calle	Otros lugares	NS/NC
<b>Base: Comió el día anterior</b>	(1.193)	88%	4	2	*	4	*			*
<b>Sexo:</b>										
Varones	(572)	86%	4	4		5	*			*
Mujeres	(621)	90%	4		*	3	-			*
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(309)	80%	7	3		6	*			*
30 a 49 años	(418)	88%	3	3	-	4	-			*
50 a 64 años	(270)	94%	1	3	-	3	-	*	-	-
65 y más años	(196)	93%	4	-	-	1	-			
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(470)	81%	4	6	-	7	*	*		*
En paro	(95)	86%	8	1	-	3	-	-		-
Ama de casa	(306)	94%	3	-	-	2	-		*	
Jubilado	(234)	94%	3	-	-	1	-	*	*	-
Estudiante	(88)	88%	3	-	4	3	-		-	-
<b>Tipología familiar:</b>										
Familia unipersonal	(69)	75%	12	1	-	10	-	-		-
Familia núcleo estricto	(194)	86%	6	5	-	1	-		-	
Familia nuclear	(760)	89%	3	2		4	*	*		*
Familia monoparental	(96)	93%	1	1	-	2	-	2		-
Familia tejido secundario	(46)	85%	4	4	-	4	-	-	2	-
Otros	(27)	93%	4	-	-	4	-	-	-	-
<b>Posición social:</b>										
Baja	(470)	91%	4	1	*	1	-		*	*
Media	(548)	88%	4	3	*	4	*	*		*
Alta	(174)	81%	3	6	-	11	-	-	-	-
<b>Día de la semana:</b>										
Laborable	(862)	90%	2	3	*	3	-	-	*	*
Festivo	(331)	82%	8	1	-	5	*	2		*

Más del 85% de los entrevistados afirman comer en su propia casa, aunque esa costumbre parece ser algo más frecuente los días laborables que los fines de semana o festivos. Los que no comen en casa, aun-

que constituyen una proporción muy pequeña, parecen comer preferentemente en casa de otras personas o en cafeterías, y sólo los varones, los activos y los de alta posición social comen en mayor propor-



ción (en términos relativos) en el lugar de trabajo. Cabe también resaltar que quienes comen fuera de casa en mayor proporción

son los menores de 30 años, los que viven en estructuras familiares unipersonales y los de alta posición social.

**CUADRO 7.26.**  
**Compañía con la que se come, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Base: Comió	Solo	Cónyuge/ pareja	Cónyu. y otras pers.	Fami- liares	Amigos	Otras personas	Con hijos	Cónyuge/ hijos
Base: Comió el día anterior	(1,193)	13%	20	10	22	2	4	5	23
<b>Sexo:</b>									
Varones	(572)	12%	23	9	22	2	6	2	24
Mujeres	(621)	15%	18	10	23	2	2	8	23
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(309)	11%	11	5	50	4	7	3	10
30 a 49 años	(418)	12%	15	12	14	2	4	6	36
50 a 64 años	(270)	14%	24	15	8	*	2	7	31
65 y más años	(196)	21%	43	6	15	2	—	6	6
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>									
Activo	(470)	13%	18	8	20	3	8	3	26
En paro	(95)	6%	12	11	42	1	1	1	26
Ama de casa	(306)	5%	25	16	11	*	—	9	34
Jubilado	(234)	27%	29	8	16	2	—	8	10
Estudiante	(88)	17%	2	—	69	7	4	—	1
<b>Tipología familiar:</b>									
Familia unipersonal	(69)	74%	—	—	12	9	4	1	—
Familia núcleo estricto	(194)	8%	75	5	6	1	4	—	2
Familia nuclear	(760)	9%	12	11	23	1	4	5	34
Familia monoparental	(96)	20%	5	1	46	2	2	24	—
Familia tejido secundario	(46)	7%	8	37	13	—	4	4	26
Otros	(27)	15%	—	11	48	4	8	—	14
<b>Día de la semana:</b>									
Laborable	(862)	16%	23	7	22	1	5	6	21
Festivo	(331)	8%	14	16	23	4	1	4	31

Pero sólo un 13% de los entrevistados comió solo el día anterior a la entrevista. Comer parece ser, por consiguiente, una actividad social, y especialmente familiar, ya

que un 80% comió con algún (o varios) familiar(es), y sólo un 6% comió con amigos u otras personas.

El comer solo es más frecuente cuanto más alta es la edad del entrevistado, pero es especialmente frecuente entre quienes viven en estructuras familiares unipersonales.

**CUADRO 7.27.**  
Tiempo que se tarda en comer, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Base: Comió	De 11 a 20 min.	De 21 a 30 min.	De 31 a 60 min.	Más de 1 hora	Tiempo medio en comer
Base: Comió el día anterior	(1.193)	10%	46	38	5	41,6
<b>Sexo:</b>						
Varones	(572)	9%	46	40	5	42,8
Mujeres	(621)	11%	46	36	5	40,5
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(309)	11%	46	37	6	41,6
30 a 49 años	(418)	10%	44	40	6	42,1
50 a 64 años	(270)	9%	46	41	3	40,9
65 y más años	(196)	12%	51	30	6	41,6
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>						
Activo	(470)	10%	45	38	6	42,0
En paro	(95)	8%	49	38	4	43,5
Amo de casa	(306)	11%	42	42	4	40,9
Jubilado	(234)	10%	52	33	5	42,1
Estudiante	(88)	13%	47	33	6	39,0
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(323)	12%	44	38	5	41,2
Urbano	(531)	10%	50	35	5	40,8
Metropolitano	(339)	10%	41	42	6	43,3
<b>Día de la semana:</b>						
Laborable	(862)	13%	50	32	4	38,7
Festivo	(331)	3%	35	53	9	49,3

En cuanto al tiempo invertido en comer, la mayoría de los entrevistados parecen haber dedicado alrededor de cuarenta minutos, pero sólo un 5% afirma haber dedicado más de 1 hora. Las diferencias entre segmentos sociales son muy escasas, aun-

que cabe resaltar que las mujeres en general, las amas de casa y los estudiantes son los que dedican algo menos de tiempo a comer. Además, se dedica claramente más tiempo a comer los días festivos o fines de semana que los días laborables.

**CUADRO 7.28.**  
**Principales actividades vespertinas**

FEBRERO 1993	1.ª Actividad			2.ª Actividad			3.ª Actividad			4.ª Actividad		
	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.
TOTAL	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)
<b>MANTENIMIENTO</b>												
En la cama durmiendo	6%	6%	6%	3%	2%	4%	1%	*%	*%	*%	*%	*%
En la cama despierto	*	*	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-
Aseo y cuidado personal	*	*	1	1	1	1	1	*	1	*	*	*
Desayunos, comida, merienda, cena	*	*	-	1	1	2	1	1	1	1	1	2
<b>DESPLAZAMIENTOS</b>												
Viajando fuera de la ciudad	1	1	1	1	*	2	*	*	1	-	-	-
Desplazándose al trabajo/estudio	*	-	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-
Otros desplazamientos	*	*	1	*	*	-	*	1	*	-	-	-
Viendo escaparates, paseando	7	5	11	8	7	12	6	6	4	2	2	1
Regresar a casa	7	5	11	8	7	12	6	6	4	2	2	1
Llevar/recoger a los niños	1	2	-	1	2	*	1	2	*	*	1	-
Ir de compras	*	*	-	*	*	1	*	*	*	*	*	-
<b>TRABAJO/ESTUDIO</b>												
Trabajando (remunerado)	12	16	2	3	4	1	1	2	1	*	*	-
Trabajando (no remunerado)	1	1	*	*	1	-	*	*	-	-	-	-
Asistiendo a clases	1	1	-	1	2	-	1	1	-	*	1	-
Estudiando	4	4	2	3	3	2	1	1	1	*	*	-
<b>TAREAS DOMÉSTICAS</b>												
Trabajos domésticos	1	1	1	1	1	1	1	1	*	*	*	-
Limpieza vivienda	2	2	3	2	2	2	1	2	*	1	1	-
Limpieza útiles cocina	18	19	16	3	3	3	1	1	1	*	*	*
Recoger la ropa, ordenar casa	1	1	1	1	1	*	*	*	-	*	*	-
Lavar, tender, planchar ropa	*	1	*	3	3	2	2	2	1	1	2	1
Limpieza zapatos	-	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-
Hacer comida, cenas, cocinar	*	*	-	2	2	2	4	5	4	6	6	6
Cuidado plantas	1	1	1	*	1	1	*	-	*	-	-	-
Cosiendo, tejiendo	2	3	1	3	3	*	2	2	2	1	1	*
Haciendo compra corriente	*	1	-	1	2	*	2	2	*	*	*	*
Haciendo otras compras	1	1	1	*	1	2	*	*	*	1	1	-
Cuidando niños o mayores	1	1	*	1	1	-	2	2	2	1	1	*
Bañando, acostando niños	*	*	-	-	-	*	1	*	1	*	1	-
Cuidado de animal doméstico	1	1	*	1	1	*	*	1	-	-	-	-
<b>CULTURA Y OCIO</b>												
Leyendo libros	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1
Leyendo prensa	*	*	*	1	1	*	1	1	*	*	*	-
Escuchando música	*	*	-	*	*	-	*	*	*	*	-	*
Bailando	-	-	-	*	-	*	-	-	-	*	*	-
Asistiendo al cine, teatro	*	*	-	*	*	1	*	*	-	*	*	*

**CUADRO 7.28. (cont.)**  
**Principales actividades vespertinas**

FEBRERO 1993	1.ª Actividad			2.ª Actividad			3.ª Actividad			4.ª Actividad		
	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.	Tot.	Lab.	Fest.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)
<b>CULTURA Y OCIO</b>												
Asistiendo act. culturales	—%	—%	—%	—%	—%	—%	—%	—%	—%	*%	*%	—%
Viendo espectáculos deportivos	*	—		*	—	*	—	—	—	—	—	—
Cazando, pescando	*	—	*	*	—	*	—	—	—	—	—	—
Haciendo deporte	*	*		*		—				*	*	—
Juegos de salón o mesa	*	*	—			2	*	—	—	—	—	—
Dedicado a su hobby	*	*	—	*	*	*	*	*	—	—	—	—
En el gimnasio	*	*	—	*		—	*	*	—	*	*	—
Manejando ordenador personal	*	*	*	*	*	—	*	*	—	—	—	—
<b>ACTIVIDADES SOCIALES O PERSONALES</b>												
Juegos de azar	*	*	*		*				*	—	—	—
Actividades religiosas	*	*								*	*	—
Gestiones personales	*	*	—	*	*	—	—	—	—	—	—	—
Otras ocupaciones personales	3	3	4	3	3	3	2	2	2			
Ir al médico	*	*	*	*	*	—	*	*	—	*	*	—
Ir a velatorios	*		*			—	*	*	—	*	*	—
<b>OTROS</b>												
Charlando			2	2		3	2	2	2			
Tomando aperitivos	2	2	3	2	2	3	2	2	3			2
Sin hacer nada en particular	2	2	2							*	*	—
Otras act. grales. fuera del hogar	—	—	—	*	*	—	—	—	—	—	—	—
Otras act. grales. en el hogar	—	—	—	*	—	*	*	*	—	—	—	—
Salir	*	*	*			2			—	*	*	—
<b>RADIO TV</b>												
Oyendo radio	*	—	*			2				—	—	—
Viendo televisión	24	21	31	17	18	14	8	7	11	4	3	5
Viendo vídeo	*	—		*	*		—	—	—	—	—	—
NS/NC	—	—	—	22	22	24	48	46	53	75	74	78

Si el trabajo fuera de casa y el trabajo doméstico eran las actividades matutinas más frecuentes para el conjunto de los entrevistados, las más frecuentes entre la comida y la cena parecen ser ver la televisión, algunas tareas domésticas y el trabajo remunerado fuera del hogar.

Ver la TV es la actividad más mencionada en primer, segundo y tercer lugar. Pero, además, debe resaltarse también que, mientras más de un tercio de los entrevistados mencionó hasta tres actividades matinales diferentes, más de la mitad mencionó tres, y una cuarta parte mencionó

incluso cuatro actividades diferentes durante la tarde. La variedad de actividades vespertinas es muy superior a la de actividades matutinas, lo cual parece lógico y

esperable. Además, esa mayor variedad impide resaltar actividades en las que coinciden gran número de entrevistados, aparte de ver la TV.

**CUADRO 7.29.**  
Primera actividad vespertina, por características socioeconómicas

			DESPLAZAMIENTOS				TRAB/ESTUDIO		TAREAS DOMÉSTICAS				ACTIVIDADES					
			Manteni	Pa-	Ni-	Com-	Trab-	Domés-	Co-	Ho-	Com-	Cul-	Per-	So-	Radio			
FEBRERO 1993	Total	%	Viaje	seo	fios	pras	bajo	Clases	Limpiar	Domés-	Co-	Ho-	Com-	Cul-	Per-	So-	Radio	
										tico	cina	gar	pra	tura	sonal	cial	TV	Otros
Base: Día laborable	(866)	6%	1	5	3	*	17	5	3	19	6	1	3	3	2	21	5	
<b>Sexo:</b>																		
Varones	(413)	10%	1	7	3	*	27	6	1	2	2	*	4	2	2	26	7	
Mujeres	(452)	3%	1	4	4	*	8	3	4	35	10	2	2	3	2	16	3	
<b>Edad:</b>																		
18 a 29 años	(227)	7%	1	4	4	1	17	15	*	12	4	2	4	2	2	18	5	
30 a 49 años	(297)	5%	1	4	5	*	25	1	4	21	5	2	2	2	*	18	5	
50 a 64 años	(195)	7%	1	4	2	-	13	1	3	26	7	*	1	2	2	23	4	
65 y más años	(146)	7%	1	12	1	-	3	1	2	17	9	-	4	5	3	29	7	
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>																		
Activos	(340)	8%	1	2	4	1	41	2	3	6	3	2	2	2	1	18	5	
En paro	(69)	6%	1	4	4	-	3	4	2	12	1	1	7	7	4	38	4	
Ama de casa	(212)	1%	-	4	5	-	*	1	4	48	14	1	*	3	2	13	2	
Jubilado	(180)	9%	1	13	2	-	1	1	2	18	7	-	4	3	3	30	8	
Estudiante	(63)	9%	2	3	-	2	-	42	-	5	-	3	5	2	-	20	9	
Base: Día festivo	(334)	7%	3	11	*	-	3	2	4	16	3	1	4	4	2	32	8	
<b>Sexo:</b>																		
Varones	(163)	10%	2	10	-	-	4	4	1	2	2	1	7	4	1	38	12	
Mujeres	(171)	4%	4	12	1	-	1	1	7	29	3	1	1	5	2	26	4	
<b>Edad:</b>																		
18 a 29 años	(84)	8%	7	10	-	-	2	8	3	7	-	1	6	5	1	29	12	
30 a 49 años	(124)	6%	2	10	-	-	4	1	4	19	3	2	3	3	2	35	7	
50 a 64 años	(77)	5%	3	12	-	-	3	-	4	20	3	-	5	5	2	35	4	
65 y más años	(49)	10%	2	14	2	-	-	-	6	18	6	-	2	4	2	24	10	
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>																		
Activos	(134)	8%	4	10	-	-	6	2	5	9	2	2	7	4	1	31	10	
En paro	(28)	4%	3	11	-	-	-	-	3	7	4	-	4	4	4	46	11	
Ama de casa	(95)	4%	2	14	1	-	1	-	4	36	2	1	-	5	3	21	4	
Jubilado	(53)	11%	4	13	-	-	-	-	4	9	6	-	4	4	-	41	5	
Estudiante	(25)	4%	4	8	-	-	-	19	4	-	-	-	-	4	4	42	12	

Como ya se ha indicado, un 21% los días laborables, y un 32% los festivos y fines de semana, son las proporciones de entrevistados que mencionan ver la TV (u oír la radio) como primera actividad realizada después de comer. Limpiar la cocina (las mujeres) y trabajar fuera del hogar (los

hombres), los días laborables, son actividades algo más frecuentemente mencionadas, lo que se ve corroborado por la alta proporción con que las amas de casa y los activos mencionan esas mismas actividades. La situación se repite los días festivos por lo que respecta a la limpieza de la co-

**CUADRO 7.30.**  
Rasgos descriptivos de las principales (primeras) actividades vespertinas en días laborables y festivos

	LABORABLES								FESTIVOS				
	Total	Manteni- miento	Pa- seo	Tra- bajo	Limpiar				Total	Paseo	Limp. cocina	Radio TV	
					Clases	co- cina	Ho- gar	Radio TV					
<b>FEBRERO 1993</b>													
<b>TOTAL</b>	(866)	(53)	(47)	(145)	(41)	(167)	(51)	(180)	(334)	(38)	(53)	(106)	
<b>Hora de inicio:</b>													
Antes 14 h	14%	13%	7%	12%	2%	27%	2%	17%	6%	—%	7%	9%	
Entre 14 y 15 h	41	44	31	38	26	54	45	52	31	19	47	36	
Entre 15 y 16 h	28	33	30	27	43	18	12	25	38	37	32	44	
Entre 16 y 17 h	11	6	26	18	17	1	4	4	17	21	12	9	
Después de las 17 h	5	4	7	5	12	1	2	1	8	23	2	3	
<b>Lugar:</b>													
Casa propia	63%	95%	2%	5%	52%	98%	73%	98%	68%	3%	100%	95%	
Lugar trabajo	16	2	—	90	7	—	—	—	3	—	—	—	
Centro estudio	2	—	—	—	31	—	—	1	—	—	—	—	
Local comercial	2	—	2	1	—	—	—	—	1	3	—	—	
En la calle	10	4	93	1	5	1	18	—	15	95	—	—	
Otros lugares	7	—	2	3	5	2	6	1	13	—	—	5	
<b>Compañía:</b>													
Solo	50%	81%	30%	32%	66%	80%	65%	28%	31%	16%	56%	8%	
Con familiares	30	17	34	5	—	19	8	71	58	69	44	88	
Con otras personas	19	2	36	64	34	1	2	1	11	16	—	4	
<b>Duración:</b>													
Menos de 30 min.	20%	20%	15%	2%	2%	54%	6%	9%	17%	3%	49%	10%	
De 31 a 60 min.	23	28	36	1	10	32	19	27	23	16	31	23	
De 1 h a 2 h	23	30	32	11	24	10	20	36	25	44	11	30	
De 2 a 3 h	28	33	25	36	38	7	40	32	30	53	11	39	
Más de 3 h	19	7	9	59	38	1	12	17	22	21	4	17	

cina, pero no respecto al trabajo fuera del hogar.

En cualquier caso, estos datos parecen sugerir que las mujeres realizan el mismo tipo de actividad a primera hora de la tarde ya sea en día laborable o festivo.

Esta afirmación parece confirmarse cuando se comprueba que un 27% de los entrevistados que mencionan la limpieza de la cocina como primera actividad vespertina afirman haberla realizado antes de las 14:00 horas, y un 54% entre las 14:00 y las 15:00 horas, que como se ha visto son las horas más frecuentes de comer.

El trabajo remunerado, por el contrario, parece reiniciarse después de las 14:00, y las clases preferentemente después de las

15:00. Sólo un 6% de los entrevistados mencionan actividades de mantenimiento como primera actividad vespertina los días laborables, lo que sugiere que esa es la proporción de quienes «duermen la siesta», ya que un 77% dicen haber realizado esa actividad entre 14:00 y 16:00, un 95% dice haberlo hecho en casa, un 81% solos, y un 49% durante menos de una hora.

En cuanto a la audiencia de TV (o radio) en días laborables, más de tres cuartas partes afirman haberla visto entre 14:00 y 16:00, un 98% en su propia casa, un 71% con familiares, y un 49% durante dos o más horas. Las pautas son aún más acusadas en fines de semana y festivos.

**CUADRO 7.31.**  
**Segunda actividad vespertina, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	DESPLAZAMIENTOS											Otros	
	Total	Manteni- miento	Viaje	Pa- seo	Regr. casa	Ni- ños	Com- pras	Trab. est.	Tareas domés.	Cul- tura	Perso. social		Radio TV
Base: Día laborable	(866)	4%	3	7	1	3	4	5	16	5	5	19	5
<b>Sexo:</b>													
Varones	(413)	6%	2	9	1	2	7	5	5	7	4	15	7
Mujeres	(452)	3%	4	5	*	3	2	5	26	4	6	23	4
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(227)	3%	3	7	1	3	6	15	10	8	3	15	8
30 a 49 años	(297)	3%	4	4	1	4	6	2	18	6	7	14	4
50 a 64 años	(195)	4%	3	11	1	1	3	*	19	2	5	23	5
65 y más años	(146)	9%	1	9	-	1	-	1	18	4	5	33	3
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>													
Activos	(340)	4%	5	4	1	2	11	4	11	8	3	10	6
En paro	(69)	3%	1	11	1	4	-	3	13	8	9	19	6
Ama de casa	(212)	4%	2	7	-	5	1	3	29	2	9	24	3
Jubilado	(180)	7%	2	11	-	1	-	1	16	5	7	32	4
Estudiante	(63)	3%	3	11	-	-	2	31	5	2	-	17	12

**CUADRO 7.31. (cont.)**  
**Segunda actividad vespertina, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	DESPLAZAMIENTOS												
	Total	Manteni- miento	Viaje	Pa- seo	Regr. casa	Ni- ños	Com- pras	Trab. est.	Tareas domés.	Cul- tura	Perso. social	Radio TV	Otros
Base: Día festivo	(334)	6%	3	12	2	2	1	1	11	6	5	16	9
<b>Sexo:</b>													
Varones	(163)	5%	5	13	2	2	1	3	2	8	7	15	9
Mujeres	(171)	7%	2	11	2	1	1	—	20	3	4	18	10
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(84)	7%	6	8	1	2	—	5	8	7	7	9	9
30 a 49 años	(124)	5%	3	14	3	3	1	1	11	5	5	19	6
50 a 64 años	(77)	3%	2	10	1	1	1	—	15	8	4	19	16
65 y más años	(49)	14%	—	20	4	—	—	—	10	2	6	18	6
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>													
Activos	(134)	4%	7	12	2	2	2	—	5	6	5	17	10
En paro	(28)	11%	—	7	4	3	—	7	7	14	11	4	14
Ama de casa	(95)	4%	2	13	4	2	—	—	22	1	5	19	7
Jubilado	(53)	13%	—	18	—	—	—	—	9	7	6	19	9
Estudiante	(25)	8%	—	4	—	—	—	12	8	8	4	12	8

Un 77% de los entrevistados mencionaron una segunda actividad vespertina los días laborables, y una proporción similar también los festivos, siendo las tareas domésticas las más mencionadas, después, claro está, de ver la TV (y oír la radio). Ahora bien, si ver la TV es la actividad más citada por los varones (aunque éstos citan una segunda actividad en proporción inferior a las mujeres), es la segunda más citada (en segundo lugar) por las mujeres, ya que

las tareas domésticas son citadas por una mayor proporción. Y estas diferencias se observan tanto en días laborables como festivos.

Entre las otras actividades mencionadas, cabe señalar la de los paseos (especialmente los fines de semana y festivos), que parecen tener gran importancia entre las personas de mayor edad y entre los jubilados.



**CUADRO 7.32.**  
**Rasgos descriptivos de las principales (segundas) actividades vespertinas**  
**en días laborables y festivos**

FEBRERO 1993	LABORABLES					FINES DE SEMANA Y FESTIVOS			
	Paseo	Tra- bajo	Tareas domes.	Cul- tura	Perso. social	Radio TV	Paseo	Tareas domés.	Radio TV
<b>TOTAL</b>	(62)	(41)	(138)	(47)	(46)	(167)	(41)	(37)	(54)
<b>Hora de inicio:</b>									
Antes 14 h	—%	—%	—%	—%	—%	2%	—%	—%	2%
Entre 14 y 15 h	13	7	15	6	2	22	7	5	7
Entre 15 y 16 h	17	23	31	30	22	31	15	35	30
Entre 16 y 17 h	28	24	25	13	30	12	31	14	19
Entre 17 y 18 h	27	19	12	36	25	11	32	16	18
Después de las 19 h	14	26	17	15	20	22	14	30	24
<b>Lugar:</b>									
Casa propia	2%	48%	94%	62%	7%	96%	3%	97%	98%
Lugar trabajo	—	7	—	—	—	—	—	—	—
Centro estudio	—	41	1	2	—	—	—	—	—
Local comercial	2	—	—	2	4	—	2	—	—
En la calle	97	—	4	9	17	1	93	3	—
Otros lugares	—	5	1	25	72	3	2	—	2
<b>Compañía:</b>									
Solo	32%	60%	78%	66%	30%	42%	19%	57%	29%
Con familiares	29	5	20	13	52	55	37	43	71
Con otras personas	40	36	1	21	17	3	44	—	—
<b>Duración:</b>									
Menos de 30 min.	11%	—%	26%	19%	20%	10%	2%	35%	13%
De 31 a 60 min.	29	17	28	28	28	28	29	27	11
De 1 h a 2 h	41	43	29	40	31	34	46	25	30
De 2 a 3 h	40	52	26	38	25	41	56	27	48
Más de 3 h	6	17	6	2	6	8	2	3	21

Como era de esperar, la hora de inicio de la segunda actividad vespertina es más tardía, de manera que un tercio se iniciaron después de las 17:00 horas. Un 53% de los que mencionaron la TV como segunda actividad afirman haberla visto entre 14:00 y 16:00.

Debe resaltarse que las relaciones personales y sociales (posiblemente el ir de visita) se realizan preferentemente después de las 16:00 (75%) y en otros lugares (principalmente en casa de otras personas) (72%).

**CUADRO 7.33.**  
**Tercera actividad vespertina, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	DESPLAZAMIENTOS										
	Total	Mantenimiento	Viaje	Pa-seo	Regr. casa	Trab. est.	Tareas domés.	Cul-tura	Perso. social	Radio TV	Otros
Base: Día laborable (866)		3%	7	6	1	3	12	3	4	8	6
<b>Sexo:</b>											
Varones (413)		2%	3	6	1	3	4	5	3	9	8
Mujeres (452)		4%	10	6	2	4	20	2	4	7	4
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años (227)		4%	6	6	3	6	6	6	3	5	6
30 a 49 años (297)		3%	12	2	1	4	12	2	3	8	7
50 a 64 años (195)		1%	2	7	1	2	18	1	3	11	6
65 y más años (146)		2%	3	12	1	1	14	5	6	7	5
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>											
Activo (340)		2%	5	4	1	5	7	2	2	7	8
En paro (69)		—%	9	11	—	4	4	4	1	9	6
Ama de casa (212)		3%	14	6	1	1	24	2	5	7	5
Jubilado (180)		3%	3	8	1	1	14	5	7	12	5
Estudiante (63)		9%	2	3	5	11	—	8	2	5	3
Base: Día festivo (334)		2%	5	4	1	1	8	3	4	12	6
<b>Sexo:</b>											
Varones (163)		2%	2	3	1	1	2	3	4	14	7
Mujeres (171)		2%	8	5	1	1	13	3	4	11	4
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años (84)		3%	2	6	—	2	3	2	7	7	10
30 a 49 años (124)		1%	9	6	1	—	9	3	3	12	5
50 a 64 años (77)		5%	2	—	3	3	11	5	1	14	1
65 y más años (49)		—%	4	4	—	—	8	2	4	18	6
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>											
Activo (134)		1%	5	5	2	1	6	5	3	8	6
En paro (28)		4%	7	3	—	—	7	—	7	14	11
Ama de casa (95)		4%	8	3	—	—	13	2	4	14	2
Jubilado (53)		2%	2	2	—	—	8	5	4	22	6
Estudiante (25)		4%	—	11	—	8	—	—	4	—	12

Pero sólo alrededor de la mitad de los entrevistados mencionaron una tercera actividad vespertina, siendo las tareas domésticas, una vez más, las más frecuente-

mente citadas, y por tanto por las mujeres y amas de casa. Y ello, no sólo los días laborables, sino también los festivos y fines de semana.

Ello parece corroborar, una vez más, que las mujeres realizan mayor número de actividades que los varones, pero posi-

blemente menos variadas (más centradas alrededor de las tareas domésticas).

**CUADRO 7.34.**  
Rasgos descriptivos de las principales (terceras) actividades vespertinas en días laborables y festivos

FEBRERO 1993	LABORABLES				FINES DE SEMANA Y FESTIVOS
	Viaje	Pa- seo	Tareas domés.	Radio TV	Radio TV
<b>TOTAL</b>	(59)	(51)	(105)	(69)	(40)
<b>Hora de inicio:</b>					
Antes 16 h	5%	12%	10%	14%	—%
Entre 16 y 17 h	21	29	22	10	10
Entre 17 y 18 h	35	30	14	19	22
Después de las 19 h	40	29	54	57	68
<b>Lugar:</b>					
Casa propia	31%	8%	95%	100%	95%
Lugar trabajo	4	—	—	—	—
Centro estudio	5	—	—	—	—
Local comercial	30	2	—	—	—
En la calle	31	87	2	—	—
Otros lugares	—	4	3	—	5
<b>Compañía:</b>					
Solo	26%	21%	79%	39%	25%
Con familiares	72	54	19	61	65
Con otras personas	2	25	2	—	8
<b>Duración:</b>					
Menos de 30 min.	39%	8%	35%	13%	5%
De 31 a 60 min.	23	29	41	20	25
De 1 h a 2 h	31	48	13	39	50
De 2 a 3 h	21	53	17	43	40
Más de 3 h	3	—	1	7	10

Como es lógico, la hora de inicio de la tercera actividad vespertina mencionada es más tardía (un 25% posterior a las 19:00 horas). Debe resaltarse aquí una actividad (viajes) que es tres veces más frecuente entre las mujeres que entre los varones, y

que parece referirse a llevar a los hijos de un lado a otro (posiblemente incluso a hacer compras), ya que un 75% de estos desplazamientos se hacen después de las 17:00 (a la salida de los colegios), un 61% se hacen en la calle o en local comercial, y un

48% se hacen acompañado de hijos. Las demás actividades siguen pautas ya descritas con anterioridad.

Pero cabe resaltar, sin embargo, que la tercera actividad vespertina más señalada los días festivos y fines de semana, las rela-

ciones personales/sociales, parecen referirse a la vida familiar, ya que el 68% se realizan después de las 19:00 horas, un 95% tienen lugar en la propia casa, y un 65% se llevan a cabo con familiares.

**CUADRO 7.35.**  
**Hora a la que se cena, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	No cenó	Antes de 20 horas	De 20 a 21	De 21 a 22	De 22 a 23	Más tarde de las 23 h	Hora media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	13	36	31	13	3	21,46
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	4%	11	33	33	15	4	21,47
Mujeres	(624)	5%	13	39	29	11	3	21,19
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	7%	6	23	36	23	5	22,12
30 a 49 años	(421)	3%	9	40	33	12	3	21,38
50 a 64 años	(272)	4%	16	43	28	7	2	21,45
65 y más años	(196)	3%	26	40	24	6	1	21,20
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>								
Activo	(474)	5%	9	32	33	17	4	21,49
En paro	(96)	2%	8	28	42	17	3	22,04
Ama de casa	(307)	5%	14	42	29	8	2	21,50
Jubilado	(234)	2%	22	45	25	5	1	21,23
Estudiante	(88)	8%	4	23	35	23	7	22,20
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(324)	3%	18	40	26	11	2	21,44
Urbano	(534)	4%	10	37	32	14	3	21,43
Metropolitano	(342)	6%	11	31	36	14	2	20,58
<b>Día de la semana:</b>								
Laborable	(866)	3%	13	39	30	12	3	21,34
Festivo	(334)	8%	10	28	34	16	4	21,59

Los españoles cenan, como promedio, entre las nueve y las diez de la noche y, como ya se vio también respecto al desayuno y la comida, suelen cenar algo más tarde los días festivos y fines de semana que los días laborables. No se observan

tampoco, en este caso, diferencias entre varones y mujeres. Pero sí parece detectarse una relación inversa entre la hora de cenar y la edad, de forma que cuanto más joven es el entrevistado más tarde cena.

Por otra parte, el 90% de los entrevis-

tados cena en su propia casa, y el resto se divide más o menos equitativamente entre quienes cenan en casa de otras personas o en una cafetería o restaurante. Los que viven en estructuras familiares unipersonales

y los menores de 50 años son los que cenan fuera de casa en mayor proporción (16%). Y se cena fuera de casa en mayor proporción los días festivos que los laborables.

**CUADRO 7.36.**  
**Compañía con la que se cena, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Base: Cena Solo	Cónyuge/ pareja	Cónyu. y otras pers.	Fami- liares	Otras Amigos personas	Con Cónyuge/ hijos	Cónyuge/ hijos	NS/NC		
<b>Base: Cenó el día anterior</b>	(1.147)	15%	25	10	17	2	1	3	26	*
<b>Sexo:</b>										
Varones	(553)	13%	28	9	18	2	2	1	26	*
Mujeres	(594)	16%	22	11	17	2	—	5	26	*
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(290)	16%	17	7	39	5	1	1	13	*
30 a 49 años	(406)	9%	16	12	12	2	1	5	43	—
50 a 64 años	(261)	14%	32	14	6	*	1	3	30	—
65 y más años	(191)	26%	46	5	13	1	1	3	5	1
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(449)	12%	22	10	16	2	2	3	32	*
En paro	(95)	15%	15	10	30	4	1	1	25	—
Ama de casa	(293)	4%	30	16	6	—	—	4	40	—
Jubilado	(229)	31%	34	6	16	1	*	5	6	*
Estudiante	(82)	26%	1	1	55	11	1	2	2	—
<b>Tipología familiar:</b>										
Familia unipersonal	(69)	84%	—	—	6	9	—	—	—	1
Fam. núcleo estricto	(189)	7%	82	5	2	1	1	—	4	—
Familia nuclear	(730)	10%	16	13	19	2	1	3	38	—
Familia monoparental	(88)	28%	5	—	39	3	1	21	2	1
Fam. tejido secundario	(45)	2%	23	34	9	—	—	—	31	—
Otros	(26)	11%	4	16	50	4	4	4	7	—
<b>Día de la semana:</b>										
Laborable	(840)	16%	25	8	19	2	1	3	26	*
Festivo	(308)	13%	24	15	14	3	1	4	27	—

Sólo un 15% de los entrevistados, sin embargo, cenan solos, aunque esa propor-

ción llega al 26% entre los de 65 y más años, los jubilados y los estudiantes, y su-

pera el 80% entre quienes viven en familias unipersonales. Lo más frecuente es cenar con otros miembros de la familia, ya que

sólo un 3% afirma cenar con amigos u otras personas.

**CUADRO 7.37.**  
Tiempo que se tarda en cenar, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Base: Cena	Menos de 10 min.	De 11 a 20 min.	De 21 a 30 min.	De 31 a 60 min.	Más de 1 hora	Tiempo medio en cenar
Base: Cenó el día anterior	(1.147)	%	18	55	23	2	34,45
<b>Sexo:</b>							
Varones	(553)	%	17	54	23	3	34,56
Mujeres	(594)	1%	19	55	23	2	34,34
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(290)	1%	22	51	20	4	34,37
30 a 49 años	(406)	1%	13	53	29	3	36,71
50 a 64 años	(261)	—%	19	57	22	1	33,27
65 y más años	(191)	—%	21	60	16	1	31,38
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>							
Activo	(449)	1%	16	53	26	3	35,68
En paro	(95)	—%	21	54	21	2	34,52
Ama de casa	(293)	%	15	56	26	1	34,84
Jubilado	(229)	—%	22	59	17	*	31,65
Estudiante	(82)	1%	25	49	17	6	34,04
<b>Día de la semana:</b>							
Laborable	(840)	%	21	55	21	2	33,48
Festivo	(308)	1%	11	55	28	4	37,08

Pero el tiempo que se tarda en cenar es sólo algo superior a la media hora, como promedio. De hecho, sólo algo más de una cuarta parte de los entrevistados tardan en cenar más de media hora, pero la mayoría

tardan entre veinte y treinta minutos. Los mayores de 65 años y los jubilados tardan algo menos en cenar y, como ya es habitual, se observa que se tarda más en cenar los días festivos que los laborables.

**CUADRO 7.38.**  
**Principales actividades nocturnas**

FEBRERO 1993	1.ª Actividad			2.ª Actividad		
	Total	Laboral	Festivo	Total	Laboral	Festivo
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(866)	(334)	(1.200)	(866)	(334)
<b>MANTENIMIENTO</b>						
En la cama durmiendo	*%	*%	*%	*%	*%	*%
En la cama despierto	*	*		*	*	—
Aseo y cuidado personal	3	3	4			*
Desayuno, comida, merienda, cena	*	—	*	*	—	*
<b>DESPLAZAMIENTOS</b>						
Viajando fuera de la ciudad	*	—	*	—	—	—
Desplazándose al trabajo/estudio	—	—	—	—	—	—
Otros desplazamientos	—	—	—	—	—	—
Viendo escaparates				*	*	—
Regresar a casa				*	*	
Llevar/recoger a los niños	*	*	—	—	—	—
Ir de compras	—	—	—	—	—	—
<b>TRABAJO/ESTUDIO</b>						
Trabajando (remunerado)			—	*	*	—
Trabajando (no remunerado)	*	*	—	—	—	—
Asistiendo a clases	—	—	—	—	—	—
Estudiando	2	2	2			*
<b>TAREAS DOMÉSTICAS</b>						
Trabajos domésticos	*	*	*	—	—	—
Limpieza vivienda	*	*		*	*	—
Limpieza útiles cocina	12	12	12	*		*
Recoger la ropa, ordenar casa	*	—	*	*	*	—
Lavar, tender, planchar ropa	*	*		*	*	*
Limpieza zapatos	—	—	—	—	—	—
Hacer comida, cenas, cocinar	*	*	*	*	*	—
Cuidado plantas	—	—	—	—	—	—
Cosiendo, tejiendo						
Haciendo compra corriente	—	—	—	—	—	—
Haciendo otras compras	—	—	—	—	—	—
Cuidando niños o mayores	*	*	*	*	*	—
Bañando, acostando niños			*		*	
Cuidado de animal doméstico	—	—	—	*	—	*
<b>CULTURA Y OCIO</b>						
Leyendo libros	3	3	2	3	3	2
Leyendo prensa	*		*	*	*	—
Escuchando música	*	*	—			—
Bailando	—	—	—	—	—	—
Asistiendo al cine, teatro	*		—	—	—	—

**CUADRO 7.38. (cont.)**  
**Principales actividades nocturnas**

FEBRERO 1993	1.ª Actividad			2.ª Actividad		
	Total (1.200)	Laboral (866)	Festivo (334)	Total (1.200)	Laboral (866)	Festivo (334)
<b>CULTURA Y OCIO</b>						
Asistiendo act. culturales	—%	—%	—%	—%	—%	—%
Viendo espectáculos deportivos	—	—	—	—	—	—
Cazando, pescando	*	—	—	—	—	—
Haciendo deporte	*	*	*	*	—	*
Juegos de salón o mesa	*	*	—	—	—	—
Dedicado a su hobby	*	*	—	*	*	—
En el gimnasio	—	—	—	—	—	—
Manejando ordenador personal	*	*	*	—	—	—
<b>ACTIVIDADES SOCIALES O PERSONALES</b>						
Juegos de azar	*	—	*	—	—	—
Actividades religiosas	—	—	—	*	—	*
Gestiones personales	—	—	—	—	—	—
Otras ocupaciones personales	*	—		*	—	*
Ir al médico	*	—		*	*	*
Ir a velatorios	—	—	—	—	—	—
<b>OTROS</b>						
Charlando	2	2	2		2	—
Tomando aperitivos	2	2	4			*
Sin hacer nada en particular	4	4	3	*	*	*
Otras act. grales. fuera del hogar	*	*	—	—	—	—
Otras act. grales. en el hogar	*	—	*	—	—	—
Salir		*	2	*	—	
<b>RADIO TV</b>						
Oyendo radio			*			
Viendo televisión	61	62	59	13	13	12
Viendo vídeo						—
NS/NC	*	*	—	75	74	78

Las actividades nocturnas, es decir, después de cenar, parecen quedar reducidas a ver la TV. Alrededor de dos terceras partes de los entrevistados mencionan esa actividad como primera (y única, en la inmensa mayoría de los casos) que realizan después de la cena. Sólo alguna activi-

dad doméstica, como la limpieza de los útiles de cocina, es mencionada como primera actividad por algo más de un 10% de los entrevistados. Pero tres cuartas partes de los entrevistados sólo citan una sola actividad nocturna, posterior a la cena.



**CUADRO 7.39.**  
**Primera actividad nocturna, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Manteni- miento	Desplaza- miento	Trab./ estud.	TAREAS DOM.		CULT. Y OCIO		TV-RADIO			
					Domés- tico	Co- cina	Leyen- do	Ocio	TV	Radio vídeo	Nada	Otros
<b>Base: Día laborable</b>	(866)	3%	3	3	3	3	1	*	62	1	5	4
<b>Sexo:</b>												
Varones	(413)	3%	4	4	1	5	1	-	71	1	5	5
Mujeres	(452)	4%	2	2	5	2	1	*	55	2	4	2
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(227)	3%	5	7	1	3	1	1	59	2	4	8
30 a 49 años	(297)	5%	2	2	5	4	2	-	56	*	4	3
50 a 64 años	(195)	3%	2	1	2	5	1	-	69	1	2	1
65 y más años	(146)	2%	1	-	3	-	1	-	71	3	9	1
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>												
Activo	(340)	4%	4	4	2	6	2	*	60	1	5	5
En paro	(69)	3%	1	1	1	1	1	-	81	-	3	4
Ama de casa	(212)	3%	-	1	5	2	1	*	53	*	3	1
Jubilado	(180)	2%	2	-	3	2	1	-	74	2	7	1
Estudiante	(63)	3%	5	15	-	-	3	-	54	3	3	12
<b>Base: Día festivo</b>	(334)	5%	2	2	4	2	1	2	59	1	3	7
<b>Sexo:</b>												
Varones	(163)	4%	1	2	-	3	1	1	71	2	5	10
Mujeres	(171)	5%	2	2	7	2	-	3	48	1	2	5
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	(84)	6%	3	6	2	2	-	2	52	-	7	15
30 a 49 años	(124)	3%	1	1	4	3	2	1	57	1	1	8
50 a 64 años	(77)	2%	1	-	2	3	-	4	69	1	3	4
65 y más años	(49)	10%	2	-	6	-	-	2	60	4	4	-
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>												
Activo	(134)	5%	2	2	2	4	2	1	64	2	4	8
En paro	(28)	3%	-	-	-	4	-	-	75	-	-	10
Ama de casa	(95)	4%	2	1	6	2	-	3	44	-	1	5
Jubilado	(53)	6%	4	-	4	-	-	2	72	4	4	2
Estudiante	(25)	4%	-	12	4	-	-	8	42	-	12	19
Otros	(8)	-%	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-

Un 62% de los entrevistados ven la TV después de cenar, pero ninguna otra actividad es realizada por más de un 10% de los entrevistados en cualquier segmento

social, con la única excepción de los estudiantes, un 15% de los cuales dicen estudiar después de cenar los días laborables, (un 12% los festivos).

**CUADRO 7.40.**  
Rasgos descriptivos de las principales (primeras) actividades nocturnas en días laborables y festivos

FEBRERO 1993	LABORABLES		FESTIVOS	
	Total	TV	Total	TV
<b>TOTAL</b>	(866)	(539)	(334)	(197)
<b>Hora de inicio:</b>				
Antes de 21 h	25%	25%	20%	19%
Entre 21 y 22 h	43	45	34	36
Entre 22 y 23 h	25	25	32	34
Más de 23 h	6	5	11	10
<b>Lugar:</b>				
Casa propia	93%	99%	91%	98%
Lugar trabajo	1	—	*	—
Centro estudio	*	*	—	—
En la calle	1	*	2	—
Otros lugares	4	*	6	2
<b>Compañía:</b>				
Solo	31%	13%	29%	16%
Con familiares	38	86	66	82
Otras personas	4	1	5	2
<b>Duración:</b>				
Menos de 30 min.	29%	11%	25%	12%
De 31 a 60 min.	20	22	28	23
De 1 h a 1,30	11	15	13	19
De 1,30 a 2 h	24	32	19	29
Más de 2 h	39	51	32	43

La TV parece ser, por tanto, la principal y, como ya ha quedado expuesto, casi única actividad que se realiza después de cenar, tanto en días laborables como festivos. Como puede comprobarse, tres cuartas partes de estos entrevistados suelen ver la TV después de las nueve de la noche o más

tarde, y un 83% la ve durante al menos hora y media los días laborables (72% los fines de semana y festivos). La casi totalidad de estos entrevistados ven la TV en su propia casa, y más del 80% la ven en compañía de familiares.

**CUADRO 7.41.**  
**Hora de acostarse, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Antes de 20 horas	De 20 a 21	De 21 a 22	De 22 a 23	De 23 a 24	Más tarde de las 24 h	Hora media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	1	5	22	39	32	23,56
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	1%	1	5	21	37	36	24,05
Mujeres	(624)	*%	2	5	23	41	29	23,50
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	1	1	14	35	49	24,35
30 a 49 años	(421)	-%	1	4	17	41	37	24,15
50 a 64 años	(272)	1%	1	6	30	43	20	23,12
65 y más años	(196)	*%	5	11	33	36	15	23,54
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>								
Activo	(474)	1%	1	5	17	38	39	24,34
En paro	(96)	1%	-	-	15	43	41	24,47
Ama de casa	(307)	*%	2	5	25	42	26	23,46
Jubilado	(234)	1%	3	9	33	37	17	23,41
Estudiante	(88)	-%	1	-	12	34	53	24,39
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(324)	1%	2	7	25	41	25	23,45
Urbano	(534)	*%	1	5	21	37	35	24,00
Metropolitano	(342)	*%	2	3	20	39	35	24,01
<b>Día de la semana:</b>								
Día laborable	(866)	1%	1	6	22	40	30	23,35
Día festivo	(334)	1%	1	1	22	37	38	24,14

Un 32% de los españoles de 18 y más años se acuestan después de las 12 de la noche, pero sólo un 7% se acuesta antes de las diez de la noche. De todas formas, la hora de acostarse de los españoles, como promedio, es sólo unos minutos antes de la medianoche. Las doce de la noche, como en el cuento de *La Cenicienta* y en las historias de brujas, parecen mantener cierto valor mítico-simbólico para la mayor parte de los españoles.

Se observa cómo las mujeres, los mayo-

res de 50 años, las amas de casa y los jubilados y los residentes rurales, se acuestan (como promedio) un poco antes de las doce, mientras que los varones, los menores de 50 años, los activos, parados y estudiantes, y los residentes metropolitanos, se acuestan (como promedio) algo después de la medianoche. Y, como cabía esperar, la hora de acostarse los fines de semana y festivos es algo más tardía que los días laborables.

CUADRO 7.42.

## Compañía con la que se acostaron los entrevistados, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Total	Cónyuge/ Solo	Cónyu. y pareja	Cónyu. y otras pers.	Fami- liares	Amigos	Otras personas	Con hijos	Cónyuge/ hijos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	45%	41	1	6	*	*	1	5	-
<b>Sexo:</b>										
Varones	(576)	46%	43	1	5	*	1	*	5	-
Mujeres	(624)	45%	39	1	7	*	-	2	5	-
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	58%	22	*	16	-	*	1	3	-
30 a 49 años	(421)	34%	53	*	3	1	*	1	8	-
50 a 64 años	(272)	45%	43	2	1	-	-	3	6	-
65 y más años	(196)	52%	41	1	4	1	-	2	1	-
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(474)	42%	44	1	5	*	1	1	6	-
En paro	(96)	48%	34	-	9	-	-	1	7	-
Ama de casa	(307)	30%	57	1	3	-	-	3	7	-
Jubilado	(234)	61%	31	1	3	*	-	1	2	-
Estudiante	(88)	71%	-	-	29	-	-	-	-	-
<b>Tipología familiar:</b>										
Familia unipersonal	(70)	97%	-	-	1	1	-	-	-	-
Fam. núcleo estricto	(194)	23%	76	1	-	-	1	-	1	-
Familia nuclear	(766)	43%	41	1	7	*	-	2	7	-
Familia monoparental	(96)	79%	1	-	15	-	1	4	-	-
Fam. tejido secundario	(46)	24%	65	4	-	-	-	-	7	-
Otros	(27)	59%	19	-	15	4	4	-	-	-
<b>Día de la Semana:</b>										
Día laborable	(866)	46%	41	1	6	*	*	1	5	-
Día festivo	(334)	45%	41	1	7	*	*	1	4	-

Por supuesto, la casi totalidad (99%) de los entrevistados se acostaron en su propia casa, y alrededor de la mitad lo hicieron solos, mientras que un 41% se acostó con su cónyuge o pareja, proporción que llega

al 76% entre quienes viven en estructuras familiares de núcleo estricto (parejas), mientras que un 97% de quienes viven en estructuras familiares unipersonales afirman acostarse solos.

**CUADRO 7.43.**  
**Horas que se duermen, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Menos 6.00 h	6.00 6.59	7.00 7.59	8.00 8.59	9.00 9.59	10.00 10.59	Más de 11.00 h	Media horas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5%	8	19	24	22	13	9	8,18
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	6%	10	22	23	19	12	8	8,06
Mujeres	(624)	5%	6	16	25	24	15	9	8,29
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	8%	12	19	23	19	9	11	8,07
30 a 49 años	(421)	8%	9	24	26	16	12	6	7,54
50 a 64 años	(272)	2%	5	19	28	27	13	7	8,29
65 y más años	(196)	*%	4	8	16	33	24	15	9,11
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>									
Activo	(474)	9%	12	27	25	14	7	7	7,46
En paro	(96)	2%	5	14	35	22	10	11	8,32
Ama de casa	(307)	3%	4	13	29	28	15	8	8,35
Jubilado	(234)	1%	3	12	14	31	26	12	9,04
Estudiante	(88)	9%	18	20	20	18	7	10	7,50
<b>Día de la semana:</b>									
Día laborable	(866)	6%	9	21	26	21	11	6	8,05
Día festivo	(334)	4%	4	13	20	25	20	14	8,50

Se puede ahora medir (por diferencia entre la hora de acostarse y la de levantarse), el tiempo que suelen dormir los españoles, y que como promedio es de algo más de ocho horas, según se sabía ya por otras investigaciones. Sólo un 5% de españoles (proporción que llega al 9% entre los activos y los estudiantes) duerme menos de 6 horas, mientras que un 22% duerme

más de 10 horas (39% entre los mayores de 65 años, 38% entre los jubilados, y 34% del total de entrevistados los días festivos).

En general, sólo los mayores de 65 años y los jubilados duermen, como promedio, más de nueve horas, mientras que los de 30 a 49 años, los activos y los estudiantes duermen, como promedio, menos de ocho horas diarias.

**CUADRO 7.44.**  
**Tiempo invertido en transporte, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Ningu- no	Menos 15 min.	De 16 a 30 min.	De 31 60 min.	De 1 h a 2 h	Más de 2 h	NS/NC	Tiempo Medio
<b>TOTAL</b>	(1.200)	29%	11	19	20	12	8	*	45,9
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	24%	11	20	22	11	10	*	52,2
Mujeres	(624)	33%	11	18	18	12	6	*	40,0
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	20%	11	18	26	13	10	*	56,6
30 a 49 años	(421)	25%	11	23	21	12	6	1	44,6
50 a 64 años	(272)	35%	12	17	17	10	8	—	43,9
65 y más años	(196)	44%	11	15	12	10	7	—	34,2
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>									
Activo	(474)	19%	10	21	26	12	9	*	53,8
En paro	(96)	30%	11	17	18	15	7	—	47,6
Ama de casa	(307)	37%	12	19	18	9	5	1	35,4
Jubilado	(234)	42%	12	15	12	8	8	—	37,6
Estudiante	(88)	19%	11	20	20	21	9	—	59,8
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(324)	35%	13	18	18	10	5	—	36,9
Urbano	(534)	26%	12	21	20	11	9	1	50,5
Metropolitano	(342)	28%	8	17	23	14	8	—	47,1
<b>Día de la semana:</b>									
Día laborable	(866)	28%	12	19	21	11	7	*	45,1
Día festivo	(334)	31%	9	18	18	12	9	1	47,8

Teniendo en cuenta, por otra parte, que las personas tienden a olvidar los desplazamientos y transportes como actividades que realizan a lo largo del día, se pidió a los entrevistados que trataran de recordar el tiempo total invertido en transportes el día anterior a la entrevista. Se ha podido así comprobar que, como promedio, se dedican unos tres cuartos de hora, siendo este

tiempo algo mayor entre los varones que entre las mujeres, y mayor entre los estudiantes y activos que entre las amas de casa y los jubilados. En cualquier caso, parece evidente que el tiempo dedicado a transporte está inversamente relacionado con la edad, y es algo mayor en días festivos y fines de semana que en días laborables.

**CUADRO 7.45.**  
**Porcentaje de entrevistados que realizan las siguientes actividades domésticas,**  
**por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Comprar alimentos	Limpiar, fregar	Sacar la basura	Lavar, planchar	Hacer comidas	Hacer camas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39	55	45	36	62	59
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	21	20	31	6	32	23
Mujeres	(624)	55	87	57	65	89	92
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	27	47	32	26	57	58
30 a 49 años	(421)	39	56	50	39	62	57
50 a 64 años	(272)	47	60	52	46	64	61
65 y más años	(196)	45	59	43	33	66	63
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>							
Activo	(474)	27	35	36	20	45	38
En paro	(96)	31	44	37	24	44	54
Ama de casa	(307)	65	95	65	77	97	97
Jubilado	(234)	40	54	46	32	58	54
Estudiante	(88)	15	36	25	9	55	56
<b>Día de la semana:</b>							
Día laborable	(866)	42	54	47	37	61	59
Día festivo	(334)	29	57	38	34	63	59

Por último, y con el fin de completar asimismo la información sobre las actividades que diferentes personas suelen realizar en el hogar, es decir sobre su contribución a las tareas del hogar, se pidió a los entrevistados que mencionaran las realizadas el día anterior a la entrevista. Las diferencias entre varones y mujeres, o entre activos y estudiantes comparados con amas de casa, son en este caso muy importantes.

Basta comprobar que casi el 90% de las mujeres (y más del 95% de las amas de casa), realizan a diario tareas como limpiar y fregar, hacer comidas y hacer camas, mientras que menos de un tercio de los varones mencionan haber realizado al-

guna de estas tareas. De manera más precisa, las mujeres lavan y planchan en proporción diez veces superior a los varones; limpian y friegan, y hacen camas, en proporción cuatro veces superior; hacen comidas y compran alimentos, en proporción casi tres veces superior; e incluso sacan la basura en proporción casi doble que los varones.

Por mucho que se diga respecto a la equiparación de varones y mujeres en nuestra sociedad, subsisten importantes diferencias entre unos y otras, hasta el punto de que puede afirmarse que, mayoritariamente, las tareas de hogar siguen siendo «cosa de mujeres».

## EVALUACIÓN Y VALORACIÓN DEL TIEMPO DISPONIBLE

Una vez que se ha medido, con cierto detalle, el uso que hacen de su tiempo los españoles de diferentes segmentos sociales y que viven en distintas estructuras familiares, se ha querido también conocer cómo valoran el tiempo del que disponen y cuáles son sus orientaciones generales hacia la dimensión temporal. En este caso, además, los datos pueden compararse con los ya obtenidos en la investigación de CIRES de febrero de 1991.

Un 33% de entrevistados afirma que les falta tiempo para hacer todo lo que quieren, pero una proporción idéntica dice

que les sobra tiempo, y un 34% afirma que no les sobra ni les falta. Los resultados son aún más equilibrados que en 1991, aunque entonces parece que había una proporción algo mayor de entrevistados que afirmaban que les faltaba tiempo.

**CUADRO 7.46.**  
Sensación respecto al tiempo disponible

	11-91	11-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Falta	40%	33%
Sobra	24	33
No falta ni sobra	35	34
NS/NC	1	*

**CUADRO 7.47.**  
Sensación respecto al tiempo del que se dispone, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Total	Falta	Sobra	Ni falta ni sobra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	33%	33	34	*
<b>Sexo:</b>					
Varones	(576)	28%	38	33	1
Mujeres	(624)	36%	29	34	*
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	44%	29	27	*
30 a 49 años	(421)	43%	23	34	1
50 a 64 años	(272)	22%	37	40	*
65 y más años	(196)	8%	57	35	---
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>					
Activo	(474)	46%	18	36	1
En paro	(96)	20%	63	18	—
Ama de casa	(307)	32%	28	40	*
Jubilado	(234)	7%	63	29	—
Estudiante	(88)	44%	25	31	---
<b>Tamaño medio del hogar:</b>					
Media de hogar	3,6	4,0	3,3	3,6	5,0



**CUADRO 7.47. (cont.)**  
**Sensación respecto al tiempo del que se dispone, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Falta	Sobra	Ni falta ni sobra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	33%	33	34	*
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(324)	30%	35	36	—
Urbano	(534)	37%	30	32	1
Metropolitano	(342)	28%	38	34	1
<b>Tipología familiar:</b>					
Familia unipersonal	(70)	17%	53	30	—
Familia núcleo estricto	(194)	21%	47	32	—
Familia nuclear	(766)	37%	28	34	1
Familia monoparental	(96)	29%	38	31	1
Familia tejido secundario	(46)	48%	24	28	—
Otros	(28)	15%	37	48	—

En la mayoría de los segmentos de la población predomina ligeramente la proporción de quienes dicen que les falta tiempo, pero los mayores de 65 años, y los parados y jubilados, como en 1991, afirman en mayor proporción que les sobra tiempo, y los de 50 a 64 años, y las amas de casa, también como en 1991, contestan preferentemente que no les sobra ni les falta tiempo.

La falta de tiempo parece ser más propia de los entrevistados que viven en familias nucleares y de tejido secundario (en las que el número de personas suele ser mayor), mientras que las que viven en familias unipersonales son quienes afirman en mayor proporción que les sobra tiempo.

**CUADRO 7.48.**  
**Forma de realizar las cosas**

	11-91	11-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Con prisa	38%	35%
Con tranquilidad	58	63
NS/NC	4	2

Se ha dicho que la época actual se caracteriza por las prisas, por el estrés en el modo de vida. Sin embargo, más de la mitad de los entrevistados contestan que hacen las cosas tranquilamente, y sólo un tercio afirma hacerlas con prisa. Los datos son casi idénticos a los de 1991.

**CUADRO 7.49.**  
**Forma de realizar las cosas, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Con prisa	Con tranquilidad	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	35%	63	2
<b>Sexo:</b>				
Varones	(576)	30%	68	2
Mujeres	(624)	40%	59	1
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	45%	53	1
30 a 49 años	(421)	45%	53	2
50 a 64 años	(272)	26%	72	2
65 y más años	(196)	12%	88	—
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>				
Activo	(474)	47%	51	2
En paro	(96)	31%	65	4
Ama de casa	(307)	34%	65	2
Jubilado	(234)	13%	86	*
Estudiante	(88)	45%	55	—
<b>Tamaño medio del hogar:</b>				
Media de hogar	3,6	4,0	3,4	4,0
<b>Tipología familiar:</b>				
Familia unipersonal	(70)	26%	73	1
Familia núcleo estricto	(194)	19%	80	1
Familia nuclear	(766)	41%	57	2
Familia monoparental	(96)	30%	69	1
Familia tejido secundario	(46)	44%	54	2
Otros	(28)	30%	70	—

En realidad, ningún segmento de la población afirma hacer las cosas con prisa en proporción mayor de los que dicen hacerlas tranquilamente.

La prisa parece, sin embargo, estar relacionada negativamente con la edad, y es más propia de los que tienen actividad ocupacional que de los no activos, especialmente los jubilados.

Debe resaltarse que, al igual que las personas que afirmaban que les faltaba

tiempo vivían en familias cuyo tamaño promedio era mayor que el de quienes dicen que les sobra tiempo, también se advierte que existe una relación positiva entre tamaño de familia y hacer las cosas con prisa. Por ello, la proporción de quienes afirman hacer las cosas con tranquilidad es superior entre quienes viven en familias unipersonales, de núcleo estricto, y monoparentales.

**CUADRO 7.50.**  
Sincronización o coordinación temporal en la realización de tareas

	11-91	11-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Realiza varias cosas al mismo tiempo	36%	35%
Divide el tiempo entre unas cosas y otras	63	64
NS/NC	1	1

Dos tercios de los entrevistados, por otra parte, parecen inclinarse por una coordinación temporal en la realización de sus tareas, ya que dividen su tiempo entre unas cosas y otras, mientras que un tercio parece realizar varias cosas al mismo tiempo, de forma sincronizada. Los datos son también idénticos a los de 1991.

**CUADRO 7.51.**  
Sincronización o coordinación temporal en la realización de tareas, por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Total	Varias cosas al tiempo	Divide el tiempo	NS/NC
TOTAL	(1.200)	35%	64	1
<b>Sexo:</b>				
Varones	(576)	26%	72	2
Mujeres	(624)	42%	57	1
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	37%	61	2
30 a 49 años	(421)	43%	55	2
50 a 64 años	(272)	35%	64	1
65 y más años	(196)	12%	86	2
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>				
Activo	(474)	42%	57	2
En paro	(96)	28%	68	4
Ama de casa	(307)	42%	57	1
Jubilado	(234)	15%	84	2
Estudiante	(88)	30%	69	1
<b>Tamaño medio del hogar:</b>				
Media de hogar	3,6	3,8	3,5	3,5
<b>Tipología familiar:</b>				
Familia unipersonal	(70)	26%	73	1
Familia núcleo estricto	(194)	25%	72	3
Familia nuclear	(766)	37%	62	1
Familia monoparental	(96)	37%	62	1
Familia tejido secundario	(46)	53%	45	2
Otros	(28)	26%	74	—

Y la división (coordinación) del tiempo entre unas cosas y otras predomina sobre la sincronización en todos los segmentos de la población, aunque la sincronización (hacer varias cosas a la vez) es mayor entre las mujeres que entre los varones, y parece estar negativamente relacionada con la edad. La sincronización es también más frecuente, en términos relativos, entre los

activos y las amas de casa, debido probablemente a que están más atareados que los parados, los jubilados y los estudiantes. Y los entrevistados que hacen varias cosas al tiempo viven en familias de mayor tamaño promedio que quienes dividen el tiempo entre unas cosas y otras, es decir en familias de tejido secundario, nucleares y monoparentales.

**CUADRO 7.52.**  
Personas con las que se comparte en mayor medida el tiempo libre,  
por características socioeconómicas

FEBRERO 1993	Total	Con nadie	Amigos	Hermanos	Padres y hermanos	Hijos	Pareja e hijos	Pareja	Otras	NS/NC	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5%	16	3	2	3	11	29	26	5	1
<b>Sexo:</b>											
Varones	(576)	3%	22	2	1	3	4	30	31	4	1
Mujeres	(624)	7%	10	4	3	4	18	28	21	6	*
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	3%	34	5	2	8	5	13	26	4	—
30 a 49 años	(421)	4%	12	1	2	3	14	47	13	3	1
50 a 64 años	(272)	7%	7	2	3	*	8	34	33	5	—
65 y más años	(196)	8%	8	4	—	*	18	9	43	9	2
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>											
Activo	(474)	3%	18	1	1	3	6	38	25	4	1
En paro	(96)	4%	26	2	5	6	5	26	23	2	—
Amas de casa	(307)	5%	2	3	3	2	18	37	27	2	*
Jubilado	(234)	10%	11	4	1	*	19	13	30	10	*
Estudiante	(88)	—%	51	9	2	14	—	1	15	8	—
<b>Tipología familiar:</b>											
Familia unipersonal	(70)	24%	30	3	1	—	17	—	4	17	3
Fam. núcleo estricto	(194)	2%	7	*	—	1	4	5	76	4	1
Familia nuclear	(766)	4%	15	2	2	4	8	41	19	3	*
Familia monoparental	(96)	3%	26	3	5	7	38	1	9	7	—
Fam. tejido secundario	(46)	—%	6	4	—	—	26	51	10	2	—
Otros	(28)	7%	34	19	11	—	4	—	11	15	—

En esta investigación, a diferencia de la realizada en 1991, se ha querido también saber con quién se comparte el tiempo libre en mayor medida y con quién se desearía compartir, y qué cosas se desearían hacer. Como muestran los datos, la mayor parte de los entrevistados afirma compartir su tiempo libre con la pareja y los hijos (29%), con la pareja (26%), o con los hijos (11%), y sólo los amigos son, fuera de ese círculo íntimo familiar, las únicas otras personas con las que una cierta proporción de entrevistados (16%) suele compartir su tiempo libre. Pero la proporción que pasa su tiempo libre sobre todo con sus amigos es significativamente más alta en algunos segmentos sociales: varones, parados, estudiantes y quienes viven solos (en familias unipersonales). También debe resaltarse que un 10% de los jubilados y un 24% de los que viven solos (familias unipersonales) dicen que no comparten su tiempo libre con nadie; y un 14% de los estudiantes afirman que lo pasan con sus padres y hermanos.

Asimismo, el pasar el tiempo libre principalmente con los hijos, con la pareja o con pareja e hijos, parece depender de la edad, y por tanto del tipo de estructura familiar. En efecto, los mayores de 65 años, y los que viven en estructuras monoparentales y de tejido secundario, dedican más tiempo, en términos relativos, a los hijos. Los de 30 a 64 años, y los que viven en estructuras nucleares y de tejido secundario, lo dedican especialmente a la pareja y a los

hijos. Y los de 50 o más años, y quienes viven en estructuras de núcleo estricto, se lo dedican preferentemente, siempre en términos relativos, a la pareja.

**CUADRO 7.53.**  
**A quién dedicaría más tiempo el entrevistado si le fuera posible**

	FEBRERO 1993
TOTAL	(1.200)
A la familia	22%
Hijos	18
Cónyuge	15
Amigos	6
Novio	5
Hijos y cónyuge	5
Nietos	3
Padres	2
A mí mismo	2
Otros familiares	2
A necesitados	2
Madre/padre	1
Abuelo/a	*
Suegros	*
Animales domésticos	*
A vecinos	*
A todo el mundo	*
A nadie	6
Otras personas	1
NS/NC	9

Cohherentemente con estos datos, una quinta parte de los entrevistados desearía dedicar más tiempo a la familia en general, y otro 33% a los hijos o al cónyuge especialmente, mientras que proporciones inferiores al 7% mencionan a otras personas.

CUADRO 7.54.

Personas a las que si pudiera dedicaría más tiempo, por características socioeconómicas  
(Citados por el 3% o más de los entrevistados)

FEBRERO 1993	Total	A la familia	Hijos	Cónyuge	Amigos	Novio novia	Hijos y cónyuge	Nietos	A nadie	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22%	18	15	6	5	5	3	6	9
<b>Sexo:</b>										
Varones	(576)	27%	12	15	8	7	5	2	6	10
Mujeres	(624)	16%	24	15	4	4	5	5	5	9
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(311)	19%	9	10	13	16	5	—	5	9
30 a 49 años	(421)	27%	23	13	3	2	8	1	5	6
50 a 64 años	(272)	24%	20	21	3	—	1	6	6	11
65 y más años	(196)	11%	21	17	5	*	1	11	8	15
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>										
Activo	(474)	28%	16	16	6	6	7	1	5	6
En paro	(96)	22%	17	7	9	15	2	1	3	9
Ama de casa	(307)	19%	25	20	1	—	7	5	3	9
Jubilado	(234)	12%	22	14	5	*	1	8	10	17
Estudiante	(88)	23%	—	3	20	21	1	—	11	10

La pauta es casi general para todos los segmentos sociales, y sólo se observan algunas excepciones algo más significativas, como la proporción que desearía dedicar más tiempo a los amigos, y al novio/a, entre

los menores de 30 años, entre los estudiantes y entre los parados (que, como se ha dicho, son en gran medida jóvenes). La edad parece ser, por tanto, el principal factor diferenciador en este caso.

CUADRO 7.55.

Actividad principal a la que le dedicaría más tiempo el entrevistado

	FEBRERO 1993		FEBRERO 1993
TOTAL	(1.200)	TOTAL	(1.200)
Al deporte	12%	A descansar	3%
A pasear	8	Ayudar a los necesitados	2
A trabajar	8	Estar en casa	2
Leer	8	Actos culturales	1
Actividades familiares	8	Cuidar nietos	1
A nadar	7	A él mismo	1
A divertirse	6	A nada	1
Labores, a coser	5	A todas las cosas	5
A estudiar	5	Otras actividades	*
Trabajos manuales/manualidades	5	NS/NC	5
A la casa	4		

No existe demasiada uniformidad, sin embargo, respecto a las cosas a las que se desearía dedicar más tiempo. El deporte

parece ser, sin embargo, la actividad individual más mencionada.

**CUADRO 7.56.**  
**Actividades a las que le gustaría dedicar más tiempo, por características socioeconómicas**  
**(Citados por el 3% o más de los entrevistados)**

FEBRERO 1993	Total	Al de- porte	Pa- sear	Tra- bajar	Leer	Act. fam.	Diver- Viajar	tirse Coser	Estu- diar	Manua- lidades Casa	Nada	Otras activ.	NS/ NC		
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	8	8	8	8	7	6	5	5	4	3	5	5	9
<b>Sexo:</b>															
Varones	(576)	18%	7	10	8	8	8	6	1	5	4	3	4	6	8
Mujeres	(624)	6%	9	7	8	8	6	5	9	5	3	3	5	4	10
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(311)	20%	5	9	8	5	7	7	3	9	4	1	2	5	7
30 a 49 años	(421)	13%	5	9	8	11	7	7	4	6	4	3	2	6	7
50 a 64 años	(272)	8%	10	9	9	8	6	4	7	2	3	5	5	4	12
65 y más años	(196)	2%	15	3	7	6	6	2	8	1	3	4	12	5	15
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>															
Activo	(474)	17%	5	6	8	8	8	7	1	7	5	3	2	8	7
En paro	(96)	17%	5	33	6	6	4	6	-	7	6	1	-	1	3
Ama de casa	(307)	3%	10	7	7	11	6	4	13	3	2	2	5	4	12
Jubilado	(234)	5%	14	5	9	5	6	3	5	*	2	5	11	5	16
Estudiante	(88)	27%	4	6	9	10	7	8	2	10	2	-	5	2	4

Pero en este caso sí se observan diferencias significativas en las preferencias que demuestran distintos segmentos sociales. Los varones dedicarían más tiempo al deporte, mientras que las mujeres preferirían pasear, coser, leer y más actividades familiares. Los menores de 30 años dedicarían más tiempo al deporte, mientras que los de 30 a 49 años preferirían deporte y más actividades familiares, los de 50 a 64 años pasear, trabajar y leer, y los de 65 y más años preferirían pasear y no hacer nada.

Las diferencias según el status ocupa-

cional son también notables. Los activos desearían hacer más deporte, pero los parados querrían, por encima de cualquier otra actividad, trabajar. Las amas de casa querrían dedicar más tiempo a coser, a actividades familiares y a pasear, los jubilados a pasear y los estudiantes a hacer deporte.

## NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA FAMILIAR

Todas las investigaciones parecen demostrar que los españoles valoran la fami-

lia muy por encima de cualquier otra cosa, que la familia tiene una significación para los españoles que va más allá de lo que ésta significa en otras culturas. Pero parece igualmente evidente que, por mucho que

los españoles valoren la armonía familiar, tiene que haber tensiones y conflictos dentro de la familia, como en cualquier otro grupo social.

**CUADRO 7.57.**  
**Motivos por los que hay discusiones o tensiones en el hogar de los entrevistados**

FEBRERO 1993	Nunca	Casi nunca	Alguna vez	Muchas veces	Constantemente	NS/NC	ÍNDICE
Por razones de dinero	54%	23	19	3	*	*	26
Por quién debe realizar los trabajos domésticos	64%	15	17	2	1	*	24
Por el uso del tiempo libre	67%	19	12	1	*	1	15
Por la hora de regresar a casa	66%	16	14	3	*	*	21
Por diferencias de opinión política o religiosa	72%	16	10	1	*	*	13
Por temas personales y familiares	42%	21	32	4	*	1	41

Como puede comprobarse, alrededor de uno de cada dos entrevistados afirma que en su familia no hay discusiones ni tensiones por ningún motivo. En todo caso, las razones más mencionadas como causa de discusiones y tensiones son los

temas personales y familiares, el dinero, el reparto de las tareas domésticas y la hora de regreso a casa. Pero prácticamente no se discute por el uso del tiempo libre ni por diferencias de opinión política o religiosa.

**CUADRO 7.58.**  
**Índice de frecuencia de discusiones familiares por distintas causas, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Por razones de dinero	Por trabajos domésticos	Por el uso tiempo lib.	Por hora de regres. casa	Diferencias de opinión	T. person./ familiares
<b>TOTAL</b>	(1.200)	26	24	15	21	13	41
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	25	23	17	21	13	42
Mujeres	(624)	26	26	14	22	12	40



**CUADRO 7.58. (cont.)**  
**Índice de frecuencia de discusiones familiares por distintas causas,**  
**por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Por razones de dinero	Por trabajos domésticos	Por el uso tiempo lib.	Por hora de regres. casa	Diferencias de opinión	T. person/ familiares
<b>TOTAL</b>	(1.200)	26	24	15	21	13	41
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	30	47	23	33	17	52
30 a 49 años	(421)	28	26	17	22	12	49
50 a 64 años	(272)	26	12	11	18	12	32
65 y más años	(196)	15	4	4	5	8	19
<b>Tipología familiar:</b>							
Familia unipersonal	(70)	6	9	4	3	7	12
Familia núcleo estricto	(194)	19	11	8	9	8	31
Familia nuclear	(766)	30	30	19	26	14	48
Familia monoparental.	(96)	24	24	11	17	19	31
Familia tejido secundario	(46)	24	31	22	35	18	52
Otros	(28)	11	4	4	-	8	22

Aunque los datos sugieren que el nivel de tensiones y discusión es muy bajo en todas las familias en general, puede especificarse que el nivel de discusión es más frecuente en las familias con mayor número promedio de miembros: nucleares, de tejido secundario y monoparentales, y signifi-

cativamente más bajo en las estructuras unipersonales y de núcleo estricto. Por otra parte, los jóvenes parecen percibir un mayor nivel de discusión y tensión en sus hogares que el que perciben otros grupos de edad, y esa proporción es menor cuanto más alta es la edad del entrevistado.

**CUADRO 7.59.**  
**Evaluación del ambiente familiar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	26%	66	6	*	*	1	191
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	26%	67	7	-	*	-	193
30 a 49 años	(421)	26%	68	5	1	-	*	193
50 a 64 años	(272)	25%	67	5	1	1	1	190
65 y más años	(196)	28%	61	8	*	1	2	187

**CUADRO 7.59. (cont.)**  
**Evaluación del ambiente familiar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	26%	66	6	*	*	1	191
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>								
Activo	(474)	24%	69	6	1	*	*	191
En paro	(96)	18%	71	9	—	—	1	189
Ama de casa	(307)	29%	67	3	—	—	—	197
Jubilado	(234)	30%	58	8	*	1	3	187
Estudiante	(88)	29%	63	8	—	1	—	190
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(223)	32%	61	6	—	1	—	192
Medio	(690)	24%	69	6	*	*	*	193
Bajo	(287)	26%	64	6	1	1	2	188
<b>Tipología familiar:</b>								
Familia unipersonal	(70)	30%	51	6	3	1	8	177
Familia núcleo estricto	(194)	34%	57	7	*	2	—	189
Familia nuclear	(766)	24%	70	6	—	*	*	194
Familia monoparental	(96)	31%	57	10	—	—	1	188
Familia tejido secundario	(46)	22%	76	—	2	—	—	195
Otros	(28)	19%	70	8	4	—	—	185

Los españoles evalúan muy positivamente el ambiente familiar en el que viven, hasta el punto de que menos del 1% lo califican de malo o muy malo, y sólo un 6% lo califica de «regular». La evaluación es tan generalizadamente alta que apenas se pue-

den mencionar diferencias entre segmentos sociales, aunque puede citarse cierta menor valoración entre los mayores de 65 años, los parados y jubilados, y entre quienes viven en hogares unipersonales.

**CUADRO 7.60.**  
**Valoración media de satisfacción con la vida familiar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Total	Totalm. insat.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Totalm. satisf.	NS/NC	Valoración media
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	2	3	4	7	24	24	35	*	5,6
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	1%	2	2	3	11	23	27	32	—	5,6
30 a 49 años	(421)	1%	3	3	3	6	25	23	37	—	5,6
50 a 64 años	(272)	1%	1	4	4	5	24	24	37	—	5,6
65 y más años	(196)	1%	4	4	6	8	24	19	34	*	5,4

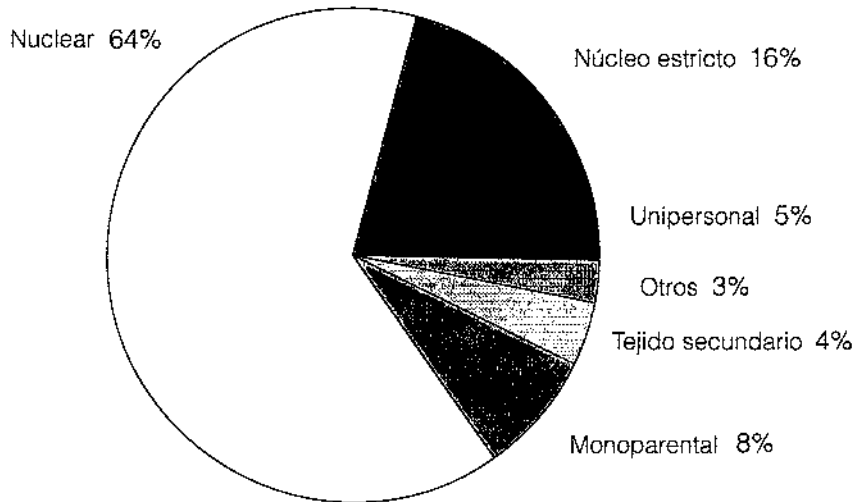
**CUADRO 7.60. (cont.)**  
**Valoración media de satisfacción con la vida familiar, por características socioeconómicas**

FEBRERO 1993	Totalm.							Totalm. satisf.	NS/NC	Valoración media	
	Total	insat.	1.	2.	3.	4.	5.				6.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	2	3	4	7	24	24	35	*	5,6
<b>Status ocupacional del entrevistado:</b>											
Activo	(474)	1%	2	3	3	8	25	27	31	—	5,5
En paro	(96)	—%	2	4	5	10	20	24	35	—	5,5
Ama de casa	(307)	*%	2	2	3	6	24	23	39	—	5,7
Jubilado	(234)	1%	3	4	7	4	23	20	38	*	5,5
Estudiante	(88)	—%	3	2	1	14	26	23	30	—	5,5
<b>Tipología familiar:</b>											
Familia unipersonal	(70)	4%	4	7	8	3	24	12	37	—	5,1
Familia núcleo estricto	(194)	1%	4	2	5	5	28	25	30	—	5,5
Familia nuclear	(766)	*%	2	3	3	9	23	25	36	*	5,6
Familia monoparental	(96)	—%	2	3	7	6	23	17	42	—	5,6
Familia tejido secundario	(46)	2%	—	—	—	8	29	32	28	—	5,7
Otros	(28)	—%	—	4	4	4	25	30	33	—	5,7

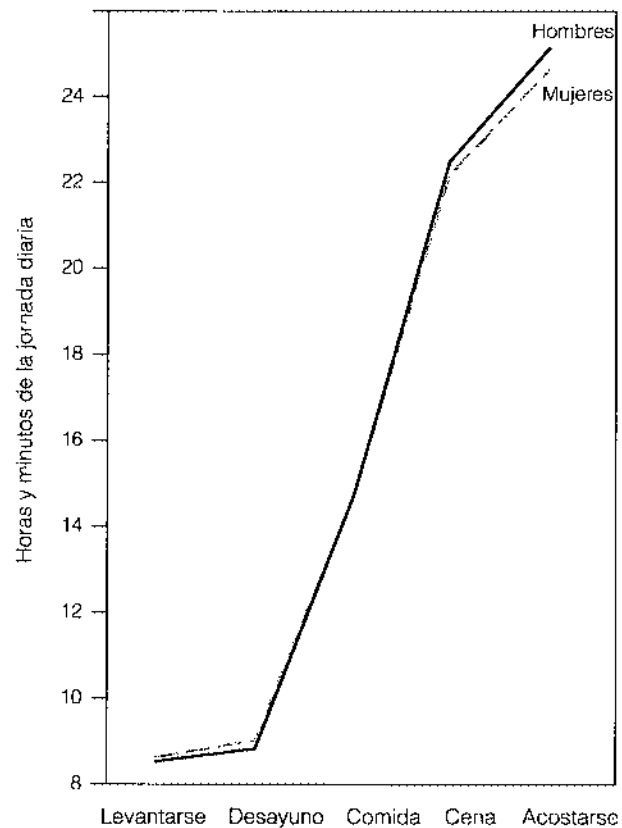
Algo similar puede afirmarse de la satisfacción con la vida familiar, tan alta que, en una escala de 0 a 7 puntos, la valoración media es de 5,6 puntos. Y prácticamente no existen diferencias en la satisfacción con la vida familiar entre los distintos segmen-

tos sociales, aunque parece significativa la ligeramente más baja valoración de su satisfacción con la vida familiar que hacen los de 65 y más años y, sobre todo, los que viven en estructuras unipersonales.

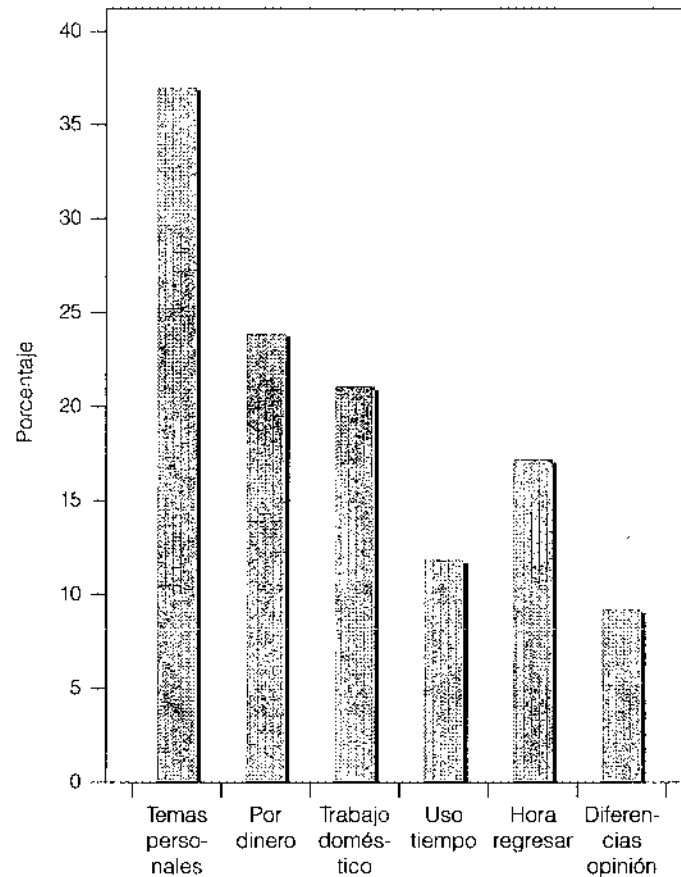
## TIPOS DE ESTRUCTURA FAMILIAR



## JORNADA DIARIA MEDIA



## MOTIVOS POR LOS QUE HAY DISCUSIONES O TENSIONES EN EL HOGAR

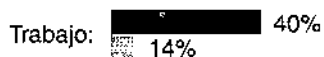


## PRINCIPALES ACTIVIDADES DIARIAS

### HOMBRES

### MUJERES

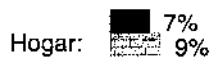
#### POR LA MAÑANA



#### POR LA TARDE

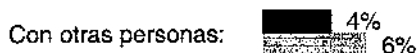
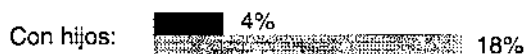


#### POR LA NOCHE

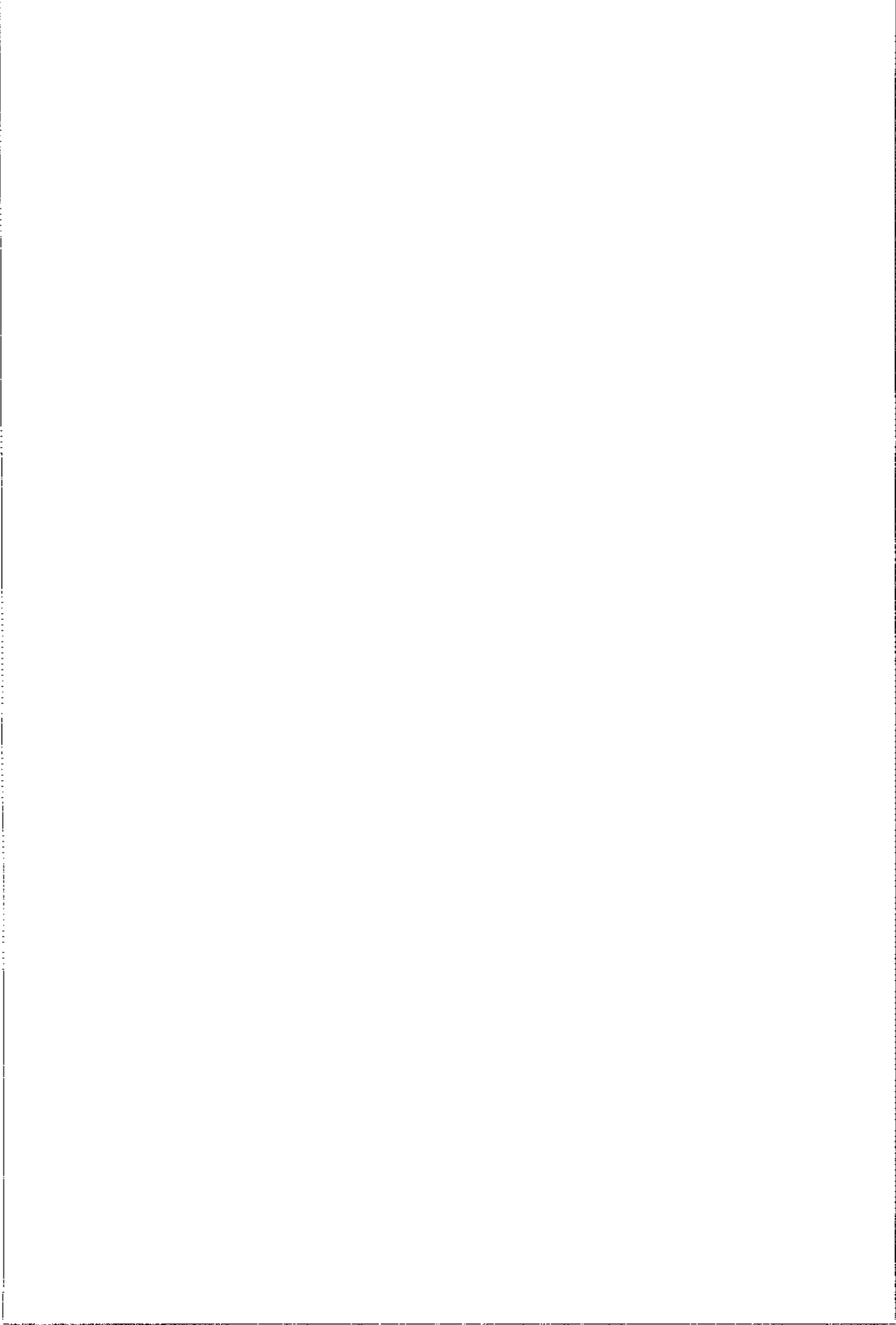


Laborables Festivos

## CON QUIEN COMPARTEN EL TIEMPO LIBRE HOMBRES Y MUJERES



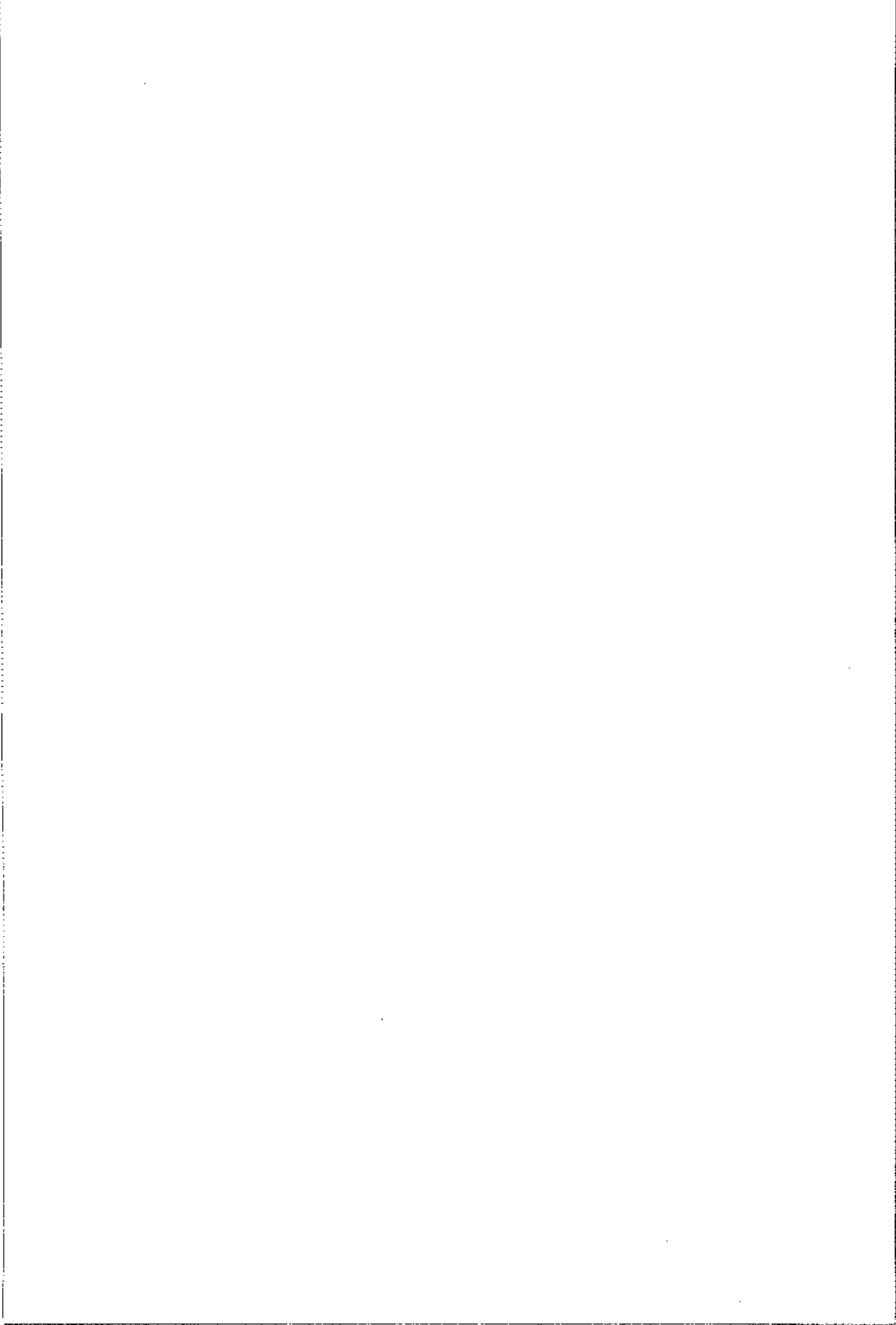
Hombres Mujeres



# **Capítulo 8**

## **Actitudes hacia los inmigrantes**





## ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES

Los procesos de inmigración no son un fenómeno nuevo en la historia de las sociedades. Pero, en la actualidad, la creciente importancia de las desigualdades a escala mundial entre unos países y otros, lejos de mitigar el problema lo ha acentuado, y la imagen del inmigrante se asocia muy frecuentemente a la pobreza y la marginación.

Lo que sí parecen constituir aspectos más novedosos respecto a los fenómenos migratorios son la intensidad de los flujos de inmigrantes y especialmente el origen y destino de los mismos. Concretamente, y respecto a España, el cambio más significativo lo constituye, sin duda alguna, el pasar de ser país emisor a país receptor de emigrantes.

La procedencia de la mayor parte de los trabajadores inmigrantes que llegan a España (aparte de los europeos, que suelen ser de alto status ocupacional), es fundamentalmente de Hispanoamérica y Marruecos. Este hecho, y probablemente el que su número sea todavía muy inferior al de otros países europeos, ha provocado que las diferencias culturales y los problemas de integración y asimilación sean todavía menos virulentos que en otras sociedades europeas.

No obstante, y de forma particularmente acusada a lo largo del último año, se han producido en España hechos aislados, pero de trágicas consecuencias, de xenofobia o racismo, que podrían ser un primer síntoma de actitudes más generalizadas en el futuro.

Por ello, es conveniente conocer cuál es la actitud de la sociedad española respecto «a los de fuera», cómo se evalúa su presencia en España y qué consecuencias pue-

den tener para los españoles estas nuevas situaciones de convivencia.

La investigación CIREs correspondiente al mes de marzo de 1993 estudia por tercer año consecutivo las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes y la inmigración. El contenido de este cuestionario CIREs es, en su mayor parte, idéntico a los dos realizados por CIREs en marzo de 1991 y 1992 respectivamente, lo que constituye una inestimable ayuda a la hora de establecer comparaciones y medir los posibles cambios de actitudes generales a lo largo de este período de tiempo.

No obstante, se han introducido algunas preguntas nuevas con el objeto de definir tanto «la imagen diaria o cotidiana» que de los inmigrantes tienen los españoles, como de conocer las actitudes ante comportamientos xenófobos o racistas.

En primer lugar, se miden las actitudes del entrevistado no sólo hacia los inmigrantes sino también hacia otros grupos sociales, así como la evaluación de las consecuencias que los flujos de inmigrantes puedan tener para España.

Se ha intentado conocer, asimismo, tanto el contacto personal con inmigrantes de países menos desarrollados en la vida diaria y en la laboral, como los cambios de actitudes que se pueden derivar de estos contactos.

Otro bloque de preguntas se refiere a las opiniones y actitudes sobre la inmigración, a España, de habitantes de países desarrollados. Este tipo de inmigración, aunque alejada de los estereotipos de pobreza y marginación, puede asociarse a una amenaza laboral y salarial por la sociedad española.

Tal y como se señalaba anteriormente, España fue en un pasado muy reciente país emisor de emigrantes. Por ello mediante

algunas preguntas, se evalúa la experiencia de los españoles, como trabajadores, fuera de nuestras fronteras.

Finalmente, se ha preguntado también por las actitudes básicas de los españoles tanto respecto a las migraciones, como respecto a comportamientos xenófobos o racistas contra los inmigrantes.

## EVALUACIÓN DE GRUPOS SOCIALES

Una primera aproximación al problema de las actitudes hacia los inmigrantes consiste en conocer las actitudes de los españoles hacia los habitantes de diferentes países en el mundo.

CUADRO 8.1.  
Valoración de habitantes de varias áreas del mundo

MARZO 1993	Muy mal										Muy bien	NS/ NC	%	Opinan	$\bar{x}$ Media	%	CV
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9							
Asiáticos (orientales)	1%	*	1	3	4	37	11	10	8	4	12	8	92	6,2	34		
Europeos del Este	1%	*	1	2	5	35	12	12	9	5	12	8	92	6,4	32		
Norteamericanos	2%	1	4	4	6	34	11	11	8	4	10	5	95	5,8	39		
Rusos	1%	1	3	3	5	34	13	11	8	4	11	7	93	6,1	36		
Árabes y musulmanes	3%	2	5	6	7	33	9	9	7	3	10	6	94	5,6	44		
Europeos occidentales de la CEE	1%	1	1	2	3	33	12	14	12	5	12	5	95	6,5	31		
Gitanos	6%	4	5	6	6	31	10	9	7	3	10	3	97	5,3	50		
Judíos	3%	2	2	3	5	34	12	10	8	4	10	6	94	5,9	40		
Sudamericanos	2%	*	2	3	4	33	11	11	11	5	12	5	95	6,3	35		
Africanos de raza negra	2%	2	2	3	5	35	10	10	9	4	12	6	94	6,1	38		

Así, se pidió a los entrevistados que valorasen, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, a diez grupos nacionales o regionales de diferentes áreas del mundo, pudiéndose constatar el siguiente ranking, de mayor a menor valoración:

	Valoración media ( $\bar{x}$ )		
	1991	1992	1993
1. Europeos occidentales (CEE)	6,3	6,4	6,5
2. Europeos del Este	6,2	6,2	6,4
3. Sudamericanos	6,1	6,1	6,3
4. Asiáticos (orientales)	6,0	6,0	6,2
5. Rusos	5,7	5,9	6,1
6. Africanos de raza negra	5,9	5,7	6,1
7. Judíos	5,4	5,6	5,9
8. Norteamericanos	5,6	5,6	5,8
9. Árabes y musulmanes	4,9	5,2	5,6
10. Gitanos	4,8	4,8	5,3

Como puede comprobarse, los españoles valoran mejor sobre todo a los europeos (más a los de la CEE que a los de otros países del Este, posiblemente porque conocen mejor a los primeros). Pero como otras investigaciones de CIRES sobre *Identificación Supranacional* (enero 1991, enero 1992 y enero 1993) han puesto ya de relieve, los sudamericanos son también muy estimados por razones históricas y culturales (aunque menos que los europeos, posiblemente a causa del reciente proceso de integración europea).

La mayor valoración de los asiáticos que de los rusos, y de asiáticos y africanos de raza negra que de norteamericanos, posiblemente es consecuencia de un cierto rechazo de rusos y norteamericanos basado en razones ideológicas por diferentes grupos de españoles, mientras que esas actitudes de rechazo ideológico no están presentes en el caso de asiáticos y africanos, por otra parte muy poco conocidos en España.

La mayor valoración de los judíos que de los árabes puede ser consecuencia de muy diversos factores. Por una parte, la persecución de los judíos por los nazis puede que provoque todavía en muchos españoles la necesidad de afirmar su no identificación con las ideologías de ultraderecha mediante una buena valoración de los judíos. Por otra parte, las actitudes hacia los marroquíes (hacia los «moros», según el lenguaje popular), y el todavía re-

ciente conflicto provocado por Irak en Oriente Medio, posiblemente han influido en una peor valoración de los árabes.

Pero no por conocido y esperado deja de sorprender que el grupo social menos valorado sean los gitanos, que aunque pueden constituir un grupo culturalmente diferenciado (es muy discutible que lo sean étnicamente), son sin embargo españoles, y han sido miembros de la sociedad española desde hace muchos siglos. El hecho evidente, no obstante, constatado por múltiples investigaciones, es que los gitanos son el grupo social menos valorado por la sociedad española, y por tanto el más susceptible de ser objeto de actitudes discriminatorias.

Debe resaltarse, por otra parte, la extraordinaria consistencia de los datos en el tiempo, ya que no sólo el ranking, sino las propias valoraciones medias, son ahora prácticamente idénticas a las de los dos últimos años. La única variación respecto a 1992 es la de que los judíos son este año algo mejor valorados que los norteamericanos. También parece evidente que la valoración de cualquier grupo nacional es este año algo más alta que la de los dos años precedentes, hasta el punto de que todos los grupos, incluso los gitanos, son este año valorados por encima de los 5 puntos. La baja valoración de los norteamericanos, sólo superior a la otorgada a árabes y gitanos, es también visible en el estudio de CIRES de enero de 1993 sobre *Identificación Supranacional*.

**CUADRO 8.2.**  
**Valoración de habitantes de varias zonas del mundo,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Asiá- ticos	Europeos del Este	Nortea- fricanos	Rusos	Árabes- musulm.	Eur. occ. de CEE	Gi- tanos	Judíos	Sudame- ricanos	Africanos raza negra
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6,2	6,4	5,8	6,1	5,6	6,5	5,3	5,9	6,3	6,1
<b>Edad:</b>											
Menos de 30 años	(311)	6,5	6,5	5,9	6,2	5,8	6,6	5,7	6,3	6,7	6,6
De 30 a 49 años	(421)	6,4	6,5	5,9	6,2	5,7	6,6	5,5	6,0	6,4	6,2
De 50 a 64 años	(272)	5,9	6,1	5,7	5,9	5,2	6,3	5,0	5,6	5,8	5,6
Más de 65 años	(196)	5,9	6,1	5,7	5,7	5,4	6,3	4,8	5,4	6,0	5,7
<b>Posición social:</b>											
Baja	(467)	5,9	6,1	5,8	5,9	5,4	6,3	5,0	5,6	6,0	5,8
Media	(531)	6,3	6,4	5,9	6,1	5,6	6,5	5,4	6,1	6,4	6,2
Alta	(201)	6,6	6,8	5,7	6,6	5,8	6,8	5,7	6,2	6,5	6,4
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(370)	6,6	6,7	5,7	6,4	5,9	6,8	5,5	6,2	6,6	6,5
Centro	(175)	5,9	6,1	5,8	6,0	5,6	6,3	5,3	5,9	6,2	5,9
Derecha	(181)	5,7	6,1	5,9	5,6	5,0	6,3	4,7	5,4	5,7	5,3
<b>Identificación espacial:</b>											
Local	(803)	6,1	6,2	5,8	5,9	5,5	6,4	5,2	5,8	6,2	5,9
Nacional	(296)	6,3	6,5	6,0	6,1	5,5	6,5	5,3	6,0	6,2	6,1
Supranacional	(91)	7,3	7,3	5,8	7,1	6,6	7,2	6,4	6,8	7,3	7,3
<b>Viajes al extranjero:</b>											
Sí	(506)	6,5	6,7	5,9	6,4	5,8	6,8	5,6	6,2	6,6	6,4
No	(694)	6,0	6,1	5,8	5,8	5,4	6,3	5,1	5,7	6,0	5,9
<b>Índice de xenofobia:</b>											
Nada xenófobo	(215)	6,9	6,9	5,9	6,6	6,4	7,0	6,5	6,8	7,1	7,0
Poco xenófobo	(499)	6,4	6,5	6,0	6,3	6,0	6,6	5,9	6,3	6,5	6,4
Algo xenófobo	(428)	5,8	6,0	5,6	5,6	5,0	6,2	4,4	5,3	5,8	5,6
Muy xenófobo	(58)	4,6	5,5	5,3	4,8	3,4	5,9	2,6	3,7	4,2	3,4

En cualquier caso, la mayor parte de los segmentos de la población valoran sobre todo a los europeos occidentales y a los del Este, y sólo en tercer lugar a los sudamericanos. En general, las valoraciones es-

tán inversamente relacionadas con la edad y el índice de xenofobia, y directamente relacionadas con la posición social, el izquierdismo, el ámbito de identificación espacial y el haber viajado al extranjero.

**CUADRO 8.3.**  
**Valoración del grado de molestia como vecinos de personas**  
**pertenecientes a distintos grupos sociales o culturales**

MARZO 1993	Le da igual										Molestaría mucho		NS/NC	% Opinados	$\bar{x}$ Media	% CV
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
Una persona que ha estado en la cárcel	37%	3	7	7	5	16	6	5	4	1	6	4	96	3,2	99	
Prostitutas	37%	3	7	6	5	13	5	4	5	2	11	2	98	3,5	100	
Sudamericanos	55%	5	8	5	4	11	2	2	2	1	2	2	98	1,9	143	
Homosexuales	44%	4	7	5	3	11	4	4	4	3	10	2	98	3,1	116	
Drogadictos	24%	2	5	6	5	12	6	7	7	5	20	2	98	5,0	75	
Gitanos	37%	3	8	4	5	13	6	4	4	3	11	2	98	3,6	100	
Una persona con problemas psíquicos	39%	4	8	5	5	15	5	4	4	2	7	3	97	3,1	106	
Africanos de raza negra	52%	4	8	6	5	12	3	2	1	2	3	2	98	2,1	133	
Una persona de clase social muy inferior a la suya	62%	6	8	5	4	9	2	1	2	*	1	1	99	1,4	164	
Marroquíes	49%	4	8	6	6	12	4	2	2	2	11	4	98	2,3	127	
Gente con SIDA	40%	3	5	6	4	12	4	4	4	3	11	3	97	3,4	106	

Pero con el fin de comparar hasta qué punto pueda existir rechazo por parte de los españoles hacia los tres grupos principales de inmigrantes en España (sudamericanos, marroquíes y africanos de raza negra) y hacia los gitanos, se preguntó por el grado en que molestaría (utilizando otra vez una escala de 0 a 10 puntos) tener como vecinos a personas de esos cuatro grupos sociales y de otros siete grupos definidos por alguna peculiaridad que pudiera resultar molesta o enojosa. En la investigación de 1991 se preguntó por otros ocho grupos sociales, pero a la vista de aquellos resultados, y con el fin

de facilitar las contestaciones al entrevistado, se eliminaron en 1992, pues no parecían ser molestos como vecinos en absoluto (jóvenes estudiantes, jóvenes en paro, jóvenes trabajadores, ancianos, enfermos, familias con hijos pequeños, familias con animales domésticos y personas solteras). En la investigación de este año, sin embargo, se ha incluido a «gente con SIDA», debido a la importancia que este problema está adquiriendo en nuestra sociedad. El ranking resultante, desde los grupos considerados como más molestos hasta los menos molestos, es el siguiente:

	Grado de molestia como vecinos (X)		
	1991	1992	1993
1. Drogadictos	6,5	5,7	5,0
2. Gitanos	3,9	4,1	3,6
3. Prostitutas	4,7	4,2	3,5
4. Gente con SIDA	—	—	3,4
5. Ex presidiario	2,9	3,0	3,2
6. Homosexuales	4,2	3,7	3,1
7. Personas con problemas psíquicos	2,8	3,4	3,1
8. Marroquíes	2,4	2,7	2,3
9. Africanos de raza negra	1,8	2,6	2,1
10. Sudamericanos	1,3	1,9	1,9
11. Personas de clase social muy inferior	0,8	1,2	1,4
— Personas con animales domésticos	1,7	—	—
— Jóvenes en paro	1,2	—	—
— Enfermos	1,0	—	—
— Jóvenes estudiantes	0,8	—	—
— Familias con niños pequeños	0,8	—	—
— Ancianos	0,7	—	—
— Jóvenes trabajadores	0,6	—	—
— Personas solteras	0,6	—	—

Como puede comprobarse, sólo los drogadictos son realmente rechazados ampliamente (la media aritmética de molestia no sólo supera los cinco puntos, sino que, además, tiene un grado de dispersión opinática inferior a 80%, el más bajo de los once grupos que se han comparado). Este hecho es, por tanto, coherente con la importancia que se atribuye a la lucha contra el narcotráfico, según se desprende de los datos que se ofrecen en el sistema de indicadores.

En todo caso, de los cuatro grupos por los que había un interés especial, sólo los gitanos son realmente rechazados como vecinos (su grado de rechazo es superado

únicamente por los drogadictos), comprobándose además que su rechazo social relativo ha aumentado desde 1991, ya que entonces ocupaban el cuarto lugar en el ranking y el tercero en 1992. Pero marroquíes, africanos de raza negra y sudamericanos reciben una puntuación media inferior a 2,5 puntos (en una escala de 0 a 10 puntos) en cuanto al grado de molestia que significarían como vecinos, lo que implica un rechazo relativamente pequeño, y son este año, junto con las personas de clase social inferior, los grupos sociales menos rechazados socialmente, de los once que se han comparado.

Pero también es obligado resaltar el alto valor de los índices de discrepancia opinática, que sugieren grandes variaciones en las valoraciones que diferentes individuos han atribuido a cada grupo social. Este alto grado de controversia opinática contrasta especialmente con el anteriormente observado respecto a grupos nacionales de diferentes áreas del mundo. En efecto, si en relación con esos grupos la máxima dispersión opinática fue de 50% (respecto a los gitanos), ahora la dispersión opinática mínima es de 75%, lo que indica una enorme variación de opiniones al valorar a dichos grupos sociales.

Por comparación con los datos de los dos años precedentes, debe resaltarse la gran persistencia de las valoraciones, especialmente en el ranking, aunque también debe observarse que el grado en que se dice que los diferentes grupos sociales son molestos como vecinos ha disminuido muy significativamente cada año respecto a cada grupo, con las excepciones únicas de los ex presidiarios y las personas de clase social muy inferior.

CUADRO 8.4.

Valoración del grado de molestia como vecinos de personas pertenecientes a distintos grupos sociales o culturales, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Persona cárcel	Prosti- tutas	Sudame- ricanos	Homo- sexuales	Droga- dictos	Gitanos	Problem. psíquic.	Africanos raza negra	Clase social	Marro- ques	Gente SIDA
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3,2	3,5	1,9	3,1	5,0	3,6	3,1	2,1	1,4	2,3	3,4
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	(311)	2,9	2,9	1,4	2,2	4,3	3,1	2,8	1,4	1,1	1,8	2,6
De 30 a 49 años	(421)	3,0	3,1	1,8	2,5	4,7	3,4	3,0	2,0	1,4	2,2	3,2
De 50 a 64 años	(272)	3,2	4,1	2,2	3,7	5,5	3,7	3,3	2,3	1,5	2,5	3,9
Más de 65 años	(196)	4,0	4,6	2,4	4,7	6,0	4,5	3,8	3,2	1,6	3,3	4,7
<b>Posición social:</b>												
Baja	(467)	3,7	4,2	2,2	3,7	5,5	4,0	3,5	2,5	1,5	2,7	4,2
Media	(531)	2,9	3,1	1,6	2,7	4,8	3,3	2,8	1,8	1,3	2,1	3,2
Alta	(201)	2,9	3,1	1,8	2,4	4,5	3,3	3,1	1,8	1,3	2,2	2,6
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(370)	2,8	2,9	1,4	2,5	4,6	3,1	2,8	1,6	1,1	1,9	2,8
Centro	(175)	3,5	4,1	2,3	3,2	5,0	3,5	3,1	2,4	1,9	2,8	3,2
Derecha	(181)	3,6	4,1	2,5	3,9	5,5	4,5	3,8	3,1	1,8	3,0	4,3
<b>Identificación espacial:</b>												
Local	(803)	3,3	3,7	2,0	3,3	5,1	3,7	3,2	2,2	1,4	2,5	3,7
Nacional	(296)	3,3	3,5	1,9	3,0	5,4	3,5	3,4	2,1	1,3	2,1	3,3
Supranacional	(91)	2,2	2,3	1,4	1,7	3,4	2,4	2,2	1,2	1,1	1,5	1,7
<b>Viajes al extranjero:</b>												
Sí	(506)	3,1	3,4	1,7	2,7	5,0	3,5	3,0	1,9	1,3	2,1	3,1
No	(694)	3,2	3,6	2,0	3,3	5,0	3,6	3,2	2,2	1,5	2,5	3,7
<b>Índice de xenofobia:</b>												
Nada xenófobo	(215)	2,2	2,1	1,1	1,7	3,5	1,7	2,0	1,0	0,9	1,1	2,0
Poco xenófobo	(499)	2,8	3,0	1,5	2,4	4,4	2,8	2,8	1,6	1,3	1,7	2,7
Algo xenófobo	(428)	3,9	4,4	2,3	3,9	6,0	4,8	3,8	2,7	1,5	3,1	4,5
Muy xenófobo	(58)	5,5	6,5	5,5	7,0	8,2	7,6	5,6	5,9	3,1	6,5	7,2

Sin embargo, pueden resumirse así algunas observaciones:

- Los drogadictos son el grupo considerado como más molesto como vecinos, y prácticamente todos los segmentos les asignan puntuaciones superiores a 4,5 puntos.
- Gitanos, prostitutas y gente con SIDA

son valorados como molestos por encima de 3,0 puntos por casi todos los segmentos sociales excepto por los que se identifican con espacios supranacionales y los nada xenófobos. Además, prostitutas y gente con SIDA reciben puntuaciones inferiores a 3,0 puntos por parte de los menores de 30 años y los de izquierda.



- Los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de centro y derecha, los que no han viajado al extranjero y los algo o muy xenófobos, son los grupos que más rechazo muestran hacia los ex presidiarios, hacia los homosexuales y hacia las personas con problemas psíquicos (valoraciones superiores a 3,0 puntos).
- Pero sólo los mayores de 65 años, los de derecha y los muy xenófobos conceden una puntuación superior a 3,0 puntos a los marroquíes y africanos de raza negra como vecinos molestos, y únicamente los muy xenófobos puntúan por encima de los 3,0 puntos a los sudame-

ricanos y a los de clase social muy inferior.

En cualquier caso, si esta escala mide efectivamente la predisposición a actitudes discriminatorias, habría que concluir que la predisposición a la discriminación está en general positivamente relacionada con la edad, con el «derechismo» ideológico y con el grado de xenofobia, e inversamente relacionada con el tamaño del espacio de identificación y con los viajes al extranjero, sin que se observen pautas generales de relación suficientemente claras respecto a la posición social.

**CUADRO 8.5.**

**Reacción ante la posibilidad de que una hija se enamore de alguna de las siguientes personas**

MARZO 1993	Gitano	Norte- africano	Africano negro	Sudame- ricano	Europeo del Este	Nivel social diferente	Alguien mucho mayor	Asiáticos
Dejaría que hiciese lo que quisiese	31%	35%	33%	48%	49%	54%	40%	40%
Le sugeriría que tuviera en cuenta sus diferencias culturales antes de seguir adelante	41	40	39	33	34	31	32	38
Le sugeriría que tuviera en cuenta la reacción de amigos y parientes antes de seguir adelante	5	5	6	4	4	5	7	4
Le desaconsejaría que siguiese adelante	12	10	11	7	5	4	11	7
Le prohibiría que siguiese adelante	7	5	6	3	2	2	5	5
Otra	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	3	4	4	3	4	4	4	5

Profundizando un poco más en estas actitudes, se pidió a los entrevistados que señalaran cuál sería su reacción si una hija se enamorase de una persona del otro sexo que perteneciese a alguno de los siguientes grupos sociales: gitanos, norteafricanos, africanos de raza negra, sudamericanos, de nivel social diferente, europeo del Este, de mucha mayor edad o asiáticos (incluidos por primera vez este año). En 1991 se preguntó también por la reacción en el caso de un hijo, pero los resultados en uno y otro caso fueron prácticamente idénticos, por lo que desde 1992 se ha decidido limitar la pregunta al supuesto de una hija.

Alrededor de un tercio o más de los entrevistados afirma, en cualquiera de los supuestos, que dejarían que su hija hiciese lo que quisiese. Por ello ha parecido más conveniente fijar la atención en la proporción de entrevistados que, en cada caso, afirma que le prohibiría o le desaconsejaría que siguiese adelante. Dichas proporciones acumuladas ofrecerían la siguiente pauta:

**Prohibiría o desaconsejaría  
relación afectiva de hija con:  
(En porcentajes)**

	1991	1992	1993
Gitano/a	26	23	19
Africano negro/a	25	21	17
Norteafricano/a	24	19	15
Alguien mucho mayor	23	15	16
Asiáticos	—	—	12
Sudamericano/a	17	13	10
Europeo del Este	—	11	7
Nivel social diferente	10	8	6

Varias consecuencias parecen derivarse de estos datos:

- En primer término, que menos de una quinta parte de los entrevistados intentarían intervenir en las relaciones afectivas de sus hijas.
- Que la mayor intención de intervenir se produciría en los supuestos de que la relación afectiva se estableciera con gitanos, y africanos de raza negra.
- Que menos del 10% intervendrían en el caso de sudamericanos, europeos del Este o personas de nivel social diferente.
- Que el grado de «intervencionismo» parece haber disminuido considerablemente desde 1991 a 1992, y más aún desde 1992 a 1993.

**CUADRO 8.6.**  
**Reacción en el caso de que su hija se enamora de un «gitano»,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Hiciese lo que quisiese	Diferencias culturales	Reacción amigos	Desaconsejaría seguir	Prohibiría	Otra	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	31%	41	5	12	7	1	3
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(311)	42%	33	4	11	5	1	3
De 30 a 49 años	(421)	29%	47	5	10	6	*	2
De 50 a 64 años	(272)	24%	45	4	12	10	1	4
Más de 65 años	(196)	25%	37	6	18	8	1	5
<b>Posición social:</b>								
Baja	(467)	28%	36	6	16	10	1	4
Media	(531)	32%	42	6	10	6	1	3
Alta	(201)	32%	50	2	9	4	1	3
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	36%	39	6	11	6	1	1
Centro	(175)	27%	45	5	11	6	2	3
Derecha	(181)	19%	49	3	15	9	1	4
<b>Posmaterialismo:</b>								
Posmaterialistas	(301)	34%	46	5	8	4	*	4
Materialistas	(899)	30%	40	5	14	8	1	3
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	30%	40	5	14	8	1	3
Nacional	(296)	31%	41	5	10	7	1	4
Supranacional	(91)	37%	51	3	2	2	1	3
<b>Viajes al extranjero:</b>								
Sí	(506)	32%	43	3	12	5	1	3
No	(694)	30%	40	6	12	9	1	4
<b>Índice de xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(215)	51%	40	2	3	-	2	2
Poco xenófobo	(499)	33%	46	6	10	1	1	4
Algo xenófobo	(428)	22%	40	6	19	10	*	3
Muy xenófobo	(58)	2%	12	2	19	64	-	2

El grado de discriminación o «intervencionismo» parece variar directamente (en general) con la edad, el grado de xenofobia y el «derechismo» ideológico, e inversamente con la posición social, el posmate-

rialismo, el tamaño del espacio de identificación y los viajes al extranjero, tal y como se comprueba, a título de ejemplo, con los gitanos.

**CUADRO 8.7.**  
**Apreciación de la actitud de parientes y amigos, y españoles en general,**  
**hacia los siguientes grupos sociales**

	Parientes y amigos				Españoles en general			
	Gitanos		Inmigrantes		Gitanos		Inmigrantes	
	1992	1993	1992	1993	1992	1993	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	1%	*%	1%	*%	—%	*%	—%	*%
Positiva	9	12	10	14	3	4	4	6
Ni positiva ni negativa	44	48	55	57	19	24	30	34
Negativa	34	32	24	21	64	59	54	49
Muy negativa	8	4	4	2	12	6	8	4
NS/NC	5	5	6	6	3	6	4	7
ÍNDICE	68	76	82	91	27	39	42	53

Por otra parte, y teniendo en cuenta que este tipo de actitudes discriminatorias se suelen adquirir en los grupos sociales más íntimos al individuo, se pidió a los entrevistados que contestasen sobre la actitud que, según los propios entrevistados, tenían sus parientes y amigos, y los españoles en general, hacia los gitanos y hacia los inmigrantes en general. Para ello se utilizó una escala de cinco puntos, según la actitud percibida fuese positiva, neutra o negativa, que se ha resumido en un índice susceptible de variación entre 0 puntos (actitud muy negativa) y 200 (actitud muy positiva), con punto de equilibrio en 100 (ni positiva ni negativa).

En la investigación de 1991 se preguntó separadamente por norteafricanos, africanos de raza negra y sudamericanos, pero puesto que las actitudes observadas eran prácticamente idénticas respecto a todos ellos, se decidió, a partir de la investigación de 1992, preguntar por las actitudes percibidas entre parientes, amigos, y españoles en general, hacia los inmigrantes en su conjunto, sin especificar.

Puede así resumirse la actitud percibida por el entrevistado entre sus parientes, sus amigos y los españoles en general, hacia los gitanos, y hacia los inmigrantes en su conjunto:

## Índice de orientación afectiva por parte de:

	1991		Parientes y amigos		Españoles		
	Parientes	Amigos	1992	1993	1991	1992	1993
Hacia:							
Gitanos	68	71	68	76	29	27	39
Norteafricanos	83	83	-	-	38	-	-
Africanos negros	86	87	-	-	40	-	-
Sudamericanos	100	99	-	-	69	-	-
Inmigrantes de países menos desarrollados	-	-	82	91	-	42	53

Como puede comprobarse, los españoles perciben actitudes más discriminatorias entre los españoles en general que entre sus parientes y amigos. Y perciben una mayor discriminación (en los parientes, amigos y españoles en general) hacia los gitanos que hacia los inmigrantes. La primera observación parece razonable, ya que, en la medida en que se considera que la discriminación es una actitud reprochable, parece lógico que se atribuya más a las personas más lejanas (los españoles en general), que a las más próximas (parientes y amigos). En cuanto a la segunda observación, no cabe duda que las propias res-

puestas de los entrevistados anteriormente examinadas confirman su percepción de que existe mayor discriminación hacia los gitanos y menor hacia los sudamericanos.

Los resultados confirman básicamente los obtenidos en 1991 y 1992, a pesar de que no son totalmente comparables a causa de las modificaciones introducidas en las preguntas a partir de 1992. Y, comparando los datos de 1992 con los de 1993, parece que los españoles perciben un menor rechazo este año; tanto hacia gitanos como hacia inmigrantes, y tanto entre parientes y amigos como entre los españoles en general.

## CUADRO 8.8.

Índice de apreciación de la actitud de parientes y amigos y de los españoles en general, hacia los gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Parientes y amigos		Españoles en general	
		Gitanos	Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes
TOTAL	(1.200)	76	91	39	53
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	77	92	30	46
De 30 a 49 años	(421)	79	96	39	54
De 50 a 64 años	(272)	76	88	42	52
Más de 65 años	(196)	70	84	46	63

CUADRO 8.8. (cont.)

Índice de apreciación de la actitud de parientes y amigos y de los españoles en general, hacia los gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Parientes y amigos		Españoles en general	
		Gitanos	Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes
<b>TOTAL</b>	(1.200)	76	91	39	53
<b>Posición social:</b>					
Baja	(467)	76	90	45	59
Media	(531)	78	92	34	50
Alta	(201)	73	92	36	47
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	78	95	36	49
Centro	(175)	76	91	36	49
Derecha	(181)	72	88	42	63
<b>Identificación espacial:</b>					
Local	(803)	77	91	41	55
Nacional	(296)	74	88	36	54
Supranacional	(91)	78	104	27	37
<b>Viajes al extranjero:</b>					
Sí	(506)	76	95	32	48
No	(694)	76	89	43	56
<b>Índice de xenofobia:</b>					
Nada xenófobo	(215)	93	107	41	50
Poco xenófobo	(499)	83	95	41	57
Algo xenófobo	(428)	67	84	38	53
Muy xenófobo	(58)	22	51	14	27

En conjunto, parece observarse una coincidencia, lógica por otra parte, entre los segmentos que perciben actitudes discriminatorias en los demás, y los segmentos que, según datos anteriormente examinados, mantienen actitudes más discriminatorias hacia gitanos e inmigrantes.

## ACTITUDES GENERALES HACIA LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA

Pasando de las actitudes generales de los españoles hacia diferentes grupos sociales y nacionales al fenómeno más concreto de la

inmigración, puede comprobarse que no existe todavía conciencia de que el número de inmigrantes en España sea grande.

CUADRO 8.9.

Percepción del número de personas de otras nacionalidades que viven en España

	1991	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Demasiadas	12%	18%	14%
Muchas	34	36	34
No muchas	44	38	45
NS/NC	10	7	7

Sólo un 14% de entrevistados opina que hay demasiadas personas de otras nacionalidades viviendo en España, alrededor de un tercio piensa que son muchas, y otro tercio cree que no son muchas. Los datos,

similares a los de 1991 y 1992, reflejan, sin embargo, cierta disminución respecto a 1992 del sentimiento de que hay muchos extranjeros (menos del 50% creen que éstos son muchos o demasiados).

**CUADRO 8.10.**  
Percepción del número de personas de otras nacionalidades que viven en España, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Demasiadas	Muchas	No muchas	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	14%	34	45	7
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	12%	32	51	4
De 30 a 49 años	(421)	12%	33	47	8
De 50 a 64 años	(272)	18%	36	39	7
Más de 65 años	(196)	15%	36	37	13
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(324)	12%	34	44	9
Urbano	(544)	12%	36	45	7
Metropolitano	(332)	19%	30	44	7
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(221)	10%	32	53	5
Medio	(688)	15%	32	46	7
Bajo	(290)	15%	39	36	10
<b>Sentimiento nacionalista:</b>					
Más nacionalistas	(281)	14%	33	47	6
Igual	(571)	13%	34	46	8
Más españoles	(307)	17%	35	40	8
<b>Identificación espacial:</b>					
Local	(803)	15%	35	42	8
Nacional	(296)	15%	36	44	4
Supranacional	(91)	2%	18	72	8
<b>Índice de xenofobia:</b>					
Nada xenófobo	(215)	3%	26	64	7
Poco xenófobo	(499)	10%	32	49	9
Algo xenófobo	(428)	21%	40	33	6
Muy xenófobo	(58)	34%	39	25	2

Y la proporción que opina que su número es excesivo no llega al 20% en ningún segmento de la población, pero sobrepasa

esa proporción sólo entre los muy y algo xenófobos.

**CUADRO 8.11.**  
Evaluación de los efectos de la inmigración  
para nuestra cultura

	1991	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buena	2%	2%	2%
Buena	29	28	31
Ni buena ni mala	46	41	45
Mala	15	24	16
Muy mala	2	2	2
NS/NC	5	3	4
<b>ÍNDICE</b>	114	104	115

Por otra parte, al evaluar el fenómeno de la inmigración, casi la mitad de los entrevistados piensa que la inmigración no es buena ni mala, y la proporción de los que creen que es buena o muy buena es este año casi doble que la de quienes creen que es mala o muy mala, por lo que el índice resultante es positivo y más alto que en años anteriores. Comparando con los datos de 1992, sin embargo, se observa un significativo incremento en la evaluación positiva de la inmigración para nuestra cultura.

**CUADRO 8.12.**  
Evaluación de la inmigración, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Muy bueno	Bueno	Ni bueno ni malo	Malo	Muy malo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	31	45	16	2	4	115
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(311)	3%	35	49	9	1	3	129
De 30 a 49 años	(421)	1%	36	43	14	3	4	121
De 50 a 64 años	(272)	1%	28	41	22	2	5	106
Más de 65 años	(196)	1%	17	48	26	1	6	91
<b>Educación del entrevistado:</b>								
Baja	(729)	1%	25	45	21	2	6	103
Media	(324)	3%	36	47	10	2	2	127
Alta	(144)	5%	46	41	6	1	1	144
<b>Posición social:</b>								
Baja	(467)	1%	24	46	20	2	7	103
Media	(531)	2%	34	42	16	2	3	118
Alta	(201)	3%	39	48	8	2	1	132
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	3%	34	43	14	2	4	121
Centro	(175)	1%	30	49	17	1	2	113
Derecha	(181)	2%	32	40	18	4	4	113
<b>Viajes al extranjero:</b>								
Sí	(506)	3%	38	42	13	2	3	126
No	(694)	1%	26	47	19	2	5	107
<b>Índice de xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(215)	4%	43	45	5	1	3	141
Poco xenófobo	(499)	2%	32	49	9	2	6	124
Algo xenófobo	(428)	1%	26	41	26	2	3	98
Muy xenófobo	(58)	-%	10	36	45	5	4	60



Esta evaluación ligeramente positiva de la inmigración es común a casi todos los segmentos de la población, pero se observa que la evaluación es más positiva cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más altos son su nivel educativo y su

posición social, y cuanto más hacia la izquierda se autopoicionan, siendo también mayor entre quienes han viajado al extranjero. Por supuesto, el índice de xenofobia es la variable que mejor discrimina, y en la dirección esperada.

**CUADRO 8.13.**  
**Comprensión de los motivos que conducen a la emigración**

MARZO 1993	Siempre						Nunca			NS/NC	% Opinan	$\bar{X}$	% CV
	7	6	5	4	3	2	1	0					
Razones políticas	30%	14	11	10	5	4	3	16	7	93	4,4	58	
Miseria económica	55%	17	10	6	2	2	1	4	2	98	5,9	30	
Deseos de enriquecerse	23%	12	11	16	7	7	4	16	4	96	4,0	62	
Búsqueda de aventura	20%	10	13	20	8	7	4	15	4	96	4,0	60	
Cooperar en el desarrollo de países del Tercer Mundo	47%	16	10	10	4	2	2	6	3	97	5,5	37	
Mejorar la propia formación profesional	47%	21	10	9	3	1	1	5	3	97	5,7	32	
Cuestiones pendientes con la justicia	16%	7	7	10	6	8	7	33	5	95	2,9	94	
Misiones	44%	16	10	8	4	2	2	9	4	96	5,3	42	
Motivos familiares	38%	15	10	11	5	3	3	10	5	95	5,0	48	

En cuanto a los motivos que conducen a la emigración, y utilizando una escala de siete puntos, el ranking resultante, desde

las razones más frecuentes a las menos frecuentes, es el siguiente:

**Percepción de motivos para la emigración**

	1991	1992	1993		1991	1992	1993
1. Mejorar la propia formación profesional	5,7	5,9	5,7	5. Motivos familiares	-	-	5,0
2. Miseria económica	5,8	5,8	5,9	6. Razones políticas	4,4	4,3	4,4
3. Cooperar en el desarrollo de países del Tercer Mundo	5,4	5,6	5,5	7. Búsqueda de aventura	4,4	4,3	4,0
4. Misiones	5,3	5,4	5,3	8. Deseos de enriquecerse	4,2	4,2	4,0
				9. Cuestiones pendientes con la justicia	3,1	2,8	2,9

Como puede observarse, se concede prioridad a las razones de necesidad económica y de formación profesional, así como

a razones altruistas (cooperación, misiones), pero se mencionan menos las razones egoístas de querer enriquecerse.

**CUADRO 8.14.**  
**Comprensión de los motivos que conducen a la emigración,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Razones políticas	Miseria económica	Enrique- cerse	Búsqueda aventura	Desar. T.M.	Formac. profesi.	Pendiente justicia	Misiones	Motivos familiares
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4,4	5,9	4,0	4,0	5,5	5,7	2,9	5,3	5,0
<b>Edad:</b>										
Menos de 30 años	(311)	4,4	5,9	3,9	4,1	5,5	5,7	3,1	5,2	4,7
De 30 a 49 años	(421)	4,7	5,9	4,1	4,1	5,6	5,8	3,0	5,3	5,3
De 50 a 64 años	(272)	4,1	5,8	4,1	3,8	5,4	5,6	2,6	5,2	4,8
Más de 65 años	(196)	4,4	5,8	4,0	3,7	5,6	5,6	2,4	5,4	4,9
<b>Posición social:</b>										
Baja	(467)	4,3	5,9	4,0	3,8	5,5	5,6	2,8	5,4	5,0
Media	(531)	4,3	5,9	4,0	4,0	5,4	5,7	2,9	5,2	4,8
Alta	(201)	5,1	5,8	4,1	4,4	5,7	6,0	2,9	5,4	5,2
<b>Identificación espacial:</b>										
Local	(803)	4,4	5,8	4,0	3,9	5,4	5,6	2,9	5,2	4,9
Nacional	(296)	4,4	5,9	4,0	4,1	5,8	5,8	2,7	5,5	4,9
Supranacional	(91)	5,2	6,2	4,1	4,6	5,9	6,2	3,1	5,7	5,3
<b>Viajes al extranjero:</b>										
Sí	(506)	4,7	6,1	4,1	4,1	5,6	5,8	2,9	5,3	5,0
No	(694)	4,3	5,8	4,0	3,9	5,4	5,6	2,8	5,3	4,9
<b>Índice de xenofobia:</b>										
Nada xenófobo	(215)	5,1	6,4	4,5	4,7	6,1	6,2	3,4	5,8	5,5
Poco xenófobo	(499)	4,6	5,9	4,2	4,2	5,6	5,8	2,8	5,3	5,0
Algo xenófobo	(428)	4,0	5,7	3,8	3,5	5,2	5,5	2,7	5,1	4,7
Muy xenófobo	(58)	4,1	5,5	3,2	3,0	4,8	4,8	2,5	5,0	4,6

Y apenas se observan diferencias entre los segmentos sociales en estas opiniones, ya que todos asignan la mayor importancia

a las razones de necesidad (miseria económica y formación profesional) y la menor a cuestiones pendientes con la justicia.

**CUADRO 8.15.**  
**Afirmación con la que se sienten más de acuerdo respecto al tipo de emigración**  
**que se desea para España**

	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Que los inmigrantes vengan a España con sus familiares y se asienten para siempre	36%	36%
Que los inmigrantes vengan una temporada sin familiares y que luego regresen a su país de origen	46	45
NS/NC	18	19

Teniendo en cuenta la normativa que se está elaborando en la CEE, pareció conveniente conocer la opinión de los españoles respecto a los criterios que deberían adoptarse para la regulación de los flujos inmigratorios. Así, puede observarse que predomi-

na ligeramente la preferencia por una inmigración temporal, sin familiares, y con regreso al país de origen, que por la inmigración con familiares y con la idea de asentarse en España para siempre. Los resultados son exactamente iguales que en 1992.

**CUADRO 8.16.**  
Frase con la que se sienten más de acuerdo los entrevistados,  
por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	36%	45	19
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	36%	41	23
De 30 a 49 años	(421)	41%	41	18
De 50 a 64 años	(272)	31%	52	17
Más de 65 años	(196)	34%	50	16
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(729)	34%	50	16
Media	(324)	37%	41	21
Alta	(144)	45%	27	28
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(324)	33%	50	17
Urbano	(544)	39%	43	18
Metropolitano	(332)	35%	43	22
<b>Posición social:</b>				
Baja	(467)	33%	49	17
Media	(531)	36%	45	19
Alta	(201)	43%	36	21
<b>Posmaterialismo:</b>				
Posmaterialistas	(301)	40%	37	22
Materialistas	(899)	35%	48	18
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(803)	36%	47	17
Nacional	(296)	32%	48	20
Supranacional	(91)	49%	24	27
<b>Índice de xenofobia:</b>				
Nada xenófobo	(215)	58%	18	24
Poco xenófobo	(499)	38%	39	23
Algo xenófobo	(428)	26%	62	12
Muy xenófobo	(58)	17%	72	10

(1) Que los inmigrantes vengan a España con sus familias y se asienten para siempre.

(2) Que los inmigrantes vengan una temporada sin familiares y que luego regresen a su país de origen.

Ésta es una cuestión controvertida, como puede comprobarse, hasta el punto de que sólo los segmentos sociales que podríamos calificar como más progresistas (de alta posición social, de nivel educativo alto, posmaterialistas, identificados con espacios supranacionales y los nada xenófobos), prefieren en proporción mayor que los inmigrantes vengan con sus familiares para asentarse en España, que el que vengan temporalmente y sin familiares.

Pero en lo que respecta a si se deben o no establecer cuotas, y en caso afirmativo, los criterios para establecerlas, la opinión predominante (algo más de una cuarta parte de los entrevistados), es la de que no debe haber cuotas y se debería dejar libre la entrada de inmigrantes (un 8% adicional dice también que no debería haber cuotas, pero prohibiendo totalmente la inmigración), aunque proporciones similares (alrededor del 20%) afirman que el tiempo de permanencia previsto y la profesión de los inmigrantes deberían ser los criterios prin-

cipales para el establecimiento de cuotas. En lo que la inmensa mayoría de los entrevistados parece estar de acuerdo es en rechazar la nacionalidad de los inmigrantes como criterio para fijar cuotas. Los datos son casi idénticos a los ya obtenidos en 1992.

**CUADRO 8.17.**  
Primer aspecto según el cual se deberían establecer las cuotas para la entrada en la CEE de los inmigrantes

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La nacionalidad de los inmigrantes	3%	3%
La profesión de los inmigrantes	20	15
El tiempo de permanencia	23	24
Otro criterio	1	5
Ninguno, no debería haber cuotas y se debería dejar libre la entrada	29	26
Ninguno, no debería haber cuotas y se debería prohibir totalmente la entrada	6	8
NS/NC	18	20

**CUADRO 8.18.**  
Primer aspecto según el cual se deberían establecer las cuotas para la entrada en la CEE de los inmigrantes, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	3%	15	24	5	26	8	20
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(311)	3%	18	26	5	29	5	14
De 30 a 49 años	(421)	3%	17	22	5	27	7	19
De 50 a 64 años	(272)	3%	12	25	5	25	9	22
Más de 65 años	(196)	3%	12	21	4	21	11	28
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(324)	3%	16	20	8	25	8	20
Urbano	(544)	3%	14	25	3	28	8	19
Metropolitano	(332)	2%	17	25	6	22	7	20

CUADRO 8.18. (cont.)

Primer aspecto según el cual se deberían establecer las cuotas para la entrada en la CEE de los inmigrantes, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	3%	15	24	5	26	8	20
<b>Posición social:</b>								
Baja	(467)	3%	10	23	5	25	8	24
Media	(531)	3%	19	24	3	25	7	19
Alta	(201)	2%	17	23	9	29	7	14
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	3%	17	21	5	31	7	16
Centro	(175)	5%	20	27	6	23	4	15
Derecha	(181)	3%	19	24	4	24	13	13
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	3%	15	25	5	25	8	19
Nacional	(296)	3%	15	23	3	25	7	23
Supranacional	(91)	—%	20	17	11	33	2	17
<b>Índice de xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(215)	1%	13	13	2	53	3	14
Poco xenófobo	(499)	3%	15	22	7	27	4	22
Algo xenófobo	(428)	3%	16	30	5	14	10	21
Muy xenófobo	(58)	9%	15	24	—	3	32	17

(1) La nacionalidad de los inmigrantes.

(2) La profesión de los inmigrantes.

(3) El tiempo de permanencia.

(4) Otro criterio.

(5) Ninguno, no debería haber cuotas y se debería dejar libre la entrada.

(6) Ninguno, no debería haber cuotas y se debería prohibir totalmente la entrada.

Debe resaltarse, asimismo, que los entrevistados nada xenófobos y los que se identifican con espacios supranacionales son los que, en mayor proporción (53% y 33%), se manifiestan partidarios de elimi-

nar las cuotas y dejar libre la entrada de inmigrantes, mientras que los muy xenófobos son los más partidarios de que no haya cuotas y se prohíba totalmente la entrada de inmigrantes.

**CUADRO 8.19.**  
**Actitudes básicas hacia la inmigración**

MARZO 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En de- sacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica	14%	44	8	19	5	10	134
Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones	13%	44	10	19	8	6	131
Sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo	22%	42	6	18	9	2	137
Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes	16%	41	10	21	10	2	127
Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales	12%	47	13	14	8	6	138
Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas	3%	12	12	37	30	5	49
Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a deberían adquirir de forma inmediata la nacionalidad española	15%	45	14	12	6	7	142
La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad	3%	17	6	35	28	10	58
Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones	13%	38	14	19	9	8	123

A través, finalmente, de un conjunto de frases con las que los entrevistados debían mostrar su acuerdo o su desacuerdo, se han precisado aún más las actitudes de los españoles hacia el fenómeno de la inmigración extranjera en nuestro país. De manera general puede afirmarse que la actitud general de los españoles hacia los inmigrantes es bastante positiva y aparentemente poco discriminatoria, como lo demuestra el fuerte acuerdo que se observa con frases como:

- «Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a debería adquirir de forma inmediata la nacionalidad española»,
- «Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales»,
- «En realidad, la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica»,
- «Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones», y
- «Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones»,

así como el fuerte desacuerdo con frases como:

- «Se diga lo que se diga, a todos nos mo-

lestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas» y

- «La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad».

Sin embargo, esta actitud tan favorable y altruista hacia la inmigración parece reducirse e incluso convertirse en una actitud más egoísta cuando se recuerdan al entrevistado las implicaciones económicas del fenómeno migratorio, tal y como se pone de manifiesto al observar el fuerte acuerdo con frases como:

- «Sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo», y
- «Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes».

En éste, como en otros casos, parece como si los entrevistados verbalizasen aquellas actitudes que les parecen más «presentables» de acuerdo con lo que perciben que deberían expresar: aceptación de los inmigrantes y no discriminación hacia ellos. Pero cuando se les confronta con las implicaciones, especialmente las económicas, las actitudes parecen menos tolerantes y altruistas.

**CUADRO 8.20.**  
**Índice del grado de acuerdo ante las siguientes frases relativas a la inmigración**

	1991	1992	1993
En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica	134	138	134
Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones	123	131	131
Sólo se deberían admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo	142	143	137
Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes	125	134	127
Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales	130	136	138
Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas	64	57	49
Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a debería adquirir de forma inmediata la nacionalidad española	140	147	142
La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad	64	64	58
Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones	133	127	123

Los resultados son, por otra parte, totalmente coincidentes con los ya obtenidos en 1991 y 1992.

La mayoría de los segmentos de la población coinciden con estas actitudes, aunque se observa cierto grado de controver-

**CUADRO 8.21.**  
**Índice de acuerdo/desacuerdo ante las siguientes frases, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1.200)	134	131	137	127	138	49	142	58	123
<b>Edad:</b>										
Menos de 30 años	(311)	136	131	119	117	133	37	133	51	128
De 30 a 49 años	(421)	134	131	129	116	143	44	144	46	126
De 50 a 64 años	(272)	133	132	154	141	141	55	147	70	118
Más de 65 años	(196)	130	130	160	148	131	67	146	76	117
<b>Educación del entrevistado:</b>										
Baja	(729)	130	127	151	138	137	58	145	69	120
Media	(324)	143	137	124	120	138	37	141	47	125
Alta	(144)	136	132	97	86	141	27	129	27	133
<b>Status socioeconómico familiar:</b>										
Alto	(221)	138	127	108	99	146	26	132	32	138
Medio	(688)	136	136	140	130	137	50	144	56	123
Bajo	(290)	124	122	152	141	134	64	145	81	112



CUADRO 8.21. (cont.)

## Índice de acuerdo/desacuerdo ante las siguientes frases, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1.200)	134	131	137	127	138	49	142	58	123
<b>Identificación espacial:</b>										
Local	(803)	130	126	148	133	138	56	145	64	118
Nacional	(296)	139	136	124	125	136	37	137	51	127
Supranacional	(91)	143	150	92	83	148	21	132	29	149
<b>Viajes al extranjero:</b>										
Sí	(506)	135	132	122	112	141	39	138	43	128
No	(694)	133	130	148	138	136	55	145	68	119
<b>Índice de xenofobia:</b>										
Nada xenófobo	(215)	140	163	19	22	161	12	145	12	184
Poco xenófobo	(499)	131	136	143	124	141	28	141	34	136
Algo xenófobo	(428)	132	113	183	176	123	80	140	96	85
Muy xenófobo	(58)	142	99	186	186	137	124	151	142	73

- (1) En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica.
- (2) Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones.
- (3) Sólo se deberían admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo.
- (4) Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes.
- (5) Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales.
- (6) Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas.
- (7) Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a debería adquirir de forma inmediata la nacionalidad española.
- (8) La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad.
- (9) Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones.

sia con algunas de las afirmaciones en algunos de dichos segmentos. Así, por ejemplo, la opinión respecto a que «sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo» es controvertida, y con tendencia al desacuerdo, entre los de alto nivel educativo y entre los que se identifican con espacios supranacionales, y controvertida, pero con tendencia al acuerdo, entre los menores de 30 años y los de alto status socioeconómico. Pero el rechazo a la afirmación es total entre los nada xenófobos, que también rechazan ab-

solutamente que, a causa de la dificultad económica, no debería destinarse dinero a los inmigrantes. En cuanto a la afirmación de que «bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes», la opinión es también bastante controvertida, pero favorable, entre los menores de 50 años y los que no han viajado al extranjero, y controvertida, pero desfavorable, entre los de alto nivel educativo, alto status socioeconómico familiar y entre los que se identifican con espacios supranacionales, siendo totalmente

rechazada, como se ha dicho, entre los nada xenófobos.

El índice de xenofobia es la variable que mejor discrimina estas actitudes, como se comprueba, sobre todo, por el fuerte acuerdo de los muy xenófobos con que «a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas» y con que «la inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad», así como su desacuerdo con la afirmación de que «los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones».

Varias de las respuestas obtenidas en las preguntas analizadas hasta aquí han servido para construir un índice objetivo de xenofobia que puede ser de gran utilidad, tanto como variable explicativa de las diferentes actitudes hacia la inmigración, como por sí mismo, y puede ser útil para detectar la

evolución de este sentimiento en la sociedad española a lo largo del tiempo.

Así, las preguntas utilizadas para elaborar este índice de xenofobia han sido las actitudes básicas hacia la inmigración medidas a través de cinco frases de acuerdo/desacuerdo propuestas. A aquellas respuestas que implican una actitud xenófoba se las ha asignado un punto. Del mismo modo, se ha asignado un punto a los encuestados que prohibirían a su hija tener relaciones con cada uno de los siguientes grupos sociales: gitanos, norteafricanos, africanos, sudamericanos y europeos del Este. Finalmente, se ha asignado también un punto a quienes juzgaron molesta la convivencia en el vecindario con sudamericanos, gitanos, africanos y marroquíes. El índice de xenofobia así elaborado varía entre 0 (nada xenófobos) y 14 (muy xenófobos) puntos y presenta la siguiente distribución:

Índice de xenofobia	Marzo 1991	Marzo 1992	Marzo 1993
0 Nada xenófobo	16,7%	14,3%	17,9%
1	18,0	15,1	17,2
2	22,0	21,8	24,4
3	16,5	17,6	16,7
4	10,5	11,8	10,6
5	6,1	5,7	4,9
6	3,2	5,4	3,5
7	2,8	3,3	1,3
8	1,6	1,6	1,2
9	0,8	1,2	1,1
10	0,4	0,4	0,4
11	0,8	0,8	0,5
12	0,2	0,6	0,2

## (Continuación)

Índice de xenofobia	Marzo 1991	Marzo 1992	Marzo 1993
13	0,1	0,2	0,1
14 Muy xenófobo	0,0	0,1	0,1
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Valor medio de xenofobia ( $\bar{X}$ )	2,6	2,9	2,5
% Coef. variación	87%	83%	88%

Como se puede apreciar, un 60% de los españoles no son apenas xenófobos, pero existe cierto grado en el 40% restante de la población, que sólo es acentuado en menos del 10% de la población española mayor de 18 años. Sin embargo se aprecia

**CUADRO 8.22.**  
Perfil de los entrevistados según el índice de xenofobia

MARZO 1993	Total	Nada xenófobo	Poco xenófobo	Algo xenófobo	Muy xenófobo	$\bar{X}$ Media	% C.V.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(215)	(499)	(428)	(58)	2,5	88
<b>Sexo:</b>							
Varones	48%	49%	46%	50%	45%	2,5	88
Mujeres	52	51	54	50	55	2,5	87
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	26%	31%	29%	21%	15%	2,1	91
De 30 a 49 años	35	43	34	33	27	2,3	92
De 50 a 64 años	23	14	23	25	35	2,8	82
Más de 65 años	16	12	14	20	23	3,0	78
<b>Educación del entrevistado:</b>							
Baja	61%	42%	59%	69%	79%	2,8	80
Media	27	33	29	24	17	2,2	93
Alta	12	25	12	7	3	1,5	113
<b>Hábitat:</b>							
Rural	27%	21%	26%	31%	31%	2,8	83
Urbano	45	47	45	45	43	2,4	86
Metropolitano	28	33	28	24	27	2,2	95
<b>Posición social:</b>							
Baja	39%	29%	37%	44%	52%	2,8	80
Media	44	44	46	44	34	2,3	86
Alta	17	27	17	12	14	1,9	109

CUADRO 8.22. (cont.)  
 Perfil de los entrevistados según el índice de xenofobia

MARZO 1993	Total	Nada xenóforo	Poco xenóforo	Algo xenóforo	Muy xenóforo	× Media	% C.V.
TOTAL	(1.200)	(215)	(499)	(428)	(58)	2,5	88
<b>Status socioeconómico familiar:</b>							
Alto	18%	28%	21%	11%	12%	1,8	111
Medio	57	53	60	57	50	2,4	84
Bajo	24	18	18	32	38	3,1	78
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	31%	43%	31%	27%	14%	2,0	92
Centro	15	12	17	13	19	2,4	93
Derecha	15	12	12	18	30	3,1	84
<b>Posmaterialismo:</b>							
Posmaterialistas	25%	40%	28%	17%	10%	1,8	106
Materialistas	75	60	72	83	90	2,7	82
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	67%	58%	63%	74%	78%	2,7	83
Nacional	25	24	28	21	20	2,3	92
Supranacional	8	17	7	4	—	1,4	110

cierta disminución de la xenofobia (aunque relativa) en el último año, que podría tener su explicación en las fuertes campañas en los medios de comunicación, respaldadas además por todas las fuerzas políticas, contra la xenofobia y el racismo.

La variación de este índice en los diferentes segmentos sociales pone de manifiesto que los estratos sociales más xenófobos son los compuestos por mayores de 65 años, personas de derechas y de bajo status socioeconómico. Este índice se ha mantenido como variable explicativa, teniendo en cuenta su comprobada utilidad en la investigación de 1992.

En general las actitudes más xenófobas se aprecian en los segmentos más conservadores y de más edad y en los de más bajo status socioeconómico, quizá porque estos últimos ven a los inmigrantes más como competidores en el trabajo, y tienen más probabilidades de tenerlos como vecinos, que los segmentos más acomodados.

En la investigación realizada este año, se ha querido tener algún dato que reflejase la opinión de los españoles respecto a algunos acontecimientos que, aunque aislados, han recibido un fuerte eco en los medios de comunicación.

CUADRO 8.23.

Opinión a respecto a los acontecimientos xenófobos o racistas que han tenido lugar en España, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	43%	49	8
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	55%	40	5
De 30 a 49 años	(421)	42%	52	6
De 50 a 64 años	(272)	38%	55	7
Más de 65 años	(196)	32%	48	20
<b>Posición social:</b>				
Baja	(467)	39%	46	15
Media	(531)	45%	51	5
Alta	(201)	46%	53	1
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(221)	48%	51	1
Medio	(688)	41%	51	8
Bajo	(290)	42%	43	16
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(370)	44%	52	4
Centro	(175)	39%	55	6
Derecha	(181)	39%	52	9
<b>Posmaterialismo:</b>				
Posmaterialistas	(301)	48%	45	7
Materialistas	(899)	41%	50	9
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(803)	39%	52	9
Nacional	(296)	48%	45	7
Supranacional	(91)	52%	43	4
<b>Índice de xenofobia:</b>				
Nada xenófobo	(215)	45%	50	5
Poco xenófobo	(499)	39%	51	9
Algo xenófobo	(428)	45%	46	9
Muy xenófobo	(58)	48%	45	7

(1) Los sentimientos de xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España.

(2) Estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sentir de la sociedad española.

En primer lugar, los propios españoles parecen muy divididos al opinar sobre si los acontecimientos a los que se hacía referencia significan que «los sentimientos de

xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España», o si, por el contrario, «estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sen-

tir de la sociedad española». Esta última opinión, la de que se trata de hechos aislados, parece predominar en la mayor parte de los segmentos sociales, mientras que la opinión de que la xenofobia y el racismo son cada vez más fuertes en España, predomina entre los menores de 30 años, los

posmaterialistas y los que se identifican con espacios supranacionales (que posiblemente consideran este hecho preocupante), pero también predomina entre los muy xenófobos (que posiblemente se congratulan de que eso pueda ser así).

**CUADRO 8.24.**  
**Evaluación del racismo o xenofobia en España por comparación con otros países europeos, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Más racistas	Igual	Menos racistas	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	11%	53	26	9	85
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	14%	53	28	5	86
De 30 a 49 años	(421)	12%	54	27	7	86
De 50 a 64 años	(272)	11%	54	27	8	83
Más de 65 años	(196)	6%	50	21	23	86
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	10%	53	20	16	90
Media	(531)	13%	53	28	6	85
Alta	(201)	9%	54	35	2	73
<b>Status socioeconómico familiar:</b>						
Alto	(221)	8%	55	32	4	76
Medio	(688)	13%	52	27	8	86
Bajo	(290)	10%	53	20	17	90
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(370)	12%	53	31	5	81
Centro	(175)	12%	58	26	4	85
Derecha	(181)	9%	54	28	9	81
<b>Identificación espacial:</b>						
Local	(803)	12%	52	25	11	87
Nacional	(296)	11%	56	28	6	83
Supranacional	(91)	10%	55	31	4	79
<b>Viajes al extranjero:</b>						
Sí	(506)	9%	54	31	6	78
No	(694)	13%	53	22	12	91
<b>Índice de xenofobia:</b>						
Nada xenófobo	(215)	12%	54	28	6	85
Poco xenófobo	(499)	10%	54	26	10	84
Algo xenófobo	(428)	12%	51	26	11	86
Muy xenófobo	(58)	14%	54	22	10	92

Al comparar el grado de xenofobia y racismo en España con el de otros países europeos, se comprueba que más de la mitad

de los españoles en cualquier segmento social creen que nuestro grado de xenofobia-racismo es similar al de estos otros

**CUADRO 8.25.**  
**Motivo que explica mejor que en España seamos menos racistas,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Base: Menos racistas	(1)	(2)	NS/NC
Base: Somos menos racistas	(313)	54%	41	5
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(87)	50%	43	7
De 30 a 49 años	(112)	50%	46	4
De 50 a 64 años	(74)	56%	39	5
Más de 65 años	(40)	65%	30	5
<b>Posición social:</b>				
Baja	(94)	54%	41	5
Media	(148)	51%	45	4
Alta	(71)	58%	35	7
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(72)	49%	48	3
Medio	(184)	50%	43	6
Bajo	(58)	69%	27	3
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(114)	53%	43	4
Centro	(46)	54%	44	2
Derecha	(51)	55%	37	8
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(201)	52%	43	4
Nacional	(82)	57%	38	5
Supranacional	(28)	46%	43	11
<b>Viajes al extranjero:</b>				
Sí	(158)	51%	43	6
No	(156)	56%	40	4
<b>Índice de xenofobia:</b>				
Nada xenófobo	(60)	61%	32	7
Poco xenófobo	(129)	48%	47	5
Algo xenófobo	(112)	55%	42	4
Muy xenófobo	(13)	62%	31	8

(1) España ha sido históricamente un país abierto al exterior en el que no hay rechazo a los de fuera.

(2) En España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos y por lo tanto surgen menos conflictos.

países, pero la proporción de quienes creen que somos menos racistas es superior a la proporción que cree que somos más racistas, en todos los segmentos sociales sin excepción.

Y considerando sólo a quienes creen que los españoles somos menos racistas que en otros países europeos, una ligera mayoría de los entrevistados, en cualquier segmento social, parece atribuirlo a que «España ha sido históricamente un país abierto al exterior, en el que no hay rechazo a los de fuera», aunque una proporción sólo algo inferior lo atribuye a que «en España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos, y por lo tanto surgen menos conflictos».

### **EVALUACIÓN DE LA INMIGRACIÓN A ESPAÑA DE PERSONAS PROCEDENTES DE PAÍSES MENOS DESARROLLADOS**

Examinadas las actitudes generales hacia la inmigración de extranjeros a España, se han examinado de manera más concreta las actitudes hacia la inmigración procedente de países menos desarrollados y, concretamente, a la de los norteafricanos, los africanos de raza negra y los sudamericanos. Aunque las preguntas son, en su mayor parte, iguales a las de las investigaciones de 1991 y 1992, los resultados obtenidos entonces han justificado cambios en algunas de ellas, de manera que, en

lugar de preguntar por los tres grupos de inmigrantes citados desde 1992, se ha preguntado por los inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, en general, ya que las respuestas de 1991 eran casi idénticas respecto a los tres grupos citados. Por otra parte, en aquellas preguntas en que se ha mantenido la referencia específica a los tres grupos de inmigrantes citados, se ha añadido la referencia a los inmigrantes procedentes de países del Este de Europa, debido al incremento de éstos que parece estar observándose.

**CUADRO 8.26.**

**Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados**

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy partidario	6%	6%
Partidario	49	43
Contrario	30	34
Muy contrario	7	6
NS/NC	9	11
ÍNDICE	118	109

Los datos demuestran, al llegar a este nivel de concreción, que la opinión pública española se muestra más bien partidaria de que se limite la inmigración procedente de países menos desarrollados, y, aunque los datos para este año coinciden bastante con los de 1992, parece observarse una actitud algo menos favorable a que se limite la inmigración.



**CUADRO 8.27.**  
**Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Muy partidario	Partidario	Contrario	Muy contrario	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	43	34	6	11	109
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	4%	45	35	6	10	108
De 30 a 49 años	(421)	4%	45	36	7	8	106
De 50 a 64 años	(272)	7%	45	32	5	11	114
Más de 65 años	(196)	9%	38	30	7	17	110
<b>Educación del entrevistado:</b>							
Baja	(729)	6%	44	32	6	12	113
Media	(324)	5%	46	35	5	10	111
Alta	(144)	2%	37	43	12	6	85
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	7%	46	29	6	12	118
Media	(531)	4%	42	36	6	11	104
Alta	(201)	5%	42	39	8	7	100
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	7%	44	31	6	12	114
Nacional	(296)	4%	43	40	2	10	105
Supranacional	(91)	—%	35	40	20	6	75
<b>Viajes al extranjero:</b>							
Sí	(506)	5%	44	35	8	9	105
No	(694)	6%	43	33	5	12	111
<b>Índice de xenofobia:</b>							
Nada xenófobo	(215)	3%	29	47	13	9	72
Poco xenófobo	(499)	3%	43	33	6	14	107
Algo xenófobo	(428)	8%	51	29	2	9	127
Muy xenófobo	(58)	17%	46	24	10	4	129

En todo caso, se observa que la actitud favorable a limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados está directamente relacionada con la edad y con el grado de xenofobia, e inversamente relacionada con el nivel educativo, la posición social, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero, hasta el punto de que los de alto nivel

educativo, los que se identifican con espacios supranacionales y los que no son nada xenófobos, son más bien contrarios a que se limite la inmigración.

En cualquier caso, y con esas excepciones, todos los segmentos de la población son más bien partidarios de limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados.

**CUADRO 8.28.**  
**Política más adecuada a seguir respecto a la  
 integración de los inmigrantes de países  
 menos desarrollados**

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Favorecer su integración	53%	58%
Favorecer su regreso	38	31
NS/NC	9	10
ÍNDICE	115	127

No obstante, más de la mitad de los entrevistados son partidarios de favorecer la integración de estos inmigrantes, y sólo un tercio se muestran partidarios de favorecer su regreso al país de origen, datos que confirman los ya obtenidos en 1991 y 1992.

**CUADRO 8.29.**  
**Política más adecuada a seguir respecto a la integración de los inmigrantes de países menos  
 desarrollados, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Favorecer integración	Favorecer regreso	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	58%	31	10	127
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	63%	26	11	137
De 30 a 49 años	(421)	62%	29	9	132
De 50 a 64 años	(272)	52%	38	10	114
Más de 65 años	(196)	53%	32	14	121
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	(729)	51%	37	12	114
Media	(324)	68%	25	7	143
Alta	(144)	75%	17	9	158
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(221)	70%	23	7	147
Medio	(688)	59%	31	10	128
Bajo	(290)	49%	38	13	112
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	69%	25	7	144
Centro	(175)	55%	35	10	120
Derecha	(181)	47%	43	9	104
<b>Identificación espacial:</b>					
Local	(803)	56%	33	11	124
Nacional	(296)	59%	33	9	126
Supranacional	(91)	76%	15	10	161

**CUADRO 8.29. (cont.)**  
**Política más adecuada a seguir respecto a la integración de los inmigrantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Favorecer integración	Favorecer regreso	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	58%	31	10	127
<b>Viajes al extranjero:</b>					
Sí	(506)	67%	24	9	143
No	(694)	52%	36	11	116
<b>Índice de xenofobia:</b>					
Nada xenófobo	(215)	85%	8	7	177
Poco xenófobo	(499)	65%	23	12	142
Algo xenófobo	(428)	44%	45	11	98
Muy xenófobo	(58)	16%	78	7	38

Pero en este caso se observan diferencias muy significativas entre segmentos de la población, de forma que la opinión favorable a la integración está inversamente relacionada con la edad, el «derechismo» ideológico y el índice de xenofobia, y directamente relacionada con el nivel educativo, el status socioeconómico familiar, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero.

Los segmentos de la población en que la

proporción favorable a la integración es inferior al 50% son:

- Bajo status socioeconómico
- Derecha
- Algo y muy xenófobos

Como se puede comprobar una y otra vez, son los grupos sociales de más baja condición socioeconómica quienes parecen tener actitudes menos favorables a la integración de los inmigrantes.

**CUADRO 8.30.**  
**Opinión sobre la problemática de integración de los siguientes grupos sociales**

	Norte-africanos			Árabes			Africanos de raza negra			Sudamericanos			Europeos del Este	
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy problemático	16%	13%	12%	16%	12%	10%	9%	5%	4%	5%	5%	5%	5%	5%
Problemático	41	47	41	41	43	39	32	27	22	30	22	30	30	22
Poco problemático	21	22	26	20	24	28	29	38	40	35	39	35	35	39
Nada problemático	10	8	10	11	11	12	17	22	24	20	22	20	20	22
NS/NC	12	10	12	12	10	11	13	9	11	11	11	11	11	12
<b>ÍNDICE</b>	125	131	118	127	120	108	95	72	62	79	66	79	79	66

Coherentemente con los datos anteriores, los españoles piensan que la integración de norteafricanos y africanos de raza negra es más bien problemática, mientras que se considera más bien poco o nada problemática la integración de los sudamericanos y de los europeos del Este. Los da-

tos de este año sugieren que la percepción sobre el carácter problemático de la integración de todos los grupos citados ha evolucionado significativamente, en el sentido de creer que la integración sería menos problemática.

**CUADRO 8.31.**  
**Índice de opinión sobre la problemática de integración de los siguientes grupos sociales, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Árabes	Africanos raza negra	Sudame- ricanos	Europeos del Este
<b>TOTAL</b>	(1.200)	118	108	62	66
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	119	108	58	58
De 30 a 49 años	(421)	114	103	54	59
De 50 a 64 años	(272)	121	111	72	76
Más de 65 años	(196)	120	112	74	79
<b>Posición social:</b>					
Baja	(467)	117	112	72	76
Media	(531)	116	103	60	63
Alta	(201)	122	109	47	51
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(370)	110	99	53	55
Centro	(175)	114	111	71	73
Derecha	(181)	132	114	67	72
<b>Identificación espacial:</b>					
Local	(803)	123	112	69	70
Nacional	(296)	105	95	51	59
Supranacional	(91)	113	107	45	47
<b>Viajes al extranjero:</b>					
Sí	(506)	118	108	52	60
No	(694)	117	108	70	70
<b>Índice de xenofobia:</b>					
Nada xenófobo	(215)	99	87	32	44
Poco xenófobo	(499)	109	104	59	64
Algo xenófobo	(428)	130	117	75	75
Muy xenófobo	(58)	164	147	117	98

Todos los segmentos de la población coinciden en considerar, en mayor o menor grado, que la integración de norteafricanos y africanos de raza negra es más bien problemática, percepción que es mayor cuanto más alta es la edad y el grado de xenofobia, cuanto más baja es la posición social y cuanto más a la derecha se autoposiciona el entrevistado.

Pero con respecto a los sudamericanos y europeos del Este, la opinión predominante en todos los segmentos (con la única excepción de los muy xenófobos respecto a los sudamericanos) es que su integración es más bien poco o nada problemática. Sin embargo, la idea de que su integración es problemática está también positivamente relacionada con la edad, el «derechismo» y la xenofobia, e inversamente relacionada con la posición social y el tamaño del espacio de identificación.

Y, como era lógico esperar, a partir de los datos hasta ahora examinados, los españoles darían preferencia a los sudamericanos y a los europeos del Este, con gran diferencia sobre los norteafricanos y los

africanos de raza negra, para facilitar su integración. En efecto, casi un 20% de los entrevistados concedería, respectivamente, esa preferencia a los sudamericanos y europeos del Este, y aunque más de un tercio dicen que darían preferencia «a todos», menos del 5% se la darían a norteafricanos y africanos de raza negra, (y un 12% no se la daría «a ninguno»). Los resultados son coherentes con los de 1991 y 1992.

**CUADRO 8.32.**  
Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración

	1991	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sudamericanos	32%	18%	19%
Árabes o norteafricanos	2	1	1
Africanos de raza negra	6	3	2
Europeos del Este	—	16	14
Otros	2	1	1
Ninguno	15	15	12
Todos	33	37	39
NS/NC	9	9	11

**CUADRO 8.33.**  
Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Sudame- ricanos	Nortea- fricanos	Africanos raza negra	Europeos del Este	Otros	Nin- guno	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	19%	1	2	14	1	12	39	11
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(311)	19%	2	5	13	1	10	41	9
De 30 a 49 años	(421)	17%	1	2	16	1	11	42	9
De 50 a 64 años	(272)	22%	1	1	13	1	16	33	13
Más de 65 años	(196)	18%	*	1	12	1	13	36	17

**CUADRO 8.33. (cont.)**  
**Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Sudame- ricanos	Nortea- fricanos	Africanos raza negra	Europeos del Este	Otros	Nin- guno	Todos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19%	1	2	14	1	12	39	11
<b>Status socioeconómico familiar:</b>									
Alto	(221)	20%	4	2	13	1	7	46	7
Medio	(688)	19%	1	2	15	1	13	37	12
Bajo	(290)	17%	1	3	11	1	15	38	14
<b>Identificación espacial:</b>									
Local	(803)	19%	1	3	15	1	13	37	12
Nacional	(296)	20%	1	1	12	1	13	41	11
Supranacional	(91)	12%	3	3	13	1	8	53	5
<b>Índice de xenofobia:</b>									
Nada xenófobo	(215)	17%	1	3	9	2	3	61	4
Poco xenófobo	(499)	18%	2	2	11	1	9	45	13
Algo xenófobo	(428)	22%	1	2	19	1	18	24	13
Muy xenófobo	(58)	12%	—	5	26	3	27	14	13

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos de la población, debiendo resaltarse que la proporción que no daría preferencia a ninguno de los cuatro grupos de inmigrantes no llega al 25% en ningún segmento de la población, (excepto entre los muy xenófobos). No obstante, debe señalarse que todos los segmentos darían una preferencia algo mayor a los sudamericanos frente a los europeos del Este, excepto los que se identifican con espacios supranacionales y los muy xenófobos, que concederían cierta mayor prioridad a los europeos orientales.

**CUADRO 8.34.**  
**Influencia de la presencia de inmigrantes**  
**de países menos desarrollados sobre el**  
**paro entre los españoles.**

	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Más paro	62%	55%
No afecta	34	40
NS/NC	4	5

Se observa, sin embargo, un cambio muy significativo de opiniones respecto a si la inmigración procedente de países menos desarrollados influye o no sobre el paro en España. En 1991, las opiniones estaban muy equitativamente divididas entre quienes creían que estos inmigrantes provocaban un aumento del paro y quienes creían que no influían sobre él. Pero en la investigación de 1992, nada menos que dos tercios

de los entrevistados afirmaban que estos inmigrantes provocan un aumento del paro. Y en la investigación de este año, conti-

núan siendo mayoría los que creen que los inmigrantes crean más paro, pero en menor proporción que el año pasado.

**CUADRO 8.35.**  
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre el paro entre los españoles, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Más paro	No afecta	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	55%	40	5
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	53%	46	2
De 30 a 49 años	(421)	52%	44	3
De 50 a 64 años	(272)	61%	34	4
Más de 65 años	(196)	57%	31	12
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(729)	63%	31	6
Media	(324)	48%	50	2
Alta	(144)	34%	64	2
<b>Posición social:</b>				
Baja	(467)	60%	33	7
Media	(531)	56%	40	4
Alta	(201)	42%	57	1
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(803)	60%	35	5
Nacional	(296)	50%	45	4
Supranacional	(91)	32%	66	2
<b>Índice de xenofobia:</b>				
Nada xenófobo	(215)	16%	80	4
Poco xenófobo	(499)	55%	39	6
Algo xenófobo	(428)	71%	26	3
Muy xenófobo	(58)	83%	15	2

La cuestión es, sin embargo, controvertida, ya que entre los de alto nivel educativo, alta posición social, entre los que se identi-

can con espacios supranacionales y entre los nada xenófobos, predomina la opinión de que la inmigración no afecta al paro.

**CUADRO 8.36.**  
**Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre los salarios de los españoles**

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Disminuir	38%	33%
Ningún efecto	54	57
Aumentar	1	2
NS/NC	7	8
ÍNDICE	137	130

Alrededor de la mitad de los entrevista-

dos opinan que la inmigración procedente de estos países no ha tenido ningún efecto sobre los salarios, mientras que cerca de un tercio opinan que ha contribuido a disminuirlos, proporciones que son similares a las de 1992. Hay que resaltar que la evaluación de la inmigración es algo menos negativa que hace un año, ya que ha aumentado la proporción de quienes creen que no ha tenido ningún efecto sobre los salarios, mientras que ha disminuido algo la proporción que cree que ha provocado una disminución de los mismos.

**CUADRO 8.37.**  
**Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre los salarios de los españoles, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Disminuir	Ningún efecto	Aumentar	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	33%	57	2	8	130
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	28%	64	1	7	126
De 30 a 49 años	(421)	31%	60	3	6	128
De 50 a 64 años	(272)	40%	50	2	8	138
Más de 65 años	(196)	34%	47	2	17	131
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(729)	36%	51	3	10	133
Media	(324)	30%	63	1	6	129
Alta	(144)	19%	76	1	4	118
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	34%	52	2	12	133
Media	(531)	33%	57	3	7	130
Alta	(201)	28%	66	2	4	126
<b>Identificación espacial:</b>						
Local	(803)	35%	54	2	9	133
Nacional	(296)	31%	59	2	8	129
Supranacional	(91)	17%	72	6	6	111
<b>Índice de xenofobia:</b>						
Nada xenóforo	(215)	12%	81	2	5	110
Poco xenóforo	(499)	29%	61	1	9	128
Algo xenóforo	(428)	43%	44	4	10	139
Muy xenóforo	(58)	66%	27	2	5	164



La opinión de que la inmigración no influye sobre los salarios es mayoritaria en todos los segmentos sociales, excepto entre los muy xenófobos, dos tercios de los cuales creen que los salarios han disminuido como consecuencia de la inmigración. En cualquier caso, predomina ampliamente en todos los segmentos sociales la opinión de que la inmigración ha influido negativamente sobre los salarios.

Pero donde más se percibe el cambio de opiniones es respecto a la posible influencia de la inmigración sobre la delincuencia. Si en 1991 la mitad de los entrevistados creía que la inmigración no influía sobre la delincuencia, y un tercio pensaba que provocaba su

**CUADRO 8.38.**  
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre la delincuencia en España

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Más delincuencia	56%	44%
No efectos	36	47
NS/NC	8	9

aumento, en 1992 las proporciones se invirtieron. En la investigación de este año, no obstante, las dos proporciones vuelven a ser similares, pero con ligera mayoría de quienes creen que la inmigración no ha tenido efectos sobre la delincuencia.

**CUADRO 8.39.**  
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre la delincuencia en España, por características socioeconómicas

MARZO 1993	TOTAL	Más delincuencia	No efectos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	44%	47	9
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	42%	51	7
De 30 a 49 años	(421)	42%	51	7
De 50 a 64 años	(272)	49%	42	9
Más de 65 años	(196)	45%	40	15
<b>Posición social:</b>				
Baja	(467)	41%	46	13
Media	(531)	47%	47	6
Alta	(201)	44%	49	6
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(803)	43%	47	10
Nacional	(296)	47%	45	7
Supranacional	(91)	37%	56	7
<b>Índice de xenofobia:</b>				
Nada xenófobo	(215)	22%	69	9
Poco xenófobo	(499)	42%	50	9
Algo xenófobo	(428)	55%	36	9
Muy xenófobo	(58)	61%	29	10

En todos los segmentos de la población (excepto entre los mayores de 65 años, los que se identifican con espacios nacionales y los algo y muy xenófobos), predomina la proporción de los que opinan que la inmigración procedente de países menos desarrollados no ha tenido efectos sobre la delincuencia.

En resumen, puede afirmarse que los españoles son actualmente sensibles a atribuir consecuencias negativas sobre la sociedad española a la inmigración procedente de países menos desarrollados, especialmente por comparación con 1991, pero debe subrayarse que estos sentimientos parecen haber disminuido ligeramente este año respecto a 1992. Solamente un tercio cree que ha contribuido a disminuir los salarios, pero casi la mitad opina que ha contribuido a aumentar la delincuencia, y más de la mitad considera que ha contribuido a aumentar el paro. Y, por otra parte, en las otras tres cuestiones planteadas parece que las actitudes son algo menos negativas que en 1992.

**CUADRO 8.40.**  
Porcentaje de entrevistados que afirman que el Estado español debería proporcionar las ayudas que se especifican a los inmigrantes

	1991	1992	1993
Facilitar su acceso a otra vivienda	66	64	63
Derecho a asistencia sanitaria pública	85	91	86
Educación gratuita para sus hijos	82	90	85
Educación gratuita para su cónyuge	75	84	76
Subsidio de paro	67	65	62

Coherentemente con estas actitudes, los españoles creen muy mayoritariamente que el Estado español debería proporcionar una serie de servicios y ayudas a los inmigrantes. Así, dos tercios piensan que se les debería facilitar el acceso a una vivienda y proporcionarles subsidio de paro, y más del 75% opinan que se les debería proporcionar educación gratuita para su cónyuge, educación gratuita para sus hijos y derecho a asistencia sanitaria pública. Los resultados son semejantes a los de 1991 y 1992.

**CUADRO 8.41.**  
Proporción de entrevistados que opinan que el Estado español debería proporcionar a los inmigrantes las siguientes ayudas, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Acceso vivienda	Asistencia sanitaria	Educación hijos	Educación cónyuge	Paro
<b>TOTAL</b>	(1.200)	63	86	85	76	62
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	65	92	87	78	65
De 30 a 49 años	(421)	64	87	86	79	65
De 50 a 64 años	(272)	61	83	84	73	59
Más de 65 años	(196)	59	80	79	73	56

**CUADRO 8.41 (cont.)**  
**Proporción de entrevistados que opinan que el Estado español debería proporcionar a los inmigrantes las siguientes ayudas, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Acceso vivienda	Asistencia sanitaria	Educación hijos	Educación cónyuge	Paro
<b>TOTAL</b>	(1.200)	63	86	85	76	62
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	63	83	83	76	60
Media	(531)	62	88	86	75	63
Alta	(201)	64	89	86	81	71
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(370)	68	92	89	82	69
Centro	(175)	57	85	82	74	58
Derecha	(181)	58	82	78	68	56
<b>Identificación espacial:</b>						
Local	(803)	61	86	84	74	61
Nacional	(296)	64	85	84	78	62
Supranacional	(91)	73	97	95	91	78
<b>Índice de xenofobia:</b>						
Nada xenófobo	(215)	84	95	94	89	82
Poco xenófobo	(499)	64	87	85	78	65
Algo xenófobo	(428)	55	84	84	71	54
Muy xenófobo	(58)	32	65	61	55	30

Las diferencias entre segmentos de la población son pequeñas, y en cualquier caso más del 50% de los entrevistados en cualquier segmento son partidarios de que el

Estado español proporcione estos servicios o prestaciones a los inmigrantes, excepto los muy xenófobos respecto al acceso a la vivienda y al subsidio de paro.

**CUADRO 8.42.**  
**Primer beneficiario o perjudicado por la inmigración a España de habitantes de países menos desarrollados**

	Beneficiario		Perjudicado		TOTAL	Beneficiario		Perjudicado	
	1992	1993	1992	1993		1992	1993	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Empresarios	59%	59%	1%	1%	Ayuntamiento	-	1	1	1
Sindicatos	1	1	1	1	Los propios inmigrantes	14	15	8	10
Gobierno nacional	6	5	4	3	Otros	-	*	1	1
Cruz Roja, Cáritas	*	1	1	*	Nadie	7	4	5	9
Gobierno autónomo	1	*	1	1	Todos	2	2	4	3
Trabajadores españoles	1	*	62	59	NS/NC	11	11	12	12

Con el fin de precisar más la opinión sobre las consecuencias de la inmigración, se incluyó ya en 1992 una pregunta sobre quiénes son los más beneficiados o perjudicados por la inmigración, poniéndose de relieve que, mayoritariamente, se conside-

ra a los empresarios españoles como los principales beneficiados por la inmigración y a los trabajadores como los más perjudicados por ella, en proporciones muy similares en ambas fechas.

**CUADRO 8.43.**  
Principal beneficiado por los inmigrantes de países menos desarrollados,  
por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Empre- sarios	Sindi- catos	Gob. nacional	Cruz Roja	Gob. autón.	Traba- jador	Ayunta- mientos	Propios inmigra.	Otros	Nadie	Todos	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	59%	1	5	1	*	*	1	15	*	4	2	11
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	60%	1	6	1	*	1	1	18	*	2	3	8
De 30 a 49 años	(421)	62%	1	4	*	*	—	1	15	*	5	2	8
De 50 a 64 años	(272)	63%	*	6	—	1	*	*	11	*	4	1	12
Más de 65 años	(196)	48%	*	5	1	—	—	*	17	*	5	*	22
<b>Posición social:</b>													
Baja	(467)	52%	1	7	1	*	*	1	15	*	4	1	18
Media	(531)	64%	1	5	*	1	*	1	15	1	4	2	7
Alta	(201)	67%	—	4	*	—	—	1	15	—	5	2	6
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(370)	65%	*	6	1	*	*	2	15	*	2	1	6
Centro	(175)	62%	1	5	—	1	—	—	17	—	5	—	9
Derecha	(181)	60%	2	2	1	—	—	—	16	1	7	2	10
<b>Identificación espacial:</b>													
Local	(803)	60%	1	5	*	*	*	1	15	*	4	2	12
Nacional	(296)	56%	1	6	1	1	1	*	15	1	6	1	11
Supranacional	(91)	68%	1	5	1	—	—	1	18	—	1	1	3
<b>Índice de xenofobia:</b>													
Nada xenófobo	(215)	61%	1	5	—	*	—	1	16	*	*	6	9
Poco xenófobo	(499)	60%	1	5	1	*	*	1	14	1	6	1	12
Algo xenófobo	(428)	58%	*	6	*	*	*	1	17	—	4	1	12
Muy xenófobo	(58)	62%	2	7	2	2	—	—	12	2	5	—	8

Como puede apreciarse, no se observan diferencias significativas de opinión respecto a quiénes resultan más beneficia-

dos por la inmigración, ya que más de un 50% de entrevistados en cualquier segmento opina que son los empresarios.

**CUADRO 8.44.**  
**Principal perjudicado por los inmigrantes de países menos desarrollados,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Empre- sarios	Sindi- catos	Gob. nacional	Cruz Roja	Gob. auton.	Traba- jador	Ayunta- mientos	Propios inmigra.	Otros	Nadie	Todos	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	1	3	*	1	59	1	10	1	9	2	12
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	1%	1	4	*	1	59	1	10	*	10	2	10
De 30 a 49 años	(421)	1%	1	1	*	1	57	*	12	1	10	3	10
De 50 a 64 años	(272)	—%	1	3	—	1	64	1	9	1	8	2	9
Más de 65 años	(196)	—%	—	2	1	1	57	*	4	—	7	5	23
<b>Posición social:</b>													
Baja	(467)	*%	*	2	1	1	60	1	7	*	7	3	18
Media	(531)	1%	1	3	*	1	60	1	10	1	10	2	8
Alta	(201)	—%	—	3	—	*	57	1	14	1	13	3	8
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(370)	1%	*	2	1	1	58	1	14	1	11	2	8
Centro	(175)	—%	1	2	—	1	65	2	8	1	9	3	9
Derecha	(181)	1%	1	2	—	1	60	1	9	1	8	6	10
<b>Identificación espacial:</b>													
Local	(803)	1%	1	2	*	1	62	1	7	*	9	3	13
Nacional	(296)	1%	*	2	1	1	58	1	13	1	8	3	11
Supranacional	(91)	—%	1	5	—	1	44	1	21	1	17	2	6
<b>Índice de xenofobia:</b>													
Nada xenófobo	(215)	—%	1	3	*	—	44	1	20	—	19	2	9
Poco xenófobo	(499)	1%	1	3	*	2	57	1	9	*	10	2	14
Algo xenófobo	(428)	1%	1	2	*	*	67	1	6	1	4	4	13
Muy xenófobo	(58)	—%	—	—	—	2	80	2	5	—	2	7	3

Y el acuerdo es claramente mayoritario respecto a que los trabajadores son los más perjudicados por la inmigración.

### **RELACIÓN PERSONAL CON INMIGRANTES PROCEDENTES DE PAÍSES MENOS DESARROLLADOS**

Parece lógico suponer que las actitudes que los entrevistados puedan tener hacia los inmigrantes, y más concretamente ha-

cia los cuatro grupos de inmigrantes que se han considerado en este estudio, así como las actitudes hacia los gitanos, puedan estar influidas por la relación personal que hayan tenido con personas de cada uno de estos grupos sociales.

**CUADRO 8.45.**  
**Porcentaje de entrevistados que han**  
**mantenido un diálogo con personas de los**  
**siguientes grupos**  
**(Base total: 1.200 entrevistados)**

	1991	1992	1993
Norteafricanos	15	19	19
Africanos de raza negra	16	16	16
Sudamericanos	28	30	28
Gitanos	35	35	34
Europeos del Este	—	10	10
Asiáticos	—	—	8

Los datos que se examinan a continuación, sugieren que son pocos los españoles que han mantenido algún tipo de relación con ellos. Concretamente, sólo un tercio de los entrevistados afirma haber mantenido alguna conversación con un gitano, algo más de una cuarta parte dice haberla mantenido con un sudamericano, menos del 20% dicen haberla tenido con un africano de raza negra o con un norteafricano, y menos del 10% con un europeo del Este o con un asiático. Los datos confirman plenamente los ya obtenidos en 1991 y 1992.

**CUADRO 8.46.**  
**% de entrevistados que han tenido alguna conversación larga con inmigrantes,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Norte- africanos	Africanos raza negra	Sudame- ricanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19	16	28	34	10	8
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	30	24	39	43	13	12
De 30 a 49 años	(421)	21	18	36	38	12	10
De 50 a 64 años	(272)	12	9	18	26	8	5
Más de 65 años	(196)	11	6	9	19	4	2
<b>Educación del entrevistado:</b>							
Baja	(729)	10	8	16	29	5	3
Media	(324)	28	25	39	41	13	12
Alta	(144)	45	32	64	41	24	25
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(324)	13	9	19	30	6	3
Urbano	(544)	18	16	26	36	9	8
Metropolitano	(332)	28	21	41	33	14	14
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	11	7	14	26	5	2
Media	(531)	20	19	32	37	10	8
Alta	(201)	37	28	51	42	22	21
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	15	12	23	31	7	5
Nacional	(296)	22	16	33	37	12	9
Supranacional	(91)	49	48	63	45	30	32

**CUADRO 8.46. (cont.)**  
**% de entrevistados que han tenido alguna conversación larga con inmigrantes,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Norte- africanos	Africanos raza negra	Sudame- ricanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19	16	28	34	10	8
<b>Viajes al extranjero:</b>							
Sí	(506)	30	22	44	39	16	15
No	(694)	12	11	17	30	6	3
<b>Índice de xenofobia:</b>							
Nada xenófobo	(215)	26	25	42	41	14	14
Poco xenófobo	(499)	23	16	29	37	10	10
Algo xenófobo	(428)	13	12	22	27	8	4
Muy xenófobo	(58)	10	2	17	24	7	3

En los seis casos, la proporción que ha tenido esta relación personal es mayor cuanto más bajas son la edad del entrevistado y su grado de xenofobia, y cuanto más altos son su nivel educativo y su posición

social, cuanto mayor es el tamaño del hábitat en el que residen y del espacio con el que se identifican, y es también mayor entre quienes han viajado al extranjero.

**CUADRO 8.47.**  
**Consecuencia del diálogo mantenido con los siguientes grupos sociales**

	Norteafricanos			Africanos de raza negra			Sudamericanos			Gitanos			Europeos del Este		Asiáticos
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1992	1993	1993
	Base: Ha tenido conversación	(181)	(227)	(233)	(186)	(188)	(187)	(334)	(354)	(339)	(421)	(417)	(403)	(125)	(118)
Empeoró	6%	5%	4%	2%	5%	1%	9%	5%	2%	12%	5%	4%	6%	2%	-%
Igual	65	66	67	61	62	70	63	67	69	67	72	72	59	72	68
Mejóro	27	29	26	36	32	27	28	28	28	20	23	21	32	22	29
NS/NC	2	*	3	2	1	2	1	*	2	1	1	3	2	4	3

Pero dos tercios de estos entrevistados que han mantenido una conversación con personas de alguno de los cinco grupos sociales afirman que su opinión sobre ellos no cambió, aunque la proporción que dice que mejoró (entre un 21% y un 29%) es sustancialmente mayor que la proporción

que afirma que su opinión sobre ellos empeoró (menos de un 4%). Aunque el saldo es favorable en los cuatro grupos sociales, es menor en el caso de los gitanos. Los resultados confirman también en este caso los ya obtenidos en 1991 y 1992.

**CUADRO 8.48.**  
**% que mejoró su imagen de ciertos grupos sociales después de la conversación,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Norteafricanos		Afric. raza negra		Sudamericanos		Gitanos		Europeos del Este		Asiáticos	
	Base	% mejoró	Base	% mejoró	Base	% mejoró	Base	% mejoró	Base	% mejoró	Base	% mejoró
<b>TOTAL</b>	(233)	26	(187)	27	(339)	28	(403)	21	(118)	22	(98)	29
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	(92)	33	(75)	34	(120)	34	(133)	26	(40)	28	(37)	38
De 30 a 49 años	(87)	22	(74)	28	(151)	27	(161)	19	(49)	23	(44)	24
De 50 a 64 años	(33)	24	(26)	15	(50)	16	(72)	18	(22)	18	(14)	28
Más de 65 años	(21)	18	(12)	8	(18)	26	(38)	18	(8)	—	(4)	—
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	(76)	26	(59)	27	(120)	29	(212)	18	(39)	16	(24)	34
Media	(91)	27	(82)	31	(125)	29	(131)	25	(43)	23	(38)	29
Alta	(65)	25	(46)	22	(92)	24	(59)	22	(34)	29	(36)	26
<b>Posición social:</b>												
Baja	(53)	26	(31)	26	(64)	23	(122)	19	(23)	9	(11)	37
Media	(105)	26	(99)	27	(172)	27	(197)	19	(51)	24	(44)	25
Alta	(75)	27	(57)	29	(102)	32	(84)	30	(44)	28	(43)	31

Las diferencias entre segmentos de la población son pequeñas en este caso, y poco significativas teniendo en cuenta que las submuestras son relativamente pequeñas en la mayoría de los segmentos, y que la gran mayoría afirma que su opinión no ha variado.

**CUADRO 8.49.**  
**Porcentaje de entrevistados que tienen**  
**relación de parentesco o amistad con**  
**personas de los siguientes grupos**  
**(Base total: 1.200 entrevistados)**

	1991	1992	1993
Árabes o norteafricanos	5	7	7
Africanos de raza negra	4	5	5
Sudamericanos	15	16	15
Gitanos	10	13	11
Europeos del Este	—	4	3
Asiáticos	—	—	4

Por otra parte, si las proporciones de entrevistados que han mantenido una conversación con personas de estos seis grupos sociales son pequeñas, menores aún son las que tienen relación de parentesco con ellos. En efecto, sólo un 15% de los entrevistados dice tener relación de parentesco con algún sudamericano, un 11% afirma tenerla con gitanos, y alrededor de un 5% con norteafricanos, africanos de raza negra o europeos del Este. Los resultados coinciden asimismo con los de 1991 y 1992.



**CUADRO 8.50.**  
**% de entrevistados que tienen alguna relación de parentesco o amistad con personas de ciertos grupos sociales, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Norteafricanos	Africanos raza negra	Sudamericanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7	5	15	11	3	4
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	10	6	19	16	4	5
De 30 a 49 años	(421)	8	7	20	13	4	5
De 50 a 64 años	(272)	4	4	9	6	2	1
Más de 65 años	(196)	3	1	6	7	2	1
<b>Educación del entrevistado:</b>							
Baja	(729)	3	3	9	9	2	1
Media	(324)	10	9	19	16	5	5
Alta	(144)	16	9	37	12	7	11
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	3	2	6	8	2	1
Media	(531)	8	6	19	13	4	4
Alta	(201)	12	10	26	14	7	10
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	5	4	12	10	2	2
Nacional	(296)	7	4	14	13	2	2
Supranacional	(91)	20	17	43	19	15	17
<b>Índice de xenofobia:</b>							
Nada xenófobo	(215)	10	9	24	18	5	6
Poco xenófobo	(499)	8	5	15	12	3	4
Algo xenófobo	(428)	4	4	12	7	3	3
Muy xenófobo	(58)	2	—	9	12	—	—

Debe resaltarse, sin embargo, que la relación de parentesco con personas de cualquier grupo es en general más frecuente entre los menores de 50 años, los de niveles altos de educación y posición social, así como entre los que se identifican con espacios supranacionales y son poco o nada xenófobos.

**CUADRO 8.51.**  
**Porcentaje de entrevistados que mantienen una relación laboral con personas de estos grupos sociales**  
**(Base total: 1.200 entrevistados)**

	1991	1992	1993
Gitanos	3	3	3
Norteafricanos	2	3	2
Africanos de raza negra	2	3	1
Sudamericanos	4	4	4
Europeos del Este	—	1	1
Asiáticos	—	—	1

Pero menos de un 5% de los entrevistados, como en 1991 y 1992, ha tenido o tiene relación laboral con personas de cualquiera de estos seis grupos, sin que se observen diferencias significativas entre segmentos sociales.

**CUADRO 8.52.**  
**Condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes respecto a los trabajadores españoles**

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Mejor	1%	1%
Igual	22	24
Peor	55	58
NS/NC	21	18
ÍNDICE	46	44

Existe también bastante consenso en opinar que las condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes son peores que las de los demás trabajadores, lo que debe interpretarse como que se percibe discriminación laboral hacia ellos. En efecto, más de la mitad de los entrevistados creen que las condiciones laborales de estos trabajadores son peores que las de otros trabajadores, proporción que es similar a la de 1992 y muy superior a las que se encontraron en 1991 respecto a los diferentes grupos por separado.

**CUADRO 8.53.**  
**Condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes respecto a los trabajadores españoles, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Mejor	Igual	Peor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	1%	24	58	18	44
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	1%	25	62	12	39
De 30 a 49 años	(421)	1%	26	60	13	41
De 50 a 64 años	(272)	1%	21	59	19	43
Más de 65 años	(196)	*%	22	44	34	56
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(729)	1%	24	53	22	48
Media	(324)	2%	25	61	12	41
Alta	(144)	—%	20	73	7	27
<b>Posición social:</b>						
Baja	(467)	1%	22	51	27	49
Media	(531)	1%	25	61	13	40
Alta	(201)	3%	26	64	8	39
<b>Índice de xenofobia:</b>						
Nada xenófobo	(215)	*%	27	63	9	37
Poco xenófobo	(499)	2%	23	57	18	44
Algo xenófobo	(428)	1%	25	53	21	47
Muy xenófobo	(58)	2%	12	70	17	32

Y el consenso en que las condiciones laborales de los inmigrantes son peores que las de los trabajadores españoles parece

ser mayoritario en todos los segmentos sociales.

**CUADRO 8.54.**  
Percepción de la presencia en el vecindario de estos grupos sociales

	Gitanos			Inmigrantes de países menos desarrollados	
	1991	1992	1993	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	1%	2%	1%	2%	2%
Grande	7	6	8	10	10
Pequeña	10	15	22	17	22
Muy pequeña	19	22	22	20	22
Nula	61	52	44	48	43
NS/NC	2	3	3	2	3
ÍNDICE	79	71	65	75	68

La percepción de personas de estos grupos sociales en el vecindario de los entrevistados es igualmente pequeña, pero cada vez es menor la proporción de entrevistados que estima que la presencia de estos grupos sociales en el vecindario es nula. Algo menos de la mitad responden que no hay gitanos en su vecindario, y una proporción similar afirma que no hay inmigrantes.

**CUADRO 8.55.**  
Índice de la presencia en el vecindario de gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Gitanos	Inmigrantes
TOTAL	(1.200)	65	68
<b>Educación del entrevistado:</b>			
Baja	(729)	68	69
Media	(324)	65	70
Alta	(144)	57	61
<b>Hábitat:</b>			
Rural	(324)	73	66
Urbano	(544)	67	71
Metropolitano	(332)	57	66
<b>Índice de xenofobia:</b>			
Nada xenófobo	(215)	66	70
Poco xenófobo	(499)	66	72
Algo xenófobo	(428)	64	64
Muy xenófobo	(58)	74	73

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, aunque la presencia de gitanos e in-

migrantes parece ser más frecuente entre los que viven en barrios de áreas metropolitanas.

**CUADRO 8.56.**  
**Problemas de convivencia provocados por ciertos grupos sociales en el vecindario donde vive el entrevistado o en otro barrio**

	Gitanos			Inmigrantes de países menos desarrollados	
	1991 (1.200)	1992 (1.200)	1993 (1.200)	1992 (1.200)	1993 (1.200)
<b>TOTAL</b>					
<b>Vecindario:</b>					
Si	9%	10%	10%	4%	4%
No	88	88	87	94	93
NS/NC	3	2	3	2	3
<b>Otros barrios:</b>					
Si	32%	30%	28%	13%	15%
No	60	64	64	81	77
NS/NC	8	5	8	5	8

Por ello, posiblemente, sólo un 4% de los entrevistados opina que los inmigrantes provocan problemas de convivencia en su vecindario, y sólo un 14% opina que provocan problemas en otros barrios. La cuestión es algo diferente respecto a los gitanos,

puesto que un 10% afirma que crean problemas de convivencia en su propio vecindario, y un 28% afirma que los crean en otros barrios. Los resultados confirman en ambos casos los ya obtenidos en 1991 y 1992.

CUADRO 8.57.

% de entrevistados que opinan que los gitanos o inmigrantes de países menos desarrollados han provocado problemas de convivencia en el vecindario o en otros barrios, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	VECINDARIO		OTROS BARRIOS	
		Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes	Gitanos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4	10	15	28
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	4	13	16	34
De 30 a 49 años	(421)	5	11	17	29
De 50 a 64 años	(272)	5	7	15	25
Más de 65 años	(196)	1	6	6	18
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	(729)	3	8	13	24
Media	(324)	5	16	14	33
Alta	(144)	8	9	24	35
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(324)	1	3	7	15
Urbano	(544)	4	11	13	29
Metropolitano	(332)	7	15	25	37
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(221)	6	12	23	36
Medio	(688)	3	9	14	27
Bajo	(290)	4	9	10	23

Centrando por tanto la atención en la proporción de quienes creen que gitanos o inmigrantes provocan problemas de convivencia, parece que los que más se quejan de que provoquen problemas de convivencia en su vecindario (salvando las diferencias entre gitanos e inmigrantes) son los menores de 50 años, los residentes metropolitanos, los de nivel educativo medio y alto y los de status socioeconómico familiar alto.

Y en lo que respecta a problemas en

otros barrios, su percepción parece estar también inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con el nivel educativo, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia.

Por tanto, debe resaltarse que aunque los entrevistados no perciben la presencia de personas de estos grupos sociales en su vecindario, e incluso en otros barrios, son relativamente proclives a creer que provocan problemas de convivencia, especialmente los gitanos.

**CUADRO 8.58.**  
**Percepción de los tipos de problemas causados por ciertos grupos sociales**

	Gitanos			Inmigrantes	
	1991	1992	1993	1992	1993
Base: Han causado problemas de convivencia	(418)	(404)	(387)	(169)	(202)
Delincuencia/robos	37%	29%	32%	27%	24%
Drogas	17	29	17	33	14
Suciedad	2	1	2	2	2
Prostitución	1	—	*	1	1
Peleas	28	19	25	14	17
Trabajo	—	*	*	4	1
Racismo	9	17	15	14	19
Muertes	1	2	1	1	2
Otros	—	—	1	—	1
Ninguno	1	2	6	4	11
NS/NC	4	—	1	—	9

Partiendo de las pequeñas submuestras de quienes creen que estos grupos sociales crean problemas de convivencia, debe señalarse que los problemas que se piensa

que provocan son, fundamentalmente, de peleas, de drogas, delincuencia y robos, y en menor medida de conflictos raciales, como en años anteriores.

**CUADRO 8.59.**  
**Frecuencia diaria con la que los entrevistados se encuentran con inmigrantes en las siguientes situaciones**

MARZO 1993	Se cruza en la calle	Vendiendo cosas	Pidiendo ayuda económica	Parados sin hacer nada
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy frecuentemente	10%	10%	6%	5%
Frecuentemente	17	24	14	13
Algunas veces	32	38	24	22
Casi nunca	21	17	26	23
Nunca	16	10	28	30
NS/NC	4	1	2	6
ÍNDICE	90	107	66	65

En la investigación de este año se ha intentado profundizar algo más respecto al contacto diario que los entrevistados tienen con los inmigrantes, ya que, como se ha comprobado en la investigación actual y en las precedentes, las relaciones que los españoles tienen con ellos son muy escasas.

Los datos parecen sugerir que el encuentro más frecuente que tienen los españoles con los inmigrantes es el de estar «vendiendo cosas», con menor frecuencia se cruzan con ellos por la calle, y con menor frecuencia aún les ven «pidiendo limosna» o «parados sin hacer nada».

**CUADRO 8.60.**  
Índice de frecuencia con que se ve a los inmigrantes en las siguientes situaciones, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Se cruza	Vendiendo cosas	Pidiendo ayuda ec.	Sin hacer nada
<b>TOTAL</b>	(1.200)	90	107	66	65
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	105	116	72	70
De 30 a 49 años	(421)	94	110	67	65
De 50 a 64 años	(272)	89	106	60	64
Más de 65 años	(196)	59	85	60	54
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(324)	55	77	40	39
Urbano	(544)	94	107	69	66
Metropolitano	(332)	117	135	86	87
<b>Posición social:</b>					
Baja	(467)	69	90	61	58
Media	(531)	96	113	68	67
Alta	(201)	121	129	72	73
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(221)	110	124	70	70
Medio	(688)	91	107	65	65
Bajo	(290)	71	93	65	60
<b>Índice de xenofobia:</b>					
Nada xenófobo	(215)	107	119	59	56
Poco xenófobo	(499)	88	103	63	64
Algo xenófobo	(428)	85	105	71	69
Muy xenófobo	(58)	73	105	78	68

Por otra parte, son evidentes las diferencias en los contactos cotidianos de los

diferentes segmentos de la población con los inmigrantes, prácticamente según cual-

quier tipo de variable. La interacción cotidiana es más frecuente cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia (los inmigrantes suelen asentarse en las áreas metropolitanas), cuanto más altos son la posición social y el status socioeconómico familiar y cuanto menor es el índice de xenofobia.

### EVALUACIÓN DE LA INMIGRACIÓN A ESPAÑA DE HABITANTES DE PAÍSES DESARROLLADOS

España recibe también inmigrantes de algunos países desarrollados, generalmente más cualificados profesionalmente y de mayor status socioeconómico.

CUADRO 8.61.

Actitud hacia la inmigración de habitantes de Norteamérica, Japón y Europa occidental

	Norteamérica			Japón			Europa occidental		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy partidario	3%	2%	3%	4%	3%	3%	3%	3%	3%
Partidario	51	53	55	54	55	56	57	59	58
Contrario	25	25	21	23	23	20	20	20	18
Muy contrario	4	5	4	2	4	4	2	4	4
NS/NC	17	15	17	17	15	17	18	14	18
ÍNDICE	125	126	132	133	131	135	138	138	140

Por ello, no parece raro comprobar que más de un 50% de los entrevistados se muestran partidarios o muy partidarios de la inmigración procedente de Norteaméri-

ca, Japón y Europa occidental, datos que coinciden casi exactamente con los de 1991 y 1992.

CUADRO 8.62.

Índice partidario-contrario respecto a que se limite la inmigración de los siguientes grupos, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Norteamericanos	Japoneses	Europeos occidentales
TOTAL	(1.200)	132	135	140
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	135	140	147
De 30 a 49 años	(421)	136	141	147
De 50 a 64 años	(272)	132	130	134
Más de 65 años	(196)	120	122	125



CUADRO 8.62. (cont.)

Índice partidario-contrario respecto a que se limite la inmigración de los siguientes grupos, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Nortea- mericanos	Japoneses	Europeos occidentales
<b>TOTAL</b>	(1.200)	132	135	140
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(729)	123	125	130
Media	(324)	142	149	154
Alta	(144)	156	157	161
<b>Status socioeconómico familiar:</b>				
Alto	(221)	145	152	157
Medio	(688)	134	138	143
Bajo	(290)	117	117	122
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(803)	125	128	133
Nacional	(296)	141	142	148
Supranacional	(91)	161	174	177
<b>Índice de xenofobia:</b>				
Nada xenófobo	(215)	170	178	176
Poco xenófobo	(499)	141	143	149
Algo xenófobo	(428)	112	114	122
Muy xenófobo	(58)	70	67	67

Todos los segmentos de la población parecen ser muy partidarios de estos flujos migratorios, con alguna mayor preferencia por los europeos y menor por los norteamericanos, pero la actitud es más favorable cuanto más baja es la edad de los entrevistados, cuanto más alto es su nivel educativo y su status socioeconómico familiar, cuanto mayor es el tamaño del espacio de identificación y cuanto menor es su grado de xenofobia.

CUADRO 8.63.  
Percepción del volumen de personas que hay en España procedentes de otros países desarrollados

	1991	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	3%	5%	3%
Grande	23	26	24
Pequeño	45	42	46
Muy pequeño	11	13	13
No hay	1	1	1
NS/NC	18	13	14
<b>ÍNDICE</b>	70	76	67

Por otra parte, todos los segmentos de la población coinciden asimismo en señalar, en mayor o menor medida, que el volumen de personas procedentes de otros

países desarrollados es más bien pequeño o muy pequeño en España, confirmando también los datos obtenidos en 1991 y 1992.

**CUADRO 8.64**  
Percepción del volumen de personas que hay en España procedentes de otros países desarrollados, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Muy grande	Grande	Pequeño	Muy pequeño	No hay	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	24	46	13	1	14	67
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(311)	2%	23	55	11	1	8	59
De 30 a 49 años	(421)	3%	22	46	16	1	12	63
De 50 a 64 años	(272)	3%	26	43	9	1	18	77
Más de 65 años	(196)	3%	23	36	13	1	24	77
<b>Educación del entrevistado:</b>								
Baja	(729)	3%	26	41	12	1	17	76
Media	(324)	3%	20	54	12	1	10	56
Alta	(144)	1%	19	51	18	—	11	51
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(221)	2%	20	55	15	—	7	51
Medio	(688)	3%	24	46	11	2	14	70
Bajo	(290)	2%	25	39	14	*	20	75
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	3%	21	47	12	1	16	64
Nacional	(296)	3%	30	44	12	*	12	77
Supranacional	(91)	1%	30	46	16	—	8	69
<b>Índice de xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(215)	1%	18	50	16	2	13	53
Poco xenófobo	(499)	2%	21	48	12	1	17	63
Algo xenófobo	(428)	4%	28	43	13	*	12	76
Muy xenófobo	(58)	5%	36	37	10	—	12	93

Los mismos segmentos sociales antes mencionados como más favorables a estos inmigrantes son también los que en mayor

proporción consideran que su volumen es pequeño.

**CUADRO 8.65.**  
Previsión del volumen de inmigrantes  
procedentes de países desarrollados durante  
los próximos años

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Más	53%	42%
Igual	26	39
Menos	7	10
NS/NC	14	17
ÍNDICE	146	132

En cuanto a previsiones de futuras inmigraciones procedentes de países desarrollados, más de la mitad de los entrevistados creen que en los próximos años vendrán más, mientras que la proporción que piensa que vendrán menos no supera el 10% en ningún caso. Por comparación con los datos de 1992, parece haber disminuido ligeramente la proporción de quienes creen que aumentará el número de inmigrantes procedentes de países desarrollados.

**CUADRO 8.66.**  
Previsión del volumen de inmigrantes en los próximos años,  
por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Más	Igual	Menos	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	42%	31	10	17	132
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	43%	33	13	11	130
De 30 a 49 años	(421)	46%	29	9	16	136
De 50 a 64 años	(272)	43%	30	11	16	132
Más de 65 años	(196)	34%	31	5	30	128
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(729)	37%	30	11	22	127
Media	(324)	51%	33	9	8	142
Alta	(144)	50%	30	9	11	141

Las diferencias de opinión entre segmentos sociales son, en este caso, pequeñas y menos significativas.

**CUADRO 8.67.**  
Preferencia respecto a facilitar la integración  
de inmigrantes procedentes de ciertas áreas  
desarrolladas

	1991	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Norteamericanos	9%	4%	4%
Japoneses	7	5	5
Europeos occidentales	16	14	16
Europeos del Este	7	8	8
Otros países ricos	2	2	2
Otros	2	3	3
Todos	35	39	36
Ninguno	12	16	13
NS/NC	11	9	14

Y en lo que respecta a preferencias en cuanto a la integración de estos grupos de inmigrantes, más de un tercio de los entrevistados afirma que prefieren la integración de todos, y un 13% dicen que la de ningun-

no. Pero de quienes muestran preferencias concretas, está claro que éstas se decantan por los europeos occidentales. Los datos son prácticamente idénticos a los de 1991 y 1992.

**CUADRO 8.68.**  
**Preferencia respecto a facilitar la integración de inmigrantes,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Nortea- mericanos	Japo- neses	Europeos occidentales	Europeos del Este	Países ricos	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	5	16	8	2	3	36	13	14
<b>Edad:</b>										
Menos de 30 años	(311)	4%	6	16	10	1	4	40	8	11
De 30 a 49 años	(421)	3%	5	16	9	2	2	37	15	11
De 50 a 64 años	(272)	6%	4	17	6	3	3	32	15	15
Más de 65 años	(196)	4%	3	16	5	2	*	35	12	22
<b>Posición social:</b>										
Baja	(467)	4%	4	13	7	2	2	36	13	18
Media	(531)	4%	5	18	7	2	3	36	12	12
Alta	(201)	3%	6	19	12	1	2	38	12	7
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(370)	3%	5	20	12	2	3	36	10	10
Centro	(175)	6%	3	22	6	3	3	34	14	10
Derecha	(181)	6%	9	14	10	3	3	29	17	10
<b>Identificación espacial:</b>										
Local	(803)	4%	5	18	8	2	3	33	13	14
Nacional	(296)	3%	3	12	8	2	2	41	14	13
Supranacional	(91)	3%	6	17	7	3	3	48	7	7
<b>Índice de xenofobia:</b>										
Nada xenófobo	(215)	2%	3	13	8	1	3	55	6	8
Poco xenófobo	(499)	2%	5	15	7	2	3	43	8	15
Algo xenófobo	(428)	7%	6	19	8	3	2	22	18	16
Muy xenófobo	(58)	7%	3	19	9	2	3	14	37	7

Todos los segmentos de la población coinciden en dar cierta prioridad, sin embargo, a la integración de los inmigrantes procedentes de países europeos occidentales. Las mayores diferencias entre segmentos sociales son las que se basan en el

grado de xenofobia, ya que un 55% de los «nada» xenófobos es partidario de la integración de todos los inmigrantes, mientras que un 37% de los muy xenófobos preferiría que no se integrara a ninguno.

**CUADRO 8.69.**  
**Influencia de diferentes grupos de inmigrantes procedentes de áreas desarrolladas para los entrevistados y para España**

MARZO 1993	ENTREVISTADO				ESPAÑA			
	Bene- ficiosa	Indi- ferente	Perju- dicial	NS/NC	Bene- ficiosa	Indi- ferente	Perju- dicial	NS/NC
Personas que montan un negocio en España	40%	49	8	3	69%	12	11	7
Personas que vienen a desempeñar puestos de responsabilidad	24%	56	16	4	46%	22	24	9
Trabajadores de la CEE	20%	53	22	5	40%	22	28	10
Personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España	33%	57	7	4	64%	19	9	8
Personas jubiladas	23%	67	7	3	45%	36	10	8

De igual manera, la mayoría de los entrevistados consideran beneficiosa para España, pero indiferente para el propio entrevistado (aunque más beneficiosa que perjudicial), la inmigración de personas de países desarrollados, confirmando así los

datos de 1991 y 1992. Es decir, los entrevistados no parecen tan seguros de verse beneficiados personalmente por estos flujos migratorios, como se puede comprobar en el siguiente resumen:

La migración de:	% que consideran beneficioso para:					
	Entrevistado			España		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993
Personas que montan un negocio en España	33	35	40	66	60	69
Personas que vienen a desempeñar puestos de responsabilidad	20	23	24	44	45	46
Trabajadores de la CEE	22	20	20	40	39	40
Personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España	29	31	33	59	62	64
Personas jubiladas	21	23	23	44	47	45

La percepción de beneficios de la inmigración para el entrevistado y para España, teniendo en cuenta las diferencias de magnitudes, son siempre más altas cuando la referencia es a España, como ya se comprobó en 1991 y 1992. Y, también como en

años anteriores, se considera más beneficioso, tanto para el entrevistado como para España, la inmigración de personas que vienen a montar un negocio y la de personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España.

**CUADRO 8.70.**  
% que consideran beneficiosa la llegada de diferentes grupos de inmigrantes procedentes de áreas desarrolladas, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	ENTREVISTADOS					ESPAÑA				
		Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabaja- dores CEE	Alto nivel	Perso. jubil.	Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabaja- dores CEE	Alto nivel	Perso. jubil.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	40	24	20	33	23	69	46	40	64	45
<b>Edad:</b>											
Menos de 30 años	(311)	47	22	20	34	23	69	42	39	63	42
De 30 a 49 años	(421)	44	28	25	37	25	71	50	44	68	48
De 50 a 64 años	(272)	35	23	19	33	25	67	46	41	63	48
Más de 65 años	(196)	27	20	13	22	16	67	41	34	58	41
<b>Posición social:</b>											
Baja	(467)	36	20	15	27	18	64	38	32	60	41
Media	(531)	41	25	22	36	25	70	48	43	67	45
Alta	(201)	46	33	29	38	29	78	57	51	66	57
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(370)	45	28	26	35	26	75	49	46	69	50
Centro	(175)	40	24	23	39	28	69	41	41	69	50
Derecha	(181)	40	24	18	37	22	66	47	39	62	45
<b>Identificación espacial:</b>											
Local	(803)	36	21	18	30	21	67	42	37	62	43
Nacional	(296)	47	30	24	40	27	72	53	44	67	49
Supranacional	(91)	47	34	34	36	26	77	54	54	66	52
<b>Viajes al extranjero:</b>											
Sí	(506)	42	29	26	37	26	72	50	45	68	46
No	(694)	39	21	16	29	21	67	42	37	61	45
<b>Índice de xenofobia:</b>											
Nada xenófobo	(215)	51	37	30	38	32	78	61	54	70	54
Poco xenófobo	(499)	40	24	20	32	21	71	44	39	65	43
Algo xenófobo	(428)	35	20	17	32	21	64	41	36	62	44
Muy xenófobo	(58)	32	17	9	29	24	58	37	34	50	44

Y la percepción de beneficios suele ser mayor entre los menores de 50 años, y parece directamente relacionada con la posición social, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero, e inversamente relacionada con el índice de xenofobia.

**CUADRO 8.71.**  
Influencia de los inmigrantes de países desarrollados en el paro y en los salarios

	1991	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
<b>Paro:</b>			
Más paro	33%	40%	34%
No afecta	55	50	56
NS/NC	11	10	10
<b>Salarios:</b>			
Disminuyen	15%	22%	20%
No afecta	64	62	65
Aumentan	6	4	4
NS/NC	15	12	12

Más de un tercio de los entrevistados opinan que estos inmigrantes han contribuido a aumentar el paro, y un 20% piensa que han contribuido a disminuir los salarios. En ambos casos, como puede comprobarse, parece haber disminuido algo la proporción de quienes perciben influencias negativas de la inmigración, procedente de países desarrollados, sobre el paro y sobre los salarios.

**CUADRO 8.72.**  
Influencia de los inmigrantes de países desarrollados en el paro y en los salarios, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	PARO			SALARIOS			
		Más paro	No afecta	NS/NC	Disminuir	No afecta	Aumentar	NS/NC
TOTAL	(1.200)	34%	56	10	20%	65	4	12
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(311)	36%	56	7	20%	68	4	8
De 30 a 49 años	(421)	30%	62	8	17%	68	5	9
De 50 a 64 años	(272)	36%	55	9	21%	64	3	12
Más de 65 años	(196)	38%	44	18	22%	53	3	22
<b>Educación del entrevistado:</b>								
Baja	(729)	35%	52	13	20%	62	3	16
Media	(324)	36%	58	6	22%	67	4	7
Alta	(144)	27%	70	3	12%	75	9	3

**CUADRO 8.72. (cont.)**  
**Influencia de los inmigrantes de países desarrollados en el paro y en los salarios,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	PARO			SALARIOS			
		Más paro	No afecta	NS/NC	Disminuir	No afecta	Aumentar	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	34%	56	10	20%	65	4	12
<b>Posición social:</b>								
Baja	(467)	39%	46	16	23%	56	3	19
Media	(531)	34%	59	7	19%	69	4	8
Alta	(201)	25%	70	4	14%	76	6	5
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	30%	64	5	16%	71	5	8
Centro	(175)	34%	59	7	13%	76	4	7
Derecha	(181)	35%	55	9	28%	59	4	9
<b>Índice de xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(215)	16%	76	8	11%	80	3	6
Poco xenófobo	(499)	34%	57	10	15%	69	4	12
Algo xenófobo	(428)	42%	47	11	27%	55	4	14
Muy xenófobo	(58)	49%	43	9	45%	43	3	9

No obstante, la opinión mayoritaria en todos los segmentos sociales es la de que la inmigración procedente de países desarrollados no afecta a los salarios, y, aunque en menor proporción, que tampoco influye sobre el paro. Pero también en todos los segmentos sociales, la proporción que opina que esa inmigración hace aumentar el paro y disminuir los salarios es mayor que la que piensa lo contrario.

## EMIGRACIÓN DE ESPAÑOLES A OTROS PAÍSES

Aunque el objeto principal de esta investigación ha sido el de estudiar las actitudes de los españoles hacia la inmigración, ha parecido conveniente conocer también, como en años anteriores, su experiencia

personal como emigrantes a otros países, puesto que podría ser una variable independiente que ayudase a explicar dichas actitudes.

**CUADRO 8.73.**  
**Zonas del mundo de destino donde ha**  
**trabajado durante más de un año.**  
**(En porcentajes)**

	1991	1992	1993
África del Norte	1	1	1
Sudamérica	2	1	1
Europa occidental	5	4	5
Otros	*	1	1

Como era previsible, y ya se conocía por otras investigaciones, y más concretamente por las realizadas por CIRES en 1991 y 1992, la proporción de españoles que ha trabajado durante más de un año en



otros países es muy escasa. Concretamente, un 5% dice haber trabajado al menos un año en Europa occidental, y proporciones inferiores al 2% en otras regiones del mundo. En consecuencia, no se ha podido utilizar esta variable para el análisis descriptivo realizado en este breve informe, pero sí podrá ser utilizada en análisis causales de verificación de hipótesis, en los que el número de casos en las submuestras es menos relevante.

**CUADRO 8.74.**  
Convivencia con emigrantes de otros países de los que trabajaron fuera del país

	1992	1993
Base: Trabajo fuera	(71)	(90)
Sí	77%	77%
No	23	21
NS/NC	—	2

De estos pocos entrevistados (90) que han tenido la experiencia de trabajar fuera de España durante al menos un año, tres cuartas partes afirman haber convivido en su vecindario o lugar de trabajo con emigrantes de otros países, datos que corroboran los de 1992.

**CUADRO 8.75.**  
Trato recibido por los españoles durante el tiempo en que trabajó fuera del país

	1992	1993
Base: Trabajo fuera	(71)	(90)
Mejor	27%	33%
Igual	55	49
Peor	18	11
NS/NC	—	7
ÍNDICE	109	122

Alrededor de la mitad de estas personas afirman haber recibido igual trato que el que recibían otros emigrantes, y la proporción que afirma haber recibido mejor trato es tres veces superior a la que afirma haberlo recibido peor.

**CUADRO 8.76.**  
Opinión sobre el trato recibido de los habitantes del país receptor

	1991	1992	1993
Base: Trabajo fuera	(87)	(71)	(90)
Muy bien	26%	24%	28%
Bien	45	50	48
Ni bien ni mal	17	18	19
Mal	6	7	3
Muy mal	3	—	—
NS/NC	3	—	2
ÍNDICE	162	167	172

Tres cuartas partes de estos entrevistados reconocen haber sido tratados bien o muy bien por los habitantes del país receptor, y sólo un 3% afirma haber sido tratado mal o muy mal. Los datos confirman plenamente, a pesar de lo reducido de la submuestra, los obtenidos en 1991 y 1992.

**CUADRO 8.77.**  
Nacionalidad de la persona para la que trabajaba

	1991	1992	1993
Base: Trabajo fuera	(87)	(71)	(90)
Nativos país	78%	80%	72%
Para españoles	10	11	14
Personas otro país	7	7	8
NS/NC	5	1	6

Tres cuartas partes trabajaron para nativos del país receptor, un 14% para espa-

ños en el país receptor, y sólo un 8% para personas de otro país diferente al receptor, datos que son casi idénticos a los de 1991 y 1992.

**CUADRO 8.78.**  
Conocimiento de parientes o amigos que han trabajado fuera de España

	1991	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	48%	48%	47%
No	51	51	52
NS/NC	*	1	1

Por otra parte, alrededor de la mitad del total de entrevistados, con independencia de que hayan tenido o no la experiencia de la emigración, conocen parientes o amigos que han trabajado fuera de España, proporción que es idéntica a las obtenidas en 1991 y 1992.

**CUADRO 8.79.**  
Conocimiento de parientes o amigos que han trabajado fuera de España, por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	Si	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	47%	52	1
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	49%	51	—
De 30 a 49 años	(421)	50%	50	*
De 50 a 64 años	(272)	48%	51	*
Más de 65 años	(196)	37%	60	2
<b>Posición social:</b>				
Baja	(467)	39%	60	1
Media	(531)	52%	48	*
Alta	(201)	54%	45	1
<b>Identificación espacial:</b>				
Local	(803)	44%	55	1
Nacional	(296)	50%	50	*
Supranacional	(91)	67%	33	—
<b>Índice de xenofobia:</b>				
Nada xenófobo	(215)	57%	43	—
Poco xenófobo	(499)	49%	50	1
Algo xenófobo	(428)	42%	58	*
Muy xenófobo	(58)	44%	54	2

Y esta proporción parece ser mayor entre los de 30 a 49 años, los de posición social alta, los que se identifican con espacios supranacionales y los nada xenófobos.

La mayoría de los que tienen parientes o amigos que hayan trabajado fuera de España, como en 1991 y 1992, los han tenido en Europa occidental, y en proporción muy inferior en Sudamérica.

**CUADRO 8.80.**  
**Lugar donde han trabajado los parientes o amigos**

	1991	1992	1993
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera			
	(578)	(580)	(569)
África del norte	4%	4%	4%
África negra	1	—	—
Sudamérica	14	15	17
Europa occidental	65	71	66
Europa del Este	5	—	—
América del Norte	6	—	—
Oriente Medio	1	—	—
Otros	3	9	11
NS/NC	1	—	1

**CUADRO 8.81.**  
**Percepción del recuerdo y trato recibido por éstos fuera de España**

	Recuerdo de gente			Trato		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera						
	(578)	(580)	(569)	(578)	(580)	(569)
Buena	73%	76%	80%	73%	73%	78%
Regular	16	13	14	16	15	14
Malos	6	6	4	6	6	4
NS/NC	5	5	3	5	6	4

La percepción que los entrevistados tienen del recuerdo que sus parientes y amigos tienen de la gente de los países receptores, así como del trato recibido en ellos es ma-

yoritariamente buena (80% y 78% respectivamente), siendo los datos prácticamente iguales a los obtenidos en 1991 y 1992.

**CUADRO 8.82.**  
**Valoración de la adaptación de los emigrantes (parientes y amigos)**  
**al retornar a la vida española**

	En el ámbito laboral			En el ámbito familiar			En el ámbito social (horarios, costumbres...)		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(578)	(580)	(569)	(578)	(580)	(569)
7. Muy difícil	6%	6%	6%	3%	3%	3%	3%	3%	2%
6.	6	5	3	3	2	2	4	4	2
5.	6	6	7	2	3	3	4	4	4
4.	6	6	7	4	4	5	5	6	8
3.	5	5	4	5	3	4	6	5	5
2.	10	8	9	9	8	11	9	9	11
1.	7	11	15	9	12	17	10	10	16
0. Muy fácil	42	41	38	54	54	46	49	49	44
NS/NC	12	12	11	11	11	9	10	12	9
% Opinan	88	88	89	89	89	91	90	88	91
× Valoración media	2,0	1,9	1,9	1,2	1,1	1,3	1,5	1,5	1,4
% Dispersión opinática	121	125	120	159	167	144	142	143	131

Y existe también un amplio consenso en su percepción de que, al volver a España, su adaptación en el ámbito familiar, en el social y en el laboral, han sido más bien bastante fáciles, corroborando así los datos de 1991 y 1992.

**CUADRO 8.83.**  
**Percepción del nivel socioeconómico de los inmigrantes (parientes o amigos) tras su regreso**

	1991	1992	1993
Base: Conoce parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)
Mejóro mucho	10%	18%	13%
Mejóro algo	44	37	39
Se mantuvo igual que antes de irse	31	28	30
Empeoró algo	5	7	6
Empeoró mucho	1	1	2
NS/NC	9	9	10
ÍNDICE	148	147	143

De la misma forma, más de la mitad de los entrevistados con parientes o amigos que trabajaron en el extranjero afirman haber observado una mejora en el nivel socioeconómico de éstos tras su regreso, algo menos de un tercio dice que se mantuvo igual y sólo un 8% dice haber percibi-

do cierto empeoramiento, por lo que parece confirmarse que, de manera general, los españoles perciben la emigración como un proceso que encierra pocas dificultades y buenas consecuencias. Los datos, una vez más, corroboran ampliamente los de 1991 y 1992.

**CUADRO 8.84.**  
Frecuencia con que ha viajado a las diferentes áreas del mundo  
(Base total: 1.200 entrevistados)

MARZO 1993	Muy a menudo	A menudo	Alguna vez	Nunca	NS/NC
África del Norte	1%	1	7	90	1
África negra	*%	*	2	97	1
Sudamérica	*%	1	5	93	1
Europa occidental	2%	5	26	68	*
Europa del Este	*%	1	4	95	1
América del Norte	*%	*	3	96	1
Oriente Medio	*%	*	2	97	1
Otros	*%	1	4	92	4

En todo caso, y con independencia de haber trabajado o no en el extranjero, parece deducirse de los datos que más del 90% de los españoles de 18 y más años *no han viajado nunca* a África del Norte, al Áfri-

ca negra, a Sudamérica, a Europa del Este, a América del Norte o a Oriente Medio, pero alrededor de una tercera parte ha viajado a países de Europa occidental, como ya se observó en anteriores estudios.

**CUADRO 8.85.**  
% de entrevistados que nunca han viajado a las siguientes áreas del mundo,  
por características socioeconómicas

MARZO 1993	Total	África del Norte	África negra	Sudamérica	Europa occidental	Europa del Este	América del Norte	Oriente Medio	Otros
<b>TOTAL</b>	(1.200)	90	97	93	68	95	96	97	92
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(311)	92	98	93	68	96	96	99	91
De 30 a 49 años	(421)	87	95	91	63	92	94	95	89
De 50 a 64 años	(272)	91	97	94	69	95	97	97	94
Más de 65 años	(196)	94	100	95	75	98	97	98	95

**CUADRO 8.85. (cont.)**  
**% de entrevistados que nunca han viajado a las siguientes áreas del mundo,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	África del Norte	África negra	Suda- américa	Europa occidental	Europa del Este	América del Norte	Oriente Medio	Otros
<b>TOTAL</b>	(1.200)	90	97	93	68	95	96	97	92
<b>Educación del entrevistado:</b>									
Baja	(729)	96	98	96	78	97	98	98	95
Media	(324)	87	96	93	60	94	94	97	88
Alta	(144)	71	92	82	34	83	86	89	81
<b>Posición social:</b>									
Baja	(467)	96	99	97	79	99	99	99	95
Media	(531)	92	97	92	67	94	96	98	91
Alta	(201)	74	92	89	43	86	88	91	84
<b>Identificación espacial:</b>									
Local	(803)	93	98	94	71	96	97	98	93
Nacional	(296)	91	96	94	69	93	95	95	91
Supranacional	(91)	71	89	81	35	86	82	92	84
<b>Índice de xenofobia:</b>									
Nada xenófobo	(215)	86	95	90	55	90	93	94	88
Poco xenófobo	(499)	91	97	93	68	94	96	98	92
Algo xenófobo	(428)	92	98	95	74	97	96	97	92
Muy xenófobo	(58)	93	98	92	71	98	98	98	95

Como es lógico, la proporción que afirma haber viajado a cada una de estas áreas del mundo es algo mayor cuanto más alto es el nivel educativo y la posición social, cuanto mayor es el espacio de identificación especial y cuanto menor es el índice de xenofobia.

continuada integración en la CEE, ha parecido necesario incluir alguna pregunta sobre esta cuestión aquí, con el fin de que puedan también ser utilizadas las respuestas correspondientes como variables explicativas, independientes.

## **ACTITUDES BÁSICAS ANTE EUROPA**

Para concluir, y aunque CIRES ha realizado (en enero de 1991, de 1992 y 1993) sendas investigaciones sobre las actitudes de los españoles hacia Europa y hacia la

CUADRO 8.86.

**Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el Gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro.»**

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	14%	9%
Más bien de acuerdo	34	33
Más bien en desacuerdo	20	25
Muy en desacuerdo	11	12
NS/NC	20	21
ÍNDICE	117	104

Se comprueba así, una vez más, que existe una opinión muy favorable, y generalizada, a que el Gobierno europeo tenga mayor poder en el año 2000 que los gobiernos nacionales. Pero se observa este año cierta disminución en esa actitud favorable, lo que implica cierta mayor controversia, posiblemente porque ciertos acontecimientos del otoño de 1992 han provocado cierta mayor cautela en los españoles respecto a la integración europea.

CUADRO 8.87.

**Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el Gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro», por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	9%	33	25	12	21	104
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	11%	38	26	13	13	109
De 30 a 49 años	(421)	9%	37	26	14	15	106
De 50 a 64 años	(272)	8%	28	28	12	24	97
Más de 65 años	(196)	5%	26	21	6	42	104
<b>Educación del entrevistado:</b>							
Baja	(729)	5%	30	26	10	29	100
Media	(324)	12%	36	26	16	11	107
Alta	(144)	16%	43	23	12	6	124
<b>Posición social:</b>							
Baja	(467)	6%	28	23	10	33	101
Media	(531)	9%	33	28	13	15	101
Alta	(201)	11%	45	23	13	8	120
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(370)	10%	40	27	10	14	113
Centro	(175)	9%	37	28	16	11	103
Derecha	(181)	9%	31	33	13	13	95

CUADRO 8.87. (cont.)

**Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el Gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro», por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Muy de acuerdo	Más bien acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	33	25	12	21	104
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(803)	8%	31	27	12	21	100
Nacional	(296)	7%	35	23	13	22	106
Supranacional	(91)	16%	40	24	6	14	126
<b>Índice de xenofobia:</b>							
Nada xenófobo	(215)	9%	43	17	11	20	123
Poco xenófobo	(499)	8%	35	27	10	20	107
Algo xenófobo	(428)	10%	27	27	14	22	96
Muy xenófobo	(58)	5%	24	32	17	22	79

Y la actitud, compartida por todos los segmentos sociales, parece inversamente relacionada con la edad y el grado de xenofobia, y directamente relacionada con el nivel educativo, la posición social, el izquierdismo y el tamaño del espacio de identificación.

Existe asimismo un sentimiento claro, y ampliamente compartido, de que el efecto para España de pertenecer a la CEE será positivo, como en 1992.

**CUADRO 8.88.**  
**Evaluación del efecto para España de pertenecer a la CEE**

	1992	1993
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Muy positivo	7%	5%
Positivo	54	47
Neutro	15	17
Negativo	10	17
Muy negativo	1	2
NS/NC	13	17
<b>ÍNDICE</b>	149	132



**CUADRO 8.89.**  
**Evaluación del efecto para España de pertenecer a la CEE,**  
**por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Muy positivo	Positivo	Neutro	Negativo	Muy negativo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5%	47	17	17	2	12	132
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(311)	7%	54	18	13	2	5	146
De 30 a 49 años	(421)	4%	51	15	18	2	10	135
De 50 a 64 años	(272)	4%	41	19	21	3	14	121
Más de 65 años	(196)	5%	34	18	15	3	25	120
<b>Educación del entrevistado:</b>								
Baja	(729)	3%	42	18	18	2	17	125
Media	(324)	7%	52	16	16	2	6	141
Alta	(144)	8%	58	15	13	1	3	152
<b>Posición social:</b>								
Baja	(467)	4%	38	18	18	2	19	123
Media	(531)	5%	51	17	17	2	9	137
Alta	(201)	5%	55	17	16	2	5	143
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(370)	8%	55	12	16	2	7	144
Centro	(175)	2%	55	19	15	2	8	140
Derecha	(181)	7%	41	18	20	3	11	126
<b>Identificación espacial:</b>								
Local	(803)	5%	43	18	18	2	12	128
Nacional	(296)	3%	52	14	15	2	14	138
Supranacional	(91)	8%	55	17	14	2	5	146
<b>Índice de xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(215)	7%	57	18	8	2	9	153
Poco xenófobo	(499)	6%	47	17	15	2	13	135
Aígo xenófobo	(428)	3%	43	16	22	3	13	121
Muy xenófobo	(58)	3%	37	20	29	-	10	112

Y este sentimiento positivo parece inversamente relacionado con la edad y con el grado de xenofobia, y directamente re-

lacionado con la posición social, el «izquierdismo» y el tamaño del espacio de identificación.

**CUADRO 8.90.**  
**Evaluación del desarrollo económico y de la modernización de España en relación con el resto de Europa**

	1992	1993
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Mucho más atrasada	7%	6%
Más atrasada	28	29
Algo más atrasada	42	43
Mismo nivel	15	15
Algo más avanzada	2	2
Más avanzada	*	*
Mucho más avanzada	*	—
NS/NC	5	5
ÍNDICE	25	24

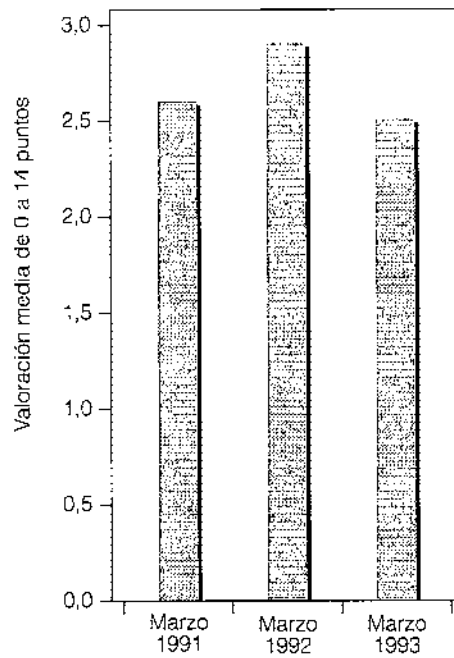
Por último, y como se había ya comprobado en los estudios de CIRES ya citados, se observa una opinión muy clara y generalizada respecto al atraso económico y la modernización de España por comparación con el resto de Europa.

Esta opinión es compartida, prácticamente sin diferencias, por todos los segmentos de la sociedad española, y corrobora los datos obtenidos en 1992.

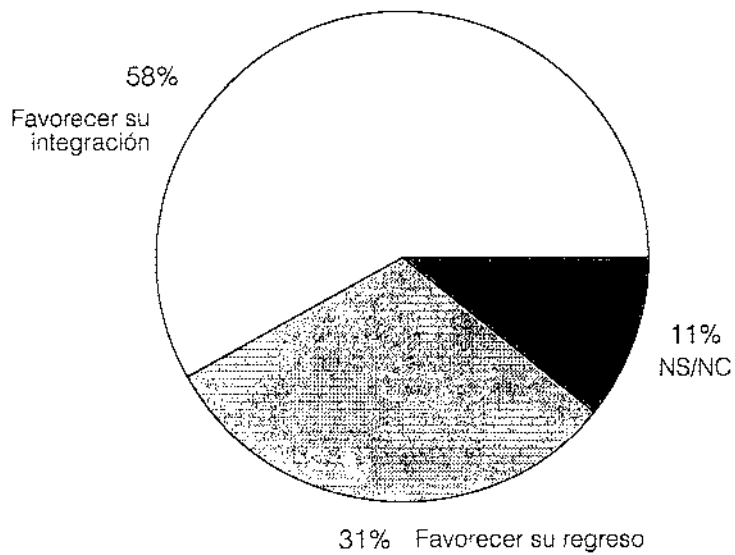
**CUADRO 8.91.**  
**Evaluación del desarrollo económico y de la modernización de España en relación con la del resto de Europa, por características socioeconómicas**

MARZO 1993	Total	Mucho más atrasada	Más atrasada	Algo más atrasada	Mismo nivel	Algo más avanzada	Más avanzada	Mucho más avanzada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	6%	29	43	15	2	*	—	5	24
<b>Edad:</b>										
Menos de 30 años	(311)	7%	33	43	12	2	1	—	2	20
De 30 a 49 años	(421)	6%	32	42	16	1	—	—	2	22
De 50 a 64 años	(272)	7%	23	48	13	2	1	—	7	25
Más de 65 años	(196)	4%	25	38	20	2	—	—	11	35
<b>Educación del entrevistado:</b>										
Baja	(729)	4%	27	43	17	2	*	—	7	29
Media	(324)	9%	33	43	12	2	*	—	2	18
Alta	(144)	6%	35	45	13	1	—	—	—	15
<b>Posición social:</b>										
Baja	(467)	5%	27	41	16	2	*	—	9	29
Media	(531)	6%	31	44	15	2	*	—	2	22
Alta	(201)	8%	31	44	15	2	*	—	1	19
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(370)	7%	30	44	15	2	—	—	2	21
Centro	(175)	3%	33	45	16	1	1	—	1	19
Derecha	(181)	6%	30	41	15	3	1	—	6	27

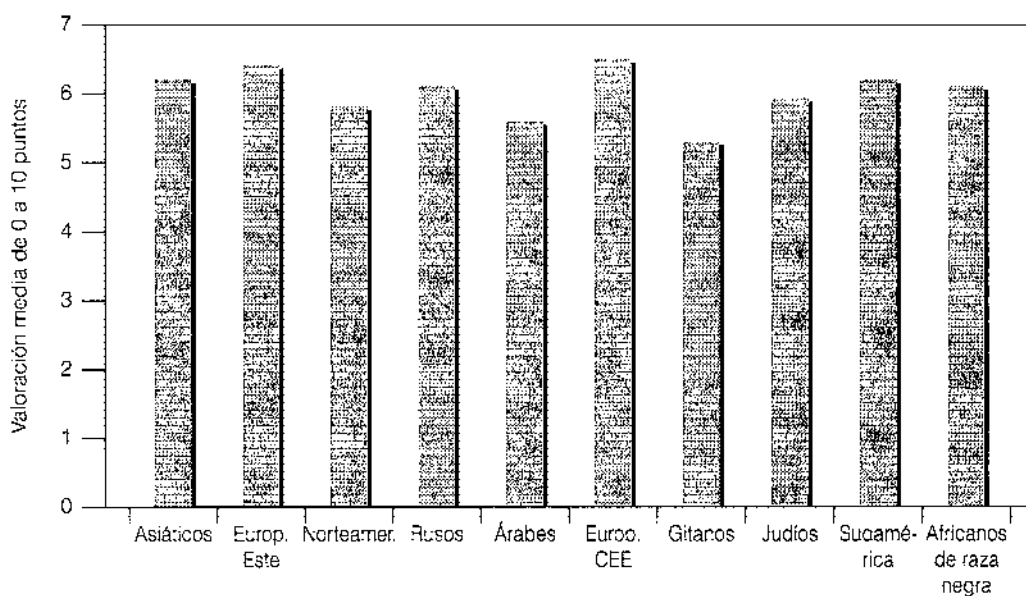
## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE XENOFOBIA



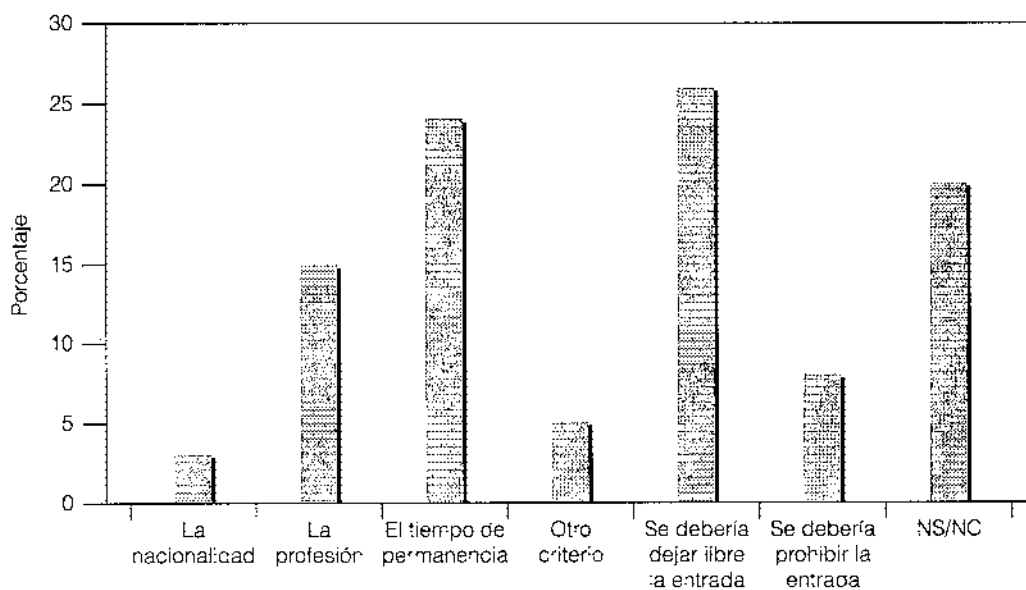
## POLÍTICA MÁS ADECUADA RESPECTO A LOS INMIGRANTES DE PAÍSES MENOS DESARROLLADOS



## VALORACIÓN MEDIA DE HABITANTES DE DIFERENTES ÁREAS DEL MUNDO



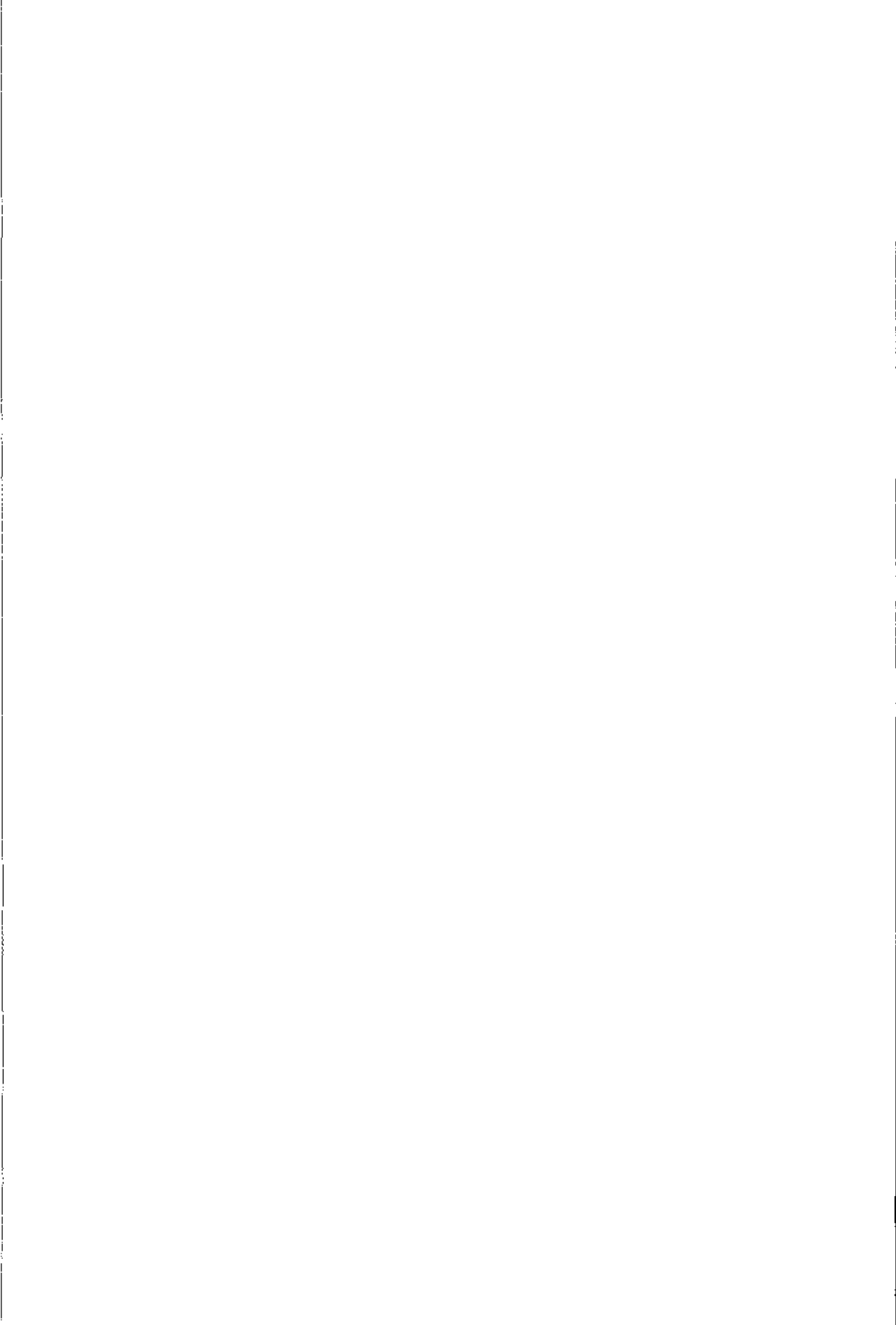
## CRITERIOS DE SELECCIÓN PARA AUTORIZAR LA ENTRADA EN LA CEE DE INMIGRANTES (EN %)





# **Capítulo 9**

## **Actitudes y experiencias respecto al sector público**



Un rasgo generalizable a prácticamente todas las sociedades occidentales es, sin duda alguna, la presencia del sector público, con matices de grado, en la vida social.

En la actualidad, y desde campos muy diversos, se mantiene abierto el debate respecto a las funciones que debe asumir el sector público, y dónde deben estar los límites socialmente deseables a sus competencias y prestaciones.

En el caso concreto de España, el sector público ha acaparado parcelas muy importantes, no sólo de la vida social, sino incluso de la económica. Por ello, resulta evidente que cualquier ciudadano ha tenido en diversos momentos de su vida contactos con el sector público. Existen numerosos estudios sobre distintos aspectos del sector público, o respecto a las relaciones entre los ciudadanos con «lo público», no sólo desde ámbitos académicos o profesionales, sino también desde el campo literario, lo que da idea de la importancia que para la sociedad española ha tenido la presencia del Estado, en sus distintas manifestaciones de poder, a lo largo del tiempo. Una de las asignaturas pendientes de la actual sociedad española parece ser el funcionamiento, con plena eficacia y espíritu de servicio a la ciudadanía, del sector público.

La presente investigación de CIREs se concreta en un aspecto tan cotidiano, y por ello tan relevante, como es el análisis de las actitudes y experiencias de los ciudadanos respecto al sector público. Para ello, se ha estructurado el cuestionario en tres apartados diferentes, pero con una gran complementariedad entre ellos, que abordan tanto las experiencias personales como la imagen que del sector público tie-

ne en la actualidad la sociedad española.

Así, se analizan en primer término las experiencias que los españoles han tenido con la Administración, ya sea local, autonómica o estatal, así como con los servicios públicos que desde las distintas administraciones públicas se ofrecen a los ciudadanos.

Se ha medido la imagen de los tres tipos de Administración que hay en la actualidad en España, y la imagen que entre los ciudadanos tienen los servicios públicos. Asimismo, se analiza la imagen social de algunos de los colectivos profesionales que componen el sector público en España, y algunas de las peculiaridades laborales de estos colectivos.

Finalmente, se analizan las expectativas que hay para el sector público en el futuro, los cambios que en opinión de los entrevistados deben ser emprendidos, y las actitudes de los ciudadanos respecto a este sector.

Tan sólo cabe señalar que algunas de las preguntas incluidas en este cuestionario fueron ya utilizadas en abril de 1992, en el cuestionario sobre «Justicia y Libertades Públicas», lo que permitirá establecer comparaciones entre ambos estudios.

## **EXPERIENCIA Y EVALUACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS**

El ciudadano se encuentra actualmente sometido al menos a tres poderes (o niveles de poder), que regulan de uno u otro modo su convivencia social y su capacidad para desenvolverse en sociedad: el nivel local (municipal y provincial), el autonómico y el



nacional. La vinculación de los ciudadanos con su provincia, sin embargo, se ha reducido mucho (en el plano administrativo) como consecuencia del establecimiento del Estado de las Autonomías, a partir de la

Constitución de 1978, ya que los gobiernos autonómicos, y en cierto modo también los concejos municipales, han acaparado muchas de las anteriores competencias de las diputaciones provinciales.

**CUADRO 9.1.**  
Número de ocasiones en las que ha acudido a su ayuntamiento u organismo dependiente de su comunidad o de la Administración Central del Estado

ABRIL 1993	Ayuntamiento	Com. autónoma	Adm. Central
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Nunca	24%	75%	70%
Sólo una vez	9	6	6
Más de 1 vez y menos de 10	53	16	19
Muchas veces	14	3	4
NS/NC	—	*	*

En todo caso, y como cabía esperar, el ciudadano tiene relación, sobre todo, con su ayuntamiento, y sólo en mucha menor medida ha tenido algún tipo de relación personal con algún organismo dependiente de la comunidad autónoma o de la Administración Central del Estado. Sólo uno

de cada cuatro españoles de 18 y más años afirma no haber acudido nunca a su ayuntamiento, mientras que sólo uno de cada cuatro ha ido alguna vez a algún organismo dependiente de su comunidad autónoma o de la Administración Central del Estado.

**CUADRO 9.2.**  
% de entrevistados que no ha acudido nunca a organismos dependientes de su ayuntamiento, comunidad autónoma o Administración Central del Estado, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Ayuntamiento	Com. autónoma	Adm. Central
<b>TOTAL</b>	(1.200)	24	75	70
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	26	66	65
De 30 a 49 años	(421)	20	70	65
De 50 a 64 años	(272)	22	82	75
Más de 65 años	(196)	32	87	80

CUADRO 9.2. (cont.)

% de entrevistados que no ha acudido nunca a organismos dependientes de su ayuntamiento, comunidad autónoma o Administración Central del Estado, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Ayuntamiento	Com. autónoma	Adm. Central
<b>TOTAL</b>	(1.200)	24	75	70
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(323)	25	73	73
Urbano	(546)	22	78	71
Metropolitano	(331)	26	71	66
<b>Posición social:</b>				
Baja	(484)	29	83	80
Media	(527)	21	72	68
Alta	(189)	18	61	48
<b>Sector económico:</b>				
No activos	(622)	27	81	77
En paro	(113)	21	74	56
Sec. público	(72)	21	48	50
Sec. priv. c./ajena	(310)	20	72	67
Sec. priv. c./propia	(82)	17	56	60
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>				
Necesaria	(879)	21	72	65
No necesaria	(84)	28	75	70

Teniendo en cuenta las citadas diferencias relativas a la frecuencia con que los ciudadanos acuden a cada una de las tres administraciones públicas, debe resaltarse sin embargo la semejanza de pautas que, respecto a las tres, se manifiestan al comparar a diferentes segmentos sociales. Así,

parece que los que tienen tratos más frecuentes con cualquiera de las tres administraciones son los de 30 a 49 años, los no-activos y los de baja posición social. Pero los motivos por los que la gente acude a un tipo u otro de administración varían considerablemente.

CUADRO 9.3.

Motivo por el que acudió a su ayuntamiento u organismo dependiente de su ayuntamiento la última vez, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Base:																			O- NS/ tros NC		
	Acudió	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)		(19)	
Base: Acudió al ayuntamiento	(914)	11%	10	8	8	10	2	5	1	1	2	3	3	2	8	1	1	3	2	13	1	6
<b>Edad:</b>																						
Menos de 30 años	(230)	16%	4	7	8	7	*	4	2	2	4	1	10	2	13	1	*	4	-	11	*	4
De 30 a 49 años	(338)	14%	13	7	8	9	*	7	*	1	3	2	*	4	7	*	*	3	2	12	1	5
De 50 a 64 años	(213)	8%	12	10	6	14	5	2	*	1	1	4	*	2	9	*	2	1	2	14	3	3
Más de 65 años	(134)	2%	10	10	9	9	6	3	-	1	1	4	-	1	4	1	-	2	4	16	2	16
<b>Hábitat:</b>																						
Rural	(244)	5%	12	7	11	9	2	3	1	2	2	4	1	5	13	1	1	2	4	9	2	6
Urbano	(426)	10%	10	10	6	10	3	5	1	1	3	3	4	2	7	*	*	2	1	15	1	6
Metropolitano	(245)	19%	9	6	7	10	2	6	1	2	1	2	2	1	7	1	1	4	1	13	1	6
<b>Posición social:</b>																						
Baja	(343)	5%	10	9	10	7	3	2	1	1	3	3	3	3	11	1	1	2	2	13	2	7
Media	(416)	13%	9	9	7	10	2	6	*	2	2	3	4	2	8	*	*	3	1	13	1	5
Alta	(155)	18%	14	5	5	14	1	6	1	-	2	3	1	1	6	-	2	3	2	11	1	5
<b>Sector económico:</b>																						
No activos	(452)	7%	10	10	9	9	3	3	1	2	3	3	4	3	7	1	1	1	2	12	2	7
En paro	(89)	13%	5	8	8	3	1	4	1	-	3	-	3	-	18	-	-	10	1	17	1	3
Sec. público	(56)	11%	17	7	6	11	2	-	2	2	-	5	4	2	7	-	2	-	-	11	2	11
Sec. priv. c./ajena	(247)	19%	9	7	7	9	1	8	1	1	2	3	1	2	7	*	*	3	2	12	-	4
Sec. priv. c./propia	(67)	8%	14	4	5	18	2	5	-	-	3	-	-	5	9	-	3	2	3	17	3	1

(1) Empadronamiento.

(2) Pagar impuestos.

(3) Pagar recibo del agua.

(4) Arreglos papeles/gestiones.

(5) Pedir licencia de obras.

(6) Certificado de defunción.

(7) Pedir plaza de garaje.

(8) Certificado de nacimiento.

(9) Pedir vivienda.

(10) Pedir plaza en instituto, colegio.

(11) Problemas vecinales.

(12) Prórroga mili.

(13) Revisión catastro.

(14) Información sobre ayudas.

(15) Enfermedad.

(16) Denuncia.

(17) Certificado de convivencia.

(18) Certificado tierras.

(19) Pedir algún papel o servicio.

Así, los que afirman haber acudido a su ayuntamiento, dicen haberlo hecho sobre todo para «pedir algún papel o servicio», para «empadronarse», para pagar impuestos o para pedir alguna licencia de obras. Como es lógico, no existe una pauta gene-

ral reconocible de motivos por los que se acude al ayuntamiento según diferentes características socioeconómicas, sino que más bien cada segmento social parece tener su propia y peculiar pauta.

**CUADRO 9.4.**  
**Motivo por el que acudió a un organismo dependiente de su comunidad autónoma**  
**la última vez, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base:												O- tros	NS/ NC	
	Acudió (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)			
Base: Acudió a organismo de la com. autónoma	(301)	3%	12	14	15	1	12	7	1	1	14	2	*	7	10
<b>Edad:</b>															
Menos de 30 años	(106)	4%	14	7	18	-	22	6	1	1	10	1	1	5	11
De 30 a 49 años	(123)	3%	8	18	17	1	9	10	1	1	17	3	-	4	9
De 50 a 64 años	(47)	6%	17	19	10	4	6	2	-	-	12	-	-	21	2
Más de 65 años	(25)	-%	19	19	4	4	4	-	8	4	15	-	-	4	22
<b>Hábitat:</b>															
Rural	(86)	2%	15	14	7	-	13	6	1	-	21	-	-	8	13
Urbano	(121)	6%	8	12	18	2	13	8	2	1	11	3	-	8	9
Metropolitano	(94)	1%	15	17	19	1	12	6	1	2	11	2	1	4	7
<b>Posición social:</b>															
Baja	(82)	4%	13	11	13	2	17	6	2	-	11	2	-	6	13
Media	(145)	4%	9	15	16	1	10	6	1	2	15	1	1	10	10
Alta	(73)	1%	18	17	16	1	13	9	1	-	15	1	-	1	6
<b>Sector económico:</b>															
No activos	(115)	1%	11	10	19	2	10	4	2	2	13	3	1	10	12
En paro	(29)	10%	7	14	10	-	27	7	-	-	11	3	-	3	7
Sec. público	(35)	9%	20	14	12	-	18	3	3	-	18	-	-	-	3
Sec. priv. c./ajena	(85)	2%	13	20	14	1	8	9	-	1	14	1	-	6	10
Sec. priv. c./propia	(36)	3%	11	12	11	3	12	12	-	-	17	-	-	8	11

(1) Licencia fiscal.

(2) Paro, motivos laborales.

(3) Compra piso, temas vivienda.

(4) Información estudios, becas, cursos.

(5) Problemas agua.

(6) Información actividades, oposiciones.

(7) Pedir créditos.

(8) Participación actos.

(9) Consulta mercantil.

(10) Gestiones.

(11) Problemas con recibos.

(12) Servicio militar.

Los motivos por los que se acude a organismos de la comunidad autónoma son menos variados que los señalados con respecto al ayuntamiento, pero la coincidencia en ellos suele ser más intensa: información sobre estudios, becas y cursos (especialmente menores de 50 años, residentes metropolitanos y no-activos), cuestiones referentes a la vivienda (especialmente los

mayores de 50 años y trabajadores por cuenta ajena), gestiones diversas, cuestiones laborales y relacionadas con el paro (en especial los mayores de 65 años y los que trabajan en el sector público) e información sobre oposiciones y actividades diversas (sobre todo los menores de 30 años y los parados).

**CUADRO 9.5.**  
**Motivo por el que acudió a un organismo dependiente de la Administración del Estado,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base:														O- NS/		
	Acudió	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	tros NC	
Base: Acudió a organismo																	
Admón. del Estado	(358)	22%	4	4	4	3	2	1	15	3	3	5	5	11	4	5	8
<b>Edad:</b>																	
Menos de 30 años	(107)	13%	7	2	10	7	-	1	20	2	1	7	4	11	4	6	6
De 30 a 49 años	(146)	28%	4	7	-	2	4	1	12	3	3	3	6	9	6	5	7
De 50 a 64 años	(66)	22%	1	3	3	1	4	1	13	3	4	10	4	12	1	6	9
Más de 65 años	(39)	19%	-	2	-	-	-	-	16	10	2	-	5	21	2	5	18
<b>Hábitat:</b>																	
Rural	(86)	16%	2	4	3	3	4	-	17	2	2	6	3	17	-	8	10
Urbano	(160)	18%	4	6	4	4	1	1	16	5	2	4	5	10	6	6	7
Metropolitano	(112)	30%	6	1	3	3	3	3	12	2	3	6	6	9	5	3	7
<b>Posición social:</b>																	
Baja	(94)	13%	-	4	3	3	2	-	17	6	1	6	6	18	2	8	8
Media	(168)	23%	4	4	5	3	2	-	16	3	4	7	4	8	5	5	8
Alta	(96)	27%	8	4	2	4	2	4	12	1	2	2	6	10	4	3	8
<b>Sector económico:</b>																	
No activos	(141)	17%	2	5	5	1	2	-	17	6	3	4	6	12	6	6	8
En paro	(49)	19%	2	-	2	8	4	-	17	-	2	18	-	12	2	4	8
Sec. público	(35)	27%	3	3	3	6	6	3	15	-	3	-	3	18	3	3	6
Sec. priv. c./ajena	(101)	26%	6	5	3	4	-	3	10	1	3	4	7	8	3	8	8
Sec. priv. c./propia	(33)	29%	9	3	3	-	3	-	19	6	-	-	3	12	3	-	9

- (1) Declaración Hacienda.  
 (2) NIF, licencia fiscal.  
 (3) Seguridad Social.  
 (4) Servicio militar.  
 (5) Información.  
 (6) Pagos.  
 (7) DNI.

- (8) Papeles, gestiones.  
 (9) Consulta judicial.  
 (10) Reclamaciones.  
 (11) Paro.  
 (12) Pedir permisos.  
 (13) Trabajo.  
 (14) Ayuda social.

En cuanto a los motivos por los que se acude a organismos dependientes de la Administración Central del Estado, los más frecuentes parecen ser los relativos a la declaración de la renta o Hacienda (so-

bre todo los de 30 a 49 años y los residentes metropolitanos), gestiones diversas y cuestiones relativas al trabajo (especialmente los mayores de 65 años).

**CUADRO 9.6.**  
**Organismo al que acudió la última vez en cada una de las tres administraciones públicas**

ABRIL 1993	Ayuntamiento	Com. autónoma	Administración Central
Base: Acudió a algún organismo	(914)	(301)	(358)
Ayuntamiento	69%	—%	—%
Gobierno autónomo	—	17	—
Consejería	—	29	—
Hacienda	—	—	35
Educación	—	—	9
Trabajo	—	—	8
Otros ministerios	—	—	8
Otros	12	31	28
NS/NC	16	23	12

Pero parece como si los individuos no supieran precisar bien el organismo al que acudieron, o éstos son tan variados que apenas permiten obtener generalizaciones. En cualquier caso, de las respuestas parece poder deducirse que el ciudadano ve al ayuntamiento como a un todo, apenas divisible en organismos diferenciados, por lo que dos tercios tienden a contestar que fueron «al ayuntamiento» sin mayor especificación ni precisión. A la comunidad autónoma se la ve como una administración más compleja (sólo un 17% afirma haber

ido «al gobierno autónomo», y la diversificación de organismos mencionados es mucho mayor a la citada en el nivel local. Y, por supuesto, la mayor complejidad con que se percibe a la Administración Central se manifiesta en que nadie dice haber ido al Gobierno de la nación, y, aunque un tercio afirman haber ido a Hacienda (lo que en sí mismo constituye un elocuente indicador de cuáles son las relaciones del ciudadano con su Estado), el número y la variedad de organismos mencionados es mucho mayor.

**CUADRO 9.7.**  
**Tipo de contacto indirecto que han tenido los entrevistados con las distintas administraciones públicas**

ABRIL 1993	Ayuntamiento	C. aut.	Estado
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
<b>Teléfono</b>			
Sí	17%	7%	6%
No	83	92	93
NS/NC	*	1	1
<b>Papeles, impresos</b>			
Sí	24%	11%	12%
No	75	88	87
NS/NC	1	*	1

El ayuntamiento es también la administración pública con la que los ciudadanos tienen más contacto indirecto (teléfono y recepción de información escrita o impresa), aproximadamente dos veces más frecuentemente que con la comunidad autónoma o con la Administración Central del Estado. No obstante, este tipo de contactos indirectos es mucho menos frecuente que el que se tiene directamente, como ya se ha comentado previamente.

**CUADRO 9.8.**  
**Proporción de entrevistados que han tenido contacto con su ayuntamiento, comunidad autónoma o Administración del Estado a través del teléfono o papeles, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Ayuntamiento		Com. autónoma		Estado	
		Teléf.	Papeles	Teléf.	Papeles	Teléf.	Papeles
TOTAL	(1.200)	17	24	7	11	6	12
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	14	29	10	12	7	12
De 30 a 49 años	(421)	22	27	9	14	9	17
De 50 a 64 años	(272)	18	22	5	8	3	8
Más de 65 años	(196)	12	16	3	4	4	7
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	20	28	9	14	5	11
Urbano	(546)	14	23	4	8	6	13
Metropolitano	(331)	20	24	10	12	7	12
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	11	19	3	6	3	7
Media	(527)	19	26	9	11	7	11
Alta	(189)	27	33	14	20	14	28
<b>Sector económico:</b>							
No activos	(622)	13	20	5	8	4	8
En paro	(113)	13	22	5	5	6	13
Sec. público	(72)	31	35	17	24	14	27
Sec. priv. c./ajena	(310)	19	29	10	14	8	17
Sec. priv. c./propia	(82)	40	38	10	15	9	14

Todos los segmentos sociales coinciden en tener más contactos indirectos con la administración local que con la autonómica o la central, y todos los segmentos coinciden asimismo en mantener más contacto a través de medios impresos que por teléfono.

Y, una vez más, son los entrevistados de 30 a 49 años y los de mayor posición social quienes parecen tener mayor frecuencia de contactos indirectos, con cualquiera de las tres administraciones, y por cualquiera de los medios citados.

**CUADRO 9.9.**  
Grado de satisfacción con el trato recibido y la forma en que le atendieron

ABRIL 1993	Ayuntamiento		Com. autónoma		Estado	
	Trato	Forma	Trato	Forma	Trato	Forma
Base: Acudió a algún organismo	(914)	(914)	(301)	(301)	(358)	(358)
Muy satisfecho	8%	8%	9%	9%	6%	6%
Satisfecho	71	65	65	55	63	57
Indiferente	9	9	8	8	12	14
Insatisfecho	8	12	11	16	13	14
Muy insatisfecho	4	5	5	7	4	6
NS/NC	*	2	2	4	2	2
ÍNDICE	166	156	159	141	151	142

De manera general, parece que los ciudadanos se sienten bastante satisfechos del trato y la forma en que fueron atendidos en cualquiera de las tres administraciones públicas, y el grado de satisfacción parece

ser siempre algo mayor respecto al trato que a la forma, y mayor en el caso de la administración local que en el de la autonómica y nacional.

**CUADRO 9.10**  
Índice de satisfacción con el trato recibido en las diferentes administraciones, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Ayuntamiento			Com. autónoma			Estado		
	Base: Acudió	Trato	Forma	Base: Acudió	Trato	Forma	Base: Acudió	Trato	Forma
Base: Acudió a algún organismo	(914)	166	156	(301)	159	141	(358)	151	142
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	25%	170	159	35%	156	140	30%	145	143
De 30 a 49 años	37	155	150	41	156	137	41	148	138
De 50 a 64 años	23	169	155	16	173	154	19	153	135
Más de 65 años	15	180	169	8	163	141	11	174	167



**CUADRO 9.10**  
**Índice de satisfacción con el trato recibido en las diferentes administraciones,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Ayuntamiento			Com. autónoma			Estado		
	Base: Acudió	Trato	Forma	Base: Acudió	Trato	Forma	Base: Acudió	Trato	Forma
Base: Acudió a algún organismo	(914)	166	156	(301)	159	141	(358)	151	142
<b>Hábitat:</b>									
Rural	27%	174	158	29%	149	127	24%	152	141
Urbano	47	163	155	40	168	152	45	154	144
Metropolitano	27	163	156	31	158	140	31	146	140
<b>Posición social:</b>									
Baja	38%	175	162	27%	161	147	26%	159	149
Media	46	163	155	48	160	140	47	151	142
Alta	17	153	145	24	155	135	27	142	135
<b>Sector económico:</b>									
No activos	49%	173	162	38%	169	151	39%	152	141
En paro	10	159	148	10	165	158	14	159	152
Sec. público	6	178	172	12	150	127	10	151	139
Sec. priv. c./ajena	27	158	153	28	156	139	28	157	151
Sec. priv. c./propia	7	151	124	12	139	113	9	118	109

La pauta descrita es visible, casi sin excepciones, en la casi totalidad de los segmentos sociales, y las escasas excepciones que se observan no parecen seguir ningún tipo de pauta, por lo que pueden considerarse como pautas erráticas. En cualquier caso, el grado de satisfacción es bastante alto, tanto respecto al trato como respecto a la forma, y respecto a las tres administraciones públicas, en todos los segmentos sociales.

**CUADRO 9.11.**  
**Imagen del funcionamiento de las diferentes administraciones públicas**

ABRIL 1993	Adm. local	Adm. autonómica	Adm. Estado
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	2%	1%	*%
Bastante positiva	36	26	21
Ni positiva ni negativa	35	37	39
Bastante negativa	13	10	14
Muy negativa	4	3	5
NS/NC	10	23	22
ÍNDICE	121	115	102

Teniendo en cuenta los datos anteriores, parece lógico que la imagen que los españoles tienen del funcionamiento de las tres administraciones sea, en conjun-

to, positiva, y que ésta sea más positiva respecto a la administración local y menos positiva respecto a la administración central.

**CUADRO 9.12**  
**Índice de evaluación de la forma en que funcionan las administraciones,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Local	Autonómica	Estado
<b>TOTAL</b>	(1.200)	121	115	102
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	116	114	97
De 30 a 49 años	(421)	118	110	99
De 50 a 64 años	(272)	120	120	106
Más de 65 años	(196)	135	120	113
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(323)	127	116	108
Urbano	(546)	122	118	103
Metropolitano	(331)	113	109	97
<b>Posición social:</b>				
Baja	(484)	124	117	109
Media	(527)	117	114	99
Alta	(189)	122	114	96
<b>Sector económico:</b>				
No activos	(622)	122	117	105
En paro	(113)	107	108	98
Sec. público	(72)	131	117	110
Sec. priv. c./ajena	(310)	123	115	99
Sec. priv. c./propia	(82)	112	112	95
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(401)	119	116	104
Centro	(161)	127	113	100
Derecha	(144)	124	122	97
<b>Sentimiento nacionalista:</b>				
Más nacionalistas	(287)	117	117	90
Igual	(596)	125	117	110
Más españoles	(272)	117	109	102
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>				
Necesaria	(879)	118	113	97
No necesaria	(84)	124	120	120

Y esta imagen positiva parece también observarse en la gran mayoría de los segmentos sociales. No obstante, debe resaltarse que la evaluación suele ser más positiva cuanto mayor es la edad del entrevistado, cuanto más pequeño es su hábitat de residencia, cuanto más baja es su posición social y es más positiva entre quienes no consideran necesaria la reforma de la administración pública, y entre quienes trabajan en el sector público o están en el paro. Pero se observa una evaluación diferenciada de las administraciones según la ideología y el grado de nacionalismo de los entrevistados. Así, los de centro y quienes se consideran tan españoles como nacionalistas son los que tienen una imagen más positiva de la administración local. Pero la administración autonómica es valorada más positivamente por los de derecha y por quienes se consideran más nacionalistas que españoles, mientras que la administración central es mejor valorada por los de izquierda y por quienes se sienten tan españoles como nacionalistas.

### **EXPERIENCIA Y EVALUACIÓN DE LOS CUERPOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO Y DE LAS FUERZAS ARMADAS**

Las Fuerzas de Seguridad del Estado, así como las Fuerzas Armadas (especialmente

en el caso de los varones) constituyen organismos públicos visibles para la mayor parte de los ciudadanos, aunque no todos hayan tenido contacto directo con ellos.

**CUADRO 9.13.**  
**Experiencia personal con los cuerpos de seguridad del Estado**

	Policía Nacional	Policía Municipal	Guardia Civil
ABRIL 1993			
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	22%	20%	14%
No	77	79	86
NS/NC	*	1	*

En efecto, sólo alrededor de una quinta parte de la población española de 18 y más años ha tenido relación personal con la Policía Nacional o con la Policía Municipal, y una proporción aún más pequeña ha tenido relación con la Guardia Civil.

**CUADRO 9.14.**  
**Proporción de entrevistados que han tenido contacto con la Policía Nacional, la Policía Municipal y con la Guardia Civil, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Policía Nacional	Policía Municipal	Guardia Civil
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22	20	14
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	26	28	19
De 30 a 49 años	(421)	27	23	15
De 50 a 64 años	(272)	20	18	13
Más de 65 años	(196)	10	6	6
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(323)	11	15	16
Urbano	(546)	23	22	15
Metropolitano	(331)	32	24	11
<b>Posición social:</b>				
Baja	(484)	13	12	10
Media	(527)	27	23	16
Alta	(189)	33	34	18
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(401)	25	24	16
Centro	(161)	21	15	14
Derecha	(144)	25	24	11

Aunque esta pauta se repite en la casi totalidad de los segmentos sociales, entre quienes viven en ámbitos rurales la proporción de entrevistados que ha tenido relación con la Guardia Civil es mayor que la

proporción que ha tenido relación con la Policía Nacional o con la Policía Municipal. La explicación, como es obvio, es que el medio rural ha sido tradicionalmente el ámbito de competencia de la Guardia Civil.

**CUADRO 9.15.**  
**Motivo por el que tuvo contacto con la Policía Nacional la última vez,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Contactó	Hacer DNI	Pasa- porte	Denuncia robo	Robo coche	Denun. gral.	Pedir papeles	Avisar robo	Temas labor.	Malos tratos	Acci- dente	No llev. DNI	Temas ban.	O- tros	NS/ NC
Base: Tuvo contacto con Policía Nacional (269)															
	45%	2	20	6	8	2	2	1	2	1	3	1	5	2	
<b>Edad:</b>															
Menos de 30 años	(81)	38%	2	23	5	4	5	-	-	2	5	7	1	5	1
De 30 a 49 años	(112)	48%	2	19	5	10	1	4	2	1	-	-	1	7	2
De 50 a 64 años	(56)	40%	3	18	14	11	2	4	-	2	-	2	-	4	2
Más de 65 años	(20)	67%	-	24	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	5
<b>Hábitat:</b>															
Rural	(34)	71%	3	6	3	-	3	-	-	3	3	-	-	9	-
Urbano	(128)	45%	3	16	6	10	2	2	1	1	1	4	1	6	2
Metropolitano	(107)	36%	1	30	8	7	2	3	2	2	2	1	1	3	3

La razón más frecuente por la que los españoles han tenido relación personal con la Policía Nacional es, sin lugar a dudas, la obtención del Documento Nacional de Identidad (DNI) y, en menor medida, la denuncia de robo. La obtención del DNI es

casi la única razón por la que los residentes en el medio rural han tenido relación con la Policía Nacional, mientras que la denuncia de robos llega a tener casi igual importancia entre quienes residen en áreas metropolitanas.

**CUADRO 9.16.**  
**Motivo por el que tuvo contacto con la Policía Municipal la última vez,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Contactó	Multa	Acci- dente	Por un robo	Pedir infor.	Objeto personal	Prob. vecin.	Calle	Alco- holem.	Malos tratos	DNI	Otros	NS/ NC
Base: Tuvo contacto con Policía Municipal (245)													
	44%	8	10	9	3	7	5	1	2	2	6	3	
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(88)	43%	9	8	7	5	6	3	1	3	2	9	3
De 30 a 49 años	(97)	46%	10	8	12	2	4	7	2	1	2	4	2
De 50 a 64 años	(48)	45%	4	14	6	2	10	6	-	-	-	6	6
Más de 65 años	(12)	30%	-	31	16	-	23	-	-	-	-	-	-
<b>Hábitat:</b>													
Rural	(47)	45%	8	2	8	-	8	7	-	2	4	9	6
Urbano	(118)	38%	10	13	7	6	6	6	1	2	1	7	4
Metropolitano	(80)	52%	5	11	13	-	7	3	3	1	1	4	-

En cuanto a las relaciones con la Policía Municipal la causa más importante en todos los segmentos sociales es la de las multas, y en proporción muy inferior también se mencionan los robos, la petición de información y los accidentes. Aunque la submuestra es demasiado pequeña como

para considerar significativos los resultados, no deja de ser en cierto modo indicativo que los mayores de 65 años mencionen los robos y los problemas con vecinos casi con igual frecuencia que las multas, como causas por las que tuvieron relación con la Policía Municipal.

**CUADRO 9.17.**  
**Motivo por el que tuvo contacto con la Guardia Civil la última vez,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Contactó	Permiso Multa	Permisos armas	Robo	Acci- dente	Con- trol	Por ayudar	Asist. carret.	Orden público	Malos tratos	Otros	NS/NC
Base: Tuvo contacto con Guardia Civil	(167)	34%	9	11	7	7	3	4	4	5	12	5
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	(58)	40%	3	7	5	7	2	5	2	7	14	9
De 30 a 49 años	(64)	33%	10	13	8	10	7	2	7	2	3	5
De 50 a 64 años	(34)	23%	20	11	9	3	-	3	3	6	23	-
Más de 65 años	(11)	41%	-	17	-	-	-	9	-	8	16	8
<b>Hábitat:</b>												
Rural	(52)	33%	9	15	4	6	2	2	2	6	11	10
Urbano	(79)	33%	10	9	6	6	5	3	5	4	13	5
Metropolitano	(35)	37%	6	8	12	9	-	8	3	6	11	-

Y por lo que respecta a las relaciones con la Guardia Civil, la mayoría dice haberlas tenido a causa de multas, y en mucha menor medida por robos, sin que en este caso puedan resaltarse diferencias significa-

tivas en algún segmento social. La submuestra de quienes han tenido experiencia personal de relación con la Guardia Civil, sin embargo, es demasiado reducida como para poder descubrir pautas específicas.

**CUADRO 9.18.**  
**Grado de satisfacción con el trato y con la forma de resolver el problema de los distintos cuerpos de seguridad del Estado**

ABRIL 1993	Policía Nacional		Policía Municipal		Guardia Civil	
	Trato	Forma	Trato	Forma	Trato	Forma
Base: Tuvo contacto personal	(269)	(269)	(245)	(245)	(167)	(167)
Muy satisfecho	14%	13%	10%	8%	16%	14%
Satisfecho	54	43	47	42	47	43
Indiferente	14	15	16	17	13	10
Insatisfecho	8	10	11	15	9	13
Muy insatisfecho	9	16	15	15	15	19
NS/NC	*	3	2	3	1	1
ÍNDICE	150	130	131	120	139	126

El grado de satisfacción con el trato y la forma de resolver los problemas de cada uno de los tres cuerpos de seguridad, entre quienes han tenido relación personal con cada uno de ellos, es bastante elevado en todos los casos, siendo algo más alto en

el caso de la Policía Nacional y algo más bajo en el de la Policía Municipal, y más alto respecto al trato que respecto a la forma, por relación a cualquiera de los tres cuerpos.

**CUADRO 9.19.**  
**Índice de satisfacción con el trato recibido de los distintos cuerpos de seguridad, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Policía Nacional			Policía Municipal			Guardia Civil		
	Base: Contactó	Trato	Forma	Base: Contactó	Trato	Forma	Base: Contactó	Trato	Forma
Base: Tuvo contacto personal	(269)	150	130	(245)	131	120	(167)	139	126
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(81)	140	116	(88)	118	105	(58)	122	112
De 30 a 49 años	(112)	146	128	(97)	131	123	(64)	137	123
De 50 a 64 años	(56)	161	140	(48)	155	145	(34)	169	151
Más de 65 años	(20)	190	167	(12)	124	116	(11)	142	134

**CUADRO 9.19. (cont.)**  
**Índice de satisfacción con el trato recibido de los distintos cuerpos de seguridad,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Policía Nacional			Policía Municipal			Guardia Civil		
	Base: Contactó	Trato	Forma	Base: Contactó	Trato	Forma	Base: Contactó	Trato	Forma
<b>Base: Tuvo contacto personal</b>	(269)	150	130	(245)	131	120	(167)	139	126
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(34)	161	149	(47)	131	116	(52)	136	127
Urbano	(128)	145	127	(118)	139	131	(79)	135	115
Metropolitano	(107)	153	126	(80)	119	107	(35)	151	148
<b>Posición social:</b>									
Baja	(61)	159	138	(59)	133	118	(48)	141	116
Media	(144)	146	125	(122)	139	120	(84)	127	119
Alta	(63)	152	131	(64)	113	122	(34)	163	157
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(99)	151	132	(98)	126	117	(64)	130	121
Centro	(34)	149	135	(24)	146	121	(22)	136	117
Derecha	(36)	155	135	(35)	140	122	(16)	145	132
<b>Sentimiento nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(75)	144	129	(76)	121	101	(40)	124	117
Igual	(127)	157	136	(102)	135	127	(74)	153	139
Más españoles	(55)	158	134	(59)	137	134	(45)	133	120

La pauta descrita se repite, con muy escasas excepciones, en todos los segmentos sociales, sin que en ningún caso el valor del índice de satisfacción sea inferior a 100 (lo que implicaría insatisfacción predominante).

Las submuestras son, en todo caso, demasiado pequeñas como para aventurar interpretaciones sobre algunas de las diferencias observadas entre segmentos sociales.



**CUADRO 9.20.**  
**% de entrevistados varones que han hecho el servicio militar,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Varones	Sí	ABRIL 1993	Base: Varones	Sí
Base: Varones	(576)	73	Base: Varones	(576)	73
<b>Edad:</b>			<b>Ideología:</b>		
Menos de 30 años	(157)	42	Izquierda	(236)	76
De 30 a 49 años	(210)	86	Centro	(70)	70
De 50 a 64 años	(130)	82	Derecha	(66)	82
Más de 65 años	(80)	84	<b>Sentimiento nacionalista:</b>		
<b>Hábitat:</b>			Más nacionalistas	(137)	70
Rural	(164)	73	Igual	(280)	74
Urbano	(262)	71	Más españoles	(138)	77
Metropolitano	(150)	77			

Tres de cada cuatro españoles (varones) mayores de 18 años han hecho el servicio militar, y esa proporción es superior al 80% entre los mayores de 30 años, ya que gran parte de los que tienen entre 18 y 30 años todavía están en edad de realizarlo. Como puede observarse, además, no

parece haber diferencias en el grado de cumplimiento de este servicio ni por hábitat, ni por ideología, ni por sentimiento nacionalista. Las pequeñas diferencias que se observan en algunos casos deben atribuirse, principalmente, a diferencias en la edad de los entrevistados.

**CUADRO 9.21.**  
**Evaluación de la experiencia que supuso el servicio militar,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Varones han hecho servicio militar	Muy posi- tiva	Posi- tiva	Neu- tra	Nega- tiva	M. nega- tiva	NS/ NC	ÍNDICE
Base: Varones con servicio militar cumplido	(420)	9%	41	23	17	10	*	123
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(66)	6%	23	29	24	18	-	86
De 30 a 49 años	(181)	7%	34	31	17	11	-	112
De 50 a 64 años	(107)	13%	54	17	14	3	-	150
Más de 65 años	(67)	13%	55	8	12	11	1	145

**CUADRO 9.21. (cont.)**  
**Evaluación de la experiencia que supuso el servicio militar,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Varones							ÍNDICE
	han hecho servicio militar	Muy posi- tiva	Posi- tiva	Neu- tra	Nega- tiva	M. nega- tiva	NS/ NC	
<b>Base: Varones con servicio militar cumplido</b>								
	(420)	9%	41	23	17	10	*	123
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(120)	9%	50	20	13	8	1	139
Urbano	(186)	9%	39	23	17	12	-	120
Metropolitano	(115)	10%	32	27	21	10	-	112
<b>Posición social:</b>								
Baja	(73)	7%	56	10	14	10	1	139
Media	(214)	10%	40	22	17	11	-	121
Alta	(133)	9%	34	32	18	8	-	117
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(178)	6%	36	27	20	12	-	111
Centro	(49)	16%	37	23	14	10	-	129
Derecha	(54)	11%	53	25	9	2	-	153
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(95)	6%	27	26	28	13	-	92
Igual	(207)	10%	45	21	14	9	*	132
Más españoles	(106)	9%	44	28	12	6	-	134

La evaluación que hacen los varones que han prestado su servicio militar, de esa experiencia, es globalmente bastante positiva. Los datos sugieren, además, que esa evaluación es muy superior entre quienes tienen más de 50 años, y es sólo negativa entre los menores de 30 años (que son quienes tienen el recuerdo más reciente) y entre quienes se consideran más nacionalistas que españoles. Estos resultados pa-

recen confirmar los de otras investigaciones, en el sentido de que las personas de ambientes sociales menos desarrollados valoran mejor su experiencia. Además, resulta también evidente la mejor valoración que hacen del servicio militar quienes se autoposicionan ideológicamente en la derecha y quienes se consideran más españoles que nacionalistas.

**CUADRO 9.22.**  
**Grado de satisfacción con el trato recibido en las Fuerzas Armadas,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Varones han hecho servicio militar	Muy sati- fecho	Satis- fecho	Algo satis.	Poco satis.	Nada satis.	NS/ NC	ÍNDICE
Base: Varones con servicio militar cumplido (420)		10%	37	20	19	14	1	114
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(66)	5%	23	24	26	23	—	79
De 30 a 49 años	(181)	8%	34	21	21	16	—	105
De 50 a 64 años	(107)	15%	45	17	15	8	1	136
Más de 65 años	(67)	12%	47	15	13	11	3	135
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(120)	11%	48	15	15	10	1	133
Urbano	(186)	11%	35	19	20	14	1	111
Metropolitano	(115)	7%	29	25	20	19	1	97
<b>Posición social:</b>								
Baja	(73)	9%	51	13	16	11	1	133
Media	(214)	9%	37	19	19	15	*	113
Alta	(133)	11%	29	24	20	15	1	104
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(178)	5%	37	17	23	17	1	101
Centro	(49)	12%	36	17	24	10	—	113
Derecha	(54)	14%	46	27	5	6	2	149
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(95)	4%	35	15	25	21	—	93
Igual	(207)	10%	37	20	20	12	*	116
Más españoles	(106)	13%	41	22	12	10	1	132

El grado de satisfacción con el trato recibido en las Fuerzas Armadas por los varones que han prestado su servicio militar, por otra parte, sigue una pauta muy similar a la ya descrita respecto a la evaluación que se hace de dicho servicio, por lo que cabe suponer que ambos indicadores están midiendo lo mismo, es decir la opinión sobre el servicio militar en sí mismo, que como parece sólo es realmente negativa entre los

menores de 30 años y entre quienes se consideran más nacionalistas que españoles.

### **EVALUACIÓN DE OTRAS INSTITUCIONES Y EMPRESAS PÚBLICAS**

Además de preguntar por la experiencia personal de los entrevistados con los

Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, se ha preguntado también por la relación y experiencia personal con otras instituciones y organismos públicos.

Así, en primer lugar, se ha comprobado que, como ya se puso de manifiesto en la investigación de CIRES sobre «Justicia y Libertades Cívicas» (abril 1992), sólo alrededor de una cuarta parte de la población española de 18 y más años ha tenido relación directa y personal con la Justicia. Y las razones por las que se ha tenido esa relación coinciden plenamente con las que se señalaron entonces: más de un tercio por temas de circulación, y algo menos de una quinta parte en ambos casos, por temas laborales y por asuntos penales.

**CUADRO 9.23.**  
Cuestiones por las que ha tenido contacto con la Justicia\*

	IV-92	IV-93
Base: Ha tenido contacto con la justicia	(281)	(318)
Temas de circulación	37%	38%
Temas laborales	23	19
Arrendamientos	4	6
Contratos de compraventa	6	4
Herencia, testamentarias	4	4
Prob. con la Administración pública	1	2
Asunto penal	12	17
Otro tipo	16	14
NS/NC	3	1

\* Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían mencionar más de una cuestión por las que habían tenido contacto con la Justicia.

**CUADRO 9.24.**  
Cuestiones por las que se ha tenido contacto con la Justicia, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Circulación	Labo- rales	Arrenda- mientos	Compra venta	Heren- cias	Admón. pública	Asunto penal	Otros	No, nunca	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	5	1	1	1	1	4	4	74	*
<b>Edad:</b>											
Menos de 30 años	(311)	14%	5	-	1	1	-	6	2	74	*
De 30 a 49 años	(421)	12%	6	2	1	1	1	5	5	67	*
De 50 a 64 años	(272)	7%	6	2	1	1	1	4	4	75	*
Más de 65 años	(196)	3%	3	2	-	1	1	1	2	85	*
<b>Hábitat:</b>											
Rural	(323)	7%	3	2	1	2	*	3	3	80	-
Urbano	(546)	11%	6	1	1	1	1	5	4	72	1
Metropolitano	(331)	12%	6	2	1	1	1	5	3	71	*
<b>Posición social:</b>											
Baja	(484)	5%	2	2	1	1	*	4	3	83	*
Media	(527)	13%	7	1	1	1	1	5	4	69	*
Alta	(189)	16%	9	2	2	2	1	5	3	63	1

**CUADRO 9.24. (cont.)**  
**Cuestiones por las que se ha tenido contacto con la Justicia**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Circu- lación	Labo- rales	Arrenda- mientos	Compra venta	Heren- cias	Admón. pública	Asunto penal	Otros	No, nunca	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	5	1	1	1	1	4	4	74	*
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(401)	13%	6	2	1	1	1	4	4	69	*
Centro	(161)	8%	5	2	1	1	1	6	3	75	-
Derecha	(144)	6%	3	1	1	3	1	4	4	76	1
<b>Sentimiento nacionalista:</b>											
Más nacionalistas	(287)	13%	5	1	1	1	*	6	4	70	-
Igual	(596)	10%	5	2	1	1	1	4	3	75	-
Más españoles	(272)	8%	6	1	1	2	1	4	4	73	1

Como puede observarse, el contacto con la Justicia parece ser algo mayor entre los de 30 a 49 años y los de izquierda, y parece ser mayor cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia y la posición social del entrevistado. Ésta parece ser la razón de que esos mismos segmentos sociales muestren también mayores proporciones de quienes han tenido relación con

la Justicia por causas de circulación. En realidad, los datos sugieren que las proporciones de quienes tuvieron relación con la Justicia por otras causas son más o menos invariables, por lo que la mayor o menor frecuencia de este tipo de relaciones parece depender, fundamentalmente, de la frecuencia con que se tienen problemas «jurídicos» de circulación.

**CUADRO 9.25.**  
**Situaciones personales en las que ha tenido contacto con el mundo de la Justicia**

Base: Han tenido contacto con la Justicia = 281				Base: Han tenido contacto con la Justicia = 318			
ABRIL 1992	Sí	No	NS/NC	ABRIL 1993	Sí	No	NS/NC
Demandante	43%	55	2	Demandante	46%	51	2
Demandado	29%	70	1	Demandado	21%	77	2
Testigo	38%	59	2	Testigo	27%	70	3
En solicitud de protección o aclaración de algún derecho	8%	87	5	En solicitud de protección o aclaración de algún derecho	11%	84	5

Casi la mitad de quienes han tenido relación con la Justicia lo han hecho como demandantes, y sólo una cuarta parte lo han hecho, respectivamente, como testigo

o como demandado. Los resultados son, una vez más, prácticamente idénticos a los obtenidos en abril de 1992.

**CUADRO 9.26.**  
Proporción de entrevistados que han acudido a los tribunales como:  
por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Base: Acudió	Demanda- dante	Demanda- dado	Testigo	Protección/ aclaración
Base: Han tenido contacto con la Justicia	(318)	46	21	27	11
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(81)	48	22	27	12
De 30 a 49 años	(141)	46	25	27	7
De 50 a 64 años	(67)	48	12	29	16
Más de 65 años	(29)	39	22	22	16
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(65)	48	29	22	14
Urbano	(155)	42	21	31	9
Metropolitano	(98)	53	16	25	12
<b>Posición social:</b>					
Baja	(83)	37	21	23	17
Media	(165)	50	21	26	9
Alta	(70)	49	21	34	9

No se observan, por otra parte, diferencias significativas entre segmentos sociales respecto al status de su presencia ante los tribunales. En todos los segmentos predomina claramente la proporción de quienes acudieron a los tribunales como demandantes, sin que puedan considerarse como significativas las pequeñas y erráticas diferencias que se observan respecto a las otras categorías.

**CUADRO 9.27.**  
Evaluación desde su experiencia personal  
de la forma en que funciona la Justicia

	IV-92	IV-93
Base: Ha tenido contacto con la Justicia	(281)	(318)
Muy positiva	5%	4%
Positiva	20	26
Ni positiva ni negativa	38	27
Negativa	21	24
Muy negativa	15	17
NS/NC	1	2
ÍNDICE	89	89

Y, como en 1992, la evaluación global que sobre el funcionamiento de la Justicia hacen quienes han tenido contacto con ella, es más bien negativa. Teniendo en cuenta la pequeña proporción de entrevistados que, tanto en 1992 como ahora,

afirman haber tenido relación personal con la Justicia, no deja de sorprender la estabilidad de los resultados, que parecen implicar una garantía de fiabilidad respecto a la muestra y, en general, respecto a los datos de estas investigaciones.

**CUADRO 9.28.**  
Evaluación desde su experiencia de la forma en que funciona la Justicia,  
por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Base: Acudió	Muy posi- tiva	Posi- tiva	Ni posi., ni nega.	Bastante nega.	M. nega- tiva	NS/ NC	ÍNDICE
<b>Base: Han tenido contacto con la Justicia</b>								
	(318)	4%	26	27	24	17	2	89
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(81)	6%	21	35	22	14	2	91
De 30 a 49 años	(141)	4%	27	26	22	21	1	88
De 50 a 64 años	(67)	3%	23	20	30	16	7	80
Más de 65 años	(29)	3%	36	29	19	13	-	107
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(65)	8%	26	24	28	15	-	90
Urbano	(155)	5%	27	25	22	17	4	93
Metropolitano	(98)	1%	23	32	23	20	2	82
<b>Posición social:</b>								
Baja	(83)	7%	30	20	22	14	6	100
Media	(165)	4%	25	28	24	17	1	89
Alta	(70)	-%	21	33	24	21	1	76
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(124)	4%	26	22	25	21	2	85
Centro	(41)	5%	36	19	22	17	-	102
Derecha	(34)	-%	17	33	24	21	6	73
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(87)	3%	18	30	33	16	-	73
Igual	(149)	2%	31	30	18	16	3	99
Más españoles	(74)	9%	27	18	21	20	4	95
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>								
Necesaria	(260)	4%	24	27	23	20	3	85
No necesaria	(21)	5%	38	29	19	9	-	114

La evaluación de la Justicia, por otra parte, parece estar inversamente relacionada con la edad (aunque los mayores de 65 años son los únicos que muestran una valoración realmente positiva), y también inversamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia, la posición social y la necesidad de reformar el sector público. En realidad, la evaluación negativa de la Justicia es común, en mayor o menor grado, a casi todos los segmentos sociales, y sólo es positiva entre quienes no consideran necesaria la reforma del sector público, los mayores de 65 años, y los que ideológicamente se autoposicionan en el centro.

**CUADRO 9.29.**  
El caso por el que se relacionó con la justicia...

	IV-92	IV-93
Base: Ha tenido contacto con la Justicia	(281)	(318)
<b>Se resolvió al final de forma justa:</b>		
Si	56%	56%
No	35	34
NS/NC	9	10
<b>Se resolvió en un plazo de tiempo razonable:</b>		
Si	42%	41%
No	53	51
NS/NC	5	8

Los datos de esta investigación coinciden también con los de 1992 en cuanto a que quienes han tenido relación con la Justicia estiman, mayoritariamente, que su caso («judicial») se resolvió de forma justa, pero que no se resolvió en un plazo de tiempo razonable. No sólo la tendencia de las respuestas es igual a la observada en 1992, sino que las proporciones son prácticamente idénticas a las de entonces.

**CUADRO 9.30.**

% de entrevistados que opinan que su caso se resolvió de forma justa, y % que opinan que se resolvió en un plazo de tiempo razonable, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Base: Acudió	Forma justa	Plazo razonable
Base: Han tenido contacto con la Justicia	(318)	56	41
<b>Edad:</b>			
Menos de 30 años	(81)	58	38
De 30 a 49 años	(141)	54	38
De 50 a 64 años	(67)	54	45
Más de 65 años	(29)	64	51
<b>Hábitat:</b>			
Rural	(65)	57	51
Urbano	(155)	52	38
Metropolitano	(98)	62	38
<b>Posición social:</b>			
Baja	(83)	55	40
Media	(165)	57	45
Alta	(70)	56	30
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>			
Necesaria	(260)	54	38
No necesaria	(21)	72	47

La proporción de quienes estiman que su caso se resolvió de forma justa es superior al 50% en todos los segmentos sociales, mientras que la proporción de quienes creen que su caso no se resolvió en un plazo de tiempo razonable es generalmente inferior al 40%, y en todo caso sólo supera el 50% entre los mayores de 65 años y los residentes rurales. Los datos parecen por tanto confirmar ampliamente que los españoles se quejan de la Justicia no tanto por el contenido de sus resoluciones sino por el tiempo excesivo que tardan en tomarlas.



**CUADRO 9.31.**  
**Número de ocasiones en que se ha acudido como paciente a un ambulatorio,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Nunca	Sólo una vez	Más de una, menos de diez	Muchas veces	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7%	40	46	7	*
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	12%	45	35	7	—
De 30 a 49 años	(421)	4%	43	44	8	*
De 50 a 64 años	(272)	6%	39	49	7	—
Más de 65 años	(196)	3%	31	60	5	*
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(323)	8%	46	37	9	1
Urbano	(546)	6%	39	49	5	—
Metropolitano	(331)	6%	38	48	9	*
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	6%	36	52	5	*
Media	(527)	6%	43	42	8	*
Alta	(189)	7%	45	38	10	—
<b>Status ocupacional:</b>						
Alto	(39)	8%	29	42	21	—
Medio	(346)	8%	47	35	10	*
Bajo	(76)	5%	39	50	5	—
En paro	(113)	10%	48	37	6	—
Ama de casa	(324)	5%	34	54	6	*
Jubilado	(205)	4%	33	59	4	*
Estudiante	(93)	9%	53	33	5	—

Pasando del área de la justicia al de la medicina, se comprueba que sólo un 7% de los entrevistados afirma no haber ido nunca como paciente a un ambulatorio, proporción que es casi doble entre los menores de 30 años y entre los parados. La frecuencia con la que se acude a los ambulatorios parece estar claramente relacio-

nada con la edad de los entrevistados y con el tamaño del hábitat de residencia, pero está inversamente relacionada con la posición social. Los mayores de 65 años, los jubilados y las amas de casa, parecen ser quienes con más frecuencia acuden a los ambulatorios.

**CUADRO 9.32.**  
**Motivo por el que acudió al ambulatorio, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Acudió	Con- sulta	Gri- pes	Rece- tas	Trata- miento	Gol- pes	Bron- Dige- quit.	Do- tivos	Ten- lor	Par- sión	Hue- to	Aler- sos	Ocu- gías	Ocu- lista	Baja	Derma- tol.	Den- tista	Otras enfe. tros	O- tros	NS/ NC
Base: Acudió al ambulatorio	(1,110)	22%	16	10	8	7	6	5	4	4	3	3	2	2	1	1	1	1	1	4
<b>Edad:</b>																				
Menos de 30 años	(288)	22%	17	6	9	11	8	1	3	1	6	*	3	2	1	1	2	*	1	3
De 30 a 49 años	(384)	23%	22	9	6	7	5	5	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	5
De 50 a 64 años	(254)	25%	9	12	9	6	5	7	5	6	-	6	1	2	*	*	1	1	*	5
Más de 65 años	(185)	17%	14	18	11	2	4	6	3	9	1	7	*	3	1	1	*	1	1	1
<b>Hábitat:</b>																				
Rural	(292)	25%	16	8	8	8	7	5	3	5	2	4	1	4	-	-	1	2	1	2
Urbano	(517)	24%	16	9	9	7	6	4	4	3	4	2	2	2	1	1	1	1	1	4
Metropolitano	(301)	17%	18	13	7	6	4	6	5	5	1	4	2	1	2	2	1	2	-	5
<b>Posición social:</b>																				
Baja	(458)	22%	17	12	10	5	6	3	4	5	4	3	1	3	*	1	2	1	1	2
Media	(482)	25%	14	10	7	8	5	6	3	4	3	3	1	2	1	1	1	1	1	4
Alta	(170)	15%	21	7	7	7	6	6	7	1	-	3	3	1	2	2	1	1	1	8
<b>Status ocupacional:</b>																				
Alto	(31)	17%	10	3	13	4	7	-	17	3	-	7	7	-	-	-	-	3	-	10
Medio	(310)	23%	19	6	6	10	7	7	3	2	1	2	2	2	2	2	1	*	1	5
Bajo	(72)	14%	18	4	8	11	7	3	7	3	4	5	4	-	3	-	3	1	1	3
En paro	(106)	20%	17	8	5	16	6	4	6	1	3	2	1	2	-	1	4	1	-	5
Ama de casa	(303)	25%	14	13	8	2	4	4	3	5	6	4	1	3	-	1	1	2	1	3
Jubilado	(195)	19%	14	18	11	3	4	7	2	8	-	5	*	1	1	1	*	2	1	2
Estudiante	(88)	26%	20	7	10	10	8	1	2	-	2	1	1	5	-	1	-	-	-	5

Pero los motivos por los que se acude a los ambulatorios pueden ser muy variados. Alrededor de una de cada cinco personas que afirma haber ido a un ambulatorio lo hizo para una consulta, y proporciones inferiores acudieron por causa de gripes o para pedir una receta. Prácticamente todos los segmentos sociales coinciden en que el principal motivo por el que acudieron a un ambulatorio fue el de ir a una consulta y, en menor proporción, por gripe. Pero la referencia a las recetas es especialmente fre-

cuenta entre los mayores de 50 años, los residentes metropolitanos, los de baja posición social, las amas de casa y los jubilados. Los tratamientos son citados sobre todo por los mayores de 65 años, los de baja posición social, y los de alto status ocupacional, jubilados y estudiantes. Pero los parados, los menores de 30 años, los estudiantes y los de bajo status socioeconómico parecen ser los que con más frecuencia acuden al ambulatorio por causa de algún golpe.

**CUADRO 9.33.**  
**Grado de satisfacción con el trato recibido en su ambulatorio,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Acudió	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indi- ferente	Insa- tisfecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
Base: Acudió al ambulatorio	(1.110)	14%	67	5	9	4	1	168
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(288)	9%	65	8	13	5	*	157
De 30 a 49 años	(384)	12%	67	5	10	5	1	164
De 50 a 64 años	(254)	18%	70	3	5	3	1	180
Más de 65 años	(185)	21%	67	2	5	3	2	182
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(292)	13%	73	4	7	4	-	175
Urbano	(517)	14%	69	5	8	3	1	171
Metropolitano	(301)	15%	60	7	12	5	1	157
<b>Posición social:</b>								
Baja	(458)	15%	71	4	7	3	*	176
Media	(482)	15%	65	5	10	4	1	165
Alta	(170)	10%	66	8	10	6	1	160
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(31)	26%	43	7	17	3	3	150
Medio	(310)	10%	68	6	10	6	-	161
Bajo	(72)	10%	67	7	12	1	3	162
En paro	(106)	17%	62	4	11	6	-	162
Ama de casa	(303)	16%	68	4	6	4	1	174
Jubilado	(195)	19%	71	3	4	1	2	186
Estudiante	(88)	6%	70	8	12	3	-	160

Los españoles parecen bastante satisfechos del trato recibido en los ambulatorios, satisfacción que está directamente relacionada con la edad e inversamente relacionada con la posición social, con el ta-

maño del hábitat de residencia y con el status ocupacional. Pero la satisfacción es bastante alta en todos los segmentos sociales, sin excepción.

**CUADRO 9.34.**  
**Grado de satisfacción con la eficacia con la que resolvieron su dolencia,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Acudió	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indi- ferente	Insa- tisfecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
Base: Acudió al ambulatorio	(1.110)	13%	64	6	11	5	1	162
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(288)	10%	63	7	15	5	1	153
De 30 a 49 años	(384)	11%	65	6	10	7	1	158
De 50 a 64 años	(254)	15%	66	6	8	3	1	170
Más de 65 años	(185)	21%	65	3	7	3	2	176
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(292)	11%	71	5	7	5	*	170
Urbano	(517)	14%	66	5	11	4	1	165
Metropolitano	(301)	14%	56	8	13	7	2	150
<b>Posición social:</b>								
Baja	(458)	14%	68	5	8	4	1	170
Media	(482)	14%	63	6	11	5	1	160
Alta	(170)	9%	60	8	14	7	1	148
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(31)	26%	36	7	24	3	3	135
Medio	(310)	10%	64	6	12	7	*	156
Bajo	(72)	7%	71	4	14	1	3	163
En paro	(106)	15%	58	5	13	8	1	153
Ama de casa	(303)	15%	66	6	6	5	1	170
Jubilado	(195)	17%	67	5	6	2	2	177
Estudiante	(88)	8%	64	8	18	2	—	151

De igual manera, los entrevistados se muestran en general muy satisfechos de la eficacia con la que resolvieron su dolencia en el ambulatorio, poniéndose otra vez de relieve que esta satisfacción está también

directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia, con la posición social y con el status ocupacional.

**CUADRO 9.35.**  
**Número de ocasiones que se ha acudido como paciente a un hospital público,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Nunca	Sólo una vez	Más de una, menos de diez	Muchas veces	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22%	36	2	40	*
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	25%	36	1	38	—
De 30 a 49 años	(421)	21%	38	2	39	—
De 50 a 64 años	(272)	21%	37	5	37	†
Más de 65 años	(196)	18%	33	2	46	*
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(323)	19%	38	3	40	*
Urbano	(546)	22%	38	2	37	*
Metropolitano	(331)	24%	31	2	43	—
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	19%	43	3	35	*
Media	(527)	23%	35	3	39	*
Alta	(189)	24%	23	1	52	—
<b>Status ocupacional:</b>						
Alto	(39)	16%	34	—	50	—
Medio	(346)	27%	26	1	46	*
Bajo	(76)	13%	38	3	46	—
En paro	(113)	23%	31	2	44	—
Ama de casa	(324)	18%	49	3	29	*
Jubilado	(205)	21%	37	5	36	*
Estudiante	(93)	22%	36	—	43	—

Pero si la asistencia, alguna vez, a un ambulatorio, parece ser casi universal en la sociedad española, el haber acudido como paciente a algún hospital público es algo menos frecuente. Concretamente, algo más de uno de cada cinco españoles de 18 y más años no ha ido nunca como

paciente a un hospital público, proporción que es muy semejante en todos los segmentos sociales. No obstante, la frecuencia de asistencia parece también en este caso estar directamente relacionada con la edad y con la posición social.

**CUADRO 9.36.**  
**Motivo por el que acudió a un hospital público, por características socioeconómicas**

	Ope- Base: ra- Acudió a	Par- ción	Prue- to	Hue- bas	den- so	Di- te	gest. gest.	tit. tit.	He- pa- ta	Gar- gan- ta	Esca- yo- lar	De- pre- sión	Car- dio- vasc.	Reu- món	Vis- ta	Do- lo- res	Ur- gen- cia	Rie- go	Der- mat.	Den- tal	Re- cu- per.	O- tros	NS/ NC	
<b>ABRIL 1993</b>	(723)	35%	18	8	6	6	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	*	2	1
<b>Edad:</b>																								
Men. de 30 años	(194)	30%	18	6	10	9	4	2	3	3	1	1	3	3	2	2	1	-	-	1	-	3	1	
De 30 a 49 años	(255)	31%	31	6	5	6	2	3	1	1	1	2	2	*	*	2	1	*	*	*	-	2	1	
De 50 a 64 años	(170)	42%	8	14	3	3	3	3	4	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	-	2	1	
Más de 65 años	(105)	41%	4	7	5	3	4	6	2	1	3	8	1	3	5	-	1	2	1	-	1	2	3	
<b>Hábitat:</b>																								
Rural	(192)	37%	13	10	7	5	5	3	3	1	1	2	2	2	3	2	-	1	-	1	-	2	2	
Urbano	(341)	35%	24	9	4	6	2	3	3	3	1	2	2	2	1	1	1	*	1	-	-	2	1	
Metropolitano	(190)	33%	13	5	8	7	3	5	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	
<b>Status ocupacional:</b>																								
Alto	(20)	42%	10	5	6	-	-	-	1	-	5	6	5	-	-	-	-	5	-	5	-	-	-	
Medio	(187)	36%	7	7	9	12	4	5	2	4	1	1	3	2	1	2	1	-	-	1	-	3	1	
Bajo	(41)	19%	30	5	2	5	7	5	5	-	2	-	2	7	5	-	-	-	-	-	-	5	-	
En paro	(63)	34%	6	10	8	13	3	2	2	2	2	2	6	-	-	2	3	-	2	-	-	3	2	
Amas de casa	(229)	30%	38	9	3	2	1	3	1	1	2	1	1	*	1	1	*	-	*	*	*	1	1	
Jubilado	(130)	45%	6	8	4	2	3	3	4	1	2	6	1	2	3	1	1	2	2	-	-	1	3	
Estudiante	(53)	36%	8	6	9	8	8	2	4	4	-	2	4	4	4	-	-	-	-	-	-	2	2	

Las razones más frecuentemente citadas por las que se ha acudido a un hospital público son las de haber sufrido alguna intervención quirúrgica («operación») o por parto. Casi todos los segmentos sociales coinciden en esas dos causas principales, aunque el parto es mucho menos citado

por los mayores de 50 años y mucho más citado por las amas de casa. Debe también mencionarse que los entrevistados de 50 a 64 años acuden con cierta frecuencia a los hospitales públicos a hacerse pruebas o análisis.

**CUADRO 9.37.**  
**Grado de satisfacción con el trato recibido en el hospital público,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Acudió	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indi- ferente	Insa- tisfecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
Base: Acudió a hospital público	(723)	25%	64	4	5	2	1	182
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(194)	19%	63	6	8	4	1	171
De 30 a 49 años	(255)	24%	64	4	4	4	1	180
De 50 a 64 años	(170)	32%	62	1	3	1	1	190
Más de 65 años	(105)	29%	66	2	4	-	-	191
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(192)	23%	67	3	5	2	1	183
Urbano	(341)	24%	66	4	4	1	*	185
Metropolitano	(190)	28%	56	5	5	5	1	174
<b>Posición social:</b>								
Baja	(314)	25%	67	3	4	1	1	187
Media	(319)	25%	63	4	5	3	-	180
Alta	(90)	26%	54	6	7	6	1	168
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(20)	36%	49	-	-	10	5	174
Medio	(187)	23%	61	4	7	5	-	172
Bajo	(41)	24%	66	-	10	-	-	181
En paro	(63)	24%	61	5	5	3	2	178
Ama de casa	(229)	27%	66	4	2	1	*	190
Jubilado	(130)	29%	66	1	3	-	-	192
Estudiante	(53)	9%	64	11	11	2	2	160

También en este caso el grado de satisfacción con el trato recibido en el hospital público es muy alto en todos los segmentos sociales, y está directamente relaciona-

do con la edad o inversamente relacionado con el tamaño del hábitat de residencia, con la posición social y con el status ocupacional.

**CUADRO 9.38.**  
**Grado de satisfacción con la eficacia con que resolvieron su dolencia en el hospital,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Acudió	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indi- ferente	Insa- tisfecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
Base: Acudió a hospital público	(723)	25%	62	3	6	3	1	178
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(194)	18%	62	5	9	6	—	165
De 30 a 49 años	(255)	25%	61	2	5	4	2	178
De 50 a 64 años	(170)	29%	62	1	5	2	1	184
Más de 65 años	(105)	31%	62	2	3	1	—	189
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(192)	22%	67	3	5	3	1	180
Urbano	(341)	26%	64	2	6	2	1	182
Metropolitano	(190)	27%	54	4	7	6	1	168
<b>Posición social:</b>								
Baja	(314)	25%	67	3	4	2	1	186
Media	(319)	25%	60	3	7	5	*	173
Alta	(90)	26%	53	4	9	6	2	164
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(20)	37%	48	—	—	10	5	174
Medio	(187)	24%	58	2	9	6	1	166
Bajo	(41)	22%	63	—	12	2	—	171
En paro	(63)	23%	61	5	3	6	2	174
Ama de casa	(229)	27%	66	3	2	1	1	189
Jubilado	(130)	30%	63	1	4	1	—	188
Estudiante	(53)	9%	62	8	15	6	—	151

Y lo mismo puede afirmarse respecto al grado de satisfacción por la eficacia con que resolvieron su dolencia en el hospital público, satisfacción que también en esta ocasión está directamente relacionada con la edad e inversamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia, con la posición social y con el status ocupacional.

El tercer sector público de servicios por el que se ha preguntado en esta investigación ha sido el de la educación. Casi tres de

**CUADRO 9.39.**  
**Entrevistados que han estudiado en un centro público los siguientes ciclos educativos**

ABRIL 1993	BUP		
	EGB	Y COU	FP
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	74%	20%	11%
No	26	78	85
NS/NC	*	2	4



cada cuatro entrevistados han estudiado la EGB en un centro público, pero sólo un 20% han estudiado el BUP y COU (o equivalentes) y sólo un 11% la FP, en centros públicos. La menor proporción de entrevistados que han estudiado los niveles medios en centros públicos hay que atribuirla,

sobre todo, a la escasa proporción de entrevistados que han realizado ese tipo de estudios. (Debe recordarse aquí que sólo un tercio, aproximadamente, de los españoles de 18 y más años tienen estudios superiores a los primarios.)

**CUADRO 9.40.**  
Proporción de entrevistados que han estudiado alguno de los siguientes ciclos educativos en un centro público, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	EGB	BUP COU	FP
<b>TOTAL</b>	(1.200)	74	20	11
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	86	43	26
De 30 a 49 años	(421)	78	20	10
De 50 a 64 años	(272)	63	5	3
Más de 65 años	(196)	58	6	3
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(748)	72	3	3
Media	(321)	81	44	32
Alta	(127)	65	60	9
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(323)	77	20	11
Urbano	(546)	77	19	11
Metropolitano	(331)	65	23	12
<b>Posición social:</b>				
Baja	(484)	73	11	10
Media	(527)	77	24	13
Alta	(189)	66	35	11

La edad es, en este caso, la principal variable explicativa. Así, la proporción de entrevistados que ha estudiado la EGB en centros públicos varía desde un 58% entre los mayores de 65 años, hasta un 86% entre los menores de 30 años. La explicación de este espectacular cambio hay que en-

contrarla, por una parte, en la creciente generalización de la enseñanza primaria (o general básica), que se convirtió en obligatoria hasta los 14 años para todos los españoles y españolas a partir de 1970. Pero parte de ese cambio hay que atribuirlo también a la progresiva ampliación del

sector público en este primer o elemental nivel educativo, que ha implicado una casi desaparición de la enseñanza privada en EGB. La edad explica, asimismo, los fuertes cambios experimentados en la proporción

de personas que accedió al nivel secundario o medio de la enseñanza (BUP y FP), pero debe también advertirse que, en este nivel, la participación del sector privado ha continuado siendo bastante importante.

**CUADRO 9.41.**  
**Grado de satisfacción con la enseñanza recibida, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Base: Estudió centro público	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Inatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	ÍNDICE
Base: Estudio en centro público	(920)	8%	67	9	12	2	1	161
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(289)	9%	66	10	12	2	1	161
De 30 a 49 años	(341)	6%	69	9	13	2	2	160
De 50 a 64 años	(171)	10%	64	11	13	1	1	160
Más de 65 años	(118)	7%	69	8	10	2	3	164
<b>Educación del entrevistado:</b>								
Baja	(543)	7%	65	10	14	2	2	156
Media	(282)	9%	71	9	10	1	1	168
Alta	(93)	13%	67	9	11	—	—	170
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(253)	7%	73	7	11	2	—	167
Urbano	(434)	8%	66	11	12	2	2	160
Metropolitano	(233)	8%	64	9	15	2	3	155
<b>Posición social:</b>								
Baja	(359)	6%	67	10	13	2	1	158
Media	(427)	10%	67	8	10	2	2	166
Alta	(134)	4%	66	12	16	1	1	153

El grado de satisfacción con la enseñanza recibida, expresado por los entrevistados que han acudido a centros públicos de enseñanza, parece ser muy alto y general en todos los segmentos sociales, si acaso

ligeramente relacionado, de manera directa, con el nivel educativo completado por el entrevistado, y de manera inversa, con el tamaño del hábitat de residencia.

CUADRO 9.42.

**Entrevistados que han enviado, envían o enviarán a sus hijos a estudiar en un centro público los siguientes ciclos educativos**

ABRIL 1993	EGB	BUP Y COU	FP
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí, seguro	85%	77%	69%
No, seguro	10	15	16
NS/NC	5	8	15

Pero un indicador aún mejor de la satisfacción general con la enseñanza pública es que un 85% de los entrevistados afirman que han enviado, envían actualmente o enviarían en el futuro a sus hijos a estudiar en centros públicos la EGB, y sólo proporciones inferiores los han enviado, envían o enviarían a estudiar el BUP/COU o la FP.

CUADRO 9.43.

**Proporción de entrevistados que envían o han enviado a sus hijos a un centro público a estudiar los siguientes ciclos, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	EGB	BUP COU	FP
TOTAL	(1.200)	85	77	69
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	77	74	69
De 30 a 49 años	(421)	88	80	70
De 50 a 64 años	(272)	87	76	71
Más de 65 años	(196)	88	74	65
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(748)	89	78	71
Media	(321)	80	77	69
Alta	(127)	75	71	61
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(323)	89	78	67
Urbano	(546)	85	78	73
Metropolitano	(331)	81	73	66
<b>Posición social:</b>				
Baja	(484)	87	76	69
Media	(527)	82	76	70
Alta	(189)	85	79	67
<b>Satisfacción con el centro público de estudio:</b>				
Base: Acudió C.P.	(920)	86	79	71
Satisfecho	(690)	88	82	75
Indiferente	(87)	86	77	66
Insatisfecho	(130)	74	69	60

Por otra parte, no parece que estas proporciones varíen, al menos significativamente, según diferentes características socioeconómicas, excepto cuando se toma en cuenta el grado de satisfacción del entrevistado con la enseñanza recibida (entre quienes acudieron a centros públicos),

pues en este caso, y aunque todas las proporciones son muy altas, parece observarse cierta relación directa entre la propensión a enviar a los hijos a un centro público y la satisfacción del propio entrevistado con la enseñanza recibida en un centro público.

**CUADRO 9.44.**  
Entrevistados que han estudiado en una universidad o escuela media o superior pública, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	13%	87	1
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	22%	78	*
De 30 a 49 años	(421)	16%	83	1
De 50 a 64 años	(272)	3%	96	*
Más de 65 años	(196)	3%	95	1
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(748)	*%	99	1
Media	(321)	11%	88	1
Alta	(127)	87%	13	--
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(323)	10%	89	1
Urbano	(546)	11%	88	1
Metropolitano	(331)	16%	83	*
<b>Posición social:</b>				
Baja	(484)	4%	96	1
Media	(527)	13%	86	1
Alta	(189)	33%	66	1

Sólo un 13% de los entrevistados, por otra parte, ha estudiado en un centro de enseñanza superior o universitario de naturaleza pública. Pero en este caso, aún más que en los anteriores, debe resaltarse que este bajo porcentaje se debe a la esca-

sa proporción de españoles que han recibido una educación universitaria. Por ello, cuando se toma en consideración a los entrevistados que han completado una educación alta, se observa que un 87% de ellos la recibieron en centros públicos.

**CUADRO 9.45.**  
**Grado de satisfacción con la enseñanza universitaria media o superior recibida,**  
**por características socioeconómicas**

Base: Enseñanza								
ABRIL 1993	Superior centro público	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indi- ferente	Insa- tisfecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
<b>Base: Recibió</b>								
<b>enseñanza superior</b>								
<b>en centro público</b>								
	(150)	10%	49	12	23	3	2	133
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(67)	4%	48	12	28	7	—	116
De 30 a 49 años	(68)	12%	52	9	22	—	5	142
De 50 a 64 años	(9)	22%	44	33	—	—	—	167
Más de 65 años	(6)	29%	42	14	14	—	—	158
<b>Educación del entrevistado:</b>								
Baja	(3)	—%	67	—	—	33	—	133
Media	(35)	9%	44	6	26	12	3	115
Alta	(110)	10%	50	15	23	—	2	137
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(33)	15%	54	9	13	6	3	150
Urbano	(63)	12%	51	18	18	—	2	145
Metropolitano	(55)	5%	44	8	35	5	2	109
<b>Posición social:</b>								
Baja	(18)	5%	50	11	22	11	—	122
Media	(69)	14%	49	9	22	4	2	138
Alta	(63)	7%	49	16	25	—	3	130

Y también en este caso, el grado de satisfacción con la enseñanza superior recibida en los centros públicos (por parte de quienes acudieron a ellos) es bastante alta. Debe resaltarse, aunque los datos no son

significativos a causa del pequeño número de casos, que el grado de satisfacción parece ser menor entre los grupos de edad más jóvenes.

**CUADRO 9.46.**  
**Entrevistados que envían, han enviado o enviarán a sus hijos a estudiar a una universidad pública, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Sí, seguro	Sí, probable	No, seguro	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	67%	15	12	6
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	68%	18	6	9
De 30 a 49 años	(421)	70%	19	7	5
De 50 a 64 años	(272)	68%	9	18	5
Más de 65 años	(196)	61%	10	24	5
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	(748)	67%	13	14	6
Media	(321)	67%	19	8	6
Alta	(127)	71%	16	8	5
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(323)	64%	16	14	6
Urbano	(546)	68%	14	12	6
Metropolitano	(331)	69%	15	10	6
<b>Posición social:</b>					
Baja	(484)	66%	12	16	6
Media	(527)	66%	18	10	6
Alta	(189)	75%	14	6	4

Por las mismas razones, dos de cada tres entrevistados afirman con seguridad haber enviado, estar actualmente enviando o pensar enviar a sus hijos a un centro universitario público, y un 15% adicional pien-

sa que es probable que lo haga así. Debe tomarse en cuenta, al analizar estas preferencias, lo limitada que es la oferta del sector privado en el nivel de la enseñanza universitaria, tanto media como superior.

CUADRO 9.47.

Evaluación de los servicios municipales de transportes del pueblo o ciudad en que reside el entrevistado, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	No hay	Muy malos	1	2	3	4	5	6	Muy buenos	No utiliza	NS/NC	% opina	X
TOTAL	(1.200)	17%	5	5	7	15	17	16	5	9	3	71	4,5	
<b>Edad:</b>														
Menos de 30 años	(311)	16%	7	5	10	14	18	17	4	5	2	76	4,3	
De 30 a 49 años	(421)	16%	5	5	7	14	15	17	4	12	3	68	4,4	
De 50 a 64 años	(272)	19%	5	4	6	17	16	12	6	9	4	68	4,4	
Más de 65 años	(196)	17%	3	2	5	14	21	21	8	7	2	73	5,0	
<b>Hábitat:</b>														
Rural	(323)	36%	5	2	4	7	13	13	4	10	6	47	4,6	
Urbano	(546)	16%	5	5	7	15	18	16	6	10	2	72	4,5	
Metropolitano	(331)	*%	6	6	11	23	21	20	5	6	2	92	4,4	
<b>Posición social:</b>														
Baja	(484)	25%	6	2	5	12	15	18	6	8	3	64	4,6	
Media	(527)	15%	6	7	8	15	19	14	6	8	3	75	4,4	
Alta	(189)	5%	3	4	10	22	19	18	2	15	2	77	4,5	

Finalmente, junto con la justicia, la sanidad y la enseñanza, se ha querido también conocer cuáles son las experiencias y evaluaciones que los españoles hacen de los transportes públicos. En primer lugar se ha pedido evaluar los servicios municipales de transporte, pudiéndose comprobar que alrededor de una cuarta parte de los entrevistados no opinan sobre ellos, debido sobre todo a que un 17% de los entrevista-

dos afirma carecer de estos transportes en el lugar donde viven (proporciones que llegan a ser de un 36% entre quienes residen en el medio rural). La valoración media de estos transportes públicos municipales, utilizando una escala de 1 a 7 puntos, es más bien positiva (4,5 puntos), y parece variar directamente con la edad e inversamente con el tamaño del hábitat de residencia y con la posición social.

CUADRO 9.48.

## Evaluación de los servicios de Renfe de corto recorrido, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	No hay	Muy malos					Muy buenos		No utiliza	NS/NC	% opina	X
			1	2	3	4	5	6	7				
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	4	3	6	12	16	15	7	30	4	63	4,7
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	2%	5	3	9	14	18	19	5	24	2	71	4,6
De 30 a 49 años	(421)	2%	5	4	6	12	14	14	7	32	4	61	4,6
De 50 a 64 años	(272)	3%	4	4	3	9	16	14	7	36	4	57	4,8
Más de 65 años	(196)	4%	1	1	6	10	20	14	11	29	4	63	5,1
<b>Hábitat:</b>													
Rural	(323)	8%	4	3	5	12	14	10	8	32	4	56	4,6
Urbano	(546)	1%	4	4	7	12	19	17	6	28	3	68	4,7
Metropolitano	(331)	1%	4	2	6	10	15	18	8	33	4	63	4,8
<b>Posición social:</b>													
Baja	(484)	4%	2	3	5	8	18	15	8	33	4	59	4,9
Media	(527)	3%	4	4	7	15	16	15	6	28	3	67	4,6
Alta	(189)	—%	7	3	7	12	14	16	7	31	4	65	4,5

Dos tercios de los entrevistados opinan sobre los servicios de corto recorrido de Renfe. Pero, en este caso, la ausencia de opiniones no se debe tanto a que el servicio no exista en el lugar donde reside el entrevistado, sino a que no utiliza dichos

servicios (30%). La valoración es también relativamente positiva (4,7 puntos), e incluso algo mejor que la de los transportes municipales, variando otra vez positivamente con la edad e inversamente con la posición social.

CUADRO 9.49.

## Evaluación de los servicios de Renfe de largo recorrido, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	No hay	Muy malos					Muy buenos		No utiliza	NS/NC	% opina	X
			1	2	3	4	5	6	7				
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	2	2	6	10	15	15	8	36	4	58	4,9
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	1%	3	2	8	11	15	13	8	34	4	61	4,7
De 30 a 49 años	(421)	2%	2	3	6	11	14	16	7	36	4	58	4,9
De 50 a 64 años	(272)	2%	2	3	5	9	17	13	6	40	4	55	4,9
Más de 65 años	(196)	2%	*	1	4	10	16	16	11	35	4	58	5,3



CUADRO 9.49. (cont.)

## Evaluación de los servicios de Renfe de largo recorrido, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	No hay	Muy malos					6	Muy buenos		NS/ utiliza	NC	% opina	X
			1	2	3	4	5		7	8				
TOTAL	(1.200)	2%	2	2	6	10	15	15	8	36	4	58	4,9	
<b>Hábitat:</b>														
Rural	(323)	5%	3	2	6	11	16	11	9	34	3	58	4,8	
Urbano	(546)	1%	2	2	5	12	15	15	7	39	3	57	4,9	
Metropolitano	(331)	1%	2	3	8	7	14	18	8	34	5	60	4,9	
<b>Posición social:</b>														
Baja	(484)	2%	1	1	5	9	16	15	8	39	3	55	5,1	
Media	(527)	2%	2	3	6	12	15	14	7	36	3	59	4,8	
Alta	(189)	—%	3	3	10	9	14	16	7	32	7	62	4,7	

Sólo algo más de la mitad de los entrevistados opina sobre los servicios de largo recorrido de Renfe (un 36% dice no utilizarlos), pero su valoración (4,9 puntos) es algo mejor que la de sus servicios de corto

recorrido o la de los transportes municipales, variando también directamente con la edad e inversamente con la posición social.

CUADRO 9.50.

## Evaluación de los vuelos nacionales de Iberia, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	No hay	Muy malos					6	Muy buenos		NS/ utiliza	NC	% opina	X
			1	2	3	4	5		7	8				
TOTAL	(1.200)	1%	1	1	2	4	10	13	11	56	2	41	5,6	
<b>Edad:</b>														
Menos de 30 años	(311)	1%	1	1	2	4	11	13	9	58	1	40	5,4	
De 30 a 49 años	(421)	1%	1	1	2	6	12	15	10	49	2	47	5,4	
De 50 a 64 años	(272)	1%	—	*	2	2	7	13	14	57	3	40	5,9	
Más de 65 años	(196)	2%	—	—	—	*	9	11	11	64	3	31	6,1	
<b>Hábitat:</b>														
Rural	(323)	5%	*	*	*	2	8	13	10	59	3	33	5,8	
Urbano	(546)	—%	*	1	2	4	11	12	9	58	2	40	5,5	
Metropolitano	(331)	—%	1	1	2	5	12	16	15	47	2	51	5,7	
<b>Posición social:</b>														
Baja	(484)	3%	*	*	1	1	8	10	10	65	2	30	5,8	
Media	(527)	*%	1	1	1	4	9	15	11	56	3	41	5,6	
Alta	(189)	—%	1	2	4	9	21	19	14	30	1	69	5,3	

Como cabía esperar, sólo un 41% de los entrevistados opina sobre los vuelos nacionales de Iberia (un 56% no los utiliza). El grado de utilización está inversamente relacionado con la edad y directamente rela-

cionado con el tamaño del hábitat de residencia y con la posición social, pero la valoración (5,6 puntos) varía justo a la inversa, es decir directamente con la edad e inversamente con la posición social.

CUADRO 9.51.

Evaluación de los vuelos internacionales de Iberia, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	No hay	Muy malos					Muy buenos			No utiliza	NS/NC	% opina	$\bar{x}$
			1	2	3	4	5	6	7					
TOTAL	(1.200)	2%	*	*	1	2	4	6	6	77	3	18	5,7	
<b>Edad:</b>														
Menos de 30 años	(311)	2%	1	*	1	2	4	6	4	78	2	18	5,3	
De 30 a 49 años	(421)	1%	*	*	*	2	5	7	5	76	2	21	5,5	
De 50 a 64 años	(272)	1%	*	-	-	1	4	5	8	77	4	18	6,0	
Más de 65 años	(196)	2%	-	-	-	*	3	5	7	79	4	15	6,2	
<b>Hábitat:</b>														
Rural	(323)	5%	-	*	-	2	2	6	5	76	2	17	5,9	
Urbano	(546)	1%	1	*	1	2	4	5	5	78	4	18	5,4	
Metropolitano	(331)	-%	-	*	*	2	5	7	7	76	2	21	5,8	
<b>Posición social:</b>														
Baja	(484)	3%	*	*	*	1	3	4	4	81	3	12	5,8	
Media	(527)	1%	1	-	1	1	4	6	6	78	3	18	5,6	
Alta	(189)	-%	-	1	1	5	8	12	8	63	3	35	5,5	

Y, finalmente, sólo una pequeña minoría de entrevistados (18%) opina sobre los vuelos internacionales de Iberia, ya que más de tres cuartas partes no los utilizan. El grado de utilización sólo parece variar significativamente (y de forma directa) con la posición social, pero la valoración (5,7 puntos), como es habitual, varía directamente con la edad e inversamente con la posición social.

### PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS ADMINISTRACIONES Y DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES PÚBLICAS

Los datos examinados hasta ahora permiten ya afirmar que, en general, la opinión de los españoles sobre las diferentes administraciones y servicios públicos es más bien positiva. No obstante, ha parecido conveniente precisar aún más, y de forma comparativa, cuál es la imagen pública que tienen en la actualidad.

CUADRO 9.52.

## Opinión sobre el funcionamiento actual de las administraciones e instituciones públicas

ABRIL 1993	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
Su ayuntamiento	3%	45	35	9	3	4	137
Su Administración autonómica	2%	41	35	9	2	12	132
La Administración del Estado	1%	27	37	18	5	12	105
Los tribunales de justicia	1%	20	30	26	9	15	86
La Policía Nacional	2%	51	30	7	2	8	143
La Policía Municipal	2%	50	32	6	3	7	143
La Guardia Civil	4%	52	26	7	2	9	147
Las Fuerzas Armadas	3%	43	28	8	4	15	135
La educación pública	3%	52	32	7	2	5	147
La sanidad pública	3%	44	35	12	3	2	132
El transporte público	1%	40	36	11	2	8	128
Las empresas públicas	1%	30	39	11	4	15	117

Así, y por lo que respecta a su funcionamiento, resulta evidente que la Guardia Civil y la educación pública son los que, según los entrevistados, funcionan actualmente mejor, y más o menos en la misma medida se califica a la Policía Nacional y a la Policía Municipal. El ayuntamiento, las Fuerzas Armadas, la administración autonómica, la sanidad pública y el transporte público reciben también evaluaciones bastante positivas. Pero en el caso de las empresas públicas y, sobre todo, de la Administración del Estado, las evaluaciones positivas son sólo algo más numerosas que las negativas, y en el caso de los tribunales

de justicia, la evaluación sobre su funcionamiento es claramente negativa. Este dato no es realmente nuevo, ya que en la investigación realizada por CIREs en abril de 1992 se pudo comprobar la imagen realmente negativa de la justicia y de sus tribunales.

Un año después la situación no parece haber mejorado, de manera que, de los doce organismos, instituciones y servicios por los que se ha preguntado conjuntamente, sólo los tribunales de justicia reciben una evaluación claramente negativa, mientras que muchos de los otros reciben evaluaciones muy positivas.

CUADRO 9.53.

Índice de valoración del funcionamiento de los siguiente organismos o instituciones públicas, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Ayunta- miento	Admón. auton.	Admón. Estado	Trib. justi.	Poli. Nacio.	Poli. Munic.	Guardia Civil	FAS	Educn. públic	Sanid. públ.	Trans. públ.	Empr. públ.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	137	132	105	86	143	143	147	135	147	132	128	117
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	130	133	98	81	135	133	138	122	145	115	120	114
De 30 a 49 años	(421)	130	124	98	75	137	135	141	131	143	128	122	108
De 50 a 64 años	(272)	140	135	110	93	151	154	154	146	146	140	130	120
Más de 65 años	(196)	156	141	125	109	159	160	164	153	160	159	149	135
<b>Hábitat:</b>													
Rural	(323)	149	137	112	101	153	157	156	149	159	145	132	122
Urbano	(546)	135	130	107	83	142	142	144	134	146	132	127	115
Metropolitano	(331)	127	128	97	78	137	132	142	125	136	120	126	114
<b>Posición social:</b>													
Baja	(484)	146	139	120	100	152	154	154	147	156	145	140	131
Media	(527)	132	130	97	83	138	139	142	129	140	127	120	110
Alta	(189)	126	119	90	62	136	129	141	125	143	116	120	97
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(401)	131	130	104	78	139	138	141	128	154	131	125	116
Centro	(161)	143	135	110	90	147	149	155	146	147	136	134	119
Derecha	(144)	149	143	96	76	155	154	164	150	143	131	126	117
<b>Sentimiento nacionalista:</b>													
Más nacionalistas	(287)	136	138	97	83	133	135	133	121	143	126	126	112
Igual	(596)	141	134	113	94	152	149	153	143	153	140	134	122
Más españoles	(272)	131	123	101	76	139	140	150	140	139	126	116	112
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>													
Necesaria	(879)	131	127	97	78	141	140	145	132	141	122	121	111
No necesaria	(84)	150	147	135	109	150	148	151	152	173	164	160	136

Cuando se examinan las evaluaciones asignadas a cada uno de los organismos, instituciones y servicios citados por los diferentes segmentos sociales, se observa que, con muy escasas y poco significativas excepciones, la valoración está directamente relacionada con la edad y con el derecho, e inversamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia, con la

posición social y con la actitud favorable a reformar el sector público. Además, la valoración de todas ellas suele ser más alta entre quienes se sienten tan españoles como nacionalistas.

Pero las principales desviaciones respecto a esta pauta se ponen de manifiesto al tomar en consideración la ideología del entrevistado. Así, aunque las valoraciones

suelen ser más bajas entre los de izquierda y más altas entre los de derecha, la Administración autonómica, la Administración del Estado, la sanidad pública, los transportes públicos y las empresas públicas son mejor valoradas por los de centro, y la educación pública recibe su mejor valoración entre los de izquierda, y la peor entre los de derecha.

Prácticamente todos los organismos, instituciones y servicios públicos reciben valoraciones positivas por parte de todos los segmentos sociales. No obstante, la Administración del Estado recibe valoraciones más bien controvertidas, y ligera-

mente negativas incluso por parte de los menores de 50 años, los residentes metropolitanos, los de posición social media y alta, los de derecha, los que se sienten más nacionalistas que españoles y los que creen necesaria una reforma del sector público. Las empresas públicas, por su parte, reciben una valoración ligeramente negativa por parte de los de posición social alta. Y los tribunales de justicia, por el contrario, sólo reciben una valoración ligeramente positiva entre los mayores de 65 años, los residentes rurales y los que no consideran necesaria una reforma del sector público.

**CUADRO 9.54.**

**Evolución del funcionamiento en los últimos diez años de las administraciones públicas.**

ABRIL 1993	Mejor	Peor	Razón mejor-peor
TOTAL	(1.200)	(1.200)	
Su ayuntamiento	18%	7%	+11
Su Administración autonómica	7	3	+4
La Administración del Estado	3	10	-7
Los tribunales de justicia	2	12	-10
La Policía Nacional	3	1	+2
La Policía Municipal	2	1	+1
La Guardia Civil	3	2	+1
Las Fuerzas Armadas	2	2	-
La enseñanza pública	8	2	+6
La sanidad pública	7	7	-
El transporte público	6	2	+4
Las empresas públicas	2	4	-2
Todos	14	2	+12
Ninguno	8	23	-15
NS/NC	16	22	-6

Finalmente, se pidió a los entrevistados que seleccionaran, entre los doce organismos, instituciones y servicios públicos, el

que en su opinión estuviese ahora funcionando mejor que hace 10 años, y el que ahora estuviese funcionando peor que

hace 10 años. Más de tres cuartas partes de los entrevistados mencionan alguno de ellos como funcionando ahora mejor que hace 10 años, pero sólo algo más de la mitad de los entrevistados se refiere a alguno como funcionando ahora peor.

En cualquier caso, el ayuntamiento es la institución más frecuentemente mencionada como funcionando mejor, mientras que los tribunales de justicia y la Administración del Estado son las dos instituciones más mencionadas como funcionando peor.

Si se comparan las proporciones que mencionan a cada institución como funcionando mejor o peor, para obtener un saldo, se comprueba que el saldo es favorable, en orden decreciente, para los ayun-

tamientos, la enseñanza pública, el transporte público, la administración autonómica, la Policía Nacional, la Policía Municipal y la Guardia Civil. El saldo es nulo (indicando que la proporción que afirma que se ha observado una mejora es igual que la que afirma que se ha producido un empeoramiento), respecto a las Fuerzas Armadas y a la sanidad pública. Pero el saldo es negativo, en orden creciente, respecto a las empresas públicas, la Administración del Estado y los tribunales de justicia.

La coherencia de las respuestas en los tres indicadores que se han utilizado para medir la imagen de estos doce organismos, instituciones y servicios públicos es, por consiguiente, totalmente evidente.

**CUADRO 9.55.**  
**Institución u organismo público que funciona mejor por comparación a hace diez años, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Ayunta- Total miento	Admón. autón.	Admón. Estado	Trib. justi.	Polic. Nacio.	Polic. Munic.	Guardia Civil	FAS	Educ. Sanid. públ. públ.	Trans. públ.	Empr. públ.	Nin- guno	NS/ NC			
<b>TOTAL</b>	(1.200) 18%	7	3	2	3	2	3	2	8	7	6	2	14	8	16	
<b>Edad:</b>																
Menos de 30 años	(311) 17%	6	2	2	2	2	3	3	11	7	8	2	13	6	16	
De 30 a 49 años	(421) 18%	7	4	2	4	2	3	2	7	7	6	2	15	9	12	
De 50 a 64 años	(272) 19%	8	2	3	2	1	1	1	8	4	7	1	15	11	17	
Más de 65 años	(196) 20%	7	1	1	3	1	2	1	5	7	5	1	15	4	24	
<b>Hábitat:</b>																
Rural	(323) 26%	6	2	2	2	2	2	2	6	6	4	2	15	8	14	
Urbano	(546) 18%	7	3	2	2	2	2	2	8	6	6	1	17	8	16	
Metropolitano	(331) 12%	8	2	1	4	1	5	2	9	7	10	2	9	9	19	
<b>Posición social:</b>																
Baja	(484) 20%	6	2	2	2	2	2	2	7	7	5	2	16	7	20	
Media	(527) 17%	7	3	2	3	2	2	2	8	7	8	1	14	8	16	
Alta	(189) 16%	10	4	2	5	2	5	2	11	4	6	2	10	11	10	
<b>Ideología:</b>																
Izquierda	(401) 21%	8	4	1	3	2	2	2	11	8	6	2	12	9	12	
Centro	(161) 18%	13	1	2	4	3	1	1	7	7	7	3	18	4	12	
Derecha	(144) 20%	8	3	4	5	3	5	2	2	4	6	1	9	12	17	

**CUADRO 9.55. (cont.)**  
**Institución u organismo público que funciona mejor por comparación a hace diez años,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Ayunta- Total miento	Admón. autón.	Admón. Estado	Trib. justi.	Polic. Nacio.	Polic. Munic.	Guardia Civil	FAS	Educ. Sanid. públ. públ.	Trans. Empr. públ. públ. Todos	Nin- guro	NS/ NC				
<b>TOTAL</b>	(1.200)	18%	7	3	2	3	2	3	2	8	7	6	2	14	8	16
<b>Sentimiento nacionalista:</b>																
Más nacionalistas	(287)	15%	11	2	2	3	1	3	*	9	8	8	1	14	7	14
Igual	(596)	19%	5	3	2	3	2	2	2	8	6	6	2	15	7	17
Más españoles	(272)	22%	7	2	2	2	1	3	2	7	6	5	1	13	11	15
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>																
Necesaria	(879)	18%	7	3	2	4	2	3	2	9	6	7	2	12	9	13
No necesaria	(84)	19%	12	1	2	1	-	3	1	9	7	5	2	16	7	14

**CUADRO 9.56.**  
**Institución u organismo público que funciona peor por comparación a hace diez años,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Ayunta- Total miento	Admón. autón.	Admón. Estado	Trib. justi.	Polic. Nacio.	Polic. Munic.	Guardia Civil	FAS	Educ. Sanid. públ. públ.	Trans. Empr. públ. públ. Todos	Nin- guro	NS/ NC				
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7%	3	10	12	1	1	2	2	2	7	2	4	2	23	22
<b>Edad:</b>																
Menos de 30 años	(311)	8%	3	14	14	1	3	2	3	1	7	3	4	2	18	20
De 30 a 49 años	(421)	8%	4	10	14	*	*	2	2	3	7	3	4	3	23	17
De 50 a 64 años	(272)	6%	2	11	10	2	1	1	1	*	7	1	4	3	26	25
Más de 65 años	(196)	5%	2	5	9	*	2	1	*	2	6	-	2	1	28	34
<b>Educación del entrevistado:</b>																
Baja	(748)	8%	2	9	10	1	2	1	2	1	7	2	3	3	26	24
Media	(321)	4%	3	15	18	1	2	2	1	2	7	2	4	1	19	20
Alta	(127)	10%	6	12	11	2	-	2	2	5	8	3	6	2	14	17
<b>Hábitat:</b>																
Rural	(323)	7%	5	13	12	1	2	2	2	1	4	2	3	2	24	20
Urbano	(546)	7%	3	9	11	1	1	1	1	1	7	3	4	2	24	25
Metropolitano	(331)	7%	1	10	14	1	1	2	2	2	9	1	5	3	20	22
<b>Posición social:</b>																
Baja	(484)	7%	2	8	9	1	2	2	1	1	6	3	2	2	27	27
Media	(527)	7%	3	12	14	1	1	1	1	2	7	2	3	2	22	21
Alta	(189)	6%	5	11	17	1	1	3	3	1	9	1	7	4	18	13

**CUADRO 9.56. (cont.)**  
**Institución u organismo público que funciona peor por comparación a hace diez años,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Ayunta- Total	Admón. miento	Admón. autón.	Admón. Estado	Trib. justi.	Polic. Nacio.	Polic. Munic.	Guardía Civil	FAS	Educ. públ.	Sanid. públ.	Trans. públ.	Empr. públ.	Todos	Nin- guro	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7%	3	10	12	1	1	2	2	2	7	2	4	2	23	22
<b>Ideología:</b>																
Izquierda	(401)	7%	3	10	16	1	1	2	2	1	8	2	6	2	24	17
Centro	(161)	8%	4	13	10	1	3	1	2	2	7	4	4	1	22	18
Derecha	(144)	6%	4	15	13	1	1	3	3	3	8	1	1	4	16	21
<b>Sentimiento nacionalista:</b>																
Más nacionalistas	(287)	7%	1	15	7	*	2	2	3	1	7	2	5	2	24	21
Igual	(596)	6%	3	9	15	1	1	1	1	2	7	2	4	1	25	21
Más españoles	(272)	9%	4	9	12	1	1	3	1	1	6	2	2	4	20	25
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>																
Necesaria	(879)	8%	3	12	14	1	1	2	2	2	8	2	4	3	20	19
No necesaria	(84)	8%	4	11	7	2	5	-	6	1	4	1	2	-	34	14

Por otra parte, si se calculan los saldos para diferentes segmentos sociales, se comprueba que éste es negativo en todos ellos por lo que respecta a la Administración del Estado y los tribunales de justicia, y también en la mayoría de los segmentos sociales respecto a las empresas públicas (con la excepción de los de posición social baja, los de derecha y los que no consideran necesaria la reforma del sector público).

Aunque el saldo es positivo en la casi totalidad de los segmentos sociales respecto a los demás organismos, instituciones y servicios públicos, debe subrayarse que entre los de derecha es negativo el saldo respecto a las Fuerzas Armadas, la educación pública y la sanidad pública, y que esta última presenta también saldos negativos entre los de 50 a 64 años, los residentes urbanos y metropolitanos, los que se sienten tan españoles como nacionalistas y

los que consideran necesaria la reforma del sector público.

### **EVALUACIÓN COMPARADA DE DISTINTAS INSTITUCIONES Y ORGANISMOS**

El análisis de algunos datos anteriormente examinados permite ya afirmar que la imagen de los ayuntamientos es mejor que la de las administraciones autonómicas, y la de éstas algo mejor (aunque no tan claramente) que la de la Administración Central del Estado. Por ello, una comparación más detallada entre estos tres tipos de administración parece apropiada.



**CUADRO 9.57.**  
**Comparación de las distintas administraciones públicas**

ABRIL 1993	Estado	Autonómica	Local	Las tres	Ninguna	NS/NC
¿De cuál podría usted prescindir más fácilmente?	18%	14	10	7	30	20
¿Cuál debería ampliar sus funciones actuales?	8%	26	27	11	5	22
¿Cuál funciona mejor?	10%	19	18	11	15	26
¿Cuál tiene personal mejor preparado?	19%	12	7	21	7	34
¿Cuál debería reducir sus funciones actuales?	27%	8	5	4	21	35
¿En cuál hay más corrupción?	30%	3	4	24	5	34
¿Cuál trata mejor a los ciudadanos?	5%	13	28	18	10	25

Así, la mejor imagen de los ayuntamientos y peor de la Administración Central del Estado se pone de relieve al comparar a las tres administraciones mediante siete preguntas muy específicas:

- La proporción de entrevistados que prescindiría de la Administración Central es superior a la que lo haría de la autonómica, y mayor aún que la que prescindiría de la local. (No obstante, sólo un 50% prescindirían de alguna de ellas.)
- La opinión parece más favorable a ampliar las funciones de la administración local que las de la autonómica, y más aún que las del Estado, y la tendencia es inversa cuando se pregunta por la reducción de funciones. (Debe subrayarse, además, que un 21% no reduciría las competencias de ninguna de las tres administraciones, y que un 35% no contesta, por lo que menos de la mitad de los entrevistados reduciría las funciones de alguna administración pública.)
- Se piensa que la administración local es la que mejor trata a los ciudadanos, seguida de la autonómica y de la central, y al preguntar por la administración que funciona mejor, la proporción que cita a la autonómica o a la local es dos veces superior a la que menciona la estatal (aunque casi la mitad de los entrevistados no cita ninguna).
- La Administración Central del Estado destaca, sin embargo, como la que tiene personal mejor preparado y en la que hay más corrupción. Pero debe resaltar-se que una quinta parte de los entrevistados opina que el personal está bien preparado en las tres administraciones y una cuarta parte afirma que la corrupción existe en los tres tipos de administración, (sólo un tercio de los entrevistados no parece observar corrupción en ninguna de las tres administraciones).

**CUADRO 9.58.**  
**Administración de la que se podría prescindir más fácilmente,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Admón. Estado	Admón. auton.	Admón. local	Las tres	Ningu- na	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	18%	14	10	7	30	20
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	24%	12	18	8	25	13
De 30 a 49 años	(421)	18%	21	8	8	30	15
De 50 a 64 años	(272)	16%	10	7	7	35	25
Más de 65 años	(196)	12%	10	4	6	32	36
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	20%	12	8	7	35	18
Urbano	(546)	19%	14	10	6	30	21
Metropolitano	(331)	16%	16	11	10	27	21
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	15%	10	9	5	31	30
Media	(527)	20%	15	10	10	29	16
Alta	(189)	19%	23	12	7	32	7
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	20%	16	11	7	31	15
Centro	(161)	20%	19	8	8	30	15
Derecha	(144)	22%	14	9	8	30	17
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	33%	9	9	6	24	19
Igual	(596)	13%	15	9	7	32	23
Más españoles	(272)	14%	19	10	8	34	15

La mayoría de los segmentos sociales prescindiría en mayor proporción de la Administración Central del Estado que de las otras dos, pero los de 30 a 49 años, los de posición alta (líderes de opinión) y los que se sienten tan (o más) españoles como (o que) nacionalistas, prescindirían de la administración autonómica en mayor

proporción que de la Central del Estado. No obstante, y como ya se ha dicho, la mitad de los entrevistados no parecen dispuestos a prescindir de ninguna, proporción que es aún mayor entre los mayores de 50 años, los residentes rurales, los de baja posición social y los que se sienten tan españoles como nacionalistas.

**CUADRO 9.59.**  
**Administración que podría ampliar sus funciones actuales,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Admón. Estado	Admón. auton.	Admón. local	Las tres	Ningu- na	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8%	26	27	11	5	22
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	12%	27	30	11	4	17
De 30 a 49 años	(421)	6%	31	30	9	6	17
De 50 a 64 años	(272)	8%	25	23	10	8	26
Más de 65 años	(196)	6%	15	19	16	5	39
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	6%	24	34	9	6	21
Urbano	(546)	9%	26	24	12	6	23
Metropolitano	(331)	8%	28	24	11	5	24
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	9%	19	25	12	5	30
Media	(527)	8%	28	26	12	5	21
Alta	(189)	6%	39	30	8	8	8
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	9%	33	29	11	5	13
Centro	(161)	9%	22	34	11	7	16
Derecha	(144)	8%	29	23	13	4	23
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	7%	37	23	10	3	20
Igual	(596)	7%	23	26	11	7	25
Más españoles	(272)	11%	22	31	12	6	18

La Administración Central del Estado es la menos citada para una ampliación de sus funciones actuales, pero más de la mitad de los entrevistados citan alguna de las otras dos. Así, los de 30 a 64 años, residentes urbanos y metropolitanos, de posición media y alta, de izquierda y derecha, y más

nacionalistas que españoles, mencionan como deseable la ampliación de funciones de la administración autonómica en mayor proporción que la local, mientras que se observa lo contrario en los demás segmentos sociales.

**CUADRO 9.60.**  
**Administración que funciona mejor, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Admón. Estado	Admón. auton.	Admón. local	Las tres	Ningu- na	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	19	18	11	15	26
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	9%	21	21	11	19	19
De 30 a 49 años	(421)	11%	20	19	11	15	24
De 50 a 64 años	(272)	9%	18	15	14	14	30
Más de 65 años	(196)	11%	12	18	10	11	38
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	9%	15	25	13	14	25
Urbano	(546)	11%	21	16	11	16	24
Metropolitano	(331)	10%	18	16	10	15	31
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	7%	14	19	14	12	33
Media	(527)	11%	21	18	10	18	23
Alta	(189)	15%	23	19	10	16	17
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	12%	22	20	11	17	18
Centro	(161)	10%	23	19	11	12	25
Derecha	(144)	7%	24	21	14	14	21
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	9%	28	16	6	16	26
Igual	(596)	10%	15	20	15	14	26
Más españoles	(272)	12%	18	18	11	16	25

La Administración Central del Estado es la menos citada en cualquier segmento social al preguntar por la que funciona mejor, siendo las otras dos administraciones siempre citadas por proporciones simila-

res, sin que se pueda detectar una pauta concreta. Además, una proporción próxima al 40% en cualquier segmento social no cita a ninguna de las tres administraciones como funcionando mejor.

CUADRO 9.61.

## Administración que tiene un personal mejor preparado, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Admón. Estado	Admón. auton.	Admón. local	Las tres	Ningu- na	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19%	12	7	21	7	34
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	25%	13	7	20	10	24
De 30 a 49 años	(421)	20%	14	7	20	8	32
De 50 a 64 años	(272)	15%	10	7	22	5	40
Más de 65 años	(196)	13%	8	8	23	3	45
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	20%	13	8	21	7	32
Urbano	(546)	20%	12	7	23	6	34
Metropolitano	(331)	18%	11	8	18	9	37
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	15%	10	7	22	6	41
Media	(527)	21%	11	7	22	8	30
Alta	(189)	23%	17	10	15	7	28
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	20%	14	9	21	8	28
Centro	(161)	18%	16	10	18	6	32
Derecha	(144)	17%	15	7	26	7	29
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	17%	18	6	17	8	35
Igual	(596)	20%	10	8	23	6	33
Más españoles	(272)	20%	9	8	21	9	34

Todos los segmentos sociales coinciden en afirmar, en mayor proporción, que la Administración Central del Estado es la que tiene un personal mejor preparado,

pero debe también señalarse que una proporción siempre próxima al 20% afirma que las tres administraciones tienen un personal bien preparado.

**CUADRO 9.62.**  
**Administración que debería reducir sus funciones actuales,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Admón. Estado	Admón. auton.	Admón. local	Las tres	Ningu- na	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	27%	8	5	4	21	35
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	35%	7	6	3	22	27
De 30 a 49 años	(421)	28%	10	4	4	21	31
De 50 a 64 años	(272)	22%	7	4	7	18	42
Más de 65 años	(196)	19%	7	3	1	21	48
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	30%	10	5	5	18	31
Urbano	(546)	26%	9	4	3	22	35
Metropolitano	(331)	26%	5	5	5	20	40
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	19%	7	5	3	23	44
Media	(527)	29%	9	4	5	19	35
Alta	(189)	42%	10	5	5	20	16
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	35%	7	5	4	23	25
Centro	(161)	29%	14	5	6	18	28
Derecha	(144)	26%	10	3	4	22	34
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	36%	6	3	2	17	36
Igual	(596)	24%	8	5	5	22	36
Más españoles	(272)	23%	12	5	6	23	32

Y, como ya se señaló anteriormente, más de la mitad de los entrevistados no parecen ser partidarios de reducir las funciones de ningún tipo de administración, proporción que parece estar directamente relacionada con la edad, con el tamaño del municipio de residencia y con el derechis-

mo, e inversamente relacionada con la posición social. Pero de los que mencionan la conveniencia de reducir funciones en alguna administración pública, más de dos terceras partes (y a veces aún más) reducirían las funciones de la Administración Central del Estado.

**CUADRO 9.63.**  
**Administración en la que hay más corrupción, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Admón. Estado	Admón. auton.	Admón. local	Las tres	Ningu- na	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	30%	3	4	24	5	34
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	41%	2	7	23	5	22
De 30 a 49 años	(421)	31%	4	4	28	5	28
De 50 a 64 años	(272)	25%	4	4	21	5	41
Más de 65 años	(196)	19%	2	1	18	5	54
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	29%	3	6	19	5	38
Urbano	(546)	31%	4	3	26	5	31
Metropolitano	(331)	32%	2	4	23	6	34
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	23%	3	5	22	6	41
Media	(527)	34%	3	3	26	5	30
Alta	(189)	38%	4	5	22	5	25
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	32%	5	5	26	7	25
Centro	(161)	33%	5	3	23	7	28
Derecha	(144)	38%	2	3	19	6	33
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	40%	4	2	20	4	31
Igual	(596)	29%	2	5	24	7	33
Más españoles	(272)	25%	5	4	25	4	36

La mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social afirma que la administración que tiene mayor grado de corrupción es la Central del Estado, pero en segundo lugar, todos los segmentos sociales coinciden asimismo en afirmar que hay corrupción en las tres administraciones. El

supuesto de que existe corrupción en la administración pública parece estar inversamente relacionado con la edad, y directamente relacionado con el tamaño del municipio de residencia, con la posición social, con el izquierdismo y con el nacionalismo.

**CUADRO 9.64.**  
**Administración que trata mejor a los ciudadanos, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Admón. Estado	Admón. auton.	Admón. local	Las tres	Ningu- na	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5%	13	28	18	10	25
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	5%	15	33	16	14	17
De 30 a 49 años	(421)	4%	13	31	19	10	23
De 50 a 64 años	(272)	5%	12	25	18	10	30
Más de 65 años	(196)	5%	12	18	22	5	37
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(323)	4%	13	35	15	10	23
Urbano	(546)	6%	12	29	20	10	24
Metropolitano	(331)	5%	15	20	19	11	30
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	5%	11	26	19	8	32
Media	(527)	5%	12	29	17	14	22
Alta	(189)	5%	21	30	21	6	17
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	7%	16	29	19	11	18
Centro	(161)	7%	15	29	16	12	21
Derecha	(144)	3%	15	35	24	5	18
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	4%	19	27	14	10	26
Igual	(596)	5%	12	29	19	10	25
Más españoles	(272)	7%	10	27	22	12	22

Y se observa también una clara coincidencia de todos los segmentos sociales al señalar a la administración local, en mayor

proporción que a cualquiera de las otras dos, como proporcionando mejor trato a los ciudadanos.

**CUADRO 9.65.**  
**Comparación entre la sanidad pública y la privada**

ABRIL 1993	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
¿Cuál trata mejor a los enfermos?	17%	56	18	1	8
¿Cuál tiene personal mejor preparado?	30%	31	29	*	10
¿Cuál tiene más medios?	48%	28	14	*	9
¿Cuál es mejor en general?	31%	42	16	1	9



La comparación más pormenorizada entre el sector público y el privado, en lo que se refiere a diferentes servicios sociales, suele ser favorable al sector privado, aunque con matizaciones que en cada caso conviene tener en cuenta. Así, cuando se compara la sanidad privada con la pública, la opinión de los españoles es claramente

favorable al sector privado en lo que respecta al trato a los enfermos y a su funcionamiento general. Pero la mayoría de los entrevistados opina que la sanidad pública tiene más medios que la privada, y las opiniones están muy divididas respecto a cuál tiene personal mejor preparado.

CUADRO 9.66.

Sistema sanitario en el que se trata mejor a los enfermos, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Público	Privado	Los dos	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	17%	56	18	1	8
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	8%	68	18	*	6
De 30 a 49 años	(421)	17%	61	14	1	7
De 50 a 64 años	(272)	22%	51	19	1	7
Más de 65 años	(196)	27%	31	24	1	17
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	22%	48	19	1	10
Media	(527)	15%	60	16	*	8
Alta	(189)	12%	62	19	2	4
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	19%	59	16	1	5
Centro	(161)	13%	56	19	—	11
Derecha	(144)	13%	60	19	—	7
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>						
Necesaria	(879)	16%	59	18	1	6
No necesaria	(84)	21%	58	14	4	3

Examinando estas cuestiones de forma más pormenorizada, por segmentos sociales, se comprueba que la mayoría de los entrevistados en cualquiera de ellos opina que el trato a los enfermos es mejor en el sector privado que en el público, y la dife-

rencia es en todos los casos realmente notable, excepto entre los mayores de 65 años, cuyas opiniones son más controvertidas, aunque también son ligeramente más favorables a la sanidad privada.

**CUADRO 9.67.**  
**Sistema sanitario que tiene personal mejor preparado, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Público	Privado	Los dos	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	30%	31	29	*	10
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	19%	45	26	†	9
De 30 a 49 años	(421)	35%	30	27	—	7
De 50 a 64 años	(272)	32%	25	32	*	10
Más de 65 años	(196)	30%	21	32	—	17
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(323)	31%	32	26	—	11
Urbano	(546)	27%	34	29	*	9
Metropolitano	(331)	32%	26	32	†	10
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	31%	30	28	—	11
Media	(527)	26%	34	29	†	10
Alta	(189)	36%	26	32	†	5
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	35%	32	27	*	6
Centro	(161)	27%	31	32	—	10
Derecha	(144)	22%	35	30	—	12
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>						
Necesaria	(879)	30%	33	29	*	8
No necesaria	(84)	34%	30	34	—	3

Las opiniones se encuentran bastante más divididas respecto a quién tiene un personal mejor preparado, si la sanidad pública o la privada. Los mayores de 30 años, residentes metropolitanos, de posición social alta, de izquierda y quienes no consideran necesaria la reforma del sector

público, tienden a creer que la sanidad pública tiene personal mejor preparado que la sanidad privada. Pero en general, debe subrayarse que la opinión es bastante controvertida en casi todos los segmentos sociales.

**CUADRO 9.68.**  
**Sistema sanitario que tiene más medios, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Público	Privado	Los dos	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	48%	28	14	*	9
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	32%	43	14	1	10
De 30 a 49 años	(421)	60%	27	9	—	5
De 50 a 64 años	(272)	47%	23	18	1	11
Más de 65 años	(196)	48%	17	20	*	15

Por el contrario, todos los segmentos sociales, excepto los menores de 30 años, opinan que la sanidad pública dispone de más medios que la privada.

**CUADRO 9.69.**  
**Sistema sanitario que es mejor en general, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Público	Privado	Los dos	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	31%	42	16	1	9
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	20%	59	13	1	8
De 30 a 49 años	(421)	36%	42	14	1	8
De 50 a 64 años	(272)	33%	38	18	1	9
Más de 65 años	(196)	35%	24	25	—	16
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(323)	33%	41	15	*	10
Urbano	(546)	27%	46	18	1	8
Metropolitano	(331)	34%	38	15	2	11
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	34%	38	18	*	11
Media	(527)	27%	48	15	1	10
Alta	(189)	36%	38	17	3	5
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	35%	42	15	1	7
Centro	(161)	29%	43	17	1	10
Derecha	(144)	28%	48	16	—	9
<b>Sentimiento nacionalista:</b>						
Más nacionalistas	(287)	27%	44	17	1	12
Igual	(596)	31%	42	16	1	9
Más españoles	(272)	36%	40	18	1	6

**CUADRO 9.69. (cont.)**  
**Sistema sanitario que es mejor en general, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Público	Privado	Los dos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	31%	42	16	1	9
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>						
Precisa	(879)	31%	45	15	1	7
No precisa	(84)	36%	39	22	—	3

Y todos los segmentos sociales, excepto los mayores de 65 años, piensan que la sanidad privada es mejor que la pública, pero las opiniones son bastante controvertidas en casi todos los segmentos socia-

les, de forma que las proporciones que atribuyen a un sistema o al otro una mayor calidad son relativamente similares, aunque con un predominio generalizado en favor de la sanidad privada, como se ha indicado.

**CUADRO 9.70.**  
**Comparación entre la enseñanza pública y la privada**

ABRIL 1993	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
¿Cuál trata mejor a los alumnos?	20%	34	30	1	16
¿Cuál tiene mejores profesores?	22%	29	33	*	16
¿Cuál tiene más medios?	27%	36	20	*	17
¿Cuál es mejor en general?	23%	37	24	1	17

Al contrastar la enseñanza pública y la privada, se observa una actitud general, como en el caso de la sanidad, algo más favorable al sector privado. Así, se considera que el sector privado de la enseñanza trata mejor a los alumnos, tiene mejores profesores, tiene más medios y es mejor en general. Por comparación con el sistema sa-

nitario, la opinión pública es de manera consistente algo más favorable al sector privado que al público, pero las diferencias, también en este caso, son pequeñas. Y en un aspecto, el relativo al de los profesores, la opinión mayoritaria es que los dos sistemas tienen los mejores profesores.

CUADRO 9.71.

Tipo de enseñanza en el que se trata mejor a los alumnos, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	20%	34	30	1	16
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	20%	37	36	—	8
De 30 a 49 años	(421)	20%	40	26	1	13
De 50 a 64 años	(272)	18%	33	27	1	22
Más de 65 años	(196)	21%	21	32	—	26
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(748)	20%	30	28	1	21
Media	(321)	16%	43	33	1	7
Alta	(127)	26%	34	29	2	9
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	23%	27	29	*	21
Media	(527)	18%	39	29	1	14
Alta	(189)	18%	40	31	2	9
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	25%	35	28	1	11
Centro	(161)	19%	31	29	1	20
Derecha	(144)	12%	42	31	—	14

Aunque con pequeñas diferencias, la proporción de entrevistados que cree que los centros de enseñanza privada tratan mejor a los alumnos es mayor que la proporción que opina que son los centros pú-

blicos los que dan mejor trato. No obstante, los mayores de 65 años y los de baja posición social se pronuncian, por ligera mayoría, en favor de los dos sistemas educativos.

CUADRO 9.72.

Tipo de enseñanza en el que hay mejores profesores, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22%	29	33	*	16
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	23%	34	36	—	8
De 30 a 49 años	(421)	24%	31	32	*	12
De 50 a 64 años	(272)	19%	28	32	*	22
Más de 65 años	(196)	20%	15	35	—	30

CUADRO 9.72. (cont.)

## Tipo de enseñanza en el que hay mejores profesores, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	29	33	*	16
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(748)	20%	27	32	*	21
Media	(321)	22%	34	37	-	8
Alta	(127)	36%	26	30	2	7
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	28%	29	30	-	13
Centro	(161)	22%	27	30	1	20
Derecha	(144)	17%	32	36	1	15

En cuanto a la calidad de los profesores, como ya se ha indicado, la mayoría de los entrevistados en casi todos los segmentos sociales afirma que los dos sistemas de enseñanza tienen buenos profesores, pero la

opinión es algo más favorable a la enseñanza privada que a la pública (con excepción de los mayores de 65 años y los de alto nivel educativo, que se inclinan por la enseñanza pública).

CUADRO 9.73.

## Tipo de enseñanza que tiene más medios, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	27%	36	20	*	17
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	27%	46	18	1	9
De 30 a 49 años	(421)	31%	37	19	*	13
De 50 a 64 años	(272)	22%	34	22	1	22
Más de 65 años	(196)	23%	23	25	-	29
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(748)	25%	34	19	1	22
Media	(321)	28%	41	24	*	7
Alta	(127)	36%	36	17	-	10
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	31%	39	17	*	13
Centro	(161)	32%	36	15	1	17
Derecha	(144)	23%	38	25	-	14

Y las opiniones se encuentran asimismo bastante divididas respecto a qué sector tiene más medios, aunque en la casi totalidad de los segmentos sociales predomina

ligeramente la opinión de quienes creen que la enseñanza privada tiene más medios, (excepto, otra vez, los mayores de 65 años y los de alto nivel educativo).

**CUADRO 9.74.**  
**Tipo de enseñanza que es mejor en general, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	23%	37	24	1	17
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	23%	42	25	*	10
De 30 a 49 años	(421)	26%	39	20	1	13
De 50 a 64 años	(272)	18%	36	24	1	22
Más de 65 años	(196)	22%	23	28	-	27
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(748)	21%	34	22	*	22
Media	(321)	23%	42	27	1	8
Alta	(127)	31%	38	22	2	8
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	30%	37	20	1	12
Centro	(161)	22%	38	20	1	19
Derecha	(144)	15%	40	27	1	17

Pero la opinión de que la enseñanza privada es mejor en general predomina más claramente, aunque no por gran diferencia,

en todos los segmentos sociales, con la excepción, otra vez, de los mayores de 65 años.

**CUADRO 9.75.**  
**Comparación entre las empresas públicas y privadas**

ABRIL 1993	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
¿Cuáles tratan mejor a sus clientes?	9%	47	19	1	24
¿Cuáles tienen mejores profesionales?	10%	38	29	1	23
¿Cuáles tratan mejor a sus trabajadores?	25%	27	19	4	25

**CUADRO 9.75. (cont.)**  
**Comparación entre las empresas públicas y privadas**

ABRIL 1993	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
¿Cuáles tienen más medios?	26%	33	16	*	25
¿Cuáles son mejores en general?	11%	40	21	2	26

En cuanto a la comparación entre las empresas públicas y privadas, la opinión mayoritaria, siempre en términos relativos, es claramente favorable al sector privado, tanto en lo que respecta al trato a los clientes, como respecto a cuál tiene los mejores profesionales, cuál dispone de más

medios y cuál es mejor en general. Sólo en lo que respecta a cuál de los dos sectores trata mejor a sus trabajadores, las opiniones se encuentran más equitativamente divididas, sin que la pequeña diferencia en favor del sector privado pueda considerarse realmente significativa.

**CUADRO 9.76.**  
**Tipo de empresas que tratan mejor a sus clientes, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	47	19	1	24
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	9%	52	21	2	16
De 30 a 49 años	(421)	8%	57	15	1	19
De 50 a 64 años	(272)	11%	40	19	1	30
Más de 65 años	(196)	9%	29	22	1	40
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	10%	51	19	2	18
Centro	(161)	8%	46	16	1	29
Derecha	(144)	10%	49	21	1	18

Así, todos los segmentos sociales opinan clara y mayoritariamente que las empresas privadas tratan mejor a sus clientes

que las públicas, incluso los entrevistados que se autoposicionan ideológicamente en la izquierda.



**CUADRO 9.77.**  
**Tipo de empresas que tienen mejores profesionales, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	38	29	1	23
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	11%	45	30	1	14
De 30 a 49 años	(421)	11%	43	26	*	20
De 50 a 64 años	(272)	9%	35	29	1	26
Más de 65 años	(196)	9%	20	33	—	37
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	11%	43	28	1	18
Centro	(161)	9%	40	27	1	23
Derecha	(144)	13%	37	31	—	20

Todos los segmentos sociales, excepto los mayores de 65 años, opinan, igualmente por clara mayoría, que las empresas pri-

vadas cuentan con mejores profesionales que las empresas públicas, incluso los que se autoposicionan en la izquierda.

**CUADRO 9.78.**  
**Tipos de empresas que tratan mejor a sus trabajadores, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	25%	27	19	4	25
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	27%	31	20	5	17
De 30 a 49 años	(421)	28%	30	16	5	20
De 50 a 64 años	(272)	22%	24	20	3	31
Más de 65 años	(196)	18%	17	21	2	41
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(748)	20%	25	20	4	31
Media	(321)	30%	32	19	3	15
Alta	(127)	40%	27	12	5	16
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	17%	24	22	3	35
Media	(527)	28%	29	17	4	21
Alta	(189)	36%	29	16	5	14

CUADRO 9.78. (cont.)

## Tipos de empresas que tratan mejor a sus trabajadores, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	27	19	4	25
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	38%	24	14	6	18
Centro	(161)	20%	28	19	4	29
Derecha	(144)	22%	29	23	1	25

Pero la controversia de opiniones vuelve a manifestarse respecto a qué empresas tratan mejor a los trabajadores, con proporciones muy similares en todos los segmentos sociales que atribuyen esa cualidad a las empresas públicas o a las privadas. No obstante, debe resaltarse que predomina

generalmente, aunque por muy pequeña diferencia, la opinión favorable a las empresas privadas, aunque la opinión es algo más favorable a las empresas públicas entre los de alto nivel educativo, alta posición social, los que trabajan en el sector público y los de izquierda.

CUADRO 9.79.

## Tipo de empresas que tienen más medios, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	26%	33	16	*	25
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	22%	41	21	—	16
De 30 a 49 años	(421)	34%	35	10	*	21
De 50 a 64 años	(272)	22%	30	16	1	31
Más de 65 años	(196)	20%	20	20	*	40
<b>Educación del entrevistado:</b>						
Baja	(748)	23%	31	16	*	31
Media	(321)	28%	38	19	*	15
Alta	(127)	40%	36	9	—	15
<b>Posición social:</b>						
Baja	(484)	20%	27	18	1	34
Media	(527)	26%	38	15	—	21
Alta	(189)	40%	34	11	1	14

**CUADRO 9.79. (cont.)**  
**Tipo de empresas que tienen más medios, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	26%	33	16	*	25
<b>Sector económico:</b>						
No activos	(622)	20%	29	18	*	33
En paro	(113)	31%	40	12	—	18
Sec. público	(72)	36%	32	11	—	21
Sec. priv. ajeno	(310)	32%	37	16	*	14
Sec. priv. propia	(82)	36%	36	10	—	17
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	33%	34	13	—	20
Centro	(161)	26%	28	17	1	27
Derecha	(144)	24%	35	18	1	23

Algo parecido se observa también al considerar la opinión sobre qué tipo de empresas tienen más medios. La opinión de que las empresas privadas tienen más medios que las públicas predomina ligeramente en la

mayoría de los segmentos sociales, excepto entre los de alto nivel educativo, alta posición social y trabajadores del sector público, que se inclinan más por creer que las empresas públicas tienen más medios.

**CUADRO 9.80.**  
**Tipo de empresas que son mejores en general, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Pública	Privada	Las dos	Ninguna	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	11%	40	21	2	26
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	10%	46	25	2	16
De 30 a 49 años	(421)	11%	46	17	2	24
De 50 a 64 años	(272)	11%	36	21	3	30
Más de 65 años	(196)	11%	21	26	2	40
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	13%	45	19	3	19
Centro	(161)	10%	37	24	1	28
Derecha	(144)	12%	40	23	3	22

Sin embargo, todos los segmentos sociales creen, por gran diferencia, que las empresas privadas son mejores que las públicas, incluso los que se autoposicionan ideológicamente en la izquierda. Pero la opinión mayoritaria entre los mayores de 65 años es que los dos tipos de empresa son igual de buenas en general.

## LA IMAGEN SOCIAL DE LOS CUERPOS DEL ESTADO Y DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Una vez que se ha examinado la imagen pública de diferentes instituciones, organismos y servicios públicos, así como la imagen comparada entre los servicios ofrecidos por entidades públicas y privadas, parece también necesario conocer la imagen social de los funcionarios públicos.

CUADRO 9.81.

Opinión respecto a que los funcionarios no puedan perder su puesto de trabajo una vez ganada la oposición, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	14%	36	15	24	8	4	118
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(311)	14%	33	17	25	10	2	112
De 30 a 49 años	(421)	10%	34	14	28	11	2	105
De 50 a 64 años	(272)	17%	34	17	21	4	7	126
Más de 65 años	(196)	16%	45	12	15	1	10	145
<b>Posición social:</b>								
Baja	(484)	13%	39	17	21	4	6	127
Media	(527)	15%	34	13	25	8	3	116
Alta	(189)	11%	31	15	25	16	2	101
<b>Sector económico:</b>								
No activos	(622)	14%	40	14	21	5	6	128
En paro	(113)	20%	25	17	27	10	1	108
Sec. público	(72)	17%	43	6	16	13	5	131
Sec. priv. c./ajena	(310)	10%	32	19	28	9	3	105
Sec. priv. c./propia	(82)	17%	24	14	26	17	2	99
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(401)	15%	32	17	24	10	2	113
Centro	(161)	11%	40	18	20	8	2	123
Derecha	(144)	15%	32	17	25	6	5	117

En primer lugar, se ha podido comprobar que los españoles se muestran más bien partidarios de que los funcionarios no pue-

dan perder su puesto de trabajo, y esa opinión parece estar directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con

la posición social, siendo más clara entre los trabajadores del sector público y los no ac-

tivos, así como entre quienes se autoposicionan ideológicamente en el centro.

**CUADRO 9.82.**  
**Opinión respecto a si los funcionarios trabajan más, menos o igual que otros trabajadores, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Más	Menos	Igual	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	57	34	6	46
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	2%	67	27	5	35
De 30 a 49 años	(421)	3%	60	33	4	43
De 50 a 64 años	(272)	4%	51	38	8	53
Más de 65 años	(196)	3%	40	44	13	63
<b>Sector económico:</b>						
No activos	(622)	3%	52	37	9	51
En paro	(113)	5%	67	25	4	38
Sec. público	(72)	3%	35	57	4	67
Sec. priv. c./ajena	(310)	2%	65	30	3	38
Sec. priv. c./propia	(82)	4%	67	25	4	36
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(401)	3%	61	32	4	42
Centro	(161)	5%	47	43	5	58
Derecha	(144)	6%	55	35	5	51
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>						
Necesaria	(879)	3%	62	31	4	41
No necesaria	(84)	--%	44	52	4	56

Pero más de la mitad de los entrevistados creen que los funcionarios trabajan menos que los otros trabajadores, y esa opinión es claramente mayoritaria en casi todos los segmentos sociales, aunque entre los mayores de 65 años, los que traba-

jan en el sector público y los que no consideran necesaria la reforma del sector público predomina la opinión de que los funcionarios trabajan igual que los otros trabajadores.

**CUADRO 9.83.**  
**Opinión respecto a si todos los funcionarios deberían trabajar por la tarde,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Si	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	61%	27	12
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	62%	29	9
De 30 a 49 años	(421)	62%	28	9
De 50 a 64 años	(272)	60%	27	13
Más de 65 años	(196)	56%	23	21
<b>Sector económico:</b>				
No activos	(622)	62%	23	15
En paro	(113)	63%	30	7
Sec. público	(72)	39%	47	14
Sec. priv. ajeno	(310)	61%	30	9
Sec. priv. propia	(82)	64%	27	9
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(401)	60%	32	8
Centro	(161)	63%	28	9
Derecha	(144)	58%	31	12
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>				
Necesaria	(879)	63%	28	9
No necesaria	(84)	50%	41	9

Pero casi dos tercios de los entrevistados en cualquier segmento social, y en todo caso más de la mitad, afirman que todos los funcionarios deberían trabajar por la tarde. Sólo entre quienes trabajan en el

sector público predomina la opinión contraria, aunque más de un tercio de ellos también es partidario de que todos los funcionarios trabajen por la tarde.

**CUADRO 9.84.**  
**Opinión respecto a si los funcionarios deberían tener sueldos similares a los que tienen los**  
**trabajadores de empresas privadas, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Si, similares	No, más altos	No, más bajos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	82%	4	4	10
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	78%	5	7	10
De 30 a 49 años	(421)	84%	3	3	9
De 50 a 64 años	(272)	86%	2	3	9
Más de 65 años	(196)	79%	4	2	15

CUADRO 9.84. (cont.)

Opinión respecto a si los funcionarios deberían tener sueldos similares a los que tienen los trabajadores de empresas privadas, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Sí, similares	No, más altos	No, más bajos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	82%	4	4	10
<b>Sector económico:</b>					
No activos	(622)	81%	3	4	12
En paro	(113)	84%	4	5	7
Sec. público	(72)	88%	2	—	10
Sec. priv. c./ajena	(310)	84%	6	3	7
Sec. priv. c./propia	(82)	82%	3	6	9
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>					
Necesaria	(879)	82%	4	5	9
No necesaria	(84)	84%	5	5	6

Y la opinión es aún más generalizada, casi unánime, respecto a que los funcionarios tengan sueldos similares a los trabaja-

dores en empresas privadas, sin que se observen excepciones en ningún segmento social.

CUADRO 9.85.

Opinión respecto a si las oficinas públicas deberían atender al público también por la tarde, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Sí, hasta media tarde	Sí, hasta última h. de la tarde	No deberían abrir tarde	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	53%	28	12	7
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(311)	58%	27	10	5
De 30 a 49 años	(421)	53%	30	12	5
De 50 a 64 años	(272)	51%	28	11	9
Más de 65 años	(196)	51%	24	13	12
<b>Sector económico:</b>					
No activos	(622)	55%	27	10	8
En paro	(113)	56%	32	8	4
Sec. público	(72)	46%	24	26	4
Sec. priv. c./ajena	(310)	55%	27	12	6
Sec. priv. c./propia	(82)	42%	37	13	7

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social opinan que las oficinas públicas deberían atender al público hasta media tarde, y más de un 20% adicional creen incluso que deberían trabajar hasta última hora de la tarde. Pero me-

nos de un 15% de los entrevistados en cualquier segmento social opinan que las oficinas públicas no deberían abrir por la tarde, opinión que ni siquiera entre quienes trabajan en el sector público supera el 26%.

**CUADRO 9.86.**  
**Frase con la que está más de acuerdo, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	50%	26	24
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	54%	28	18
De 30 a 49 años	(421)	54%	26	19
De 50 a 64 años	(272)	48%	25	27
Más de 65 años	(196)	36%	24	40
<b>Sector económico:</b>				
No activos	(622)	47%	27	26
En paro	(113)	51%	29	20
Sec. público	(72)	29%	46	26
Sec. priv. c./ajena	(310)	58%	23	20
Sec. priv. c./propia	(82)	56%	17	26
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(401)	52%	30	18
Centro	(161)	43%	36	21
Derecha	(144)	49%	27	25
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>				
Necesaria	(879)	56%	26	18
No necesaria	(84)	36%	47	18

(1) Los funcionarios anteponen sus propios intereses particulares a los de los ciudadanos.

(2) Los funcionarios anteponen los intereses generales de los ciudadanos a los suyos propios.

Todos los segmentos sociales coinciden también en opinar, mayoritariamente, que «los funcionarios anteponen sus propios intereses particulares a los de todos los ciudadanos», excepto los que trabajan en

el sector público y quienes no consideran necesaria la reforma del sector público, que piensan más bien que «los funcionarios anteponen los intereses generales de los ciudadanos a los suyos propios».



**CUADRO 9.87.**  
**Frase con la que está más de acuerdo, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	40%	31	29
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	43%	30	26
De 30 a 49 años	(421)	46%	30	24
De 50 a 64 años	(272)	38%	33	29
Más de 65 años	(196)	22%	33	44
<b>Sector económico:</b>				
No activos	(622)	36%	31	33
En paro	(113)	47%	32	21
Sec. público	(72)	19%	53	29
Sec. priv. ajeno	(310)	48%	28	23
Sec. priv. propia	(82)	42%	28	30
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(401)	44%	33	23
Centro	(161)	40%	38	22
Derecha	(144)	33%	35	32
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>				
Necesaria	(879)	45%	32	23
No necesaria	(84)	27%	49	24

- (1) Deberían suprimirse todos los cuerpos de funcionarios, y las administraciones públicas deberían contratar y despedir a su personal igual que las empresas privadas.
- (2) No sólo deben mantenerse y reforzarse los cuerpos de funcionarios, sino que éstos deberían ocupar todos los puestos de las administraciones públicas, excepto los estrictamente políticos (ministros y secretarios de Estado).

De manera similar, una ligera mayoría de los entrevistados en todos los segmentos sociales cree que «deberían suprimirse todos los cuerpos de funcionarios, y las administraciones públicas deberían contratar y despedir a su personal igual que las empresas privadas». Sólo los que trabajan en el sector público, y los que no conside-

ran necesaria la reforma del sector público, opinan mayoritariamente que «no sólo deben mantenerse y reforzarse los cuerpos de funcionarios, sino que éstos deberían ocupar todos los puestos de las administraciones públicas, excepto los estrictamente políticos (ministros y secretarios de Estado)».

**CUADRO 9.88.**  
**Imagen de los principales cuerpos del Estado**

ABRIL 1993	% Valoran	Valoración media	% Discrepancia	No valoran	No conocen	NS/NC
Los funcionarios en general	92	5,3	36	4	1	2
Profesores de enseñanza pública	93	6,2	29	3	2	2
Catedráticos de universidad	69	6,3	30	9	13	9
Médicos de la Seguridad Social	97	6,0	36	1	*	1
Jueces o magistrados y fiscales	77	5,0	43	8	8	7
Policías	90	5,7	35	4	4	3
Militares	84	5,4	41	6	5	4
Diputados y senadores	82	4,0	58	7	6	5
Concejales	83	4,3	53	7	4	6
Diplomáticos	71	4,9	44	11	10	8
Abogados del Estado	70	5,1	42	12	10	8
Inspectores de Hacienda	75	4,3	57	9	8	8

Al comparar la imagen de diferentes cuerpos de funcionarios entre sí, se observa que los mejor valorados (mediante una escala de 0 a 10 puntos) son los catedráticos de universidad, seguidos de los profesores de enseñanza pública, médicos de la Seguridad Social, policías, militares, funcionarios en general, abogados del Estado y

jueces, magistrados y fiscales, todos ellos con puntuaciones superiores a 5 puntos. La peor valoración corresponde a los diputados y senadores (4,0 puntos), y los concejales, diplomáticos e inspectores de Hacienda obtienen puntuaciones entre 4 y 5 puntos.

**CUADRO 9.89.**  
**Valoración media de los principales cuerpos del Estado, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Func. gral.	Prof. ens.	Cated. univer.	Médic. Se. So.	Jue- ces	Poli- cías	Mili- tares	Diput., senad.	Conce- jales	Diplo- máticos	Abogados Estado	Inspect. Hacienda
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5,3	6,2	6,3	6,0	5,0	5,7	5,4	4,0	4,3	4,9	5,1	4,3
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	5,1	6,1	6,1	5,5	4,9	5,4	4,9	3,6	4,0	4,8	5,1	4,0
De 30 a 49 años	(421)	5,2	6,0	6,2	5,8	4,8	5,6	5,2	3,9	4,1	4,8	4,9	4,2
De 50 a 64 años	(272)	5,5	6,4	6,6	6,2	5,0	5,9	5,7	4,3	4,6	5,1	5,2	4,5
Más de 65 años	(196)	5,9	6,7	6,7	6,9	5,6	6,3	6,1	4,6	5,1	5,3	5,6	5,0
<b>Posición social:</b>													
Baja	(484)	5,6	6,5	6,5	6,3	5,3	6,1	5,8	4,5	4,9	5,2	5,6	4,7
Media	(527)	5,2	6,0	6,3	5,8	4,7	5,5	5,2	3,7	4,0	4,8	4,8	4,0
Alta	(189)	5,1	6,1	6,2	5,7	5,0	5,5	4,7	3,6	3,8	4,7	4,9	4,4

CUADRO 9.89. (cont.)

## Valoración media de los principales cuerpos del Estado, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Func. gral.	Prof. ens.	Cated. univer.	Médic. Se. So.	Jueces	Policías	Militares	Diput. senad.	Concejales	Diplo- máticos	Abogados Estado	Inspect. Hacienda
TOTAL	(1.200)	5,3	6,2	6,3	6,0	5,0	5,7	5,4	4,0	4,3	4,9	5,1	4,3
<b>Sector económico:</b>													
No activos	(622)	5,5	6,3	6,4	6,3	5,1	5,8	5,6	4,3	4,6	5,1	5,4	4,5
En paro	(113)	5,2	6,1	6,3	5,6	5,1	5,5	5,3	3,5	3,9	4,6	5,0	4,2
Sec. público	(72)	6,3	6,5	6,7	6,1	5,3	6,1	5,5	3,9	4,1	5,3	5,4	5,0
Sec. priv. ajeno	(310)	5,1	6,1	6,3	5,7	4,8	5,6	5,0	3,8	4,1	4,7	4,8	4,0
Sec. priv. propia	(82)	4,7	5,9	6,3	5,4	4,6	5,4	5,2	3,5	4,0	4,6	4,4	3,9
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(401)	5,2	6,2	6,2	6,0	4,8	5,6	4,9	3,9	4,3	4,8	5,0	4,4
Centro	(161)	5,5	6,3	6,5	6,0	5,0	5,8	5,8	4,4	4,5	5,1	5,3	4,6
Derecha	(144)	5,4	6,1	6,6	5,8	5,1	6,0	5,8	3,9	4,4	5,1	5,2	4,3

Sin entrar en el análisis pormenorizado de las diferentes valoraciones asignadas a cada uno de los doce cuerpos de funcionarios citados, puede observarse que los catedráticos de universidad reciben la mejor valoración en todos los segmentos sociales, mientras que los diputados y senadores reciben la peor valoración también en todos los segmentos. La única excepción es la de los mayores de 65 años, que valoran algo

mejor a los médicos de la Seguridad Social que a los catedráticos de universidad.

Por otra parte, las valoraciones suelen estar directamente relacionadas con la edad, e inversamente relacionadas con la posición social, siendo también mayores en general entre quienes trabajan en el sector público, pero no se aprecian pautas significativas según el autoposicionamiento ideológico de los entrevistados.

CUADRO 9.90.

## Imagen de empresas públicas

ABRIL 1993	% Valoran	Valoración media	% Discrepancia	No valoran	No conocen	NS/NC
Telefónica	94	5,2	44	3	1	2
Renfe	84	5,6	35	7	5	4
Iberia	66	6,2	31	14	12	8
Repsol	66	6,0	31	13	11	10
Tabacalera	69	4,9	52	12	9	10
Argentaria	48	5,8	37	16	22	13
Televisión estatal	97	5,5	39	1	1	1
Televisión autonómica	89	5,9	37	3	4	4
Radio pública estatal	86	6,2	30	7	3	4
Radio pública local	77	6,2	31	10	8	5

También se ha querido comparar la imagen de diferentes empresas públicas, observándose que las mejores valoraciones corresponden a Iberia, a la radio pública estatal y a la radio pública local, seguidas de Repsol, la TV autonómica, Argentina, Renfe, la TV estatal y Telefónica, todas

ellas con puntuaciones superiores a los 5 puntos. Sólo Tabacalera obtiene una puntuación algo inferior (4,9 puntos), lo que constituye un hecho habitual en las investigaciones en que se analiza la imagen de empresas públicas.

**CUADRO 9.91.**  
**Valoración media de empresas públicas, por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Tele- fóni.	Renfe	Iberia	Repsol	Tabacal.	Argentina	TV esta.	TV auton.	Radio estat.	Radio local
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5,2	5,6	6,2	6,0	4,9	5,8	5,5	5,9	6,2	6,2
<b>Edad:</b>											
Menos de 30 años	(311)	5,3	5,6	6,2	6,0	5,0	6,0	5,6	5,9	6,2	6,1
De 30 a 49 años	(421)	4,9	5,3	5,9	6,0	5,1	5,6	5,4	5,7	6,2	6,0
De 50 a 64 años	(272)	5,1	5,5	6,4	5,9	4,8	5,6	5,3	5,8	6,2	6,3
Más de 65 años	(196)	5,7	6,2	6,8	6,3	4,6	5,9	6,0	6,2	6,6	6,5
<b>Posición social:</b>											
Baja	(484)	5,6	6,1	6,5	6,2	4,9	6,0	5,9	6,2	6,6	6,6
Media	(527)	5,0	5,4	6,1	5,9	4,9	5,8	5,3	5,8	6,1	6,0
Alta	(189)	4,7	4,9	5,9	6,0	5,1	5,6	5,2	5,5	5,8	5,7
<b>Sector económico:</b>											
No activos	(622)	5,3	5,9	6,3	6,1	4,8	5,8	5,6	6,0	6,4	6,3
En paro	(113)	5,0	5,3	6,2	5,8	4,7	6,1	5,5	5,7	6,3	6,2
Sec. público	(72)	5,5	5,2	6,0	6,4	5,6	6,0	5,7	5,6	6,4	6,2
Sec. priv. ajeno	(310)	5,1	5,4	6,1	6,0	5,0	5,8	5,4	5,9	6,1	6,0
Sec. priv. propia	(82)	5,1	5,1	6,1	5,9	5,2	5,1	5,1	5,7	5,8	5,8
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(401)	4,9	5,5	5,9	5,8	4,8	5,5	5,5	5,8	6,1	6,0
Centro	(161)	5,6	5,7	6,6	6,2	5,3	6,0	5,7	6,1	6,3	6,3
Derecha	(144)	5,2	5,4	6,4	6,1	5,3	5,9	5,2	5,6	5,9	6,1

Iberia, la radio estatal y la radio local suelen obtener las valoraciones más altas en todos los segmentos sociales, con las excepciones de los de posición social alta y los que trabajan en el sector público, que valoran sobre todo a Repsol.

Tabacalera suele ser la empresa peor valorada por todos los segmentos sociales, aunque Telefónica y Renfe son peor valoradas por los de posición social alta, los que trabajan en el sector público y los que trabajan en el sector privado por cuenta

propia. Además, Telefónica es también peor valorada por los menores de 30 años y por los de derecha, Argentaria y la TV estatal lo son por los que trabajan en el sector privado por cuenta propia, y la TV estatal lo es por los de derecha.

En general, las valoraciones más bajas a casi todas las empresas proceden de los de 30 a 49 años, y la valoración suele estar inversamente relacionada con la posición social. Además, las valoraciones suelen ser más altas entre los de centro, pero no se observa en esta ocasión una mayor valoración de las empresas públicas por parte de quienes trabajan en el sector público,

como se había observado respecto a los diferentes cuerpos de funcionarios.

## COMPETENCIAS DE LAS ADMINISTRACIONES Y REFORMA DEL SECTOR PÚBLICO

Como corolario a esta investigación sobre la orientación de los españoles hacia el sector público, se han tratado varios aspectos relativos a su posible reforma y, de manera más específica, al debatido tema de las competencias atribuidas a las diferentes administraciones públicas.

**CUADRO 9.92.**  
Actitud ante las competencias de las administraciones públicas,  
por características socioeconómicas

ABRIL 1993	LOCAL				AUTONÓMICA				ESTADO				
	Total	Aumen- tar	Seguir igual	Re- ducir	NS/NC	Aumen- tar	Seguir igual	Re- ducir	NS/NC	Aumen- tar	Seguir igual	Re- ducir	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	42%	29	9	20	42%	28	9	21	18%	30	30	22
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	51%	26	11	12	53%	25	9	13	23%	25	37	15
De 30 a 49 años	(421)	47%	29	10	15	47%	29	10	15	20%	30	35	16
De 50 a 64 años	(272)	37%	31	8	24	34%	32	10	25	14%	36	24	26
Más de 65 años	(196)	26%	32	4	38	25%	29	6	40	10%	33	16	41
<b>Hábitat:</b>													
Rural	(323)	47%	29	7	17	39%	33	9	19	16%	35	30	19
Urbano	(546)	40%	28	10	22	41%	26	11	23	18%	28	29	24
Metropolitano	(331)	42%	30	9	19	46%	29	6	20	19%	31	30	21
<b>Posición social:</b>													
Baja	(484)	35%	28	7	30	31%	31	7	31	15%	32	21	32
Media	(527)	47%	28	10	16	47%	25	10	17	20%	27	34	19
Alta	(189)	48%	34	13	5	53%	31	11	5	18%	35	42	6
<b>Sentimiento nacionalista:</b>													
Más nacionalistas	(287)	46%	27	6	20	53%	20	7	20	20%	19	39	21
Igual	(596)	42%	30	9	19	40%	32	8	20	17%	36	26	22
Más españoles	(272)	38%	31	11	20	34%	30	14	22	19%	31	28	23

Así, casi la mitad de los entrevistados se muestran partidarios de aumentar las competencias de la administración local, y una proporción similar lo serían también de aumentar las competencias de la administración autonómica, pero sólo un 21% desearían aumentar las competencias de la Administración del Estado, frente a un 30% que sería más bien partidario de reducirlas. Los datos son coherentes con los anteriormente examinados, según los cuales la opinión pública era partidaria de aumentar

las funciones de las administraciones local y autonómica, pero de reducir las del Estado.

Todos los segmentos sociales son más partidarios de aumentar que de reducir las competencias de las administraciones públicas local y autonómica, así como de reducir las competencias de la Administración Central del Estado, siendo estas pautas aún más acentuadas entre los que se consideran más nacionalistas que españoles.

**CUADRO 9.93.**  
**Actitud ante los impuestos que paga a las administraciones públicas,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	LOCAL				AUTONÓMICA				ESTADO			
		Adecua- Altos	dos	Bajos	NS/NC	Adecua- Altos	dos	Bajos	NS/NC	Adecua- Altos	dos	Bajos	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	65%	26	2	8	59%	24	1	16	69%	20	1	10
<b>Edad:</b>													
Menos de 30 años	(311)	59%	25	2	14	53%	24	2	21	64%	20	1	15
De 30 a 49 años	(421)	68%	26	1	4	62%	25	2	12	76%	18	*	5
De 50 a 64 años	(272)	67%	27	1	4	64%	24	1	11	72%	21	1	6
Más de 65 años	(196)	61%	24	1	14	56%	22	*	22	60%	23	1	16

Pero alrededor de dos tercios o más de los entrevistados en cualquier segmento social opina que los impuestos que pagan a cada una de las tres administraciones públicas citadas son altos, siendo insignificante la proporción de quienes creen que los impuestos que pagan son bajos. No obstante, debe subrayarse que la proporción que cree que son altos los impuestos que

se pagan al Estado es más alta que la que opina lo mismo respecto a los impuestos pagados a la administración local, y ésta es más alta que la proporción que opina que son altos los impuestos pagados a la comunidad autónoma, lo que sugiere que a los españoles parecen «dolerles» algo menos los impuestos autonómicos.

CUADRO 9.94.

Opinión respecto a los servicios que se reciben de las diferentes administraciones, respecto a los impuestos que se pagan

ABRIL 1993	Estado	Autonomía	Ayuntamiento
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy suficientes	3%	3%	3%
Suficientes	18	20	22
Indiferentes	8	10	9
Insuficientes	55	50	50
Muy insuficientes	9	8	8
NS/NC	6	10	6
ÍNDICE	57	65	67

De manera similar, los españoles creen mayoritariamente que los servicios que reciben de cada una de las tres administraciones públicas son insuficientes respecto a los impuestos que pagan, lo que complementa los datos anteriormente comentados, en el sentido de que los españoles estiman que pagan demasiados impuestos y reciben pocos servicios a cambio.

CUADRO 9.95.

Índice de evaluación de los servicios que recibe de diferentes administraciones respecto a los impuestos que paga, por características socioeconómicas

ABRIL 1993	Total	Estado	Autonomía	Ayuntamiento
TOTAL	(1.200)	57	65	67
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	47	60	63
De 30 a 49 años	(421)	48	59	56
De 50 a 64 años	(272)	61	68	70
Más de 65 años	(196)	84	83	91
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(401)	56	68	66
Centro	(161)	66	68	73
Derecha	(144)	52	61	65
<b>Sentimiento nacionalista:</b>				
Más nacionalistas	(287)	46	55	57
Igual	(596)	64	69	72
Más españoles	(272)	52	65	64

Todos los segmentos sociales coinciden en considerar que reciben servicios insuficientes en relación a los impuestos que pagan, y este sentimiento es aún más pro-

nunciado respecto a la Administración del Estado, y algo menos (pero muy pronunciado de cualquier manera) respecto a la administración local.

**CUADRO 9.96.**  
**Administración a la que se prefiere pagar los impuestos o tasas,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Local	Autonómica	Estado	Me da igual	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	36%	18	10	25	5	5
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	34%	21	12	21	6	5
De 30 a 49 años	(421)	38%	21	10	23	5	3
De 50 a 64 años	(272)	37%	14	10	28	5	6
Más de 65 años	(196)	30%	13	9	34	3	11
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	34%	23	12	23	5	3
Centro	(161)	39%	20	9	24	5	2
Derecha	(144)	47%	15	9	21	2	5
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	34%	34	7	15	5	5
Igual	(596)	39%	13	9	26	6	7
Más españoles	(272)	33%	12	17	32	4	3

Aunque es evidente que a nadie le gusta pagar impuestos, de tener que pagarlos, más de un tercio de los españoles prefiere hacerlo al ayuntamiento, pero sólo un 18% prefiere pagarlos a su comunidad autóno-

ma, y una proporción todavía más pequeña (10%) prefiere pagarlos al Estado. Y tampoco en esta cuestión se perciben diferencias significativas entre segmentos sociales, pues todos coinciden en la misma pauta.

**CUADRO 9.97.**  
**Actitud ante una reforma profunda del sector público en los próximos años,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Muy necesaria	Algo necesaria	Poco necesaria	Nada necesaria	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39%	34	4	3	20	166
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(311)	48%	36	3	3	11	177
De 30 a 49 años	(421)	42%	38	4	2	13	174
De 50 a 64 años	(272)	38%	32	5	1	23	164
Más de 65 años	(196)	19%	27	5	5	44	137
<b>Posición social:</b>							
Baja	(484)	30%	32	4	3	31	155
Media	(527)	44%	36	4	2	14	174
Alta	(189)	49%	35	7	3	6	174



**CUADRO 9.97. (cont.)**  
**Actitud ante una reforma profunda del sector público en los próximos años,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Muy necesaria	Algo necesaria	Poco necesaria	Nada necesaria	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39%	34	4	3	20	166
<b>Sector económico:</b>							
No activos	(622)	32%	34	4	3	27	159
En paro	(113)	53%	31	3	4	10	177
Sec. público	(72)	40%	36	10	1	13	164
Sec. priv. c./ajena	(310)	44%	37	5	3	11	174
Sec. priv. c./propia	(82)	50%	32	1	3	14	178
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(401)	43%	37	5	3	13	172
Centro	(161)	36%	35	7	2	19	162
Derecha	(144)	41%	35	5	3	16	169
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(287)	45%	36	3	2	14	176
Igual	(596)	32%	38	5	3	21	163
Más españoles	(272)	46%	26	4	3	20	166

En cuanto a la posible reforma del sector público, alrededor de tres de cada cuatro entrevistados son partidarios de ella, pudiéndose comprobar, además, que aunque esta opinión es claramente mayoritaria en todos los segmentos sociales, está inversamente relacionada con la edad, y di-

rectamente relacionada con la posición social, el izquierdismo y el nacionalismo, siendo además más pronunciada entre quienes trabajan en el sector privado o están en el paro que entre los que trabajan en el sector público o son no-activos.

**CUADRO 9.98.**  
**Reformas que en opinión del entrevistado son necesarias para mejorar el sector público**

ABRIL 1993	1.ª reforma	1.ª, 2.ª o 3.ª reforma
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Sanidad	10%	16%
Enseñanza	4	10
Justicia	2	5
Seguridad ciudadana, terrorismo	2	6
Menos corrupción	2	4
Privatizar empresas públicas	1	2

CUADRO 9.98. (cont.)

## Reformas que en opinión del entrevistado son necesarias para mejorar el sector público

ABRIL 1993	1.ª reforma	1.ª, 2.ª o 3.ª reforma
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Reducir personal	4%	6%
Transporte, bajar precio	2	5
Igual trato empresa pública que privada	1	3
Mejor servicio al público	9	13
Emplear bien impuestos	2	5
Mejorar infraestructura	1	3
Combatir paro	8	14
Descentralizar	—	1
Reforma penitenciaria	1	1
Mejorar todo en general	3	5
Ayudas sociales	1	3
Control precios, inflación	*	2
Políticas ciudadanas	2	4
Cambios políticos	1	1
Reforma económica	1	3
Otros	1	3
Todos	1	1
Ninguno	*	*
NS/NC	42	42

Entre las reformas más citadas como necesarias en el sector público, se han mencionado sobre todo la sanitaria, la de combatir el paro, la oferta de mejores ser-

vicios públicos y la reforma educativa. Pero casi la mitad de los entrevistados no citan ninguna reforma en concreto.

CUADRO 9.99.

Primera, segunda o tercera reforma fundamental para mejorar el sector público,  
por características socioeconómicas  
(Citadas por un 5% o más de los entrevistados)

ABRIL 1993	Total	Sani- dad	Combatir paro	Mejor serv. ñanza	Ense- ñanza	Segur. ciuda.	Reducir perso.	Jus- ticia	Trans- porte	Empleo impuest.	Mejorar todo	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16%	14	13	10	6	5	5	5	5	5	42
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	(311)	19%	20	14	9	5	8	5	7	4	7	35
De 30 a 49 años	(421)	20%	13	15	14	8	7	7	6	6	5	33
De 50 a 64 años	(272)	14%	11	14	9	7	3	5	4	5	5	44
Más de 65 años	(196)	8%	7	5	4	2	2	2	1	4	4	69

**CUADRO 9.99. (cont.)**  
**Primera, segunda o tercera reforma fundamental para mejorar el sector público,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Citadas por un 5% o más de los entrevistados)**

ABRIL 1993	Total	Sani- dad	Combatir paro	Mejor serv.	Ense- ñanza	Segur. ciuda.	Reducir perso.	Jus- ticia	Trans- porte	Empleo impuest.	Mejorar todo	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	16%	14	13	10	6	5	5	5	5	5	42
<b>Posición social:</b>												
Baja	(484)	13%	15	8	8	6	3	3	4	3	4	56
Media	(527)	17%	14	15	10	6	6	6	5	5	6	37
Alta	(189)	24%	10	21	17	6	8	10	8	9	9	19
<b>Sector económico:</b>												
No activos	(622)	15%	12	10	8	6	4	4	3	3	4	53
En paro	(113)	14%	21	16	7	10	8	4	8	5	5	36
Sec. público	(72)	19%	4	23	9	2	19	10	7	10	11	27
Sec. priv. c./ajena	(310)	19%	17	14	15	6	6	7	7	4	5	31
Sec. priv. c./propia	(82)	19%	15	16	15	6	4	5	5	16	7	23
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(401)	20%	14	16	11	7	7	7	7	4	8	34
Centro	(161)	14%	9	11	12	3	6	5	6	6	6	44
Derecha	(144)	15%	15	14	10	9	7	4	3	7	3	39
<b>Actitud ante la reforma del sector público:</b>												
Necesaria	(879)	22%	18	17	13	8	7	7	6	6	7	26
No necesaria	(84)	5%	9	7	5	1	-	1	5	6	2	64

Apenas se observan diferencias significativas en relación con las prioridades mencionadas respecto a la reforma del sector público, pero sí parece necesario referirse a la mayor importancia que los menores de 30 años y los parados conceden a la reforma de los instrumentos para combatir el paro.

Por otra parte, los deseos de reforma de cada uno de los sectores citados parecen estar directamente relacionados con la posición social e inversamente relacionados con la edad, siendo también más pronunciados entre los que consideran necesaria la reforma del sector público.

**CUADRO 9.100.**  
**Opinión sobre si es bueno para nuestro país el proyecto de administración única,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	29%	20	51
<b>Edad:</b>				
Menos de 30 años	(311)	31%	24	45
De 30 a 49 años	(421)	32%	23	46
De 50 a 64 años	(272)	29%	15	56
Más de 65 años	(196)	22%	15	63
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	(748)	29%	15	56
Media	(321)	30%	26	44
Alta	(127)	30%	33	37
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(401)	27%	28	45
Centro	(161)	32%	17	52
Derecha	(144)	35%	22	43

Cabe también resaltar, en relación con las iniciativas de reforma del sector público, que más de la mitad de los entrevistados carecen de opinión respecto al proyecto de administración única que han propugnado algunos políticos, y los que

opinan, se dividen casi equitativamente entre quienes creen que la propuesta es buena y quienes creen que no lo es, sin que se perciban importantes diferencias entre segmentos sociales.

**CUADRO 9.101.**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes frases**

ABRIL 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La frase «vuelva usted mañana» sigue siendo aplicable a la Administración española	20%	47	6	16	3	7	147
Las empresas públicas deberían ser privatizadas	5%	21	14	32	7	21	87
Para que España se modernice deben recaudarse más impuestos	1%	8	6	49	30	6	30
Debería existir de verdad una «ventanilla única» para facilitar la relación de los ciudadanos con la Administración	15%	44	10	14	4	13	141

**CUADRO 9.101. (cont.)  
Grado de acuerdo ante las siguientes frases**

ABRIL 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La mayoría de los funcionarios son honestos	7%	49	15	18	3	9	134
Lo mejor es dirigirse a la Administración a través de gestorías	4%	29	14	30	7	17	96
Las decisiones de los tribunales son tan lentas que más vale evitar pleitear	23%	48	8	10	2	10	159
La Seguridad Social debería privatizarse	5%	17	8	38	16	16	69

Para concluir, se han examinado algunas actitudes hacia cuestiones específicas relacionadas con las administraciones públicas en España, utilizando para ello escalas de acuerdo-desacuerdo de cinco puntos.

Se ha podido así observar un *alto grado de acuerdo* con las siguientes afirmaciones:

- «Las decisiones de los tribunales son tan lentas que más vale evitar pleitear.»
- «La frase "vuelva usted mañana" sigue siendo aplicable a la Administración española.»
- «Debería existir de verdad una "ventanilla única" para facilitar la relación de los ciudadanos con la administración», y
- «La mayoría de los funcionarios son honestos.»

La opinión es más *controvertida, con tendencia al desacuerdo*, respecto a dos cuestiones:

- «Lo mejor es dirigirse a la Administración a través de gestorías», y
- «Las empresas públicas deberían ser privatizadas.»

Y la opinión es claramente *contraria* a afirmaciones como las siguientes:

- «La Seguridad Social debería privatizarse», y
- «Para que España se modernice deben recaudarse más impuestos.»

**CUADRO 9.102.**  
**Índice de acuerdo ante las siguientes frases respecto al sector público,**  
**por características socioeconómicas**

ABRIL 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	147	87	30	141	134	96	159	69
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(311)	157	86	29	140	111	96	160	72
De 30 a 49 años	(421)	147	86	27	146	140	90	161	68
De 50 a 64 años	(272)	150	89	29	139	144	103	158	68
Más de 65 años	(196)	131	88	39	137	148	101	151	69
<b>Posición social:</b>									
Baja	(484)	145	81	34	140	131	100	153	67
Media	(527)	156	90	28	146	132	95	160	69
Alta	(189)	130	93	25	131	152	89	169	76
<b>Sector económico:</b>									
No activos	(622)	145	82	35	141	134	98	154	65
En paro	(113)	167	91	23	146	117	96	168	69
Sec. público	(72)	108	65	32	146	169	64	170	53
Sec. priv. c./ajena	(310)	153	97	27	142	136	100	161	76
Sec. priv. c./propia	(82)	148	99	9	126	122	99	158	86
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(401)	148	79	36	141	138	91	162	60
Centro	(161)	144	82	37	130	134	110	161	71
Derecha	(144)	144	101	20	140	138	103	159	95

- (1) La frase «vuelva usted mañana» sigue siendo aplicable a la Administración española.  
 (2) Las empresas públicas deberían ser privatizadas.  
 (3) Para que España se modernice deben recaudarse más impuestos.  
 (4) Debería existir de verdad una «ventanilla única» para facilitar la relación de los ciudadanos con la Administración.

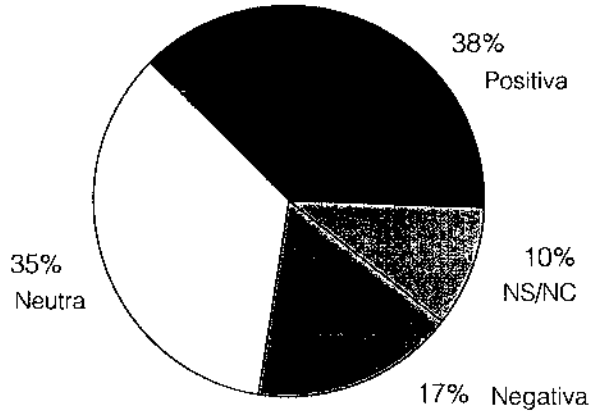
- (5) La mayoría de los funcionarios son honestos.  
 (6) Lo mejor es dirigirse a la Administración a través de gestorías.  
 (7) Las decisiones de los tribunales son tan lentas que más vale evitar pleitear.  
 (8) La Seguridad Social debería privatizarse.

Todos los segmentos sociales se muestran claramente de acuerdo respecto a la lentitud que caracteriza a los tribunales de justicia, respecto a la lentitud de las burocracias públicas, respecto a la necesidad de una «ventanilla única» y respecto a la honestidad de la mayoría de los funcionarios, y todos los segmentos sociales se muestran rotundamente contrarios a la privatización de la Seguridad Social y, sobre todo, al aumento de los impuestos.

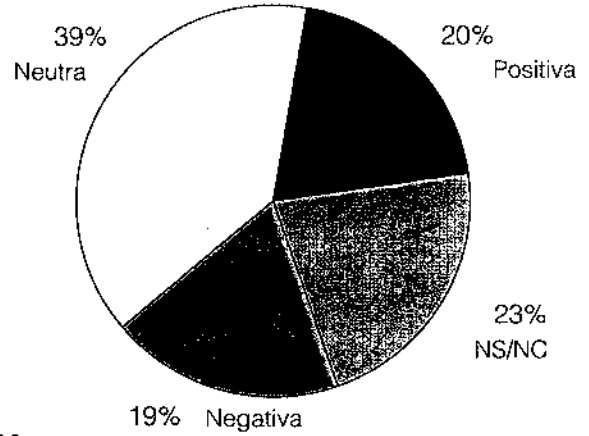
Pero aunque la opinión es controvertida respecto a las otras dos afirmaciones en la mayoría de los segmentos sociales, debe resaltarse el claro rechazo de los que trabajan en el sector público y los de izquierda a la privatización de las empresas públicas, y de los que trabajan en el sector público a la utilización de gestorías, aunque los mayores de 50 años y los de centro y derecha, tienden ligeramente a estar de acuerdo con la utilidad de las gestorías para tratar con la Administración.

# EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS DIFERENTES ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

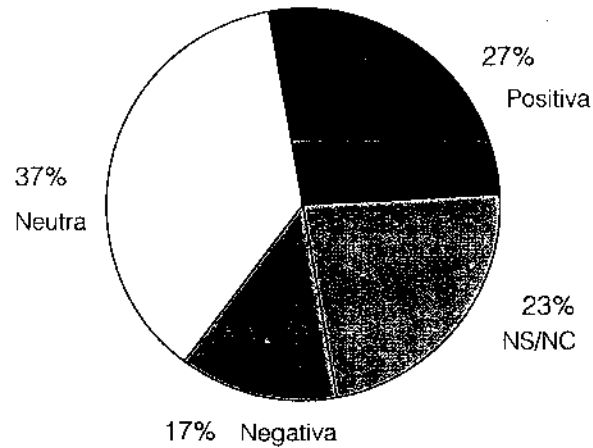
### ADMINISTRACIÓN LOCAL



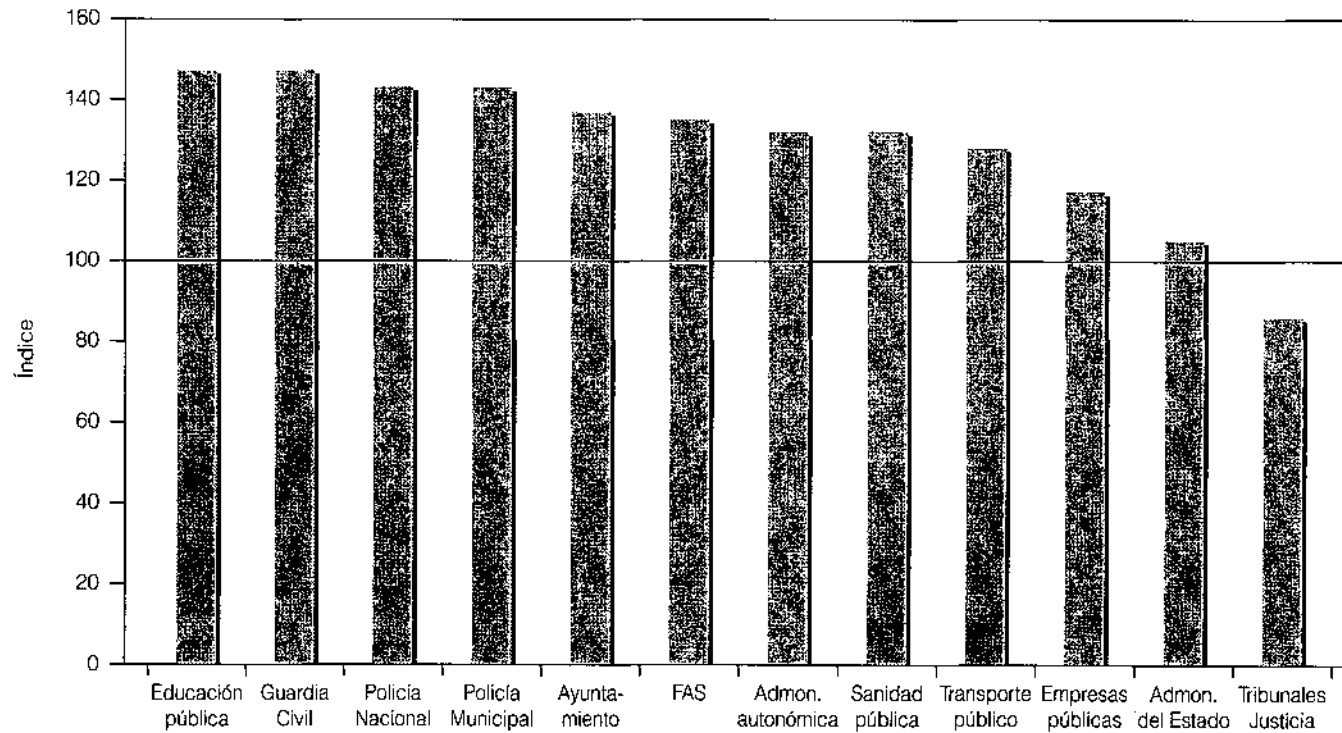
### ADMINISTRACIÓN CENTRAL



### ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA



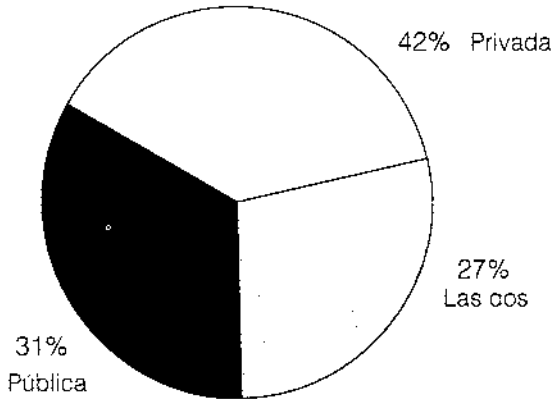
## EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE: (Índice de 0 a 200)



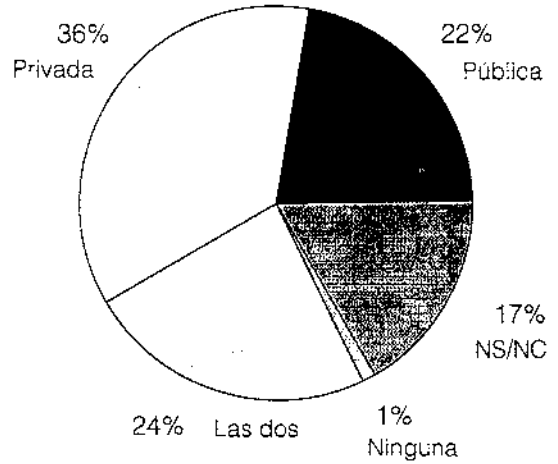


## COMPARACIÓN ENTRE SERVICIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

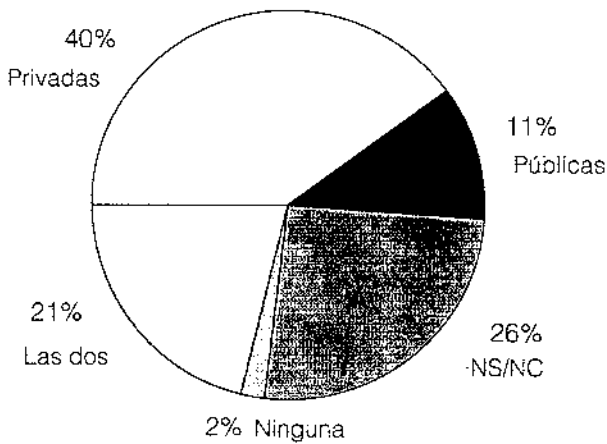
### SANIDAD QUE ES MEJOR EN GENERAL



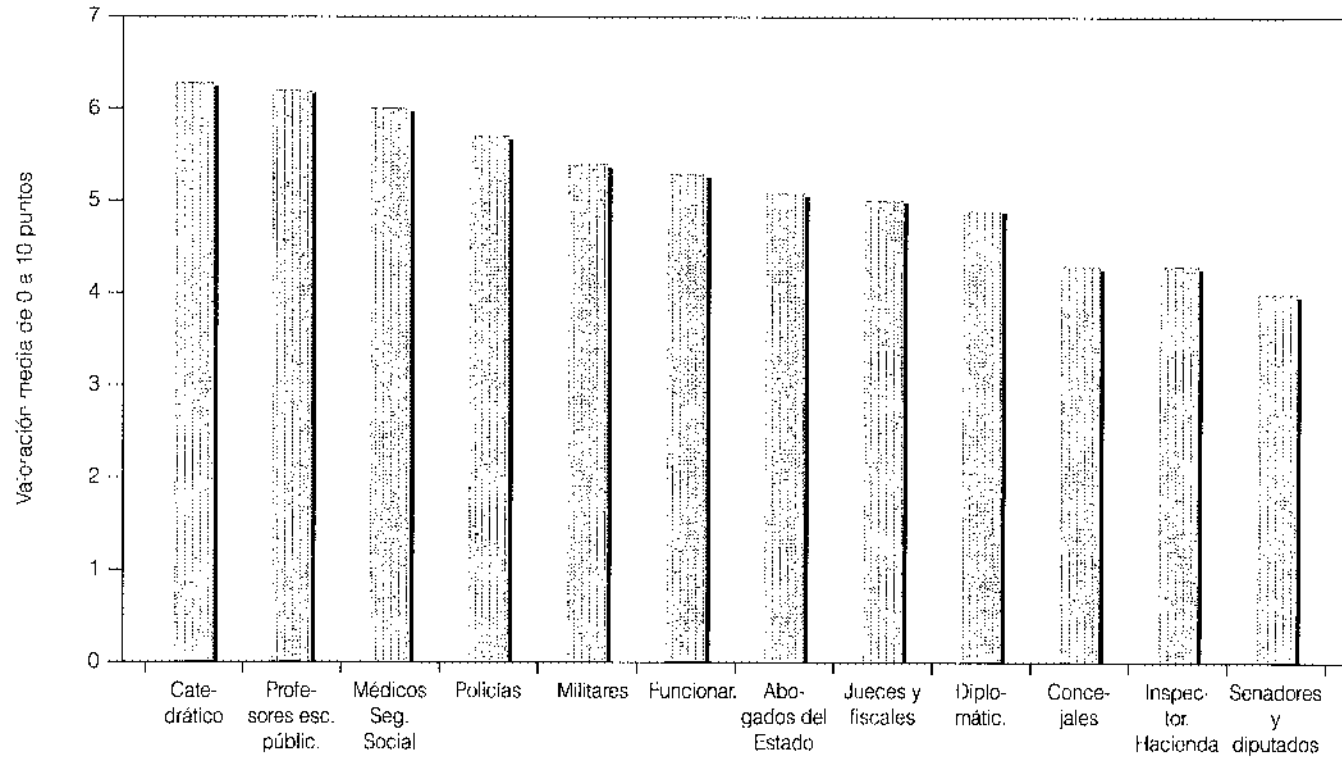
### ENSEÑANZA QUE ES MEJOR EN GENERAL

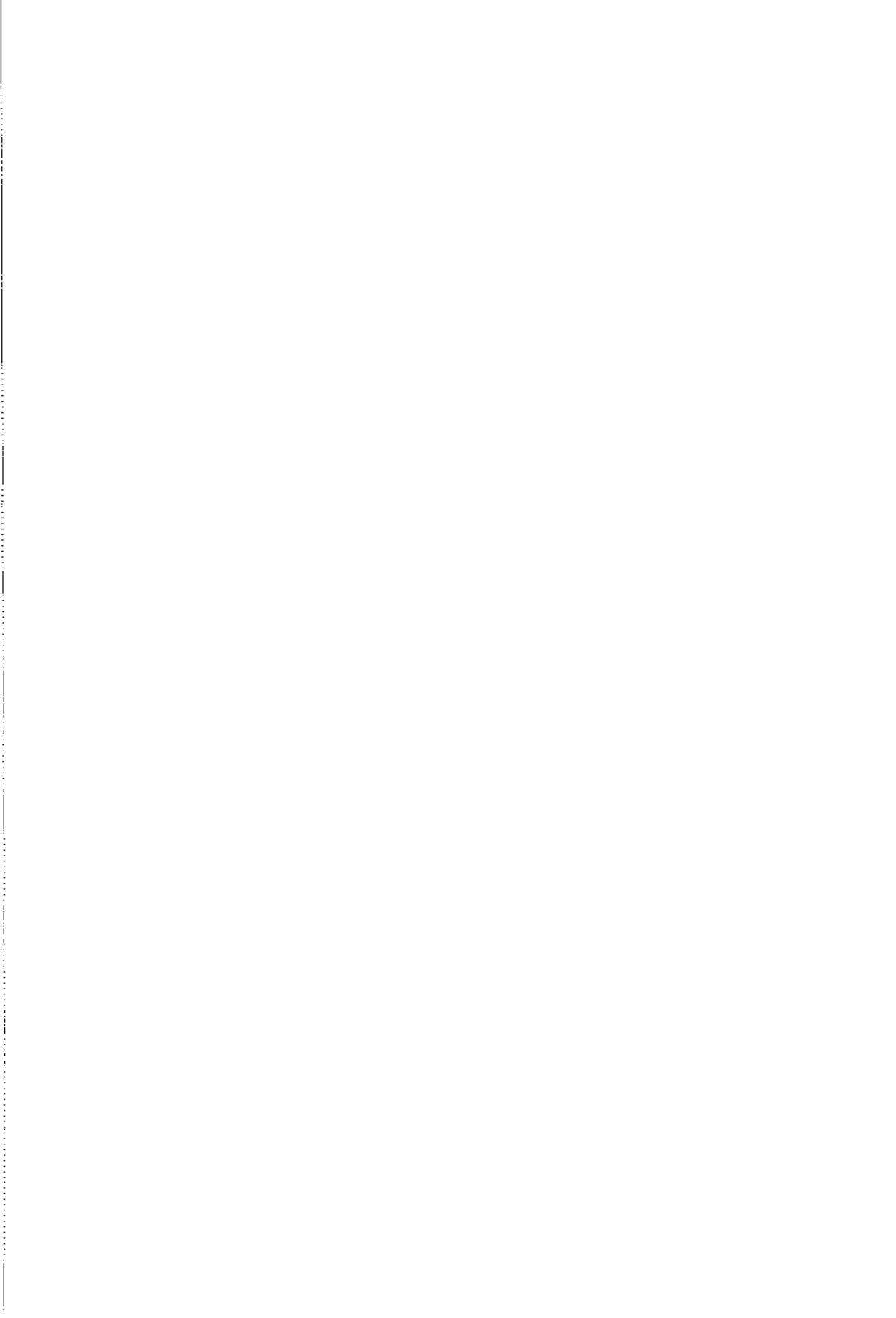


### EMPRESAS QUE SON MEJORES EN GENERAL



## IMAGEN DE LOS PRINCIPALES CUERPOS DEL ESTADO





# **Capítulo 10**

## **Juventud**



Tras el vocablo juventud, parece esconderse uno de los valores socialmente más reconocidos y deseables, no sólo de las sociedades actuales sino de todos los tiempos. Pocos han sido los poetas o literatos que se han sustraído al influjo de ensalzar o escribir acerca de la juventud.

En nuestros días la juventud, el ser joven o el parecerlo, parece ser una de las máximas aspiraciones de las personas, y a esta situación contribuyen, sin duda alguna, las insistentes campañas publicitarias que hacen especial hincapié en la necesidad de ser o sentirse joven. Situación que, cuando menos, comienza a ser paradójica, pues como es conocido las sociedades occidentales se caracterizan, cada vez más, por tener una importante y creciente proporción de personas mayores.

Por ello, cabría preguntarse en qué medida la situación real de la juventud o, si se prefiere, la de ser joven, coincide con esta idílica y satisfactoria imagen que se nos ofrece respecto a esta etapa de la vida.

Así, la presente investigación del CIRES pretende conocer, en primer lugar, cuál es la imagen social que se tiene actualmente de la juventud. Por ello, se analizan qué conceptos o características definen a la juventud y qué aspectos determinan el que una persona sea considerada joven.

También se miden las actitudes generales de la sociedad española respecto a la juventud en ámbitos muy diversos, tales como el ocio y el tiempo libre o las oportunidades que se les brinda en la actualidad.

Asimismo, se ha considerado conveniente conocer cuál es la situación real de la juventud española en cuatro aspectos concretos: sus relaciones personales, el trabajo y la formación, el ocio y tiempo li-

bre y los valores y las actitudes. Para ello, se ha utilizado tanto la información que suministran los propios jóvenes entrevistados (de 18 a 29 años), como la que ofrecen los mayores de esta edad respecto a algún joven de su entorno más cercano. Este matiz metodológico tiene la gran ventaja de permitir contrastar la opinión de los propios jóvenes con la de los adultos, lo que sin duda alguna concede una gran riqueza y complementariedad al análisis. Se define así, por consiguiente, la situación real de la juventud española desde dos prismas de opinión diferentes, como ya se hizo en el estudio de la Tercera Edad.

Finalmente, y teniendo en cuenta que la juventud no es una propiedad continua del individuo sino que desaparece con el paso del tiempo, se ha querido contrastar el comportamiento y las actitudes de los jóvenes de ahora con las actitudes y los comportamientos que recuerdan de su juventud los que ya no son jóvenes. Por ello, se analizan algunos rasgos de la evolución del comportamiento y de las actitudes de las distintas generaciones.

Este informe CIRES permite el análisis de uno de los aspectos socialmente más valorados de la actualidad. Y quizá contribuya a dilucidar si la realidad objetiva, en esta etapa de la vida de las personas, se acerca más al célebre eslogan publicitario «qué grande es ser joven», o por el contrario al enunciado por Marx (pero esta vez Groucho), «¿mi juventud?, puedes quedarte con ella».

Cabe tan sólo señalar que en este estudio se incluye alguna pregunta ya utilizada en el estudio CIRES de abril de 1991, por lo que se podrán comparar los resultados de ambos estudios.

## IMAGEN SOCIAL DE LA JUVENTUD

Como ya se ha indicado, esta investigación no pretende ser solamente una investigación entre los jóvenes, sino una investigación sobre los jóvenes, de la misma forma

que ya se hizo con respecto a los mayores (CIRES, mayo 1992).

Por esta razón, una de las primeras cuestiones que se han abordado en este estudio es la que se refiere a la imagen social de la juventud.

**CUADRO 10.1.**  
**Rasgos por los que se dice que una persona es joven, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Edad	Forma										Otra	NS/NC	
			Aspecto físico	Capacidad física	Capacidad intelectual	Reflejos	Forma de pensar	Inquietudes	Ganas de vivir	Salud	Estudio	Forma de vida			
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19%	16	3	3	1	27	3	19	4	*	3	1	1	
<b>Sexo:</b>															
Varón	(576)	23%	18	3	3	2	25	3	15	4	-	3	1	1	
Mujer	(624)	15%	15	3	2	*	29	4	23	4	*	3	1	1	
<b>Edad:</b>															
Menos de 30 años	(311)	14%	15	2	2	*	33	6	19	3	-	3	1	2	
De 30 a 49 años	(421)	16%	15	2	3	1	30	3	23	2	*	4	*	-	
De 50 a 64 años	(272)	22%	18	5	4	1	24	2	16	6	-	2	1	*	
Más de 65 años	(196)	29%	20	5	2	3	14	1	15	10	-	-	-	3	
<b>Posición social:</b>															
Baja	(475)	20%	18	4	2	1	24	1	20	6	*	2	1	1	
Media	(571)	18%	17	3	3	1	30	4	16	3	-	3	1	1	
Alta	(154)	19%	12	2	4	-	23	6	24	3	-	5	1	1	

Los rasgos que mejor definen a la juventud, según las opiniones de los españoles de 18 y más años, son: la forma de ser, la edad y las ganas de vivir. Como ya se comprobó también al preguntar por los rasgos que definen a la denominada tercera edad, la edad por sí sola no parece ser la característica principal que define a los grupos de edad, sino que más bien se tienen en cuenta otros rasgos individuales, de capa-

cidad y habilidades personales, de comportamiento, etc. Concretamente, sólo un 19% de los entrevistados menciona la edad como uno de los rasgos que mejor definen a la juventud, mientras que un 24% se refiere a aspectos físicos (incluida la salud), y un 55% menciona rasgos que se refieren más bien a aspectos relacionados con el modo de vida, la forma de ser, la personalidad en definitiva.

No obstante, la edad es mencionada en proporción creciente cuanto más alta es la edad del entrevistado, y aunque es el rasgo más mencionado por los mayores de 65 años como mejor descriptor de lo que es ser joven, la proporción que lo menciona no supera el 30%.

Pero el contraste que se observa entre jóvenes y mayores respecto a los rasgos que caracterizan a la juventud es evidente. Así, sólo un 20% de los menores de 30

años menciona aspectos físicos, frente a un 61% que se refiere a aspectos de personalidad y comportamiento, mientras que las proporciones respectivas entre los mayores de 65 años son 38% y 32%. Es decir, los mayores definen a los jóvenes sobre todo por los aspectos físicos y por la edad, mientras que los jóvenes definen a la juventud sobre la base de su personalidad y comportamiento.

**CUADRO 10.2.**  
Edad en la que se pasa de la niñez a la juventud, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Antes 10 años	De 10 a 11	De 12 a 13	De 14 a 15	De 16 a 17	Después 17 años	Depende familia	Causas físicas	Otras	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	3	11	26	18	18	10	8	4	1
<b>Sexo:</b>											
Varón	(576)	1%	4	10	25	17	21	9	8	4	2
Mujer	(624)	1%	3	11	27	19	16	10	8	4	1
<b>Edad:</b>											
Menos de 30 años	(311)	1%	3	12	28	17	15	12	8	4	1
De 30 a 49 años	(421)	1%	3	10	27	17	18	10	8	4	1
De 50 a 64 años	(272)	*%	3	11	23	20	21	8	9	3	2
Más de 65 años	(196)	1%	5	10	26	21	19	7	6	3	2
<b>Posición social:</b>											
Baja	(475)	*%	4	11	27	19	19	9	7	3	1
Media	(571)	1%	3	11	25	18	17	11	9	4	2
Alta	(154)	-%	4	10	29	16	21	9	7	5	-

No se observa tampoco un fuerte consenso respecto a cuál es la edad en la que se produce el tránsito de la niñez a la juventud, lo cual es coherente con el anterior hallazgo de que no es la edad, por sí misma, lo que define a la juventud. En efecto, alrededor de

una cuarta parte de los entrevistados opinan que el paso de niño a joven se produce al pasar de los 14 a los 15 años, pero casi una cuarta parte afirman, respectivamente, que el paso se produce de los 16 a los 17, o después de los 17 años.



**CUADRO 10.3.**  
**Edad en la que se pasa de joven a adulto, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Antes 17 años	De 18 a 20	De 21 a 23	De 24 a 26	De 27 a 29	Después 29 años	No depen- de edad	Camb.		
									est. civ.	Otras	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	15	13	15	6	19	25	1	2	1
<b>Sexo:</b>											
Varón	(576)	2%	15	14	16	7	18	23	1	2	1
Mujer	(624)	1%	15	13	14	5	20	27	1	2	1
<b>Edad:</b>											
Menos de 30 años	(311)	1%	18	14	10	6	16	30	1	2	1
De 30 a 49 años	(421)	2%	16	11	19	6	17	24	1	2	1
De 50 a 64 años	(272)	1%	13	14	17	6	20	24	*	3	1
Más de 65 años	(196)	1%	12	15	11	7	28	21	2	2	2
<b>Posición social:</b>											
Baja	(475)	1%	16	14	14	5	23	22	1	1	2
Media	(571)	1%	15	12	15	7	17	28	1	3	1
Alta	(154)	1%	13	16	17	7	17	26	1	2	-

Y la escasa relevancia que la edad, por sí misma, tiene para precisar el paso de unas categorías de edad a otras, se pone otra vez de manifiesto al preguntar por la edad a la que se pasa de joven a adulto. Una cuarta parte de los entrevistados señalan expresamente que no depende de la edad, y casi una quinta parte afirma que ese paso se produce después de los 29 años. En realidad, sólo la mitad de los entrevistados establecen el paso de joven a adulto antes de los 30 años, lo que puede ser resultado de la prolongación de la permanencia de

los jóvenes en el hogar familiar (según la investigación de CIRES sobre *Familia y Uso del Tiempo*, febrero 1993, un 70% de los españoles de 18 a 29 años viven con sus padres).

En general, la referencia a que el paso de joven a adulto no depende de la edad o que se produce antes de los 29 años es algo más frecuente entre los jóvenes (de 18 a 29 años) que entre los mayores (de 65 y más años), quienes tienden a establecer ese paso después de los 29 años.

**CUADRO 10.4.**  
Principal diferencia entre un hombre joven y una mujer joven

TOTAL	MAYO 1993		TOTAL	MAYO 1993	
	(1.200)			(1.200)	
Modo de ser	10%		Oportunidades		*
Modo de ver cosas	1		Trabajo		2
Ideas	1		Forma de vestir		2
Prejuicios	1		Obligaciones		*
Cultura	1		Diversiones		*
Forma de pensar	4		Fuerza física		10
Sensibilidad	2		Machismo		1
Modo de comportarse	2		Servicio militar		*
Independencia	1		Desigualdad		*
Relaciones	*		Otras		*
Madurez	10		En todo		*
Experiencia	*		No hay diferencias		33
Inteligencia	2		NS/NC		14
Maternidad	1				
Costumbres	1				

Un tercio de los entrevistados no cree que existan diferencias entre un hombre joven y una mujer joven, y un 14% adicional no responde a la pregunta. Y, de las diferencias mencionadas, sólo un 10% contesta, en cada caso, que las diferencias se re-

fieren al modo de ser, a la madurez, o a la fuerza física.

Y, como puede comprobarse, también en este caso se mencionan con mayor frecuencia los rasgos de personalidad y comportamiento (40%) que los físicos (12%).

**CUADRO 10.5.**  
Principal diferencia entre un hombre joven y una mujer joven,  
por características socioeconómicas  
(Citados por un 2% o más de los entrevistados)

MAYO 1993	Total	Modo ser	Fuerza física	Madurez	Forma pensar	Compormiento	Trabajo	Forma vestir	Inteli-gencia	Sensi-bilidad	Otras	No difer.	NS/NC
TOTAL	(1.200)	10%	10	10	4	2	2	2	2	2	9	33	14
<b>Sexo:</b>													
Varón	(576)	11%	10	9	4	3	2	2	2	2	9	33	13
Mujer	(624)	9%	9	10	5	2	2	1	2	2	9	33	16

**CUADRO 10.5. (cont.)**  
**Principal diferencia entre un hombre joven y una mujer joven,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Citados por un 2% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Modo ser	Fuerza física	Forma Madurez pensar	Compor- tamiento	Forma Trabajo vestir	Inteli- gencia	Sensi- bilidad	Otras	No difer.	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	10	10	4	2	2	2	2	9	33 14
<b>Edad:</b>											
Menos de 30 años	(311)	14%	11	7	6	3	3	1	2	3	9 29 12
De 30 a 49 años	(421)	9%	8	12	5	1	2	1	3	1	11 33 12
De 50 a 64 años	(272)	6%	11	10	3	3	1	1	*	2	9 35 18
Más de 65 años	(196)	10%	11	7	4	3	*	4	3	2	4 34 19
<b>Posición social:</b>											
Baja	(475)	9%	11	7	4	3	2	2	1	1	8 33 19
Media	(571)	11%	9	10	4	3	2	1	3	2	9 34 12
Alta	(154)	10%	9	15	5	—	3	1	2	2	10 30 12

Pero en la medida en que alrededor de un tercio de los entrevistados, en cualquier segmento social, afirma que no existen diferencias entre un hombre joven y una

mujer joven, apenas se observan diferencias entre segmentos sociales, ni siquiera por sexo o edad.

**CUADRO 10.6.**  
**Rasgos que definen a los jóvenes de hoy**

Cínicos 22%	Sinceros 60	Ni lo uno, ni lo otro 16	NS/ NC 1
Irresponsables 39%	Responsables 42	Ni lo uno, ni lo otro 17	NS/ NC 2
Aburridos 16%	Alegres 74	Ni lo uno, ni lo otro 9	NS/ NC 1
Pasotas 47%	Emprendedores 34	Ni lo uno, ni lo otro 18	NS/ NC 2
Maleducados 36%	Educados 39	Ni lo uno, ni lo otro 23	NS/ NC 2

CUADRO 10.6. (cont.)  
Rasgos que definen a los jóvenes de hoy

Insolidarios 22%	Solidarios 61	Ni lo uno, ni lo otro 13	NS/ NC 3
Pragmáticos 18%	Tolerantes 63	Ni lo uno, ni lo otro 15	NS/ NC 4
Ateos 48%	Creyentes 26	Ni lo uno, ni lo otro 21	NS/ NC 5
Dependientes 32%	Independientes 55	Ni lo uno, ni lo otro 11	NS/ NC 2
Egoístas 42%	Generosos 39	Ni lo uno, ni lo otro 17	NS/ NC 2
Inmaduros 50%	Maduros 30	Ni lo uno, ni lo otro 18	NS/ NC 2
Indisciplinados 49%	Obedientes 29	Ni lo uno, ni lo otro 20	NS/ NC 1
Conformistas 22%	Contestatarios 59	Ni lo uno, ni lo otro 16	NS/ NC 2
Complicados 43%	Sencillos 40	Ni lo uno, ni lo otro 14	NS/ NC 2
Con prejuicios 26%	Sin prejuicios 56	Ni lo uno, ni lo otro 15	NS/ NC 4
Vagos 30%	Trabajadores 43	Ni lo uno, ni lo otro 25	NS/ NC 2

Con el fin de precisar mejor cuál es la imagen social de los jóvenes en la actualidad, se pidió a los entrevistados que los calificaran en dieciséis dimensiones diferentes, todas ellas dicotomizadas. Se ha utilizado la dicotomización precisamente para «forzar» la aparición de rasgos definitorios, que habrían quedado más ocultos

de haberse utilizado escalas de cinco o siete puntos. No obstante, el entrevistado tenía la opción de contestar que ninguno de los dos rasgos extremos servía, realmente, para caracterizar a la juventud.

Puede así comprobarse que la población española opina, mayoritariamente, que los jóvenes son:

- Alegres
- Tolerantes
- Solidarios
- Sinceros
- Contestatarios
- Sin prejuicios
- Independientes
- Inmaduros.

Pero también se les ve predominantemente como:

- Indisciplinados
- Ateos
- Pasotas
- Trabajadores.

Y no parece haber consenso respecto a si son:

- Complicados o sencillos
- Responsables o irresponsables
- Maleducados o educados
- Egoístas o generosos.

**CUADRO 10.7.**  
Proporción de entrevistados que opinan que los siguientes rasgos «negativos» definen a los jóvenes, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Irrespon- sables	Abu- rridos	Pasotas	Maledu- cados	Insoli- darios	Dogmá- ticos	Ateos	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22	39	16	47	36	22	18	48
<b>Sexo:</b>									
Varón	(576)	27	44	14	50	36	27	17	50
Mujer	(624)	18	34	18	44	36	18	18	46
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(311)	30	39	9	44	33	24	14	50
De 30 a 49 años	(421)	19	41	20	50	37	21	19	50
De 50 a 64 años	(272)	19	34	17	46	35	23	16	45
Más de 65 años	(196)	22	41	15	45	41	23	23	44
<b>Posición social:</b>									
Baja	(475)	23	37	14	43	36	21	18	43
Media	(571)	23	41	18	48	36	22	18	51
Alta	(154)	17	38	14	53	36	27	19	50

MAYO 1993	Total	Depen- dient.	Egoístas	Inma- duros	Indisci- plinados	Confor- mistas	Compli- cados	Con prejuicios	Vagos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	32	42	50	49	22	43	26	30
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	32	44	54	53	24	43	27	32
Mujeres	(624)	33	40	47	46	21	44	25	29
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	32	47	50	53	22	47	35	28
30 a 49 años	(421)	36	41	53	50	26	45	28	31
50 a 64 años	(272)	35	40	49	46	20	41	19	30
65 y más años	(196)	22	40	46	46	18	38	17	33

**CUADRO 10.7. (cont.)**  
**Proporción de entrevistados que opinan que los siguientes rasgos «negativos» definen a los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Depen- dient.	Egoístas	Inma- duros	Indisci- plinados	Confor- mistas	Compli- cados	Con prejuicios	Vagos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	32	42	50	49	22	43	26	30
<b>Posición social:</b>									
Baja	(476)	27	40	45	43	20	41	25	31
Media	(570)	35	45	53	53	23	45	26	31
Alta	(154)	37	40	56	54	30	45	27	29

Considerando sólo los rasgos negativos, se comprueba que los que con mayor frecuencia se aplican a los jóvenes son los de inmaduros, indisciplinados, ateos y pasotas, y los que menos, los de aburridos y dogmáticos.

Tanto los jóvenes (de 18 a 29 años) como los mayores (de 65 años) coinciden

mayoritariamente en describir a los jóvenes como inmaduros e indisciplinados, pero mientras que los jóvenes se refieren luego sobre todo a rasgos como ateos, egoístas y complicados, los mayores mencionan en mayor proporción los rasgos de «pasotas» y ateos.

**CUADRO 10.8.**  
**Proporción de entrevistados que opinan que los siguientes rasgos «positivos» definen a los jóvenes de hoy, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Sinceros	Respon- sables	Alegres	Empren- dedores	Edu- cados	Solí- darios	Tole- rantes	Creyen- tes
<b>TOTAL</b>	(1.200)	60	42	74	34	39	61	63	26
<b>Sexo:</b>									
Varón	(576)	56	40	77	33	41	60	67	23
Mujer	(624)	64	43	71	34	38	62	60	28
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(311)	53	43	83	37	41	64	69	25
De 30 a 49 años	(421)	65	40	69	31	38	67	66	25
De 50 a 64 años	(272)	65	46	71	35	42	58	61	28
Más de 65 años	(196)	56	36	74	32	34	50	52	25
<b>Posición social:</b>									
Baja	(475)	58	43	76	35	38	59	60	30
Media	(571)	62	41	73	34	41	64	65	22
Alta	(154)	62	41	74	29	34	58	66	24

CUADRO 10.8. (cont.)

Proporción de entrevistados que opinan que los siguientes rasgos «positivos» definen a los jóvenes de hoy, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Indepen- dientes	Gene- rosos	Maduros	Obe- dientes	Contes- tarios	Sencillos	Sin pre- juicios	Trabaja- dores
<b>TOTAL</b>	(1.200)	55	39	30	29	59	40	56	43
<b>Sexo:</b>									
Varón	(576)	56	41	30	28	61	42	57	43
Mujer	(624)	54	37	30	30	58	38	55	43
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(311)	56	33	29	24	60	40	49	45
De 30 a 49 años	(421)	50	42	29	30	58	42	59	43
De 50 a 64 años	(272)	52	42	33	32	61	40	59	48
Más de 65 años	(196)	67	39	28	30	60	36	54	32
<b>Posición social:</b>									
Baja	(475)	60	38	33	33	60	40	52	43
Media	(571)	52	39	27	26	60	40	58	44
Alta	(154)	48	41	29	28	56	39	60	40

Y si se consideran sólo los rasgos positivos que se asignan a los jóvenes, lo primero que resulta es que las proporciones que mencionan cada uno de ellos son, en general, más altas que las que se refieren a rasgos negativos, lo que de por sí parece significar que la imagen social de la juventud es, en general, positiva.

Además, los rasgos positivos más frecuentes mencionados son los de alegres, tolerantes, sinceros y solidarios, y los menos, los de creyentes y obedientes. Jóvenes y mayores coinciden una vez más en calificar mayoritariamente a los jóvenes como alegres y contestatarios, pero mientras los menores de 30 años resaltan más los rasgos de solidaridad y tolerancia, los mayores de 65 años se refieren más bien al de independencia.

CUADRO 10.9.

Aspecto que le diría a su hijo que es más importante en la vida

MAYO 1993	En 1. <sup>er</sup> lugar	1. <sup>o</sup> o 2. <sup>o</sup> lugar
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
La juventud	2%	3%
La riqueza/posición económica	1	2
Ser querido/a	12	19
Tener sabiduría/cultura, educación	30	47
Ser influyente, tener poder	*	2
Ser bondadoso/a	7	17
Ser libre/independiente	7	14
Ser trabajador/a	17	42
Tener buena salud	8	17
Ser religioso	2	4
Ser tolerante, comprensivo	6	16
Ser codicioso	*	*
Tener atractivo físico	*	*
Ser inteligente	4	10
Otros	2	3
Todos	1	1
Ninguno	—	*
NS/NC	*	*

La juventud no parece ser, sin embargo, el aspecto más importante en la vida. En efecto, al preguntar a los entrevistados cuál dirían a su hijo que es el aspecto más importante de la vida, una gran mayoría afirma que tener sabiduría, cultura o edu-

cación, y ser trabajador/a. Sólo en tercer lugar se menciona el ser querido/a, y en menores proporciones el ser bondadoso/a, tener buena salud, ser tolerante o comprensivo/a, o ser libre/independiente.

**CUADRO 10.10.**  
**Aspecto que diría a un hijo que es el más importante en la vida,**  
**por características socioeconómicas**  
**(Citados en 1.º y 2.º lugar)**

MAYO 1993	Total	Cul- tura	Tra- baj.	Que- rido	Bon- dad	Sa- lud	Tole- rante	Li- bre	Inte- lig.	Re- lig.	Ri- queza	Po- der	Juven- tud	Co- dic.	Atrac- tivo	O- tros	To- dos	Nin- guno	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	47%	42	19	17	17	16	14	10	4	2	2	3	*	*	3	1	*	*
<b>Sexo:</b>																			
Varón	(576)	47%	44	17	13	17	16	16	10	4	3	2	3	*	1	3	1	-	*
Mujer	(624)	47%	41	20	21	17	15	13	9	5	2	1	3	*	*	3	1	*	*
<b>Edad:</b>																			
Menos de 30 años	(311)	41%	32	25	13	19	18	23	11	3	4	1	4	*	1	2	*	1	-
De 30 a 49 años	(421)	52%	37	18	15	15	20	17	10	3	1	2	3	*	*	2	1	*	*
De 50 a 64 años	(272)	47%	53	15	19	16	11	6	10	7	3	2	1	*	-	5	2	-	*
Más de 65 años	(196)	44%	52	14	26	20	10	6	7	6	2	2	3	-	-	4	2	-	1
<b>Posición social:</b>																			
Baja	(475)	45%	46	19	21	19	12	10	8	5	3	1	3	-	-	3	1	*	*
Media	(571)	47%	39	19	15	17	17	15	12	5	2	2	3	*	1	3	1	*	*
Alta	(154)	51%	38	16	13	11	22	23	10	3	1	2	3	1	1	4	1	1	-

Hombres y mujeres, o personas de cualquier edad o condición socioeconómica, parecen coincidir en que dirían a sus

hijos que lo más importante en la vida es tener sabiduría, cultura o educación, y ser trabajador/a.



**CUADRO 10.11.**  
**Aspectos por los que muestra y debería mostrar la juventud mayor interés**

MAYO 1993	Aspec. que muestra		Aspec. que debería mostrar		Razón muestra/debería demostrar
	Primer lugar	1.º o 2.º lugar	Primer lugar	1.º o 2.º lugar	
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	
Pasárselo bien	71%	86%	8%	32%	+54
Actividades de participación y/o servicio en la vida comunitaria	4	17	9	22	-5
El estudio y/o el trabajo, con el fin de prepararse seriamente para el futuro	22	70	68	87	-17
Las actividades y prácticas religiosas	*	1	2	7	-6
La familia	2	14	10	44	-30
Otros	*	1	*	*	-
Todos	1	1	1	2	-1
Ninguno	*	3	-	1	-2
NS/NC	1	1	1	1	-

Para finalizar este grupo de preguntas sobre la imagen social de la juventud, se pidió a los entrevistados que contestaran cuáles son los aspectos por los que la juventud muestra mayor interés, y cuáles aquellos otros por los que debería mostrar mayor interés. En este caso, el *ser* y el *deber ser* parecen no coincidir totalmente, puesto que, si bien un 71% de los entrevistados afirma que los jóvenes *muestran* más interés

por «pasárselo bien», un 68% cree que *deberían mostrar* más interés por el estudio y/o el trabajo, con el fin de prepararse seriamente para el futuro.

Las mayores diferencias entre lo que los entrevistados piensan que debería interesar más a los jóvenes, y lo que parece interesarles más, son las que se refieren al interés por «pasárselo bien» y por la «familia».

**CUADRO 10.12.**  
**Aspectos que más interesan a la juventud actual, por características socioeconómicas**  
**(Citados en 1.º y 2.º lugar)**

MAYO 1993	Total	Pasarlo bien	Activ. de participac.	Estudio trabajo	Activ. re- ligiosas	La fa- milla	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	86%	17	70	1	14	1	1	3	1
<b>Sexo:</b>										
Varón	(576)	88%	18	67	1	13	1	1	4	1
Mujer	(624)	85%	16	73	1	15	*	1	3	1
<b>Edad:</b>										
Menos de 30 años	(311)	82%	16	77	1	16	1	1	2	1
De 30 a 49 años	(421)	90%	19	67	1	12	1	*	3	1
De 50 a 64 años	(272)	83%	16	68	1	16	1	2	5	1
Más de 65 años	(196)	91%	15	67	*	11	-	2	4	1
<b>Posición social:</b>										
Baja	(475)	86%	19	67	1	15	*	1	3	1
Media	(571)	86%	16	71	*	13	1	1	4	1
Alta	(154)	90%	14	74	1	13	1	1	1	-

Los aspectos más mencionados, cuando se toman en cuenta los dos citados por cada entrevistado como aquellos por los que la juventud parece interesarse más,

son los de pasárselo bien y estudiar/trabajar, sin que se aprecien diferencias significativas según diferentes segmentos sociales.

**CUADRO 10.13.**  
**Aspectos que deberían interesar más a la juventud actual, por características socioeconómicas**  
**(Citados en 1.º y 2.º lugar)**

MAYO 1993	Total	Pasarlo bien	Activ. de participac.	Estudio trabajo	Activ. re- ligiosas	La fa- milla	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	32%	22	87	7	44	*	2	1	1
<b>Sexo:</b>										
Varón	(576)	32%	25	86	7	42	1	2	1	1
Mujer	(624)	31%	20	88	7	46	-	2	1	1
<b>Edad:</b>										
Menos de 30 años	(311)	36%	30	82	7	38	-	2	1	1
De 30 a 49 años	(421)	36%	24	88	6	41	*	2	*	*
De 50 a 64 años	(272)	24%	15	90	8	53	*	2	2	1
Más de 65 años	(196)	26%	17	91	9	48	*	2	2	*
<b>Posición social:</b>										
Baja	(475)	28%	18	89	8	49	*	1	1	1
Media	(571)	32%	25	85	7	42	*	2	1	1
Alta	(154)	39%	24	89	3	39	1	1	1	-

Y algo similar se observa respecto a aquellos aspectos por los que, siempre según la opinión de los entrevistados, debería interesarse más la juventud. El estudio/trabajo y la familia, son los más mencionados por cualquier segmento social.

## ACTITUDES GENERALES HACIA LA JUVENTUD

Para completar la imagen global que la sociedad española tiene de la juventud, se pidió a los entrevistados que señalaran su grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de once afirmaciones relativas a ella.

**CUADRO 10.14.**  
Grado de acuerdo con las siguientes frases

MAYO 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha	12%	41	5	33	7	2	113
Los jóvenes de hoy no tienen ideales	4%	34	8	41	8	4	89
A los jóvenes cada vez les interesa menos la política	16%	59	7	13	2	2	160
Los jóvenes sólo se guían por las modas	12%	49	10	23	3	2	136
Hay puestos de trabajo que sólo deberían ser ocupados por personas jóvenes	10%	42	7	30	9	2	113
Los jóvenes deben abandonar el hogar paterno al tener independencia económica	8%	29	13	38	10	3	90
Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes	6%	34	9	40	7	4	92
Nuestra sociedad cada vez exige más a los jóvenes	16%	55	5	20	2	2	149
Existe un futuro prometedor para los jóvenes	2%	16	6	48	23	4	47
Los jóvenes sólo piensan en divertirse	9%	39	9	35	6	1	106
Los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al llegar a los 25 años, aunque no tengan independencia económica	1%	11	10	52	22	3	38

De esta manera se ha podido comprobar que existe un grado de acuerdo bastante alto con afirmaciones como las siguientes:

- «A los jóvenes cada vez les interesa menos la política»,
- «Nuestra sociedad cada vez exige más a los jóvenes», y
- «Los jóvenes sólo se guían por las modas.»

Se observa cierta controversia de opiniones, con tendencia al acuerdo, respecto a las siguientes afirmaciones:

- «La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha»,
- «Hay puestos de trabajo que sólo deberían ser ocupados por personas jóvenes», y
- «Los jóvenes sólo piensan en divertirse.»

Y se observa asimismo controversia de opiniones, pero con tendencia al desacuerdo, respecto a estas afirmaciones:

- «Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes»,
- «Los jóvenes deben abandonar el hogar paterno al tener independencia económica», y
- «Los jóvenes de hoy no tienen ideales.»

Pero es evidente el fuerte desacuerdo con dos afirmaciones:

- «Existe un futuro prometedor para los jóvenes», y
- «Los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al llegar a los 25 años, aunque no tengan independencia económica.»

El fuerte desacuerdo con esta última afirmación, junto con la opinión controvertida (con tendencia al desacuerdo) respecto a que los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al alcanzar su independencia económica, ponen de manifiesto una vez más la extraordinaria protección que la sociedad española espera de la familia con respecto a los jóvenes. No es extraño, como antes se ha señalado, que un 70% de los jóvenes españoles de 18 a 29 años vivan con sus padres. La dependencia de los hijos respecto a los padres, en España, se prolonga hasta edades mucho más avanzadas que en cualquier otro país occidental, y especialmente de la Comunidad Europea.

Coherente con esta relación de protección-dependencia, los españoles perciben a los jóvenes como poco interesados por la política y, por el contrario, muy interesados por la moda, al tiempo que se cree que la sociedad les exige mucho y, sin embargo, les niega un futuro prometedor.

**CUADRO 10.15.**  
**Índice de acuerdo con las siguientes frases, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	113	89	160	136	113	90	92	149	47	106	38
<b>Sexo:</b>												
Varón	(576)	109	92	163	133	110	96	90	145	47	106	39
Mujer	(624)	116	86	157	138	116	85	95	153	46	107	37
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	(311)	102	70	152	120	118	101	109	156	45	77	42
De 30 a 49 años	(421)	108	89	157	137	102	85	87	153	42	107	36
De 50 a 64 años	(272)	121	96	165	137	119	86	79	142	52	117	35
Más de 65 años	(196)	128	108	171	155	120	88	97	138	52	135	39
<b>Posición social:</b>												
Baja	(475)	121	93	157	143	118	85	102	150	45	120	40
Media	(571)	107	85	158	134	113	92	84	150	48	98	35
Alta	(154)	108	89	171	122	98	98	94	142	46	94	42
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(429)	105	81	157	127	105	99	92	147	48	101	37
Centro	(149)	101	94	152	135	117	95	84	141	41	103	32
Derecha	(170)	119	83	153	130	105	81	96	145	47	105	50

- (1) La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha.  
 (2) Los jóvenes de hoy no tienen ideales.  
 (3) A los jóvenes cada vez les interesa menos la política.  
 (4) Los jóvenes sólo se guían por las modas.  
 (5) Hay puestos de trabajo que sólo deberían ser ocupados por personas jóvenes.  
 (6) Los jóvenes deben abandonar el hogar paterno al tener independencia económica.

- (7) Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes.  
 (8) Nuestra sociedad cada vez exige más a los jóvenes.  
 (9) Existe un futuro prometedor para los jóvenes.  
 (10) Los jóvenes sólo piensan en divertirse.  
 (11) Los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al llegar a los 25 años, aunque no tengan independencia económica.

Todos los segmentos sociales se muestran claramente de acuerdo con las tres primeras frases mencionadas, y claramente en desacuerdo con las dos últimas. Pero, como cabía esperar, hay mayores diferencias entre segmentos sociales al considerar las afirmaciones controvertidas.

Así, al tomar en consideración las tres frases controvertidas con tendencia al acuerdo, se observa que el acuerdo es intenso y claro entre los mayores de 50 años y entre los de baja posición social.

Por el contrario, al analizar las tres afirmaciones controvertidas con tendencia al desacuerdo, se observa que los menores de 30 años tienden ligeramente a estar de acuerdo con que «cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes» y con que éstos «deberían abandonar el hogar paterno al ser económicamente independientes», y que los mayores de 65 años están ligeramente de acuerdo con que «carecen de ideales».

## SITUACIÓN REAL DE LA JUVENTUD: RELACIONES PERSONALES

Para establecer las condiciones reales en que vive la juventud española actual, y teniendo en cuenta que la muestra en que se basa esta investigación es representativa del conjunto de la población española de 18 y más años, se ha recurrido a la misma técnica que ya se utilizó en el estudio de CIREs sobre la *Tercera Edad* (mayo 1992). Así, puesto que del total de 1.200 entrevistas sólo 311 (26%) son jóvenes (tienen entre 18 y 29 años), a quienes se puede preguntar

directamente por sus experiencias vitales reales, se pidió al resto de los entrevistados (de ahora en adelante, *informantes*) que pensarán en una persona joven en concreto a la que conocieran bien, y que contestaran a las preguntas por ellos, sobre la base del conocimiento que tuvieran de ellos (de ahora en adelante, *referentes*). Como podrá comprobarse, y como ya se observó también en la investigación citada sobre la llamada tercera edad, las contestaciones de los interesados (los jóvenes en esta investigación) son prácticamente iguales a las proporcionadas por los *informantes* respecto a los *referentes*.

CUADRO 10.16.  
Sexo de los referentes, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Base: In- formantes	Hombre	Mujer	NS/NC
Base: Informantes	(889)	55%	45	*
<b>Sexo:</b>				
Varón	(419)	62%	38	—
Mujer	(470)	48%	51	*
<b>Edad:</b>				
De 30 a 49 años	(421)	53%	47	—
De 50 a 64 años	(272)	58%	42	*
Más de 65 años	(196)	54%	46	—
<b>Estado civil:</b>				
Soltero	(76)	42%	58	—
Casado	(696)	55%	44	*
Otro	(117)	60%	40	—

En esta investigación, los informantes han seleccionado como referente a un joven (varón) en proporción sólo ligeramente superior a una joven (mujer). Pero los informantes varones han elegido a un joven

varón como referente en proporción doble que a una mujer joven, mientras que los informantes mujeres han elegido a una mujer joven como referente en proporción algo superior a un varón joven. En otras

palabras, los informantes parecen haber seleccionado a un referente de su mismo género en proporción significativa-

mente mayor de lo que habría resultado por azar.

**CUADRO 10.17.**  
Edad de los referentes, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Base: Informantes	Entre 15-17	Entre 18-20	Entre 21-23	Entre 24-26	Entre 27-29	NS/NC
Base: Informantes	(889)	18%	27	20	16	19	-
<b>Sexo:</b>							
Varón	(419)	15%	28	20	18	19	-
Mujer	(470)	21%	26	20	14	20	-
<b>Edad:</b>							
De 30 a 49 años	(421)	21%	28	21	14	15	-
De 50 a 64 años	(272)	14%	23	21	19	23	-
Más de 65 años	(196)	18%	29	15	14	23	-

En cuanto a la edad, casi la mitad de los referentes seleccionados tienen entre 18 y 23 años, sin que puedan detectarse dife-

rencias significativas en esta elección según el sexo y la edad del informante.

**CUADRO 10.18.**  
Relación de los informantes con los referentes, por características socioeconómicas de los informantes

MAYO 1993	Base: Informantes	Marido/ mujer	Nieto/ nieta	Hija/ hija	Hermano/ hermana	Otro pariente	Amigo/ amiga	Otro	NS/NC
Base: Informantes	(889)	1%	12	36	6	26	15	4	-
<b>Sexo:</b>									
Varón	(419)	1%	11	35	8	24	19	2	-
Mujer	(470)	*%	14	37	5	27	11	6	-
<b>Edad:</b>									
De 30 a 49 años	(421)	1%	*	31	13	28	23	3	-
De 50 a 64 años	(272)	-%	7	59	*	21	9	4	-
Más de 65 años	(196)	1%	46	14	-	26	7	7	-
<b>Estado civil:</b>									
Soltero	(76)	-%	-	1	12	39	42	5	-
Casado	(696)	1%	11	41	6	25	13	3	-
Otro	(117)	1%	31	29	3	19	11	6	-

Un tercio de los informantes han seleccionado como referente a un hijo/a, proporción que es superior a la mitad entre los informantes de 50 a 64 años, y superior al 40% entre los casados. Los mayores de 65 años seleccionaron preferentemente a un nieto/a, mientras que los informantes de 30 a 49 años seleccionaron a un hermano/a en proporción doble que el conjunto

de los informantes. Además, alrededor de una cuarta parte de los informantes, con independencia de su propio género y edad, seleccionaron como referente a algún «otro pariente». Y, aunque sólo un 15% de los informantes seleccionaron como referente a un amigo/a, esa proporción es del 23% entre los de 39 a 49 años, y llega a ser casi la mitad entre los solteros.

**CUADRO 10.19.**  
**Informantes que conviven con referentes, por características socioeconómicas de los informantes**

MAYO 1993	Base: Informantes	Sí	No	NS/NC
Base: Informantes	(889)	31%	69	—
<b>Sexo:</b>				
Varón	(419)	30%	70	—
Mujer	(470)	32%	68	—
<b>Edad:</b>				
De 30 a 49 años	(421)	32%	68	—
De 50 a 64 años	(272)	41%	59	—
Más de 65 años	(196)	14%	86	—
<b>Estado civil:</b>				
Soltero	(76)	10%	90	—
Casado	(696)	34%	66	—
Otro	(117)	25%	75	—

Por otra parte, un tercio de los informantes conviven con el referente que han seleccionado, pero esa proporción es significativamente mayor (41%) entre los de

50 a 64 años, y muy inferior entre los de 65 y más años (14%) y entre los solteros (10%).



**CUADRO 10.20.**  
**Frecuencia de relación de los informantes que no conviven con los referentes,**  
**por características socioeconómicas de los informantes**

MAYO 1993	Base: Inf/ no convi.	Todos días	Casi todos los días	Una vez semana	Varias vec. mes	Una vez al mes	Varias al año	Una vez al año	Menos al año	NS/NC
Base: Informantes que no convivan con referentes										
	(615)	15%	25	26	14	8	9	2	1	*
<b>Sexo:</b>										
Varón	(294)	12%	27	27	15	7	9	1	1	1
Mujer	(321)	17%	24	24	13	9	10	3	1	--
<b>Edad:</b>										
De 30 a 49 años	(287)	15%	24	27	15	8	6	2	1	1
De 50 a 64 años	(160)	19%	32	20	11	7	7	2	1	--
Más de 65 años	(168)	11%	20	29	14	8	16	1	1	1
<b>Estado civil:</b>										
Soltero	(69)	15%	27	19	19	9	6	--	2	3
Casado	(458)	15%	26	27	13	7	9	2	*	*
Otro	(88)	12%	19	25	13	12	15	1	2	--

Tomando en consideración sólo a los informantes que no conviven con su referente, se puede observar que mantienen relaciones muy frecuentes con ellos/as, ya que un tercio los ve todos o casi todos los

días, y dos tercios los ve al menos una vez a la semana. No se observan, sin embargo, diferencias significativas en la frecuencia de relaciones según el sexo, la edad o el estado civil del informante.

**CUADRO 10.21.**  
**Clase social de los referentes, por características socioeconómicas de los informantes**

MAYO 1993	Base: In- formantes	Alta	Media alta	Media	Media baja	Baja	NS/NC
Base: Informantes							
	(889)	1%	6	69	19	4	1
<b>Sexo:</b>							
Varón	(419)	1%	7	69	18	4	2
Mujer	(470)	*%	6	69	21	4	1
<b>Edad:</b>							
De 30 a 49 años	(421)	*%	9	68	18	3	1
De 50 a 64 años	(272)	*%	5	68	22	4	1
Más de 65 años	(196)	2%	4	71	17	5	1
<b>Posición social:</b>							
Baja	(348)	1%	4	65	23	6	1
Media	(400)	1%	6	71	18	3	1
Alta	(142)	--%	15	70	13	1	1

Y algo más de dos tercios de los referentes, en todos los segmentos sociales, parecen pertenecer a la clase media, según la información proporcionada por los informantes, lo que coincide con la identi-

cación de clase social que hacen los españoles en general, y los jóvenes en particular, según demuestran numerosas investigaciones.

**CUADRO 10.22.**  
Personas con las que conviven los jóvenes, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Solo	Con padres	Con hermanos	Con abuelos	Con pareja	Con hijos	Con amigos	Otras personas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	77	59	9	19	12	1	2
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>2%</b>	<b>68</b>	<b>56</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>									
Varón	(157)	3%	77	62	10	18	12	1	—
Mujer	(154)	1%	59	50	8	39	29	—	3
<b>Edad:</b>									
Menos de 24 años	(161)	—%	88	79	16	9	7	1	2
De 24 a 29 años	(150)	4%	47	31	1	49	35	1	1
<b>Forma de vida:</b>									
Solo	(6)	100%	—	—	—	—	—	—	—
Padres/herm./abuelos	(221)	—%	96	79	13	4	3	—	1
Pareja e hijos	(89)	—%	7	2	1	99	73	—	—
Amigos y otros	(6)	—%	17	17	—	—	—	33	67
<b>Situación actual:</b>									
Estudia	(108)	2%	90	81	13	5	2	1	1
Trabaja	(108)	4%	59	42	8	34	25	1	3
Parado	(57)	—%	74	64	9	28	19	—	—
No estudia ni trabaja	(37)	—%	21	13	3	82	66	—	—
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>1%</b>	<b>81</b>	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Sexo:</b>									
Varón	(488)	2%	81	59	8	16	7	1	1
Mujer	(400)	1%	80	61	9	16	10	1	2
<b>Edad:</b>									
De 15 a 17 años	(163)	—%	100	79	12	—	1	—	—
De 18 a 23 años	(414)	1%	91	69	11	4	2	1	2
De 24 a 29 años	(312)	3%	57	37	4	40	21	1	3

**CUADRO 10.22. (cont.)**  
**Personas con las que conviven los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Solo	Con padres	Con hermanos	Con abuelos	Con pareja	Con hijos	Con amigos	Otras personas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	77	59	9	19	12	1	2
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>1%</b>	<b>81</b>	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Forma de vida:</b>									
Solo	(13)	100%	—	—	—	—	—	—	—
Padres/herm./abuelos	(731)	—%	98	72	11	1	1	—	1
Pareja e hijos	(145)	—%	6	2	3	98	52	—	1
Amigos y otros	(20)	—%	34	24	15	10	10	31	74
<b>Situación actual:</b>									
Estudia	(424)	1%	95	75	12	2	*	1	1
Trabaja	(326)	3%	65	45	6	28	12	1	3
Parado	(80)	—%	85	49	4	15	11	—	1
No estudia ni trabaja	(57)	—%	56	37	4	51	42	—	—

La inmensa mayoría (77%) de los jóvenes conviven con los padres, dato que corrobora totalmente el hallazgo ya citado de la investigación de CIRES de mayo de 1992, según la cual un 70% de los entrevistados de 18 a 29 años viven en casa de sus padres. La principal diferencia que se observa entre los jóvenes que contestan por sí mismos y los referentes, es que aquéllos viven en pareja y tienen hijos en proporción mayor que los referentes.

Además, la proporción de jóvenes que viven con los padres es mayor, tanto entre jóvenes como entre referentes, entre los menores de 24 años, entre quienes viven con familiares y entre quienes estudian o están en el paro. Pero no debe pasarse por alto que entre la mitad y dos tercios de los jóvenes que trabajan (tanto al considerar a los jóvenes como a los referentes) viven con sus padres.

**CUADRO 10.23.**  
**Motivos por los que los jóvenes no viven solos, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: No solos	Conviv. + humana	Nec. com- pañía	Por obli- gación	Prop. vi- vienda	Le gusta	Nec. man- tengan	No puede vivir solo	Compartir gastos	NS/ Otro	NC
<b>Base: Jóvenes que no viven solos</b>	<b>(1.181)</b>	<b>21%</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Base: Joven</b>	<b>(305)</b>	<b>21%</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(152)	19%	11	10	1	25	24	2	8	1	—
Mujer	(153)	22%	8	7	2	33	20	2	3	1	2

**CUADRO 10.23. (cont.)**  
**Motivos por el que los jóvenes no viven solos, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: No solos	Conviv. + humana	Nec. compañía	Por obligación	Prop. vivienda	Le gusta	Nec. man-tengan	No puede vivir solo	Compartir gastos	Otro	NS/NC
<b>Base: Jóvenes que no viven solos</b>	(1.181)	21%	10	8	1	23	28	2	5	1	2
<b>Base: Joven</b>	<b>(305)</b>	<b>21%</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>											
Menos de 24 años	(161)	15%	13	10	1	25	27	2	4	1	1
De 24 a 29 años	(144)	27%	6	7	1	33	16	2	7	-	1
<b>Forma de vida:</b>											
Padres/herm./abuelos	(221)	14%	11	10	1	23	30	2	7	*	1
Pareja e hijos	(89)	37%	5	5	2	46	-	1	1	-	1
Amigos y otros	(6)	-%	17	-	-	-	-	17	33	17	17
<b>Situación actual:</b>											
Estudia	(107)	11%	7	11	2	19	41	1	5	-	2
Trabaja	(105)	25%	13	7	1	36	5	4	8	2	-
Parado	(57)	17%	10	9	2	35	22	2	3	-	-
No estudia ni trabaja	(37)	42%	5	5	-	32	13	-	-	-	3
<b>Base: Referente</b>	<b>(876)</b>	<b>20%</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(478)	19%	10	8	1	21	30	3	5	1	2
Mujer	(397)	22%	9	8	1	21	31	2	4	*	2
<b>Edad:</b>											
De 15 a 17 años	(163)	8%	9	11	-	16	51	2	1	1	1
De 18 a 23 años	(409)	21%	9	8	*	15	36	3	4	1	2
De 24 a 29 años	(304)	26%	12	7	2	31	12	2	7	*	1
<b>Forma de vida:</b>											
Padres/herm./abuelos	(731)	17%	10	8	1	18	36	3	5	1	2
Pareja e hijos	(145)	40%	11	7	3	35	1	1	1	-	1
Amigos y otros	(20)	19%	10	20	-	20	5	-	21	5	-
<b>Situación actual:</b>											
Estudia	(421)	15%	8	8	*	13	49	2	2	1	2
Trabaja	(316)	28%	9	9	1	32	7	3	8	*	2
Parado	(80)	12%	20	8	1	17	32	4	7	-	-
No estudia ni trabaja	(57)	34%	14	7	2	23	18	2	-	-	2

En cuanto a los motivos por los que los jóvenes no viven solos, según la información que proporcionan tanto los propios

jóvenes como los informantes respecto a sus referentes, son los de que les gusta, que proporcionan una convivencia más

humana y que necesitan que les mantengan. Esta última razón, la de la necesidad de ser mantenidos, parece ser especialmente

importante para los jóvenes (o referentes) menores de 24 años, y especialmente para los que estudian o están en el paro.

**CUADRO 10.24.**  
**Evaluación de la relación de convivencia de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: No solos	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	NS/NC	ÍNDICE
<b>Base: Jóvenes que no viven solos</b>	<b>(1.181)</b>	<b>38%</b>	<b>57</b>	<b>4</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>194</b>
<b>Base: Joven</b>	<b>(305)</b>	<b>37%</b>	<b>58</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>194</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(152)	33%	60	4	1	1	1	192
Mujer	(153)	40%	56	4	—	—	—	196
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(161)	34%	58	7	1	1	—	191
De 24 a 29 años	(144)	40%	58	1	1	—	1	197
<b>Forma de vida:</b>								
Padres/herm./abuelos	(221)	31%	63	5	*	*	*	193
Pareja e hijos	(89)	54%	44	1	1	—	—	197
Amigos y otros	(6)	—%	67	33	—	—	—	167
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(107)	39%	54	6	1	—	—	192
Trabaja	(105)	40%	55	2	1	1	1	193
Parado	(57)	26%	71	3	—	—	—	197
No estudia ni trabaja	(37)	40%	58	3	—	—	—	197
<b>Base: Referente</b>	<b>(876)</b>	<b>38%</b>	<b>57</b>	<b>4</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>194</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(478)	37%	57	4	*	*	1	193
Mujer	(397)	39%	57	4	*	—	—	196
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(163)	34%	64	1	—	—	1	198
De 18 a 23 años	(409)	38%	57	4	1	*	*	194
De 24 a 29 años	(304)	41%	53	5	*	*	*	193
<b>Forma de vida:</b>								
Padres/herm./abuelos	(731)	36%	58	4	*	*	*	194
Pareja e hijos	(145)	47%	50	2	—	—	1	197
Amigos y otros	(20)	39%	61	—	—	—	—	200
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(421)	37%	58	4	*	—	*	195
Trabaja	(316)	42%	55	2	*	1	1	196
Parado	(80)	22%	67	9	1	—	—	188
No estudia ni trabaja	(57)	46%	46	9	—	—	—	191

Y la evaluación de la relación de convivencia, tanto entre jóvenes como entre referentes, parece ser muy positiva, de acuerdo con la información que proporcionan jóvenes y referentes, sin que se observen diferencias significativas entre distintos segmentos sociales.

En cuanto a los jóvenes que viven solos, debe advertirse su pequeño número, tanto entre jóvenes (6) como entre referentes (13), pero la razón más citada para ello, en ambas submuestras, es la de la independencia, y en menor medida, también la de disponer de medios suficientes.

**CUADRO 10.25.**  
**Por qué viven solos los jóvenes**

MAYO 1993	Total	Jóvenes	Referente
Base: Jóvenes que viven solos	(19)	(6)	(13)
Independencia	42	33%	47
Medios suficientes	16	17	15
Le gusta	5	*	8
No tiene a nadie	5	*	7
No hay espacio	—	*	—
No quiere su familia	—	*	—
Otros	31	50	23
NS/NC	—	—	—

**CUADRO 10.26.**

**Índice de evaluación de la relación de los jóvenes con personas de distintos grupos de edad, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Mayores 65 años	De 30 a 64 años	De 15 a 29 años	Menores 15 años
<b>TOTAL</b>	(1.200)	182	192	196	185
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>181</b>	<b>192</b>	<b>195</b>	<b>181</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	179	190	194	176
Mujer	(154)	183	194	196	186
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	176	188	196	176
De 24 a 29 años	(150)	186	195	194	187
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(6)	167	200	183	167
Padres/herm./abuelos	(221)	177	190	196	177
Pareja e hijos	(89)	191	197	193	195
Amigos y otros	(6)	200	200	183	183
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(108)	172	187	195	174
Trabaja	(108)	189	194	194	184
Parado	(57)	181	195	197	184
No estudia ni trabaja	(37)	182	195	197	189

**CUADRO 10.26. (cont.)**  
**Índice de evaluación de la relación de los jóvenes con personas de distintos grupos de edad,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Mayores 65 años	De 30 a 64 años	De 15 a 29 años	Menores 15 años
<b>TOTAL</b>	(1.200)	182	192	196	185
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>183</b>	<b>192</b>	<b>197</b>	<b>187</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	185	193	197	186
Mujer	(406)	181	191	196	187
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	179	190	197	188
De 18 a 23 años	(414)	184	193	196	187
De 24 a 29 años	(312)	184	193	197	186
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(13)	169	200	200	169
Padres/herm./abuelos	(731)	183	192	196	186
Pareja e hijos	(145)	187	196	199	190
Amigos y otros	(20)	195	190	195	190
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(424)	182	191	197	186
Trabaja	(326)	187	195	198	189
Parado	(80)	178	191	193	181
No estudia ni trabaja	(57)	175	187	197	188

La relación de los jóvenes con personas de diferentes grupos de edad (mayores de 65 años, de 30 a 64 años, de 15 a 29 años, y menores de 15 años) parece ser en todos los casos muy buena, tanto entre los jóve-

nes como entre los referentes, por lo que tampoco en este caso son relevantes las diferencias que se pueden observar en los diferentes segmentos sociales.

CUADRO 10.27.

Coincidencia entre las opiniones de los jóvenes y las personas de los siguientes grupos de edad,  
por características socioeconómicas  
(% siempre)

MAYO 1993	Total	Mayores 65 años	De 30 a 64 años	De 15 a 29 años	Menores 15 años
<b>TOTAL</b>	(1.200)	11	18	35	19
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>15</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	7	15	32	14
Mujer	(154)	4	15	39	16
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	7	17	42	20
De 24 a 29 años	(150)	5	13	27	9
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(6)	—	—	17	17
Padres/herm./abuelos	(221)	4	12	37	15
Pareja e hijos	(89)	10	22	30	11
Amigos y otros	(6)	—	17	67	33
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(108)	4	14	38	17
Trabaja	(108)	4	9	29	10
Parado	(57)	7	15	38	16
No estudia ni trabaja	(37)	13	34	42	21
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>20</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	13	17	32	19
Mujer	(400)	11	21	37	23
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	7	11	36	23
De 18 a 23 años	(414)	13	19	36	19
De 24 a 29 años	(312)	13	23	33	21
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(13)	15	23	46	23
Padres/herm./abuelos	(731)	12	18	35	20
Pareja e hijos	(145)	11	25	31	24
Amigos y otros	(20)	15	20	35	25
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(424)	9	14	31	19
Trabaja	(326)	17	26	38	23
Parado	(80)	6	10	32	15
No estudia ni trabaja	(57)	12	26	47	28



Entre un 60% y un 75% de los jóvenes coinciden con las opiniones de personas de cualquier grupo de edad, pero se observan algunas diferencias cuando se tiene en cuenta la proporción que dice coincidir siempre. Así, tanto los jóvenes como los referentes coinciden *siempre* en mayor proporción (35%) con las personas de 15 a

29 años (es decir, con los jóvenes como ellos/as), y en proporciones inferiores al 20% con los menores de 15 años, los de 30 a 64 años, y los de más de 65 años por este orden. El grado de coincidencia con los de 15 a 29 años es mayor, además, entre los jóvenes y referentes menores de 24 años.

**CUADRO 10.28.**  
Apreciación de cuándo se tienen en cuenta las opiniones de los jóvenes,  
por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22%	67	8	1	3	180
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>20%</b>	<b>66</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>174</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(157)	20%	65	11	1	2	174
Mujer	(154)	20%	66	11	1	2	174
<b>Edad:</b>							
Menos de 24 años	(161)	19%	63	13	1	4	168
De 24 a 29 años	(150)	21%	69	8	1	1	180
<b>Forma de vida:</b>							
Solo	(6)	33%	67	—	—	—	200
Padres/herm./abuelos	(221)	17%	68	12	1	3	173
Pareja e hijos	(89)	27%	62	9	1	1	179
Amigos y otros	(6)	—%	67	33	—	—	133
<b>Situación actual:</b>							
Estudia	(108)	20%	64	12	—	5	172
Trabaja	(108)	20%	72	5	3	—	184
Parado	(57)	19%	57	21	—	3	155
No estudia ni trabaja	(37)	24%	66	11	—	—	179
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>22%</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>182</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(488)	22%	67	7	1	3	181
Mujer	(400)	22%	67	7	1	3	182
<b>Edad:</b>							
De 15 a 17 años	(163)	18%	64	14	1	4	167
De 18 a 23 años	(414)	22%	68	7	*	3	183
De 24 a 29 años	(312)	25%	68	4	1	3	188

**CUADRO 10.28. (cont.)**  
**Apreciación de cuándo se tienen en cuenta las opiniones de los jóvenes,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	22%	67	8	1	3	180
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>22%</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>182</b>
<b>Forma de vida:</b>							
Solo	(13)	16%	77	—	7	—	185
Padres/herm./abuelos	(731)	21%	67	8	1	4	179
Pareja e hijos	(145)	30%	67	2	—	1	195
Amigos y otros	(20)	25%	75	—	—	—	200
<b>Situación actual:</b>							
Estudia	(424)	20%	67	9	*	3	178
Trabaja	(326)	25%	69	4	*	2	189
Parado	(80)	14%	71	8	3	5	174
No estudia ni trabaja	(57)	36%	51	4	4	5	180

Jóvenes y referentes parecen coincidir, además, en que sus opiniones se suelen tener en cuenta siempre o casi siempre por

los demás. Los índices son muy altos en todos los segmentos sociales, sin que se aprecien diferencias significativas entre ellos.

**CUADRO 10.29.**  
**Opinión sobre el número de amigos que tienen los jóvenes,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Muchos amigos	Bastantes amigos	Pocos amigos	Ningún amigo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	40%	48	10	1	1	178
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>41%</b>	<b>45</b>	<b>14</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>172</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(157)	43%	45	11	—	—	178
Mujer	(154)	38%	45	17	—	—	167
<b>Edad:</b>							
Menos de 24 años	(161)	47%	40	13	—	—	175
De 24 a 29 años	(150)	34%	51	15	—	—	170
<b>Forma de vida:</b>							
Solo	(6)	50%	50	—	—	—	200
Padres/herm./abuelos	(221)	42%	46	12	—	—	175
Pareja e hijos	(89)	33%	48	19	—	—	163
Amigos y otros	(6)	33%	17	50	—	—	100

**CUADRO 10.29. (cont.)**  
**Opinión sobre el número de amigos que tienen los jóvenes,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Muchos amigos	Bastantes amigos	Pocos amigos	Ningún amigo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	40%	48	10	1	1	178
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>41%</b>	<b>45</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>172</b>
<b>Situación actual:</b>							
Estudia	(108)	45%	43	12	-	-	177
Trabaja	(108)	45%	43	12	-	-	177
Parado	(57)	26%	57	17	-	-	166
No estudia ni trabaja	(37)	39%	40	21	-	-	158
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>40%</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>180</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(488)	42%	48	8	1	1	181
Mujer	(400)	37%	52	9	1	2	179
<b>Edad:</b>							
De 15 a 17 años	(163)	38%	50	10	1	2	177
De 18 a 23 años	(414)	39%	51	8	1	1	182
De 24 a 29 años	(312)	41%	48	8	1	2	180
<b>Forma de vida:</b>							
Solo	(13)	38%	46	15	-	-	169
Padres/herm./abuelos	(731)	39%	51	8	1	1	181
Pareja e hijos	(145)	45%	42	11	-	2	176
Amigos y otros	(20)	40%	60	-	-	-	200
<b>Situación actual:</b>							
Estudia	(424)	40%	48	9	*	1	179
Trabaja	(326)	42%	51	5	*	1	188
Parado	(80)	31%	56	13	-	-	175
No estudia ni trabaja	(57)	32%	42	14	7	5	152

De igual manera, jóvenes y referentes parecen tener muchos amigos, sin que tam-

poco en este caso se observen diferencias significativas entre segmentos sociales.

**CUADRO 10.30.**  
**Índice de evaluación de la relación de los jóvenes con sus familiares,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Padre	Madre	Abuelos	Hermanos
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>182</b>	<b>192</b>	<b>162</b>	<b>185</b>
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>178</b>	<b>191</b>	<b>157</b>	<b>190</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	178	191	155	185
Mujer	(154)	178	190	159	194
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	179	189	167	189
De 24 a 29 años	(150)	177	193	146	191
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(6)	183	183	133	183
Padres/herm./abuelos	(221)	180	191	160	189
Pareja e hijos	(89)	171	190	151	192
Amigos y otros	(6)	200	183	150	200
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(108)	182	192	157	186
Trabaja	(108)	177	190	157	192
Parado	(57)	174	191	155	193
No estudia ni trabaja	(37)	174	189	158	187
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>183</b>	<b>192</b>	<b>164</b>	<b>184</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	184	193	164	185
Mujer	(400)	182	191	163	182
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	189	192	181	180
De 18 a 23 años	(414)	183	192	171	182
De 24 a 29 años	(312)	180	192	144	188
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(13)	124	162	131	154
Padres/herm./abuelos	(731)	184	192	166	183
Pareja e hijos	(145)	183	195	150	189
Amigos y otros	(20)	190	190	171	190
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(424)	187	193	176	181
Trabaja	(326)	182	192	154	187
Parado	(80)	168	192	148	181
No estudia ni trabaja	(57)	179	189	145	186

En cuanto a las relaciones con diferentes miembros de la familia, jóvenes y referentes coinciden también en evaluarlas muy positivamente. Pero si bien todas las relaciones son evaluadas como muy buenas, parecen

ser algo mejores con la madre, y en cierta menor medida con los hermanos, con el padre, y con los abuelos, aunque en este caso se observan algunas pequeñas diferencias entre segmentos sociales.

**CUADRO 10.31.**  
**% de jóvenes con hijos, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15%	85	1
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>22%</b>	<b>77</b>	<b>*</b>
<b>Sexo:</b>				
Varón	(157)	12%	88	—
Mujer	(154)	32%	67	1
<b>Edad:</b>				
Menos de 24 años	(161)	7%	92	1
De 24 a 29 años	(150)	39%	61	—
<b>Forma de vida:</b>				
Solo	(6)	—%	100	—
Padres/herm./abuelos	(221)	4%	95	*
Pareja e hijos	(89)	77%	23	—
Amigos y otros	(6)	—%	100	—
<b>Situación actual:</b>				
Estudia	(108)	2%	97	1
Trabaja	(108)	28%	72	—
Parado	(57)	21%	79	—
No estudia ni trabaja	(37)	68%	32	—
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>12%</b>	<b>87</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>				
Varón	(488)	11%	88	1
Mujer	(400)	13%	86	*
<b>Edad:</b>				
De 15 a 17 años	(163)	1%	98	1
De 18 a 23 años	(414)	5%	95	*
De 24 a 29 años	(312)	27%	72	*

**CUADRO 10.31. (cont.)**  
**% de jóvenes con hijos, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15%	85	1
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>12%</b>	<b>87</b>	<b>1</b>
<b>Forma de vida:</b>				
Solo	(13)	7%	93	-
Padres/herm./abuelos	(731)	3%	97	1
Pareja e hijos	(145)	64%	36	-
Amigos y otros	(20)	10%	90	-
<b>Situación actual:</b>				
Estudia	(424)	1%	98	1
Trabaja	(326)	18%	82	-
Parado	(80)	16%	83	1
No estudia ni trabaja	(57)	49%	51	-

Y, para concluir esta sección, se preguntó a los jóvenes (y a los informantes, respecto a los referentes) si tenían o no hijos, siendo éste uno de los pocos casos en que se observa una pequeña diferencia entre jóvenes y referentes. En efecto, aunque sólo una pequeña proporción de unos y otros tienen hijos, la mayor juventud de los referentes explica que la proporción de ellos que tienen hijos sea inferior a la de los jóvenes que contestan por sí mismos. Incluso cuando se comparan los jóvenes y referentes de 24 a 29 años, la proporción con hijos es mayor entre los primeros que entre los segundos.

### **SITUACIÓN REAL DE LA JUVENTUD: NIVEL DE FORMACIÓN Y TRABAJO**

La juventud constituye la edad en que los individuos están todavía estudiando, completando su formación académica o profesional, y/o iniciándose en el mundo del trabajo. De hecho, un 35% de los jóvenes entrevistados y un 47% de los referentes estudian, un 35% y un 37%, respectivamente, sólo trabajan, y un 17% y un 9%, respectivamente, están actualmente en el paro. Sólo un 12% y un 6%, respectivamente, afirman no estar estudiando, ni trabajando, ni en el paro, es decir, afirman no hacer nada o hacer sus labores.

**CUADRO 10.32.**  
**Actividad actual de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Estu- día	Estud/ trabaja	Estudia/busca trabajo	Tra- baja	En paro Cobra desemp.	En paro/ no cobra	En paro Busca l.º emp.	Nada	Sus la- bores	Serv. milit.	NS/ Otra	NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	35%	7	2	36	4	5	3	2	5	1	-	*
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>23%</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>*</b>	-	-
<b>Sexo:</b>													
Varón	(157)	26%	9	3	42	8	6	4	2	-	1	-	-
Mujer	(154)	20%	6	5	28	9	6	3	1	21	-	-	-
<b>Edad:</b>													
Menos de 24 años	(161)	38%	8	5	24	7	5	5	1	5	1	-	-
De 24 a 29 años	(150)	7%	7	3	46	10	7	2	1	16	-	-	-
<b>Situación actual:</b>													
Estudia	(108)	67%	22	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabaja	(108)	-%	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Parado	(57)	-%	-	-	-	47	34	19	-	-	-	-	-
No estudia ni trabaja	(37)	-%	-	-	-	-	-	-	10	87	3	-	-
<b>Clase social:</b>													
Alta	(18)	28%	17	-	28	11	11	-	-	6	-	-	-
Media	(227)	25%	9	5	35	7	5	3	1	10	*	-	-
Baja	(64)	18%	2	-	36	11	11	8	3	12	-	-	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>39%</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	-	*
<b>Sexo:</b>													
Varón	(488)	36%	6	2	42	2	5	3	1	-	2	-	*
Mujer	(400)	43%	9	1	30	3	3	2	2	8	-	-	*
<b>Edad:</b>													
De 15 a 17 años	(163)	84%	3	-	8	1	1	1	2	-	-	-	1
De 18 a 23 años	(414)	47%	7	2	30	1	4	3	1	1	3	-	*
De 24 a 29 años	(312)	5%	10	1	60	5	6	1	2	8	*	-	-
<b>Situación actual:</b>													
Estudia	(424)	82%	15	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabaja	(326)	-%	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Parado	(80)	-%	-	-	-	30	45	25	-	-	-	-	-
No estudia ni trabaja	(57)	-%	-	-	-	-	-	-	24	54	21	-	-
<b>Clase social:</b>													
Alta	(62)	51%	15	-	26	2	2	-	2	3	-	-	-
Media	(611)	41%	7	2	36	2	4	3	1	3	1	-	*
Baja	(206)	29%	6	1	43	6	4	2	2	4	2	-	1

La edad parece ser en este caso una de las variables explicativas más importantes. Así, los menores de 24 años, tanto jóvenes como referentes, se dedican mayoritariamente al estudio, mientras que la mayoría de los de 24 a 29 años, tanto jóvenes como referentes, están trabajando.

La mayoría de los que están estudiando se dedican a esta tarea en exclusiva (67% entre los jóvenes y 82% entre los referentes), pero alrededor de un 20%, en ambos

grupos, estudian y trabajan. Y de los que están en el paro, 47% y 30%, respectivamente, cobran el desempleo, mientras que un 34% y un 45% no lo cobran, y proporciones inferiores (19% y 25%) buscan su primer empleo.

Los jóvenes y referentes de clase social alta se dedican en mayor proporción al estudio que al trabajo, mientras que los de clase baja se dedican en mayor proporción al trabajo que al estudio.

**CUADRO 10.33.**  
**Nivel de estudios terminados de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Menos de primarios	EGB	FP	BUP	COU	Univers. 1.º ciclo	Univers. 2.º ciclo	Posgra- duado	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	38	13	12	15	8	6	1	*	2
<b>Base: joven</b>	<b>(311)</b>	<b>8%</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>*</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(157)	7%	33	15	14	15	9	6	-	-	-
Mujer	(154)	9%	32	15	11	15	8	9	1	-	-
<b>Edad:</b>											
Menos de 24 años	(161)	7%	35	14	18	18	7	2	-	-	-
De 24 a 29 años	(150)	10%	31	16	7	12	10	13	1	-	-
<b>Situación actual:</b>											
Estudia	(108)	-%	14	8	21	31	17	9	-	-	-
Trabaja	(108)	8%	39	22	12	6	3	10	1	-	-
Parado	(57)	14%	47	21	3	5	7	3	-	-	-
No estudia ni trabaja	(37)	24%	47	8	8	8	3	3	-	-	-
<b>Clase social:</b>											
Alta	(18)	6%	11	11	17	39	-	11	6	-	-
Media	(227)	6%	33	15	12	15	10	9	-	-	-
Baja	(64)	15%	38	17	15	6	6	3	-	-	-
<b>Base: referente</b>	<b>(889)</b>	<b>6%</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>2</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(488)	8%	43	11	10	14	7	4	*	-	2
Mujer	(400)	3%	35	13	13	16	10	6	2	*	3
<b>Edad:</b>											
De 15 a 17 años	(163)	9%	72	8	7	1	1	-	-	-	3
De 18 a 23 años	(414)	3%	32	13	16	24	8	1	-	*	2
De 24 a 29 años	(312)	7%	33	13	9	10	13	12	2	-	1



**CUADRO 10.33. (cont.)**  
**Nivel de estudios terminados de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Menos de primarios	EGB	FP	BUP	COU	Univers. 1.º ciclo	Univers. 2.º ciclo	Posgra- duado	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	38	13	12	15	8	6	1	*	2
<b>Base: referente</b>	<b>(889)</b>	<b>6%</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>2</b>
<b>Situación actual:</b>											
Estudia	(424)	3%	34	10	12	25	10	3	-	-	2
Trabaja	(326)	7%	43	14	12	6	7	7	2	*	2
Parado	(80)	11%	49	15	6	4	6	5	1	-	1
No estudia ni trabaja	(57)	11%	49	12	16	2	5	3	-	-	2
<b>Clase social:</b>											
Alta	(62)	5%	10	6	11	33	20	10	3	-	2
Media	(611)	5%	40	12	12	15	8	5	1	*	2
Baja	(206)	8%	47	13	12	8	6	3	1	-	2

El nivel de estudios predominante entre los jóvenes y referentes es el de EGB (a pesar de que se trata en ambos grupos de jóvenes de 18 a 29 años), y sólo alrededor del 15% (en ambos grupos) tienen estudios superiores terminados, proporción que es

ya algo mayor entre las mujeres que entre los hombres, que es mayor entre los de 24 a 29 años que entre los de 18 a 24, y que es significativamente mayor cuanto más alta es la clase social a la que pertenecen los jóvenes entrevistados o los referentes.

**CUADRO 10.34.**  
**Tipo de centro educativo en el que estudian/ron los jóvenes,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Público	Privado religioso	Privado no religioso	Otro	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	77%	14	6	*	2
<b>Base: joven</b>	<b>(311)</b>	<b>78%</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(157)	81%	15	4	-	-
Mujer	(154)	75%	18	8	-	-
<b>Edad:</b>						
Menos de 24 años	(161)	81%	13	5	-	-
De 24 a 29 años	(150)	74%	20	7	-	-
<b>Clase social:</b>						
Alta	(18)	44%	39	17	-	-
Media	(227)	78%	16	6	-	-
Baja	(64)	86%	11	3	-	-

**CUADRO 10.34. (cont.)**  
**Tipo de centro educativo en el que estudian/ron los jóvenes,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Público	Privado religioso	Privado no religioso	Otro	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	77%	14	6	*	2
<b>Base: referente</b>	<b>(889)</b>	<b>76%</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(488)	77%	12	8	*	3
Mujer	(400)	76%	15	5	1	4
<b>Edad:</b>						
De 15 a 17 años	(163)	75%	15	7	—	2
De 18 a 23 años	(414)	77%	11	7	1	4
De 24 a 29 años	(312)	76%	16	5	1	3
<b>Clase social:</b>						
Alta	(62)	61%	26	11	—	2
Media	(611)	76%	13	6	*	4
Baja	(206)	82%	9	5	1	2

La inmensa mayoría de los jóvenes y referentes estudian o estudiaron en centros públicos, pero alrededor de un 15%, en

ambos grupos, estudian o estudiaron en centros privados religiosos.

**CUADRO 10.35.**  
**Estudios actuales de los jóvenes estudiantes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: jov. estudian	F.P. EGB	F.P. 1.º grado	F.P. 2.º grado	BUP	COU	Univ. 1.º ciclo	Univ. 2.º ciclo	Posgra-duado	Otros	NS/NC
<b>Base: Jóvenes y referentes estudiando</b>	<b>(532)</b>	2%	9	10	18	10	25	10	2	10	3
<b>Base: Joven</b>	<b>(108)</b>	—%	5	14	5	11	31	14	5	14	—
<b>Sexo:</b>											
Varón	(59)	—%	3	15	7	10	30	20	5	11	—
Mujer	(49)	—%	6	14	4	12	32	8	6	18	—
<b>Edad:</b>											
Menos de 24 años	(82)	—%	6	17	7	14	36	11	1	8	—
De 24 a 29 años	(26)	—%	—	7	—	—	15	26	19	33	—
<b>Clase social:</b>											
Alta	(8)	—%	—	—	—	—	62	12	—	25	—
Media	(87)	—%	6	15	6	12	26	15	7	15	—
Baja	(13)	—%	—	23	8	8	38	15	—	8	—

**CUADRO 10.35. (cont.)**  
**Estudios actuales de los jóvenes estudiantes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Jov. estudian	EGB	F.P. 1.º grado	F.P. 2.º grado	BUP	COU	Univers. 1.º ciclo	Univers. 2.º ciclo	Posgra- duado	Otros	NS/NC
<b>Base: Jóvenes y referentes estudiando</b>											
	(532)	2%	9	10	18	10	25	10	2	10	3
<b>Base: Referente (424)</b>											
		3%	10	9	21	9	23	9	1	9	4
<b>Sexo:</b>											
Varón	(215)	4%	12	10	20	7	23	11	1	9	4
Mujer	(209)	1%	9	8	23	12	24	7	1	9	5
<b>Edad:</b>											
De 15 a 17 años	(141)	8%	20	11	52	3	1	—	—	3	4
De 18 a 23 años	(230)	—%	5	10	8	15	39	9	*	10	4
De 24 a 29 años	(53)	2%	8	4	—	2	15	32	9	21	7
<b>Clase social:</b>											
Alta	(41)	7%	5	—	10	3	38	20	7	8	2
Media	(303)	2%	9	10	23	10	24	8	1	9	3
Baja	(75)	5%	17	11	20	9	15	5	—	9	8

En cuanto a los que todavía están estudiando (algo más de un tercio, según se señaló anteriormente), la mayoría se encuentran haciéndolo en el primer ciclo

universitario, siendo esta proporción mayor entre los jóvenes y referentes de 24 a 29 años y entre los de clase social alta.

**CUADRO 10.36.**  
**Medida en que los jóvenes estudiantes están satisfechos de sus estudios, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Jov. estudian	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indife- rente	Insatis- fecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
<b>Base: Jóvenes y referentes estudiando</b>								
	(532)	22%	61	2	10	1	4	172
<b>Base: Joven</b>								
	(108)	20%	56	5	16	—	4	159
<b>Sexo:</b>								
Varón	(59)	21%	54	5	15	—	5	161
Mujer	(49)	18%	58	4	18	—	2	158
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(82)	19%	57	4	15	—	5	161
De 24 a 29 años	(26)	22%	52	7	19	—	—	156

**CUADRO 10.36. (cont.)**  
**Medida en la que los jóvenes estudiantes están satisfechos de sus estudios,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Jov. estudian	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indife- rente	Insatis- fecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
Base: Jóvenes y referentes estudiando	(532)	22%	61	2	10	1	4	172
<b>Base: Referente</b>	<b>(424)</b>	<b>22%</b>	<b>62</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>175</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(215)	21%	65	1	7	1	5	178
Mujer	(209)	24%	59	2	9	2	4	171
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(141)	17%	67	1	10	1	4	173
De 18 a 23 años	(230)	24%	60	2	7	2	5	175
De 24 a 29 años	(53)	30%	57	4	8	-	2	179

Pero la gran mayoría de los jóvenes y referentes parecen sentirse muy o bastante satisfechos con los estudios cursados,

sin que se aprecien diferencias significativas entre distintos segmentos sociales.

**CUADRO 10.37.**  
**Gestiones que realizan los jóvenes para encontrar trabajo,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Busca trabajo	Bus- carlo	Anuncio INEM	Solici- tud periódico	Solici- tudes	Influ- encias	Infor- marse	Presen. traba.	Contacto empresa	Ir al Mto	Otras	Nada	NS/NC
Base: Joven y referente busca trabajo	(161)	22%	17	17	7	6	3	2	1	1	3	14	7
<b>Base: Joven</b>	<b>(69)</b>	<b>18%</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>8</b>
<b>Sexo:</b>													
Varón	(33)	24%	21	18	3	3	3	3	6	-	6	6	9
Mujer	(36)	14%	16	19	16	8	3	-	-	-	-	16	8
<b>Edad:</b>													
Menos de 24 años	(36)	14%	16	24	8	8	5	3	3	-	3	5	11
De 24 a 29 años	(33)	24%	21	12	12	3	-	-	3	-	3	18	6

**CUADRO 10.37. (cont.)**  
**Gestiones que realizan los jóvenes para encontrar trabajo,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Busca trabajo	Bus- carlo	Anuncio INEM periódico	Solici- tudes	Influ- encias	Infor- marse	Presen- traba.	Contacto empresa	Ir al Mto	Otras	Nada	NS/NC	
Base: Joven y referente busca trabajo	(161)	22%	17	17	7	6	3	2	1	1	3	14	7
<b>Base: Referente</b>	<b>(92)</b>	<b>25%</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>5</b>
<b>Sexo:</b>													
Varón	(59)	26%	14	14	5	5	5	2	-	3	3	14	9
Mujer	(32)	24%	22	19	3	6	-	3	-	-	3	19	-
<b>Edad:</b>													
De 15 a 17 años	(4)	50%	25	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 18 a 23 años	(43)	23%	19	9	5	12	5	2	-	2	2	17	5
De 24 a 29 años	(41)	25%	13	21	5	-	2	2	-	2	5	18	7

Tomando en consideración sólo a los jóvenes y referentes que están actualmente buscando trabajo, se puede comprobar

que la mayoría lo están buscando por su cuenta, en el INEM, o en los anuncios de los periódicos.

**CUADRO 10.38.**  
**Tiempo que lleva en el paro, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Parado	Menos de 6 meses	6 meses a 1 año	1 a 2 años	2 a 3 años	Más de 3 años	NS/NC
Base: Joven y referente en paro	(136)	22%	39	17	5	13	4
<b>Base: Joven</b>	<b>(56)</b>	<b>29%</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(28)	28%	38	21	3	10	-
Mujer	(28)	31%	31	21	3	10	3
<b>Edad:</b>							
Menos de 24 años	(28)	31%	28	28	3	7	3
De 24 a 29 años	(28)	28%	41	14	3	14	-

**CUADRO 10.38. (cont.)**  
**Tiempo que lleva en el paro, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Parado	Menos de 6 meses	6 meses a 1 año	1 a 2 años	2 a 3 años	Más de 3 años	NS/NC
Base: Joven y referente en paro	(136)	22%	39	17	5	13	4
<b>Base: Referente</b>	<b>(80)</b>	<b>17%</b>	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(49)	19%	44	10	6	14	6
Mujer	(30)	14%	41	22	7	13	3
<b>Edad:</b>							
De 15 a 17 años	(4)	25%	75	—	—	—	—
De 18 a 23 años	(35)	14%	32	17	6	20	11
De 24 a 29 años	(40)	18%	48	14	7	12	—

En cuanto a los jóvenes y referentes que, de forma expresa, afirman estar en el paro, dos tercios están en esa situación desde hace menos de un año, pero un 10% dicen llevar más de tres años en el paro. El número de casos es relativamente peque-

ño como para deducir diferencias realmente concluyentes, pero tanto entre los jóvenes como entre los referentes parece que el tiempo en el paro es más largo entre los menores de 24 años que entre los de 24 a 29 años.

**CUADRO 10.39.**  
**Motivo por el que se perdió el puesto de trabajo, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: En paro y han trabajado	Fin contrato	Acabó trabajo	Reduc. personal	Cierre empresa	Conflicto jefes	Acci- dente	No le pagan	Servicio militar	Otros	NS/NC
Base: Jóvenes y referentes en paro y que han trabajado	(105)	49%	14	10	7	5	4	1	1	6	3
<b>Base: Joven</b>	<b>(46)</b>	<b>53%</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(22)	52%	17	9	—	4	9	—	—	—	9
Mujer	(24)	54%	13	8	8	4	—	—	—	8	4
<b>Edad:</b>											
Menos de 24 años	(21)	48%	19	19	—	5	—	—	—	5	5
De 24 a 29 años	(25)	58%	12	—	8	4	8	—	—	4	8

**CUADRO 10.39. (cont.)**  
**Motivo por el que se perdió el puesto de trabajo, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: En paro y han trabajado	Fin contrato	Acabó trabajo	Reduc. personal	Cierre empresa	Conflicto jefes	Acci- dente	No le pagan	Servicio militar	Otros	NS/NC
Base: Jóvenes y referentes en paro y que han trabajado	(105)	49%	14	10	7	5	4	1	1	6	3
<b>Base: Referente</b>	<b>(59)</b>	<b>46%</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>-</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(36)	55%	9	9	8	6	6	3	3	3	-
Mujer	(23)	36%	22	13	12	4	-	-	-	13	-
<b>Edad:</b>											
De 15 a 17 años	(2)	50%	50	-	-	-	-	-	-	-	-
De 18 a 23 años	(21)	49%	10	4	23	10	-	-	4	-	-
De 24 a 29 años	(36)	45%	14	14	3	3	5	3	-	14	-

La causa principal por la que los jóvenes en paro que han trabajado alguna vez perdieron su puesto de trabajo, según se deduce de los datos relativos a jóvenes y referentes, es la finalización de su contrato. El número de casos, también en esta cues-

tion, es demasiado pequeño como para que las diferencias sean significativas, pero se observa de cualquier manera un claro predominio de la finalización del contrato como causa de la pérdida del trabajo en todos los segmentos sociales.

**CUADRO 10.40.**  
**Edad a la que los jóvenes inician su actividad laboral, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Joven trabaja o ha trabajado	Antes 18 años	De 18 a 21	De 22 a 25	De 26 a 29	NS/NC	% Opinan	$\bar{x}$ Edad
Base: Jóvenes o referentes trabajan o han trabajado	(628)	41%	40	14	2	3	97	18,3
<b>Base: Joven</b>	<b>(178)</b>	<b>49%</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>17,7</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(101)	52%	37	8	3	1	99	17,3
Mujer	(77)	45%	41	13	1	-	100	18,2
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(72)	65%	30	4	-	1	99	16,7
De 24 a 29 años	(106)	38%	44	14	4	-	100	18,3

CUADRO 10.40. (cont.)

## Edad a la que los jóvenes inician su actividad laboral, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Base: Joven trabaja o ha trabajado	Antes 18 años	De 18 a 21	De 22 a 25	De 26 a 29	NS/NC	% Opinan	$\bar{x}$ Edad
Base: Jóvenes o referentes trabajan o han trabajado								
	(628)	41%	40	14	2	3	97	18,3
<b>Base: Joven</b>	<b>(178)</b>	<b>49%</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>17,7</b>
<b>Estudios:</b>								
Bajos	(119)	65%	31	4	—	—	100	16,5
Medios	(34)	23%	71	3	—	3	97	18,7
Altos	(24)	8%	28	48	16	—	100	22,0
<b>Base: Referente</b>	<b>(450)</b>	<b>38%</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>95</b>	<b>18,5</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(270)	42%	40	12	2	4	96	18,2
Mujer	(179)	32%	42	19	2	5	95	19,0
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(20)	95%	—	—	—	5	95	15,9
De 18 a 23 años	(175)	47%	46	2	—	5	95	17,5
De 24 a 29 años	(255)	27%	40	25	3	4	96	19,4
<b>Estudios:</b>								
Bajos	(279)	52%	39	5	*	4	96	17,4
Medios	(83)	19%	54	18	1	7	93	19,2
Altos	(81)	8%	37	46	8	1	99	21,8

En cuanto a los jóvenes que están actualmente trabajando, la gran mayoría comenzaron a trabajar antes de los 21 años (tanto jóvenes como referentes), y parece observarse que la edad promedio de ini-

ciarse en la vida laboral es algo mayor para las mujeres que para los hombres, y que es más alta cuanto más altos son los estudios alcanzados por el joven en cuestión.



**CUADRO 10.41.**  
**Sector en el que trabajan los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Joven trabaja	Público	Priv. c./ajena	Priv. c./propia	NS/NC
Base: Joven y referente trabajan	(522)	21%	64	14	1
<b>Base: Joven</b>	<b>(132)</b>	<b>19%</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(79)	21%	64	14	1
Mujer	(53)	15%	70	15	—
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(52)	11%	70	17	2
De 24 a 29 años	(80)	23%	65	12	—
<b>Estudios:</b>					
Bajos	(80)	12%	77	11	—
Medios	(30)	19%	61	16	3
Altos	(22)	41%	36	23	—
<b>Clase social:</b>					
Alta	(8)	25%	38	37	—
Media	(100)	20%	66	14	1
Baja	(24)	12%	80	8	—
<b>Base: Referente</b>	<b>(391)</b>	<b>22%</b>	<b>63</b>	<b>15</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(197)	21%	63	15	1
Mujer	(194)	23%	62	14	1
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(18)	23%	60	12	6
De 18 a 23 años	(154)	19%	69	12	—
De 24 a 29 años	(219)	24%	58	17	1
<b>Estudios:</b>					
Bajos	(233)	16%	69	13	1
Medios	(78)	22%	56	22	—
Altos	(73)	40%	46	14	—
<b>Clase social:</b>					
Alta	(25)	35%	48	17	—
Media	(259)	21%	63	15	1
Baja	(101)	22%	64	13	1

Por otra parte, los jóvenes que actualmente están trabajando lo hacen, mayoritariamente, en el sector privado por cuenta

ajena (como el conjunto de la población activa), aunque alrededor de un 20% trabajan en el sector público, proporción que pare-

ce ser mayor entre los de 24 a 29 años que entre los menores de esa edad, y que parece también significativamente mayor cuanto

más alta es la clase social a la que pertenece el joven o referente, y cuanto más alto es su nivel educativo.

**CUADRO 10.42.**  
**Sector de actividad de los jóvenes que trabajan, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Joven trabaja	Agrario	Industria	Servicios	Otro	NS/NC
Base: Jóvenes y referentes que trabajan	(522)	6%	29	60	4	*
<b>Base: Joven</b>	<b>(132)</b>	<b>5%</b>	<b>27</b>	<b>63</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(79)	7%	32	53	6	1
Mujer	(53)	2%	20	78	—	—
<b>Edad:</b>						
Menos de 24 años	(52)	6%	36	49	8	2
De 24 a 29 años	(80)	5%	22	72	1	—
<b>Estudios:</b>						
Bajos	(80)	9%	33	54	5	—
Medios	(30)	—%	26	71	—	3
Altos	(22)	—%	9	86	5	—
<b>Clase social:</b>						
Alta	(8)	—%	25	75	—	—
Media	(100)	5%	26	64	4	1
Baja	(24)	8%	32	56	4	—
<b>Base: Referente</b>	<b>(391)</b>	<b>8%</b>	<b>29</b>	<b>59</b>	<b>4</b>	<b>*</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(197)	8%	27	61	4	—
Mujer	(194)	8%	31	56	4	*
<b>Edad:</b>						
De 15 a 17 años	(18)	17%	28	55	—	—
De 18 a 23 años	(154)	10%	29	55	5	1
De 24 a 29 años	(219)	6%	29	61	4	—
<b>Estudios:</b>						
Bajos	(233)	12%	33	49	5	*
Medios	(78)	4%	31	63	3	—
Altos	(73)	—%	15	83	1	—
<b>Clase social:</b>						
Alta	(25)	—%	20	76	4	—
Media	(259)	7%	28	61	3	—
Baja	(101)	10%	34	49	6	1

Dos tercios de los jóvenes que trabajan lo hacen en el sector de servicios, y menos del 10% en la agricultura, observándose una relación positiva entre la proporción

que trabaja en el sector servicios y la edad, el nivel de estudios y la clase social, tanto entre jóvenes como entre referentes.

**CUADRO 10.43.**  
**Puesto que desempeñan los jóvenes que trabajan, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: joven trabaja	Directivo	Técnico superior	Técnico medio	Vendedor	Auxiliar	Trabaj. cualific.	Trabaj. manual	Otro	NS/NC
<b>Base: Jóvenes y referentes que trabajan</b>	<b>(522)</b>	<b>3%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Base: Joven</b>	<b>(132)</b>	<b>5%</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>										
Varón	(79)	6%	1	7	6	9	38	30	1	1
Mujer	(53)	4%	2	4	20	17	24	30	-	-
<b>Edad:</b>										
Menos de 24 años	(52)	6%	-	4	6	6	28	47	2	2
De 24 a 29 años	(80)	5%	2	7	16	16	35	18	-	-
<b>Estudios:</b>										
Bajos	(80)	-%	-	4	13	7	34	40	1	-
Medios	(30)	10%	-	6	13	19	26	23	-	3
Altos	(22)	18%	9	14	5	18	36	-	-	-
<b>Clase social:</b>										
Alta	(8)	12%	13	-	37	13	25	-	-	-
Media	(100)	6%	1	8	11	11	35	26	1	1
Baja	(24)	-%	-	-	8	16	24	52	-	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(391)</b>	<b>2%</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>										
Varón	(197)	2%	3	10	7	16	37	26	-	1
Mujer	(194)	3%	5	4	9	16	30	32	-	1
<b>Edad:</b>										
De 15 a 17 años	(18)	-%	-	-	12	5	17	67	-	-
De 18 a 23 años	(154)	-%	1	3	8	16	31	39	-	1
De 24 a 29 años	(219)	4%	6	10	7	17	36	19	-	*
<b>Estudios:</b>										
Bajos	(233)	1%	-	2	7	12	37	41	-	1
Medios	(78)	3%	3	5	13	31	29	17	-	-
Altos	(73)	4%	17	26	4	16	29	4	-	-
<b>Clase social:</b>										
Alta	(25)	8%	8	16	12	40	16	-	-	-
Media	(259)	2%	4	7	9	17	33	28	-	1
Baja	(101)	1%	2	4	5	9	39	40	-	1

Pero los puestos de trabajo que ocupan estos jóvenes que trabajan son, principalmente, los de trabajador cualificado y trabajador manual (alrededor de un tercio en cada una de las dos categorías), siendo muy escasa (inferior al 5%) la proporción de jó-

venes que ocupan puestos directivos. En cualquier caso, también aquí se observa una relación claramente positiva entre la proporción de jóvenes que ocupan puestos de directivos, técnicos o vendedores, y la edad, el nivel educativo y la clase social.

**CUADRO 10.44.**  
**Jornada laboral de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Joven trabaja	A tiempo completo	A tiempo parcial	Por horas	Ocasionalmente	NS/NC
<b>Base: Jóvenes y referentes que trabajan</b>	(522)	78%	15	4	2	1
<b>Base: Joven</b>	<b>(132)</b>	<b>73%</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(79)	78%	19	1	1	1
Mujer	(53)	67%	24	9	-	-
<b>Edad:</b>						
Menos de 24 años	(52)	58%	32	8	-	2
De 24 a 29 años	(80)	83%	13	2	1	-
<b>Estudios:</b>						
Bajos	(80)	77%	20	4	-	-
Medios	(30)	61%	26	10	-	3
Altos	(22)	77%	18	-	5	-
<b>Clase social:</b>						
Alta	(8)	63%	25	13	-	-
Media	(100)	73%	24	2	1	1
Baja	(24)	80%	8	12	-	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(391)</b>	<b>80%</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(197)	84%	9	4	2	1
Mujer	(194)	76%	17	3	4	*
<b>Edad:</b>						
De 15 a 17 años	(18)	61%	28	6	5	-
De 18 a 23 años	(154)	78%	12	5	3	1
De 24 a 29 años	(219)	83%	12	2	2	*

**CUADRO 10.44. (cont.)**  
**Jornada laboral de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Joven trabaja	A tiempo completo	A tiempo parcial	Por horas	Ocasio- nalmente	NS/NC
Base: Jóvenes y referentes que trabajan	(522)	78%	15	4	2	1
<b>Base: Referente</b>	<b>(391)</b>	<b>80%</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Estudios:</b>						
Bajos	(233)	80%	13	3	3	1
Medios	(78)	83%	8	6	3	—
Altos	(73)	78%	17	3	3	—
<b>Clase social:</b>						
Alta	(25)	92%	4	4	—	—
Media	(259)	80%	14	3	2	*
Baja	(101)	78%	11	5	5	1

Tres cuartas partes de los jóvenes que trabajan lo hacen a tiempo completo, siendo esta modalidad menos frecuente, aunque mayoritaria, entre las mujeres y los

menores de 24 años, pero no se observa una relación clara con el nivel educativo ni con la clase social.

**CUADRO 10.45.**  
**Grado de satisfacción de los jóvenes con su trabajo, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Joven trabaja	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indife- rente	Insatis- fecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
Base: Jóvenes y referentes que trabajan	(522)	24%	58	2	15	*	1	167
<b>Base: Joven</b>	<b>(132)</b>	<b>22%</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>162</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(79)	23%	52	4	19	1	1	156
Mujer	(53)	20%	65	—	15	—	—	170
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(52)	17%	57	2	21	2	2	151
De 24 a 29 años	(80)	26%	57	2	15	—	—	168
<b>Estudios:</b>								
Bajos	(80)	20%	61	2	16	1	—	163
Medios	(30)	23%	45	3	26	—	3	142
Altos	(22)	32%	59	—	9	—	—	182

**CUADRO 10.45. (cont.)**  
**Grado de satisfacción de los jóvenes con su trabajo, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Joven trabaja	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indife- rente	Insatis- fecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
<b>Base: Jóvenes y referentes que trabajan</b>	<b>(522)</b>	<b>24%</b>	<b>58</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>*</b>	<b>1</b>	<b>167</b>
<b>Base: Joven</b>	<b>(132)</b>	<b>22%</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>162</b>
<b>Clase social:</b>								
Alta	(8)	37%	63	—	—	—	—	200
Media	(100)	25%	57	3	14	1	1	167
Baja	(24)	8%	56	—	36	—	—	128
<b>Base: Referente</b>	<b>(391)</b>	<b>24%</b>	<b>59</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>*</b>	<b>1</b>	<b>169</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(197)	20%	61	3	15	1	1	165
Mujer	(194)	29%	56	1	12	—	2	173
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(18)	28%	49	—	17	—	6	161
De 18 a 23 años	(154)	20%	59	3	15	1	2	164
De 24 a 29 años	(219)	27%	59	1	12	—	*	174
<b>Estudios:</b>								
Bajos	(233)	21%	64	1	13	*	2	171
Medios	(78)	26%	55	4	14	—	1	166
Altos	(73)	35%	47	1	16	—	—	166
<b>Clase social:</b>								
Alta	(25)	40%	40	—	20	—	—	159
Media	(259)	24%	61	2	12	*	1	172
Baja	(101)	23%	58	1	16	—	3	164

En general, sin embargo, más de tres cuartas partes de los jóvenes que trabajan se encuentran muy o bastante satisfechos con su trabajo. El grado de satisfacción, aun

siendo alto en todos los segmentos sociales (tanto de jóvenes como de referentes), lo es aún más entre las mujeres y los de 24 a 29 años.



Utilizando una escala de 7 puntos, se pidió a los jóvenes que estudian y trabajan (y a los informantes) que señalaran la medida en que se esfuerzan en la actividad que realizan. Todos los jóvenes y referentes parecen esforzarse mucho (medias superiores a 5,5 puntos), pero quienes más dicen esforzarse son las mujeres, los mayo-

res de 24 años y los que trabajan (más que los que estudian).

Alrededor de la mitad de los jóvenes y referentes obtienen sus ingresos de su propio trabajo, y la otra mitad lo recibe de sus padres (se lo dan en casa). Pero éste es un caso en el que se observan diferencias muy significativas entre segmentos socia-

**CUADRO 10.47.**  
**Procedencia de los ingresos de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Trabajo	Beca	Ayuda admón.	Dan en casa	Renta personal	Otro	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	45%	2	3	48	2	6	1
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>47%</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(157)	53%	1	7	36	3	-	-
Mujer	(154)	41%	2	6	46	4	-	-
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(161)	37%	2	4	51	6	-	-
De 24 a 29 años	(150)	59%	-	10	31	1	-	-
<b>Forma de vida:</b>								
Solo	(6)	83%	-	17	-	-	-	-
Padres/herm./abuelos	(221)	43%	2	7	44	4	-	-
Pareja e hijos	(89)	54%	-	5	39	2	-	-
Amigos y otros	(6)	83%	-	-	-	17	-	-
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(108)	23%	4	1	67	5	-	-
Trabaja	(108)	99%	-	-	1	-	-	-
Parado	(57)	19%	-	34	38	9	-	-
No estudia ni trabaja	(37)	11%	-	-	89	-	-	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>44%</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(419)	48%	2	1	47	1	*	1
Mujer	(470)	40%	2	3	53	1	*	1
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(163)	9%	3	-	87	-	1	1
De 18 a 23 años	(414)	36%	2	1	58	1	-	1
De 24 a 29 años	(312)	12%	1	4	21	1	*	*



**CUADRO 10.47. (cont.)**  
**Procedencia de los ingresos de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Trabajo	Beca	Ayuda admón.	Dan en casa	Renta personal	Otro	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	45%	2	3	48	2	6	1
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>44%</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>1</b>
<b>Forma de vida:</b>								
Solo	(13)	100%	—	—	—	—	—	—
Padres/herm./abuelos	(731)	37%	2	2	57	1	*	1
Pareja e hijos	(145)	73%	—	4	22	1	—	—
Amigos y otros	(20)	65%	5	—	30	—	—	—
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(424)	13%	4	*	80	1	*	1
Trabaja	(326)	98%	—	—	2	1	—	—
Parado	(80)	11%	—	20	63	3	—	2
No estudia ni trabaja	(57)	11%	—	3	84	2	—	—
<b>Convivencia del informante con el referente:</b>								
Sí	(274)	39%	2	2	55	2	*	—
No	(615)	46%	2	2	48	1	*	1

les. Así, los mayores de 24 años tienden en mayor proporción a obtener sus ingresos de su propio trabajo, mientras que los menores de 24 años tienden a recibirlo en casa. Quienes viven solos o con amigos tienden a ganarse sus ingresos de su propio

trabajo, mientras que quienes viven con padres, hermanos o abuelos tienden a recibirlos en casa. Y, sobre todo, quienes trabajan suelen obtener de ahí sus ingresos, mientras que los que estudian suelen recibir sus ingresos de algún familiar.

**CUADRO 10.48.**  
**Medida en que son suficientes los ingresos de los jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Más que suficiente	Sólo suficiente	No es suficiente	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	54	29	5
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>8%</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	11%	55	34	1
Mujer	(154)	6%	50	43	1

**CUADRO 10.48. (cont.)**  
**Medida en que son suficientes los ingresos de los jóvenes,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Más que suficiente	Sólo suficiente	No es suficiente	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>12%</b>	<b>54</b>	<b>29</b>	<b>5</b>
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>8%</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	10%	52	37	2
De 24 a 29 años	(150)	7%	54	39	--
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(6)	17%	67	17	--
Padres/herm./abuelos	(221)	9%	50	40	1
Pareja e hijos	(89)	7%	54	38	1
Amigos y otros	(6)	--%	83	17	--
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(108)	11%	55	34	--
Trabaja	(108)	10%	63	25	2
Parado	(57)	3%	28	69	--
No estudia ni trabaja	(37)	5%	53	39	3
<b>Clase social:</b>					
Alta	(18)	33%	33	33	--
Media	(227)	6%	56	38	1
Baja	(64)	11%	47	41	2
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>13%</b>	<b>55</b>	<b>26</b>	<b>7</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	13%	55	26	6
Mujer	(400)	12%	55	26	8
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	16%	61	15	7
De 18 a 23 años	(414)	14%	51	29	7
De 24 a 29 años	(312)	9%	56	28	6
<b>Forma de vida:</b>					
Solo	(13)	15%	62	15	8
Padres/herm./abuelos	(731)	13%	53	27	7
Pareja e hijos	(145)	9%	63	23	5
Amigos y otros	(20)	11%	40	40	10
<b>Situación actual:</b>					
Estudia	(424)	15%	56	21	8
Trabaja	(326)	12%	58	22	7
Parado	(80)	5%	29	63	4
No estudia ni trabaja	(57)	7%	58	32	4
<b>Clase social:</b>					
Alta	(62)	26%	57	13	3
Media	(611)	12%	56	24	7
Baja	(206)	10%	49	35	6

Pero aunque algo más de la mitad de los jóvenes y referentes afirman que los ingresos que tienen son sólo suficientes, alrededor de un tercio dicen que no son suficien-

tes, proporción que llega a ser de dos tercios entre los parados, y que es menor cuanto más baja es la clase social del joven o referente.

**CUADRO 10.49.**  
Cosas en las que los jóvenes gastan dinero

TOTAL	MAYO 1993		TOTAL	MAYO 1993	
	(1.200)			(1.200)	
Diversión	28%		Tabaco		2
Cine	1		Gasolina		1
Discoteca	2		Desplazamientos		1
Videojuego	*		Coches		1
Música	2		Estudios		1
Fútbol	1		Libros		3
Hobbies	*		Fotocopias		*
Ropa	13		Tebeos/revistas		*
Caprichos	2		Sus cosas		5
Familia	3		Ahorrar		1
Piso	4		Otros		*
Negocios	*		Nada		*
Gastos caseros	8		No gasta		*
Vivir	1		NS/NC		11
Comida	8				

Los conceptos en que los jóvenes gastan su dinero son, principalmente, diversiones y ropa, aunque proporciones próximas al

10% se refieren también a los gastos de casa y a la comida.

**CUADRO 10.50.**  
Cosas en las que los jóvenes gastan el dinero, por características socioeconómicas  
(Citados por un 2% o más de los entrevistados)

MAYO 1993	Diver- Total	Diver- sión	Co- Ropa	Co- mida	Gastos caseros	Sus gastos	Pagar piso	Fa- milia	Li- bros	Disco- teca	Música discos	Capri- chos	Ta- baco	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	28%	13	8	8	5	4	3	3	2	2	2	2	11
<b>Base: Joven</b>	(311)	27%	12	12	10	5	7	5	3	1	1	1	3	5
<b>Sexo:</b>														
Varón	(157)	35%	6	6	7	5	8	4	4	1	1	1	2	6
Mujer	(154)	19%	18	19	13	5	5	6	1	1	-	2	3	4

**CUADRO 10.50. (cont.)**  
**Cosas en las que los jóvenes gastan el dinero, por características socioeconómicas**  
**(Citados por un 2% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Diver- sión	Ropa	Co- mida	Gastos caseros	Sus gastos	Pagar piso	Fa- milia	Li- bros	Disco- teca	Música discos	Capri- chos	Ta- baco	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	28%	13	8	8	5	4	3	3	2	2	2	2	11
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>27%</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Edad:</b>														
Menos de 24 años	(161)	36%	15	4	6	6	1	4	4	2	1	2	3	5
De 24 a 29 años	(150)	18%	9	21	14	4	13	7	1	-	-	1	2	5
<b>Forma de vida:</b>														
Solo	(6)	17%	-	17	-	-	50	-	17	-	-	-	-	-
Padres/herm./abuelos	(221)	37%	16	4	6	6	4	2	3	1	1	2	3	5
Pareja e Hijos	(89)	1%	1	36	22	2	12	13	-	-	-	1	2	4
Amigos y otros	(6)	33%	17	-	-	17	17	17	-	-	-	-	-	-
<b>Situación actual:</b>														
Estudia	(108)	36%	15	7	3	5	3	1	6	2	1	2	3	7
Trabaja	(108)	26%	10	11	13	4	11	9	1	1	-	-	3	3
Parado	(57)	26%	14	10	10	9	7	3	-	-	2	2	3	3
No estudia ni trabaja	(37)	5%	5	34	24	3	5	8	-	-	-	3	-	8
<b>Clase social:</b>														
Alta	(18)	44%	17	11	6	-	-	-	6	-	-	6	-	6
Media	(227)	28%	13	13	11	3	7	5	2	1	1	1	2	4
Baja	(64)	21%	9	12	8	14	6	6	3	-	-	-	6	8
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>28%</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>14</b>
<b>Sexo:</b>														
Varón	(488)	32%	6	6	6	5	3	4	3	2	3	2	2	14
Mujer	(400)	23%	22	7	8	6	3	1	3	3	*	3	1	13
<b>Edad:</b>														
De 15 a 17 años	(163)	31%	15	1	1	12	-	-	2	4	3	8	1	13
De 18 a 23 años	(414)	33%	14	4	3	5	1	2	4	4	2	2	2	13
De 24 a 29 años	(312)	19%	11	12	14	2	7	5	2	-	1	1	1	15
<b>Forma de vida:</b>														
Solo	(13)	15%	8	8	-	14	-	-	-	-	8	8	-	16
Padres/herm./abuelos	(731)	33%	15	3	3	6	1	1	4	3	2	3	2	14
Pareja e hijos	(145)	4%	4	23	30	1	10	12	-	-	1	1	1	10
Amigos y otros	(20)	5%	15	20	-	10	10	5	5	-	-	5	-	15
<b>Situación actual:</b>														
Estudia	(424)	32%	13	3	1	6	2	1	5	4	3	4	*	13
Trabaja	(326)	20%	14	8	12	5	6	6	1	1	1	2	1	15
Parado	(80)	43%	15	9	2	3	-	-	1	1	1	-	8	10
No estudia ni trabaja	(57)	19%	9	16	24	3	2	2	-	-	-	4	2	13

**CUADRO 10.50. (cont.)**  
**Cosas en las que los jóvenes gastan el dinero, por características socioeconómicas**  
**(Citados por un 2% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Diver- sión	Ropa	Co- mida	Gastos caseros	Sus gastos	Pagar piso	Fa- milia	Li- bros	Disco- teca	Música discos	Capri- chos	Ta- baco	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	28%	13	8	8	5	4	3	3	2	2	2	2	11
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>28%</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>14</b>
<b>Clase social:</b>														
Alta	(62)	26%	19	5	6	5	3	2	-	2	-	8	-	11
Media	(611)	29%	13	6	7	4	3	2	4	3	2	2	1	15
Baja	(206)	25%	10	7	7	8	2	5	1	1	3	2	2	11

Aunque este tipo de preguntas son, necesariamente, imprecisas, puede comprobarse que la mayor parte de los segmentos de jóvenes y referentes mencionan como principal componente de sus gastos las diversiones. Por comparación con el promedio, los varones gastan más que las mujeres en diversiones, pero éstas gastan más que aquéllos en ropa. Como es lógico, también, los que estudian gastan en diversiones más que los que trabajan, mientras que quienes trabajan gastan más, en términos relativos, en la casa, comida, etc. Quienes viven con sus padres u otros familiares gastan más en diversiones que los que viven con su pareja e hijos. Y los menores de 24 años, y los de clase alta, gastan también más en diversio-

nes que los mayores de 24 años y los de clase baja.

### **SITUACIÓN REAL DE LOS JÓVENES: OCIO Y TIEMPO LIBRE**

Complemento a las actividades de trabajo y estudio, examinadas anteriormente, son las actividades de ocio y tiempo libre. Aunque los jóvenes difieren de los adultos y de los mayores en este aspecto más que en otros, por razón de su edad y modo de vida, las diferencias son menores de lo que cabría esperar, pues los jóvenes también utilizan su tiempo libre sobre todo para ver la televisión, como el resto de los españoles.

**CUADRO 10.51.**  
**Frecuencia con que los jóvenes realizan las siguientes actividades**

MAYO 1993	Frecuente- mente	Ocasional- mente	Nunca	NS/ NC	ÍNDICE
Leer el periódico	36%	41	19	4	117
Leer revistas	32%	49	15	4	117
Leer un libro	44%	37	15	4	129
Ver la televisión	75%	23	1	1	174
Escuchar la radio	63%	29	5	3	158
Ir a algún espectáculo	15%	49	32	4	83
Visitar amigos/parientes	62%	34	3	1	159
Hacer excursiones	23%	51	23	3	100
Caminar, pasear, sentarse en la calle	52%	37	9	2	143
Jugar con otras personas a juegos recreativos	20%	40	36	4	84
Hacer manualidades	11%	26	60	3	51
Ir de compras	34%	50	14	2	120
Ir de bares o cafeterías	40%	44	14	1	126
Ir a pubs o discotecas	37%	39	22	2	115
Oír música en casa	70%	25	3	2	167
Ir al cine	28%	51	18	3	110
Ir a museos, conferencias	10%	36	48	6	62
Salir con amigos	69%	25	5	1	164
Hacer deporte	33%	37	27	3	106

Si se ordenan según el índice de frecuencia con que se realizan, las actividades de ocio y tiempo libre a las que dedican su tiempo los jóvenes españoles, se puede comprobar que las más frecuentes son:

- Ver la televisión
- Oír música en casa
- Salir con amigos
- Visitar amigos/parientes
- Escuchar la radio
- Caminar, pasear, sentarse en la calle
- Leer un libro
- Ir de bares o cafeterías
- Ir de compras

Con menor frecuencia se realizan también las siguientes actividades:

- Leer el periódico
- Leer revistas
- Ir a pubs o discotecas
- Ir al cine
- Hacer deporte
- Hacer excursiones

Y las actividades realizadas con menos frecuencia son:

- Jugar con otras personas a juegos recreativos
- Ir a algún espectáculo
- Ir a museos, conferencias
- Hacer manualidades

De estos datos sorprenden algunos, como la escasa frecuencia con que los jó-

venes hacen deporte. En realidad, las actividades a las que dedican más tiempo son pasivas, sedentarias (ver televisión, oír música, escuchar la radio, etc...) o de relación

social (salir con amigos, visitar amigos/padres, ir de bares, etc...), mientras que apenas se dedica tiempo a la cultura (ir a museos, conferencias).

**CUADRO 10.52.**  
**% de jóvenes que nunca realizan las siguientes actividades,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Leer periódico	Leer revistas	Leer libro	Ver TV	Escuchar radio	Ir espectáculos	Visitar amigos	Hacer excursión	Pasear
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19	15	15	1	5	32	3	23	9
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>7</b>
<b>Sexo:</b>										
Varón	(157)	11	16	25	2	4	29	1	21	7
Mujer	(154)	17	15	13	3	10	32	1	25	6
<b>Edad:</b>										
Menos de 24 años	(161)	13	17	22	2	4	32	2	21	7
De 24 a 29 años	(150)	14	14	16	3	10	29	1	25	7
<b>Estudios:</b>										
Bajos	(174)	22	19	29	1	8	38	2	30	7
Medios	(86)	3	14	8	3	6	24	—	12	5
Altos	(51)	2	10	2	4	6	15	—	19	8
<b>Clase social:</b>										
Alta	(18)	—	22	11	6	—	11	—	22	—
Media	(227)	13	14	18	2	7	30	2	20	8
Baja	(64)	18	18	24	3	8	38	—	35	3
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>10</b>
<b>Sexo:</b>										
Varón	(488)	20	19	18	1	5	36	4	24	10
Mujer	(400)	21	9	8	1	5	29	2	20	9
<b>Edad:</b>										
De 15 a 17 años	(163)	39	17	13	—	3	40	3	20	7
De 18 a 23 años	(414)	20	16	13	1	4	30	2	21	9
De 24 a 29 años	(312)	11	12	14	2	6	33	4	26	11
<b>Estudios:</b>										
Bajos	(511)	28	18	20	1	6	41	4	28	10
Medios	(234)	12	14	5	1	3	23	3	13	10
Altos	(124)	4	6	4	1	4	18	1	19	9
<b>Clase social:</b>										
Alta	(62)	15	8	12	—	7	20	7	20	8
Media	(611)	20	14	13	1	4	32	2	20	9
Baja	(206)	23	18	16	1	7	40	4	30	11

**CUADRO 10.52. (cont.)**  
**% de jóvenes que nunca realizan las siguientes actividades,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Juegos recreat.	Hacer ma- nualidades	Ir de compras	Ir de bares	Ir a pubs	Oír música	Ir al cine	Ir a museos	Salir amigos	Hacer deporte
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>36</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>48</b>	<b>5</b>	<b>27</b>
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>27</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>28</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(157)	29	66	20	6	11	2	15	50	2	22
Mujer	(154)	25	51	4	11	23	3	24	52	6	35
<b>Edad:</b>											
Menos de 24 años	(161)	24	62	16	7	11	1	19	53	4	25
De 24 a 29 años	(150)	31	56	8	10	24	4	20	49	5	32
<b>Estudios:</b>											
Bajos	(174)	27	59	15	12	20	4	27	67	5	30
Medios	(86)	26	61	12	6	14	1	11	35	3	26
Altos	(51)	29	54	4	2	13	—	8	21	2	25
<b>Clase social:</b>											
Alta	(18)	17	61	11	—	11	6	11	28	—	11
Media	(227)	28	56	12	8	15	3	18	49	5	28
Baja	(64)	26	67	15	11	24	—	26	65	3	33
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>39</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>5</b>	<b>27</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(488)	38	66	22	18	23	5	19	51	5	20
Mujer	(400)	41	54	6	15	24	3	14	42	5	34
<b>Edad:</b>											
De 15 a 17 años	(163)	44	67	22	33	36	2	16	47	4	22
De 18 a 23 años	(414)	38	59	12	13	13	3	17	43	3	22
De 24 a 29 años	(312)	38	59	14	12	31	5	18	52	7	36
<b>Estudios:</b>											
Bajos	(511)	41	62	17	19	25	5	21	58	6	30
Medios	(234)	35	58	12	14	18	2	13	33	3	21
Altos	(124)	39	61	11	10	25	4	9	29	5	24
<b>Clase social:</b>											
Alta	(62)	33	66	12	20	26	3	13	36	3	21
Media	(611)	38	61	13	17	23	3	16	44	4	25
Baja	(206)	45	58	22	16	25	4	21	57	6	32

De manera más concreta, puede observarse que más del 50% de los jóvenes *nunca* hacen manualidades ni van a museos, y

más de un 25% nunca van a espectáculos, ni participan en juegos recreativos ni hacen deporte.



Aunque hombres y mujeres coinciden en el poco tiempo que dedican a ir a espectáculos, hacer manualidades o ir a museos, los varones destacan por el poco tiempo que dedican a la lectura de un libro, y las mujeres destacan por su poca dedicación a hacer ex-

cursiones, a participar en juegos recreativos o a hacer deporte. En general, por otra parte, cuanto más bajos son el nivel educativo y la clase social mayor es la proporción de jóvenes y referentes que no practican nunca las actividades citadas.

**CUADRO 10.53.**  
**Personas con las que los jóvenes comparten su tiempo libre,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Con nadie	Con amigos	Con hermanos	Con padres	Padres/ hermanos	Con hijos	Con pareja	Pareja/ hijos	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	*%	47	3	3	14	3	22	8	*	1
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>*%</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(157)	1%	54	2	2	7	1	24	9	1	-
Mujer	(154)	-%	34	2	1	9	7	27	19	1	-
<b>Edad:</b>											
Menos de 24 años	(161)	-%	55	3	1	12	1	22	5	1	-
De 24 a 29 años	(150)	1%	33	1	2	4	7	29	23	1	-
<b>Forma de vida:</b>											
Solo	(6)	-%	83	-	-	-	-	17	-	-	-
Padres/herm./abuela	(221)	*%	58	3	2	11	2	22	2	*	-
Pareja e hijos	(89)	-%	2	-	1	1	13	33	48	1	-
Amigos y otros	(6)	-%	67	-	-	17	-	17	-	-	-
<b>Situación actual:</b>											
Estudia	(108)	1%	63	4	2	10	-	19	2	-	-
Trabaja	(108)	-%	41	-	2	7	3	30	18	-	-
Parado	(57)	-%	34	3	2	12	5	31	10	2	-
No estudia ni trabaja	(37)	-%	16	-	-	-	16	24	42	3	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>1%</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>*</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(488)	1%	51	2	3	15	2	20	5	*	1
Mujer	(400)	*%	44	4	6	16	3	20	5	*	2
<b>Edad:</b>											
De 15 a 17 años	(163)	1%	60	3	4	28	-	3	-	-	2
De 18 a 23 años	(414)	1%	56	4	4	15	2	17	1	-	1
De 24 a 29 años	(312)	*%	31	2	4	10	5	34	14	1	*

**CUADRO 10.53. (cont.)**  
**Personas con las que los jóvenes comparten su tiempo libre,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Con nadie	Con amigos	Con hermanos	Con padres	Padres/ hermanos	Con hijos	Con pareja	Pareja/ hijos	Otros	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	*%	47	3	3	14	3	22	8	*	1
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>1%</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>*</b>	<b>1</b>
<b>Forma de vida:</b>											
Solo	(13)	-%	70	-	-	-	-	30	-	-	-
Padres/herm./abuela	(731)	1%	55	3	5	18	1	16	1	-	1
Pareja e hijos	(145)	-%	7	-	1	1	12	45	32	1	-
Amigos y otros	(20)	-%	56	-	5	10	-	15	10	5	-
<b>Situación actual:</b>											
Estudia	(424)	*%	59	4	5	20	*	9	*	-	2
Trabaja	(326)	*%	36	2	3	9	3	36	9	1	*
Parado	(80)	-%	49	1	6	14	3	19	7	-	1
No estudia ni trabaja	(57)	4%	24	2	4	16	14	14	23	-	-

Además, jóvenes y referentes coinciden también en que la compañía más frecuente para la realización de sus actividades de ocio y tiempo libre son los amigos y, en proporción bastante inferior, la pareja. La forma de vida y la situación actual son las variables que producen mayor variación en la compañía escogida para las actividades de ocio y tiempo libre, de manera que, tan-

to entre jóvenes como entre referentes, los que viven solos, con los padres o con los amigos, son los que en mayor proporción afirman que comparten su tiempo libre con amigos, mientras que quienes viven con pareja e hijos son los que comparten su tiempo libre principalmente con la pareja, o con la pareja e hijos.

**CUADRO 10.54.**  
**Medida en que los jóvenes están satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indife- rente	Insatis- fecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15%	70	7	3	1	4	181
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>19%</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>167</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(157)	17%	67	4	11	1	1	173
Mujer	(154)	20%	59	3	17	1	-	162

**CUADRO 10.54. (cont.)**  
**Medida en que los jóvenes están satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Muy satis- fecho	Satis- fecho	Indife- rente	Insatis- fecho	Muy insa- tisfecho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15%	70	7	3	1	4	181
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>19%</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>167</b>
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(161)	24%	58	2	15	1	—	165
De 24 a 29 años	(150)	13%	69	5	12	—	1	169
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(108)	22%	60	2	14	2	—	166
Trabaja	(108)	15%	71	4	9	—	1	177
Parado	(57)	14%	57	7	22	—	—	148
No estudia ni trabaja	(37)	26%	58	3	13	—	—	171
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>14%</b>	<b>72</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>181</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(488)	15%	73	2	4	1	5	182
Mujer	(400)	13%	72	5	5	1	5	180
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(163)	14%	78	2	3	1	4	188
De 18 a 23 años	(414)	15%	71	3	4	1	6	181
De 24 a 29 años	(312)	13%	72	4	7	1	4	177
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(424)	15%	73	3	3	1	5	183
Trabaja	(326)	13%	74	2	4	1	5	182
Parado	(80)	11%	67	6	10	1	4	167
No estudia ni trabaja	(57)	19%	67	5	7	—	2	179

Pero la inmensa mayoría de los jóvenes y referentes parecen estar muy satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre, sin que puedan detectarse diferencias significativas entre segmentos sociales.

### **COMPORTAMIENTO REAL DE LOS JÓVENES: COSTUMBRES Y VALORES**

Al analizar las costumbres y los valores de los jóvenes se ha procurado compararlos con los del resto de la población española, con el fin de tener algún marco de referencia en el que evaluarlos.

**CUADRO 10.55.**  
**Frecuencia con que mantiene relaciones sexuales, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Frecuen- temente	Ocasio- nalmente	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	34%	29	17	20	116
<b>Sexo:</b>						
Varón	(576)	38%	34	12	16	127
Mujer	(624)	29%	25	23	23	106
<b>Edad:</b>						
Menos de 30 años	(311)	37%	36	16	11	121
De 30 a 49 años	(421)	57%	21	3	19	154
De 50 a 64 años	(272)	16%	39	17	28	99
Más de 65 años	(196)	2%	24	50	24	52
<b>Estado civil:</b>						
Soltero	(296)	19%	45	23	13	96
Casado	(779)	43%	27	8	23	135
Otro	(126)	11%	10	64	15	47
<b>Educación:</b>						
Baja	(756)	29%	30	20	21	109
Media	(326)	42%	29	14	15	128
Alta	(116)	44%	23	13	20	131
<b>Posición social:</b>						
Baja	(475)	23%	29	26	22	97
Media	(571)	36%	32	14	18	122
Alta	(154)	57%	22	3	18	153

Así, y por lo que respecta a la frecuencia de relaciones sexuales, se ha podido observar que más de un tercio de los jóvenes afirman mantenerlas frecuentemente, y sólo un 16% afirman que nunca. Suponiendo que los que no contestan es que no mantienen relaciones sexuales, ello implicaría que tres cuartas partes de los jóvenes (de 18 a 29 años) mantienen relaciones sexuales con alguna frecuencia, aunque sea escasa, y desde luego parece que su frecuencia es sólo inferior a los de 30 a 49 años, que en su mayor parte mantienen relaciones sexuales frecuentemente. Pero precisamente por ello, la evaluación de

este dato debe tener en cuenta que la mayor parte de los jóvenes de 18 a 29 años están solteros, entre quienes las relaciones sexuales son menos frecuentes (dos tercios afirman mantenerlas con alguna frecuencia). Como cabía esperar, por otra parte, los hombres mantienen relaciones sexuales con alguna mayor frecuencia que las mujeres, pero la relación directa que se observa entre frecuencia de relaciones sexuales y nivel educativo o posición social, posiblemente se explica por algunas de las otras variables ya comentadas (especialmente la edad).

**CUADRO 10.56.**  
**Nivel de satisfacción con su vida sexual, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Base: Tienen rel. sexuales	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Muy poco	Nada	NS/ NC	ÍNDICE
Base: Mantienen relaciones sexuales	(756)	26%	54	15	3	1	*	1	191
<b>Sexo:</b>									
Varón	(419)	26%	52	18	3	1	-	1	191
Mujer	(337)	27%	56	11	3	*	1	2	191
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(228)	32%	49	14	4	*	-	*	191
De 30 a 49 años	(327)	29%	56	11	1	-	-	1	196
De 50 a 64 años	(149)	15%	58	18	4	1	1	3	185
Más de 65 años	(52)	11%	44	29	8	4	-	4	173
<b>Estado civil:</b>									
Soltero	(190)	26%	45	24	5	1	-	1	189
Casado	(540)	27%	57	12	2	1	*	2	192
Otro	(26)	20%	54	15	8	4	-	-	177

Tomando sólo en consideración a los entrevistados que afirman mantener con alguna frecuencia relaciones sexuales, se observa que la inmensa mayoría dicen es-

tar muy o bastante satisfechos de su vida sexual. Y, como cabría esperar, son los casados y los de 30 a 49 años los que afirman estar más satisfechos.

**CUADRO 10.57.**  
**Número de cigarrillos que se fuma al día, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	No fuma	Menos de 10	10 a 20	Más de 20	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	58%	16	16	7	2
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>45%</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>*</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(157)	42%	18	27	12	1
Mujer	(154)	49%	23	24	4	-
<b>Edad:</b>						
Menos de 24 años	(161)	50%	22	24	4	-
De 24 a 29 años	(150)	41%	18	27	13	1

**CUADRO 10.57. (cont.)**  
**Número de cigarrillos que se fuma al día, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	No Fuma	Menos de 10	10 a 20	Más de 20	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	58%	16	16	7	2
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>45%</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>*</b>
<b>Estudios:</b>						
Bajos	(174)	38%	23	27	12	—
Medios	(86)	51%	17	26	6	—
Altos	(51)	60%	17	19	2	2
<b>Situación actual:</b>						
Estudia	(108)	53%	22	23	3	—
Trabaja	(108)	34%	20	32	13	1
Parado	(57)	47%	19	24	10	—
No estudia ni trabaja	(37)	53%	21	18	8	—
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>63%</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(488)	59%	15	15	8	2
Mujer	(400)	68%	15	10	4	4
<b>Edad:</b>						
De 15 a 17 años	(163)	88%	9	1	—	2
De 18 a 23 años	(414)	65%	15	12	5	4
De 24 a 29 años	(312)	48%	19	20	11	3
<b>Estudios:</b>						
Bajos	(511)	62%	14	14	8	2
Medios	(234)	66%	17	8	5	4
Altos	(124)	61%	16	17	3	2
<b>Situación actual:</b>						
Estudia	(424)	77%	13	6	1	3
Trabaja	(326)	49%	18	19	9	4
Parado	(80)	51%	14	17	18	1
No estudia ni trabaja	(57)	61%	16	14	9	—

Debe señalarse aquí que, en todas estas cuestiones relativas a actitudes y comportamientos de los jóvenes, las diferencias entre la información que proporcionan los propios jóvenes y la que proporcionan los «informantes» sobre sus «referentes» son mayores que cuando se preguntaba por as-

pectos más objetivos de comportamiento. Eso era especialmente esperable en lo relativo a las relaciones sexuales, pero se pone también de manifiesto al preguntar sobre otros comportamientos.

Así, mientras que un 45% de los jóvenes afirman no fumar, esa proporción se eleva

al 63% entre los referentes. Teniendo en cuenta que en todas las cuestiones hasta ahora examinadas había gran coincidencia entre las respuestas de los jóvenes y las de los «informantes» sobre sus «referentes», esta diferencia adquiere mayor importancia, y denota un mayor desconocimiento por parte de los «informantes». No obstante, las diferencias observadas según diferentes segmentos sociales siguen *tenden-*

*cias* similares entre jóvenes y referentes.

Concretamente, ambos conjuntos de datos sugieren que el hábito de fumar es más frecuente entre los hombres que entre las mujeres, y parece estar directamente relacionado con la edad, aunque no con el nivel educativo. El hábito de fumar, sin embargo, parece ser más frecuente entre los jóvenes que actualmente están estudiando.

**CUADRO 10.58.**  
Ocasiones en las que se consume o bebe alcohol, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	No, nunca	En fiestas	Fines semana	Todos los días	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	51%	19	23	5	2
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>37%</b>	<b>23</b>	<b>35</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(157)	28%	15	47	10	-
Mujer	(154)	46%	31	22	1	-
<b>Edad:</b>						
Menos de 24 años	(161)	36%	22	39	2	-
De 24 a 29 años	(150)	38%	24	29	9	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>56%</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>Sexo:</b>						
Varón	(488)	47%	19	24	8	3
Mujer	(400)	68%	17	12	1	2
<b>Edad:</b>						
De 15 a 17 años	(163)	81%	9	7	-	3
De 18 a 23 años	(414)	55%	20	17	4	4
De 24 a 29 años	(312)	45%	20	26	9	1

De manera similar, mientras que sólo un 37% de los jóvenes afirma no beber alcohol nunca, esa proporción es del 56% entre los referentes, lo que parece indicar, una vez más, cierto desconocimiento de

los informantes sobre sus referentes. Pero también en este caso, se observa cierta relación directa entre el hábito de beber y la edad (especialmente entre los referentes).

**CUADRO 10.59.**  
**Ocasiones en las que se ha fumado un porro, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Nunca	Alguna vez	Habitualmente	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	80%	10	1	8
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>72%</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	58%	37	3	1
Mujer	(154)	86%	13	1	1
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	76%	21	2	1
De 24 a 29 años	(150)	67%	29	2	1
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>83%</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>11</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	78%	7	2	13
Mujer	(400)	89%	3	—	8
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	95%	1	—	4
De 18 a 23 años	(414)	83%	4	*	12
De 24 a 29 años	(312)	76%	9	2	13

Sólo un 11% de los jóvenes parecen haber fumado alguna vez un «porro», pero la diferencia entre jóvenes (27%) y referentes (6%) hace pensar nuevamente en cierto desconocimiento por parte de los «infor-

mantes». En todo caso, la práctica de haber fumado un porro parece algo mayor entre los hombres que entre las mujeres, y parece estar directamente relacionada con la edad.

**CUADRO 10.60.**  
**Ocasiones en las que se ha tomado alguna otra droga, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Nunca	Alguna vez	Habitualmente	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	88%	2	*	9
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>92%</b>	<b>5</b>	<b>*</b>	<b>3</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	87%	10	—	3
Mujer	(154)	97%	—	1	2



CUADRO 10.60. (cont.)

Ocasiones en las que se ha tomado alguna otra droga, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Nunca	Alguna vez	Habitualmente	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	88%	2	*	9
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>92%</b>	<b>5</b>	<b>*</b>	<b>3</b>
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	92%	5	—	3
De 24 a 29 años	(150)	92%	5	1	2
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>86%</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	83%	2	1	14
Mujer	(400)	90%	1	—	9
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	94%	—	—	6
De 18 a 23 años	(414)	86%	1	—	13
De 24 a 29 años	(312)	82%	3	2	14

Debe advertirse que en la pregunta anterior (sobre haber fumado un «porro» alguna vez), igual que respecto a haber probado alguna otra droga, tanto los jóvenes como los «informantes» probablemente

han ocultado sus hábitos reales, infraestimándolos. No obstante, la experiencia de haber tomado alguna droga parece ser algo mayor entre los varones y entre los jóvenes de mayor edad (24 a 29 años)

CUADRO 10.61.

Partido político por el que se siente más simpatía, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	PP	CDS	PSOE	IU	Nac. dec.	Nac. izda.	Verdes	Otro	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	*	12	4	1	1	2	1	43	26
<b>Base: joven</b>	<b>(311)</b>	<b>14%</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>6</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(157)	12%	1	20	6	1	2	6	1	48	2
Mujer	(154)	15%	1	15	7	1	3	2	1	49	6
<b>Edad:</b>											
Menos de 24 años	(161)	18%	—	16	7	1	3	5	1	45	5
De 24 a 29 años	(150)	9%	1	20	7	1	2	3	1	52	4

**CUADRO 10.61. (cont.)**  
**Partido político por el que se siente más simpatía, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	PP	CDS	PSOE	IU	Nac. derc.	Nac. izda.	Ver-des	Otro	Nin-guno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	*	12	4	1	1	2	1	43	26
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>14%</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>6</b>
<b>Estudios:</b>											
Bajos	(174)	12%	1	21	5	1	2	5	1	51	2
Medios	(86)	17%	1	18	9	1	1	1	—	43	8
Altos	(51)	13%	—	8	8	—	6	6	2	52	6
<b>Clase social:</b>											
Alta	(18)	39%	11	6	6	6	—	—	—	33	—
Media	(227)	12%	—	19	6	—	3	4	1	49	6
Baja	(64)	14%	—	20	8	2	2	5	—	50	2
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>8%</b>	<b>*</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>33</b>
<b>Sexo:</b>											
Varón	(488)	9%	*	10	4	1	1	2	1	38	34
Mujer	(400)	6%	1	12	3	2	1	1	1	43	31
<b>Edad:</b>											
De 15 a 17 años	(163)	4%	—	6	1	1	—	2	1	59	26
De 18 a 23 años	(414)	9%	1	9	3	1	1	2	1	40	34
De 24 a 29 años	(312)	8%	1	14	6	2	1	1	1	32	34
<b>Estudios:</b>											
Bajos	(511)	6%	1	11	3	*	*	2	1	45	32
Medios	(234)	12%	*	10	3	2	2	1	1	37	32
Altos	(124)	11%	—	12	6	3	2	2	1	31	32
<b>Clase social:</b>											
Alta	(62)	26%	3	2	5	2	2	2	2	43	15
Media	(611)	7%	*	11	3	1	1	2	1	40	34
Baja	(206)	4%	1	12	5	1	—	1	—	42	35

En otro orden de cosas, y teniendo en cuenta que el trabajo de campo de esta investigación comenzó al día siguiente de celebrarse las elecciones generales del 6 de junio de 1993, se preguntó por las preferencias políticas de los jóvenes, poniéndose de manifiesto que algo más de la mitad no mencionaron ningún partido político en

particular. Este dato no debe extrañar, teniendo en cuenta que uno de los segmentos sociales en que la abstención electoral es mayor, es precisamente el de los jóvenes. Por otra parte, el desconocimiento que de los referentes tienen los informantes se pone aún más de relieve en esta cuestión, ya que casi tres cuartas partes no

menciona las preferencias políticas de su referente.

No obstante, resulta interesante descubrir que, tanto entre jóvenes como entre referentes, los dos partidos con mayor preferencia son el PSOE y el PP, con ligera diferencia a favor del primero, como así ocurrió finalmente en las últimas elecciones.

Por otra parte, resalta la notablemente mayor preferencia por el PP que se observa entre los de clase alta (tanto entre jóvenes como entre referentes), y la mayor preferencia relativa por el PP que se observa entre los menores de 24 años y los de más alto nivel educativo.

**CUADRO 10.62.**  
**Ocasiones en las que se ha participado en un acto de protesta política o laboral,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Sí, más de una	Sí, una	Nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	6	77	7
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>22%</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>*</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	24%	14	61	1
Mujer	(154)	20%	9	71	-
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	22%	10	68	-
De 24 a 29 años	(150)	22%	13	64	1
<b>Estudios:</b>					
Bajos	(174)	12%	11	78	-
Medios	(86)	34%	11	55	-
Altos	(51)	37%	15	46	2
<b>Clase social:</b>					
Alta	(18)	28%	17	56	-
Media	(227)	22%	12	66	*
Baja	(64)	21%	9	70	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>6%</b>	<b>4</b>	<b>81</b>	<b>9</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	7%	4	79	9
Mujer	(400)	4%	4	84	8
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	2%	4	89	5
De 18 a 23 años	(414)	3%	4	83	10
De 24 a 29 años	(312)	10%	5	76	9

**CUADRO 10.62. (cont.)**  
**Ocasiones en las que se ha participado en un acto de protesta política o laboral,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Sí, más de una	Sí, una	Nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	6	77	7
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>6%</b>	<b>4</b>	<b>81</b>	<b>9</b>
<b>Estudios:</b>					
Bajos	(511)	3%	4	84	9
Medios	(234)	7%	3	81	9
Altos	(124)	13%	6	74	7
<b>Clase social:</b>					
Alta	(62)	3%	3	84	10
Media	(611)	6%	4	81	8
Baja	(206)	5%	4	81	10

Si siguiendo con los comportamientos políticos, se observa que dos tercios de los jóvenes, y un 81% de los referentes, nunca han participado en un acto de protesta política o laboral, lo que sugiere un bajo nivel de movilización social. También aquí se pone de relieve el desconocimiento

de los informantes sobre sus referentes.

Puede, sin embargo, afirmarse que el grado de movilización/participación político-social es algo mayor entre los hombres que entre las mujeres, y parece estar directamente relacionado con la edad, con el nivel de estudios y con la clase social.

**CUADRO 10.63.**  
**Nivel de interés por la política, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Mucho	Bas- tante	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	8	24	14	47	5	49
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>4%</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>69</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(157)	4%	17	32	12	35	1	74
Mujer	(154)	4%	13	28	16	38	1	63
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(161)	4%	14	32	15	35	1	69
De 24 a 29 años	(150)	3%	16	29	13	39	—	68

**CUADRO 10.63. (cont.)**  
**Nivel de interés por la política, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Mucho	Bas- tante	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	8	24	14	47	5	49
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>4%</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>69</b>
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(108)	7%	20	35	12	25	1	90
Trabaja	(108)	2%	17	29	15	36	1	68
Parado	(57)	3%	7	34	17	38	—	55
No estudia ni trabaja	(37)	—%	8	13	11	68	—	29
<b>Clase social:</b>								
Alta	(18)	11%	28	33	—	28	—	111
Media	(227)	4%	16	31	14	35	1	70
Baja	(64)	2%	9	29	18	42	—	50
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>1%</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>50</b>	<b>7</b>	<b>42</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(488)	1%	8	21	15	51	5	43
Mujer	(400)	1%	4	23	14	50	9	40
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(163)	—%	3	9	10	72	6	21
De 18 a 23 años	(414)	*%	4	22	16	49	8	39
De 24 a 29 años	(312)	2%	10	28	15	40	6	56
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(424)	1%	5	19	14	53	8	38
Trabaja	(326)	1%	8	23	16	46	5	46
Parado	(80)	1%	2	27	9	59	1	36
No estudia ni trabaja	(57)	—%	3	23	14	45	14	44
<b>Clase social:</b>								
Alta	(62)	—%	14	22	15	46	3	54
Media	(611)	*%	5	23	14	51	6	41
Baja	(206)	1%	5	19	16	50	9	40

El interés por la política es muy bajo entre los jóvenes, hasta el punto de que un 50% de los jóvenes y un 64% de los referentes (tómese nota una vez más de la diferencia) parecen no estar nada, o muy

poco, interesados por la política. Aun así, parece que el interés es algo mayor entre los hombres, y parece estar directamente relacionado con la edad y con la clase social.

**CUADRO 10.64.**  
**Pertenencia a alguna asociación, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Si pertenece	No pert. ahora	No, ni ha pertenec.	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	12%	8	73	7
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>14%</b>	<b>15</b>	<b>70</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(157)	18%	17	64	1
Mujer	(154)	11%	13	75	1
<b>Edad:</b>					
Menos de 24 años	(161)	16%	15	68	1
De 24 a 29 años	(150)	12%	16	71	1
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>11%</b>	<b>5</b>	<b>75</b>	<b>9</b>
<b>Sexo:</b>					
Varón	(488)	14%	6	70	10
Mujer	(400)	7%	4	81	9
<b>Edad:</b>					
De 15 a 17 años	(163)	12%	2	83	3
De 18 a 23 años	(414)	11%	4	74	10
De 24 a 29 años	(312)	11%	7	71	11

Coherente con esa falta de interés por la política es, el bajo nivel asociativo de los jóvenes, de los que sólo una cuarta parte afirma pertenecer a alguna asociación (lo que es también coherente con todos los

datos disponibles sobre asociacionismo en la población española). En cualquier caso, la pertenencia a asociaciones es muy escasa en todos los segmentos sociales, sin que se aprecien diferencias significativas.

**CUADRO 10.65.**  
**Frecuencia con que los jóvenes asisten a la iglesia, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Más 1 semana	Una a semana	Una mes	Ocas. espec.	Una año	Menos frec.	Nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	15	6	46	2	6	18	3
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>3%</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>-</b>
<b>Sexo:</b>									
Varón	(157)	2%	7	6	43	3	5	32	-
Mujer	(154)	3%	17	8	51	2	6	14	-

**CUADRO 10.65. (cont.)**  
**Frecuencia con que los jóvenes asisten a la iglesia, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Más l semana	Una a semana	Una mes	Ocas. espec.	Una año	Menos frec.	Nunca	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	15	6	46	2	6	18	3
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>3%</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>-</b>
<b>Edad:</b>									
Menos de 24 años	(161)	4%	15	8	41	4	4	25	-
De 24 a 29 años	(150)	1%	9	6	54	1	7	22	-
<b>Forma de vida:</b>									
Solo	(6)	-%	-	-	17	-	17	67	-
Padres/herm./abuela	(221)	3%	11	9	44	4	5	25	-
Pareja e hijos	(89)	2%	13	4	56	1	8	15	-
Amigos y otros	(6)	-%	33	-	50	-	-	17	-
<b>Clase social:</b>									
Alta	(18)	-%	17	6	44	6	17	11	-
Media	(227)	3%	13	9	48	2	3	22	-
Baja	(64)	2%	9	2	45	3	11	29	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>4%</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
<b>Sexo:</b>									
Varón	(488)	4%	12	4	46	2	7	21	4
Mujer	(400)	4%	19	8	45	1	6	12	5
<b>Edad:</b>									
De 15 a 17 años	(163)	3%	17	6	48	1	7	15	3
De 18 a 23 años	(414)	6%	15	8	44	2	6	14	6
De 24 a 29 años	(312)	3%	15	3	46	2	6	22	3
<b>Forma de vida:</b>									
Solo	(13)	-%	7	-	69	-	-	23	-
Padres/herm./abuela	(731)	4%	16	6	45	2	7	16	4
Pareja e hijos	(145)	3%	14	3	48	2	4	21	4
Amigos y otros	(20)	5%	35	10	35	5	5	-	5
<b>Clase social:</b>									
Alta	(62)	7%	21	7	46	3	3	10	3
Media	(611)	4%	16	5	46	1	6	18	5
Baja	(206)	4%	13	8	45	3	9	15	4

En lo que respecta a otra dimensión ideológica, la religiosa, se observa que no más de un 20% de los jóvenes cumplen con el precepto dominical, es decir van a la

iglesia al menos una vez a la semana. Alrededor de la mitad sólo van en ocasiones especiales, y una quinta parte no suelen ir nunca. La asistencia a la iglesia parece ser

algo más frecuente entre las mujeres, así como entre los que viven con alguien, y está clara y directamente relacionada con la clase social.

**CUADRO 10.66.**  
Estado civil de los jóvenes, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Casado iglesia	Casado civil	Unión libre	Separado/divorciado	Viudo	Soltero	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	17%	2	2	1	*	77	1
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>23%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>71</b>	<b>*</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(157)	13%	1	3	1	-	81	1
Mujer	(154)	32%	5	2	1	-	60	-
<b>Edad:</b>								
Menos de 24 años	(161)	7%	2	1	-	-	90	-
De 24 a 29 años	(150)	40%	5	4	1	-	50	1
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(108)	2%	1	2	-	-	95	-
Trabaja	(108)	26%	3	5	2	-	63	1
Parado	(57)	22%	5	-	-	-	72	-
No estudia ni trabaja	(37)	74%	8	-	-	-	18	-
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>15%</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>*</b>	<b>80</b>	<b>1</b>
<b>Sexo:</b>								
Varón	(488)	14%	2	2	1	1	81	1
Mujer	(400)	16%	1	1	1	-	79	1
<b>Edad:</b>								
De 15 a 17 años	(163)	1%	-	-	-	1	97	1
De 18 a 23 años	(414)	6%	*	1	1	-	91	2
De 24 a 29 años	(312)	34%	4	3	2	*	56	*
<b>Situación actual:</b>								
Estudia	(424)	3%	*	1	1	*	93	1
Trabaja	(326)	25%	3	2	2	-	68	1
Parado	(80)	11%	4	3	2	1	77	1
No estudia ni trabaja	(57)	51%	-	-	-	-	49	-

Como ya se había comentado anteriormente, tres cuartas partes de los jóvenes de 18 a 29 años se encuentran solteros, proporción que es algo mayor entre los hombres, y que parece estar inversamente

relacionada con la edad. Debe advertirse, por otra parte, que la mayoría de los jóvenes que están casados lo han hecho por la iglesia.



**CUADRO 10.67.**  
**Estado civil que piensan tener los jóvenes en el futuro, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Casado iglesia	Casado civil	Unión libre	Separado/divorciado	No se casaría	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	56%	10	6	1	2	25
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>53%</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>16</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(157)	47%	17	17	1	2	16
Mujer	(154)	60%	15	6	2	1	17
<b>Edad:</b>							
Menos de 24 años	(161)	58%	17	11	2	1	11
De 24 a 29 años	(150)	48%	14	12	1	2	22
<b>Forma de vida:</b>							
Solo	(6)	17%	33	50	—	—	—
Padres/herm./abuela	(221)	58%	16	11	—	1	13
Pareja e hijos	(89)	46%	13	5	5	3	26
Amigos y otros	(6)	50%	17	33	—	—	—
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>58%</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>28</b>
<b>Sexo:</b>							
Varón	(488)	54%	8	6	*	2	31
Mujer	(400)	62%	7	3	1	2	25
<b>Edad:</b>							
De 15 a 17 años	(163)	52%	6	2	—	3	36
De 18 a 23 años	(414)	65%	5	4	*	1	24
De 24 a 29 años	(312)	50%	10	6	1	2	30
<b>Forma de vida:</b>							
Solo	(13)	69%	23	8	—	—	—
Padres/herm./abuela	(731)	61%	7	5	*	2	25
Pareja e hijos	(145)	40%	8	5	2	1	44
Amigos y otros	(20)	80%	—	—	—	5	15

Pero ninguno de los jóvenes o referentes se ve soltero en el futuro, y la inmensa mayoría se ven casados por la Iglesia, sin que se observen en este caso grandes diferencias entre segmentos. Estos datos co-

roboran los de otras investigaciones de CIRES, en el sentido de que casarse, y casarse por la Iglesia, sigue estando muy vigente en la sociedad española, incluso entre los jóvenes.

**CUADRO 10.68.**  
**Actitud de los jóvenes respecto a las siguientes cuestiones**

MAYO 1993	A Favor	En contra	NS/NC	ÍNDICE
El divorcio	60%	17	23	144
El aborto	33%	39	28	93
La fidelidad	82%	4	14	178
El matrimonio entre personas del mismo sexo	25%	43	32	81
Tener hijos	91%	2	7	189
El trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar	80%	7	13	174
La democracia	88%	1	10	187
Las relaciones sexuales antes del matrimonio	62%	9	29	153
El uso de anticonceptivos	68%	5	27	163

Se pidió también a los entrevistados que dijese cuál era la actitud que, en su opinión, tienen los jóvenes respecto a diferentes cuestiones sociales y morales, poniéndose de relieve que, considerando conjuntamente a jóvenes y referentes, la actitud parece ser muy favorable hacia tener hijos, la democracia, la fidelidad y el traba-

jo de la mujer con hijos fuera del hogar.

La actitud de los jóvenes parece asimismo bastante favorable al uso de anticonceptivos, las relaciones sexuales antes del matrimonio, y el divorcio. Pero se observa un ligero rechazo al aborto y, mayor aún, hacia el matrimonio de personas del mismo sexo.

**CUADRO 10.69.**  
**Índice de la actitud de los jóvenes respecto a distintos temas,  
 por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	El divorcio	El aborto	La fidelidad	Matrimonio mismo sexo	Tener hijos	Trabajo mujer	La democracia	Relaciones prematrim.	Uso de anticonc.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	144	93	178	81	189	174	187	153	163
<b>Base: Joven</b>	(311)	175	113	181	118	197	184	193	186	192
<b>Sexo:</b>										
Varón	(157)	175	126	176	110	196	178	194	189	190
Mujer	(154)	174	99	187	127	199	190	192	184	194
<b>Edad:</b>										
Menos de 24 años	(161)	169	111	182	119	198	182	194	183	193
De 24 a 29 años	(150)	180	114	180	118	197	186	193	190	192

**CUADRO 10.69. (cont.)**  
**Índice de la actitud de los jóvenes respecto a distintos temas,**  
**por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	El divorcio	El aborto	La fidelidad	Matrimonio mismo sexo	Tener hijos	Trabajo mujer	La democracia	Relaciones prematrim.	Uso de anticonc.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	144	93	178	81	189	174	187	153	163
<b>Base: Joven</b>	<b>(311)</b>	<b>175</b>	<b>113</b>	<b>181</b>	<b>118</b>	<b>197</b>	<b>184</b>	<b>193</b>	<b>186</b>	<b>192</b>
<b>Clase social:</b>										
Alta	(18)	178	122	200	95	200	200	200	183	200
Media	(227)	176	108	178	122	197	184	194	189	191
Baja	(64)	168	127	188	112	200	180	189	180	194
<b>Base: Referente</b>	<b>(889)</b>	<b>133</b>	<b>86</b>	<b>177</b>	<b>68</b>	<b>186</b>	<b>170</b>	<b>185</b>	<b>142</b>	<b>153</b>
<b>Sexo:</b>										
Varón	(488)	130	90	171	66	185	160	182	148	153
Mujer	(400)	137	83	185	70	188	182	188	134	154
<b>Edad:</b>										
De 15 a 17 años	(163)	119	90	170	80	180	162	172	127	142
De 18 a 23 años	(414)	133	86	180	61	189	172	188	143	155
De 24 a 29 años	(312)	140	85	177	72	187	172	187	147	157
<b>Clase social:</b>										
Alta	(62)	137	70	185	63	185	176	187	150	156
Media	(611)	132	88	177	71	186	172	184	140	154
Baja	(206)	133	85	175	61	189	163	186	143	151

En general, estas pautas son básicamente visibles en la gran mayoría de los segmentos sociales, sin que puedan detectarse diferencias significativas entre ellas.

### **EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO Y DE LAS ACTIVIDADES DE LOS JÓVENES**

La juventud es un status transitorio, y, por consiguiente, todos los individuos han

pasado por ella en algún momento de su vida. Por ello, se ha dedicado una parte de la investigación a que todos los entrevistados, con independencia de su edad, puedan contestar sobre sus propias experiencias cuando fueron jóvenes, comparando en ocasiones esas experiencias personales con lo que ellos perciben en la juventud actual.

CUADRO 10.70.

Coincidencia de opinión entre los entrevistados y sus padres ante las siguientes cuestiones

MAYO 1993	TOTAL					ÍNDICE
	Total- mente	Más bien sí compartía la misma opinión	Más bien no compartía la misma opinión	Nada	NS/NC	
Actitudes hacia la religión	26%	44	20	9	1	140
Normas morales básicas	27%	52	14	5	1	159
Opiniones políticas	12%	35	25	20	8	102
Actitudes hacia el sexo	8%	26	32	24	10	78

MAYO 1993	MENORES DE 30 AÑOS					ÍNDICE
	Total- mente	Más bien sí compartía la misma opinión	Más bien no compartía la misma opinión	Nada	NS/NC	
Actitudes hacia la religión	15%	44	26	13	1	119
Normas morales básicas	15%	60	20	5	1	151
Opiniones políticas	8%	43	27	17	5	107
Actitudes hacia el sexo	6%	27	42	19	6	71

MAYO 1993	30 Y MÁS AÑOS					ÍNDICE
	Total- mente	Más bien sí compartía la misma opinión	Más bien no compartía la misma opinión	Nada	NS/NC	
Actitudes hacia la religión	29%	44	17	8	2	147
Normas morales básicas	31%	49	13	6	2	162
Opiniones políticas	13%	33	24	22	8	101
Actitudes hacia el sexo	8%	26	28	26	11	80

Así, por ejemplo, se ha preguntado en primer lugar por el grado de coincidencia de opinión de los entrevistados con sus padres en un conjunto de cuestiones. Pues bien, lo primero que se observa es que el grado de coincidencia es alto en lo que respecta a las actitudes hacia la religión y hacia las normas morales básicas, pero hay más controversia de opiniones en lo que se refiere a opiniones políticas, y un claro

desacuerdo en cuanto a las actitudes hacia el sexo. Esta descripción es válida tanto para los entrevistados menores de 30 años (los que son actualmente jóvenes) como para los mayores de esa edad, aunque el acuerdo de estos últimos con sus padres, en relación con la religión y las normas morales básicas, es mayor que entre los jóvenes actuales, y el desacuerdo en materia de sexo es algo inferior.

CUADRO 10.71.

Índice de la medida en que los jóvenes comparten/compartían con sus padres las siguientes opiniones, por características socioeconómicas

MAYO 1993	Total	Actitudes religión	Normas morales	Opiniones políticas	Actitudes hacia sexo
<b>TOTAL</b>	(1.200)	140	159	102	78
<b>Sexo:</b>					
Varón	(576)	130	155	96	71
Mujer	(624)	149	163	108	83
<b>Edad:</b>					
De 18 a 23 años	(161)	120	143	105	73
De 24 a 29 años	(150)	119	159	109	70
De 30 a 49 años	(421)	128	151	88	66
De 50 a 59 años	(166)	157	162	107	84
De 60 a 69 años	(185)	166	176	113	90
De 70 a 79 años	(93)	176	183	116	107
Más de 80 años	(24)	167	159	121	100
<b>Posición social:</b>					
Baja	(475)	153	165	111	88
Media	(571)	137	156	97	75
Alta	(154)	110	154	94	53
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(429)	121	155	104	65
Centro	(149)	145	159	97	84
Derecha	(170)	167	176	130	95

Tomando en consideración al conjunto de entrevistados, puede además comprobarse que el grado de acuerdo con los padres es mayor (y el desacuerdo menor) entre las mujeres que entre los hombres, y es, con pocas desviaciones, consistentemente más alto cuanto mayor es la edad

del entrevistado. Por otra parte, parece observarse una clara relación inversa entre el grado de acuerdo con los padres, en estas cuestiones, y la posición social, así como una igualmente clara relación directa con el «derechismo» ideológico.

**CUADRO 10.72.**  
**Felicidad en la vida de los jóvenes respecto a sus padres**

MAYO 1993	Total	Menores de 30 años	30 y más años
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(311)	(889)
Más felices	45%	41%	46%
Igual de felices	46	51	44
Menos felices	4	4	4
NS/NC	5	5	5
<b>ÍNDICE</b>	141	137	143

Los entrevistados afirman sentirse más felices que sus padres, y en este caso apenas se aprecian diferencias significativas entre entrevistados menores y mayores de 30 años, ya que unos y otros se sienten

igual o más felices que sus padres, en proporciones casi iguales, y sólo un 4%, en cualquiera de los dos segmentos de edad, dicen sentirse menos felices que sus padres.

**CUADRO 10.73.**  
**Comparación entre la felicidad de los jóvenes y la de sus padres,  
 por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	Más feliz	Igual	Menos feliz	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	45%	46	4	5	141
<b>Sexo:</b>						
Varón	(576)	43%	48	3	5	140
Mujer	(624)	47%	44	4	5	142
<b>Edad:</b>						
De 18 a 23 años	(161)	42%	50	4	5	138
De 24 a 29 años	(150)	40%	52	3	5	137
De 30 a 49 años	(421)	46%	44	5	5	141
De 50 a 59 años	(166)	51%	41	4	5	147
De 60 a 69 años	(185)	44%	47	2	7	141
De 70 a 79 años	(93)	53%	42	3	2	149
Más de 80 años	(24)	29%	63	4	4	125
<b>Posición social:</b>						
Baja	(475)	46%	45	4	5	142
Media	(571)	44%	48	4	5	141
Alta	(154)	45%	43	4	7	141

Considerando al conjunto de los entrevistados, puede comprobarse que apenas se detectan diferencias significativas entre segmentos sociales, ya que en todos ellos

predomina claramente la opinión de ser más felices que sus padres, respecto a la opinión de considerarse menos felices que ellos.

**CUADRO 10.74.**  
Cualidad más admirada en su «padre» y en su «madre»

MAYO 1993	Padre	Madre	MAYO 1993	Padre	Madre
TOTAL	(1.200)	(1.200)	TOTAL	(1.200)	(1.200)
Trabajo	26%	17%	Inteligencia	2	1
Bondad	14	20	Detallista	—	—
Carifio hijos	6	16	Valor	2	2
Honradez	8	3	Sencillez	1	*
Sinceridad	3	2	Profesionalidad	*	*
Seriedad	5	1	Educación	1	1
Capacidad sacrificio	1	3	Constancia	1	2
Comprensión	2	3	Paciencia	2	5
Simpatía	2	1	Buena ama de casa	—	3
Generosidad	*	1	Humildad	*	1
Vitalidad	*	1	Juventud	*	*
Forma de pensar	1	*	Dulzura	*	*
Forma de ser	6	5	Otras	*	*
Habilidad	*	*	No conoció	4	2
Responsabilidad	1	1	Todo	1	2
			Nada	3	1
			NS/NC	5	3

El trabajo y la bondad son las cualidades más admiradas por los entrevistados en sus respectivos padres, y la bondad, el ca-

riño (hacia los hijos) y el trabajo, las cualidades más admiradas en sus respectivas madres.

**CUADRO 10.75.**  
**Cualidad más admirada en su «padre», por características socioeconómicas**  
**(Citada por un 2% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Tra- bajo	Bon- dad	Honra- dez	Cariño hijos	Forma de ser	Serie- dad	No co- noció	Since- ridad	Compren- sión	Sim- patía	Inteli- gencia	Pacien- cia	NS/ Nada	NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	26%	14	8	6	6	5	4	3	2	2	2	2	3	5
<b>Sexo:</b>															
Varón	(576)	30%	10	9	6	6	6	3	3	2	2	2	1	3	4
Mujer	(624)	23%	17	8	6	5	3	5	3	3	2	2	1	2	6
<b>Edad:</b>															
De 18 a 23 años	(161)	27%	12	4	4	9	5	1	3	2	1	3	1	4	5
De 24 a 29 años	(150)	18%	12	7	6	7	1	3	6	6	2	1	4	3	9
De 30 a 49 años	(421)	24%	10	10	7	6	4	2	4	3	2	2	3	3	5
De 50 a 59 años	(166)	30%	17	9	7	3	6	5	2	1	3	1	—	3	5
De 60 a 69 años	(185)	31%	20	7	4	3	9	9	1	1	1	3	1	1	3
De 70 a 79 años	(93)	30%	19	5	12	5	1	10	1	—	1	2	1	—	2
Más de 80 años	(24)	37%	17	13	8	—	—	13	—	—	—	—	4	—	4
<b>Posición social:</b>															
Baja	(475)	27%	18	6	8	5	4	8	2	1	1	1	1	2	7
Media	(571)	26%	12	9	5	6	5	2	4	3	2	3	2	4	4
Alta	(154)	24%	7	12	7	7	7	3	3	5	3	4	2	3	2

Todos los segmentos sociales coinciden en resaltar el trabajo como la cualidad más admirada en sus padres, y la mayoría se refieren, en segundo lugar y en bastante menor proporción, a la bondad. La honradez es también citada casi en igual proporción que la bondad, e incluso en mayor propor-

ción por los de posición social alta. Y debe resaltarse, asimismo, que la proporción de entrevistados que afirma no haber conocido a su padre está directamente relacionada con la edad, lo que parece lógico por la mayor mortalidad que prevalecía en España hace un siglo.

**CUADRO 10.76.**  
**Cualidad más admirada en su «madre», por características socioeconómicas**  
**(Citada por un 2% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Tra- bajo	Cariño a hijos	Forma de ser	Pacien- cia	Hon- radez	Capac. sacrif.	Com- presión	Buena Valor	Since- ridad	Cons- tancia	No co- noció	NS/ Todo	NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	20%	17	16	5	5	3	3	3	2	2	2	2	3
<b>Sexo:</b>														
Varón	(576)	19%	17	18	4	4	5	4	2	2	2	2	1	2
Mujer	(624)	21%	18	13	6	5	2	3	3	3	1	2	3	4



**CUADRO 10.76. (cont.)**  
**Cualidad más admirada en su «madre», por características socioeconómicas**  
**(Citada por un 2% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Bondad	Tra- bajo	Cariño a hijos	Forma de ser	Pacien- cia	Hon- radez	Capac. sacrif.	Com- prensión	Valor	Buena ama- ridad	Since- rancia	Cons- tancia	No co- noció	NS/ Todo	NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	20%	17	16	5	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
<b>Edad:</b>																
De 18 a 23 años	(161)	14%	16	13	9	7	1	3	7	2	3	2	2	1	2	5
De 24 a 29 años	(150)	20%	12	13	7	3	6	6	4	4	4	5	3	-	2	5
De 30 a 49 años	(421)	17%	15	18	5	6	4	4	4	3	2	3	2	*	2	3
De 50 a 59 años	(166)	23%	21	17	3	5	3	1	1	2	6	2	1	2	1	3
De 60 a 69 años	(185)	26%	20	11	3	3	4	3	1	2	2	1	1	8	4	1
De 70 a 79 años	(93)	24%	24	19	4	4	1	1	1	-	5	-	-	3	2	2
Más de 80 años	(24)	33%	25	17	-	-	4	-	-	-	4	-	-	4	4	4
<b>Posición social:</b>																
Baja	(475)	24%	21	14	5	3	2	2	3	1	3	2	*	4	3	4
Media	(571)	18%	15	15	6	6	5	3	3	4	4	3	2	1	2	2
Alta	(154)	18%	14	22	2	5	4	6	4	2	3	2	5	1	1	1

En cuanto a la cualidad más admirada en la madre, todos los segmentos parecen coincidir, por este orden y con pequeñas va-

riaciones, en la bondad, el trabajo y el cariño hacia los hijos.

**CUADRO 10.77.**  
**Aspectos más valorados por los jóvenes**

MAYO 1993	Total	Menores de 30 años	Mayores de 30 años	MAYO 1993	Total	Menores de 30 años	Mayores de 30 años
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(311)	(889)	<b>TOTAL</b>	(1.200)	(311)	(889)
Trabajo	9%	8%	10%	Independencia	2%	1%	2%
Familia	10	11	10	Felicidad	4	7	3
Pareja	1	1	1	Responsabilidad	2	2	1
Dinero	3	2	3	Tranquilidad	1	1	1
Salud	5	4	5	Honradez	2	1	3
Amor	3	4	3	Bondad	1	2	1
Amistad	8	8	8	Justicia	*	*	*
Sinceridad	5	12	3	Viajar	*	*	*
La vida	5	7	5	Ecología	*	1	*
Estudios	4	4	4	Otros	2	2	2

**CUADRO 10.77. (cont.)**  
**Aspectos más valorados por los jóvenes**

MAYO 1993	Total	Menores de 30 años	Mayores de 30 años	MAYO 1993	Total	Menores de 30 años	Mayores de 30 años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)	TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Ligar	1	1	1	Todo	1	1	1
Diversión	5	1	6	No recuerda	1	-	1
Deporte	1	*	1	Nada	1	-	1
Juventud	3	1	4	NS/NC	8	7	8
Libertad	7	6	7				
Fidelidad	2	1	2				
Vitalidad	1	1	*				
Posición social	1	1	1				
Paz	1	1	1				
Respeto	2	3	1				

Los jóvenes actuales no difieren demasiado del resto de los entrevistados (cuando éstos eran jóvenes) respecto a qué es lo que más valoran en la vida. En efecto, los jóvenes actuales dicen que lo que más valoran es la sinceridad, la familia, el trabajo y la amistad, mientras que el resto de los entrevistados afirma que, cuando eran jóvenes, lo que más valoraban era la familia, el trabajo, la amistad y la libertad. En conse-

cuencia, parece que la principal diferencia entre la juventud actual y la de otros tiempos se refiere al mayor énfasis que los jóvenes actuales ponen en la sinceridad, (apenas mencionada por los mayores de 30 años), y el mayor énfasis que los adultos actuales ponen en la libertad (sólo algo menos importante para los jóvenes, posiblemente porque su socialización ha tenido ya lugar en un régimen de libertades).

**CUADRO 10.78.**  
**Aspectos más valorados por los jóvenes, por características socioeconómicas**  
**(Citados por un 3% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Fami- lia	Tra- bajo	Amis- tad	Liber- tad	Salud	Since- ridad	La vida	Diver- sión	Estu- dios	Feli- cidad	Dinero	Amor	Juven- tud	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	10%	9	8	7	5	5	5	5	4	4	3	3	3	8
<b>Sexo:</b>															
Varón	(576)	9%	13	8	7	5	5	5	4	4	4	4	1	4	6
Mujer	(624)	12%	6	7	6	5	6	5	5	4	4	2	4	3	10

**CUADRO 10.78. (cont.)**  
**Aspectos más valorados por los jóvenes, por características socioeconómicas**  
**(Citados por un 3% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Fami- lia	Tra- bajo	Amis- tad	Liber- tad	Salud	Since- ridad	La vida	Diver- sión	Estu- dios	Feli- cidad	Dinero	Amor	Juven- tud	NS/ NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	10%	9	8	7	5	5	5	5	4	4	3	3	3	8
<b>Edad:</b>															
De 18 a 23 años	(161)	9%	9	10	4	3	10	8	1	7	7	4	4	1	4
De 24 a 29 años	(150)	12%	7	7	7	5	14	6	1	1	7	1	4	1	9
De 30 a 49 años	(421)	12%	7	10	10	2	3	3	5	4	3	2	3	3	8
De 50 a 59 años	(166)	7%	9	4	9	6	3	6	7	5	2	3	3	7	11
De 60 a 69 años	(185)	11%	14	6	3	6	3	6	8	3	3	4	2	3	8
De 70 a 79 años	(93)	5%	12	8	2	9	3	8	6	6	-	4	1	5	6
Más de 80 años	(24)	13%	25	4	-	9	4	-	4	4	4	9	-	-	13
<b>Posición social:</b>															
Baja	(475)	12%	9	7	4	6	5	6	6	3	3	4	2	3	11
Media	(571)	10%	9	7	8	4	5	5	4	4	5	2	3	3	7
Alta	(154)	6%	12	12	13	2	7	5	4	7	5	4	3	3	1
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(429)	9%	8	9	10	5	8	6	3	2	3	4	3	3	6
Centro	(149)	12%	13	5	5	5	6	7	3	8	1	3	2	3	7
Derecha	(170)	10%	6	9	4	5	6	5	7	5	5	4	1	2	5

Considerando al conjunto de entrevistados, puede comprobarse que la familia, el trabajo, la amistad y la libertad son los aspectos más valorados en todos los segmentos. Pero se observan algunas diferencias que parecen significativas, como la mayor importancia asignada por los meno-

res de 30 años a la sinceridad, y la mayor importancia que asignan los mayores de 50 años al trabajo. Asimismo, debe resaltarse la mayor importancia que asignan a la libertad los de alta posición social y los de izquierda.

**CUADRO 10.79.**  
**Problemas que más preocupan a los jóvenes**

MAYO 1993	Total	Menores de 30 años	Mayores de 30 años	MAYO 1993	Total	Menores de 30 años	Mayores de 30 años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)	TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Trabajo	23%	28%	22%	Muerte de alguien	0%	0%	0%
Paro	2	7	*	Casarse embarazada	*	—	*
Futuro	14	12	14	Diversión	1	—	2
Economía	6	4	6	Deporte	*	*	—
Educación	3	3	3	Guerra	2	2	2
Felicidad	2	1	2	Posición social	1	2	1
Ecología	1	2	*	Inseguridad	1	1	1
Salud	4	3	4	Comprensión	*	1	*
Moda	*	—	*	Discusiones	*	—	—
Vivir bien	1	1	*	Bienestar social	4	6	3
La vida	3	4	3	Otras	2	2	2
Amistad	2	3	1	Nada	8	4	10
Familia	8	5	9	Todo	1	*	1
Pareja	1	1	2	NS/NC	6	2	8
Falta libertades	1	—	2				
Independencia	1	1	1				
Drogas	2	5	*				
SIDA	*	*	*				
Racismo	*	*	*				
Casarse	1	—	1				

En cuanto a los problemas que preocupan actualmente a los jóvenes (o preocupaban al resto de los entrevistados cuando

fueron jóvenes) sobresale en ambos casos el trabajo, y en alguna menor medida también el futuro.

**CUADRO 10.80.**  
**Problemas que más preocupan a los jóvenes, por características socioeconómicas**  
**(Citados por un 3% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Tra- bajo	Fu- turo	Fami- lia	Econo- mía	Salud	Bien- estar	Educa- ción	La vida	Nada	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	14	8	6	4	4	3	3	8	6
<b>Sexo:</b>											
Varón	(576)	29%	13	6	7	3	3	3	3	6	5
Mujer	(624)	18%	14	9	5	4	4	3	3	10	9

**CUADRO 10.80. (cont.)**  
**Problemas que más preocupan a los jóvenes, por características socioeconómicas**  
**(Citados por un 3% o más de los entrevistados)**

MAYO 1993	Total	Tra- bajo	Fu- turo	Fami- lia	Econo- mía	Salud	Bien- estar	Educa- ción	La vida	Nada	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	23%	14	8	6	4	4	3	3	8	6
<b>Edad:</b>											
De 18 a 23 años	(161)	28%	13	2	6	2	7	5	5	4	1
De 24 a 29 años	(150)	27%	11	7	3	4	5	—	3	3	5
De 30 a 49 años	(421)	19%	17	6	7	4	4	4	3	11	8
De 50 a 59 años	(166)	19%	15	10	9	5	1	1	3	9	10
De 60 a 69 años	(185)	26%	13	14	4	2	1	2	3	10	8
De 70 a 79 años	(93)	31%	8	10	2	3	3	2	2	8	13
Más de 80 años	(24)	24%	8	8	21	—	4	4	—	13	—
<b>Posición social:</b>											
Baja	(475)	25%	10	11	5	3	2	1	4	9	10
Media	(571)	23%	17	7	6	5	4	3	2	8	5
Alta	(154)	19%	16	4	9	1	6	6	3	9	5
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(429)	23%	15	8	6	4	5	3	3	6	4
Centro	(149)	27%	12	10	7	1	3	5	4	8	4
Derecha	(170)	20%	18	8	7	3	5	5	1	11	4

Todos los segmentos sociales, considerando al conjunto de entrevistados, se preocupan más (o se preocuparon cuando fueron jóvenes) del trabajo, y en alguna

menor medida del futuro, sin que puedan señalarse diferencias significativas entre ellos.

**CUADRO 10.81.**  
**Control de los padres sobre sus hijos jóvenes**

MAYO 1993	TOTAL	Menores 30 años	Mayores 30 años
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(311)	(889)
Ningún control	39%	55%	33%
Me controlan/lababan	58	42	64
NS/NC	3	2	3

Más de la mitad de los entrevistados afirman que sus padres les controlan (o controlaban). Pero ésta es una cuestión en

la que la edad provoca diferencias muy grandes, de manera que, mientras entre los menores de 30 años predominan quienes

dicen que sus padres no ejercen sobre ellos ningún control (55%), entre los mayores de 30 años predomina la opinión de que los padres les controlaban cuando

eran jóvenes. A juzgar por estas respuestas, los padres actuales son mucho más permisivos con sus hijos que los de antes.

**CUADRO 10.82.**  
**Control de los padres sobre sus hijos jóvenes, por características socioeconómicas**

MAYO 1993	Total	No ejercen/ían control	Me controlan/aban	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39%	58	3
<b>Sexo:</b>				
Varón	(576)	46%	51	3
Mujer	(624)	32%	65	3
<b>Edad:</b>				
De 18 a 23 años	(161)	51%	47	1
De 24 a 29 años	(150)	59%	37	4
De 30 a 49 años	(421)	37%	60	3
De 50 a 59 años	(166)	31%	68	1
De 60 a 69 años	(185)	29%	68	3
De 70 a 79 años	(93)	30%	68	2
Más de 80 años	(24)	25%	62	12
<b>Posición social:</b>				
Baja	(475)	35%	62	3
Media	(571)	41%	56	3
Alta	(154)	42%	56	2
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(429)	44%	53	3
Centro	(149)	43%	54	3
Derecha	(170)	32%	66	2

Considerando al conjunto de entrevistados, se comprueba además que las mujeres están (o han estado) más controladas por los padres que los varones, y que el

grado de control está inversamente relacionado con la posición social y directamente relacionado con el «derechismo» del entrevistado.

**CUADRO 10. 83.**  
**Edad media a la que los entrevistados accedieron a diversas situaciones o bienes**

MAYO 1993	Total	DEJÓ LOS ESTUDIOS	
		-30 años	30 y más años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Menos de 12 años	10%	1%	14%
12 a 14 años	34	19	39
15 a 17 años	17	17	17
18 a 21 años	13	20	11
22 a 25 años	6	8	6
26 a 30 años	1	*	2
Después de 30 años	—	—	—
No procede/No ha hecho	13	31	7
NS/NC	5	4	5
Edad media	15,5	17,3	15,0

MAYO 1993	Total	CONSIGUIÓ PRIMER EMPLEO	
		-30 años	30 y más años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Menos de 12 años	8%	1%	10%
12 a 14 años	24	8	30
15 a 17 años	24	28	22
18 a 21 años	19	28	16
22 a 25 años	6	8	5
26 a 30 años	2	1	3
Después de 30 años	1	—	2
No procede/No ha hecho	15	24	12
NS/NC	1	2	1
Edad media	16,5	17,8	16,1

MAYO 1993	Total	DEJÓ DE VIVIR EN CASA PADRES	
		-30 años	30 y más años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Menos de 12 años	1%	1%	2%
12 a 14 años	3	*	4
15 a 17 años	3	2	4
18 a 21 años	16	14	17
22 a 25 años	30	12	36
26 a 30 años	17	4	21
Después de 30 años	4	—	6
No procede/No ha hecho	23	62	9
NS/NC	3	5	2
Edad media	23,4	21,0	23,8

CUADRO 10.83. (cont.)

## Edad media a la que los entrevistados accedieron a diversas situaciones o bienes

MAYO 1993	Total	SE CASÓ	
		-30 años	30 y más años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Menos de 18 años	2%	1%	2%
18 a 21 años	14	11	15
22 a 25 años	31	11	38
26 a 30 años	22	3	29
Más de 30 años	5	-	7
No procede/No ha hecho	24	67	9
NS/NC	2	6	1
Edad media	24,8	21,9	25,1

MAYO 1993	Total	TUVO PRIMER HIJO	
		-30 años	30 y más años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Menos de 18 años	1%	1%	1%
18 a 23 años	19	14	20
24 a 26 años	19	4	24
27 a 29 años	16	4	21
30 a 32 años	8	-	11
Más de 32 años	5	-	6
No procede/No ha hecho	29	71	15
NS/NC	3	7	1
Edad media	26,1	22,6	26,4

MAYO 1993	Total	COMPRÓ VIVIENDA PROPIA	
		-30 años	30 y más años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Menos de 24 años	11%	8%	11%
24 a 29 años	20	6	24
30 a 35 años	14	-	18
36 a 40 años	5	-	6
41 a 45 años	3	-	4
46 a 50 años	2	-	3
Más de 50 años	3	-	5
No procede/No ha hecho	39	79	25
NS/NC	4	7	3
Edad media	31,3	22,9	31,9



**CUADRO 10.83. (cont.)**  
**Edad media a la que los entrevistados accedieron a diversas situaciones o bienes**

MAYO 1993	Total	COMPRÓ PRIMER AUTOMÓVIL	
		-30 años	30 y más años
TOTAL	(1.200)	(311)	(889)
Menos de 24 años	17%	24%	15%
24 a 29 años	15	10	17
30 a 35 años	10	-	13
36 a 40 años	5	-	6
41 a 45 años	2	-	3
46 a 50 años	1	-	2
Más de 50 años	1	-	2
No procede/No ha hecho	43	60	37
NS/NC	5	5	5
Edad media	28,6	21,8	30,1

Finalmente, se ha comparado a los entrevistados menores de 30 años y a los mayores de esa edad respecto a la edad (promedio) a la que unos y otros accedie-

ron a diversas situaciones vitales o al disfrute de ciertos bienes. Las diferencias observadas pueden resumirse así:

MAYO 1993	EDAD DEL ENTREVISTADO	
	Menores de 30 años	30 años y más*
Dejó los estudios	17,3 (35)	15,0 (12)
Consiguió primer empleo	17,8 (26)	16,1 (13)
Dejó de vivir en casa de sus padres	21,0 (67)	23,8 (11)
Se casó	21,9 (73)	25,1 (10)
Tuvo el primer hijo	22,6 (78)	26,4 (16)
Compró vivienda propia	22,9 (86)	31,9 (28)
Compró primer automóvil	21,8 (65)	30,1 (42)

\* Entre paréntesis se indica la proporción de entrevistados, sobre 100 menores de 30 años y sobre 100 de 30 y más años, que no contestan a la pregunta por no haber accedido a esa situación en absoluto.

*La comparación de las edades promedio es, en este caso, muy engañosa, puesto que existen diferencias muy grandes en la propor-*

*ción de menores y mayores de 30 años que han accedido a cada situación concreta. Así, la edad promedio a la que los menores de*

30 años llegarán a cada una de las situaciones citadas aumentará, necesariamente, a medida que lleguen efectivamente a esas situaciones. Concretamente, más de una cuarta parte de los menores de 30 años todavía no han dejado los estudios ni han conseguido su primer empleo, dos tercios todavía viven en casa de sus padres y no

tienen su primer automóvil y tres cuartas partes o más todavía no se han casado, no han tenido su primer hijo, ni han comprado vivienda propia. Cualquier comparación, en estas circunstancias, es decir cuando los menores de 30 años están mayoritariamente en un status provisional, de tránsito, sería muy equívoca.

**CUADRO 10.84.**  
Edad media a la que se accedió a diversas situaciones o bienes,  
por características socioeconómicas

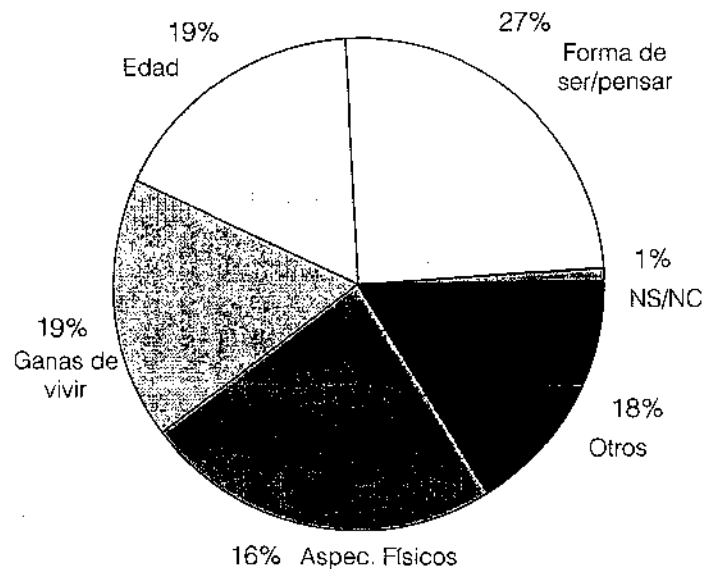
MAYO 1993	Total	Dejó los estudios	Consiguió 1.º empleo	Dejó casa de padres	Se casó	Tuvo primer hijo	Vivienda propia	Compró coche
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15,5	16,5	23,4	24,8	26,1	31,3	28,6
<b>Sexo:</b>								
Varón	(576)	16,1	16,3	24,5	26,3	27,8	32,5	28,6
Mujer	(624)	14,9	16,8	22,5	23,6	24,7	30,3	28,7
<b>Edad:</b>								
De 18 a 23 años	(161)	16,8	16,8	17,9	19,5	20,1	20,3	19,5
De 24 a 29 años	(150)	17,6	18,5	21,7	22,3	23,1	23,3	22,7
De 30 a 49 años	(421)	16,4	16,9	23,2	24,2	25,4	27,2	25,5
De 50 a 59 años	(166)	14,3	15,1	23,6	25,8	27,3	33,3	33,8
De 60 a 69 años	(185)	13,5	15,5	24,9	25,6	27,3	34,9	39,0
De 70 a 79 años	(93)	13,5	15,5	24,4	26,1	27,3	40,8	40,4
Más de 80 años	(24)	12,2	13,9	22,8	27,5	26,7	43,5	40,5
<b>Posición social:</b>								
Baja	(476)	13,6	15,6	22,9	24,1	25,0	33,1	31,1
Media	(570)	15,9	16,4	23,6	24,9	26,5	30,0	28,2
Alta	(154)	19,3	19,0	24,2	26,7	28,3	30,6	26,9

Por la misma razón, hay que ser muy cautos también al interpretar los datos referidos al conjunto de los entrevistados, ya que la edad puede estar enmascarando aparentes diferencias entre segmentos sociales que, sin embargo, son inexistentes.

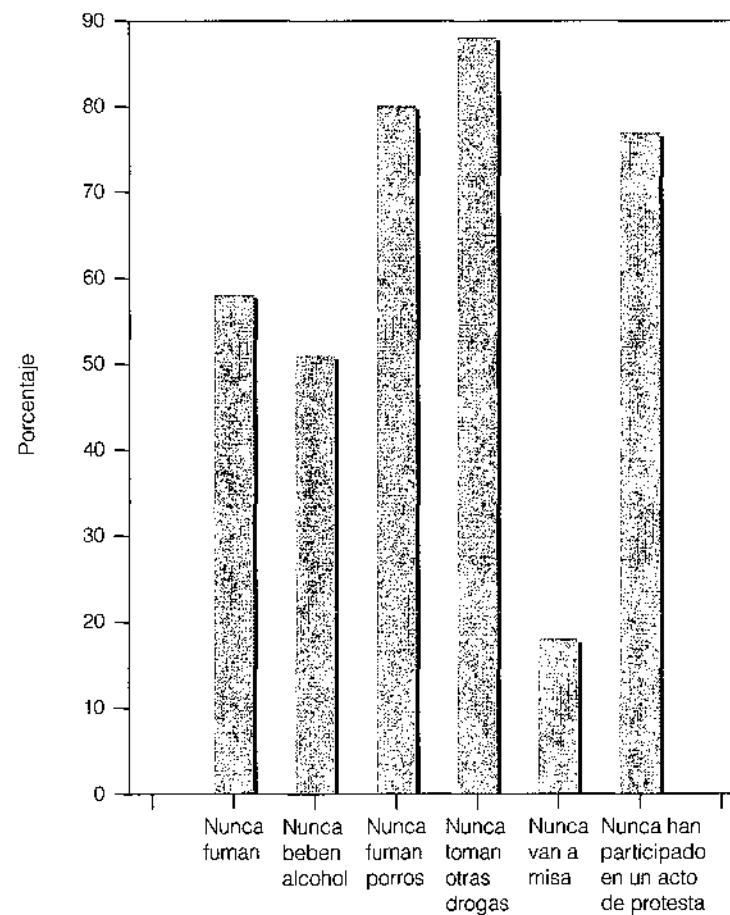
Con todas estas cautelas, sin embargo, parece poder afirmarse que las mujeres

han llegado a todo a una edad más joven que los hombres, excepto a su primer empleo y a la posesión de automóvil. Y los de posición social alta han accedido a todo a una edad superior que los de posiciones inferiores, excepto en la posesión de su primer automóvil y de una vivienda propia.

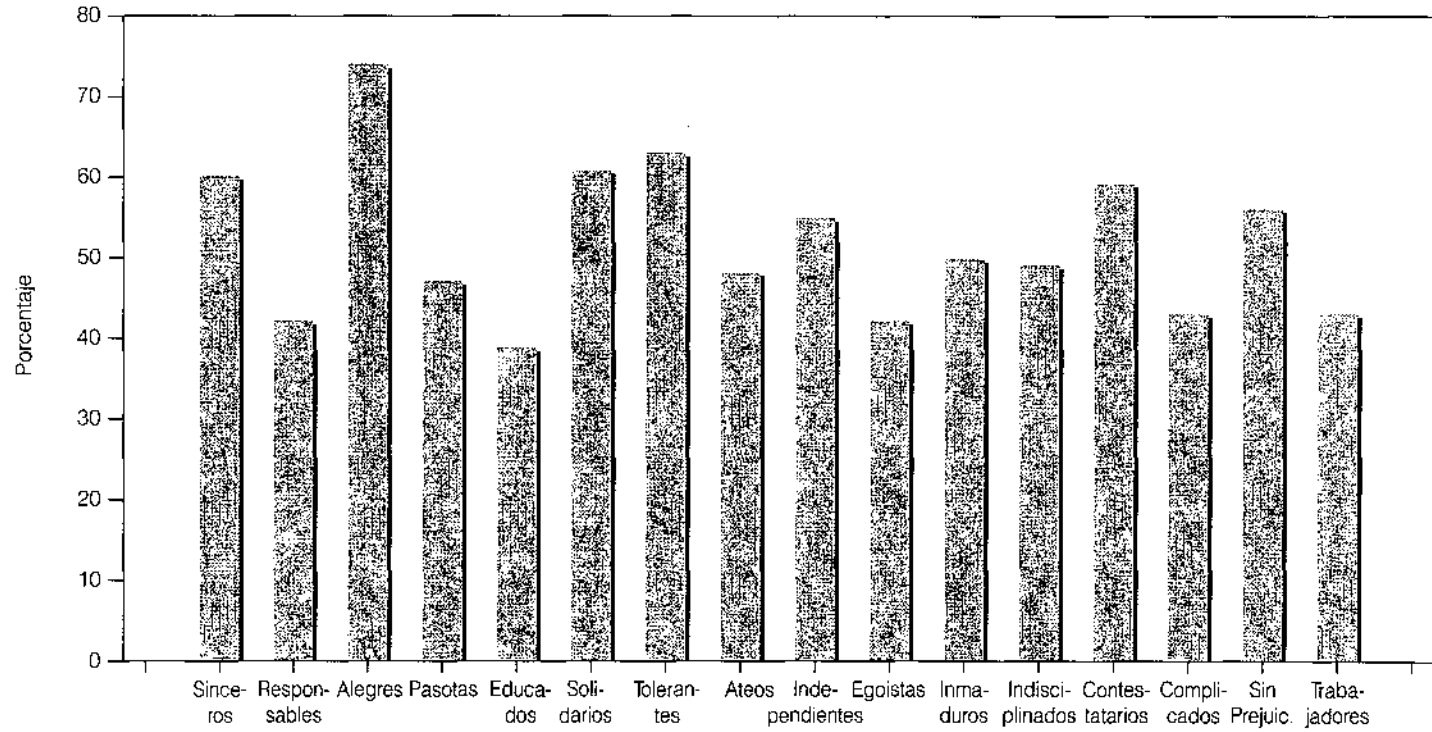
## RAZONES POR LAS QUE SE DICE QUE UNA PERSONA ES JOVEN



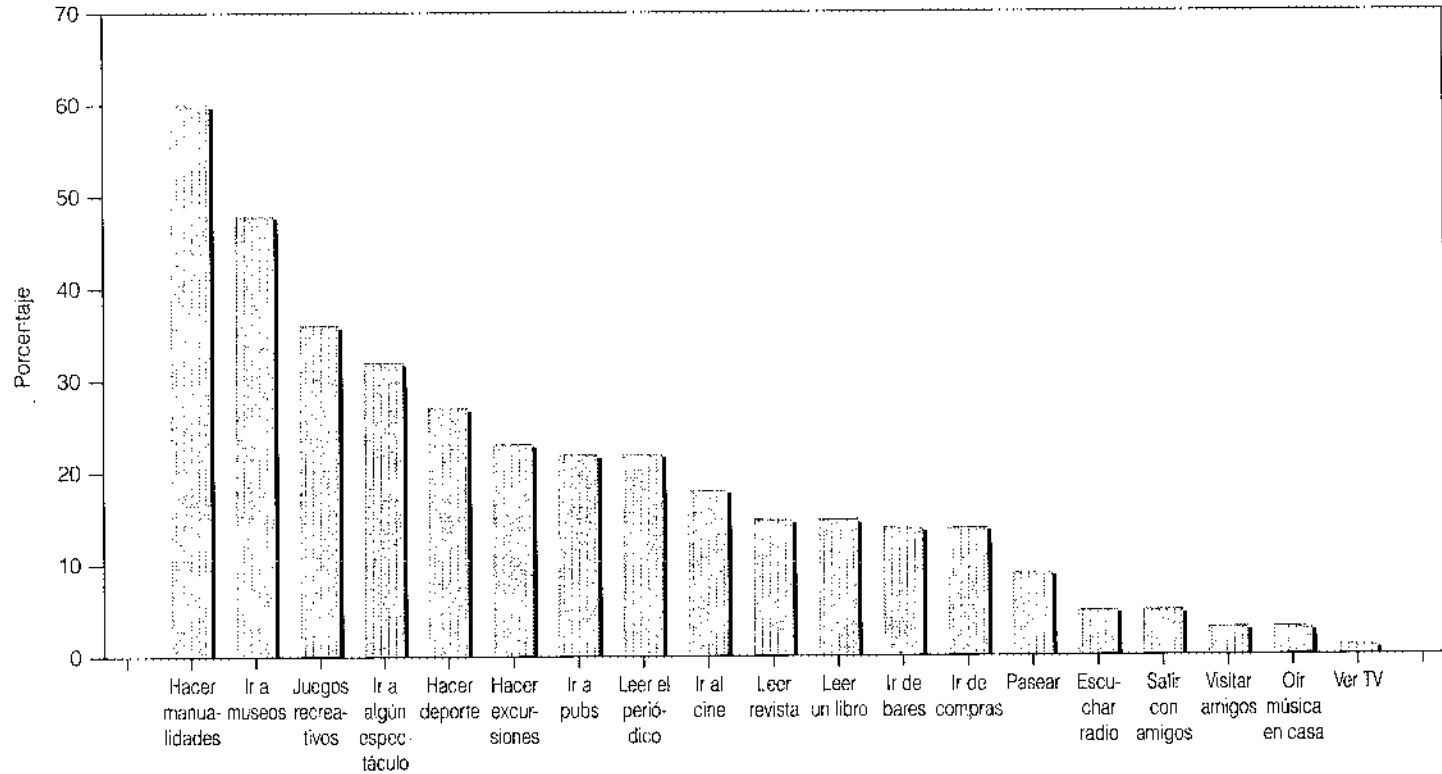
## HÁBITOS QUE NUNCA REALIZAN LOS JÓVENES



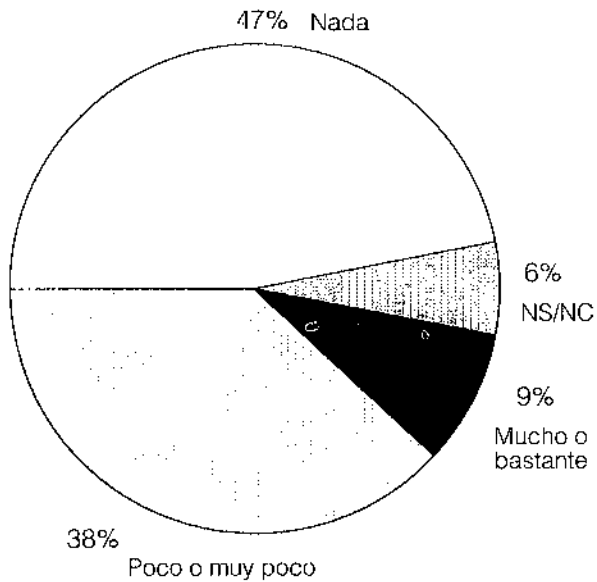
## RASGOS QUE DEFINEN A LOS JÓVENES DE HOY



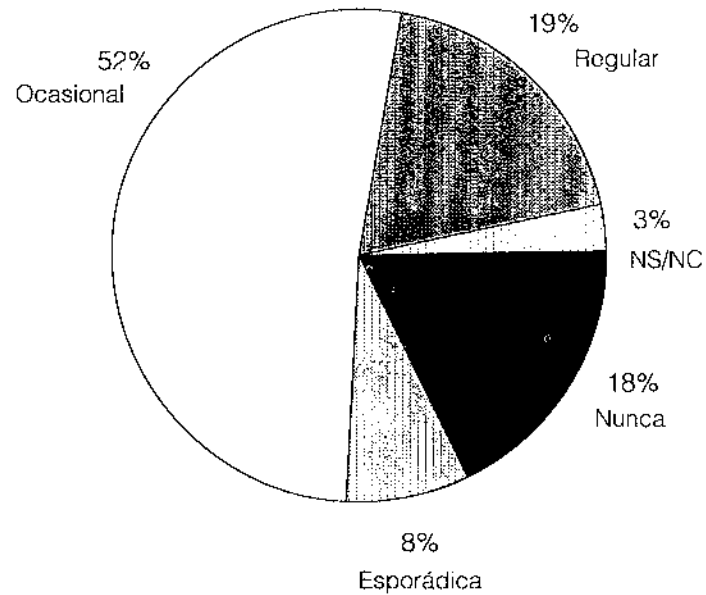
## % DE JÓVENES QUE NUNCA HACEN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:



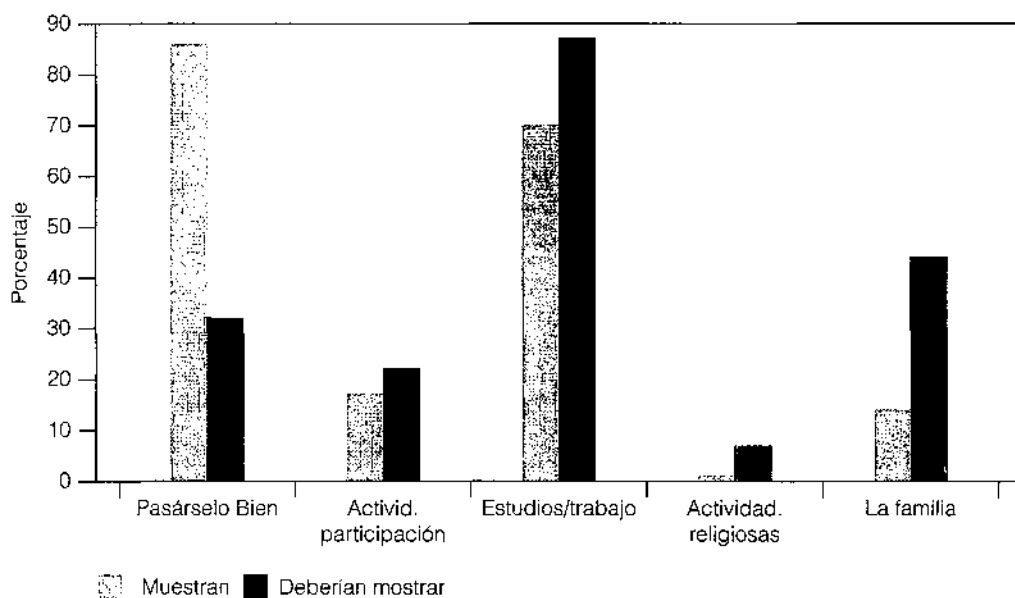
### GRADO DE INTERÉS DE LOS JÓVENES POR LA POLÍTICA



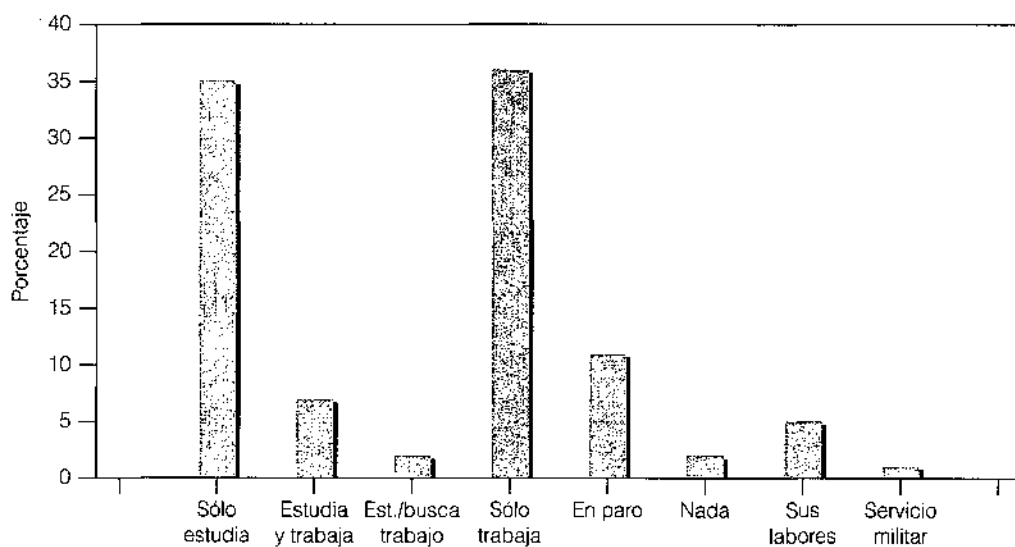
### FRECUENCIA DE ASISTENCIA A MISA



## ACTIVIDADES POR LAS QUE MUESTRA Y DEBERÍA MOSTRAR MAYOR INTERÉS LA JUVENTUD



## ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS JÓVENES



# **Capítulo I I**

## **Cultura política y económica**





En todas las sociedades las cuestiones económicas y políticas cada vez están más interrelacionadas y son en la actualidad dos dimensiones complementarias y, a veces, casi imposibles de diferenciar. En las campañas electorales, los grandes temas de debate entre candidatos de diferentes partidos o ideologías suelen basarse en cuestiones económicas que condicionan las decisiones y los programas políticos, y la evaluación de la situación económica condiciona normalmente la valoración de la labor política.

Las cuestiones políticas que más interesan a los ciudadanos son, en primer lugar, la garantía de los derechos civiles, y en segundo lugar la política económica nacional, ya que ésta repercute de forma directa en la situación económica individual y familiar.

La inmensa mayoría de las investigaciones sociológicas, sean cuales fueren sus objetivos, tienen en cuenta las actitudes y los comportamientos económicos y políticos como variables explicativas, por lo que resulta imprescindible para el avance de la investigación social el estudio profundo de estas cuestiones. Las relaciones a corto y largo plazo entre política y economía son muy complejas, pues tienen un importante componente cultural, pero son cruciales para comprender el desarrollo de las sociedades y el cambio de las actitudes y de los comportamientos de los ciudadanos.

Esta investigación repite básicamente la realizada por CIREs en junio de 1992 con el mismo título, aunque se han modificado algunas preguntas adaptándolas al contexto económico y político del momento (integración en Europa, elecciones generales recientes...) y se han añadido algunas preguntas nuevas para enriquecer y completar

la investigación llevada a cabo hace un año. Sin embargo, la mayoría de los datos son comparables con los registrados el año pasado y con los obtenidos en las investigaciones realizadas en junio (Cultura Política) y en julio (Actitudes y Comportamientos Económicos) de 1991. Esto permitirá comparar en el tiempo la mayoría de los datos, lo que puede ser muy útil para detectar posibles cambios de actitudes y comportamientos que pueden ser muy significativos y trascendentes desde diversos puntos de vista. Por otra parte, al disponer de una serie de datos de tres años para muchas variables, se podrá iniciar un análisis longitudinal de los mismos.

Así, se ha estudiado un conjunto muy diverso de actitudes básicas hacia la sociedad, que pueden ser muy determinantes, tales como las actitudes respecto a las desigualdades sociales, las libertades y las recompensas en el trabajo y en los estudios. Se ha profundizado en cuestiones de política económica y laboral, como la participación de los trabajadores en las empresas, el derecho de huelga, los servicios públicos, el mercado de trabajo y el desempleo, la política fiscal, la política salarial, la inflación... Y se ha evaluado la situación económica personal y del país desde varias perspectivas temporales, respecto al pasado y de cara al futuro. También se han incluido varias cuestiones que permiten hacer una aproximación al medio familiar y social de los entrevistados, desde un punto de vista político, con el fin de facilitar la interpretación de los datos. Finalmente, se estudian las actitudes y los comportamientos políticos de los entrevistados, medidos a través de varios indicadores, y la imagen de distintas instituciones que son cruciales en nuestra sociedad.

## ACTITUDES SOCIOECONÓMICAS BÁSICAS

La cultura política, es decir el conjunto de actitudes y comportamientos específicamente políticos, presuponen unas orientaciones básicas sobre cómo es y cómo debería ser la sociedad.

CUADRO 11.1.  
Ideas que definen mejor una sociedad justa

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Desigualdades basadas en méritos y capacidad	21%	21%	15%
Desigualdades basadas en esfuerzo	45	33	38
Pocas desigualdades	28	40	43
NS/NC	6	5	3

En este sentido, una cuestión de la máxima importancia es la que se refiere a la explicación y/o justificación de las desigualdades sociales. Concretamente se pidió a los entrevistados que definiesen lo que para ellos es una sociedad justa, eligiendo una de entre tres opciones que se les presentaban. Pues bien, casi la mitad de los entrevistados afirman que una sociedad justa es aquella en que existen pocas desigualdades de riqueza, más de un tercio cree que una sociedad justa es aquella en que las desigualdades se basan en el esfuerzo y solo un 15% cree que es aquella en que las desigualdades se basan en los méritos y en la capacidad.

Debe resaltarse aquí el enorme contraste entre las respuestas obtenidas en esta investigación de junio 1993, cuando la sociedad española lleva un año siendo consciente de graves problemas en la economía y los resultados obtenidos hace sólo dos años (julio 1991), cuando se acababa de salir de la crisis del golfo Pérsico, e incluso respecto a hace sólo un año (junio 1992), cuando la población comenzaba a percibir la crisis económica que se avecinaba. En 1991, casi la mitad de los entrevistados consideraba que una sociedad era justa cuando las desigualdades se basaban en el esfuerzo, mientras que ahora, como en 1992, la opinión predominante es la de que una sociedad es justa cuando hay pocas desigualdades. Habría que concluir, por tanto, que ha aumentado considerablemente el «igualitarismo», incluso respecto a 1992, puede que como mecanismo de defensa frente a una situación que puede estar ya provocando un incremento de las desigualdades sociales.

Examinando los datos de tres años, es evidente el *temor* de la población al crecimiento de las desigualdades, razón por la cual se considera cada vez de manera más mayoritaria que una sociedad es justa si existen pocas desigualdades. Y, por el contrario, se aceptan cada vez en menor proporción las desigualdades basadas en méritos y capacidad. Los españoles, por tanto, reaccionan ante la crisis económica con un rechazo a la «meritocracia» y una creciente aceptación del igualitarismo socioeconómico.

**CUADRO 11.2.**  
**Ideas que mejor definen una sociedad justa, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Méritos y capacidad	Esfuerzo	Pocas desigualdades	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15%	38	43	3
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	14%	41	43	3
30 a 49 años	(421)	15%	34	48	2
50 a 64 años	(272)	17%	41	39	3
65 y más años	(196)	15%	39	39	7
<b>Posición social:</b>					
Baja	(461)	14%	41	39	6
Media	(553)	16%	37	45	2
Alta	(186)	17%	33	49	1
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(575)	14%	36	48	2
Centro	(157)	16%	40	41	3
Derecha	(243)	18%	46	33	3
<b>Práctica religiosa:</b>					
Alta	(340)	14%	43	39	4
Media	(229)	15%	41	39	5
Baja	(588)	16%	35	47	2
<b>Posmaterialismo España:</b>					
Posmaterialismo	(317)	14%	35	49	2
Materialistas	(883)	16%	39	41	4

Casi todos los segmentos de la población mencionan la existencia de pocas desigualdades como rasgo para definir a una sociedad como justa en mayor proporción que las otras dos opciones, excepto los mayores de 50 años, los de derecha y los de práctica religiosa alta y media, que dan esta respuesta en proporción similar o inferior a la de que las diferencias sociales se basen principalmente en el esfuerzo.

En segundo lugar, todos los segmentos de la población basan la justicia de una so-

ciudad minoritariamente en los méritos y capacidades de cada individuo, como ya se observó también en 1991 y en 1992.

En cualquier caso, sin embargo, y como en 1991 y 1992, puede también afirmarse que existe un consenso muy general en aceptar las desigualdades de riqueza dentro de una sociedad justa (53%), aunque unos creen que esas desigualdades deben basarse en los resultados (méritos y capacidades) y otros en las intenciones (esfuerzo). Pero el hecho evidente es que, actualmente, casi la mitad de los entrevistados

consideran que una sociedad es justa sólo si existen pocas desigualdades de riqueza. Esta opinión parece sin embargo estar ligeramente relacionada, de manera inversa, con la práctica religiosa, y directamente relacionada con la posición social, el «izquierdismo», y el posmaterialismo, como en años anteriores.

Para contrastar estos datos se formuló una pregunta semejante pero relativa a otro contexto más específico, el de la educación. Los resultados confirman plenamente los que se acaban de comentar, en el sentido de que, como en 1991 y 1992, más del 80% de los entrevistados aceptan la idea de que los estudiantes deben ser evaluados diferencialmente, y sólo un 10% sería partidario de suprimir las notas. Pero la mayoría de los entrevistados (68%) cree que los estudiantes deben ser evaluados por su intención, es decir según el esfuerzo invertido, y sólo una minoría (19%) opina que deben ser evaluados por sus resultados, es decir por la calidad de su trabajo. Una vez más debe resaltarse cómo, a lo largo de tres años, se observa una reducción de quienes creen que la evaluación debe basarse en los resultados (la calidad).

**CUADRO 11.3.**  
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Calidad de trabajo	21%	23%	19%
Esfuerzo	64	62	68
Suprimir notas	9	10	10
NS/NC	6	5	3

**CUADRO 11.4.**  
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Calidad trabajo	Esfuerzo	Suprimir notas	NS/NC
TOTAL	(1.200)	19%	68	10	3
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	18%	65	15	3
30 a 49 años	(421)	20%	69	10	1
50 a 64 años	(272)	20%	73	6	1
65 y más años	(196)	17%	67	6	9
<b>Posición social:</b>					
Baja	(461)	17%	71	7	5
Media	(553)	20%	71	8	1
Alta	(186)	23%	54	21	2
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(575)	20%	68	10	2
Centro	(157)	25%	62	10	3
Derecha	(243)	18%	71	10	1

**CUADRO 11.4. (cont.)**  
**Forma más correcta de evaluar a los estudiantes, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Calidad trabajo	Esfuerzo	Suprimir notas	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	19%	68	10	3
<b>Práctica religiosa:</b>					
Alta	(340)	19%	71	8	3
Media	(229)	19%	71	7	3
Baja	(588)	19%	67	11	3
<b>Posmaterialismo España:</b>					
Posmaterialismo	(317)	21%	65	10	3
Materialistas	(883)	18%	69	10	3

En mayor o menor medida esta pauta caracteriza a todos los segmentos sociales. No obstante, se observan algunas diferencias de énfasis que deben resaltarse. Así, por ejemplo, la alternativa de suprimir las notas es (lógicamente) más alta entre los jóvenes (15%), y parece estar ligeramente relacionada, de forma inversa, con la edad, y de forma directa, con la posición social. En general, por otra parte, predomina muy claramente el «esfuerzo» sobre la «calidad del trabajo» en todos los segmentos de la población como base para evaluar a los estudiantes, al igual que en años anteriores.

**CUADRO 11.5.**

**Criterio que más influiría en el entrevistado para adjudicar una plaza de trabajo vacante**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Al mejor preparado	34%	51%	49%
Al más trabajador	49	35	39
Al más veterano	6	5	4
Por sorteo	7	6	5
A una personalidad	—	—	1
NS/NC	4	3	3

Con el fin de contrastar aún más los datos anteriores, se pidió a los entrevistados que señalaran el criterio en el que se basarían para adjudicar una plaza vacante en un lugar de trabajo. Las opciones planteadas son en gran medida comparables a las anteriores, ya que dos de ellas, la «veteranía» y el «sorteo», implican un cierto rechazo a las desigualdades, al basarse simplemente en criterios que el individuo no puede modificar con su actuación, y los otros corresponden a los méritos («el mejor»), al esfuerzo («el más trabajador») o al prestigio (una personalidad), criterio este último que ha sido añadido este año. En este caso, los resultados coinciden otra vez con los del pasado año, ya que la mitad contesta que al mejor preparado, y un tercio al más trabajador, al revés por tanto que en 1991. Como hipótesis cabría suponer que la crítica situación económica de España en la actualidad, y especialmente el aumento del paro, puede estar revalorizando la importancia de los «méritos» sobre el «esfuerzo», aunque sólo en el ámbito laboral. Una vez más, sólo una minoría acepta la «igualdad social», ejemplificada aquí por la vete-

ranía (5%) y el sorteo (6%), mientras que más del 80% aceptan la desigualdad basada más en los méritos (49%) que en el esfuerzo (39%).

**CUADRO 11.6.**  
Criterio que más influiría en el entrevistado para adjudicar una plaza vacante, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Al mejor	Al más trabajador	Al más veterano	Por sorteo	A una personal.	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	49%	39	4	5	1	3
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	51%	38	4	5	1	2
30 a 49 años	(421)	50%	38	3	5	1	3
50 a 64 años	(272)	48%	41	2	5	1	4
65 y más años	(196)	44%	42	5	5	-	4
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	41%	44	4	7	*	3
Media	(553)	51%	38	4	5	1	3
Alta	(186)	63%	30	1	1	1	5
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	51%	37	3	6	1	3
Centro	(157)	46%	41	4	6	1	3
Derecha	(243)	51%	41	3	3	1	2
<b>Práctica religiosa:</b>							
Alta	(340)	48%	40	4	6	*	3
Media	(229)	49%	43	2	3	1	3
Baja	(588)	50%	37	4	6	1	3
<b>Posmaterialismo España:</b>							
Posmaterialismo	(317)	55%	36	2	4	*	3
Materialistas	(883)	47%	40	4	5	1	3

Todos los segmentos sociales, excepto los de baja posición social, adjudicarían la plaza vacante en cierta mayor proporción al mejor que al más trabajador, o lo que es igual, valoran algo más los méritos que el esfuerzo. La preferencia por los méritos parece estar relacionada inversamente con la edad y con la práctica religiosa, y direc-

tamente con la posición social y el posmaterialismo.

En resumen, por tanto, se pueden derivar dos hipótesis de los resultados de estas tres preguntas:

- En primer lugar, parece existir un gran consenso social en aceptar las desigual-

dades sociales, y en que la existencia de éstas es compatible con la justicia social.

- En segundo lugar, y este hallazgo tiene gran importancia, los españoles parecen dar más importancia al esfuerzo que a los méritos, o dicho de otro modo, a la dimensión *subjetiva* más que a la *objetiva* en las diferencias individuales, excepto en el ámbito laboral, puede que a causa de la crisis económica por la que está atravesando España.

**CUADRO 11.7.**

**Situación que es más importante en una sociedad**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.200)</b>
Igualdad de oportunidades	64%	61%	64%
Bienestar económico	32	37	33
NS/NC	3	2	2

La aceptación de la desigualdad social, en el sentido de recompensas sociales diferentes, se pone de manifiesto una vez más cuando se plantea a los entrevistados que señalen qué es más importante en una sociedad, que todos los individuos tengan las mismas oportunidades para vivir bien o que todos gocen de un bienestar económico similar. Dos tercios de los entrevistados, como en 1991 y 1992, se pronuncian por la igualdad de oportunidades (que implica la aceptación de resultados diferentes, es decir, de diferentes niveles de bienestar social), y sólo un tercio de los entrevistados considera más importante que todos los individuos tengan un bienestar económico similar.

**CUADRO 11.8.**

**Opinión respecto a lo que debe garantizar la sociedad, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Igualdad de oportunidades	Bienestar económico	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>64%</b>	<b>33</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	67%	31	2
30 a 49 años	(421)	68%	31	1
50 a 64 años	(272)	63%	36	1
65 y más años	(196)	53%	39	8
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	59%	36	5
Media	(553)	68%	31	1
Alta	(186)	66%	33	1



CUADRO 11.8. (cont.)

## Opinión respecto a lo que debe garantizar la sociedad, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Igualdad de oportunidades	Bienestar económico	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	64%	33	2
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	64%	34	3
Centro	(157)	65%	32	3
Derecha	(243)	67%	32	1
<b>Práctica religiosa:</b>				
Alta	(340)	66%	30	4
Media	(229)	63%	34	3
Baja	(588)	63%	35	2
<b>Posmaterialismo España:</b>				
Posmaterialismo	(317)	71%	27	2
Materialistas	(883)	62%	36	3

Esta pauta es muy semejante en todos los segmentos sociales, aunque se observa cierta mayor aceptación relativa de la igualdad económica entre los de más baja condición socioeconómica, más alta práctica religiosa y entre los de derecha.

Pero si la aceptación social de la igualdad por los españoles parece ahora más que dudosa, salvo que se trate de igualdad de oportunidades, no parece haber dudas respecto a la aceptación de la libertad, casi sin paliativos. En efecto, un 86% de los entrevistados están de acuerdo o muy de acuerdo en que «todo el mundo debería poder expresar sus opiniones independientemente de su contenido y del lugar

donde se expresen», como en años anteriores.

CUADRO 11.9.

**Grado de acuerdo ante la siguiente frase:**  
«Todo el mundo debería poder expresar sus opiniones independientemente de su contenido y del lugar donde se expresen»

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	44%	36%	39%
De acuerdo	41	54	47
En desacuerdo	11	6	11
Muy en desacuerdo	1	1	1
NS/NC	3	2	2
<b>ÍNDICE</b>	173	182	174

CUADRO 11.10.

**Grado de acuerdo ante la siguiente frase: «Todo el mundo debería poder expresar sus opiniones independientemente de su contenido y del lugar donde se expresen», por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39%	47	11	1	2	174
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	42%	40	15	2	2	166
30 a 49 años	(421)	42%	47	9	1	1	179
50 a 64 años	(272)	33%	54	11	1	2	175
65 y más años	(196)	34%	49	11	1	6	172
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	33%	49	13	1	4	169
Media	(553)	44%	43	11	1	2	174
Alta	(186)	38%	53	8	1	1	182
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	43%	44	10	1	2	176
Centro	(157)	29%	59	9	—	3	179
Derecha	(243)	31%	52	13	2	2	168
<b>Práctica religiosa:</b>							
Alta	(340)	35%	49	13	1	3	170
Media	(229)	35%	48	14	1	2	169
Baja	(588)	42%	46	9	1	2	178
<b>Posmaterialismo España:</b>							
Posmaterialismo	(317)	39%	48	11	1	2	174
Materialistas	(883)	39%	47	11	1	2	173

El acuerdo con esa afirmación es casi unánime en todos los segmentos sociales, y muy similar al ya observado en 1991 y 1992.

Por ello, al preguntar a los entrevistados qué consideran más importante garantizar, si la libertad de los individuos o su igualdad económica, un 60% se pronuncia por la libertad, y un 39% por la igualdad, en proporción muy similar (pero creciente) a la de años anteriores.

CUADRO 11.11.

**Opiniones del entrevistado respecto a qué aspecto es más importante que garantice la sociedad.**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Libertad de los individuos	53%	56%	60%
Igualdad económica entre los individuos	40	39	35
NS/NC	7	5	5

**CUADRO 11.12.**  
**Opinión respecto a qué aspecto es más importante para la la sociedad,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Libertad individuos	Igualdad económica	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	60%	35	5
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	69%	27	3
30 a 49 años	(421)	64%	29	6
50 a 64 años	(272)	52%	44	4
65 y más años	(196)	47%	46	7
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	51%	43	6
Media	(553)	62%	33	5
Alta	(186)	75%	20	5
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	61%	34	5
Centro	(157)	62%	33	5
Derecha	(243)	63%	34	4
<b>Práctica religiosa:</b>				
Alta	(340)	51%	43	7
Media	(229)	59%	36	5
Baja	(588)	65%	31	4
<b>Posmaterialismo España:</b>				
Posmaterialismo	(317)	68%	27	5
Materialistas	(883)	57%	38	5

Casi todos los segmentos sociales, aunque sea por escasa diferencia, prefieren la libertad a la igualdad, aunque la diferencia es mínima entre los mayores de 50 años. Pero además, la opción por la libertad está directamente relacionada con la posición social y con el posmaterialismo, e inversamente relacionada con la edad y con la práctica religiosa.

**CUADRO 11.13.**  
**Percepción de cómo son las desigualdades  
sociales que hay en España**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grandes	28%	29%	24%
Grandes	49	50	52
No muy grandes	16	17	19
Pequeñas	4	3	4
Muy pequeñas	*	*	1
NS/NC	3	2	1
<b>ÍNDICE</b>	171	175	172

Decir que los españoles son más partidarios de la libertad que de la igualdad no significa, sin embargo, que no se valore la igualdad. Como se ha dicho, un 35% de los españoles son más partidarios de la igualdad que de la libertad. Y, por otra parte, los datos anteriores sugieren que los españoles aceptan las desigualdades de re-

sultados pero con igualdad de oportunidades.

Pues bien, cuando se pregunta por la opinión sobre las desigualdades sociales existentes en España, más de tres cuartas partes contestan que son grandes o muy grandes, como ya se observó en 1991 y en 1992.

**CUADRO 11.14.**  
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Muy grandes	Grandes	No muy grandes	Pequeñas	Muy pequeñas	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	24%	52	19	4	1	1	172
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	23%	52	18	5	1	*	169
30 a 49 años	(421)	27%	50	19	3	*	1	173
50 a 64 años	(272)	24%	53	18	2	1	2	175
65 y más años	(196)	19%	54	18	4	2	3	167
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	20%	55	19	3	1	2	171
Media	(553)	28%	48	19	3	1	1	172
Alta	(186)	21%	55	18	6	1	-	170
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	23%	52	21	3	1	1	170
Centro	(157)	22%	51	18	6	1	1	167
Derecha	(243)	23%	55	16	4	1	1	174
<b>Práctica religiosa:</b>								
Alta	(340)	23%	48	21	4	1	3	166
Media	(229)	23%	58	16	2	*	1	179
Baja	(588)	25%	52	19	4	1	*	172
<b>Posmaterialismo España:</b>								
Posmaterialismo	(317)	28%	53	16	3	*	-	178
Materialistas	(883)	23%	51	19	4	1	2	169

No se perciben diferencias de opinión importantes entre los distintos segmentos

de la población, siendo los resultados casi idénticos a los de 1991 y 1992.

**CUADRO 11.15.**  
Justificación de las desigualdades sociales  
que existen en España

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy justas	2%	2%	2%
Justas	7	3	5
Algo injustas	22	19	18
Injustas	44	50	52
Muy injustas	20	24	22
NS/NC	5	2	1
ÍNDICE	45	31	33

En cuanto a la justificación de las desigualdades, los datos demuestran que los españoles consideran muy mayoritariamente, como en 1991 y 1992, que las desigualdades sociales son injustas.

Y alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados en todos los segmentos consideran que esas desigualdades son injustas o muy injustas, sin que puedan realmente señalarse diferencias significativas, como también se observó en años anteriores.

**CUADRO 11.16.**  
Justificación de las desigualdades sociales que existen en España,  
por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Muy justas	Justas	Algo justas	Injustas	Muy injustas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	2%	5	18	52	22	1	33
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	2%	5	20	50	23	1	34
30 a 49 años	(421)	3%	5	16	52	23	1	32
50 a 64 años	(272)	1%	4	20	53	20	1	31
65 y más años	(196)	1%	5	19	53	18	2	35
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	2%	4	19	54	20	2	32
Media	(553)	2%	6	18	51	23	1	34
Alta	(186)	2%	3	19	53	23	1	30
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	2%	5	15	53	24	1	29
Centro	(157)	1%	4	22	58	14	1	34
Derecha	(243)	2%	7	22	49	19	1	41
<b>Práctica religiosa:</b>								
Alta	(340)	1%	8	20	51	18	2	40
Media	(229)	3%	4	19	53	19	2	34
Baja	(588)	2%	3	17	53	24	1	29
<b>Posmaterialismo España:</b>								
Posmaterialismo	(317)	2%	3	16	50	29	-	26
Materialistas	(883)	2%	5	19	53	19	2	35

**CUADRO 11.17.**  
**Grado de desigualdad en los siguientes aspectos**

	Ingresos			Acceso a la Universidad			Acceso al cuidado médico			Acceso a la vivienda			Acceso a un medio ambiente agradable		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grandes	34%	33%	31%	13%	14%	9%	12%	13%	10%	30%	31%	34%	15%	18%	18%
Grandes	39	48	47	30	37	31	29	29	30	37	44	45	26	34	34
Medianas	12	12	15	23	23	30	28	29	31	16	13	12	25	25	26
Pequeñas	6	4	3	12	11	15	17	17	21	7	6	5	14	11	11
Muy pequeñas	1	1	1	4	4	4	6	8	5	3	2	1	8	4	5
NS/NC	8	3	3	8	11	11	9	4	3	8	4	2	12	8	6
<b>ÍNDICE</b>	166	176	175	127	135	122	119	118	115	157	168	174	119	137	136

Quando se especifican las desigualdades sociales, los españoles perciben éstas como grandes y mayores que en 1991, y similares a las encontradas en 1992, en cuanto a los ingresos, el acceso a la universidad y a un medio ambiente agradable, y menores que

en 1991 y 1992 (aunque grandes o muy grandes) en cuanto al acceso al cuidado médico. Mención aparte requiere el acceso a la vivienda, ya que las diferencias de acceso a ella se perciben cada año como mayores que el año precedente.

**CUADRO 11.18.**  
**Índice sobre las desigualdades existentes en diversos aspectos, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Ingresos	Acceso a universidad	Cuidado médico	Acceso a vivienda	Medio ambiente agradable
<b>TOTAL</b>	(1.200)	175	122	115	174	136
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	171	121	108	173	131
30 a 49 años	(421)	179	122	117	178	142
50 a 64 años	(272)	173	124	116	168	131
65 y más años	(196)	174	119	119	171	135
<b>Posición social:</b>						
Baja	(461)	170	123	116	169	134
Media	(553)	177	124	116	175	137
Alta	(186)	180	112	107	180	137

**CUADRO 11.18. (cont.)**  
**Índice sobre las desigualdades existentes en diversos aspectos,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Ingresos	Acceso a universidad	Cuidado médico	Acceso a vivienda	Medio ambiente agradable
<b>TOTAL</b>	(1.200)	175	122	115	174	136
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(575)	174	123	111	172	132
Centro	(157)	181	117	110	177	149
Derecha	(243)	170	122	116	170	136
<b>Práctica religiosa:</b>						
Alta	(340)	171	122	121	169	129
Media	(229)	177	125	106	166	134
Baja	(588)	178	122	116	179	139
<b>Posmaterialismo España:</b>						
Posmaterialismo	(317)	181	127	118	180	140
Materialistas	(883)	173	120	114	171	134

La percepción de desigualdades es tan general, sin embargo, que se observan pocas diferencias entre unos segmentos de la población y otros, aunque, en general, la percepción parece ser algo mayor, en cualquiera de los cinco aspectos, entre los de 30 a 49 años, los de posición social más alta, los de baja práctica religiosa y los posmaterialistas.

Coherentemente con la señalada alta valoración de la libertad, los españoles parecen decantarse de forma indudable por una mayor tolerancia en cuestiones morales. Así, alrededor de dos tercios (como en 1991 y 1992) se manifiestan favorables a la convivencia de parejas que no estén casa-

das, y alrededor de una quinta parte opinan que ese comportamiento está mal o muy mal.

**CUADRO 11.19.**  
**Opinión respecto a la convivencia de parejas que no están casadas**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy bien	24%	27%	26%
Bien	36	39	39
Regular	15	12	12
Mal	15	12	15
Muy mal	6	7	6
NS/NC	4	2	2
<b>ÍNDICE</b>	140	146	145

**CUADRO 11.20.**  
**Opinión respecto a la convivencia de parejas que no están casadas,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	<b>(1.200)</b>	<b>26%</b>	<b>39</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>145</b>
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	26%	41	12	14	4	2	149
Mujeres	(624)	26%	38	12	15	7	1	142
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	43%	45	4	5	1	2	183
30 a 49 años	(421)	33%	45	11	7	2	2	170
50 a 64 años	(272)	11%	30	20	28	9	1	104
65 y más años	(196)	6%	30	16	28	17	3	91
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	16%	38	13	22	9	2	123
Media	(553)	31%	39	12	11	4	2	155
Alta	(186)	38%	43	8	7	2	2	173
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	32%	43	11	10	4	1	162
Centro	(157)	22%	38	17	15	6	1	139
Derecha	(243)	17%	34	14	23	10	2	119
<b>Práctica religiosa:</b>								
Alta	(340)	10%	29	18	29	13	1	97
Media	(229)	20%	41	13	17	4	4	141
Baja	(588)	37%	45	8	6	3	1	173
<b>Posmaterialismo España:</b>								
Posmaterialismo	(317)	35%	42	9	7	4	2	166
Materialistas	(883)	23%	38	13	17	6	2	138

Una vez más, la aceptación de la cohabitación parece estar inversamente relacionada con la edad y con la práctica religiosa, y directamente relacionada con la posición

social, con el «izquierdismo» y el posmaterialismo, y sólo se observa una opinión desfavorable entre los mayores de 65 años y los de práctica religiosa alta.



**CUADRO 11.21.**  
**Actitud hacia el uso de métodos anticonceptivos**

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy bien	30%	34%	35%
Bien	41	45	45
Regular	11	9	8
Mal	9	6	6
Muy mal	4	4	2
NS/NC	4	2	3
ÍNDICE	158	168	171

Una pauta similar se encuentra respecto al uso de anticonceptivos. Más de tres cuartas partes de los entrevistados (como en 1991 y 1992) se muestran favorables a su uso, frente a alrededor de un 10% que son contrarios. La aceptación del uso de anticonceptivos, no obstante, parece estar aumentando ligeramente cada año.

**CUADRO 11.22.**  
**Opinión respecto a que se aconseje el uso de métodos anticonceptivos, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	35%	45	8	6	2	3	171
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	35%	45	9	6	2	3	171
Mujeres	(624)	35%	45	7	6	3	4	171
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	55%	39	4	2	—	1	192
30 a 49 años	(421)	44%	47	6	2	*	1	190
50 a 64 años	(272)	16%	51	14	11	4	5	153
65 y más años	(196)	11%	41	12	18	9	9	124
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	25%	46	10	11	4	5	157
Media	(553)	41%	44	7	3	2	3	180
Alta	(186)	42%	45	6	4	2	1	181
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	43%	44	6	4	1	2	181
Centro	(157)	28%	48	10	8	4	3	164
Derecha	(243)	25%	47	11	8	4	4	159
<b>Práctica religiosa:</b>								
Alta	(340)	16%	47	12	14	6	5	144
Media	(229)	31%	48	7	6	1	6	172
Baja	(588)	46%	43	7	2	1	1	186
<b>Posmaterialismo España:</b>								
Posmaterialismo	(317)	43%	43	5	5	2	2	179
Materialistas	(883)	32%	45	9	7	3	4	168

Pero todas las relaciones son similares a las ya descritas respecto a la cohabitación, con la única diferencia de que no se obser-

va una actitud desfavorable en ningún segmento de la población.

**CUADRO 11.23.**  
**Facilidad con que una persona puede enfrentarse legalmente contra abusos económicos, físicos o de trato cometidos por...**

	Vendedores			Funcionarios			Profesionales			Empresas		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Con mucha facilidad	9%	9%	7%	8%	6%	5%	6%	5%	5%	7%	6%	5%
Con bastante facilidad	22	21	21	16	16	16	19	19	18	15	16	16
Con poca facilidad	38	46	46	36	46	44	36	46	44	31	41	38
Con muy poca facilidad	17	17	18	24	24	27	22	22	24	30	28	30
NS/NC	15	7	8	15	8	8	17	9	10	17	9	10
ÍNDICE	76	68	64	63	52	50	67	56	54	61	52	52

Otra cuestión importante, que tiene que ver con la percepción que el español tiene del orden social en que vive, y del grado en que éste percibe al sistema como uno de derecho, es su opinión respecto a sus posibilidades de enfrentarse legalmente contra los abusos que se cometan contra él. Así, se observa que los españoles no ven fácil enfrentarse legalmente a los abusos

económicos, físicos o de trato cometidos (en perjuicio suyo) por los vendedores, funcionarios, profesionales y empresas, sin que parezca haber grandes diferencias en el juicio que merecen cada uno de estos cuatro grupos sociales. Debe señalarse, sin embargo, que cada año parece verse más difícil la posibilidad de enfrentarse legalmente a esos abusos.

**CUADRO 11.24.**  
**Índice de facilidad con que una persona puede enfrentarse legalmente contra los abusos cometidos por distintos colectivos, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Vendedores	Funcionarios	Profesionales	Empresas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	64	50	54	52
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	65	41	52	48
30 a 49 años	(421)	63	52	54	50
50 a 64 años	(272)	70	55	57	57
65 y más años	(196)	57	54	55	58
<b>Posición social:</b>					
Baja	(461)	58	48	51	52
Media	(553)	65	52	55	55
Alta	(186)	78	51	63	45
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(575)	67	55	55	53
Centro	(157)	56	57	60	66
Derecha	(243)	67	47	55	52
<b>Posmaterialismo España:</b>					
Posmaterialismo	(317)	61	46	52	42
Materialistas	(883)	65	52	55	56

Concretamente, más de dos tercios de los entrevistados consideran poco o muy poco fácil enfrentarse a ellos. Y no se observan diferencias significativas entre los diferentes segmentos de la población; en todos ellos predomina la opinión de que no es fácil enfrentarse a sus abusos. Y, con respecto a las investigaciones de 1991 y 1992, se comprueba un incremento de la desconfianza en poder enfrentarse a los citados abusos.

**CUADRO 11.25.**  
**Opinión sobre el grado de intervencionismo estatal necesario**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más	9%	6%	8%
Bastante más	23	19	22
Algo más	26	28	29
Algo menos	17	22	20
Bastante menos	6	9	8
Mucho menos	4	4	3
NS/NC	15	11	10
<b>ÍNDICE</b>	131	118	128

En cuanto al orden económico vigente en la sociedad, los españoles parecen proclives a cierto mayor grado de interven-

cionismo estatal en diversos aspectos de nuestra vida, como en años anteriores.

CUADRO 11.26.

Opinión sobre el grado de intervención estatal necesario, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Mucho más	Bastante más	Algo más	Algo menos	Bastante menos	Mucho menos	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	8%	22	29	20	8	3	10	128
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	8%	21	29	23	9	3	7	123
30 a 49 años	(421)	8%	21	27	22	9	6	8	120
50 a 64 años	(272)	8%	27	28	18	6	2	11	137
65 y más años	(196)	8%	21	35	13	5	1	17	143
<b>Posición social:</b>									
Baja	(461)	8%	23	30	18	5	1	14	136
Media	(553)	9%	24	29	19	9	3	7	131
Alta	(186)	6%	16	26	25	11	9	7	103
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(575)	7%	24	31	18	8	3	7	133
Centro	(157)	8%	19	33	19	8	3	11	130
Derecha	(243)	10%	21	25	26	7	4	7	120
<b>Posmaterialismo España:</b>									
Posmaterialismo	(317)	9%	23	26	22	8	5	8	122
Materialistas	(883)	7%	22	30	19	7	3	11	130

Pero en este caso la actitud menos favorable al intervencionismo se encuentra entre los menores de 50 años y los de más

alta posición social, así como entre los posmaterialistas.

**CUADRO 11.27.**  
**Opinión sobre el dinero que gasta el Estado en los siguientes sectores**

JUNIO 1993	Dema- siado	Sufi- ciente	Demasiado poco	NS/NC	ÍNDICES		
					1991	1992	1993
El medio ambiente	5%	20	66	9	47	35	39
La sanidad	6%	31	60	3	44	40	46
El cuidado de las grandes ciudades	9%	47	34	10	76	70	75
La lucha contra la delincuencia	3%	28	64	4	36	37	39
La educación	3%	46	47	4	58	50	56
La defensa	40%	37	15	8	114	129	125
La asistencia a las clases bajas	3%	19	74	5	32	28	29
Carreteras	16%	60	19	4	79	75	97
Transporte y comuni- caciones	—	—	—	—	75	—	—
Pensiones de jubi- lación	4%	38	54	4	44	36	50
Cultura	3%	43	48	6	59	51	55
Ayuda al desempleo	7%	30	56	6	52	41	51
Vivienda	2%	19	73	6	36	31	29

Posiblemente a causa de esta actitud intervencionista, los españoles piensan mayoritariamente que el Estado gasta demasiado poco dinero en la asistencia a las clases bajas (74%), en la lucha contra la delincuencia, vivienda, sanidad, y medio ambiente (más del 60%), en pensiones de jubilación y desempleo (más del 50%), y en educación y cultura (más del 40%). Predo-

mina, sin embargo, la opinión de que el Estado gasta lo suficiente en carreteras (más del 50%). Pero sólo en lo que se refiere a defensa predominan claramente las opiniones de que el Estado gasta demasiado (40%), o en todo caso suficiente (34%). Estas mismas pautas se observaron ya en 1991 y 1992, aunque en general se han agudizado las tendencias de entonces.

**CUADRO 11.28.**  
**Índice de evaluación de la inversión estatal en las siguientes cuestiones,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Medio ambiente	Sanidad	Cuidado ciudades	Delincuencia	Educación	Defensa
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39	46	75	39	56	125
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	24	42	77	40	57	134
30 a 49 años	(421)	32	43	70	40	51	132
50 a 64 años	(272)	52	50	76	35	54	115
65 y más años	(196)	58	55	84	40	69	110
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	51	49	82	37	61	116
Media	(553)	36	42	74	41	56	125
Alta	(186)	19	50	62	39	48	148
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	37	50	74	44	60	131
Centro	(157)	41	38	70	37	49	112
Derecha	(243)	40	45	81	32	52	118
<b>Posmaterialismo España:</b>							
Posmaterialismo	(317)	27	43	69	43	49	137
Materialistas	(883)	43	47	77	38	59	121

JUNIO 1993	Total	Asistenc. clase baja	Carreteras	Pen-siones	Cultura	Desem-pleo	Vi-vienda
<b>TOTAL</b>	(1.200)	29	97	50	55	51	29
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	25	104	61	52	45	29
30 a 49 años	(421)	28	91	53	51	51	27
50 a 64 años	(272)	33	94	44	56	57	32
65 y más años	(196)	29	104	37	69	52	32
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	28	100	45	63	49	34
Media	(553)	31	97	55	53	50	26
Alta	(186)	24	90	49	43	58	26
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	29	97	52	56	50	29
Centro	(157)	30	98	48	53	51	31
Derecha	(243)	28	96	52	53	57	30
<b>Posmaterialismo España:</b>							
Posmaterialismo	(317)	23	95	49	45	48	22
Materialistas	(883)	31	98	51	59	52	32

Y tampoco se observan diferencias significativas entre segmentos de la población.

Como cabía esperar, sin embargo, aunque los españoles quieren que el Estado gaste más en todos los sectores (menos en defensa), consideran que se pagan demasiados impuestos. En efecto, casi dos tercios de los entrevistados creen pagar mucho o demasiado en impuestos, un tercio piensa que paga lo normal, y sólo un 4% afirma pagar poco o muy poco. Y, de ma-

nera similar, casi la mitad cree que las empresas pagan mucho o demasiado en impuestos, una quinta parte cree que pagan lo normal, y menos de otra quinta parte opina que pagan poco o muy poco. Aunque los datos son muy similares a los de 1991 y 1992, se observa un incremento muy sustancial y significativo en la proporción de entrevistados que opina que las empresas pagan demasiados impuestos.

**CUADRO 11.29.**  
**Opinión sobre los impuestos pagados por el entrevistado y las empresas**

	El entrevistado			Las empresas		
	V-91	VI-92	VI-93	V-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Demasiado	26%	26%	28%	10%	10%	20%
Mucho	30	39	31	21	21	26
Lo normal	31	24	33	21	19	19
Poco	4	3	3	19	21	14
Demasiado poco	1	2	1	7	5	2
NS/NC	8	6	5	26	24	19
<b>ÍNDICE</b>	151	160	155	101	104	129

**CUADRO 11.30.**  
**Índice de evaluación sobre los impuestos que pagan el entrevistado y las empresas, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Personalmente	Empresas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	155	129
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	148	124
30 a 49 años	(421)	166	132
50 a 64 años	(272)	157	137
65 y más años	(196)	139	121
<b>Posición social:</b>			
Baja	(461)	147	126
Media	(553)	161	133
Alta	(186)	155	125

**CUADRO 11.30. (cont.)**  
**Índice de evaluación sobre los impuestos que pagan el entrevistado y las empresas,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Personalmente	Empresas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	155	129
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(575)	147	116
Centro	(157)	165	151
Derecha	(243)	169	150
<b>Posmaterialismo España:</b>			
Posmaterialismo	(317)	154	121
Materialistas	(883)	155	132

En todos los segmentos de entrevistados predomina la opinión de que ellos mismos y las empresas están pagando demasiado en

impuestos, aunque esa percepción siempre es más intensa respecto a los impuestos que pagan ellos mismos personalmente.

**CUADRO 11.31.**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes actuaciones de política económica**

JUNIO 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICES		
						1991	1992	1993
Aumentar el papel del Estado en la dirección de la economía	7%	46	21	4	21	121	115	128
Nacionalizar las grandes empresas	7%	28	31	9	25	104	88	95
Nacionalizar la banca	6%	27	29	8	30	101	90	95

Profundizando más en algunos aspectos de la política económica, se comprueba que más de la mitad de los entrevistados está de acuerdo en que aumente el papel del Estado en la dirección de la economía, pero sólo alrededor de un tercio estaría de acuerdo en nacionalizar las grandes empresas y en nacionalizar la banca.

Debe resaltarse, además, que estos re-

sultados coinciden básicamente con varias otras investigaciones realizadas en los últimos cinco años, incluidas las de CIRES en 1991 y 1992, y que sugieren una creciente y continuada aceptación de los principios del capitalismo y de la economía de mercado, y el consiguiente rechazo del socialismo marxista y la economía planificada. Concretamente, los datos muestran que



un tercio de los españoles mayores de 18 años sería favorable a las nacionalizaciones, alrededor de la mitad sería contrario y una cuarta parte no opina sobre la cuestión.

**CUADRO 11.32.**  
Índice de acuerdo/desacuerdo con distintas políticas de intervención estatal,  
por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	(1)	(2)	(3)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	128	95	95
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	132	97	97
30 a 49 años	(421)	127	88	91
50 a 64 años	(272)	126	99	96
65 y más años	(196)	129	104	99
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	134	111	104
Media	(553)	130	95	96
Alta	(186)	111	57	70
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	139	101	104
Centro	(157)	116	95	83
Derecha	(243)	115	87	79
<b>Posmaterialismo española:</b>				
Posmaterialismo	(317)	126	81	89
Materialistas	(883)	129	101	97

(1) Aumentar el papel del Estado en la dirección de la economía.

(2) Nacionalizar las grandes empresas.

(3) Nacionalizar la banca.

Todos los segmentos de la población parecen ser moderadamente favorables a un aumento del intervencionismo estatal en la economía, y en mayor medida que en 1991 y 1992, opinión que parece ser más favorable entre los menores de 50 años, y

que parece estar inversamente relacionada con la posición social y con el derechismo. En cuanto a las nacionalizaciones, se muestran más bien desfavorables a ellas los menores de 50 años, los de alta posición social, y los de derecha y centro.

**CUADRO 11.33.**  
**Frase que describe mejor el sistema económico español**  
**y el sistema económico ideal para España**

	Actual			Ideal para España		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Un sistema totalmente dirigido por el Estado	11%	13%	16%	6%	5%	7%
Un sistema donde los trabajadores dirigen las empresas en las que trabajan, bajo la supervisión del Estado	16	—	—	32	—	—
Un sistema donde reina la propiedad privada bajo la supervisión del Estado	37	—	—	27	—	—
Un sistema donde predomina la propiedad privada, sin intromisiones del Estado	12	—	—	11	—	—
Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan	—	4	5	—	15	16
Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa	—	19	20	—	51	54
Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos	—	46	47	—	10	10
NS/NC	24	17	12	24	19	12

Al preguntar por el sistema económico que describe mejor la situación actual de España, y el que se consideraría ideal, es

evidente el rechazo a la economía estatilizada, como en 1991 y 1992.

**CUADRO 11.34.**  
**Frase que mejor describe el sistema económico español,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	16%	5	20	47	12
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	17%	5	18	54	5
30 a 49 años	(421)	15%	6	23	49	7
50 a 64 años	(272)	17%	5	20	42	16
65 y más años	(196)	15%	4	18	37	26
<b>Posición social:</b>						
Baja	(461)	18%	4	18	40	21
Media	(553)	16%	6	21	49	8
Alta	(186)	12%	7	24	54	3
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(575)	14%	6	21	51	8
Centro	(157)	15%	7	21	46	11
Derecha	(243)	21%	3	22	43	11
<b>Posmaterialismo España:</b>						
Posmaterialismo	(317)	12%	5	21	51	10
Materialistas	(883)	18%	5	20	45	13

(1) Un sistema totalmente dirigido por el Estado.

(2) Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan.

(3) Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa.

(4) Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos.

En cuanto al sistema económico español, casi la mitad de los entrevistados le describe, entre cuatro opciones que se sugerían, como «un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos», opinión que es mayoritaria (en términos relativos) en todos los seg-

mentos de la población, y supera el 50% entre los menores de 30 años, los de alta posición social, los de izquierda y los posmaterialistas. La comparación, en este caso, con los datos de 1991 y 1992, es más difícil debido a que se ha variado algo la redacción de las alternativas de respuesta respecto a 1991.

**CUADRO 11.35.**  
**Frase que mejor describe el sistema económico ideal para España,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7%	16	54	10	12
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	6%	19	61	8	5
30 a 49 años	(421)	6%	17	58	10	8
50 a 64 años	(272)	7%	15	49	13	17
65 y más años	(196)	9%	13	41	11	27
<b>Posición social:</b>						
Baja	(461)	8%	14	47	10	20
Media	(553)	6%	19	57	9	8
Alta	(186)	6%	15	63	12	5
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(575)	9%	21	56	7	8
Centro	(157)	6%	14	49	17	14
Derecha	(243)	6%	8	60	14	12
<b>Posmaterialismo España:</b>						
Posmaterialismo	(317)	6%	21	57	7	10
Materialistas	(883)	7%	15	53	11	13

- (1) Un sistema totalmente dirigido por el Estado.  
 (2) Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan.  
 (3) Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa.  
 (4) Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos.

Pero una mayoría, absoluta en este caso (54%), opina que el sistema ideal para España sería «un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa». Esta cuestión parece discriminar menos a los entrevistados, ya que la mayoría de los segmentos prefieren mayoritariamente como ideal el sistema ya citado.

**CUADRO 11.36.**  
**Opinión sobre la participación que tienen**  
**los trabajadores en las grandes decisiones**  
**de las empresas**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy escasa	23%	24%	26%
Escasa	56	60	60
Grande	7	4	5
Muy grande	2	1	1
NS/NC	11	11	7
<b>ÍNDICE</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>20</b>

Pero en lo que todos los segmentos sociales parecen estar de acuerdo, como en 1991 y 1992, es en la escasa participación

que tienen los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas.

**CUADRO 11.37.**

**Opinión sobre la participación de los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy escasa	Escasa	Grande	Muy grande	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	26%	60	5	1	7	20
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	28%	63	4	1	3	15
30 a 49 años	(421)	28%	62	6	1	4	17
50 a 64 años	(272)	26%	56	6	2	10	25
65 y más años	(196)	20%	56	6	1	17	31
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	24%	56	6	1	13	27
Media	(553)	27%	62	5	1	5	19
Alta	(186)	29%	66	3	1	2	8
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	29%	59	6	1	5	19
Centro	(157)	24%	61	5	2	8	21
Derecha	(243)	24%	65	4	1	6	16
<b>Posmaterialismo España:</b>							
Posmaterialismo	(317)	30%	58	4	2	6	18
Materialistas	(883)	24%	61	6	1	8	21

Más de dos terceras partes de los entrevistados en cualquier segmento de la población, e incluso más de tres cuartas partes en casi todos ellos, consideran escasa o muy escasa la participación de los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas.

Más de la mitad de los entrevistados, como en 1992, opinan que la mayoría de los trabajadores estarían dispuestos a involucrarse y responsabilizarse en las decisiones de su empresa.

**CUADRO 11.38.**

**Opinión sobre si la mayoría de los trabajadores estarían dispuestos a involucrarse y responsabilizarse en las decisiones de su empresa**

	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)
Si	57%	57%
No	25	28
NS/NC	18	15

**CUADRO 11.39.**  
**Opinión sobre la participación de los trabajadores en las decisiones de las empresas,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Si	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	57%	28	15
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	61%	29	10
30 a 49 años	(421)	62%	26	12
50 a 64 años	(272)	53%	30	17
65 y más años	(196)	47%	26	27
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	55%	22	23
Media	(553)	59%	29	12
Alta	(186)	54%	38	9
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	63%	26	11
Centro	(157)	51%	36	13
Derecha	(243)	52%	32	16
<b>Posmaterialismo España:</b>				
Posmaterialismo	(317)	61%	26	12
Materialistas	(883)	56%	28	16

Más de la mitad de los entrevistados, y en todo caso la mayoría relativa en cualquier segmento, afirma que la mayoría de los trabajadores estarían dispuestos a involucrarse y responsabilizarse en las decisiones de sus empresas, opinión que está, no obstante, inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con la posición social, el «izquierdismo» y el posmaterialismo.

Y finalmente, y de manera similar a como ya se observó en 1991 y 1992, los españoles opinan mayoritariamente que «las grandes empresas extranjeras tienen demasiado poder en la sociedad española actual», habiendo incluso aumentado lige-

ramente respecto a los dos años precedentes.

**CUADRO 11.40.**  
**Grado de acuerdo respecto a la siguiente**  
**cuestión de política económica: «Las grandes**  
**empresas extranjeras tienen demasiado**  
**poder en la sociedad española actual»**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	27%	16%	20%
De acuerdo	42	47	52
En desacuerdo	12	14	11
Muy en desacuerdo	2	3	2
NS/NC	17	20	15
<b>ÍNDICE</b>	156	147	159

CUADRO 11.41.

**Grado de acuerdo ante la frase: «Las grandes empresas extranjeras tienen demasiado poder en la sociedad española actual», por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	20%	52	11	2	15	159
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	21%	53	14	3	9	156
30 a 49 años	(421)	23%	56	10	2	9	167
50 a 64 años	(272)	21%	48	11	1	18	157
65 y más años	(196)	13%	45	7	3	31	147
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	15%	46	11	2	26	147
Media	(553)	24%	55	10	2	9	166
Alta	(186)	24%	57	13	3	3	165
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	23%	51	12	2	12	159
Centro	(157)	15%	55	16	—	13	155
Derecha	(243)	18%	56	8	4	14	162
<b>Posmaterialismo España:</b>							
Posmaterialismo	(317)	20%	59	11	1	9	167
Materialistas	(883)	21%	49	11	3	17	156

Pero todos los segmentos sociales coinciden en mostrar su acuerdo respecto a que las grandes empresas extranjeras tienen «demasiado poder», sin que se aprecien excesivas diferencias entre ellos.

## OPINIONES SOBRE POLÍTICA ECONÓMICA Y LABORAL

Aunque desde una perspectiva teórica y académica parecería más lógico comenzar por investigar las actitudes de los individuos hacia el sistema económico global,

desde una perspectiva más pragmática y realista parece indudable que el individuo tiene un conocimiento más inmediato de lo económico a través del ámbito más concreto de su experiencia laboral. Y en este reducido contexto social, dos de las cuestiones que parecen tener actualmente mayor relevancia son las que se refieren a la huelga, como instrumento de presión negociadora de los trabajadores para obtener mayores ventajas salariales y laborales, y al paro, como grave problema económico y social que parece ser consecuencia de la economía de mercado y libre empresa.

CUADRO 11.42.

**Grado de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores en una situación de huelga**

	(a)			(b)		
	VII-91	VI-92	VI-93	VII-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	22%	22%	20%	29%	8%	10%
De acuerdo	36	44	42	29	25	32
Desacuerdo	20	18	22	23	38	34
Muy en desacuerdo	8	8	8	5	20	15
NS/NC	13	8	7	14	9	9
ÍNDICE	131	141	132	130	75	92

(a) Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas.

(b) En general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquiroleros entrar en el centro de trabajo.

En lo que respecta a la huelga, y teniendo en cuenta que sólo menos de la mitad de los entrevistados están actualmente ocupados, todos los datos sugieren que tiene un gran respaldo social. En efecto, alrededor de dos tercios de los entrevistados, como en 1991 y 1992, están muy de acuerdo o simplemente de acuerdo en que:

«Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas.»

Sin embargo, se ha producido un cambio radical desde 1991 en las opiniones sobre la actuación de los piquetes, ya que, si entonces más de la mitad de los entrevistados afirmaban que,

«En general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente

a los esquiroleros entrar en el centro de trabajo»,

en la investigación de 1992 más de la mitad de los entrevistados opinaba lo contrario, es decir no justificaba la acción de los piquetes contra los esquiroleros, y aunque en esta investigación de 1993 ha vuelto a aumentar la opinión favorable a los piquetes, sigue predominando ligeramente la opinión contraria a que actúen para impedir físicamente la entrada en el trabajo a los esquiroleros. La explicación de este cambio de opinión tan brusco, respecto a 1991, y cuando se ha mantenido tan estable la opinión favorable a que se prohíba a los empresarios contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas, podría estar en la preocupación por la situación económica general del país. Por otra parte, la insistencia de los comunicados oficiales contra la actuación de piquetes violentos parece haber surtido efecto, ya que



las opiniones obtenidas en las investigaciones de 1992 y 1993 reflejan una actitud mayoritaria en defensa del derecho de los trabajadores a hacer huelga, pero también, y contrariamente a lo encontrado en 1991, el derecho de los trabajadores a trabajar si así lo desean.

No obstante, debe resaltarse que todavía se observa cómo una tercera parte de los entrevistados se muestran en desacuerdo con la prohibición a los empresarios de contratar «esquirolas», y que un 42% se muestra favorable a la actuación de los piquetes.

**CUADRO 11.43.**  
**Índice de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores en una situación de huelga, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	(1)	(2)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	132	92
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	137	95
30 a 49 años	(421)	139	99
50 a 64 años	(272)	118	89
65 y más años	(196)	128	79
<b>Educación:</b>			
Baja	(730)	132	101
Media	(312)	133	80
Alta	(157)	128	75
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(575)	137	98
Centro	(157)	120	92
Derecha	(243)	119	76
<b>Posición social:</b>			
Baja	(461)	138	96
Media	(553)	128	93
Alta	(186)	129	80
<b>Status socioeconómico familiar:</b>			
Alto	(251)	134	79
Medio	(634)	134	95
Bajo	(315)	127	98

- (1) Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas.  
(2) En general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquirolas entrar en el centro de trabajo.

Estas actitudes son compartidas mayoritariamente por todos los segmentos sociales, y sólo la ideología y el nivel educativo parecen discriminar un poco más, de manera que los de izquierda están algo más

de acuerdo en la prohibición de contratar «esquirolas», y los de derecha y alto nivel educativo algo más en desacuerdo con la actuación de piquetes violentos.

**CUADRO 11.44.**  
**Grado de acuerdo respecto a posibles soluciones al problema del paro**

	(a)			(b)			(c)			(d)			(e)		
	VII-91	VI-92	VI-93	VII-91	VI-92	VI-93	VI-93	VII-91	VI-92	VI-93	VI-93	VII-91	VI-92	VI-93	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	38%	32%	39%	19%	23%	12%	28%	12%	6%	8%	19%				
De acuerdo	51	58	56	40	47	45	47	29	26	34	50				
En desacuerdo	6	6	3	26	15	26	15	37	38	36	17				
Muy en desacuerdo	1	1	1	6	8	10	6	13	19	15	9				
NS/NC	3	3	2	9	7	8	3	9	10	8	5				
ÍNDICE	181	184	191	126	147	122	154	91	75	91	143				

- (a) Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo.  
 (b) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral.  
 (c) Una buena manera de acabar con el paro sería eliminar los subsidios de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrezca.  
 (d) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral, aunque también disminuirían en proporción los salarios.  
 (e) Una buena manera de acabar con el paro sería obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobran el paro.

Por lo que respecta al paro, las respuestas a un conjunto de preguntas confirman la enorme importancia que la sociedad española concede a este problema.

Nada menos que un 95% de los entrevistados, (89% en 1991 y 90% en 1992) afirma que «si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo». El grado de acuerdo con esta posible solución al problema del paro es extraordinariamente alto en todos los segmentos sociales, sin excepción.

Un 57% de los entrevistados (59% en

1991 y 70% en 1992) está de acuerdo, con la afirmación de que:

«Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral.»

La opinión está, sin embargo, más controvertida en algunos segmentos de la población, y especialmente entre los menores de 30 años, los estudiantes y los de centro y derecha. Debe resaltarse, no obstante, que el acuerdo con esta afirmación es similar al ya encontrado en 1991, pero muy inferior al observado en 1992.

**CUADRO 11.45.**  
**Índice de acuerdo respecto a algunas soluciones al problema del paro,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	191	122	154	91	143
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	190	99	136	72	123
30 a 49 años	(421)	191	127	155	92	146
50 a 64 años	(272)	190	135	165	104	151
65 y más años	(196)	190	128	163	98	157
<b>Status ocupacional:</b>						
Alto	(57)	186	120	132	80	140
Medio	(326)	191	122	153	89	145
Bajo	(62)	194	124	147	84	126
En paro	(126)	189	119	139	96	128
Ama de casa	(321)	193	127	165	97	153
Jubilado	(214)	189	130	162	96	150
Estudiante	(94)	186	87	132	65	115
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(575)	193	130	148	91	139
Centro	(157)	192	111	165	101	149
Derecha	(243)	191	108	171	88	153
<b>Posición social:</b>						
Baja	(461)	189	120	154	91	149
Media	(553)	191	122	158	94	139
Alta	(186)	193	125	140	82	139

(1) Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo.

(2) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral.

(3) Una buena manera de acabar con el paro sería eliminar los subsidios de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrece.

(4) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral aunque también disminuyeran en proporción los salarios.

(5) Una buena manera de acabar con el paro sería obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobran el paro.

Debe resaltarse, sin embargo, que cuando se sugiere como solución al paro la de reducir la jornada laboral, pero con una disminución proporcional de los salarios, la opinión general es desfavorable en la casi totalidad de los segmentos sociales. El incremento en la opinión desfavorable a re-

ducir los salarios que se observó en 1992 parece explicarse por el agravamiento de la situación económica durante ese año, pero en esta investigación se vuelve a una opinión más controvertida, aunque ligeramente desfavorable, como en 1991.

En esta investigación de 1993 se han in-

cluido otras dos cuestiones, también relativas al paro, ambas tendentes a reducir el desempleo fraudulento, eliminando el subsidio de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrezca, u obligando a realizar algún trabajo público no remunerado a quienes cobran el subsidio de paro. La opinión pública es mayoritariamente favorable a ambas medidas en todos los segmentos sociales, sin excepción.

Podría concluirse, por tanto, que los españoles serían en general favorables a cualquier medida para reducir el paro, especialmente el fraudulento, pero muy reticentes a aquellas medidas que puedan afectarles personalmente, y especialmente si les afecta a sus propios salarios.

Pasando de las cuestiones laborales a las

de política económica, puede afirmarse que una de las más controvertidas es la que se refiere al grado de intervención del Estado en la economía. En España existe una larga tradición de intervencionismo estatal, reforzada por cierto «anticapitalismo» emocional que se desarrolló durante el anterior régimen. Sin embargo, la aceptación clara y racional de la economía de mercado y de libre empresa, agudizada en estas últimas décadas, ha supuesto una mayor aceptación de la empresa privada. Por ello, son explicables algunas aparentes contradicciones ya señaladas, así como la controversia de opiniones respecto al grado de intervención del Estado en diversos sectores de la economía.

**CUADRO 11.46.**  
**Opiniones sobre la intervención estatal en distintos sectores económicos**

	JULIO 1991				JUNIO 1992				JUNIO 1993			
	Go- bierno	Am- bos	Em- presas	NS/ NC	Go- bierno	Am- bos	Em- presas	NS/ NC	Go- bierno	Am- bos	Em- presas	NS/ NC
El reparto de cartas y paquetes	36%	30	20	14	31%	36	21	13	37%	34	21	8
Los transportes públicos	37%	28	22	13	32%	32	25	11	38%	35	21	6
La electricidad	37%	27	22	14	32%	27	29	12	36%	32	25	8
Los bancos	27%	30	28	15	23%	36	29	13	24%	35	32	9
Los hospitales	52%	26	12	10	45%	32	14	10	50%	35	10	5
Las escuelas	55%	25	11	9	51%	30	9	10	54%	34	7	5
El teléfono	39%	27	22	13	31%	30	27	12	35%	31	26	8
Las universidades	51%	28	10	11	50%	31	9	10	52%	34	8	6
La gasolina	36%	28	21	15	28%	31	27	14	33%	33	24	9

Así, y por lo que respecta a nueve sectores o actividades económicas concretas, se comprueba que entre un 31% y un 35%

de los entrevistados (25% y 30% en 1991, y 27% y 36% en 1992), opina que tanto el Gobierno como las empresas privadas de-

berían gestionarlos, y entre un 10% y un 15% (como en 1991 y 1992), no contesta, por lo que sólo alrededor de la mitad de los entrevistados optan más claramente por la gestión estatal o por la gestión de las empresas privadas. Poco a poco parece consolidarse la opinión de que la mayoría de los servicios citados deberían ser gestionados, indistintamente, por el Gobierno o por las empresas privadas.

En dos casos, algo más de la mitad de los entrevistados se pronuncian por la gestión del Gobierno: escuelas y universidades (como en 1991 y 1992), y en el caso de los hospitales un 50% (52% en 1991 y 45% en 1992) opta también por la gestión del Gobierno.

En realidad, apenas se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, de manera que, por lo que respecta a la gestión de

- Reparto de cartas y paquetes
- Transportes públicos
- Electricidad

- Bancos
- Teléfono, y
- Gasolina

no hay una mayoría (50% o superior) que se incline por la gestión exclusiva del Gobierno o de las empresas privadas (como en años anteriores), y sólo en lo que respecta a la gestión de:

- Universidades
- Escuelas, y
- Hospitales,

se observan proporciones algo superiores o algo inferiores al 50% más favorables a la gestión gubernamental, como ya se comprobó en las investigaciones de 1991 y 1992.

El sistema fiscal constituye otro de los instrumentos de la política económica que puede influir de manera muy importante en el incremento o reducción de las desigualdades sociales.

**CUADRO 11.47.**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes frases referidas a la política impositiva**

JUNIO 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICES		
						1991	1992	1993
a. Los impuestos deberían bajarse reduciendo los gastos de la Seguridad Social	7%	40	31	12	10	78	102	105
b. Los impuestos sobre el trabajo deberían sustituirse por un impuesto proporcional, de manera que todo el mundo pagara la misma proporción de lo que gana	24%	60	7	4	5	168	170	172

**CUADRO 11.47. (cont.)**  
**Grado de acuerdo ante las siguientes frases referidas a la política impositiva**

JUNIO 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICES		
						1991	1992	1993
c. Los impuestos deberían reducirse, aunque hubiera que disminuir los servicios públicos	4%	19	48	20	9	61	58	55
d. Si fuera necesario, deberían aumentarse los impuestos a los que tienen trabajo para dar asistencia adecuada a los parados	6%	35	34	16	9	106	102	92
e. A nadie le importaría pagar impuestos si se empleara bien el dinero recaudado	29%	56	7	3	5	169	173	175

En primer lugar, y como en tantas otras cuestiones, los españoles son muy partidarios de que exista un fuerte sistema impositivo para reducir las desigualdades de riqueza, pero esa aceptación genérica suele basarse en el supuesto de que serán los demás quienes tengan que pagar más, y no uno mismo. Así, por ejemplo, un 85% de los entrevistados (82% en 1991 y 83% en 1992) está de acuerdo en que «a nadie le importaría pagar impuestos si se empleara bien el dinero recaudado», y el acuerdo es muy intenso y generalizado en todos los segmentos sin excepción. Se observa, asimismo, que un 84% de los entrevistados

(80% en 1991 y 81% en 1992) se muestra de acuerdo en que «los impuestos sobre el trabajo deberían sustituirse por un impuesto proporcional, de manera que todo el mundo pagara la misma proporción de lo que gana», lo que equivale a rechazar el sistema impositivo progresivo (pagar una proporción mayor cuanto mayores son los ingresos) actualmente vigente en España. Como en el caso anterior, todos los segmentos sociales se muestran asimismo muy de acuerdo con la sustitución del sistema impositivo vigente por otro proporcional.

**CUADRO 11.48.**  
**Índice de acuerdo con diversas frases relativas a la política impositiva,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Reducir gasto SS	Impuesto proporcional	Disminuir ser. públicos	Aumentar impuestos	Emplear bien dinero impuestos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	105	172	55	92	175
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	97	172	42	83	174
30 a 49 años	(421)	100	170	51	84	177
50 a 64 años	(272)	114	175	65	101	180
65 y más años	(196)	113	171	70	110	167
<b>Status ocupacional:</b>						
Alto	(57)	72	148	43	107	183
Medio	(326)	102	171	46	75	176
Bajo	(62)	111	170	36	102	179
En paro	(126)	100	172	60	98	177
Ama de casa	(321)	116	178	58	94	175
Jubilado	(214)	103	174	68	103	171
Estudiante	(94)	100	169	54	94	175
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(575)	96	172	52	99	177
Centro	(157)	126	164	77	102	176
Derecha	(243)	118	175	51	77	177
<b>Posición social:</b>						
Baja	(461)	115	177	63	105	168
Media	(553)	102	173	55	82	179
Alta	(186)	86	156	34	88	180

Sin embargo, cuando se trata de cuestiones más concretas y próximas al entrevistado, su actitud hacia los impuestos es algo menos positiva. Así, sólo un 41% de los entrevistados (48% en 1991 y 49% en 1992) afirma estar de acuerdo con la proposición de que «si fuera necesario, deberían aumentarse los impuestos a los que tienen trabajo para dar asistencia adecuada a los parados», pero una proporción algo superior se muestra en desacuerdo con esta propuesta. La controversia de opinio-

nes en esta cuestión es bastante general en todos los segmentos sociales, pero se observa una clara tendencia al desacuerdo entre los de derecha.

Y, como era también lógico esperar, existe controversia generalizada con la propuesta de reducir los impuestos a costa de reducir los gastos de la Seguridad Social, y un claro rechazo a reducir los impuestos a costa de disminuir los servicios públicos, como en 1991 y 1992, en ambos casos.

Todos los segmentos sociales muestran

gran controversia de opiniones respecto a la propuesta de reducir los impuestos a costa de reducir los gastos de la Seguridad Social, excepto los de alto status ocupacional, que rechazan claramente esa posibilidad.

En cuanto a los servicios públicos, todos los segmentos sociales se muestran en desacuerdo con que disminuyan aunque ello implique reducir los impuestos. Y, como en el caso anterior, el desacuerdo es mayor cuanto más alta es la posición social del entrevistado.

### EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

Las actitudes hacia las diferentes políticas económicas, y en general hacia la estructura socioeconómica y las desigualdades de riqueza, están obviamente condicionadas por la propia situación económica del individuo, razón por la cual se han incluido algunas cuestiones que permiten definir ésta.

Así, por ejemplo, puede comprobarse que algo más de la mitad de los entrevista-

dos vive al día (gastan lo que ganan), pero mientras que un 29% ahorra algo o bastante, sólo un 10% afirma gastar sus ahorros o estar endeudado (tener préstamos). Esta situación es muy similar a la de años anteriores, y ha sido corroborada por los datos de numerosas investigaciones.

**CUADRO 11.49.**  
Situación económica del hogar

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Vivo del dinero que me prestan, de créditos o dejando a deber	3%	3%	3%
Estoy gastando mis ahorros para vivir	4	5	7
Gasto lo que gano	56	56	59
Ahorro algo	33	33	28
Ahorro bastante	2	1	1
NS/NC	2	1	1
<b>ÍNDICE</b>	128	126	119

Pero no debe dejar de subrayarse que, ligera pero persistentemente, disminuye la proporción de los que ahorran y aumenta la proporción de los que se endeudan o gastan sus ahorros.



**CUADRO 11.50.**  
**Situación económica del hogar, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Me prestan dinero	Gasto los ahorros	Vivo al día	Ahorro algo	Ahorro bastante	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	3%	7	59	28	1	1	119
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	10%	8	48	31	2	2	115
30 a 49 años	(421)	2%	5	62	30	1	*	124
50 a 64 años	(272)	1%	10	63	26	-	1	116
65 y más años	(196)	1%	6	68	23	*	2	117
<b>Educación:</b>								
Baja	(730)	2%	8	66	23	*	1	113
Media	(312)	5%	7	50	33	2	2	123
Alta	(157)	5%	3	45	43	2	1	137
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	5%	7	63	22	1	1	111
Media	(553)	3%	9	59	28	*	1	117
Alta	(186)	1%	2	51	42	3	1	143
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(251)	3%	2	46	45	2	1	142
Medio	(634)	4%	7	61	26	1	2	117
Bajo	(315)	3%	12	66	18	*	*	104

Aunque el ahorro predomina sobre el endeudamiento, en todos los segmentos de la población (en mayor o menor medida) puede comprobarse que la capacidad de ahorro parece estar inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con los indicadores socioeconómicos (nivel educativo, posición social y status socioeconómico familiar).

Otro indicador generalmente utilizado es la evaluación subjetiva que el propio individuo hace de su situación económica actual y, por comparación, la evaluación que hace de su situación en el pasado y en el futuro.

**CUADRO 11.51.**  
**Valoración de la actual situación económica personal**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buena	1%	1%	1%
Buena	29	19	17
Ni buena ni mala	54	61	61
Mala	13	15	18
Muy mala	2	3	3
NS/NC	1	*	*
<b>ÍNDICE</b>	114	101	96

Los datos de este año son ya negativos, siguiendo la tendencia al empeoramiento que ya se había observado en 1992 respecto a los de 1991, y demuestran que casi dos tercios de los entrevistados piensan que su situación económica actual no es ni

bueno ni mala, y el otro tercio se divide más o menos por igual entre los que creen que su situación económica personal es buena y los que creen que es mala, con cierto predominio, este año, de los que creen que es mala.

**CUADRO 11.52.**  
**Valoración de su actual situación económica, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	1%	17	61	18	3	*	96
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	17	56	23	4	—	91
30 a 49 años	(421)	1%	16	62	16	4	1	98
50 a 64 años	(272)	—%	15	59	24	2	*	89
65 y más años	(196)	1%	19	67	11	1	1	108
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(57)	—%	36	58	6	—	—	130
Medio	(326)	2%	16	64	15	3	1	99
Bajo	(62)	—%	8	65	26	2	—	81
En paro	(126)	—%	9	48	32	11	—	65
Ama de casa	(321)	*%	17	61	20	1	*	97
Jubilado	(214)	1%	18	65	13	2	*	104
Estudiante	(94)	1%	18	55	22	4	—	93
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	*%	13	64	21	2	*	90
Media	(553)	1%	18	58	19	5	*	95
Alta	(186)	2%	23	61	12	1	1	112
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(251)	2%	27	57	10	3	—	116
Medio	(634)	*%	14	65	19	1	*	94
Bajo	(315)	*%	14	54	24	7	1	83
<b>Actitud ante el ahorro:</b>								
Endeudado	(125)	1%	7	47	35	10	—	63
Vive al día	(712)	*%	14	62	21	3	*	90
Ahorra	(349)	1%	27	63	8	—	1	120

Una mayoría de los entrevistados en casi cualquier segmento de la población (entre un 47% y un 67%), opina que su actual situación económica personal es regular, pero la proporción que cree que su situación es muy buena o buena es menor que la que cree que es mala o muy mala en casi todos los segmentos de la población (excepto entre los de condición socioeconómica alta, los que ahorran y, curiosamente, los mayores de 65 años y los jubilados). La evaluación de la propia situación personal, por tanto, es más alta cuanto más alta es su posición en los diferentes indicadores socioeconómicos, lo que sugiere que la apreciación subjetiva y objetiva de la situación socioeconómica del entrevistado son muy coincidentes. Todos los datos y tendencias son similares a los de años anteriores.

**CUADRO 11.53.**  
Valoración de la situación económica personal respecto a hace un año

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho mejor	2%	1%	1%
Algo mejor	20	16	12
Igual	69	67	64
Algo peor	7	13	19
Mucho peor	1	3	4
NS/NC	1	1	1
<b>ÍNDICE</b>	113	102	90

Al comparar la situación actual con el pasado (hace un año), la mayoría de los entrevistados cree que su situación económi-

ca es igual, pero mientras que un 23% cree que es ahora peor, sólo un 13% estima que es mejor. Una vez más, la tendencia al empeoramiento de la evaluación presente respecto al pasado, manifestada al comparar los datos de 1992 con los de 1991, resulta en una clara evaluación negativa este año.

**CUADRO 11.54.**  
Valoración de la situación económica personal respecto a hace un año, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Hace 1 año
<b>TOTAL</b>	(1.200)	90
<b>Edad:</b>		
18 a 29 años	(311)	99
30 a 49 años	(421)	82
50 a 64 años	(272)	85
65 y más años	(196)	97
<b>Posición social:</b>		
Baja	(461)	90
Media	(553)	88
Alta	(186)	93
<b>Status socioeconómico familiar:</b>		
Alto	(251)	93
Medio	(634)	91
Bajo	(315)	84
<b>Actitud ante el ahorro:</b>		
Endeudado	(125)	70
Vive al día	(712)	85
Ahorra	(349)	104

Todos los segmentos sociales, excepto los que ahorran, valoran su situación personal presente peor que la de hace un año, lo que es especialmente visible entre los que se endeudan.

**CUADRO 11.55.**  
**Perspectivas económicas personales**  
**para dentro de un año**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mejorará mucho	2%	1%	2%
Mejorará poco	24	21	31
Se mantendrá igual	60	60	53
Empeorará poco	5	10	6
Empeorará mucho	1	1	*
NS/NC	7	8	7
<b>ÍNDICE</b>	121	112	127

En cuanto al futuro, los entrevistados lo ven con gran optimismo, como es habitual, incluso con mayor optimismo que el observado hace un año.

Aunque la mayoría piensa que su situación económica personal será el año próximo igual que ahora (alrededor de la mitad, según los segmentos sociales), la proporción que piensa que su situación mejorará es mucho mayor que la proporción que cree que empeorará, pudiéndose comprobar que el optimismo, aunque general en todos los segmentos sociales, está

inversamente relacionado con la edad y directamente relacionado con los indicadores de condición socioeconómica.

**CUADRO 11.56.**  
**Perspectivas económicas para dentro de un**  
**año, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Hace 1 año
<b>TOTAL</b>	(1.200)	127
<b>Edad:</b>		
18 a 29 años	(311)	138
30 a 49 años	(421)	130
50 a 64 años	(272)	115
65 y más años	(196)	120
<b>Posición social:</b>		
Baja	(461)	125
Media	(553)	127
Alta	(186)	132
<b>Status socioeconómico familiar:</b>		
Alto	(251)	124
Medio	(634)	129
Bajo	(315)	126
<b>Actitud ante el ahorro:</b>		
Endeudado	(125)	132
Vive al día	(712)	126
Ahorra	(349)	128

**CUADRO 11.57.**  
**Opinión respecto a cómo van las cosas en España, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Dirección adecuada	Dirección equivocada	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	40%	45	15
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	39%	48	13
30 a 49 años	(421)	41%	45	14
50 a 64 años	(272)	39%	46	15
65 y más años	(196)	42%	39	19

**CUADRO 11.57. (cont.)**  
**Opinión respecto a cómo van las cosas en España, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Dirección adecuada	Dirección equivocada	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	40%	45	15
<b>Status ocupacional:</b>				
Alto	(57)	37%	42	22
Medio	(326)	41%	47	13
Bajo	(62)	40%	42	18
En paro	(126)	33%	54	14
Ama de casa	(321)	42%	41	17
Jubilado	(214)	44%	42	14
Estudiante	(94)	37%	52	12
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	55%	32	13
Centro	(157)	32%	54	14
Derecha	(243)	20%	69	11
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	42%	40	18
Media	(553)	40%	47	13
Alta	(186)	37%	50	13

En la investigación de este año se ha profundizado algo más en la evaluación que los españoles hacen de la situación económica de España, teniendo en cuenta, por una parte, la crisis que se está atravesando desde hace más de un año, y que ha sido reconocida por el propio Gobierno, y por otra, el hecho de que la política económica ha sido una de las cuestiones cruciales en la reciente campaña electoral previa a las elecciones del 6 de junio.

Concretamente, al preguntar cómo creen los entrevistados que van las cosas en España, las opiniones se dividen más o menos en igual proporción entre quienes creen que van en la dirección adecuada y quienes creen que van en dirección equi-

vocada. Pero al examinar esas opiniones según diferentes segmentos sociales, se comprueba que esa opinión controvertida es el resultado de opiniones bastante más claras, pero en sentido opuesto, en los diferentes segmentos sociales. Así, todos los activos, y más aún los parados y los estudiantes, creen que las cosas van en dirección equivocada, mientras que las opiniones son más equilibradas entre las amas de casa y los jubilados. Y cuanto más alta es la posición social del entrevistado, mayor es la proporción que cree que las cosas van en España en dirección equivocada. Pero las mayores diferencias se observan según la ideología del entrevistado, de manera que entre los de izquierda predomina

**CUADRO 11.58.**  
**Evolución de la situación del paro en España durante el último año,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Empeoró mucho	Empeoró algo	Igual	Algo mejor	Mucho mejor	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	34%	43	15	5	2	1	30
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	32%	43	15	8	2	1	35
30 a 49 años	(421)	34%	46	14	4	2	*	27
50 a 64 años	(272)	42%	37	15	4	2	1	28
65 y más años	(196)	28%	44	18	6	—	4	34
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(57)	25%	55	13	4	4	—	27
Medio	(326)	34%	41	18	5	2	*	32
Bajo	(62)	36%	48	11	3	—	2	19
En paro	(126)	47%	38	6	6	3	—	24
Ama de casa	(321)	31%	44	17	5	2	2	32
Jubilado	(214)	36%	42	15	6	*	1	30
Estudiante	(94)	27%	44	16	10	1	2	39
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	31%	43	19	5	2	1	33
Centro	(157)	31%	46	15	6	3	—	32
Derecha	(243)	46%	36	9	6	2	1	26
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	31%	42	16	7	1	2	35
Media	(553)	35%	44	14	5	2	*	29
Alta	(186)	38%	42	15	3	2	1	25

la opinión de que las cosas van en la dirección adecuada, mientras que entre los de centro y entre los de derecha se cree más bien que van en dirección equivocada.

Más de tres cuartas partes de los entrevistados opinan que la situación del paro en España ha empeorado mucho o algo durante el último año, y sólo un 7% cree que ha mejorado mucho o algo. No hay, en esta cuestión, diferencias significativas en-

tre los distintos segmentos sociales, pues todos coinciden de manera muy mayoritaria en que la situación del paro ha empeorado durante el último año. Pero dentro de esa opinión generalizada, resaltan los de status ocupacional bajo y los parados, los de 30 a 64 años, los de derecha y los de alta posición social, por su mayor grado de acuerdo respecto a que ha empeorado la situación del paro.

CUADRO 11.59.

Evolución de la inflación en España durante el último año, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Igual	Aumentó algo	Aumentó mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	19	31	31	7	6	114
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	7%	19	29	31	7	7	112
30 a 49 años	(421)	7%	21	28	34	7	3	113
50 a 64 años	(272)	6%	16	34	29	10	4	117
65 y más años	(196)	4%	17	35	28	5	11	112
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(57)	2%	38	11	40	5	4	106
Medio	(326)	8%	19	31	32	9	2	113
Bajo	(62)	10%	13	30	33	10	5	120
En paro	(126)	9%	14	32	30	7	9	115
Ama de casa	(321)	5%	15	38	28	7	7	115
Jubilado	(214)	6%	20	29	34	6	5	114
Estudiante	(94)	4%	25	21	32	7	11	110
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	7%	18	33	29	7	6	111
Centro	(157)	3%	20	33	33	8	4	118
Derecha	(243)	7%	19	29	32	9	4	114
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(311)	8%	17	29	34	6	5	116
Urbano	(543)	8%	21	30	28	7	6	106
Metropolitano	(346)	3%	16	33	33	9	5	124
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(251)	6%	24	25	36	6	3	112
Medio	(634)	8%	17	32	30	8	6	112
Bajo	(315)	4%	17	34	31	7	8	117

En cuanto a la evolución de la inflación, también durante el último año, un tercio de los entrevistados cree que se ha mantenido igual, pero la proporción que considera que ha aumentado es algo mayor que la de los que piensan que se ha reducido, y esta opinión prevalece, en mayor o menor medida, en todos los segmentos sociales. Pero a diferencia de lo comentado respec-

to al paro, las opiniones son en este caso bastante controvertidas en todos los segmentos sociales, con ligero mayor peso de quienes creen que la inflación ha aumentado, y sólo entre los de status ocupacional bajo y entre los residentes metropolitanos se observa una clara opinión de que la inflación ha aumentado.

**CUADRO 11.60.**  
**Evolución de la capacidad de España para competir en los mercados internacionales,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Empeoró mucho	Empeoró algo	Igual	Mejóro algo	Mejóro mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	6%	24	34	19	1	16	90
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	5%	25	34	26	1	9	96
30 a 49 años	(421)	6%	24	35	21	1	13	93
50 a 64 años	(272)	8%	26	36	12	1	18	79
65 y más años	(196)	4%	20	31	12	1	31	88
<b>Status ocupacional:</b>								
Alto	(57)	9%	27	38	20	—	6	84
Medio	(326)	8%	26	36	22	2	7	89
Bajo	(62)	1%	31	37	14	—	16	82
En paro	(126)	6%	24	36	24	1	10	95
Ama de casa	(321)	5%	19	31	15	*	30	91
Jubilado	(214)	4%	26	33	16	1	19	86
Estudiante	(94)	5%	24	36	26	2	6	99
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	5%	21	36	24	2	13	101
Centro	(157)	9%	29	29	18	—	14	80
Derecha	(243)	8%	32	35	13	—	12	73
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	4%	23	30	15	—	27	88
Media	(553)	7%	24	36	21	2	10	91
Alta	(186)	6%	27	40	22	1	4	91

De manera similar, las opiniones son también controvertidas respecto a si ha mejorado o empeorado la capacidad de España para competir en los mercados internacionales. Alrededor de un tercio de los entrevistados cree que la competitividad es igual, pero en este caso predomina ligeramente, en todos los segmentos sociales, la opinión de que la capacidad de España para competir en los mercados inter-

nacionales ha empeorado mucho o algo. Y esta opinión sobre la pérdida de competitividad económica de España es especialmente clara entre los de derecha, mientras que los de izquierda son el único segmento social en que, aun siendo controvertida la opinión, predominan muy ligeramente quienes creen que ha mejorado la competitividad de España.



**CUADRO 11.61.**  
**Equipamiento del hogar actual y previsto**

	JULIO 1991				JUNIO 1992				JUNIO 1993			
	(1)	(2)	(3)	NS/NC	(1)	(2)	(3)	NS/NC	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Horno microondas	10%	7	82	1	14%	8	74	4	21%	7	70	2
Lavaplatos	12%	4	83	1	12%	6	78	4	16%	5	77	2
Lavadora	94%	2	4	1	95%	*	3	1	97%	1	2	*
Aspirador	36%	5	58	1	37%	4	56	3	41%	5	52	1
TV color	96%	1	3	1	97%	*	2	1	98%	*	2	*
Vídeo	50%	6	43	1	56%	4	37	2	59%	7	33	1
Equipo HI-FI	37%	7	55	1	42%	7	48	3	47%	7	45	1
Cámara de vídeo	7%	8	84	2	10%	9	77	4	11%	9	79	2
Microordenador	11%	6	82	2	13%	7	76	4	17%	7	75	2
Teléfono	71%	6	22	1	76%	5	17	2	77%	6	16	1
1.º automóvil	64%	3	31	2	68%	3	26	2	71%	4	25	1
2.º automóvil	10%	3	82	5	14%	3	77	6	18%	4	76	2
Vivienda propia	72%	8	19	2	76%	5	16	2	73%	7	19	2
2.º residencia	9%	4	84	4	13%	4	78	5	13%	5	79	3

(1) Tiene en el hogar actualmente.

(2) Tiene intención de comprar.

(3) Ni tiene ni piensa comprar.

Una forma convencional de medir el nivel socioeconómico de los entrevistados es a través del equipamiento del hogar, más que a través de sus decisiones sobre el gasto.

Así, confirmando datos de muchas otras investigaciones, se comprueba que más del 90% de los hogares disponen ya de lavadora de ropa y TV en color, más del 70% son propietarios de su vivienda (y un 13% son propietarios de segunda vivienda), y disponen de teléfono y automóvil (incluso un 18% tienen segundo automóvil), y más del 50% tienen ya vídeo (a pesar de lo reciente de su aparición en el mercado).

Sin embargo, sólo cuatro de cada diez hogares dispone de aspirador y de equipo HI-FI, y sólo entre un 10% y un 20% po-

seen horno microondas, lavaplatos, cámara de vídeo y microordenador.

Debe resaltarse que la proporción de hogares que posee cada uno de los bienes citados ha aumentado, ininterrumpidamente, desde la investigación de 1991 hasta la de este año 1993, con la única excepción de la vivienda, que parece haber disminuido ligeramente entre 1992 y 1993, y de la segunda residencia, que se ha mantenido en la misma proporción en esas mismas fechas. A primera vista, podría suponerse que estas dos excepciones sólo son fluctuaciones atribuibles al azar o al error muestral, pero teniendo en cuenta la proporción creciente en todos los demás indicadores, así como las dificultades para acceder a una vivienda en estos últimos

años, que han sido señaladas por todos los expertos, resulta más plausible aceptar que los dos datos relativos a la propiedad de vivienda y segunda residencia son correctos, y que no hacen sino confirmar la realidad.

Por otra parte, comparando las proporciones de esta investigación con las de hace dos años (1991), se observa que el *mayor crecimiento relativo* se ha producido en la difusión del horno microondas, en el

segundo automóvil, en la cámara de vídeo y en el microordenador, mientras que el *crecimiento relativo más bajo* se ha producido en la propiedad de vivienda, de TV en color, de lavadora y de teléfono, bienes todos ellos que existen en al menos tres cuartas partes de los hogares (y en el caso de la TV color y la lavadora, en más del 90% de los hogares), por lo que parece lógico que su crecimiento sea ahora más lento.

**CUADRO 11.62.**  
**Bienes o artículos que posee en su hogar, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Horno Total	Lava- micro.	Lava- platos	Lava- dora	Aspi- rador	TV color	Equipo Video	Cámara Hi-Fi	Micro- vídeo	Telé- orden.	1.º fondo	2.º autom.	Vivienda propia	2.º resid.	
<b>TOTAL</b>	(1.200)	21	16	97	41	98	59	47	11	17	77	71	18	73	13
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(311)	27	17	97	45	97	64	62	13	24	77	80	26	64	13
30 a 49 años	(421)	22	20	97	46	98	71	58	13	24	74	84	19	69	14
50 a 64 años	(272)	18	14	98	37	97	54	35	9	8	83	65	14	85	16
65 y más años	(196)	13	10	95	31	98	30	19	4	2	77	35	5	77	10
<b>Hábitat:</b>															
Rural	(311)	13	10	97	27	96	44	33	6	11	70	74	17	76	10
Urbano	(543)	21	16	97	41	98	63	46	10	15	77	70	17	72	11
Metropolitano	(346)	28	22	96	54	97	65	62	16	25	85	68	19	70	20
<b>Posición social:</b>															
Baja	(461)	12	9	96	26	97	44	30	5	8	72	57	12	74	9
Media	(553)	23	16	97	45	98	64	53	11	18	78	76	18	71	15
Alta	(186)	38	36	98	69	98	79	72	23	35	88	87	30	74	19
<b>Status socioeconómico familiar:</b>															
Alto	(251)	38	36	98	69	98	78	77	22	38	92	90	36	77	21
Medio	(634)	19	14	98	39	98	62	47	8	14	77	76	16	72	12
Bajo	(315)	11	5	94	24	96	36	24	6	5	66	44	7	70	9

Como es lógico, el equipamiento está directamente relacionado con los indicadores socioeconómicos y también, pero

inversamente, con la edad, como ya se había observado en años anteriores.

**CUADRO 11.63.**  
**Bienes o artículos que tiene intención de comprar, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Horno	Lava-	Lava-	Aspi-	TV	Equipo	Cámara	Micro-	Telé-	1.º	2.º	Vivienda	2.ª	
		micro.	platos	dora	rador	color	Vídeo	Hi-Fi	vídeo	orden.	fono	autom.	autom.	propia	resid.
<b>TOTAL</b>	(1.200)	7	5	1	5	*	7	7	9	7	6	4	4	7	5
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(311)	7	6	2	5	1	10	11	10	9	7	6	6	13	7
30 a 49 años	(421)	11	7	*	7	*	8	8	14	9	9	3	3	8	5
50 a 64 años	(272)	4	3	1	5	-	2	4	4	4	5	3	3	2	3
65 y más años	(196)	3	3	1	2	-	5	1	2	2	1	3	2	1	2
<b>Hábitat:</b>															
Rural	(311)	8	4	*	4	-	6	5	6	4	6	3	3	4	4
Urbano	(543)	7	6	1	6	1	8	9	11	8	8	4	5	7	6
Metropolitano	(346)	6	5	1	5	-	6	5	7	7	4	4	2	9	4
<b>Status socioeconómico familiar:</b>															
Alto	(251)	7	9	*	3	1	4	4	13	9	3	2	4	6	8
Medio	(634)	9	5	1	6	*	8	8	9	7	8	3	4	8	5
Bajo	(315)	5	3	2	4	-	6	6	4	3	7	5	2	5	3

En cuanto a las intenciones de compra, los artículos más mencionados, aunque siempre por proporciones inferiores al 10% son la cámara de vídeo, el horno microondas, el equipo HI-FI, el vídeo, el microordenador y la vivienda propia. En ge-

neral, las intenciones de compra están asimismo directamente relacionadas con los indicadores socioeconómicos, e inversamente con la edad, y son similares a las obtenidas en las investigaciones de los dos últimos años.

**CUADRO 11.64.**  
**Grado de satisfacción con distintos aspectos de su vida**

	Su trabajo o profesión			Su situación económica			Sus relaciones afectivas			La ocupación de su tiempo libre		
	VII-91	VI-92	VI-93	VII-91	VI-92	VI-93	VII-91	VI-92	VI-93	VII-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy satisfecho	6%	8%	8%	3%	2%	3%	13%	15%	16%	8%	11%	10%
Satisfecho	55	64	52	59	54	54	76	78	75	73	75	74
Insatisfecho	14	15	16	32	37	37	7	5	6	15	12	13
Muy insatisfecho	2	3	3	5	6	5	1	1	2	3	2	2
NS/NC	23	10	21	2	1	1	2	1	1	2	1	1
<b>ÍNDICE</b>	146	154	141	125	113	115	181	186	184	163	172	169

Finalmente, y por lo que respecta a la satisfacción con distintos aspectos de la vida, los datos confirman los hallazgos de muchas otras investigaciones, incluidas la de CIRES de 1991 y 1992, según las cuales los españoles se sienten en general bastante satisfechos con su calidad de vida. En efecto, más de un 55% de los entrevistados

se sienten muy satisfechos o satisfechos con su trabajo o profesión y con su situación económica, y más del 80% se sienten muy satisfechos o satisfechos con sus relaciones afectivas o la ocupación de su tiempo libre. Todos los datos coinciden con los de años anteriores.

**CUADRO 11.65.**  
Grado de satisfacción con los siguientes aspectos de su vida,  
por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Trabajo, profes.	Situación económica	Relación afectiva	Ocupación tiempo libre
<b>TOTAL</b>	(1.200)	141	115	184	169
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(311)	133	103	183	164
30 a 49 años	(421)	149	117	187	163
50 a 64 años	(272)	151	110	185	179
65 y más años	(196)	125	135	180	175
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(311)	147	117	189	175
Urbano	(543)	138	112	183	166
Metropolitano	(346)	140	117	183	167
<b>Status socioeconómico familiar:</b>					
Alto	(251)	171	142	192	166
Medio	(634)	138	117	186	171
Bajo	(315)	124	89	176	166

Todos los segmentos sociales parecen sentirse bastante satisfechos de sus relaciones afectivas, sin excepción, y en todo caso, más satisfechos de esas relaciones que de los otros tres aspectos.

Todos los segmentos, igualmente, parecen bastante satisfechos de la ocupación de

su tiempo libre. Y los de bajo status socioeconómico familiar están asimismo más bien insatisfechos de su situación económica, si bien el resto de los segmentos sociales están moderadamente satisfechos, aunque menos que con cualquiera de los otros tres aspectos de la vida.

## EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

De manera similar a como se ha medido la evaluación que el propio entrevistado hace de su situación económica personal actual, y por comparación con la de hace un año y con la de dentro de un año, también se ha medido la evaluación que los entrevistados hacen de la situación económica de España.

También en este caso una mayoría relativa de los entrevistados piensa que la situación no es ni buena ni mala, pero contrariamente a lo observado en 1991, y como ya se observó en 1992, la proporción que considera mala o muy mala la situación económica actual de España es superior a la proporción que considera que

ésta es buena o muy buena, lo que demuestra un claro empeoramiento de la evaluación de la situación económica nacional en sólo un año, que confirma los datos de muchas otras investigaciones.

CUADRO 11.66.

### Valoración de la situación económica actual de España

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buena	1%	1%	3%
Buena	26	15	7
Ni buena ni mala	58	54	43
Mala	12	26	41
Muy mala	1	3	8
NS/NC	2	2	1
ÍNDICE	113	87	58

CUADRO 11.67.

### Valoración de la situación económica actual de España, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	3%	7	43	41	8	1	58
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	3%	5	42	42	10	*	54
30 a 49 años	(421)	1%	7	39	47	5	1	56
50 a 64 años	(272)	3%	6	43	41	9	1	56
65 y más años	(196)	—%	8	51	31	6	4	71
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	3%	9	48	37	4	1	68
Centro	(157)	1%	6	42	40	10	1	57
Derecha	(243)	3%	2	31	53	13	1	36
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	3%	7	49	35	6	2	66
Media	(553)	1%	6	39	46	8	*	53
Alta	(186)	—%	7	39	43	10	1	54
<b>Actitud ante el ahorro:</b>								
Endeudado	(125)	1%	3	48	40	8	1	56
Vive al día	(712)	3%	7	42	42	7	1	58
Ahorra	(349)	3%	7	42	41	8	1	58

La percepción pesimista respecto a la situación económica de España predomina en todos los segmentos sociales excepto entre los mayores de 65 años, los de izquierda y los de baja posición social (entre quienes predomina la idea de que la situación es igual que la de hace un año). Y menos de un 10% de los entrevistados en cualquier segmento social cree que la situación es ahora mejor que hace un año.

Sólo un tercio de los entrevistados cree que la situación actual es igual a la de hace un año, proporción que es muy inferior a la observada en las investigaciones precedentes. El cambio experimentado respecto a 1991 es realmente notable.

En efecto, en 1991 dos tercios pensaban que la situación era igual que un año antes, y mientras una cuarta parte afirmaba que la situación era mejor, sólo un 10% creía que era peor.

**CUADRO 11.68.**  
Valoración de la situación económica de España respecto a hace un año

	VI-91	VI-92	VI-93
	(1.200)	(1.200)	(1.200)
<b>TOTAL</b>			
Mucho mejor	1%	1%	*%
Algo mejor	24	15	10
Igual	61	59	36
Algo peor	9	19	41
Mucho peor	1	3	11
NS/NC	4	3	2
<b>ÍNDICE</b>	116	95	59

Ahora, por el contrario, sólo un tercio cree que la situación es igual que hace un año, y mientras que algo más de la mitad opina que la situación es peor, sólo un 10% cree que es mejor. De una evaluación moderadamente positiva sobre la situación económica de España en 1991, por tanto, se ha pasado a otra ligeramente negativa en 1992 y a ésta, radicalmente negativa, en 1993.

**CUADRO 11.69.**  
Valoración de la situación económica de España respecto a hace un año, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Mejorado		Empeorado		NS/NC	ÍNDICE	
		mucho	poco	igual	poco			
TOTAL	(1.200)	*%	10	36	41	11	2	59
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	—%	10	31	45	13	1	52
30 a 49 años	(421)	1%	10	38	40	11	1	60
50 a 64 años	(272)	—%	10	32	44	13	1	53
65 y más años	(196)	1%	13	44	32	8	3	73
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	1%	13	36	39	9	2	65
Centro	(157)	—%	5	42	40	13	1	53
Derecha	(243)	—%	9	28	45	16	2	48

**CUADRO 11.69. (cont.)**  
**Valoración de la situación económica de España respecto a hace un año,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Mejorado mucho	Mejorado poco	Igual	Empeorado poco	Empeorado mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	*%	10	36	41	11	2	59
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	1%	9	40	40	7	3	63
Media	(553)	—%	11	34	40	14	1	58
Alta	(186)	1%	11	30	45	14	1	52
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(251)	*%	9	29	44	16	1	49
Medio	(634)	*%	11	35	41	11	2	59
Bajo	(315)	1%	10	41	37	9	2	65

Como puede comprobarse, todos los segmentos sociales evalúan la situación actual como mucho peor que hace un año, y aunque las diferencias son pequeñas, la evaluación es algo peor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alta es su condición socioeconómica y cuanto más a la derecha se autopositiona ideológicamente.

Pero al igual que ya se observó respecto a los propios entrevistados, la evaluación que éstos hacen de las perspectivas económicas para España dentro de un año son más bien optimistas, incluso algo más optimistas que en 1991 y, por supuesto, que en 1992. No obstante, alrededor de un tercio de los entrevistados opina que la situación económica de España será igual dentro de un año que actualmente, y, como se ha di-

cho, la proporción que cree que la situación mejorará es casi tres veces mayor que la proporción que piensa que empeorará, lo que implica que el optimismo es superior al observado en la investigación de 1992.

**CUADRO 11.70.**  
**Perspectivas económicas de España para**  
**dentro de un año**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mejorará mucho	1%	1%	2%
Mejorará algo	28	22	37
Se mantendrá igual	53	53	38
Empeorará algo	7	14	11
Empeorará mucho	1	2	3
NS/NC	10	8	10
<b>ÍNDICE</b>	122	106	125

CUADRO 11.71.

## Perspectivas económicas para España dentro de un año, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Mejorará mucho	Mejorará poco	Igual	Empeorará poco	Empeorará mucho	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	37	38	11	3	10	125
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	43	39	10	2	5	133
30 a 49 años	(421)	2%	35	39	12	2	10	124
50 a 64 años	(272)	3%	36	33	11	4	13	123
65 y más años	(196)	1%	31	41	10	2	14	120
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	3%	44	37	8	1	8	137
Centro	(157)	1%	25	44	15	3	11	109
Derecha	(243)	*%	30	39	16	5	9	109
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	2%	34	37	10	3	14	123
Media	(553)	1%	40	37	11	3	7	128
Alta	(186)	2%	35	42	12	1	8	124
<b>Status socioeconómico familiar:</b>								
Alto	(251)	1%	37	42	12	2	6	125
Medio	(634)	2%	37	35	12	3	11	124
Bajo	(315)	2%	36	42	8	2	10	128

Y, nuevamente, se comprueba que existen muy pequeñas diferencias entre segmentos de la población, ya que todos son, en mayor o menor medida, algo optimistas,

siendo los de izquierda y los menores de 30 años, como en años anteriores, los que se muestran algo más optimistas.

CUADRO 11.72.

## Consecuencias de la integración de España en la CEE sobre diversos aspectos de la economía

	JULIO 1991			JUNIO 1992			JUNIO 1993		
	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/NC
Los salarios de los españoles	44%	23	33	40%	30	30	37%	28	34
Los beneficios de las empresas españolas	40%	28	33	38%	36	26	39%	32	29
El paro en España	41%	30	28	50%	29	21	46%	29	25
Los impuestos	63%	11	25	68%	12	20	61%	14	26



**CUADRO 11.72. (cont.)**  
**Consecuencias de la integración de España en la CEE sobre diversos aspectos de la economía**

	JULIO 1991			JUNIO 1992			JUNIO 1993		
	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/NC
Los precios de los artículos nacionales	48%	24	28	46%	32	21	41%	35	24
Los precios de los artículos extranjeros	30%	40	30	31%	47	22	31%	44	24
La calidad de vida de los españoles	53%	17	30	47%	26	27	50%	23	27
El nivel de vida de los españoles	53%	16	31	46%	28	27	51%	22	27

La integración económica de España en la CEE ha seguido completándose, a pesar de las dificultades económicas que han surgido durante este último año, y es previsible que ese hecho tenga consecuencias sobre diferentes aspectos de la economía. Así, alrededor de dos tercios de los entrevistados piensan que los impuestos aumentarán, alrededor de la mitad cree que aumentarán el paro, los precios de los artículos nacionales, el nivel de vida y también la calidad de vida de los españoles, y entre el 30% y el 40% creen que aumentarán los salarios de los españoles y los beneficios de las empresas españolas. Pero casi la mitad de los entrevistados opina que los precios

de los artículos extranjeros disminuirán, frente a un 31% que cree que aumentarán. Todos los datos son bastante similares a los de las dos investigaciones precedentes.

Las previsiones, por consiguiente, son positivas o favorables en ciertos aspectos, y negativas o desfavorables en otros.

La comparación con los datos obtenidos en años anteriores sugiere que están aumentando los recelos respecto a la integración de España en la CEE en lo que respecta a su favorable efecto sobre un aumento de los salarios, pero disminuye también ligeramente la proporción que cree que aumentarán los precios.

CUADRO 11.73.

% de entrevistados que piensan que aumentarán diversos aspectos de la economía como consecuencia de la integración de España en la CEE, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Salarios	Beneficios empresas	Paro	Im- puestos	Prec. a. nacion.	Prec. a. extran.	Calidad vida	Nivel de vida
<b>TOTAL</b>	(1.200)	37	39	46	61	41	31	50	51
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	37	46	47	65	41	31	58	60
30 a 49 años	(421)	40	40	50	65	45	31	50	50
50 a 64 años	(272)	36	35	45	58	39	33	48	48
65 y más años	(196)	33	34	39	49	35	32	41	43
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(575)	42	46	43	60	42	31	58	59
Centro	(157)	39	35	48	63	43	33	49	52
Derecha	(243)	32	36	58	66	42	38	42	41
<b>Posición social:</b>									
Baja	(461)	30	36	41	56	37	32	44	44
Media	(553)	41	41	50	62	46	32	52	54
Alta	(186)	44	43	48	66	36	26	60	59
<b>Status socioeconómico familiar:</b>									
Alto	(251)	45	47	48	65	40	22	59	58
Medio	(634)	36	37	49	62	44	35	49	50
Bajo	(315)	33	38	40	55	35	30	46	47

Las diferencias entre segmentos sociales son, en este caso, difíciles de evaluar en términos globales, ya que no presentan una pauta homogénea y, más bien, requieren un comentario pormenorizado. No obstante, parece claro que los de derecha esperan efectos negativos en mayor proporción que los de izquierda.

### MEDIO FAMILIAR Y SOCIAL DE LOS ENTREVISTADOS

El medio familiar y social en que se ha desenvuelto el individuo suele tener, según todas las investigaciones realizadas, una gran importancia en el proceso de socialización, y muy específicamente en la socialización política de cada individuo.

**CUADRO 11.74.**  
Número de hermanos del entrevistado

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Uno	16%	16%	14%
Dos	21	20	23
Tres	19	18	18
Cuatro	12	12	14
Cinco	8	11	8
Seis	7	5	7
Siete	5	5	5
Ocho o más	6	6	4
Ninguno	5	5	6
NS/NC	2	1	1
% mencionan tener algún hermano	91	93	92
Media de hermanos	2,3	2,3	2,3

Así, se ha preguntado sobre un conjunto de variables relativas al entorno familiar que pueden ser especialmente relevantes para explicar actitudes y comportamientos. De manera específica, se ha preguntado por el número de hermanos/as del entrevistado, que como puede comprobarse, es de algo más de dos, como promedio. El promedio es exactamente el mismo que el obtenido en las investigaciones de 1991 y 1992, como cabía esperar, e incluso la distribución según el número de hermanos es casi idéntica, como puede apreciarse, lo que confiere gran fiabilidad a la representatividad de la muestra.

**CUADRO 11.75.**  
Número de hermanos del entrevistado, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	Siete	Ocho o más	Ninguno	NS/NC	Mención hermano	Media hermanos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	14%	23	18	14	8	7	5	4	6	1	92	2,3
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(311)	19%	28	20	11	7	3	3	2	7	*	93	1,7
30 a 49 años	(421)	16%	27	17	16	6	6	5	4	4	1	92	2,1
50 a 64 años	(272)	10%	18	18	15	10	11	5	4	6	1	92	2,6
65 y más años	(196)	6%	16	17	12	15	9	9	9	6	1	92	3,0
<b>Posición social:</b>													
Baja	(461)	11%	19	18	15	11	7	7	5	5	2	91	2,5
Media	(553)	14%	24	18	13	7	7	4	4	6	1	92	2,2
Alta	(186)	19%	30	17	11	6	5	3	3	5	1	92	1,8
<b>Hábitat:</b>													
Rural	(311)	13%	24	20	13	7	9	6	4	4	1	92	2,4
Urbano	(543)	15%	21	17	14	9	5	6	4	7	1	92	2,2
Metropolitano	(346)	13%	27	17	14	9	8	2	5	5	1	92	2,2
<b>Práctica religiosa:</b>													
Alta	(340)	12%	17	15	15	10	11	7	6	6	1	92	2,7
Media	(229)	14%	24	18	15	8	7	2	3	7	2	91	2,0
Baja	(588)	14%	26	20	13	8	4	6	4	5	1	92	2,1

Debido al descenso de la natalidad a lo largo de este siglo, el promedio de hermanos/as es menor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alta es su po-

sición social y cuanto mayor es el hábitat de residencia, siendo también menor entre los de práctica religiosa media.

**CUADRO 11.76.**  
**Personas que hablan el idioma de sus comunidades autónomas**

	Padre			Madre			El entrevistado		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	26%	17%	15%	25%	19%	16%	29%	30%	25%
No	11	9	8	12	10	10	12	11	14
No procede	62	73	76	62	71	75	58	58	61
NS/NC	1	1	*	*	1	-	*	1	-

El conocimiento de la lengua vernácula parece ser un indicador del grado de identificación nacionalista y, a su vez, constituye un indicador del proceso de socialización en la familia. Los datos sugieren que, en el conjunto de la muestra, sólo una cuarta parte de los entrevistados hablan el idioma de su comunidad autónoma, y menos de una quinta parte, afirma que su padre y su madre, lo hablan. Debe tenerse en cuenta que para algo más de la mitad de los entrevistados esta pregunta no procede, ya que residen en comunidades autónomas que carecen de idioma diferente al castellano, y para casi tres cuartas partes de los entrevistados la pregunta no procede respecto al padre o la madre, por igual motivo

o, también, porque no tienen padre o madre. Por ello puede decirse, siempre en relación con el conjunto de la muestra para España residente en comunidades autónomas en que se habla otra lengua además del castellano, que la proporción de entrevistados cuyo padre o madre hablan el idioma de su comunidad autónoma es alrededor del doble de quienes no lo hablan, siendo esa razón algo mayor en el caso del propio entrevistado. Todos estos datos son muy similares a los ya obtenidos en 1991 y 1992, aunque se observa una mayor proporción de «no procede» respecto al padre o la madre que en las dos investigaciones precedentes.

**CUADRO 11.77.**  
**Práctica de la lengua vernácula, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Padre	Madre	Entrevistado
<b>TOTAL</b>	(1.200)	15	16	25
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	19	19	25
30 a 49 años	(421)	23	23	26
50 a 64 años	(272)	10	11	25
65 y más años	(196)	*	1	26
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	10	10	23
Media	(553)	18	18	27
Alta	(186)	23	21	28
<b>Sentimiento nacionalista:</b>				
Más nacionalistas	(228)	28	28	41
Igual	(598)	14	14	24
Más españoles	(343)	10	10	15

Se observa que el conocimiento de la lengua vernácula, por parte del entrevistado y por sus padres, es mucho mayor entre los entrevistados que se sienten más nacionalistas que españoles, que entre quienes se sienten más españoles que nacionalistas.

El trabajo fuera del hogar de la madre del entrevistado, antes de que éste cumpliera los dieciocho años, parece también un importante factor de socialización familiar. De acuerdo con los datos, sólo un 18% de las madres de los entrevistados (como en 1992) trabajaron (a tiempo parcial o completo) fuera del hogar cuando éstos eran jóvenes.

**CUADRO 11.78.**  
**Ocupación principal de la madre del entrevistado antes de que éste cumpliera dieciocho años**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Cuidado del hogar	77%	73%	70%
Cuidado del hogar y producción para el mercado dentro del hogar	6	6	9
Trabajo fuera de casa a tiempo parcial	8	11	9
Trabajo fuera de casa a tiempo completo	7	7	9
NS/NC	1	2	3

CUADRO 11.79.

Ocupación principal de la madre del entrevistado antes de que éste cumpliera dieciocho años, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Cuidado del hogar	Trabajo fuera			NS/NC
			Cuid. hogar prod. mercado	a tiempo parcial	Trabajo fuera a tiempo completo	
TOTAL	(1.200)	70%	9	9	9	3
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	69%	6	10	13	2
30 a 49 años	(421)	71%	9	9	8	3
50 a 64 años	(272)	72%	11	7	6	4
65 y más años	(196)	67%	12	11	8	3
<b>Posición social:</b>						
Baja	(461)	67%	10	11	8	4
Media	(553)	70%	10	8	10	2
Alta	(186)	78%	5	8	8	1
<b>Status ocupacional:</b>						
Alto	(57)	69%	9	7	13	2
Medio	(326)	73%	9	8	7	2
Bajo	(62)	72%	6	10	10	2
En paro	(126)	69%	7	12	10	2
Ama de casa	(321)	69%	10	8	9	4
Jubilado	(214)	68%	11	9	7	4
Estudiante	(94)	66%	7	11	13	3

Las diferencias observadas según diferentes segmentos de la población son, en algunos casos, muy importantes. Concretamente, esa proporción es del 23% entre los entrevistados menores de 30 años, y del 22% entre los parados.

No obstante, debe subrayarse que casi tres cuartas partes de las madres en cualquier segmento de entrevistados se dedicaron a las tareas del hogar cuando los entrevistados tenían menos de 18 años.

CUADRO 11.80.

Frecuencia con que se hablaba de política en casa del entrevistado cuando tenía alrededor de dieciséis años

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho	3%	3%	4%
Bastante	11	9	12
Poco	29	29	28
Muy poco	52	58	54
NS/NC	4	2	2
ÍNDICE	32	25	33

Por lo que respecta a la socialización política en la familia, debe resaltarse que más de tres cuartas partes de los entrevistados afirman que se hablaba poco o muy

poco de política en su casa (familiar) cuando tenían dieciséis años (proporción similar a la observada en 1991 y 1992).

CUADRO 11.81.

Frecuencia con que se hablaba de política en casa del entrevistado cuando tenía dieciséis años, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Mucho	Bas- tante	Poco	Muy poco	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	12	28	54	2	33
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	6%	18	39	35	2	49
30 a 49 años	(421)	5%	12	30	52	1	34
50 a 64 años	(272)	2%	8	18	70	2	23
65 y más años	(196)	3%	6	21	68	2	20
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	3%	7	23	64	3	22
Media	(553)	5%	13	29	52	1	37
Alta	(186)	4%	18	37	39	1	47
<b>Status ocupacional:</b>							
Alto	(57)	7%	27	32	31	2	70
Medio	(326)	4%	12	31	52	1	33
Bajo	(62)	5%	6	24	63	2	24
En paro	(126)	3%	17	34	44	2	42
Ama de casa	(321)	3%	8	23	63	2	25
Jubilado	(214)	4%	7	18	69	2	24
Estudiante	(94)	6%	19	49	21	4	55
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	5%	14	28	52	1	39
Centro	(157)	5%	8	35	51	2	27
Derecha	(243)	3%	14	31	52	-	34
<b>Posmaterialismo España:</b>							
Posmaterialismo	(317)	7%	16	31	45	1	47
Materialistas	(883)	3%	10	27	58	2	28
<b>Identificación espacial:</b>							
Local	(768)	4%	8	29	58	1	25
Nacional	(324)	4%	15	26	52	2	40
Supranacional	(93)	6%	30	28	35	-	74

La proporción que afirma que el tema político era bastante o muy frecuente en las conversaciones de su familia cuando tenía esa edad es muy pequeña en todos los segmentos (superior al 20% sólo entre los entrevistados que ahora tienen menos de 30 años, los de posición social alta, los estudiantes, los de status ocupacional alto, los posmaterialistas y quienes se identifican con espacios supranacionales). Estos datos confirman plenamente los ya observados en años precedentes.

Pero si se hablaba poco de política en los hogares de los entrevistados cuando éstos eran jóvenes (a los 16 años), menor era aún la participación política de sus padres, como lo demuestra el dato de que sólo un 9% de los entrevistados afirma que sus padres participaron en alguna manifestación política alguna vez (8% en 1991 y

10% en 1992). Para cualquiera que conozca la realidad social española no pueden sorprender estos datos, demostrativos de un gran «apoliticismo» en el medio familiar de los españoles, que en la mayoría de los casos se refiere al período del régimen franquista. En aquellos años, ni se hablaba de política ni se participaba en política, excepto en segmentos sociales minoritarios.

**CUADRO 11.82.**  
Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	8%	10%	9%
No	82	87	87
NS/NC	10	3	4

**CUADRO 11.83.**  
Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	87	4
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	12%	82	6
30 a 49 años	(421)	10%	87	3
50 a 64 años	(272)	8%	89	4
65 y más años	(196)	4%	93	2
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	5%	91	4
Media	(553)	10%	86	4
Alta	(186)	15%	82	3



**CUADRO 11.83. (cont.)**  
**Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Si	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	9%	87	4
<b>Status ocupacional:</b>				
Alto	(57)	20%	76	4
Medio	(326)	10%	87	3
Bajo	(62)	3%	94	3
En paro	(126)	10%	85	5
Ama de casa	(321)	7%	91	2
Jubilado	(214)	5%	91	4
Estudiante	(94)	14%	76	11
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	13%	84	3
Centro	(157)	7%	87	6
Derecha	(243)	6%	91	3
<b>Sentimiento nacionalista:</b>				
Más nacionalistas	(228)	11%	84	4
Igual	(598)	8%	89	4
Más españoles	(343)	9%	88	3

Sin embargo, y como cabía esperar, la participación de los padres de los entrevistados en alguna manifestación política es algo mayor (nunca superior al 20%) entre

**CUADRO 11.84.**  
**Ideología política del padre y la madre del entrevistado**

	Padre			Madre		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Extrema izquierda	3%	2%	3%	2%	2%	2%
Izquierda	11	10	16	8	9	14
Centro izquierda	12	13	13	11	12	12
Centro	18	20	19	20	22	20
Centro derecha	9	9	12	10	9	11
Derecha	9	9	11	9	8	10
Extrema derecha	2	1	2	2	1	2
NS/NC	35	34	24	38	38	29
% opinan	65	66	76	62	62	71
Media de valoración	3,9	3,9	3,8	4,0	3,9	3,9
% discrepancia	39	37	40	37	36	38

los entrevistados menores de 30 años, los de posición social alta, los de status ocupacional alto, los estudiantes, los de izquier-

da, y los más nacionalistas, todo ello como en años precedentes.

**CUADRO 11.85.**  
Media de posicionamiento político del padre y madre del entrevistado,  
por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Padre	Madre
TOTAL	(1.200)	3,8	3,9
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	3,8	3,8
30 a 49 años	(421)	3,7	3,7
50 a 64 años	(272)	4,0	4,1
65 y más años	(196)	3,9	4,0
<b>Status ocupacional:</b>			
Alto	(57)	4,1	4,3
Medio	(326)	3,8	3,9
Bajo	(62)	3,5	3,3
En paro	(126)	3,9	3,8
Ama de casa	(321)	3,7	3,7
Jubilado	(214)	4,0	4,1
Estudiante	(94)	3,9	3,9
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(575)	3,1	3,2
Centro	(157)	4,3	4,4
Derecha	(243)	5,0	5,1
<b>Práctica religiosa:</b>			
Alta	(340)	4,3	4,5
Media	(229)	3,7	3,8
Baja	(588)	3,6	3,6

Los entrevistados perciben a sus padres algo más a la derecha, ideológicamente, que a sí mismos. En efecto, si el índice de posicionamiento ideológico está entre el centro izquierda y el centro para el conjunto de los entrevistados (3,4 puntos en la escala de 1 a 7), se encuentra más próximo al centro tanto al referirse al padre (3,9) como a la madre (3,9). Los tres datos son,

por otra parte, casi idénticos a los de 1991 y 1992.

La tendencia a percibir a los padres más hacia el centro y la derecha parece además estar directamente relacionada con la edad, el status ocupacional, el «derechismo» y la práctica religiosa del propio entrevistado, como también se pudo observar en 1991 y 1992.

CUADRO 11.86.

## Posicionamiento nacionalista del padre y la madre del entrevistado, y del propio entrevistado

	Padre			Madre			Entrevistado		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Muy nacionalista	3%	2%	2%	2%	2%	2%	4%	2%	2%
1.	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2.	3	3	4	2	3	4	4	3	5
3.	3	4	5	3	3	4	5	5	5
4.	4	3	5	4	3	4	3	4	4
5.	17	20	18	18	21	19	19	24	23
6.	5	6	5	5	6	5	5	6	4
7.	5	8	11	5	7	11	6	9	10
8.	9	9	11	8	9	11	8	7	12
9.	6	5	6	6	5	6	7	5	6
10. Muy españolista	18	18	12	18	18	12	20	19	14
NS/NC	5	23	19	26	23	21	17	15	12
% opinan	75	77	81	74	77	79	83	85	88
Media de valoración	6,6	6,6	6,3	6,6	6,6	6,4	6,4	6,4	6,2
% discrepancia	44	41	41	43	40	40	46	43	42

Y, de manera similar, los entrevistados perciben a sus padres ligeramente más próximos al polo «españolista» que a sí mismos, como ya se comprobó en 1991 y

en 1992. Pero, las tres medidas están, como en años precedentes, más próximas al polo «españolista» que al «nacionalista».

CUADRO 11.87.

## Media de nacionalismo del padre y la madre del entrevistado y del propio entrevistado, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Padre	Madre	Entrevistado
TOTAL	(1.200)	6,3	6,4	6,2
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	5,9	6,0	5,8
30 a 49 años	(421)	6,2	6,2	6,1
50 a 64 años	(272)	6,6	6,7	6,5
65 y más años	(196)	6,8	6,9	6,8

**CUADRO 11.87. (cont.)**  
**Media de nacionalismo del padre y la madre del entrevistado y del propio entrevistado,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Padre	Madre	Entrevistado
TOTAL	(1.200)	6,3	6,4	6,2
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	6,6	6,6	6,5
Media	(553)	6,1	6,2	6,1
Alta	(186)	6,2	6,1	6,0
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	6,2	6,2	6,1
Centro	(157)	6,2	6,2	6,0
Derecha	(243)	6,4	6,5	6,4
<b>Sentimiento nacionalista:</b>				
Más nacionalistas	(228)	4,9	4,8	4,2
Igual	(598)	6,4	6,4	6,4
Más españoles	(343)	7,2	7,2	7,4

La percepción de los padres como algo más nacionalistas (o menos españolistas), y el propio sentimiento nacionalista del entrevistado, parecen estar relacionados directamente con el sentimiento nacionalista y con la posición social, e inversamente con la edad del propio entrevistado, como en investigaciones anteriores.

**CUADRO 11.88.**  
**Entrevistados que trabajan en una empresa**  
**privada en estos momentos**

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	21%	28%	25%
No	78	72	75
NS/NC	1	*	*

Finalmente, y como complemento para conocer el entorno social en que vive el entrevistado, se le preguntó si actualmente trabaja o no en alguna empresa privada. Teniendo en cuenta que algo más de la mitad de los entrevistados son no-activos (amas de casa, jubilados y estudiantes), y que un 10% adicional están en paro, no es sorprendente que sólo un 25% de los entrevistados contesten estar trabajando para alguna empresa privada (alrededor de la mitad de los actualmente ocupados), proporción muy similar a la de 1991 y 1992.

**CUADRO 11.89.**  
**Trabajo en empresa privada en estos momentos el entrevistado,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	25%	75	*
<b>Sexo:</b>				
Varones	(576)	37%	63	—
Mujeres	(624)	13%	86	*
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	23%	77	—
30 a 49 años	(421)	39%	61	—
50 a 64 años	(272)	22%	78	*
65 y más años	(196)	3%	97	—
<b>Status ocupacional:</b>				
Alto	(57)	26%	74	—
Medio	(326)	74%	26	—
Bajo	(62)	63%	37	—
En paro	(126)	1%	99	—
Ama de casa	(321)	—%	100	*
Jubilado	(214)	1%	99	—
Estudiante	(94)	2%	98	—

Lógicamente, esta proporción es mayor entre los varones y los menores de 50 años, y está relacionada inversamente con el status ocupacional.

Y, mientras que la mitad de quienes trabajan en la empresa privada lo hacen en empresas de menos de 5 trabajadores, sólo un 15% trabaja en empresas privadas de más de 100 trabajadores. Por comparación con los datos de 1991 y 1992, y a pesar de que por el tamaño de las submuestras eran de esperar fluctuaciones importantes, parece evidente el aumento de trabajadores en empresas pequeñas y su disminución en las grandes.

**CUADRO 11.90.**  
**Tamaño de la empresa privada donde**  
**trabaja el entrevistado**

	VI-91	VI-92	VI-93
Base: Trabaja en empresa privada	(251)	(336)	(299)
Menos de 5 trabajadores	22%	44%	50%
5 a 10 trabajadores	13	10	13
11 a 20 trabajadores	8	10	6
21 a 50 trabajadores	10	10	8
51 a 100 trabajadores	6	6	5
Más de 100 trabajadores	23	13	15
NS/NC	17	7	3

## ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS

Las diversas formas de participación política constituyen una parte esencial de la cultura política de un pueblo, en cuanto que son indicadores de adhesión y respaldo al sistema, o por el contrario de alienación o rechazo del mismo.

**CUADRO 11.91.**

**Servicios que le ofrece el partido con el que se identifica respecto a los que le puedan ofrecer otros partidos**

	VI-91 (1.200)	VI-92 (1.200)	VI-93 (1.200)
TOTAL			
Más	19%	21%	47%
Igual	32	31	31
Menos	4	3	1
No tiene información	22	19	6
NS/NC	24	27	15
ÍNDICE	115	118	146

En cuanto a la participación política a través de los partidos políticos, es ya sufi-

cientemente conocida la muy baja tasa de afiliación de los españoles a partidos políticos (generalmente del 2-3% entre los mayores de 18 años). Por ello, ha parecido más conveniente preguntar por el conocimiento que el entrevistado pudiese tener de los servicios (de tipo económico, social o cultural) que ofrece el partido político con el que se siente más identificado, por comparación con otros partidos. Como puede comprobarse, sólo un 21% de los entrevistados no contestan o dicen carecer de información, lo que contrasta con los datos de 1991 y 1992. Este aumento de información parece poder atribuirse a que la investigación de este año se llevó a cabo después de una campaña electoral, la de las elecciones del 6 de junio, cuando los ciudadanos tienen más contacto con los partidos. Además, un tercio de los entrevistados afirma que el partido con el que se identifican ofrece servicios similares a los que ofrecen otros. Pero la mayoría dice que su partido ofrece más servicios que otros.

**CUADRO 11.92.**

**Servicios que le ofrece el partido con el que se identifica respecto a los que le puedan ofrecer otros partidos, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Más	Igual	Menos	No tiene información	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	47%	31	1	6	15	146
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	46%	32	1	4	17	145
30 a 49 años	(421)	48%	28	1	8	15	146
50 a 64 años	(272)	47%	36	1	6	10	146
65 y más años	(196)	47%	27	1	6	19	146

CUADRO 11.92. (cont.)

Servicios que le ofrece el partido con el que se identifica respecto a los que le puedan ofrecer otros partidos, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Más	Igual	Menos	No tiene información	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	47%	31	1	6	15	146
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	41%	31	1	8	19	141
Media	(553)	52%	29	1	6	12	151
Alta	(186)	45%	35	2	3	16	144
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	53%	34	1	5	7	152
Centro	(157)	36%	37	3	7	17	134
Derecha	(243)	65%	23	1	4	8	164
<b>Partido político con el que se siente más identificado:</b>							
PP	(214)	72%	20	1	3	4	171
CDS	(27)	30%	51	7	8	4	123
PSOE	(441)	53%	38	1	4	5	152
IU	(103)	64%	28	1	3	5	163

En mayor o menor medida, todos los segmentos sociales afirman mayoritariamente que el partido con el que se identi-

can ofrece más servicios que los otros partidos.

CUADRO 11.93.

Partido político con el que se siente más identificado el entrevistado

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Partido Popular (PP)	11%	11%	18%
Centro Democrático Social (CDS)	2	2	2
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	31	24	37
Izquierda Unida (IU)	7	7	9
Convergència i Unió (CiU)	2	2	2
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	1	1	1
Partido Nacionalista Vasco (ERC)	1	*	1
Eusko Alkartasuna (EA)	*	*	1
Coalición Gallega (CG)	*	-	*
Partido Aragonés (PAR)	*	*	*
Partido Andalucista (PA)	1	*	*

**CUADRO 11.93. (cont.)**  
**Partido político con el que se siente más identificado el entrevistado**

	VI-91	VI-92	VI-93
	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL			
Unión del Pueblo Navarro (UPN)	*	*	*
Unión Valenciana (UV)	1	—	*
Asoc. Independientes de Canarias (AIC)	—	—	*
Unión Alavesa	*	—	—
Verdes/Ecologistas	2	2	2
Ruiz Mateos	*	*	*
Herri Batasuna (HB)	*	1	*
Euskadiko Eskerra (EE)	*	*	—
Partido Regionalista Cantabro (PRC)	—	—	—
Bloque Nacionalista Gallego (BNG)	*	*	1
Extremadura Unida (EU)	—	—	*
Centro Canarias Independiente (CCI)	—	—	*
Grupo Independiente Liberal (GIL)	—	—	—
Otros	1	1	1
Depende de las elecciones	1	1	*
No vota	3	1	1
Vota en blanco	1	*	1
Ninguno	18	35	14
NS	3	3	2
NC	14	7	7

En todo caso, debe tenerse en cuenta que más de un tercio de los entrevistados se identifican especialmente con el PSOE, casi un 20% con el PP, un 9% con IU, y sólo un 2% con el CDS; además, alrededor de un 8% se identifica con partidos nacionalistas de centro y derecha, menos de un 1% con nacionalistas de izquierda, y alrededor de un 1% con otros partidos (principalmente ecologistas). Pero resulta importante señalar que sólo un 14% de los entrevistados no se identifica con ningún partido, (proporción bastante inferior a la de 1992), y que un 11% (como en 1992) dice que no vota, vota en blanco o simplemente no contesta a la pregunta, (recuér-

dese que la abstención en las últimas elecciones generales fue algo superior al 20%). Pues bien, teniendo estos datos en cuenta, resultan significativas las diferencias que se observan en la opinión respecto a los servicios que ofrece el partido con el que se identifica el entrevistado por comparación con otros. Tomando sólo en consideración a los entrevistados que se identifican con los cuatro partidos nacionales principales, parece que son los de IU (como en 1991) y los del PP, los que perciben más servicios proporcionados por su partido, y los de CDS y PSOE los que menos perciben esas ventajas en sus respectivos partidos, como en 1991 y 1992.



**CUADRO 11.94.**  
**Partido político con el que más se identifican, por características socioeconómicas**  
**(Citados por el 2% o más de los entrevistados)**

JUNIO 1993	Total	PSOE	PP	IU	CiU	CDS	Verdes	Ninguno	NS/N
<b>TOTAL</b>	(1.200)	37%	18	9	2	2	2	14	9
<b>Sexo:</b>									
Varones	(576)	35%	20	10	2	2	2	14	7
Mujeres	(624)	38%	16	7	3	2	2	15	10
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(311)	29%	14	12	3	2	4	20	7
30 a 49 años	(421)	34%	15	11	3	4	2	14	10
50 a 64 años	(272)	43%	24	5	3	1	—	11	8
65 y más años	(196)	47%	20	3	1	1	—	11	10
<b>Posición social:</b>									
Baja	(461)	41%	16	6	1	2	1	16	10
Media	(553)	36%	20	9	4	2	2	13	7
Alta	(186)	29%	15	14	2	3	3	13	10
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(575)	63%	*	16	1	*	1	7	5
Centro	(157)	21%	14	4	6	13	3	17	10
Derecha	(243)	5%	74	1	4	2	1	5	3

A los efectos que aquí interesan, relativos a la adhesión al sistema político, debe tomarse nota de la mayor proporción de entrevistados que afirma no estar identificado con ningún partido entre las mujeres, los menores de 30 años y, muy especialmente, entre los que se autoposicionan ideológicamente en el centro. Además, la no identificación parece estar inversamente

relacionada con la posición social. Debe resaltarse, igualmente, la mayor identificación «relativa» de los mayores de 65 años con el PSOE y el PP, y de los menores de 50 años con IU. Y, por supuesto, la mayor identificación «relativa» de los de izquierda con el PSOE y con IU, y de los de derecha con el PP. Todos los datos y tendencias coinciden plenamente con los de años anteriores.

**CUADRO 11.95.**  
**Acciones políticas en las que el entrevistado ha participado, podría participar**  
**o en las que nunca participaría**

	JUNIO 1991					JUNIO 1992					JUNIO 1993				
	Nun- NS/		ÍNDICE			Nun- NS/		ÍNDICE			Nun- NS/		ÍNDICE		
	Sí	Podría	ca	NC	Sí/Nunca	Sí	Podría	ca	NC	Sí/Nunca	Sí	Podría	ca	NC	Sí/Nunca
Asistir a manifestaciones	25%	16	56	3	69	26%	23	48	3	78	26%	20	54	1	72
Participar en huelgas	21%	16	61	2	61	25%	25	48	3	77	21%	21	56	2	66
Ocupar edificios o fábricas	5%	10	82	3	22	4%	11	82	3	22	3%	10	83	4	20
Estropear o dañar lugares públicos	1%	4	94	3	7	1%	2	95	2	5	0%	1	96	2	4
Utilizar la violencia hacia otras personas	2%	2	94	3	8	2%	1	94	3	8	1%	2	95	2	6

Existen, como es lógico, muchas otras formas de participación política. Concretamente se preguntó a los entrevistados si habían participado, podrían participar o nunca participarían en diferentes tipos de acción política. Los resultados muestran que sólo una cuarta parte de los entrevistados, aproximadamente, han asistido alguna vez a una manifestación o han partici-

pado en alguna huelga, aunque alrededor de la mitad afirman que nunca lo harían. Pero más del 80% de los entrevistados dice que nunca ocuparía edificios o fábricas, y más del 90% afirma que nunca estropearía o dañaría lugares públicos, ni utilizaría la violencia hacia otras personas. Todos los datos son similares a los obtenidos en 1991 y 1992.

**CUADRO 11.96.**  
**Índice de participación en las siguientes acciones políticas,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Asistir a manifestaciones	Participar en huelgas	Ocupar edificios	Dañar lugares públicos	Utilizar la violencia
<b>TOTAL</b>	(1.200)	72	66	20	4	6
<b>Sexo:</b>						
Varones	(576)	89	86	26	5	8
Mujeres	(624)	56	47	15	3	4
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(311)	99	91	28	3	5
30 a 49 años	(421)	94	83	27	5	8
50 a 64 años	(272)	40	40	11	5	5
65 y más años	(196)	27	23	5	2	3

**CUADRO 11.96. (cont.)**  
**Índice de participación en las siguientes acciones políticas**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Asistir a manifestaciones	Participar en huelgas	Ocupar edificios	Dañar lugares públicos	Utilizar la violencia
<b>TOTAL</b>	(1.200)	72	66	20	4	6
<b>Posición social:</b>						
Baja	(461)	45	43	13	3	4
Media	(553)	80	71	23	5	6
Alta	(186)	116	105	30	5	9
<b>Hábitat:</b>						
Rural	(311)	62	59	16	4	5
Urbano	(543)	78	73	24	4	6
Metropolitano	(346)	72	60	19	4	5
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(575)	95	88	28	5	7
Centro	(157)	51	52	17	3	3
Derecha	(243)	51	39	11	2	4
<b>Sentimiento nacionalista:</b>						
Más nacionalistas	(228)	93	82	28	7	8
Igual	(598)	67	61	19	3	4
Más españoles	(343)	65	61	16	3	5

Aunque todos los índices de participación son bastante bajos en todos los segmentos de la población, parece observarse una relación inversa con la edad, y una rela-

ción directa con la posición social, con el tamaño del hábitat de residencia, con el «izquierdismo» y con el «nacionalismo», como en años precedentes.

**CUADRO 11.97.**  
**Grado de satisfacción con la labor del Gobierno y con el funcionamiento de la democracia**

	Labor del Gobierno			Funcionamiento de la democracia		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy satisfecho	4%	2%	3%	10%	5%	10%
Satisfecho	48	39	39	59	57	64
Insatisfecho	34	44	45	20	27	20
Muy insatisfecho	6	10	7	3	5	2
NS/NC	8	5	5	7	5	4
<b>ÍNDICE</b>	112	86	90	146	131	151

Los españoles parecen estar bastante satisfechos con el funcionamiento de la democracia, cuestión que ha sido verificada en todas las investigaciones realizadas sobre el tema, y el índice es más alto este año que el observado en 1991 y 1992.

Pero existe una marcada insatisfacción con el Gobierno, como en 1992 (un 52 % está insatisfecho y un 42% satisfecho), lo que contrasta con la moderada satisfacción

observada en 1991. Este cambio ha sido detectado, a lo largo de este último año, por otras investigaciones, por lo que su fiabilidad parece fuera de toda duda, y responde a un conjunto de factores, como los escándalos de supuesta corrupción por miembros del partido gobernante, la mala situación económica, los enfrentamientos con los sindicatos, etcétera.

**CUADRO 11.98.**  
**Índice del grado de satisfacción con la labor del Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Labor del Gobierno	Funcionamiento democracia
<b>TOTAL</b>	(1.200)	90	151
<b>Sexo:</b>			
Varones	(576)	84	151
Mujeres	(624)	95	151
<b>Edad:</b>			
18 a 29 años	(311)	74	148
30 a 49 años	(421)	85	151
50 a 64 años	(272)	103	156
65 y más años	(196)	107	151
<b>Posición social:</b>			
Baja	(461)	104	154
Media	(553)	82	152
Alta	(186)	77	142
<b>Hábitat:</b>			
Rural	(311)	93	158
Urbano	(543)	89	148
Metropolitano	(346)	89	150
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(575)	117	164
Centro	(157)	81	157
Derecha	(243)	43	136
<b>Sentimiento nacionalista:</b>			
Más nacionalistas	(228)	80	147
Igual	(598)	94	159
Más españoles	(343)	92	144

En cualquier caso, la satisfacción con la democracia y con el Gobierno parece estar directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con la posición social, el tamaño del hábitat de residencia, el «derechismo» y el «nacionalismo», pero sólo los mayores de 50 años, los de posición social baja («periferia social») y los de

izquierda parecen estar algo más satisfechos que insatisfechos con el Gobierno, como en años anteriores.

Teniendo en cuenta lo reciente de las elecciones legislativas de junio de 1993, se ha aprovechado para formular algunas preguntas sobre ellas.

**CUADRO 11.99.**  
Entrevistados que votaron en las pasadas elecciones generales,  
por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Sí	No	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	85%	14	1
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	74%	26	1
30 a 49 años	(421)	85%	15	1
50 a 64 años	(272)	94%	5	*
65 y más años	(196)	92%	7	1
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	85%	14	1
Media	(553)	84%	15	*
Alta	(186)	87%	11	2
<b>Status ocupacional:</b>				
Alto	(57)	80%	20	-
Medio	(326)	87%	12	1
Bajo	(62)	69%	31	-
En paro	(126)	73%	27	-
Ama de casa	(321)	87%	13	1
Jubilado	(214)	94%	5	1
Estudiante	(94)	83%	16	1
<b>Hábitat:</b>				
Rural	(311)	88%	12	1
Urbano	(543)	85%	15	*
Metropolitano	(346)	83%	15	1
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	89%	10	*
Centro	(157)	80%	20	-
Derecha	(243)	92%	8	-

Así, un 85% de los entrevistados afirma haber votado en ellas, lo que constituye,

por supuesto, una pequeña exageración, ya que realmente sólo votó un 78% del elec-

torado, proporción de por sí muy alta. Es corriente, sin embargo, que los entrevistados afirmen haber votado cuando no lo han hecho, debido a la presión social que parece sentirse para cumplir con el derecho (y el deber) de votar. Lo importante de estos datos, sin embargo, no es tanto el hecho de que la proporción de votantes sea o no la correcta, sino las diferencias que se observan entre los diversos seg-

mentos sociales, que permiten conocer cuáles son los grupos sociales en los que la abstención es algo más alta. Concretamente, estos datos sugieren que la abstención fue algo mayor entre los menores de 30 años, los de status ocupacional bajo y los parados, mientras que la abstención parece haber sido significativamente más baja entre los mayores de 50 años, los jubilados y los de derecha.

**CUADRO 11.100.**  
Razón por la que no votaron los entrevistados las pasadas elecciones,  
por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Base: No votó	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	NS/NC
Base: No votó	(178)	14%	8	8	12	31	1	1	13	11
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(82)	10%	4	8	17	33	1	2	18	7
30 a 49 años	(64)	18%	6	10	10	33	-	-	8	15
50 a 64 años	(16)	25%	12	6	12	19	6	-	12	6
65 y más años	(16)	12%	36	6	-	24	-	-	6	18
<b>Posición social:</b>										
Baja	(67)	13%	12	6	16	33	-	-	13	7
Media	(87)	15%	7	11	10	25	2	2	14	13
Alta	(24)	13%	4	8	9	44	-	-	9	13
<b>Status ocupacional:</b>										
Alto	(12)	18%	-	-	-	55	-	-	-	27
Medio	(42)	17%	2	15	12	24	2	-	17	10
Bajo	(19)	10%	-	11	26	32	-	5	16	-
En paro	(35)	12%	3	6	18	47	-	-	9	6
Ama de casa	(43)	16%	16	7	7	28	-	-	14	12
Jubilado	(12)	15%	31	7	8	8	-	-	8	23
Estudiante	(16)	6%	12	6	12	19	6	6	19	13
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(61)	17%	3	11	13	35	-	3	11	7
Centro	(31)	23%	3	13	20	26	3	-	10	3
Derecha	(19)	11%	31	-	5	27	-	-	5	21

(1) No estaba inscrito en el censo electoral.

(2) Estaba enfermo.

(3) Estaba de viaje.

(4) No tuve tiempo.

(5) Pensé que ganase quien ganase todo iba a seguir igual.

(6) Pensé que el partido al que pensaba votar no tenía ninguna posibilidad de ganar.

(7) Pensé que el partido al que pensaba votar iba a ganar de cualquier modo.

En cuanto a las razones por las que no votaron los que reconocen no haberlo hecho, un tercio afirma haberse abstenido porque «pensó que, ganase quien ganase, todo iba a seguir igual». Aparte de esta razón, otras frecuentemente mencionadas son las de no estar inscrito en el censo

electoral (señalada especialmente por los de 50 a 64 años), la de estar enfermo, mencionada sobre todo por los de 65 años y más, los jubilados y los de derecha, y la de no haber tenido tiempo (a la que se refieren sobre todo los de bajo status ocupacional).

**CUADRO 11.101.**  
**Partido político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España,**  
**por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	PP	CDS	PSOE	IU	CiU	Verdes	Coa- lición	Partido nuevo	Ninguno	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	16%	1	31	7	2	1	7	2	14	16
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	13%	2	29	12	2	2	6	1	18	13
30 a 49 años	(421)	14%	2	26	8	2	1	10	3	15	16
50 a 64 años	(272)	22%	1	38	3	2	—	5	*	11	15
65 y más años	(196)	18%	1	37	3	1	—	5	1	11	21
<b>Posición social:</b>											
Baja	(461)	15%	1	36	4	1	—	4	1	14	21
Media	(553)	18%	1	30	9	3	1	8	1	14	12
Alta	(186)	13%	3	21	9	2	2	13	2	18	14
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(575)	1%	*	51	14	1	1	9	1	11	8
Centro	(157)	15%	8	25	3	4	2	6	3	13	17
Derecha	(243)	64%	*	8	*	3	*	6	1	7	9

Por otra parte, la proporción de entrevistados que menciona al PSOE como partido político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España (31%) es casi doble que la que menciona al PP, lo que significa que, posiblemente, también aquí se

manifiesta la tendencia generalmente observada de ocultar el voto al PP y afirmar haber votado al PSOE sin haberlo hecho. Y esta tendencia se observa en todos los segmentos sociales, excepto entre los de derecha, como parece lógico.

**CUADRO 11.102.**  
**Coalición política que podría hacer  
 que las cosas fueran mejor en España**

	JUNIO 93
Base: Citan una coalición	(84)
PSOE-IU	41%
PSOE-GiU/PSOE-PNV/PSOE-Nacionalistas	29
PSOE-PP	10
PP-IU-Nacionalistas	—
Otra	13
NS/NC	7

Además, esta investigación confirma el hallazgo de la mayor parte de los sondeos poselectorales, en el sentido de que la mayoría de quienes citan a alguna coalición (y no a un partido aislado) como más capacitada para «hacer que las cosas vayan mejor en España», se refieren a la coalición PSOE-IU (41%), y sólo en una proporción que es casi la mitad de ésta se refiere a la coalición PSOE-nacionalistas.

Y los que citan a un nuevo partido (2% del total de la muestra) en lugar de a uno de los ya existentes o a una coalición, se pronuncian mayoritariamente y en proporciones iguales por un partido de centro derecha o por uno de izquierda, aunque algo más de un tercio de los entrevistados afirma que la ideología no es importante. Pero si un 17% dejó de contestar de qué

ideología sería ese partido, más de la mitad dejó de contestar si éste debería ser más nacionalista o más españolista, y proporciones más pequeñas, e iguales, se refieren a que sería más bien nacionalista o que no importa el grado de nacionalismo.

**CUADRO 11.103.**  
**Tendencia ideológica y sentimiento  
 nacionalista del nuevo partido que podría  
 hacer que las cosas fueran mejor en España**

	JUNIO 1993
Base: Citan nuevo partido político	(17)
<b>Tendencia ideológica:</b>	
Extrema derecha	—%
Derecha	—
Centro derecha	18
Centro	6
Centro izquierda	6
Izquierda	18
Extrema izquierda	—
Ni de derechas ni de izquierdas, la ideología no es importante	36
NS/NC	17
<b>Sentimiento nacionalista:</b>	
Totalmente nacionalista	—%
Más bien nacionalista	18
Más bien españolista	6
Totalmente españolista	6
Ni nacionalista ni españolista, el nacionalismo no es importante	18
NS/NC	53

**CUADRO 11.104.**  
**Partido político que mejor lo haría respecto a:**

JUNIO 1993	PSOE	PP	Igual	Ninguno	NS/NC
Dirigir la economía	39%	20	14	14	13
Dirigir la política internacional	48%	15	12	11	14
Resolver el problema del terrorismo	38%	21	14	14	13
Crear más puestos de trabajo	35%	21	12	17	14
Eliminar la corrupción	32%	22	12	21	14



Se pidió, finalmente, a los entrevistados que señalaran qué partido político (PSOE o PP) lo haría mejor en ciertas áreas de gobierno. Como cabía esperar, el PSOE es más mencionado que el PP en cualquiera

de las cinco políticas por las que se preguntó, pero la diferencia es mayor en lo que respecta a la dirección de la economía, y menor en lo que respecta a la eliminación de la corrupción.

**CUADRO 11.105.**  
**Partido político que mejor lo haría respecto a..., por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Dir. economía		Dir. política		Resol. terror.		Crear trabajo		Eliminar corrup.	
		PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP
<b>TOTAL</b>	(1.200)	39	20	48	15	38	21	35	21	32	22
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(311)	34	20	43	14	35	20	32	20	28	21
30 a 49 años	(421)	37	17	51	13	37	21	34	19	30	20
50 a 64 años	(272)	42	24	47	19	39	25	36	26	34	25
65 y más años	(196)	45	20	49	16	45	19	42	20	40	22
<b>Posición social:</b>											
Baja	(461)	41	17	46	13	40	19	38	17	35	20
Media	(553)	38	22	48	18	37	24	34	24	32	24
Alta	(186)	34	20	50	11	36	20	32	22	26	18
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	(575)	66	4	75	1	63	7	59	5	54	6
Centro	(157)	24	23	39	14	26	27	24	27	22	30
Derecha	(243)	7	69	17	59	9	68	7	70	7	68

En cualquier caso, el PSOE es más mencionado que el PP por todos los segmentos sociales, excepto por los de derecha, que mencionan más al PP que al PSOE respecto a las cinco políticas por las que se les preguntó.

Una de las manifestaciones de adhesión o rechazo del sistema político por parte de los individuos es la imagen que éstos tengan de las diferentes instituciones que componen dicho sistema.

La imagen se ha estudiado aquí en tres de sus dimensiones: el grado de *conocimiento* de cada institución, que se mide a través del porcentaje de entrevistados que

conoce o cree conocer lo suficiente a la institución como para calificarla (asignarle una valoración); la *valoración* de cada institución, que es la media aritmética de las valoraciones asignadas por cada uno de los entrevistados, utilizando una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 representa la peor valoración y el 10 la mejor; y la *discrepancia opinática* sobre cada institución, que mide el grado de controversia de opiniones sobre ella, mediante las desviaciones de las diferentes valoraciones respecto a la media, es decir el cociente entre la desviación típica y la media aritmética de las valoraciones (como porcentaje de ésta).

CUADRO 11.106.  
Imagen social de las siguientes instituciones o grupos sociales

	JUNIO 1991				JUNIO 1992				JUNIO 1993				
	% No conoce	% Opinan	X Valora- ción	% Discre- pancia	% No conoce	% Opinan	X Valora- ción	% Discre- pancia	% No conoce	% Opinan	X Valora- ción	% Discre- pancia	% No valora
El gobierno de su comunidad autónoma	4	77	5,7	40	2	86	5,3	44	2	86	5,3	41	10
El Congreso de los Diputados	7	65	5,1	43	4	74	4,6	47	5	74	5,0	39	17
La Corona	1	81	6,9	40	1	88	6,7	42	1	89	7,2	36	8
El Gobierno de la nación	2	82	5,7	42	1	90	4,9	50	1	89	5,3	45	9
El Defensor del pueblo	10	65	6,2	40	6	74	5,5	44	8	70	5,9	39	17
El Tribunal Constitucional	11	60	5,9	41	7	66	5,0	48	10	62	5,4	43	21
Fuerzas Armadas	3	75	5,3	54	2	82	5,2	54	2	81	5,7	47	13
Su ayuntamiento	1	84	5,8	44	1	90	5,4	46	1	90	5,4	46	7
Los sindicatos	5	71	5,5	45	3	81	4,9	48	4	77	4,9	47	15
El Senado	8	60	5,0	47	5	69	4,5	50	6	66	5,0	44	23
Las organizaciones empresariales	10	59	4,8	48	6	70	4,4	51	7	66	4,6	48	21
La Iglesia	1	80	5,3	57	1	85	5,0	55	1	84	5,4	53	12
Partidos políticos	2	73	4,4	58	2	80	4,0	59	1	82	4,6	50	14

Así, por ejemplo, de cada 100 entrevistados, sólo 2 afirman no conocer el Gobierno de su comunidad, pero 98 sí lo conocen. Sin embargo, sólo 86 califican al Gobierno autónomo, y 12 no lo califican. Por ello, se dice que el grado de conocimiento es del 86%, puesto que el 14% restante o no lo conoce en absoluto (2%), o no lo conoce lo suficiente como para opinar sobre él calificándole (12%).

Mediante estos tres indicadores de imagen se puede comprobar que más del 80% de los españoles de 18 y más años conocen (es decir conocen lo suficiente como para

opinar) su ayuntamiento, el Gobierno de la nación, la Corona, la Iglesia, el Gobierno de su comunidad autónoma, las Fuerzas Armadas, y los partidos políticos.

Más del 70% conocen (opinan sobre) los sindicatos, el Congreso de los Diputados y el Defensor del pueblo. Y más del 60% opinan sobre el Tribunal Constitucional, el Senado y las organizaciones empresariales. Este indicador de conocimiento permite, por tanto, establecer cierto grado de «popularidad» de estas instituciones, o lo que es igual, el grado en que esas instituciones están más próximas o alejadas del

ciudadano. En ese sentido, cabría decir que el ayuntamiento, el Gobierno de la nación, la Corona y el Gobierno de la comunidad autónoma son las cuatro instituciones más próximas al individuo, mientras que el Senado y el Tribunal Constitucional parecen, de esta lista, las más alejadas. Debe resaltarse, además, que el grado de conocimiento (por ciento que opinan) es igual o inferior en esta investigación de lo que fue en 1991, lo que sugiere mayor adhesión (o interés) al sistema democrático.

En cuanto a valoración, es fácil comprobar que la institución mejor valorada por los españoles, como en 1991 y 1992, es la Corona (7,2 puntos), que mejora muy sensiblemente respecto al año precedente. Casi todas las demás instituciones son valoradas por debajo de 6,0 y por encima de 5,0 puntos, siguiendo este orden: Defensor del pueblo, Fuerzas Armadas, ayuntamiento, Iglesia, Tribunal Constitucional, Gobierno de la comunidad autónoma, Gobierno de la nación, Congreso de los Diputados y Senado.

Por el contrario, los sindicatos, las organizaciones empresariales y los partidos políticos tienen valoraciones inferiores a 5,0 puntos. Todas estas valoraciones son muy coherentes con las habitualmente encontradas en otras investigaciones, y de

manera especial la alta valoración de la Corona, siempre por encima de cualquier otra institución, y la baja valoración de los partidos políticos, que suele ser también una de las instituciones peor valoradas.

Debe señalarse que, por comparación con los datos de 1992, todas las instituciones han visto incrementada su valoración, (excepto el Gobierno autónomo, el ayuntamiento y los sindicatos, que mantienen la misma que tenían), lo que podría significar cierta mayor satisfacción generalizada con las instituciones, como consecuencia de las elecciones, que parecen haber generado cierto optimismo.

En cuanto al grado de discrepancia opinática, ninguna de las instituciones muestra un valor alto (superior al 65%), lo que sugiere que las valoraciones asignadas por los entrevistados están en su mayor parte muy próximas a la valoración media. El menor grado de discrepancia, sin embargo, corresponde a la Corona, como en 1991 y 1992, y el más alto a los partidos políticos y a la Iglesia, también como en 1991 y 1992.

Puede así comprobarse que cada uno de estos tres indicadores de imagen mide un aspecto o dimensión diferente de la misma, de manera que una institución puede ser muy conocida y valorada, o muy conocida y poco valorada, etcétera.

CUADRO 11.107.

% de conocimiento de las siguientes instituciones sociales, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Gobierno com. auton.	Congreso Diputados	La Corona	Gobierno nación	Defensor del pueblo	Tribunal Constitucional	Fuerzas Armadas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	86	74	89	89	70	62	81
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	89	82	91	93	75	73	86
Mujeres	(624)	82	66	88	85	66	53	75
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	88	80	90	91	78	73	84
30 a 49 años	(421)	89	78	91	91	75	68	84
50 a 64 años	(272)	84	70	90	86	65	54	77
65 y más años	(196)	77	60	84	84	58	44	74
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	79	62	86	85	60	47	74
Media	(553)	88	77	90	89	74	68	83
Alta	(186)	96	92	95	96	88	84	91

JUNIO 1993	Total	Ayunta- miento	Los sindicatos	El Senado	Organizaciones empresariales	La Iglesia	Partidos políticos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	90	77	66	67	84	82
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	93	86	76	77	84	86
Mujeres	(624)	87	69	56	57	84	78
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	93	85	73	75	84	88
30 a 49 años	(421)	92	82	70	73	85	85
50 a 64 años	(272)	88	71	62	60	85	77
65 y más años	(196)	83	63	50	49	81	73
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	86	66	52	52	82	75
Media	(553)	91	81	70	72	84	84
Alta	(186)	97	93	87	87	90	92

Por otra parte, el grado de conocimiento de cualquier institución, tal y como se ha comprobado en numerosas investigaciones, es algo más alto entre los varones que

entre las mujeres, y parece estar inversamente relacionado con la edad y directamente relacionado con la posición social.

CUADRO 11.108.

x valoración de las siguientes instituciones sociales, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Gobierno com. auton.	Congreso Diputados	La Corona	Gobierno nación	Defensor del pueblo	Tribunal Constitucional	Fuerzas Armadas
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5,3	5,0	7,2	5,3	5,9	5,4	5,7
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	5,2	4,9	6,9	5,1	5,8	5,2	5,5
Mujeres	(624)	5,4	5,2	7,5	5,5	6,0	5,6	5,9
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	5,1	4,9	6,9	4,8	5,5	5,3	5,1
30 a 49 años	(421)	5,3	5,2	7,0	5,2	5,9	5,4	5,5
50 a 64 años	(272)	5,2	5,0	7,7	5,6	6,1	5,4	6,1
65 y más años	(196)	5,8	5,0	7,6	5,8	6,3	5,7	6,4
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	5,5	5,2	7,7	5,6	6,1	5,5	5,9
Media	(553)	5,2	5,0	7,0	5,2	5,8	5,3	5,5
Alta	(186)	5,1	4,9	7,0	4,9	5,7	5,3	5,4
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	5,4	5,4	7,1	6,0	6,1	5,6	5,4
Centro	(157)	5,4	5,3	7,2	5,0	6,2	5,4	6,0
Derecha	(243)	5,2	4,6	7,6	4,2	5,3	5,0	6,1
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(228)	5,5	5,1	6,8	5,1	5,7	5,4	4,9
Igual	(598)	5,2	5,1	7,5	5,4	6,0	5,6	5,9
Más españoles	(343)	5,3	5,0	7,3	5,3	5,8	5,3	6,0

JUNIO 1993	Total	Ayunta- miento	Los sindicatos	El Senado	Organizaciones empresariales	La Iglesia	Partidos políticos
<b>TOTAL</b>	(1.200)	5,4	4,9	5,0	4,6	5,4	4,6
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	5,2	4,8	4,7	4,4	5,0	4,4
Mujeres	(624)	5,5	5,0	5,3	4,8	5,8	4,9
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	5,0	5,0	4,8	4,5	4,3	4,3
30 a 49 años	(421)	5,3	4,9	5,0	4,5	5,1	4,7
50 a 64 años	(272)	5,4	4,7	4,9	4,8	6,4	4,8
65 y más años	(196)	6,0	5,1	5,4	4,7	6,5	5,0
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	5,7	5,2	5,3	4,8	6,2	5,0
Media	(553)	5,2	4,9	4,9	4,6	5,1	4,6
Alta	(186)	4,9	4,4	4,6	4,3	4,4	4,2

CUADRO 11.108. (cont.)

× valoración de las siguientes instituciones sociales, por características socioeconómicas

JUNIO 1993	Total	Ayunta- miento	Los sindicatos	El Senado	Organizaciones empresariales	La Iglesia	Partidos políticos
TOTAL	(1.200)	5,4	4,9	5,0	4,6	5,4	4,6
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	5,5	5,4	5,3	4,4	4,8	4,8
Centro	(157)	5,5	4,9	4,9	4,9	5,8	4,6
Derecha	(243)	5,1	4,3	4,6	5,2	6,4	4,8
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(228)	5,1	4,8	4,4	4,4	4,9	4,4
Igual	(598)	5,5	5,0	5,2	4,7	5,7	4,8
Más españoles	(343)	5,4	5,0	5,0	4,6	5,4	4,6

En cuanto a la valoración, debe resaltar-se que, como ya es habitual, las mujeres valoran cualquier institución algo más alto que los varones, y la valoración parece estar directamente relacionada con la edad, pero inversamente relacionada con la posición social. La Corona es la institución mejor valorada por cualquier segmento social, sin excepción.

Pero la ideología y el sentimiento nacionalista parecen ser las dos variables que más diferencias provocan en la valoración de instituciones. En efecto, los de derecha son los que más valoran a la Corona, las Fuerzas Armadas, las organizaciones empresariales

y la Iglesia, como en 1992. Los de centro son quienes más valoran al Defensor del pueblo; y los de izquierda son los que más valoran al Congreso de los Diputados, Gobierno de la nación, Tribunal Constitucional, sindicatos y Senado. Y mientras que los nacionalistas son los que más valoran al Gobierno autónomo, los españolistas valoran más alto a las Fuerzas Armadas.

En la investigación de este año se han incluido también una serie de proposiciones con las que los entrevistados debían mostrar su acuerdo o desacuerdo, y que pretenden medir la implicación/alienación política.

**CUADRO 11.109.**  
**Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones**

JUNIO 1993	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno	15%	53	5	22	2	4	144
No creo que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como yo	13%	48	6	26	3	4	132
La política y las tareas de gobierno parecen a veces tan complicadas que personas como yo no pueden realmente comprender lo que sucede	11%	47	8	24	6	5	128

Se ha podido así observar que los españoles opinan, mayoritariamente, no tener influencia en lo que hace el Gobierno, no creen que a los que gobiernan les importe

**CUADRO 11.110.**  
**Índice de acuerdo con las siguientes frases, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	(1)	(2)	(3)
<b>TOTAL</b>	(1.200)	144	132	128
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	143	123	107
30 a 49 años	(421)	136	128	119
50 a 64 años	(272)	148	140	149
65 y más años	(196)	155	146	149
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	148	140	147
Media	(553)	145	134	125
Alta	(186)	128	109	88
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	131	118	119
Centro	(157)	142	136	130
Derecha	(243)	160	153	134

(1) La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno.

(2) No creo que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como yo.

(3) La política y las tareas de gobierno parecen tan complicadas que personas como yo no pueden realmente comprender lo que sucede.

mucho lo que piensa la gente corriente, y se consideran incapaces de comprender la política y las tareas de gobierno.

social se muestran en desacuerdo respecto a que la gente corriente no pueda comprender, por excesivamente complicada, la política y las tareas de gobierno.

**CUADRO II.111.**

**Forma de gobierno deseada para España**

	VI-91	VI-92	VI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
República presidencialista	4%	4%	4%
Monarquía parlamentaria	55	56	65
República parlamentaria	13	10	10
Ninguno	6	6	5
Otros	1	1	*
NS/NC	21	23	16

El grado de acuerdo con estas tres frases es muy alto en todos los segmentos sociales, y parece estar positivamente relacionado con la edad e inversamente relacionado con la posición social y con el «izquierdismo». Sólo los de alta posición

Una cuestión de la máxima importancia, como es evidente, es la relativa a la forma de gobierno deseada para España. De las tres opciones que se presentaban al entrevistado, una gran mayoría absoluta prefiere la actual monarquía parlamentaria (65%), frente a un 10% que preferiría una república parlamentaria como en Francia, y un 4% que prefiere una república presidencialista como en Estados Unidos. Además, sólo un 5% afirma no preferir ninguna de las tres, y un 16% no contesta a la pregunta. Por comparación con las dos investigaciones precedentes, se observa un incremento en las preferencias por la monarquía parlamentaria y una disminución de los que no opinan.

**CUADRO II.112.**

**Forma de gobierno deseada para España, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	República presidencialista	Monarquía parlamentaria	República parlamentaria	Ninguno	Otro	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	65	10	5	*	16
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	5%	67	12	5	*	10
Mujeres	(624)	2%	63	8	4	*	22
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	7%	67	9	6	—	12
30 a 49 años	(421)	3%	66	11	6	1	13
50 a 64 años	(272)	2%	67	8	3	—	20
65 y más años	(196)	3%	57	10	2	1	27



**CUADRO 11.112. (cont.)**  
**Forma de gobierno deseada para España, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	República presidencialista	Monarquía parlamentaria	República parlamentaria	Ninguno	Otro	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	4%	65	10	5	*	16
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	2%	62	7	4	*	26
Media	(553)	5%	67	10	5	*	13
Alta	(186)	4%	68	16	7	1	4
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	4%	65	14	4	*	13
Centro	(157)	4%	69	8	5	1	13
Derecha	(243)	4%	76	3	3	-	14
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(228)	7%	59	13	7	*	13
Igual	(598)	3%	68	8	4	*	17
Más españoles	(343)	3%	67	10	4	-	17

Más de un 57% del total de entrevistados en todos los segmentos sociales prefieren la monarquía parlamentaria como la que actualmente existe en España, lo que indica que más de la mitad de los españoles de cualquier grupo social prefieren una monarquía como la que hay actualmente en España, más que cualquier otra forma de gobierno.

Precisamente, y en relación con la Corona como máxima institución del Estado, se pidió a los entrevistados que señalasen cuál era, en su opinión (y utilizando una escala de 5 puntos), el papel del rey en España. Más de tres cuartas partes contestaron que su papel es algo o muy importante, y

sólo una quinta parte definió el papel del rey como poco o nada importante. Los resultados son, otra vez, muy similares a los de 1991 y 1992.

**CUADRO 11.113.**  
**Opinión sobre el papel del rey en España**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy importante	42%	36%	45%
Algo importante	34	37	34
Poco importante	12	13	11
Nada importante	7	9	8
NS/NC	5	5	2
<b>ÍNDICE</b>	157	151	161

**CUADRO II.114.**  
**Opinión sobre el papel del rey en España, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	45%	34	11	8	2	161
<b>Sexo:</b>							
Varones	(576)	44%	35	11	8	2	159
Mujeres	(624)	47%	33	10	7	3	163
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(311)	39%	36	13	11	2	150
30 a 49 años	(421)	45%	33	12	8	2	159
50 a 64 años	(272)	54%	34	6	4	2	177
65 y más años	(196)	44%	34	11	6	5	160
<b>Posición social:</b>							
Baja	(461)	49%	32	9	6	4	166
Media	(553)	45%	34	11	9	1	159
Alta	(186)	38%	39	14	8	1	155
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(575)	45%	32	12	9	2	157
Centro	(157)	46%	39	8	6	1	171
Derecha	(243)	50%	34	9	4	2	171
<b>Sentimiento nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(228)	43%	28	14	12	2	145
Igual	(598)	49%	34	10	5	2	168
Más españoles	(343)	43%	37	10	7	2	163

La proporción que considera el papel del rey como muy o algo importante es muy superior a la proporción que lo considera poco o nada importante en todos los segmentos de la población, sin excepción. Partiendo del hecho de que todos los segmentos consideran el papel del rey más bien importante, puede especificarse que el grado de importancia que se le atribuye varía directamente con la edad, e inversamente con la posición social, el «izquierdismo» y el «nacionalismo».

**CUADRO II.115.**  
**Opinión sobre la sucesión a la Corona**

	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La sucesión se hará sin problemas	78%	77%	84%
La monarquía sólo durará lo que dure el rey			
Juan Carlos	9	7	6
NS/NC	13	17	10

Pero, de acuerdo con los datos, se percibe a la Corona no sólo como institución del presente, sino también del futuro, ya que un 84% de los entrevistados afirma que «la sucesión del rey Juan Carlos por el príncipe Felipe se hará sin problemas»,

frente a sólo un 7% que opina que «la monarquía sólo durará lo que dure el rey Juan Carlos». Los datos son también similares a los de 1991 y 1992, incluso más optimistas si cabe.

**CUADRO 11.116.**  
**Opinión sobre cómo será la sucesión a la Corona, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Sucesión sin problemas	Monarquía durará lo que dure el rey	NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1.200)	84%	6	10
<b>Sexo:</b>				
Varones	(576)	85%	5	10
Mujeres	(624)	83%	6	11
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(311)	90%	4	6
30 a 49 años	(421)	84%	6	10
50 a 64 años	(272)	83%	6	11
65 y más años	(196)	76%	7	17
<b>Posición social:</b>				
Baja	(461)	82%	5	13
Media	(553)	84%	7	9
Alta	(186)	88%	4	8
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(575)	88%	4	8
Centro	(157)	80%	11	9
Derecha	(243)	85%	6	9
<b>Sentimiento nacionalista:</b>				
Más nacionalistas	(228)	87%	5	8
Igual	(598)	84%	5	11
Más españoles	(343)	83%	6	11

La desconfianza en la duración de la monarquía no llega al 10% en ningún segmento de la población, (excepto entre quienes se consideran de centro), mientras

que más del 75% de los entrevistados en cualquier segmento de la población opina que la sucesión se hará sin problemas.

**CUADRO 11.117.**  
**Opinión sobre la labor realizada por Franco y por el régimen franquista**

	Labor realizada por Franco			Régimen franquista		
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-91	VI-92	VI-93
<b>TOTAL</b>	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	2%	3%	2%	3%	2%	2%
Positiva	18	18	18	16	16	16
Ni positiva ni negativa	30	27	23	29	26	22
Negativa	27	25	31	28	27	31
Muy negativa	14	16	18	15	16	20
NS/NC	10	12	8	10	12	10
<b>ÍNDICE</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>67</b>

En cuanto a la evaluación del anterior régimen franquista, se comprueba que un 49% enjuicia negativamente la labor realizada por Franco, y un 51% enjuicia negativamente el régimen franquista, frente a un 20% y 18%, respectivamente, que formulan juicios más bien positivos sobre uno y

otro. Debe resaltarse que un 23% y un 22% no los enjuician ni positiva ni negativamente, y que otro 8-10% no opina sobre ninguna de las dos cuestiones. Los datos reproducen casi exactamente los ya encontrados en las investigaciones de 1991 y 1992.

**CUADRO 11.118.**  
**Evaluación de la labor desarrollada por Franco, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	Muy negativa	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	18	23	31	18	8	72
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	3%	18	20	31	18	9	72
Mujeres	(624)	2%	18	26	30	17	8	73
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	11	19	36	18	15	58
30 a 49 años	(421)	1%	15	23	32	22	7	62
50 a 64 años	(272)	4%	26	27	29	9	5	92
65 y más años	(196)	5%	24	23	22	18	7	89
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	4%	19	23	31	14	10	78
Media	(553)	1%	18	24	29	20	9	70
Alta	(186)	3%	15	22	35	20	6	63

**CUADRO 11.118. (cont.)**  
**Evaluación de la labor desarrollada por Franco, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	Muy negativa	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	18	23	31	18	8	72
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	2%	8	15	40	30	6	40
Centro	(157)	1%	22	33	31	8	4	85
Derecha	(243)	7%	39	30	14	4	6	128
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(228)	1%	19	18	33	21	7	66
Igual	(598)	2%	17	26	31	16	9	72
Más españoles	(343)	4%	21	21	31	16	7	77

Y como puede comprobarse, la evaluación de la labor desarrollada por Franco varía directamente con la edad, el «dere-

chismo» y el «españolismo» (siendo claramente positiva entre los de derechas), e inversamente con la posición social.

**CUADRO 11.119.**  
**Opinión global sobre el régimen franquista, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	Muy negativa	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	16	22	31	20	10	67
<b>Sexo:</b>								
Varones	(576)	3%	15	19	31	22	10	65
Mujeres	(624)	1%	16	24	32	18	9	69
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(311)	1%	9	16	36	22	16	52
30 a 49 años	(421)	1%	12	23	34	22	8	57
50 a 64 años	(272)	4%	22	25	29	13	7	85
65 y más años	(196)	4%	25	23	22	19	6	88
<b>Posición social:</b>								
Baja	(461)	3%	19	21	31	16	10	76
Media	(553)	1%	15	22	30	22	10	65
Alta	(186)	3%	8	20	39	22	8	50

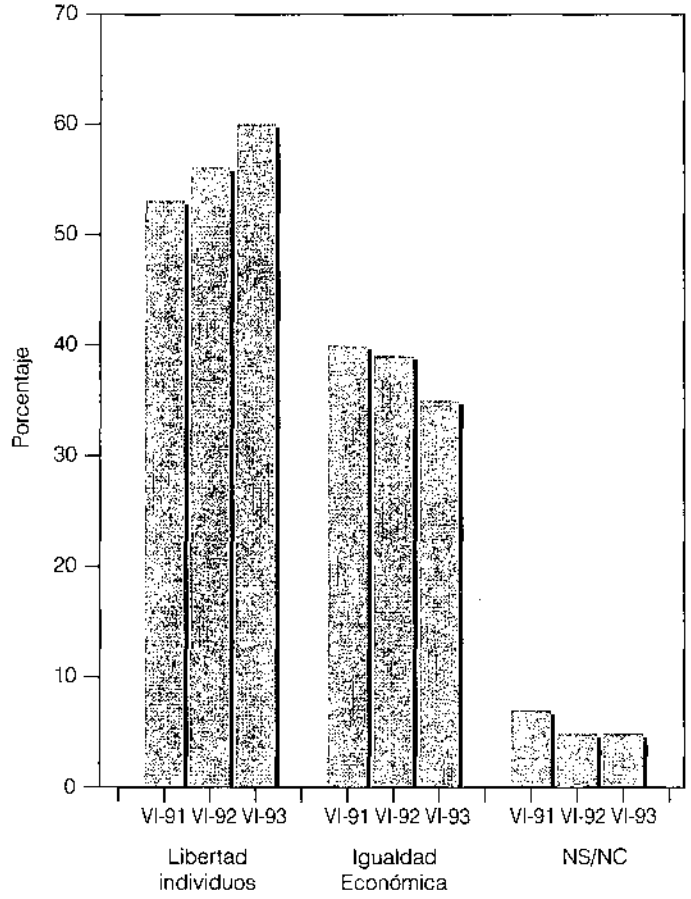
**CUADRO 11.119. (cont.)**  
**Opinión global sobre el régimen franquista, por características socioeconómicas**

JUNIO 1993	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	Muy negativa	NS/NC	ÍNDICE
<b>TOTAL</b>	(1.200)	2%	16	22	31	20	10	67
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(575)	2%	7	13	41	32	6	36
Centro	(157)	1%	18	36	29	12	3	79
Derecha	(243)	6%	36	26	18	4	10	119
<b>Sentimiento nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(228)	1%	13	21	33	26	7	56
Igual	(598)	2%	17	23	32	16	10	70
Más españoles	(343)	3%	17	20	32	19	9	69

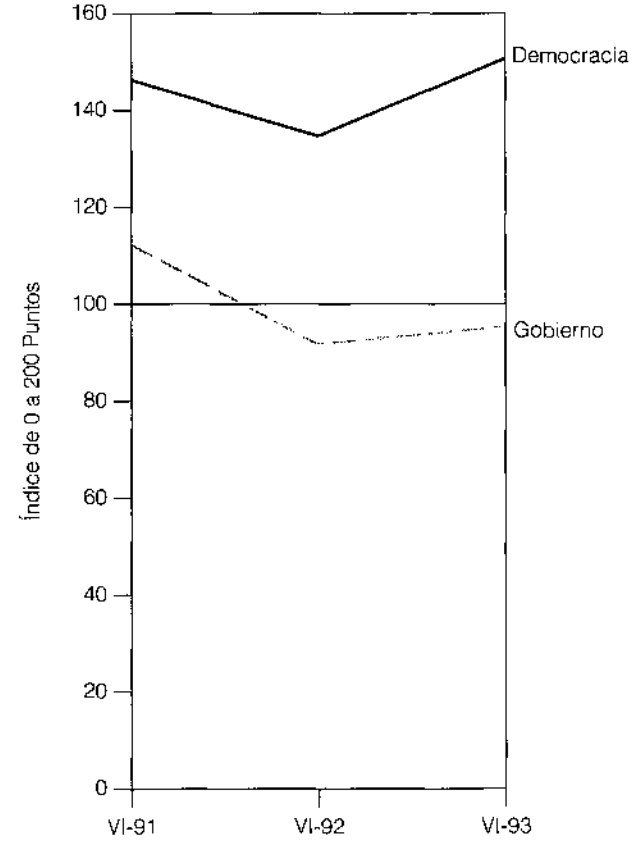
Y lo mismo puede afirmarse respecto a la valoración global del régimen franquista. Pero debe advertirse que, con independencia de que la valoración sea positiva o

negativa, la valoración de la labor de Franco es mejor, en todos los segmentos sociales, que la de su régimen.

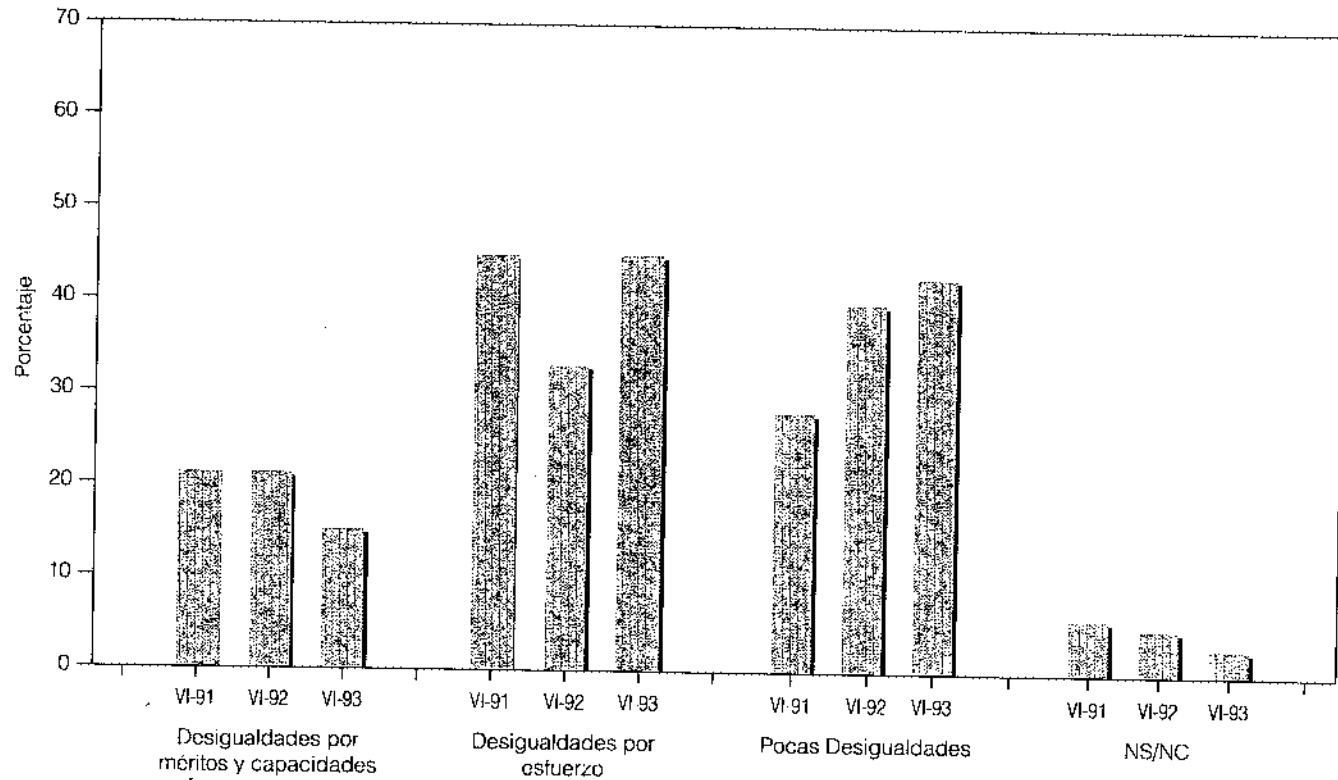
### ASPECTO QUE ES MÁS IMPORTANTE QUE GARANTICE LA SOCIEDAD



### EVOLUCIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO Y CON LA DEMOCRACIA

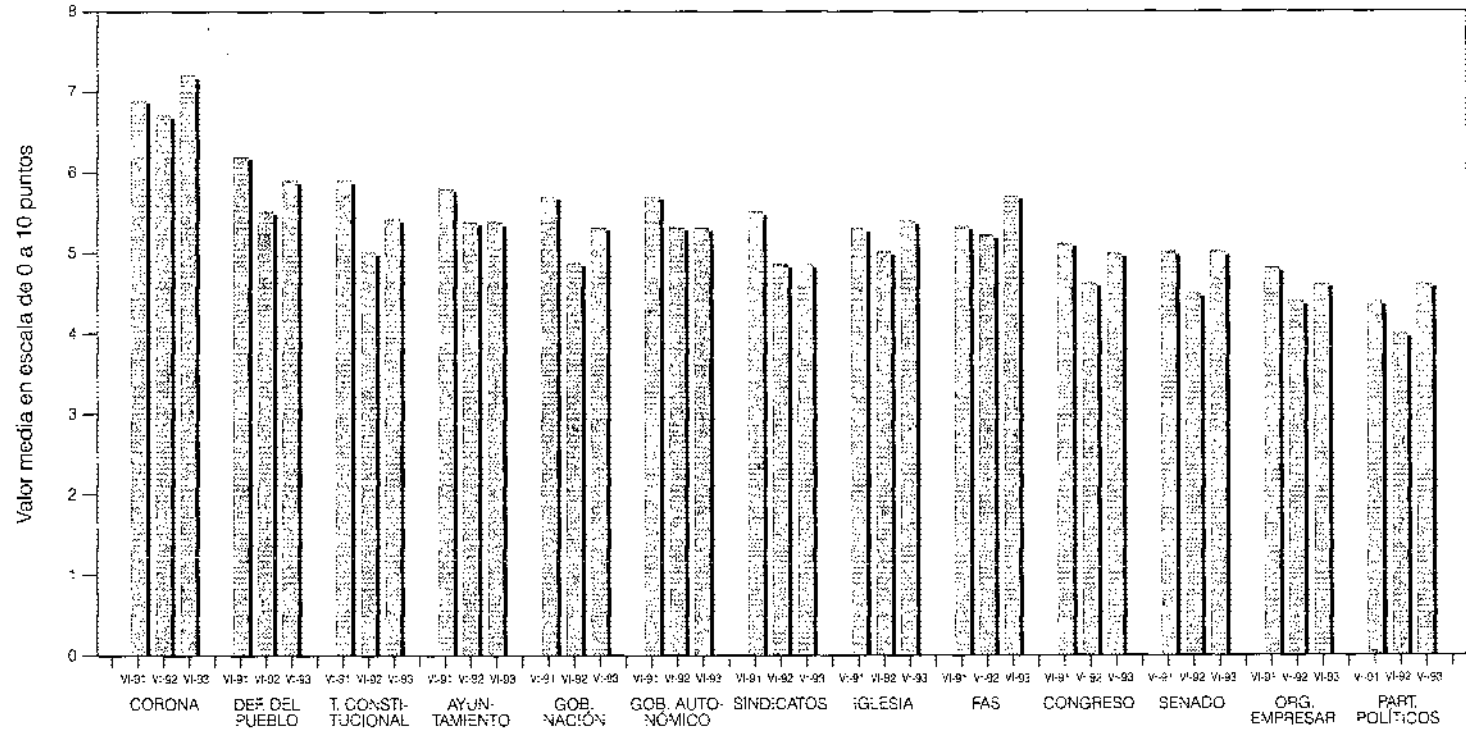


## IDEA QUE DEFINE UNA SOCIEDAD JUSTA

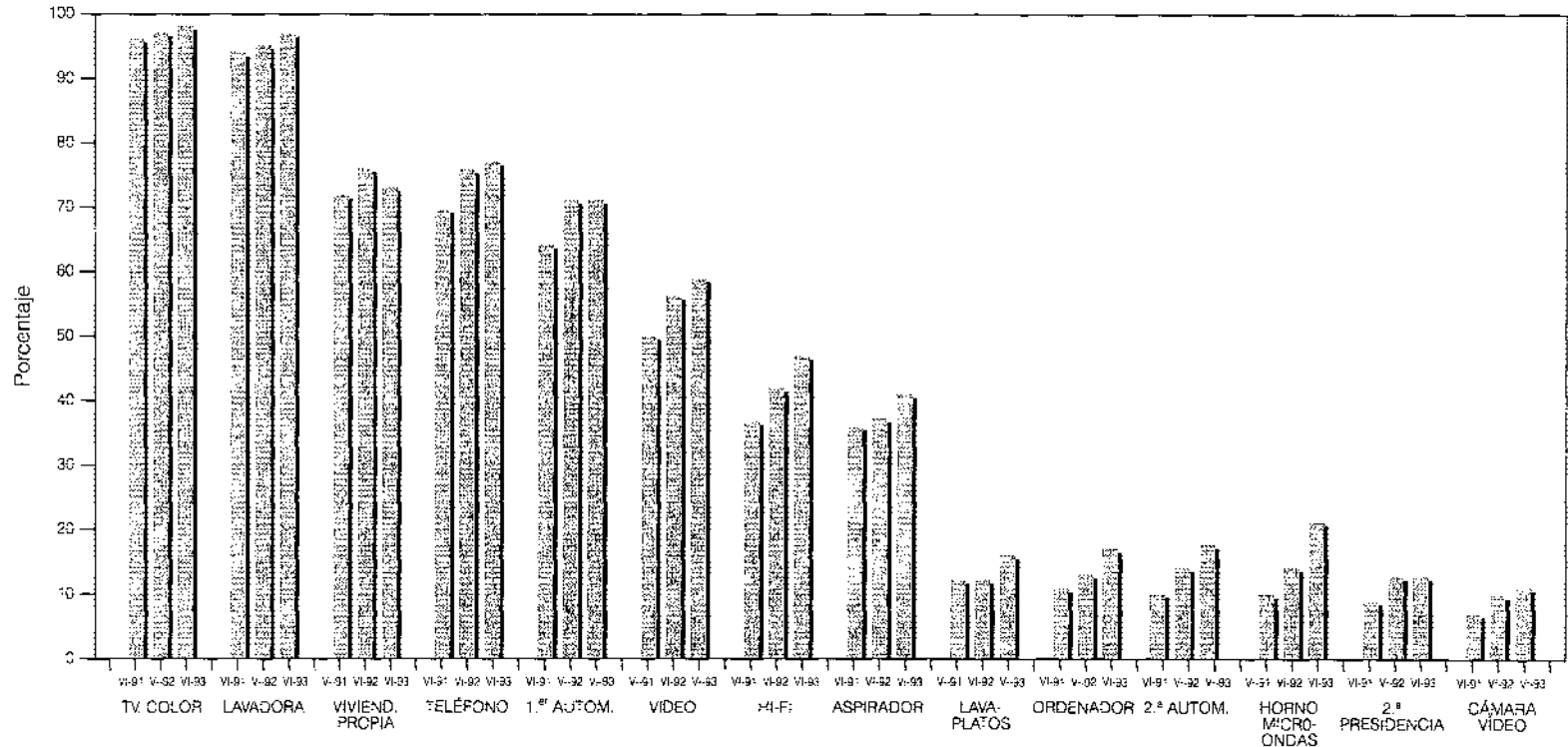




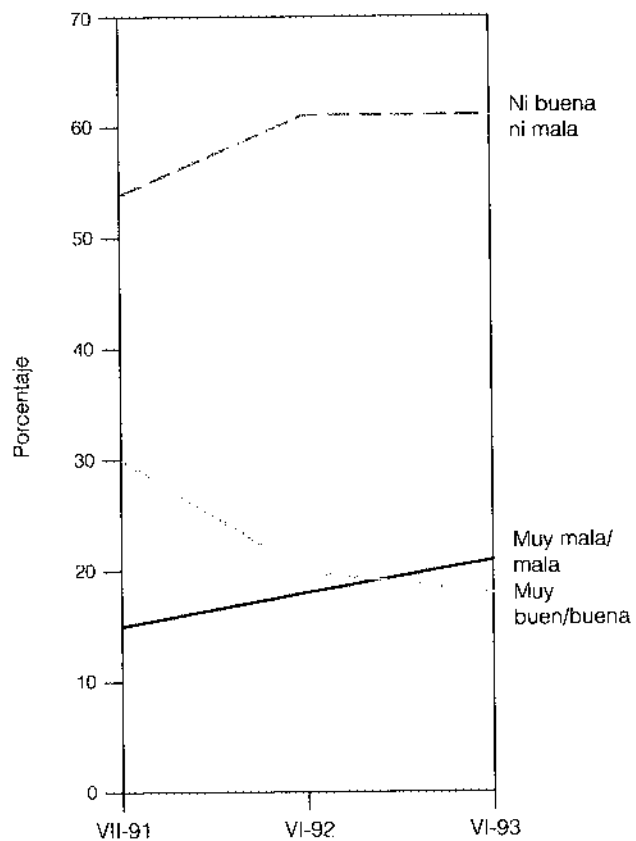
## IMAGEN DE LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES



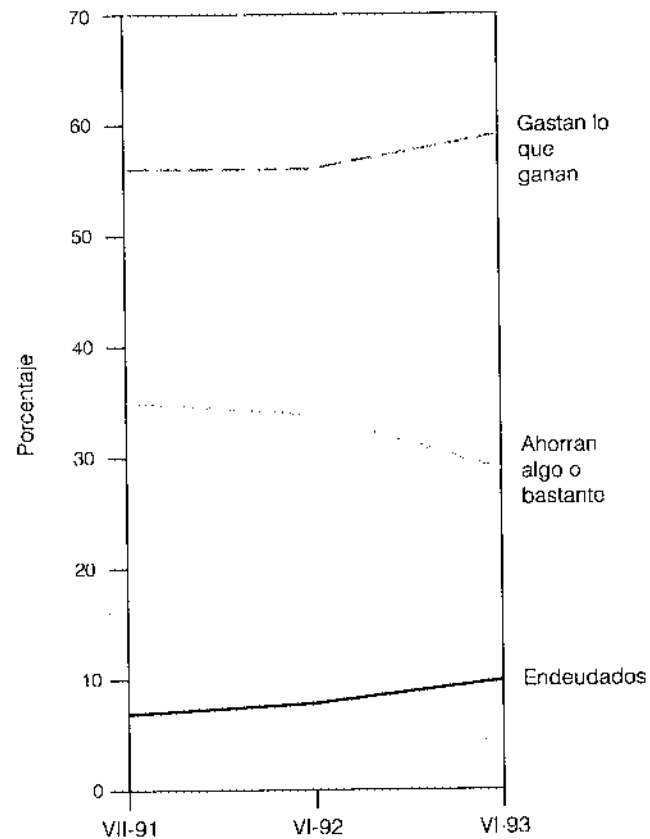
## EVOLUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE HOGARES QUE TIENEN:



## VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE ESPAÑA



## EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES



**ANEXO I**  
**Centro de Investigaciones sobre**  
**la Realidad Social**  
**(CIRES)**

111  
112  
113

## OBJETIVOS

CIRES fue constituido en 1990 por la FUNDACIÓN BANCO BILBAO VIZCAYA, la CAJA DE MADRID y la BILBAO-BIZKAIA-KUTXA.

Su objetivo principal es el de estimular y potenciar la calidad de la investigación sociológica en las universidades españolas y otras instituciones de investigación.

Es evidente que el coste de la investigación por medio de encuestas es alto, por lo que muchos equipos difícilmente pueden llevarlas a cabo, especialmente con muestras nacionales. Es también cierto que otras organizaciones públicas y privadas ofrecen ayudas para realizar este tipo de investigaciones, y que otras organizaciones públicas y privadas facilitan datos publicados, acompañados en ocasiones de análisis e interpretación de los mismos.

Por ello, CIRES ha establecido una forma original de ayudar a los equipos de investigación que lo soliciten, que consiste en facilitarles los *datos brutos* de una serie de investigaciones nacionales en forma de disquete, fácilmente utilizables en cualquier ordenador PC compatible, con el fin de que los investigadores lleven a cabo por sí mismos la explotación y el proceso de dichos datos en la forma en que consideren conveniente, de acuerdo con sus personales objetivos científico-académicos y procedimientos teórico-metodológicos, sin más requisitos que la acostumbrada referencia a la fuente de la que han obtenido los datos.

Al multiplicarse así la explotación científico-académica de los datos de cada investigación, su coste queda más que justificado por la multiplicada utilidad social que se logra.

## PLAN DE INVESTIGACIONES DE CIRES

Durante los tres primeros años de funcionamiento, 1990-93, CIRES ha llevado a cabo veintiocho investigaciones sobre otros tantos temas monográficos que tienen especial interés para la teoría sociológica sobre la actual sociedad española. Los temas monográficos que se han investigado son los siguientes:

### *Curso 1990-91*

1. Matrimonios y parejas
2. Salud y cultura sanitaria
3. Creencias y práctica religiosa
4. Identificación supranacional
5. El uso del tiempo
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Desigualdades sociales por género y edad
8. Educación y movilidad social
9. Cultura política
10. Actitudes y comportamientos económicos

*Curso 1991-92*

1. Estilos de vida
2. Religiosidad y ética social
3. La droga como problema social
4. Identificación supranacional
5. Actitudes sociales hacia la ciencia y la tecnología
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Justicia y libertades cívicas
8. Tercera edad
9. Cultura política y económica

*Curso 1992-93*

1. Ecología y medio ambiente
2. Ética social
3. Medios de comunicación
4. Identificación supranacional
5. Familia y uso del tiempo
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Actitudes y experiencias respecto al sector público
8. Juventud
9. Cultura política y económica

CIRES es consciente de la existencia de gran número de investigaciones de opinión pública y de mercados, así como de investigaciones científico-académicas en general de muy alta calidad. Por ello, y partiendo del supuesto de que son estas últimas las que requieren más apoyo, las investigaciones se llevan a cabo no con la perspectiva de recoger datos sobre la actualidad política, económica o social en España, sino con la de *proporcionar datos que permitan la verificación de hipótesis y teorías sociológicas*, contribuyendo así a facilitar y potenciar no sólo la descripción, sino sobre todo la explicación de la actual realidad social española, de manera que pueda utilizarse en estudios comparados con los realizados en otros países desarrollados, especialmente en Europa. En consecuencia, el énfasis de las investigaciones sociales no es la coyuntura social, sino las estructuras y los procesos sociales básicos en la sociedad española.

**EL CUESTIONARIO MENSUAL**

Reconociendo que cada investigador sería capaz de desarrollar un cuestionario propio y diferenciado para elaborar el estudio de cualquier parcela de la realidad, pero ante la imposibilidad material de consultar a todos los usuarios potenciales para construir cada cuestionario, lo que llevaría mucho tiempo, se ha optado por elaborar cuestionarios que

utilicen preguntas iguales o similares a las ya utilizadas en otras investigaciones en España u otros países. No obstante, cada uno de los cuestionarios ha sido elaborado consultando con expertos en cada tema, a quienes se agradece su asesoramiento en la ficha técnica de cada investigación, incluida en cada disquete.

En todo caso, y partiendo de que el objetivo principal es el de facilitar la elaboración, contraste y/o verificación de teorías sociológicas, se ha considerado esencial incluir el mayor número de preguntas susceptibles de ser utilizadas como variables explicativas.

De manera más específica, cada cuestionario mensual incluye tres bloques de preguntas:

- un Sistema de Indicadores fijos todos los meses susceptibles de ser utilizados en forma de índices,
- las preguntas relativas al tema monográfico, variables todos los meses,
- los datos sobre características socioeconómicas de los entrevistados, fijos también todos los meses.

## EL DISQUETE DE DATOS

Todos los centros de investigación que lo solicitan reciben de CIRES mensualmente un disquete de alta densidad, en  $3\frac{1}{2}$  o  $5\frac{1}{4}$ , con los *datos brutos* de cada investigación mensual, de acuerdo con las siguientes especificaciones:

El *fichero de datos* incluido en el disquete está elaborado en formato ASCII estándar, y puede ser utilizado directamente en cualquier ordenador PC compatible, o bien ser trasladado a otras familias de ordenadores que soportan el formato ASCII. El fichero es también directamente utilizable por programas de análisis estadísticos como el SPSS o similares, sin más requisitos que el de atenerse al formato.

La *muestra* es representativa de la población española de 18 y más años. El error muestral es de  $\pm 2,89\%$  para  $p = 0,50$  y un margen de confianza del 95,5%.

El fichero de datos corresponde estrictamente a las entrevistas realizadas. No obstante, si el usuario desea *equilibrar la muestra*, puede utilizar la *ponderación por sexo y edad* elaborada por ASEP mediante la matriz correspondiente para la población española de 18 y más años.

El disquete es *autoinclusivo*, en el sentido de que en él se encuentra toda la información que el usuario del fichero de datos pueda necesitar. Así, no sólo se incluye el cuestionario, sino todos los *códigos* utilizados, tanto en preguntas cerradas como abiertas, y un *índice* con tres niveles de especificación, con el fin de facilitar la búsqueda de variables. El disquete incluye también ficheros «.lis» que contienen la distribución de frecuencias de cada variable, y el fichero «.log» correspondiente a la definición del fichero de datos para el programa estadístico SPSS.

Puesto que la estructura del cuestionario mensual sigue una pauta estable, permite, para los bloques de preguntas fijas (primero y tercero), el análisis de series temporales



mensuales, así como la agregación de datos de varios meses sucesivos si el usuario lo estima conveniente para elaborar análisis que requieran una base de datos (N) más amplia, con las limitaciones metodológicas que cada investigador desee asumir.

## **ACTIVIDADES FUTURAS**

Durante los cursos 1990-93, se han enviado los disquetes de las investigaciones a más de 200 departamentos universitarios y centros de investigación social en toda España, así como a más de 60 instituciones similares en todo el mundo, pero la difusión es mucho más amplia, ya que cada receptor de disquetes está autorizado a hacer las copias que desee.

CIRES también ha llevado a cabo encuestas entre los usuarios españoles para evaluar el programa y buscar sugerencias, muchas de las cuales han sido incorporadas al programa.

Además de los disquetes, cuyos destinatarios principales son los investigadores, la difusión de resultados de estas investigaciones se lleva a cabo a través de boletines destinados principalmente a los medios de comunicación, que resumen los principales hallazgos de cada investigación. Los boletines han sido distribuidos mensualmente a más de 400 personas de diferentes colectivos sociales.

El plan de investigaciones para el curso 1993-94 incluye temas monográficos nuevos y repite otros, debido a su mayor probabilidad de cambio en cortos períodos de tiempo. Las investigaciones proyectadas para el curso 1993-94 se refieren a:

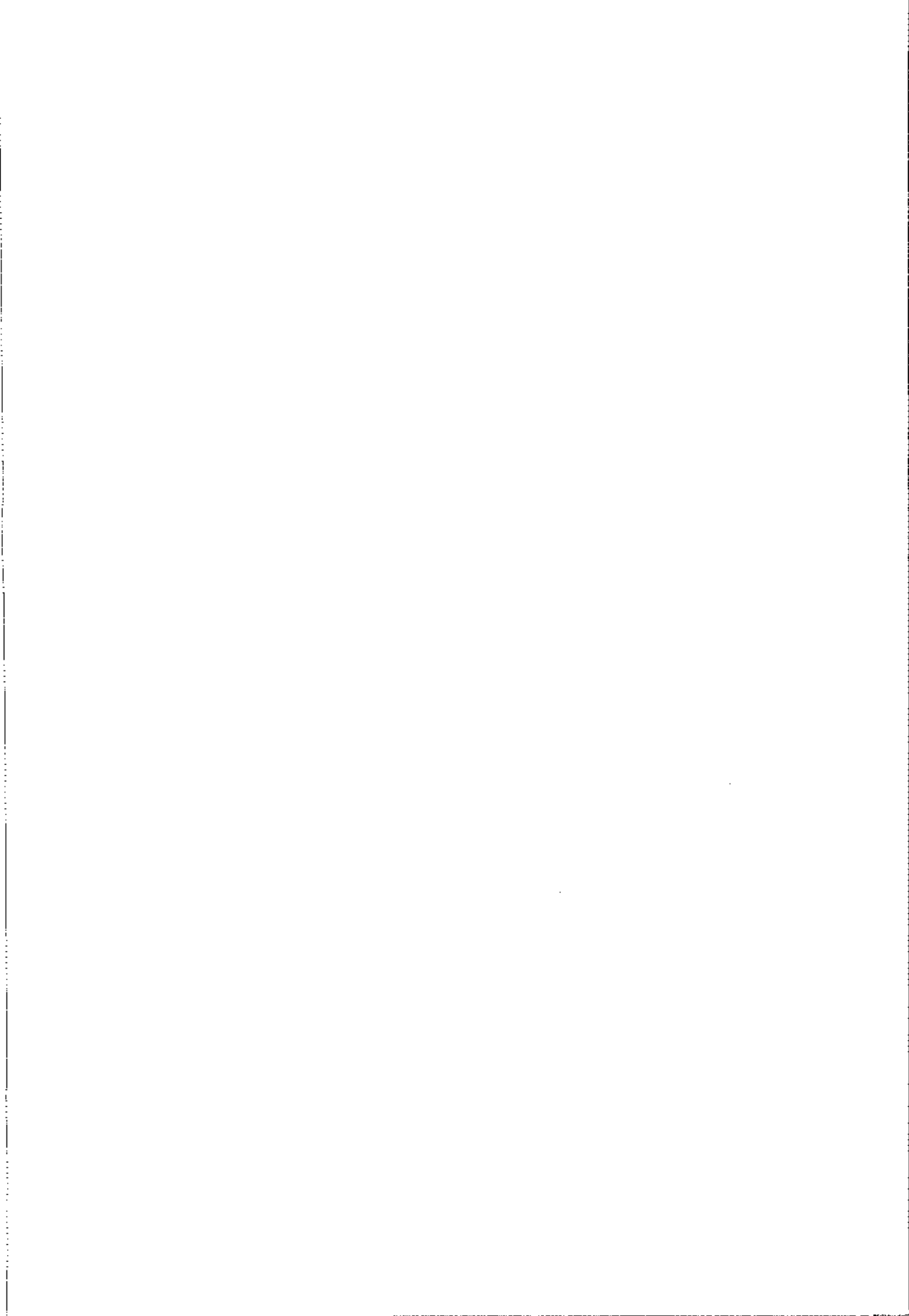
1. La vida cotidiana
2. La crisis
3. Actitudes y comportamientos ante el alcohol, el tabaco y la droga
4. Identificación supranacional
5. Salud
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. La cultura como consumo
8. Demandas sociales de bienestar
9. Cultura política y económica

CIRES está abierto a establecer relaciones con programas similares e instituciones en todo el mundo y especialmente en Europa.

Cualquier información suplementaria se puede solicitar a:

**CIRES**  
**Orense, 37 - 5.º A**  
**28020 MADRID**  
**Tel.: (91) 556.90.36**  
**FAX: (91) 597.26.15**

**ANEXO II**  
**Relación de usuarios de los**  
**disquetes de datos de CIREs**



## RELACIÓN DE CENTROS ESPAÑOLES

### UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Sra. Dña. Dolores Ribera Domene  
Dpto. de Psicología de la Salud  
FACULTAD DE MEDICINA

### UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA

Sr. D. Fausto Miguélez Lobo  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Francesc Pallarés  
Equip de Sociologia Electoral-UAB  
Departament de Ciència Política i de Dret Públic  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sra. Dña. Ana Cabré  
Directora  
CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS

### UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Sra. Dña. Pilar Martín-Guzmán  
Dpto. de Economía Aplicada  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. José Ramón Montero  
Dpto. de Derecho Político y Constitucional  
FACULTAD DE DERECHO

Sra. Dña. Ana Olivera Poll  
Dpto. de Geografía Humana  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Sra. Dña. Rocío Fernández Ballesteros  
Dpto. de Psicología Biológica y de la Salud  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Sr. D. José Antonio Carrobles  
Dtor. Dpto. de Psicología Biológica y de la Salud  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Sr. D. Amalio Blanco  
Decano  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

### **UNIVERSIDAD DE CÁDIZ**

Sr. D. Alfonso Franco Silva  
Director del Dpto. de Historia, Geografía y Filosofía  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Sra. Dña. Mercedes Dobarco Robla  
Directora del Dpto. de Didáctica General, CC. Experimentales,  
Matemáticas y CC. Sociales  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO DE EGB

Sra. Dña. Gema González Ferrera  
Dpto. de Economía General  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES

### **UNIVERSIDAD DE CANTABRIA**

Sr. D. Juan Carlos Zubieta Irún  
I.C.E.

### **UNIVERSIDAD CENTRAL DE BARCELONA**

Sra. Dña. Carlota Solé  
Catedrática de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Jesús de Miguel  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Jaume Farrás  
Dpto. de Sociología y Metodología de las CC. Sociales  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Frederic Munné i Matamala  
 Dtor. Dpto. de Psicología Social  
 FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Sra. Dña. Gemma Tribó  
 Dpto. de Didáctica de las Ciencias Sociales  
 ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO DE EGB

Sr. D. Josep M.ª Ferriçgla i González  
 Jefe de Estudios del M.G.S.  
 FUNDACIÓ BOSCH I GIMPERA

### **UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

Sr. D. Félix Ortega  
 Director Dpto. de Sociología VI  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Sr. D. Antonio Lucas  
 Dpto. de Sociología VI  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Sr. D. Carmelo Lisón  
 Dpto. Antropología Social  
 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sra. Dña. Joelle Bergere Dezaphi  
 Directora Dpto. Psicología Social  
 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. Benjamín García Sanz  
 Secretario Dpto. de Sociología II  
 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sra. Dña. Concepción Gómez Esteban  
 Dpto. Sociología V  
 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. Julián Santamaría  
 Dpto. de Ciencias Políticas y de la Administración  
 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sra. Dña. Isabela Barlinska  
Dpto. de Métodos  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. José A. Garmendia  
Dtor. Dpto. de Sociología I  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Director  
Dpto. de Sociología IV  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. Jorge de Esteban  
Director del Dpto. de Derecho Constitucional  
FACULTAD DE DERECHO

Sr. D. Gilberto Gutiérrez López  
Director Dpto. de Filosofía del Derecho, Moral y  
Política II (Ética y Sociología)  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

Sr. D. Julio Carabaña  
Catedrático de Sociología de la Educación  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sra. Dña. Mercedes Molina Ibáñez  
Vice-Decana de Investigación  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Sr. D. Pedro Armas Diéguez  
Secretario Dpto. de Análisis Geográfico  
Regional y Geografía Física  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Sra. Dña. Aurora García Ballesteros  
Dpto. Geografía Humana  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Sra. Dña. Rosario Martínez Arias  
Dtra. Dpto. Metodología de las CC. del Comportamiento  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Sr. D. José M. Prieto Zamora  
Dpto. de Psicología Diferencial y Psicología del Trabajo  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Sr. D. José Manuel García Vázquez  
Dpto. de Análisis y Planificación  
RECTORADO

### **UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**

Sr. D. Tomás de Haro Giménez  
Secretario  
Dpto. de Economía y Sociología Agrarias  
ESCUELA T.S. INGENIEROS AGRÓNOMOS

### **UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA**

Sr. D. José Romay Martínez  
Dpto. de Psicología  
FACULTAD DE HUMANIDADES

Sr. D. José L. Veira  
Dpto. de Sociología y Ciencia Política  
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA

### **UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA**

Sr. D. Fernando González Pozuelo  
Dpto. de Sociología  
ESCUELA DE MAGISTERIO

### **UNIVERSIDAD DE GRANADA**

Sr. D. Julio Iglesias de Ussel  
Dpto. de Sociología y Psicología Social  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. José Cazorla  
Dpto. de Ciencia Política  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA



**UNIVERSIDAD DE HUELVA**

Sr. D. Francisco Cruz Beltrán  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

**UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA (TENERIFE)**

Dña. Teresa González de la Fe  
Área de Sociología  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sr. D. Juan José Lorenzo Leal  
Dpto. de Psicología Cognitiva, Social y  
Organizacional  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE LEÓN**

Sra. Dña. Ana Isabel Blanco García  
Dpto. de Filosofía y Ciencias de la Educación  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**UNIVERSIDAD DE MÁLAGA**

Sr. D. Juan del Pino Artacho  
Director del Dpto. de Derecho del Estado y Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

**UNIVERSIDAD DE MURCIA**

Sr. D. Juan Monreal  
Dpto. de Sociología e Historia Económica  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Pedro Sánchez Vera  
Director  
E. U. DE TRABAJO SOCIAL

**UNIVERSIDAD DE NAVARRA**

Sr. D. Alfonso Nieto  
Dpto. de Empresa Informativa  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Sr. D. Manuel Ferrer  
Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**UNIVERSIDAD DE OVIEDO**

Sr. D. Rodolfo Gutiérrez  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

**UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO**

Sr. D. Pedro Manuel Martínez  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Francisco J. Llera Ramo  
Dpto. de Estudios Internacionales y Ciencias Políticas  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN

Sr. D. Alfonso Pérez-Agote  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN

Sr. D. Víctor Urruela Rodríguez  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE GRADUADOS SOCIALES

**UNIVERSIDAD DE PALENCIA**

Sr. D. Carlos Fernández Sanchidrián  
Dpto. de Sociología  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE RELACIONES LABORALES

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID**

Sr. D. Santiago Lorente  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS  
DE TELECOMUNICACIÓN

Sr. D. Luis Plágaro Pascual  
Dpto. Aerotecnia  
E. U. INGENIERÍA TÉCNICA AERONÁUTICA

Sr. D. Manuel López Quero  
Vicerrector de Ext. Univ. y Estudiantes

**UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA**

Sr. D. Teodoro Hernández de Frutos  
Dpto. de Sociología y Psicología  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

**UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

Sr. D. José M. Gutiérrez Díez  
Dpto. de Estadística y Matemática Aplicada  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Rafael Muñoz de Bustillo  
Dpto. de Economía y Dcho. del Trabajo  
FACULTAD DE DERECHO

Sr. D. Antonio Víctor Martín  
Dpto. de Teoría e Historia de la Educación  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sr. D. Eduardo A. Fraile González  
Dpto. de Teoría e Historia de la Educación  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**UNIVERSIDAD DE SANTIAGO**

Sra. Dña. Esther Filgueira López  
Dpto. de Sociología y CC. Política y de la Admón.  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**UNIVERSIDAD DE SEVILLA**

Sr. D. Carlos Guerrero Serón  
Dpto. de Comunicación  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Sra. Dña. Inmaculada Fernández Jiménez  
Dpto. de Psicología Social  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sr. D. Javier Escalera Reyes  
Secretario del Dpto. de Antropología Social y Sociología  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

**UNIVERSIDAD DE VALENCIA**

Sr. D. Manuel García Ferrando  
Dpto. de Sociología y Antropología Social  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. José M.<sup>a</sup> Peiró Silla  
Dpto. de Psicobiología y Psicología  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE VALLADOLID**

Sr. D. Ricardo Montoro Romero  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

**UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**

Sr. D. Carlos Gómez Bahillo  
Dpto. Psicología y Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Roberto Valenzuela Castaño  
Profesorado  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES

**UNIVERSIDAD DE DEUSTO**

Sr. D. José Antonio Campos  
Dpto. de Investigación de Mercados  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Francisco Garmendia  
Dpto. Sociología Política  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. Andoni Kaiero  
Decano  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. José Ignacio Ruiz Olabuenaga  
Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sra. Dña. M.<sup>a</sup> Luisa Setién  
Directora  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL

**UNIVERSIDAD JAIME I**

Sra. Dña. Mercedes Alcañiz  
Área de Sociología

**UNIVERSIDAD LEÓN XIII**

Sr. D. Octavio Uña  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**

Sra. D.<sup>a</sup>. Marisa García de Cortázar  
Directora Dpto. de Sociología  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sra. Dña. Ángeles Mora Temprano  
CENTRO ASOCIADO DE PORTUGALETE

Sr. D. Vicente Huici de Urmeneta  
Dpto. de Sociología  
BERGARA

### **UNIVERSIDAD POMPEU FABRA**

Sra. Dña. Rosa Borge  
Dpto. de Ciencia Política

### **UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS**

Sr. D. Miguel Juárez  
Director  
Dpto. Interfacultativo de Sociología  
E. U. DE TRABAJO SOCIAL

### **UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA**

Sr. D. Gerardo Pastor Ramos  
Dpto. de Psicología Social  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### **UNIVERSIDAD POPULAR DE LEGANÉS**

Sr. D. Ramón Álvarez Lechón  
Comisión Pedagógica  
FEDERACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES

### **OTROS CENTROS**

Sra. Dña. Gracia Alonso Misol  
CENTRO REGIONAL DE FORMACIÓN Y ESTUDIOS SOCIALES  
«FUENTE CLARA»  
JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN  
ÁVILA

Sra. Dña. M.<sup>a</sup> Dolores Oliva  
INSTITUTO CATALÁN DE LA MUJER  
GENERALITAT DE CATALUNYA  
BARCELONA

Sr. D. Andreu Segura  
Director  
Programa Formació i Recerca en Salut Pública  
INSTITUT D'ESTUDIS DE LA SALUT  
GENERALITAT DE CATALUNYA  
BARCELONA

Sra. Dña. Cristina Poole  
Secretaria General  
HDP  
PROGRAMME OF THE INTERNATIONAL SOCIAL  
SCIENCE COUNCIL  
BARCELONA

Sr. D. Isidre Molas  
Director  
INSTITUT DE CIÈNCIES POLÍTIQUES I SOCIALS  
BARCELONA

Sr. D. Oriol Homs  
Director  
CIREM  
CENTRO DE INICIATIVAS E INVESTIGACIONES  
EUROPEAS EN EL MEDITERRÁNEO  
BARCELONA

Sr. D. Javier Badiola Vigo  
OBISPADO DE BILBAO  
BILBAO

Sr. D. Iñaki Orrantía  
Dpto. de Bienestar Social  
BIZKAIKO FORU ALDUNDIA  
BILBAO

Sr. D. Manuel Pérez Yruela  
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES AVANZADOS-ANDALUCÍA  
CÓRDOBA

Sr. D. José María Riaza  
Presidente  
ASOCIACIÓN DE EDUCACIÓN DEMOCRÁTICA  
MADRID

Sr. D. Daniel Prieto Fernández  
Dirección de Investigación y Evaluación  
AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS  
ALCOBENDAS-MADRID

Sra. Dña. Ana Buñuel  
Dpto. de Planificación y Programación  
Área de Servicios Sociales y Comunitarios  
AYUNTAMIENTO DE MADRID  
MADRID

Dña. Ángeles Valero  
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS  
MADRID

D. Miguel Ángel Ruíz de Azúa  
Decano  
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS  
EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA  
MADRID

Sr. D. Isidoro Alonso Hinojal  
Secretario Ejecutivo  
COMISIÓN ESPAÑOLA DE LA UNESCO  
MADRID

Sr. D. José A. Sánchez Maeso  
Dirección General de Protección Ciudadana  
COMUNIDAD DE MADRID  
MADRID

Sr. D. Francisco Azcona  
Director  
OFICINA DE ESTADÍSTICA Y SOCIOLOGÍA DE LA  
IGLESIA EN ESPAÑA  
CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA  
MADRID

Excmo. Sr. D. José Almunia Amann  
Diputado por Madrid  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
MADRID



Sra. Dña María Ángeles Durán  
Catedrática de Sociología  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS  
MADRID

Sr. D. Juan A. Fernández Cordón  
Director  
INSTITUTO DE DEMOGRAFÍA  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS  
MADRID

Sr. D. José María de Luxán Meléndez  
Vicesecretario de Estudios  
CONSEJO DE UNIVERSIDADES  
MADRID

Sra. Dña. Rosario Gil Iriarte  
CRUZ ROJA ESPAÑOLA  
MADRID

Sr. D. José María Puente Ontanilla  
Jefe de la Sección de Sociología  
DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS TÉCNICOS  
CUARTEL GENERAL DEL AIRE  
MADRID

Sr. D. Benjamín Hernández Blázquez  
Director  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTADÍSTICA  
MADRID

Sr. D. Carlos Álvarez Vara  
FUNDACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN  
MADRID

Sr. D. José María Martín Patino  
CESS-FUNDACIÓN ENCUENTRO  
MADRID

Sra. Dña. Susana Mataix  
FUNDACIÓN NAO SANTA MARÍA  
MADRID

Sr. D. José Manuel Montero  
FUNDACIÓN ORTEGA Y GASSET  
MADRID

Biblioteca  
FUNDACIÓN PABLO VI  
MADRID

Sr. D. Francisco Javier Martín Pliego  
Director del Instituto de Estudios Superiores  
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN PABLO CEU  
MADRID

Sr. D. José Carrón  
Dtor. Gerente  
GRUPO INTERDISCIPLINAR SOBRE DROGAS  
MADRID

Sr. D. Carlos de la Puente Viedma  
INSTITUTO DE PSICOLOGÍA E INFORMÁTICA APLICADA  
MADRID

D. Ludolfo Paramio  
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES AVANZADOS  
MADRID

Sr. D. Modesto Escobar  
INSTITUTO JUAN MARCH DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES  
MADRID

Sra. Dña. Matilde Vázquez  
Subdirectora Gral. Estudios y Documentación  
INSTITUTO DE LA MUJER  
MADRID

Sra. Dña. María José Tejedor  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA  
MADRID

Dña. M.ª Pepa García Más  
Área de Formación  
INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL  
MADRID

Sr. D. Joaquín Salvador Ruiz López  
Inspector General Servicios A.P.  
MINISTERIO PARA LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS  
MADRID

Excmo. Sr. D. Javier Solana Madariaga  
MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES  
MADRID

Sra. Dña. M.ª Jesús Martínez  
Subdirectora  
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS  
MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES  
MADRID

Sr. D. Ernesto López Méndez  
Director  
CENTRO DE ESTUDIOS DEL MENOR  
MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES  
MADRID

Sr. D. J. A. Gallego Gredilla  
INSTITUTO DE ESTUDIOS Y ANÁLISIS ECONÓMICOS  
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA  
MADRID

Excmo. Sr. D. Gustavo Suárez Pertierra  
MINISTRO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA  
MADRID

Sra. Dña. María Jesús Miranda López  
SECRETARIA DE ESTADO DE ASUNTOS PENITENCIARIOS  
MINISTERIO DE JUSTICIA  
MADRID

Sr. D. Ubaldo Martínez Lázaro  
Asesor Ejecutivo  
MINISTERIO DE PRESIDENCIA  
MADRID

Sr. D. Alberto Elordi  
Dirección Gral. de Relaciones Externas  
MINISTERIO DE SANIDAD Y CONSUMO  
MADRID

Sr. D. Juan Naranjo  
Dpto. de Comunicación  
PARTIDO POPULAR  
MADRID

Sr. D. José Luis Sardina García  
Centro de Documentación y Archivo  
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL  
MADRID

Excmo. Sr.  
D. Fernando Lázaro Carreter  
Director  
REAL ACADEMIA DE LA LENGUA  
MADRID

Sra. Dña. Teresa Vargas Sampedro  
Dpto. de Estudios  
UNIÓN GENERAL DE TRABAJADORES  
MADRID

Sr. D. Antonio Ripoll Spiteri  
Sección de Documentación  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIENESTAR SOCIAL  
CONSEJERÍA DE ASUNTOS SOCIALES REGIÓN DE MURCIA  
MURCIA

Sr. D. José María Bernal Palacios  
Director  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO  
CARTAGENA (MURCIA)

Sr. D. Francisco Ramos Antón  
Jefe del Servicio de Bienestar Social  
AYUNTAMIENTO DE PALENCIA  
PALENCIA

Sra. Dña. Concepción González Pérez  
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (CEDOC)  
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Sr. D. Lorenzo Gutiérrez Galindo  
Director Técnico  
ESTUDIO TÉCNICO MAJORERO  
PUERTO DEL ROSARIO - FUERTEVENTURA  
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

D. Ramón Echarren Isturiz  
OBISPADO DE CANARIAS  
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Sr. D. Pascual Zalba Hernandorena  
Director  
Oficina de Sociología y Estadística  
ARZOBISPADO DE PAMPLONA  
PAMPLONA

Sr. D. Luis González García  
Dirección Administrativa  
ORGANIZACIÓN NACIONAL DE CIEGOS  
VIGO (PONTEVEDRA)

Sr. D. José Martín García  
Jefe de la Unidad de Programas Educativos  
DIRECCIÓN PROVINCIAL  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA  
SALAMANCA

Sr. D. Javier Elzo  
Dtor. ESCUELA UNIVERSITARIA DIOCESANA DE TRABAJO SOCIAL  
SAN SEBASTIÁN

Sr. D. Antonio Corral  
Director Área de Estudios Sociales  
IKEI (INSTITUTO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN)  
SAN SEBASTIÁN

Sr. D. José M.ª Sánchez  
Dpto. de Sanidad  
GOBIERNO VASCO  
VITORIA

Sr. D. Enrique Morán  
INSTITUTO VASCO DE ESTADÍSTICA  
VITORIA

Sr. D. Iñaki Martínez de Luna  
Gabinete de Prospección Sociológica  
PRESIDENCIA DEL GOBIERNO VASCO  
VITORIA

Sr. D. José Ramón Alberdi  
BUSTURIALDEKO ELKARGOA  
MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BUSTURIALDEA  
GERNIKA (VIZCAYA)

### **RELACIÓN DE CENTROS EXTRANJEROS**

Dr. Klaus Peter Strohmeier  
INSTITUT FUR BEVOLKERUNGSFORSCHUNG  
UND SOZIALPOLITIK  
UNIVERSITÄT BIELEFELD  
BIELEFELD (ALEMANIA)

Prof. Erwin K. Scheuch  
INSTITUT FUR ANGESWANDTE  
SOZIALFORSCHUNG UNIVERSITY COLOGNE  
KOLN (ALEMANIA)

Prof. Peter PH. Mohler  
Secretariat ISSP  
ZENTRUM FUR UMFRAGEN METHODEN UND ANALYSEN (ZUMA)  
MANNHEIM (ALEMANIA)

Ms. Marianne Schneider  
MZES-EURODATA  
UNIVERSITÄT MANNHEIM  
MANNHEIM (ALEMANIA)

Dr. Daniel Roselli  
IRICE (INSTITUTO ROSARIO DE INVEST. EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN)  
ROSARIO (ARGENTINA)

Prof. Nathan Keyfitz  
INTERNATIONAL INSTITUTE FOR  
APPLIED SYSTEMS ANALYSIS  
LAXENBURG (AUSTRIA)

Sra. Dña. Ana Melich  
SURVEYS, RESEARCH, ANALYSESS UNIT COMISSION,  
EUROPEAN COMMUNITIES  
BRUSSELES (BÉLGICA)

Mr. John Finlay  
President, SOCIAL SCIENCES FEDERATION OF CANADA  
OTTAWA (CANADÁ)

Sra. Dña. Marta Lagos  
CERC (CENTRO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD  
CONTEMPORÁNEA)  
SANTIAGO DE CHILE (CHILE)

Prof. Hei-yuan Chiu  
OFFICE OF SURVEY RESEARCH  
ACADEMIA SINICA  
NANKANG, TAIPEI  
TAIWAN (REPUBLIC OF CHINA)

Sr. D. José Alberto Rodríguez  
DEMOSCOPIA, S.A.  
SAN JOSÉ (COSTA RICA)

Ms. Birthe Gawinski  
HANDELSHOJSKOLE SYD  
VARDE (DINAMARCA)

Sr. D. Jorge León  
CEDIME  
FLACSO  
QUITO (ECUADOR)

Prof. Ronald F. Inglehart  
Department of Political Science  
INSTITUTE FOR SOCIAL RESEARCH  
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN  
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Nelson Martinez  
ICPSR  
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Holli A. Semetko  
CENTER FOR POLITICAL STUDIES  
INSTITUTE FOR SOCIAL RESEARCH  
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN  
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Steven J. Rosenstone  
Program Director and  
Professor of Political Science  
CENTER FOR POLITICAL STUDIES/  
INSTITUTE FOR SOCIAL RESEARCH  
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN  
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Phil Meyer  
Presidente  
WORLD ASSOCIATION FOR PUBLIC OPINION RESEARCH  
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA  
CHAPEL HILL, NORTH CAROLINA (ESTADOS UNIDOS)

Mr. José Miguel Sandoval  
INSTITUTE FOR RESEARCH IN SOCIAL SCIENCE  
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA  
CHAPEL HILL, NORTH CAROLINA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Richard Gunther  
Department of Political Science  
OHIO STATE UNIVERSITY  
COLUMBUS, OHIO (ESTADOS UNIDOS)



Prof. Carlos Waisman  
Department of Sociology  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA  
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Mr. Peter Smith  
Director  
CENTER FOR IBERIAN AND LATIN AMERICAN  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA  
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Wayne A. Cornelius  
Director  
CENTER FOR U.S. MEXICAN STUDIES  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA  
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Elizabeth Stephenson  
Data Archivist  
Institute for Social Science Research  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA,  
LOS ÁNGELES, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Sra. Dña. Teresa Castro Martín  
POPULATION DIVISION  
UNITED NATIONS  
NEW YORK (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Suzanne Woolsey  
Executive Director  
CBASSE  
NATIONAL RESEARCH COUNCIL  
WASHINGTON D.C. (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Thomas D. Lancaster  
Associate Professor  
Dept. of Political Science  
EMORY UNIVERSITY  
ATLANTA, GEORGIA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Francisco Muñoz  
INSTITUT NATIONAL D'ETUDES DEMOGRAPHIQUES  
PARÍS (FRANCIA)

Mr. Alain Degenne  
Director  
LABORATOIRE D'ANALYSE SECONDAIRE ET DE MÉTHODES  
APPLIQUÉES A LA SOCIOLOGIE  
CNRS - IRESCO  
PARÍS (FRANCIA)

Dra. Claude Levy-Leboyer  
CENTRE HENRI PIERON  
INSTITUT DE PSYCHOLOGIE  
UNIVERSITÉ RENÉ DESCARTES  
PARÍS (FRANCIA)

Dña. Carmina Virgili  
Directora  
COLEGIO DE ESPAÑA  
PARÍS (FRANCIA)

Mr. Bernard Bouhet  
Director  
CENTRE D'INFORMATISATION DES PONNÉES SOCIOPOLITIQUES  
UNIVERSITÉ GRENOBLE II  
SAINT MARTIN D'HERES (FRANCIA)

Prof. Dr. Hans-Peter Blossfeld  
Dept. of Political Sciences  
EUROPEAN UNIVERSITY INSTITUTE  
SAN DOMENICO DI FIESOLE (ITALIA)

Ms. Eleonora Masini  
President. WORLD FUTURE STUDIES FEDERATION  
ROMA (ITALIA)

Prof. Raimondo Cagiano de Azevedo  
Dip. to di Studi Geoeconomic, Statisci,  
Storici per l'Analisi Regionale  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA «LA SAPIENZA»  
ROMA (ITALIA)

Sr. D. Fernando de Esteban  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS  
COMUNIDADES EUROPEAS  
LUXEMBURGO (LUXEMBURGO)

Mr. Anthony M. Abela S.J.  
Director  
INSTITUTE OF SOCIAL WELFARE OLD HUMANITIES BUILDING  
UNIVERSITY OF MALTA  
MSIDA (MALTA)

Dra. Dña. Lourdes Arizpe  
Centro de Investigaciones Multidisciplinarias  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
MÉXICO (MÉXICO)

Prof. A. O. Phillips  
NIGERIAN INSTITUTE OF SOCIAL AND ECONOMIC RESEARCH (NISER)  
IBADAN (NIGERIA)

Mr. Bjorn Henrichsen  
Director, NORWEGIAN SOCIAL SCIENCE DATA SERVICES  
Representative of International Federation of Data  
Organizations  
HANS HOLMBOESGT (NORUEGA)

Prof. Dirk J. van de Kaa  
NETHERLANDS INSTITUTE FOR ADVANCED STUDY  
IN THE HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES  
PR WASSENAAR (PAÍSES BAJOS)

Dr. Ruud de Moor  
Rector  
KATHOLIEKE UNIVERSITY OF BRABANT  
LE TILBURG (PAÍSES BAJOS)

Mr. H. Heemskerck  
Director Steinmetz Archive  
SOCIAL SCIENCE INFORMATION  
AND DOCUMENTATION CENTRE (SWIDOC)  
AMSTERDAM (PAÍSES BAJOS)

Prof. Paul Nieuw Beerta  
Dept. of Sociology  
UNIVERSITY OF NIJMEGEN  
NIJMEGEN (PAÍSES BAJOS)

Sra. Dña. Nadya Vázquez  
Oficial Nacional  
UNICEF  
PANAMÁ (PANAMÁ)

Ms. Bridget Winstanley  
Chief Research Officer  
UNIVERSITY OF ESSEX  
COLCHESTER (REINO UNIDO)

Mr. Robert Worcester  
Vice-President  
MORI  
LONDON (REINO UNIDO)

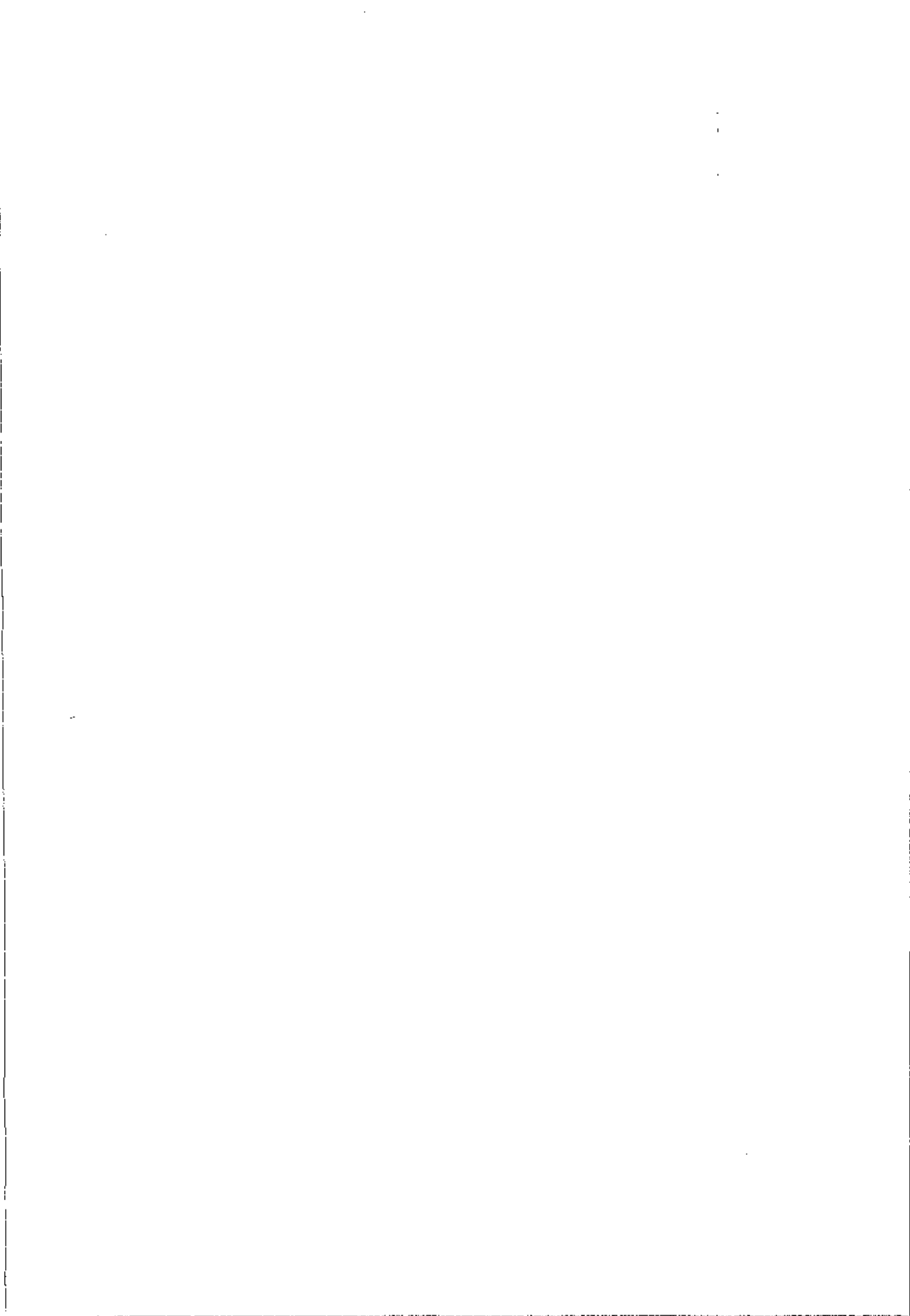
Prof. Hans-Joachim Hoffman-Nowotny  
SOZIOLOGISCHES INSTITUT DER UNIVERSITAT ZURICH  
ZURICH (SUIZA)

Prof. Blas de Lara  
Ecole des Hautes Etudes Commerciales  
UNIVERSITÉ DE LAUSANNE  
LUTRY (SUIZA)

Sr. D. Alfonso Rodríguez Larreta  
Dpto. de Comunicación Social  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE URUGUAY  
DÁMASO ANTONIO LARRAÑAGA  
MONTEVIDEO (URUGUAY)



**ANEXO III**  
**Listado de trabajos realizados**  
**con datos de CIRES**



ABELA ANTHONY, S.J.: «*Changing Religiosity: Secularisation and variation. Data analysis of religious Values in Spain.*» Universidad de Malta, 1994

ALBERDI, I. y FLAQUER, L. e IGLESIAS USSEL, J.: «*Análisis de las formas familiares en España.*» Ministerio de Asuntos Sociales.

ALVIRA MARTÍN, FRANCISCO: «*Inmigración y Racismo.*» Congreso: Seminario ACHNA. Toledo, 1993.

ANTONIO GARCÍA, MARCOS DE: «*Análisis Socioantropológico Sanitario de Layos (Toledo).*» Tesis Doctoral. Director: Octavio Uña Juárez. Fundación Pablo VI, Universidad Pontificia, Salamanca, 1992.

ARIAS, M.<sup>a</sup> ANTONIA: «*La Lectura Adulta*», Seminario: «La Sociedad Lectora», Patrocinado por el Ministerio de Cultura y el Círculo de Lectores, Madrid, 1993.

AYERDI-VIDAL DÍAZ DE RADA P.: «*Status social y prácticas de ocio.*» Congreso sociología del Camino de Santiago. Santiago de Compostela, 1993.

— «*Diferenciación social y estilos de vida ociosos*». Revista Euridice-UNED. Pamplona, 1994 (en prensa).

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS: «*Asociacionismo y Grupalismo en Alcobendas*» (en prensa), 1993.

AZCONA SAN MARTÍN, FRANCISCO: «*Estadísticas de la Iglesia Católica.*» Editorial: Ediu. Madrid, 1992.

— «*Organización de la Iglesia*». Informe FOESSA, 1994 (en prensa).

— «*La Religión en España*», ponencia.

BOSCH C., J. L.: «*Desigualdad Social en la percepción de la Salud y el Bienestar*», IV Congreso de Sociología. Madrid, 1992.

BUÑUEL HERAS, ANA: «*Deporte y Calidad de Vida: Aspectos Sociológicos de las Actividades Físico-Deportivas de las Mujeres españolas.*» Revista Sistema, n.º 110-111. Noviembre, 1992.

CAMPO URBANO. S DEL: «*Tendencias Sociales en España (1960 - 1990)*. 3 volúmenes. Fundación BBV.

CAZORLA, J.: «*Andalucía ante el cambio*», en «Andalucía y los andaluces propuesta para un debate». Universidad de Málaga, 1992.



— «*On the Theory and the reality of Authoritarian regimes*», en R. Gunther edit. «Homenaje a J. J. Linz», Septiembre, 1992.

CRUZ BELTRÁN, FRANCISCO: «*Estructura Social del sector pesquero andaluz.*» Tesis Doctoral. Sociología, Univ. Complutense, 1993. Director: José Vidal Beneyto.

DE ANTONIO GARCÍA, MARCOS: «*Análisis Socioantropológico Sanitario de Layas (Toledo).*» Fac. Ciencias Políticas y Sociales, León XIII. Pontificia de Salamanca, 1993. Director Tesis Doctoral: Octavio Uña.

DEPARTAMENTO DE EMPRESA INFORMATIVA Y ESTRUCTURA DE LA INFORMACIÓN. UNIVERSIDAD DE NAVARRA. «*Concentración informativa en España: Revistas.*» Tesis Doctoral (en elaboración). Director: Alfonso Nieto.

— «*Evaluación Publicitaria de la programación en Televisión.*» Tesis Doctoral (en elaboración). Director: Alfonso Nieto.

DEPARTAMENTO ESTUDIOS PLANES Y PROYECTOS COMUNITARIOS (EPPC): «*Consumo de drogas*», Serie Documentos de Trabajo, n.º 48, Ayuntamiento de Alcobendas.

— «*Conocimiento e imagen sobre drogas*», Serie Documentos de Trabajo, n.º 49, Ayuntamiento de Alcobendas.

— «*Hábitos de salud, Consumo de alcohol y tabaco*», Serie Documentos de Trabajo, n.º 52, Ayuntamiento de Alcobendas.

DÍEZ NICOLÁS, JUAN: «*Postmaterialismo y Desarrollo económico.*» Revista *Aedemo*, Investigación Política V., 1992

— «*Los Españoles ante la Inmigración.*» Revista *Alfoz*. Madrid, 1992.

— «*Actitudes hacia los Inmigrantes.*» Revista *Cuenta y Razón*. Madrid, 1992.

— «*Concepto de Calidad de Vida Urbana.*» Revista *Cuenta y Razón*. Madrid, 1993.

— «*Postmaterialismo y Desarrollo Económico en España.*» Congreso Mundial sobre Valores Sociales. Madrid, 1993.

— «*Postmaterialism and the Social Ecosystem.*» Artículo para un libro de la Academia Suiza de Humanidades y Ciencias Sociales. Madrid, 1994.

DOMÍNGUEZ, IÑAKI: «*Los usos culturales del tiempo libre.*» IV Congreso de Sociología. Madrid, 1992.

DURÁN, M. A.: «*El tiempo en la Economía Española*», Información Comercial Española, Ministerio de Economía. Madrid, julio 1991.

— «*La conceptualización del trabajo en la sociedad contemporánea*», Revista de Sociología y Economía del trabajo, n.º 13-14, M.º del Trabajo, Madrid, 1991.

- «Demandas sociales y nivel de satisfacción en la década de los noventa», en «Nuevas Formas de hacer Historia», Fundación Pablo Iglesias. Madrid, 1992.
- «El triángulo imposible: sobre la difícil conciliación de las figuras, las palabras y las cifras», Congreso Dona, territori, Societat, Univ. Isles Balears, 1991.
- «Salud y Sociedad: algunas propuestas de investigación», en Barañano (ed.) «Mujer, trabajo y salud», ed. Trotta. Madrid, 1992.

ESCOBAR MODESTO: «El análisis de segmentación: Concepto y aplicaciones.» Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales del Instituto Juan March, Working Papers 1992, número 31.

FACULTAD DE SOCIOLOGÍA (UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA) Y CONSEJERÍA DE CULTURA (XUNTA DE GALICIA): «Juventud Galicia 93.» 1993.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, ROCÍO: «Mitos y realidades sobre la vejez y la salud», Ed. S.G. Editores y Fundación Caja de Madrid, 1992.

- «The construct of quality of life among the elderly.» Congreso. XVth Internacional Congress of Gerontology. Julio, 1993. Budapest.
- «Indicadores de calidad de vida.» Ponencia (congreso): Jornadas internacionales de vejez y turismo. Julio, 1993, Alicante.
- «Tercera Edad y Mujer.» Ponencia (congreso): La salud de las mujeres y las mujeres de la salud. Julio, 1993, Cuenca.
- «Indicadores Psicosociales en la vejez.» Ponencia (congreso): XVI Reunión de la Sociedad Española de Gerontología y Geriatria. Septiembre 1993, Gijón.
- «Valoración de servicios para personas mayores.» Revista, Intervención Psicológica (en prensa).

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. y MACIÁ, A.: «Calidad de vida en la vejez.» Publicado en revista *Intervención Social*, (en prensa). Revista Gerontología. La Coruña. Junio 1993 (Copyright solicitado a la revista «Intervención Social»).

- «Elders self-reports by relatives about the elders: and spanish survey.» Congreso. Second European Conference on Psychological Assessment. Agosto, 1993, Groningen.

FERNÁNDEZ SANCHIDRIÁN, CARLOS: «Los estados culturales en Valladolid.» Informe Ayuntamiento de Valladolid.

GARCÍA BALLESTEROS, A.: «The Social impact of recent ethnic change in Madrid.» Comunicación en *The IGU Population Geography Conference*. Los Ángeles, Agosto 1992.

- «El impacto social de los nuevos inmigrantes en Madrid.» *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, n.º 33-34, 1993, pp. 219-231.
- «Pratique religieuse et diminution de la fecondité en Espagne.» Ponencia invitada Colloque

international sur *Les Comportements Démographiques en Europe: Facteurs de différentiation régionale*. Bruselas, Febrero 1993.

- «*La mujer, clave del comportamiento demográfico.*» En Fórum Feminista María de Maeztu: *Demografía y Cambio Social*. Vitoria, Emakunde, 1993, pp. 131-138.
- «*Descenso de la fecundidad y paro en España (1972-1990).*» En A.A. V.V.: *El medio rural español. Cultura, paisaje y naturaleza*. Salamanca, Universidad, 1992 (aparece en 1993). Tomo I, pp. 572-581.

GARCÍA COVARRUBIAS, JAIME: «*Las Clases Medias en la Transición a la Modernidad en Chile.*» Tesis Doctoral. Director: Enrique Martín López. Fundación Pablo VI, Universidad Pontificia. Salamanca, 1992.

GARCÍA MAS, M.J.: «*Salud y calidad de vida de los ancianos*», en el Congreso Drogas y Tercera Edad, INSERSO. Madrid, 1992.

GARCÍA MAS, M.<sup>a</sup> PEPA: «*Consumo sustancias en la Tercera Edad.*» Jornadas Tercera Edad. Madrid, 1993.

- «*Intoxicación como fenómeno social.*» Curso Posgrado. Málaga, 1993.
- «*La familia alcohólica.*» Jornadas alcoholismo. Madrid, 1993.
- «*El alcoholismo en la mujer.*» Desigualdades sociales. Jornadas. Madrid, 1993.

GARCÍA-MON MARAÑES, BLANCA: «*Conocimiento de la Ciencia por la Sociedad.*» Jornadas de la Asociación Española de Científicos, Ciencia y Sociedad en la España del 92.

GARCÍA-MON MARAÑES, BLANCA Y RAMÍREZ LAFITA, M.<sup>a</sup> JOSÉ: «*Rasgos diferenciadores de Estilos de Vida.*» IV Congreso de Sociología. Madrid, 1992.

- «*El Consumo de Medios Escritos según el Género y la Edad.*» Ponencia presentada en el Seminario «*La Sociedad Lectora*». Patrocinada por el Ministerio de Cultura y el Círculo de Lectores. Madrid, 1993.

GIMÉNEZ ROMERO, C. (Coord): «*Inmigrantes extranjeros en Madrid*» (2 vols.). Serie de Informes Técnicos. C.A.M. Madrid, 1993.

GINER, SALVADOR Y SARASA, SEBASTIÁN: «*Religión, Política y Modernidad en España.*» *Revista Internacional de Sociología*. C.S.I.C., 1992.

- «*Sviluppo político e chiesa in Spagna AA.VV. La regione degli europei.*» Fondazione-Giovanni Agnelli. Turin, 1992

GOBERNADO ARRIBAS, R.: «*Nivel Educativo y Ocupación*», *Revista Española de Pedagogía*. Madrid, n.º 191, 1992.

GÓMEZ BAHÍLLO, CARLOS.: «Inmigrantes extranjeros en Aragón» en Información anual sobre la Situación Económica y Social de la Comunidad Aragonesa en 1991, Zaragoza, 1991. Consejo Económico y Social de Aragón, 1992.

— «Ciclo vital familia aragonesa.» IV Congreso español de Sociología, 1992.

— «El mapa político aragonés.» Revista Annales. Centro Asociado UNED-Barbastro (Huesca), 1993.

— «Los gastos sociales en la ciudad de Zaragoza.» Revista Acciones e Investigaciones Sociales. Zaragoza, 1993.

GONZÁLEZ BLASCO, P.: «Los españoles ante la ciencia.» IV Congreso de Sociología. Madrid, septiembre, 1992.

GONZÁLEZ LÓPEZ, LUIS: «La Cultura de Empresa Autocrática, Impacto en la Motivación Humana.» Tesis Doctoral. Director: Juan González-Anleo. Fundación Pablo VI, Universidad Pontificia. Salamanca, 1992.

GONZALO ARRIBAS, RAFAEL: Prof. Inv. de Málaga. «Fundamentos de la Identificación de clase.» Revista Cuadernos de CC. Económicas y Empresariales (n.º 24). Facultad de CC. Económicas y Empresariales. Universidad de Málaga (artículo). Enero-junio, 1993.

GUALDA CABALLERO, ESTRELLA: «Estratificación, Movilidad y clase sociológica.» Huelva, 1993.

GUERRERO, MARIAN: «Salud y Estilos de vida.» Tesis dirigida por: Rocío Fernández Ballesteros (UAM).

IGLESIAS DE USSEL, J.: «El culto a la belleza», en «La Sociedad Española 1992-93. Informe Sociológico de la Universidad Complutense». Alianza Editorial. Madrid, 1992. Pág. 319- 331.

— «El Papel del Estado en la Economía», artículo.

IKEI (INSTITUTO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN): «Informe Social 1992 del País Vasco y Navarra.» Director: Fernando Gafre.

JUÁREZ GALLEGO, MIGUEL: «Estructura y Desigualdades Sociales.» Informe sociológico FOESSA, 1994.

LÓPEZ JIMÉNEZ, ÁNGELA: «Ethenicity and social movements», a new urban and regional hierarchy? impacts of modernization, restructuring and the end of bipolarity. University of California, los Ángeles, 1992. Estudio de Juventud aragonesa 1993. Diputación General de Aragón.

— «Los jóvenes en Aragón.» Edita D.G.A. Zaragoza, 1993.

LORENTE ARENAS, SANTIAGO: «Reflexiones Críticas en torno al modelo de sociedad producido tras las TI.» Revista: *Documentación Social*. Madrid, 1993.

— «Impacto de las TI». Informe FOESSA, 1994.

MAIRAL BUIL, GASPAR: «Estudio del impacto Sociocultural derivado de la regulación del Esera. Plan Hidrológico.» OTRI, Confederación Hidrológica del Ebro, 1993.

MARTÍN, L.; GÓMEZ, L.; ARRÁN, F. y GABILONDO, A.: «Hablar y dejar hablar.» Universidad Autónoma (en prensa), 1994.

MIGUEL, AMANDO DE: «La Sociedad Española 1992-93», Alianza Editorial. Madrid, 1992.

— «La Sociedad Española 1993-94», Alianza Editorial. Madrid, 1994.

MIGUEL, JESÚS M. DE: Quinto informe FOESSA, 1994.

MONTERO, J.R.: «Sobre la Democracia en España», Instituto Juan March, Working Papers.

— «Politics and Society in Spain», Westview, Boulder Col, 1992.

MORA TEMPRANO, M.<sup>a</sup> ÁNGELES: «Aportación sociológica al problema del Sida.» Congreso Internacional del Sida. Bilbao, 1993.

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS: «The ethnic dimensión of the Spanish state.» Congreso Mundial de Sociología. Madrid, 1990.

— «Catholicism and socialism in the development of the Spanish Welfare state.» Simposio sobre «Comparative studies on welfare state development». Helsinki, 1991.

— «Concurrencia múltiple etnoterritorial: Caso de España.» Conference on Contemporary problems of ethnicity. Boulder (Colorado). USA, 1993.

— «Imperfect Federalism and ethnoterritorial concurrence in Spain.» Conference on Contemporary perspective. República Sudáfrica, 1993.

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS Y LUJÁN, JOSÉ LUIS: «Public perception of biotechnology in Spain.» Congreso: Society for social studies of science, Indiana. USA. 1993.

— «La percepción pública de la biotecnología en España.» II Jornadas Rictes. Tema: Ciencia, Tecnología, Economía y Sociedad. Salamanca, 1993.

MUNNÉ I MATAMALA, FREDERIC: «La Comunicación en la cultura de masas.»

MUÑOZ DE BUSTILLO, RAFAEL: «Nuevas tendencias del mercado de trabajo.» Congreso: Nuevos mercados de trabajo y el futuro del sindicalismo, 1993. (Pendiente de publicación.)

OFICINA DE ESTADÍSTICA Y SOCIOLOGÍA DE LA IGLESIA: «Estadísticas de la Iglesia

*Católica, 1992*», en «Práctica Religiosa», EDICE: Editorial de la Conferencia Episcopal Española. Madrid, 1992.

OLIVERA POLL, ANA: «Cambios demográficos derivados de la evolución socioeconómica española.» XIII Congreso Nacional de Geografía. Sevilla, 1993.

PASTOR RAMOS, G.: «Tributo al César: Sociología de la religión.» Publicaciones de la Universidad Pontificia. Salamanca, 1992.

— «Grupos minoritarios ante los medios.» Congreso Internacional sobre Comunicación y Pluralismo. Salamanca, 1993.

PLAN NACIONAL DE I+D: «Memoria de Actividades.» C.I.C.Y.T. Madrid, 1994.

REYNA SALTOS, CIELO: «Actitudes Sociales en Muestra Universitaria de Ecuador.» Director: Luis Buceta Facorro. FUNDACIÓN PABLO VI, Universidad Pontificia. Salamanca, 1992.

SALINAS RAMOS, FRANCISCO: «El Cooperativismo de Trabajo Asociado en la Década de los 80.» Tesis Doctoral. Director: Juan José Sanz. Fundación Pablo VI, Universidad Pontificia. Salamanca, 1992.

SANGRADOR, J. L. Y OTROS: «El Lugar de España en el Mundo.» Ponencia/Comunicación del II Congreso Hispano Soviético de Psicología Social. Moscú, 1991.

— «Actitudes hacia Iberoamérica.» Ponencia/Comunicación del Congreso Iberoamericano de Psicología. Madrid, 1992.

SANZ, L. y MUÑOZ, E.: «Spanish Technology Policy», en De Gruyter. Berlín-WY, 1993.

SERRANO PASCUAL, ARACELI: «Identidades Nacionales y Estructuras sociales.» Congreso Nacional de Sociología. Madrid, 1992.

SOLANS SOLANO, J.R: «Actitudes hacia el Mundo laboral.» Comisiones Obreras.

TORREGROSA, J. R: «Actitudes hacia los Emigrantes.» Ponencia. Congreso Iberoamericano de Psicología. Madrid, 1992.

URRUELA RODRÍGUEZ, VÍCTOR: «La calidad de vida urbana.» IV Congreso Nacional de Psicología Social. Sevilla, 1993.

— «Modelos para el estudio de la calidad laboral.» IV Congreso Nacional de Psicología Social. Sevilla, 1993.

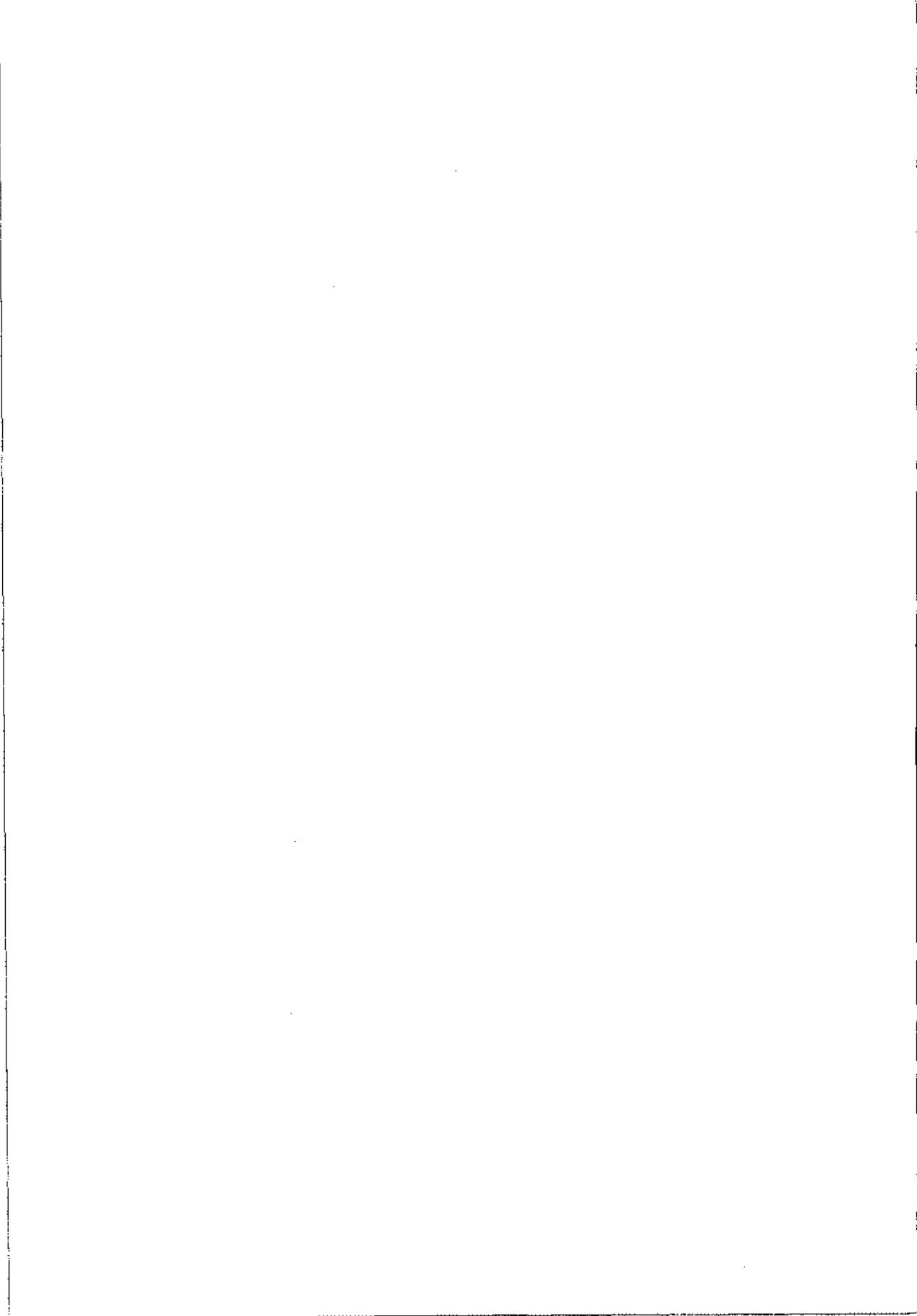
VALENZUELA, ROBERTO: «Los Jóvenes y el Consumo en Europa. El Caso de la Vestimenta

*Deportiva.*» Ponencia de Congreso. Dpto. de Economía y Dirección de Empresas. Escuela Universitaria de Estudios Empresariales. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, 1993.

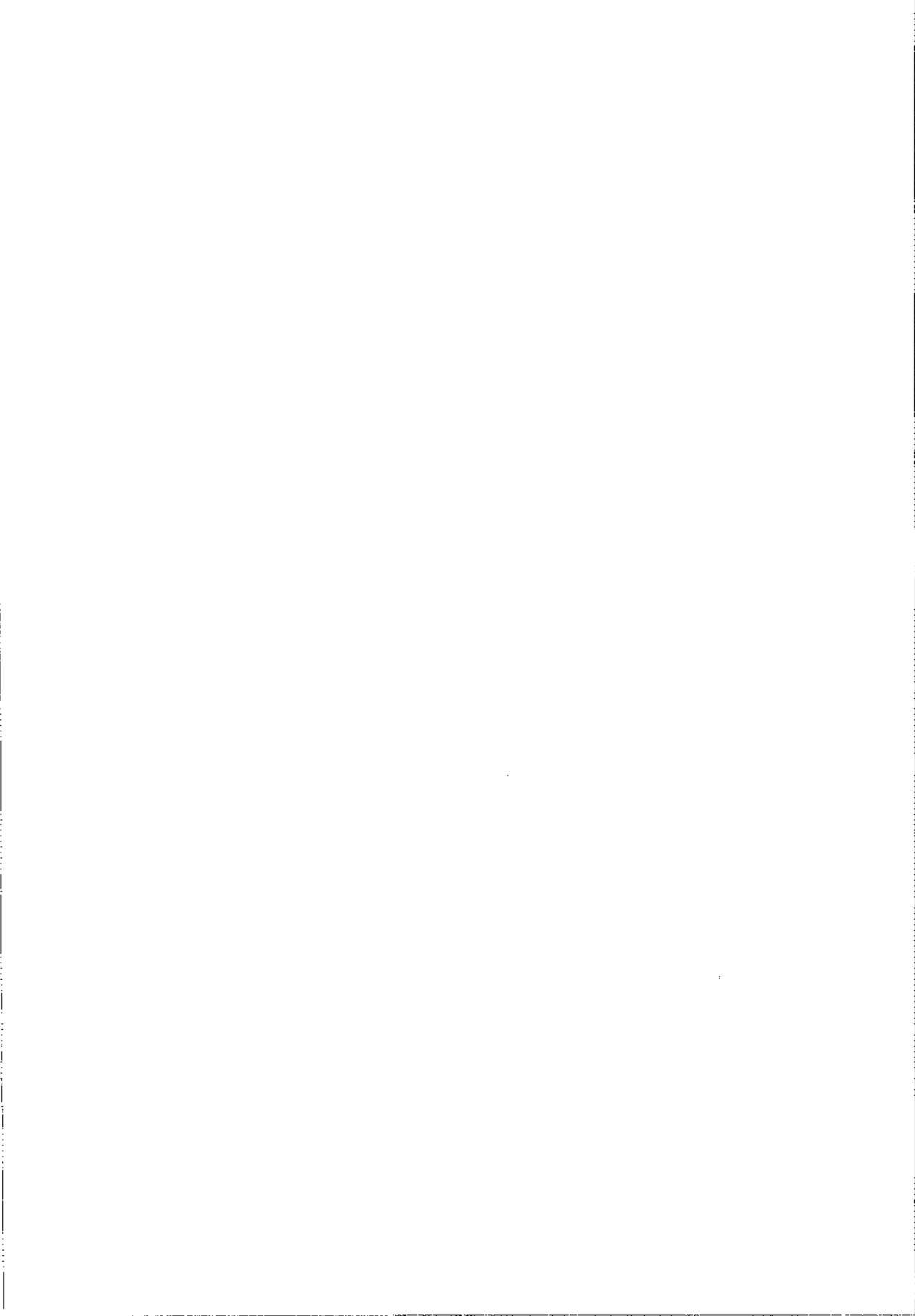
VALLES MARTÍNEZ, MIGUEL: «*Los mayores.*» La sociedad española, 1993-94 (en prensa).

VEIRA VEIRA, JOSÉ LUIS: «*A Mocidade Galega 93.*» Facultad de Sociología. Universidad de La Coruña.

VV.AA.: «*Los Servicios Políticos en la España de las Autonomías.*» Congreso Nacional de Geografía. Sevilla, 1993.







# OTRAS PUBLICACIONES DE CIRES

## **LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1990-91**

Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Bilbao, 1992. (Disponible a través de cualquiera de las tres entidades citadas.)

### **Índice:**

Presentación - Introducción - Agradecimientos - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Matrimonios y parejas - Salud y cultura sanitaria - Creencias y práctica religiosa - Identificación supranacional - El uso del tiempo - Actitudes hacia los inmigrantes - Desigualdades sociales por género y edad - Educación y movilidad social - Cultura política - Actitudes y comportamientos económicos - Anexo I - Anexo II.

## **BANCO DE DATOS CIRES, 1990-91**

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las diez investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1990 y julio de 1991, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las diez investigaciones. (Disponible a través de las tres entidades citadas.)

## **LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1991-92**

Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Ediciones B, Barcelona, 1993

### **Índice:**

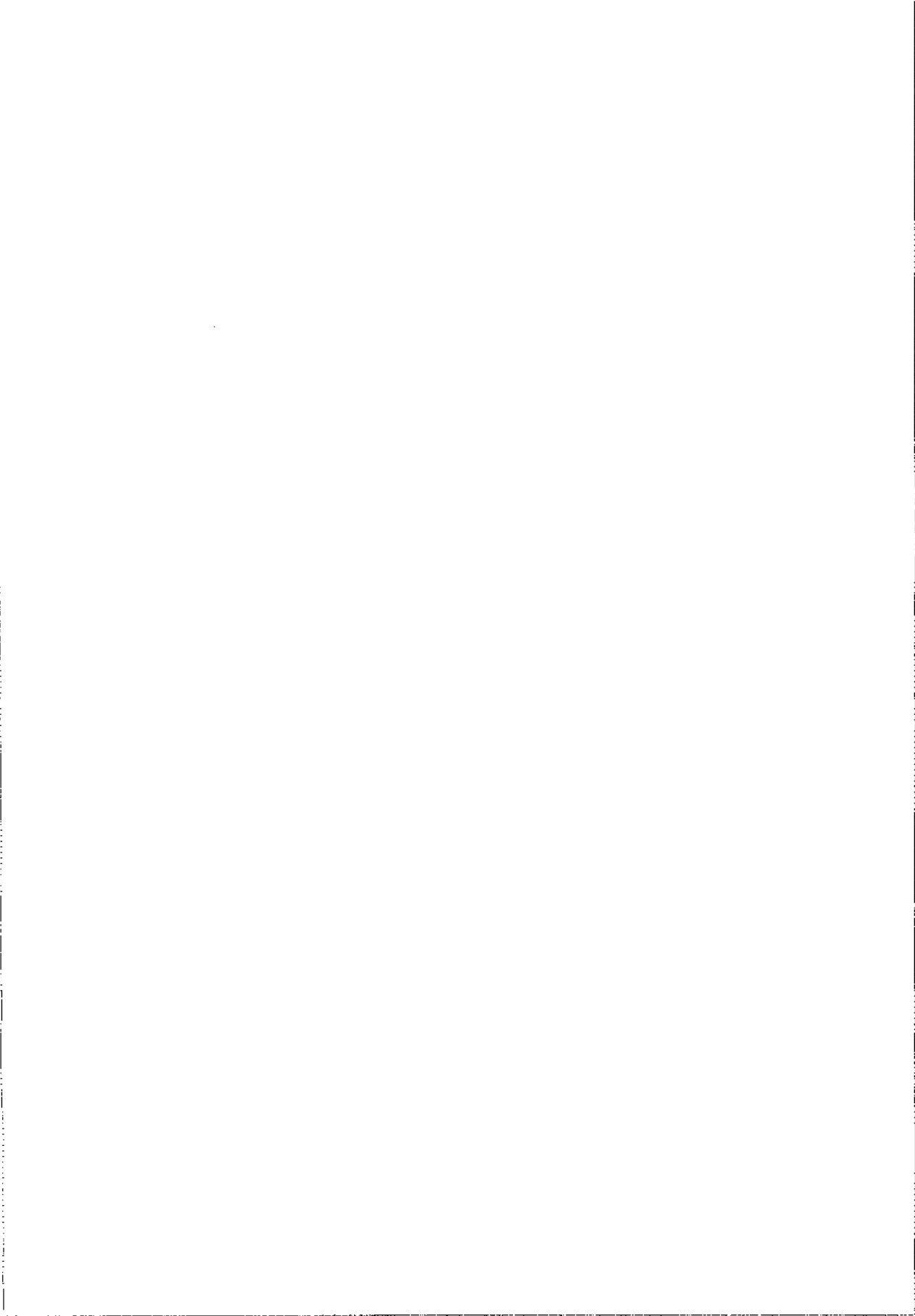
Introducción - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Estilos de vida - Religiosidad y ética social - La droga como problema social - Identificación supranacional - Actitudes sociales hacia la ciencia y la tecnología - Actitudes hacia los inmigrantes - Justicia y libertades cívicas - Tercera edad - Cultura política y económica - Anexo I - Anexo II - Anexo III.

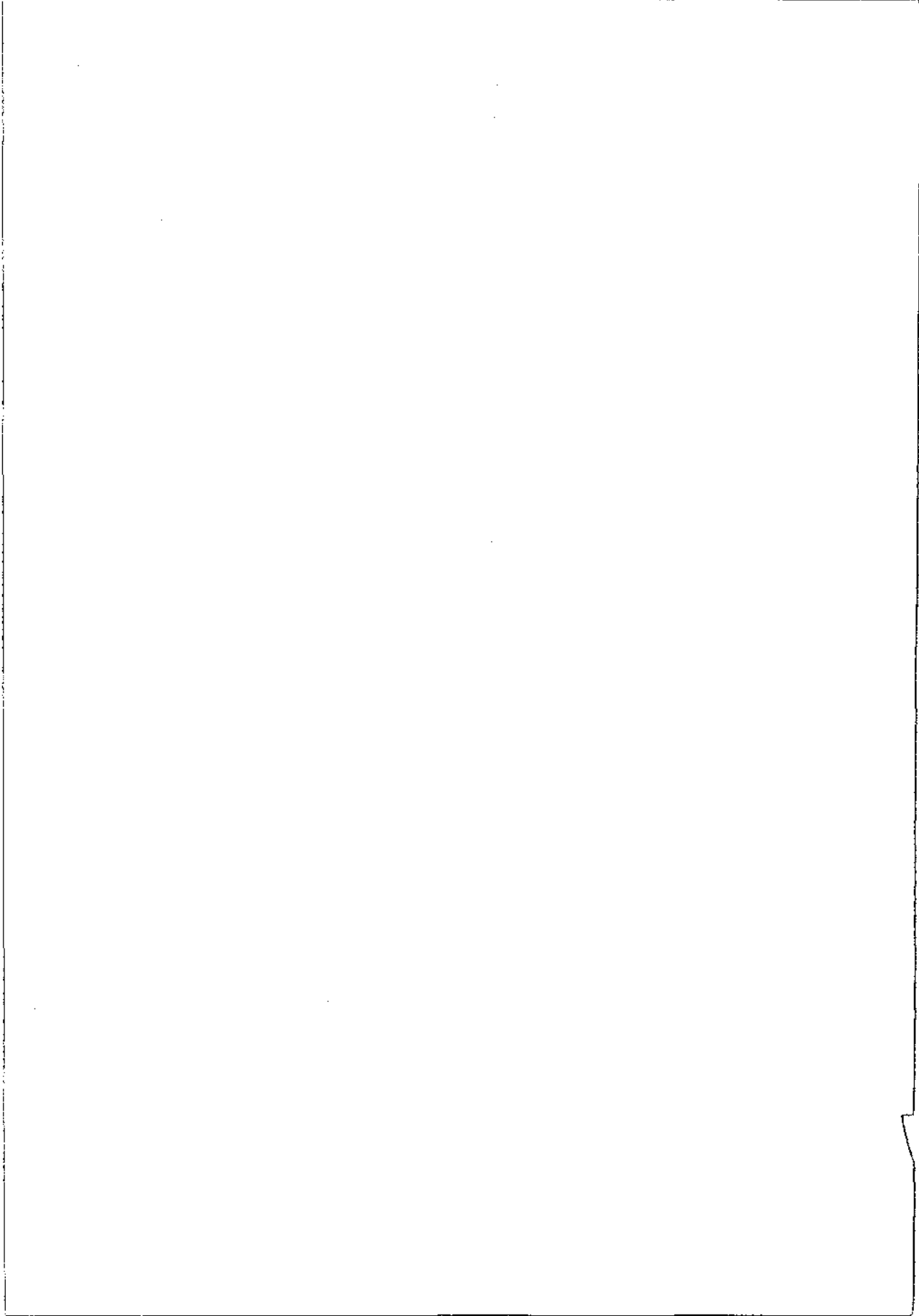
## **BANCO DE DATOS CIRES, 1991-92**

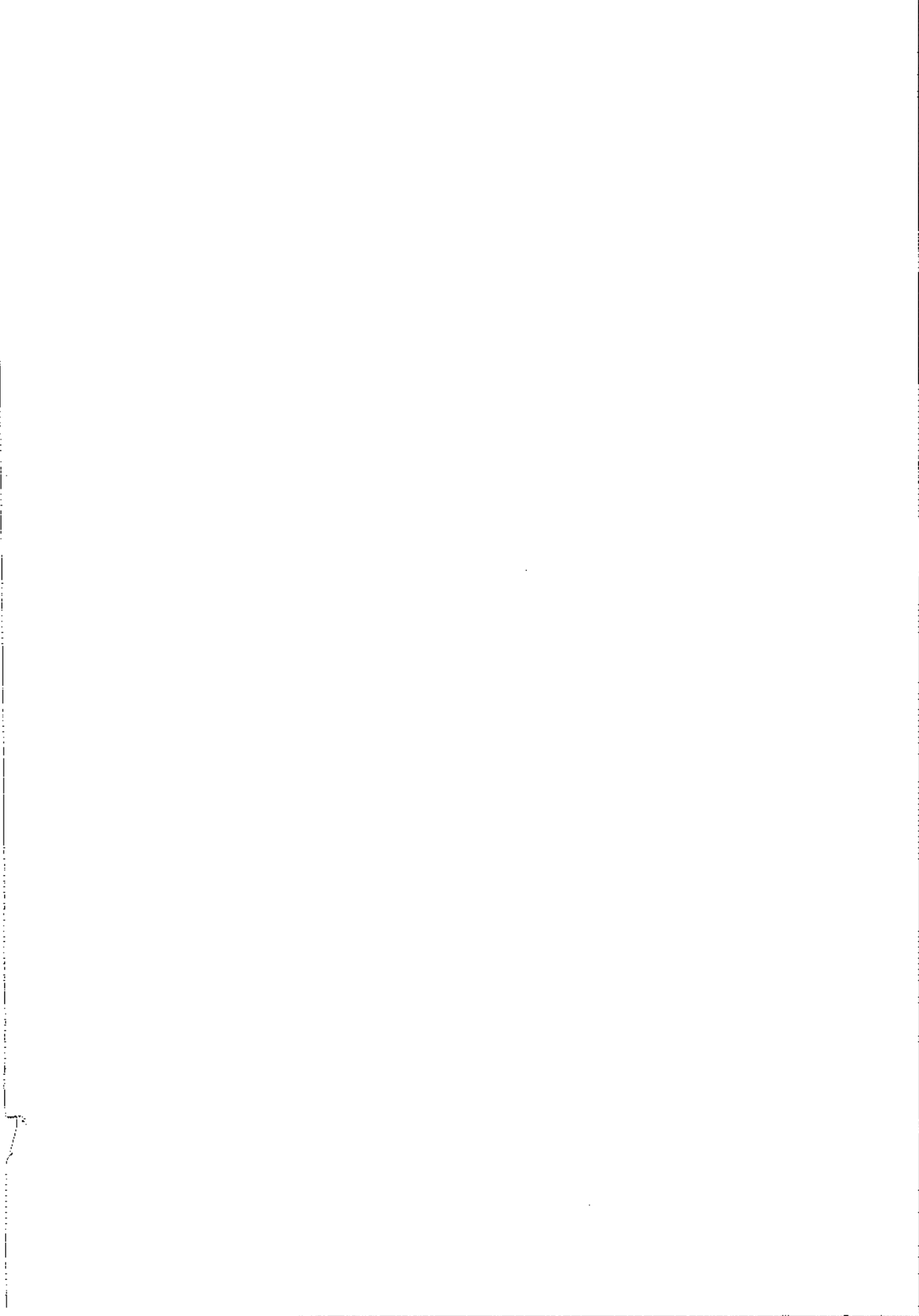
Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1991 y junio de 1992, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con *La Realidad Social en España, 1991-92*, Ediciones B, Barcelona, 1993.)

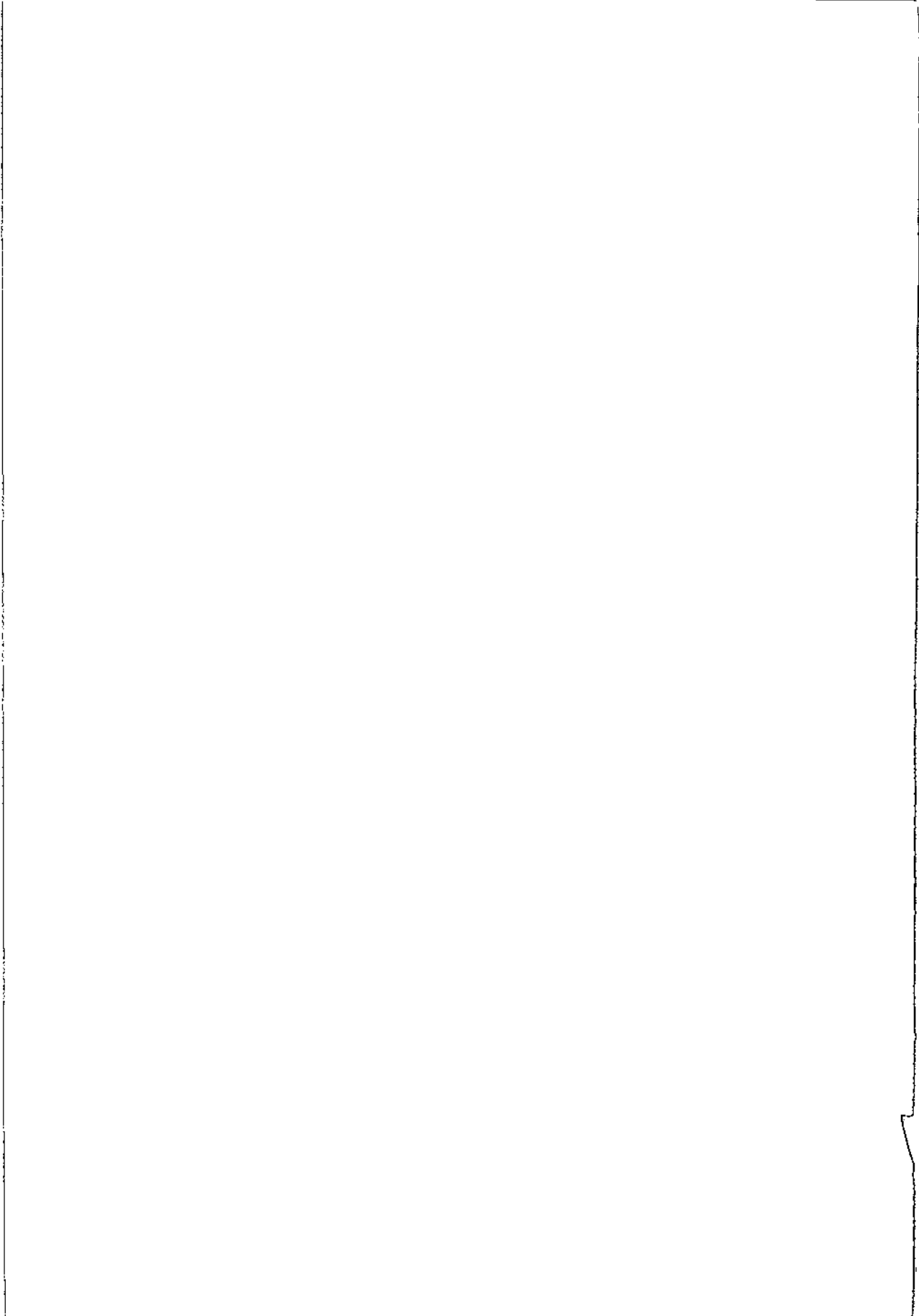
## **BANCO DE DATOS CIRES, 1992-93**

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1992 y junio de 1993, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con *La Realidad Social en España, 1992-93*, Ediciones B, Barcelona, 1993.)









1000



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA REALIDAD SOCIAL

LA REALIDAD

SOCIAL

EN

ESPAÑA

1992-93

ISBN 84-406-4989-



9 788440 649898



**BBK**  
Bilbao Bizkaia Kutxa



FUNDACION BBV



CAJA DE MADRID