



BBK
Bilbao Bizkaia Kutxa



FUNDACION BBV



CAJA DE MADRID

LA REALIDAD

SOCIAL

EN

ESPAÑA

1993-94



**La Realidad Social en España
(octubre 1993 - junio 1994)**

1.ª edición: abril 1995

© Coedición de Fundación BBV

© Bilbao Bizkaia Kutxa

© Caja de Madrid

ISBN: 84-88562-39-X

Depósito legal: BI-755-95

Fotocomposición:

ARGIA, Servicios Gráficos S.A.

Cueva de Santimamiñe, 2-1.º 48005 Bilbao

Impresión:

GESTINGRAF, S.A.L.

Camino Ibarsusi, 3 48004 Bilbao

Índice

Presentación	IX
Introducción	XIII
Resumen	XXI
CAPÍTULO 1	
ESTRUCTURA DE LA POBLACION	1
CAPÍTULO 2	
SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES	25
CAPÍTULO 3	
LA VIDA COTIDIANA	127
– Vivienda y equipamiento	129
– Relaciones familiares y sociales	140
– Trabajo	171
– Consumo	185
– Ocio y tiempo libre	201
CAPÍTULO 4	
LA CRISIS	217
– Conciencia de la crisis económica	221
– Principal responsable de la actual crisis económica	243
– Repercusiones de la crisis a nivel nacional y personal	251
– Alternativas y actuaciones ante la actual crisis económica	256
– Actuaciones de los partidos políticos	269
– Previsiones para 1994	278
CAPÍTULO 5	
ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ANTE EL ALCOHOL	
EL TABACO Y LA DROGA	291
– Hábitos y comportamientos respecto al alcohol	295
– Hábitos y comportamientos respecto al tabaco	326
– Hábitos y comportamientos respecto a las drogas	351
– Actitudes generales hacia el alcohol, el tabaco y las drogas	368
CAPÍTULO 6	
IDENTIFICACION SUPRANACIONAL	379
– Conocimiento e interés por cuestiones internacionales	385
– Identificación con Iberoamérica	408
– Identificación con Europa (países de la UE)	422
– Relación personal con otros países y con otras personas	472
– Identificación con España	480

VI

CAPÍTULO 7

SALUD	491
– Historial de enfermedades y dolencias	494
– Relaciones con médicos	514
– Relaciones con curanderos	535
– Experiencias con clínicas y hospitales	541
– Cobertura de asistencia sanitaria	550
– Opiniones sobre asistencia médica y sanitaria	553
– Hábitos y estilos de vida relacionados con la salud	568
– Actitudes hacia nuevos campos de la medicina	585

CAPÍTULO 8

ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES	599
– Evaluación de grupos sociales	604
– Actitudes generales hacia la inmigración en España	616
– Evaluación de la inmigración a España de personas procedentes de países menos desarrollados	638
– Relación personal con inmigrantes procedentes de países menos desarrollados	655
– Evaluación de la inmigración a España de habitantes de países desarrollados	666
– Emigración de Españoles a otros países	676
– Actitudes básicas ante Europa	682

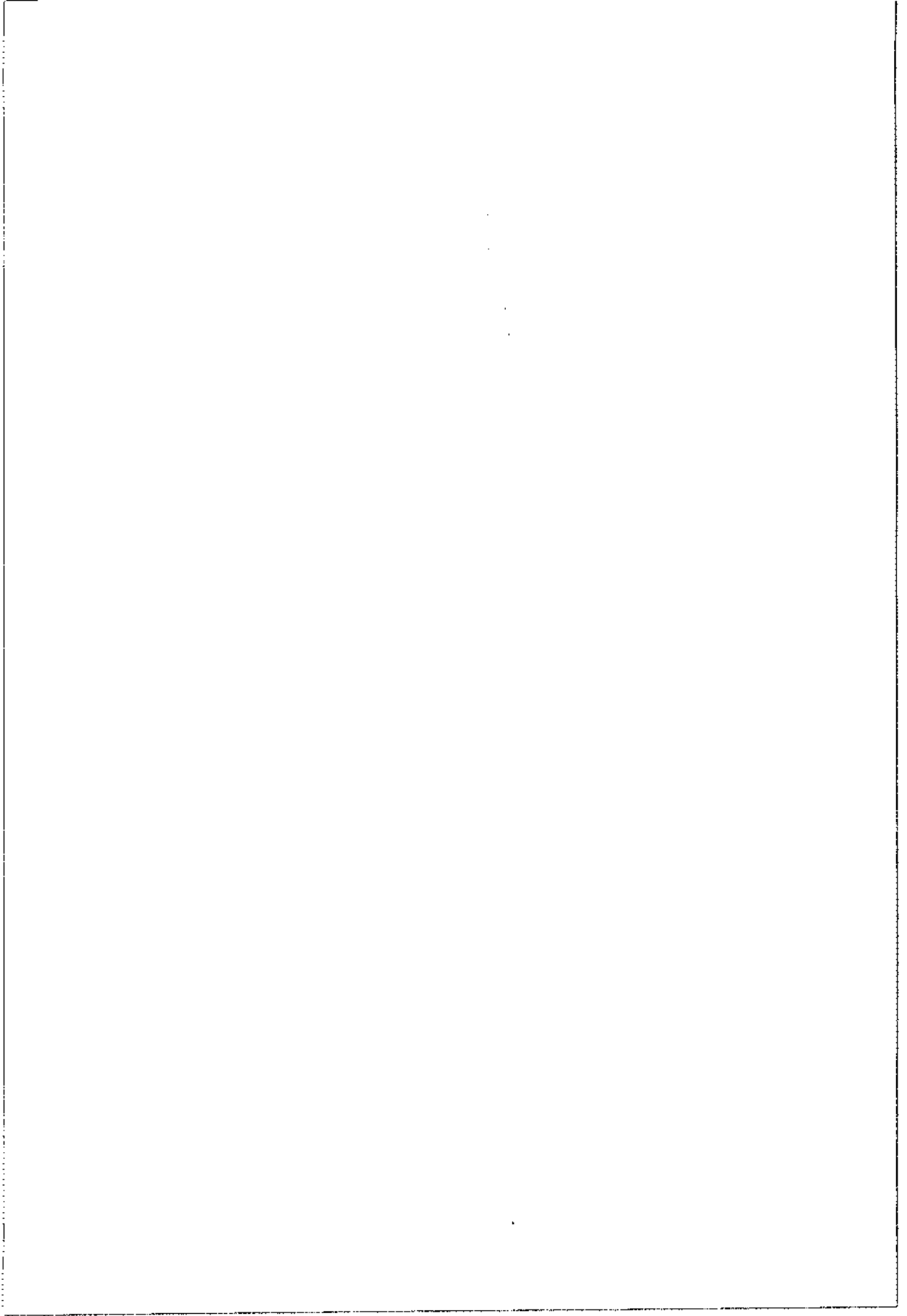
CAPÍTULO 9

LA CULTURA COMO CONSUMO	689
– El empleo del tiempo libre en actividades de carácter cultural	693
– Preferencias respecto a música, cine, televisión y radio	709
– Hábitos de lectura en general, y de periódicos y revistas en particular	719
– Visitas a museos y exposiciones	744
– Opinión sobre la aportación de las fundaciones/centros culturales al fomento de actividades culturales	755

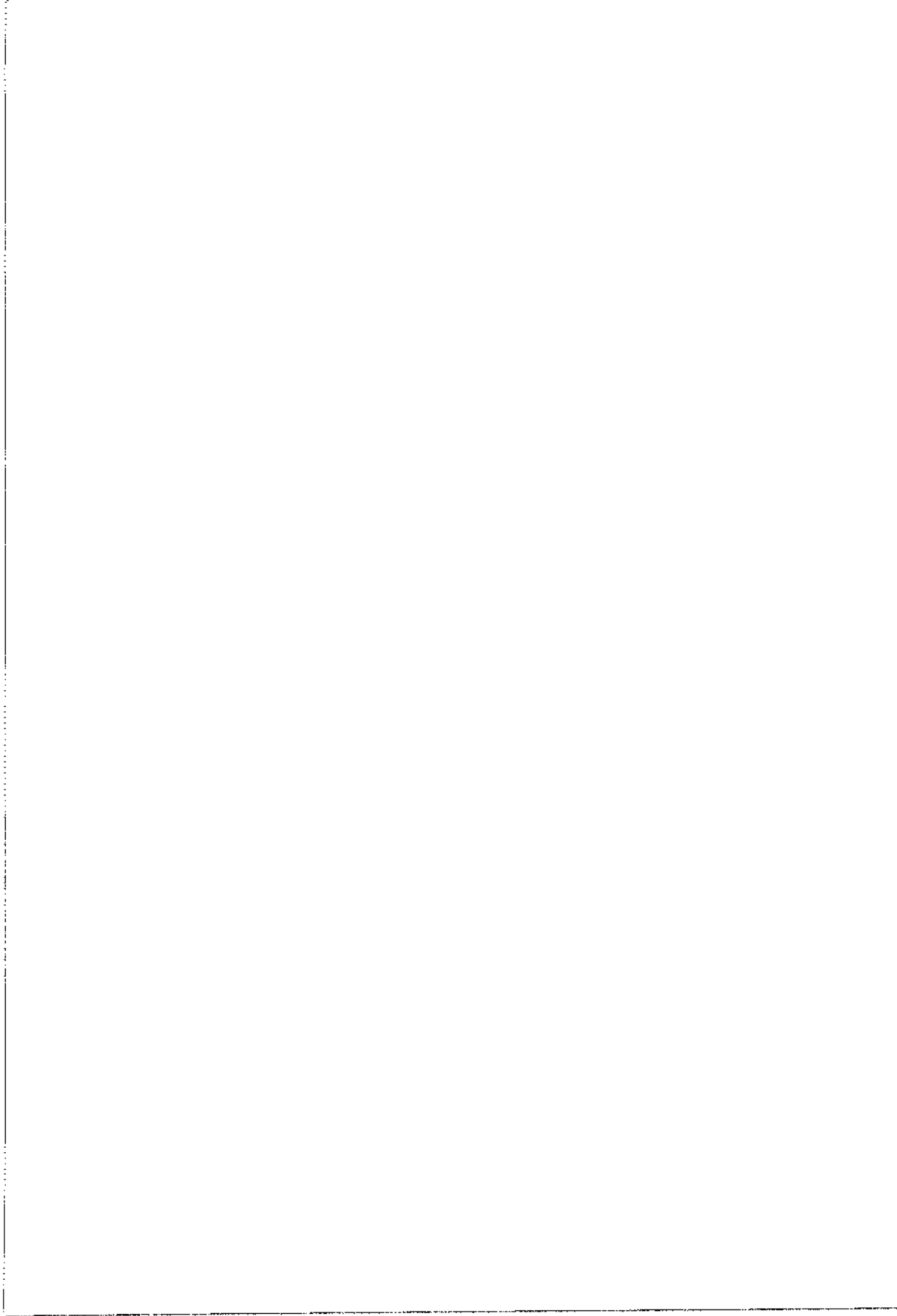
CAPÍTULO 10

DEMANDAS SOCIALES DE BIENESTAR	775
– Situación socioeconómica de los hogares: indicadores del bienestar social	779
– Actitudes ante las necesidades de bienestar	798
– Demandas sociales de bienestar	818
– Papel de las instituciones públicas y privadas en la promoción del bienestar social y gestión de los recursos económicos	837
– Apoyos internacionales	850

CAPÍTULO II	
CULTURA POLITICA Y ECONOMICA	857
– Actitudes socioeconómicas básicas	860
– Opiniones sobre política económica y laboral	885
– Evaluación de la situación económica personal	894
– Evaluación de la situación económica del país	906
– Medio familiar y social de los entrevistados	918
– Actitudes políticas básicas de los entrevistados	929
ANEXO I	
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA REALIDAD SOCIAL (CIRES)	977
ANEXO II	
RELACION DE USUARIOS DE LOS DISKETTES DE DATOS DE CIRES	985
ANEXO III	
LISTADO DE TRABAJOS REALIZADOS CON DATOS DE CIRES	1023



Presentación



Con gran satisfacción presentamos un nuevo volumen, el cuarto, de *La Realidad Social en España*, que contiene un análisis de los datos correspondientes a las nueve investigaciones realizadas entre octubre de 1993 y junio de 1994.

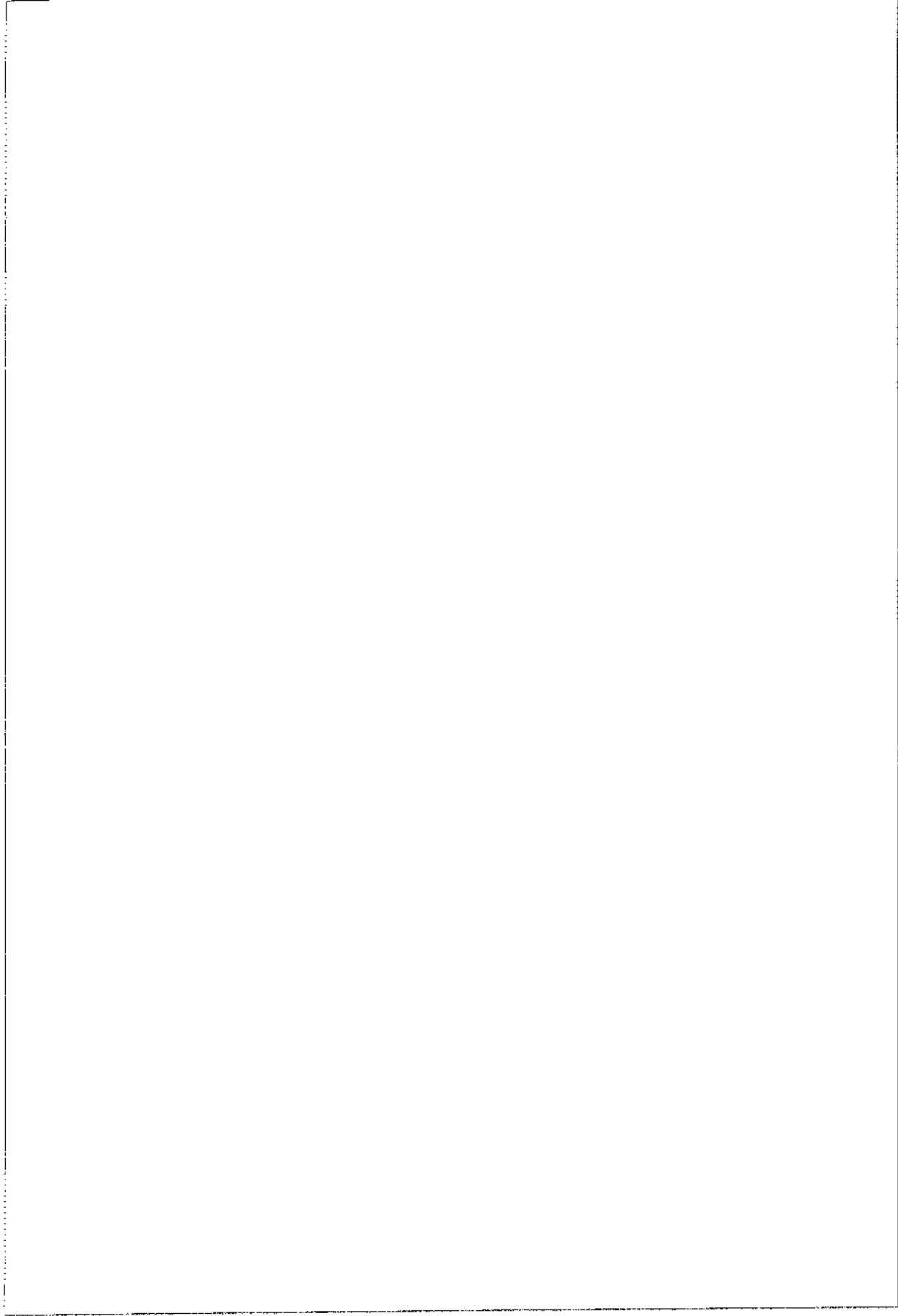
Durante estos años, otras instituciones, incluidas las que nosotros representamos, han publicado valiosos trabajos de investigación sobre la realidad social española, lo que consideramos muy positivo para la comunidad de científicos sociales, pues la abundancia nunca será excesiva, sino por el contrario enriquecedora.

Pero seguimos convencidos de que nuestra aportación más original, aparte del libro anual, es la de proporcionar a los investigadores el disco con el fichero de datos brutos de cada investigación y toda la documentación complementaria, para que ellos puedan elaborarlos de acuerdo con sus propias hipótesis y objetivos teórico-conceptuales, y mediante las técnicas de análisis estadístico que consideren más apropiadas.

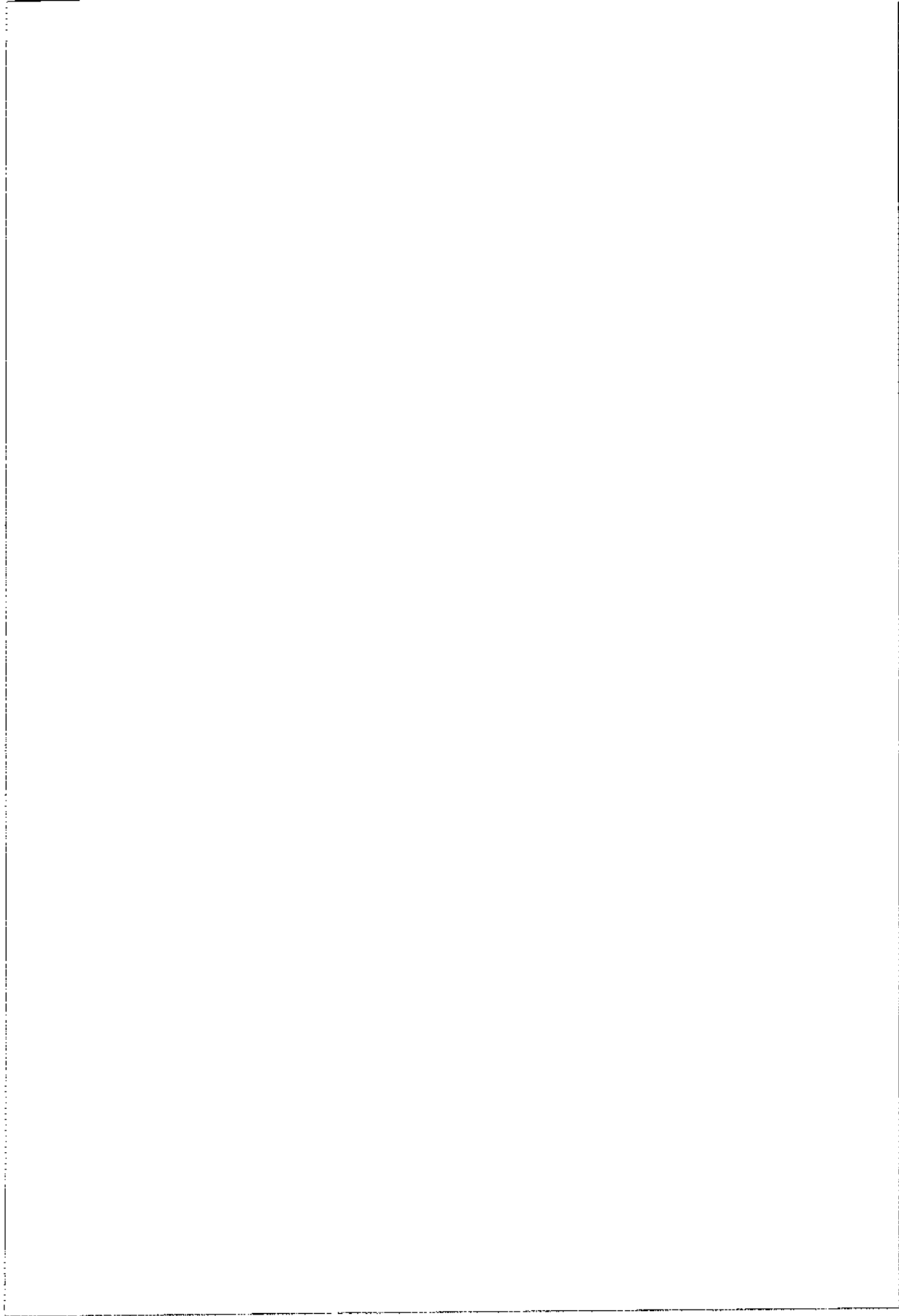
Alrededor de 250 centros de investigación en España, y unos 150 en otros países de los cinco continentes, entre ellos los más reputados bancos de datos internacionales de ciencias sociales, han recibido ya los ficheros de datos correspondientes a 37 investigaciones nacionales, y nos consta, como así se puede verificar en uno de los anexos a este libro, que cada vez es mayor el número de tesis doctorales, libros, artículos, ponencias, por no mencionar las conferencias, que se elaboran a partir de estos datos.

Habiendo comenzado ya el quinto plan anual de investigaciones, queremos también subrayar la importancia de las series temporales que se están consolidando, y que son de dos tipos. Por una parte, las más de 50 variables fijas, incluidas en todos los cuestionarios, permiten ya disponer de series temporales de 37 meses para ese conjunto de variables. Por otra parte, la repetición de algunas investigaciones (tres cada año, y otras con diferente periodicidad) permiten establecer la relativa estabilidad de algunas actitudes y opiniones, también de ciertos comportamientos, o por el contrario su variación en el tiempo, no errática sino ajustada a tendencias observables y explicables.

Todas estas razones, y sobre todo el continuo «feedback» que recibimos de los investigadores, son las que nos animan a continuar aunando nuestros esfuerzos en esta tarea de colaboración tri-partita para demostrar nuestra solidaridad y apoyo a la comunidad universitaria e investigadora en ciencias sociales.



Introducción



Este cuarto volumen sobre *La Realidad Social en España* recoge los resultados de las nueve investigaciones realizadas entre octubre de 1993 y junio de 1994, y sigue una temática similar a la de los tres volúmenes anteriores, correspondientes a los cursos 1990-91, 1991-92 y 1992-93.

Como ya se ha dicho, resulta difícil encontrar, en el sector privado, un ejemplo comparable de ayuda desinteresada a la investigación sociológica como el que, por cuarto año consecutivo, han realizado, y continúan realizando, las tres entidades financieras promotoras de esta singular iniciativa: *la Fundación BBV, la Fundación de la Caja de Madrid y la Bilbao-Bizkaia-Kutxa*.

No debe olvidarse, sin embargo, que el objetivo principal de este proyecto, la idea original que continúa diferenciándolo específicamente de otros centros e instituciones de investigación social o de apoyo a la investigación, es el fomento de la investigación sociológica en y sobre España, haciendo fácilmente accesibles los datos de costosas investigaciones sociológicas de ámbito nacional a todos los centros de investigación, preferentemente (aunque no exclusivamente) universitarios, que lo soliciten. Y este objetivo ha sido nuevamente cumplido en el cuarto año de funcionamiento, ya que más de 300 centros en España y otros países han recibido mensualmente el diskette con el fichero de datos brutos de cada investigación, estimándose en más de un millar el número de usuarios habituales de los mismos.

Debe también recordarse que no ha sido ni es objetivo prioritario de CIRES el realizar por sí mismo el análisis e interpretación de los datos que recoge y facilita a los investigadores. Por ello, al divulgar mensualmente un resumen de cada investigación, que se reparte a varios centenares de empresas y profesionales de los medios de comunicación, o al publicar anualmente un libro en el que se recogen las investigaciones de cada curso, se pretende ofrecer una ayuda adicional a los investigadores, proporcionándoles un análisis preferentemente descriptivo de los datos obtenidos, así como ciertas sugerencias respecto a la capacidad discriminatoria de las variables independientes (explicativas) incluídas con carácter fijo en todos los cuestionarios, todo ello con el fin de facilitar a los investigadores la formulación de modelos e hipótesis explicativas (causales), la operacionalización de sus conceptos más estratégicos, etc...

Así, los dos primeros capítulos del primer volumen (1990-91) dieron cabida a un análisis de los datos incluídos con carácter fijo todos los meses. En dicho análisis se compararon series temporales a lo largo de los meses, y se agregaron las muestras mensuales con el fin de disponer de una base de datos de mayor volumen (12.000 entrevistas), que permitiera elaborar tabulaciones más sofisticadas, imposibles de realizar con la más pequeña muestra de 1.200 entrevistas cada mes.

En el segundo, así como en el tercero y en este cuarto volumen, además de presentar las series temporales mensuales correspondientes a los cuatro cursos, y el análisis de los datos agregados de cada curso, se ha realizado un análisis estadístico más pormenorizado, incluyendo matrices de coeficientes de correlación, análisis de regresión,

y algún análisis factorial. Estos análisis se han elaborado para los datos agregados de cada uno de los cuatro cursos por separado, de manera que se pueden ya comparar los resultados de cuatro años. Esta comparación, como se puede comprobar, permite verificar que los coeficientes de correlación, los coeficientes de regresión estandarizados, o los factores obtenidos en el análisis factorial, son prácticamente idénticos en los cuatro años, lo que parece constituir una muy importante garantía sobre la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición utilizados y de los resultados obtenidos y, por consiguiente, del conjunto de los datos facilitados a los investigadores. Sin presunción, pero sin falsa modestia, debe subrayarse que no existe (o desconocemos su existencia) ningún trabajo comparable que permita garantizar como aquí se hace la validez y fiabilidad de los datos de investigación por encuesta. Esta afirmación está respaldada tanto por el análisis *descriptivo* como por el análisis *explicativo-predictivo* de los datos, especialmente por el análisis de las 50 variables fijas que se incluyen todos los meses y que conforman el Sistema de Indicadores.

En efecto, al examinar series temporales a lo largo de 37 meses, puede comprobarse la extraordinaria estabilidad de las distribuciones en las variables de estructura o composición de la población (aparte del sexo, la edad y la distribución territorial, que se utilizan para elaborar el diseño muestral) como el estado civil, el nivel educativo, el tamaño del hogar, etc. Incluso cuando se observan variaciones (como en la proporción de parados o de no-activos), estas variaciones no son erráticas, sino que responden a una pauta de cambio coherente con la evolución de los indicadores macro-económicos oficiales. Se observa también estabilidad en muchos otros indicadores fijos que miden actitudes o comportamientos (índice de felicidad, estado de ánimo, práctica religiosa, ideología, etc.) que no deberían, efectivamente, variar apenas a corto plazo, aunque puedan hacerlo muy lentamente a largo plazo. Sin embargo, sí se observan cambios y variaciones, generalmente siguiendo pautas de tendencia claramente visibles, en indicadores que están muy vinculados a la coyuntura (incertidumbre, evaluación de la situación personal, de España y del mundo, etc.). En resumen, la estabilidad en los indicadores que deberían ser estables (o cambiar sólo muy lentamente) es muy evidente, y constituye la mejor garantía respecto a la calidad de las muestras mensuales como realmente representativas de la población española de 18 y más años. Además, garantizan la fiabilidad de los cambios en aquellos otros indicadores que, estando más condicionados por la coyuntura, son susceptibles de cambiar, incluso más bruscamente, en el corto plazo de uno o varios meses.

No obstante, la garantía de calidad de los datos no queda reducida a este análisis meramente descriptivo de los mismos, sino que está aún más respaldada por el análisis *explicativo-predictivo*, es decir, por el análisis de las relaciones entre variables. Cuando se comprueba, por ejemplo, que el coeficiente de correlación entre la práctica religiosa y el dogmatismo es de 0,35 en 1990-91, de 0,35 en 1991-92, de 0,36 en 1992-93 y de 0,35 en 1993-94 (coeficientes todos ellos significativos al nivel 0,01) quedan pocas dudas respec-

to a la dirección e intensidad de la asociación entre estas dos variables. Cuando, mediante un análisis de regresión múltiple en el que se incluyen las mismas variables independientes (explicativas), se observa un valor del coeficiente de correlación múltiple (R) del «derechismo» que varía sólo entre 0,44 y 0,36 desde 1990-91 a 1993-94, y que el «predictor» más importante del «derechismo» (medido por los coeficientes de regresión estandarizados) es la práctica religiosa en los cuatro años (con valores que fluctúan entre 0,35 y 0,30), mientras que los demás «predictores» (dogmatismo, posición social y post-materialismo) no sobrepasan en ningún caso ni en ninguno de los cuatro años el valor de 0,10, caben pocas dudas respecto a la capacidad explicativa de estas cuatro variables, conjuntamente, sobre el «derechismo», así como del superior valor predictivo de la práctica religiosa respecto a los otros tres indicadores o «predictores».

Incluso cuando se analizan los datos con técnicas más elaboradas como el análisis factorial, y sea cual sea el valor que cada investigador quiera atribuir a esta técnica de análisis, produce gran confianza comprobar que, utilizando diez variables, en los cuatro años se detecta la existencia de un «factor» en el que el mayor peso lo tienen los mismos tres indicadores (dogmatismo, autoritarismo y transcendentalismo), con valores similares los cuatro años (p.ej., dogmatismo=0,611 en 1990-91; 0,611 en 1991-92; 0,617 en 1992-93 y 0,617 en 1993-94). Y se detecta un segundo «factor» en el que el mayor peso lo tienen también tres indicadores (moralismo, incertidumbre en el futuro y fatalismo) con valores similares los cuatro años (p.ej., incertidumbre en el futuro=0,467 en 1990-91; 0,466 en 1991-92; 0,464 en 1992-93 y 0,468 en 1993-94). Sería difícil explicar esta persistencia de las relaciones sólo por el azar, y al rechazar esa hipótesis no queda sino suponer que la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición, de la calidad de las entrevistas personales y de la representatividad de las muestras, es muy alta.

Un tercer test sobre la fiabilidad de los datos se deriva de la repetición de preguntas e incluso de cuestionarios casi completos, a lo largo de estos cuatro años, respecto al tema monográfico de investigación cada vez. Concretamente, tres estudios (Identificación Supranacional, Actitudes hacia los Inmigrantes y Cultura Política y Económica) se han repetido casi íntegramente los cuatro años (en enero, marzo y junio, respectivamente). Esto ha permitido demostrar la persistencia de ciertos tipos de opiniones, actitudes o valores más básicos (p.ej., las preferencias por la «igualdad de oportunidades» frente al «bienestar económico similar para todos los ciudadanos» han sido de 64%-32% en 1990-91, 61%-37% en 1991-92, 64%-33% en 1992-93 y 69%-30% en 1993-94), mientras que otras se han visto influidas, lógicamente, por la coyuntura de cada momento (p.ej., el índice de ahorro-endeudamiento de los hogares, en una escala de 0 a 200, ha sido de 128 en 1991, 126 en 1992, 119 en 1993 y 116 en 1994, sugiriendo una paulatina reducción de la proporción de hogares que ahorran y un correspondiente aumento de la proporción de hogares que se endeudan).

Por otra parte, en el análisis de los nueve temas monográficos, se ha prestado especial atención a la construcción de nuevos índices susceptibles de ser utilizados como va-

riables explicativas (independientes) por los diferentes equipos de investigación, ya que se explica pormenorizadamente, en cada caso, la metodología utilizada para su elaboración.

Al publicar este cuarto volumen, se ha querido reafirmar la voluntad de mantener una línea de seriedad y rigor académicos, sin triunfalismos ni oportunismos de ningún tipo. Así, puesto que las nueve investigaciones se realizaron entre octubre de 1993 y junio de 1994, en el título se mantiene (como en los tres volúmenes precedentes) la referencia a los dos años en que se realizaron las investigaciones, en lugar de utilizar el año de publicación (o posterior), por considerar que esa práctica podría llevar a confusión al usuario respecto a la fecha en que se recogieron los datos, que es en definitiva lo importante para cualquier usuario en el futuro. De manera similar, este volumen (como los anteriores) ha rechazado la pretensión de constituir «el» estudio global sobre la estructura y el cambio de la sociedad española. Más modestamente, sólo pretende ofrecer datos sobre algunos aspectos de la sociedad española.

Resulta difícil admitir, en la actualidad, que el análisis global de una sociedad pueda realizarse adecuadamente sobre la base de una sola encuesta, ni siquiera sobre la base de nueve encuestas como las que aquí se presentan, sino que requiere el esfuerzo de toda una comunidad de científicos sociales que, mediante sus individuales aportaciones parciales, contribuyen a un mejor conocimiento y explicación de esa sociedad.

Tres de las investigaciones realizadas en este curso 1993-94 (Identificación Supranacional, Actitudes hacia los Inmigrantes y Cultura Política y Económica) han sido realizadas por cuarta vez, como ya se ha indicado. Otras cuatro (La Vida Cotidiana, Actitudes y Comportamientos ante el Alcohol, el Tabaco y la Droga, Salud y Demandas Sociales de Bienestar) replican en mayor o menor medida investigaciones realizadas, respectivamente, en octubre de 1991, diciembre de 1991, noviembre de 1990 y abril de 1993. Y dos investigaciones (La Crisis, y la Cultura como Consumo) pueden considerarse como totalmente novedosas, aunque incluyan alguna pregunta ya utilizada en alguna otra investigación. Se trata, de esta manera, de consolidar los hallazgos mediante la replicación, al tiempo que se investigan nuevas áreas de la realidad social.

A lo largo de estos cuatro años, los usuarios han ido adquiriendo, además, un creciente protagonismo, tal y como se deseaba y esperaba. Por una parte, han colaborado contestando a la cuarta encuesta de usuarios y enviando la relación de trabajos elaborados a partir de datos de CIRES, relación que puede consultarse en el Anexo III de este libro, y que demuestra cómo, poco a poco, crece el volumen de tesis doctorales, comunicaciones en conferencias y congresos, artículos en revistas profesionales, e incluso libros, que utilizan estos datos. Este es, en definitiva, el objetivo que se ha perseguido desde el principio.

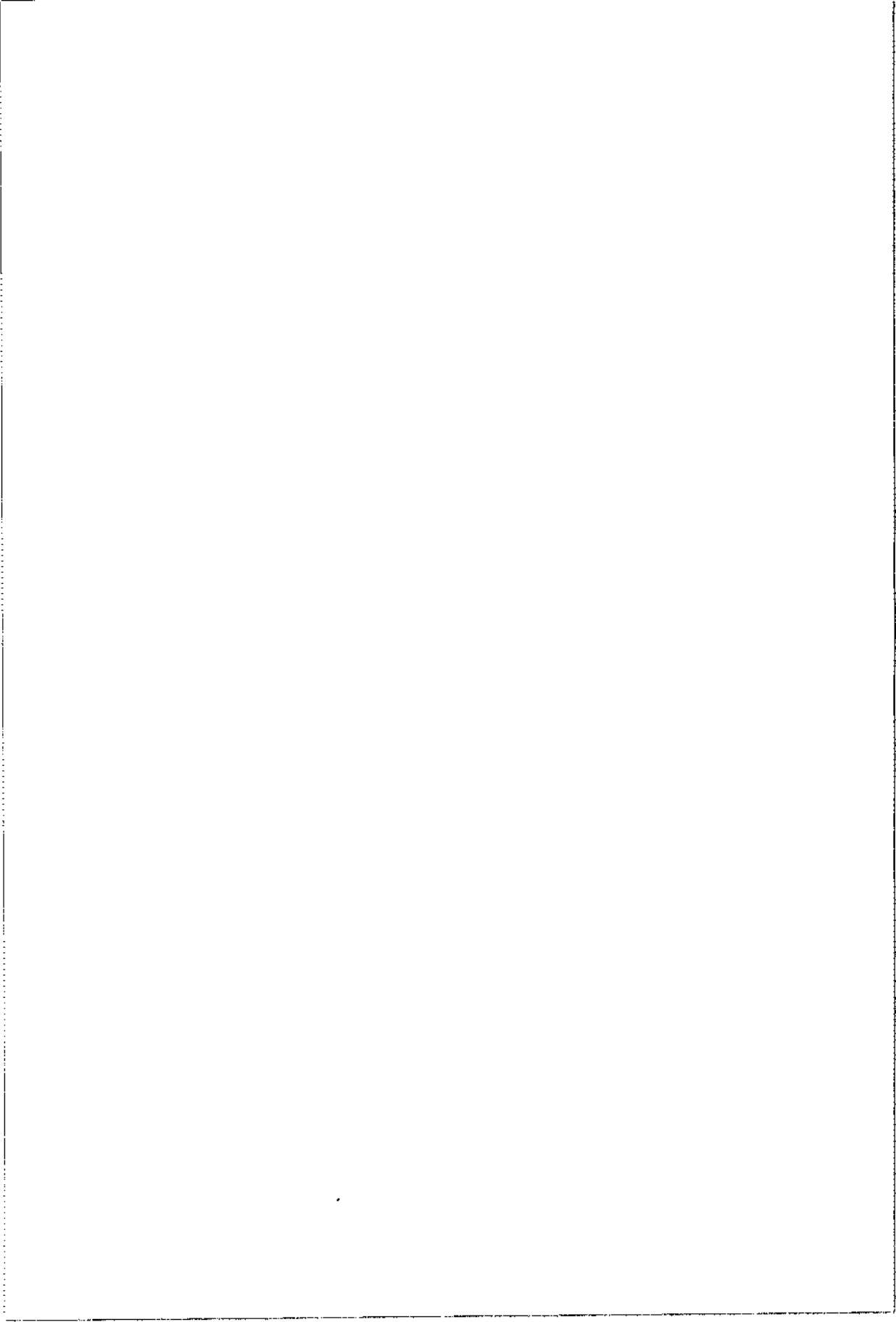
Antes de presentar los ya mencionados resúmenes, parece absolutamente necesario agradecer una vez más, a Intercampo, a J.D. Systems, a J.D. Comunicación, y especialmente al equipo de ASEP, su colaboración en la realización de las nueve investigaciones del curso 1993-94. Debe agradecerse igualmente el asesoramiento prestado para la ela-

boración de los cuestionarios por parte de Blanca García-Mon Marañes (ASEP), María José Ramírez Lafita (ASEP), José Luis Pinillos (UCM), Sara Cortés García (ASEP), Cecilia Anitúa (Responsable de la encuesta Salud'92 del Gobierno Vasco), Manuel González Audikana (Director de Prevención de la Fundación ETORKINTZA), Juan Díez Medrano (UCSD), Mauro F. Guillén (Yale U.), Antonio Izquierdo (UCM), Belén García del Ordi (ASEP) y M^a Angeles Durán (Catedrática de Sociología de la UCM y Profesora de investigación del CSIC).

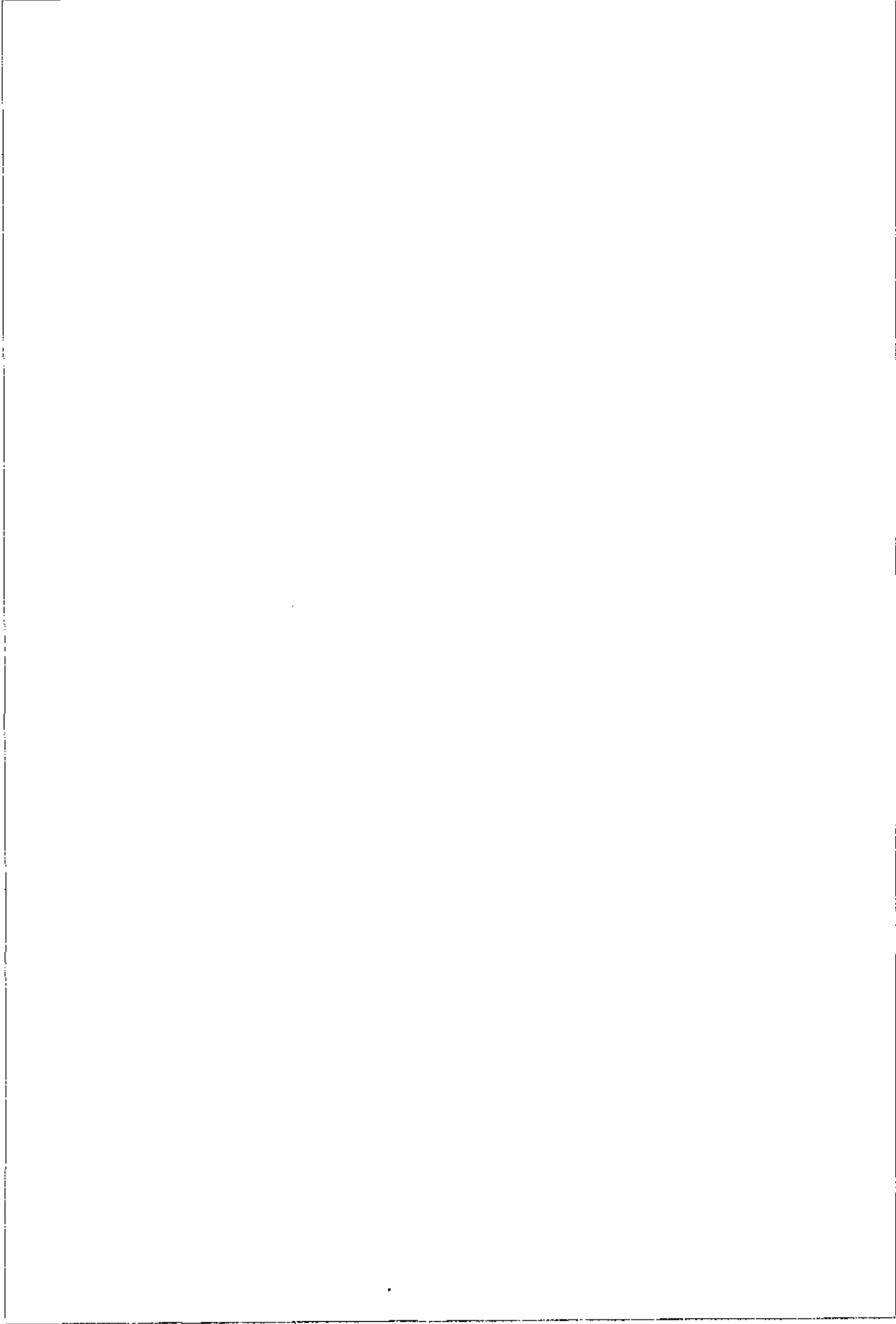
Una vez más, debe quedar constancia pública del agradecimiento, reiteradamente manifestado por la comunidad de científicos sociales españoles, a las tres entidades que promovieron este proyecto en 1990: la Fundación Banco Bilbao-Vizcaya, la Caja de Madrid, y la Bilbao-Bizkaia-Kutxa, en las personas de sus respectivos Presidentes, D. José Angel Sánchez Asiaín, D. Jaime Terceiro Lomba, y D. José Ignacio Berroeta Echevarría, y de sus representantes en el comité de seguimiento, Dña. María Luisa Oyarzabal, D. Angel Montero Pérez y D. Juan Sáenz de Buruaga. Al redactar la introducción al volumen del año pasado, 1992-93, calificaba esta colaboración tripartita de «insólita», lo que al parecer llamó la atención de algunos lectores. Me reafirmo aquí en esa calificación, pues pienso que es «insólita» en España un actividad que tenga un «follow up» de periodicidad mensual que dura ya desde hace cuatro años y continúa otro más (1994-95), sobre todo cuando se tiene en cuenta que dicha actividad tiene su origen en la iniciativa privada (y no está respaldada por los presupuestos del Estado), que procede de la colaboración de tres entidades (lo que requiere una dosis de cooperación trilateral, y una consciente renuncia al protagonismo de los promotores, mucho mayor que si se tratase de una sola entidad), y aún más, cuando se tiene en cuenta que las tres entidades promotoras compiten necesariamente, por razones obvias, en los mercados financieros.

Sólo su afán por impulsar sustancial y significativamente la investigación científica sobre la sociedad española, tanto dentro como fuera de España, explican su generosa, altruista, solidaria y, ¿por qué no?, *insólita* continuidad en este proyecto.

Juan Díez Nicolás
Director de CIREs



Resumen



ESTRUCTURA DE LA POBLACION

El tamaño medio de los hogares españoles es de 3,5 personas, y sólo un 6% son unipersonales, en tanto que alrededor de un 25% están formados por 5 o más personas.

De entre los cabezas de familia, algo más de dos tercios son activos, pero un 30% de los hogares españoles tienen a un jubilado como cabeza de familia, y un 7% a un parado. Si en lugar de tomar en consideración a los cabezas de familia se considera a todos los entrevistados (población de 18 y más años), se comprueba que algo más de la mitad son población no activa (jubilados, amas de casa y estudiantes), y que los parados (11%) representan el 23% del total de activos (47%), como promedio durante el período X/93 a VI/94, lo que representa un considerable incremento respecto al paro en años anteriores. La población ocupada lo está mayoritariamente por cuenta ajena, en el sector privado (24%) o en el público (4%), y sólo minoritariamente por cuenta propia (8%).

Completando este perfil socioeconómico de la población española de 18 y más años, se observa que alrededor de dos terceras partes de estas personas tienen completados, como mucho, los estudios primarios, y sólo un 5% han completado estudios universitarios superiores. Sin embargo, las diferencias por edad son en este aspecto extraordinarias, debido a que los españoles estudian en proporción cada vez mayor y hasta edades cada vez más avanzadas.

Los datos obtenidos confirman las conocidas y fuertes relaciones entre el nivel educativo, el status ocupacional, y los ingresos, así como la casi unánime tendencia de los españoles a identificarse con la clase media, aunque objetivamente pudieran ser clasificados en las clases alta o baja. También se verifica la gran relación (directa) entre el status socioeconómico de los entrevistados y el de sus padres, lo que sugiere que existe una fuerte herencia social del «status».

SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES

El denominado SIS de CIRES, utilizado en las investigaciones de cursos pasados, consiste en un total de 50 indicadores que, al ser incluidos en todos los cuestionarios mensuales, se prestan a ser utilizados en forma de series temporales. Exceptuando las variaciones introducidas en tres de estos indicadores en 1991-92, todos los demás indicadores han sido calculados de la misma forma durante 37 meses (octubre de 1990 a julio de 1991, octubre de 1991 a junio de 1992, octubre de 1992 a junio de 1993 y octubre de 1993 a junio de 1994). Además, y en la medida en que la inmensa mayoría de estos indicadores varían muy poco de unos meses a otros, pueden ser agregados de manera a constituir una sola muestra nacional, de 12.000 entrevistados en 1990-1991, y de 10.800 en 1991-1992, en 1992-1993 y en 1993-1994.

Si hubiese que describir muy simplificadaamente los rasgos predominantes en la sociedad española (población de 18 y más años) en base a este sistema de indicadores, y

de acuerdo con las categorías predominantes, el resultado para el curso 1993-94 sería el siguiente:

- Baja práctica religiosa
- Ideológicamente de izquierda
- Tan españoles como nacionalistas
- Posición social media
- * — No móviles geográficamente
- Más preocupados por la salud
- Más satisfechos con la casa en que viven
- * — Buen estado de ánimo
- * — Relaciones sociales frecuentes
- Evaluación personal alta
- * — Evaluación de España baja
- * — Evaluación del mundo baja
- Más optimistas que pesimistas en lo personal
- Más optimistas que pesimistas respecto a España
- Más optimistas que pesimistas respecto al Mundo
- * — Materialistas en los objetivos nacionales
- * — Postmaterialistas en los objetivos mundiales
- * — Felices
- * — Identificados con espacios sub-nacionales
- Orientados hacia el presente y el futuro
- Idealistas
- Dogmáticos
- Intolerantes
- No autoritarios
- No trascendentes
- No tradicionalistas
- Moralistas
- Con incertidumbre respecto al futuro
- Alienados políticamente
- Fatalistas

Por supuesto que esta descripción es simplista y exagerada, ya que en gran parte de los indicadores (la mayoría dicotomizados) el conjunto de entrevistados se divide en dos proporciones casi idénticas. Sólo en los indicadores señalados con *, la proporción de entrevistados que pueden ser considerados como señala el indicador correspondiente es igual o superior al 60%.

Comparando los resultados agregados de 1993-94 con los agregados de años anteriores, se comprueba que la descripción es prácticamente igual en todas las fechas, con tan sólo algunas variaciones.

Esta gran estabilidad de los datos a lo largo de cuatro años parece demostrar que las variables que se han tomado como explicativas están poco influidas por la coyuntura política, económica y social de cada momento, lo que parece positivo desde el punto de vista metodológico, ya que hace más comparables los resultados obtenidos, y sobre todo permite analizar mejor los cambios que se puedan producir en otras variables dependientes. *La estabilidad del Sistema de Indicadores como instrumento descriptivo y explicativo garantiza la fiabilidad de los resultados en general.*

LA VIDA COTIDIANA

Todos los datos sugieren que la mayoría de los españoles se encuentran bastante satisfechos de su vida en general, y específicamente de la casa, el barrio y la ciudad en que residen, de su vida familiar, de su actividad laboral, y del tiempo libre de que disponen. La satisfacción y el conformismo con lo que se tiene parece ser la pauta predominante, incluso en tiempos de crisis como los actuales, y ello está en gran medida condicionado porque el individuo se siente protegido y querido por la familia.

La investigación sobre *La Vida Cotidiana* explora cinco aspectos concretos: vivienda y equipamiento, familia, trabajo, consumo y ocio, pudiéndose resaltar estas conclusiones:

- Por comparación con otra investigación de CIRES en 1991, se observa un ligero incremento de los que viven en pisos y apartamentos, un ligero incremento de los que viven en las afueras de las ciudades, una cierta reducción de la superficie media de las viviendas, y una significativa mejora en el equipamiento de los hogares. (especialmente de microondas y equipos de sonido).
- Un 58% de los hogares se componen de pareja y, al menos un hijo, y un 16% adicional están formados sólo por la pareja, y sólo menos del 10% son unipersonales. Las relaciones familiares son mayoritariamente tradicionales todavía, de manera que en alrededor de tres de cada cuatro hogares comen y cenan juntos diariamente todos los miembros de la familia, y una proporción similar de entrevistados come entre 2:00 y 3:00 de la tarde, y cena entre 9:00 y 10:00 de la noche. Parece, sin embargo, que los españoles van aceptando otras pautas de vida más «europeas», pues dos terceras partes se levantan antes de las 8:00 de la mañana, y alrededor de la mitad se acuestan antes de la media noche.
- Aunque de las respuestas sobre la división del trabajo en el hogar podría deducirse que la familia española es muy igualitaria (entre hombres y mujeres), lo cierto es que los datos demuestran que la mujer sigue siendo la responsable principal de las tareas del hogar. Y, aunque casi la mitad de las familias responden a una estructura «tradicional», más de la mitad de los entrevistados se muestran favorables a un tipo de familia más igualitario.

- Sólo algo más de un tercio de los entrevistados está actualmente trabajando, pero más de la mitad consideran el trabajo como un medio de ganarse la vida.
- De igual manera que las relaciones con la pareja, con los hijos y con otros familiares, son muy positivamente valoradas, también se observa que más del 80% de los que están trabajando tienen buenas relaciones con sus superiores y con sus compañeros.
- En cuanto al consumo, se observa un crecimiento significativo de comportamientos racionales, no solo en la compra de bienes y servicios, sino también en su uso y disfrute.
- El 80% de los españoles afirman estar también satisfechos del tiempo libre de que disponen, pero las actividades que se realizan con más frecuencia son ver la TV, oír la radio, oír música, pasear, leer e ir de compras.
- Pero el dato que mejor resume los resultados de esta investigación es que, para la gran mayoría de los españoles, triunfar en la vida significa tener una familia feliz.

LA CRISIS

Aunque uno de cada cuatro españoles mayores de 18 años afirma que la crisis no les afecta demasiado, y que no es para tanto, para la mayoría la crisis económica es, sobre todo, paro. Tres de cada cuatro entrevistados afirman que el paro es el problema más serio al que se enfrenta actualmente la economía española. Y dos de cada tres opinan que la crisis es muy grave y durará mucho tiempo.

No es fácil recordar otro período, en la historia reciente de España, en que la evaluación de la situación y perspectivas de la economía española y de la personal fuesen tan negativas y pesimistas como las que se derivan de los datos procedentes de esta investigación.

La responsabilidad de esta situación se atribuye, mayoritariamente, al Gobierno, al que se considera suficientemente respaldado (en el Parlamento) para adoptar las medidas necesarias. Se considera al Gobierno incapaz de controlar el paro y la subida de precios, y la mayoría de los entrevistados piensan que el Gobierno no quiere tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis por miedo a perder votos. Los españoles reconocen, no obstante, que la crisis económica de España es también consecuencia de una situación de crisis en todo el mundo.

La opinión pública se muestra muy de acuerdo con la necesidad de hacer una profunda reforma de la administración pública, pero rechazan cualquier subida de impuestos, otra devaluación de la peseta, la reducción de gastos sociales (medicamentos gratuitos, subsidios de paro) o la flexibilización de los despidos. Las medidas que se consideran más necesarias para salir de la crisis son la reducción de impuestos, la reducción del déficit público, la regulación del mercado de trabajo y la reducción de tipos de interés.

Tres de cada cuatro entrevistados están dispuestos a hacer sacrificios, al menos parcialmente, para salir de la crisis, y de hecho, tres de cada cuatro ya han reducido gastos de ocio, han retrasado gastos importantes y han eliminado compras innecesarias, e incluso dos de cada tres han reducido sus gastos en el hogar y sus salidas de viaje o de vacaciones.

Un tercio de los españoles de 18 y más años considera que no hay ningún partido político capacitado para resolver la crisis económica, pero otro tercio se reparte casi por igual entre el PSOE y el PP como partidos más capaces para hacerlo. Al PSOE se le considera algo más capacitado para dirigir la economía, la política internacional y para resolver el problema del terrorismo, pero al PP se le considera más capacitado para crear más puestos de trabajo y eliminar la corrupción.

En resumen, dos de cada tres entrevistados creen que la economía va en la dirección equivocada, y tres de cada cuatro creen que se necesita un cambio profundo en la política económica del Gobierno.

ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ANTE EL ALCOHOL, EL TABACO Y LA DROGA

Un 60% de los españoles no consume bebidas alcohólicas los días laborables, pero sólo un 35% no bebe nada los fines de semana o festivos. Por el contrario, un 3% pueden ser considerados como «sospechosos de ser alcohólicos».

Uno de cada dos españoles probó el alcohol antes de los 18 años, y uno de cada tres se tomó la primera copa en casa, aunque algún amigo parece haber sido el principal «iniciador» de los entrevistados en la bebida.

La comida del mediodía parece ser el momento más habitual para el consumo de bebidas alcohólicas, por lo que la propia casa es el lugar más habitual de consumo en días laborables, mientras que los bares, pubs y restaurantes lo son durante los fines de semana. La mayoría bebe en compañía de familiares (incluido el cónyuge), hasta el punto de que sólo un 6% afirma beber solo.

Sólo un 7% de los entrevistados cree que bebe habitualmente más de lo que debería, pero uno de cada cuatro admite haber tomado una copa de más alguna vez, y un 10% afirma haber intentado dejar de beber por completo.

Alrededor de la mitad de los entrevistados opina que beber puede ser a veces beneficioso para vencer la timidez o para entrar en calor, y sólo uno de cada cuatro desaprueba que sus familiares o amigos beban habitualmente, pero uno de cada tres entrevistados cree que «beber es siempre peligroso para la salud, se beba lo que se beba», y más del 75% afirma que el consumo excesivo de alcohol puede contribuir a las enfermedades del corazón y del aparato digestivo, así como a los accidentes de tráfico.

Aunque cuatro de cada diez españoles mayores de 18 años son actualmente fumadores, sólo uno de cada cuatro pueden ser considerados como fumadores habituales. La calle fue el lugar más frecuente para el primer cigarrillo, y algún amigo el principal inductor. Se fuma más por la tarde, después de la comida, y después de la cena, y sobre todo se fuma en compañía de amigos.

Un 59% de los que fuman o han fumado opinan que fuman más de lo que querrían, un 60% desearía dejar de fumar, e incluso un 69% lo ha intentado alguna vez, pero sólo uno de cada tres lo logró.

Uno de cada tres entrevistados, aproximadamente, desaprueba que sus amigos o familiares fumen, más de la mitad cree que «fumar es siempre peligroso para la salud, se fume lo que se fume», y más del 75% creen que el tabaco puede contribuir a las enfermedades del corazón, a las bronco-pulmonares y al cáncer.

Un 53% de los españoles se sienten molestos si otros fuman en su presencia, mientras un 46% afirman que no les molesta, pero uno de cada tres entrevistados sería partidario de prohibir totalmente que se fume en todos los lugares públicos.

En cuanto a las drogas, uno de cada cuatro españoles cree que todas son peligrosas, pero los que destacan alguna suelen referirse a los opiáceos y a la cocaína, mientras que el cannabis es la más mencionada como menos peligrosa.

Un 17% de españoles mayores de 18 años ha probado alguna vez en su vida el «porro», (marihuana, hachís), pero sólo un 3% ha probado otras drogas.

Seis de cada diez entrevistados que han probado alguna droga (incluido el «porro») lo hicieron antes de los 18 años, preferentemente en la calle, y a través de algún amigo.

Pero casi uno de cada dos españoles conoce a alguien que haya consumido algún tipo de droga ilegal, principalmente amigos o conocidos. Al referirse a ellos, los informantes creen que comenzaron a tomar droga sobre todo por «snobismo» o por problemas afectivos y aunque dos tercios de ellos parecen haber intentado la rehabilitación, sólo un 9% han logrado curarse totalmente.

Tres de cada cuatro españoles no pueden pensar en ninguna razón que les llevara a probar la droga, lo que parece explicable cuando se comprueba que un 81% no ve ningún efecto positivo en el consumo de drogas, mientras que un 87% puede citar algún efecto negativo. Un 12% de entrevistados ha sufrido algún delito cometido por un drogadicto.

Más de la mitad de los españoles consideran a los drogadictos como enfermos, mientras que el resto se divide más o menos a partes iguales entre quienes les consideran víctimas de la sociedad y quienes les consideran viciosos o delincuentes. Esta opinión controvertida se observa también respecto a la mejor forma de tratarles: mientras la mitad cree que hay que integrarles socialmente, la otra mitad cree que hay que aislarlos hasta su total rehabilitación.

Tres de cada cuatro españoles, sin embargo, creen que hay que perseguir a los traficantes, y no en la misma medida a los consumidores.

En resumen, un 39% de los españoles de 18 y más años no consumen bebidas alcohólicas habitualmente, un 44% nunca ha fumado, y un 83% no ha probado nunca ni siquiera un «porro».

IDENTIFICACION SUPRANACIONAL

Por comparación con los datos de los tres años precedentes, aumenta el recelo de los españoles hacia la integración en Europa, y aumentan también las actitudes proteccionistas.

Como en las tres investigaciones anuales precedentes, se pone de manifiesto que los españoles se interesan más, y se consideran más afectados por las cuestiones relativas a los países de la Unión Europea que por las de cualquier otro país, o conjunto de países, del mundo. Ello no obsta para que, como en años anteriores, se observe que, en el plano afectivo e inter-personal, los españoles se sientan más vinculados a los iberoamericanos, y de manera muy especial a los argentinos.

Más del 60% de los españoles de 18 y más años desearían que, para el año 2.000, hubiese una sola moneda europea, y alrededor del 50% desearían también un ejército europeo y un Banco Central Europeo, pero han aumentado los recelos respecto al establecimiento de una política exterior común, de un Gobierno europeo que tome las decisiones políticas más importantes, y sobre todo, respecto a que el Gobierno europeo, y no los Gobiernos de los estados miembros, establezca una política común de impuestos, aunque el acuerdo con estas cuestiones continúa estando próximo al 50%.

Un 88% y un 90% de los entrevistados, sin embargo, están respectivamente de acuerdo en que «la ley» debería proteger los productos españoles frente a la competencia de productos de otros países de la Unión Europea y frente a la competencia de productos extranjeros no europeos. Ha disminuido además la proporción de quienes creen que tendrían posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo si lo buscaran.

A pesar de que sólo un 21% de los entrevistados afirma haberse beneficiado personalmente de la pertenencia de España a la Unión Europea, y de que sólo un 36% opine que se ha beneficiado España, la mayoría de los entrevistados opina que la pertenencia de España a la Unión Europea será positiva para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos personalmente.

En cualquier caso, sólo un 30% de los españoles de 18 y más años serían favorables a unos Estados Unidos de Europa, proporción levemente inferior a la del año 1993.

Diferentes datos de esta investigación parecen sugerir que el incremento de la desconfianza hacia Europa podría proceder de la crisis económica que está viviéndose en España, y también en el resto de los países de la Unión Europea, así como del conflicto en la ex-Yugoslavia.

Pero, como ya se ha indicado, los españoles siguen siendo muy pro-europeos, sea cual sea el indicador que se adopte para medir esta orientación.

SALUD

Dos de cada tres españoles están a favor de que todos los servicios sanitarios sean públicos y gratuitos, y de que el Estado pague todos los gastos sanitarios.

Sin embargo, un 30% creen que «lo mejor es que haya servicios sanitarios públicos y servicios privados, para poder elegir», y un 33% piensan que «los usuarios deberían pagar parte de los servicios sanitarios».

Un 95% de los españoles mayores de 18 años tiene cubierta su asistencia sanitaria por la Seguridad Social, frente a sólo un 9% que la tiene cubierta por sociedades médicas y otro 7% que tienen mutualidades, igualas u otras coberturas.

En estas circunstancias, parece comprensible que un 54% de los entrevistados opine que la reciente ley según la cual la Seguridad Social no seguirá subvencionando determinados medicamentos «es un error y una injusticia, porque los enfermos con menos recursos económicos no podrán acceder a los medicamentos que necesiten», aunque un 38% afirme que «en conjunto les parece bien esa ley si para todas las posibles enfermedades o dolencias hay medicamentos eficaces que estén subvencionados».

La imagen de las clínicas de la Seguridad Social, sin embargo, ha mejorado respecto a la investigación realizada por CIRES en 1990, puesto que ha aumentado la proporción de quienes creen que las clínicas de la Seguridad Social están mejor equipadas que las privadas, y ha disminuido la proporción de quienes creen que las clínicas privadas ofrecen una asistencia sanitaria mejor que las de la Seguridad Social. En cualquier caso, un 37% de los entrevistados está de acuerdo en que «cuanto menos se vaya al médico, mejor».

Dos de cada tres entrevistados afirman gozar de buena o muy buena salud, y los datos que aportan parecen refrendar esa opinión. En efecto, sólo un 6% han guardado cama (un promedio de 3,6 días) durante las dos semanas anteriores a la entrevista, aunque un 48% tomó alguna medicina (mayoritariamente contra la gripe y el dolor de cabeza) durante ese mismo período.

Un 75% de los entrevistados consultó con algún médico durante el año precedente (dos tercios con el médico de cabecera, y alrededor de un 20% respectivamente con el dentista o el oculista). Por supuesto, tres de cada cuatro entrevistados que consultaron con algún médico acudieron a uno de la Seguridad Social. Un 36% de las mujeres entrevistadas dice haber visitado al ginecólogo u obstetra durante el último año, pero todavía hay un 24% que no han ido nunca. De manera similar, un 25% de las mujeres que visitaron a algún ginecólogo u obstetra se han hecho una revisión para prevenir el cáncer de mama, durante el año precedente, pero más de la mitad de ellas nunca se han hecho tal revisión.

El tiempo transcurrido desde que un entrevistado pidió una consulta con un médico hasta que fue recibido fue de 22,6 días entre los que tienen cobertura de la Seguridad Social, y de 14,4 días entre los que tienen cobertura por sociedades médicas. Y,

aunque sólo el 10% de los entrevistados tuvieron que ser ingresados en clínicas u hospitales el año pasado, el tiempo de espera desde que les fué prescrito el ingreso hasta que ingresaron realmente fue, como promedio, de 58,3 días entre quienes tienen cobertura de la Seguridad Social, y de 12,7 días entre quienes tienen cobertura de sociedades privadas.

En esta investigación se ha prestado atención a algunos nuevos campos y problemas médicos. Así, en relación con los trasplantes de órganos, un 9% de los entrevistados conoce a alguien en espera de trasplante, y un 79% están a favor de los trasplantes de órganos siempre que el fallecido o sus familiares hayan dado su conformidad a la donación. Un 63% de los entrevistados, por otra parte, opinan que «los profesionales de la sanidad deben respetar la voluntad de los enfermos que no deseen seguir viviendo en circunstancias extremas», aunque un 27% cree que «el deber de todo profesional de la sanidad es conservar la vida humana bajo cualquier circunstancia».

Respecto al SIDA, un 18% de los entrevistados conoce a su alrededor alguien que padece esa enfermedad, y aunque la gran mayoría desconoce cual es su origen, un tercio creen que se transmite principalmente por las jeringuillas de los drogadictos. Sólo un 9% de los entrevistados afirma haber modificado su comportamiento sexual por temor al SIDA, proporción que es muy superior (21%) entre los entrevistados solteros.

ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES

Ha aumentado la percepción de los españoles sobre la presencia de inmigrantes, así como la opinión de que provocan consecuencias negativas.

Objetivamente, la presencia de trabajadores extranjeros inmigrantes en España sigue estando muy por debajo de la media en los países de la Unión Europea, aunque haya aumentado ligeramente, en términos relativos, este último año. No obstante, un 26% de los entrevistados (frente a sólo un 14% el año pasado) creen que son «demasiadas» las personas de otras nacionalidades que viven en España. Por otra parte, aunque un tercio de los españoles de 18 y más años consideran que la inmigración es buena o muy buena para España, un 20% la consideran mala o muy mala. Al igual que en años anteriores, se observa una orientación general hacia los inmigrantes bastante positiva, que es sin embargo negativa cuando los entrevistados toman en consideración su impacto sobre la economía española en general o sobre el empleo en particular.

La preferencia por la inmigración temporal y sin familias (42%) es igual este año a la que prefiere la permanente y con familias, y predomina la opinión de limitar la entrada en España de inmigrantes (54%) sobre la opinión contraria (37%). Pero, una vez que los inmigrantes ya están en España, los españoles se muestran más favorables a su integración (58%) que a su regreso a los países de origen (33%), aunque alrededor de la mitad de los entrevistados consideran problemática la integración de árabes y africanos de

raza negra, y alrededor de una cuarta parte la de los sudamericanos y europeos del Este. Un 57% opina que la inmigración provoca más paro, un 52% cree que la inmigración hace aumentar la delincuencia en España, y un 39% cree que la inmigración provoca la disminución de los salarios.

Las relaciones sociales de los españoles con los inmigrantes siguen siendo muy escasas: menos de un 30% ha mantenido alguna vez una conversación con alguno de ellos, menos del 15% tiene relación de parentesco o amistad con ellos, menos del 5% mantiene relación laboral con ellos, y sólo un 11% considera que la presencia de inmigrantes en su vecindario es grande o muy grande. En relación con esta última cuestión, sólo un 5% estima que los inmigrantes provocan problemas de convivencia en su vecindario, aunque un 12% piensa que los provocan en otros barrios.

La situación más frecuente en la que los españoles se relacionan con inmigrantes parece ser la de encontrarlos vendiendo cosas (un 35% dice que les ve así frecuentemente), y con menor frecuencia los encuentra cruzándose con ellos por las calles, pidiendo ayuda económica, o parados sin hacer nada.

Este año se han introducido algunas preguntas nuevas, debido sobre todo a las nuevas políticas respecto a la inmigración. Así, un 25% de los entrevistados creen que los 20.000 trabajadores extranjeros fijados por el Gobierno como cuota para este año son «demasiados» pero, mientras que un 38% dicen estar más bien de acuerdo con la política de cuotas, un 46% están más bien en desacuerdo con ella.

En relación con los inmigrantes irregulares (no legalizados), un 22% son partidarios de regularizar su situación, tengan o no trabajo, y un 23% adicional sólo si tienen trabajo, pero un 31% serían partidarios de expulsarles de España si no tienen trabajo, y otro 18% son favorables a expulsarles en cualquier caso.

Los españoles creen (64%) que los inmigrantes no deben ser objeto de una política específica, sino que deben ser tratados en conjunto con los demás grupos sociales desfavorecidos o marginados.

Esta investigación de CIRES, que repite en gran medida las realizadas en 1991, 1992 y 1993, demuestra que el grupo social realmente rechazado en España es el de los gitanos, y no el de los inmigrantes. Así, cuando se pide valorar a diez grupos sociales nacionales o étnicos, la mejor valoración se asigna a los europeos occidentales, seguidos de los europeos del Este, sudamericanos, asiáticos (orientales), rusos y africanos de raza negra, judíos y norteamericanos, árabes y musulmanes, y por último, gitanos. No obstante, debe señalarse que ha mejorado la evaluación de los gitanos respecto a años anteriores, hasta el punto de que ahora reciben una valoración de 5,4 puntos en una escala de 0 a 10. Pero cuando se pide señalar el grado de molestia que produciría tener como vecinos a personas de diferentes grupos sociales, se comprueba que los más citados, con gran diferencia, son los drogadictos.

Como conclusión, cabe resaltar que, utilizando un índice de xenofobia/racismo, sólo un 6% de los españoles de 18 y más años pueden ser considerados como realmente xe-

nófobos o racistas, mientras que un 57% de los entrevistados manifiestan, por el contrario, un grado de xenofobia o racismo muy bajo.

LA CULTURA COMO CONSUMO

Los españoles afirman dedicar su tiempo libre sobre todo a las personas más queridas (22%), a hacer muchas cosas e ir de un lado a otro (18%) o a estar con gente y amigos (14%). Frente a este 54% que dedica su tiempo libre a las relaciones sociales, otro 20% prefiere la pasividad (pasarlo bien sin hacer nada, descansar, aburrirse, pensar o meditar), un 8% dedica su tiempo libre a trabajos pendientes, y sólo un 14% lo dedica a sus aficiones y deportes.

Este dato se ve corroborado por muchos otros, más pormenorizados, como el hecho de que un 30% de los entrevistados no haya practicado ninguna afición artística durante los últimos 12 meses, (dibujar, pintar y escribir poesía son las actividades más citadas, aunque por menos del 10% en cada caso).

El consumo de cultura por los españoles, en un sentido muy amplio, se reduce a la televisión y otros medios de comunicación (el 90% ve la televisión todos o casi todos los días, el 68% escucha la radio diariamente, y el 41% lee algún periódico también a diario). Pero más del 80% de los entrevistados nunca han tocado un instrumento musical, ni van al teatro, ni a conciertos u ópera, ni visitan galerías de arte, y más del 70% nunca asisten a actos culturales, ni visitan museos, ni monumentos, ni ciudades históricas.

En resumen, los españoles dedican la mayor parte de su tiempo libre a estar con otras personas, y muy poco a cultivar aficiones o a actividades culturales.

En realidad, y como se refleja en multitud de datos de esta investigación, el escaso consumo de cultura, de forma activa, se concentra en los grupos de edad más jóvenes y de más alto status socioeconómico.

Además, no se trata solo de los comportamientos objetivos, sino de los gustos y preferencias manifestados, pues utilizando una escala de 0 a 10 puntos, la preferencia por oír la radio es de 6,9 puntos, y la de ver TV es de 6,4 puntos (las dos actividades preferidas), mientras que tocar un instrumento musical o asistir a conciertos no alcanzan los 3 puntos.

Durante el último año, sólo algo más del 20% de los entrevistados han visitado algún museo, un monumento histórico o artístico, o un parque natural, y proporciones inferiores siempre al 20% afirman haber visitado una exposición de arte, un parque zoológico, un parque de atracciones, un parque acuático, una feria del libro, una feria de artesanía, una feria comercial, o dicen haber asistido a una conferencia o a un festival de música o de teatro.

Los espectáculos preferidos son el cine (24%) o los espectáculos deportivos (17%), pero la mayoría ve sus espectáculos preferidos en televisión (77%) en lugar de en directo (21%).

La canción española es la música preferida (25%), pero sólo un 1% prefiere el jazz. La opinión de los críticos, de amigos y familiares pesan más a la hora de elegir una película (33%), que la propia evaluación de las características de la película (12%). Los programas informativos (30%), las películas (16%) y los documentales (15%), son los programas preferidos en TV. Pero en la radio se prefieren los informativos (31%) y los musicales (22%).

Un 26% de los entrevistados han leído algún libro técnico o profesional el último año, y esa misma proporción dice haber leído un «best-seller» o con algún premio. Además, un 30% ha leído algún libro de poesía, teatro, novela o ensayo. En conjunto, la mitad de los entrevistados no ha leído ningún libro de poesía, teatro, novela o ensayo. La mitad de los entrevistados no ha leído ningún libro durante el pasado año, un 14% parecen no tener ningún libro en su hogar (un 8% dicen que ninguno, y un 6% no contesta), y un 79% no ha ido nunca a una biblioteca.

En cuanto a museos y exposiciones, el 69% no han visitado ningún museo o exposición durante el pasado año, pero los más visitados son los museos de arte. No obstante, un 46% de los españoles de 18 y más años ha oído hablar del Museo del Prado (el más citado espontáneamente), y un 10% afirman que es el último museo visitado, (también el más citado).

El 62% de los entrevistados consideran muy o bastante importante el papel de las Fundaciones en la promoción y ayuda a la cultura, aunque un 71% no es capaz de citar, espontáneamente, el nombre de ninguna, y sólo un 8% ha tenido algún tipo de contacto con alguna de ellas.

DEMANDAS SOCIALES DE BIENESTAR

Puede que el Estado del Bienestar esté en crisis, pero *los españoles lo esperan todo del Estado*, según se desprende de los resultados de esta investigación.

Los españoles perciben mayoritariamente grandes desigualdades sociales (incluso en mayor medida que en los tres años precedentes), y consideran también mayoritariamente que estas desigualdades son injustas, especialmente en lo que respecta a igualdad de oportunidades, lo que les lleva a considerar como más importante la igualdad de oportunidades que el bienestar social propiamente dicho, probablemente porque piensan que una mayor igualdad conduce precisamente a un mayor nivel de bienestar.

Los datos que aporta esta investigación ponen de manifiesto hasta qué punto ha arraigado entre los españoles la idea de que el Estado es responsable del bienestar de los individuos.

En efecto, más de tres cuartas partes de los españoles creen que el Estado tiene la responsabilidad de garantizar a los individuos el derecho al trabajo, a una vivienda digna, a la educación y a recibir ayuda en situaciones de necesidad; y más de la mitad consi-

deran también que es responsabilidad del Estado el garantizar el derecho a recibir cuidado cuando se está enfermo. Por el contrario, el individuo sólo acepta ser el máximo responsable (y aún así en proporción minoritaria) de garantizarse compañía y de su propio ocio. Además, casi la mitad de los entrevistados creen que la familia debe garantizar el derecho a estar alimentado, y algo más de la mitad piensan que corresponde a la sociedad la responsabilidad de garantizar el derecho de los enfermos de SIDA a ser aceptados por la gente.

La situación en que se encuentran actualmente los hogares españoles puede resumirse así:

- En el 38% hay algún miembro de la familia en edad de trabajar que no tiene empleo remunerado.
- En el 34% hay alguien que cobra alguna pensión o recibe alguna otra prestación social de carácter económico.
- En el 28% de los hogares no hay nadie que tenga trabajo remunerado.
- En el 13% algún miembro cobra subsidio de paro.
- En el 13% están gastando sus ahorros para vivir.
- En el 6% algún miembro recibe beca o ayuda de organismos públicos o privados diferentes de la Seguridad Social.

Además, un 61% de los hogares españoles viven al día (gastan lo que ganan) y, si bien un 28% pueden ahorrar algo, otro 10% gastan sus ahorros o se endeudan. Por ello, el 82% de los entrevistados afirman sentirse preocupados por su futuro y el de su familia, y más de dos tercios dicen que en sus hogares tienen dificultades para llegar a fin de mes. La mitad de los entrevistados afirman haber adoptado el último año alguna medida económica para enfrentarse a estas dificultades, entre las que destacan la reducción de gastos de bolsillo (36%), no realizar compras que verdaderamente necesitaban (16%), prescindir de algo necesario (12%) y la reducción de gastos en alimentación (11%).

Durante el último año, un 34% de los hogares se han tenido que enfrentar al problema de que algún miembro de la familia padeciese una enfermedad no-grave, pero un 22% han tenido enfermos graves, y en un 14% algún miembro del hogar ha tenido problemas económicos. Otros problemas han sido mencionados por proporciones inferiores al 10%. En la casi totalidad de estas situaciones problemáticas o de necesidad, la mayoría absoluta de los entrevistados afirman que sólo la familia les prestó el apoyo que necesitaron; sólo en los casos de problemas psíquicos o de drogadicción se menciona a la familia en proporción mayoritaria pero no absoluta, pues proporciones importantes afirman que el problema fue resuelto por una institución con o sin colaboración de la familia. Y, en el supuesto de enfermos de SIDA, dos tercios de los entrevistados que tuvieron este problema contestaron asimismo que recibieron ayuda de la familia y de una institución especializada.

Los entrevistados que tuvieron alguno de los problemas citados y recibieron ayuda de la familia, recibieron ese apoyo de la madre o esposa (49%) en proporción cinco

veces superior a la ayuda recibida del padre o esposo (10%), lo que demuestra la importancia de la mujer en la estructura familiar.

En lo que respecta a las prestaciones sociales concretas que reciben los españoles, la mitad de los entrevistados afirman que alguna persona de su familia percibe actualmente alguna prestación económica del Estado, de la Seguridad Social, etc...

Todas las instituciones públicas y privadas que se ocupan de satisfacer necesidades de bienestar social tienen bastante buena imagen, siendo las más conocidas (por más del 80% de los entrevistados) la Cruz Roja, la ONCE y Cáritas, y las mejor valoradas las Aldeas Infantiles, la Fundación Anti Sida, la Cruz Roja, la ONCE, Intermón, los Clubs de la Tercera Edad y SOS Racismo (todas ellas con puntuaciones superiores a 7,0 en una escala de 0 a 10 puntos).

Se pidió a los entrevistados su opinión respecto a qué tipo de instituciones (el Estado y las Administraciones Públicas, las Asociaciones y ONG'S, o las familias), han hecho más por trece colectivos o grupos sociales concretos, comprobándose que, según los entrevistados, el sector público es quien más ha hecho por los trabajadores en paro, por las personas con pocos recursos, por los que no tienen vivienda y por los inmigrantes; que el sector privado es el que ha hecho más por los gitanos, por los drogadictos, por los enfermos de SIDA y por las madres solas con hijos a su cargo, así como por los niños y madres maltratadas; pero los entrevistados creen que las familias son las que han hecho más por las personas mayores y por los que han salido de la cárcel.

Pero, aunque en general, como indican estos datos, se cree que el sector privado es el que más ha hecho por la mayoría de estos grupos, hay una opinión mayoritaria (47%) de que «es el Estado el que tiene la obligación de garantizar el bienestar de estos colectivos y de prestarles apoyo económico en caso necesario», mientras que sólo un 3% cree que «es responsabilidad de cada uno de los individuos el resolver por sí mismo sus problemas».

Reforzando aún más lo anterior, un 55% de los entrevistados opina que «el Estado es el responsable del bienestar de todos y cada uno de los ciudadanos, y tiene la obligación de ayudarles a solucionar sus problemas», mientras que sólo un 7% cree que «los ciudadanos son los verdaderos responsables de su propio bienestar y tienen la obligación de valerse por sí mismos para solucionar sus problemas».

CULTURA POLITICA Y ECONOMICA

Por cuarto año consecutivo se ha llevado a cabo una investigación sobre la cultura política y económica de los españoles, teniendo en cuenta la existencia de nuevas situaciones creadas como consecuencia de que el PSOE ya no gobierna con mayoría absoluta en el Parlamento, sino mediante pactos más o menos estables y duraderos con las otras fuerzas políticas, especialmente con los nacionalismos catalán y vasco.

En lo que respecta a la cultura económica, la investigación de este año confirma el hallazgo de años anteriores en el sentido de que la sociedad española rechaza por injustas las desigualdades sociales basadas en los méritos y en la capacidad individual, pero considera que una sociedad es justa cuando en ella existen pocas desigualdades o éstas se basan en el esfuerzo. En general, los españoles parecen valorar más el esfuerzo realizado (que sólo se puede medir por criterios subjetivos) que los resultados obtenidos (más fáciles de medir con objetividad).

Puede que ello se deba a que dos tercios de los entrevistados asignan más importancia a la igualdad de oportunidades para todos que al logro de un bienestar económico similar para todos.

Más del 80% de los entrevistados vuelven este año a manifestar su acuerdo con el derecho a la libertad de expresión y opinión, y una vez más también se asigna mayor importancia a la libertad individual (58%) que a la igualdad económica entre los individuos (39%).

Entre dos tercios y tres cuartas partes de los entrevistados, como en años precedentes, creen no poder enfrentarse legalmente con facilidad a los abusos económicos, físicos o de trato que puedan cometer contra ellos los vendedores, los funcionarios, los profesionales o las empresas. Pero, al mismo tiempo, predomina la opinión favorable a un mayor intervencionismo estatal en materia económica, intervencionismo que se interpreta sobre todo como aumento del gasto público (excepto en defensa). Pero, por supuesto, se quiere que el Estado gaste más, al tiempo que parecen excesivos los impuestos que pagan tanto el propio entrevistado como las empresas en general.

Más del 85% de los entrevistados consideran escasa la participación actual que tienen los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas. Y predomina también la opinión de que las grandes empresas extranjeras tienen demasiado poder en la sociedad española actual.

Se pone de manifiesto una vez más la opinión mayoritariamente favorable a que, durante una huelga, se prohíba por ley la contratación de «esquiroles», así como el rechazo a que los trabajadores en huelga puedan impedir por la fuerza trabajar a quien lo desee.

En cuanto a posibles soluciones al problema del paro, más del 90% de los entrevistados darían prioridad a la creación de empleo más que al aumento de los salarios, y más de dos tercios creen que debería obligarse a los que perciben subsidio de paro a realizar algún trabajo público no remunerado. Pero existe bastante controversia de opiniones respecto a reducir la jornada laboral, eliminar el subsidio de paro a quien no acepte el trabajo que se le ofrezca, o reducir la jornada laboral y, consecuentemente, el salario percibido.

En materia de impuestos, los entrevistados vuelven a manifestar su preferencia mayoritaria por el impuesto proporcional frente al progresivo, pero existen opiniones muy controvertidas respecto a si deberían aumentarse los impuestos para conceder mayor

ayuda a los parados, y se rechazan mayoritariamente las sugerencias de reducir los impuestos al tiempo que los gastos de la Seguridad Social, o reducir los impuestos al tiempo que se reducen los servicios públicos.

La investigación de este año demuestra que ha aumentado ligeramente la proporción de hogares que viven al día (62%), es decir, que gastan lo que ganan, aunque siguen predominando los ahorradores (27%) sobre los que se endeudan o empobrecen (10%). Dos tercios de los entrevistados opinan que la economía va en la dirección equivocada. Y esta idea parece respaldada por la opinión mayoritaria de que en el último año ha aumentado el paro (67%) y la inflación (66%), pero sobre todo la corrupción (81%), y que han empeorado la política económica (55%) y la capacidad competitiva de las empresas españolas en los mercados internacionales.

Más de dos tercios de los entrevistados creen que la integración de España en la UE provocará un aumento de los impuestos, más de la mitad creen que aumentará el paro, y casi la mitad creen que aumentarán los precios de los artículos nacionales. Las opiniones parecen ser más controvertidas respecto a las consecuencias sobre otros aspectos, pero predomina la opinión de que aumentarán la calidad y el nivel de vida de los españoles, y que disminuirán los salarios de los españoles y las desigualdades (económicas y sociales) con los otros países de la UE, pero se observa un auténtico equilibrio de opiniones respecto al efecto sobre los beneficios de las empresas españolas y sobre los precios de los artículos extranjeros.

Por supuesto, tres cuartas partes de los entrevistados consideran al paro como el problema más serio con el que se enfrenta la economía española, y dos tercios (como en 1993) creen que la actual crisis económica es muy grave y durará mucho tiempo. Los españoles creen mayoritariamente que la crisis económica en España se deriva de la crisis económica mundial, y en menor medida la atribuyen a los altos impuestos que deben pagar las empresas, pero predomina moderadamente la opinión de que el Gobierno carece de fuerza para tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis. Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, se responsabiliza en muy alto grado (7,1 puntos) al Gobierno de la crisis económica, incluso más que el pasado año (6,8 puntos).

En lo que respecta a la cultura política propiamente dicha, los españoles no se sienten partícipes en las decisiones políticas que les afectan, y ven la política como algo ajena a ellos, pero cuyas consecuencias padecen. Así, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados creen que la gente como ellos carece de influencia en el quehacer del Gobierno, y piensan que a los que gobiernan no les importa lo que ellos piensan. Más de la mitad de los entrevistados, además, creen que la política es demasiado complicada como para que personas como ellos puedan entenderla. En conjunto, los tres indicadores sugieren un incremento, por comparación con los datos de 1993, de la «alienación» política.

Casi la mitad de los entrevistados no saben si las diferentes elecciones (nacionales, autonómicas o locales) se rigen por legislaciones iguales o diferentes, ni contestan lo

que desearían; pero, de los que opinan, la mayoría cree y desea que esa legislación sea igual para todos los tipos de elección. En cuanto a la alternativa preferible para elegir a los representantes en el Congreso de los Diputados, uno de cada cuatro entrevistados no opina, otra proporción idéntica preferiría elegir individualmente a cada representante, uno de cada cinco prefiere continuar con el sistema actual de listas cerradas y completas, y menos de un tercio se pronuncia por varias otras alternativas. Que el actual sistema no parece favorecer la implicación política de los españoles se demuestra por el hecho de que tres cuartas partes de los entrevistados no conocen el nombre de ninguno de los diputados que representan a su provincia en el Congreso.

En lo que parece haber mayor discrepancia de opiniones es en la forma de elegir al Presidente del Gobierno. Un 41% preferiría elegirle directamente, pero un 39% desearía seguir con el actual sistema de acuerdo con el cual son los diputados quienes eligen al Presidente. Respecto a la elaboración de listas (candidatos) electorales, un tercio de los entrevistados carece de opinión, pero algo más de una cuarta parte preferiría que los militantes del partido elijan directamente a todos y cada uno de los candidatos que vayan a figurar en la lista, aunque una proporción sólo algo inferior (20%) preferiría un sistema escalonado de elecciones de diferente grado.

La actual situación de cuasi bi-partidismo (PSOE-PP) parece no estar provocando la necesidad de un partido de centro. Sólo un 30% de entrevistados consideran conveniente, necesario o imprescindible crear un partido de centro, y de ellos, alrededor de tres cuartas partes preferirían un partido nuevo, y sólo una cuarta parte desearía un relanzamiento del CDS. En realidad, y teniendo en cuenta que alrededor de un tercio de los entrevistados no se identifica con ningún partido político, los españoles se identifican sobre todo con el PSOE (26%), y con el PP (17%) o con IU (13%), lo que constituye una buena prueba de la pérdida de imagen del PSOE, con el que en 1991 se identificaba el triple de entrevistados que con el PP y cuatro veces y media más que con IU. Esta pérdida de credibilidad del PSOE se pone de manifiesto también cuando se pide opinión sobre qué partido lo haría mejor respecto a llevar adelante ciertas políticas; las proporciones de entrevistados que contestan que el PSOE o el PP son prácticamente iguales respecto a dirigir la economía, resolver el problema del terrorismo, crear más puestos de trabajo o eliminar la corrupción, cuando había gran diferencia a favor del PSOE en 1993. Sólo en lo que respecta a dirigir la política internacional se menciona al PSOE en proporción doble que al PP (era triple en 1993).

En consecuencia, existe una fuerte insatisfacción con el Gobierno: un 72% se consideran insatisfechos (en 1993 el 52% estaban satisfechos). La insatisfacción con el Gobierno ha ido aumentando desde 1991, y la satisfacción con el funcionamiento de la democracia, aunque también ha disminuido ininterrumpidamente desde su fecha, sigue siendo todavía positiva (un 58% están satisfechos). Este dato se ve además confirmado por otro indicador incluido por primera vez en esta investigación, según el cual el 81% de los entrevistados opinan que la democracia es preferible a cualquier otra forma de

Gobierno. Además, un tercio de los entrevistados opinan que el aspecto más importante para que haya democracia es «la posibilidad de votar», aunque un 22% creen que es «la existencia de diversos partidos políticos». A mayor abundamiento, el 52% de los entrevistados creen que el actual sistema político es bueno, frente a un 37% que lo califica de malo. Pero dos tercios de los entrevistados opinan que el país está gobernado por unos cuantos con intereses de gran envergadura, frente a un 27% que cree que está gobernado para beneficio de todos. Esa escasa confianza en los gobernantes parece derivarse de las numerosas informaciones sobre corrupción que se han conocido durante este último año, y que lleva a que un 57% de los entrevistados opinen que todos o la mayoría de los cargos públicos están afectados por la corrupción, mientras que sólo un 2% cree que casi ningún cargo público está afectado por la corrupción. No obstante, existe cierto optimismo respecto a las posibilidades de luchar contra la corrupción, pues aunque un 10% cree que es inevitable en nuestro país, un 36% cree que se puede reducir algo, un 29% cree que se puede reducir mucho, e incluso un 19% cree que puede ser totalmente eliminada.

Los entrevistados consideran más o menos igual de capacitados al PSOE y al PP para conseguir que las cosas vayan mejor en España, cuando en 1993 la proporción que consideraba más capacitado al PSOE era el doble de la que consideraba más capacitado al PP. Y de los que citan a una coalición de partidos, y no a un partido sólo, la más mencionada es, como en 1993, la del PSOE-IU, pero desminuye a la mitad la proporción que cita la coalición PSOE-nacionalistas, y aumenta en un 60% la que cita la coalición PSOE-PP, que se sitúa así como la segunda más preferida.

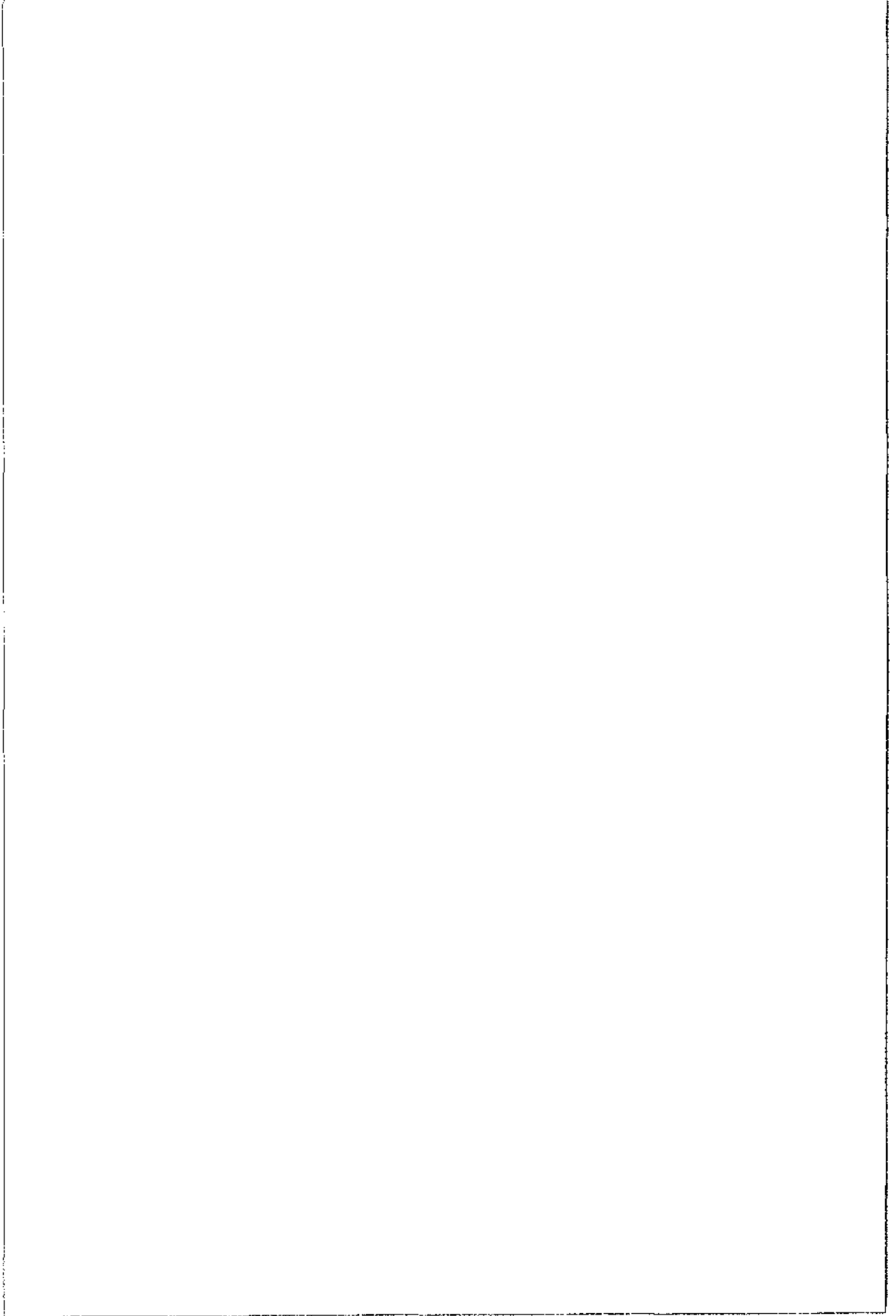
La imagen social de un conjunto de instituciones políticas españolas es muy similar a la obtenida en los tres años precedente.

La Corona sigue siendo la institución más valorada (7,2 puntos en un escala de 0 a 10 puntos); el Defensor del Pueblo, la Fuerzas Armadas, el Tribunal Constitucional, el Gobierno de la Comunidad Autónoma, la Iglesia y el Ayuntamiento son valoradas en ese orden, (entre 5,9 y 5,0 puntos); pero el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, las Organizaciones Empresariales, el Gobierno de la Nación y los Partidos Políticos reciben valoraciones entre 4,9 y 4,0 puntos. Por comparación con 1993, todas las instituciones tienen ahora una valoración más baja, excepto la Corona y el Tribunal Constitucional, que mantienen la que tenían, y el Gobierno de la Comunidad Autónoma, que la mejora ligeramente. Hay que subrayar la pérdida de valoración del Gobierno de la Nación, que se sitúa en el penúltimo lugar del «ranking».

En lo que respecta a participación y movilización política los datos confirman los bajos niveles de años anteriores. Sólo un 29% de entrevistados ha asistido en su vida a alguna manifestación, y un 26% ha participado en alguna huelga. Además, un 82% nunca ha participado ni participaría en al ocupación de edificios o fábricas, un 98% nunca ha estropeado o dañado (ni lo haría) lugares públicos, y un 96% nunca ha utilizado ni utilizaría la violencia hacia otras personas.

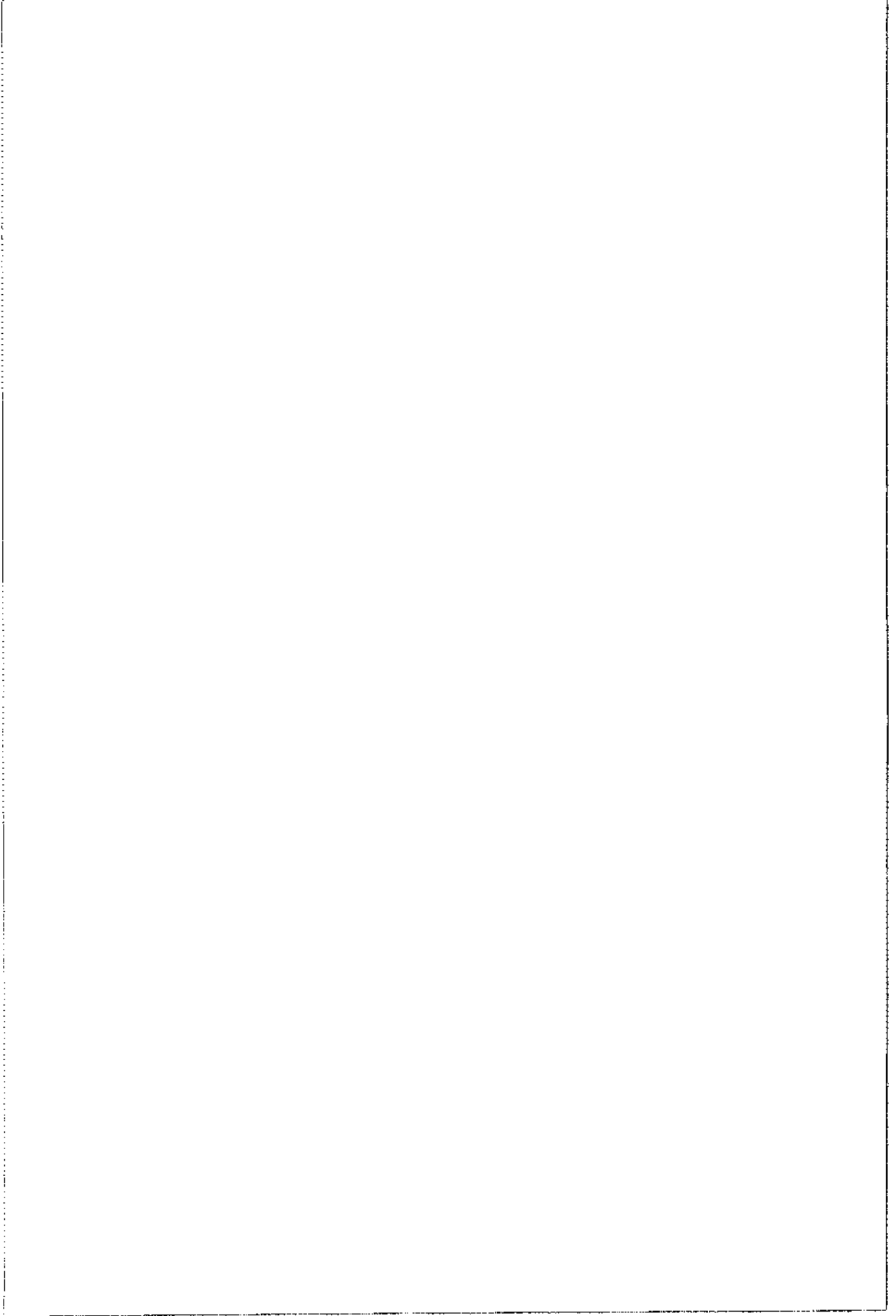
Como en años anteriores, se ha preguntado también por algunas cuestiones que hacen referencia a la Corona. Dos tercios de los entrevistados prefieren, como en años precedentes, la monarquía parlamentaria que actualmente existe en España a una república parlamentaria (10%) o a una república presidencialista (5%). Además, un 79% consideran importante el papel del Rey en España (frente a un 18% que no lo considera importante), y un 84% creen que la sucesión en la Corona, cuando llegue el momento, se hará sin problemas, y sólo un 6%, como en años anteriores, cree que la monarquía sólo durará lo que dure el Rey Juan Carlos.

Como en años anteriores también, la investigación concluye con algunas preguntas para evaluar la labor realizada por Franco y por el régimen franquista. En ambos casos, como es habitual, las opiniones son predominantemente negativas. Así, un 44% considera negativa la labor realizada por el régimen franquista, frente a un 22% y un 19% respectivamente que evalúan positivamente sus realizaciones.



Capítulo I

Estructura de la población



Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se analizan a continuación parece imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de censos de población u otras fuentes estadísticas. Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello parece absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo, (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, es decir, permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

La repetición de un conjunto de datos en las nueve investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1993 y junio de 1994 ha servido para describir la es-

tructura de la población española (hogares e individuos), así como para establecer un sistema de indicadores basado en ciertas actitudes y orientaciones básicas. La utilidad de estos datos ha sido doble. Por una parte, han servido de «testigos» para calibrar la bondad y representatividad de cada muestra mensual, pues al ser características estables, no susceptibles de cambio de un mes a otro, permitían detectar desviaciones superiores a las esperables por el error muestral. *Debe resaltarse, a este respecto, que la prueba no ha detectado, en ninguna de las 50 variables fijadas incluidas todos los meses, desviaciones suficientemente importantes como para dudar de la calidad representativa de ninguna de las nueve muestras mensuales.* Por otra parte, y en contrapartida, la estabilidad en el tiempo de dicho conjunto fijo de variables ha permitido tratar las nueve muestras mensuales como submuestras de una sola muestra de la población española de 18 y más años, de manera que se han podido tratar en forma *agregada*, conformando una base de datos para 10.800 individuos, lo que no sólo concede mayor fiabilidad a las descripciones, sino que permite análisis más pormenorizados de segmentos socio-demográficos y de relaciones entre variables que no habrían podido hacerse con las muestras mensuales de 1.200 personas.

Los datos correspondientes a estos estudios del curso 1993-94 se han podido comparar con los datos agregados de las diez investigaciones realizadas en el curso 1990-91, con las nueve del curso 1991-92 y con las nueve del curso 1993-94, que se incluyen, a estos efectos, en todos los cuadros de series temporales.

ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño (el número de personas que componen el hogar), la relación del entrevistado con el cabeza de familia, el status ocupacional y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, y el nivel de renta (los ingresos familiares mensuales). Además, y por combinación del status ocupacional del cabeza de familia con el nivel de renta, se ha construido un índice de status socioeconómico familiar.

Los datos permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del Instituto Nacional de Estadística (Censo de Población y Vivienda de 1991, y Encuesta Sociodemográfica de 1993), que la muestra en que se basa esta investiga-

ción se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, tal y como se comenta a continuación:

- Algo menos del 10% de los españoles de 18 y más años vive en hogares unipersonales, dos terceras partes viven en hogares de 2, 3 ó 4 miembros, y una cuarta parte aproximadamente vive en hogares de 5 y más personas. El promedio resultante, 3,5 personas por hogar (casi idéntico al hallado en las investigaciones de los tres años precedentes) es algo más alto que el correspondiente a la población de otros países europeos, reflejando así el efecto de ciertas pautas familiares tradicionales (natalidad algo más elevada hasta principios de la década de los '80), y sobre todo, la permanencia de los hijos en el hogar hasta edades relativamente avanzadas. Como puede comprobarse, el tamaño promedio de los hogares sólo ha fluctuado entre 3,4 y 3,7 personas en las muestras mensuales.

CUADRO I.1.
Distribución de los hogares según el número de personas que lo componen

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
1	7%	6%	6%	8%	5%	7%	7%	6%	6%	6%	7%	6%	6%
2	21	20	21	20	21	21	20	20	24	20	22	21	21
3	21	23	22	22	20	22	20	24	23	24	24	21	22
4	25	26	26	26	28	26	28	26	24	25	24	26	26
5	14	14	15	16	16	14	15	15	15	15	14	15	15
6	6	6	6	7	6	6	6	6	5	6	6	8	6
7	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2
8	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9 y más	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*
Tamaño medio del hogar	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,4	3,6	3,5	3,6	3,5

Puede además señalarse que el tamaño medio del hogar varía inversamente con la edad del entrevistado, y directamente con los ingresos familiares mensuales y con el status socioeconómico familiar, tal y como demuestran los correspondientes coeficientes de correlación con los datos agregados de las nueve investigaciones realizadas en 1993-94, y también con los de 1990-91, 1991-92 y 1992-93:

Coeficientes de correlación lineal (r) entre tamaño del hogar y:				
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Edad	-0,32	-0,34	-0,35	-0,35
Ingresos	-0,26	-0,29	-0,26	-0,24
SSEF	-0,20	-0,22	-0,24	-0,23

Los coeficientes de correlación son más bajos (inferiores a 0,10), pero también positivos y significativos al nivel 0,001, y en las cuatro fechas, con el nivel de estudios del entrevistado, la clase social subjetiva, la posición social, y el nivel de estudios del padre.

CUADRO 1.2.
Relación del entrevistado con el cabeza de familia

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93 (1.200)	XI-93 (1.200)	XII-93 (1.200)	I-94 (1.200)	II-94 (1.200)	III-94 (1.200)	IV-94 (1.200)	V-94 (1.200)	VI-94 (1.200)	X-93/ VI-94 (10.800)
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Cabeza de Familia	43%	42%	44%	44%	44%	42%	42%	42%	43%	42%	43%	42%	43%
Esposo/a, compañero/a	34	35	34	34	34	34	34	36	34	35	33	34	34
Hijo/a	19	20	20	20	21	21	21	21	21	21	22	23	21
Padre, madre, suegro, suegra	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Hermano/a, cuñado/a	1	1	*	1	1	1	*	1	*	1	*	*	1
Otro	1	1	1	*	*	1	1	*	*	*	1	1	1
NS/NC	*	*	-	-	-	-	*	-	*	-	-	*	*

— Algo menos de la mitad (44%) de los entrevistados son cabezas de familia, y alrededor de un tercio son esposos/as o compañeros/as (aunque la proporción de parejas no casadas es muy pequeña). Pero alrededor de una quinta

parte de los entrevistados son hijos/as, lo que constituye una proporción elevada, teniendo en cuenta que todos los entrevistados tenían que tener al menos 18 años; y la proporción de «otros» familiares, menos del 5%, es

también superior a la que se encontraría en otros países europeos. Las diferencias de un mes a otro son mínimas, como puede comprobarse, y los resultados coinciden casi exactamente con los de cursos pasados.

- *La ocupación del cabeza de familia* suele ser la variable más explicativa de la situación socio-económica de todos los miembros de un hogar, hasta el punto de que el status social de los restantes miembros suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en su propio status ocupacional, como es el caso de los estudiantes o las amas de casa. En esta investigación, y teniendo en cuenta la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido las treinta categorías ocupacionales en siete, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

La experiencia parece haber demostrado ampliamente la utilidad y capacidad explicativa de ambas variables, cuyos valores son los que se obtienen regularmente en otras investigaciones similares. Debe resaltarse el hecho de que casi una tercera parte de los hogares tiene a un jubilado como cabeza de familia, lo que refleja el paulatino envejecimiento de la población española, así como un progresivo adelantamiento de la edad de jubilación debido a la escasez de empleo. También debe resaltarse el paulatino incremento de cabezas de familia en paro, desde 3% en 1990-91 a 7% este año, así como el hecho de que la proporción de cabezas de familia que trabajan en el sector privado por cuenta ajena es casi tres veces superior a la proporción que trabaja por cuenta propia.

Las variaciones mensuales en estas variables son algo mayores, debido a las imprecisiones del propio entrevistado y al sistema de codificación, *aunque se mantienen las pautas principales.*

CUADRO 1.3.

Status ocupacional del cabeza de familia, por sector de actividad económica en el que trabaja

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Status ocupacional del cabeza de familia							
	Total	Alto	Me- dio	Bajo	En paro	Ama- casa	Jubi- lado	Estu- dian- te
TOTAL	(10800)	5%	50	7	7	*	30	*
Sector económico del cabeza de familia:								
No activos	(3318)	-%	-	-	-	1	99	*
En paro	(783)	-%	-	-	100	-	-	-
Sec. público	(605)	34%	48	17	-	-	-	-
Sec. priv. ajeno	(4507)	2%	84	14	-	-	-	-
Sec. priv. propia	(1549)	14%	86	-	-	-	-	-

Al disponer de una base de datos correspondiente a 10.800 entrevistas se ha podido analizar con mayor profundidad la relación entre el status ocupacional del cabeza de familia, el sector económico en que desarrolla su actividad y los ingresos familiares. Se ha podido así comprobar que el status ocupacional de los cabezas de familia que trabajan por cuenta propia o en el sector público es bastante más alto que el promedio, mientras que el status de quienes trabajan

por cuenta ajena es más bajo que el promedio. Asimismo se comprueba que la casi totalidad de los cabezas de familia no-activos son jubilados. Todos estos datos, además coinciden plenamente con los de cursos pasados.

Por otra parte, la relación directa entre status ocupacional e ingresos familiares es evidente, en el sentido de que cuanto más alto es el status ocupacional mayor es también el nivel de ingresos, como ya se observó en años anteriores.

CUADRO 1.4.
Ingresos familiares, por status ocupacional del cabeza de familia

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Status ocupacional del cabeza de familia							
	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubilado	Estudiante
TOTAL	(10800)	(498)	(5426)	(737)	(783)	(25)	(3284)	(9)
Ingresos familiares								
Bajos	20%	2%	8%	22%	40%	34%	40%	10%
Medios	39	13	42	47	37	37	35	10
Altos	19	58	25	12	7	8	9	34
NS/NC	22	27	25	18	16	21	17	46

— *En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, debe recordarse aquí que diferentes investigaciones parecen haber demostrado la reticencia de los entrevistados a contestarlos, y quienes lo hacen, suelen sub-estimarlos en al menos un 20%. Esta sub-estimación no siempre se debe al engaño, sino que con frecuencia es fruto de la ignorancia. La distribución resultante en esta investigación, no obstante, es muy similar a la obtenida en otras investigaciones, y parece muy semejante*

a lo largo de los nueve meses, de manera que mientras algo más de un tercio de los hogares tiene ingresos inferiores a 100.000 ptas. mensuales, sólo un 9% ingresa más de 200.000 ptas. al mes. Pero la proporción que no contesta es siempre alta, y fluctúa entre un 18% y un 25%. Los datos son muy coincidentes con los de cursos pasados, aunque se observa un ligero incremento promedio de los ingresos, lo que en cierto modo refleja el incremento de la inflación.

El nivel de ingresos familiares mensuales está relacionado de manera muy fuerte, como es lógico, con el índice de status socioeconómico familiar y con el de posición social (pues es un componente de ambos indicadores), pero también tiene una relación muy fuerte y positiva con el nivel de estudios del entrevistado, con el nivel de estudios del padre, y con la clase social subjetiva; y una relación negativa con la edad.

Coeficientes de correlación lineal (r) entre los ingresos familiares mensuales y:				
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
SSEF	0,78	0,77	0,78	0,76
Posición social	0,56	0,56	0,56	0,56
Estudios entrevistado	0,51	0,49	0,50	0,52
Edad	-0,42	-0,39	-0,40	-0,37
Estudios padre	0,38	0,36	0,36	0,37
Clase social subjetiva	0,36	0,33	0,34	0,34
Tamaño del hogar	0,26	0,29	0,26	0,24
Tamaño del hábitat	0,22	0,22	0,21	0,20

La relación de los ingresos con el tamaño del hogar y con el tamaño del hábitat es también directa y significativa, pero más débil. En cualquier caso, debe resaltarse la casi identidad que se observa en los coeficientes de correlación de los datos agregados de cada uno de los cuatro años, lo que les confiere una gran fiabilidad.

- Finalmente, se ha elaborado un índice de status socioeconómico familiar basado en dos de las características ya examinadas: el status ocupacional del cabeza de familia y los ingresos familiares mensuales. Las tres categorías resultantes no pretenden constituir definiciones

objetivas del status, sino que son arbitrarias, pero con un valor comparativo real, en el sentido de que los entrevistados clasificados como de status alto o medio alto, aunque pudieran no merecer esa clasificación en términos estrictamente objetivos, sí tienen un status socioeconómico superior al de quienes han sido clasificados como de status medio y bajo. En todo caso, este índice parece haber demostrado asimismo un fuerte valor interpretativo, y apenas varía de un mes a otro, lo que le confiere bastante fiabilidad.

Como cabía esperar, se observa una fuerte relación entre el status socioeconómico familiar y los ingresos familiares (ya citada anteriormente); la relación es también fuerte y positiva con la posición social, el nivel de estudios del entrevistado, el nivel de estudios del padre, y la clase social subjetiva, y negativa con la edad.

Coeficiente de correlación lineal (r) entre el índice de status socioeconómico familiar y:				
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Ingresos familiares	0,78	0,77	0,78	0,76
Posición social	0,46	0,45	0,51	0,49
Estudios entrevistado	0,43	0,40	0,43	0,43
Edad	-0,36	-0,35	-0,42	-0,39
Estudios padre	0,32	0,30	0,30	0,30
Clase social subjetiva	0,30	0,28	0,29	0,28

La relación con el tamaño del hogar y el tamaño del hábitat es algo más débil, pero aún así directa y significativa. Asimismo, todos los datos de 1993-94 coinciden plenamente con los de 1990-91, 1991-92 y 1992-93.

CUADRO 1.5.
Estructura socioeconómica de los hogares

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VII-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Status ocupacional del cabeza de familia:													
Alto	8%	6%	6%	5%	4%	5%	5%	6%	4%	4%	4%	5%	5%
Medio	51	53	53	52	47	53	52	52	51	50	48	49	50
Bajo	10	6	6	7	7	6	8	7	6	6	7	6	7
En paro	3	4	5	5	9	7	7	8	8	7	8	6	7
Amo de casa	1	*	-	*	*	*	1	*	*	-	-	1	*
Jubilado	26	30	30	31	32	29	28	27	30	32	33	32	30
Sector económico del cabeza de familia:													
No activos	27%	30%	30%	31%	32%	29%	28%	27%	30%	32%	33%	32%	31%
En paro	3	4	5	5	9	7	7	8	8	7	8	6	7
Sector público	7	6	6	5	5	7	5	6	6	5	6	5	6
Sector priv. c/ajena	45	44	43	43	39	42	45	43	43	41	39	41	42
Sector priv. c/propia	16	15	15	15	14	15	14	16	13	14	14	15	14
Ingresos mensuales del hogar:													
Hasta 45.000 pts.	8%	7%	5%	4%	4%	5%	5%	6%	6%	4%	4%	4%	5%
De 45.001 a 75.000 pts.	15	15	14	15	16	16	17	14	17	16	16	15	16
De 75.001 a 100.000 pts.	18	18	17	15	20	18	18	21	20	19	19	19	19
De 100.001 a 150.000 pts.	19	19	20	22	21	20	20	19	20	19	20	19	20
De 150.001 a 200.000 pts.	10	10	11	14	11	10	11	9	9	10	10	9	10
De 200.001 a 275.000 pts.	5	5	5	6	5	5	5	5	4	5	5	5	5
De 275.001 a 350.000 pts.	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
De 350.001 a 450.000 pts.	1	1	1	1	*	2	1	1	1	1	1	1	1
Más de 450.000 pts.	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin respuesta	22	23	23	18	21	21	20	22	22	24	22	25	22
Índice de status socioeconómico familiar:													
Alto, medio alto	18%	15%	18%	21%	16%	18%	18%	17%	15%	16%	16%	17%	17%
Medio	54	56	57	55	59	56	56	58	58	59	58	59	58
Bajo	27	26	24	24	25	25	27	24	28	26	26	24	25

STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel más alto de estudios terminados, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico, como ya se ha hecho respecto a los cabezas de familia), la clase social subjetiva (a la que el propio entrevistado dice pertenecer), el lugar de residencia (comunidad autónoma y tamaño del hábitat), la posición social y un índice de movilidad geográfica que se explica más adelante.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares, como se comenta a continuación:

- Las distribuciones de los entrevistados por *sexo*, *edad* y *estado civil* se corresponden con las del censo de 1991 para la población española (o de las comunidades autónomas) de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultades para conseguir que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es posible que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación. Conviene recordar que la muestra de cada mes estaba ponderada por sexo y edad, por lo que es lógica la menor fluctuación mensual en esas dos variables. Pero ello no hace sino resaltar aún más la estabilidad de otros indicadores no ponderados.

CUADRO 1.6.
Distribución de los entrevistados por características demográficas

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VII-93	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Sexo:													
Varones	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujeres	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad:													
18 a 19 años	6%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	4%	4%	6%	5%
20 a 29 años	20	21	21	21	21	21	21	21	21	22	22	21	21
30 a 39 años	19	19	19	19	18	19	19	19	19	18	19	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	17	16	16	16	15	16	15	16	16
50 a 59 años	14	14	14	14	13	13	14	14	14	12	12	13	13
60 a 64 años	9	9	9	8	10	9	9	9	8	9	10	8	9
65 y más años	16	16	16	16	16	16	16	16	18	18	18	18	17

CUADRO 1.6. (cont.)
Distribución de los entrevistados por características demográficas

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VII-93	X-92	XI-92	XII-92	I-93	II-93	III-93	IV-93	V-93	VI-93	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Estado civil:													
Soltero/a	25%	25%	25%	25%	25%	28%	25%	25%	26%	26%	28%	28%	26%
Casado/a	64	66	64	62	65	63	64	65	64	64	62	61	63
En pareja	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	*	1	1
Viudo/a	8	7	8	9	7	7	7	8	7	8	7	7	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1
Separado/a	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1

— En cuanto a las *características socioeconómicas*, tanto la proporción de analfabetos como la de quienes no han pasado de los estudios primarios, o la proporción de titulados universitarios, son casi idénticas a las cifras oficiales para la población de 18 y más años. Algo similar ocurre en lo que respecta a la distribución por status ocupacional y sector de actividad económica, que corroboran no sólo los datos oficiales, sino también los de investigaciones similares. Debe resaltar-se, sin embargo, la significativa disminución de la población activa y empleada desde 1990-91 hasta 1993-94, desde un 43% a un 36% en sólo cuatro años. Se han añadido este curso, por primera vez, datos sobre el último status ocupa-

cional y sector económico de actividad de los entrevistados, ya que, debido al aumento continuado de los jubilados, parados y otros inactivos, resulta cada vez más difícil utilizar esta variable como explicativa, es decir, como «predictor». La distribución por clase social subjetiva demuestra, una vez más, la enorme tendencia de las personas, en las sociedades desarrolladas avanzadas, a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja. En todas estas variables, y teniendo en cuenta el gran número de categorías utilizadas, las diferencias mensuales son realmente insignificantes, lo que confiere una vez más gran fiabilidad a los resultados obtenidos.

CUADRO 1.7.
Distribución de los entrevistados por características socioeconómicas

	X-90/ XII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Educación entrevistado:													
No sabe leer	4%	4%	3%	3%	3%	4%	4%	3%	4%	4%	3%	4%	3%
Sabe leer	26	24	23	24	25	22	23	25	27	28	26	23	25
Primarios	31	36	35	34	34	36	37	33	34	32	35	35	34
FP. 1º grado	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
FP. 2º grado	4	4	5	5	4	5	5	6	4	5	4	5	5
Bachiller elemental	7	7	7	6	6	7	5	8	6	7	6	8	7
Bachiller superior	10	11	10	12	12	10	10	10	11	10	12	10	11
Título grado medio	6	6	6	6	5	6	6	5	4	4	4	5	5
Universitarios	6	5	5	5	5	6	5	5	5	6	6	6	5
No contesta	*	1	*	*	*	*	*	1	-	*	*	*	*
Status ocupacional entrevistado:													
Alto	5%	4%	4%	4%	3%	4%	3%	4%	3%	2%	3%	3%	3%
Medio	31	31	31	28	26	28	29	26	27	28	27	26	27
Bajo	7	5	5	7	6	5	6	7	5	3	5	5	5
En paro	5	6	8	10	13	12	10	12	12	12	13	10	11
Ama de casa	28	28	27	25	26	26	27	28	28	30	25	27	27
Jubilado	16	18	18	18	20	18	16	16	18	18	19	19	18
Estudiantes	8	8	8	7	8	8	8	7	7	7	8	8	8
Sector económico entrevistado:													
No activos	51%	53%	52%	51%	53%	52%	52%	51%	53%	55%	52%	55%	53%
En paro	5	6	8	10	13	12	10	12	12	12	13	10	11
Sector público	6	5	5	4	3	6	4	4	4	2	4	4	4
Sector priv. c/ajena	28	28	27	26	23	23	27	25	25	23	23	23	24
Sector priv. c/propia	9	8	8	8	8	7	8	8	7	8	8	8	8
Status ocupacional último del entrevistado:													
Base: no trabaja													
actualmente	-	-	-	(516)	(559)	(546)	(543)	(564)	(565)	(579)	(553)	(551)	(4.976)
Alto	-	-	-	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Medio	-	-	-	37	30	29	28	29	28	33	30	28	30
Bajo	-	-	-	16	18	15	16	16	20	16	15	17	16
En paro	-	-	-	1	-	-	-	*	-	-	*	*	*
Ama de casa	-	-	-	26	30	34	34	31	29	32	32	31	31
Estudiantes	-	-	-	1	3	4	2	4	4	2	3	3	3
Sector económico último del entrevistado:													
Base: no trabaja													
actualmente	-	-	-	(516)	(559)	(546)	(543)	(564)	(565)	(579)	(553)	(551)	(4.976)
No activos	-	-	-	28%	33%	38%	37%	35%	33%	35%	35%	34%	34%
En paro	-	-	-	1	-	-	-	*	-	-	*	*	*
Sector público	-	-	-	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sector priv. c/ajena	-	-	-	50	47	41	39	41	45	46	43	42	44
Sector priv. c/propia	-	-	-	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2

CUADRO 1.7. (cont.)
Distribución de los entrevistados por características socioeconómicas

	X-90/ XII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Clase social subjetiva:													
Alta	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Media alta	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
Media media	56	57	57	52	51	52	52	54	54	51	52	50	52
Media baja	27	29	29	34	34	32	33	32	30	32	31	34	32
Baja	10	9	8	8	10	10	9	7	10	12	11	10	10
NS/NC	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3

— Por lo que respecta a la *distribución de los entrevistados por comunidad autónoma y tamaño* (número de habitantes) del municipio en que residen, la distribución no hace sino reflejar la distribución de en-

trevistas según el diseño muestral proporcional utilizado en esta investigación; por consiguiente, refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios.

CUADRO 1.8.
Distribución de los entrevistados por características ecológicas

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Comunidad autónoma:													
Andalucía	17%	16%	17%	17%	17%	17%	17%	16%	17%	16%	17%	17%	17%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
Cantabria	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla-León	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Castilla-La Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Murcia	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
País Vasco	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6
Com. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat													
Rural	27%	27%	27%	27%	28%	28%	28%	27%	28%	28%	28%	28%	28%
Urbano	45	45	45	46	43	45	46	44	43	45	44	45	44
Metropolitano	28	28	28	27	29	27	27	28	29	27	28	28	28

- De igual manera que se ha utilizado el Índice de Status Socioeconómico Familiar para resumir en un sólo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el *Índice de Posición Social* se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son, además, las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

Este índice, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, está estrechamente ligado a la teoría «centro-periferia» sobre la formación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí parece necesario señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la «periferia» social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que, por consiguiente, son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos «poder» en la sociedad. Los valores más altos del índice constituyen el «centro» social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se «toman decisiones»; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y, en consecuencia, con más «poder» social.

El índice combina, en un solo indicador de nueve categorías, la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad geográfica. Por ello, los coeficientes de correlación lineal (r) de la posición social con algunos de sus componentes, analizados aquí por separado, son en general muy altos.

Teniendo en cuenta el tamaño de cada muestra mensual (1.200 entrevistados), las nueve categorías del índice de posición social se han reducido a sólo cinco, y en el análisis descriptivo (clasificatorio), al utilizar esta variable como explicativa (independiente) de actitudes y comportamientos, se ha reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la «distribución normal», algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo que en gran medida se debe a la dicotomización de cada una de las variables utilizadas en la construcción del índice, como por otra parte se observa en los diferentes países en que se ha utilizado. El valor de este índice como variable explicativa ha sido repetidamente verificado en gran cantidad de estudios, y como puede observarse, presenta también muy pocas variaciones de un mes a otro.

- Por último, ha parecido también conveniente elaborar un *Índice de movilidad geográfica*, comparando, para cada entrevistado, la provincia en que nació, la provincia en que vivió más

tiempo entre los 5 y los 15 años de edad, y la provincia en que reside actualmente. Los resultados sugieren que entre dos tercios y tres cuartas partes de los entrevistados han vivido

en la misma provincia en esas tres fechas (son los que se consideran como no-móviles), y que menos del 2% ha vivido en tres provincias diferentes en las tres fechas.

CUADRO 1.9.

Distribución de los entrevistados según los índices de posición social y movilidad geográfica

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Posición social:													
Muy baja	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	5%	5%	4%	4%
Baja	37	35	35	33	38	37	37	38	38	38	37	37	37
Media	45	46	46	48	45	45	44	44	44	45	46	46	45
Alta	12	13	14	13	12	12	12	13	12	12	11	12	12
Muy alta	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Movilidad geográfica:													
No móviles	71%	71%	69%	70%	70%	70%	69%	68%	73%	70%	72%	72%	70%
Móviles	29	27	30	30	30	30	29	30	27	28	25	28	30

Las relaciones entre todas estas variables son las esperadas de acuerdo con los datos estadísticos oficiales y muchas otras investigaciones. Así, puede comprobarse la gran relación entre la edad y el estado civil, pues más de dos terceras partes de los de 18 a 29 años son solteros/as, alrededor del 80% de los de 30 a 64 años están casados/as, y un tercio de los de 65 y más años son viudos/as. Se observa asimismo una

fuerte relación negativa entre nivel de estudios y edad, y una relación curvilínea entre el status ocupacional y la edad, en el sentido de que los de 30 a 49 años tienen un status ocupacional más alto que los de menos y más edad. Además, el paro entre los menores de 30 años es dos veces superior al promedio de la muestra total. Todas estas relaciones coinciden plenamente con las de años anteriores.

CUADRO 1.10.
Perfil socioeconómico de diferentes grupos de edad

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Edad de los entrevistados				
	Total	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más
TOTAL	(10800)	(2808)	(3725)	(2384)	(1883)
Estado civil					
Soltero	26%	73%	14%	7%	6%
Casado/a	63	25	80	83	63
En pareja	1	2	2	1	*
Viudo/a	7	*	1	8	30
Divorciado/a	1	*	1	1	*
Separado/a	1	1	2	1	*
NS/NC	*	-	*	*	*
Educación					
Baja	63%	32%	57%	85%	90%
Media	27	53	29	9	6
Alta	10	15	14	5	3
Status ocupacional del entrevistado					
Alto	3%	2%	6%	2%	*%
Medio	27	28	42	22	2
Bajo	5	7	6	6	1
En paro	11	23	1	7	*
Ama de casa	27	11	31	37	29
Jubilado	18	*	3	4	67
Estudiante	8	29	*	*	-

Por otra parte, es evidente la fuerte relación directa entre el nivel de estudios y el status ocupacional de los entrevistados:

CUADRO 1.11.
Status Ocupacional, por niveles educativos

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Educación de los entrevistados			
	Total	Baja	Media	Alta
TOTAL	(10800)	(6750)	(2890)	(1132)
Status ocupacional del entrevistado				
Alto	3%	*%	1%	25%
Medio	27	21	39	34
Bajo	5	6	5	1
En paro	11	11	14	10
Ama de casa	27	36	14	7
Jubilado	18	25	6	6
Estudiante	8	12	1	15

Concretando algo más la relación entre el nivel de estudios del entrevistado y otras variables socioeconómicas del propio entrevistado o del hogar en que vive, debe subrayarse la fuerte relación positiva que tiene con el nivel de estudios del padre, lo que confirma la influencia del origen familiar. La posición social, los ingresos familiares, y el status socioeconómico familiar, muestran también relaciones fuertes y directas con el nivel educativo del entrevistado, como es lógico, pero la relación es fuerte y negativa con la edad, demostrando así los grandes cambios generacionales que se han producido respecto al nivel de educación recibido.

Coeficiente de correlación lineal (r) entre el nivel de estudios del entrevistado y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
	Estudios padre	0,56	0,54	0,53
Posición social	0,51	0,50	0,55	0,54
Ingresos familiares	0,51	0,49	0,50	0,52
Edad	-0,47	-0,45	-0,45	-0,46
SSEF	0,43	0,40	0,43	0,43
Clase social subjetiva	0,31	0,28	0,32	0,32
Tamaño del hábitat	0,22	0,21	0,21	0,21

La relación directa del nivel de estudios con la clase social subjetiva y con el tamaño del hábitat es algo más débil; no obstante sigue siendo importante, y por supuesto significativa. Y una vez más, debe resaltarse la gran persistencia de las relaciones citadas en el tiempo.

Aunque la inmensa mayoría de los españoles rechaza identificarse con la clase alta o con la baja, el status socioeconómico familiar, que es un indicador más objetivo, condiciona la identificación subjetiva con las diferentes clases sociales, ya que los de status alto se identifican con la clase alta en proporción casi tres veces superior al promedio de la muestra, y los de status bajo se identifican con la clase baja en proporción dos veces superior al conjunto de la muestra.

CUADRO I.12.
Clase social subjetiva, por status socioeconómico familiar

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Clase social subjetiva		
		Alta y media alta	Media y media baja	Baja
TOTAL	(10800)	3%	84	10
Status socioeconómico familiar				
Alto	(1844)	8%	88	2
Medio	(6210)	2%	87	8
Bajo	(2745)	2%	77	18
Posición social				
Baja	(4490)	2%	80	15
Media	(4871)	3%	87	7
Alta	(1438)	7%	88	3

En cuanto a la clase social subjetiva, sólo parece mantener una relación positiva algo más fuerte con los ingresos familiares, con el nivel educativo del entrevistado y con el status socioeconómico familiar.

Coeficiente de correlación lineal (r) de la clase social subjetiva y:	1990-91 1991-92 1992-93 1993-94			
	Ingresos familiares	0,36	0,33	0,34
Estudios entrevistado	0,31	0,28	0,32	0,32
SSEF	0,30	0,28	0,29	0,28
Estudios padre	0,28	0,22	0,26	0,27
Posición social	0,24	0,20	0,26	0,27
Edad	-0,22	-0,21	-0,24	-0,20

Las relaciones con otros indicadores de estratificación social, como los estudios del padre y la posición social del entrevistado, son más débiles, pero importantes y significativas.

El status socioeconómico familiar y la posición social están positivamente relacionados con el tamaño del hábitat de residencia, pero, con la excepción de la relación con la posición social, los demás coeficientes de correlación son más débiles, sugiriendo así una paulatina reducción de las diferencias rural-urbanas.

CUADRO 1.13.
Status socioeconómico familiar y posición social, por hábitat de residencia

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Hábitat de residencia			
	Total (10800)	Rural (2990)	Urbano (4808)	Metropolitano (3002)
Status socioeconómico familiar				
Alto	17%	10%	18%	23%
Medio	57	58	58	56
Bajo	25	32	24	21
Posición social				
Baja	42%	69%	40%	16%
Media	45	30	47	58
Alta	13	1	13	26

La movilidad geográfica es mayor cuanto más altos son el status socioeconómico familiar y la posición social del entre-

vistado, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat en que reside.

CUADRO 1.14.
Movilidad geográfica por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Movilidad geográfica de los entrevistados			
	Total	No móviles	Móviles	Muy móviles
TOTAL	(10800)	70%	27	2
Posición social				
Baja	(4490)	75%	23	2
Media	(4871)	68%	30	2
Alta	(1438)	63%	33	3
Hábitat				
Rural	(2990)	82%	16	2
Urbano	(4808)	69%	29	2
Metropolitano	(3002)	60%	37	3
Status socioeconómico familiar				
Alto	(1844)	67%	30	3
Medio	(6210)	70%	28	2
Bajo	(2745)	73%	25	2

Todos los datos, como se ha indicado, coinciden plenamente con los que se encontraron en el conjunto de las investigaciones de 1990-91, 1991-92 y 1992-93.

MOVILIDAD SOCIAL

La agregación de los datos de los nueve estudios ha permitido, por otra parte, verificar algunas de las hipótesis más usuales en las investigaciones sobre movilidad social intergeneracional. En efecto, comparando a los entrevistados con sus padres en un conjunto de indicadores tradicionales de estratificación social, se ha podido

comprobar que existe una importante herencia de status, pero que predomina la movilidad social ascendente sobre la descendente, debido como es lógico a que España ha experimentado un cambio social que implica desarrollo. Así, la proporción de entrevistados que trabajan en el sector público es tres veces superior entre aquellos cuyos padres trabajaron también en el sector público que en el conjunto de la muestra, y la proporción de entrevistados que trabaja por cuenta propia es casi el doble entre aquellos cuyos padres trabajaron también por cuenta propia que en el conjunto de la muestra.

CUADRO I.15.
Sector de actividad del entrevistado, por sector de actividad de su padre

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Sector de actividad del entrevistado				
		No Activos	En Paro	Sector Público	Sec. priv. c/ajena	Sec. priv. c/propia
TOTAL	(10800)	53%	11	4	24	8
Sector de actividad del padre del entrevistado						
No activos	(549)	32%	28	5	30	6
En paro	(80)	44%	29	4	22	1
Sec. publico	(610)	48%	8	14	24	7
Sec. priv. ajeno	(5907)	53%	13	3	27	4
Sec. priv. propia	(3289)	56%	7	3	18	14

El nivel de estudios de los entrevistados es, en general, más alto cuanto más alto es el nivel de estudios de sus padres.

CUADRO I.16.
Nivel educativo del entrevistado, por nivel educativo de su padre

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Nivel estudios del entrevistado									
		No lee	Sabe leer	Pri- maria	F.P. 1. ^{er} grado	F.P. 2. ^{do} grado	Bach. elem.	Bach. super.	Grado medio	Univer- sitarios	NS/NC
TOTAL	(10800)	3%	25	34	5	5	7	11	5	5	*
Nivel de estudios del padre del entrevistado:											
No saber leer	(886)	27%	53	17	1	*	1	*	*	*	-
Sabe leer	(5015)	2%	40	35	5	4	5	6	2	2	*
Primarios	(3126)	*%	2	49	7	7	8	14	7	6	*
FP 1. ^{er} grado	(76)	-%	16	15	18	9	7	14	14	7	-
FP 2. ^{do} grado	(90)	-%	-	18	3	20	8	22	9	20	-
B. elemental	(294)	*%	3	14	4	5	27	22	10	14	-
B. superior	(282)	-%	1	13	4	5	9	39	13	16	*
Grado medio	(263)	-%	2	10	3	5	6	28	25	20	*
Universitarios	(336)	-%	3	9	1	1	6	27	14	40	-
Sin respuesta	(433)	4%	26	29	6	4	7	9	6	5	4

Y el status ocupacional de los entrevistados es más alto cuanto más alto es también el status ocupacional de sus padres.

CUADRO I.17.
Status ocupacional del entrevistado, por status ocupacional de su padre

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Status ocupacional del entrevistado:							
	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Amo de casa	Jubilado	Estudiante
TOTAL	(10800)	3%	27	5	11	27	18	8
Status ocupacional del padre del entrevistado								
Alto	(469)	19%	25	2	9	16	13	15
Medio	(7480)	3%	30	4	10	27	18	8
Bajo	(1856)	1%	17	11	12	33	24	3
En paro	(80)	1%	20	6	29	7	1	36
Jubilado	(542)	3%	31	7	28	16	3	12

ESTRUCTURA DE LA POBLACION DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS

La agregación de las nueve muestras mensuales permite disponer de algunos datos para las comunidades autónomas que, aún siendo todavía estadísticamente poco representativos (pues se requeriría una base de alrededor de 1.000 personas para cada comunidad) sí parecen suficientemente fiables respecto a algunas de ellas como para sugerir, al menos, ciertas diferencias que parecen plausibles y son coherentes con los datos oficiales disponibles.

Se ofrecen ciertos datos, por tanto, para nueve comunidades autónomas en las que el número de entrevistas realizadas en estos nueve meses es por lo menos de 350, agrupando las otras ocho (Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Extremadura, La Rioja, Murcia y Navarra) en una categoría que se ha denominado Resto de España. Por supuesto, cabía la alternativa de agrupar las diecisiete comunidades autónomas en cuatro o cinco grandes áreas geográficas, pero cualquier agrupación ha-

bria sido objetada por otros investigadores, por lo que ha parecido más conveniente respetar las delimitaciones de cada comunidad autónoma con suficiente número de entrevistas como para garantizar una fiabilidad mínima, y agrupar el resto.

Los datos permiten así comprobar que el tamaño medio del hogar es significativamente superior al promedio de España en Andalucía y Canarias, comunidades en que la natalidad ha sido tradicionalmente alta, y que es inferior en Cataluña y Madrid. De igual manera se comprueba que el status socioeconómico familiar es algo más alto que el promedio en Cataluña, Madrid y País Vasco, y algo más bajo que el promedio en Andalucía, Canarias y Castilla-La Mancha.

Aunque apenas se observan diferencias en la distribución por edades, resalta una mayor juventud de la población en Andalucía, y una cierta mayor proporción de mayores de 65 años en Canarias, Castilla-León y Castilla-La Mancha.

En cuanto al sector de actividad económica del entrevistado, sobresalen Cataluña, Madrid y Galicia por su menor proporción de no-activos, Cataluña y Madrid por su

mayor proporción de trabajadores en el sector privado por cuenta ajena, y Galicia por su mayor proporción de trabajadores en el sector privado por cuenta propia.

La identificación de más de tres cuartas partes de los entrevistados con la clase media o media baja es patente en todas las comunidades.

Mayores diferencias se observan, sin embargo, respecto a la distribución por posición social. Mientras que Castilla-La Mancha y Castilla-León, y en menor medida Andalucía, Galicia y comunidad de Valencia, tienen un mayor peso relativo de «periferia social», Cataluña y Madrid cuentan con proporciones significativamente más altas de «centro social» que el promedio nacional.

Y, como también cabía esperar, Castilla-La Mancha, Castilla-León y Galicia tienen las proporciones más altas de población rural, mientras que Madrid y Catalu-

ña resaltan por su mayor proporción de población metropolitana.

Finalmente, son también considerables las diferencias observadas respecto a la proporción de «móviles» en sentido geográfico, siendo muy superiores en Madrid, Cataluña y comunidad de Valencia, que en las demás comunidades autónomas.

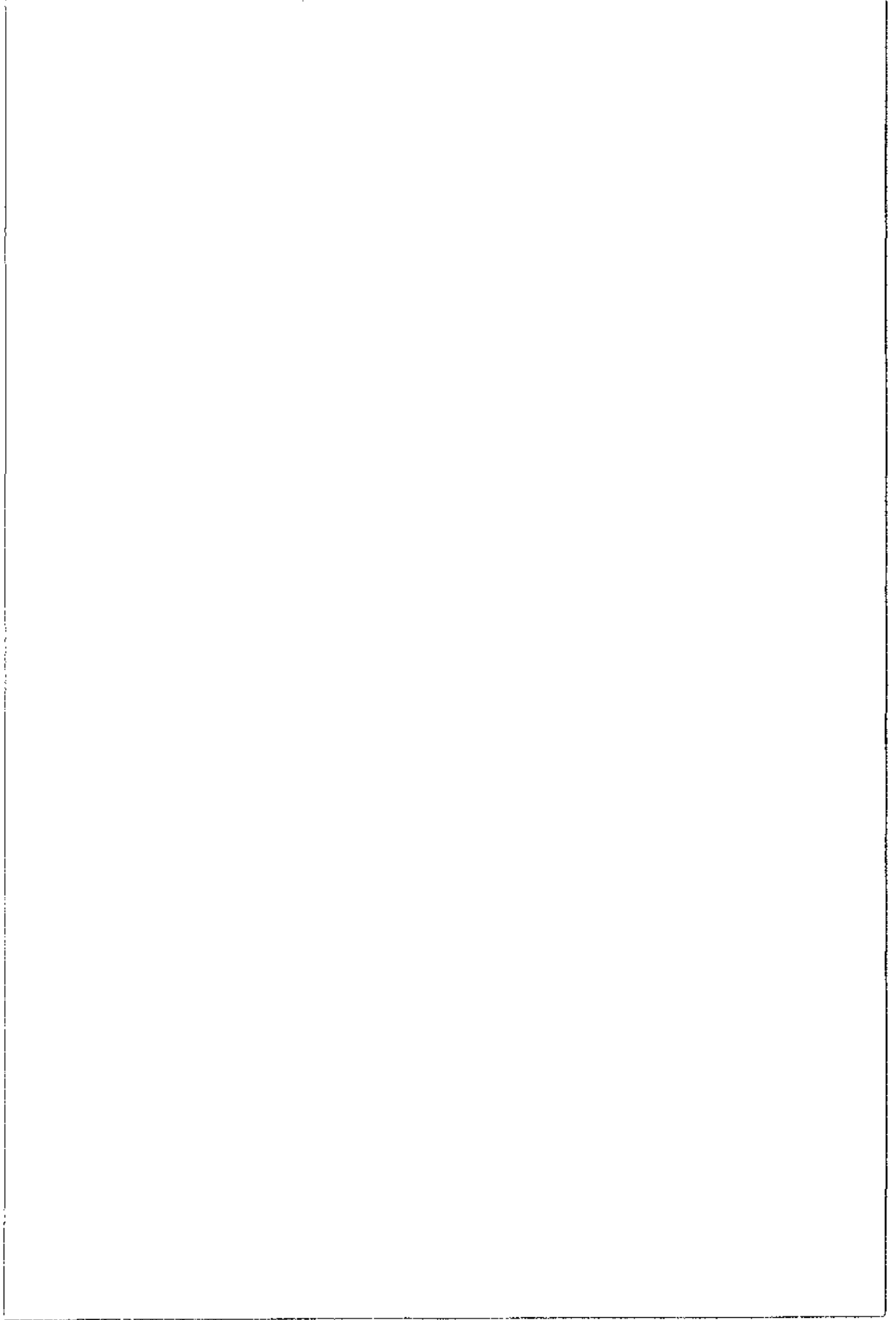
Todos estos datos ponen de relieve diferencias entre comunidades autónomas que se derivan de seculares diferencias en el grado de desarrollo alcanzado por cada una de ellas, y que se manifiestan en diferencias de estructura ocupacional, grado de urbanización, estructura socioeconómica, movilidad geográfica, etc., ya conocidas por datos estadísticos oficiales y resultados de diferentes investigaciones, y que al reiterarse básicamente en esta investigación y en las de años precedentes, confieren fiabilidad al resto de los datos.

CUADRO 1.18.
Características socioeconómicas de los entrevistados, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Ca- narias	Cast- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Ga- licia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto de España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Miembros de Hogar											
Media	3,5	3,8	3,8	3,5	3,7	3,4	3,6	3,4	3,6	3,5	3,5
Status socioeconómico familiar											
Alto	17%	11%	19%	12%	12%	18%	20%	27%	18%	13%	19%
Medio	57	53	45	63	55	66	50	56	65	58	56
Bajo	25	36	35	25	33	17	30	17	17	30	25
Edad											
18 a 29 años	26%	29%	25%	24%	24%	25%	25%	27%	26%	26%	25%
30 a 49 años	34	33	33	34	33	35	34	35	36	35	34
50 a 64 años	22	21	22	23	24	22	24	22	21	22	21
65 y más años	17	16	19	19	19	17	17	16	17	17	19

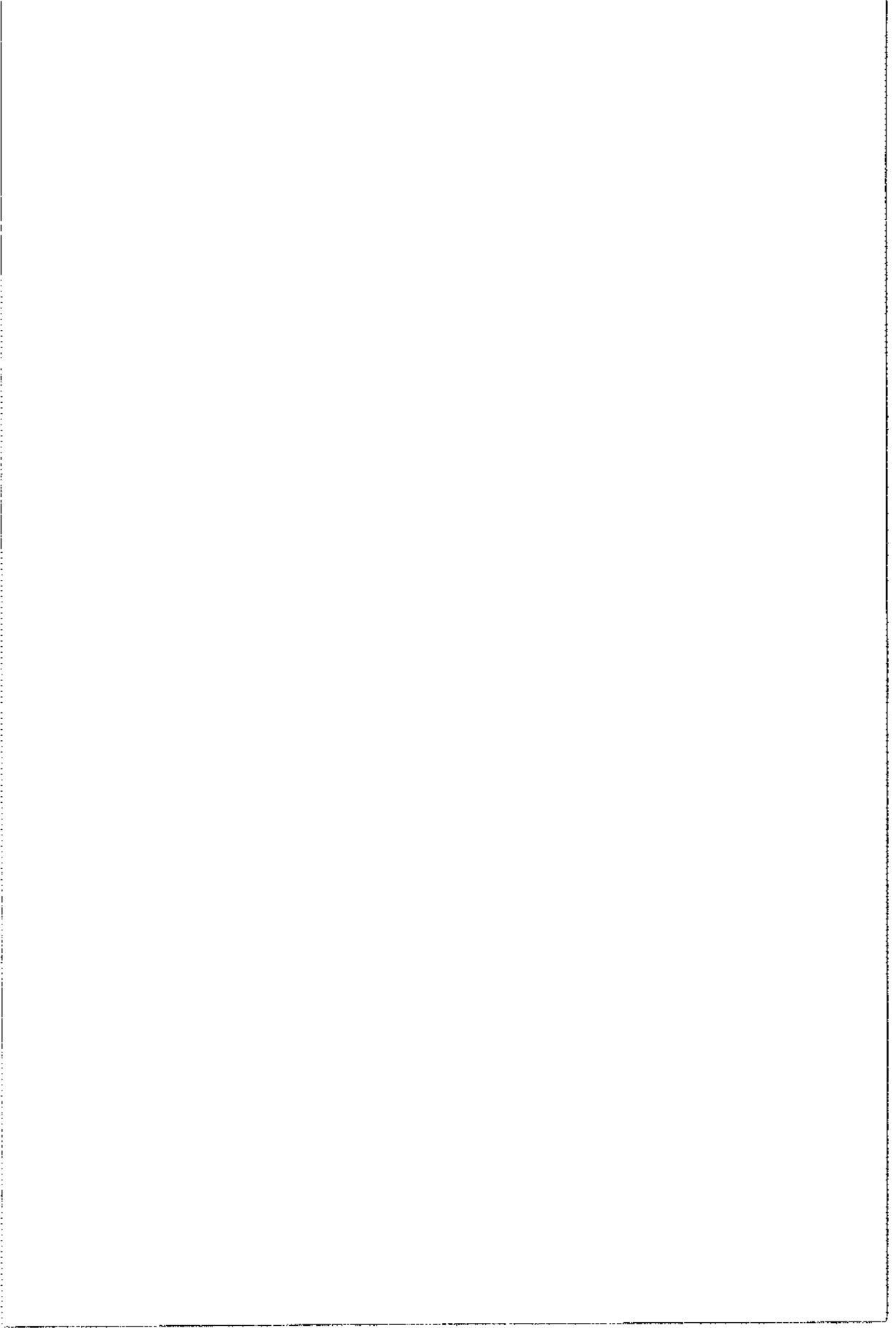
CUADRO 1.18. (cont.)
Características socioeconómicas de los entrevistados, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Cantarias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto de España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Sector económico del entrevistado											
No activos	53%	53%	54%	55%	57%	50%	50%	50%	55%	54%	54%
En paro	11	15	12	9	11	12	11	9	10	16	9
Sec. público	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	5
Sec. priv. ajeno	24	22	20	23	19	28	21	29	25	23	23
Sec. priv. propia	8	6	8	9	9	7	15	6	6	4	9
Clase social											
Alta, med. alta	3%	3%	7%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	2%	2%
Media, med. baja	84	87	87	86	84	86	80	90	82	85	78
Baja	10	9	5	9	12	9	14	3	9	5	18
Hábitat											
Rural	28%	27%	21%	52%	57%	21%	39%	5%	18%	24%	35%
Urbano	45	47	53	36	43	46	52	28	64	49	43
Metropolitano	28	26	26	12	—	33	9	67	18	27	22
Posición social											
Baja	42%	51%	39%	55%	59%	32%	48%	16%	36%	46%	46%
Media	45	41	47	38	33	51	42	56	49	45	42
Alta	13	8	14	7	7	17	10	28	15	9	12
Movilidad geográfica											
% Móviles	30%	17%	12%	21%	17%	45%	20%	49%	35%	41%	21%



Capítulo 2

Sistema de indicadores sociales



Puesto que el objetivo principal de estas investigaciones era no sólo el de hacer posible la descripción de la realidad social, sino también el de facilitar la verificación de hipótesis para explicar e interpretar dicha realidad, ha parecido imprescindible incluir el máximo número de variables susceptibles de ser utilizadas como variables explicativas o predictivas.

Así, además de las variables que se refieren a las características socioeconómicas de los entrevistados, y que ya han sido analizadas, se han incluido diversos indicadores actitudinales, la mayoría de los cuales han sido ya suficientemente validados en numerosas investigaciones, tanto en España como en otros países.

A modo de resumen, por tanto, las variables explicativas incluidas en esta investigación son las siguientes:

VARIABLES SOCIO-ECONÓMICAS

Del hogar

1. Tamaño del hogar (número de miembros).
2. Relación del entrevistado con el cabeza de familia.
3. Status ocupacional del cabeza de familia.
4. Sector de actividad económica del cabeza de familia.
5. Ingresos familiares mensuales.
6. Índice de status socioeconómico familiar.

Del entrevistado

7. Sexo.
8. Edad.

9. Estado civil.
10. Status ocupacional.
11. Status ocupacional del padre.
12. Sector de actividad económica.
13. Sector de actividad económica del padre.
14. Nivel de estudios terminados.
15. Nivel de estudios terminados del padre.
16. Clase social subjetiva.
17. Lugar de nacimiento.
18. Lugar principal de residencia entre los 5 y los 15 años.
19. Comunidad Autónoma de residencia actual.
20. Provincia de residencia actual.
21. Tamaño (número de habitantes) del municipio de residencia actual.
22. Índice de posición social.
23. Índice de movilidad geográfica.

Indicadores actitudinales

24. Autoposicionamiento ideológico.
25. Práctica religiosa.
26. Sentimiento nacionalista.
27. Índices de preocupaciones personales.
28. Índices de satisfacción con la vida.
29. Índices de estado de ánimo personal.
30. Evaluación de la situación personal pasada, presente y futura.
31. Índice de optimismo personal.
32. Índice de identificación espacial.
33. Orientación temporal.
34. Índice de felicidad.
35. Índice de idealismo.
36. Índice de dogmatismo.
37. Índice de intolerancia.
38. Índice de autoritarismo.
39. Índice de trascendentalismo.
40. Índice de tradicionalismo.

41. Índice de moralismo.
42. Índice de incertidumbre respecto al futuro.
43. Índice de alienación política.
44. Índice de fatalismo.
45. Índices de frecuencia de relaciones sociales.
46. Índices de postmaterialismo.
47. Evaluación de la situación pasada, presente y futura de España.
48. Índice de optimismo social.
49. Evaluación de la situación pasada, presente y futura del mundo.
50. Índice de optimismo mundial.

Puesto que ya se han analizado anteriormente las variables socio-económicas (I a 23), se analizan a continuación los aspectos más importantes de las variables 24 a 50, diferenciando entre aquellos indicadores que hacen referencia al propio entrevistado, y aquellos otros que se refieren a la sociedad, bien sea a la española o a la mundial.

En el Cuadro 2.1. se ofrece la relación de los diferentes indicadores sociales que se han elaborado, con la distribución de los entrevistados en las categorías construidas para cada indicador, y, entre paréntesis, el valor promedio (media aritmética) o el índice promedio (en una escala de 0 a 200), según los casos, para el conjunto de entrevistados. De esta forma, se puede comparar fácilmente la evolución del sistema de indicadores en el tiempo, así como en el conjunto de la muestra anual agregada. Debe advertirse, por otra parte, que en algunos indicadores las categorías incluidas son exhaustivas (suman 100), pero en otras se ha omi-

tido a los que NS/NC o a los incluidos en una categoría intermedia, (p.ej., índices de optimismo personal, social y mundial).

Si hubiese que describir muy simplificada-mente los rasgos predominantes en la sociedad española (población de 18 y más años) en base a este sistema de indicadores, y de acuerdo con las categorías predominantes, el resultado sería el siguiente:

- Baja práctica religiosa.
- Izquierda.
- Tan españoles como nacionalistas.
- Posición social media.
- * - No móviles geográficamente.
- Más preocupados por la salud.
- Más satisfechos con la casa en que viven.
- * - Buen estado de ánimo.
- * - Relaciones sociales frecuentes.
- Evaluación personal alta.
- * - Evaluación de España baja.
- * - Evaluación del mundo baja.
- Más optimistas que pesimistas en lo personal.
- Más optimistas que pesimistas respecto a España.
- Más optimistas que pesimistas respecto al mundo.
- * - Materialistas en los objetivos nacionales.
- * - Postmaterialistas en los objetivos mundiales.
- * - Felices.
- * - Identificados con espacios sub-nacionales.
- Orientados hacia el presente y el futuro.
- Idealistas.
- Dogmáticos.
- Intolerantes.

- No autoritarios.
- No trascendentes.
- No tradicionalistas.
- Moralistas.
- Con incertidumbre respecto al futuro.
- Alienados políticamente.
- Fatalistas.

Por supuesto que esta descripción es simplista y exagerada, ya que en gran parte de los indicadores (la mayoría dicotomizados), el conjunto de entrevistados se divide en dos proporciones casi idénticas. Sólo en los indicadores señalados con *, la proporción de entrevistados que pueden ser considerados como señala el indicador correspondiente es igual o superior al 60%.

No obstante, *debe resaltarse la gran estabilidad mensual de los datos, pues las variaciones son muy pequeñas.*

Y comparando los resultados agregados de 1992-93 con los agregados de los tres años precedentes, se comprueba que la descripción es prácticamente igual en las tres fechas, con solo algunas variaciones poco significativas, como la inferior evaluación personal, de España y del Mundo, este año otra vez.

Esta gran estabilidad de los datos a lo largo ya de cuatro años parece demostrar que las variables que se han tomado como explicativas están poco influidas por la coyuntura política, económica y social de cada momento, lo que parece positivo desde el punto de vista metodológico, ya que hace más comparables los resultados obtenidos, y sobre todo permite analizar mejor los cambios que se puedan producir en otras variables dependientes. *La es-*

tabilidad del Sistema de Indicadores como instrumento descriptivo y explicativo garantiza la fiabilidad de los resultados en general.

Concretamente, puede comprobarse que la muestra de cada mes se dividía más o menos a partes iguales en muchas de las variables utilizadas. En realidad, se buscaba precisamente esta *cuasi* dicotomización de la muestra, y los indicadores utilizados parecen haber cumplido su propósito.

Como se esperaba, también, los indicadores basados en la escala de Cantril (evaluación personal, de España y del mundo), son los que más han fluctuado, pues lógicamente se ven más afectados por los acontecimientos de cada momento.

Y los indicadores de personalidad (22 a 31), dividen también a cada muestra en dos partes más o menos iguales, como se pretendía.

En el Cuadro 2.2. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 2.1.

La lectura de este Cuadro resumen puede hacerse de dos maneras. Se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

Un ejemplo de la primera lectura sería el de observar las variaciones en el índice de práctica religiosa según los diferentes

segmentos de la población (definidos en base al sistema de indicadores). Así, se comprobaría (col. de media de Práctica Religiosa) que la práctica religiosa (medida en una escala de 1 a 5 puntos, en la que el 1 representa ninguna práctica y el 5 mucha práctica), varía positivamente con el «derechismo», el dogmatismo, la intolerancia, el autoritarismo, el trascendentalismo y el tradicionalismo, y negativamente con la posición social, el optimismo personal, el postmaterialismo, y la orientación al futuro, etc., por citar solo algunos ejemplos.

Un ejemplo de la segunda lectura sería comparar dos segmentos (dogmáticos y no dogmáticos) en todos los indicadores. Se comprobaría así que cada segmento superaría al otro en unos indicadores, pero no en otros, como se puede ver a continuación:

Dogmáticos

- Práctica religiosa.
- Derechismo.
- Relaciones sociales frecuentes.
- Idealismo.
- Intolerancia.
- Autoritarismo.

- Trascendentalismo.
- Tradicionalismo.
- Moralismo.
- Incertidumbre en el futuro.
- Fatalismo.

No dogmáticos

- Evaluación personal alta.
- Evaluación del mundo alta.
- Optimismo personal.
- Optimismo social.
- Postmaterialismo.
- Alineación política.

Estos datos, como es evidente, tienen una utilidad descriptiva, y sugieren relaciones entre indicadores que deben ser exploradas y verificadas mediante técnicas de análisis estadístico y modelos explicativos causales. Pero debe subrayarse la extraordinaria persistencia de estas relaciones en el tiempo, que son prácticamente idénticas a las ya citadas en años pasados.

En todo caso, y a modo de resumen, se especifican a continuación las relaciones que parecen más significativas entre cada indicador y todos los demás, diferenciando entre aquellas relaciones que son positivas y las que son negativas:

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS

Indicador	Positivas	Negativas
Práctica religiosa	Derechismo Dogmatismo Trascendentalismo	Posición social
Ideología de derechas	Práctica religiosa Dogmatismo	
Nacionalismo	Identificación local	Movilidad geográfica

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Relaciones sociales	Felicidad Estado de ánimo Orientación al pasado	Posición social Movilidad geográfica Identificación supranacional
Evaluación personal	Posición social Estado de ánimo Evaluación de España Evaluación del mundo Optimismo personal Felicidad	Orientación al pasado
Evaluación de España	Evaluación personal Evaluación del mundo	Derechismo Optimismo social Alienación política
Evaluación del mundo	Evaluación personal Evaluación de España Optimismo mundial	
Optimismo personal	Optimismo social Optimismo mundial	Práctica religiosa
Optimismo social	Optimismo personal Optimismo mundial	
Optimismo mundial	Optimismo personal Optimismo social	
Postmaterialismo nacional	Izquierdismo Posición social Optimismo personal Postmaterialismo mundial Postmaterialismo general Identificación supranacional	Práctica religiosa Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo
Postmaterialismo mundial	Izquierdismo Posición social Evaluación personal Postmaterialismo nacional Postmaterialismo general Identificación supranacional Orientación hacia futuro	Práctica religiosa Idealismo Dogmatismo Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Felicidad	Estado de ánimo Evaluación personal presente	
Idealismo	Practica religiosa Orientación al pasado Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Postmaterialismo mundial Alienación política Felicidad
Dogmatismo	Práctica religiosa Derechismo Relaciones sociales Orientación al pasado Idealismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Nacionalismo Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Optimismo personal Postmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Intolerancia	Práctica religiosa Derechismo Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Evaluación de España Optimismo personal Postmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Autoritarismo	Práctica religiosa Derechismo Evaluación de España Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Postmaterialismo Identificación supranacional Alienación política
Trascendentalismo	Práctica religiosa Derechismo Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Postmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Tradicionalismo	Práctica religiosa Derechismo Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Felicidad Identificación supranacional Alienación política

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Moralismo	Práctica religiosa Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Optimismo social Optimismo mundial Postmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Incertidumbre en el futuro	Nacionalismo Intolerancia Autoritarismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Identificación supranacional
Alienación política	Posición social Postmaterialismo Identificación supranacional Orientación al futuro Optimismo mundial Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Práctica religiosa Evaluación de España Evaluación del mundo Optimismo social
Fatalismo	Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Trascendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro	Optimismo mundial Alienación política

También en este caso, las variaciones con respecto a las principales relaciones entre indicadores, por comparación con los resultados de años anteriores, son mínimas y poco significativas.

Con el fin de especificar más aún, estadísticamente, la fuerza de estas relaciones, se han calculado los coeficientes de correlación lineal (r) de las 23 variables más importantes del Sistema de Indicadores de CIRES. Esta tarea puede facilitar un mejor conocimiento de las posibilidades de estos datos, en la medida en que pueden servir de base para formular hipótesis explicativas.

Se han presentado sólo los coeficientes de correlación que son significativos al nivel 0,01. Pero debe tenerse en cuenta que, al tratarse de datos agregados de diez meses (en 1990-91) y nueve meses (en 1991-92, en 1992-93 y en 1993-94), los N son tan grandes (12.000 en 1990-91

y 10.800 en los otros tres años), que hacen que una relación, por pequeña que sea, resulte estadísticamente significativa al nivel 0,01.

Lo importante de esta matriz de correlaciones, sin embargo, por encima de cual sea su significación estadística, es la enorme semejanza entre los coeficientes de correlación de un año y los de otros años. La persistencia temporal en la dirección e intensidad de las relaciones entre cada par de variables constituye, una vez más, una garantía muy importante respecto a la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición, e indirectamente garantizan asimismo la confianza en los otros datos que, mensualmente, se han incluido en los estudios de CIRES.

Más adelante, al tratar cada uno de los conjuntos de variables de este Sistema de Indicadores, se analizan con más profundidad estos coeficientes de correlación.

Matriz de correlaciones entre las principales variables del sistema de Indicadores de CIRES, 1990-91 y 1991-92*

	Ideol. Nac.				Or.																		
	PR	(Der)	(Esp)	PS	EP	EE	EM	PM	Fel.	Id.	Es.	Temp.	Ideal.	Dog.	Int	Aut	Trans.	Trad.	Mor.	Inc.F.	Alpol.	Fat	IESSF
Práctica religiosa	-	0,42	*	-0,26	*	*	0,03	-0,12	*	-0,10	-0,11	0,07	0,35	0,11	0,14	0,30	0,11	0,07	-0,07	-0,08	*	-0,13	0,33
Ideología (derechismo)	0,37	-	0,06	-0,09	*	-0,10	*	-0,15	*	-0,06	-0,08	0,04	0,27	0,12	0,14	0,22	0,09	0,09	*	*	*	*	0,19
Sent. nac. (españolismo)	0,06	0,04	-	0,03	*	*	0,02	*	*	0,15	*	*	0,04	*	*	0,04	0,04	*	-0,02	-0,02	*	*	0,03
Posición social	-0,25	-0,08	*	-	0,10	*	*	0,20	0,07	0,24	0,12	-0,03	-0,30	-0,12	-0,22	-0,20	-0,12	-0,17	-0,06	0,12	*	0,46	-0,27
Evaluación personal	*	*	*	0,13	-	0,23	0,15	0,02	0,38	0,02	0,08	-0,03	-0,06	-0,04	-0,04	-0,05	-0,06	-0,08	-0,05	*	-0,04	0,18	-0,13
Evaluación España	*	-0,13	0,05	*	0,23	-	0,45	*	0,10	-0,03	*	*	-0,03	*	0,09	*	*	*	-0,07	-0,18	-0,06	*	*
Evaluación mundo	0,02	*	*	0,02	0,17	0,49	-	-0,02	0,06	-0,06	*	0,03	*	*	0,07	0,03	0,04	*	-0,06	-0,12	-0,06	*	*
Postmaterialismo	-0,14	-0,13	-0,02	0,19	0,04	*	-0,03	-	*	0,16	0,03	*	-0,23	-0,14	-0,18	-0,09	-0,04	-0,10	-0,04	0,10	0,04	0,15	-0,18
Felicidad	*	*	*	0,09	0,38	0,11	0,08	*	-	*	0,11	*	*	*	*	-0,02	-0,05	-0,04	-0,03	*	-0,04	0,12	-0,10
Identificación espacial	-0,07	-0,04	0,12	0,22	0,07	*	-0,04	0,14	0,03	-	0,05	*	-0,17	-0,09	-0,13	-0,10	-0,04	-0,10	-0,04	0,07	*	0,15	-0,12
Orientación temporal	-0,09	-0,05	*	0,13	0,05	*	*	0,03	0,09	0,04	-	-0,03	-0,10	-0,04	-0,07	-0,09	-0,11	-0,06	-0,03	0,04	-0,04	0,11	-0,25
Idealismo	0,08	*	*	-0,03	*	0,03	*	*	-0,03	*	-0,04	-	0,16	0,14	0,16	0,18	0,18	0,12	0,06	-0,12	0,09	-0,05	0,10
Dogmatismo	0,35	0,23	0,05	-0,26	-0,04	*	*	-0,22	-0,02	-0,12	-0,09	0,20	-	0,28	0,36	0,39	0,22	0,23	0,04	-0,18	-0,04	-0,23	0,34
Intolerancia	0,10	0,09	0,03	-0,13	-0,06	-0,03	*	-0,10	-0,03	-0,08	-0,04	0,16	0,29	-	0,26	0,20	0,13	0,21	0,11	-0,12	0,11	-0,13	0,16
Autoritarismo	0,15	0,07	0,05	-0,20	-0,05	0,10	0,05	-0,15	*	-0,10	-0,07	0,19	0,35	0,27	-	0,29	0,25	0,23	0,05	-0,32	0,06	-0,21	0,27
Transcendentalismo	0,30	0,16	0,05	-0,16	*	*	*	-0,08	-0,04	-0,03	-0,07	0,20	0,41	0,19	0,30	-	0,27	0,21	*	-0,18	0,08	-0,17	0,26
Tradicionalismo	0,12	0,06	0,06	-0,12	-0,06	0,03	*	-0,03	*	-0,04	-0,06	0,19	0,25	0,16	0,28	0,30	-	0,22	0,04	-0,17	0,12	-0,13	0,20
Moralismo	0,05	*	*	-0,16	-0,05	*	*	-0,08	-0,04	-0,09	-0,07	0,12	0,19	0,19	0,24	0,15	0,27	-	0,24	-0,12	0,19	-0,15	0,12
Incertidumbre en futuro	-0,06	-0,04	-0,04	-0,08	-0,03	-0,03	*	*	*	-0,08	-0,04	0,09	0,05	0,07	0,07	*	0,06	0,27	-	*	0,17	-0,05	-0,08
Alienación política	-0,08	*	-0,05	0,13	0,03	-0,15	-0,09	0,06	*	0,05	*	-0,15	-0,21	-0,11	-0,35	-0,21	-0,23	-0,16	-0,05	-	-0,03	0,12	-0,13
Fatalismo	*	*	*	-0,04	-0,04	-0,06	-0,03	0,03	*	-0,03	*	0,08	0,06	0,10	0,08	0,11	0,15	0,21	0,16	-0,10	-	*	*
ISSEF	-0,12	*	-0,03	0,45	0,20	*	*	0,13	0,16	0,12	0,14	-0,05	-0,22	-0,12	-0,19	-0,15	-0,14	-0,14	-0,04	0,13	-0,05	-	-0,36
Edad	0,34	0,17	0,04	-0,27	-0,12	0,04	-0,04	-0,15	-0,12	-0,09	-0,25	0,12	0,34	0,16	0,27	0,27	0,23	0,11	-0,08	-0,16	0,05	-0,35	-

a. Los coeficientes de correlación lineal (r) por encima de la diagonal corresponden a los datos agregados de 1990-91, y los coeficientes por debajo de la diagonal corresponden a 1991-92.

* Coeficientes no significativos al nivel 0,01.

Matriz de correlaciones entre las principales variables del sistema de indicadores de CIRES, 1992-93 y 1993-94^a

	Ideol. Nac.					Or.																	
	PR	(Der)	(Esp)	PS	EP	EE	EM	PM	Fel.	Id.Es.	Temp.	ideal.	Dog.	Int	Aut	Trans.	Trad.	Mor.	Inc.F.	Alpol.	Fat	IESSE	Edad
Práctica religiosa	-	0,36 *	-0,23 *	*	*	*	*	-0,16	0,03	-0,11	-0,08	0,09	0,36	0,07	0,14	0,27	0,11	0,08	-0,05	-0,08	*	-0,12	0,34
ideología (derechismo)	0,34	-	0,06	-0,04 *	-0,12 *	*	-0,14 *	*	-0,04	-0,05	0,04	0,19	0,06	0,10	0,12	0,07	0,07 *	*	0,04 *	*	0,04 *	0,14	
Sent. Nac. (españolismo)	0,10	0,08	-	*	*	*	0,04 *	*	0,15	-0,05 *	*	0,07	0,05	0,07	0,05 *	*	*	-0,05	-0,04	*	*	0,07	
Posición Social	-0,21	-0,08 *	-	0,14 *	*	*	0,14	0,06	0,18	0,08 *	*	-0,23	-0,13	-0,16	-0,17	-0,11	-0,15	-0,09	0,13	-0,04	0,46	-0,17	
Evaluación personal	0,02	0,02	-0,04	0,14	-	0,30	0,19	0,07	0,32	0,09 *	*	-0,08	-0,07	-0,04	*	*	-0,07	-0,04	*	-0,06	0,21	-0,07	
Evaluación España	-0,03	-0,12	0,03	0,03	0,27	-	0,48	0,04	0,06	0,04	-0,05 *	-0,05	-0,07	0,09	0,04 *	*	*	-0,05	-0,17	-0,06	*	0,05	
Evaluación Mundo	0,02	*	0,06	0,04	0,17	0,47	-	*	*	*	*	-0,04 *	0,05	*	*	*	*	-0,05	-0,10	-0,07	0,04 *		
Postmaterialismo	-0,12	-0,14	-0,03	0,14	0,05	0,05	*	-	*	0,13 *	*	-0,04	-0,18	-0,12	-0,14	-0,09	-0,07	-0,08	-0,04	0,04 *	0,10	-0,14	
Felicidad	*	*	*	0,06	0,32	0,08	0,03	*	-	*	0,08 *	*	*	*	-0,04 *	*	*	*	*	-0,04	0,15	-0,07	
Identificación espacial	-0,07	-0,06	0,13	0,17	0,02	0,02	0,03	0,11	-0,02	-	*	*	-0,14	-0,09	-0,11	-0,07 *	*	-0,11	-0,05	0,08	*	0,13	-0,08
Orientación temporal	-0,06	-0,05 *	0,06 *	-0,09 *	*	0,04	0,06	0,05	-	*	-0,07 *	*	-0,07	-0,10	-0,12	-0,06	-0,06 *	*	*	0,12	-0,25		
Idealismo	0,11	0,05	0,03	-0,02	-0,03 *	0,03	-0,07	-0,04	-0,02	-0,04	-	0,14	0,11	0,14	0,17	0,16	0,11	0,07	-0,07	0,06	-0,04	0,09	
Dogmatismo	0,35	0,21	0,10	-0,24	-0,08	-0,05	-0,05	-0,19	-0,04	-0,14	-0,06	0,22	-	0,26	0,35	0,38	0,22	0,24	0,08	-0,20	0,07	-0,20	0,29
Intolerancia	0,12	0,07	0,04	-0,13	-0,07	-0,08	-0,02	-0,08	-0,02	-0,08	-0,03	0,13	0,29	-	0,26	0,15	0,14	0,22	0,12	-0,12	0,10	-0,13	0,15
Autoritarismo	0,13	0,10	0,06	-0,16	-0,05	0,09	0,03	-0,10	-0,04	-0,09	-0,05	0,16	0,34	0,23	-	0,23	0,23	0,20	0,09	-0,28	0,05	-0,18	0,22
Transcendentalismo	0,27	0,17	0,09	-0,17	-0,02 *	-0,02	-0,09	-0,04	-0,06	-0,08	0,22	0,40	0,18	0,30	-	0,28	0,21	-0,04	-0,17	0,06	-0,15	0,22	
Tradicionalismo	0,06	0,06	0,04	-0,12	-0,04	0,02	-0,02	-0,06	-0,08	-0,06	-0,07	0,19	0,24	0,17	0,26	0,28	-	0,23	0,06	-0,15	0,06	-0,13	0,19
Moralismo	0,04	0,02	-0,03	-0,14	-0,07	-0,02	-0,05	-0,07	-0,05	-0,11	-0,06	0,09	0,16	0,21	0,19	0,17	0,21	-	0,26	-0,08	0,16	-0,12	0,09
Incertidumbre en futuro	-0,05	-0,02	-0,05	-0,05	-0,03	-0,03 *	-0,04	-0,06	-0,05	-0,08	0,03	0,03	0,10	0,08	0,07	0,11	0,27	-	-0,05	0,16	-0,08 *		
Alienación política	-0,02	*	0,02	0,13 *	-0,16	-0,05	0,01 *	0,08	0,04	-0,09	-0,20	-0,10	-0,33	-0,19	-0,18	-0,12	-0,05	-	*	0,10	0,11		
Fatalismo	*	0,04	-0,06	-0,02 *	-0,04	-0,04	-0,02	-0,02	-0,05	-0,03	0,05	0,06	0,13	0,07	0,10	0,14	0,19	0,16	0,08	-	-0,04	0,04	
ISSEF	-0,10	*	-0,02	0,46	0,22	0,02	0,08	0,11	0,13	0,10	0,08	-0,04	-0,18	-0,10	-0,14	-0,14	-0,13	-0,10	-0,05	-0,09	-0,04	-	-0,34
Edad	0,32	0,13	0,07	-0,21	-0,09 *	-0,07	-0,15	-0,12	-0,09	-0,23	0,12	0,31	0,16	0,23	0,26	0,17	0,11	-0,03	0,13	0,07	-0,31	-	

a. Los coeficientes de correlación lineal (r) por encima de la diagonal corresponden a los datos agregados de 1992-93, y los coeficientes por debajo de la diagonal corresponden a 1993-94.

* Coeficientes no significativos al nivel 0,01.

Finalmente, en el Cuadro 2.3. se presentan los valores de los diferentes indicadores en las diferentes comunidades autónomas. En general debe advertirse que las diferencias que se observan son pequeñas, y en gran medida se deben atribuir más a diferencias en la composición de la población (nivel educativo, nivel socioeconómico, estructura por edades, etc.) que a peculiaridades intrínsecas a cada comunidad. No obstante, se resumen a continuación los indicadores en que sobresale, en más o en menos, cada comunidad autónoma, por comparación con las demás, es decir, en términos relativos:

Andalucía: Baja práctica religiosa.
Satisfechos con su casa.
Baja proporción de móviles geográficamente.
Relaciones sociales frecuentes.
Baja evaluación del mundo.
Orientación al futuro.
Alto idealismo.
Alto dogmatismo.
Alta intolerancia.
Baja incertidumbre hacia el futuro.
Baja alienación política.

Canarias: Nacionalismo.
Satisfechos con tiempo libre y medio ambiente.
Poco satisfechos con su casa.
Mal estado de ánimo.
Baja proporción de móviles geográficamente.
Postmaterialistas.
Poco felices.
Orientación al pasado.

Alto Autoritarismo, trascendentalismo, moralismo, incertidumbre en el futuro y alienación política.

Bajo fatalismo.

Castilla-León: Alta práctica religiosa.
Alto españolismo.
Baja posición social.

Castilla-Mancha: Baja posición social.
Insatisfechos con su tiempo libre.
Satisfechos con la casa.
Baja proporción de móviles.
Relaciones sociales frecuentes.
Alto autoritarismo y trascendentalismo.

Cataluña: Baja práctica religiosa.
Izquierdismo.
Nacionalismo.
Alta proporción de móviles geográficamente.
Pocas relaciones sociales.
Alta evaluación personal.
Postmaterialismo mundial alto.
Alta identificación supranacional.
Bajo idealismo, dogmatismo, autoritarismo, trascendentalismo y tradicionalismo.
Alto fatalismo.

Galicia: Alto derechismo.
Nacionalismo.
Preocupados por la salud.
Mal estado de ánimo.
Baja evaluación personal.

	Orientados hacia el futuro. Alto moralismo e incertidumbre respecto al futuro.	Evaluación alta del mundo. Postmaterialismo mundial. Identificación local. Bajo idealismo, dogmatismo, autoritarismo, trascendentalismo, alta alienación política.
<i>Madrid:</i>	Izquierdismo. Alto españolismo. Alta posición social. Preocupados por armonía familiar. Poco preocupados por salud. Buen estado de ánimo. Alta proporción de móviles geográficamente. Pocas relaciones sociales. Alta evaluación personal. Felices. Alta identificación nacional. Orientación hacia el presente. Baja intolerancia y moralismo.	<i>Comun. Valenciana:</i> Baja práctica religiosa. Alto españolismo. Alta proporción de móviles geográficamente. Baja evaluación personal. Alta evaluación de España. Identificación local. Alto idealismo, dogmatismo, autoritarismo y tradicionalismo. Baja alienación política.
<i>País Vasco:</i>	Nacionalismo. Poco preocupados por salud. Pocas relaciones sociales.	

CUADRO 2.1.
Sistema de indicadores sociales

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
1. Práctica religiosa:	(2,6)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,5)	(2,6)	(2,5)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,5)	(2,6)	(2,5)
Alta	26%	28%	29%	28%	26%	29%	26%	25%	28%	24%	26%	26%	26%
Media	22	22	20	18	22	22	22	25	21	24	23	24	22
Baja	46	47	47	50	49	46	50	45	48	48	47	46	48
2. Ideología:	(3,4)	(3,4)	(3,4)	(3,5)	(3,5)	(3,4)	(3,5)	(3,5)	(3,4)	(3,5)	(3,4)	(3,3)	(3,5)
Izquierda	34%	34%	34%	33%	35%	33%	35%	30%	32%	30%	31%	44%	34%
Centro	11	11	12	15	13	12	20	13	14	14	15	14	14
Derecha	13	14	14	16	18	14	15	15	13	14	13	16	15

CUADRO 2.1. (cont.)
Sistema de indicadores sociales

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
3. Sentimiento													
nacionalista:	(3,2)	(3,1)	(3,1)	(3,2)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,2)	(3,3)	(3,2)	(3,1)	(3,1)	(3,2)
Más nacionalista	24%	24%	23%	21%	21%	24%	24%	23%	20%	21%	25%	22%	22%
Igual	40	46	48	48	51	47	49	44	46	48	44	48	47
Más españoles	31	27	26	28	25	27	25	28	32	28	27	28	28
4. Posición social:													
Baja	38%	39%	39%	37%	42%	41%	41%	42%	43%	43%	42%	41%	42%
Media	46	46	46	48	45	45	44	44	44	45	46	46	45
Alta	15	14	15	14	13	14	14	14	13	13	12	13	13
5. Movilidad geográfica:													
Móviles	30%	29%	31%	30%	30%	30%	31%	32%	27%	30%	28%	28%	30%
No móviles	70	71	69	70	70	70	69	68	73	70	72	72	70
6. Más preocupados por:													
Vida afectiva	-	8%	7%	9%	8%	7%	5%	7%	7%	6%	6%	6%	7%
Dinero	-	20	25	14	16	22	29	13	14	15	27	25	19
Armonía familiar	-	26	24	29	27	26	23	30	26	26	22	24	26
Salud	-	42	41	45	46	43	40	46	50	50	43	42	45
7. Más satisfechos por:													
Tiempo libre	-	28%	28%	29%	23%	23%	25%	26%	29%	24%	25%	26%	26%
Casa	-	43	45	44	47	48	49	47	42	47	45	45	46
Medio ambiente	-	16	16	14	17	18	15	16	18	16	19	16	16
Posibilidad de comprar	-	8	6	7	7	6	7	7	7	8	6	8	7
8. Estado de ánimo:													
Bueno	53%	58%	59%	59%	61%	59%	59%	62%	62%	62%	61%	61%	61%
Malo	47	41	40	39	36	40	41	37	38	37	38	38	38
9. Relaciones sociales:													
Frecuentes	55%	60%	60%	56%	63%	64%	63%	60%	62%	63%	65%	64%	62%
No frecuentes	45	40	40	44	37	36	37	40	38	37	35	36	38
10. Evaluación situación personal													
presente:	(6,0)	(6,1)	(5,8)	(5,9)	(5,7)	(5,7)	(5,6)	(5,7)	(5,6)	(5,7)	(5,6)	(5,7)	(5,7)
Alta	59%	60%	52%	56%	50%	49%	49%	50%	50%	50%	49%	52%	50%
Media	28	29	32	28	32	33	32	31	31	34	31	30	31
Baja	12	11	16	16	17	18	19	18	19	17	20	18	18
11. Evaluación situación de España													
presente:	(4,8)	(4,7)	(4,0)	(3,8)	(3,6)	(3,5)	(3,8)	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,4)	(3,6)	(3,6)
Alta	30%	27%	16%	16%	13%	12%	15%	12%	12%	12%	12%	13%	13%
Media	34	34	27	21	22	21	26	25	22	23	19	24	23
Baja	34	36	55	61	64	66	59	62	65	64	68	63	64

CUADRO 2.1. (cont.)
Sistema de indicadores sociales

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
12. Evaluación situación del mundo													
presente:	(3,7)	(4,0)	(3,6)	(3,3)	(3,3)	(3,3)	(3,4)	(3,3)	(3,4)	(3,3)	(3,4)	(3,5)	(3,3)
Alta	24%	16%	9%	9%	9%	9%	10%	7%	8%	6%	8%	9%	8%
Media	24	27	23	17	20	18	19	19	22	23	19	22	20
Baja	58	52	63	69	67	70	70	71	67	67	69	65	68
13. Índice de optimismo													
personal:	(114)	(114)	(109)	(110)	(110)	(108)	(113)	(110)	(108)	(111)	(112)	(111)	(110)
Optimismo	20%	20%	17%	17%	17%	17%	21%	18%	17%	19%	19%	18%	18%
Pesimismo	6	6	8	7	7	9	8	9	9	7	7	8	8
14. Índice de optimismo													
social:	(110)	(106)	(106)	(110)	(113)	(110)	(117)	(113)	(115)	(115)	(116)	(116)	(114)
Optimismo	19%	17%	17%	18%	21%	20%	27%	23%	22%	25%	25%	24%	23%
Pesimismo	10	12	11	9	8	9	10	10	8	10	9	8	9
15. Índice de optimismo													
mundial:	(114)	(106)	(105)	(106)	(108)	(109)	(114)	(112)	(116)	(111)	(112)	(114)	(111)
Optimismo	21%	16%	16%	16%	18%	19%	24%	22%	23%	21%	20%	21%	20%
Pesimismo	7	9	11	10	9	10	10	10	7	10	8	7	9
16. Postmaterialismo 1: (nacional)													
Postmaterialistas	24%	21%	24%	22%	18%	19%	19%	22%	20%	20%	25%	21%	21%
Materialistas	76	79	76	78	82	81	81	78	80	80	75	79	79
17. Postmaterialismo 2: (mundial)													
Postmaterialistas	59%	62%	66%	64%	63%	61%	66%	62%	60%	62%	64%	67%	63%
Materialistas	41	38	34	36	37	39	34	38	40	38	36	32	37
18. Postmaterialismo 3: (general)													
Postmaterialistas	50%	50%	55%	52%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	57%	54%	52%
Materialistas	50	50	45	48	50	52	48	48	51	49	43	46	48
19. Felicidad:													
(2,9)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)
Felices	83%	84%	85%	83%	86%	83%	81%	86%	85%	85%	86%	85%	85%
No Felices	15	15	15	16	13	16	18	14	14	14	14	14	15
20. Identificación espacial:													
Local	67%	68%	66%	68%	68%	70%	66%	67%	66%	67%	70%	71%	68%
Nacional	23	24	24	22	24	23	24	24	24	25	21	21	23
Supra-nacional	8	7	8	10	7	7	8	8	9	7	8	7	8
21. Orientación temporal:													
Pasado	12%	11%	10%	12%	8%	9%	11%	9%	9%	10%	9%	10%	10%
Presente	42	42	44	45	46	49	45	49	46	46	46	42	46
Futuro	43	45	44	42	44	40	43	41	44	42	43	46	43

CUADRO 2.1. (cont.)
Sistema de indicadores sociales

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
22. Idealismo:	(107)	(115)	(106)	(110)	(110)	(118)	(112)	(112)	(112)	(106)	(101)	(115)	(111)
Idealistas	49%	54%	50%	52%	52%	56%	53%	53%	53%	50%	48%	55%	53%
No idealista	42	40	44	42	42	38	41	41	41	44	47	40	42
23. Dogma-													
tismo:	(106)	(114)	(107)	(105)	(103)	(111)	(105)	(109)	(109)	(109)	(102)	(102)	(106)
Dogmáticos	49%	54%	51%	50%	49%	53%	50%	52%	52%	52%	49%	48%	50%
No dogmáticos	43	40	44	45	46	42	45	43	43	43	47	47	44
24. Intole-													
rancia:	(111)	(120)	(117)	(108)	(116)	(118)	(116)	(116)	(122)	(113)	(115)	(112)	(115)
Intolerantes	51%	57%	55%	51%	55%	55%	55%	55%	58%	53%	55%	53%	54%
Tolerantes	40	37	38	43	39	38	39	39	36	40	40	41	39
25. Autorita-													
rismo:	(93)	(97)	(92)	(92)	(95)	(98)	(82)	(91)	(86)	(70)	(73)	(83)	(86)
Autoritarios	43%	46%	44%	43%	45%	46%	38%	43%	42%	32%	34%	39%	40%
No autoritarios	50	49	52	52	50	48	56	52	55	62	61	56	55
26. Transcenden-													
talismo:	(77)	(79)	(77)	(78)	(81)	(81)	(75)	(78)	(72)	(76)	(67)	(75)	(76)
Transcendentes	34%	36%	34%	34%	36%	36%	34%	34%	33%	34%	30%	34%	34%
No transcendentales	56	56	57	56	55	55	59	56	60	58	63	58	58
27. Tradiciona-													
lismo:	(82)	(89)	(85)	(87)	(85)	(85)	(84)	(88)	(84)	(86)	(77)	(84)	(84)
Tradicionalistas	37%	42%	40%	41%	40%	39%	39%	42%	39%	40%	36%	39%	39%
No tradicionalistas	56	53	54	53	55	54	55	54	56	54	59	55	55
28. Moralismo:	(105)	(107)	(106)	(111)	(108)	(111)	(111)	(109)	(107)	(104)	(97)	(95)	(106)
Moralistas	50%	52%	51%	54%	52%	54%	54%	53%	52%	50%	46%	46%	51%
No moralistas	45	45	46	43	44	43	43	44	45	46	49	51	45
29. Incertidumbre respecto													
al futuro:	(119)	(116)	(111)	(110)	(113)	(121)	(109)	(120)	(109)	(103)	(103)	(104)	(110)
Con incertidumbre	58%	56%	54%	54%	56%	60%	53%	59%	53%	50%	50%	51%	54%
Sin incertidumbre	39	41	43	44	42	38	44	39	44	47	47	47	44
30. Alienación													
política:	(113)	(106)	(110)	(103)	(107)	(112)	(114)	(115)	(118)	(121)	(118)	(110)	(113)
Alienados	52%	49	51%	48%	50%	52%	54%	54%	55%	57%	56%	52%	53%
No alienados	38	43	41	45	42	40	39	39	37	36	38	42	40
31. Fatalismo:	(121)	(120)	(129)	(139)	(131)	(136)	(125)	(131)	(123)	(125)	(119)	(127)	(129)
Fatalistas	53%	54%	59%	63%	59%	62%	58%	60%	56%	57%	55%	59%	59%
No fatalistas	32	34	30	24	28	26	32	29	33	32	36	32	30

CUADRO 2.2.
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	(\bar{X}) Práctica religiosa	(\bar{X}) Ideología	(\bar{X}) Nacio- nalismo	% Rela- ciones fre- cuentes	(\bar{X}) Evaluación personal	(\bar{X}) Evaluación España	(\bar{X}) Evaluación mundo
TOTAL	(10800)	2,5	3,5	3,2	62	5,7	3,6	3,3
Práctica religiosa:								
Alta	(2848)	4,3	4,2	3,2	65	5,7	3,5	3,3
Media	(2408)	3,0	3,7	3,2	63	5,7	3,7	3,5
Baja	(5146)	1,4	3,1	3,1	61	5,6	3,6	3,3
Ideología:								
Izquierda	(3634)	2,1	2,3	3,1	62	5,8	3,9	3,4
Centro	(1563)	2,8	4,0	3,2	60	5,8	3,7	3,5
Derecha	(1600)	3,1	5,6	3,3	64	5,8	3,3	3,3
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(2406)	2,4	3,3	1,6	61	5,8	3,6	3,4
Igual	(5111)	2,6	3,5	3,0	63	5,7	3,6	3,2
Más españoles	(2985)	2,6	3,6	4,7	62	5,6	3,7	3,6
Posición social:								
Baja	(4490)	2,9	3,6	3,1	69	5,5	3,6	3,3
Media	(4871)	2,3	3,4	3,2	59	5,7	3,5	3,4
Alta	(1438)	2,1	3,3	3,2	52	6,3	3,8	3,5
Más preocupados por:								
Vida afectiva	(738)	2,2	3,3	3,1	57	6,2	3,8	3,6
Dinero	(2102)	2,2	3,3	3,2	61	5,3	3,5	3,4
Armonía familiar	(2772)	2,6	3,5	3,2	62	5,9	3,6	3,4
Salud	(4845)	2,7	3,5	3,2	64	5,7	3,6	3,3
Más satisfechos por:								
Tiempo libre	(2767)	2,4	3,4	3,2	60	5,8	3,7	3,4
Casa	(4972)	2,6	3,5	3,2	64	5,7	3,6	3,2
Medio ambiente	(1785)	2,6	3,5	3,2	66	5,7	3,7	3,6
Posibilidad de compra	(759)	2,3	3,6	3,1	54	5,9	3,6	3,3
Estado de ánimo:								
Bueno	(6545)	2,5	3,5	3,2	66	6,1	3,8	3,4
Malo	(2507)	2,6	3,5	3,2	57	5,1	3,4	3,2
Movilidad geográfica:								
Móviles	(3217)	2,5	3,5	3,5	55	5,7	3,7	3,3
No móviles	(7583)	2,6	3,5	3,0	65	5,7	3,6	3,4
Relaciones sociales:								
Frecuentes	(6717)	2,6	3,5	3,2	100	5,7	3,7	3,3
No frecuentes	(4082)	2,5	3,4	3,2	—	5,7	3,5	3,4

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	(\bar{X}) Práctica Religiosa	(\bar{X}) Ideología	(\bar{X}) Nacio- nalismo	% Rela- ciones fre- cuentes	(\bar{X}) Evaluación personal	(\bar{X}) Evaluación España	(\bar{X}) Evaluación mundo
TOTAL	(10800)	2,5	3,5	3,2	62	5,7	3,6	3,3
Evaluación situación personal presente:								
Alta	(5455)	2,5	3,5	3,1	61	7,2	4,0	3,6
Baja	(1939)	2,5	3,4	3,3	63	2,8	2,9	2,8
Evaluación situación de España presente:								
Alta	(1386)	2,4	3,2	3,2	66	6,6	6,5	4,5
Baja	(6858)	2,6	3,6	3,2	61	5,4	2,5	2,9
Evaluación situación del mundo presente:								
Alta	(886)	2,5	3,5	3,2	62	6,3	5,1	6,4
Baja	(7384)	2,6	3,5	3,1	62	5,6	3,2	2,5
Índice de optimismo personal:								
Optimistas	(1960)	2,3	3,3	3,1	61	5,3	3,6	3,4
Pesimistas	(843)	2,7	3,6	3,2	64	5,8	3,5	3,4
Índice de optimismo social:								
Optimistas	(2449)	2,5	3,3	3,2	62	5,8	3,6	3,5
Pesimistas	(971)	2,6	3,6	3,1	64	5,9	4,1	3,4
Índice de optimismo mundial:								
Optimistas	(2191)	2,5	3,4	3,2	60	5,8	3,7	3,3
Pesimistas	(968)	2,5	3,5	3,1	60	6,0	4,0	3,8
Postmaterialismo 1:								
Postmaterialistas	(2245)	2,3	3,2	3,1	59	5,9	3,8	3,4
Materialistas	(8554)	2,6	3,5	3,2	63	5,7	3,6	3,3
Postmaterialismo 2:								
Postmaterialistas	(6834)	2,5	3,4	3,1	62	5,8	3,6	3,4
Materialistas	(3966)	2,7	3,6	3,2	63	5,5	3,6	3,3
Postmaterialismo 3:								
Postmaterialistas	(5586)	2,4	3,3	3,2	61	5,8	3,7	3,4
Materialistas	(5214)	2,7	3,6	3,2	64	5,6	3,5	3,3
Felicidad:								
Felices	(9131)	2,5	3,5	3,2	64	5,9	3,7	3,4
No felices	(1600)	2,6	3,5	3,2	54	4,3	3,3	3,1
Identificación espacial:								
Local	(7358)	2,6	3,5	3,0	64	5,7	3,6	3,3
Nacional	(2485)	2,6	3,6	3,7	61	5,6	3,5	3,3
Supra-nacional	(828)	2,2	3,1	3,3	52	6,0	3,9	3,5

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	(\bar{X}) Práctica religiosa	(\bar{X}) Ideología	(\bar{X}) Nacio- nalismo	% Rela- ciones fre- cuentes	(\bar{X}) Evaluación personal	(\bar{X}) Evaluación España	(\bar{X}) Evaluación mundo
TOTAL	(10800)	2,5	3,5	3,2	62	5,7	3,6	3,3
Orientación temporal:								
Pasado	(1037)	2,9	3,6	3,1	54	5,4	3,5	3,2
Presente	(4964)	2,5	3,5	3,2	64	5,8	3,9	3,4
Futuro	(4613)	2,5	3,4	3,2	62	5,7	3,4	3,3
Idealismo:								
Idealistas	(5665)	2,6	3,5	3,2	63	5,6	3,6	3,4
No idealistas	(4522)	2,4	3,4	3,2	61	5,8	3,6	3,4
Dogmatismo:								
Dogmaticos	(5451)	2,9	3,7	3,2	65	5,5	3,6	3,2
No dogmaticos	(4790)	2,1	3,2	3,1	59	5,9	3,7	3,5
Intolerancia:								
Intolerantes	(5875)	2,7	3,5	3,2	63	5,6	3,5	3,3
Tolerantes	(4241)	2,3	3,3	3,1	61	5,9	3,8	3,4
Autoritarismo:								
Autoritarios	(4355)	2,7	3,6	3,2	66	5,6	3,8	3,4
No autoritarios	(5897)	2,4	3,4	3,2	59	5,8	3,5	3,3
Transcendentalismo:								
Transcendentes	(3665)	2,9	3,7	3,2	64	5,6	3,7	3,3
No transcendentes	(6256)	2,3	3,3	3,1	61	5,8	3,6	3,4
Tradicionalismo:								
Tradicionalistas	(4252)	2,7	3,5	3,2	63	5,6	3,7	3,3
No tradicionalistas	(5932)	2,4	3,4	3,2	62	5,8	3,6	3,4
Moralismo:								
Moralistas	(5515)	2,6	3,5	3,1	64	5,6	3,5	3,3
No moralistas	(4897)	2,5	3,4	3,2	61	5,8	3,7	3,4
Incertidumbre respecto al futuro:								
Con incertidumbre	(5819)	2,5	3,4	3,1	64	5,6	3,5	3,3
Sin incertidumbre	(4701)	2,6	3,5	3,2	60	5,8	3,7	3,4
Alienación política:								
Alienados	(5709)	2,5	3,5	3,2	61	5,7	3,4	3,3
No alienados	(4300)	2,6	3,5	3,2	64	5,8	3,9	3,4
Fatalismo:								
Fatalistas	(6347)	2,5	3,5	3,1	63	5,7	3,6	3,3
No fatalistas	(3263)	2,5	3,4	3,2	61	5,8	3,7	3,5

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	%Post- material. 1	%Post- material. 2	%Post- material. 3	— (X) Felicidad
TOTAL	(10800)	110	114	111	21	63	52	2,9
Práctica religiosa:								
Alta	(2848)	104	110	111	16	59	46	2,9
Media	(2408)	109	115	112	18	62	48	2,9
Baja	(5146)	114	115	111	24	66	55	2,9
Ideología:								
Izquierda	(3634)	113	118	112	27	69	59	2,9
Centro	(1563)	108	116	112	20	59	51	2,9
Derecha	(1600)	108	110	111	17	60	47	2,9
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(2406)	111	112	109	23	64	52	2,9
Igual	(5111)	111	115	112	19	63	51	2,9
Más españoles	(2985)	108	114	113	20	62	52	2,9
Posición social:								
Baja	(4490)	108	113	111	15	60	45	2,9
Media	(4871)	112	114	112	23	65	54	2,9
Alta	(1438)	114	115	110	33	69	65	3,0
Más preocupados por:								
Vida afectiva	(738)	117	119	112	31	72	62	2,9
Dinero	(2102)	115	113	113	21	65	54	2,9
Armonía familiar	(2772)	110	114	110	24	65	55	3,0
Salud	(4845)	107	113	111	17	60	47	2,9
Más satisfechos por:								
Tiempo libre	(2767)	112	115	112	26	67	58	2,9
Casa	(4972)	109	113	110	17	62	48	2,9
Medio ambiente	(1785)	110	115	113	20	64	53	2,9
Posibilidad de compra	(759)	111	114	112	20	59	50	2,9
Estado de ánimo:								
Bueno	(6545)	111	115	112	21	65	53	3,1
Malo	(2507)	108	112	111	19	60	49	2,7
Movilidad geográfica:								
Móviles	(3217)	111	114	111	21	64	52	2,9
No móviles	(7583)	110	113	112	21	63	51	2,9
Relaciones sociales:								
Frecuentes	(6717)	110	113	111	20	63	51	3,0
No frecuentes	(4082)	111	114	112	23	64	54	2,9

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	%Post- material. 1	%Post- material. 2	%Post- material. 3	— (X) Felicidad
TOTAL	(10800)	110	114	111	21	63	52	2,9
Evaluación situación personal presente:								
Alta	(5455)	109	115	111	23	66	55	3,1
Baja	(1939)	118	112	113	21	58	50	2,6
Evaluación situación de España presente:								
Alta	(1386)	109	105	105	24	64	55	3,0
Baja	(6858)	111	116	112	20	63	51	2,9
Evaluación situación del mundo presente:								
Alta	(886)	109	112	101	22	64	53	3,0
Baja	(7384)	111	113	114	21	64	52	2,9
Índice de optimismo personal:								
Optimistas	(1960)	200	137	131	23	66	55	2,9
Pesimistas	(843)	—	90	96	16	62	45	2,9
Índice de optimismo social:								
Optimistas	(2449)	131	200	148	21	66	54	3,0
Pesimistas	(971)	95	—	76	19	63	49	2,9
Índice de optimismo mundial:								
Optimistas	(2191)	129	154	200	21	65	53	3,0
Pesimistas	(968)	98	78	—	22	62	52	2,9
Postmaterialismo 1:								
Postmaterialistas	(2245)	114	115	110	100	74	99	2,9
Materialistas	(8554)	109	113	112	—	60	39	2,9
Postmaterialismo 2:								
Postmaterialistas	(6834)	111	115	112	24	100	74	2,9
Materialistas	(3966)	109	112	110	14	—	14	2,9
Postmaterialismo 3:								
Postmaterialistas	(5586)	113	115	112	40	90	100	2,9
Materialistas	(5214)	108	112	111	*	35	—	2,9
Felicidad:								
Felices	(9131)	110	114	112	21	64	52	3,1
No felices	(1600)	109	110	108	20	58	50	1,9
Identificación espacial:								
Local	(7358)	110	113	111	20	61	49	2,9
Nacional	(2485)	108	113	113	18	65	53	2,9
Supra-nacional	(828)	119	118	112	36	73	68	2,9

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	%Post- material. 1	%Post- material. 2	%Post- material. 3	- (X) Felicidad
TOTAL	(10800)	110	114	111	21	63	52	2,9
Orientación temporal:								
Pasado	(1037)	103	114	113	16	57	43	2,7
Presente	(4964)	110	111	109	22	63	53	3,0
Futuro	(4613)	112	116	113	20	65	53	2,9
Idealismo:								
Idealistas	(5665)	110	114	112	21	62	50	2,9
No idealistas	(4522)	111	115	111	23	68	57	3,0
Dogmatismo:								
Dogmaticos	(5451)	107	112	111	15	57	44	2,9
No dogmaticos	(4790)	115	117	112	28	71	61	3,0
Intolerancia:								
Intolerantes	(5875)	109	114	112	19	63	50	2,9
Tolerantes	(4241)	113	114	111	26	66	57	3,0
Autoritarismo:								
Autoritarios	(4355)	109	114	112	17	60	47	2,9
No autoritarios	(5897)	112	114	111	25	67	57	2,9
Transcendentalismo:								
Transcendentes	(3665)	109	112	111	19	59	47	2,9
No transcendentales	(6256)	112	115	112	23	67	56	3,0
Tradicionalismo:								
Tradicionalistas	(4252)	110	113	111	20	60	49	2,9
No tradicionalistas	(5932)	112	114	112	23	66	55	3,0
Moralismo:								
Moralistas	(5515)	109	111	109	19	61	49	2,9
No moralistas	(4897)	112	117	114	23	67	56	3,0
Incertidumbre respecto al futuro:								
Con incertidumbre	(5819)	111	113	111	20	62	50	2,9
Sin incertidumbre	(4701)	110	115	112	22	66	55	2,9
Alienación política:								
Alienados	(5709)	111	112	111	23	64	54	2,9
No alienados	(4300)	111	116	113	19	65	51	2,9
Fatalismo:								
Fatalistas	(6347)	111	113	110	22	64	53	2,9
No fatalistas	(3263)	111	115	113	22	66	54	2,9

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Índice idealismo	Índice dogma- tismo	Índice intole- rancia	Índice autori- tatis.	Índice trascen- dental.	Índice tradicio- nalismo	Índice mora- lismo	Índice incen- dumbre	Índice aliena- ción	Índice fatalismo
TOTAL	(10800)	111	106	115	86	76	84	106	110	113	129
Práctica religiosa:											
Alta	(2848)	122	146	131	102	108	96	113	105	106	125
Media	(2408)	112	119	120	92	81	88	106	109	112	130
Baja	(5146)	104	82	107	76	59	77	103	114	116	129
Ideología:											
Izquierda	(3634)	108	84	106	77	61	79	100	109	112	128
Centro	(1563)	114	115	119	85	87	89	106	110	108	132
Derecha	(1600)	115	123	121	93	88	89	103	106	115	134
Sentimiento nacionalista:											
Más nacionalistas	(2406)	111	98	110	84	72	81	107	121	117	132
Igual	(5111)	111	109	117	87	76	85	110	108	108	130
Más españoles	(2985)	110	110	118	86	80	86	100	106	117	123
Posición social:											
Baja	(4490)	115	132	129	103	94	97	119	114	101	130
Media	(4871)	108	94	110	78	66	78	101	111	120	129
Alta	(1438)	105	67	89	56	53	65	80	98	127	123
Más preocupados por:											
Vida afectiva	(738)	98	69	89	60	56	70	94	113	122	121
Dinero	(2102)	105	94	111	74	64	78	106	116	120	127
Armonía familiar	(2772)	112	102	111	82	74	81	104	107	116	130
Salud	(4845)	115	121	125	97	86	92	110	110	107	130
Más satisfechos por:											
Tiempo libre	(2767)	111	96	111	79	71	85	101	108	116	125
Casa	(4972)	112	115	119	91	81	87	111	112	111	130
Medio ambiente	(1785)	109	99	112	88	75	81	100	105	113	128
Posibilidad de compra	(759)	112	105	116	81	71	85	106	122	110	135
Estado de ánimo:											
Bueno	(6545)	107	102	112	83	72	82	100	107	112	128
Malo	(2507)	120	117	124	94	86	93	119	120	111	130
Movilidad geográfica:											
Móviles	(3217)	110	108	112	88	76	85	102	107	112	128
No móviles	(7583)	111	105	117	85	76	84	107	112	113	129
Relaciones sociales:											
Frecuentes	(6717)	112	110	116	90	78	85	108	113	111	130
No frecuentes	(4082)	108	99	113	78	73	83	102	106	116	126

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Índice idealismo	Índice dogma- tismo	Índice intole- rancia	Índice autori- taris.	Índice trascen- dental.	Índice tradicio- nalismo	Índice mora- lismo	Índice incer- tidumbre	Índice aliena- ción	Índice fatalismo
TOTAL	(10800)	111	106	115	86	76	84	106	110	113	129
Evaluación situación personal presente:											
Alta	(5455)	106	96	108	79	71	80	100	108	115	129
Baja	(1939)	118	116	122	92	82	91	113	115	116	128
Evaluación situación de España presente:											
Alta	(1386)	114	102	104	95	82	89	100	110	93	129
Baja	(6858)	110	106	118	80	74	83	109	112	122	131
Evaluación situación del mundo presente:											
Alta	(886)	111	99	110	88	74	84	105	109	102	127
Baja	(7384)	111	108	117	84	75	84	108	110	115	130
Índice de optimismo personal:											
Optimistas	(1960)	108	88	107	75	65	76	94	110	119	127
Pesimistas	(843)	108	114	119	81	70	77	101	108	126	126
Índice de optimismo social:											
Optimistas	(2449)	107	94	113	81	69	79	93	107	111	125
Pesimistas	(971)	106	101	109	72	73	75	105	110	128	127
Índice de optimismo mundial:											
Optimistas	(2191)	111	97	113	83	71	77	95	109	115	126
Pesimistas	(968)	108	94	105	73	68	76	107	111	126	136
Postmaterialismo 1:											
Postmaterialistas	(2245)	106	78	101	69	66	77	95	107	123	128
Materialistas	(8554)	112	113	119	90	79	86	108	111	111	129
Postmaterialismo 2:											
Postmaterialistas	(6834)	106	96	113	81	70	80	102	108	113	128
Materialistas	(3966)	118	124	119	94	86	92	113	115	114	129
Postmaterialismo 3:											
Postmaterialistas	(5586)	105	91	109	77	68	78	99	106	116	129
Materialistas	(5214)	117	122	121	96	84	91	113	115	110	128
Felicidad:											
Felices	(9131)	109	104	114	85	74	82	103	109	113	129
No felices	(1600)	119	118	124	90	87	95	120	118	113	128
Identificación espacial:											
Local	(7358)	111	111	118	89	77	86	112	113	110	131
Nacional	(2485)	110	108	118	86	77	83	95	104	116	123
Supra-nacional	(828)	112	59	86	60	63	75	84	101	130	128

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Índice idealismo	Índice dogma- tismo	Índice intole- rancia	Índice autori- tari-	Índice trascen- dental.	Índice tradicio- nalismo	Índice mora- lismo	Índice incer- tidumbre	Índice aliena- ción	Índice fatalismo
TOTAL	(10800)	111	106	115	86	76	84	106	110	113	129
Orientación temporal:											
Pasado	(1037)	123	128	135	102	100	109	119	112	107	130
Presente	(4964)	111	105	111	86	76	82	104	117	110	129
Futuro	(4613)	108	102	115	82	70	81	104	103	118	128
Idealismo:											
Idealistas	(5665)	200	124	124	99	92	100	113	114	104	133
No idealistas	(4522)	-	80	103	65	53	62	95	105	126	125
Dogmatismo:											
Dogmaticos	(5451)	131	200	137	111	104	102	119	114	97	134
No dogmaticos	(4790)	88	-	91	56	44	64	90	106	132	124
Intolerancia:											
Intolerantes	(5875)	119	124	200	99	86	94	120	116	105	138
Tolerantes	(4241)	98	76	-	64	58	69	84	102	126	119
Autoritarismo:											
Autoritarios	(4355)	130	136	135	200	102	108	121	120	84	140
No autoritarios	(5897)	96	81	101	-	55	66	94	103	135	122
Trascendentalismo:											
Trascendentes	(3665)	138	145	134	117	200	116	122	115	91	139
No trascendentes	(6256)	95	81	104	66	-	65	97	107	126	124
Tradicionalismo:											
Tradicionalistas	(4252)	133	126	129	108	102	200	122	117	95	142
No tradicionalistas	(5932)	94	88	105	67	55	-	93	105	127	120
Moralismo:											
Moralistas	(5515)	119	119	131	98	85	97	200	132	106	144
No moralistas	(4897)	101	90	98	71	63	69	-	86	122	112
Incertidumbre respecto al futuro:											
Con incertidumbre	(5819)	115	110	121	93	78	89	126	200	109	139
Sin incertidumbre	(4701)	105	101	108	76	72	78	81	-	118	117
Alienación política:											
Alienados	(5709)	100	88	105	61	60	69	97	107	200	120
No alienados	(4300)	123	124	126	113	92	101	115	116	-	143
Fatalismo:											
Fatalistas	(6347)	114	107	121	90	79	91	118	120	105	200
No fatalistas	(3263)	103	92	98	69	61	65	78	93	131	-

CUADRO 2.3.
Sistema de indicadores por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Canar- ias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Práctica religiosa:											
Alta	26%	24%	37%	43%	31%	17%	33%	22%	28%	19%	31%
Media	22	16	21	23	32	18	31	22	23	22	26
Baja	48	58	41	32	35	59	33	49	42	57	40
Media	2,5	2,4	2,8	3,0	2,8	2,1	2,9	2,4	2,7	2,3	2,8
Ideología:											
Izquierda	34%	37%	26%	25%	24%	39%	27%	39%	34%	33%	33%
Centro	14	12	11	18	10	12	14	14	15	26	14
Derecha	15	9	15	19	17	9	22	17	8	17	19
Media	3,5	3,1	3,6	3,8	3,8	3,1	3,9	3,4	3,1	3,7	3,6
Sentimiento nacionalista											
Más nacionalistas	22%	23%	55%	10%	8%	31%	34%	9%	46%	9%	19%
Igual	47	60	27	44	52	43	53	37	33	49	53
Más españoles	28	16	13	43	39	24	11	49	17	39	26
Media	3,2	2,9	2,4	3,6	3,6	2,9	2,7	3,8	2,5	3,6	3,2
Posición social:											
Baja	42%	51%	39%	55%	59%	32%	48%	16%	36%	46%	46%
Media	45	41	47	38	33	51	42	56	49	45	42
Alta	13	8	14	7	7	17	10	28	15	9	12
Más preocupados por:											
Vida afectiva	7%	6%	8%	9%	5%	6%	6%	9%	9%	4%	7%
Dinero	19	22	17	19	21	20	16	16	19	23	19
Armonía familiar	26	21	26	23	22	26	27	32	30	28	23
Salud	45	48	47	44	44	45	50	39	39	43	46
Más satisfechos por:											
Tiempo libre	26%	24%	33%	29%	18%	26%	23%	25%	27%	28%	25%
Casa	46	52	34	40	54	46	45	43	43	46	47
Medio ambiente	17	15	23	16	18	16	22	14	18	19	15
Posibilidad de compra	7	6	6	6	5	6	8	9	10	5	8
Estado de ánimo:											
Bueno	61%	60%	54%	61%	57%	61%	54%	70%	61%	58%	61%
Malo	23	24	35	20	23	22	31	20	23	22	22
Movilidad geográfica:											
Móviles	30%	17%	12%	21%	17%	45%	20%	49%	35%	41%	21%
No móviles	70	83	88	79	83	55	80	51	65	59	79
Relaciones sociales:											
Frecuentes	62%	71%	62%	61%	70%	56%	65%	55%	47%	69%	63%
No frecuentes	38	29	38	39	30	44	35	45	53	31	37

CUADRO 2.3. (cont.)
Sistema de indicadores por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Can- rias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Evaluación situación personal presente:											
Alta	51%	46%	43%	47%	43%	55%	47%	60%	64%	39%	52%
Media	31	32	32	36	39	31	38	26	24	30	32
Baja	18	22	25	16	19	13	15	14	12	31	17
Media	5,7	5,5	5,3	5,6	5,5	5,9	5,7	6,2	6,0	5,1	5,7
Evaluación situación de España presente:											
Alta	13%	11%	12%	9%	12%	13%	8%	16%	11%	24%	10%
Media	23	23	20	23	25	29	19	24	20	20	19
Baja	63	64	68	67	62	57	72	59	67	55	70
Media	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,7	3,2	3,8	3,5	3,9	3,5
Evaluación situación del mundo presente:											
Alta	8%	7%	12%	7%	6%	9%	6%	6%	14%	13%	7%
Media	20	16	25	24	17	21	25	18	24	19	19
Baja	68	73	61	65	66	68	67	72	60	66	70
Media	3,3	3,0	3,7	3,6	3,1	3,4	3,4	3,1	3,9	3,6	3,3
Índice de optimismo personal:											
Optimistas	18%	19%	15%	21%	12%	24%	16%	18%	18%	12%	18%
Pesimistas	8	8	6	8	7	11	11	5	9	3	8
Índice Personal	110	111	109	113	105	113	105	113	109	109	110
Índice de optimismo social:											
Optimistas	23%	23%	14%	22%	19%	29%	19%	23%	21%	15%	26%
Pesimistas	9	7	6	11	10	11	12	9	12	3	9
Índice social	114	116	108	111	108	118	107	113	110	111	117
Índice de optimismo mundial:											
Optimistas	20%	22%	15%	19%	14%	25%	20%	15%	24%	12%	25%
Pesimistas	9	9	9	10	10	11	10	11	10	3	7
Índice Mundial	111	113	106	109	104	114	110	104	114	108	118
Postmaterialismo 1:											
Postmaterialistas	21%	14%	34%	16%	19%	25%	14%	22%	23%	25%	22%
Materialistas	79	86	66	84	81	75	86	78	77	75	78
Postmaterialismo 2:											
Postmaterialistas	63%	58%	56%	55%	66%	76%	59%	64%	71%	50%	66%
Materialistas	37	42	44	45	34	24	41	36	29	50	34
Postmaterialismo 3:											
Postmaterialistas	52%	42%	60%	43%	53%	67%	40%	53%	55%	49%	54%
Materialistas	48	58	40	57	47	33	60	47	45	51	46

CUADRO 2.3. (cont.)
Sistema de indicadores por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Felicidad:											
Felices	85%	83%	77%	82%	84%	86%	81%	88%	86%	83%	87%
No felices	15	16	21	16	15	14	18	12	14	16	13
Media	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9	3,0
Identificación espacial:											
Local	68%	73%	70%	68%	75%	63%	71%	48%	78%	78%	71%
Nacional	23	20	18	23	19	24	19	41	12	18	23
Supra-nacional	8	6	10	8	5	11	9	9	9	4	5
Orientación temporal:											
Pasado	10%	11%	13%	9%	10%	10%	10%	7%	11%	6%	11%
Presente	46	36	43	48	44	49	36	56	47	62	41
Futuro	43	51	42	39	45	40	51	35	41	30	48
Idealismo:											
Idealistas	52%	61%	51%	54%	55%	47%	54%	52%	43%	65%	44%
No idealistas	42	31	38	40	38	49	40	44	53	32	49
ÍNDICE	111	130	113	114	117	97	114	108	90	133	94
Dogmatismo:											
Dogmáticos	50%	63%	51%	52%	52%	38%	47%	46%	42%	62%	49%
No dogmáticos	44	30	42	42	41	56	47	49	53	36	47
ÍNDICE	106	133	109	110	111	82	100	97	88	126	103
Intolerancia:											
Intolerantes	54%	60%	57%	50%	57%	52%	54%	48%	52%	56%	56%
No intolerantes	39	30	35	43	33	44	40	47	42	42	37
ÍNDICE	115	130	123	107	124	108	114	101	110	115	120
Autoritarismo:											
Autoritarios	40%	42%	48%	38%	46%	36%	39%	38%	30%	51%	41%
No autoritarios	55	51	45	57	44	60	56	57	67	47	54
ÍNDICE	86	91	103	81	102	76	83	81	63	104	86
Transcendentalismo:											
Transcendentes	34%	37%	36%	38%	39%	25%	35%	35%	30%	40%	32%
No transcendentes	58	55	48	51	47	67	58	55	62	57	61
ÍNDICE	76	82	88	86	91	57	77	81	68	83	72
Tradicionalismo:											
Tradicionalistas	39%	38%	40%	41%	42%	33%	38%	41%	37%	53%	38%
No tradicionalistas	55	54	51	53	50	63	57	53	57	46	57
ÍNDICE	84	84	89	88	92	71	81	88	80	108	81

CUADRO 2.3. (cont.)
Sistema de indicadores por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast- León	Cast- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Moralismo:											
Moralistas	51%	53%	60%	50%	52%	50%	60%	45%	49%	59%	45%
No moralistas	45	43	35	46	41	47	37	51	48	39	51
ÍNDICE	106	111	124	104	111	102	123	94	102	120	94
Incertidumbre respecto al futuro:											
Con incertidumbre	54%	47%	59%	56%	50%	58%	64%	56%	59%	54%	49%
Sin incertidumbre	44	51	34	41	47	40	34	42	40	45	48
ÍNDICE	110	96	125	115	103	118	130	113	119	109	101
Alienación política:											
Alienados	53%	41%	57%	56%	51%	57%	56%	57%	64%	46%	54%
No alienados	40	48	33	37	37	38	37	39	30	50	36
ÍNDICE	113	93	124	119	114	118	119	119	134	96	118
Fatalismo											
Fatalistas	59%	56%	44%	59%	59%	68%	61%	60%	60%	61%	53%
No fatalistas	30	27	38	30	26	27	28	32	31	35	33
ÍNDICE	129	128	106	129	132	141	133	128	128	126	120

LA DIMENSIÓN PERSONAL

Se analizan aquí un conjunto de indicadores que se refieren de una manera más directa a actitudes, sentimientos y expectativas del individuo respecto a sí mismo, por contraposición con los que se refieren más directamente a otros, y de manera especial a la sociedad en su conjunto.

Cada indicador es utilizado como variable descriptiva de una propiedad del conjunto de la población española de 18 y más años, así como de las variaciones que se observan en diferentes segmentos sociales. Pero, como ya se ha señalado, su

valor no es sólo descriptivo, sino también explicativo-predictivo.

Autoposicionamiento ideológico

Desde hace ya varios años, todas las investigaciones realizadas en España coinciden en poner de manifiesto que, utilizando una escala de siete puntos en la que el 1 es la extrema izquierda, el 2 la izquierda, el 3 el centro izquierda, el 4 el centro, el 5 el centro derecha, el 6 la derecha y el 7 la extrema derecha, los españoles se autoposicionan mayoritariamente en la izquierda y en el centro izquierda, siendo muy escasa la proporción que se

autoposiciona en las tres posiciones de derecha, o incluso en el centro. El centro de gravedad ideológico se sitúa así en 3,5 puntos, algo más hacia el centro que en años anteriores, y sólo ha variado entre 3,3 y 3,5 a lo largo del año.

Al iniciarse la transición política, en 1975, el electorado español se distribuía de una forma muy semejante a la curva normal, con clara mayoría en el centro. La distribución fue poco a poco, sin embargo, sesgándose hacia la izquierda, llegando a un máximo desde poco antes de 1982 hasta poco después de esa fecha. Pero, desde entonces, la distribución se hizo algo menos sesgada, aunque con unas características que pueden resumirse así:

- alta proporción de quienes no se autoposicionan, (alrededor del 40 por ciento de los entrevistados, que es una proporción mayor que la abstención electoral habitual),

- mayoría relativa de quienes se autoposicionan en la izquierda, y proporciones sucesivamente más pequeñas de quienes se autoposicionan en el centro, centro izquierda, derecha, y centro derecha,
- el peso de quienes se autoposicionan en las tres posiciones de izquierda suele ser entre dos y tres veces superior al de quienes se autoposicionan en las tres posiciones de derecha, y continúa siendo superior al peso conjunto del centro y las tres posiciones de derecha,
- el autoposicionamiento promedio (centro de gravedad ideológico) suele estar entre el centro izquierda y el centro.

En el Cuadro 2.2. ya se ha podido observar la relación entre la ideología y el resto de los indicadores sociales, destacando la relación negativa entre izquierdismo y práctica religiosa, e izquierdismo y dogmatismo.

CUADRO 2.4.
Autoposicionamiento ideológico

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Extrema izquierda	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Izquierda	20	22	22	21	22	22	23	19	20	17	18	28	21
Centro izquierda	12	11	12	12	12	10	12	10	11	12	12	15	12
Centro	11	11	12	15	13	12	20	13	14	14	15	14	14
Centro derecha	6	6	6	7	8	6	6	5	7	7	6	5	6
Derecha	7	8	7	9	10	7	8	9	6	7	6	10	8
Extrema derecha	1	*	1	*	*	1	1	1	*	*	1	*	1
NS/NC	42	41	40	35	35	40	30	42	41	42	41	27	37
Índice de autoposic. ideológico (x)	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,5

Además, el «izquierdismo» parece estar negativamente relacionado con la edad. Las mujeres, por otra parte, y sobre todo las amas de casa, se autopoicionan algo menos a la izquierda que los varones. Pero no se observa una relación muy clara entre el autopoicionamiento ideológico y el nivel educativo, el nacionalismo, la posición social y el status socioeconómico familiar, aunque en todos los casos tiende a ser positiva.

Así pues, resulta evidente que casi todos los segmentos de la población se autopoicionan entre el centro izquierda y la izquierda, con la única excepción más clara de quienes se definen como de práctica religiosa alta, (que se sitúan entre el centro y el centro derecha). En general, parece poder afirmarse que las mayores diferencias en el autopoicionamiento ideológico se observan en base a las diferencias de práctica religiosa.

CUADRO 2.5.
Autopoicionamiento ideológico, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Izquierda	Centro	Derecha	NS/NC	(\bar{X}) Índice de autopoicionamiento ideológico
TOTAL	(10800)	34%	14	15	37	3,5
Sexo:						
Varón	(5196)	40%	14	14	32	3,3
Mujer	(5603)	28%	15	15	42	3,6
Edad:						
18 a 29 años	(2808)	36%	12	14	38	3,3
30 a 49 años	(3725)	40%	15	13	33	3,3
50 a 64 años	(2384)	27%	16	17	39	3,7
65 y más años	(1883)	26%	15	17	42	3,7
Status ocupacional del entrevistado:						
Alto	(347)	49%	13	18	20	3,3
Medio	(2924)	40%	15	15	31	3,4
Bajo	(590)	38%	15	12	35	3,3
En paro	(1236)	39%	13	10	38	3,1
Ama de casa	(2908)	25%	15	15	45	3,7
Jubilado	(1953)	30%	14	16	40	3,6
Estudiante	(827)	35%	13	18	34	3,5
Hábitat:						
Rural	(2990)	29%	14	17	40	3,6
Urbano	(4808)	35%	14	14	38	3,4
Metropolitano	(3002)	37%	15	15	33	3,4
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1844)	41%	17	18	23	3,5
Medio	(6210)	33%	14	14	39	3,4
Bajo	(2745)	31%	13	14	42	3,5

De acuerdo con la matriz de correlaciones anteriormente presentada, las relaciones más fuertes y significativas de la ideología son las siguientes:

Correlación lineal (r) entre «derechismo» y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Práctica religiosa	0,42	0,37	0,36	0,34
Dogmatismo	0,27	0,23	0,19	0,21
Transcendentalismo	0,22	0,16	0,12	0,17
Edad	0,19	0,17	0,14	0,13
Postmaterialismo	-0,15	-0,13	-0,14	-0,14

Así, en estos cuatro años, los datos sugieren que cuanto mayor es la práctica religiosa del entrevistado, más a la derecha se autoposiciona en la escala de ideología. Y, de igual manera, cuanto mayor es su «dogmatismo» y su «transcendentalismo» (medidos en base a los *items* incluidos en actitudes básicas de personalidad) mayor es su propensión a autodefinirse de derechas. La edad estaría también directamente relacionada con el «derechismo», pero esta relación, como la relación negativa entre postmaterialismo y «derechismo», es ya más débil, aunque sea estadísticamente significativa.

Con el fin de precisar cuál de estas variables *explica* una mayor proporción de la varianza en el autoposicionamiento ideológico, se ha realizado un análisis de regresión múltiple, incluyendo como variables independientes las cinco variables con mayores coeficientes de correlación (antes citadas), así como el «autoritarismo», la «intolerancia», y la posición social.

Variables predictoras del «derechismo»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados				
	R =	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Práctica religiosa	0,35	0,32	0,35	0,30	
Dogmatismo	0,10	0,09	0,07	0,07	
Posición social	0,08	0,06	0,05	*	
Postmaterialismo	-0,07	-0,06	-0,09	-0,09	
Transcendentalismo	*	*	*	0,06	

Como puede comprobarse, la práctica religiosa es el mejor predictor del «derechismo», con gran diferencia sobre cualquier otra variable. Aún así, el dogmatismo y el postmaterialismo serían, en las tres fechas, los otros principales predictores de la ideología de un individuo.

En cuanto a las diferencias por comunidades autónomas, Galicia (3,9 puntos), Castilla-León y Castilla-La Mancha (3,8 puntos, respectivamente), son las comunidades con un centro de gravedad ideológico más próximo al centro mientras que el País Vasco, Cataluña y Andalucía se encuentran más próximas al centro izquierda (3,1 puntos). Todos los datos de este año confirman, por otra parte, los de años pasados.

A modo de conclusión, los datos sugieren que el «izquierdismo» está de moda, entre otras razones porque el «izquierdismo» ha dejado de ser patrimonio de las clases o estratos sociales más bajos, hasta el punto de que casi podría ahora afirmarse lo contrario.

Práctica religiosa

Alrededor del 90 por ciento de los españoles de 18 y más años se consideran

CUADRO 2.6.
Religión a la que pertenece

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Católico	89%	91%	91%	90%	90%	91%	90%	90%	90%	93%	88%	90%	90%
Otra	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Ninguna	9	7	7	8	8	6	7	8	8	5	9	7	7
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1

católicos, dato que suelen confirmar todas las investigaciones sociológicas realizadas en España.

Pero sólo alrededor de una cuarta parte de los españoles (utilizando una escala de 5 puntos) se consideran de práctica religiosa alta, mientras que alrededor

de la mitad estiman que su práctica religiosa es baja. El promedio de práctica religiosa se sitúa, en consecuencia, entre la práctica media y baja, (2,5 puntos), casi igual que años pasados, y con apenas variaciones a lo largo de este año (entre 2,5 y 2,6 puntos).

CUADRO 2.7.
Práctica religiosa

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Alta	26%	28%	29%	28%	26%	28%	26%	25%	28%	24%	26%	26%	26%
Media	22	22	20	18	22	22	22	25	21	24	23	24	22
Baja	46	47	47	50	49	46	50	45	48	48	47	46	48
NS/NC	5	3	4	4	3	4	2	5	4	3	4	4	4
Índice de práctica religiosa (x)	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,5	2,5	2,6	2,5

Sin embargo, parecen existir importantes y significativas diferencias en la práctica religiosa de los diferentes segmentos de la población. Las mujeres parecen tener todavía una práctica religiosa muy superior a la de los varones, y la

práctica religiosa parece estar positivamente relacionada con la edad, pero negativamente relacionada con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, y el status socioeconómico familiar.

CUADRO 2.8.
Práctica religiosa, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Alta	Media	Baja	NS/NC	Índice de práctica religiosa (\bar{X})
TOTAL	(10800)	26%	22	48	4	2,5
Sexo:						
Varón	(5196)	17%	20	58	5	2,2
Mujer	(5603)	35%	24	38	3	2,8
Edad:						
18 a 29 años	(2808)	14%	17	64	6	2,0
30 a 49 años	(3725)	20%	24	52	4	2,4
50 a 64 años	(2384)	37%	25	36	2	2,9
65 y más años	(1883)	45%	25	29	2	3,2
Educación:						
Baja	(6750)	30%	24	43	2	2,7
Media	(2890)	18%	20	57	5	2,2
Alta	(1132)	22%	20	51	8	2,4
Hábitat:						
Rural	(2990)	33%	25	40	2	2,8
Urbano	(4808)	25%	22	49	3	2,5
Metropolitano	(3002)	22%	20	53	6	2,4
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1844)	19%	21	55	5	2,3
Medio	(6210)	26%	23	47	4	2,5
Bajo	(2745)	32%	22	44	2	2,7

Ya se ha señalado también anteriormente la fuerte relación negativa entre práctica religiosa e izquierdismo, posición social y postmaterialismo, así como la fuerte relación positiva con el derechismo, el dogmatismo y el trascendentalismo. Según la matriz de correlaciones entre las variables del Sistema de Indicadores de CIRES, la relación más fuerte de la práctica religiosa es con la ideología, pero en este caso hay otras relaciones también muy fuertes:

Correlación lineal (r) entre práctica religiosa y:	1990-91 1991-92 1992-93 1993-94			
	Ideología (derechismo)	0,42	0,37	0,36
Dogmatismo	0,35	0,35	0,36	0,36
Edad	0,33	0,34	0,34	0,34
Trascendentalismo	0,30	0,30	0,27	0,28
Posición Social	-0,26	-0,25	-0,23	-0,24

Una vez más debe resaltarse la gran persistencia de las relaciones en los cuatro años que se han tomado en conside-

ración. Para el análisis de regresión se han tomado, además de estas cinco variables explicativas, el autoritarismo, el status socioeconómico familiar, y el postmaterialismo.

Variables predictoras de la «práctica religiosa»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados			
	R =	1990-91	1991-92	1992-93
Ideología (derechismo)	0,31	0,27	0,29	0,25
Dogmatismo	0,17	0,14	0,18	0,19
Posición social	-0,16	-0,16	-0,14	-0,13
Edad	0,15	0,18	0,21	0,21
Transcendentalismo	0,14	0,16	0,09	0,10

Los resultados sugieren que, efectivamente, cuanto más a la derecha se auto-positiona un individuo mayor es su práctica religiosa. Pero los datos de los cuatro años sugieren asimismo que cuanto mayor es el dogmatismo, el transcendentalismo y la edad del individuo, y cuanto más baja es su posición social, mayor es su práctica religiosa. (Los otros tres indicadores incluidos en el análisis de la regresión apenas contribuyen a la explicación de la varianza en la práctica religiosa, en ninguno de los años estudiados).

También se ha resaltado la mayor práctica religiosa en Castilla-León, Galicia y

Castilla-La Mancha (entre 3,0 y 2,8 puntos, respectivamente), así como la menor práctica religiosa observada en Cataluña (2,1 puntos), datos que confirman los de años anteriores.

El autopoicionamiento ideológico parece ser la variable que mejor discrimina la práctica religiosa de los españoles, de la misma forma que antes se comprobó que la práctica religiosa era la variable que mejor discriminaba el autopoicionamiento ideológico.

Sentimiento nacionalista

Casi la mitad de los españoles mayores de 18 años se consideran «tan nacionalistas (aragoneses, gallegos, etc.) como españoles», y alrededor de una quinta parte se consideran sólo españoles. Aunque hace años, la proporción de quienes se consideraban «más españoles (o sólo españoles)» era similar a la de quienes se consideraban «más nacionalistas (o sólo nacionalistas)», ahora es mayor la proporción de quienes se consideran «sólo» o «más» españoles. Pero el sentimiento promedio, como ya se ha indicado, es de «tan nacionalista como español», 3,2 puntos para el conjunto del año, con variaciones entre 3,1 y 3,3 puntos en los distintos meses, y con muy escasas variaciones entre los diferentes segmentos de la población.

CUADRO 2.9.
Sentimiento nacionalista

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Sólo nacionalista	9%	9%	8%	7%	6%	8%	7%	8%	6%	8%	11%	8%	8%
Más nacionalista que español	15	14	15	14	16	15	17	15	13	13	14	14	15
Tan nacionalista como español	40	46	48	48	51	47	49	44	46	48	44	48	47
Más español que nacionalista	10	7	8	8	8	8	9	8	8	8	5	9	8
Sólo español	22	20	18	20	18	19	16	20	24	20	22	19	20
NS/NC	4	3	3	3	2	3	1	5	2	3	3	2	3
Índice de nacionalismo (\bar{x})	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2

El «nacionalismo» sólo parece ser relativamente algo mayor entre los menores de 30 años. Las restantes variables no parecen tener una relación «clara», o en todo caso «fuerte», con el sentimiento nacionalista. La única relación impor-

tante parecería ser la relación negativa con la movilidad geográfica, en el sentido de que los no-móviles son más nacionalistas, mientras que los móviles son más españolistas, siempre en términos relativos.

CUADRO 2.10.
Sentimiento nacionalista, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Más nacionalistas	Igual	Más Españoles	NS/NC	Índice de nacionalismo (\bar{x})
TOTAL	(10800)	22%	47	28	3	3,2
Sexo:						
Varón	(5196)	23%	46	28	3	3,2
Mujer	(5603)	22%	48	27	2	3,2
Edad:						
18 a 29 años	(2808)	25%	46	25	3	3,1
30 a 49 años	(3725)	22%	46	28	3	3,2
50 a 64 años	(2384)	20%	49	29	2	3,2
65 y más años	(1883)	21%	48	29	2	3,2
Educación:						
Baja	(6750)	21%	49	28	2	3,2
Media	(2890)	25%	46	26	3	3,1
Alta	(1132)	22%	43	28	7	3,2

CUADRO 2.10. (cont.)
Sentimiento nacionalista, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Más nacionalistas	Igual	Más Españoles	NS/NC	Índice de nacionalismo (\bar{X})
TOTAL	(10800)	22%	47	28	3	3,2
Hábitat:						
Rural	(2990)	22%	49	26	2	3,1
Urbano	(4808)	23%	48	26	3	3,1
Metropolitano	(3002)	21%	44	31	3	3,3
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1844)	24%	45	27	4	3,1
Medio	(6210)	22%	47	29	2	3,2
Bajo	(2745)	23%	48	26	3	3,1

De acuerdo con los datos ofrecidos en la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, el sentimiento nacionalista tiene su relación más importante (baja, aunque significativa, por comparación con otras que ya se han comentado) con la identificación espacial, en el sentido de que cuanto mayor es el espacio con el que se identifica el entrevistado mayor es su propensión a autodefinirse como «españolista», mientras que los que se identifican con el pueblo o ciudad en que viven se autodefinen más como «nacionalistas». El coeficiente de correlación, sin embargo, es débil (0,15 en 1990-91, 0,12 en 1991-92, 0,15 en 1992-93 y 0,13 en 1993-94).

Se ha realizado asimismo un análisis de regresión en el que, además de la variable de identificación espacial se incluyeron otros predictores como la práctica religiosa, la ideología, la posición social, el postmaterialismo, el tradicionalismo y la edad, pero el coeficiente de co-

relación múltiple sigue siendo muy bajo (0,20 en 1990-91, 0,16 en 1991-92, 0,18 en 1992-93 y 0,18 en 1993-94), siendo la identificación espacial, efectivamente, la variable con mayor capacidad explicativo-predictiva, (el coeficiente de regresión estandarizado es de 0,18 en 1990-91, 0,13 en 1991-92, 0,16 en 1992-93 y 0,14 en 1993-94), aunque esa capacidad es muy limitada.

Las diferencias entre comunidades autónomas son, en este aspecto, importantes y significativas. En efecto, sólo en el País Vasco y Canarias, como en años pasados, predomina el nacionalismo sobre los otros dos sentimientos. En las demás comunidades predomina la proporción de quienes se sienten tan nacionalistas como españoles, con cierto predominio del nacionalismo sobre el españolismo en Andalucía, Cataluña y Galicia. Y Madrid es la única comunidad en que la mayoría, casi absoluta, se sienten sobre todo españoles.

CUADRO 2.11.
Sentimiento nacionalista por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Canar- ias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Corn. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Sentimiento nacionalista:											
Se siente nacionalista	8%	6%	23%	3%	2%	10%	12%	2%	24%	3%	7%
Más nacionalista que español	15	17	33	8	6	20	23	8	22	6	12
Tan nacionalista como español	47	60	27	44	52	43	53	37	33	49	53
Más español que nacionalista	8	7	3	8	9	12	6	9	7	7	6
Sólo español	20	9	10	35	29	12	5	40	10	32	20
NS/NC	3	1	5	3	2	2	2	5	5	3	2
Índice de sentimiento nacionalista (\bar{x})	3,2	2,9	2,4	3,6	3,6	2,9	2,7	3,8	2,5	3,6	3,2

Preocupaciones personales

Es frecuente, en muchas investigaciones, que se pregunte cuál es el grado de importancia que para el individuo tiene su trabajo, su salud, etc. Al menos en España, la experiencia ha demostrado que todos esos aspectos tienen una gran importancia para los entrevistados, lo que implica un muy escaso poder discriminador de esos indicadores. Por esta razón, y partiendo del supuesto de que la gran mayoría de los individuos atribuyen una enorme importancia a todos esos aspectos, ha parecido más conveniente preguntar por el grado de preocupación que los individuos dicen sentir por ellos en la actualidad. En las investigaciones del curso 1990-91 se preguntó por el grado de preocupación por cada uno de los siguientes aspectos: trabajo, vida afectiva, el proble-

ma de algún amigo, salud, aspecto físico, problema de algún familiar, dinero de que dispone y armonía de relaciones con la familia. A la vista de aquellos resultados, pareció más conveniente desde el curso siguiente realizar dos modificaciones: reducir el número de aspectos por los que se pregunta, y señalar el aspecto por el que se está más y menos preocupado en la actualidad. Y en este curso 1993-94 se ha eliminado también la preocupación por el trabajo, puesto que más de la mitad de los entrevistados son no-activos, y en su lugar se ha incluido la preocupación por el dinero.

Puede así comprobarse que la salud es el aspecto que más preocupa a casi la mitad de los entrevistados. Este dato confirma los hallazgos de años pasados, en los que también sobresalía la salud como el aspecto que más preocupaba.

CUADRO 2.12.
Preocupación por aspectos muy directamente relacionados con nuestra vida

Preocupa más	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Su vida afectiva	8%	7%	9%	8%	7%	5%	7%	7%	7%	6%	6%	7%
Su trabajo	20	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El dinero	-	-	14	16	22	29	13	14	15	27	25	19
La armonía de las relaciones con su familia	26	24	29	27	26	23	30	26	26	22	24	26
Su salud	42	41	45	46	43	40	46	50	50	43	42	45
NS/NC	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3

Preocupa menos	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Su vida afectiva	18%	19%	18%	20%	18%	19%	19%	19%	19%	20%	18%	19%
Su trabajo	36	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El dinero	-	-	39	37	35	29	45	43	43	30	32	37
La armonía de las relaciones con su familia	11	12	12	13	13	16	12	11	13	12	14	13
Su salud	16	15	11	11	14	18	10	9	11	15	17	13
NS/NC	20	20	19	19	20	18	14	18	15	23	20	18

Puede asimismo comprobarse que las variaciones mensuales a lo largo del curso 1992-93 han sido mínimas, tanto en lo que respecta a los aspectos que preocupan más como a los aspectos que preocupan menos. Precisamente, si se obtiene la diferencia en puntos porcentuales (con los datos anuales agregados), entre la proporción que dice preocuparse más o preocuparse menos por cada aspecto, las diferencias entre los cuatro aspectos se ponen aún más de manifiesto. La máxima preocupación parece ser por la salud (+32), seguida de la armonía de las relaciones familiares (+13), la vida afectiva

(-12) y el dinero (-18). Debe aclararse, sin embargo, que la sustitución del trabajo por el dinero, en la pregunta, lo ha sido también en las respuestas, pues en ambos casos ocupan el tercer lugar en cuanto a mayor preocupación y el primero en cuanto a menor preocupación, por lo que la diferencia es negativa y máxima. Resulta dudosa, sin embargo, la escasa preocupación que los españoles manifiestan por el dinero.

Salud y familia, como todos los estudios parecen demostrar, constituyen por tanto las principales preocupaciones de los españoles.

CUADRO 2.13.
Aspectos relacionados con nuestra vida que preocupan a los entrevistados,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Aspecto que más preocupa					Aspecto que menos preocupa					Índice(±)				
	Total	Vida afec- tiva	El dine- ro	Relac. fami- lia	Salud	NS/ NC	Vida afec- tiva	El dine- ro	Relac. fami- lia	Salud	NS/ NC	Vida afec- tiva	El dine- ro	Relac. fami- lia	Salud
TOTAL	(10800)	7%	19	26	45	3	19%	37	13	13	18	-12	-18	13	32
Edad:															
18 a 29 años	(2808)	12%	28	24	33	3	18%	32	13	20	17	-6	-4	10	14
30 a 49 años	(3725)	7%	24	31	35	3	17%	32	13	16	21	-10	-9	18	19
50 a 64 años	(2384)	3%	15	25	53	4	21%	40	13	7	19	-18	-24	12	46
65 y más años	(1883)	3%	4	19	72	2	20%	50	12	3	15	-18	-46	8	69
Práctica religiosa:															
Alta	(2848)	4%	13	28	52	3	20%	41	11	8	19	-16	-29	16	44
Media	(2408)	6%	17	27	47	3	19%	38	12	11	19	-13	-21	15	36
Baja	(5146)	8%	24	24	41	3	18%	34	14	16	17	-10	-10	10	24
Ideología:															
Izquierda	(3634)	9%	23	25	41	3	18%	36	13	16	17	-9	-14	12	24
Centro	(1563)	5%	19	30	44	2	20%	39	14	13	15	-15	-20	16	32
Derecha	(1600)	8%	18	27	44	2	20%	40	13	12	15	-12	-22	15	32
Posición social:															
Baja	(4490)	5%	16	22	55	3	21%	40	13	10	17	-16	-24	9	45
Media	(4871)	7%	23	26	40	3	19%	35	13	15	19	-12	-12	14	25
Alta	(1438)	13%	20	33	30	5	14%	37	11	16	22	-2	-17	23	13
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(1844)	12%	18	34	34	3	15%	39	11	16	18	-4	-22	22	18
Medio	(6210)	6%	21	27	43	4	19%	36	12	14	20	-13	-15	15	29
Bajo	(2745)	5%	18	18	57	2	22%	39	16	9	15	-17	-21	3	48

La edad, y los indicadores socioeconómicos, más que los ideológicos, son las variables que mejor parecen discriminar la mayor o menor preocupación por estos cuatro aspectos fundamentales en la vida de cualquier persona. En efecto, tomando en cuenta las respuestas sobre los aspectos que más preocupan y los que menos preocupan, parece evidente que:

— Se observa una relación inversa entre la preocupación por la vida afectiva y

por el dinero con la edad, y una relación directa (pero menos intensa) con la posición social y el status socioeconómico familiar.

— Se observa asimismo una fuerte relación directa entre la preocupación por la salud y la edad (lógicamente), y una relación inversa con el status socioeconómico familiar y con la posición social.

— La preocupación (o ausencia de preocupación) por la armonía de las relaciones con la familia varía poco entre unos

segmentos sociales y otros, pero es algo mayor entre los adultos jóvenes (30-49 años) y entre los de más alta posición social y status socioeconómico.

Las diferencias en el grado de preocupación de los distintos segmentos sociales se ponen aún más de manifiesto al examinar los índices. Los jóvenes parecen mucho más preocupados por el dinero, debido posiblemente al gran aumento del paro juvenil, y por tanto a su falta de in-

dependencia económica. Por el contrario, los mayores de 65 años están muy preocupados por su salud y nada preocupados por el dinero, siendo éste el grupo de edad que muestra mayores desequilibrios en sus preocupaciones. La relación directa entre la edad, por una parte, y la posición social y el status socioeconómico familiar, por otra, probablemente explica la mayor preocupación de los de status y posición social bajos por la salud y su menor preocupación por el dinero.

CUADRO 2.14.
Aspecto de la vida que preocupan más y menos, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Aspecto de la vida que:											
Preocupa más:											
Su vida afectiva	7%	6%	8%	9%	5%	6%	6%	9%	9%	4%	7%
El dinero	19	22	17	19	21	20	16	16	19	23	19
Relaciones familiares	26	21	26	23	22	26	27	32	30	28	23
Su salud	45	48	47	44	44	45	50	39	39	43	46
NS/NC	3	2	2	6	7	3	2	3	2	2	4
Preocupa menos:											
Su vida afectiva	19%	24%	17%	16%	13%	13%	21%	13%	19%	23%	24%
El dinero	37	31	36	32	34	42	49	33	40	40	35
Relaciones familiares	13	16	15	14	13	13	9	8	9	18	12
Su salud	13	15	11	11	12	15	8	11	13	10	15
NS/NC	18	14	21	27	27	16	13	35	19	9	14

En cuanto a las diferencias por comunidades autónomas, puede comprobarse que apenas si existen, y las pocas que se observan probablemente sean explicables por las diferencias que existen entre ellas respecto a la estructura por edades. No obstante, y por comparación con el conjunto muestral, sobresalen la comunidad de Valencia por su preocupación por el

dinero, Madrid por la armonía de las relaciones familiares, y Galicia por la salud.

Satisfacción con la calidad de vida

Además de los aspectos de la vida más próximos al individuo que ya se han comentado, existen diversos bienes y condiciones de vida que suelen ser considerados como elementos de la calidad de vida o del

bienestar social. En relación con éstos se ha preguntado a los entrevistados por su grado de satisfacción con cada uno de ellos, con el fin sobre todo de descubrir aquellos aspectos de la calidad de vida con los que los individuos se sienten menos satisfechos, o incluso claramente insatisfechos.

Al igual que ya se ha explicado respecto a las preocupaciones, en las diez investigaciones realizadas entre X/90 y VII/91, se preguntó, utilizando una escala de 5 puntos, por el grado de satisfacción de los en-

trevistados respecto a la casa en que viven, su automóvil, los estudios y cultura recibidos, las horas que duermen a diario, la calidad del medio ambiente en el lugar donde viven, el tiempo libre de que disponen y la posibilidad de comprar las cosas que quieren. Los resultados, repetidos a lo largo de los diez meses, demostraban la existencia de una gran satisfacción con la casa en que se vive, y en alguna menor medida con el automóvil, las horas que se duerme, el tiempo libre y el medio ambiente, pero

CUADRO 2.15.
Satisfacción con diferentes condiciones de vida

	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
Más satisfecho	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
El tiempo libre de que dispone	28%	28%	29%	23%	3%	25%	26%	29%	24%	25%	26%	26%
La casa en la que vive	43	45	44	47	48	49	47	42	47	45	45	46
La calidad del medio ambiente en el lugar donde vive	16	16	14	17	18	15	16	18	16	19	16	16
La posibilidad de comprar las cosas que quiere	8	6	7	7	6	7	7	7	9	6	8	7
NS/NC	5	5	6	6	5	4	4	4	4	4	5	5
	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
Menos satisfecho	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
El tiempo libre de que dispone	17%	14%	14%	14%	17%	14%	17%	14%	14%	15%	15%	15%
La casa en la que vive	7	6	7	6	6	7	7	7	6	6	7	6
La calidad del medio ambiente en el lugar donde vive	22	22	24	20	22	22	23	20	21	18	20	21
La posibilidad de comprar las cosas que quiere	44	46	44	46	44	46	43	47	50	48	47	46
NS/NC	10	11	11	13	11	11	10	11	9	13	12	11

cierta insatisfacción con los estudios y cultura recibidos y con la posibilidad de comprar lo que se quiere.

Pero ya desde el siguiente curso se preguntó sólo por cuatro aspectos: el tiempo libre de que se dispone, la casa en que se vive, la calidad del medio ambiente en el lugar donde se vive, y la posibilidad de comprar las cosas que se quieren, pidiendo al entrevistado que contestara por cual de ellos se sentía más satisfecho en la actualidad, y por cual menos satisfecho.

Las respuestas no parecen dejar lugar a dudas. Más del 40% de los entrevistados afirman sentirse más satisfechos con la casa en que viven que con cualquiera de los otros tres aspectos. Y casi la mitad de los entrevistados afirma que de lo que se sienten menos satisfechos es de la posibilidad de comprar las cosas que quieren. Los datos confirman plenamente los de años anteriores.

Prácticamente todos los segmentos sociales parecen sentirse especialmente satis-

CUADRO 2.16.
Satisfacción con diferentes condiciones de vida,
por características de los entrevistados

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Más satisfecho					Menos satisfecho					Índice (±)			
		Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere	NS/ NC	Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere	NS/ NC	Tiempo Libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere
TOTAL	(10800)	26%	46	16	7	5	15%	6	21	46	11	11	40	-5	-39
Edad:															
18 a 29 años	(2808)	31%	37	19	9	4	17%	7	25	43	8	14	29	-6	-34
30 a 49 años	(3725)	23%	45	19	7	6	18%	7	21	43	10	5	38	-3	-36
50 a 64 años	(2384)	21%	54	15	6	5	13%	6	19	49	12	8	48	-4	-43
65 y más años	(1883)	28%	52	11	4	4	7%	5	17	52	19	21	47	-6	-48
Práctica religiosa:															
Alta	(2848)	23%	50	16	5	5	12%	4	19	50	14	11	46	-3	-45
Media	(2408)	23%	49	17	7	4	17%	5	20	47	11	7	43	-3	-41
Baja	(5146)	27%	44	16	8	5	16%	8	23	44	10	12	36	-6	-36
Ideología:															
Izquierda	(3634)	28%	43	17	7	5	14%	7	24	45	9	14	36	-7	-38
Centro	(1563)	24%	49	16	7	4	17%	6	23	46	9	8	43	-7	-38
Derecha	(1600)	25%	46	18	9	4	17%	7	22	45	10	8	39	-4	-37
Posición social:															
Baja	(4490)	24%	49	17	6	4	12%	6	16	53	12	12	43	*	-48
Media	(4871)	26%	45	16	8	5	16%	7	23	44	10	10	38	-7	-36
Alta	(1438)	30%	39	16	10	6	21%	5	29	32	12	9	34	-14	-23
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(1844)	29%	41	18	8	4	22%	5	26	38	9	7	36	-8	-30
Medio	(6210)	25%	46	17	7	5	14%	7	21	46	12	10	39	-4	-38
Bajo	(2745)	26%	50	14	6	4	11%	7	18	53	11	14	44	-4	-47

fechos con la casa en que viven (especialmente los individuos de mayor edad y más bajo status socioeconómico familiar), y sólo en segundo lugar se cita el tiempo libre disponible. Y, de manera similar, todos los segmentos sociales están menos satisfechos con la posibilidad de comprar las cosas que quieren que con cualquier otra cosa, y esta insatisfacción parece directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con la posición social y el status socioeconómico familiar. El segundo aspecto citado con el que se está menos satisfecho es la calidad del medio ambiente, y en proporción ligeramente inferior se está insatisfecho con el tiempo libre disponible. En ambos casos, la insatisfacción está relacionada inversamente con la edad, mientras que lo está directamente con la posición social y con el status socio-

económico familiar. Debe subrayarse, sin embargo, que los de posición social alta (el centro social que, de alguna forma, incluye a los líderes de opinión) están casi igual de poco satisfechos con la calidad del medio ambiente en que viven que con la posibilidad de comprar las cosas que quieren.

El análisis de estos índices de diferencias en puntos porcentuales demuestra, como en el caso de las preocupaciones, un mayor equilibrio en las satisfacciones-insatisfacciones de los jóvenes, y mayores desequilibrios entre los mayores de 65 años. En general, todos los segmentos sociales se sienten bastante satisfechos con la casa en que viven, pero esa satisfacción es mayor, en términos relativos, cuanto más alta es la edad. Y, a la inversa, todos los segmentos se sienten bastante insatisfechos de su capacidad para comprar las

CUADRO 2.17.
Satisfacción con diferentes condiciones en la vida, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Cantabria	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Satisfacción ante los siguientes aspectos de la vida											
Más satisfechos											
Tiempo libre	26%	24%	33%	29%	18%	26%	23%	25%	27%	28%	25%
Casa en la que vive	46	52	34	40	54	46	45	43	43	46	47
Calidad medio ambiente	16	15	23	16	18	16	22	14	18	19	15
Comprar lo que quiere	7	6	6	6	5	6	8	9	10	5	8
NS/NC	5	3	5	9	4	5	2	8	4	2	6
Menos satisfechos											
Tiempo libre	15%	15%	14%	13%	13%	12%	20%	12%	21%	14%	17%
Casa en la que vive	6	5	10	6	5	6	5	6	6	15	5
Calidad medio ambiente	21	15	22	17	14	27	18	20	26	32	19
Comprar lo que quiere	46	59	45	42	50	46	49	39	33	35	49
NS/NC	11	7	9	23	17	10	8	21	14	3	10

cosas que quieren, y la insatisfacción es mayor, en términos relativos, cuanto más alta es la edad, y cuanto más bajos son el status y la posición social del entrevistado. Los mayores de 65 años parecen ser también los más satisfechos del tiempo libre de que disponen, y los de posición social alta y alto status socioeconómico son los más insatisfechos con la calidad del medio ambiente del lugar en que viven.

Como cabía esperar, tampoco en este caso se observan diferencias que puedan considerarse como significativas entre las diferentes comunidades autónomas. No obstante, cabe señalar que Castilla La Mancha y Andalucía son las comunidades en las que una mayor proporción de entrevistados se sienten satisfechos de su casa. Pero en Andalucía y Castilla-La Mancha están más insatisfechos de su capacidad de compra. Los residentes en Canarias son los más satisfechos de su tiempo libre y de la calidad del medio ambiente, pero los de la comunidad de Valencia, Cataluña y País Vasco son los más insatisfechos con la calidad de su medio ambiente. Y los vascos y gallegos son los más insatisfechos con el tiempo libre de que disponen. Sin embargo, estas matizaciones varían de un año a

otro, aunque se mantienen las tendencias generales.

Estado de ánimo

Como complemento a las preocupaciones personales y al grado de satisfacción con la calidad de vida se ha preguntado también sobre el estado de ánimo del entrevistado durante la semana inmediatamente anterior a la entrevista. Se trata de tener en cuenta algunas variables de carácter más psicológico que pudieran ser consecuencia de condiciones sociales y que, eventualmente, también podrían influir sobre las actitudes y comportamientos de los individuos. La medición se ha basado en la propia percepción que cada individuo tiene de su estado de ánimo y es, por tanto, subjetiva.

También en este caso se ha reducido desde el año 1991-92 la lista del año 1990-91, dejándola en siete estados de ánimo: contento, tranquilo o satisfecho; sólo, solitario o aislado; aburrido; cansado, con «stress», nervioso; deprimido, triste; eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado; y preocupado por algo. Y se ha variado la pregunta para pedir sólo que se mencionen el estado de ánimo más frecuente y el menos frecuente.

CUADRO 2.18.
Estado de ánimo durante la última semana

Más frecuente	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Contento, tranquilo, satisfecho	56%	57%	57%	59%	56%	57%	60%	60%	60%	59%	59%	59%
Sólo, solitario, aislado	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Aburrido	5	4	5	5	6	5	4	3	5	3	4	4
Cansado, con «stress», nervioso	11	11	10	8	10	10	10	11	8	10	12	10
Deprimido, triste	7	6	8	5	6	8	6	6	7	7	6	6
Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2
Preocupado por algo	14	15	14	15	16	16	15	15	14	15	14	15
NS/NC	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Menos frecuente	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Contento, tranquilo, satisfecho	8%	10%	9%	9%	11%	10%	10%	9%	8%	8%	9%	9%
Sólo, solitario, aislado	13	11	11	11	11	13	14	14	12	11	12	12
Aburrido	20	17	16	14	18	16	16	16	18	20	18	17
Cansado, con «stress», nervioso	10	12	13	14	15	12	13	13	10	12	11	13
Deprimido, triste	19	20	21	20	18	20	21	20	23	18	21	20
Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	14	15	16	16	15	17	11	13	15	16	16	15
Preocupado por algo	12	10	9	9	7	9	11	9	10	9	7	9
NS/NC	4	5	5	7	5	4	4	5	3	6	5	5

Los resultados agregados para todo el año muestran un alto consenso en mencionar que se han sentido contentos, tranquilos o satisfechos (59%), frente a un 15% que se han sentido preocupados por algo, y un 10% que se han sentido cansados, con «stress» o nerviosos. Pero ningún estado de ánimo es citado por más

de un 20% de los entrevistados como el menos frecuente que han sentido la semana precedente, aunque podemos señalar que de todos los aspectos, el más citado como menos frecuente ha sido el de deprimido y triste, seguido por el de aburrido. Los datos son enormemente coincidentes con los de años pasados.

- a) En situaciones de desarrollo económico y cambio social favorable, los individuos tienden a evaluar el presente mejor que el pasado, y el futuro mejor que el presente, tanto al referirse a sí mismos como al país o al mundo.
- b) En general, en cualquier situación y tiempo (pasado, presente o futuro), los individuos tienden a evaluar su propia situación mejor que la del país, y ésta mejor que la del mundo.

Aunque estas generalizaciones fueron confirmadas en España, como se ha indicado, debe recordarse que la década del desarrollo fue precisamente la de los años '60, período en el que se produjeron no solo en España, sino en gran parte del mundo, transformaciones sociales y económicas de gran importancia, y que en el caso de España condicionaron muy favorablemente las transformaciones políticas de los años '70.

La situación ahora es algo diferente, a causa de las distintas crisis económicas que se han producido en el mundo a partir de la primera crisis energética de 1973. Ni el desarrollo económico y social es tan acelerado como entonces, ni siquiera está tan garantizado en todas partes, y los fantasmas del paro y la inflación amenazan a no pocos países incluso con un razonable nivel de desarrollo. Esta situación de crisis económica ha sido especialmente aguda en España desde finales de 1992, y a pesar de las manifestaciones más optimistas del Gobierno, continuó al menos hasta el verano del 1994.

Por ello, y como luego se verá, la evaluación que los entrevistados hacen este año de la situación personal, de España y del mundo es en los tres casos significativamente peor en el presente que en el pasado, aunque se ve en todos los casos algo mejor en el futuro que en el presente. Pero el individuo sigue siendo más optimista respecto a su propia situación personal que respecto a la de España o del mundo.

CUADRO 2.21.
Evaluación de la situación personal

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)
10. Muy bien	3%	3%	6%
9.	4	3	5
8.	14	12	11
7.	17	16	13
6.	17	17	13
5.	27	31	17
4.	8	8	7
3.	5	5	4
2.	2	2	2
1.	1	1	1
0. Muy mal	2	2	2
NS/NC	*	*	19
% Opinan	100	100	81
\bar{x} Valoración	5,8	5,7	6,0
% Discrepancia	35	35	38

Los datos, efectivamente, indican que la evaluación que los entrevistados hacen de su propia situación presente es peor que la de hace un año; y la que esperan para dentro de 1 año es algo mejor que la del presente. Como puede comprobarse, esta pauta se ha repetido en las nueve investigaciones realizadas entre 1993 y

1994, como en las realizadas entre 1992 y 1993, y contrasta con la pauta de los dos años anteriores, reflejando posiblemente

la crisis económica sostenida durante el período desde finales de 1992 hasta mediados de 1994.

CUADRO 2.22.
Evaluación de la situación personal (valoración media)

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Hace 1 año	5,9	6,0	6,0	5,9	5,9	5,8	5,8	5,8	5,8	5,9	5,7	5,8	5,8
Actualmente	6,0	6,1	5,8	5,9	5,7	5,7	5,6	5,7	5,6	5,7	5,6	5,7	5,7
Dentro de 1 año	6,6	6,6	6,1	6,2	5,9	5,9	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,1	6,0

Si se divide a los entrevistados en tres grupos, según la evaluación que hacen de su situación presente sea superior a 5 puntos (alta) o inferior a 5 puntos (baja), se comprueba que la mitad o más de los entrevistados evalúan su situación como alta, y menos de un 20% la consideran baja, repitiéndose estos datos también los nueve meses, siendo además muy similares a las

de investigaciones de cursos pasados.

Como ya se ha señalado al analizar el Sistema de Indicadores, la evaluación personal está directamente relacionada con la posición social, el estado de ánimo, la evaluación de España y del mundo, el grado de felicidad, y la identificación espacial, y negativamente relacionada con la orientación al pasado.

CUADRO 2.23.
Evaluación de la situación personal (valoración media),
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	TOTAL	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	5,8	5,7	6,0
Edad:				
18 a 29 años	(2808)	6,1	6,0	6,8
30 a 49 años	(3725)	5,9	5,7	6,1
50 a 64 años	(2384)	5,6	5,4	5,4
65 y más años	(1883)	5,7	5,6	5,4
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(347)	6,6	6,7	7,1
Medio	(2924)	5,9	5,9	6,3
Bajo	(590)	5,5	5,6	6,0
En paro	(1236)	5,6	4,9	5,7
Ama de casa	(2908)	5,8	5,7	5,8
Jubilado	(1953)	5,6	5,5	5,4
Estudiante	(827)	6,3	6,4	7,1

CUADRO 2.23. (cont.)
Evaluación de la situación personal (valoración media),
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	TOTAL	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	5,8	5,7	6,0
Educación:				
Baja	(6750)	5,6	5,4	5,5
Media	(2890)	6,1	6,1	6,7
Alta	(1132)	6,4	6,4	7,0
Hábitat:				
Rural	(2990)	5,7	5,5	5,7
Urbano	(4808)	5,8	5,7	6,0
Metropolitano	(3002)	6,0	5,9	6,4
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(1844)	6,4	6,5	7,0
Medio	(6210)	5,8	5,7	6,0
Bajo	(2745)	5,4	5,1	5,4

Por otra parte, y comparando las evaluaciones que hacen los diferentes segmentos de la población de su situación en el pasado, presente o futuro, se comprueba que la evaluación es más alta cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es su status ocupacional, su nivel educativo, su status socioeconómico familiar, y cuanto mayor es el tamaño del lugar de residencia, como era lógico esperar, y como ya se observó en años anteriores.

No obstante, la evaluación que los entrevistados hacen de su situación personal presente no parece tener mucha relación con otras variables del Sistema de Indicadores.

Correlación lineal (r) entre evaluación personal presente y:	1990-91 1991-92 1992-93 1993-94			
	Felicidad	0,38	0,38	0,32
Evaluación de España presente	0,23	0,23	0,30	0,25
SSEF	0,18	0,20	0,21	0,22
Evaluación del mundo presente	0,15	0,17	0,19	0,18

En realidad, su relación más importante, directa, es con su grado de felicidad, en el sentido de que quienes se sienten más felices tienden a evaluar mejor su actual situación personal. Se observa asimismo cierta relación directa entre la evalua-

ción que el individuo hace de sí mismo y la que hace de la situación de España y del mundo, aunque estas relaciones son algo más débiles de lo que cabría haber esperado. Pero, como puede comprobarse, son muy semejantes en los cuatro años.

Para el análisis de regresión se ha añadido además la edad, por si pudiera tener algún poder explicativo.

		Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:			
Variables predictoras de la «evaluación personal»:		1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =		0,45	0,45	0,46	0,44
Felicidad		0,34	0,33	0,30	0,30
Evaluación de España		0,17	0,16	0,22	0,20
SSEF		-0,13	-0,13	-0,14	-0,16
Edad		-0,06	-0,05	-0,02	-0,02
Evaluación del mundo		0,06	0,06	0,07	0,05

El análisis de la regresión confirma el mayor poder explicativo-predictivo de la

felicidad respecto a la evaluación personal, casi doble que el segundo mejor predictor (la evaluación de España), y los resultados son prácticamente idénticos a los de años anteriores.

La pauta de evaluación descrita, (peor en el presente que en el pasado, y mejor en el futuro), es bastante general en todos los segmentos de la población, aunque se observan algunas excepciones que parecen razonables, como se señala a continuación:

- Los de alto y bajo status ocupacional, los estudiantes, así como los de alto status socioeconómico, creen que su situación ha mejorado desde el pasado al presente, y que mejorará aún más en el futuro. Pero los mayores de 65 años ven su situación de mal en peor, ya que se evalúan actualmente peor que hace un año, y piensan que estarán peor dentro de un año, (opinión que es común a los jubilados).

CUADRO 2.24.

Índice de optimismo personal, por características socioeconómicas

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	114	114	109	110	110	108	113	110	108	111	112	111	110
Edad:													
18 a 29 años	124	125	120	121	121	120	125	117	117	117	122	123	120
30 a 49 años	118	118	112	112	113	109	115	115	108	116	116	114	113
50 a 64 años	109	107	100	103	104	99	106	101	105	107	107	104	104
65 y más años	100	100	98	97	97	97	101	97	99	102	98	96	98

CUADRO 2.24. (cont.)
Índice de optimismo personal, por características socioeconómicas

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	114	114	109	110	110	108	113	110	108	111	112	111	110
Status ocupacional:													
Alto	120	124	114	116	115	109	121	111	116	122	133	123	118
Medio	118	117	111	113	115	107	113	114	105	115	113	113	112
Bajo	113	114	110	114	109	114	118	110	111	110	112	116	113
En paro	126	126	121	113	112	113	126	120	115	122	128	119	119
Ama de casa	111	112	106	107	109	104	110	105	111	108	109	106	108
Jubilado	103	101	98	98	99	100	103	98	100	102	99	100	100
Estudiante	126	129	122	126	123	128	125	112	115	112	116	123	120
Educación:													
Baja	110	112	107	104	104	103	110	107	105	108	108	107	106
Media	115	114	109	116	122	118	123	111	112	117	119	117	117
Alta	118	117	111	123	118	110	111	119	119	118	121	119	117
Hábitat:													
Rural	120	122	116	105	108	108	111	106	104	110	114	110	108
Urbano	115	115	109	111	107	108	113	111	110	111	114	109	110
Metropolitano	109	107	103	111	117	107	117	111	110	113	108	114	112
Status socioeconómico familiar:													
Alto	110	110	105	120	118	112	119	110	111	109	120	115	115
Medio	120	122	116	110	110	106	115	111	107	114	110	110	110
Bajo	128	124	115	101	107	108	106	105	108	107	112	109	107

Utilizando estos mismos datos, se ha construido un índice de optimismo personal que compara, para cada individuo, la puntuación asignada en el presente con la del pasado, y la del futuro con la del presente. En base a esta comparación se ha clasificado a cada individuo como optimista o como pesimista (el resto no son ni optimistas ni pesimistas). Y a partir de esta clasificación, y por diferencia entre la proporción de optimistas y la proporción de no optimistas, se ha construido el índice de optimismo personal, para el conjunto de individuos, que puede variar entre 0 y

200, con punto de equilibrio en 100.

Como puede comprobarse, el índice ha sido superior a 100 para el conjunto de los entrevistados todos los meses, indicando que hay más optimistas que pesimistas, optimismo que es casi unánime en todos los segmentos de la población, con la excepción de los mayores de 65 años y los jubilados. Y el optimismo es mayor cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia y cuanto más alto es el status socioeconómico familiar.

CUADRO 2.25.
Evaluación de la situación personal (valoración media) e índice de optimismo personal por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Canarias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Hace un año	5,8	5,6	5,3	5,6	5,6	6,0	5,7	6,4	6,1	5,7	5,8
Actualmente	5,7	5,5	5,3	5,6	5,5	5,9	5,7	6,2	6,0	5,1	5,7
Dentro de un año	6,0	5,9	5,8	6,0	5,7	6,4	5,8	6,7	6,2	5,3	5,9
Optimismo personal	110	111	109	113	105	113	105	113	109	109	110

Y no se observan muchas diferencias, ni en la evaluación ni en el optimismo personal, entre las diferentes comunidades autónomas. Pero debe señalarse que en Canarias, en Castilla-León y en Galicia, se observa una evaluación igual del pasado y el presente; y que en Castilla-León, Cataluña y Madrid, el optimismo es algo mayor.

Identificación espacial

Siendo el espacio y el tiempo las dos coordenadas en que necesariamente se

produce cualquier hecho social, parece igualmente conveniente conocer con qué espacio se identifican los entrevistados, y qué contexto temporal predomina en su orientación vital.

En cuanto a la identificación espacial, y con independencia del sentimiento nacionalista ya examinado, se han utilizado dos indicadores diferentes pero complementarios.

CUADRO 2.26.
Espacio geográfico con el que se siente más identificado

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Su pueblo o ciudad	45%	41%	43%	44%	44%	42%	41%	43%	42%	42%	44%	46%	43%
Su provincia	8	9	8	8	9	11	8	10	7	9	9	9	9
Su comunidad autónoma	15	18	15	15	15	17	17	15	17	16	17	16	16
España	23	24	24	22	24	23	24	24	24	25	21	21	23
Europa	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*
El mundo	5	5	6	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6
Ninguno	1	1	1	1	1	*					*		1
NS/NC	1	*	*	*	*			*	*			*	*

Así, se preguntó en primer término por el espacio con el que el entrevistado se siente más identificado, confirmándose los resultados de numerosas investigaciones realizadas en España, en el sentido de que alrededor de la mitad de los españoles se identifican sobre todo con el pueblo o ciudad en que viven, (lo cual es lógico, si se tiene en cuenta la escasa movilidad geográfica de los españoles). Además, alrededor de una cuarta parte se identifica con España, menos de una quin-

ta parte lo hace con la comunidad autónoma donde residen, y menos de un 10 por ciento se identifica respectivamente con su provincia o con unidades geográficas supra-nacionales, (confirmándose una vez más que la proporción de entrevistados que se identifica con el mundo es superior a la que se identifica con Europa).

Los datos de los cuatro años son similares, y las fluctuaciones que se observan no parecen ser significativas ni seguir una pauta específica.

CUADRO 2.27.
Espacio geográfico con el que se siente más identificado,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Pueblo o ciudad	Provincia	Comunidad autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(10800)	43%	9	16	23	8	1
Edad:							
18 a 29 años	(2808)	39%	10	16	22	11	2
30 a 49 años	(3725)	42%	9	16	23	10	1
50 a 64 años	(2384)	45%	7	17	24	5	1
65 y más años	(1883)	49%	8	15	24	3	1
Educación:							
Baja	(6750)	48%	8	16	22	4	1
Media	(2890)	36%	10	17	24	11	1
Alta	(1132)	30%	10	15	24	19	2
Sentimiento nacionalista:							
Nacionalista	(2406)	46%	9	31	6	6	1
Igual	(5111)	46%	11	15	21	7	1
Españolista	(2985)	37%	5	7	41	9	1
Hábitat:							
Rural	(2990)	54%	6	16	18	5	1
Urbano	(4808)	43%	8	16	24	8	1
Metropolitano	(3002)	32%	13	17	27	10	1
Posición social:							
Baja	(4490)	51%	8	15	21	5	1
Media	(4871)	39%	9	18	24	8	1
Alta	(1438)	31%	11	16	26	15	2
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(1844)	33%	11	17	24	13	1
Medio	(6210)	43%	8	16	24	7	1
Bajo	(2745)	50%	9	15	20	5	1

La pauta descrita, con pequeñas diferencias en las magnitudes, parece sin embargo repetirse todos los meses y en la mayor parte de los segmentos de la población, aunque se observan excepciones que merecen ser mencionadas:

- La identificación con el pueblo o ciudad es mayor cuanto mayor es la edad y el grado de nacionalismo, y cuanto menor es el nivel educativo, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia.
- Por el contrario, la identificación con espacios supra-nacionales es mayor, en términos relativos, cuanto mas baja es la edad y cuanto mas altos son el nivel educativo, la posición social y el status socioeconómico familiar, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia.
- Pero la identificación con España o con la comunidad autónoma depende sobre todo del sentimiento nacionalista. Así, mientras que la identificación con España es menor cuanto mayor es el sentimiento nacionalista, la identificación con la comunidad autónoma es mayor cuanto mayor es el nacionalismo.

Todas estas especificaciones son idénticas a las ya observadas en años precedentes.

La relación más importante de esta variable, según la matriz de correlaciones ya citada, es con la posición social, en el sentido de que los del «centro social» se identificarían en mayor medida con espacios supra-locales, mientras que la identificación más localista sería más propia de la «periferia social».

Correlación lineal (r) entre identificación espacial y:				
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Posición social	0,24	0,22	0,18	0,17
Dogmatismo	-0,17	-0,12	-0,14	-0,15
Postmaterialismo	0,16	0,14	0,13	0,12
Nacionalismo	-0,15	-0,12	-0,15	-0,13
SSEF	0,15	0,12	0,13	0,11

Por otra parte, se observa una relación entre dogmatismo y localismo, así como entre nacionalismo y localismo y materialismo y localismo, que parecen coherentes entre sí. Por el contrario, la identificación con espacios nacionales y supranacionales estaría más relacionada con el no-dogmatismo, con el españolismo y con el postmaterialismo (además de con la alta posición social y el alto status socioeconómico).

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:				
Variables predictoras de la «identificación» espacial:				
R =	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Posición social	0,31	0,26	0,29	0,26
Nacionalismo	0,16	0,17	0,17	0,11
Postmaterialismo	-0,15	-0,13	-0,15	-0,13
Dogmatismo	0,10	0,09	0,09	0,08
	-0,09	-0,04	-0,09	-0,10

En el análisis de la regresión múltiple se ha incluido, además de las cinco variables citadas, la edad, pero ni ésta ni el status socioeconómico familiar parecen tener influencia significativa. En realidad, la identificación social con espacios nacionales y supra-nacionales parece estar relacionada directamente con la posición social y el españolismo. El nacionalismo, y el dogmatismo, por el contrario, parecen conducir a una identificación con espacios locales.

CUADRO 2.28.

Espacio geográfico con el que se siente más identificado, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Canarias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Espacio geográfico con el que se siente más identificado											
Su pueblo o ciudad	43%	44%	34%	51%	64%	28%	41%	25%	46%	59%	53%
Su provincia	9	10	8	9	7	3	4	18	8	13	8
Su comunidad autónoma	16	18	28	8	4	32	26	5	24	6	10
España	23	20	18	23	19	24	19	41	12	18	23
Otros	8	6	10	8	5	11	9	9	9	4	5
Ninguno NS/NC	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1

Las diferencias entre comunidades autónomas son, en este caso, grandes y significativas. Así, en Cataluña, País Vasco y Galicia, y este año también en Canarias, la proporción de entrevistados que se identifica con su comunidad es superior o igual a la que se identifica con España, mientras que en las demás comunidades se observa lo contrario, especialmente en Madrid, en donde casi la mitad de los entrevistados se identifica con España.

Pero, como se ha señalado antes, se ha

utilizado un segundo indicador para medir la identificación espacial. En efecto, se preguntó a los entrevistados por la ciudadanía que les gustaría declarar en su pasaporte, dando a elegir entre la comunidad autónoma, España o Europa. Los resultados indican que casi dos tercios de los entrevistados desearían declararse ciudadanos de España en el pasaporte, alrededor de una cuarta parte desearían que figurase su comunidad autónoma, y solo algo menos del 10 por ciento querrían ser ciudadanos de Europa.

CUADRO 2.29.

Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Comunidad autónoma	26%	26%	24%	24%	23%	26%	26%	26%	26%	25%	27%	26%	26%
España	59	62	63	62	67	62	61	61	63	64	59	62	62
Europa	8	7	8	9	5	7	8	8	7	6	7	6	7
Otros	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	5	5	4
NS/NC	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2

Todos los segmentos coinciden en este orden de prioridades, excepto los que se consideran más nacionalistas que españoles, entre quienes alrededor de la mitad

preferiría que figurase como ciudadanía la de su comunidad autónoma. Todos los datos, por otra parte, son muy similares a los de años pasados.

CUADRO 2.30.
Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Comunidad					
	Total	autónoma	España	Europa	Otros	NS/NC
TOTAL	(10800)	26%	62	7	4	2
Edad:						
18 a 29 años	(2808)	24%	59	11	5	2
30 a 49 años	(3725)	24%	61	8	5	2
50 a 64 años	(2384)	28%	65	4	3	1
65 y más años	(1883)	27%	67	3	1	2
Educación:						
Baja	(6750)	28%	65	4	2	1
Media	(2890)	24%	58	11	5	2
Alta	(1132)	18%	56	15	9	3
Sentimiento nacionalista:						
Nacionalista	(2406)	57%	32	6	4	1
Igual	(5111)	22%	67	7	3	1
Españolista	(2985)	8%	81	7	3	1
Hábitat:						
Rural	(2990)	30%	62	5	2	1
Urbano	(4808)	26%	61	7	4	2
Metropolitano	(3002)	20%	65	8	4	2
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1844)	22%	58	12	6	2
Medio	(6210)	25%	64	6	3	1
Bajo	(2745)	29%	62	5	3	2

Pero debe resaltarse el hecho de que solo los entrevistados en Galicia y en el País Vasco, y este año también en Canarias prefieren que figure en su pasaporte

la comunidad autónoma en proporción mayor que la que desea que figure España, resultados que ya se observaron en años precedentes.

CUADRO 2.31.

Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Caná- rias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	Pais Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)

Nacionalidad del pasaporte

Comunidad autónoma	26%	30%	50%	10%	15%	35%	47%	2%	44%	5%	28%
España	62	62	36	76	76	46	38	84	37	89	64
Europa	7	6	6	9	6	9	8	8	8	4	4
Otro	4	2	6	2	2	7	6	4	6	1	2
NS/NC	2	1	3	2	1	3	1	2	5	1	1

Combinando estos dos indicadores de identificación espacial se ha construido un índice con tres categorías, pudiéndose comprobar que alrededor de dos tercios de los españoles de 18 y más años se identifican sobre todo con espacios locales (pueblo o ciudad, comunidad autónoma o provincia), alrededor de una cuarta parte se identifican con el espacio nacional (España), y menos del 10 por ciento se

identifican prioritariamente con espacios supra-nacionales (el mundo, Europa, Occidente). Los resultados son casi idénticos a los de años pasados.

Orientación temporal

Como ya se ha indicado, la orientación temporal constituye la otra coordenada, junto con la espacial, en la que se producen todos los hechos y relaciones sociales.

CUADRO 2.32.

Pensamientos y reflexiones a los que dedica más tiempo

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Al pasado	12%	11%	10%	12%	8%	9%	11%	9%	9%	10%	9%	10%	10%
Al presente	42	42	44	45	46	49	45	49	46	46	46	42	46
Al futuro	43	45	44	42	44	40	43	41	44	42	43	46	43
NS/NC	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2

Resulta interesante señalar que casi la mitad de los españoles de 18 y más años piensan sobre todo en el presente y una proporción similar en el futuro, y que sólo alrededor del 10 por ciento piensan especialmente en el pasado, resultados que se han repetido, con pequeñas variaciones,

todos los meses, y en años precedentes, aunque debe subrayarse que, si en los dos primeros años predominaba ligeramente la proporción orientada al futuro sobre la orientada al presente, en 1992-93 las dos proporciones fueron iguales, y este año predomina la que piensa más en el presente.

CUADRO 2.33.
Orientación temporal, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC
TOTAL	(10800)	10%	46	43	2
Edad:					
18 a 29 años	(2808)	5%	43	51	1
30 a 49 años	(3725)	5%	46	47	2
50 a 64 años	(2384)	12%	47	39	2
65 y más años	(1883)	22%	49	26	3
Práctica religiosa:					
Alta	(2848)	13%	45	40	2
Media	(2408)	9%	47	42	2
Baja	(5146)	8%	46	45	1
Ideología:					
Izquierda	(7555)	8%	46	44	1
Centro	(1858)	12%	45	40	2
Derecha	(990)	16%	43	39	2
Posición social:					
Baja	(4490)	13%	45	40	2
Media	(4871)	8%	46	45	1
Alta	(1438)	5%	49	45	1
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(1844)	5%	46	48	1
Medio	(6210)	8%	46	43	2
Bajo	(2745)	15%	45	38	2

Los datos demuestran claramente que la tendencia a pensar en el pasado está directamente relacionada con la edad, con la práctica religiosa y con el derechismo, mientras que la tendencia a pensar en el futuro está directamente relacionada con el izquierdismo, la posición social y el status socioeconómico familiar, e inversamente relacionado con la edad y con la práctica religiosa.

Al igual que se ha observado respecto a la identificación espacial, sin embargo, la orientación temporal no parece estar estadísticamente muy relacionada con ninguna variable, excepto con la edad (de

manera inversa). Parece razonable que los jóvenes sean los más orientados hacia el futuro, mientras que los mayores sean los más orientados hacia el pasado.

Correlación lineal (r) entre orientación temporal y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Edad	-0,25	-0,25	-0,25	-0,22
Posición social	0,12	0,13	0,08	0,08
SSEF	0,11	0,14	0,12	0,10

Los de posición social más alta parecen también más orientados hacia el futuro, confirmando así la teoría centro-periferia, y esta orientación hacia el futuro parece

igualmente estar directamente relacionada con el status socioeconómico familiar. En el análisis de la regresión múltiple se han incluido, además de estas tres variables, la práctica religiosa, la felicidad y el tradicionalismo, por estimar que podrían tener algún poder explicativo-predictivo.

Coefficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras de la «orientación temporal»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,28	0,27	0,27	0,23
Edad	-0,21	-0,22	-0,22	-0,21
Felicidad	0,08	0,06	0,06	*
Tradicionalismo	0,06	*	-0,07	*
Posición social	0,05	0,06	*	*

La edad, por tanto, parece ser el mejor predictor de la orientación temporal, cuando se examinan los coeficientes de regresión standarizados, y la felicidad parece contribuir muy poco, mientras que el tradicionalismo y la posición social apenas influyen.

Las diferencias entre comunidades autónomas son pequeñas, y no parece haber pautas muy estables al comparar con datos de años anteriores.

CUADRO 2.34.
Orientación temporal, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Canarias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Pensamiento y reflexiones											
Al pasado	10%	11%	13%	9%	10%	10%	10%	7%	11%	6%	11%
Al presente	46	36	43	48	44	49	36	56	47	62	41
Al futuro	43	51	42	39	45	40	51	35	41	30	48
NS/NC	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1

Felicidad

Como resumen de muchos de los indicadores anteriores, y para utilizar un con-

cepto que casi todos comprenden (o creen comprender) bien, se preguntó a los entrevistados por el grado de felicidad que sentían en estos momentos.

CUADRO 2.35.
Grado de felicidad

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Muy feliz	11%	12%	12%	13%	12%	12%	9%	11%	10%	9%	10%	10%	11%
Bastante feliz	72	72	73	70	74	71	72	75	75	76	76	75	74
Poco feliz	14	14	13	15	12	15	16	12	13	13	13	13	14
Nada feliz	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	1	1	1	*	*	*	1	1	1	1	1
Índice de felicidad (x)	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9

Los resultados indican que alrededor de ocho de cada diez españoles de 18 y más años se sienten bastante o muy felices, mientras que menos de dos de cada diez se sienten poco o nada felices.

El índice de felicidad, que puede variar

entre 1 y 4 puntos, es alto y semejante en todos los segmentos de la población, y prácticamente ha sido idéntico (2,9 ó 3,0 puntos) durante los nueve meses, y todos sus datos coinciden plenamente con los de años pasados.

CUADRO 2.36.
Grado de felicidad, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Canar- ias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Grado de felicidad											
Muy feliz	11%	12%	17%	8%	10%	8%	11%	13%	9%	11%	11%
Bastante feliz	74	71	60	74	74	78	71	74	77	72	76
Poco feliz	14	14	18	15	14	13	16	11	12	14	12
Nada feliz	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1
NS/NC	1	1	2	2	1	*	1	1	*	1	*
Índice de felicidad (x)	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9	3,0

Ya se señaló anteriormente que la felicidad parece estar directamente relacionada con el estado de ánimo y la evaluación per-

sonal, y negativamente con la orientación al pasado. Pero no se observan diferencias significativas entre comunidades autónomas.

CUADRO 2.37.
Grado de felicidad, por características de los entrevistados

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Feliz	Infeliz	NS/NC	Índice de felicidad (\bar{x})
TOTAL	(10800)	85%	15	1	2,9
Edad:					
18 a 29 años	(2808)	88%	12	1	3,0
30 a 49 años	(3725)	86%	13	1	3,0
50 a 64 años	(2384)	82%	17	*	2,9
65 y más años	(1883)	79%	21	1	2,8
Estado civil:					
Soltero/a	(2824)	84%	15	1	2,9
Casado/a	(6827)	87%	12	1	3,0
Otros	(1141)	70%	30	1	2,7
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(1844)	91%	9	*	3,0
Medio	(6210)	86%	13	1	3,0
Bajo	(2745)	76%	23	1	2,8

Los segmentos de la población menos felices parecen ser, de acuerdo con su propia apreciación, los mayores de 50 años, los viudos y separados y los de bajo status socioeconómico familiar, como en años precedentes.

De acuerdo con la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, la evaluación personal parece ser la variable más fuertemente relacionada con la felicidad, en el sentido de que quienes creen disfrutar de una buena situación vital en el momento presente, tienden a sentirse más felices.

Correlación lineal

(r) entre la

felicidad y:

	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Evaluación personal	0,38	0,38	0,32	0,34
SSEF	0,12	0,16	0,15	0,14
Orientación temporal	0,11	0,09	0,08	0,06
Edad	-0,10	-0,12	-0,07	-0,12

En el análisis de la regresión, además de las tres otras variables con relaciones más significativas con la felicidad, se han incluido también la práctica religiosa y el postmaterialismo.

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras de la felicidad:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,39	0,40	0,36	0,36
Evaluación personal	0,36	0,36	0,33	0,32
Orientación temporal	0,07	0,05	0,07	0,05
SSEF	-0,05	-0,07	-0,07	-0,05
Edad	*	*	*	-0,08

Pero, como puede comprobarse, el valor predictivo de la evaluación personal es entre cinco y siete veces superior a la de cualquier otra variable.

Actitudes básicas de personalidad

Para finalizar este conjunto de indicadores que se refieren al propio entrevistado, se han incluido diez items sobre diferentes aspectos de la personalidad. Es evidente que para medir con precisión cada uno de estos aspectos de la personalidad habría sido metodológicamente más correcto utilizar una batería de items, como se ha hecho respecto a otros indicadores, pero ello habría implicado añadir varias decenas de preguntas más a un cuestionario ya de por sí largo. Por ello, y ante la alternativa de prescindir de ellos o de incluirlos con limitaciones metodológicas, se ha optado por la segunda opción, pero se ha elegido en cada caso un item suficientemente vali-

dato en otras investigaciones. Incluso las denominaciones asignadas a estos indicadores son discutibles.

En cualquier caso, todos los items parecen haber «funcionado» bastante bien, como a continuación se explica, ya que, por una parte, discriminan bastante bien a los entrevistados en una escala de cuatro puntos, y por otra, están relacionados entre sí y con las variables socioeconómicas en la forma que cabría esperar. Por comparación con el valor de estos índices el año pasado, puede observarse que se mantienen más o menos igual todos los índices, excepto la alienación política y el idealismo, que han aumentado ligeramente, y la intolerancia y el autoritarismo, que han disminuido también ligeramente.

CUADRO 2.19.
Estado de ánimo durante la última semana, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Más frecuente							Menos frecuente								
		Con- tento	Solo	Abu- rrido	Can- sado	Depri- mido	Eufó- rico	Preo- cupado	NS/ NC	Con- tento	Solo	Abu- rrido	Can- sado	Depri- mido	Eufó- rico	Preo- cupado	NS/ NC
TOTAL	(10800)	59%	3	4	10	6	2	15	1	9%	12	17	13	20	15	9	5
Sexo:																	
Varón	(5196)	62%	2	4	8	4	2	16	1	8%	12	17	13	22	14	10	5
Mujer	(5603)	55%	3	4	11	9	2	14	1	11%	13	16	12	19	16	8	5
Edad:																	
18 a 29 años	(2808)	63%	1	5	9	4	3	15	1	8%	14	18	13	23	12	8	4
30 a 49 años	(3725)	59%	2	3	11	5	2	16	1	8%	13	17	13	21	14	9	5
50 a 64 años	(2384)	56%	3	4	10	9	1	15	2	11%	11	17	12	18	17	10	5
65 y más años	(1883)	57%	5	6	8	9	1	12	1	11%	10	15	12	18	19	9	6
Práctica religiosa:																	
Alta	(2848)	57%	3	4	10	8	2	14	1	10%	13	16	12	19	16	8	6
Media	(2408)	60%	2	4	10	6	2	15	1	8%	12	18	14	21	15	8	5
Baja	(5146)	59%	2	5	10	5	2	16	1	9%	12	17	12	21	15	10	4
Posición social:																	
Baja	(4490)	56%	3	6	9	8	1	15	1	11%	12	15	13	17	17	9	5
Media	(4871)	59%	2	4	10	6	2	15	1	8%	13	18	12	22	14	8	5
Alta	(1438)	65%	2	2	10	3	2	15	2	5%	12	18	11	25	12	9	7
Status socioeconómico familiar:																	
Alto	(1844)	63%	2	2	11	4	3	15	1	6%	14	20	13	23	13	7	4
Medio	(6210)	61%	2	4	10	6	2	15	1	9%	12	17	12	21	14	10	6
Bajo	(2745)	51%	5	7	9	9	2	16	1	12%	12	14	13	17	19	8	4

Las sensaciones de soledad, de aburrimiento y de depresión están directamente relacionadas con la edad e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. También conviene señalar que las mujeres se sienten más frecuentemente solas, cansadas y deprimidas que los varones, según se deduce de los datos.

Por otra parte, además del interés que pueda tener el análisis de cada uno de los items por separado, éstos se han combi-

nado en un solo índice de estado de ánimo, dicotomizado en bueno/malo según las respuestas dadas a cada item, de manera que se ha denominado como con «buen estado de ánimo» a quienes afirmaron sentirse contentos y eufóricos, y con «mal estado de ánimo» a los demás. Los resultados sugieren cierto predominio de los que tienen «buen estado de ánimo», como ya se analizó al comentar el Sistema de Indicadores.

CUADRO 2.20.
Estado de ánimo durante la semana, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Estado de ánimo:											
Más frecuente											
Contento, tranquilo	59%	58%	52%	59%	55%	60%	52%	67%	57%	57%	58%
Solo, solitario	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2
Aburrido	4	6	5	3	5	4	8	3	3	5	3
Cansado	10	10	20	10	9	9	12	8	12	8	9
Deprimido	6	5	6	4	7	7	9	6	5	7	8
Eufórico	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	3
Preocupado por algo	15	16	11	16	18	16	15	8	16	19	16
NS/NC	1	*	1	3	2	1	*	3	1	*	2
Menos frecuente											
Contento, tranquilo	9%	14%	10%	8%	13%	9%	10%	8%	8%	4%	8%
Solo, solitario	12	11	17	8	12	7	26	8	12	16	12
Aburrido	17	18	13	17	16	14	16	19	19	22	15
Cansado	13	15	12	14	11	8	6	8	12	19	17
Deprimido	20	18	19	17	17	24	17	22	22	19	22
Eufórico	15	16	17	17	11	17	13	11	14	15	17
Preocupado por algo	9	6	7	9	15	18	11	9	6	3	5
NS/NC	5	1	4	9	4	3	1	15	7	1	4

Y, como cabía esperar, tampoco en este caso pueden resaltarse diferencias significativas entre comunidades autónomas. Más de la mitad de los entrevistados en cualquier comunidad afirman haberse sentido contentos y tranquilos durante la última semana.

Evaluación de la situación personal

Hace ya varias décadas que Cantril diseñó una escala, que lleva su propio nombre, para medir la evaluación que los individuos hacen de su propia situación personal en la actualidad y, más importante aún, para medir la percepción que el individuo tiene de su propia trayectoria vital, para lo cual se le pide, asimismo, que evalúe su situación en el pasado o en el futu-

ro más o menos próximos. En esta investigación se ha adoptado un marco de referencia temporal de 1 año, (hacia atrás y hacia adelante), por estimar que los seis meses que se han adoptado en otras investigaciones constituyen un marco de referencia demasiado corto para que el individuo perciba cambios.

Esta misma escala fue utilizada por Cantril para evaluar la situación del país y la situación del mundo, también en los mismos tres momentos: pasado, presente y futuro.

Las principales conclusiones obtenidas por Cantril en numerosos países, y que fueron confirmadas en España por los profesores Torregrosa y Díez Nicolás a finales de la década de los '60, pueden resumirse así:

CUADRO 2.38.
Grado de acuerdo ante las siguientes frases

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en des- acuerdo	Muy en des- acuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La vida sólo tiene sentido cuando una persona se dedica plenamente a una causa o ideal (idealismo)	8%	44	35	7	6	111
De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (dogmatismo)	16%	35	31	14	5	106
Un grupo en el que se toleran demasiadas diferencias de opinión entre sus miembros no puede durar mucho tiempo (intolerancia)	10%	44	32	7	6	115
En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (autoritarismo)	5%	35	42	12	5	86
Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurre más allá (transcendentalismo)	7%	27	45	13	8	76
Sólo mirando hacia el pasado encontraremos solución a nuestros problemas actuales (tradicionalismo)	6%	34	43	12	6	84
Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (moralismo)	10%	41	36	9	4	106
El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (incertidumbre en el futuro)	13%	41	36	8	3	110
En un sistema democrático como el nuestro los ciudadanos influyen realmente en las decisiones que tome el Gobierno (alienación)	4%	36	41	12	7	113
La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (fatalismo)	10%	48	26	4	11	129

De acuerdo con los valores de los índices calculados, sobre la base de datos acumulados de las nueve investigaciones de este año, parece que podría afirmarse que los españoles de 18 y más años se caracterizan por ser:

Bastante: fatalistas.

Algo: intolerantes, idealistas, con incertidumbre respecto al futuro, dogmáticos, moralistas, y alienados políticamente.

Poco: autoritarios y tradicionalistas.

Muy poco: transcendentales.

CUADRO 2.39.
Índices de actitudes básicas

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Idealismo	107	115	106	110	110	118	112	112	112	106	101	115	111
Dogmatismo	106	114	107	105	103	111	105	109	109	109	102	102	106
Intolerancia	111	120	117	108	116	118	116	116	122	113	115	112	115
Autoritarismo	93	97	92	92	95	98	82	91	86	70	73	83	86
Transcendentalismo	77	79	77	78	81	81	75	78	72	76	67	75	76
Tradicionalismo	82	89	85	87	85	85	84	88	84	86	77	84	84
Moralismo	105	107	106	111	108	111	111	109	107	104	97	95	106
Incertidumbre													
respecto al futuro	119	116	111	110	113	121	109	120	109	103	103	105	110
Alienación política	113	106	110	103	107	112	114	115	118	121	118	110	113
Fatalismo	120	120	129	139	131	136	125	131	123	125	119	127	129

Parece poder afirmarse que:

- Todos los indicadores varían directamente con la edad, excepto el de alienación política, que varía inversamente con la edad, y los de incertidumbre respecto al futuro y moralismo, que no muestran una pauta clara, aunque la incertidumbre es significativamente más alta entre los menores de 30 años.
- Casi todos los indicadores varían inversamente con el nivel educativo, excepto la alienación política y el idealismo.
- La relación entre estos indicadores y el tamaño del hábitat no es tan clara, aunque, en general, la mayoría están inversamente relacionados con el tamaño, (excepto la alienación política y la incertidumbre en el futuro).
- Y todos los indicadores, (excepto la alienación política) parecen relacionados inversamente con el status socioeconómico familiar.

CUADRO 2.40.
Índices de actitudes básicas, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Idealismo	Dogma- tismo	Intole- rancia	Autori- tarismo	Transcen- dentalismo	Tradicio- nalismo	Mora- lismo	Incerti- dumbre	Alienación política	Fatalismo
TOTAL	(10800)	111	106	115	86	76	84	106	110	113	129
Edad:											
18 a 29 años	(2808)	95	70	96	63	51	68	101	122	126	123
30 a 49 años	(3725)	107	93	109	75	65	73	98	107	118	128
50 a 64 años	(2384)	122	135	132	104	96	98	114	104	105	133
65 y más años	(1883)	126	150	135	117	110	113	117	108	93	132

CUADRO 2.40. (cont.)
Índices de actitudes básicas, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Idealismo	Dogma- tismo	Intole- rancia	Autori- tarismo	Transcen- dentalismo	Tradicio- nalismo	Mora- lismo	Incerti- dumbre	Alienación política	Fatalismo
TOTAL	(10800)	111	106	115	86	76	84	106	110	113	129
Status ocupacional del entrevistado:											
Alto	(347)	115	52	74	44	55	56	65	87	133	122
Medio	(2924)	102	81	102	69	57	70	94	107	124	129
Bajo	(590)	97	103	123	81	69	86	110	118	117	128
En paro	(1236)	107	90	113	78	61	82	110	121	119	130
Ama de casa	(2908)	118	137	128	102	98	91	116	109	104	128
Jubilado	(1953)	122	140	133	112	99	107	116	109	94	134
Estudiante	(827)	101	56	90	61	47	73	96	120	130	116
Educación:											
Baja	(6750)	116	130	128	102	88	96	117	111	103	132
Media	(2890)	100	71	97	63	55	68	92	115	128	125
Alta	(1132)	106	55	82	46	55	61	75	93	136	119
Hábitat:											
Rural	(2990)	111	115	125	95	85	92	114	109	109	134
Urbano	(4808)	109	105	114	84	74	81	105	110	114	127
Metropolitano	(3002)	112	99	107	79	71	82	99	113	116	125
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(1844)	106	69	91	59	55	63	84	103	129	122
Medio	(6210)	107	106	117	85	75	84	106	109	113	129
Bajo	(2745)	121	131	128	105	93	101	118	118	103	133

De acuerdo con los datos de la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, las relaciones de cada uno de estos indicadores actitudinales pueden resumirse así:

Idealismo: Muestra relaciones directas con los demás indicadores actitudinales excepto con la alienación política, pero no tiene relaciones fuertes con los otros indicadores incluidos en la matriz de referencia, excepto con la edad y la práctica religiosa, (directas).

Dogmatismo: Mantiene relaciones, en general muy fuertes, tanto con los demás

indicadores actitudinales como con los otros, con las excepciones de la incertidumbre en el futuro y el fatalismo, y del nacionalismo, la felicidad, las evaluaciones personal, de España y del mundo, y la orientación temporal.

Intolerancia: Está también significativamente relacionada con muchos de los indicadores, excepto con la ideología, el nacionalismo, el postmaterialismo, la felicidad, la identificación espacial, la orientación temporal y las evaluaciones personal, de España y del mundo.

Autoritarismo: Tiene relaciones significativas con la mayoría de los indicadores,

excepto con el nacionalismo, la felicidad, la orientación temporal, la identificación espacial, la incertidumbre en el futuro, el fatalismo y las evaluaciones personal, de España y del mundo.

Trascendentalismo: No parece tener relación con el nacionalismo, las evaluaciones personal, de España y del mundo, con el postmaterialismo, la felicidad, la identificación espacial, la orientación temporal, y la incertidumbre en el futuro, pero sí con el resto de los indicadores.

Tradicionalismo: Sólo parece tener relación con los indicadores actitudinales y con la posición social, el status socioeconómico familiar y la edad.

Moralismo: Parece estar relacionado con todos los demás indicadores actitudinales (excepto el idealismo), además de con la posición social, la identificación espacial, el status socioeconómico familiar y la edad. Incertidumbre respecto al futuro: Es un indicador bastante independiente, ya que sólo parece estar relacionado con la intolerancia, el tradicionalismo, el moralismo y el fatalismo.

Alienación política: Mantiene relaciones significativas con los restantes indicadores actitudinales, (excepto con el idealismo, la incertidumbre en el futuro y el fatalismo), y con la posición social, la evaluación de España y la edad.

Fatalismo: Sólo parece estar significativamente relacionado con la intolerancia, el trascendentalismo, el tradicionalismo, el moralismo y la incertidumbre en el futuro.

Teniendo en cuenta la complejidad de relaciones señaladas, se ha procedido a un análisis de regresión, tomando cada uno de los indicadores actitudinales como variable dependiente, y cada una de las otras 22 variables del Sistema de Indicadores como variables independientes. Las variables (predictores) más significativas en la explicación de cada uno de los indicadores actitudinales de personalidad son los siguientes:

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:				
Variables predictoras del «idealismo»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,31	0,30	0,24	0,31
Tradicionalismo	0,10	0,09	0,10	0,11
Dogmatismo	0,10	0,09	0,08	0,12
Fatalismo	0,09	*	*	*
Intolerancia	0,08	0,08	0,05	0,05
Trascendentalismo	0,07	0,10	0,09	0,12
Autoritarismo	0,06	0,05	0,05	0,05
Posición social	*	*	*	0,07

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:				
Variables predictoras del «dogmatismo»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,57	0,57	0,58	0,59
Trascendentalismo	0,16	0,22	0,21	0,19
Práctica religiosa	0,16	0,15	0,19	0,18
Autoritarismo	0,14	0,10	0,17	0,12
Intolerancia	0,10	0,13	0,13	0,13
Postmaterialismo	-0,08	-0,10	-0,06	-0,08
Edad	0,08	0,09	0,08	0,08
Moralismo	0,08	*	0,08	*
Ideología	0,07	0,07	*	0,06
Idealismo	0,07	0,06	*	0,09
Posición social	-0,06	-0,05	-0,07	-0,06
Tradicionalismo	*	*	*	0,06
Alienación política	*	*	*	0,07
Identifica. espacial	*	*	*	-0,06

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:				
Variables predictoras de la «intolerancia»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,38	0,38	0,38	0,38
Dogmatismo	0,13	0,16	0,20	0,18
Autoritarismo	0,11	0,17	0,18	0,11
Moralismo	0,08	0,10	0,12	0,12
Incertidumbre futuro	0,08	*	0,06	*
Idealismo	0,07	0,07	*	*
Evaluación España	*	*	*	-0,08
Fatalismo	*	*	*	0,07

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:				
Variables predictoras del «autoritarismo»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,52	0,53	0,48	0,50
Alienación política	-0,18	-0,22	-0,20	-0,22
Dogmatismo	0,16	0,10	0,16	0,14
Tradicionalismo	0,10	0,09	0,08	0,12
Intolerancia	0,09	0,14	0,15	0,09
Transcendentalismo	0,09	0,08	0,07	0,11
Edad	0,08	0,09	0,09	0,09
Moralismo	0,07	0,09	0,07	0,06
Postmaterialismo	-0,07	-0,06	-0,05	*
Evaluación España	*	*	*	0,08

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:				
Variables predictoras del «transcendentalismo»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,49	0,52	0,46	0,51
Dogmatismo	0,18	0,24	0,22	0,21
Práctica religiosa	0,16	0,17	0,13	0,11
Tradicionalismo	0,11	0,13	0,18	0,13
Autoritarismo	0,09	0,08	0,08	0,11
Idealismo	0,06	0,08	0,07	0,09
Alienación política	-0,06	-0,05	-0,06	-0,05
Edad	*	*	*	0,06
Ideología	*	*	*	0,05

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:				
Variables predictoras del «tradicionalismo»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,40	0,42	0,39	0,41
Transcendentalismo	0,12	0,14	0,17	0,14
Autoritarismo	0,12	0,10	0,07	0,10
Moralismo	0,11	0,14	0,15	0,10
Idealismo	0,09	0,08	0,09	0,10
Edad	*	0,10	0,09	0,07
Dogmatismo	0,07	0,05	*	0,07
Alienación política	-0,06	-0,09	-0,08	-0,06
Fatalismo	*	*	*	0,07
Práctica religiosa	*	*	*	-0,07

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:				
Variables predictoras del «moralismo»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,44	0,46	0,42	0,42
Incertidumbre futuro	0,16	0,21	0,21	0,22
Fatalismo	0,13	0,12	0,10	0,11
Tradicionalismo	0,11	0,14	0,16	0,10
Intolerancia	0,08	0,10	0,11	0,11
Autoritarismo	0,08	0,10	0,08	0,06
Dogmatismo	0,10	*	0,12	*
Posición social	*	*	*	-0,06
Transcendentalismo	*	*	*	0,05

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:				
Variables predictoras de la «incertidumbre» en el futuro:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,32	0,35	0,32	0,34
Moralismo	0,18	0,23	0,24	0,23
Edad	-0,12	-0,11	-0,09	-0,10
Fatalismo	0,11	0,10	0,11	0,10
Intolerancia	0,08	*	0,07	*
Práctica religiosa	-0,07	-0,07	-0,07	-0,05
Posición social	*	-0,07	-0,06	*
Orientación temporal	*	*	*	-0,08

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:				
Variables predictoras de la «alienación política»: 1990-91 1991-92 1992-93 1993-94				
R =	0,38	0,41	0,35	0,40
Autoritarismo	-0,21	-0,25	-0,24	-0,24
Evaluación España	-0,16	-0,11	-0,14	-0,15
Tradicionalismo	-0,06	-0,09	-0,10	-0,06
Transcendentalismo	-0,06	-0,06	-0,09	-0,06
Dogmatismo	*	*	*	-0,09
Ideología	*	*	*	-0,07
Posición social	*	*	*	-0,06
Fatalismo	*	*	*	-0,05

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:				
Variables predictoras del «fatalismo»: 1990-91 1991-92 1992-93 1993-94				
R =	0,30	0,28	0,22	0,28
Moralismo	0,14	0,14	0,12	0,12
Incertidumbre futuro	0,12	0,10	0,12	0,11
Idealismo	0,09	*	*	*
Postmaterialismo	0,07	0,05	*	*
Evaluación España	-0,05	-0,07	-0,06	*
Tradicionalismo	0,06	0,07	*	0,08
Intolerancia	0,06	0,05	0,06	0,08
Transcendentalismo	0,05	0,06	*	*

El análisis de la regresión pone de manifiesto, en primer término, que los mejores predictores de cada uno de los indicadores actitudinales de personalidad son, precisamente, otros indicadores de personalidad, lo que sugiere una gran inter-relación entre todos ellos. Sólo en

algunos casos muy concretos encontramos alguna otra variable entre los mejores predictores. Concretamente, la práctica religiosa parece tener un gran poder explicativo respecto al dogmatismo, y en mucha menor medida también parecen tener una relación significativa el postmaterialismo, la edad y la posición social. La edad parece también contribuir algo a la explicación del autoritarismo, y la práctica religiosa parece ser uno de los mejores predictores del transcendentalismo, aunque apenas explica nada de la incertidumbre en el futuro. Pero la edad, que contribuye solo en escasa medida a la explicación del tradicionalismo, es uno de los principales predictores de la incertidumbre en el futuro. Se observa asimismo una fuerte relación (inversa) entre la evaluación de España y la alienación política.

La relación entre los diez indicadores de personalidad es tan fuerte, sin embargo, que ha parecido conveniente llevar a cabo un análisis factorial, con todas las limitaciones interpretativas que este método estadístico tiene. En la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores se ha podido observar que, en los cuatro años analizados, sobresalen especialmente las intensas relaciones entre dogmatismo-autoritarismo-transcendentalismo, alienación política y tradicionalismo. Pues bien, el análisis factorial, realizado separadamente para los cuatro años, sugiere claramente la existencia de dos factores, aunque el segundo parece menos claro que el primero:

Análisis factorial de los indicadores de personalidad (VARIMAX)

	1990-91			1991-92	
	Factor 1	Factor 2		Factor 1	Factor 2
Dogmatismo	0,611	0,056	Dogmatismo	0,611	0,064
Autoritarismo	0,590	0,094	Transcendentalismo	0,601	0,031
Transcendentalismo	0,541	0,078	Autoritarismo	0,560	0,195
Alienación política	0,397	0,010	Tradicionalismo	0,438	0,234
Tradicionalismo	0,396	0,203	Alienación política	0,402	0,156
Intolerancia	0,378	0,214	Intolerancia	0,367	0,157
Idealismo	0,293	0,148	Idealismo	0,343	0,120
Moralismo	0,304	0,481	Moralismo	0,255	0,594
Incertidumbre en el futuro	0,005	0,467	Incertidumbre en el futuro	0,026	0,466
Fatalismo	0,060	0,371	Fatalismo	0,118	0,310

	1992-93			1993-94	
	Factor 1	Factor 2		Factor 1	Factor 2
Dogmatismo	0,617	0,117	Dogmatismo	0,617	0,077
Autoritarismo	0,556	0,082	Autoritarismo	0,570	0,130
Transcendentalismo	0,521	0,091	Transcendentalismo	0,558	0,095
Alienación política	0,404	0,007	Tradicionalismo	0,431	0,197
Tradicionalismo	0,397	0,180	Alineación política	0,392	0,076
Intolerancia	0,364	0,224	Idealismo	0,359	0,068
Idealismo	0,262	0,111	Intolerancia	0,352	0,217
Moralismo	0,294	0,530	Moralismo	0,205	0,610
Incertidumbre en el futuro	0,034	0,464	Incertidumbre en el futuro	0,022	0,468
Fatalismo	0,043	0,319	Fatalismo	0,106	0,331

Puede así comprobarse que se perfila un primer factor con gran claridad, del que serían componentes principales el dogmatismo, el autoritarismo y el transcendentalismo, y en menor medida la alienación política y el tradicionalismo. Esta personalidad parecería corresponder a una mentalidad de fuertes convicciones, pero no exclusivamente religiosas, que acepta el orden y la jerarquía establecidos, pero que posiblemente se encontraba más a gusto en el orden social (no necesariamente en el orden político) anterior a la democracia que en el actual.

El segundo factor, con un perfil menos preciso, está mejor relacionado con el moralismo, la incertidumbre en el futuro y el fatalismo, y parece corresponder a un tipo de personalidad más inseguro de sí mismo y de su capacidad para influir sobre lo que acontece.

Pero el análisis de estas cuestiones merece una investigación más profunda. En cualquier caso, la coincidencia de resultados a lo largo de cuatro años confiere una gran fiabilidad a estos indicadores de personalidad y a sus inter-relaciones.

LA DIMENSIÓN SOCIAL

Aunque, por supuesto, todos los indicadores constituyen propiedades del individuo, algunos de ellos se refieren a comportamientos o actitudes respecto a entidades colectivas, por lo que ha parecido adecuado tratarlos de manera separada, bajo el epígrafe de la dimensión social.

Frecuencia de relaciones sociales

Un primer indicador de este tipo, que parece medir la capacidad relacional, o la sociabilidad del individuo, es la frecuencia de relaciones con tres grupos de personas: familiares que no viven en la misma casa, vecinos, o amigos que no sean vecinos.

CUADRO 2.41.
Frecuencia de relaciones sociales

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Familiares que no viven en la misma casa	Vecinos	Amigos que no sean vecinos
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)
Todos los días o casi todos los días	32%	56%	40%
Al menos una vez a la semana	33	20	36
Al menos una vez al mes	18	8	13
Menos de una vez al mes	15	7	7
Nunca	2	10	4
NS/NC	*	1	1
Índice de frecuencia de relaciones sociales (\bar{x})	2,8	3,0	3,0

Como puede comprobarse, alrededor de la mitad de los españoles de 18 y más años se ven todos o casi todos los días con los vecinos para hablar un rato o tomar algo, más de un tercio lo hace con amigos que no son vecinos, y algo menos de una tercera parte se ve con familiares que no viven en la misma casa. Los datos son casi idénticos a los de años pasados.

En realidad, la frecuencia de relaciones es bastante intensa en los tres casos, lo que contrasta, otra vez, con la escasa vida asociativa de los españoles verificada en numerosas investigaciones, y que parece estar compensada por una intensa vida de relación familiar, vecinal o de amigos. En otras palabras, los españoles parecen preferir las relaciones informales a las formalizadas en asociaciones y grupos de interés.

CUADRO 2.42.
Grado de frecuencia (\bar{x}) de relaciones sociales

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Familiares que no viven en casa	2,7	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7	2,7	2,8	2,8	2,7	2,9	2,8	2,8
Vecinos	2,9	3,0	3,0	2,8	3,0	3,2	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1	3,1	3,0
Amigos que no sean vecinos	2,8	3,0	3,0	2,9	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0
% Más relacionados	55	60	60	56	63	64	63	60	62	63	65	64	62

Ya se señaló antes que la frecuencia de relaciones sociales está directamente relacionada con el estado de ánimo, y con el grado de felicidad, y negativamente rela-

cionada con la posición social, la movilidad geográfica, el postmaterialismo y el tamaño del hábitat de identificación.

CUADRO 2.43.
Índices de frecuencia de relaciones sociales (\bar{X}), y porcentaje de más relacionados, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Familia no en casa	Vecinos	Amigos	% de más relacionados
TOTAL	(10800)	2,8	3,0	3,0	62
Sexo:					
Varones	(5196)	2,7	3,0	3,2	63
Mujeres	(5603)	2,8	3,1	2,9	61
Edad:					
18 a 29 años	(2808)	2,7	2,9	3,3	64
30 a 49 años	(3725)	2,7	3,0	3,0	60
50 a 64 años	(2384)	2,7	3,2	2,9	62
65 y más años	(1883)	2,9	3,2	2,8	64
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(347)	2,5	2,5	3,0	45
Medio	(2924)	2,7	2,9	3,1	61
Bajo	(590)	2,8	3,1	3,1	65
En paro	(1236)	2,7	3,0	3,2	65
Ama de casa	(2908)	2,8	3,2	2,8	62
Jubilado	(1953)	2,9	3,2	2,9	65
Estudiante	(827)	2,5	2,7	3,5	61

CUADRO 2.43. (cont.)
Índices de frecuencia de relaciones sociales (\bar{X}), y porcentaje de más relacionados,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Familia no en casa	Vecinos	Amigos	% de más relacionados
TOTAL	(10800)	2,8	3,0	3,0	62
Educación del entrevistado:					
Baja	(6750)	2,8	3,2	2,9	65
Media	(2890)	2,7	2,8	3,2	60
Alta	(1132)	2,5	2,6	3,0	48
Hábitat:					
Rural	(2990)	2,9	3,4	3,2	74
Urbano	(4808)	2,8	2,9	3,0	61
Metropolitano	(3002)	2,6	2,8	2,9	52
Posición social:					
Baja	(4490)	2,9	3,3	3,0	69
Media	(4871)	2,7	2,9	3,0	59
Alta	(1438)	2,6	2,7	3,0	52
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(1844)	2,6	2,7	3,0	53
Medio	(6210)	2,8	3,0	3,0	63
Bajo	(2745)	2,8	3,2	2,9	66

Algunas otras diferencias en la frecuencia de relaciones sociales, según diferentes características socioeconómicas, merecen ser destacadas:

- Las mujeres se relacionan más con vecinos y familiares que los varones, mientras que los varones se relacionan más con amigos que no son vecinos que las mujeres.
- Las relaciones con vecinos son mayores cuanto más alta es la edad, mientras que las relaciones con amigos son más frecuentes cuanto más baja es la edad.
- Las amas de casa y los jubilados son los que tienen mayor frecuencia de relación con vecinos y familiares pero los que menos relación tienen con amigos.

- Los de bajo nivel educativo, baja posición social y bajo status socioeconómico familiar son los que más se relacionan con familiares y vecinos, pero los que menos ven a los amigos.

- Y los residentes rurales son los que tienen mayor frecuencia de relación con familiares, vecinos y amigos.

Los índices de relación social, y las pautas de variación según diferentes segmentos sociales, son prácticamente idénticos todos los meses, durante los cuatro años de investigación.

Y las diferencias por comunidades autónomas son poco significativas, ya que en gran medida dependen de la distribución de su población por tamaño de hábitat y de su estructura socioeconómica.

Objetivos y metas nacionales

Cada ciudadano, se ha dicho, tiene su propio programa de gobierno, esté o no especialmente interesado o implicado en política, puesto que cada uno tiene sus específicas prioridades respecto a lo que habría que hacer o no hacer en España.

Evidentemente, resultaría difícil para muchos ciudadanos contestar sobre todas las políticas públicas, pero ello no implica que carezcan de opinión sobre las grandes cuestiones. Por ello, y en base a

la experiencia de muchas otras investigaciones ya realizadas, se ha elaborado una lista de doce objetivos nacionales que parecen ser más salientes para diferentes grupos sociales en nuestra sociedad, y que en cierto modo reflejan puntos de vista relativamente dispares e incluso contrapuestos respecto a cuales deberían ser las prioridades de la acción colectiva.

Cada entrevistado podía seleccionar hasta tres objetivos, de los doce propuestos, como más importantes para él, sin que fuese imprescindible ordenarlos.

CUADRO 2.44.
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en España actualmente

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Reducir las diferencias o desigualdades sociales	25%	26%	27%	27%	25%	23%	28%	26%	25%	26%	29%	28%	26%
Luchar contra el narcotráfico (las drogas)	59	63	56	53	54	54	53	52	56	59	48	50	53
Garantizar las libertades cívicas	9	7	7	6	6	6	5	7	5	5	6	7	6
Proteger el medio ambiente	25	20	25	19	16	17	17	19	20	18	18	19	18
Garantizar el crecimiento de la economía	9	8	13	12	15	15	15	12	12	11	14	15	14
Luchar contra el terrorismo	43	55	37	40	39	37	39	39	36	36	32	45	38
Reducir el paro	50	48	63	66	73	73	73	72	76	71	75	71	72
Luchar contra la inmoralidad y la corrupción en cualquier ámbito social	13	14	19	17	17	19	16	19	17	21	28	22	20
Aumentar los programas de asistencia social	22	19	18	20	17	19	17	18	17	17	17	13	17

CUADRO 2.44. (cont.)
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en España actualmente

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Luchar contra la delincuencia	21	20	17	20	16	19	18	18	17	19	16	13	17
Frenar la subida de precios	13	12	11	12	14	12	12	11	10	9	10	8	11
Garantizar la seguridad de España frente a otros países	5	3	3	2	4	2	3	2	3	4	4	3	3
Ninguno	1	1	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*
NS/NC	1	1	*	1	*	*	*	1	1	1	*	*	1
% de postmaterialistas	24	21	24	22	18	20	19	22	20	20	25	21	21

Los resultados sugieren que casi tres cuartas parte de los españoles de 18 y más años consideran *la reducción del paro* como el objetivo prioritario en España actualmente. Algo más de la mitad señalan *la lucha contra el narcotráfico*. Entre un tercio y una quinta parte mencionan también *la lucha contra el terrorismo*, *la reducción de las diferencias o desigualdades sociales*, *la protección del medio ambiente*, *el aumento de los programas de asistencia social*, *la lucha contra la delincuencia*, y *la lucha contra la inmoralidad y la corrupción*. Y menos de un 15 por ciento hacen referencia a frenar la subida de precios, la garantía de las libertades cívicas, la garantía del crecimiento de la economía, o la garantía de la seguridad de España frente a otros países.

El paro es, por consiguiente, la prioridad más importante, con gran diferencia sobre el resto y creciente en los últimos años, y la garantía de la seguridad nacio-

nal parece ser el menos importante de los doce objetivos propuestos. Estos resultados han sido muy estables en las nueve investigaciones realizadas este año, y son muy similares a los ya encontrados el año pasado. Pero hay algunas variaciones que conviene resaltar:

- En primer lugar, la preocupación por la lucha contra el paro supera en importancia cada vez más a la lucha contra el narcotráfico y al terrorismo debido probablemente a la crisis económica prolongada.
- En segundo lugar, la lucha contra la inmoralidad y la corrupción vuelve a superar en importancia a la lucha contra la delincuencia y al aumento de programas de asistencia social.
- En tercer lugar, la preocupación por garantizar un crecimiento de la economía vuelve a superar en importancia a la de frenar la subida de precios.

— En general, ha aumentado en términos relativos, respecto al año pasado, la preocupación por el paro. Y, en contrapar-

tida, ha disminuido la preocupación por la protección del medio ambiente y por la lucha contra el narcotráfico.

CUADRO 2.45.
Objetivos más importantes para España y porcentaje de postmaterialistas, por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	%PM
TOTAL	(10.800)	26%	53	6	18	14	38	72	20	17	17	11	3	21
Sexo:														
Varones	(5196)	30%	49	7	21	16	35	70	22	17	17	11	3	25
Mujeres	(5603)	23%	58	4	16	11	41	74	17	18	18	11	3	17
Edad:														
18 a 29 años	(2808)	31%	45	7	28	16	35	71	17	17	15	10	5	26
30 a 49 años	(3725)	30%	51	7	20	16	34	72	21	16	15	11	3	24
50 a 64 años	(2384)	22%	60	4	12	12	43	75	20	16	20	11	2	15
65 y más años	(1883)	18%	60	4	8	8	45	72	20	21	22	11	1	13
Status ocupacional del entrevistado:														
Alto	(347)	44%	35	14	24	23	30	62	25	20	9	10	2	39
Medio	(2924)	31%	48	8	22	17	33	69	23	16	16	11	3	26
Bajo	(590)	24%	55	5	17	15	37	73	20	17	18	13	3	18
En paro	(1236)	27%	48	7	24	14	33	77	17	19	17	10	5	23
Ama de casa	(2908)	20%	63	3	14	10	43	76	16	16	20	12	3	13
Jubilado	(1953)	20%	59	4	10	10	44	71	21	20	20	11	1	15
Estudiante	(827)	39%	37	8	32	16	37	69	16	19	13	7	5	32
Educación del entrevistado:														
Baja	(6750)	20%	60	3	14	12	41	74	18	17	20	12	2	15
Media	(2890)	33%	44	8	26	16	35	70	21	16	14	9	4	28
Alta	(1132)	44%	36	12	25	19	29	67	24	19	10	9	3	38
Práctica religiosa:														
Alta	(2848)	22%	59	4	12	11	42	73	21	17	20	10	3	16
Media	(2408)	23%	56	5	17	15	41	73	18	17	17	11	3	18
Baja	(5146)	29%	50	7	21	14	35	72	19	17	17	11	3	24
Ideología:														
Izquierda	(3634)	34%	49	7	22	14	34	72	19	18	14	11	3	27
Centro	(1563)	26%	54	7	18	16	37	69	20	18	18	11	4	20
Derecha	(1600)	21%	55	5	16	15	44	72	24	14	18	10	3	17
Hábitat:														
Rural	(2990)	23%	56	4	15	13	39	73	20	16	19	12	3	16
Urbano	(4808)	27%	54	6	19	13	38	73	19	18	17	10	3	22
Metropolitano	(3002)	29%	50	7	21	15	38	70	20	18	17	10	3	24

CUADRO 2.45. (cont.)
Objetivos más importantes para España y porcentaje de postmaterialistas,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	%PM
TOTAL	(10.800)	26%	53	6	18	14	38	72	20	17	17	11	3	21
Posición social:														
Baja	(4490)	21%	59	3	14	10	41	75	17	18	20	12	3	15
Media	(4871)	28%	52	6	21	15	38	71	20	17	17	10	3	23
Alta	(1438)	39%	41	12	24	18	30	67	25	17	13	9	3	33
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(1844)	34%	44	9	24	18	34	68	22	18	14	9	3	30
Medio	(6210)	26%	53	6	19	13	38	73	20	16	18	11	3	20
Bajo	(2745)	22%	59	4	13	11	41	74	17	20	19	11	3	16

(1) Reducir las diferencias o desigualdades sociales.

(2) Luchar contra el narcotráfico (las drogas).

(3) Garantizar las libertades cívicas.

(4) Proteger el medio ambiente.

(5) Garantizar el crecimiento de la economía.

(6) Luchar contra el terrorismo.

(7) Reducir el paro.

(8) Luchar contra la inmoralidad y la corrupción en cualquier ámbito social.

(9) Aumentar los programas de asistencia social.

(10) Luchar contra la delincuencia.

(11) Frenar la subida de precios.

(12) Garantizar la seguridad de España frente a otros países.

Todos los segmentos de la población mencionan la lucha contra el paro en mayor proporción que cualquier otro objetivo. Y todos también conceden mayor importancia a la lucha contra el narcotráfico que a la reducción de diferencias o desigualdades sociales, excepto los de alto status ocupacional y nivel educativo,

y los estudiantes, que dan mayor prioridad a la reducción de diferencias.

Las diferencias en las prioridades de los diferentes segmentos de la población pueden resumirse de manera significativa resaltando su relación, positiva, negativa, o inexistente, con cada uno de ellos:

	Edad	Status ocupacional	Educación	Práctica religiosa	Izquierda	Hábitat	Posición social	SSEF
Reducción diferencias	-	+	+	-	+	+	+	+
Lucha contra droga	+	-	-	+	-	-	-	-
Libertades cívicas	-	+	+	-	+	+	+	+
Medioambiente	-	+	+	-	+	+	+	+
Crec. económico	-	+	+	0	0	+	+	+
Lucha contra terrorismo	+	-	-	+	-	0	-	-
Reducir paro	0	-	-	0	0	0	-	-
Lucha contra corrupción	0	+	+	0	-	0	+	+
Asistencia social	0	+	0	0	0	0	0	0
Lucha delincuencia	+	-	-	+	0	0	-	-
Frenar precios	0	-	-	0	0	0	-	-
Seguridad nacional	-	0	0	0	0	0	0	0

Puede así comprobarse que la selección del paro como objetivo prioritario está inversamente relacionada con los diferentes indicadores de status socioeconómico, pero no tiene relación significativa con la edad o con los indicadores más ideológicos. Pero la reducción de diferencias sociales, la garantía de libertades cívicas, la protección del medio ambiente y, en menor medida, la garantía de crecimiento económico, están inversamente relacionados con la edad y la práctica religiosa, y directamente relacionados con el izquierdismo y los indicadores de estratificación social.

Utilizando estos mismos objetivos nacionales, se ha clasificado a los entrevistados en «materialistas» o «postmaterialistas» según concedan mayor prioridad a objetivos que tengan que ver con la seguridad económica o personal, o con aspectos más éticos o estéticos de la vida social, siguiendo así la teoría del cambio de valores sociales y culturales elaborada por el profesor Ronald Inglehart, y que ha sido contrastada y verificada en gran número de países europeos. En España, el mismo Díez Nicolás ha validado la escala de materialismo-postmaterialismo en numerosas investigaciones desde 1.987, pero las escalas que se han utilizado en los estudios de CIRES, son algo diferentes a las originales de Inglehart, aunque con resultados similares.

De acuerdo por tanto con las prioridades formuladas por los entrevistados, resultaría una proporción del 21% de españoles de 18 y más años (sólo 3 puntos porcentuales inferior a la proporción del año pasado), con una orientación postmaterialista (de nuevos valores más relacionados con aspectos éticos, estéticos y relacionales), proporción que ha variado muy poco a lo

largo de todo el año. La proporción que resulta habitualmente en otras investigaciones, utilizando una lista de objetivos relativamente diferente, es también algo inferior al 30%, lo que concede en cualquier caso una gran fiabilidad a esta lista de objetivos.

Y, confirmando asimismo los resultados de estas otras investigaciones realizadas en España, la proporción de postmaterialistas es mayor entre los varones que entre las mujeres, es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuando más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto más baja es la práctica religiosa, cuanto más a la izquierda se autoposiciona ideológicamente el entrevistado, cuanto mayor es el hábitat de residencia, cuanto más alta es la posición social, y cuanto más alto es también el status socioeconómico familiar.

El postmaterialismo (basado en objetivos nacionales) parece estar sobre todo inversamente relacionado con la edad, el dogmatismo y el derechismo, y directamente con la posición social, lo que es coherente con el supuesto de que el postmaterialismo constituye un sistema de valores emergente, que por tanto es internalizado antes por el «centro social» (los de alta posición social).

Correlación lineal (r) entre el postmaterialismo y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Dogmatismo	-0,23	-0,22	-0,18	-0,19
Posición social	+0,20	+0,19	+0,14	+0,15
Autoritarismo	-0,18	-0,15	-0,14	-0,10
Edad	-0,18	-0,15	-0,14	-0,16
Identificación				
espacial	+0,16	+0,14	+0,13	+0,12
SSEF	+0,15	+0,13	+0,10	+0,11
Ideología				
(derechismo)	-0,15	-0,13	-0,14	-0,14
Intolerancia	-0,14	-0,10	-0,12	-0,08
Práctica religiosa	-0,12	-0,14	-0,16	-0,12

Y el análisis de regresión pone de manifiesto que la ideología, la identificación espacial, el dogmatismo, la edad y la posición social tienen cierta mayor influencia que otras variables sobre el postmaterialismo, como varias otras investigaciones han demostrado.

Variables predictoras del «postmaterialismo»:	Coeficiente de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados:				
	R =	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Posición social	0,10	0,10	0,09	0,08	
Identificación espacial	0,09	0,07	0,10	0,08	
Dogmatismo	-0,09	-0,11	-0,09	-0,10	
Autoritarismo	-0,08	-0,06	*	*	
Ideología (derechismo)	-0,08	-0,06	-0,11	-0,09	
Edad	-0,06	*	-0,08	-0,08	
Intolerancia	-0,05	*	-0,06	*	

No obstante, es evidente que los ítems incluidos en esta escala de postmaterialismo parecen medir esta orientación valorativa algo peor que la escala validada por Inglehart, entre otras razones por el menor poder predictivo de la edad que se observa al realizar el análisis de la regresión. Los post-materialistas constituyen así una minoría progresista, laica y metropolitana, que al ocupar una posición más «central» en el sistema, cumple la función de vanguardia social, innovadora especialmente en el campo de los valores y actitudes.

CUADRO 2.46.
Tres objetivos más importantes en la actualidad, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Canarias	Cast.- León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Objetivos más importantes en la actualidad											
Reducir desigualdades	26%	22%	24%	25%	31%	30%	21%	32%	33%	19%	27%
Luchar drogas	53	63	40	52	46	49	66	50	48	54	51
Libertades cívicas	6	3	5	5	4	7	5	8	10	6	5
Prot. medio ambiente	18	13	19	14	16	24	15	21	15	28	15
Crecimiento economía	14	12	10	14	13	13	13	15	17	17	13
Lucha contra terrorismo	38	40	30	39	40	35	39	44	41	37	36
Reducir paro	72	72	62	78	78	72	72	68	73	68	75
Luchar inmoralidad	20	16	28	21	16	23	12	16	16	24	23
Asistencia social	17	15	38	12	17	17	14	14	18	20	20
Delincuencia	17	25	23	20	14	15	21	15	12	13	15
Frenar subida precios	11	11	10	12	14	10	12	10	11	8	12
Seguridad España	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3
Ninguno	*	*	1	1	1	*	1	*	-	*	1
NS/NC	1	1	1	1	1	*	1	*	*	1	*
% de postmaterialistas	21	14	34	16	19	25	14	22	23	25	22

Las diferencias entre comunidades autónomas se ponen de manifiesto con claridad utilizando el índice de postmaterialismo, de manera que Cataluña, Canarias, Valencia, País Vasco y Madrid tienen la mayor proporción de postmaterialistas, mientras que Galicia, Andalucía Castilla-León y Castilla La Mancha tienen las menores proporciones de postmaterialistas, corroborando así los datos de años pasados, que son ade-

más coherentes con los hallazgos de otras investigaciones similares.

Evaluación de la situación de España

Utilizando la misma escala de Cantril ya comentada anteriormente, se ha medido la evaluación que hacen los entrevistados de la situación de España en el pasado (hace 1 año), en el presente y en el futuro (dentro de 1 año).

CUADRO 2.47.
Evaluación de la situación de España

OCTUBRE 93/ JUNIO 94		Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
Total		(10.800)	(10.800)	(10.800)
Muy bien	10.	*%	*%	1%
	9.	1	*	1
	8.	3	1	2
	7.	6	3	6
	6.	12	8	10
	5.	26	23	16
	4.	19	20	13
	3.	14	18	11
	2.	9	11	9
	1.	4	5	6
Muy mal	0.	5	9	8
NS/NC		1	1	17
% Opinan		99	99	83
\bar{x} Valoración media		4,2	3,6	3,9
% Discrepancia		46	53	58

Como puede comprobarse, y como cabía esperar de acuerdo con la teoría de Cantril, la evaluación que los entrevistados hacen de España es inferior, en los tres momentos de tiempo indicados, a la evaluación de su propia situación personal. Pero, además, se observa que la evaluación de España en el presente, utilizando los datos

agregados de todo el año, es significativamente inferior a la que hacen respecto a hace un año, e inferior también a la de dentro de un año, indicando así la percepción de un importante deterioro de la situación desde hace un año, compensado por cierto optimismo respecto a la posibilidad de mejorar durante el próximo año.

CUADRO 2.48.
Evaluación de la situación de España (valoración media)

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Hace 1 año	4,9	4,7	4,7	4,4	4,3	4,3	4,3	4,2	4,1	4,1	4,0	3,9	4,2
Actualmente	4,8	4,7	4,0	3,8	3,6	3,5	3,8	3,6	3,6	3,6	3,4	3,6	3,6
Dentro de 1 año	5,0	4,8	4,0	3,9	3,8	3,6	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	3,9

La serie anual de datos sugiere una evaluación de España en el presente, que progresiva, pero lenta, disminución de la llegó a su mínimo en diciembre.

CUADRO 2.49.
Evaluación de la situación de España (valoración media) por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	4,2	3,6	3,9
Sexo:				
Varones	(5196)	4,3	3,7	3,9
Mujeres	(5603)	4,1	3,5	3,9
Edad:				
18 a 29 años	(2808)	4,3	3,6	4,0
30 a 49 años	(3725)	4,2	3,6	3,9
50 a 64 años	(2384)	4,0	3,4	3,6
65 y más años	(1883)	4,3	3,9	4,1
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(347)	4,5	4,0	4,2
Medio	(2924)	4,2	3,6	3,9
Bajo	(590)	4,1	3,6	3,7
En paro	(1236)	4,0	3,3	3,7
Ama de casa	(2908)	4,1	3,5	3,8
Jubilado	(1953)	4,2	3,7	3,9
Estudiante	(827)	4,5	3,8	4,2
Educación del entrevistado:				
Baja	(6750)	4,1	3,6	3,8
Media	(2890)	4,3	3,7	4,0
Alta	(1132)	4,3	3,8	4,1
Hábitat:				
Rural	(2990)	4,3	3,7	3,9
Urbano	(4808)	4,1	3,6	3,8
Metropolitano	(3002)	4,2	3,6	4,0

CUADRO 2.49. (cont.)

Evaluación de la situación de España (valoración media) por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Hace 1 año	Actual- mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	4,2	3,6	3,9
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(1844)	4,3	3,7	4,0
Medio	(6210)	4,2	3,6	3,9
Bajo	(2745)	4,1	3,6	3,8

Ya se señaló al analizar el Sistema de Indicadores que la evaluación de España está directamente relacionada con la evaluación personal y del mundo pero no se observan relaciones tan significativas con otras variables.

Correlación lineal (r) ante la evaluación de España y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Evaluación del mundo	0,45	0,49	0,48	0,50
Evaluación personal	0,23	0,23	0,30	0,25
Alienación política	-0,18	-0,15	-0,17	-0,17

La alienación política parece también mostrar una relación (negativa) con la evaluación de España, aunque sea menos importante que las citadas. Por ello, se ha incluido, junto con la edad, en el análisis de la regresión.

Coefficiente de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras de la «evaluación de España»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,50	0,52	0,56	0,55
Evaluación del mundo	0,41	0,45	0,46	0,47
Evaluación personal	0,16	0,16	0,20	0,17
Alienación política	-0,13	-0,11	-0,12	-0,14
Edad	*	0,06	0,07	0,05

Pero, como puede observarse, este análisis de regresión confirma el peso explicativo relativo de las variables ya citadas, de manera que puede afirmarse que la evaluación que los individuos hacen de la situación de España está muy influenciada por la evaluación que hacen de la situación del mundo.

CUADRO 2.50.

Evaluación de la situación de España (valoración media), por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Canar- ias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Hace un año	4,2	4,3	4,4	4,0	4,1	4,2	3,9	4,2	4,1	4,4	4,1
Actualmente	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,7	3,2	3,8	3,5	3,9	3,5
Dentro de un año	3,9	4,0	3,6	3,7	3,8	4,2	3,2	4,2	3,6	4,0	3,7

El promedio anual sugiere que la totalidad de los segmentos de la población coincide en evaluar la situación actual de España mucho peor que la de hace un año, lo que, como puede comprobarse, es absolutamente cierto. Pero todos los segmentos de la población coinciden en evaluar el futuro mejor que el presente.

Por otra parte se comprueba que, en general, no existen diferencias importan-

tes ni significativas en la evaluación de España que hacen los diferentes segmentos de la población, y las que se observan entre comunidades autónomas tampoco parecen importantes, pues la mayoría sigue la pauta ya descrita. No obstante, debe resaltarse que la evaluación presente más baja es la que asignan los residentes en Galicia y la más alta los de la comunidad de Valencia y Madrid.

CUADRO 2.51.
Índice de evaluación de la situación España, por características socioeconómicas

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	110	106	106	110	113	110	117	113	115	115	116	116	114
Sexo:													
Varones	108	105	106	110	112	112	116	114	111	115	114	114	113
Mujeres	111	107	106	110	113	109	117	111	118	114	117	118	114
Edad:													
18 a 29 años	113	109	110	117	114	118	117	119	120	121	120	123	119
30 a 49 años	109	105	107	109	110	109	117	113	116	112	117	116	113
50 a 64 años	107	103	103	107	112	104	116	108	109	112	115	114	111
65 y más años	107	104	103	103	119	110	117	109	112	112	107	108	111
Status ocupacional del entrevistado:													
Alto	105	103	106	117	94	102	130	125	100	117	127	128	116
Medio	108	104	105	109	116	112	115	119	114	115	120	113	115
Bajo	109	106	105	112	118	114	117	105	114	117	108	112	113
En paro	111	109	108	107	107	114	112	116	121	111	115	121	114
Ama de casa	110	106	106	107	113	103	120	107	117	112	114	116	112
Jubilado	108	105	104	106	113	112	117	107	108	113	105	107	110
Estudiante	119	113	113	128	116	122	109	119	120	132	131	137	124
Educación del entrevistado:													
Baja	109	105	105	106	113	108	115	110	112	113	112	111	111
Media	112	106	109	119	113	114	122	116	119	118	119	124	118
Alta	109	105	107	104	113	115	113	120	121	116	133	126	118
Hábitat:													
Rural	107	103	105	108	116	112	118	113	108	113	120	113	113
Urbano	110	105	106	110	109	109	114	114	116	118	113	111	113
Metropolitano	111	109	108	111	116	112	121	110	120	111	114	127	116
Status socioeconómico familiar:													
Alto	111	107	108	114	109	110	122	121	119	118	123	123	117
Medio	109	106	106	111	114	110	116	112	113	116	116	115	114
Bajo	110	103	103	104	112	112	114	107	116	108	110	114	111

Al igual que ya se hizo respecto al propio individuo, se ha construido un índice de optimismo social, por diferencia entre la proporción de optimistas y pesimistas, con el resultado de cierto predominio del optimismo, (114 para el promedio

anual, y variación entre 110 y 117 a lo largo del año), hasta el punto de que en todos los segmentos de la población y comunidades autónomas predominan los optimistas sobre los pesimistas, como en años anteriores.

CUADRO 2.52.
Índice de optimismo social por comunidades autónomas

	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Corn. Valenciana	Resto España
X-90/VII-91	110	108	107	107	108	107	105	117	108	114	110
X-91/VI-92	106	102	110	104	107	106	100	113	104	108	105
X-92/VI-93	106	105	103	103	109	108	109	104	105	114	103
X-93/VI-94	114	116	108	111	108	118	107	113	110	111	117

Objetivos y metas para el mundo

De manera similar a como ya se ha comentado respecto a España, se pidió a los

entrevistados que señalasen los tres objetivos o metas más importantes para el mundo, de entre una lista de diez.

CUADRO 2.53.
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en el mundo

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos	46%	48%	50%	49%	50%	46%	53%	47%	47%	51%	53%	54%	50%
Frenar el crecimiento de la población	7	7	7	7	5	7	8	7	7	7	6	6	7
Impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos	6	6	6	7	5	6	6	8	5	7	6	7	6
Proteger el medio ambiente	35	40	39	37	30	32	30	34	31	30	31	30	32
Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata	11	8	9	9	9	7	8	10	8	7	10	9	9

CUADRO 2.53. (cont.)
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en el mundo

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países	29	23	24	25	24	24	27	28	24	24	26	28	26
Luchar contra la pobreza en cualquier parte	5	60	63	64	70	66	69	63	70	65	67	67	67
Evitar cualquier guerra al precio que sea	55	53	55	55	55	58	54	56	59	59	58	55	57
Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales	7	6	6	7	9	8	7	7	8	8	6	7	7
Luchar contra el narcotráfico	39	42	36	34	37	40	34	34	37	36	33	31	35
Ninguno	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	*	*	1
NS/NC	2	1	1	1	1	*	1	1	*	1	*	*	1
% de postmaterialistas	59	62	66	64	63	61	66	62	60	62	64	67	63

Los resultados demuestran que dos tercios de los entrevistados mencionan *luchar contra la pobreza en cualquier parte*, y alrededor de la mitad se refieren a *evitar cualquier guerra al precio que sea*, y *reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos*. Alrededor de una tercer parte se refieren a *la lucha contra el narcotráfico* y a *la necesidad de proteger el medio ambiente*. Alrededor de una cuarta parte mencionan acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países, y menos de un 10 por ciento mencionan como objetivos prioritarios los de garantizar el poder disponer de energía abundante y barata, reducir el poder de los

grandes grupos financieros internacionales, frenar el crecimiento de la población, o impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos.

Por comparación con los resultados de 1992-93, se observa sólo un ligero incremento relativo en la preocupación por luchar contra la pobreza y evitar las guerras, y cierta disminución en la preocupación de luchar contra el narcotráfico y en proteger el medio ambiente.

Luchar contra la pobreza en cualquier parte y evitar la guerra son las prioridades más mencionadas por la casi totalidad de los segmentos de la población, aunque la reducción de diferencias entre

países es también prioritaria en gran número de segmentos sociales, y todos los resultados han sido similares durante los nueve meses estudiados, y similares también a los de cursos pasados.

Los de posición social alta, que representan como se ha dicho a los líderes de opinión, asignan mayor prioridad a la «reducción de diferencias» que a evitar las guerras, como en años precedentes.

CUADRO 2.54.
Objetivos más importantes para el mundo y porcentaje de postmaterialistas,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	%PM
TOTAL	(10800)	50%	7	6	32	9	26	67	57	7	35	63
Sexo:												
Varones	(5196)	52%	8	7	34	10	28	64	53	9	32	65
Mujeres	(5603)	48%	6	6	30	7	23	70	60	6	38	61
Edad:												
18 a 29 años	(2808)	53%	7	5	42	10	28	62	51	8	31	69
30 a 49 años	(3725)	52%	7	7	34	9	27	64	53	9	34	65
50 a 64 años	(2384)	48%	6	7	25	8	23	70	63	7	38	58
65 y más años	(1883)	45%	6	5	22	7	22	74	64	5	38	57
Status ocupacional del entrevistado:												
Alto	(347)	61%	9	3	37	9	28	60	50	14	27	72
Medio	(2924)	53%	7	7	34	9	28	63	53	9	33	65
Bajo	(590)	49%	6	6	33	9	22	69	55	8	39	62
En paro	(1236)	50%	7	8	37	10	28	65	51	8	34	65
Ama de casa	(2908)	46%	6	6	27	8	23	72	63	5	39	59
Jubilado	(1953)	47%	6	6	24	8	24	71	61	6	36	59
Estudiante	(827)	59%	7	4	47	10	28	58	50	8	26	74
Educación del entrevistado:												
Baja	(6750)	47%	6	7	27	8	23	70	60	6	38	59
Media	(2890)	55%	7	6	39	9	30	61	53	9	30	69
Alta	(1132)	59%	7	4	42	10	28	61	48	11	28	73
Práctica religiosa:												
Alta	(2848)	48%	5	6	27	7	21	71	61	5	40	59
Media	(2408)	49%	7	6	29	9	24	68	59	8	36	62
Baja	(5146)	51%	7	7	35	9	29	64	54	8	33	66
Ideología:												
Izquierda	(3634)	55%	7	6	35	8	31	64	53	8	31	69
Centro	(1563)	48%	8	7	31	11	24	66	56	9	37	59
Derecha	(1600)	46%	8	8	30	12	27	65	55	9	37	60
Hábitat:												
Rural	(2990)	48%	6	6	28	8	22	70	58	7	39	60
Urbano	(4808)	52%	7	6	33	8	26	66	57	7	34	65
Metropolitano	(3002)	50%	7	7	33	10	29	64	55	8	33	64

CUADRO 2.54. (cont.)
Objetivos más importantes para el mundo y porcentaje de postmaterialistas,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	%PM
TOTAL	(10800)	50%	7	6	32	9	26	67	57	7	35	63
Posición social:												
Baja	(4490)	47%	6	6	28	8	22	72	61	5	39	60
Media	(4871)	51%	7	7	34	9	28	64	55	8	33	65
Alta	(1438)	57%	8	6	37	9	30	60	50	11	30	69
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(1844)	56%	7	5	39	8	28	63	52	10	30	71
Medio	(6210)	51%	7	7	32	9	26	66	57	7	35	64
Bajo	(2745)	45%	6	6	26	8	23	70	60	7	39	57

- (1) Reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos.
 (2) Frenar el crecimiento de la población.
 (3) Impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos.
 (4) Proteger el medio ambiente.
 (5) Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata.
 (6) Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países.
 (7) Luchar contra la pobreza en cualquier parte.
 (8) Evitar cualquier guerra al precio que sea.
 (9) Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales.
 (10) Luchar contra el narcotráfico.

En cuanto a la relación (positiva o negativa), observada entre cada uno de los objetivos y las diferentes variables explicativas estructurales, puede resumirse así:

	Edad	Status ocupacional	Educación	Religiosidad	Izquierda	Hábitat	Posición social	SSEF
Reducción de diferencias	-	+	+	-	+	0	+	+
Frenar crec. de población	0	+	0	0	0	0	+	0
Impedir inmigraciones	0	0	-	0	-	0	0	0
Proteger el medio ambiente	-	+	+	-	+	0	+	+
Garantizar energía	-	0	+	0	-	0	0	0
Acabar con dictaduras	-	0	0	-	+	+	+	+
Luchar contra pobreza	+	-	0	+	0	-	-	-
Evitar guerra	+	-	-	+	0	-	-	-
Reducir poder multinacionales	0	+	+	0	0	0	+	+
Luchar contra droga	+	-	-	+	0	-	-	-

Pueden diferenciarse dos pautas de relación bastante claras. Así, la selección como objetivos prioritarios de la reducción de diferencias entre países, la protección del medio ambiente y el acabar con las dictaduras, está inversamente relacionada con la edad y la práctica religiosa, y directamente relacionada con el izquierdismo y con los indicadores de estratificación social. Por el contrario, la selección de los tres objetivos mayoritariamente prioritarios: luchar contra la pobreza, evitar la guerra y luchar contra la droga, están directamente relacionados con la edad y la práctica religiosa, e inversamente relacionadas con los indicadores de estratificación social.

Se ha construido un índice de post-materialismo de manera semejante a como ya se ha comentado respecto a los objetivos nacionales, pudiéndose comprobar que, cuando se toman en consideración objetivos o metas para el mundo, la pro-

porción de entrevistados que se manifiestan como post-materialistas es tres veces superior a la proporción de post-materialistas cuando se toman en cuenta los objetivos nacionales.

La interpretación que parece más adecuada es que los individuos se sienten menos materialistas, más idealistas, cuando el marco de referencia es más lejano (el mundo), que cuando es más próximo (España).

En todo caso, y confirmando los resultados ya examinados respecto a España, la proporción de postmaterialistas es mayor entre los varones, es mayor cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto más baja es la práctica religiosa, cuanto más a la izquierda se autoposiciona ideológicamente el entrevistado, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia, y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico familiar del entrevistado.

CUADRO 2.55.

Tres objetivos más importantes para el mundo, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Canarias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Objetivos importantes para el mundo											
Reducir las diferencias entre países pobres y los países ricos	50%	48%	40%	43%	61%	61%	48%	53%	57%	28%	54%
Frenar el crecimiento de la población	7	4	6	5	3	6	4	5	6	24	5
Impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos	6	4	5	5	4	5	4	5	5	19	6
Proteger el medio ambiente	32	29	34	28	25	39	31	28	31	38	30

CUADRO 2.55. (cont.)
Tres objetivos más importantes para el mundo, por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata	9	4	6	9	8	4	4	11	7	31	7
Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países	26	16	19	21	20	38	25	25	27	38	21
Luchar contra la pobreza en cualquier parte	67	74	68	69	69	64	64	65	68	50	72
Evitar cualquier guerra al precio que sea	57	63	58	66	61	50	63	63	59	38	54
Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales	7	4	8	6	7	7	9	12	9	6	8
Luchar contra el narcotráfico	35	47	48	41	36	24	46	30	30	24	36
Ninguno	1	1	1	2	1	*	*	*	*	*	1
NS/NC	1	1	2	1	1	*	*	1	*	1	1
Postmaterialistas	63	58	56	55	66	76	59	64	71	50	66

Y, como ya se observó respecto a los objetivos nacionales, Cataluña, País Vasco, Castilla-La Mancha y Madrid son las comunidades con mayor proporción de postmaterialistas, mientras que la comunidad de Valencia es la que tiene una proporción más baja, como ya se observó en años precedentes.

Evaluación de la situación del mundo

Utilizando una vez más la escala de Cantril para evaluar la situación del

mundo en la actualidad, hace 1 año y dentro de 1 año, se comprueba que esta evaluación es inferior, en los tres momentos del tiempo, para el mundo que para España, y por tanto, que para el propio entrevistado, lo cual es totalmente coherente con la teoría desarrollada por el propio Cantril y con los resultados obtenidos en España hace ya más de veinte años.

CUADRO 2.56.
Evaluación de la situación del mundo

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Hace 1 año (10.800)	Actual- mente (10.800)	Dentro de 1 año (10.800)
Muy bien	10.	*%	*%	*%
	9.	*	*	*
	8.	2	1	2
	7.	4	2	4
	6.	8	6	9
	5.	21	20	17
	4.	19	20	14
	3.	17	19	12
	2.	12	14	9
	1.	6	7	6
Muy mal	0.	7	9	8
NS/NC		4	4	19
% Opinan		96	96	81
\bar{x} Valoración		3,7	3,3	3,8
% Discrepancia		52	54	56

Por otra parte, se observa en este caso también, utilizando los datos agregados de todo el año, una evaluación de la situación actual significativamente inferior a la de hace 1 año. Y, probablemen-

te a causa de la natural tendencia al optimismo, la evaluación que se hace de la previsible situación del mundo dentro de 1 año es más alta que la que se hace de la situación actual.

CUADRO 2.57.
Evaluación de la situación del mundo (valoración media)

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Hace 1 año	4,2	3,9	3,9	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,5	3,6	3,7	3,7
Actualmente	3,7	4,0	3,6	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,5	3,3
Dentro de 1 año	4,3	4,4	3,8	3,5	3,6	3,6	3,9	3,8	3,9	3,7	3,9	3,9	3,8

Los datos relativos a la evaluación de la situación del mundo en la actualidad han fluctuado poco a lo largo de este año, y son en todo caso inferiores a los del año pasado, debido a la situación económica mundial y, posiblemente, al conflicto en la ex-Yugoslavia.

En todo caso, se ha manifestado optimismo a lo largo de todo el año con respecto al futuro, ya que la evaluación del mundo dentro de 1 año ha sido siempre superior a la del presente.

CUADRO 2.58.
Evaluación de la situación del mundo (valoración media) por características socioeconómicas

OCTUBRE 93/JUNIO 94	Total	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	3,7	3,3	3,8
Sexo:				
Varones	(5196)	3,7	3,4	3,8
Mujeres	(5603)	3,6	3,3	3,7
Edad:				
18 a 29 años	(2808)	3,8	3,5	4,0
30 a 49 años	(3725)	3,7	3,4	3,8
50 a 64 años	(2384)	3,5	3,2	3,5
65 y más años	(1883)	3,6	3,3	3,7
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(347)	3,9	3,7	3,8
Medio	(2924)	3,7	3,4	3,8
Bajo	(590)	3,7	3,4	3,8
En paro	(1236)	3,7	3,3	3,8
Ama de casa	(2908)	3,5	3,2	3,6
Jubilado	(1953)	3,6	3,2	3,6
Estudiante	(827)	4,1	3,8	4,2
Educación del entrevistado:				
Baja	(6750)	3,6	3,2	3,6
Media	(2890)	3,8	3,5	3,9
Alta	(1132)	3,9	3,7	4,0
Hábitat:				
Rural	(2990)	3,9	3,5	3,8
Urbano	(4808)	3,6	3,3	3,7
Metropolitano	(3002)	3,6	3,3	3,7
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(1844)	3,9	3,6	4,0
Medio	(6210)	3,7	3,3	3,8
Bajo	(2745)	3,5	3,2	3,5

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se señaló, por otra parte, que la evaluación del mundo está positivamente relacionada con la evaluación personal y de España.

Correlación lineal (r) entre la evaluación del mundo y:				
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
Evaluación de España	0,45	0,49	0,48	0,51
Evaluación personal	0,15	0,17	0,19	0,18

Pero debe resaltarse que no se ha encontrado ninguna otra relación mínimamente significativa con otras variables.

Coeficiente de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión estandarizados				
Variables predictoras de la «evaluación del mundo»:				
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94
R =	0,45	0,49	0,52	0,52
Evaluación de España	0,44	0,48	0,50	0,50
Evaluación Personal	0,05	0,06	0,06	0,05
Edad	*	-0,05	-0,05	-0,08

Por ello, y aunque en el análisis de la regresión se ha incluido también la edad, puede comprobarse que la evaluación de España es el mejor predictor de la evaluación que el individuo hace de la situación del mundo, como en años precedentes.

Y utilizando los datos agregados para todo el año, se observa que todos los segmentos de la población evalúan el presente peor que el pasado, y el futuro mejor que el presente.

CUADRO 2.59.

Evaluación de la situación del mundo (valoración media), por comunidades autónomas

OCTUBRE 93/ JUNIO 94	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Evaluación situación del mundo											
Hace un año	3,7	3,3	4,2	3,8	3,4	3,6	3,7	3,3	4,1	4,3	3,8
Actualmente	3,3	3,0	3,7	3,6	3,1	3,4	3,4	3,1	3,9	3,6	3,3
Dentro de un año	3,8	3,5	4,0	3,9	3,3	4,0	3,6	3,4	4,1	4,1	3,8

Por otra parte, se observa asimismo que las diferencias entre segmentos de la población o entre comunidades autónomas en la evaluación de la situación ac-

tual del mundo son poco significativas, como ya se comprobó también respecto a España, predominando el optimismo en todas ellas.

CUADRO 2.60.
Índice de optimismo mundial, por características de los entrevistados

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93	XI-93	XII-93	I-94	II-94	III-94	IV-94	V-94	VI-94	X-93/ VI-94
TOTAL	114	106	105	106	108	109	114	112	116	111	112	114	111
Sexo:													
Varones	114	106	104	104	110	109	113	114	115	109	111	112	111
Mujeres	115	107	105	108	107	109	116	111	117	113	113	115	112
Edad:													
18 a 29 años	117	109	106	110	106	114	115	116	120	112	112	119	114
30 a 49 años	117	106	105	107	110	107	115	113	114	109	113	113	111
50 a 64 años	112	106	103	100	108	105	116	111	116	112	112	110	110
65 y más años	109	104	105	106	109	107	109	106	115	111	111	110	110
Status ocupacional del entrevistado:													
Alto	115	107	107	114	94	91	117	131	125	103	111	121	112
Medio	116	106	103	104	110	114	114	114	115	107	112	112	111
Bajo	114	104	108	111	106	105	122	110	119	116	112	120	113
En paro	115	109	104	105	104	110	116	118	121	110	112	115	112
Ama de casa	113	106	104	109	108	103	117	110	114	117	111	112	111
Jubilado	110	105	105	101	112	108	108	104	114	108	110	111	108
Estudiante	117	112	110	110	112	120	107	116	118	110	119	123	115
Educación del entrevistado:													
Baja	112	105	104	104	107	107	115	108	114	113	111	110	110
Media	118	108	106	111	114	113	118	119	119	109	112	119	115
Alta	117	108	106	103	105	107	103	118	122	98	120	119	111
Hábitat:													
Rural	113	106	103	107	111	111	116	113	115	105	117	113	112
Urbano	114	106	106	106	104	109	115	114	117	116	110	110	111
Metropolitano	117	107	104	105	113	106	110	109	116	107	111	120	111
Status socioeconómico familiar:													
Alto	117	108	105	109	102	109	111	119	115	110	113	117	112
Medio	115	107	105	106	112	107	117	112	117	112	112	114	112
Bajo	112	104	104	103	104	111	111	108	114	108	112	110	109

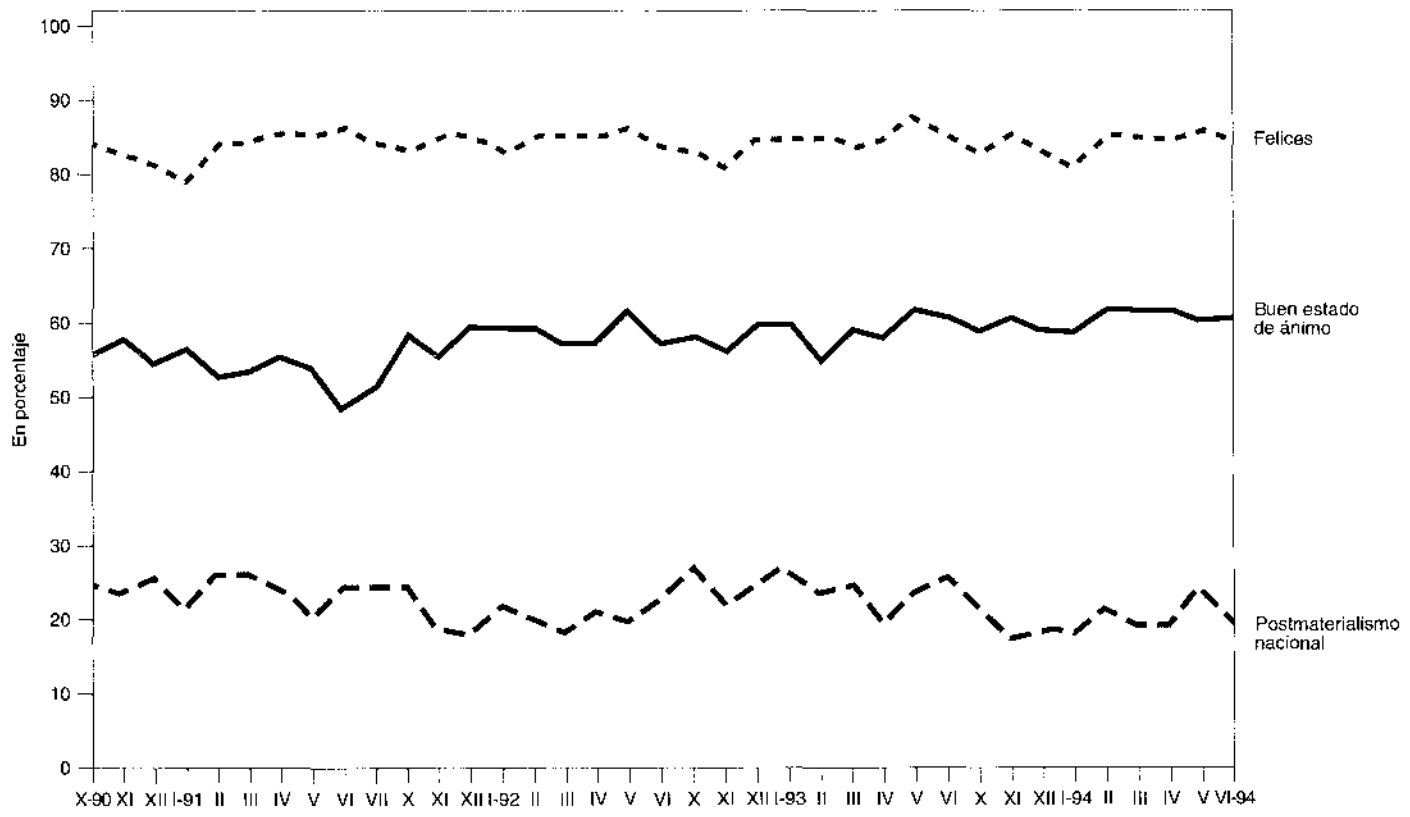
Y, como ya se ha comentado respecto a la persona y España, se ha construido también un índice de optimismo mundial, comparando las proporciones de optimistas y pesimistas. El índice ha sido casi

todos los meses positivo, indicando que la proporción de optimistas ha sido casi siempre mayor, y en la mayoría de los segmentos sociales y comunidades autónomas, que la proporción de no-optimistas.

CUADRO 2.61.
Índice de optimismo mundial por comunidades autónomas

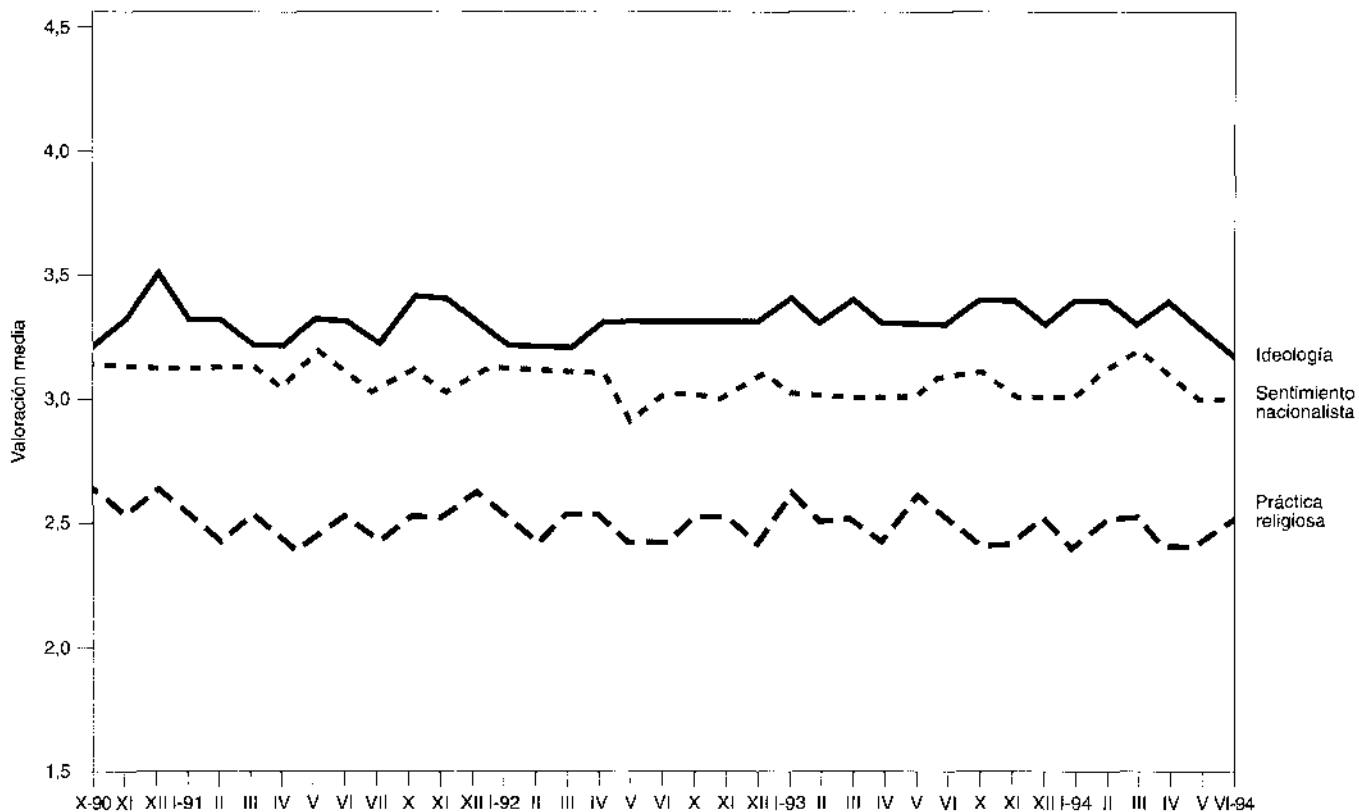
	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
X-90/VII-91	114	108	111	111	112	115	110	121	114	117	118
X-91/VI-92	106	100	115	105	107	109	103	104	108	109	110
X-92/VI-93	105	98	104	100	103	107	108	99	112	111	108
X-93/VI-94	111	113	106	109	104	114	110	104	114	108	118

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES PERSONALES

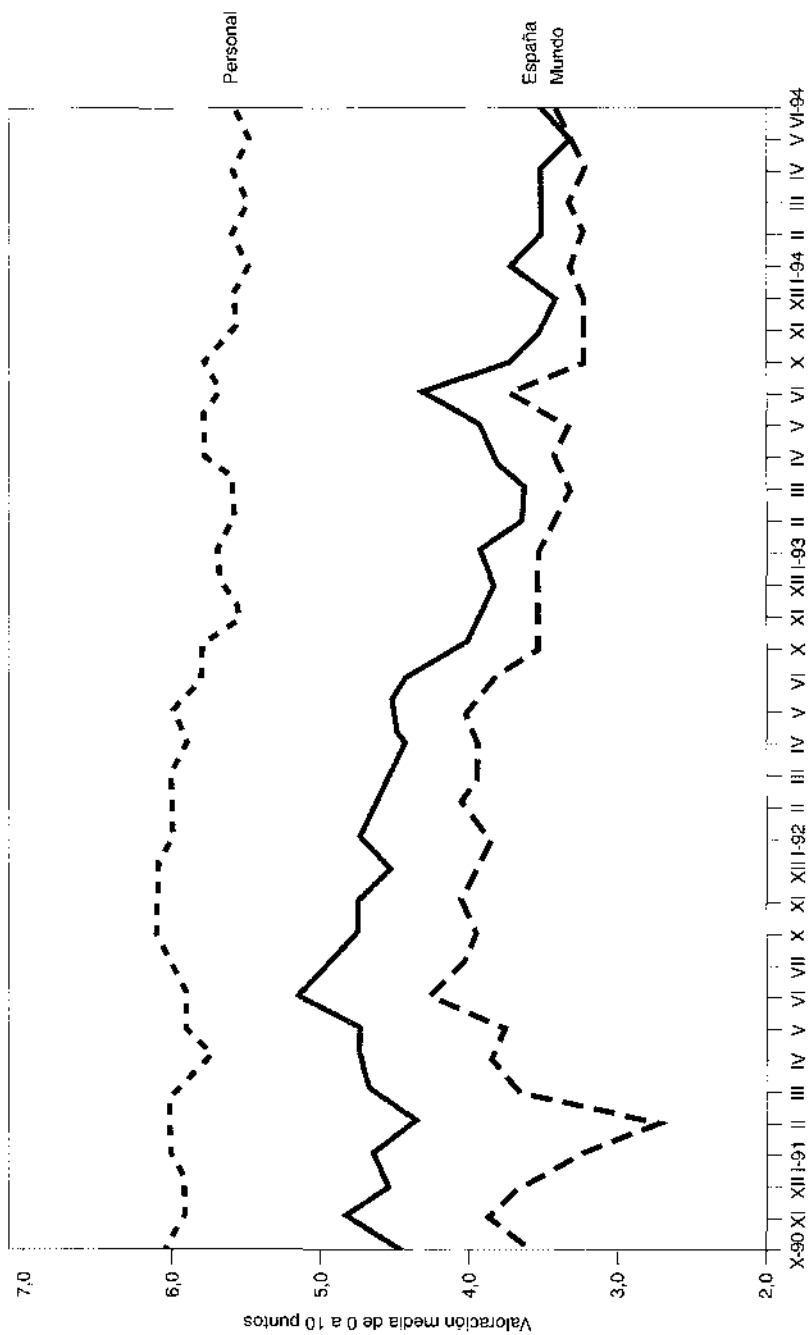


EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES IDEOLÓGICOS

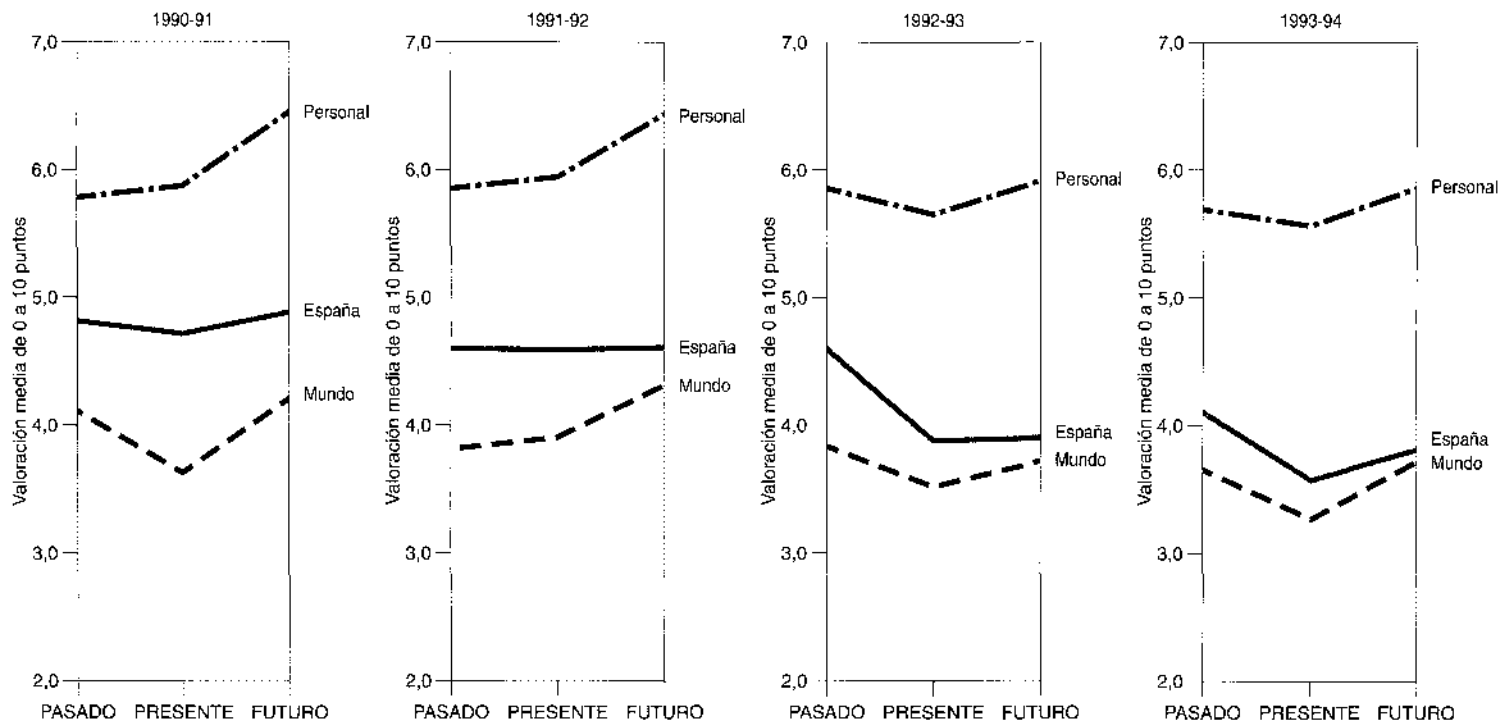
(valor medio en las tres escalas)



EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN PRESENTE PERSONAL, DE ESPAÑA Y DEL MUNDO



EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN PERSONAL, DE ESPAÑA Y DEL MUNDO EN EL PASADO, PRESENTE Y EN EL FUTURO





Capítulo 3

La vida cotidiana



Para tener una visión objetiva, y lo más ajustada posible a la realidad de una sociedad concreta, conviene conocer como transcurre la vida cotidiana de sus miembros.

Numerosos estudios en el campo de las ciencias sociales (especialmente desde la Antropología) han demostrado la importancia que tiene el conocer como es el día a día de los miembros de una sociedad, qué relaciones familiares y de parentesco desarrollan, qué reparto de roles existe tanto en el ámbito privado como en el ámbito público, y cuáles son las pautas de comportamiento de sus miembros en aspectos tan diversos como el trabajo, el tiempo libre y el consumo.

Por ello, la investigación de CIRES en Octubre se denomina *Vida Cotidiana*, pues pretende reflejar cómo es la vida «de todos los días» de los ciudadanos españoles en cinco aspectos concretos y todos ellos importantes en la vida de las personas.

Así, se describe en primer lugar el entorno residencial de los entrevistados, a través de una serie de preguntas encaminadas a conocer cómo son los lugares de residencia de los entrevistados, qué nivel de equipamiento doméstico poseen, y qué satisfacción existe respecto al lugar físico donde se desarrolla su vida cotidiana.

En un segundo apartado se analizan las relaciones familiares y sociales. Este análisis es especialmente relevante, pues como ya es bien conocido, la pareja y la familia constituyen elementos esenciales en la vida de los españoles.

A continuación, se mide cómo se desarrolla la vida laboral de los españoles, así como lo que significa el trabajo en la

actualidad. Pero además, se ha considerado oportuno añadir cuestiones que reflejan aspectos laborales (como la reducción o no de personal) muy actuales en la sociedad española.

Se analizan después las pautas y hábitos de consumo de la sociedad, tanto respecto a los lugares y horarios de compra, como a los comportamientos concretos a la hora de comprar.

Finalmente, se aborda un aspecto tan característico de la sociedad moderna como es el ocio y el tiempo libre. Así, a través de varias preguntas se miden las actividades que realizan los españoles en su tiempo libre y con quién las realizan. Asimismo, se han incluido al final del cuestionario tres preguntas que pretenden evaluar los deseos y las aspiraciones que tiene la sociedad española en estos momentos.

Tan sólo cabe añadir que esta investigación repite algunas de las preguntas realizadas en los cuestionarios CIRES de Julio de 1991, Octubre de 1991 y Febrero de 1993, lo que sin duda permitirá establecer comparaciones sumamente valiosas.

VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO

Parece fuera de toda duda que la vivienda y el barrio o zona en que ésta se haya ubicada constituyen elementos muy importantes en la vida de cualquier persona, y de una u otra forma reflejan su condición socioeconómica objetiva, al tiempo que condicionan sus relaciones sociales, su acceso a determinados «ambientes sociales», sus gustos y preferen-

cias, y de manera general, su estilo de vida, a causa de los «estímulos» que recibe de su entorno social inmediato. El factor ecológico es, por consiguiente, de gran importancia para cualquier individuo, y es a la vez consecuencia y condicionante del status socioeconómico objetivo, pero también del status al que se aspira.

Debe recordarse, en este sentido, que la inmensa mayoría de los españoles parecen sentirse bastante satisfechos de la casa en

que viven y de la calidad del medio ambiente del lugar en que residen, tal y como sugieren los datos obtenidos mensualmente a través del Sistema de Indicadores.

Por ello, al analizar la vida cotidiana, parecía imprescindible conocer con alguna mayor profundidad el entorno ecológico en que viven los españoles, tanto en lo que respecta al barrio o zona donde se localiza su vivienda, como en lo que se refiere a la vivienda propiamente dicha.

CUADRO 3.1.
Tipo de vivienda de los entrevistados

	X-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
En un chalet aislado	2%	1%
En un chalet adosado	3	2
En un piso o apartamento	61	67
En una casa, no chalet ni piso (casa de pueblo)	32	30
Otro	*	*
NS/NC	1	*

Dos tercios de los entrevistados residen en piso o apartamento, sólo un tercio en casas individuales (no chalets), y un 3 por ciento en chalets (aislados o adosa-

dos). Los datos son casi idénticos a los obtenidos por CIREs hace dos años, lo que confiere gran fiabilidad a los mismos.

CUADRO 3.2.
Tipo de vivienda en la que residen los entrevistados, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Chalet aislado	Chalet adosado	Piso o apartamento	En una casa	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	1%	2	67	30	*	*
Edad:							
18 a 29 años	(311)	1%	3	66	29	-	*
30 a 49 años	(421)	1%	1	73	24	*	*
50 a 64 años	(272)	1%	1	63	34	-	1
65 y más años	(196)	2%	1	59	37	-	*

CUADRO 3.2. (cont.)

Tipo de vivienda en la que residen los entrevistados, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Chalet aislado	Chalet adossado	Piso o apar- tamento	En una casa	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	1%	2	67	30	*	*
Posición social:							
Baja	(446)	1%	2	50	46	-	*
Media	(580)	1%	2	72	24	*	*
Alta	(174)	-%	1	90	8	-	1
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(248)	1%	3	82	13	-	1
Medio	(661)	1%	2	68	29	-	-
Bajo	(291)	1%	*	51	46	1	1
Hábitat de residencia:							
Rural	(326)	2%	3	30	65	-	-
Urbano	(548)	1%	2	74	22	-	1
Metropolitano	(326)	-%	1	92	6	1	*

Pero las diferencias observadas según el tamaño del hábitat son enormes, ya que un 92% de los residentes en áreas metropolitanas viven en pisos o apartamentos (frente a sólo un 30% en las áreas rurales), y un 65% de los residentes en áreas rurales viven en casas, (frente a sólo un 6% en las áreas metropolitanas). Las diferencias que se observan en este caso según la edad, la posición social o el status socioeconómico familiar, deben atribuirse en gran medida a la relación entre estas variables y el tamaño del hábitat de

residencia. En este sentido, cabe resaltar que, aunque la proporción que reside en chalets es minoritaria en cualquier segmento, es algo mayor entre los de 18 a 29 años y los de alto status socioeconómico. La diferencia principal entre estos datos y los obtenidos por CIRES en 1991 es que se ha casi duplicado la proporción de entrevistados en el medio rural que residen en pisos o apartamentos, habiéndose reducido significativamente, como consecuencia, la proporción que reside en casas «de pueblo».

CUADRO 3.3.

Lugar donde se encuentra la vivienda de los entrevistados

	X-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
En el centro de la ciudad/pueblo	69%	66%
En las afueras de la ciudad/pueblo	28	33
NS/NC	3	1

Por otra parte, dos tercios de los entrevistados viven en el centro de la ciudad (pueblo), y sólo un tercio reside en las afueras de la ciudad (pueblo). Aunque los datos son muy similares a los de CIRES de 1991, el ligero cambio que se observa, a saber, cierta disminución de la proporción

que reside en el centro y un incremento equivalente de la proporción que reside en las afueras, es coherente con la información disponible respecto a los movimientos centrífugos de la población residente, especialmente en las grandes ciudades.

CUADRO 3.4.
Lugar en el que esta situada la vivienda, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Centro de la ciudad/pueblo	A las afueras ciudad/pueblo	NS/NC
TOTAL	(1200)	66%	33	1
Edad:				
18 a 29 años	(311)	63%	36	1
30 a 49 años	(421)	69%	31	*
50 a 64 años	(272)	63%	35	1
65 y más años	(196)	68%	30	2
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(248)	69%	29	2
Medio	(661)	66%	34	*
Bajo	(291)	63%	35	2
Hábitat de residencia:				
Rural	(326)	74%	25	1
Urbano	(548)	64%	36	1
Metropolitano	(326)	61%	38	1

Por ello, la variable que mejor discrimina estas pautas de asentamiento es, una vez más, el tamaño del hábitat de residencia, en el sentido de que se observa

una relación directa entre la propensión a vivir en las afueras y el tamaño del municipio de residencia.

CUADRO 3.5.
Propiedad de la vivienda de los entrevistados

	X-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Propia o de familia totalmente pagada	71%	69%
Propia o de familia sin estar pagada completamente	10	12
Alquilada	17	18
Municipal u oficial alquilada	1	*
De la empresa	1	-
Otro tipo de vivienda (habitación de pensión)	*	*
NS/NC	*	*

Más de dos tercios de los entrevistados son totalmente propietarios de su vivienda (ellos o sus familias), y un 12% adicional están todavía pagándola, lo que confirma una vez más el dato de que España es uno de los países con mayor proporción de propietarios de vivienda. Los datos confirman también en este caso, casi exactamente, los obtenidos hace dos

años por CIREs, y aunque las ligeras diferencias no son significativas, pues se encuentran dentro de los márgenes de fluctuación del error muestral, parecen sugerir la hipótesis plausible de un ligero incremento de la proporción que está todavía pagando su vivienda, así como un modestísimo incremento de quienes alquilan la vivienda en que viven.

CUADRO 3.6.
Situación actual de propiedad de la vivienda, características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Prop./Fam. totalmente pagada	Prop./Fam. sin estar pagada	Alqui- lada	Municipal u oficial alquilada	De la empresa	Otro tipo	NS/NC
TOTAL	(1200)	69%	12	18	*	—	*	*
Edad:								
18 a 29 años	(311)	67%	12	20	1	—	—	*
30 a 49 años	(421)	59%	17	23	*	—	*	*
50 a 64 años	(272)	75%	9	15	1
65 y más años	(196)	82%	4	12	1	—	*	*
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(248)	63%	16	20	1	—	*	—
Medio	(661)	69%	12	18	*	—	*	*
Bajo	(291)	71%	8	19	1	—	..	1
Hábitat de residencia:								
Rural	(326)	78%	8	11	1	—	1	1
Urbano	(548)	68%	16	15	—	1
Metropolitano	(326)	59%	9	31	1	—	—	—

El alquiler parece continuar siendo una opción minoritaria, y solo es algo superior a una quinta parte de los entrevistados entre los menores de 50 años y entre los de status socioeconómico familiar

alto, y alcanza a una tercera parte de los residentes en áreas metropolitanas. Todas estas diferencias confirman las encontradas por CIREs en 1991.

CUADRO 3.7.
Metros habitables de la casa de los entrevistados

	X-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Menos de 60 m ²	9%	14%
De 61 a 90 m ²	47	47
De 91 a 120 m ²	27	23
De 121 a 200 m ²	8	7
Más de 200 m ²	2	1
NS/NC	8	8
% Mencionan metros	92	92
Media de metros habitables en el hogar	91,8	88,6
% Discrepancia	16	8

Tampoco se advierten grandes diferencias entre 1991 y 1993 en cuanto a la superficie de sus viviendas, sean en propiedad o en alquiler. Tres cuartas partes de los entrevistados viven en viviendas con superficies entre 61 y 120 m², de manera que la superficie promedio es de alrededor de 90 m². No obstante, debe resaltarse que la superficie media de las viviendas parece haberse reducido en

unos tres metros cuadrados, como promedio, en el transcurso de estos dos últimos años. Y los datos parecen sugerir que esta reducción procede, fundamentalmente, de un fuerte incremento relativo en la proporción de viviendas de menos de 60 m², así como en cierta disminución en la proporción de viviendas de 91 m² y más, y especialmente de las de 91 m² a 120 m².

CUADRO 3.8.
Superficie de la vivienda, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Menos de 60 m ²	De 61 a 90 m ²	De 91 a 120 m ²	De 121 a 200 m ²	Más de 200 m ²	NS/NC	Metros medios en el hogar (m ²)
TOTAL	(1200)	14%	47	23	7	1	8	88,6
Edad:								
18 a 29 años	(311)	12%	48	20	8	2	10	90,0
30 a 49 años	(421)	14%	46	28	6	1	4	88,8
50 a 64 años	(272)	16%	49	21	5	2	7	87,7
65 y más años	(196)	14%	46	22	6	*	12	87,1
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(248)	10%	41	30	12	2	5	97,1
Medio	(661)	15%	50	22	5	1	7	86,0
Bajo	(291)	14%	47	20	6	1	12	87,0
Hábitat de residencia:								
Rural	(326)	8%	42	27	9	2	12	95,2
Urbano	(548)	11%	46	27	8	1	7	91,0
Metropolitano	(326)	25%	54	13	2	1	5	78,7

Y se observa cierta relación directa entre la superficie de la vivienda y el status socioeconómico, pero la relación es inversa con la edad y con el tamaño del hábitat de residencia, lo que demuestra el

uso menos intensivo del espacio en las áreas rurales. Estas diferencias confirman las pautas ya encontradas en el estudio de CIRES de 1991.

CUADRO 3.9.
Grado en que a los entrevistados les gustaría vivir en otra/o...

	Ciudad/ pueblo		Barrio/ zona		Casa/ vivienda	
	X-91 (1.200)	X-93 (1.200)	X-91 (1.200)	X-93 (1.200)	X-91 (1.200)	X-93 (1.200)
TOTAL						
Mucho	10%	8%	7%	5%	14%	12%
Bastante	11	11	10	10	16	19
Regular	6	7	8	7	8	8
Poco	5	5	4	5	3	5
Muy poco	9	10	11	10	9	7
Nada	56	58	58	61	48	49
NS/NC	2	1	1	1	2	1
ÍNDICE	51	53	44	46	70	78

Los datos demuestran que la inmensa mayoría de los españoles de 18 y más años no desean cambiar de ciudad o pueblo, de barrio o zona, y ni siquiera de casa o vivienda. Concretamente, sólo un 41% de los entrevistados muestra algún deseo,

aunque sea muy pequeño, de cambiar de ciudad/pueblo, un 37% desearía cambiar de barrio o zona, y un 51% muestra algún deseo de cambiar de casa o vivienda. Los datos, otra vez, confirman plenamente los obtenidos por CIRES en 1991.

CUADRO 3.10.
Índice de opinión respecto a si le gustaría vivir en otra/a...,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Ciudad/ pueblo	Barrio/ zona	Casa/ vivienda
TOTAL	(1200)	53	46	78
Edad:				
18 a 29 años	(311)	65	62	90
30 a 49 años	(421)	56	46	90
50 a 64 años	(272)	48	41	69
65 y más años	(196)	37	29	47

CUADRO 3.10. (cont.)
Índice de opinión respecto a si le gustaría vivir en otro/a...,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Ciudad/ pueblo	Barrio/ zona	Casa/ vivienda
TOTAL	(1200)	53	46	78
Posición social:				
Baja	(446)	41	34	56
Media	(580)	57	51	91
Alta	(174)	74	59	92
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(248)	62	55	94
Medio	(661)	51	43	76
Bajo	(291)	52	46	68
Hábitat de residencia:				
Rural	(326)	40	30	51
Urbano	(548)	56	44	80
Metropolitano	(326)	63	65	102

Los deseos de cambio de residencia, en cualquiera de las tres modalidades, son bastante pequeños en todos los segmentos de la población, pero están claramente relacionados, de forma inversa, con la edad, y directamente con la posición social, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residen-

cia, lo que sugiere, una vez más, que los deseos de cambiar (para mejorar) son incluso mayores entre quienes ya están en mejor situación socioeconómica, o lo que es igual, que los de peor situación ni siquiera se plantean la posibilidad de mejorar. Todas estas pautas son similares a las de 1991.

CUADRO 3.11.
Artículos del hogar

	OCTUBRE 1991				OCTUBRE 1993			
	Si tiene	Le gustaría tener	No tiene, ni quiere	NS/NC	Si tiene	Le gustaría tener	No tiene, ni quiere	NS/NC
TV color	97%	2	1	*	97%	1	2	*
Antena parabólica	7%	37	55	2	6%	31	60	3
Vídeo	55%	18	26	1	59%	16	24	1
Cámara de vídeo	9%	37	52	1	12%	38	49	2
Ordenador personal	15%	29	54	1	19%	26	53	2
Teléfono	77%	16	6	1	80%	14	5	1
Frigorífico	98%	1	1	*	98%	1	1	1
Lavadora	95%	2	2	*	95%	3	2	1

CUADRO 3.11. (cont.)
Artículos del hogar

	OCTUBRE 1991				OCTUBRE 1993			
	Sí tiene	Le gusta- ría tener	No tiene, ni quiere	NS/NC	Sí tiene	Le gusta- ría tener	No tiene, ni quiere	NS/NC
Lavavajillas	16%	33	50	1	16%	33	48	3
Microondas	14%	34	50	2	24%	30	44	3
Equipo HIFI/cadena de sonido	40%	26	32	1	51%	20	27	1
Calefacción	35%	41	24	1	-%	-	-	-
Aire acondicionado	5%	45	49	1	-%	-	-	-
Aparatos de gimnasia	7%	26	66	2	-%	-	-	-
2ª vivienda en propiedad	-%	-	-	-	16%	49	34	2
Automóvil	-%	-	-	-	65%	17	18	1
% Tiene bienes	100				100			
Media de bienes por hogar	5,7				6,4			
% de discrepancia	37				35			

El equipamiento interno del hogar es, sin embargo, el indicador que más habitualmente se utiliza para diferenciar los estilos y condiciones socioeconómicas de vida de diferentes grupos sociales. Confirmando los datos de muchas otras investigaciones realizadas recientemente en España se puede comprobar que:

- Más del 90% de los hogares disponen de:
 - de: Frigorífico.
 - TV en color.
 - Lavadora.
- Más del 75% disponen de: Teléfono.
- Más del 50% disponen de: Automóvil.
- Vídeo.
- Equipo HIFI.
- Entre el 30% y el 20% disponen de: Microondas.
- Entre el 20% y el 10% disponen de:
 - Lavavajillas.
 - Ordenador personal.
 - Cámara de vídeo.
 - 2ª vivienda en propiedad.

- Y menos del 10% disponen de:
 - Antena parabólica.

Como puede comprobarse, las pautas son similares a las ya observadas en 1991, pero se observa un incremento muy significativo en las proporciones de hogares que disponen de equipo HI-FI (o cadena de sonido) y de micro-ondas, así como ligeros incrementos también en la proporción de hogares que disponen de vídeo y cámara de vídeo, ordenador personal, y teléfono.

Debe resaltarse que en esta investigación no se ha preguntado si la vivienda disponía o no de calefacción, de aire acondicionado o de aparatos de gimnasia, como en 1991, y en su lugar se ha preguntado si se disponía de automóvil y de segunda vivienda en propiedad.

A pesar de que ello ha implicado preguntar por un bien menos que en 1991, la

media de bienes por hogar ha aumentado de 5,7 a 6,4, lo que supone un 12% de incremento en sólo dos años, que constitu-

ye un indicador del desarrollo del consumo y del creciente mayor equipamiento de los hogares españoles.

CUADRO 3.12.
Porcentaje de entrevistados que tienen alguno de los siguientes artículos en su hogar, por características socioeconómicas

		TV	Antena	Cá-	Orde-	Telé-	Fri-ge-	Lava-	Lava-	Micro-	Segunda	Media			
OCTUBRE 1993	Total	color	parab.	mara	nador	fono	rífico	dora	vajillas	ondas	vivien-	Auto-	artículos		
	(1200)	97	6	59	12	19	80	98	95	16	24	51	16	65	6,4
Sexo:															
Varón	(576)	97	6	62	13	21	77	98	95	19	25	54	17	69	6,5
Mujer	(624)	96	7	55	11	17	83	98	94	14	22	48	15	61	6,2
Edad:															
18 a 29 años	(311)	99	8	71	16	28	79	98	96	18	29	67	18	72	7,0
30 a 49 años	(421)	97	8	70	14	22	79	99	96	19	28	62	15	76	6,9
50 a 64 años	(272)	96	5	52	10	15	85	99	95	13	21	39	19	63	6,1
65 y más años	(196)	95	4	24	3	4	78	96	89	12	8	17	10	32	4,7
Posición social:															
Baja	(446)	96	4	41	6	9	74	97	92	9	11	29	9	52	5,3
Media	(580)	97	7	67	16	22	83	99	96	18	27	61	18	69	6,8
Alta	(174)	98	10	75	16	35	85	99	97	30	45	74	26	83	7,7
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(248)	97	13	76	18	41	89	100	96	33	44	78	28	87	8,0
Medio	(661)	98	5	63	12	16	81	99	97	15	22	53	15	68	6,4
Bajo	(291)	94	3	33	6	8	70	96	89	7	10	23	8	39	4,9
Hábitat de residencia:															
Rural	(326)	95	2	44	8	12	72	98	93	13	14	32	12	61	5,6
Urbano	(548)	98	11	63	14	21	81	98	95	19	27	55	16	69	6,7
Metropolitano	(326)	97	3	66	13	22	86	99	95	14	26	62	20	62	6,7

El promedio de bienes por hogar es ahora de 6,4 (de los trece propuestos), pero existen importantes y significativas diferencias entre hogares, de manera que el equipamiento medio está directamente relacionado con la posición social y el status socioeconómico familiar, y también, pero en menor medida, con el tamaño del hábitat de residencia, e inversamente con la edad. Todas estas pautas diferenciales

confirman las encontradas en la investigación de hace dos años.

Debe resaltarse que incluso entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y entre los residentes en áreas rurales, más del 90% disponen de frigorífico, TV en color y lavadora. Y, como era lógico esperar, las mayores discrepancias relativas entre unos segmentos de la población y otros se observan

respecto a aquellos bienes que se encuentran en menor proporción de hogares (segunda vivienda, lavavajillas, etc.),

pero son especialmente notables en el caso del ordenador personal y al comparar unos grupos de edad con otros.

CUADRO 3.13.
Porcentaje de entrevistados que desearían tener alguno de los siguientes artículos en su hogar, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	TV color	Antena parab. Video	Cámara Video	Ordenador	Telefono	Frigorífico	Lavadora	Lavavajillas	Microondas	HIFI	Segunda vivienda	Autodavía	
TOTAL	(1200)	1	31	16	38	26	14	*	3	33	30	21	49	17
Sexo:														
Varón	(576)	1	37	15	39	29	17	*	2	33	28	21	51	16
Mujer	(624)	2	26	17	36	23	12	†	3	32	32	20	46	17
Edad:														
18 a 29 años	(311)	*	39	17	50	36	17	†	2	36	33	22	58	23
30 a 49 años	(421)	†	35	16	44	31	16	*	2	36	31	22	55	17
50 a 64 años	(272)	3	27	17	29	20	8	*	4	32	29	22	43	15
65 y más años	(196)	2	17	16	16	8	15	†	4	21	25	13	27	8
Posición social:														
Baja	(446)	2	28	21	35	23	19	†	5	33	34	25	46	18
Media	(580)	†	33	14	41	28	12	*	2	34	30	19	52	17
Alta	(174)	-	34	11	34	27	9	-	-	28	19	13	43	11
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(248)	†	34	10	35	25	7	*	2	30	20	14	43	8
Medio	(661)	†	33	16	42	30	14	*	2	33	33	22	51	17
Bajo	(291)	3	26	22	30	18	21	†	6	34	32	24	47	23
Hábitat de residencia:														
Rural	(326)	4	29	22	37	24	19	†	5	36	33	27	43	18
Urbano	(548)	†	33	16	41	28	15	†	2	34	32	21	53	16
Metropolitano	(326)	†	31	10	33	24	9	-	†	27	24	13	47	17

Si la posesión de estos bienes puede constituir un indicador del *nivel de vida* objetivo en los hogares españoles, los deseos de poseerlos pueden tomarse como indicadores del *standard de vida* al que aspiran, es decir, del modelo que se considera como deseable. No debe olvidarse, sin embargo, que los que ya poseen un determinado bien, no podían contestar que lo desean.

Sin embargo, se observan algunas diferencias significativas en los deseos. Así, los varones desean cada uno de esos artículos en proporción algo superior que las mujeres, lo que parece sugerir que tienen mayores necesidades, o al menos más libertad o capacidad para expresarlas. Pero las mujeres desean la lavadora, el microondas y el vídeo en proporción algo superior a los hombres. Aunque los jóvenes

suelen tener estos artículos en proporción generalmente superior a la de los de más edad, la proporción de quienes los desean es también mayor, y especialmente la antena parabólica, la cámara de vídeo, el ordenador, el teléfono y la segunda vivienda. Los deseos de tener vídeo, teléfono, lavadora, lavavajillas y automóvil parecen claramente relacionados inversamente con la posición social, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia. Todas estas pautas confirman, una vez más, las ya encontradas en 1991.

RELACIONES FAMILIARES Y SOCIALES

La investigación sociológica ha dedicado en los últimos años una especial atención al estudio del proceso de cambio que está teniendo lugar en una institución tan importante y relevante socialmente como es la familia.

La sociedad española no sólo no ha quedado al margen de estos procesos de cambio en las estructuras familiares, sino que más bien se podría afirmar lo contrario. La institución familiar española ha experimentado transformaciones profundas y todavía inconclusas en sus estructuras tradicionales.

Por consiguiente, ha habido un cambio y evolución no sólo respecto a los valores familiares sino también en los roles que tradicionalmente se asignaban a cada miembro del núcleo familiar. Estos cambios no pueden ser interpretados como un desapego de la sociedad española res-

pecto a la familia. Numerosas investigaciones, entre ellas algunas de CIRES, como la de febrero de 1993, han evidenciado la importancia que siguen atribuyendo los españoles a la familia y a los lazos familiares.

Pero, a pesar de los cambios que han tenido lugar en la sociedad española respecto a la familia, se sigue comprobando que en la mayoría de los hogares cada miembro, y dependiendo decisivamente de su género o su edad, realiza diferentes actividades en distintos momentos del día. Es decir, dentro del núcleo familiar se observa una distribución de tareas o funciones entre sus miembros.

Por ello, esta investigación de CIRES sobre la vida cotidiana se ha propuesto analizar de forma conjunta las estructuras familiares, las relaciones entre sus miembros, y la distribución de tareas entre los diferentes miembros de cada unidad familiar.

En primer lugar, se ha querido definir una tipología de modelos familiares. En efecto, dentro de la uniformidad que suele tener la institución familiar, algunos cambios que han tenido lugar (incorporación de la mujer al mundo del trabajo, mayor permisividad moral, la aprobación del divorcio, el número creciente de familias monoparentales, etc...) han conducido necesariamente a la aparición de nuevos modelos de estructuras familiares que deben ser tenidos en cuenta.

Un segundo bloque de preguntas trata de conocer las interacciones diarias entre los miembros de la familia.

Se analiza también el nivel de satisfacción que tienen los españoles respecto a su vida familiar, el ambiente familiar que

les rodea y los motivos que originan con mayor frecuencia tensiones o discusiones en el núcleo familiar.

Finalmente, y puesto que las relaciones con amigos y vecinos constituyen una parte importante de las relaciones no ya del individuo, sino de la familia como tal, se han incluido algunas preguntas para conocer cómo son estas relaciones.

Uno de los principales objetivos de esta investigación ha sido el de intentar elaborar una tipología de las principales estructuras familiares que existen actualmente en España. Parece innecesario demostrar que la estructura familiar tradicional (pareja en que el marido trabaja fuera del hogar y la mujer se ocupa de las labores del hogar y de los hijos, e hijos que generalmente están estudiando), no es ya tan universal como lo fue hace décadas. Otras estructuras familiares, como las mono-parentales (no sólo por viudedad, sino por separación o divorcio de la pareja), las unipersonales (por ancianidad-viudedad y por el retraso y disminución de la nupcialidad), o las familias en

que los miembros de la pareja tienen hijos de parejas previas, son cada vez más frecuentes, aunque sigan siendo minoritarias. El tamaño de la muestra, y el correspondiente error muestral, hacen más probables las desviaciones en la estimación cuantitativa de los tipos de familia menos frecuentes, pero los resultados parecen suficientemente fiables por comparación con datos obtenidos de otras fuentes, censales o basadas también en encuestas, como la de CIRES de febrero de 1993, con la que se comparan los resultados.

Aunque los tipos de estructura familiar que empíricamente han resultado de la investigación han sido muy variados, se ha preferido agrupar algunos de esos tipos, ya que el exceso de detalle podría ser un obstáculo para la búsqueda de generalizaciones. Concretamente, se han agrupado las diferentes estructuras en cinco, a las que se ha añadido una sexta categoría residual de «otros» tipos. Su distribución, según los hogares incluidos en la muestra, ha sido la siguiente:

CUADRO 3.14.
Tipos de estructura familiar

	FEBRERO 93		OCTUBRE 93	
	(N)	%	(N)	%
Familia unipersonal	70	5,8	92	7,7
Familia de núcleo estricto	194	16,2	194	16,2
Familia nuclear	766	63,9	693	57,8
Familia monoparental	96	8,0	144	12,0
Familia de tejido secundario	46	3,8	29	2,4
Otros	28	2,3	47	3,9
No contesta	-	-	1	0,1
TOTAL	1.200	100,0	1.200	100,0

En *familia unipersonal* se han incluido sólo aquellos entrevistados que viven absolutamente solos, sin ninguna compañía, pues parecía conveniente centrar la atención sobre este tipo de familias, por ser una modalidad que generalmente es la de una persona «mayor» que, en la mayoría de los casos, está viuda.

Las *familias de núcleo estricto* se refieren a las constituidas por una pareja, casada o no, pero sin hijos ni otros familiares en el hogar.

Las *familias nucleares* están constituidas por parejas con hijos, y pueden incluir, o no, a los padres de cualquiera de los miembros de la pareja, y también a otras personas. La mayoría de las familias incluidas en esta categoría, no obstante, están constituidas sólo por la pareja y uno o más hijos, pero algunas podrían considerarse de núcleo extenso, al incluir a otros familiares, como se ha dicho.

Las *familias monoparentales* son aquellas en que uno de los dos miembros de la pareja vive con hijos de la pareja, y pueden incluir, o no, a los padres del miembro de la pareja. Se trata, pues, de familias constituidas a partir de una pareja rota (por viudedad, separación o divorcio), uno de cuyos miembros sigue conviviendo con los hijos y, a veces, pero no necesariamente, con sus propios progenitores.

Las *familias de tejido secundario*, finalmente, son aquellas constituidas por parejas en que, al menos uno de los dos miembros, procede de una pareja previa

que se ha roto, y que ha traído consigo, a la actual pareja, uno o más hijos de esa pareja previa.

Como puede comprobarse, casi dos tercios de los hogares españoles, como en la investigación de febrero, responden al modelo tradicional de familia nuclear: pareja con hijos comunes, con o sin presencia de alguno de los progenitores de cualquiera de los miembros de la pareja. Y el segundo modelo más frecuente es el de parejas sin hijos ni otras personas (familias de núcleo estricto).

Sólo 47 casos han sido clasificados bajo la categoría de «otros», por no encajar bien en ninguno de ellos. La mayoría de estos casos se refieren a hijos/as solteros que viven con padre o madre viudo/a, o a viudos/as que viven con hermanos/as, cuñados/as, o amigos/as.

Los resultados son bastante coincidentes con los obtenidos por CIREs en febrero de este mismo año, y las diferencias más importantes, aunque pequeñas, se observan en las categorías menos numerosas, lo que puede atribuirse no sólo a las normales fluctuaciones muestrales, sino también a la complejidad misma de la categorización, no sólo para el entrevistado, sino incluso para el entrevistador. Ello podría explicar el ligero incremento de las familias unipersonales, monoparentales y otras, así como la ligera disminución de las de tejido secundario.

Los rasgos descriptivos principales de estos diferentes tipos de familia son los siguientes:

CUADRO 3.15.
Perfil socioeconómico de los tipos de familia

OCTUBRE 1993	Total	Uniper- sonal	Núcleo estricto	Nuclear	Monopa- rental	Tejido secundario	Otros
TOTAL	(1200)	(92)	(194)	(693)	(144)	(29)	(47)
Sexo:							
Varón	48%	40%	52%	50%	43%	48%	37%
Mujer	52	60	48	50	57	52	63
Edad:							
18 a 29 años	26%	4%	16%	30%	33%	27%	21%
30 a 49 años	35	23	19	44	27	36	24
50 a 64 años	23	23	25	21	27	31	21
65 y más años	16	49	40	5	12	6	34
Tamaño medio del hogar:							
Media de hogar	3,5	1,0	2,0	4,2	3,8	4,1	3,0
Estado civil:							
Soltero/a	25%	41%	*/	25%	39%	24%	48%
Casado/a	61	1	94	70	27	69	29
Viviendo pareja	2	-	5	2	-	4	2
Separado/divorciado	3	10	1	1	7	-	7
Viudo/a	9	48	-	2	26	4	14
Status ocupacional del entrevistado:							
Activos	39%	32%	33%	42%	39%	24%	40%
En paro	10	6	5	11	13	17	12
Ama de casa	25	4	33	29	13	31	19
Jubilado	18	59	28	8	21	20	28
Estudiante	7	-	-	9	14	7	-
Status socioeconómico familiar:							
Alto	21%	14%	14%	26%	13%	17%	10%
Medio	55	20	51	59	65	58	52
Bajo	24	67	35	15	22	24	37

Los perfiles de cada uno de los tipos de estructuras familiares parecen bastante diferenciados. Así, dos de cada tres familias unipersonales son mujeres; tres de cada cuatro son mayores de 50 años, y una de cada dos son mayores de 65 años; casi dos de cada tres son viudos, separados o divorciados; y dos de cada tres son jubilados. Podría por tanto afirmarse que el «tipo»

más frecuente de familia unipersonal es el de una mujer de edad avanzada y viuda, aunque algo más de una cuarta parte de esos hogares están constituidos por personas menores de 50 años, y casi la mitad son solteros. Los hogares unipersonales son, además, los que tienen un status socioeconómico más bajo (debido, en parte, a la alta proporción de jubilados).

De manera similar, la familia de núcleo estricto más frecuente parece ser la de una pareja casada, (aunque un 5% están viviendo en pareja), preferentemente de más de 50 años, que ya no tienen hijos viviendo con ellos en el hogar. Se trata, por tanto, de familias que probablemente pasarán, en un próximo futuro, a ser unipersonales (por muerte de uno de los miembros de la pareja, más probablemente el varón). Pero alrededor de un tercio de estas familias parecen ser parejas recientemente formadas, (menores de 50 años) todavía sin hijos, parte de los cuales probablemente se convertirán en familias nucleares (es decir, con hijos).

Las familias nucleares, que son las más frecuentes, son las que responden en mayor medida al tipo de familia tradicional. Puesto que el entrevistado puede ser cualquiera de las personas que conforman esa estructura familiar, (cualquiera de los dos miembros de la pareja o de los hijos mayores de 18 años que conviven con ellos), es lógico encontrar un mayor equilibrio entre los sexos, una distribución más equilibrada por edades (algo más joven que el conjunto de la muestra), una clara mayoría de casados, una mayor proporción de activos y amas de casa, (pero también una mayor proporción de estudiantes y una menor proporción de jubilados), y un status socioeconómico más alto.

Las familias monoparentales parecen serlo por viudedad en proporción más de tres veces superior a las originadas por una separación o divorcio, y como se ha dicho, en este caso se trata preferentemente de mujeres (por la doble razón de que hay más viudas que viudos, por la mayor mortalidad masculina, y porque en el caso de separación o divorcio son las mujeres las que suelen quedarse con los hijos). Pero más de un tercio de los entrevistados que viven en familias monoparentales son solteros, y menores de 30 años, que viven con el padre o la madre.

En cuanto a las familias de tejido secundario (originadas en segundas nupcias o parejas), la mayoría son de edad intermedia (30 a 64 años) y casadas, con sobrerrepresentación de parados y amas de casa.

Como cabía esperar, por otra parte, las familias nucleares y las de tejido secundario, al presuponer una pareja y, al menos, un hijo, son las que tienen un tamaño medio de hogar más alto (4,2 y 4,1 personas por hogar), mientras que las familias de núcleo estricto y las unipersonales, por definición, son las que tienen el tamaño medio de hogar más bajo, (2,0 y 1,0 personas por hogar).

Debe resaltarse la enorme coincidencia entre los rasgos diferenciados en el perfil de los distintos tipos de estructura familiar que resultan de esta investigación y los encontrados en febrero.

CUADRO 3.16.
Formas de convivencia en la actualidad, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Conviven con hijos					NS/NC
	Base: no vive solo	Menores de edad	Menores y mayores de edad	Mayores de edad	No convive ninguno	
Base: no vive solo	(1106)	30%	16	27	26	1
Edad:						
18 a 29 años	(305)	23%	24	27	25	2
30 a 49 años	(400)	57%	16	12	14	1
50 a 64 años	(251)	10%	14	51	25	*
65 y más años	(151)	3%	2	30	65	-
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(236)	38%	22	20	18	2
Medio	(641)	30%	17	29	24	1
Bajo	(229)	19%	7	31	43	*
Tipología familiar:						
Unipersonal	(-)	-%	-	-	-	-
Núcleo estricto	(194)	-%	-	-	98	2
Nuclear	(693)	42%	21	33	4	*
Monoparental	(144)	19%	16	44	18	3
Tejido secundario	(29)	35%	24	38	4	-
Otros	(47)	2%	-	-	98	-

Si se toman en consideración los entrevistados que no viven solos (92% del total de entrevistados), se puede comprobar que sólo en algo más de uno de cada cuatro de sus hogares respectivos no hay hijos que convivan en la unidad familiar, o lo que es igual, dejando aparte los hogares unipersonales (8% del total),

en tres de cada cuatro hogares multipersonales hay hijos conviviendo. Como es lógico, no hay hijos conviviendo en las familias de núcleo estricto, pero en una de cada dos familias nucleares hay sólo hijos menores de edad, mientras que en la mitad de las familias monoparentales hay sólo hijos mayores de edad.

CUADRO 3.17.
Frecuencia con que comen o cenan juntos todos los miembros del hogar,
por características socioeconómicas

	COMEN							CENAN						
	Base: No vive solo	Todos los días	De vez en cuando	Sólo fines de semana	Espo-rádica-mente	Nunca	NS/NC	Todos los días	De vez en cuando	Sólo fines de semana	Espo-rádica-mente	Nunca	NS/NC	
OCTUBRE 1993														
Base: no vive solo	(1106)	64%	13	16	6	1	*	72%	13	6	8	2	*	
Edad:														
18 a 29 años	(305)	62%	12	19	5	1	—	64%	18	7	8	3	—	
30 a 49 años	(400)	58%	15	20	6	1	*	73%	11	7	8	2	—	
50 a 64 años	(251)	65%	15	12	5	1	*	73%	12	5	8	2	*	
65 y más años	(151)	82%	7	3	7	1	—	81%	8	3	7	1	—	
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(236)	58%	13	20	6	1	1	71%	11	5	10	2	*	
Medio	(641)	63%	14	17	6	1	—	72%	14	6	7	2	—	
Bajo	(229)	75%	10	8	7	1	—	72%	11	7	8	1	—	
Hábitat de residencia:														
Rural	(304)	70%	13	12	5	—	—	80%	11	5	4	—	—	
Urbano	(515)	65%	11	15	7	1	*	68%	13	7	10	3	—	
Metropolitano	(288)	58%	16	20	5	1	*	70%	14	6	7	2	*	
Tipología familiar:														
Unipersonal	(—)	—%	—	—	—	—	—	—%	—	—	—	—	—	
Núcleo estricto	(194)	82%	6	8	4	—	—	92%	3	2	3	—	—	
Nuclear	(693)	61%	15	18	5	1	*	67%	15	7	8	2	*	
Monoparental	(144)	59%	15	15	11	—	—	66%	15	5	11	3	—	
Tejido secundario	(29)	45%	24	27	—	—	4	66%	14	7	10	3	—	
Otros	(47)	68%	6	10	9	7	—	70%	6	6	9	9	—	

En dos tercios de las familias multipersonales *todos* los miembros del hogar comen juntos *todos* los días, y en tres de cada cuatro de estos hogares cenan *todos* juntos también *todos* los días. A pesar de haber aumentado la práctica de comer o cenar fuera de casa, en muchas ocasiones por las diferencias de horarios entre los diversos miembros de la familia y por las mayores distancias existentes en las áreas metropolitanas, lo cierto es que *la pauta más generalizada es la de comer y cenar en familia a diario*.

Los datos confirman, además, que la cena en familia es aún más general que la comida, y que la reunión familiar los fines de semana es tres veces más frecuente cuando se trata de comer que cuando se trata de cenar.

La edad muestra algunas diferencias significativas en estas pautas. Así, los de 30 a 49 años son los que con más frecuencia comen fuera de casa (sólo algo más de la mitad comen en casa y en familia a diario), pero los jóvenes de 18 a

29 años son quienes cenan fuera de casa con más frecuencia. Sin embargo, los mayores de 65 años comen y cenan en familia casi unánimemente a diario.

Por otra parte, comer fuera de casa parece estar directamente relacionado con el status socioeconómico, aunque no se observan diferencias entre estratos respecto a cenar fuera del hogar. Y, de manera similar, el comer o cenar

fuera de casa es significativamente más frecuente entre los residentes metropolitanos que entre los residentes rurales.

Y, según la tipología familiar que se ha utilizado, la práctica de comer y cenar en familia y en casa a diario es significativamente más frecuente en las familias de núcleo estricto, debido, entre otras razones, a que éstas se componen sólo de dos personas: la pareja.

CUADRO 3.18.
Momento del día en el que se suelen reunir los miembros del hogar,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: No vive solo	Desayuno	Comida	Cena	Por la noche	Mientras ven TV	Cualquier momento	Fines de semana	Vacaciones	No suelen intercambiar	Otros	NS/NC
Base: no vive solo	(1106)	1%	26	25	16	6	17	7	1	1	*	1
Edad:												
18 a 29 años	(305)	1%	27	26	17	8	12	5	1	2	-	1
30 a 49 años	(400)	1%	21	31	19	4	12	9	1	1	*	1
50 a 64 años	(251)	*%	29	23	13	6	20	7	*	1	-	1
65 y más años	(151)	1%	29	12	7	4	40	2	1	1	1	1
Posición social:												
Baja	(400)	*%	30	17	13	7	26	4	1	1	*	1
Media	(548)	1%	24	27	19	5	14	8	*	1	-	1
Alta	(159)	1%	21	40	13	4	7	7	4	2	-	2
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(236)	*%	23	32	19	5	8	8	2	1	-	1
Medio	(641)	1%	25	26	17	6	17	7	1	1	*	*
Bajo	(229)	1%	29	17	9	6	30	4	1	2	*	2
Tipología familiar:												
Unipersonal	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Núcleo estricto	(194)	2%	22	22	13	3	34	3	1	-	*	*
Nuclear	(693)	*%	26	28	16	6	13	8	1	1	*	1
Monoparental	(144)	1%	27	21	17	5	17	7	1	3	-	1
Tejido secundario	(29)	-%	24	24	28	10	7	7	-	-	-	-
Otros	(47)	2%	35	15	10	2	27	4	-	2	-	2

La importancia de la comida y la cena en familia se pone también de manifiesto cuando se pregunta a los entrevistados por el

momento del día en que se suelen reunir los miembros del hogar, ya que más de la mitad contestan que en la comida o en la cena.

No obstante, cuatro de cada diez entrevistados mayores de 65 años, tres de cada diez entrevistados de familias de núcleo estricto (parejas), y tres de cada cuatro entrevistados de bajo status socioeconómico, afirman que los miembros del hogar están juntos en cualquier momento.

Pero, aunque los que contestan que el

momento más habitual de reunión es la comida o la cena, en proporciones similares, en la casi totalidad de los segmentos sociales, los de posición social alta, posiblemente por ser más activos socialmente, se refieren a la cena en proporción casi doble que a la comida como momento más frecuente de reunión familiar.

CUADRO 3.19.
Tema principal de conversación cuando se reúnen los miembros del hogar,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: No vive solo	Política	Temas famil.	Sit. econ. del país	Sit. econ. personal	Temas culturales	Deportes	Progr. TV	Amistad vecinos	Otros	NS/NC
Base: no vive solo	(1106)	4%	58	4	8	3	3	2	3	12	3
Edad:											
18 a 29 años	(305)	4%	57	4	8	3	2	2	3	15	2
30 a 49 años	(400)	4%	60	4	9	3	3	1	2	10	2
50 a 64 años	(251)	5%	53	5	9	2	3	4	2	12	5
65 y más años	(151)	2%	65	3	6	1	2	2	3	10	6
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(236)	7%	57	5	6	4	4	1	1	11	3
Medio	(641)	3%	58	4	9	2	3	3	2	13	3
Bajo	(229)	4%	60	3	9	2	2	1	4	11	4
Tipología familiar:											
Unipersonal	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Núcleo estricto	(194)	5%	64	2	4	4	1	1	4	12	2
Nuclear	(693)	4%	56	6	10	2	3	2	2	12	3
Monoparental	(144)	2%	61	1	6	3	4	5	2	12	5
Tejido secundario	(29)	4%	59	-	14	-	-	-	-	14	10
Otros	(47)	2%	63	2	6	2	2	-	4	14	4

Pero parece existir una gran coincidencia, en todos los segmentos sociales, en que el principal tema de conversación cuando se reúnen los miembros del hogar

es el de las cuestiones familiares, sin que se aprecie ningún otro tema, en ningún segmento, que tenga una relevancia ni siquiera aproximada.

CUADRO 3.20.
Hora a la que suele comer habitualmente, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	A las 13h.						A las 16h. No tengo		NS/NC	
	Total	o antes	13,30	14,00	14,30	15,00	15,30	o más tarde		hora fija, depende
TOTAL	(1200)	6%	15	36	21	12	3	1	5	*
Sexo:										
Varón	(576)	5%	16	32	23	12	3	2	7	*
Mujer	(624)	7%	15	41	19	11	4	*	3	*
Edad:										
18 a 29 años	(311)	5%	13	35	24	13	4	2	5	—
30 a 49 años	(421)	5%	15	33	22	14	4	1	7	—
50 a 64 años	(272)	7%	17	40	17	10	4	1	4	*
65 y más años	(196)	9%	17	41	19	6	1	1	4	1
Posición social:										
Baja	(446)	8%	17	45	17	7	2	1	3	*
Media	(580)	6%	14	33	23	13	4	1	6	*
Alta	(174)	2%	14	26	23	17	7	2	9	—
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(249)	4%	16	35	23	15	3	1	4	—
Medio	(661)	6%	13	37	21	12	4	1	6	*
Bajo	(290)	8%	20	38	18	7	2	1	5	1
Hábitat de residencia:										
Rural	(326)	9%	21	40	15	16	2	1	5	—
Urbano	(548)	6%	15	36	20	13	2	2	5	1
Metropolitano	(726)	3%	9	33	27	15	7	1	6	*
Tipología familiar:										
Unipersonal	(92)	9%	11	28	24	9	4	1	10	4
Núcleo estricto	(194)	6%	21	37	17	11	2	1	4	—
Nuclear	(693)	6%	14	37	22	12	4	1	5	—
Monoparental	(144)	4%	12	38	20	13	4	1	8	—
Tejido secundario	(29)	14%	20	34	17	7	3	—	4	—
Otros	(47)	10%	17	44	18	6	2	2	—	—

Más de la mitad de todos los entrevistados (incluidos los que viven solos) afirman comer entre 14:00 y 14:30, y proporciones próximas al 15% suelen comer a la 13:30 ó a las 15:00, respectivamente. Esta pauta es también común a la práctica totalidad de los entrevistados, aunque los

mayores de 50 años comen más pronto que los menores de esa edad. La hora de comer, además, parece ser más tardía cuanto más altas son la posición social y el status socioeconómico del entrevistado, y es significativamente más tardía entre los residentes metropolitanos que

entre los residentes rurales. Pero, atendiendo al tipo de estructura familiar, resulta evidente que los que viven solos no

sólo comen más tarde, sino que afirman no tener hora fija en proporción doble que el conjunto de la muestra.

CUADRO 3.21.
Hora a la que suele cenar habitualmente, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	A las 20,30 o antes	21,00	21,30	22,00	22,30	23,00	A las 23,30 o más tarde	No tengo hora fija, depende	NS/NC
TOTAL	(1200)	17%	28	20	16	6	3	1	8	*
Sexo:										
Varón	(576)	15%	28	18	17	7	4	2	10	*
Mujer	(624)	19%	28	23	16	5	2	*	7	†
Edad:										
18 a 29 años	(311)	10%	22	21	22	8	5	1	11	1
30 a 49 años	(421)	15%	26	23	16	7	3	2	9	—
50 a 64 años	(272)	21%	29	20	14	4	3	*	7	—
65 y más años	(196)	26%	39	14	12	2	1	*	4	1
Posición social:										
Baja	(446)	22%	32	19	13	3	2	1	8	*
Media	(580)	14%	26	20	19	7	4	1	8	†
Alta	(174)	13%	23	24	15	10	5	1	9	—
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(249)	13%	24	24	19	9	4	*	7	1
Medio	(661)	15%	28	22	16	6	3	1	9	*
Bajo	(290)	25%	31	14	14	2	3	1	9	1
Hábitat de residencia:										
Rural	(326)	21%	34	18	14	3	2	1	7	*
Urbano	(548)	18%	24	22	15	7	3	1	9	1
Metropolitano	(326)	12%	29	19	20	8	4	*	8	*
Tipología familiar:										
Unipersonal	(92)	20%	31	15	9	6	3	1	12	2
Núcleo estricto	(194)	21%	34	16	15	5	2	1	6	—
Nuclear	(693)	16%	25	23	17	6	3	1	7	*
Monoparental	(144)	15%	25	17	15	8	2	—	17	—
Tejido secundario	(29)	14%	38	17	24	7	—	—	—	—
Otros	(47)	15%	43	15	15	6	6	—	—	—

Si bien la hora de comer de los españoles sigue siendo la tradicionalmente seguida en España (de 14:00 a 14:30), las influencias «europeas» parecen haberse sentido más en lo que respecta a la hora

de cenar, pues si en otros tiempos lo habitual era cenar entre 22:00 y 22:30, los datos de esta investigación sugieren que dos tercios de los españoles cenan antes de las 21:30, y casi la mitad a las 21:00 ó

21:30. Una vez más, se observa que la hora de cenar es más tardía entre los hombres que entre las mujeres, y que es más tardía cuanto menor es la edad, y cuanto más altos son la posición social y el status socioeconómico, y cuanto mayor

es el tamaño del hábitat de residencia del entrevistado. Y, como ya se comentó respecto a las comidas, los que viven solos (y en familias monoparentales) son quienes contestan en mayor proporción que no tienen hora fija de cenar.

CUADRO 3.22.
Hora a la que se levanta los días laborables y los días festivos

OCTUBRE 1993	Laborables	Festivos
TOTAL	(1.200)	(1.200)
7 horas ó antes	25%	7%
7,30 horas	16	4
8,00 horas	23	13
8,30 horas	11	8
9,00 horas	13	22
9,30 horas	3	8
10,00 horas	4	15
10,30 horas ó más tarde	2	12
Depende, no tiene hora fija	3	12
NS/NC	*	*

Contrariamente a lo que pudiera pensarse, el español es madrugador, o es más madrugador de lo que dicen los estereotipos nacionales. Uno de cada cuatro españoles mayores de 18 años se levanta a las 7:00 o antes los días laborables, y dos de cada tres, en cualquier caso, se levantan antes de las 8:00, y alrededor del 10 por ciento se levanta a las 10:00 de la mañana o más tarde.

Incluso en días festivos, una cuarta parte de los españoles de 18 y más años se levanta a las 8:00 de la mañana o antes, y una proporción similar afirma levantarse a las 10:00 o más tarde.

Todos los datos confirman, en líneas generales, los ya observados en la investigación de CIRES de febrero de este mismo año, por lo que parece que se pueden aceptar con gran confianza.

CUADRO 3.23.
Hora a la que se levanta los días laborables, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	7 horas o antes					10,30 ó más tarde				Depende	NS/NC
		7 horas	7,30	8,00	8,30	9,00	9,30	10,00	10,30 ó más tarde			
TOTAL	(1200)	25%	16	23	11	13	3	4	2	3	*	
Sexo:												
Varón	(576)	32%	18	16	8	12	3	4	3	4	*	
Mujer	(624)	18%	14	30	13	14	3	5	1	3	*	

CUADRO 3.23. (cont.)
Hora a la que se levanta los días laborables, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	7 horas o antes	7,30	8,00	8,30	9,00	9,30	10,00	10,30 ó más tarde	Depende	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	16	23	11	13	3	4	2	3	*
Edad:											
18 a 29 años	(311)	23%	15	22	8	12	5	8	5	3	1
30 a 49 años	(421)	31%	20	23	9	9	2	2	1	3	-
50 a 64 años	(272)	30%	16	22	13	13	1	2	*	2	-
65 y más años	(196)	6%	7	25	16	24	7	8	2	4	*
Posición social:											
Baja	(446)	12%	13	26	13	18	5	6	3	3	*
Media	(580)	28%	16	23	10	12	3	4	1	3	*
Alta	(174)	46%	19	15	6	4	2	3	1	3	1
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(249)	34%	18	23	7	10	2	2	1	3	*
Medio	(661)	26%	16	21	12	12	3	4	2	3	*
Bajo	(290)	14%	13	26	11	17	5	6	2	4	*
Habitat de residencia:											
Rural	(326)	26%	16	20	11	18	1	4	1	3	-
Urbano	(548)	24%	16	24	10	10	5	4	2	4	*
Metropolitano	(326)	25%	14	23	11	12	4	6	3	2	*

Los hombres madrugan más que las mujeres, y los entrevistados de 30 a 64 años madrugan más que los menores de 30 años y que los de 65 y más años. Además, se observa una relación directa

entre madrugar y posición social o status socioeconómico, posiblemente porque los de más alto status y posición social son los que tienen mayor actividad ocupacional.

CUADRO 3.24.
Hora a la que se levanta los días festivos, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	7 horas o antes	7,30	8,00	8,30	9,00	9,30	10,00	10,30 ó más tarde	Depende	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	4	13	8	22	8	15	12	12	*
Sexo:											
Varón	(576)	9%	4	10	7	20	7	15	14	14	*
Mujer	(624)	5%	4	15	10	23	9	15	10	10	*
Edad:											
18 a 29 años	(311)	1%	1	3	4	15	6	22	26	21	1
30 a 49 años	(421)	7%	3	13	7	21	10	17	11	11	-
50 a 64 años	(272)	15%	8	18	11	26	8	5	3	6	-
65 y más años	(196)	5%	5	22	15	28	8	10	3	5	-

CUADRO 3.24. (cont.)
Hora a la que se levanta los días festivos, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	7 horas o antes	7,30	8,00	8,30	9,00	9,30	10,00	10,30 ó más tarde	Depende	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	4	13	8	22	8	15	12	12	*
Posición social:											
Baja	(446)	5%	5	16	12	23	8	12	11	9	*
Media	(580)	8%	4	12	6	22	8	16	11	13	*
Alta	(174)	5%	2	10	7	20	9	16	17	14	-
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(249)	5%	3	9	6	20	9	22	16	11	-
Medio	(661)	7%	3	12	8	21	8	14	12	13	*
Bajo	(290)	8%	6	17	11	25	8	9	7	8	-
Hábitat de residencia:											
Rural	(326)	10%	5	12	10	24	7	12	10	9	*
Urbano	(548)	5%	4	14	9	20	10	14	13	11	*
Metropolitano	(326)	6%	3	12	7	22	6	17	12	14	*

Sin embargo, algunas de estas diferencias cambian radicalmente los días festivos. En efecto, las mujeres madrugan un poco más que los hombres en días festivos, aunque las diferencias son casi insignificantes. Los de 50 a 64 años son quienes más madrugan, pero los menores de 30 años son, sin lugar a dudas, los que se levantan más tarde. El contraste con los días laborables es más claro, sin embargo, cuando se consideran las diferencias por

posición social y status socioeconómico, pues si la relación entre madrugar y esas dos variables era positiva los días laborables, parece ser negativa los días festivos, como si se tratase de cierta «compensación». Además, la hora de levantarse en días festivos parece ser más tardía cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia, posiblemente porque se trasnocha más en las grandes ciudades los fines de semana.

CUADRO 3.25.
Hora a la que se acuesta los días laborables y los días festivos

OCTUBRE 1993	Laborables	Festivos
TOTAL	(1.200)	(1.200)
21,30 horas o antes	2%	2%
22,00 horas	6	3
22,30 horas	5	3
23,00 horas	16	9
23,30 horas	18	11
00,00 horas	24	17
00,30 horas	10	9
01,00 horas o más tarde	12	25
Depende, no tiene hora fija	7	21
NS/NC	*	*

Pero, si se ha dicho que los españoles son ahora más madrugadores de lo que al parecer eran hace años, ello no parece haber afectado a su propensión a trasnochar. La mitad de los españoles mayores de 18 años se acuestan después de la medianoche los días laborables, siendo aún mayor la proporción en días festivos. Pre-

cisamente en días festivos una cuarta parte de los entrevistados dicen acostarse a la 1:00 de la madrugada o más tarde, y uno de cada cinco afirman no tener una hora fija para acostarse esos días. Los datos son también similares a los ya encontrados en la investigación de CIRES de febrero.

CUADRO 3.26.
Hora a la que suele acostarse los días laborables, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	21,30 o antes	22,00	22,30	23,00	23,30	00,00	00,30	01,00 ó más tarde	Depende	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	6	5	16	18	24	10	12	7	*
Sexo:											
Varón	(576)	2%	6	6	15	17	24	9	13	8	*
Mujer	(624)	3%	5	4	17	19	24	11	12	5	*
Edad:											
18 a 29 años	(311)	2%	3	5	13	16	26	11	16	7	1
30 a 49 años	(421)	1%	4	4	16	16	23	11	16	8	-
50 a 64 años	(272)	3%	8	5	17	20	27	10	6	4	-
65 y más años	(196)	4%	10	7	20	20	20	6	6	7	-
Posición social:											
Baja	(446)	4%	7	5	18	21	23	10	7	6	-
Media	(580)	1%	5	5	14	16	25	11	15	8	*
Alta	(174)	1%	4	5	17	16	26	7	19	4	-
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(249)	2%	6	3	15	16	27	10	18	4	-
Medio	(661)	2%	5	4	15	19	25	11	11	7	*
Bajo	(290)	3%	7	9	19	17	21	6	10	8	-

CUADRO 3.26.

Hora a la que suele acostarse los días laborables, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	21,30	22,00	22,30	23,00	23,30	00,00	00,30	01,00 ó	Depende	NS/NC
		o antes							más tarde		
TOTAL	(1200)	2%	6	5	16	18	24	10	12	7	*
Hábitat de residencia:											
Rural	(326)	4%	7	4	20	18	26	6	10	5	—
Urbano	(548)	2%	5	6	14	19	22	10	12	9	*
Metropolitano	(326)	2%	5	4	14	15	27	13	16	4	*

Apenas se observan diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la hora de acostarse, pero los datos parecen sugerir claramente que los mayores de 65 años

se acuestan algo más temprano, al igual que los de posición social y status socio-económico bajos y que los residentes en el medio rural, en días laborables.

CUADRO 3.27.

Hora a la que suele acostarse los días festivos, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	21,30	22,00	22,30	23,00	23,30	00,00	00,30	01,00 ó	Depende	NS/NC
		o antes							más tarde		
TOTAL	(1200)	2%	3	3	9	11	17	9	25	21	*
Sexo:											
Varón	(576)	1%	3	3	8	9	14	8	28	24	*
Mujer	(624)	2%	3	3	10	12	19	10	22	18	*
Edad:											
18 a 29 años	(311)	—%	*	1	1	3	10	8	40	36	1
30 a 49 años	(421)	1%	2	3	7	9	15	10	29	23	—
50 a 64 años	(272)	3%	5	4	14	16	25	11	13	9	*
65 y más años	(196)	4%	8	7	21	20	20	6	6	7	—
Posición social:											
Baja	(446)	3%	6	4	16	14	18	8	17	14	—
Media	(580)	1%	2	3	6	9	16	10	26	26	1
Alta	(174)	1%	2	1	5	8	15	8	38	21	—
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(249)	1%	2	1	7	5	14	10	37	24	—
Medio	(661)	1%	3	2	7	11	16	10	24	24	*
Bajo	(290)	3%	6	7	17	15	21	6	15	11	—
Hábitat de residencia:											
Rural	(326)	2%	5	4	13	11	21	5	22	17	—
Urbano	(548)	2%	2	3	9	12	14	10	25	23	*
Metropolitano	(326)	1%	3	2	7	9	16	12	27	22	*

En cuanto a los días festivos, parece igualmente evidente que cuanto mayor es la edad, cuanto más bajos son el status y la posición social, y cuanto más pequeño es el tamaño del hábitat de residencia, mayor es la proporción de entrevistados que se acuestan antes de la medianoche. Pero las diferencias más significativas, en este caso, son las que se refieren a la proporción de entrevistados que afirma que no tiene un ahora regular de acostarse durante los días festivos, proporción que es significativamente mayor entre los

hombres que entre las mujeres, y que varía inversamente con la edad, y directamente con la posición social, el status socioeconómico y el tamaño del hábitat de residencia.

Como se ha dicho al principio, sin embargo, uno de los objetivos de esta investigación, en lo que respecta a las relaciones familiares *cotidianas*, es el que se refiere a la distribución de tareas y responsabilidades entre los diferentes miembros de la estructura familiar, y de manera más específica, entre los miembros de la pareja.

CUADRO 3.28.
Persona que suele tomar las decisiones en el hogar

OCTUBRE 1993	Esposa o pareja	Marido o pareja	Ambos		Personas ajenas al hogar	Sólo el entrevistado	Nadie	NS/ NC
			conyuges/ Pareja por igual	Otros miembros del hogar				
Gastos domésticos habituales	36%	4	28	6	5	*	20	*
Lugar de vacaciones	6%	4	41	3	11	*	13	19
Las salidas de ocio	5%	5	46	3	11	*	19	9
Los establecimientos para realizar las compras	35%	2	29	5	6	*	21	1
Algún gasto importante del hogar	10%	7	56	4	9	*	13	*
Entidades financieras en las que tener el dinero	6%	14	49	5	6	1	15	3
Inversiones, compra/venta de acciones, petición de créditos	5%	12	46	4	6	*	12	10

De acuerdo con las respuestas que dan los propios entrevistados, la toma de decisiones en los actuales hogares españoles parece reflejar una estructura muy igualitaria entre los dos componentes de la pareja. En efecto, alrededor de la mitad de los entrevistados afirman que ambos cónyuges (o ambos miembros de la pareja) participan *por igual* en la toma de decisiones respecto a la realización de algún

gasto importante; las entidades financieras en que tienen el dinero; las inversiones, compra/venta de acciones, petición de créditos; actividades de ocio, y lugar de vacaciones. No obstante, y a pesar de que alrededor de la mitad de los entrevistados afirma, como se ha dicho, que estas decisiones se toman conjuntamente por ambos componentes de la pareja, el varón parece decidir por sí mismo en

proporción doble a las mujeres respecto a operaciones en las entidades financieras en las que tienen dinero y en las inversiones compra/venta de acciones, y petición de créditos, mientras que éstas suelen decidir en proporción algo mayor que aquéllos cuando se trata de realizar algún gasto importante del hogar.

Pero hay dos tipos de decisión en que las mujeres deciden incluso en proporción mayor no sólo que los varones, sino también que los dos miembros de la pareja conjuntamente: los gastos domésticos habituales y los establecimientos para realizar las compras. El hogar, en su funcionamiento ordinario y cotidiano, parece por tanto seguir siendo considerado como el principal ámbito en el que la mujer tiene mayor responsabilidad de decisión.

Debe subrayarse, por otra parte, que la mayor parte de los que responden, en cada caso, que sólo el entrevistado toma la decisión correspondiente, son los entrevistados que viven solos, y en mucha menor medida, también, los entrevistados que viven en familias monoparentales.

Además, puede precisarse que, en lo que respecta a los dos tipos de decisión en que la mujer parece tener mayor responsabilidad que los dos miembros de la pareja conjuntamente (gastos domésticos habituales y establecimientos en los que comprar), la situación es algo más igualitaria entre los entrevistados de 30 a 49 años, así como entre los de posición social y status socioeconómico alto, y en las familias de núcleo estricto.

Y, en lo que respecta a las demás decisiones, que según se ha comentado suelen tomarse habitualmente por ambos miembros de la pareja, conjuntamente, se observan algunas regularidades que parecen deberian explicitarse. Así, la proporción que contesta que la decisión se toma entre todos los miembros de la familia, aún siendo siempre minoritaria, es algo mayor entre los entrevistados menores de 30 años y entre los que viven en familias monoparentales. Además, los entrevistados mayores de 65 años suelen responder en proporción significativamente mayor que los de otras edades, que la decisión la toman solos (el entrevistado) o que no la toma nadie.

CUADRO 3.29.

Persona que realiza o realizaba en mayor medida las siguientes tareas en el hogar

OCTUBRE 1993	Esposa o pareja	Marido o pareja	Ambos				Personas ajenas al hogar	Sólo el entre- vistado	Nadie	NS/ NC
			conyuges/ Pareja por igual	Otros miembros del hogar	Todos los miembros del hogar					
Compra de alimentos	48%	2	12	7	4	1	24	1	*	
Preparación de comidas/cocinar	53%	1	8	8	3	1	25	*	1	
La conducción del coche	3%	31	11	9	3	—	16	24	4	
Atención a hijos pequeños	26%	1	14	3	2	*	11	36	8	
Labores del hogar (limpieza, ordenar, coser)	50%	1	9	7	5	2	23	1	1	
Reparaciones en el hogar	6%	33	10	7	4	17	18	4	1	

Pero el igualitarismo que parece caracterizar a las familias españolas actuales se quiebra, como los datos anteriores ya lo anticipaban, cuando se trata de las tareas del hogar. En efecto, la mujer (esposa o pareja) es la que mayoritariamente compra los alimentos, prepara las comidas o cocina, atiende a los hijos (cuando los hay) y realiza las labores del hogar (limpieza, ordenar, coser, etc.). Por el contrario, el hombre es el que habitualmente conduce el automóvil (cuando lo hay) o el que repara las averías en el hogar. Debe advertirse que un 24% de los entrevistados afirma que nadie conduce el automóvil porque, aparentemente, no tienen; y, de manera similar, un 44% contesta que nadie atiende a los hijos pequeños

(o no contesta a la pregunta) porque, o bien no hay hijos pequeños o éstos son ya mayores y no requieren atención.

Como en el caso anterior, la mayor parte de los que suelen contestar que la actividad la realiza sólo el entrevistado son personas que viven solas, y, en estos ejemplos (excepto en lo que se refiere a conducir automóviles y hacer reparaciones), son mujeres en mayor proporción que hombres, mientras que lo contrario es cierto en las dos otras cuestiones.

No obstante, las pautas descritas, con las matizaciones precedentes, son observables en todos los segmentos sociales, sin que puedan subrayarse otras variaciones significativas.

CUADRO 3.30.
Motivo principal por el que suelen tener algún disgusto o malentendido con los siguientes miembros del hogar

OCTUBRE 1993	Su pareja	Sus hijos	Sus padres	Otros familiares
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Razones de dinero	8%	2%	2%	1%
Falta de espacio, vivienda	1	1	*	*
Educación, cuidado de los hijos	7	6	1	*
Falta de tiempo	2	*	1	*
Ocupación del tiempo libre	1	1	1	*
Por los familiares respectivos	3	1	1	1
Por cuestiones de soledad	1	*	*	*
Por cuestiones de carácter, trato, educación	6	6	5	4
Por gastos excesivos	1	1	1	*
Por el tabaco o alcohol	2	1	*	1
Por cuestiones de formación o estudios	*	6	1	*
Por asuntos políticos	*	*	1	1
Por asuntos religiosos	*	*	*	*
Por tareas del hogar	1	2	1	*
Infidelidades, celos	*	—	—	—
Malas relaciones sexuales	*	—	—	—
Razones de trabajo	1	1	1	*
Horarios	1	2	1	*
Por todo un poco	15	7	8	8
No discutimos nunca	17	23	25	44
Otras	*	1	*	1
No procede	28	38	45	30
NS/NC	2	3	4	6

Las discusiones, conflictos, y malentendidos forman (o pueden formar parte) de la vida familiar cotidiana. Se preguntó a los entrevistados por los motivos más frecuentes de algunos de estos tipos de conflicto con la pareja, los hijos, los padres y otros familiares. Al analizar los datos, sin embargo, debe tenerse en cuenta que un 28% de los entrevistados no tienen pareja, un 38% no conviven con los hijos en su hogar, un 45% no convive con padres, y un 30% no convive con otros familiares. Pues bien, tomando siempre como base los entrevistados que conviven con cada uno de estos cuatro tipos de familiares, se comprueba que las discusiones más frecuentes son con la pareja, y las menos frecuentes con otros familiares, ya que un 24% (de los que tienen pareja) nunca discuten con ella,

un 37% (de los que conviven con hijos) nunca discuten con ellos, y un 45% (de los que conviven con otros familiares) nunca discuten con ellos.

En consecuencia, las proporciones que citan algún motivo de conflicto, en cualquiera de los cuatro supuestos, son muy pequeñas, y por tanto no permiten un análisis más pormenorizado.

De cualquier modo, y a título meramente indicativo, parece que con la pareja se discute principalmente «por todo un poco», pero también por cuestiones de dinero, por los hijos y por cuestiones de carácter y trato. Y estas suelen ser también las principales razones (aunque en muy pocos casos) por las que se discute también con los hijos, con los padres y con otros familiares.

CUADRO 3.31.

Frecuencia con que suele tener relaciones sexuales, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Todos los días	Algún día a la semana	Varias veces al mes	Alguna vez al año	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	30	17	10	23	18
Sexo:							
Varón	(576)	2%	34	19	13	15	17
Mujer	(624)	2%	26	16	7	31	19
Edad:							
18 a 29 años	(311)	4%	29	18	12	20	17
30 a 49 años	(421)	1%	49	18	7	7	18
50 a 64 años	(272)	—	19	24	11	26	20
65 y más años	(196)	1%	4	7	12	61	15
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(248)	2%	49	17	9	9	14
Medio	(661)	1%	30	20	10	21	19
Bajo	(291)	2%	13	13	10	42	19

Es frecuente que en las investigaciones sobre relaciones familiares se pregunte por las relaciones sexuales. Y ello es así porque se trata de un tema importante para el individuo y, sobre todo, para la relación de pareja, pero además, porque la mayoría de las personas han dejado de considerar que se trata de un tema sobre el que no se debe hablar, sólo un 18% de los entrevistados en esta investigación deja de contestar sobre la frecuencia con que tienen relaciones sexuales, proporción que no supera el 20% en ningún segmento social.

Además, casi una cuarta parte de los entrevistados dice no mantener nunca relaciones sexuales, proporción que llega a ser del 61% entre los mayores de 65 años, del 42% entre los de status bajo (por la relación inversa entre status y edad), y del 31% entre las mujeres (posiblemente menos dispuestas que los hombres, todavía, a hablar sobre cuestiones tan íntimas con un entrevistador).

En cualquier caso, el segmento social que parece ser más activo sexualmente es el de los entrevistados de 30 a 49 años.

CUADRO 3.32.
Metodo anticonceptivo que se utiliza, por características socioeconómicas

	Base: mantiene rel. sex.	Nin- guno	Pil- dora	DIU	Pre- serva- tivo	Ogino, ritmo	Mét. tempe- ratura	Esteri- lización femenina	Esteri- lización masculina	Lactan- cia pro- longada	NS/ NC
OCTUBRE 1993											
Base: mantiene relaciones sexuales	(706)	46%	14	4	26	*	*	2	2	*	4
Sexo:											
Varón	(394)	44%	10	2	34	*	*	2	2	—	4
Mujer	(312)	49%	19	6	17	*	*	2	2	*	4
Edad:											
18 a 29 años	(196)	20%	24	4	48	*	—	1	—	—	3
30 a 49 años	(317)	40%	16	6	26	—	*	4	4	*	3
50 a 64 años	(148)	84%	1	1	5	1	1	1	1	—	6
65 y más años	(46)	86%	—	—	2	—	—	—	—	—	8
Posición social:											
Baja	(201)	56%	12	3	21	—	—	3	—	1	4
Media	(368)	45%	14	3	29	1	1	1	2	—	4
Alta	(138)	36%	17	5	26	—	—	5	5	—	3
Educación del entrevistado:											
Baja	(392)	62%	10	3	16	—	1	2	1	*	4
Media	(224)	27%	20	4	39	*	—	3	3	—	3
Alta	(87)	24%	19	5	40	1	—	2	4	—	4

A quienes contestaron que mantienen relaciones sexuales con alguna frecuencia, por escasa que esta fuera, se les preguntó por el método anticonceptivo que utilizaban. Como puede comprobarse, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años que mantienen, con cualquier frecuencia por pequeña que sea, relaciones sexuales, no utilizan ningún tipo de anticonceptivo, y esa proporción es similar entre hombres y mujeres. La principal diferencia, en este caso, es la edad, pues sólo un 20% de los menores de 30 años no utiliza ningún anticonceptivo, frente a más del 80% entre los mayores de 50 años. El uso de anticonceptivos está

además claramente relacionado, de manera directa, con la posición social y con la educación. El preservativo, es con gran diferencia, el método anticonceptivo más frecuentemente utilizado, aunque las mujeres mencionan la píldora en proporción similar.

Y, aunque un tercio de los que afirman utilizar el preservativo dicen hacerlo para no tener hijos y para prevenir enfermedades como el SIDA y otras enfermedades venéreas, la proporción que afirma utilizarlo sólo para no tener hijos es mayoritaria, y alrededor de tres veces superior a la proporción que afirma utilizarlo sólo para prevenir enfermedades.

CUADRO 3.33.
Modelo de familia del entrevistado y modelo de familia considerado ideal,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Familia actual						Familia ideal							
		(1)	(2)	(3)	(4)	Ninguna	Otra	NS/NC	(1)	(2)	(3)	(4)	Ninguna	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	20%	9	7	43	19	1	2	55%	7	6	25	3	*	4
Sexo:															
Varón	(576)	24%	9	8	38	19	1	2	50%	7	7	28	4	1	4
Mujer	(624)	16%	8	6	47	20	1	2	59%	8	5	22	2	*	4
Edad:															
18 a 29 años	(311)	26%	10	8	44	10	1	2	70%	7	6	13	2	-	3
30 a 49 años	(421)	26%	10	9	41	11	*	1	63%	7	7	17	2	*	3
50 a 64 años	(272)	11%	7	5	50	24	1	1	42%	7	5	38	3	*	5
65 y más años	(196)	11%	5	3	35	44	-	3	30%	8	6	43	6	1	6
Posición social:															
Baja	(446)	13%	5	6	51	23	*	2	42%	9	7	36	3	*	4
Media	(580)	20%	9	8	43	18	1	2	61%	5	6	21	2	*	4
Alta	(174)	41%	17	6	22	14	-	1	66%	11	5	10	5	1	2
Tipología familiar:															
Unipersonal	(92)	4%	1	5	11	72	1	5	37%	12	8	25	10	-	9
Núcleo estricto	(203)	23%	8	7	45	16	-	1	48%	9	5	33	4	-	2
Nuclear	(674)	23%	10	8	51	7	1	1	59%	7	7	23	2	*	2
Monoparental	(142)	17%	6	5	34	33	1	4	57%	4	5	21	2	1	9
Tejido secundario	(29)	14%	14	3	38	24	-	7	55%	11	3	21	-	-	10
Otros	(58)	20%	7	4	14	51	2	3	50%	10	2	25	5	-	8

(1) Una familia en que tanto el hombre como la mujer trabaja fuera de la casa y se reparten igual las tareas del hogar y el cuidado de los niños.

(2) Una familia donde la mujer trabaja menos horas fuera de la casa y por tanto se ocupa en mayor medida que el hombre de las tareas del hogar.

(3) Una familia donde uno de los dos trabaja menos fuera del hogar y se ocupa más de las tareas del hogar y del cuidado de los niños.

(4) Una familia donde sólo el hombre trabaja fuera de casa, y es exclusivamente la mujer la que se ocupa de las tareas del hogar y del cuidado de los niños.

Para completar el análisis de las estructuras y relaciones familiares se pidió a los entrevistados que describieran cómo es su familia actual, de acuerdo con cuatro modelos entre los que deberían escoger, y simultáneamente, que dijeran cuál de esos mismos cuatro modelos es el que consideran ideal.

Los datos demuestran que la realidad objetiva (tomando como tal la descrip-

ción que los entrevistados hacen de su familia actual) es más heterogénea que el modelo ideal (posiblemente internalizado a través de la educación y de los medios de comunicación de masas).

Así, casi la mitad de los entrevistados describen su familia actual como «tradicional», en el sentido de que es una familia «donde sólo el hombre trabaja fuera de casa, y es exclusivamente la mujer la que

se ocupa de las tareas del hogar y del cuidado de los niños». Sólo un 20% de los entrevistados describen su familia actual como ajustada a un modelo más moderno, igualitario, «progresista», en el sentido de ser una familia «en que tanto el hombre como la mujer trabajan fuera de la casa y se reparten por igual las tareas del hogar y el cuidado de los niños». Una proporción similar, 19%, afirma que su familia actual no se ajusta a ninguno de los cuatro modelos propuestos, la mayoría de los cuales son entrevistados mayores de 65 años, que viven solos o en familias monoparentales, y que, por tanto, difícilmente podrán seleccionar ninguno de los cuatro modelos.

Aunque el modelo de familia «tradicional» predomina en todos los segmentos sociales (excepto entre los de posición social alta), su peso relativo es mayor entre los de 50 a 64 años. La familia «moderna» tiene una importancia relativa algo mayor entre los entrevistados menores de 50 años y, como se ha dicho, entre los de alta posición social.

Pero más de la mitad de los entrevistados consideran que el modelo de familia «moderno, igualitario» es el ideal, siendo el modelo más preferido por todos los segmentos sociales, excepto por los mayores de 65 años, que prefieren el modelo «tradicional».

CUADRO 3.34.
Grado de satisfacción con la vida familiar (*)

	II-93 (1.200)	X-93 (1.200)
TOTAL		
Totalmente insatisfecho	1%	—%
1.	2	1
2.	3	1
3.	4	3
4.	7	5
5.	24	12
6.	24	26
Totalmente satisfecho	35	51
NS/NC	*	2
% Opinan	100	98
Valoración media	5,6	6,1
% Discrepancia	27	21

(*) La escala utilizada en Octubre de 1993 ha sufrido una ligera modificación ya que en lugar de variar de 0 a 7 puntos varía de 1 a 7 puntos.

Como ya es habitual en todas las investigaciones sobre la familia en España, y que ha sido señalado por CIRES en sus estudios, los españoles suelen estar muy satisfechos de su vida familiar. Utilizando una escala de 1 a 7 puntos, para ex-

presar el grado de satisfacción con la vida familiar, los entrevistados asignan un promedio de 6,1 puntos, pues la mitad de los entrevistados afirman estar totalmente satisfechos con su vida familiar.

CUADRO 3.35.
Grado de satisfacción con su vida familiar, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Totalm.						Totalm. satisf.	NS/NC	% opinan	Valoración media	
	Total	insatisf.	2	3	4	5					6
TOTAL	(1200)	1%	1	3	5	12	26	51	2	98	6,1
Sexo:											
Varón	(576)	*%	1	2	4	12	25	53	2	98	6,2
Mujer	(624)	2%	1	3	5	11	28	49	1	99	6,0
Edad:											
18 a 29 años	(311)	1%	1	2	5	14	28	49	1	99	6,1
30 a 49 años	(421)	1%	2	1	3	12	27	51	2	98	6,1
50 a 64 años	(272)	1%	2	4	3	10	27	51	2	98	6,1
65 y más años	(196)	2%	1	3	7	9	22	53	3	97	6,0
Hábitat de residencia:											
Rural	(326)	1%	1	2	3	11	21	59	1	99	6,2
Urbano	(548)	1%	1	3	5	11	30	48	1	99	6,1
Metropolitano	(326)	2%	2	2	5	14	26	48	2	98	6,0
Tipología familiar:											
Unipersonal	(92)	4%	3	10	7	13	21	29	12	88	5,3
Núcleo estricto	(203)	*%	1	2	4	12	25	55	1	99	6,2
Nuclear	(674)	1%	2	1	4	12	27	53	*	100	6,2
Monoparental	(142)	2%	-	5	5	10	32	46	-	100	6,0
Tejido secundario	(29)	-%	-	3	-	7	28	62	-	100	6,4
Otros	(58)	4%	-	5	3	12	21	52	4	96	6,0

Prácticamente no se observan diferencias entre segmentos sociales en lo que se refiere al grado de satisfacción con su vida familiar, pero resulta evidente y significativa la menor satisfacción que expresan quienes viven solos. Además, y aunque las

diferencias son pequeñas, parece que las mujeres están algo menos satisfechas que los hombres, y que la satisfacción es mayor entre los residentes en áreas rurales y menor entre quienes viven en áreas metropolitanas.

CUADRO 3.36.
Grado de satisfacción con la relación diaria que mantiene con:

OCTUBRE 93	Totalmente insatisfecho					Totalmente satisfechos			NS/NC	% opinan	Valoración media	% discrepancia
	1	2	3	4	5	6	7	No procede				
Pareja	1%	1	1	2	6	15	47	27	1	72	6,4	17
Hijos	1%	*	-	1	4	13	44	35	2	63	6,5	15
Padres	*%	1	1	2	6	14	33	41	2	57	6,2	19
Familiares que no viven en su hogar	1%	2	4	8	12	21	43	8	2	90	5,9	24

El grado de satisfacción, además, es también muy alto cuando se pregunta por la relación diaria con la pareja, los hijos, los padres e incluso con otros familiares que no conviven en el hogar del entrevistado. No obstante, parece que la satisfacción es algo más alta con los hijos y con la pareja, y algo menos con otros

familiares con los que no se convive. No se observan, sin embargo, diferencias significativas entre segmentos sociales en cuanto a las pautas descritas, con la excepción de quienes viven solos, que muestran un grado de satisfacción sólo algo inferior en los cuatro tipos de relación examinados.

CUADRO 3.37.

Calificativo que define mejor su actual ambiente familiar, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Estimu- lante	Insopor- table	Agra- dable	Diver- tido	Rela- jado	Compe- titivo	Estre- sante	Abu- rrido	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	1	69	4	9	1	2	4	1	3
Edad:											
18 a 29 años	(311)	10%	*	63	5	9	1	3	4	3	1
30 a 49 años	(421)	8%	1	70	3	8	2	2	2	1	3
50 a 64 años	(272)	5%	*	74	3	8	*	1	3	1	3
65 y más años	(196)	2%	1	70	3	9	*	*	9	1	4
Tipología familiar:											
Unipersonal	(92)	9%	3	34	4	12	2	—	16	1	19
Núcleo estricto	(203)	8%	—	71	4	10	—	1	3	1	1
Nuclear	(674)	6%	*	73	3	7	2	2	3	1	2
Monoparental	(142)	8%	—	68	3	11	1	2	6	1	1
Tejido secundario	(29)	—%	—	75	10	7	—	7	—	—	—
Otros	(58)	2%	5	71	—	12	—	4	5	2	—

De manera similar, dos de cada tres entrevistados califican el ambiente familiar en el que viven como «agradable», y ninguno de los otros siete calificativos propuestos es citado por más de un 10% en cada caso. Y tampoco respecto a esta

cuestión se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, con la excepción de quienes viven solos, que no contestan, o califican su ambiente familiar como aburrido en proporciones entre el 15 y el 20%.

CUADRO 3.38.
Personas con las que más se relaciona el entrevistado

OCTUBRE 1993	Primera mención	1ª, 2ª y 3ª mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Familiares con los que no convive	37%	70%
Amigos de la infancia	6	19
Amigos de la juventud	13	38
Amigos de la época adulta	17	43
Vecinos	12	43
Compañeros de trabajo	8	24
Amigos por otras causas	4	24
Otras	1	3
Ninguno	1	16
NS/NC	*	*

En lo que respecta a otras relaciones sociales diferentes a las que se mantienen con las personas con las que se convive, vuelve a ponerse de manifiesto la preponderancia de las relaciones con los familiares. Más de un tercio de los entrevistados citan en primer lugar a familiares con los que no se convive como las personas con las que más se relacionan habitualmente, pero menos de un 10% citan a los amigos de la infancia o a compañe-

ros de trabajo, respectivamente. Si se toman en cuenta las tres menciones que los entrevistados podían hacer, estas diferencias vuelven a manifestarse, ya que un 70% cita a los familiares, alrededor del 40% citan a amigos de la época adulta y a vecinos, respectivamente, incluso a amigos de la juventud, alrededor del 25% a compañeros de trabajo y otros amigos, y algo menos del 20% se refieren a amigos de la infancia.

CUADRO 3.39.
Personas con las que más se relaciona habitualmente, por características socioeconómicas (citadas en primer, segundo o tercer lugar)

OCTUBRE 1993	Total	Fam. que no convive	Amigos infancia	Amigos juventud	Amigos ep. adulta	Vecinos	Compañ. trabajo	Amigos	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	70%	19	38	43	43	24	24	3	16	*
Sexo:											
Varón	(576)	64%	21	42	45	33	32	26	3	13	*
Mujer	(624)	75%	17	34	41	51	17	21	2	19	*
Edad:											
18 a 29 años	(311)	60%	33	62	35	27	25	24	7	11	-
30 a 49 años	(421)	72%	15	38	49	36	34	25	3	12	*
50 a 64 años	(272)	72%	15	25	42	53	22	25	1	20	1
65 y más años	(196)	76%	13	18	43	67	7	19	*	28	-

CUADRO 3.39. (cont.)
Personas con las que más se relaciona habitualmente, por características socioeconómicas
(citadas en primer, segundo o tercer lugar)

OCTUBRE 1993	Fam. que Total no convive	Amigos infancia	Amigos juventud	Amigos ep. adulta	Vecinos	Compañ. trabajo	Amigos	Otros	Ninguno	NS/NC	
TOTAL	(1200)	70%	19	38	43	43	24	24	3	16	*
Posición social:											
Baja	(446)	75%	21	31	40	60	9	20	3	19	*
Media	(580)	67%	20	42	42	35	28	27	3	16	*
Alta	(174)	64%	14	45	52	24	51	24	2	8	-
Tipología familiar:											
Unipersonal	(92)	78%	11	24	46	62	17	21	3	20	-
Núcleo estricto	(203)	75%	15	35	48	47	22	19	-	17	-
Nuclear	(674)	68%	21	43	43	38	27	24	3	13	*
Monoparental	(142)	69%	21	34	30	43	24	30	5	18	1
Tejido secundario	(29)	73%	17	25	44	38	15	11	7	51	-
Otros	(58)	57%	17	24	48	55	26	30	3	20	-

Las diferencias que se encuentran en este aspecto son más de matiz, pues todos los entrevistados, sea cual sea el segmento social que se tome en cuenta, se relacionan habitualmente más con familiares con los que no se convive que con otras personas. No obstante, puede observarse que los hombres se relacionan en mayor proporción que las mujeres con amigos y compañeros de trabajo, mientras que las mujeres se relacionan en mayor proporción que los hombres con familiares y vecinos, como habitualmente demuestran las investigaciones de CIREs.

La edad también parece ser una variable explicativa de estas relaciones, de forma que mientras los jóvenes se ven con amigos de infancia y juventud en mayor proporción que otros grupos de edad, los de 30 a 49 años sobresalen por sus relaciones con compañeros de trabajo, y los mayores de 65 años por sus relaciones con familiares y vecinos. Asimismo, las relaciones con familiares y vecinos parecen también ser más frecuentes, en términos relativos, entre los de baja posición social y entre quienes viven solos.

CUADRO 3.40.
Periodo de tiempo que hace que conoce a su amigo más antiguo,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Menos de 9 años	De 10 a 14	De 15 a 19	De 20 a 24	De 25 a 29	De 30 a 34	De 35 a 39	De 40 a 50	Más de 50 años	NS/NC	Media de años
TOTAL	(1200)	9%	12	11	15	5	10	4	15	7	11	26,1
Edad:												
18 a 29 años	(311)	25%	28	23	17	3	1	—	—	*	3	13,4
30 a 49 años	(421)	6%	12	13	24	9	15	7	7	—	8	22,2
50 a 64 años	(272)	1%	4	4	7	6	13	5	39	7	15	36,6
65 y más años	(196)	4%	*	1	5	1	8	1	25	30	24	45,6
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(248)	12%	18	16	14	9	10	5	10	2	3	21,7
Medio	(661)	9%	13	12	17	5	10	4	16	4	11	24,9
Bajo	(291)	8%	7	6	12	3	8	3	19	17	19	33,7
Hábitat de residencia:												
Rural	(326)	7%	9	10	14	5	11	5	15	9	16	28,6
Urbano	(548)	10%	13	12	17	5	10	3	14	5	10	24,9
Metropolitano	(326)	10%	15	12	12	6	7	4	18	6	9	25,8

Una cuestión que se ha abordado en esta investigación, y que no parece ser habitual en otros estudios, es la que se refiere a la antigüedad de las relaciones de amistad. Como promedio, los entrevista-

dos afirman que conocen a su amigo más antiguo desde hace 26 años, pero este promedio varía más, y muy directamente, con la edad, e inversamente con el status socioeconómico familiar.

CUADRO 3.41.
Número de amigos que se tienen, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Ninguno	1	2	3	4	5	Más de 6	NS/NC	Media de amigos
TOTAL	(1200)	17%	10	17	14	11	6	16	9	4,2
Sexo:										
Varón	(576)	15%	9	15	16	12	7	17	9	4,5
Mujer	(624)	18%	10	18	13	10	5	15	10	4,0
Edad:										
18 a 29 años	(311)	9%	12	16	19	15	10	16	4	4,5
30 a 49 años	(421)	15%	8	20	14	10	5	21	7	4,2
50 a 64 años	(272)	23%	9	14	10	12	5	12	15	4,4
65 y más años	(196)	23%	11	15	15	5	3	11	15	3,7
Posición social:										
Baja	(446)	20%	10	17	15	7	4	13	14	3,8
Media	(580)	16%	10	17	14	13	6	16	7	4,5
Alta	(174)	11%	8	16	13	12	9	25	6	4,6

CUADRO 3.41. (cont.)
Número de amigos que se tienen, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Ninguno	1	2	3	4	5	Más de 6	NS/NC	Media de amigos
TOTAL	(1200)	17%	10	17	14	11	6	16	9	4,2
Hábitat de residencia:										
Rural	(326)	17%	9	13	17	11	4	15	13	4,1
Urbano	(548)	15%	11	19	15	10	6	16	9	4,1
Metropolitano	(326)	19%	10	15	11	13	8	17	7	4,6
Tipología familiar:										
Unipersonal	(92)	22%	18	13	12	9	7	9	12	3,0
Núcleo estricto	(203)	16%	12	13	14	9	3	17	14	4,9
Nuclear	(674)	15%	8	18	15	12	7	17	7	4,1
Monoparental	(142)	21%	10	13	15	9	4	18	9	4,7
Tejido secundario	(29)	17%	7	17	20	14	4	14	7	5,4
Otros	(58)	17%	8	23	5	12	3	12	19	3,4

Relacionado con lo anterior, y como dato que tampoco parece habitual en este tipo de investigaciones, se ha podido constatar que los entrevistados suelen tener un promedio de cuatro amigos, y aunque apenas hay diferencias entre segmentos sociales, puede observarse

que dicho promedio es algo mayor entre los hombres que entre las mujeres, varía inversamente con la edad, y positivamente con la posición social y con el tamaño del hábitat de residencia, siendo significativamente inferior entre quienes viven solos.

CUADRO 3.42.
Frecuencia con que suele pedir favores a sus vecinos, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Sí, siempre	Sí, ocasionalmente	No, nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	3%	44	52	1
Sexo:					
Varón	(576)	2%	39	58	1
Mujer	(624)	4%	48	47	*
Edad:					
18 a 29 años	(311)	4%	39	57	1
30 a 49 años	(421)	3%	43	53	1
50 a 64 años	(272)	2%	50	47	*
65 y más años	(196)	5%	43	52	-
Posición social:					
Baja	(446)	5%	52	42	*
Media	(580)	3%	39	58	1
Alta	(174)	2%	38	60	1

CUADRO 3.42. (cont.)

Frecuencia con que suele pedir favores a sus vecinos, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Sí, siempre	Sí, ocasionalmente	No, nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	3%	44	52	1
Hábitat de residencia:					
Rural	(326)	5%	50	44	1
Urbano	(548)	3%	44	53	1
Metropolitano	(326)	2%	37	60	-

En cuanto a los vecinos, parece que alrededor de la mitad de los entrevistados, en cualquier segmento social, suele pedir (por lo general, ocasionalmente) favores a

sus vecinos, costumbre que es algo más frecuente entre las mujeres, los de posición social baja y los residentes en el medio rural.

CUADRO 3.43.

Lugar en el que se suele citar con sus amigos para salir, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Casa de alguno	Bares o cafeterías	Pubs o discotecas	Calle o parque	Algún local con espect.	Restaurantes	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	36%	31	5	10	1	2	2	12
Sexo:									
Varón	(576)	29%	42	6	11	1	1	2	7
Mujer	(624)	43%	21	5	9	2	2	2	16
Edad:									
18 a 29 años	(311)	27%	44	15	8	1	2	1	2
30 a 49 años	(421)	45%	32	4	6	1	1	2	8
50 a 64 años	(272)	39%	23	-	11	2	4	1	21
65 y más años	(196)	30%	18	-	20	2	-	7	23
Posición social:									
Baja	(446)	35%	26	6	12	2	1	3	16
Media	(580)	35%	34	6	10	1	1	2	10
Alta	(174)	44%	31	3	5	1	6	2	7

Y, finalmente, se ha podido averiguar que los sitios más frecuentes en los que los españoles suelen citarse con sus amigos para salir son la casa de alguno de ellos o un bar o cafetería. La costumbre de citarse en casa de alguno de ellos es más frecuente entre las mujeres, entre los entrevistados de 30 a 49 años y entre los de posición social alta.

(líderes de opinión). Por el contrario, la costumbre de citarse en bares o cafeterías es más frecuente entre los hombres y los menores de 30 años; la de citarse en pubs o discotecas es más frecuente también entre los menores de 30 años; y la de citarse en calles o parques es sobre todo importante entre los mayores de 65 años.

TRABAJO

Si la experiencia de vida en familia es común a todos los individuos, la experiencia laboral sólo es directamente vivida

por una parte de la población, aunque de manera indirecta también afecta a todos. Por ello, el trabajo, la experiencia de la vida laboral, forma parte, de manera directa o indirecta, de la vida cotidiana de todos los ciudadanos.

CUADRO 3.44.
Afirmación que mejor define lo que significa el trabajo para los entrevistados

	X-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Una forma de realizarse como persona	22%	17%
Un medio para ganarse la vida dignamente	53	59
Una forma de prestar un servicio a la sociedad (o a su familia)	6	5
Una obligación	10	7
Hacer lo que realmente me guste	6	9
Un medio de ascender socialmente	2	1
Otra	*	*
NS/NC	2	2

El significado del trabajo, para más de la mitad de los españoles mayores de 18 años, se reduce a constituir un medio para ganarse la vida dignamente. Esta interpretación de lo que es el trabajo, que sobresale por comparación con cualquier

otra, confirma plenamente los datos ya obtenidos por CIREs en octubre de 1991. La concepción del trabajo como forma de auto-realización sólo parece ser respaldada, entonces y ahora, por una quinta parte de los entrevistados.

CUADRO 3.45.
Afirmación que define mejor lo que significa el trabajo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	17%	59	5	7	9	1	*	2
Edad:									
18 a 29 años	(311)	23%	58	2	3	11	1	1	1
30 a 49 años	(421)	18%	60	5	6	9	*	*	2
50 a 64 años	(272)	11%	61	7	10	8	1	*	2
65 y más años	(196)	12%	59	5	12	7	2	-	3

CUADRO 3.45. (cont.)
Afirmación que define mejor lo que significa el trabajo,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	17%	59	5	7	9	1	*	2
Status ocupacional del entrevistado:									
Alto	(45)	28%	37	14	7	12	—	2	—
Medio	(335)	17%	62	3	5	11	1	1	1
Bajo	(83)	12%	74	2	6	5	—	—	—
En paro	(125)	17%	65	2	7	6	—	—	2
Ama de casa	(305)	16%	59	5	9	6	1	1	3
Jubilado	(217)	11%	60	7	10	8	1	—	2
Estudiante	(87)	29%	39	6	1	22	2	—	1
Posición social:									
Baja	(446)	14%	63	3	9	7	1	*	2
Media	(580)	18%	58	6	7	9	1	1	1
Alta	(174)	19%	53	5	4	16	1	—	2

(1) Una forma de realizarse como persona.

(2) Un medio para ganarse la vida dignamente.

(3) Una forma de prestar un servicio a la sociedad.

(4) Una obligación.

(5) Hacer lo que realmente me gusta.

(6) Un medio de ascender socialmente.

Todos los segmentos sociales coinciden en considerar al trabajo preferentemente como medio de ganarse la vida, sin excepción, aunque se observan diferencias en cuanto al mayor o menor peso que se dá a ese significado por comparación con otros de los que se presentaron a los entrevistados. Así, los menores de 30 años, los de alto status ocupacional y los estudiantes, asignan un mayor peso relativo, aunque minoritario, al significado del trabajo como medio de auto-realización. Estos mismos segmentos atribuyen

también cierta mayor importancia relativa, en tercer lugar, a la concepción del trabajo como «hacer lo que más me gusta», y los de status ocupacional alto consideran también en proporción similar al trabajo como una forma de prestar un servicio a la sociedad.

Pero debe resaltarse que la concepción del trabajo como medio de ganarse la vida es especialmente importante entre los que se encuentran en peor situación socioeconómica y entre los parados.

CUADRO 3.46.
Situación laboral actual, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Sí, trabajo actualmente	No actualmente, pero ha trabajado	No trabaja/ /ado nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	37%	42	21	-
Sexo:					
Varón	(576)	50%	43	7	-
Mujer	(624)	26%	40	34	-
Edad:					
18 a 29 años	(311)	42%	34	24	-
30 a 49 años	(421)	54%	32	14	-
50 a 64 años	(272)	32%	46	22	-
65 y más años	(196)	2%	67	31	-
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(45)	93%	2	5	-
Medio	(335)	95%	4	1	-
Bajo	(83)	92%	7	1	-
En paro	(125)	1%	89	10	-
Ama de casa	(305)	1%	52	47	-
Jubilado	(217)	1%	84	15	-
Estudiante	(87)	4%	29	67	-

Como ya se ha indicado al principio, no todos los entrevistados tienen o han tenido una experiencia laboral personal y directa. Concretamente, sólo un 37% de los españoles de 18 y más años trabaja en la actualidad; pero un 42% adicional, aunque ahora no trabaja, ha trabajado en el pasado. Por tanto, uno de cada cinco españoles de 18 y más años no ha trabajado nunca.

Las diferencias entre segmentos sociales son, en este caso, muy importantes y significativas. Así, la proporción de varones que trabaja en la actualidad (50%) es doble que la de las mujeres, mientras que la proporción de mujeres que no ha trabajado nunca (34%) es cinco veces superior a la de los hombres.

Por otra parte, los entrevistados de 30 a 49 años son los que muestran la tasa

más alta de participación laboral en la actualidad, y la mayor proporción de quienes no han trabajado nunca que se observa entre los mayores de 65 años se debe al sobrepeso de mujeres en este grupo de edad.

Debe resaltarse que más del 80% de los parados y de los jubilados han trabajado con anterioridad, pero dos tercios de los estudiantes, y una de cada dos amas de casa, no han trabajado nunca.

En consecuencia, ha parecido conveniente formular las preguntas sobre experiencia laboral no sólo a quienes están trabajando en la actualidad, sino también a quienes han trabajado con anterioridad, aunque ahora no lo hagan, lo que excluye sólo a un 20% de entrevistados que carecen de cualquier experiencia laboral.

CUADRO 3.47.

Horario laboral en la actualidad/o cuando trabajaba, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabaja	Menos de 30 h.	31 a 35 h.	36 a 40 h.	41 a 45 h.	46 a 50 h.	Más de 51 h	NS/NC	Hora media
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado									
	(948)	13%	3	36	9	16	18	4	43,8
Sexo:									
Varón	(535)	6%	2	36	11	18	21	4	46,2
Mujer	(413)	22%	5	36	7	13	15	3	40,7
Edad:									
18 a 29 años	(236)	19%	4	39	13	11	11	3	40,5
30 a 49 años	(364)	12%	3	41	11	14	17	2	43,4
50 a 64 años	(213)	11%	5	28	6	22	22	5	45,5
65 y más años	(135)	8%	1	29	3	19	31	8	48,0
Status ocupacional del entrevistado:									
Alto	(42)	27%	7	32	3	10	17	5	41,3
Medio	(333)	11%	3	36	13	17	17	3	44,0
Bajo	(82)	30%	5	37	6	7	13	3	36,4
En paro	(112)	6%	4	48	13	14	12	4	43,7
Ama de casa	(161)	15%	4	37	8	16	16	4	42,8
Jubilado	(185)	6%	1	29	5	22	32	5	49,2
Estudiante	(29)	30%	7	30	3	13	10	7	37,2
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(206)	16%	3	37	10	15	16	3	42,6
Medio	(526)	13%	3	38	11	16	16	3	43,0
Bajo	(216)	10%	3	29	5	17	28	7	47,0
Educación del entrevistado:									
Baja	(561)	10%	3	34	8	19	22	4	45,5
Media	(271)	15%	4	41	12	12	13	3	41,4
Alta	(114)	23%	5	34	10	11	14	3	40,9
Hábitat de residencia:									
Rural	(242)	11%	2	33	10	14	25	4	46,0
Urbano	(440)	12%	3	36	10	17	17	4	43,2
Metropolitano	(266)	16%	4	39	7	15	16	3	42,8

La jornada laboral promedio de quienes trabajan o han trabajado es de 44 horas semanales. No obstante, al comprobar la relación directa que se observa entre la duración de la jornada laboral y la edad, parece confirmarse que la duración de la jornada se ha ido reduciendo con el

tiempo. Esta interpretación parece estar respaldada, además, por el hecho de que la jornada laboral de los jubilados (49,2 horas semanales) es significativamente más alta que la de los tres grupos de activos en la actualidad, (más próxima a las 40 horas semanales).

Por otra parte, debe subrayarse la relación inversa que se observa entre la duración de la jornada laboral y el status socioeconómico, el nivel educativo y el

tamaño del hábitat de residencia, así como la jornada laboral algo más reducida de las mujeres por comparación con los hombres.

CUADRO 3.48.
Horario laboral que le gustaría tener o que le hubiera gustado tener,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabajaba trabajaba	Ninguno	Menos de 30 h.	31 a 35 h.	36 a 40 h.	41 a 45 h.	46 a 50 h.	Más de 51 h.	NS/NC	% Opinan	Hora media
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado											
	(948)	3%	20	8	45	5	7	4	8	92	36,5
Sexo:											
Varón	(535)	2%	14	8	47	6	8	5	8	92	37,8
Mujer	(413)	2%	27	7	43	3	6	3	8	92	34,9
Edad:											
18 a 29 años	(236)	3%	21	7	46	7	5	3	6	94	36,1
30 a 49 años	(364)	2%	20	8	48	6	7	4	5	95	36,7
50 a 64 años	(213)	2%	19	11	38	3	11	5	10	90	37,2
65 y más años	(135)	2%	16	2	49	3	6	5	15	85	36,0
Status ocupacional del entrevistado:											
Alto	(42)	5%	32	7	30	2	8	5	10	90	33,1
Medio	(333)	4%	21	8	42	6	7	5	6	94	36,1
Bajo	(82)	1%	21	13	41	5	7	1	11	89	35,0
En paro	(112)	-%	14	7	56	9	5	3	5	95	39,5
Ama de casa	(161)	1%	23	6	47	5	9	1	7	93	36,4
Jubilado	(185)	2%	13	6	50	3	7	6	12	88	37,8
Estudiante	(29)	-%	23	13	50	-	3	-	7	93	33,0
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(206)	3%	27	7	41	4	7	5	3	97	35,7
Medio	(526)	2%	18	8	48	6	7	3	8	92	36,8
Bajo	(216)	2%	16	7	45	4	7	5	13	87	36,8
Educación del entrevistado:											
Baja	(561)	2%	14	6	50	6	9	4	8	92	37,9
Media	(271)	2%	24	10	43	6	5	3	7	93	35,3
Alta	(114)	4%	36	8	31	2	4	6	9	91	33,3
Hábitat de residencia:											
Rural	(242)	2%	12	7	48	7	9	3	11	89	38,3
Urbano	(440)	2%	20	7	47	5	7	5	6	94	36,7
Metropolitano	(266)	3%	25	9	41	4	6	3	8	92	34,7

Como era lógico esperar, además, la jornada laboral que se desearía es inferior, en todos los casos, a la que objetiva-

mente se tiene o se ha tenido. Pero se mantienen todas las pautas diferenciales anteriormente citadas.

CUADRO 3.49.
Forma de cumplir el horario en el trabajo

	X-91	X-93
BASE: Trabaja/han trabajado en un empleo remunerado	(500)	(948)
Tiene/tenía que fichar con horario flexible	15%	10%
Tiene/tenía que fichar con horario estricto	20	22
No ficha, pero tiene/tenía un horario estricto	27	37
Tiene/tenía libertad de horarios	27	24
Hace/hacía más horas de las estipuladas	6	6
Otros	1	*
NS/NC	5	1

En cuanto a la rigidez o flexibilidad de los horarios de trabajo, parecen predominar los que no tienen o tenían que fichar, con horario estricto o libertad de horarios, frente a los que tienen o tenían que fichar, con horario estricto o flexible.

Los datos de CIRES de octubre de 1991 no son, en este caso, totalmente comparables a los de esta nueva investigación, ya que los de 1991 sólo se referían a quienes estaban ocupados en el mo-

mento de realizarse la investigación, mientras que los de ahora incluyen al 42% de entrevistados que no trabajan actualmente pero trabajaron en el pasado.

Por ello, y teniendo en cuenta que esta submuestra adicional está formada principalmente por jubilados, parece adecuado suponer que ha aumentado la flexibilidad y libertad de horarios frente a su carácter estricto y rígido de otros tiempos, a pesar de que, a primera vista, los datos parecerían estar sugiriendo lo contrario.

CUADRO 3.50.
Tipo de horario que tiene/tenía en su trabajo, por características socioeconómicas

	Base: trabaja trabajaba	Horario flexible	Horario estricto/ con ficha	Horario estricto/ sin fichar	Libertad horario	Más horas de las estipuladas	Otros	NS/NC
OCTUBRE 1993								
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado	(948)	10%	22	37	24	6	*	1
Sexo:								
Varón	(535)	10%	21	36	24	7	—	1
Mujer	(413)	10%	23	38	23	5	*	*

CUADRO 3.50. (cont.)

Tipo de horario que tiene/tenía en su trabajo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabaja trabajaba	Horario flexible	Horario estricto/ con ficha	Horario estricto/ sin fichar	Libertad horario	Más horas de las estipuladas	Otros	NS/NC	
BASE: trabaja/trabajaba									
	con empleo remunerado	(948)	10%	22	37	24	6	*	1
Edad:									
	18 a 29 años	(236)	10%	20	40	24	5	*	-
	30 a 49 años	(364)	12%	22	37	23	6	-	*
	50 a 64 años	(213)	10%	25	37	22	6	-	1
	65 y más años	(135)	6%	20	33	26	11	-	3
Status ocupacional del entrevistado:									
	Alto	(42)	10%	17	34	29	10	-	-
	Medio	(333)	11%	18	33	31	5	*	1
	Bajo	(82)	7%	18	50	20	5	-	-
	En paro	(112)	13%	24	45	13	4	-	-
	Ama de casa	(161)	9%	28	36	21	6	-	1
	Jubilado	(185)	7%	28	35	19	9	-	2
	Estudiante	(29)	17%	17	37	26	3	-	-

La pauta descrita anteriormente parece ser válida para todos los segmentos sociales, con cierto predominio, por tanto, de los horarios estrictos pero sin

fichar. El horario flexible parece ser todavía minoritario en la población española, afectando sólo a un 10 por ciento de los trabajadores.

CUADRO 3.51.

Calificativo que describe mejor el ambiente de trabajo

	X-91	X-93
BASE: trabajan/han trabajado		
con empleo remunerado	(500)	(948)
Estimulante	10%	7%
Insoportable	7	5
Agradable	40	57
Divertido	7	4
Relajado	9	6
Competitivo	7	6
Estresante	6	7
Aburrido	6	5
Otro	1	1
NS/NC	7	1

En cuanto al calificativo que mejor describe el ambiente en el lugar de trabajo, los entrevistados seleccionan mayoritariamente el de «agradable», como ya se puso de manifiesto en la investigación de 1991, (recuérdese que entonces sólo se tuvo en cuenta a la población ocupada en ese momento). Debe recordarse, por otra parte,

que éste es el mismo calificativo que, también mayoritariamente, se seleccionó para describir el ambiente predominante en la familia del entrevistado.

Y tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, ya que todos califican su ambiente laboral, mayoritariamente, como agradable.

CUADRO 3.52.
Grado de satisfacción con su vida laboral, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabaja trabajaba	Muy satis- factoria	Algo satis- factoria	Indife- rente	Algo insa- tisfactoria	Muy insa- tisfact.	NS/NC	ÍNDICE
BASE: trabaja/trabajaba								
con empleo remunerado	(948)	25%	52	10	9	2	1	168
Edad:								
18 a 29 años	(236)	22%	53	10	13	2	*	159
30 a 49 años	(364)	23%	57	8	10	2	x	167
50 a 64 años	(213)	31%	50	10	4	4	1	174
65 y más años	(135)	30%	51	12	4	2	1	174
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	(42)	39%	46	5	5	4	—	176
Medio	(333)	27%	56	6	10	1	1	171
Bajo	(82)	14%	48	25	9	5	—	148
En paro	(112)	21%	57	5	12	3	2	164
Ama de casa	(161)	23%	54	11	7	4	—	166
Jubilado	(185)	29%	52	11	5	1	2	175
Estudiante	(29)	21%	43	23	10	3	—	151

En cuanto al grado de satisfacción con su vida laboral, todos los segmentos sociales coinciden en considerarlo bastante satisfactorio. Utilizando un índice que puede variar teóricamente

entre 0 y 200, con punto de equilibrio en 100, todos los segmentos sociales atribuyen un índice superior a 145 a su vida laboral, y la mayor parte incluso superior a 160.

CUADRO 3.53.
Número de ocasiones en las que se ha cambiado de empleo,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabajaba	Ninguna	Una	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	Siete	Ocho o más	NS/NC	N.º medio de cambios
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado (948)												
	38%	11	19	14	7	3	1	1	1	5	1	1,9
Sexo:												
Varón	(535)	31%	10	19	15	9	4	2	1	8	1	2,3
Mujer	(413)	46%	12	20	13	5	1	*	1	1	*	1,3
Edad:												
18 a 29 años	(236)	32%	12	25	12	10	4	1	*	3	—	1,9
30 a 49 años	(364)	36%	12	19	16	6	2	1	1	6	1	2,0
50 a 64 años	(213)	42%	11	15	12	7	4	1	1	5	2	1,8
65 y más años	(135)	45%	10	13	14	6	3	2	—	5	2	1,7
Status ocupacional del entrevistado:												
Alto	(42)	56%	7	15	8	5	2	3	—	5	—	1,4
Medio	(333)	34%	11	21	13	9	4	1	1	5	1	2,0
Bajo	(82)	31%	9	18	18	6	4	—	1	11	1	2,5
En paro	(112)	24%	13	25	14	9	3	4	1	6	1	2,4
Ama de casa	(161)	49%	15	19	14	2	1	—	—	1	—	1,1
Jubilado	(185)	41%	10	12	14	9	3	3	1	6	2	2,0
Estudiante	(29)	34%	13	26	17	3	7	—	—	—	—	1,6
Posición social:												
Baja	(283)	43%	13	18	11	6	3	1	—	4	1	1,6
Media	(493)	35%	11	21	14	8	3	1	1	5	1	2,0
Alta	(172)	37%	9	15	17	8	2	3	1	7	2	2,1
Hábitat de residencia:												
Rural	(242)	41%	14	19	10	5	4	*	*	5	1	1,7
Urbano	(440)	38%	10	20	14	9	2	1	*	6	*	1,9
Metropolitano	(266)	34%	11	18	17	6	4	3	1	4	2	2,0

Los españoles son poco propensos a cambiar de empleo. Más de un tercio de los que trabajan actualmente o han trabajado en el pasado no han cambiado nunca de empleo, y sólo un 10% ha cambiado cinco o más veces de empleo. El promedio de cambios es de 1,9 para el conjunto de la submuestra de quienes han tenido experiencia laboral, lo que significa

que los españoles que han trabajado lo han hecho, como promedio, en tres empleos distintos.

Los datos sugieren que los hombres cambian de empleo con más frecuencia que las mujeres, y que ahora se cambia de empleo con más frecuencia que hace años, como se demuestra por el hecho de que el promedio de cambios entre los

menores de 30 años (1,9) es ya superior al de los mayores de 65 años (1,7), y es de esperar que, dada la juventud de esos en-

trevistados, cambien todavía alguna vez más de empleo en la todavía larga vida laboral que les espera.

CUADRO 3.54.
Motivo que le ha impulsado a cambiar de empleo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabaja/ba cambio empleo	Mejor pos. ab.	Mejor sueldo	Mej. cond. de trabajo	Mayor respons.	Traslado residencia	Mal ambiente laboral	Por despido	Hijos	Otros	NS/ NC
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado y cambio de empleo											
	(582)	19%	27	18	1	6	3	17	2	4	4
Sexo:											
Varón	(360)	19%	30	20	1	4	3	16	—	4	3
Mujer	(222)	18%	22	15	1	8	4	18	5	5	5
Edad:											
18 a 29 años	(161)	18%	24	15	1	3	4	26	1	6	2
30 a 49 años	(232)	20%	24	19	2	7	3	15	2	4	5
50 a 64 años	(119)	20%	27	17	2	9	3	14	3	2	3
65 y más años	(71)	13%	41	26	1	3	4	5	1	3	3
Status ocupacional del entrevistado:											
Alto	(19)	34%	16	22	6	11	—	—	—	—	11
Medio	(216)	24%	24	19	1	5	2	16	*	7	3
Bajo	(56)	7%	29	25	—	6	6	14	4	3	6
En paro	(84)	12%	22	15	1	5	4	37	—	2	1
Ama de casa	(82)	16%	23	16	2	10	4	14	7	2	5
Jubilado	(105)	19%	38	21	—	5	3	9	1	1	3
Estudiante	(19)	20%	35	—	5	—	10	15	—	10	5
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(120)	20%	25	20	2	9	2	15	1	1	6
Medio	(340)	20%	24	18	1	5	4	16	2	6	3
Bajo	(122)	14%	34	19	2	4	2	19	2	1	4

Tomando en consideración sólo a quienes dicen haber cambiado de trabajo al menos una vez, se observa que la razón principal para ese cambio fue, en todos los segmentos sociales, la de mejorar (de posición laboral, de sueldo o de condiciones de trabajo). No obstante, el despido es más mencionado en términos relativos, aunque siempre en

menor medida que algún tipo de mejora laboral, por los parados y por los menores de 30 años.

Si se consideran y comparan las proporciones que afirman haber cambiado por algún tipo de mejora, parece evidente que la obtención de una mejora de sueldo ha sido más importante, en todos los segmentos sociales, que las mejoras

de posición laboral o de condiciones de trabajo. La única excepción es la de los de status ocupacional alto, que afirman haber

cambiado de empleo más frecuentemente por mejorar de posición laboral que por mejorar de sueldo.

CUADRO 3.55.
Evaluación de las relaciones con los superiores o compañeros de trabajo

OCTUBRE 1993	Superiores	Compañeros
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado	(948)	(948)
Muy buenas	18%	24%
Buenas	62	61
Indiferentes	9	5
Malas	3	1
Muy malas	1	*
NS/NC	8	9
ÍNDICE	176	184

Las relaciones de los entrevistados con experiencia laboral con sus superiores y con sus compañeros parecen ser también bastante buenas, incluso algo mejor con los compañeros. Pero no se observan diferen-

cias significativas en la evaluación de estos dos tipos de relaciones en ningún segmento social, de manera que los índices son siempre superiores a 165 respecto a los superiores, y a 180 respecto a los compañeros.

CUADRO 3.56.
Relaciones de amistad con los compañeros de trabajo, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabaja trabajaba	Sí	No	NS/NC
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado	(948)	77%	16	7
Sexo:				
Varón	(535)	82%	13	5
Mujer	(413)	71%	20	9
Edad:				
18 a 29 años	(236)	78%	16	6
30 a 49 años	(364)	77%	16	7
50 a 64 años	(213)	76%	15	9
65 y más años	(135)	78%	17	6
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(42)	83%	17	—
Medio	(333)	74%	15	11
Bajo	(82)	72%	23	5
En paro	(112)	89%	8	3
Ama de casa	(161)	71%	20	9
Jubilado	(185)	80%	16	4
Estudiante	(29)	87%	13	—

De manera similar, tres de cada cuatro entrevistados con alguna experiencia laboral, presente o pasada, afirman mantener relaciones de amistad con los compañeros

de trabajo. Y no se observan diferencias respecto a esta pauta en los diferentes segmentos sociales.

CUADRO 3.57.
Frecuencia con que se relaciona/ba con sus compañeros de trabajo fuera del horario laboral, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabaja/ba relac.amistad	Siempre	Ocasio- nalmente	Nunca	NS/NC
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado y tiene/tenía relaciones de amistad con compañeros					
	(732)	28%	63	9	*
Sexo:					
Varón	(438)	27%	65	7	—
Mujer	(294)	28%	59	11	1
Edad:					
18 a 29 años	(184)	31%	61	7	1
30 a 49 años	(281)	25%	66	9	*
50 a 64 años	(162)	30%	60	11	—
65 y más años	(105)	27%	61	12	1
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(35)	24%	71	6	—
Medio	(248)	27%	64	9	—
Bajo	(59)	17%	72	10	—
En paro	(100)	30%	61	9	—
Ama de casa	(114)	32%	56	11	2
Jubilado	(148)	28%	62	9	1
Estudiante	(25)	35%	58	8	—

Sin embargo, estas relaciones de amistad proclamadas no parecen ser muy intensas, ya que sólo algo más de una cuarta parte de los entrevistados con experiencia laboral (presente o pasada), afirman relacionarse siempre con sus compañeros de trabajo fuera del horario

laboral. Bien es cierto que alrededor de dos tercios, en todos los segmentos sociales, afirman relacionarse con sus compañeros ocasionalmente, mientras que sólo un 10% aproximadamente dice no relacionarse con ellos nunca.

CUADRO 3.58.
Medio de transporte utilizado con mayor frecuencia para ir al trabajo,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: trabaja trabajaba	Andando	Transp. público	Transp. empresa	Taxi	Vehículo particular	Depende	Otros	NS/NC
BASE: trabaja/trabajaba con empleo remunerado (948)									
		41%	19	3	*	29	3	2	2
Sexo:									
Varón	(535)	32%	15	4	*	40	4	3	2
Mujer	(413)	53%	25	2	—	16	2	*	2
Edad:									
18 a 29 años	(236)	35%	27	4	—	27	3	2	1
30 a 49 años	(364)	35%	18	2	*	39	3	1	1
50 a 64 años	(213)	47%	16	2	—	27	3	1	3
65 y más años	(135)	57%	15	6	—	11	6	1	4
Status ocupacional del entrevistado:									
Alto	(42)	34%	7	—	—	51	7	—	—
Medio	(333)	30%	16	1	*	45	4	2	2
Bajo	(82)	49%	19	2	—	27	1	—	1
En paro	(112)	31%	25	5	—	31	4	2	2
Ama de casa	(161)	57%	27	3	—	11	2	—	1
Jubilado	(185)	53%	19	7	—	13	4	2	4
Estudiante	(29)	33%	20	7	—	24	3	7	7
Posición social:									
Baja	(283)	59%	16	6	—	12	2	2	3
Media	(493)	35%	23	3	—	33	3	1	2
Alta	(172)	27%	17	—	1	49	4	1	1
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(206)	35%	18	1	—	40	4	1	—
Medio	(526)	37%	21	4	*	29	3	2	2
Bajo	(216)	55%	17	3	—	19	2	1	3
Hábitat de residencia:									
Rural	(242)	46%	10	5	—	29	3	3	3
Urbano	(440)	45%	16	3	—	31	3	1	1
Metropolitano	(266)	30%	34	2	*	26	4	*	3

Una cuestión importante, especialmente ahora, relacionada con la vida laboral, es la relativa al medio de transporte utilizado con mayor frecuencia para ir al trabajo. Como ya habían señalado algunas otras investigaciones, la mayoría de

los que trabajan acuden andando a su trabajo, (casi la mitad, según esta investigación). Pero la proporción que acude en vehículo particular es mayor que la que acude utilizando algún tipo de transporte público.

Hombres y mujeres, sin embargo, difieren radicalmente en esta cuestión. Mientras que los hombres utilizan preferentemente el vehículo particular para ir al trabajo, las mujeres acuden a él andando y en transporte público en mayor proporción.

Además, el vehículo particular es el medio de transporte más utilizado, por los de 30 a 49 años, y por los de posición

social, status socioeconómico y status ocupacional altos. Pero el transporte público es el medio más utilizado por los residentes en áreas metropolitanas, incluso frente al vehículo privado. En cualquier caso, la utilización del vehículo privado parece estar directamente relacionada con todos los indicadores socioeconómicos del entrevistado.

CUADRO 3.59.

Variaciones de personal durante los últimos meses en el lugar donde trabaja, y previsiones para los próximos meses, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: Trabaja	ULTIMOS MESES						PROXIMOS MESES					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
BASE: trabaja con empleo remunerado (449)													
		8%	16	59	5	1	12	7%	12	55	5	1	21
Sexo:													
Varón	(288)	9%	18	56	6	1	10	8%	13	52	6	1	20
Mujer	(161)	6%	11	63	3	1	16	4%	9	60	2	1	23
Edad:													
18 a 29 años	(129)	7%	9	65	7	2	11	5%	8	55	9	2	23
30 a 49 años	(227)	8%	19	59	4	*	10	6%	14	59	3	*	17
50 a 64 años	(87)	10%	18	50	3	1	18	12%	11	45	2	-	29
65 y más años	(5)	-%	-	60	-	-	40	20%	-	40	-	-	40
Status ocupacional del entrevistado:													
Alto	(42)	10%	23	57	5	-	5	12%	20	55	-	-	13
Medio	(318)	9%	15	59	5	1	11	6%	12	56	5	1	20
Bajo	(76)	3%	13	61	4	1	17	5%	7	56	7	-	25
En paro	(1)	-%	-	100	-	-	-	-%	-	100	-	-	-
Ama de casa	(2)	-%	-	50	-	-	50	-%	-	50	-	-	50
Jubilado	(2)	-%	-	50	-	-	50	50%	-	-	-	-	50
Estudiante	(4)	-%	25	50	25	-	-	25%	-	50	-	-	25

(1) Reducción fuerte de personal.

(2) Reducción pequeña de personal.

(3) No ha habido ni reducción ni aplicación.

(4) Ampliación pequeña.

(5) Ampliación fuerte.

Finalmente, y teniendo en cuenta el actual clima de preocupación por el empleo, se preguntó sólo a los entrevistados que actualmente trabajan por las variaciones

de personal que se han producido, y las que podrían producirse en el futuro, en su lugar de trabajo.

Un 59% de estos entrevistados afirman que no se ha producido ninguna variación en los últimos seis meses, y un 55% cree que no habrá variaciones en los próximos meses. Pero, al comparar las proporciones que afirman que ha habido reducciones, con las que afirman que ha habido ampliaciones, el saldo es claramente negativo en todos los segmentos sociales.

Prácticamente no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a esta doble cuestión, lo que era de esperar.

CONSUMO

La sociedad actual es una sociedad eminentemente de consumo, como ha sido

caracterizada al menos desde mediados de la década de los años '60, y que en gran medida había sido ya anticipada en los escritos de Veblen sobre la clase ociosa.

El consumo, según se ha puesto de manifiesto en numerosas investigaciones, constituye actualmente una de las principales actividades de los españoles, junto con el trabajo, hasta el punto de que podría incluso afirmarse que la sociedad actual es una sociedad más de consumidores que de electores, en el sentido de que el ciudadano es más frecuente e intensamente un consumidor que un elector o votante.

En esta línea de argumentación, una primera cuestión que se plantea es la del nuevo concepto de «necesidad», sensiblemente modificado desde el surgimiento del llamado «consumo de masas».

CUADRO 3.60.

Valoración de la necesidad de diversos artículos y servicios de uso personal/familiar

	VII-91					OCTUBRE 1993							
	Totalmente		Valoración innecesario			Totalmente necesario		NS/NC		% Opinan		% Valor. media Discrepancia	
	4,9	8%	5	6	12	13	21	34	2	98	5,1	38	
Automóvil	4,9	8%	5	6	12	13	21	34	2	98	5,1	38	
Electrodomésticos de línea blanca (lavadora, lavaplatos...)	5,7	1%	1	2	5	10	24	57	*	99	6,2	20	
Electrodomésticos de línea marrón (televisión, vídeo...)	4,6	3%	5	11	18	20	19	24	*	99	5,0	33	
Alimentos de calidad	6,1	1%	*	2	5	9	19	63	1	99	6,3	19	
Vestido y calzado	5,7	1%	1	4	7	13	19	55	1	99	6,1	22	
Diversiones	4,3	5%	11	11	18	20	18	17	1	99	4,6	39	
Teléfono	5,4	2%	4	5	7	12	23	46	*	100	5,7	28	

Así, se ha utilizado una escala de siete puntos para que el entrevistado señale el grado de necesidad que atribuye a diversos bienes o servicios, en donde el 1 significa que el bien o servicio es totalmente innecesario, y en la que el 7 significa que es totalmente necesario. Pues bien, todos los bienes o servicios por los que se ha preguntado son considerados más bien necesarios (media superior a 4,0 puntos) por el conjunto de la muestra. La comparación con datos similares obtenidos por CIRES en julio de 1991 demuestra que todos los bienes o servicios son considerados ahora más necesarios que hace dos años, lo que sugiere un mayor afianzamiento de la cultura del consumo.

Especificando aún más, puede observarse que el ranking de necesidad de estos bienes o servicios, de acuerdo con las valoraciones de los entrevistados, es el mismo que en 1991:

	VII-91	X-93
1. Alimentos de calidad	6,1	6,3
2. Electrodomésticos de línea blanca (lavadora, etc.)	5,7	6,2
3. Vestido y calzado	5,7	6,1
4. Teléfono	5,4	5,7
5. Automóvil	4,9	5,1
6. Electrodomésticos de línea marrón (TV, video, etc.)	4,6	5,0
7. Diversiones	4,3	4,6

CUADRO 3.61.
Valor medio concedido a la necesidad de tener los siguientes bienes,
por características socioeconómicas
(valoración media de 1 a 7 puntos)

OCTUBRE 1993	Total	Auto- móvil	Electrod. lin. blanca	Electrod. marrón	Alimentos de calidad	Vestido calzado	Diver- siones	Telé- fono
TOTAL	(1200)	5,1	6,2	5,0	6,3	6,1	4,6	5,7
Sexo:								
Varón	(576)	5,3	6,2	5,0	6,3	6,1	4,8	5,6
Mujer	(624)	5,0	6,2	5,0	6,3	6,0	4,4	5,8
Edad:								
18 a 29 años	(311)	5,6	6,2	4,8	6,3	6,1	5,3	5,7
30 a 49 años	(421)	5,4	6,3	5,0	6,4	6,2	4,9	5,8
50 a 64 años	(272)	4,9	6,2	5,2	6,2	5,9	3,9	5,7
65 y más años	(196)	4,2	6,0	5,1	6,3	5,9	3,7	5,7
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(248)	5,5	6,3	4,9	6,4	6,2	5,3	5,9
Medio	(661)	5,2	6,2	5,0	6,3	6,1	4,6	5,8
Bajo	(291)	4,7	6,0	5,0	6,2	5,9	4,0	5,4

Todos los segmentos sociales asignan, sin excepción, el máximo grado de necesidad a los alimentos de calidad. Y, además, se pueden señalar algunas otras regularidades como las siguientes:

- Aunque varones y mujeres difieren poco respecto al grado de necesidad que asignan a estos bienes o servicios, los varones consideran algo más necesario el automóvil, la ropa y calzado, y las diversiones, mientras que las mujeres consideran algo más necesario que los hombres el teléfono.
- En general, los de 30 a 49 años consideran más necesarios todos los bienes y servicios que los menores de 30 años y los de 50 y más años. Pero el automóvil y las diversiones son consideradas más necesarias cuanto más baja es la edad del entrevistado, y los electrodomésticos de línea marrón son considerados como más necesarios por los de 50 a 64 años.
- El grado de necesidad de cada bien o servicio parece estar directamente relacionado con todos los indicadores de condición socioeconómica, excepto los electrodomésticos de línea marrón, cuya necesidad parece estar relacionada más bien en sentido inverso con los indicadores socioeconómicos. Debe resaltarse, además, que la casi totalidad de las relaciones descritas confirman las ya señaladas en 1991.

CUADRO 3.62.
Pautas de consumo

	VII-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Cuando voy a comprar tengo siempre una idea bastante clara de lo que quiero	74%	72%
Normalmente decido sobre la marcha lo que compro	22	26
NS/NC	3	2
Me gusta ir de compras	42%	46%
Voy de compras sólo cuando no queda más remedio	56	53
NS/NC	3	2
A la hora de pagar prefiero hacerlo en efectivo	87%	87%
Prefiero pagar a crédito o con tarjeta	10	11
NS/NC	3	2
Suelo comprar siempre en los mismos sitios	65%	68%
Me gusta conocer tiendas nuevas	31	28
NS/NC	4	4

CUADRO 3.62. (cont.)
Pautas de consumo

	VII-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Prefiero comprar al contado	89%	92%
Prefiero comprar a plazos	8	6
NS/NC	3	2
Al comprar nunca miro los precios	29%	28%
Al comprar siempre miro lo primero el precio	67	70
NS/NC	4	2
Para mí lo más importante es la calidad de lo que compro	81%	82%
Para mí lo más importante es que lo que compro sea barato	13	15
NS/NC	5	4
Siempre que puedo compro productos rebajados en oferta	72%	74%
Nunca compro productos rebajados o en oferta	22	20
NS/NC	6	6
Siempre soy fiel a las mismas marcas	34%	34%
No me fijo nunca en la marca de los productos	59	59
NS/NC	7	6
Me gusta gastar dinero	41%	37%
No me gusta gastar dinero	52	56
NS/NC	6	7
La publicidad no me afecta para nada al comprar	70%	70%
La publicidad me afecta mucho al comprar	25	25
NS/NC	5	5
Siempre dudo en lo que quiero y nunca me decido a la primera	51%	56%
Siempre compro deprisa y sin dudar	42	37
NS/NC	7	7

Las pautas de consumo implican un conjunto de decisiones y comportamientos que han sido explorados a través de un conjunto de preguntas dicotomizadas mediante las cuales el entrevistado tenía que elegir, entre dos alternativas, aquella

que se encontrase más próxima a sus preferencias o hábitos.

– Así, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados afirman que cuando van a comprar tienen una idea clara

de lo que quieren, y alrededor de una cuarta parte decide sobre la marcha.

- Algo más de la mitad de los entrevistados afirma que sólo va de compras cuando no queda otro remedio, pero casi la mitad dice que le gusta ir de compras.
- Más del 80% de los entrevistados afirma preferir pagar sus compras en efectivo, y menos del 15% dicen preferir pagar con tarjeta.
- Dos terceras partes de los entrevistados afirman comprar habitualmente en el mismo sitio, pero un tercio lo hace en sitios distintos.
- El 90% de los entrevistados suelen pagar sus compras al contado, y menos del 10% pagan a plazos.
- Dos tercios de los entrevistados miran el precio antes de comprar, mientras que algo más de una cuarta parte dice que nunca mira los precios.
- Más del 80% en cualquier segmento de la población afirma comprar los productos basándose en la calidad, y el 15% suele hacerlo porque el precio es barato.
- Tres cuartas partes de los entrevistados afirman comprar, siempre que pueden, productos rebajados o en oferta, frente a algo más de una quinta parte que dicen no comprar nunca productos rebajados o en oferta.
- Alrededor del 60% de los entrevistados compra sin fijarse en la marca, pero un tercio compra siempre las mismas marcas.
- Un 56% de los entrevistados afirma que no le gusta gastar dinero, pero un 37% acepta que sí le gusta.
- Alrededor de un 70% de entrevistados en cualquier segmento social dice que no le afecta la publicidad para nada al comprar, mientras que una cuarta parte dice que sí le afecta.
- Y, finalmente, mientras que un 56% de los entrevistados siempre duda en lo que quiere comprar y nunca se decide a la primera, un 37% afirma que siempre compra deprisa y sin dudar.

Todas estas respuestas coinciden, casi exactamente, con las encontradas en 1991, lo que sugiere una persistencia muy fuerte de los hábitos de consumo de los españoles.

CUADRO 3.63.
Frase que refleja mejor su comportamiento a la hora de comprar,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	NS/ (1)	NS/ (2)	NS/ NC (3)	NS/ (4)	NS/ NC (5)	NS/ (6)	NS/ NC (7)	NS/ (8)	NS/ NC (9)	NS/ (10)	NS/ NC (11)	NS/ (12)	NS/ NC					
TOTAL	(1200)	72%	26	3	45%	53	2	87%	11	2	68%	28	4	92%	6	2	28%	70	2
Sexo:																			
Varón	(576)	69%	27	4	35	62	2	85	13	2	63	32	5	91	7	2	30	67	3
Mujer	(624)	74%	24	2	55	44	1	89	9	3	72	25	3	92	5	2	25	73	2

CUADRO 3.63. (cont.)
Frase que refleja mejor su comportamiento a la hora de comprar,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/ NC	(3)	(4)	NS/ NC	(5)	(6)	NS/ NC	(7)	(8)	NS/ NC	(9)	(10)	NS/ NC	(11)	(12)	NS/ NC
TOTAL	(1200)	72%	26	3	45%	53	2	87%	11	2	68%	28	4	92%	6	2	28%	70	2
Edad:																			
18 a 29 años	(311)	66%	32	1	53	47	1	84	14	2	57	39	4	89	9	2	30	69	1
30 a 49 años	(421)	75%	23	2	50	49	1	84	14	2	72	26	3	92	7	1	26	72	2
50 a 64 años	(272)	73%	24	3	37	61	3	92	6	1	72	24	4	94	5	2	25	73	1
65 y más años	(196)	70%	23	7	36	60	4	93	4	3	70	23	7	93	3	4	30	65	5
Posición social:																			
Baja	(446)	72%	25	3	46	52	2	94	4	2	70	26	5	91	5	3	26	72	2
Media	(580)	69%	29	2	46	52	2	85	12	2	66	30	4	91	7	2	27	71	2
Alta	(174)	80%	18	2	42	56	2	75	23	2	67	30	3	93	5	2	34	64	2

(1) Cuando voy a comprar tengo siempre una idea bastante.

(2) Normalmente decido sobre la marcha lo que compro.

(3) Me gusta ir de compras.

(4) Voy de compras sólo cuando no queda más remedio.

(5) A la hora de pagar prefiero hacerlo en efectivo.

(6) Prefiero pagar a crédito o con tarjeta.

(7) Suelo comprar siempre en los mismos sitios/clara de lo que quiero.

(8) Me gusta conocer tiendas nuevas.

(9) Prefiero comprar al contado.

(10) Prefiero comprar a plazos.

(11) Al comprar nunca miro los precios.

(12) Al comprar siempre miro lo primero el precio.

CUADRO 3.63. (continuación)
Frase que refleja mejor su comportamiento a la hora de comprar,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	(13)	(14)	NS/ NC	(15)	(16)	NS/ NC	(17)	(18)	NS/ NC	(19)	(20)	NS/ NC	(21)	(22)	NS/ NC	(23)	(24)	NS/ NC
TOTAL	(1200)	82%	15	4	74%	20	6	34%	59	6	37%	56	7	70%	25	5	56%	37	7
Sexo:																			
Varón	(576)	83%	13	5	69	23	8	33	60	7	37	56	7	69	25	6	51	41	7
Mujer	(624)	81%	17	3	78	17	5	36	58	6	37	57	6	72	25	3	61	33	6
Edad:																			
18 a 29 años	(311)	82%	14	4	72	19	9	34	61	5	54	39	7	65	31	4	61	34	5
30 a 49 años	(421)	84%	13	3	76	19	5	36	58	6	40	55	6	71	25	4	52	41	7
50 a 64 años	(272)	82%	16	2	73	22	5	34	61	5	23	71	7	78	17	5	55	37	7
65 y más años	(196)	76%	18	6	73	21	7	33	57	10	24	68	8	65	28	6	59	32	10
Posición social:																			
Baja	(446)	76%	20	4	76	18	6	33	60	7	30	64	6	70	26	4	60	34	7
Media	(580)	83%	13	4	73	20	7	36	59	6	41	52	7	71	25	4	57	37	7
Alta	(174)	90%	8	2	70	24	6	33	60	7	43	50	8	68	26	5	47	46	7

(13) Para mí lo más importante es la calidad de lo que compro.

(14) Para mí lo más importante es que lo que compro sea barato.

(15) Siempre que puedo compro productos rebajados o en oferta.

(16) Nunca compro productos rebajados o en oferta.

(17) Siempre soy fiel a las mismas marcas.

(18) No me fijo nunca en la marca de los productos.

(19) Me gusta gastar dinero.

(20) No me gusta gastar dinero.

(21) La publicidad no me afecta para nada al comprar.

(22) La publicidad me afecta mucho al comprar.

(23) Siempre dudo en lo que quiero y nunca me decido a la primera.

(24) Siempre compro deprisa y sin dudar.

Aunque las pautas señaladas para el conjunto de la población se repiten prácticamente en todos los segmentos sociales, se observan algunas diferencias que merecen ser especificadas. Así, la afición o placer de comprar parece más acusada entre las mujeres y los menores de 50 años; el deseo de conocer tiendas nuevas es mayor entre los menores de 30 años; el pago con tarjeta de crédito

es más preferido por los de posición social alta; y el gusto por gastar dinero parece más propio de los menores de 30 años.

Con el fin de completar estas pautas de comportamiento al comprar, se ha preguntado también por la frecuencia con que el entrevistado toma ciertas precauciones que podrían ser interpretadas como pautas racionales de consumo.

CUADRO 3.64.
Frecuencia de comportamientos como consumidores a la hora de comprar

	VII-91 ÍNDICE	OCTUBRE 1993					ÍNDICE
		Casi siempre	Siempre	Sólo algunas veces	Nunca	NS/NC	
Comprueba lo que pone en la etiqueta	113	31%	29	26	13	1	122
Lee las instrucciones de uso	132	36%	30	21	11	2	134
Comprueba el cambio que le devuelven	151	51%	26	16	6	1	155
Aprovecha ofertas y rebajas	113	36%	32	24	7	1	137
Compara precios en distintos establecimientos antes de decidirse a comprar	104	29%	32	23	14	1	125
Comprueba la garantía	147	44%	31	16	8	1	150
Solicita información o instrucciones del dependiente o vendedor	103	27%	27	31	14	1	109
Comprueba la fecha de caducidad	161	57%	24	12	6	1	163

La comparación de los datos de esta investigación con los de 1991 sugieren que ha aumentado la frecuencia con que los consumidores siguen estas pautas, lo que podría interpretarse como un incremento en la racionalidad de los consumidores. El ranking es casi igual en ambas fechas, aunque han aumentado su posición en el ranking dos pautas concretas, la de aprovechar ofertas y rebajas, y la de comparar precios en distintos establecimientos antes de decidirse a comprar. Ambas cuestiones parecen derivarse de la actual crisis económica, que lleva a la gente a gastar mejor su dinero.

Se comprueba que la proporción que afirma seguir estas pautas racionales siempre o casi siempre es la siguiente:

% que siempre o casi siempre...	VII-91	X-93
Comprueba la fecha de caducidad	80	81
Comprueba el cambio que le devuelven	75	77
Comprueba la garantía	73	75
Lee las instrucciones de uso	65	66
Comprueba lo que pone en la etiqueta	56	60
Aprovecha ofertas y rebajas	55	68
Compara precios en distintos establecimientos antes de decidirse a comprar	51	61
Solicita información o instrucciones del dependiente o vendedor	50	54

CUADRO 3.65.

Índice de frecuencia con que tiene los siguientes comportamientos a la hora de comprar, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
TOTAL	(1200)	122	134	155	137	125	150	109	163
Sexo:									
Varón	(576)	116	128	151	126	120	145	105	156
Mujer	(624)	127	138	159	147	129	155	114	168
Edad:									
18 a 29 años	(311)	122	136	150	141	125	153	107	170
30 a 49 años	(421)	134	148	158	141	121	162	119	174
50 a 64 años	(272)	121	127	158	134	137	146	105	156
65 y más años	(196)	99	109	154	124	116	126	100	135
Posición social:									
Baja	(446)	116	120	157	141	124	142	95	148
Media	(580)	122	139	154	136	125	155	114	169
Alta	(174)	140	148	154	127	126	154	130	178

(1) Comprueba lo que pone en la etiqueta.

(2) Lee las instrucciones de uso.

(3) Comprueba el cambio que le devuelven.

(4) Aprovecha ofertas y rebajas.

(5) Compara precios en distintos establecimientos antes de decidirse a comprar.

(6) Comprueba la garantía.

(7) Solicita información o instrucciones del dependiente o vendedor.

(8) Comprueba la fecha de caducidad.

Todos estos comportamientos son algo más frecuentes entre las mujeres que entre los hombres, y suelen ser más frecuentes entre los de 30 a 49 años, y entre

los de condición socioeconómica más alta (excepto comprobar el cambio y aprovechar las ofertas).

CUADRO 3.66.

Lugar donde suele ir a comprar el entrevistado

	Productos alimenticios frescos		Ultramarinos y bebidas		Ropa y calzado		Productos para el hogar		Electrodomésticos	
	VII-91	X-93	X-93	VII-91	X-93	VII-91	X-93	VII-91	X-93	
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Tienda pequeña	24%	31%	22%	52%	51%	26%	31%	33%	37%	
Mercado barrio	14	24	10	4	4	5	4	1	1	
Supermercado	41	27	39	4	4	35	14	3	3	
Grandes almacenes	2	3	5	22	25	9	22	26	25	
Hipermercado	7	6	13	4	4	9	11	9	9	
Otros	*	1	1	8	7	3	6	11	9	
No compra nunca	9	6	6	4	3	10	9	13	11	
NS/NC	2	4	4	2	2	2	4	4	5	

En lo que respecta al lugar donde se realizan las compras, los entrevistados adquieren los productos alimenticios frescos principalmente en tiendas pequeñas (31%) y en supermercados (27%); la ropa y calzado en tiendas pequeñas (51%) y grandes almacenes (25%); los productos para el hogar en tiendas pequeñas (31%) y grandes almacenes (22%); y los electrodomésticos en tiendas pequeñas (37%) y grandes almacenes (25%). Los resultados son similares a los de 1991, aunque se observa en general un crecimiento de la tendencia a comprar en tiendas pequeñas, en detrimento de supermercados y grandes almacenes, lo que podría deberse a la actual crisis económica. Además, este año se ha preguntado también por la compra de ultramarinos y bebidas, productos que parecen comprarse sobre todo en supermercados (39%).

Debe tenerse en cuenta, al evaluar estos resultados, que las grandes superficies comerciales (grandes almacenes e hipermercados) sólo existen en algunas grandes ciudades, mientras que el pequeño comercio es mucho más ubicuo.

Con pequeñas excepciones aparentemente no significativas, estas pautas se repiten en todos los segmentos sociales, para cada uno de los cinco tipos de productos citados. Debe resaltarse, sin embargo, que la proporción de entrevistados que compra cualquier tipo de producto en grandes almacenes e hipermercados es algo mayor (especialmente cuando se trata de productos para el hogar o electrodomésticos), entre los residentes metropolitanos (porque es en las grandes ciudades donde suelen estar localizados), y entre los de estratos socioeconómicos más altos.

CUADRO 3.67.
Frecuencia con que los entrevistados van a comprar

	Productos alimenticios frescos		Ultramarinos y bebidas	Ropa y calzado		Productos para el hogar		Electrodomésticos	
	VII-91 (1200)	X-93 (1200)	X-93 (1200)	VII-91 (1200)	X-93 (1200)	VII-91 (1200)	X-93 (1200)	VII-91 (1200)	X-93 (1200)
TOTAL									
Todos o casi todos los días	36%	30%	7%	1%	*%	4%	1%	—%	*%
Varias veces por semana	26	35	25	1	1	10	2	*	1
Una vez por semana	18	15	27	1	1	21	6	*	1
Cada dos semanas	2	3	13	2	3	13	5	*	*
Una vez al mes	5	2	9	19	15	17	15	2	2
Menos de una vez al mes	2	4	6	68	73	20	54	76	72
Nunca	10	10	10	5	4	12	13	17	19
NS/NC	2	2	3	3	2	2	4	5	5

La frecuencia de compra de estos productos es muy variada, de forma que alrededor de un tercio compran alimentos frescos todos o casi todos los días, y un 35% adicional lo hace al menos varias veces a la semana.

Pero, si en 1991 un 35% de entrevistados compraba productos para el hogar al menos una vez por semana, la proporción ha disminuido a sólo 9%, siendo éste el cambio más importante en estos dos años. Los productos para el hogar parecen haber sido los grandes sacrificados por la crisis. Como es lógico, casi tres cuartas partes de los entrevistados compra ropa y calzado menos de una vez al mes, y una proporción similar compra electrodomés-

ticos menos de una vez al mes (e incluso un 24% no los compra nunca o no contesta a la pregunta). Por tanto, la frecuencia de compra de estos productos no ha variado sustancialmente en estos dos últimos años, con la excepción ya señalada del enorme descenso en la compra de productos para el hogar. Además, en cuanto a la frecuencia de compra de ultramarinos y bebidas, por la que se ha preguntado este año por primera vez, un tercio de los entrevistados afirma comprarlos al menos varias veces por semana.

No se observan, sin embargo, diferencias significativas en la frecuencia de compra de estos productos entre segmentos sociales.

CUADRO 3.68.
Día de la semana preferido en el que suele comprar los siguientes productos

OCTUBRE 1993	Base: compra producto								Todos o casi		NS/ NC
		Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo	No tiene día fijo	todos los días	
Productos alimenticios frescos	(1054)	4%	5	2	2	13	10	*	41	22	1
Ultramarinos y bebidas, productos de limpieza, etc.	(1051)	3%	3	2	1	12	12	*	58	7	2
Ropa y/o calzado	(1125)	1%	*	1	1	3	13	*	78	2	3
Cosas para el hogar	(1000)	1%	*	1	*	3	12	-	79	2	2
Electrodomésticos	(999)	1%	1	*	*	2	11	*	81	1	3

La mayoría de los entrevistados afirma no tener un día fijo para comprar cada uno de los cinco productos antes citados, excepto en lo que respecta a productos alimenticios frescos, puesto que, aunque un 41% afirma no tener día fijo, un 22% afirma que los compra todos o casi todos los días, un 13% lo hace en viernes, y otro 10% en sábado. No obstante, los días de compra más citados suelen ser el

sábado y, en el caso de los productos alimenticios frescos, el viernes. Una vez más, las diferencias entre segmentos sociales son en general pequeñas y poco significativas.

Teniendo en cuenta, sin embargo, que la compra de alimentos frescos parece ser la más frecuente, se han comparado en diferentes dimensiones estas compras con las de otros productos.

CUADRO 3.69.
Hora a la que suelen ir a comprar los entrevistados

	Alimentos		Otras compras	
	VII-91 (1200)	X-93 (1200)	VII-91 (1200)	X-93 (1200)
TOTAL				
Antes de las 10 horas	10%	11%	3%	4%
De 10 a 13 horas	38	39	14	17
De 13 a 15 horas	4	3	2	2
De 15 a 17 horas	3	2	6	4
De 17 a 20 horas	10	10	34	26
Después de las 20 horas	1	1	1	2
Depende, no tiene hora fija	22	24	33	40
NS/NC	11	10	6	5

Así, mientras que la mayoría de los entrevistados compra los alimentos entre las 10:00 y las 13:00 horas (39%), la hora en que los entrevistados hacen sus otras compras resulta preferentemente entre

las 17:00 y las 20:00 horas (26%), aunque alrededor de una cuarta parte y más de un tercio de los entrevistados afirma que depende, en uno y otro caso respectivamente.

CUADRO 3.70.
Hora del día a la que suele ir a comprar, por características socioeconómicas

		Alimentos								Otras compras							
		Antes Total	De 10 h.	De a 13	De a 15	De a 17	De a 20	Des- pués 20 h.	De- pende	NS/ NC	Antes 10 h.	De a 13	De a 15	De a 17	De a 20	Des- pués 20 h.	De- pende
OCTUBRE 1993																	
TOTAL	(1200)	11%	39	3	2	10	1	24	10	4%	17	2	4	26	2	39	5
Sexo:																	
Varón	(576)	8%	29	3	2	12	1	28	17	4%	15	1	4	25	2	41	7
Mujer	(624)	14%	48	3	2	8	*	21	3	5%	18	2	5	28	1	38	3
Edad:																	
18 a 29 años	(311)	9%	39	2	2	10	1	24	13	4%	16	1	3	29	2	39	7
30 a 49 años	(421)	10%	32	5	3	13	1	27	8	3%	13	2	5	30	2	40	4
50 a 64 años	(272)	14%	41	1	2	7	1	25	8	6%	17	2	4	26	2	38	4
65 y más años	(196)	12%	52	1	1	3	-	20	11	6%	25	-	4	14	1	42	9
Status socioeconómico familiar:																	
Alto	(248)	12%	33	4	3	17	2	22	6	3%	15	3	6	34	5	31	3
Medio	(661)	11%	38	2	2	9	1	26	11	4%	15	1	4	27	1	42	5
Bajo	(291)	12%	46	3	1	5	-	24	9	7%	22	2	3	18	*	40	7

La inmensa mayoría de los entrevistados de cualquier segmento social compra los alimentos antes de las tres de la tarde, y muy especialmente las mujeres y los mayores de 65 años. La compra de alimentos después de las 3 de la tarde parece directamente relacio-

nada con el status socioeconómico.

En cuanto a la compra de otros productos, una mayoría lo hace después de las 3 de la tarde, y también parece estar relacionada directamente con la condición socioeconómica. Los datos confirman los hallazgos de 1991.

CUADRO 3.71.
Compañía de los entrevistados a la hora de ir a comprar

	Alimentos		Otras compras	
	VII-91 (1200)	X-93 (1200)	VII-91 (1200)	X-93 (1200)
TOTAL				
Solo	44%	46%	21%	22%
Acompañado	28	28	48	49
Depende	17	16	26	25
NS/NC	11	20	5	4

Un 46% de los entrevistados hace la compra de alimentos solo, mientras que una proporción similar (49%) hace las

compras acompañado. La relación es significativa, ya que un 16% y un 25% respectivamente dicen que depende.

CUADRO 3.72.
Compañía con la que se va a comprar, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Alimentos				Otras compras			
		Solo	Acom- pañado	De- pende	NS/NC	Solo	Acom- pañado	De- pende	NS/NC
TOTAL	(1200)	46%	28	16	10	22%	49	25	4
Sexo:									
Varón	(576)	30%	34	18	18	18%	51	24	6
Mujer	(624)	61%	22	14	3	25%	48	26	2
Edad:									
18 a 29 años	(311)	42%	30	16	12	19%	50	28	3
30 a 49 años	(421)	44%	31	17	9	18%	54	25	3
50 a 64 años	(272)	47%	27	15	10	24%	49	23	5
65 y más años	(196)	54%	20	15	11	29%	39	23	9
Posición social:									
Baja	(446)	54%	23	14	8	23%	46	26	5
Media	(580)	43%	28	16	12	22%	49	25	4
Alta	(174)	33%	40	18	9	16%	59	23	2

CUADRO 3.72. (cont.)
Compañía con la que se va a comprar, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Alimentos				Otras compras			
		Solo	Acom- pañado	De- pende	NS/NC	Solo	Acom- pañado	De- pende	NS/NC
TOTAL	(1200)	46%	28	16	10	22%	49	25	4
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(248)	45%	33	15	7	17%	57	24	2
Medio	(661)	43%	28	18	11	18%	51	27	4
Bajo	(291)	53%	23	12	11	33%	40	20	7

Si bien es cierto que en la mayoría de los segmentos sociales la mayoría de los entrevistados van solos a hacer la compra de alimentos, la proporción que va acompañado es mayoritaria (aunque sólo en términos relativos) entre los varones

y los de posición social alta. La mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social, sin embargo, hace sus otras compras acompañado por alguien. Todos los datos coinciden plenamente con los de 1991.

CUADRO 3.73.
Medio de transporte utilizado a la hora de ir a comprar

	Alimentos		Otras compras	
	VII-91	X-93	VII-91	X-93
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Andando	60%	66%	39%	40%
Taxi	—	*	—	1
Transporte público	3	2	15	9
Vehículo propio	15	16	23	29
No va nunca	4	4	1	1
Depende	10	6	18	18
NS/NC	8	6	4	3

Se observan también diferencias significativas en el medio de transporte utilizado para hacer la compra de alimentos u otras compras. Así, un 66% va andando a hacer la compra de alimen-

tos, frente a sólo un 16% que utiliza su propio vehículo; pero para hacer las otras compras, un 40% va andando, frente a un 29% que va en su propio vehículo.

CUADRO 3.74.
Modo de transporte utilizado para realizar las siguientes compras,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Alimentos							Otras compras							
	Total	Andan- do	Taxi	Transp. Vehículo público	No va propio	va nunca	Depen- de	NS/ NC	Andan- do	Taxi	Transp. Vehículo público	No va propio	va nunca	Depen- de	NS/ NC
TOTAL	(1200)	66%	*	2	16	4	6	6	40%	1	9	29	1	18	3
Sexo:															
Varón	(576)	53%	1	2	19	7	8	10	35%	1	7	34	1	18	4
Mujer	(624)	77%	-	3	13	2	4	2	44%	1	10	25	1	18	1
Edad:															
18 a 29 años	(311)	60%	*	3	18	3	6	9	38%	1	11	30	1	16	3
30 a 49 años	(421)	61%	1	1	21	4	8	5	35%	*	5	39	*	18	2
50 a 64 años	(272)	70%	-	3	13	6	5	4	38%	1	12	28	*	18	3
65 y más años	(196)	79%	-	1	4	5	4	6	54%	1	9	9	5	18	3
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(248)	61%	-	2	25	1	5	5	33%	-	8	41	*	16	1
Medio	(661)	64%	*	2	15	5	6	7	38%	1	9	31	1	19	3
Bajo	(291)	73%	-	1	9	6	6	5	49%	1	10	16	3	18	2

Debe resaltarse, además, que las mujeres van andando en mayor proporción que los hombres, tanto para las compras de alimentos (77% vs. 53%) como para las otras compras (44% vs. 35%), y que la uti-

lización del vehículo es más frecuente cuanto más alta es la condición socioeconómica del entrevistado. Los datos, también en este caso, son prácticamente iguales a los obtenidos en 1991.

CUADRO 3.75.
Frecuencia con que suele comer o tomar los siguientes alimentos

OCTUBRE 1993	Todos o casi todos los días	Algún día a la semana	Alguna vez al mes	Menos de una vez al mes	Nunca	NS/NC
Carne	40%	55	2	1	2	-
Pescado	30%	62	5	1	2	-
Fruta	79%	16	1	1	3	*
Verduras y legumbres	57%	36	4	1	2	*
Repostería	11%	32	27	18	11	1
Vino u otras bebidas alcohólicas	23%	22	11	11	33	*
Bebidas refrescantes o gaseosas (zumos, cola)	25%	37	12	8	18	*

Se han incluido algunas otras preguntas, por primera vez, que pueden aportar información sobre cuestiones poco conocidas a través de otras investigaciones. Así, se ha podido comprobar que la inmensa mayoría de los españoles de 18 y más años comen carne, pescado, fruta, verduras y legumbres, al menos algún día durante la semana; e incluso que tres

cuartas partes comen fruta todos o casi todos los días; y con la misma frecuencia, más de la mitad comen verduras y legumbres, un 40% come carne; un 30% come pescado; y alrededor de una cuarta parte en cada caso toma vino o bebidas refrescantes, respectivamente.

Pero debe también resaltarse que un tercio de los entrevistados nunca toma vino.

CUADRO 3.76.
Proporción de entrevistados que nunca comen o toman los siguientes productos alimenticios, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Carne	Pescado	Fruta	Verdu- ras	Repos- tería	Vino	Bebidas refrescantes
TOTAL	(1200)	2	2	3	2	11	33	18
Sexo:								
Varón	(576)	3	3	3	3	11	23	15
Mujer	(624)	1	1	2	1	11	42	19
Edad:								
18 a 29 años	(311)	2	3	4	4	5	31	7
30 a 49 años	(421)	1	1	2	1	7	25	10
50 a 64 años	(272)	3	2	3	3	13	31	27
65 y más años	(196)	3	2	2	1	26	57	37
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(248)	1	1	1	*	9	28	10
Medio	(661)	2	2	3	3	10	30	15
Bajo	(291)	3	2	4	2	17	43	29

Si se toma como indicador la proporción de los que no toman nunca estos alimentos, se observan pocas diferencias entre segmentos sociales, excepto en cuanto al consumo de vino, de repostería y de bebidas refrescantes. Así, el con-

sumo de vino es claramente inferior entre los mayores de 65 años, y el consumo de repostería y de bebidas refrescantes parece estar inversamente relacionado con la edad y con el status socioeconómico.

CUADRO 3.77.
Distribución del gasto en los hogares según diferentes bienes o servicios

OCTUBRE 1993	Gastos casa	Alimentos en casa	Créditos, hipotecas, préstamos	Ocio y diversiones	Vestido, calzado
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Nada	1%	1%	61%	26%	20%
Menos de 50.000 ptas.	73	46	9	50	50
De 50.0001 a 100.000 ptas.	2	27	4	*	1
De 100.001 a 150.000 ptas.	*	1	1	*	*
De 150.001 a 200.000 ptas.	*	*	*	*	*
Más de 200.000 ptas.	*	*	*	*	*
NS/NC	23	24	25	23	28
% mencionan gasto	76	75	14	15	52
Media de gasto en el hogar (miles de ptas)	22.414	51.022	47.313	15.215	17.581
% discrepancia	49	41	41	70	88

Aún sabiendo las dificultades que tienen incluso organismos de gran tradición y prestigio en el ámbito de la investigación de los presupuestos familiares, dada la naturaleza de este estudio sobre la vida cotidiana, y más específicamente sobre el consumo, ha parecido necesario abordar, aunque fuese de manera muy general, la distribución del gasto en los hogares. Así, ha podido comprobarse que, considerando sólo cinco grandes epígrafes de gasto, los hogares españoles gastan principal-

mente en alimentación y en créditos, hipotecas y préstamos, y en mucha menor medida en gastos de casa, vestido y calzado, y ocio y diversiones. No obstante, debe tenerse en cuenta, al comparar los promedios precedentes, que mientras tres de cada cuatro hogares tienen gastos de casa y gastan algo en alimentación, y uno de cada dos gasta en vestido y calzado, sólo un 15% o menos gasta algo en ocio y diversiones, o en pago de créditos, hipotecas y préstamos.

CUADRO 3.78.
**Media de gasto mensual en el hogar según diferentes bienes o servicios,
 por características socioeconómicas**

OCTUBRE 1993	Total	Gastos casa	Alimentos de casa	Créditos	Ocio y diversiones	Vestido, calzado
TOTAL	(1200)	22.414	51.022	47.313	15.215	17.581
Sexo:						
Varón	(576)	20.175	51.003	46.647	16.742	16.970
Mujer	(624)	24.459	51.038	48.101	13.368	18.161

CUADRO 3.78. (cont.)
Media de gasto mensual en el hogar según diferentes bienes o servicios,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Gastos casa	Alimentos de casa	Créditos	Ocio y diversiones	Vestido, calzado
TOTAL	(1200)	22.414	51.022	47.313	15.215	17.581
Edad:						
18 a 29 años	(311)	23.480	52.140	43.492	16.664	18.292
30 a 49 años	(421)	23.681	55.204	53.222	16.723	20.053
50 a 64 años	(272)	22.497	54.869	35.608	12.460	16.879
65 y más años	(196)	18.151	34.541	18.685	8.154	10.077
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(248)	27.242	57.102	56.362	16.795	20.885
Medio	(661)	20.733	53.605	38.482	15.156	16.924
Bajo	(291)	21.724	40.319	45.164	12.730	15.091

Esta pauta de gasto se repite en los diferentes segmentos sociales, aunque es evidente que se observan variaciones significativas, como la del escaso gasto de los mayores de 65 años en ocio y diversiones.

OCIO Y TIEMPO LIBRE

Junto a la vida familiar, el trabajo y el consumo, el uso del tiempo libre parece ser uno de los aspectos importantes en la vida cotidiana de los individuos en la sociedad actual.

CUADRO 3.79.
Frecuencia con que suele realizar las siguientes actividades

OCTUBRE 1993	Todos o casi todos los días	1 vez a la semana o más	Varias veces al mes	Una vez al mes	Alguna vez al año	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
Ir de compras	26%	32	12	13	10	6	*	140
Bricolage/cuidar plantas	18%	18	6	7	10	40	1	84
Cuidado personal (ir a la peluquería, masaje...)	1%	7	9	35	35	12	*	36
Practicar algún deporte	5%	10	5	4	7	68	1	41
Asistir a espectáculos culturales o deportivos	1%	6	7	12	22	51	1	29
Dormir la siesta	14%	13	9	4	8	50	2	74
Pasear	36%	32	13	4	4	11	1	161
Ir de copas, bares o cafeterías	9%	28	14	6	9	33	1	103
Ir a restaurantes	1%	4	10	14	26	44	1	32
Ir a discotecas	2%	8	5	4	9	70	2	31
Oír música	42%	17	6	3	4	26	1	133
Leer	36%	21	8	6	6	22	1	132
Visitar o recibir visitas	14%	32	23	12	11	8	1	138
Ver TV (video)	83%	9	2	1	1	3	1	190
Oír radio	62%	17	5	3	2	10	1	168
Jugar a las cartas/juegos de mesa	6%	11	9	8	13	52	2	52

Como han demostrado ya numerosas investigaciones, las actividades que con mayor frecuencia realizan los españoles en su tiempo libre son las de ver la TV (o el vídeo) y oír la radio. Más del 80% y del 60% de los entrevistados en cada uno de los casos, se dedica a esa actividad todos o casi todos los días. Pasear, oír música, leer, ir de visita o recibirlas, o ir de compras, son actividades también realizadas con mucha frecuencia. Pero, asistir a espectáculos culturales o deportivos, ir a

restaurantes, a discotecas, a la peluquería, etc., son actividades realizadas con muy escasa frecuencia. Concretamente, alrededor de un 70% de los entrevistados no va nunca a discotecas, y una proporción similar nunca practica deportes; y proporciones superiores al 40% nunca hacen bricolage o ciudan sus plantas, nunca asisten a espectáculos culturales o deportivos, nunca duermen la siesta, y nunca juegan a las cartas o a otros juegos de mesa.

CUADRO 3.80.
Índice de frecuencia con que suele realizar las siguientes actividades,
por características socioeconómicas

OCTUBRE																	
1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
TOTAL	(1200)	140	84	36	41	29	74	161	103	32	31	133	132	138	190	168	52
Sexo:																	
Varón	(576)	115	56	24	60	42	88	164	127	37	37	137	141	135	192	175	66
Mujer	(624)	163	111	47	24	17	61	157	81	27	26	129	124	140	189	162	40
Edad:																	
18 a 29 años	(311)	133	57	35	90	53	77	168	165	49	90	187	159	145	197	180	59
30 a 49 años	(421)	148	95	34	40	31	57	155	109	41	18	149	140	143	188	174	47
50 a 64 años	(272)	141	93	41	13	14	75	159	66	15	4	93	110	124	189	159	55
65 y más años	(196)	135	95	33	5	11	102	163	46	9	6	68	101	133	185	150	50
Posición social:																	
Baja	(446)	147	101	35	23	16	73	163	86	16	25	102	103	137	189	162	47
Media	(580)	136	73	34	49	32	76	161	112	34	37	144	140	134	191	169	57
Alta	(174)	138	82	45	61	55	70	155	119	68	27	175	178	152	189	184	51

(1) Ir de compras.

(2) Bricolage/cuidar plantas.

(3) Cuidado personal (ir a la peluquería, masaje).

(4) Practicar algún deporte.

(5) Asistir a espectáculos culturales o deportivos.

(6) Dormir la siesta.

(7) Pasear.

(8) Ir de copas, bares o cafeterías.

(9) Ir a restaurantes.

(10) Ir a discotecas.

(11) Oír música.

(12) Leer.

(13) Visitar o recibir visitas.

(14) Ver TV (vídeo).

(15) Oír radio.

(16) Jugar a las cartas/juegos de mesa.

Hay diferencias entre unos segmentos sociales y otros en cuanto a la frecuencia con que realizan cada una de esas actividades en su tiempo libre, pero en la mayoría de los casos las diferencias son relativamente pequeñas, y no implican pautas totalmente contrarias a las señaladas.

Pero algunas de las diferencias son notables, y en la mayoría de los casos están relacionadas con las diferencias de edad. Así, los mayores de 65 años duer-

men la siesta con mayor frecuencia que los menores de esa edad. Los menores de 50 años van a discotecas, van de copas a bares o cafeterías, y oyen música, con mucha más frecuencia que los mayores de 50 años. Y, mientras las mujeres se dedican al bricolage y al cuidado de las plantas significativamente más que los hombres, éstos van de copas a bares y cafeterías con mucha más frecuencia que ellas.

CUADRO 3.81.
Compañía con la que realiza las siguientes actividades

OCTUBRE 1993	Nadie/ solo	Amigos	Hermanos	Padres y Padres	hermanos	Hijos	Pareja/ hijos	Pareja sola	Novio/ novia	NS/ NC
Ir de compras	38%	6	2	3	2	4	11	25	2	7
Bricolage/cuidar plantas	49%	1	*	†	1	†	2	7	*	39
Cuidado personal (ir a la peluquería, masaje...)	80%	2	†	*	*	†	1	2	*	13
Practicar algún deporte	13%	15	*	*	*	*	1	2	2	65
Asistir a espectáculos culturales o deportivos	6%	19	†	*	*	1	5	14	3	51
Dormir la siesta	44%	2	*	*	*	*	1	5	1	47
Pasear	17%	22	†	*	1	3	13	25	4	14
Ir de copas, bares o cafeterías	4%	31	*	*	*	1	9	17	3	34
Ir a restaurantes	4%	14	*	1	2	2	12	17	4	45
Ir a discotecas	8%	15	*	*	*	*	†	8	3	64
Oír música	53%	5	*	*	*	1	3	9	†	28
Leer	70%	2	*	*	*	*	2	3	†	22
Visitar o recibir visitas	14%	20	1	1	3	3	19	27	2	10
Ver TV (vídeo)	27%	3	2	3	8	4	26	21	*	4
Oír radio	56%	3	1	1	2	2	10	12	†	13
Jugar a las cartas/juegos de mesa	4%	25	1	3	3	2	6	5	2	48

Curiosamente, sin embargo, la mayor parte de los entrevistados que realizan algunas de estas actividades dice que las realiza solo, sin ir acompañado por nadie. Este es el caso de actividades como las relacionadas con el cuidado personal, la lectura, oír la radio, oír música, hacer bricolaje o cuidar plantas y dormir la siesta. Sin embargo, la práctica de deportes, la asistencia a discotecas, y jugar a las cartas o a juegos de mesa, son actividades preferentemente realizadas con amigos; asistir a espectáculos culturales o deportivos, o ir de copas a bares o cafeterías, son actividades que se realizan más frecuentemente en compañía de amigos o en compañía de la pareja sola. Pasear, ir a restaurantes y visitar o recibir visitas, se suelen hacer acompañado de amigos o de la pareja, sola, o también con hijos. Pero el ir

de compras se hace preferentemente solo o con la pareja, y la TV se suele ver en compañía de la pareja, sola o también con hijos.

Sería excesivamente prolijo detallar las diferencias que se observan entre segmentos sociales respecto a la compañía en que hacen estas diferentes actividades. Pero puede resaltarse que las mujeres van de compras solas en proporción casi doble que los hombres, que suelen hacerlo acompañados de su pareja o novia con mucha mayor frecuencia. Los entrevistados de 30 a 49 años pasean con su pareja, con o sin hijos, con mucha más frecuencia que los entrevistados menores o mayores de esa edad. Los hombres van de copas preferentemente con amigos, mientras que las mujeres lo suelen hacer con su pareja, con o sin hijos.

CUADRO 3.82.
Grado de satisfacción con el tiempo libre o de ocio,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Muy satisfecho	Algo satisfecho	Indiferente	Algo insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	29%	51	8	9	3	*	167
Sexo:								
Varón	(576)	32%	51	5	9	3	—	171
Mujer	(624)	26%	50	10	10	3	*	163
Edad:								
18 a 29 años	(311)	32%	46	4	12	5	—	161
30 a 49 años	(421)	28%	54	7	10	1	—	170
50 a 64 años	(272)	27%	52	9	6	5	1	168
65 y más años	(196)	27%	50	12	9	1	—	168
Posición social:								
Baja	(446)	26%	52	11	7	4	*	168
Media	(580)	29%	49	7	11	3	*	164
Alta	(174)	32%	53	2	10	2	—	173

Todos los entrevistados parecen estar bastante satisfechos con el tiempo libre o de ocio de que disponen, sin que real-

mente puedan apreciarse diferencias significativas entre segmentos sociales.

CUADRO 3.83.
Lugar donde ha pasado la mayor parte de las vacaciones

	X-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
En casa sin hacer nada especial	51%	53%
En la costa	20	21
En la montaña	8	7
En otra ciudad o pueblo diferente al que reside	14	11
Haciendo un viaje organizado al extranjero	2	2
Haciendo un viaje al extranjero por mi cuenta	2	3
Viajando por España en viaje organizado	1	1
Viajando por España por mi cuenta	2	2
Otra	1	*
NS/NC	1	1

Más de la mitad de los entrevistados no salió de vacaciones de verano, proporción casi idéntica a la obtenida en la investigación realizada por CIRES en el mismo mes de 1991. Alrededor de una

quinta parte de los entrevistados pasaron sus vacaciones en la costa, y uno de cada diez las pasaron en otra ciudad o pueblo diferente al de residencia.

CUADRO 3.84.
Lugar en el que ha pasado la mayor parte de sus vacaciones,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	En casa	En la costa	En la montaña	Otra ciudad	Viaje org. extranj.	Viaje extranj.	Viaje org. España	Viaje España	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	53%	21	7	11	1	3	1	2	*	1
Sexo:											
Varón	(576)	52%	20	8	10	1	4	1	3	—	1
Mujer	(624)	53%	22	6	12	1	1	2	2	*	1
Edad:											
18 a 29 años	(311)	45%	27	8	11	2	3	1	3	—	1
30 a 49 años	(421)	46%	23	10	11	*	4	1	3	—	—
50 a 64 años	(272)	59%	14	5	13	1	2	3	2	—	1
65 y más años	(196)	69%	16	3	8	*	*	1	—	*	2
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(248)	29%	28	12	18	2	5	2	4	—	—
Medio	(661)	53%	23	7	11	*	2	1	2	—	1
Bajo	(291)	72%	11	4	5	1	1	2	2	*	1
Hábitat de residencia:											
Rural	(326)	70%	13	4	6	—	1	2	2	*	1
Urbano	(548)	51%	22	6	12	1	4	*	3	—	1
Metropolitano	(326)	38%	26	12	15	2	2	2	3	—	*

Como cabía esperar, las principales diferencias respecto a haber salido o no de vacaciones el verano pasado se observan en relación con el status socioeconómico y con el tamaño del hábitat de residencia, en

el sentido de que el haber salido está directamente relacionado con ambas variables. Pero no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto al lugar elegido para pasar las vacaciones.

CUADRO 3.85.
Lugar donde se alojó en vacaciones

	X-91	X-93
BASE: salió de vacaciones	(585)	(558)
En una casa de la familia o de amigos	37%	39%
En una casa de mi propiedad	18	12
En una casa alquilada	11	15
En un hotel	20	22
En una pensión	2	2
En habitaciones particulares	1	*
En tienda de campaña	8	7
En una caravana	1	1
Otra	1	1
NS/NC	2	1

Al igual que ya se observó en 1991, de los que salieron de vacaciones, más de un tercio se alojó en casa de familiares o ami-

gos, una cuarta parte en hotel, y menos de una quinta parte en casa alquilada, o en casa de su propiedad, respectivamente.

CUADRO 3.86.
Lugar en el que se alojó durante las últimas vacaciones, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Base: paso vac. fuera	Casa familiar	Casa en propiedad	Casa alquilada	Hotel	En una pensión	Habit. partic.	Tienda de campaña	Caravana	Otra	NS/NC
BASE: salió de vacaciones	(558)	39%	12	15	22	2	*	7	1	1	1
Sexo:											
Varón	(272)	40%	11	13	21	3	*	7	2	1	1
Mujer	(285)	38%	12	17	23	1	*	7	1	1	1
Edad:											
18 a 29 años	(168)	42%	6	16	16	3	1	14	1	1	1
30 a 49 años	(226)	39%	11	16	22	1	*	6	2	*	*
50 a 64 años	(107)	36%	19	11	27	1	-	3	1	2	1
65 y más años	(56)	35%	17	15	28	2	-	-	-	-	3
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(176)	33%	11	19	21	1	1	9	4	-	-
Medio	(304)	42%	11	15	21	3	-	6	*	1	1
Bajo	(78)	39%	15	8	25	1	-	5	1	3	3

La mayoría de los segmentos sociales se ajustan a la pauta descrita para su forma de alojamiento en vacaciones, pero los meno-

res de 30 años se diferencian claramente por su utilización más frecuente, en términos relativos, de la tienda de campaña.

CUADRO 3.87.
Frecuencia con que viaja los fines de semana fuera de su pueblo/ciudad

	X-91	X-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Todos los fines de semana	10%	11%
Dos veces al mes	9	8
Un fin de semana al mes	10	10
Uno o dos fines de semana cada temporada	10	8
Alguna vez al año	24	19
Nunca	35	41
NS/NC	2	2

La frecuencia con que los españoles viajan los fines de semana fuera del pueblo o ciudad en que viven, tampoco parece haber variado en estos últimos dos años, de ma-

nera que más de un tercio no sale nunca los fines de semana, y sólo uno de cada cinco suele salir de fin de semana al menos un par de veces al mes, o con más frecuencia.

CUADRO 3.88.
Frecuencia con que viaja los fines de semana, por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	Todos los fines sem.	Dos veces al mes	Uno al mes	Uno o dos cada temp.	Alguna vez al año	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	8	11	8	19	41	2	62
Sexo:									
Varón	(576)	11%	9	13	8	19	38	2	68
Mujer	(624)	11%	8	8	8	19	44	2	55
Edad:									
18 a 29 años	(311)	15%	14	16	7	21	24	2	92
30 a 49 años	(421)	12%	9	13	9	19	37	2	69
50 a 64 años	(272)	8%	5	6	10	18	52	1	39
65 y más años	(196)	5%	4	3	5	17	62	3	28
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(248)	14%	15	19	9	21	21	1	96
Medio	(661)	11%	8	10	8	18	43	2	59
Bajo	(291)	8%	4	5	7	19	54	3	38

El status socioeconómico y la edad parecen ser las variables que mejor explican las diferencias en la frecuencia de salir de viaje los fines de semana, en el

sentido de que los más jóvenes y los de status más alto salen con más frecuencia que los mayores y los de status socioeconómico bajo.

CUADRO 3.89.
Principal motivo por el que viaja los fines de semana

	X-91 (1.200)	X-93 (683)*
TOTAL		
Visitar a la familia o amigos	32%	41%
Descansar	18	31
Practicar algún deporte	2	4
Conocer nuevos lugares	10	17
Trabajo	2	1
Otros	2	4
NS/NC	34	2

(*) En Octubre de 1993 se preguntó sólo a los que viajaban los fines de semana

En cuanto a los motivos por los que se suele salir los fines de semana, siguen siendo, como en 1991, los de visitar a familiares o amigos o descansar. La única diferencia realmente significativa en estos motivos

tiene que ver con la edad, pues si visitar a familiares o amigos es más frecuente entre los de más edad, el conocer lugares nuevos es una motivación mucho más importante para los menores de 50 años.

CUADRO 3.90.
Aspecto que supone para los entrevistados triunfar en la vida

	X-91 (1.200)	X-93 (1.200)
TOTAL		
Tener dinero	13%	8%
Tener poder	4	*
Ser conocido	1	*
Tener éxito con el otro sexo	1	*
Ser guapo/a	*	*
Tener una familia feliz	34	38
Tener una vida espiritual llena	3	3
Servir de ayuda a los demás	2	2
Ser sabio	2	*
Hacer feliz a los demás	4	3
Tener amigos de verdad	4	4
Estar contento de sí mismo	16	12
Ser feliz	13	-
Tener una pareja o matrimonio armonioso	-	8
Tener buena salud Vd. y sus allegados	-	17
Otros	2	1
NS/NC	2	2

Para finalizar, se preguntó a los entrevistados, como en 1991, cuál era para ellos el significado de triunfar en la vida. Al igual que entonces, la respuesta más

frecuente es que triunfar en la vida es tener una familia feliz, y sólo en mucha menor medida significa gozar de buena salud o estar contento de sí mismo.

CUADRO 3.91.
Aspecto más importante para tener una vida cotidiana feliz,
por características socioeconómicas

OCTUBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	Otra	NS/ NC
TOTAL	(1200)	8%	*	*	*	*	38	3	2	*	3	4	12	8	17	1	2
Sexo:																	
Varón	(576)	11%	*	*	*	-	32	4	2	1	3	4	12	9	17	1	3
Mujer	(624)	6%	-	-	*	*	44	3	1	-	3	3	12	7	18	1	2
Edad:																	
18 a 29 años	(311)	12%	-	*	1	-	30	3	2	*	1	6	21	7	13	1	4
30 a 49 años	(421)	8%	*	-	*	-	40	3	1	1	4	4	11	10	14	1	2
50 a 64 años	(272)	7%	*	-	-	-	44	4	3	-	4	1	7	6	21	2	2
65 y más años	(196)	5%	-	*	-	*	39	5	3	-	2	2	4	10	27	*	1
Posición social:																	
Baja	(446)	8%	-	*	*	*	43	2	2	-	3	2	8	8	20	1	2
Media	(580)	9%	*	-	*	-	36	4	1	1	3	4	13	7	17	1	3
Alta	(174)	5%	1	-	-	-	35	3	2	1	4	6	16	13	11	2	2

(1) Tener dinero.

(2) Tener poder.

(3) Ser conocido.

(4) Tener éxito con el otro sexo.

(5) Ser guapo/a.

(6) Tener una familia feliz.

(7) Tener una vida espiritual llena.

(8) Servir de ayuda a los demás.

(9) Ser sabio.

(10) Hacer feliz a los demás.

(11) Tener amigos de verdad.

(12) Estar contento de sí mismo.

(13) Tener una pareja o matrimonio armonioso.

(14) Tener buena salud Vd. y sus allegados.

No hay apenas diferencias en estas respuestas entre diferentes segmentos sociales, pero debe resaltarse que la referencia al dinero es significativamente más alta, en términos relativos, entre

los hombres y los menores de 30 años, y la interpretación de que triunfar es, sobre todo, estar contento de sí mismo, es más frecuente entre los menores de 50 años.

CUADRO 3.92.
Deseo que no se ha cumplido

	X-93 (1.200)
TOTAL	9%
Dinero	7
Tener casa, una buena casa	7
Trabajo	7
Más estudios, ampliar estudios	6
Viajar	4
Tocar la lotería	4
Salud	4
Una vida profesional más satisfactoria	3
Bienestar hijos: se casen, encuentren trabajo	3
Tener coche	2
Ser feliz	2
Mejor calidad de vida, comodidades, vivir mejor	2
Vida familiar feliz, matrimonio feliz	2
Que no hubiera muerto su marido/ser querido	1
Tener una mejor vida de pareja	1
Exito artístico: ser famoso, ser cantante	1
Vivir acompañado/no estar solo	1
Que sus hijos estuvieran en la ciudad	*
Belleza: ser más guapo/a, alto/a	*
Tener muchos nietos	*
Poder hacer gastos extras	*
Una buena jubilación	*
Ganar la liga/la copa de Europa	*
Otros	5
Todos	1
Ninguno	11
NS/NC	18

No se observa un consenso respecto a deseos no cumplidos en la vida, sino más bien una variedad casi tan grande como la del número de entrevistados. Teniendo en cuenta que un 11% de los entrevistados afirman que no tienen nin-

gún deseo insatisfecho o incumplido, y que un 18% no contesta a la pregunta, los deseos incumplidos más citados parecen ser los relativos al dinero, a una casa mejor, al trabajo, y a ampliar los estudios.

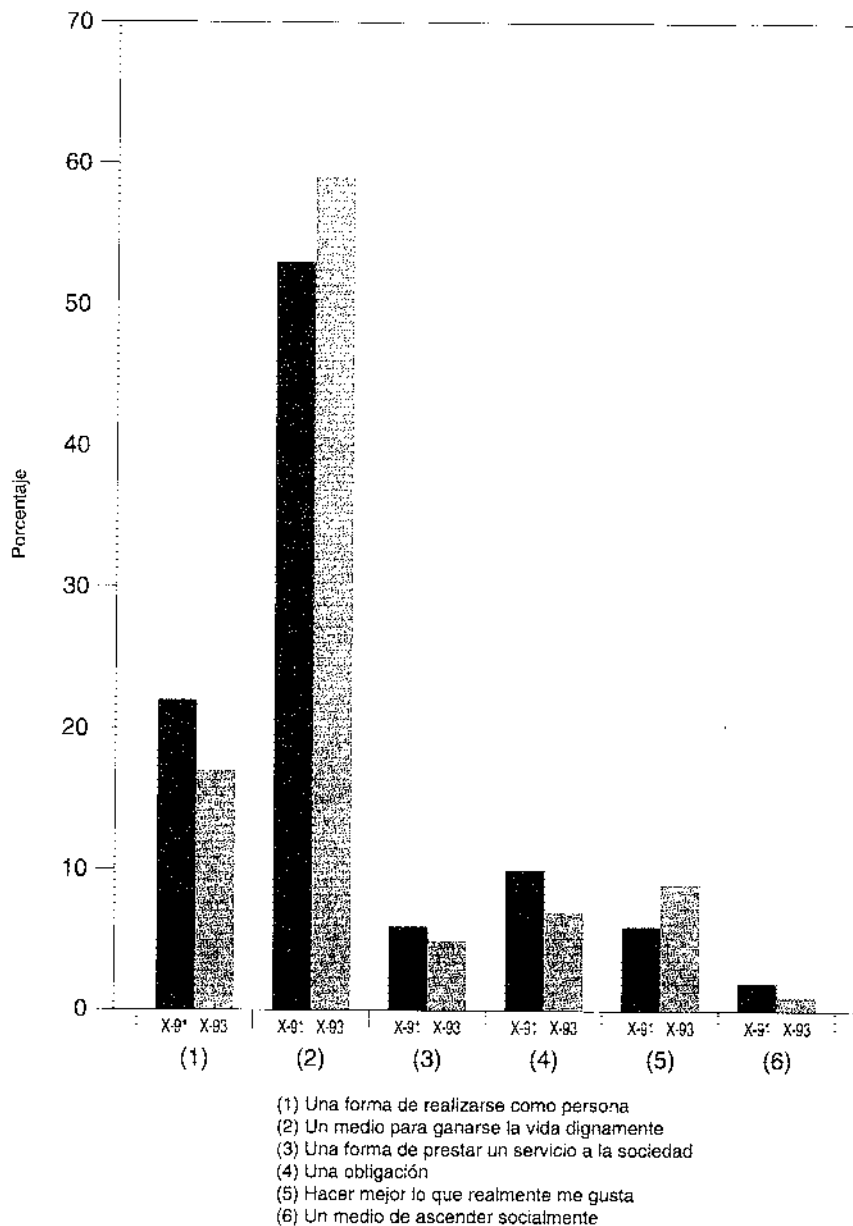
CUADRO 3.93.
Deseo que le gustaría que se cumpliera

	X-93
TOTAL	(1.200)
Que le toque la lotería, encontrar un tesoro	9%
Salud	8
Dinero	7
Viajar, dar la vuelta al mundo	7
Paz	4
Ser feliz	4
Casa propia, jardín, una buena casa	4
Trabajo	4
Bienestar para sus hijos	4
Vida afectiva satisfactoria	2
Acabar con la injusticia, droga,	2
Tener coche	1
Tener hijos	1
Que viviera su marido, alguna persona querida	1
Vivir sin problemas	1
Vivir muchos años	1
Vivir en una isla, país paradisíaco	1
Mejorar la calidad de vida	1
Volver al pasado, recuperar la juventud	1
Salud, dinero y amor	*
Menos terrorismo	*
Otros	7
Todos	*
Ninguno	7
NS/NC	21

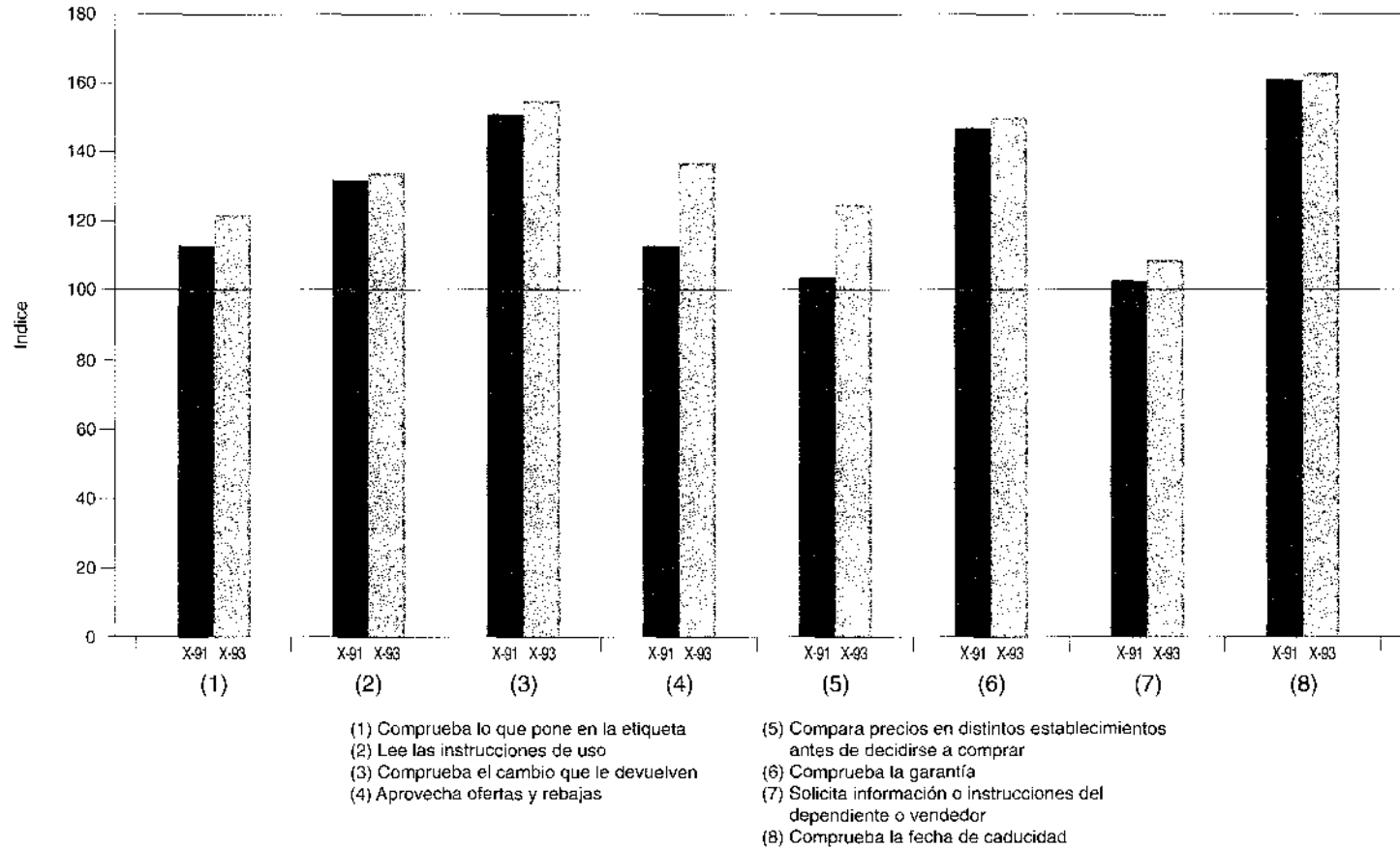
En cuanto al deseo que el entrevistado desearía que se cumpliera, más de una cuarta parte no cita ninguno o no contes-

ta, y los más citados se refieren a que les toque la lotería, a disfrutar de buena salud, a tener más dinero, y viajar.

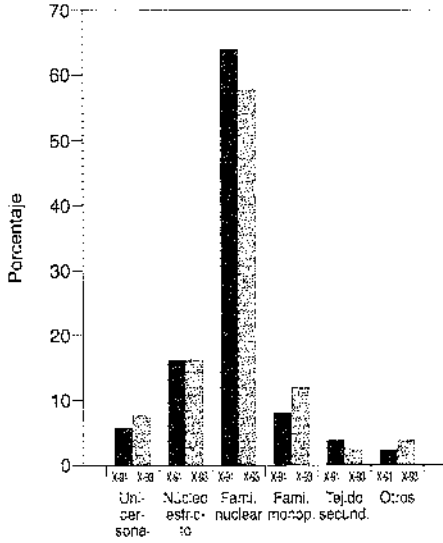
AFIRMACIÓN QUE MEJOR DEFINE EL TRABAJO



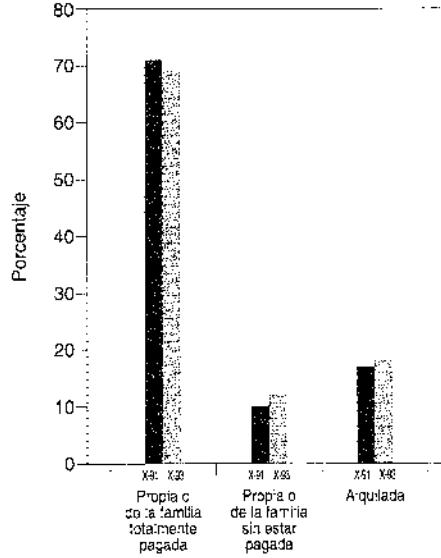
FRECUENCIA DE COMPORTAMIENTOS COMO CONSUMIDORES A LA HORA DE COMPRAR



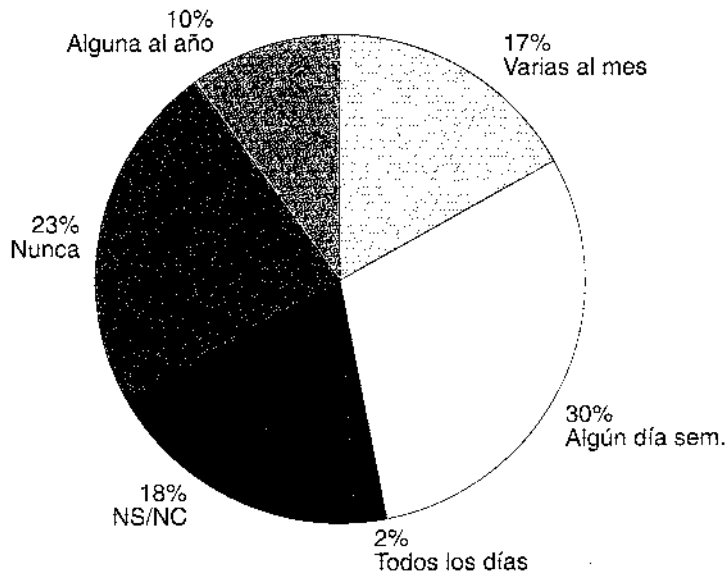
TIPOS DE ESTRUCTURA FAMILIAR



PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DE LOS ENTREVISTADOS



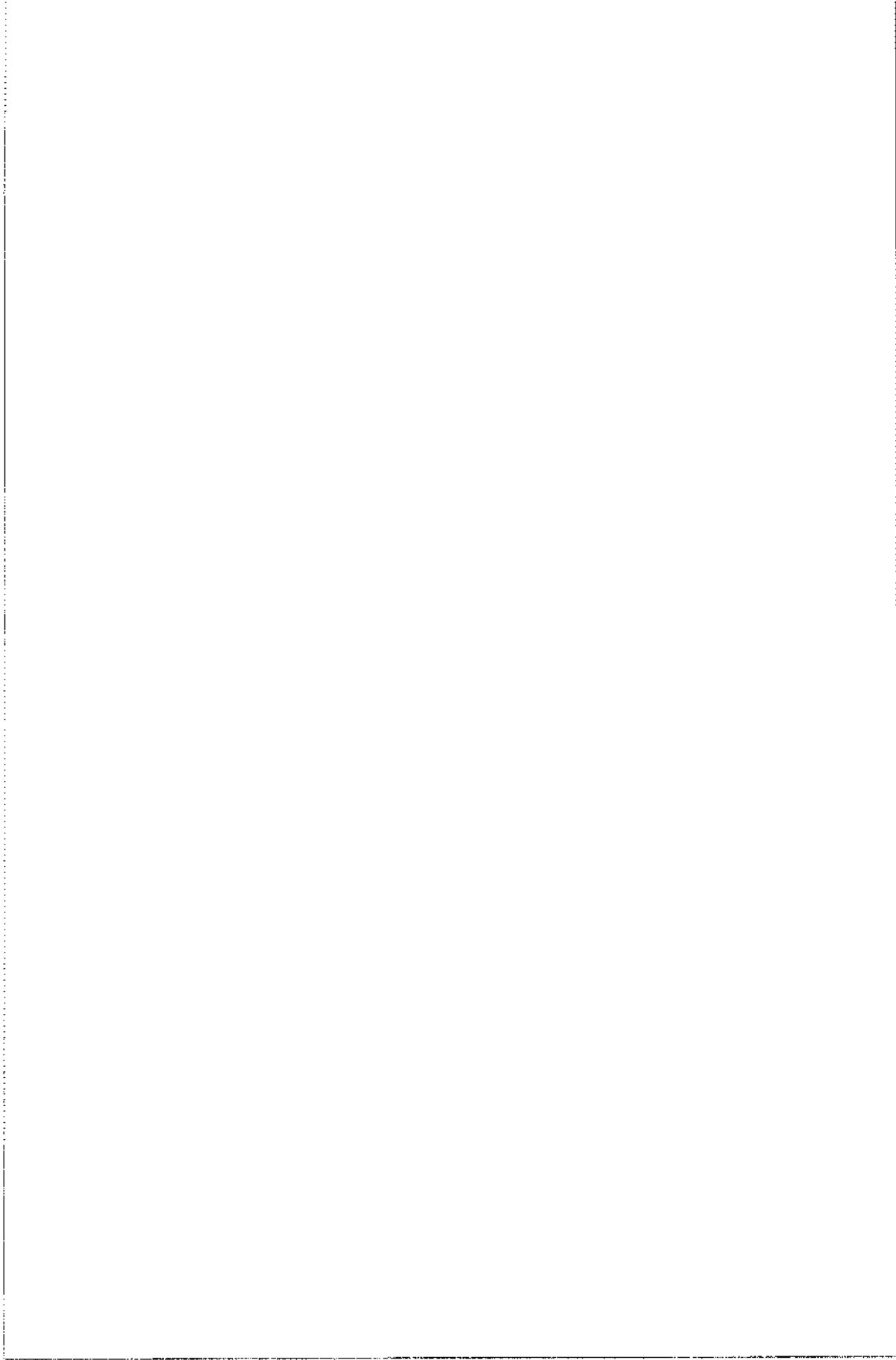
FRECUENCIA DE RELACIONES SEXUALES





Capítulo 4

La crisis



En estos días, si hay una palabra repetida reiteradamente, tanto en los medios de comunicación como en las conversaciones cotidianas de los españoles, es la palabra Crisis.

En efecto, pocas son las personas, las instituciones o las empresas que pueden sentirse ajenas a la situación de crisis económica que afecta no sólo a España, sino a buena parte también de los países occidentales.

Así, conceptos como desempleo, recortes, menos prestaciones sociales, han vuelto a cobrar actualidad en la sociedad española.

Por ello, la investigación de CIRES del mes de Noviembre pretende evaluar hasta qué punto ha tomado conciencia y se siente afectada la sociedad española por la actual realidad económica.

En primer lugar, se ha medido el nivel de conciencia colectiva y personal que hay en la Sociedad Española respecto a la crisis económica. Inmediatamente, se ha intentado averiguar a quién o a qué responsabilizan los españoles de esta crisis económica.

Asimismo, se ha considerado conveniente conocer qué repercusiones está teniendo la actual situación económica, tanto en un ámbito más general como es España, como a nivel personal.

Se analizan también las alternativas y actuaciones que deben darse como respuesta a la crisis económica, diferenciando las alternativas que deben tomarse a nivel global, es decir, las que afectan al conjunto de los ciudadanos, de las actuaciones particulares que, en opinión de los entrevistados, deben tomar ellos mismos.

Teniendo en cuenta la realidad política española, ha parecido conveniente conocer cual puede ser, en opinión de los ciudadanos, la actuación de los partidos políticos españoles ante esta situación. Así, se evalúa la respuesta que de sus representantes legítimos y a través de los partidos políticos esperan los españoles.

Finalmente, se analizan las previsiones que para el año 1994 hacen los entrevistados respecto a la situación económica y social de España.

Tan solo debemos añadir que para la elaboración de esta investigación se han utilizado algunas de las preguntas incluidas en el estudio CIRES de Junio de 1993, pudiéndose establecer comparaciones.

Debe añadirse que, a efectos del análisis de los datos de esta investigación, se ha construido un índice de optimismo-pesimismo respecto a la posible evolución de la situación económica nacional y otro similar respecto a la situación personal, utilizando para ello las respuestas combinadas a varias de las preguntas incluidas en el cuestionario.

La distribución de los entrevistados en ambos índices demuestra que la mayor parte se sitúan en posiciones intermedias, pero con un claro peso de los más próximos al polo pesimista que al optimista de la escala. De manera arbitraria se han agrupado las categorías 9-8 (optimistas), 7-5 (indiferentes), 4-3 (pesimistas) en el índice nacional; así como las categorías 15-12 (optimistas), 11-9 (indiferentes) y 8-5 (pesimistas), en el índice personal, a efectos sólo descriptivos, y para facilitar la utilización como variables descriptivo-

CUADRO 4.1.
Indices de optimismo/pesimismo nacional y de optimismo/pesimismo personal

NOVIEMBRE 1993	Nacional		NOVIEMBRE 1993	Personal	
	N	%		N	%
9. Optimistas	11	1%	15. Optimistas	3	*%
8.	81	8	14.	6	1
7.	239	22	13.	35	3
6.	260	24	12.	105	9
5.	195	18	11.	175	15
4.	142	13	10.	215	18
3. Pesimistas	138	13	9.	224	19
TOTAL	1.066	100%	8.	178	15
Valoración Media	5,5		7.	116	10
% Discrepancia	28		6.	84	7
			5. Pesimistas	41	3
			TOTAL	1.182	100%
			Valoración Media	9,2	
			% Discrepancia	23	

explicativas de estos dos índices en las tablas que posteriormente se presentan,

como unas de las variables independientes utilizadas.

CUADRO 4.2.
Indices de optimismo/pesimismo nacional y de optimismo/pesimismo personal, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1993	TOTAL	Nacional			Personal		
		Optimista	Indiferente	Pesimista	Optimista	Indiferente	Pesimista
TOTAL	(1.200)	(92)	(694)	(280)	(150)	(614)	(418)
Edad:							
18 a 29 años	26%	23%	29%	23%	37%	26%	22%
30 a 49 años	35	40	35	36	32	35	37
50 a 64 años	23	19	22	24	17	22	25
65 y más años	16	18	14	17	14	16	17
Posición social:							
Baja	42%	37%	41%	45%	32%	40%	49%
Media	45	50	45	44	52	45	42
Alta	13	14	15	11	17	15	10
Status socioeconómico familiar:							
Alto	16%	16%	18%	14%	25%	18%	11%
Medio	59	63	59	60	59	59	60
Bajo	25	22	24	26	16	24	30

CUADRO 4.2. (cont.)
Indices de optimismo/pesimismo nacional y de optimismo/pesimismo personal,
por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 1993	TOTAL	Nacional			Personal		
		Optimista	Indiferente	Pesimista	Optimista	Indiferente	Pesimista
TOTAL	(1.200)	(92)	(694)	(280)	(150)	(614)	(418)
Indice de fatalismo:							
Fatalistas	59%	62%	60%	61%	61%	61%	56%
No fatalistas	28	34	30	24	31	30	25
Indice de incertidumbre futuro:							
Con incertidumbre	55%	58%	55%	58%	56%	51%	60%
Sin incertidumbre	42	42	44	39	43	46	37
Indice de evaluación optimismo personal:							
Optimistas	17%	24%	21%	12%	23%	18%	14%
Igual	55	55	57	57	61	58	48
Pesimistas	7	9	7	7	7	7	7
Indice de evaluación optimismo social:							
Optimistas	21%	49%	24%	10%	31%	25%	11%
Igual	53	31	56	62	52	54	53
Pesimistas	8	4	8	11	9	7	8

Comparando el perfil socioeconómico de los optimistas, indiferentes y pesimistas, tanto en lo nacional como en lo personal, con el de la población total entrevistada, se observan pocas diferencias en general, siendo éstas mayores precisamente en relación con ambos índices, como era de desear a efectos de su utilidad explicativa.

CONCIENCIA DE LA CRISIS ECONOMICA

Aunque todo el mundo habla de la crisis económica, y antes de preguntar sobre diferentes aspectos de ésta, generalmente mediante categorías pre-elaboradas, pa-

recía necesario saber cómo definen los españoles, en sus propias palabras, su significado y alcance, para la economía nacional y para su propia economía familiar.

Uno de cada cinco entrevistados no supo o no quiso ofrecer su propia y personal definición de la crisis desde el punto de vista de sus efectos sobre la economía nacional. Pero, agrupando las diferentes respuestas en categorías más o menos similares, se ha podido averiguar que casi una cuarta parte se refieren a la crisis en base a su valoración negativa de la misma, es decir, como algo «muy malo, difícil, catastrófico, que no funciona», o como una economía «catastrófica, derrotada». Pero en segundo lugar, se define a la crisis por uno de sus efectos más

CUADRO 4.3.
Definición de la actual crisis económica desde el punto de vista de la economía nacional

	XI-93
TOTAL	(1.200)
Mucho paro/Nos quedamos sin trabajo/Dar trabajo a familias en que nadie trabaja/ El trabajo	18%
Muy mala/Difícil/Catastrófica/Está por los suelos/Derrotada la economía/No funciona	23
Mala política/Ineficacia Gobierno/Gasto del Gobierno	9
No está tan mal/Crisis pasajera	4
Las empresas crearán más trabajo	1
Cambiar de gobierno	*
Afecta a todo el mundo/Todos los países/La crisis es mundial/Crisis internacional/ Cuando salga la crisis mundial saldremos nosotros	4
Sólo hay crisis para algunos/Solo afecta a trabajadores	2
Gravedad sin fin/Un caos/No hay arreglo/Crisis larga/Sin fondo/Queda mucho por pasar	7
Economía subdesarrollada	*
No es crisis/Es más un pensamiento que algo real	2
Enfoque erróneo de la economía/Presentar nuevas economías	1
Un fallo de todos/Tener la culpa el pueblo español	1
Falta de solidaridad/Falta de interés	2
Menos despilfarro/Muy mal aprovechada/Mal administrada	2
Estancamiento de la euforia económica	2
Crisis planeada	1
Corrupción/Hay mucha gente que quiere sacar tajada	1
Ninguno	—
Otros	*
Todos	—
NS/NC	20

salientes: el paro, como algo que falta o que se debe proporcionar a la gente. Las demás respuestas fueron mencionadas por menos de un 10% de los entrevistados en cada caso.

Prácticamente no se observan diferencias entre segmentos sociales en la manera en que definen la crisis desde la perspectiva de la economía nacional, ya que casi todos ellos la definen por relación a su valoración negativa, en primer lugar, o al paro, en segundo lugar. Las únicas variantes a esta pauta parecen observarse al tomar en cuenta el status ocupacional, la

posición social o su comportamiento respecto al ahorro, ya que los de status ocupacional alto y posición social alta definen la crisis más por sus causas («mala política, ineficacia y gastos del Gobierno») que por sus efectos («paro»). A su vez, los estudiantes y quienes están endeudados definen la crisis prioritariamente por el «paro», al que se refieren en mayor proporción que a la negativa valoración de la crisis.

Una quinta parte de los entrevistados, como en el caso anterior, tampoco ofrecen una definición de la crisis desde la

CUADRO 4.4.
Criterios que definen la situación de crisis de la economía española, por características socioeconómicas.
(Citado por el 7% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy mala	Mucho paro	Mala política	Gravedad sin fin	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	18	9	7	20
Edad:						
18 a 29 años	(311)	22%	18	10	9	20
30 a 49 años	(421)	23%	17	9	7	15
50 a 64 años	(272)	24%	18	8	5	20
65 y más años	(196)	23%	19	4	5	30
Status ocupacional del entrevistado:						
Alto	(35)	29%	9	15	-	6
Medio	(306)	23%	15	13	6	15
Bajo	(66)	31%	14	6	11	15
En paro	(156)	23%	20	9	12	16
Ama de casa	(308)	23%	19	6	5	28
Jubilado	(234)	24%	20	6	5	24
Estudiante	(95)	14%	23	9	9	14
Posición social:						
Baja	(509)	25%	17	5	6	28
Media	(535)	22%	21	11	7	16
Alta	(155)	20%	10	13	7	9
Comportamiento respecto al ahorro:						
Endeudado	(126)	21%	25	8	5	20
Vive al día	(733)	24%	18	8	7	21
Ahorra	(329)	21%	16	11	7	17

CUADRO 4.5.
Definición de la actual crisis económica desde el punto de vista familiar

	XI-93
TOTAL	(1.200)
No me afecta mucho/Regular/Vivimos un poco peor/ Normalidad/No es tanto	22%
Paro/Falta de trabajo/Buscando trabajo	12
Económicamente, menos dinero/Salarios bajos/La vida sube y se gana menos	7
Afecta mucho/Muy mal/ Estamos con el agua al cuello/Le llega para comer/Se arreglan como pueden viviendo al día/Fatal/Situación catastrófica/Caos	17
La incertidumbre	2
No hay salida/Sin solución/Duradera	1
Lamentable/Es una pena	1
Afecta a la juventud	1

CUADRO 4.5. (cont.)
Definición de la actual crisis económica desde el punto de vista familiar

	XI-93 (1.200)
TOTAL	(1.200)
La realidad de productos	*
Falta economía	1
Mucho trabajo/Más trabajo	1
Todo muy caro	3
No hay crisis	2
Ahorro/Reajuste del gasto/No soy muy consumista	6
Políticos/Supeditada al Gobierno ²	2
Afecta a todos	1
Falta de oportunidad	*
Ninguno	*
Otros	-
Todos	20
NS/NC	20

perspectiva familiar, pero una proporción similar afirma que se trata de algo que «no les afecta mucho, que no es para tanto», un 17% afirman que «sí les afecta mucho,

que es un caos, que están con el agua al cuello o que sólo les llega para comer», y un 12% se refieren al «paro, falta de trabajo o a estar buscando empleo».

CUADRO 4.6.
Definición de la crisis desde el punto de vista familiar, por características socioeconómicas.
(Citado por el 6% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1993	Total	No afecta mucho	Afecta mucho	Paro	Económicamente	Ahorro	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	17	12	7	6	20
Edad:							
18 a 29 años	(311)	19%	19	14	7	6	18
30 a 49 años	(421)	20%	18	14	8	6	18
50 a 64 años	(272)	24%	16	12	4	6	22
65 y más años	(196)	27%	12	8	7	5	27
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(35)	32%	12	18	8	9	6
Medio	(306)	24%	16	8	7	7	18
Bajo	(66)	20%	18	17	6	2	23
En paro	(156)	11%	24	25	5	6	18
Ama de casa	(308)	20%	15	13	7	5	25
Jubilado	(234)	27%	15	8	6	6	25
Estudiante	(95)	24%	16	8	10	6	12

CUADRO 4.6. (cont.)

Definición de la crisis desde el punto de vista familiar, por características socioeconómicas.
(Citado por el 6% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1993	Total	No afecta mucho	Afecta mucho	Paro	Económicamente	Ahorro	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	17	12	7	6	20
Posición social:							
Baja	(509)	21%	17	13	6	4	26
Media	(535)	21%	17	13	8	8	16
Alta	(155)	26%	15	11	6	5	16
Comportamiento respecto al ahorro:							
Endeudado	(126)	12%	21	24	7	7	16
Vive al día	(733)	19%	19	12	7	5	21
Ahorra	(329)	30%	11	8	7	8	20

La proporción en que se mencionan estas tres respuestas sigue la pauta inversa entre los parados y los endeudados, que mencionan en proporción más alta el «paro». Todos los demás segmentos so-

ciales, sin embargo, siguen la pauta citada, con la única excepción de los de status ocupacional alto, que mencionan también el paro en segundo lugar.

CUADRO 4.7.

Problema más serio al que se enfrenta actualmente la economía española, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Paro	Gasto Público	Demanda Débil	Inflación	Recor. Presupuestos	Poca Competencia	Inversión Extranjera	Crisis Especulativa	Corrupción	Otras	NS/NC
TOTAL	(1.200)	75%	4	1	3	*	3	1	2	3	4	4
Edad:												
18 a 29 años	(311)	76%	3	*	3	-	2	2	4	2	5	4
30 a 49 años	(421)	71%	7	1	3	*	5	1	2	3	4	3
50 a 64 años	(272)	79%	4	*	3	1	2	1	1	2	4	3
65 y más años	(196)	75%	2	*	2	-	1	*	2	6	3	6
Status ocupacional del entrevistado:												
Alto	(35)	59%	3	-	6	-	8	-	6	3	15	-
Medio	(306)	65%	8	1	3	-	6	1	3	3	4	5
Bajo	(66)	80%	2	-	3	1	3	1	1	2	3	3
En paro	(156)	84%	2	-	1	-	3	1	3	2	3	2
Ama de casa	(308)	81%	4	*	2	1	*	-	-	4	3	4
Jubilado	(234)	75%	4	1	2	-	2	*	3	4	3	5
Estudiante	(95)	76%	1	1	4	-	3	3	2	1	6	2

CUADRO 4.7. (cont.)
Problema más serio al que se enfrenta actualmente la economía española,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Paro	Gasto Público	Demanda Débil	Inflación	Recor. Presu- puestos	Poca Competencia	Inversión Extranjera	Crisis Especulativa	Corrupción	Otras	NS/NC
TOTAL	(1.200)	75%	4	1	3	*	3	1	2	3	4	4
Posición social:												
Baja	(509)	79%	3	—	2	*	1	*	2	3	3	5
Media	(535)	74%	4	1	2	*	3	1	2	3	4	4
Alta	(155)	64%	9	1	5	—	8	1	3	1	5	1

También mediante pregunta abierta, para no condicionar las respuestas, se pidió a los entrevistados que señalaran el problema más serio con el que, en su opinión, se enfrenta actualmente la economía española. Y, como cabía esperar,

tres cuartas partes de los entrevistados mencionan el paro como el problema más importante, sin que puedan detectarse diferencias significativas en ningún segmento social.

CUADRO 4.8.
Opinión respecto a la duración de la crisis, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	26%	66	8
Edad:				
18 a 29 años	(311)	25%	69	5
30 a 49 años	(421)	25%	69	6
50 a 64 años	(272)	25%	65	10
65 y más años	(196)	29%	54	16
Ideología:				
Izquierda	(419)	37%	57	6
Centro	(152)	23%	72	5
Derecha	(211)	17%	77	6
Posición social:				
Baja	(509)	24%	65	11
Media	(535)	26%	67	7
Alta	(155)	29%	66	5
Comportamiento respecto al ahorro:				
Endeudado	(126)	20%	76	5
Vive al día	(733)	24%	66	9
Ahorra	(329)	31%	61	8

CUADRO 4.8. (cont.)
Opinión respecto a la duración de la crisis, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	26%	66	8
Índice de optimismo/pesimismo nacional:				
Optimistas	(92)	52%	39	8
Indiferentes	(694)	29%	65	5
Pesimistas	(280)	16%	77	7
Índice de optimismo/pesimismo personal:				
Optimistas	(150)	38%	56	6
Indiferentes	(614)	30%	64	6
Pesimistas	(418)	16%	71	12

(1) La actual crisis económica no es muy grave y va a durar poco tiempo.

(2) La actual crisis económica es muy grave y va a durar mucho tiempo.

La percepción que tienen los españoles de la duración y gravedad que puede tener la crisis parece ser muy similar en casi todos los segmentos sociales, en el sentido de que dos tercios creen que la crisis «es muy grave y va a durar mucho tiempo», y sólo algo más de una cuarta parte estiman que «no es muy grave y que va a durar poco tiempo». Sólo los optimistas respecto a la situación nacional

(que representan un 8% del total de entrevistados) creen, en proporción superior al 50%, que la crisis no es grave y durará poco. La visión negativa-pesimista de la crisis parece ser más frecuente, además, cuanto más a la derecha se auto-posiciona ideológicamente el entrevistado, cuanto mayor es su pesimismo nacional o personal, y es también mayor entre los endeudados que entre los ahorradores.

CUADRO 4.9.
Situación económica del hogar.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Vivo del dinero que me prestan, de créditos o dejando a deber	3%	3%	3%	5%
Estoy gastando mis ahorros para vivir	4	5	7	6
Gasto lo que gano	56	56	59	61
Ahorro algo	33	33	28	26
Ahorro bastante	2	1	1	1
NS/NC	2	1	1	1
INDICE	128	126	119	117

Debe recordarse, a este respecto, que la situación económica de los hogares parece haber empeorado significativamente desde 1991, ya que, aunque más de la mitad de los hogares españoles viven al día, es decir, gastan lo que ganan, la pro-

porción que gasta más de lo que gana ha aumentado del 7% al 11%, mientras que la proporción de hogares que gastan menos de lo que ganan se ha reducido desde un 35% al 27%.

CUADRO 4.10.
Situación económica del hogar del entrevistado, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Me prestan dinero	Gasto los ahorros	Vivo al día	Ahorro algo	Ahorro bastante	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	5%	6	61	26	1	1	117
Edad:								
18 a 29 años	(311)	13%	8	43	31	3	3	112
30 a 49 años	(421)	2%	4	66	26	1	*	120
50 a 64 años	(272)	2%	6	68	24	—	*	116
65 y más años	(196)	1%	4	69	23	2	1	119
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(191)	5%	3	45	44	2	1	137
Medio	(709)	5%	5	62	26	1	1	118
Bajo	(300)	5%	9	70	14	1	1	102
Índice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	2%	1	57	38	2	—	137
Indiferentes	(694)	6%	6	60	26	1	1	116
Pesimistas	(280)	5%	7	63	24	1	*	113
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	5%	2	46	42	5	1	139
Indiferentes	(614)	5%	4	61	27	1	1	119
Pesimistas	(418)	4%	9	66	20	*	1	108

El ahorro predomina ligeramente, sin embargo, sobre el endeudamiento en los hogares de todos los segmentos sociales, pero esa situación es más clara e intensa

cuanto más alto es el status socioeconómico familiar y el optimismo, nacional o personal, de los entrevistados.

CUADRO 4.11.
Valoración de la actual situación económica personal.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL				
Muy buena	1%	1%	1%	1%
Buena	29	19	17	13
Ni buena ni mala	54	61	61	58
Mala	13	15	18	22
Muy mala	2	3	3	7
NS/NC	1	*	*	—
INDICE	114	101	96	85

Pero este empeoramiento en la situación económica de los españoles es aún más visible cuando se pregunta por la valoración que hacen de su situación económica personal. En efecto, si en 1991 un 30% la consideraba buena o muy buena,

ahora sólo un 14% la considera así; por el contrario, la proporción que valora su situación económica personal como mala o muy mala ha aumentado desde un 15% en 1991 hasta un 29% en esta investigación de 1993.

CUADRO 4.12.
Valoración de su actual situación económica, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	NS/NC	INDICE
	(1.200)	%	13	58	22	7	—	85
TOTAL								
Edad:								
18 a 29 años	(311)	—%	17	55	20	8	—	89
30 a 49 años	(421)	1%	11	58	23	8	—	80
50 a 64 años	(272)	1%	12	57	25	6	—	81
65 y más años	(196)	—%	15	63	16	5	—	93
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(191)	—%	21	65	12	3	—	106
Medio	(709)	1%	13	59	22	6	—	85
Bajo	(300)	—%	11	51	27	12	—	72
Comportamiento respecto al ahorro:								
Endeudado	(126)	—%	6	33	42	19	—	45
Vive al día	(733)	1%	8	60	24	8	—	78
Ahorra	(329)	—%	28	60	10	2	—	117
Indice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	—%	22	65	12	1	—	109
Indiferentes	(694)	1%	14	59	21	6	—	88
Pesimistas	(280)	—%	10	54	25	11	—	74

CUADRO 4.12. (cont.)
Valoración de su actual situación económica, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	*%	13	58	22	7	—	85
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	1%	49	47	3	—	—	148
Indiferentes	(614)	—%	3	68	15	4	—	93
Pesimistas	(418)	—%	2	49	36	12	—	54

La evaluación de la situación económica personal es ahora negativa en todos los segmentos sociales (índices inferiores a 100), excepto entre los de status socio-

económico familiar alto, entre los que ahorran y entre los optimistas en el ámbito nacional y, sobre todo, en el ámbito personal.

CUADRO 4.13.
Valoración de la situación económica personal respecto a hace un año.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho mejor	2%	1%	1%	1%
Algo mejor	20	16	12	7
Igual	69	67	64	61
Algo peor	7	13	19	24
Mucho peor	1	3	4	7
NS/NC	1	1	1	*
INDICE	113	102	90	77

Comparando la actual situación económica personal con la de hace un año, se comprueba asimismo que, mientras en 1991 la comparación mostraba una cierta mejora global (para el conjunto de la muestra), la mejora percibida fue menor en 1992, pasó a ser percibida como em-

peoramiento en junio de 1993, y es percibida como de un gran empeoramiento ahora en noviembre. Más específicamente, si en 1991 sólo un 8% estimaban que su situación económica había empeorado durante el año precedente, esa proporción es ahora del 31%.

CUADRO 4.14.
Valoración de la situación económica personal respecto a hace un año,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	1%	7	61	24	7	*	77
Edad:								
18 a 29 años	(311)	2%	13	55	23	7	*	84
30 a 49 años	(421)	—%	8	57	27	8	*	72
50 a 64 años	(272)	—%	3	64	22	9	†	72
65 y más años	(196)	1%	3	75	19	2	*	83
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(191)	2%	12	63	20	3	2	91
Medio	(709)	*%	7	60	25	7	*	75
Bajo	(300)	*%	5	62	22	11	1	72
Comportamiento respecto al ahorro:								
Endeudado	(126)	—%	7	42	31	21	—	56
Vive al día	(733)	*%	6	60	26	8	†	73
Ahorra	(329)	1%	10	72	15	1	—	95
Índice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	1%	14	69	10	4	1	101
Indiferentes	(694)	*%	9	63	22	6	*	81
Pesimistas	(280)	1%	4	53	31	10	1	63
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	3%	29	68	—	—	—	132
Indiferentes	(614)	*%	6	73	17	4	—	85
Pesimistas	(418)	—%	2	44	40	13	1	48

Y esa percepción de fuerte empeoramiento es común a todos los segmentos sociales, con las únicas excepciones de los optimistas en el ámbito nacional y especialmente en el personal, que estiman

haber mejorado económicamente durante el último año. Además, la percepción de empeoramiento es mucho mayor cuanto más bajo es el status socioeconómico familiar y entre los endeudados.

CUADRO 4.15.
Perspectivas económicas personales para dentro de un año.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL				
Mejorará mucho	2%	1%	2%	1%
Mejorará poco	24	21	31	20
Se mantendrá igual	60	60	53	56
Empeorará poco	5	10	6	12
Empeorará mucho	1	1	*	2
NS/NC	7	8	7	10
INDICE	121	112	127	106

Los españoles, como la mayoría de las personas en otros países, son optimistas habitualmente respecto al futuro, de manera que la proporción que cree que su situación económica personal mejorará dentro de un año suele ser mayor que la

proporción que cree que empeorará. No obstante, el optimismo parece haberse reducido en esta investigación a una cuarta parte de lo que era sólo hace dos años, en 1991.

CUADRO 4.16.
Perspectivas económicas del entrevistado para dentro de un año,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mejorará		Igual	Empeorará		NS/NC	INDICE
		mucho	poco		algo	mucho		
TOTAL	(1.200)	1%	20	56	12	2	10	106
Edad:								
18 a 29 años	(311)	2%	30	48	8	3	8	120
30 a 49 años	(421)	1%	22	53	15	1	8	107
50 a 64 años	(272)	*%	14	60	13	2	11	99
65 y más años	(196)	—%	7	68	12	1	12	93
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(191)	1%	26	50	15	1	7	112
Medio	(709)	1%	20	56	12	2	10	108
Bajo	(300)	1%	14	59	12	3	11	99
Comportamiento respecto al ahorro:								
Endeudado	(126)	1%	25	44	19	5	6	101
Vive al día	(733)	1%	17	57	13	2	11	103
Ahorra	(329)	1%	23	58	9	1	8	115

CUADRO 4.16. (cont.)
Perspectivas económicas del entrevistado para dentro de un año,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mejorará mucho	Mejorará poco	Igual	Empeorará algo	Empeorará mucho	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	1%	20	56	12	2	10	106
Índice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	6%	53	38	—	—	3	159
Indiferentes	(694)	0%	23	63	9	2	3	113
Pesimistas	(280)	1%	9	55	25	3	7	81
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	3%	30	59	4	—	4	129
Indiferentes	(614)	0%	21	64	10	1	3	110
Pesimistas	(418)	1%	14	45	18	3	19	94

La mayoría de los segmentos sociales son optimistas para dentro de un año, optimismo que parece variar inversamente con la edad, y directamente con el status socioeconómico, la capacidad de ahorro y el optimismo en el ámbito nacional y personal. Los únicos segmentos sociales que

se muestran predominantemente pesimistas respecto a sus propias perspectivas económicas para dentro de un año son los mayores de 50 años, los de bajo status socioeconómico familiar, y los pesimistas en el ámbito nacional y personal.

CUADRO 4.17.

Índice de valoración de la situación económica personal respecto a hace cinco años, y para dentro de cinco años, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Respecto a hace 5 años	Para dentro de 5 años
TOTAL	(1.200)	130	134
Edad:			
18 a 29 años	(311)	116	154
30 a 49 años	(421)	134	137
50 a 64 años	(272)	138	121
65 y más años	(196)	132	111
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(191)	129	142
Medio	(709)	131	135
Bajo	(300)	130	125

CUADRO 4.17. (cont.)

Índice de valoración de la situación económica personal respecto a hace cinco años, y para dentro de cinco años, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Respecto a hace 5 años	Para dentro de 5 años
TOTAL	(1.200)	130	134
Comportamiento respecto al ahorro:			
Endeudado	(126)	142	142
Vive al día	(733)	133	132
Ahorra	(329)	121	132
Índice de optimismo/pesimismo nacional:			
Optimistas	(92)	109	172
Indiferentes	(694)	129	154
Pesimistas	(280)	135	87
Índice de optimismo/pesimismo personal:			
Optimistas	(150)	108	175
Indiferentes	(614)	126	145
Pesimistas	(418)	142	105

Cuando el plazo de comparación se amplía, hacia el pasado y hacia el futuro, de uno a cinco años, los entrevistados evalúan los cambios de manera mucho más positiva, lo que parece confirmar la hipótesis de que los individuos *necesitan* pensar que van

hacia mejor situación, que la mejoría es un proceso continuado, por lo que las situaciones de empeoramiento sólo se aceptan como interrupciones muy coyunturales, que inmediatamente volverán al proceso ascendente y continuado de mejora.

CUADRO 4.18.

Bienes y artículos que posee ya en el hogar.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
Horno microondas	10	14	21	21
Lavaplatos	12	12	16	10
Lavadora	94	95	97	96
Aspirador	36	37	41	35
TV Color	96	97	98	98
Vídeo	50	56	59	59
Equipo HI-FI	37	42	47	41
Cámara de vídeo	7	10	11	12
Microordenador	11	13	17	13
Teléfono	71	76	77	77
1.º Automóvil	64	68	71	68
2.º Automóvil	10	14	18	12
Vivienda propia	72	76	73	71
2.ª Residencia	9	13	13	10

El equipamiento de los hogares de los españoles es similar al que se ha puesto de manifiesto en muchas otras investigaciones, incluidas varias de CIRES desde 1991, de manera que puede comprobarse que más del 90% disponen de lavadora y TV en color, más del 70% tienen teléfono y son propietarios de su vivienda, alrededor de dos tercios tienen automóvil y una proporción algo inferior disponen ya de vídeo, más de un tercio disponen de aspiradora y equipo de sonido HI-FI, alrededor de una quinta parte tienen horno micro-ondas, pero sólo entre un 10% y un 15% tienen lavaplatos, cámara de vídeo, micro-ordenador, 2.º automóvil ó 2.ª residencia. Todos los datos son simila-

res a los encontrados por CIRES en su investigación del pasado mes de junio, pero la proporción de hogares que dispone de lavaplatos, aspiradora, equipo de sonido, micro-ordenador, 1.º ó 2.º automóvil, y vivienda propia ó 2.ª residencia, es significativamente inferior a la de entonces. Teniendo en cuenta lo poco habitual de que el equipamiento (en cualquier artículo) sea inferior a fechas anteriores, como puede comprobarse por la serie que se presenta, cabe formular la hipótesis de que, efectivamente, se está produciendo un des-equipamiento, aunque sea en pequeña escala, en los hogares españoles, como consecuencia de la crisis económica.

CUADRO 4.19.

Bienes y artículos diversos que posee ya en el hogar, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Horno Micro.	Lava- platos	Lava- dora	Aspi- rador	TV Color	Vídeo	Equipo HI-FI	Cámara Vídeo	Micro- orden.	Telé- fono	1.º Autom.	2.º Autom.	Viv. Propia	2.ª Residen.
TOTAL	(1.200)	21	10	96	35	98	59	41	12	13	77	68	12	71	10
Edad:															
18 a 29 años	(311)	32	13	98	38	99	72	63	18	21	76	80	24	69	18
30 a 49 años	(421)	23	10	98	43	99	71	46	14	16	74	79	11	67	6
50 a 64 años	(272)	15	10	95	31	97	51	25	8	8	80	64	9	77	12
65 y más años	(196)	11	4	89	21	96	24	15	2	3	81	34	1	77	6
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(191)	41	22	99	58	100	85	66	21	32	91	91	22	75	13
Medio	(709)	21	9	97	36	98	61	40	12	12	79	70	11	71	11
Bajo	(300)	11	5	91	19	97	40	26	6	5	63	51	8	70	7
Hábitat:															
Rural	(337)	14	7	94	24	98	47	28	7	7	68	70	13	73	9
Urbano	(520)	23	9	97	36	98	60	39	12	16	76	68	14	72	11
Metropolitano	(343)	27	15	96	44	98	70	55	16	14	87	67	9	69	11
Comportamiento respecto al ahorro:															
Endeudado	(126)	24	13	96	31	99	65	49	13	14	70	65	14	65	13
Vive al día	(733)	18	7	96	31	98	55	36	10	9	74	65	9	71	9
Ahorra	(329)	29	15	96	47	97	67	46	15	22	85	78	19	74	13

Por otra parte, y como cabía esperar, el equipamiento es mayor en los hogares cuanto mayor es su status socioeconómico, cuanto mayor es el tamaño del hábi-

tat, pero es similar en los que ahorran y los que se endeudan, siendo algo inferior en los que viven al día.

CUADRO 4.20.
Bienes y artículos que se ha desistido comprar o renovar por razones económicas, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Horno micro.	Lava- platos	Lava- dora	Aspi- rador	TV Color	TV Vicoe	Equipo HI-FI	Cámara vídeo	Micro- orcen.	Telé- fono	1.º Autom.	2.º Autom.	Viv. Propia	2.º Re- siden.
TOTAL	(1.200)	6	5	3	2	2	4	3	4	3	3	6	4	12	5
Edad:															
18 a 29 años	(311)	6	5	2	3	2	6	5	4	3	2	7	7	12	5
30 a 49 años	(421)	6	6	3	1	1	4	4	6	3	3	6	3	18	7
50 a 64 años	(272)	6	7	4	3	3	6	2	2	2	4	6	3	9	6
65 y más años	(196)	4	2	3	2	1	1	—	*	1	2	5	1	4	1
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(191)	4	6	2	2	1	4	3	5	3	1	7	6	12	10
Medio	(709)	6	6	3	2	2	4	4	4	2	2	6	4	12	5
Bajo	(300)	7	4	4	2	2	5	2	2	3	6	6	3	11	4
Hábitat:															
Rural	(337)	7	6	2	3	2	5	4	5	3	3	6	4	10	4
Urbano	(520)	5	5	2	2	2	5	4	3	2	4	6	4	13	7
Metropolitano	(343)	6	5	4	2	1	3	2	3	3	1	7	4	14	4
Comportamiento respecto al ahorro:															
Endeudado	(126)	2	4	5	1	1	7	6	2	2	7	9	6	17	5
Vive al día	(733)	7	6	3	2	2	5	2	4	3	3	7	4	13	6
Ahorra	(329)	4	4	2	2	1	3	4	4	1	*	4	4	9	4
Índice de optimismo/pesimismo personal:															
Optimistas	(150)	5	3	—	1	—	4	5	4	3	—	5	3	9	5
Indiferentes	(614)	5	5	3	2	2	5	3	3	2	2	7	5	12	5
Pesimistas	(418)	7	7	3	2	2	4	3	4	3	5	6	3	13	6

A los efectos de esta investigación sobre la conciencia que los españoles tienen de la crisis, sin embargo, tiene más interés saber qué bienes o artículos han desistido de comprar, o renovar, por razones económicas. Pues bien, el artículo o bien más mencionado es precisamente la vivienda; un 12% de los entrevistados afir-

ma haber desistido de su compra por razones económicas, lo que podría explicar la disminución, antes señalada, respecto a investigaciones de los últimos dos años, en la proporción de españoles que son propietarios de su vivienda. Además, de los otros cuatro bienes o artículos más citados, (por al menos un 5% de entrevista-

dos), tres han sido también mencionados anteriormente entre los que muestran en esta investigación una proporción de poseedores inferior a la de investigaciones precedentes: el primer automóvil, el lavaplatos y la segunda residencia.

Además, la proporción de quienes han desistido de comprar su vivienda es más alta que el promedio entre los menores

de 50 años, los endeudados y los pesimistas en el ámbito personal, sin que sin embargo se observen diferencias significativas según el status socioeconómico, (lo que parece lógico, ya que, al haber viviendas de muy diferentes precios, es la edad, más que la condición socioeconómica, la variable que debería tener mayor capacidad explicativa).

CUADRO 4.21.
Comportamiento ante el gasto, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Pienso los gastos						Gasto Alegre	NS/NC	Valoración	
		2	3	4	5	6	Media			% Discrepancia	
TOTAL	(1.200)	42%	29	13	9	3	1	1	*	2,1	63
Sexo:											
Varones	(576)	40%	29	15	11	3	2	1	*	2,2	62
Mujeres	(624)	45%	30	12	8	4	1	1	—	2,0	64
Edad:											
18 a 29 años	(311)	31%	31	18	12	5	2	2	—	2,4	59
30 a 49 años	(421)	45%	27	12	11	3	*	1	*	2,1	63
50 a 64 años	(272)	51%	29	11	5	3	1	—	—	1,8	62
65 y más años	(196)	44%	33	11	7	1	1	2	—	2,0	67
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	(35)	26%	21	15	30	9	—	—	—	2,7	50
Medio	(306)	35%	26	18	13	5	1	2	*	2,3	59
Bajo	(66)	45%	31	17	5	1	—	1	—	1,9	60
En paro	(156)	48%	35	8	6	2	1	1	—	1,8	61
Ama de casa	(308)	50%	31	10	5	2	1	1	—	1,8	64
Jubilado	(234)	47%	30	10	7	2	2	2	—	2,0	68
Estudiante	(95)	25%	24	21	19	7	4	1	—	2,8	54
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto	(191)	25%	27	19	20	6	1	2	—	2,6	53
Medio	(709)	43%	30	14	7	3	1	1	*	2,0	62
Bajo	(300)	52%	28	7	8	2	2	2	—	1,9	71
Hábitat:											
Rural	(337)	47%	30	13	4	3	1	2	—	2,0	68
Urbano	(520)	45%	26	12	11	3	1	1	—	2,1	65
Metropolitano	(343)	33%	34	16	11	4	1	1	*	2,2	56

CUADRO 4.21. (cont.)
Comportamiento ante el gasto, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Pienso los gastos					6	Gasto alegre	NS/NC	Valoración	
		2	3	4	5	Media				% Discrepancia	
TOTAL	(1.200)	42%	29	13	9	3	1	1	*	2,1	63
Comportamiento Respecto al Ahorro:											
Endeudado	(126)	48%	25	13	11	2	2	—	—	2,0	62
Vive al día	(733)	47%	30	10	8	3	1	1	*	1,9	64
Ahorra	(329)	29%	29	21	12	4	2	2	—	2,5	58
Índice de Optimismo/Pesimismo Personal:											
Optimistas	(150)	31%	29	19	11	5	2	3	—	2,5	61
Indiferentes	(614)	41%	29	14	10	3	1	1	—	2,1	62
Pesimistas	(418)	48%	29	10	8	3	1	1	*	1,9	63

Utilizando una escala de 7 puntos para medir el comportamiento de los entrevistados ante el gasto, en la que el 1 significa que se piensa muy bien los gastos que se hacen, y el 7 significa que se gasta alegremente, sin pensarlo demasiado, se puede observar que casi la mitad de los españoles de 18 y más años afirman pensar muy bien los gastos que realizan

antes de hacerlos, y sólo un 1% afirma gastar alegremente. Las amas de casa y los parados, así como los de 50 a 64 años, los de status ocupacional y socioeconómico bajos, los que viven al día y los pesimistas en el ámbito personal, parecen ser los segmentos sociales que más piensan los gastos que hacen antes de realizarlos.

CUADRO 4.22.
Valoración de la situación económica actual de España.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buena	1%	1%	*%	*%
Buena	26	15	7	2
Ni buena ni mala	58	54	43	23
Mala	12	26	41	52
Muy mala	1	3	8	22
NS/NC	2	2	1	1
INDICE	113	87	58	28

Pasando del plano personal al nacional, se comprueba una vez más que la evalua-

ción de la situación económica ha empeorado en estos últimos años, ya que, si en

1991 un 27% consideraba que la situación económica de España era buena, frente a un 13% que la consideraba mala, en esta

investigación las proporciones respectivas son 2% y 74%, lo que proporciona un saldo extraordinariamente negativo.

CUADRO 4.23.

Valoración de la situación económica actual de España, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	*%	2	23	52	22	1	28
Edad:								
18 a 29 años	(311)	—%	1	19	56	23	*	22
30 a 49 años	(421)	*%	3	21	52	25	*	27
50 a 64 años	(272)	*%	2	24	51	22	*	29
65 y más años	(196)	—%	1	33	49	13	4	40
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(191)	1%	2	17	59	22	—	21
Medio	(709)	*%	1	23	52	23	1	27
Bajo	(300)	—%	3	27	49	18	2	36
Comportamiento respecto al ahorro:								
Endeudado	(126)	—%	1	12	54	32	1	14
Vive al día	(733)	—%	2	23	53	22	1	27
Ahorra	(329)	1%	3	28	50	18	—	35
Índice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	1%	13	86	—	—	—	114
Indiferentes	(694)	*%	1	22	59	18	*	25
Pesimistas	(280)	—%	1	10	55	35	—	11
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	—%	3	35	51	11	—	41
Indiferentes	(614)	*%	2	25	51	21	*	30
Pesimistas	(418)	*%	1	17	54	27	1	21

Sólo entre los optimistas en el ámbito nacional, que como se ha indicado representan sólo el 8% del total de entrevistados, el saldo entre quienes consideran la situación como buena y quienes la consi-

deran mala es positivo. Todos los demás segmentos sociales, y especialmente los endeudados y los pesimistas en el ámbito nacional, evalúan muy desfavorablemente la actual coyuntura económica.

CUADRO 4.24.
Valoración de la situación económica de España respecto a hace un año.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho mejor	1%	1%	*%	*%
Algo mejor	24	15	10	6
Igual	61	59	36	27
Algo peor	9	19	41	45
Mucho peor	1	3	11	21
NS/NC	4	3	2	1
INDICE	116	95	59	40

De manera similar, si en 1991 la proporción que estimaba que la situación económica nacional era mejor que un año antes era mayor (25%) que la proporción que estimaba que la situación era peor

(10%), en esta investigación la situación es radicalmente opuesta (6% y 66%, respectivamente), indicando una percepción muy negativa del cambio que se ha producido, a peor, en sólo dos años y medio.

CUADRO 4.25.
Valoración de la situación económica del país respecto a hace un año, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	*%	6	27	45	21	1	40
Edad:								
18 a 29 años	(311)	-%	9	23	46	21	1	43
30 a 49 años	(421)	*%	5	28	47	20	*	39
50 a 64 años	(272)	1%	5	26	42	25	1	39
65 y más años	(196)	1%	3	31	45	17	3	42
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(191)	-%	8	22	52	18	-	39
Medio	(709)	*%	5	26	45	22	1	39
Bajo	(300)	1%	5	31	42	19	2	45
Comportamiento respecto al ahorro:								
Endeudado	(126)	-%	6	22	43	28	1	35
Vive al día	(733)	1%	5	28	44	21	1	41
Ahorra	(329)	*%	8	25	49	18	1	41
Indice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	-%	15	39	36	9	1	71
Indiferentes	(694)	*%	6	29	47	18	*	42
Pesimistas	(280)	1%	3	22	43	29	1	33

CUADRO 4.25. (cont.)
Valoración de la situación económica del país respecto a hace un año,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	*%	6	27	45	21	1	40
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	-%	15	26	46	13	-	56
Indiferentes	(614)	1%	5	31	44	19	*	42
Pesimistas	(418)	*%	4	22	46	25	3	33

Y en este caso todos los segmentos sociales coinciden, en mayor o menor medida, en estimar que se ha producido

un fuerte empeoramiento de la situación económica de España durante el último año.

CUADRO 4.26.
Perspectivas económicas de España para dentro de un año.

	VII-91	VI-92	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mejorará mucho	1%	1%	2%	1%
Mejorará algo	28	22	37	27
Se mantendrá igual	53	53	38	37
Empeorará algo	7	14	11	19
Empeorará mucho	1	2	3	5
NS/NC	10	8	10	11
INDICE	122	106	125	103

En cuanto al futuro, los españoles mantienen un cierto optimismo, como es ya habitual, aunque ese optimismo sea mínimo en esta investigación por comparación con las otras tres realizadas en años precedentes. No obstante, son algunos más los entrevistados que creen que la

economía española mejorará durante el próximo año que los que piensan que empeorará, aunque éste sería uno de esos casos en que no resulta fácil saber si los entrevistados realmente creen lo que dicen o, más simplemente, desearían creerlo así.

CUADRO 4.27.

Perspectivas económicas del país para dentro de un año, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mejorará mucho	Mejorará poco	Igual	Empeorará algo	Empeorará mucho	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	1%	27	37	19	5	11	103
Edad:								
18 a 29 años	(311)	2%	30	36	16	7	9	108
30 a 49 años	(421)	—%	25	40	22	5	9	98
50 a 64 años	(272)	*%	30	33	21	6	11	103
65 y más años	(196)	1%	22	39	17	3	19	103
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(191)	1%	27	37	22	6	7	100
Medio	(709)	*%	28	37	19	5	11	104
Bajo	(300)	1%	24	37	18	5	14	101
Comportamiento respecto al ahorro:								
Endeudado	(126)	—%	23	39	23	9	6	90
Vive al día	(733)	*%	26	39	18	5	12	103
Ahorra	(329)	1%	31	33	22	4	9	107
Índice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	4%	94	2	—	—	—	198
Indiferentes	(694)	*%	31	50	15	3	1	114
Pesimistas	(280)	—%	7	34	37	10	12	60
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	3%	42	37	11	3	4	130
Indiferentes	(614)	*%	32	39	19	5	5	108
Pesimistas	(418)	*%	15	34	23	6	21	86

Aunque en la mayoría de los segmentos sociales predomina esta expectativa ligeramente positiva, entre los de 30 a 49 años, los endeudados, y sobre todo los pesimistas en el ámbito nacional y en el personal, predomina la impresión de que

la situación económica de España empeorará a lo largo del próximo año respecto a la situación actual, (que como se ha indicado, se percibe mayoritariamente ya de por sí mala).

CUADRO 4.28.

Valoración de la situación económica del país respecto a hace cinco años y dentro de cinco años, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	INDICES	
		Hace 5 años	Dentro de 5 años
TOTAL	(1.200)	151	141
Edad:			
18 a 29 años	(311)	149	154
30 a 49 años	(421)	157	142
50 a 64 años	(272)	148	133
65 y más años	(196)	147	130
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(191)	161	152
Medio	(709)	152	142
Bajo	(300)	143	132
Comportamientos respecto al ahorro:			
Endeudado	(126)	144	143
Vive al día	(733)	152	139
Ahorra	(329)	153	145
Índice de optimismo/pesimismo nacional:			
Optimistas	(92)	146	200
Indiferentes	(694)	154	173
Pesimistas	(280)	146	65
Índice de optimismo/pesimismo personal:			
Optimistas	(150)	153	179
Indiferentes	(614)	152	154
Pesimistas	(418)	149	111

El optimismo es, sin embargo, muy superior cuando el plazo que se considera para la comparación es de 5 años en lugar de sólo un año, como ya se comentó también respecto a la situación personal. Es decir, las proporciones que creen que la situación económica de España es ahora mejor que hace 5 años, y que será mejor dentro de 5 años, son considerablemente más altas que las proporciones que, en uno y otro caso, opinan que ha empeorado o que empeorará. Y estas percepciones son más optimistas respecto al futuro, lógicamente, entre los opti-

mistas en el ámbito nacional y en el personal.

PRINCIPAL RESPONSABLE DE LA ACTUAL CRISIS ECONOMICA

Examinada la percepción y definición que los españoles hacen de la actual crisis económica, así como su evaluación de la situación económica nacional y de la suya personal, parecía apropiado conocer a qué o a quién se atribuyen las responsabilidades de la actual situación.

CUADRO 4.17.

Índice de valoración de la situación económica personal respecto a hace cinco años, y para dentro de cinco años, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	% Opinan	Valoración Media
TOTAL	(1.200)	95	6,8
Edad:			
18 a 29 años	(311)	98	6,7
30 a 49 años	(421)	97	6,8
50 a 64 años	(272)	93	6,9
65 y más años	(196)	87	6,5
Ideología:			
Izquierda	(419)	97	6,0
Centro	(152)	98	7,1
Derecha	(211)	97	7,5
Posición social:			
Baja	(509)	91	6,8
Media	(535)	97	6,8
Alta	(155)	99	6,4
Comportamiento respecto al ahorro:			
Endeudado	(126)	95	7,0
Vive al día	(733)	94	6,7
Ahorra	(329)	98	6,7
Índice de optimismo/pesimismo nacional:			
Optimistas	(92)	97	5,7
Indiferentes	(694)	97	6,6
Pesimistas	(280)	95	7,3
Índice de optimismo/pesimismo personal:			
Optimistas	(150)	99	6,7
Indiferentes	(614)	97	6,6
Pesimistas	(418)	90	7,1

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa «ninguna responsabilidad», y el 10 «total responsabilidad», los españoles atribuyen al Gobierno una responsabilidad bastante alta (6,8 puntos como promedio). Debe resaltarse que todos los segmentos sociales asignan puntuaciones superiores a 5,5 puntos, e in-

cluso los de izquierda asignan al Gobierno una responsabilidad de 6,0 puntos, pero como era lógico esperar, la máxima responsabilidad se la asignan los de derecha (7,5 puntos), así como los pesimistas en el ámbito nacional (7,3) y personal (7,1).

CUADRO 4.30.
Opinión respecto al respaldo que tiene el gobierno en las medidas de ajuste,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	46%	28	26
Edad:				
18 a 29 años	(311)	47%	32	21
30 a 49 años	(421)	48%	29	23
50 a 64 años	(272)	44%	28	28
65 y más años	(196)	42%	19	39
Ideología:				
Izquierda	(419)	62%	18	20
Centro	(152)	52%	26	22
Derecha	(211)	31%	52	16
Posición social:				
Baja	(509)	46%	23	32
Media	(535)	44%	32	24
Alta	(155)	51%	34	15
Índice de optimismo/pesimismo nacional:				
Optimistas	(92)	71%	16	13
Indiferentes	(694)	52%	26	22
Pesimistas	(280)	31%	39	30
Índice de optimismo/pesimismo personal:				
Optimistas	(150)	66%	20	14
Indiferentes	(614)	48%	28	25
Pesimistas	(418)	35%	32	32

(1) El Gobierno está suficientemente respaldado para adoptar las medidas necesarias.

(2) Deberían convocarse elecciones.

Ante una situación como la actual, cabe preguntarse si el Gobierno está suficientemente respaldado para adoptar las medidas de ajuste que sean necesarias o, por el contrario, carece de suficiente respaldo y por tanto debería convocar nuevas elecciones. Casi la mitad de los entrevistados opinan que el Gobierno tiene suficiente respaldo para adoptar las medidas de ajuste, y sólo una cuarta parte creen que deberían convocar elecciones. Debe subrayarse que esta opinión mayoritaria

respecto a que el Gobierno está suficientemente respaldado es coherente con la alta responsabilidad que se le asigna en la actual situación de crisis. No obstante, y aunque la opinión de que el Gobierno tiene suficiente respaldo es mayoritaria en la casi totalidad de los segmentos sociales, los de derechas opinan mayoritariamente que se deberían convocar nuevas elecciones, (y en menor medida también los pesimistas en el ámbito nacional). Además, la opinión favorable a la convo-

catoria de elecciones parece estar inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con el pesimismo,

tanto en el ámbito nacional como en el personal.

CUADRO 4.31.
Grado de acuerdo ante las siguientes afirmaciones sobre la crisis económica

NOVIEMBRE 1993	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
La crisis económica que vivimos en España obedece a que existe una situación de crisis en todo el mundo	13%	64	5	13	2	4	162
El Gobierno no quiere tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis, por miedo a perder votos	10%	40	11	24	4	11	122
La economía española está atravesando una crisis debido al desmesurado crecimiento de los salarios durante los últimos años	4%	23	9	42	12	10	72
El Gobierno es incapaz de controlar el paro y la subida de los precios	14%	52	8	17	2	6	147
La economía española está atravesando una crisis debido a los altos impuestos que deben pagar las empresas	9%	44	12	21	3	10	129
La productividad de las empresas españolas es menor que la que existe en la mayoría de los países europeos	9%	42	12	18	2	17	130
El Gobierno carece de fuerza para tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis	11%	44	11	21	3	10	130

Mediante una escala de acuerdo-desacuerdo se ha medido la opinión de los entrevistados respecto a diferentes aspectos de la actual situación económica por la que atraviesa España, descubriéndose *un acuerdo muy fuerte* con las siguientes proposiciones:

- «La crisis económica que vivimos en España obedece a que existe una situación de crisis en todo el mundo», y
- «El Gobierno es incapaz de controlar el paro y la subida de los precios».

El acuerdo es también muy claro, (superior al 50% de los entrevistados), respecto a las siguientes afirmaciones:

- «La productividad de las empresas españolas es menor que la que existe en la mayoría de los países europeos»,
- «El Gobierno carece de fuerza para tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis»,
- «La economía española está atravesando una crisis debido a los altos impuestos que deben pagar las empresas», y

- «El Gobierno no quiere tomar las medidas que se necesitan para salir de las crisis, por miedo a perder votos».

Con la única afirmación con la que los españoles están *claramente en desacuerdo* es con la relativa a que:

- «La economía española está atravesando una crisis debido al desmesurado crecimiento de los salarios durante los últimos años».

CUADRO 4.32.

Índice de acuerdo respecto a diferentes cuestiones de la actual situación económica, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1.200)	162	122	72	147	129	130	130
Edad:								
18 a 29 años	(311)	158	119	61	157	119	132	127
30 a 49 años	(421)	164	118	66	146	130	129	131
50 a 64 años	(272)	166	130	84	147	136	131	134
65 y más años	(196)	161	124	87	135	135	130	125
Ideología:								
Izquierda	(419)	176	104	68	144	116	127	120
Centro	(152)	160	129	62	143	123	141	132
Derecha	(211)	143	141	83	157	154	138	145
Posición social:								
Baja	(509)	165	131	84	145	137	124	127
Media	(535)	163	119	67	151	130	136	134
Alta	(155)	152	105	55	143	98	132	120
Índice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	175	99	78	111	118	122	105
Indiferentes	(694)	165	118	69	143	125	131	128
Pesimistas	(280)	157	138	70	167	136	134	141

CUADRO 4.32. (cont.)
Indice de acuerdo respecto a diferentes cuestiones de la actual situación económica,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1.200)	162	122	72	147	129	130	130
Indice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	171	114	63	139	107	133	126
Indiferentes	(614)	163	116	69	145	128	134	128
Pesimistas	(418)	158	134	81	155	139	124	134

- (1) La crisis económica que vivimos en España obedece a que existe una situación de crisis en todo el mundo.
 (2) El Gobierno no quiere tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis, por miedo a perder votos.
 (3) La economía española esta atravesando una crisis debido al desmesurado crecimiento de los salarios durante los últimos años.
 (4) El Gobierno es incapaz de controlar el paro y la subida de los precios.
 (5) La economía esta atravesando una crisis debido a los altos impuestos que deben pagar las empresas.
 (6) La productividad de las empresas españolas es menor que la que existe en la mayoría de los países europeos.
 (7) El Gobierno carece de fuerza para tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis.

Prácticamente todos los segmentos sociales coinciden con el conjunto de la muestra en estar de acuerdo o en desacuerdo con las proposiciones citadas, pero difieren en el grado de ese acuerdo-desacuerdo en términos relativos. Así, los de derecha y los pesimistas en el ámbito nacional muestran un máximo acuerdo con la afirmación relativa a que "el Gobierno es incapaz de controlar el paro y la subida de los precios". Además, los de izquierda y los optimistas son quienes más de acuerdo parecen estar con la atribución de la responsabilidad de la crisis a la situación de crisis en todo el mundo, mientras que los de derecha y los pesimistas son quienes se muestran más de acuerdo con el resto de las frases.

CUADRO 4.33.
Valoración de la Responsabilidad atribuida a
diferentes aspectos de la Crisis Económica
(Valoración Media en una escala de 0 a 10
puntos)

NOVIEMBRE 1993	% Opinan	Valoración Media
La crisis económica internacional	90	5,9
La escasa competitividad de los empresarios	85	5,4
Los conflictos bélicos (las guerras) en distintos países europeos	87	4,0
El proceso de Unión Europea	81	4,9
La baja productividad de los trabajadores	91	4,0
Las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales	77	6,5
Las reivindicaciones sindicales	83	4,0
El déficit público	82	6,7
La política económica del Gobierno	89	7,2

Al pedir a los entrevistados que evaluaran el grado de responsabilidad de diferentes agentes o situaciones sociales en la actual crisis económica de España, utilizando para ello nuevamente una escala de 0 a 10 puntos, se comprueba que la máxima responsabilidad se atribuye a la política económica del Gobierno (7,2 puntos), y al déficit público (6,7 puntos), y sólo en tercer lugar se mencionan «las actividades especulativas de grandes grupos

financieros internacionales» (6,5 puntos), y en menor medida la crisis económica internacional (5,9 puntos) o la escasa competitividad de los empresarios (5,4 puntos). Pero se asigna poca responsabilidad (por debajo de 5,0 puntos), al proceso de Unión Europea, a los conflictos bélicos en distintos países europeos, a la baja productividad de los trabajadores y a las reivindicaciones sindicales.

CUADRO 4.34.

Valoración media en la responsabilidad atribuida en la crisis económica a diferentes aspectos, por características socioeconómicas.
(Valoración media en una escala de 0 a 10 puntos)

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1.200)	5,9	5,4	4,0	4,9	4,0	6,5	4,0	6,7	7,2
Edad:										
18 a 29 años	(311)	5,8	5,4	3,9	4,8	4,0	6,3	3,9	6,8	7,2
30 a 49 años	(421)	6,1	5,6	4,0	5,0	4,0	6,8	4,1	6,7	7,3
50 a 64 años	(272)	5,8	5,4	4,1	5,0	4,1	6,5	4,0	6,4	7,2
65 y más años	(196)	5,7	5,3	4,4	4,6	4,2	6,2	4,2	6,6	6,8
Ideología:										
Izquierda	(419)	6,1	5,7	3,9	4,8	3,6	6,6	3,5	6,5	6,7
Centro	(152)	5,6	5,4	4,0	4,5	4,3	6,7	4,5	6,7	7,0
Derecha	(211)	5,6	5,4	3,8	5,1	4,7	6,2	4,8	7,0	7,9
Posición social:										
Baja	(509)	5,9	5,4	4,3	4,9	4,0	6,2	4,1	6,7	7,2
Media	(535)	5,9	5,5	4,1	4,9	4,0	6,6	4,0	6,7	7,3
Alta	(155)	6,0	5,5	3,2	4,7	4,1	6,8	4,1	6,6	6,9
Índice de optimismo/pesimismo nacional:										
Optimistas	(92)	6,1	5,4	4,2	4,5	4,2	6,5	4,2	6,7	6,2
Indiferentes	(694)	6,0	5,5	4,1	4,8	4,1	6,5	4,0	6,7	7,1
Pesimistas	(280)	5,6	5,4	4,1	5,3	4,0	6,6	4,2	6,7	7,7
Índice de optimismo/pesimismo personal:										
Optimistas	(150)	5,9	5,7	4,0	4,9	4,2	6,6	4,1	7,3	7,2
Indiferentes	(614)	6,0	5,4	3,9	4,8	4,1	6,5	3,9	6,5	7,0
Pesimistas	(418)	5,8	5,5	4,3	5,0	4,0	6,6	4,2	6,6	7,4

(1) La crisis económica internacional

(2) La escasa competitividad de los empresarios

(3) Los conflictos bélicos en distintos países europeos

(4) El proceso de Unión Europea

(5) La baja productividad de los trabajadores

(6) Las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales.

(7) Las reivindicaciones sindicales

(8) El déficit público

(9) La política económica del Gobierno

Todos los segmentos sociales coinciden en asignar la máxima responsabilidad de la actual crisis económica, en éste u otro orden, a la política económica del Gobierno, al déficit público y a las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales. Y todos también coinciden en atribuir la responsabilidad más baja a los conflictos bélicos europeos, a la baja productividad de los trabajadores y a las reivindicaciones sindicales. Pero es la ideología del entrevistado,

otra vez, la variable que parece poner de manifiesto algunos contrastes curiosos y significativos. En efecto, mientras que los de izquierda responsabilizan de la crisis española a la crisis internacional y a la escasa competitividad empresarial en mayor medida que los de derecha, éstos responsabilizan a la baja productividad de los trabajadores, a las reivindicaciones sindicales, al déficit público y a la política del Gobierno en mayor medida que los de izquierda.

CUADRO 4.35.
Principal responsable de la Crisis Económica

	XI-93 (1.200)
TOTAL	44%
El Gobierno	6
Crisis internacional/Crisis Mundial	4
Mala Gestión	3
Felipe González	3
Sociedad/Entorno social	3
Empresarios	2
Las circunstancias	1
Los capitalistas	1
Los socialistas	1
Grandes empresas	1
Todos los países	1
Baja productividad	1
Grandes financieros	1
Administración	1
El paro	1
Economía	1
Los ciclos económicos	*
Mala gestión de Solchaga	*
El trabajo	*
Nadie lo sabe	*
Ninguno	*
Otros	2
Todos	6
NS/NC	19

Para resumir esta cuestión, finalmente, se pidió a los entrevistados, mediante pregunta abierta, y para que no fueran condicionados por las alternativas de respuesta que se les pudieran sugerir, que señalaran al principal responsable de la crisis económica española. Pues bien, casi la mitad de los entrevistados culpó al Gobierno, sin que ninguna otra institución o persona fuese mencionada, espontáneamente, por más de un 10 por ciento de los entrevistados. Y no pueden observarse diferencias significativas, en estas respuestas, entre los diferentes segmentos sociales, ya que la inmensa mayoría responsabiliza al Gobierno.

CUADRO 4.36.
Principal responsable de la situación actual en los países del este,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Sistema comunista	Actuales dirigentes	Los pueblos	El capitalismo	La CEE/UE	Los EEUU	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	35%	17	3	9	2	2	1	30
Edad:									
18 a 29 años	(311)	37%	21	5	11	2	2	1	21
30 a 49 años	(421)	40%	18	3	11	2	1	2	23
50 a 64 años	(272)	28%	16	2	5	3	2	1	42
65 y más años	(196)	31%	11	3	5	—	2	1	45
Ideología:									
Izquierda	(419)	36%	22	4	13	2	3	1	21
Centro	(152)	48%	16	5	5	1	2	2	22
Derecha	(211)	43%	17	3	6	4	1	2	24
Posición Social:									
Baja	(509)	28%	15	3	6	3	2	1	44
Media	(535)	37%	18	4	11	2	2	2	24
Alta	(155)	51%	22	3	13	1	—	2	7

Sólo por comparar la situación española con otra región del mundo que actualmente pasa también por dificultades económicas, se pidió a los entrevistados que señalaran el principal responsable de la situación actual en los países del Este, con el resultado de que, en su caso, la responsabilidad se atribuye principalmente al anterior sistema comunista, y sólo un 17% la atribuye a los dirigentes políticos actuales de sus países, sin que tampoco en este caso se observen diferencias significativas entre segmentos sociales.

REPERCUSIONES DE LA CRISIS A NIVEL NACIONAL Y PERSONAL

La pretensión del Gobierno de desplazar su responsabilidad en la actual crisis económica hacia el contexto internacional no parece, por tanto, haber tenido éxito, ya que la opinión pública parece estar convencida de que el Gobierno es, con gran diferencia, el principal responsable de esta situación.

CUADRO 4.37.
Actitud respecto a aprobar el despido libre, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy acertado	Acer- tado	Indife- rente	Desacer- tado	Muy desacertado	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	2%	11	6	40	38	4	36
Edad:								
18 a 29 años	(311)	1%	11	7	41	38	2	33
30 a 49 años	(421)	3%	10	5	39	41	3	34
50 a 64 años	(272)	2%	10	4	40	38	5	34
65 y más años	(196)	2%	13	9	39	29	8	46
Ideología:								
Izquierda	(419)	1%	8	9	40	40	3	28
Centro	(152)	5%	9	4	49	31	3	34
Derecha	(211)	2%	18	4	41	31	4	49
Posición Social:								
Baja	(509)	2%	9	8	37	39	5	35
Media	(535)	3%	11	4	41	38	4	35
Alta	(155)	3%	13	7	42	33	2	40
Índice de Optimismo/Pesimismo Nacional:								
Optimistas	(92)	1%	6	9	49	35	—	23
Indiferentes	(694)	2%	11	7	43	35	4	35
Pesimistas	(280)	4%	12	5	34	42	3	40
Índice de Optimismo/Pesimismo Personal:								
Optimistas	(150)	1%	11	5	42	37	3	33
Indiferentes	(614)	2%	10	7	44	34	3	35
Pesimistas	(418)	3%	11	5	32	43	6	38

Al examinar las consecuencias de la crisis económica, sin embargo, lo primero que debe resaltarse es el mayoritario rechazo que el despido libre parece tener en la sociedad española, en conjunto y en cualquiera de los segmentos so-

ciales por separado. Puede anticiparse, por tanto, que cualquier medida que adopte el Gobierno que pueda ser interpretada como tendente a favorecer el despido libre, recibirá un rechazo social mayoritario.

CUADRO 4.38.

Porcentaje de entrevistados que conoce alguna persona cercana que haya perdido su empleo, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Si conoce	NOVIEMBRE 1993	Total	Si conoce
TOTAL	(1.200)	72	TOTAL	(1.200)	72
Edad:			Hábitat:		
18 a 29 años	(311)	77	Rural	(337)	69
30 a 49 años	(421)	77	Urbano	(520)	74
50 a 64 años	(272)	73	Metropolitano	(343)	73
65 y más años	(196)	52	Índice de optimismo/pesimismo nacional:		
Status ocupacional del entrevistado:			Optimistas	(92)	52
Alto	(35)	65	Indiferentes	(694)	75
Medio	(306)	79	Pesimistas	(280)	73
Bajo	(66)	72	Índice de optimismo/pesimismo personal:		
En paro	(156)	88	Optimistas	(150)	67
Ama de casa	(308)	70	Indiferentes	(614)	71
Jubilado	(234)	57	Pesimistas	(418)	76
Estudiante	(95)	71			
Posición social:					
Baja	(509)	67			
Media	(535)	75			
Alta	(155)	79			

Lo anterior debe ser interpretado en el contexto de la actual problemática creada por el creciente volumen del paro, tanto en cifras absolutas como en cifras relativas, que ha llevado a la población a pasar de la preocupación al temor. Para entender este temor al paro, y por tanto

al despido libre, basta con tener en cuenta que tres de cada cuatro españoles de 18 y más años conocen a alguna persona cercana que ha perdido su empleo recientemente, y esta proporción no es inferior al 50 por ciento en ningún segmento social.

CUADRO 4.39.

Forma en que le afecta la actual crisis económica, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mucho	Bas- tante	Re- gular	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	15%	29	29	16	5	5	*	148
Edad:									
18 a 29 años	(311)	21%	29	26	15	3	5	*	151
30 a 49 años	(421)	15%	35	30	11	7	3	*	161
50 a 64 años	(272)	16%	30	27	19	4	4	*	146
65 y más años	(196)	6%	18	35	24	5	12	-	119

CUADRO 4.39.
Forma en que le afecta la actual crisis económica, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mucho	Bas- tante	Re- gular	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	15%	29	29	16	5	5	*	148
Status ocupacional del entrevistado:									
Alto	(35)	3%	36	32	3	20	3	3	145
Medio	(306)	12%	31	34	14	7	4	—	152
Bajo	(66)	14%	32	39	9	3	3	—	170
En paro	(156)	43%	35	9	8	2	2	—	177
Amal de casa	(308)	15%	32	27	17	5	3	—	149
Jubilado	(234)	8%	20	33	24	4	10	†	124
Estudiante	(95)	7%	25	34	23	—	11	—	132
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(191)	10%	31	31	15	8	4	†	145
Medio	(709)	15%	31	29	15	4	5	*	151
Bajo	(300)	20%	25	27	18	4	7	*	142
Hábitat:									
Rural	(337)	13%	29	27	17	6	7	*	139
Urbano	(520)	17%	31	28	16	4	3	*	152
Metropolitano	(343)	16%	27	32	14	4	6	*	151
Comportamiento respecto al ahorro:									
Endeudado	(126)	36%	27	20	12	2	5	—	164
Vive al día	(733)	16%	33	28	15	3	4	*	155
Ahorra	(329)	7%	23	35	20	9	6	*	128
Índice de optimismo/pesimismo nacional:									
Optimistas	(92)	5%	17	36	20	11	10	†	117
Indiferentes	(694)	15%	29	28	18	5	5	*	145
Pesimistas	(280)	18%	35	27	12	4	3	—	161
Índice de optimismo/pesimismo personal:									
Optimistas	(150)	1%	5	31	24	22	16	—	75
Indiferentes	(614)	11%	28	34	18	3	5	*	146
Pesimistas	(418)	26%	40	22	10	1	1	*	175

Todos los segmentos sociales coinciden, asimismo, en afirmar que la actual crisis económica les afecta, en mayor o menor medida. Pero los segmentos sociales más afectados, según la propia estimación de los entrevistados, parecen ser los parados, los de status ocupacional bajo, los pesimistas, los endeudados y los de 30

a 49 años. Por el contrario, los que parecen verse menos afectados son los mayores de 65 años y los optimistas, sin que quede muy claro si es que los optimistas lo son porque no se ven afectados por la crisis, o es que por ser optimistas no perciben la crisis con su debida importancia, incluso para ellos mismos.

CUADRO 4.40.
Posibilidad de poder perder el puesto de trabajo en los próximos meses,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	No tra- baja	Perdió trabajo	Mucha probab.	Alguna probab.	Ninguna probab.	NS/NC
TOTAL	(1.200)	56%	8	4	11	21	2
Sexo:							
Varones	(576)	39%	9	6	15	29	2
Mujeres	(624)	71%	6	1	7	13	1
Edad:							
18 a 29 años	(311)	54%	11	5	11	17	2
30 a 49 años	(421)	36%	9	5	17	31	2
50 a 64 años	(272)	66%	5	2	7	18	1
65 y más años	(196)	87%	2	*	1	7	1
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(35)	3%	—	9	20	65	3
Medio	(306)	1%	*	8	32	55	4
Bajo	(66)	1%	2	17	31	46	3
En paro	(156)	48%	47	1	1	3	—
Ama de casa	(308)	93%	2	1	1	4	—
Jubilado	(234)	91%	3	1	1	4	1
Estudiante	(95)	98%	1	—	—	—	1
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(191)	32%	2	4	19	42	2
Medio	(709)	57%	6	4	11	20	2
Bajo	(300)	69%	14	3	5	9	*
Comportamiento respecto al ahorro:							
Endeudado	(126)	72%	13	2	6	6	1
Vive al día	(733)	57%	9	4	11	19	1
Ahorra	(329)	47%	3	4	13	30	3
Indice de optimismo/pesimismo nacional:							
Optimistas	(92)	49%	8	3	7	31	2
Indiferentes	(694)	55%	8	4	11	21	1
Pesimistas	(280)	56%	7	4	13	20	1
Indice de optimismo/pesimismo personal:							
Optimistas	(150)	55%	1	3	10	29	2
Indiferentes	(614)	54%	7	4	10	24	1
Pesimistas	(418)	59%	9	4	13	14	2

En cualquier caso, la gravedad de la crisis se advierte no ya por el actual alto nivel de paro, y por la enorme saliencia

social de este fenómeno, sino por la incertidumbre de perder el puesto de trabajo que se observa entre quienes actual-

mente tienen trabajo. En efecto, sólo un tercio de los entrevistados está actualmente trabajando, y de ellos, casi la mitad afirman tener al menos alguna probabilidad de perder su trabajo en los próximos meses. En algunos segmentos sociales concretos, como los de bajo status ocupacional, los endeudados y los pesimistas en el ámbito personal, la proporción que cree tener alguna probabilidad de perder su empleo supera a los que afirman que no tienen ninguna probabilidad de perderlo.

ALTERNATIVAS Y ACTUACIONES ANTE LA ACTUAL CRISIS ECONOMICA

En la actual situación de crisis económica todos parecen tener soluciones para la crisis: el Gobierno, los partidos de la oposición, los empresarios, los sindicatos, los periodistas, los profesionales, y por supuesto, los denominados «ciudadanos de a pie». Puesto que las opiniones de los diferentes grupos mencionados suelen conocerse bien por su difusión a través de los medios de comunicación, pareció necesario conocer a través de esta investigación cuales son las opiniones de los ciudadanos corrientes.

CUADRO 4.41.
Soluciones a la actual crisis económica, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	Otras	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	75	6	*	17
Edad:						
18 a 29 años	(311)	2%	78	8	1	12
30 a 49 años	(421)	2%	81	5	*	11
50 a 64 años	(272)	2%	72	6	*	19
65 y más años	(196)	2%	60	3	1	34
Ideología:						
Izquierda	(419)	4%	75	7	*	15
Centro	(152)	1%	79	5	1	13
Derecha	(211)	1%	85	5	*	8
Posición social:						
Baja	(509)	2%	66	4	1	26
Media	(535)	2%	80	7	*	11
Alta	(155)	3%	3	6	-	9

(1) Aumentar los impuestos y mantener la actual tendencia del gasto público.

(2) Controlar el gasto público y congelar los impuestos.

(3) Controlar el gasto público y aumentar los impuestos.

Conocido el rechazo popular que suelen tener los impuestos, no parece extraño que de las tres alternativas que se ofrecían a los entrevistados como alternativas para salir de la crisis, éstos hayan preferido mayoritariamente aquella que sugiere «congelar los impuestos», rechazando las dos que incluían un aumento de los mismos, manteniendo o controlando

mejor el gasto público. Tres de cada cuatro entrevistados en el conjunto de la muestra, y al menos un 60 por ciento en cualquier segmento social, afirman que la congelación de los impuestos y un mayor control del gasto público constituirían la mejor solución para la actual crisis económica.

CUADRO 4.42.
Actitud respecto a posibles propuestas administrativas (*) para reducir el déficit público, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	31%	44	10	6	*	9	168
Edad:								
18 a 29 años	(311)	31%	43	9	9	1	7	164
30 a 49 años	(421)	34%	45	10	5	*	5	174
50 a 64 años	(272)	33%	41	9	6	1	10	166
65 y más años	(196)	21%	45	16	1	—	16	165
Ideología:								
Izquierda	(419)	31%	46	10	6	*	6	171
Centro	(152)	30%	51	10	5	1	5	175
Derecha	(211)	39%	38	7	9	1	6	167
Posición Social:								
Baja	(509)	23%	45	12	5	*	14	163
Media	(535)	37%	42	10	6	*	5	173
Alta	(155)	33%	46	7	8	1	5	170

(*) Reducir el número de Ministerios y el Número de Altos Cargos de la Administración Pública.

De manera similar, se observa un acuerdo casi unánime con la propuesta de reducir el número de Ministerios y el número de altos cargos de la administración pública para reducir el déficit público. La

proporción de quienes muestran su desacuerdo con esa propuesta no supera el 10% de los entrevistados en ningún segmento social.

CUADRO 4.43.
Actitud respecto a seguir políticas privatizadoras para reducir el déficit público,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	7%	29	19	18	6	22	113
Edad:								
18 a 29 años	(311)	8%	34	18	19	6	15	116
30 a 49 años	(421)	9%	31	19	19	6	17	116
50 a 64 años	(272)	5%	27	16	16	6	30	110
65 y más años	(196)	4%	21	24	13	4	34	107
Ideología:								
Izquierda	(419)	5%	27	18	23	10	17	100
Centro	(152)	8%	34	23	12	4	20	126
Derecha	(211)	12%	37	15	16	4	15	129
Posición Social:								
Baja	(509)	4%	25	21	15	4	31	110
Media	(535)	9%	32	18	18	6	17	116
Alta	(155)	10%	35	11	25	9	11	112

Pero se observa más controversia respecto a la propuesta de seguir una política de privatizaciones con el fin de reducir el déficit público, aunque todos los segmentos sociales se muestran ligeramente

de acuerdo con esa propuesta, opinión que es más clara entre los entrevistados que se autoposicionan ideológicamente en la derecha.

CUADRO 4.44.
Grado de acuerdo ante las siguientes medidas que ha tomado o va a tomar el gobierno para resolver la crisis económica y reducir el déficit público.

NOVIEMBRE 1993	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	INDICE
La congelación de los sueldos de los funcionarios	6%	35	13	33	5	6	104
El ajuste de las pensiones de acuerdo con la inflación prevista, y no con la ya pasada	3%	35	8	37	9	7	92
La devaluación de la peseta	1%	15	18	41	7	17	68
La reducción de medicamentos gratuitos recetados por la Seguridad Social	3%	23	6	50	15	3	60
La reducción de los subsidios de paro	1%	16	8	54	16	5	47
El aumento del IRPF	*%	7	8	59	17	9	31

CUADRO 4.44. (cont.)

Grado de acuerdo ante las siguientes medidas que ha tomado o va a tomar el gobierno para resolver la crisis económica y reducir el déficit público.

NOVIEMBRE 1993	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	INDICE
El aumento del IVA	*%	4	6	64	19	6	21
La reforma de la legislación laboral, para facilitar los despidos	2%	12	9	48	20	8	46
Reforma de la Administración Pública	12%	47	16	8	2	15	148

En cuanto a las diferentes medidas anunciadas por el Gobierno para resolver la crisis económica y reducir el déficit público, los entrevistados se muestran claramente a favor de reformar la administración pública, sólo ligeramente a favor (con una opinión muy controvertida) de la congelación de sueldos a los funcionarios, sólo ligeramente en contra (con opiniones también muy controvertidas) del ajuste de las pensiones de acuerdo con la inflación prevista, y no con la pasada, pero

se muestran muy claramente en contra de otra devaluación de la peseta, de la reducción de medicamentos gratuitos recetados por la Seguridad Social, de la reducción de los subsidios de paro, de la reforma de la legislación laboral para facilitar los despidos, del aumento del IRPF y del aumento del IVA. En otras palabras, los españoles rechazan mayoritariamente cualquier aumento de impuestos o reducción de gastos sociales para salir de la crisis y reducir el déficit público.

CUADRO 4.45.

Índice de actitud respecto a diferentes medidas gubernamentales por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1.200)	104	92	68	60	47	31	21	46	148
Edad:										
18 a 29 años	(311)	103	99	64	64	40	33	25	41	156
30 a 49 años	(421)	99	98	68	65	52	25	15	43	152
50 a 64 años	(272)	110	89	70	60	51	32	22	48	144
65 y más años	(196)	107	73	73	47	44	40	27	56	135
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(35)	64	95	106	65	62	41	24	92	171
Medio	(306)	99	100	67	75	56	23	14	49	158
Bajo	(66)	92	91	71	42	31	19	12	30	146
En paro	(156)	124	98	79	68	30	33	25	26	158
Ama de casa	(308)	104	84	62	51	45	31	21	39	134
Jubilado	(234)	109	83	70	52	47	40	26	56	143
Estudiante	(95)	96	106	55	62	59	40	33	56	157

CUADRO 4.45. (cont.)
Índice de actitud respecto a diferentes medidas gubernamentales
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1.200)	104	92	68	60	47	31	21	46	148
Ideología:										
Izquierda	(419)	102	92	71	67	37	34	22	36	151
Centro	(152)	111	97	69	56	51	25	25	47	161
Derecha	(211)	97	98	65	63	71	25	15	67	152
Posición Social:										
Baja	(509)	114	89	70	59	43	35	26	44	140
Medía	(535)	100	97	64	58	51	28	18	46	154
Alta	(155)	80	87	79	71	49	30	15	48	160

(1) La congelación de los sueldos a los funcionarios

(2) El ajuste de las pensiones de acuerdo con la inflación prevista, y no con la ya pasada

(3) La devaluación de la peseta

(4) La reducción de medicamentos gratuitos recetados por la Seguridad Social

(5) La reducción de los subsidios de paro

(6) El aumento del IRPF

(7) El aumento del IVA

(8) La reforma de la legislación laboral, para facilitar los despidos

(9) Reforma de la Administración Pública

Al examinar estas opiniones entre los diferentes segmentos sociales, se observa el amplio consenso que existe respecto a reformar la administración pública, así como el rechazo igualmente mayoritario al aumento de impuestos (IRPF e IVA), y a la devaluación de la peseta o a la reducción de gastos sociales (medicamentos gratuitos, subsidios de paro, flexibilización de los despidos). En lo que respecta a las

medidas más controvertidas, cabe resaltar el fuerte rechazo de los de status ocupacional alto a la congelación de sueldos a los funcionarios, en contraste con el intenso apoyo que esta medida parece tener entre los parados, así como el claro rechazo al ajuste de pensiones de acuerdo con la inflación prevista (en lugar de con la pasada).

CUADRO 4.46.
Actitud respecto a la necesidad de la moderación salarial, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy necesario	Necesario	Indiferente	Poco neces.	Nada neces.	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	6%	45	11	22	10	6	119
Edad:								
18 a 29 años	(311)	6%	49	9	21	13	2	121
30 a 49 años	(421)	6%	47	10	23	9	4	121
50 a 64 años	(272)	6%	42	10	25	10	9	113
65 y más años	(196)	4%	42	20	16	7	11	123

CUADRO 4.46. (cont.)

Actitud respecto a la necesidad de la moderación salarial, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Muy necesario	Necesario	Indiferente	Poco neces.	Nada neces.	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	6%	45	11	22	10	6	119
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	(35)	11%	57	3	20	6	3	142
Medio	(306)	6%	49	10	21	12	2	123
Bajo	(66)	1%	47	11	23	12	5	113
En paro	(156)	7%	35	10	31	15	2	97
Ama de casa	(308)	6%	46	10	21	8	10	122
Jubilado	(234)	5%	41	18	21	8	9	117
Estudiante	(95)	5%	57	10	15	9	3	137
Ideología:								
Izquierda	(419)	5%	46	11	24	9	5	118
Centro	(152)	7%	53	11	18	9	3	132
Derecha	(211)	8%	49	8	20	11	5	125
Posición social:								
Baja	(509)	5%	42	14	23	9	8	115
Media	(535)	6%	47	11	20	11	5	122
Alta	(155)	6%	53	6	23	10	1	125
Índice de optimismo/pesimismo nacional:								
Optimistas	(92)	3%	58	10	19	7	4	136
Indiferentes	(694)	6%	46	12	23	9	4	120
Pesimistas	(280)	6%	44	12	20	11	6	119
Índice de optimismo/pesimismo personal:								
Optimistas	(150)	7%	55	7	21	7	3	135
Indiferentes	(614)	5%	47	12	21	9	5	122
Pesimistas	(418)	6%	40	12	24	11	8	110

La conciencia de que la situación de crisis es muy seria, sin embargo, se pone de manifiesto al comprobar que los españoles no rechazan la moderación salarial para salir de la crisis, aunque su aceptación es sólo moderada en la mayoría de los segmentos sociales. La cuestión es

más controvertida, aunque con tendencia a su aceptación, entre los de 50 a 64 años, los de status ocupacional bajo, los de izquierda, los de posición social baja y los pesimistas (en el ámbito nacional y en el personal), e incluso con cierta tendencia a su rechazo entre los parados.

CUADRO 4.47.

Efectos de la reducción de los tipos de interés en Alemania, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	11%	43	13	33
Edad:					
18 a 29 años	(311)	13%	52	17	19
30 a 49 años	(421)	15%	46	13	26
50 a 64 años	(272)	8%	38	11	44
65 y más años	(196)	8%	27	7	58
Ideología:					
Izquierda	(419)	12%	49	12	27
Centro	(152)	11%	55	10	25
Derecha	(211)	16%	42	15	27
Posición Social:					
Baja	(509)	8%	31	13	48
Media	(535)	12%	48	13	26
Alta	(155)	19%	60	11	10
Índice de optimismo/pesimismo nacional:					
Optimistas	(92)	19%	41	11	30
Indiferentes	(694)	12%	49	13	27
Pesimistas	(280)	11%	33	16	39
Índice de optimismo/pesimismo personal:					
Optimistas	(150)	16%	53	14	17
Indiferentes	(614)	11%	44	14	30
Pesimistas	(418)	10%	37	10	43

(1) Va a ser posible una reactivación económica de Europa a corto plazo.

(2) Es beneficiosa pero sus efectos se notarán a más largo plazo.

(3) La situación económica en Europa es tan mala que ni siquiera con este tipo de medida va a ser posible una mejora en la economía.

La reducción de los tipos de interés recientemente decidida por Alemania no parece ser muy conocida por los españoles (un tercio de los entrevistados no contestan cuales pueden ser sus efectos), y quienes la conocen creen mayoritariamente que esta medida, aunque benefi-

cosa, sólo producirá efectos a más largo plazo. Las proporciones que creen que esta medida provocará una reactivación de Europa a corto plazo o que no la producirá, no sólo son minoritarias, sino que son de magnitud muy similar en todos los segmentos sociales.

CUADRO 4.48.
Medidas más y menos necesarias para ayudar a solucionar esta Crisis Económica

NOVIEMBRE 1993	Más necesaria	Menos necesaria	Diferencia
TOTAL	(1.200)	(1.200)	
Reducción tipos de interés	13%	4%	+ 9
Regulación derecho a la huelga	1	30	-29
Reducción de impuestos	19	5	+14
Moderación salarial	7	13	- 6
Regulación del mercado de trabajo	16	5	+11
Reducción costes sociales de las empresas	9	5	+ 4
Reducción del déficit público	17	3	+14
Otras	1	1	
Ninguna	1	9	
Todas	3	*	
NS/NC	14	25	

Con el fin de conocer mejor la opinión de los españoles sobre las medidas anteriormente examinadas propuestas por el Gobierno para salir de la crisis, se abordó desde la perspectiva de su necesidad, preguntando por la que consideraban más y menos necesaria. A través de la diferencia observada entre la proporción que menciona cada medida como más o como

menos necesaria, parece comprobarse que la reducción de impuestos y la reducción del déficit público son las medidas que se consideran más necesarias, y en cierta medida también la regulación del mercado de trabajo, pero se estima que la regulación del derecho a la huelga es la medida menos necesaria de todas las mencionadas.

CUADRO 4.49.
Opinión respecto a cómo afecta el consumo de los españoles a la economía, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	39%	39	22
Edad:				
18 a 29 años	(311)	39%	42	19
30 a 49 años	(421)	40%	42	18
50 a 64 años	(272)	40%	34	26
65 y más años	(196)	37%	31	32
Ideología:				
Izquierda	(419)	41%	42	18
Centro	(152)	36%	49	15
Derecha	(211)	44%	42	15

CUADRO 4.49. (cont.)
Opinión respecto a cómo afecta el consumo de los españoles a la economía,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	39%	39	22
Posición social:				
Baja	(509)	35%	35	30
Media	(535)	42%	39	19
Alta	(155)	43%	47	10
Comportamiento respecto al ahorro:				
Endeudado	(126)	36%	41	23
Vive al día	(733)	38%	39	24
Ahorra	(329)	45%	37	19

(1) El exceso de consumo por parte de los españoles puede provocar una crisis económica muy fuerte

(2) Gracias a que el consumo sigue siendo muy alto la economía española puede sostenerse e incluso crecer en el futuro

En cuanto al papel del consumo como causante de la crisis o como posible reactivador de la economía, la opinión de los españoles está claramente dividida en dos partes equivalentes, aunque uno de cada cinco no parece tener opinión sobre esta cuestión. Pero las diferencias que se observan entre diferentes segmentos sociales son realmente interesantes: los meno-

res de 50 años, los de izquierda y centro, los de posición social alta y *los endeudados* tienden a inclinarse más por la opinión de que el consumo no sólo sostiene a la economía española, sino que puede reactivarla en el futuro, mientras que los mayores de 50 años, los de derecha, y *los que ahorran*, tienden a responsabilizar al exceso de consumo de la crisis económica.

CUADRO 4.50.
Pertenencia a alguna asociación o grupo ciudadano, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	5%	94	*
Sexo:				
Varones	(576)	9%	91	1
Mujeres	(624)	2%	97	*
Edad:				
18 a 29 años	(311)	6%	94	*
30 a 49 años	(421)	6%	94	*
50 a 64 años	(272)	5%	95	-
65 y más años	(196)	3%	95	1

CUADRO 4.50. (cont.)

Pertenenencia a alguna asociación o grupo ciudadano, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	5%	94	*
Posición Social:				
Baja	(509)	3%	97	*
Media	(535)	7%	93	1
Alta	(155)	9%	91	—

Esta investigación pone de manifiesto, una vez más, la escasa propensión del español al asociacionismo. Un 94% de los entrevistados afirma no pertenecer a ninguna asociación o grupo ciudadano, lo que hace imposible utilizar esta variable como explicativa de actitudes y compor-

tamientos económicos relacionados con la crisis económica, como habría sido deseable. El hallazgo, en cualquier caso, era esperado, ya que constituye un dato reiterado por todas las investigaciones realizadas en España.

CUADRO 4.51.

Medidas para «apretarse el cinturón» que va a tomar o ha tomado ya.

NOVIEMBRE 1993	Sí, va a tomar	Sí, ha tomado ya	No ha tomado ni tomará	NS/NC
Reducir los gastos del hogar (alimentos, salidas)	4%	59	34	2
No salir de vacaciones ni de viaje	4%	59	33	4
Evitar compras innecesarias (ropa, artículos del hogar, etc)	7%	79	14	1
Retrasar algún gasto importante, (compra de casa, coche, reformas, electrodomésticos, etc.)	7%	69	20	4
Intentar ahorrar algo	7%	76	16	1
Evitar gastos de ocio (salida a cenar, al cine, espectáculos)	5%	74	19	2
Otros	*%	3	53	44

En cuanto a las medidas para «apretarse el cinturón», en estos tiempos de crisis, se preguntó por las que el entrevistado ya ha adoptado, por las que piensa tomar en el futuro, y por aquellas que no ha tomado ni piensa tomar. Puede así comprobarse que tres de cada cuatro entrevistados *ya ha tomado* algunas de las medidas mencionadas, como las de evitar compras innecesarias, intentar ahorrar y

evitar gastos de ocio. Dos de cada tres afirman haber retrasado gastos importantes. Y más de la mitad han reducido los gastos del hogar y han dejado de salir de vacaciones o de viaje.

Pero, considerando la otra cara de la moneda, debe subrayarse que un tercio de los entrevistados afirma no tener la más mínima intención de reducir los gastos del hogar, ni sus vacaciones o viajes.

CUADRO 4.52.
Medidas que va a tomar o ya ha tomado para «apretarse el cinturón»,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993 Total	Reducir gastos hogar			No salir vacaciones			No compras innecesarias			Retrasar gastos			Ahorrar algo			Evitar gastos de ocio			
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	
TOTAL	(1.200)	4%	59	34	4%	59	33	7%	79	14	7%	69	20	7%	76	16	5%	74	19
Sexo:																			
Varones	(576)	3%	56	38	4%	56	36	8%	76	15	6%	69	22	8%	74	16	5%	71	22
Mujeres	(624)	5%	62	31	4%	61	30	6%	81	12	7%	69	19	6%	77	15	4%	76	17
Edad:																			
18 a 29 años	(311)	6%	53	39	5%	44	47	10%	69	19	7%	63	26	10%	71	18	8%	60	31
30 a 49 años	(421)	4%	59	35	4%	58	33	6%	82	11	8%	71	17	7%	78	14	4%	76	17
50 a 64 años	(272)	2%	63	33	4%	70	24	8%	81	10	7%	72	17	8%	75	16	4%	80	13
65 y más años	(196)	3%	65	30	2%	69	24	3%	83	14	4%	70	21	3%	79	16	1%	82	14
Status ocupacional del entrevistado:																			
Alto	(35)	9%	42	50	9%	32	51	14%	71	15	6%	59	29	15%	76	9	9%	71	20
Medio	(306)	4%	52	42	2%	49	44	8%	74	17	9%	65	22	7%	77	14	5%	64	28
Bajo	(66)	5%	48	46	5%	54	31	14%	71	14	6%	63	23	9%	74	17	6%	65	23
En paro	(156)	4%	70	25	8%	69	22	6%	86	7	9%	78	12	11%	68	20	4%	87	8
Ama de casa	(308)	4%	68	27	3%	68	25	6%	84	9	6%	75	15	5%	79	16	4%	81	13
Jubilado	(234)	2%	63	32	3%	68	24	4%	82	13	4%	70	20	5%	79	15	2%	82	13
Estudiante	(95)	8%	44	43	4%	37	56	11%	62	26	6%	51	39	10%	71	16	10%	48	41
Status socioeconómico familiar:																			
Alto	(191)	5%	48	47	5%	36	55	9%	74	16	8%	65	23	6%	83	11	5%	67	27
Medio	(709)	4%	59	35	3%	60	32	7%	79	14	7%	68	21	7%	77	15	5%	75	18
Bajo	(300)	5%	67	26	5%	70	21	7%	81	11	6%	74	16	8%	68	21	4%	77	16
Comportamiento respecto al ahorro:																			
Endeudado	(126)	10%	65	22	8%	70	20	9%	83	7	9%	74	13	12%	68	19	9%	78	13
Vive al día	(733)	3%	66	30	4%	65	27	5%	83	10	5%	74	17	8%	73	18	4%	77	16
Ahorra	(329)	4%	45	49	2%	43	50	10%	67	22	9%	59	28	4%	86	10	5%	66	27
Índice de optimismo/pesimismo nacional:																			
Optimistas	(92)	4%	44	50	3%	51	43	4%	78	18	7%	58	34	9%	69	22	7%	57	35
Indiferentes	(694)	5%	58	36	4%	58	34	8%	78	13	7%	68	20	7%	75	15	5%	74	20
Pesimistas	(280)	4%	63	29	5%	62	28	7%	79	12	7%	71	16	7%	77	15	5%	78	15
Índice de optimismo/pesimismo personal:																			
Optimistas	(150)	5%	38	53	5%	40	51	9%	63	26	11%	46	38	5%	69	25	6%	57	36
Indiferentes	(614)	4%	55	39	3%	56	36	7%	78	14	6%	68	22	8%	75	15	5%	72	21
Pesimistas	(418)	5%	72	22	5%	69	23	7%	85	8	7%	77	12	7%	79	13	4%	82	11

(1) Sí va a tomar

(2) Sí ha tomado ya

(3) No ha tomado ni tomará

Las diferencias por segmentos sociales son, en este caso, enormemente ilustrativas. Los menores de 30 años, los activos con ocupación y los estudiantes, los de alto status socioeconómico, los que aho-

rran, y los optimistas (en el ámbito nacional y en el personal) son los menos dispuestos a adoptar medidas de «apretarse el cinturón» y los más dispuestos a ahorrar, sin embargo.

CUADRO 4.53.
Disposición personal a asumir grandes sacrificios para salir de la crisis,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Sí, en todo	No en todo	No, en nada	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	58	12	5
Edad:					
18 a 29 años	(311)	24%	64	10	3
30 a 49 años	(421)	26%	59	12	4
50 a 64 años	(272)	28%	56	12	4
65 y más años	(196)	24%	49	16	11
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(191)	28%	59	10	3
Medio	(709)	22%	61	13	4
Bajo	(300)	31%	49	13	8
Comportamiento respecto al ahorro:					
Endeudado	(126)	28%	54	15	3
Vive al día	(733)	26%	55	13	5
Ahorra	(329)	22%	64	9	4
Índice de optimismo/pesimismo nacional:					
Optimistas	(92)	23%	68	6	4
Indiferentes	(694)	27%	58	12	3
Pesimistas	(280)	26%	58	12	4
Índice de optimismo/pesimismo personal:					
Optimistas	(150)	29%	58	11	2
Indiferentes	(614)	25%	58	13	4
Pesimistas	(418)	25%	58	11	6

Como cabía esperar, por otra parte, los españoles no parecen dispuestos a asumir sacrificios personales para salir de la crisis. Sólo una cuarta parte de los entrevistados dicen estar dispuestos en cualquier circunstancia a aceptar sacrificios, pero más de la mitad, en cualquier segmento social, afirma estar dispuesto a asumir sacrificios sólo parcialmente.

Debe subrayarse, no obstante, que menos del 15% de los entrevistados en cualquier segmento social afirman no estar dispuestos a hacer ningún tipo de sacrificios para salir de la crisis, proporción que es ligeramente más alta entre los mayores de 65 años, los de bajo status socioeconómico, los endeudados y los pesimistas.

CUADRO 4.54.
Medidas económicas y políticas que deben tomarse para salir de la crisis.

	XI-93
TOTAL	(1.200)
Crear trabajo	10%
Controlar el gasto/Sujetar gasto/ Apretarse cinturón/Gastar menos	8
Recortar gasto público	5
Cambiar el gobierno/nuevas elecciones	3
Reducir sueldos de políticos/Cargos públicos	2
El ahorro	2
Invertir/Fomentar la inversión	2
Moderar salarios	2
Quitar el paro/Controlar paro	2
Reducción de impuestos	2
Colaborar todos	2
Cesar a políticos que no hacen nada/ Menos funcionarios	2
Reducción tipos de interés	1
Creación de empresas con futuro	1
Reducción costes sociales a las empresas	1
Repartir la riqueza/El dinero	1
Reducir jornada laboral	1
Promover la industria	1
Fomentar las exportaciones	*
Pedir ayuda a países Europeos	*
Privatizar las empresas públicas	*
No hay crisis	*
Ninguna	2
Otras	3
Todas	1
NS/NC	44

Finalmente, y partiendo del supuesto de que después de tantas preguntas sobre las causas, consecuencias y medidas propuestas para resolver la crisis económica, los entrevistados se encontrarían en mejor posición para formular sus propias ideas respecto a las medidas económicas y políticas que deberían tomarse para salir de la crisis, y respecto a la posible solución a la crisis, se les pidió que opina-

sen espontánea y libremente sobre ambas cuestiones, mediante preguntas abiertas en los dos casos. El resultado no ha sido muy alentador, ya que casi la mitad de los entrevistados no menciona ninguna medida económica o política para salir de la crisis, y la más citada (por sólo un 10%) es la de crear trabajo.

CUADRO 4.55.
Posible solución a la crisis económica.

	XI-93
TOTAL	(1.200)
Creando puestos de trabajo	17%
Abriendo empresas	6
Favorecer a las empresas/Incentivar a empresas	6
Ayuda a empresas en crisis/Facilitar préstamos	6
Controlar a la gente que cobra el paro	5
Reducir jornada laboral/Trabajar menos horas	4
Repartiendo el trabajo/Reducir salario y crear más puestos	2
Menos impuestos	2
Incentivando el trabajo	2
Cambio de política económica y social	2
Mayor inversión	1
Moderar los salarios	1
Quitar el fraude	1
Productividad	1
Jubilación anticipada	1
Más vigilancia	1
Reducir tipos de interés	1
Dando trabajo a los jóvenes	1
Reducir costes sociales de los trabajadores	1
Quitar el paro	*
Mejorar competitividad	*
Tiempo de ocio	*
Tecnología	*
De ninguna manera	1
Otros	2
Todos	*
NS/NC	38

Y en cuanto a la solución de la crisis, más de un tercio no ofrece ninguna, y la más citada vuelve a ser, nuevamente, la creación de puestos de trabajo.

ACTUACIONES DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Los partidos políticos tienen un impor-

tante papel que jugar en la propuesta de soluciones y en la adopción de medidas de política económica y social, tanto si están en el Gobierno como en la oposición. Puesto que ya se han analizado las opiniones de los entrevistados en relación con las medidas previstas o ya adoptadas por el Gobierno, se analizan a continuación las opiniones sobre las actuaciones de los diferentes partidos políticos, incluido el PSOE.

CUADRO 4.56.
Partido político más capacitado para resolver la crisis económica en España,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	PP	CDS	PSOE	IU	CiU	PNV	Otros	Nin- guno	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16%	1	17	4	2	1	1	33	6	20
Edad:											
18 a 29 años	(311)	19%	*	14	8	3	1	1	34	6	14
30 a 49 años	(421)	15%	2	18	4	2	*	2	33	6	18
50 a 64 años	(272)	14%	1	18	2	2	1	2	31	4	25
65 y más años	(196)	15%	-	19	1	1	*	-	34	5	24
Status ocupacional del entrevistado:											
Alto	(35)	15%	9	17	6	6	-	-	27	6	14
Medio	(306)	20%	1	15	3	3	*	2	35	6	16
Bajo	(66)	9%	-	20	5	-	-	-	35	8	23
En paro	(156)	14%	1	20	10	1	1	3	29	7	13
Ama de casa	(308)	13%	1	14	4	1	*	1	34	6	27
Jubilado	(234)	13%	1	24	*	2	2	-	32	2	24
Estudiante	(95)	27%	-	13	7	3	1	1	32	7	8
Ideología:											
Izquierda	(419)	2%	1	37	10	2	1	2	29	6	10
Centro	(152)	10%	2	8	-	3	1	1	39	8	27
Derecha	(211)	63%	1	4	-	2	-	*	18	2	9
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(191)	19%	2	17	5	5	-	2	32	4	13
Medio	(709)	16%	1	16	4	1	1	1	35	6	19
Bajo	(300)	13%	1	20	5	1	-	1	29	5	26
Indice de optimismo/pesimismo nacional:											
Optimistas	(92)	7%	-	39	2	-	-	-	25	8	19
Indiferentes	(694)	15%	1	19	4	2	1	1	35	5	16
Pesimistas	(280)	21%	2	8	6	1	1	1	35	6	20

Un tercio de los entrevistados opina que no hay ningún partido político que esté suficientemente capacitado para resolver la crisis económica, y otra quinta parte no opina sobre esta cuestión. Pero, de los que mencionan a algún partido concreto, la mayoría se refieren al PSOE o al PP en proporciones muy similares. Se observan en este caso diferencias significativas en los diferentes segmentos sociales analizados, ya que los menores de 30

años, y los de status ocupacional medio, los estudiantes, los de status socioeconómico alto, los pesimistas, y en especial los de derecha, se inclinan más por creer en la capacidad del PP para resolver la crisis; mientras que los mayores de 50 años, los de status ocupacional bajo, parados, amas de casa y jubilados, los de status socioeconómico familiar bajo, los optimistas y, de manera especial, los de izquierda, confían más en la capacidad del PSOE.

CUADRO 4.57.
Líder político o del mundo financiero o empresarial más capacitado para resolver la crisis económica.

	XI-93 (1.200)
TOTAL	
Felipe González	13%
José M. ^a Aznar	10
Julio Anguita	3
Mario Conde	2
Manuel Fraga	2
Miguel Roca	1
José M. ^a Cuevas	*
Borrell	*
Solchaga	*
Coalición Roca y Aznar	*
Narcís Serra	*
Helmut Khol	*
Fidel Castro	*
José M. ^a Vizcaíno	*
Empresarios/Obreros y Sindicatos	*
Cualquiera que tenga ganas de trabajar	*
Ninguno	21
Otros	4
Todos	1
NS/NC	43

De manera similar, al preguntar, mediante pregunta abierta, por el líder político o del mundo financiero o empresarial más capacitado para resolver la crisis, casi la mitad no citan el nombre de ninguno, otra quinta parte afirma explícitamente que no hay ningún líder capacitado para hacerlo, y del resto la mayoría menciona a Felipe González (13%) o a José M.^a Aznar (10%). Las diferencias entre segmentos sociales, a pesar del escaso número de respuestas, son similares a las ya comentadas respecto a los partidos políticos.

CUADRO 4.58.
Partido político que resolvería las siguientes cuestiones

NOVIEMBRE 1993	PSOE	PP	Igual	Ninguno	NS/NC
Dirigir la economía	23%	20	18	25	15
Dirigir la política internacional	30%	15	19	18	17
Resolver el problema del terrorismo	20%	19	21	24	17
Crear más puestos de trabajo	19%	21	16	27	17
Eliminar la corrupción	16%	20	17	30	17

Teniendo en cuenta que los propios entrevistados polarizan en el PSOE y el PP las alternativas políticas para salir de la crisis, se preguntó cuál de los dos estaría más capacitado para resolver ciertos problemas. Teniendo en cuenta que entre la mitad y dos tercios de los entrevistados contestan que ninguno de los dos partidos podría resolver el problema en cuestión, o contestan que los dos, o no contestan en absoluto, sólo una reducida

parte de los entrevistados se refiere a uno u otro partido, y lo hace en proporciones muy similares, aunque la opinión se inclina ligeramente en favor del PSOE en lo que respecta a la dirección de la economía, la dirección de la política internacional y la resolución del problema del terrorismo, mientras que se inclina algo más en favor del PP respecto a la eliminación de la corrupción y la creación de puestos de trabajo.

CUADRO 4.59.
Partido político que resolvería mejor las siguientes cuestiones,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Dirigir economía				Dirigir Pol. Inter.				Resol. terrorismo				Crear trabajo				Eliminar corrupción			
		PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.
TOTAL	(1.200)	23%	20	18	25	30%	15	19	18	20%	19	21	24	19%	21	16	27	16%	20	17	30
Edad:																					
18 a 29 años	(311)	21%	21	18	29	32%	15	20	20	19%	21	22	25	17	22	19	30	11%	22	19	36
30 a 49 años	(421)	25%	21	17	25	34%	15	20	18	22%	21	20	23	20	22	16	28	17%	20	17	32
50 a 64 años	(272)	22%	19	19	22	26%	15	20	18	18%	15	23	24	20	21	15	23	15%	19	16	28
65 y más años	(196)	23%	18	16	22	26%	13	18	16	19%	17	19	21	19	19	15	23	21%	19	15	21
Ideología:																					
Izquierda	(419)	47%	4	14	28	56%	2	16	19	40%	7	19	26	42	6	15	30	34%	6	16	35
Centro	(152)	15%	18	28	25	27%	13	29	19	14%	15	34	25	8	22	27	29	8%	24	26	30
Derecha	(211)	5%	69	9	11	16%	56	12	7	7%	62	12	10	3	69	7	10	3%	63	8	19
Posición social:																					
Baja	(509)	24%	15	18	23	27%	11	19	19	19%	15	20	25	19	17	16	26	17%	15	17	28
Media	(535)	21%	25	18	24	31%	20	20	17	20%	23	22	20	19	25	17	25	16%	25	18	29
Alta	(155)	23%	19	16	33	40%	12	17	20	20%	18	21	31	17	20	14	35	11%	20	15	43

CUADRO 4.59. (cont.)
Partido político que resolvería mejor las siguientes cuestiones,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Dirigir economía				Dirigir Pol. Inter.				Resol. terrorismo				Crear trabajo				Eliminar corrupción			
		PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.	PSOE	PP	Igual	Nin.
TOTAL	(1.200)	23%	20	18	25	30%	15	19	18	20%	19	21	24	19%	21	16	27	16%	20	17	30
Índice de optimismo/pesimismo nacional:																					
Optimistas	(92)	46%	9	20	13	53%	9	17	10	43%	13	16	17	44	12	16	18	34%	13	15	26
Indiferentes	(694)	26%	18	20	24	35%	13	23	16	21%	19	25	23	21	20	19	26	17%	20	20	30
Pesimistas	(280)	11%	27	14	29	15%	21	17	23	11%	24	17	27	8	28	13	31	6%	25	13	34

La ideología y el optimismo/pesimismo nacional parecen ser las variables que mejor explican estas opiniones, ya que los de izquierda y los optimistas opinan en mayor proporción que el PSOE sería más capaz de resolver cualquiera de los pro-

blemas citados, mientras que los de derecha y los pesimistas creen más en la capacidad del PP. Por lo demás, la pauta descrita para el conjunto de la muestra parece ser también válida para la mayor parte de los segmentos sociales.

CUADRO 4.60.
Evolución de la economía española durante el último año, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	2%	6	29	45	12	5	51
Edad:								
18 a 29 años	(311)	2%	8	27	50	10	3	49
30 a 49 años	(421)	2%	8	26	45	16	3	49
50 a 64 años	(272)	3%	5	30	43	14	6	52
65 y más años	(196)	1%	3	39	38	8	11	59
Ideología:								
Izquierda	(419)	2%	8	37	42	8	3	59
Centro	(152)	-%	8	30	49	9	4	50
Derecha	(211)	2%	6	21	46	22	2	39
Posición Social:								
Baja	(509)	1%	4	34	42	11	8	52
Media	(535)	3%	8	26	47	12	4	51
Alta	(155)	2%	8	28	45	16	1	49
Índice de Optimismo/Pesimismo Nacional:								
Optimistas	(92)	-%	13	43	36	5	3	72
Indiferentes	(694)	2%	7	31	45	12	4	51
Pesimistas	(280)	3%	4	27	45	16	4	46

La opinión sobre la evolución de la economía española durante el último año es realmente negativa, y lo es además en todos los segmentos sociales, lo que resulta muy coherente con todos los datos examinados hasta ahora.

CUADRO 4.61.

Opinión respecto a como van las cosas en España

	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Dirección adecuada	40%	20%
Dirección equivocada	45	60
NS/NC	15	19

Y, por comparación con los datos de hace cinco meses, se ha reducido a la mitad la proporción de quienes opinan que las cosas en España van en la dirección adecuada, al tiempo que ha aumentado del 45% al 60% la proporción de quienes creen que las cosas van en dirección equivocada.

CUADRO 4.62.

Opinión respecto a como marchan las cosas en España, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Dirección adecuada	Dirección equivocada	NS/NC
TOTAL	(1.200)	20%	60	19
Edad:				
18 a 29 años	(311)	20%	64	16
30 a 49 años	(421)	20%	63	18
50 a 64 años	(272)	19%	59	22
65 y más años	(196)	24%	51	24
Ideología:				
Izquierda	(419)	33%	48	19
Centro	(152)	18%	67	15
Derecha	(211)	9%	81	10
Posición social:				
Baja	(509)	19%	57	24
Media	(535)	21%	63	17
Alta	(155)	23%	62	15
Índice de optimismo/pesimismo nacional:				
Optimistas	(92)	47%	38	15
Indiferentes	(694)	24%	57	19
Pesimistas	(280)	7%	77	15

La opinión de que las cosas en España van en la dirección equivocada es mayoritaria en casi todos los segmentos sociales, incluidos los de izquierda, y casi unánime

entre los de derecha. La única excepción la constituyen los optimistas, que opinan en proporción ligeramente mayor que las cosas van en la dirección adecuada.

CUADRO 4.63.
Evolución de la situación del paro en España durante el último año.

	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Ha empeorado mucho	34%	29%
Ha empeorado algo	43	47
Sigue igual	15	16
Ha mejorado algo	5	4
Ha mejorado mucho	2	3
NS/NC	1	1
INDICE	30	30

Por el contrario, no parece haber variado en estos cinco meses la opinión respecto a la evolución del paro en España durante el último año. Es casi unánime la opinión, en junio y ahora en noviembre, de que la situación del paro ha empeora-

do durante el año precedente, pero esta negativa evaluación no es ahora peor de lo que ya era en junio. Y no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales en relación con esta cuestión.

CUADRO 4.64.
Evolución de la inflación en España durante el último año.

	VI-93	XI-93
Total	(1.200)	(1.200)
Ha reducido mucho	6%	1%
Ha reducido algo	19	8
Ha seguido igual	31	21
Ha aumentado algo	31	48
Ha aumentado mucho	7	16
NS/NC	5	6
INDICE	114	155

En cuanto a la inflación, sin embargo, la opinión sobre su evolución ha empeorado mucho desde junio a noviembre. Si en junio un 38% de los entrevistados creía que la inflación había aumentado, frente a un 25% que decía que se había reducido, ahora estas proporciones son del 64% y 9% respectivamente, lo que sugiere que

los entrevistados perciben una fuerte subida de precios en estos momentos, a pesar de la crisis. Todos los segmentos sociales, sin excepción, parecen opinar mayoritariamente que la inflación ha aumentado durante el último año, sin que se aprecien diferencias significativas.

CUADRO 4.65.
Evolución de la capacidad de España para competir en los mercados internacionales.

	VI-93	XI-93
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Ha empeorado mucho	6%	4%
Ha empeorado algo	24	26
Ha seguido igual	34	33
Ha mejorado algo	19	14
Ha mejorado mucho	1	1
NS/NC	16	23
INDICE	90	85

También ha empeorado algo en estos cinco meses la opinión, que ya era negativa, respecto a la capacidad de España para

competir en los mercados internacionales, pero la opinión es en este caso algo más controvertida.

CUADRO 4.66.
Índice de evolución de la competitividad española en los mercados internacionales en el último año, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	NDICE
TOTAL	(1.200)	85
Edad:		
18 a 29 años	(311)	86
30 a 49 años	(421)	87
50 a 64 años	(272)	81
65 y más años	(196)	88
Ideología:		
Izquierda	(419)	89
Centro	(152)	88
Derecha	(211)	74
Posición Social:		
Baja	(509)	88
Media	(535)	81
Alta	(155)	91
Índice de Optimismo/Pesimismo Nacional:		
Optimistas	(92)	107
Indiferentes	(694)	84
Pesimistas	(280)	77

En efecto, aunque la opinión es negativa en la mayor parte de los segmentos sociales, en el sentido de que la competitividad española ha empeorado, los optimistas en el ámbito nacional parecen

ser ligeramente más optimistas, pues la proporción que cree que la situación ha mejorado es algo mayor que la proporción que opina que la situación ha empeorado.

CUADRO 4.67.
Actitud de los entrevistados respecto a posibles medidas gubernamentales.

NOVIEMBRE 1993	Muy a favor	A favor	Indiferentes	En contra	Muy en contra	NS/NC	INDICE
Aprobar el actual proyecto de ley de huelga	1%	22	22	26	4	24	93
Aprobar una ley que permita una mayor flexibilidad laboral y el ajuste de plantillas	4%	30	9	39	9	9	86
Congelar las subidas salariales	2%	24	11	50	9	5	67
Reducir los gastos sociales (Pensiones, Subsidios, Sanidad)	1%	14	6	58	18	3	39
Reducir impuestos a las empresas	9%	56	12	14	2	7	149
Reducir los tipos de interés en los préstamos	15%	65	9	4	*	7	176
Reducir impuestos en general a todo el mundo	12%	63	7	11	1	6	163
Reducir los costes sociales de las empresas	10%	53	16	9	1	11	153

La opinión respecto a otras medidas posibles que podría tomar el Gobierno, diferentes a las ya comentadas anteriormente, reflejan sin embargo una orientación muy similar. Así, se observa una opinión marcadamente favorable a la reducción de cualquier clase de impuestos o costes (tipos de interés en los préstamos, impuestos en general a todo el mundo, costes sociales de las empresas, impuestos a las empresas), y una opinión tam-

bién marcadamente contraria a todas aquellas medidas que parecen reducir los beneficios sociales (flexibilidad laboral y ajuste de plantillas, congelación de subidas salariales, reducción de gastos sociales). Las opiniones parecen estar más divididas, sin embargo, respecto a la aprobación del actual proyecto de ley de huelga, pues un 23% de los entrevistados se manifiesta a favor, frente a 30% en contra.

CUADRO 4.68.
Indices de actitud respecto a posibles medidas gubernamentales,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
TOTAL	(1.200)	93	86	67	39	149	176	163	153
Edad:									
18 a 29 años	(311)	104	86	59	46	144	177	153	151
30 a 49 años	(421)	91	85	64	44	153	181	167	156
50 a 64 años	(272)	86	85	76	36	147	175	169	155
65 y más años	(196)	90	86	73	20	149	163	161	144
Ideología:									
Izquierda	(419)	96	70	62	31	144	179	157	147
Centro	(152)	86	90	69	41	148	178	163	155
Derecha	(211)	90	107	83	61	169	182	169	173
Posición social:									
Baja	(509)	94	77	71	32	146	167	167	150
Media	(535)	95	91	62	43	151	181	161	154
Alta	(155)	85	95	71	43	150	186	156	157
Índice de optimismo/pesimismo nacional:									
Optimistas	(92)	92	99	62	46	148	171	156	149
Indiferentes	(694)	94	86	71	41	148	177	162	151
Pesimistas	(280)	89	82	59	35	149	177	169	156

(1) Aprobar el actual proyecto de ley de huelga.

(2) Aprobar una ley que permita una mayor flexibilidad laboral y el ajuste de plantillas.

(3) Congelar las subidas salariales.

(4) Reducir los gastos sociales (Pensiones, Subsidios, Sanidad).

(5) Reducir impuestos a las empresas.

(6) Reducir los tipos de interés en los préstamos.

(7) Reducir impuestos en general a todo el mundo.

(8) Reducir los costes sociales de las empresas.

Contrariamente a lo que pudiera esperarse, sin embargo, no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a la pauta descrita, aunque

es evidente un mayor o menor énfasis de cada segmento social respecto a cada tendencia opinática.

CUADRO 4.69.

Opinión respecto a la flexibilización del mercado laboral, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	28%	56	15
Edad:				
18 a 29 años	(311)	27%	60	13
30 a 49 años	(421)	30%	60	11
50 a 64 años	(272)	27%	56	17
65 y más años	(196)	28%	45	27

CUADRO 4.69. (cont.)

Opinión respecto a la flexibilización del mercado laboral, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	28%	56	15
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(35)	27%	61	12
Medio	(306)	30%	61	9
Bajo	(66)	34%	55	11
En paro	(156)	29%	56	15
Ama de casa	(308)	25%	54	21
Jubilado	(234)	31%	48	21
Estudiante	(95)	22%	69	9
Ideología:				
Izquierda	(419)	33%	56	12
Centro	(152)	26%	63	10
Derecha	(211)	22%	68	10
Posición social:				
Baja	(509)	28%	52	21
Media	(535)	27%	61	12
Alta	(155)	33%	57	10
Índice de optimismo/pesimismo nacional:				
Optimistas	(92)	28%	56	16
Indiferentes	(694)	29%	58	13
Pesimistas	(280)	25%	58	17

(1) Es preferible defender la seguridad de los trabajadores aun a costa de crear menos puestos de trabajo.

(2) Convendría flexibilizar el mercado de trabajo si con ello se consigue crear más puestos de trabajo.

Finalmente, se ha querido precisar algo más la opinión respecto a la flexibilización del mercado laboral, por tratarse de uno de los puntos más sensibles del actual diálogo social. Como puede comprobarse, más de la mitad de los entrevistados opinan que convendría flexibilizar el mercado de trabajo si con ello se consigue crear más puestos de trabajo, pero sólo una cuarta parte opinan que es preferible defender la seguridad de los trabajadores aún a costa de crear más puestos de trabajo. Todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, parecen creer en

mayor proporción en la conveniencia de flexibilizar el mercado de trabajo, bajo la condición, claro está, de que con ello se logre crear puestos de trabajo.

PREVISIONES PARA 1994

Como conclusión de esta investigación sobre las causas, consecuencias y soluciones de la actual crisis económica, parecía ineludible plantear cómo creen los españoles que evolucionarán estos parámetros el próximo año 1994.

CUADRO 4.70.

Perspectivas para este año de la situación económica, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Peor	Igual	Mejor	NS/NC
TOTAL	(1.200)	27%	52	13	8
Edad:					
18 a 29 años	(311)	26%	55	14	5
30 a 49 años	(421)	29%	51	14	6
50 a 64 años	(272)	28%	50	12	10
65 y más años	(196)	24%	53	10	13
Ideología:					
Izquierda	(419)	20%	56	18	6
Centro	(152)	28%	57	10	5
Derecha	(211)	40%	48	7	5
Posición social:					
Baja	(509)	23%	57	10	9
Media	(535)	32%	47	14	7
Alta	(155)	22%	54	18	6
Índice de optimismo/pesimismo nacional:					
Optimistas	(92)	8%	44	41	8
Indiferentes	(694)	22%	58	15	5
Pesimistas	(280)	42%	47	4	8

Aunque la mitad de los entrevistados creen que la situación económica el próximo año será más o menos igual que éste, la proporción que piensa que será peor es dos veces superior a la que cree que será mejor. Esta pauta es similar en la mayor parte de los segmentos sociales,

aunque la opinión de los de derecha es aún más pesimista que la del conjunto de la muestra y, como cabía esperar, mientras los optimistas confían mayoritariamente en que la situación económica mejorará, los pesimistas piensan que ésta empeorará.

CUADRO 4.71.

Necesidad de un cambio profundo en la política económica del gobierno, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	72%	13	15
Edad:				
18 a 29 años	(311)	77%	14	9
30 a 49 años	(421)	77%	10	12
50 a 64 años	(272)	69%	13	18
65 y más años	(196)	58%	15	27

CUADRO 4.71. (cont.)
Necesidad de un cambio profundo en la política económica del gobierno,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	72%	13	15
Ideología:				
Izquierda	(419)	72%	16	12
Centro	(152)	76%	13	11
Derecha	(211)	87%	6	7
Posición social:				
Baja	(509)	64%	13	23
Media	(535)	79%	12	10
Alta	(155)	77%	13	9
Índice de optimismo/pesimismo nacional:				
Optimistas	(92)	48%	33	19
Indiferentes	(694)	74%	13	13
Pesimistas	(280)	81%	7	13

(1) Hay que cambiar la política económica.

(2) Se debe seguir la misma política económica.

Posiblemente debido a que la opinión pública española tiene una evaluación muy negativa de la actual coyuntura económica, y a las pesimistas perspectivas respecto a su evolución durante el próximo año, tres de cada cuatro entrevistados opinan que habría que cambiar la política económica, y sólo un 13% creen que se debería seguir con la actual. No existen diferencias

significativas en esta opinión entre los diferentes segmentos sociales, aparte de un mayor énfasis de los de derecha en la necesidad del cambio de política económica. Incluso los optimistas creen que el cambio es necesario, aunque en menor proporción, de manera que la diferencia con respecto a quienes creen que se debe seguir con la misma política es muy inferior.

CUADRO 4.72.
Evolución previsible de algunos factores económicos en el último trimestre de 1993.

NOVIEMBRE 1993	Aumentará		Seguirá	Disminuirá		NS/ NC	INDICE
	Mucho	Algo	Igual	Algo	Mucho		
a. Los precios de los alimentos	7%	66	20	2	—	4	172
b. El paro	11%	68	16	3	—	2	176
c. El cierre de empresas	10%	62	20	3	—	5	169
d. Los precios de compra y alquiler de viviendas	6%	45	35	9	1	5	141
e. Las huelgas y conflictos laborales	7%	55	27	4	*	6	158

CUADRO 4.72. (cont.)
Evolución previsible de algunos factores económicos en el último trimestre de 1993.

NOVIEMBRE 1993	Aumentará mucho	Aumentará algo	Seguirá igual	Disminuirá algo	Disminuirá mucho	NS/ NC	INDICE
f. Los precios de la ropa	5%	58	28	4	*	4	159
g. La creación de nuevos empleos	*%	12	34	41	6	6	66
h. Las importaciones de productos extranjeros	2%	29	36	13	1	19	116
i. El turismo extranjero hacia España	2%	29	40	14	2	12	116
j. El endeudamiento de los hogares	5%	55	28	4	1	8	153
k. Las exportaciones de productos españoles	1%	23	39	18	1	18	104
l. Los inmigrantes extranjeros	4%	46	30	5	1	14	144
m. Déficit Público	4%	46	29	5	*	16	144
n. Consumo	2%	26	38	24	2	8	101
ñ. La inversión	1%	13	35	32	3	17	79
o. Expectativas	1%	16	38	18	3	24	96
p. Tipos de interés	2%	14	30	31	2	21	83

Comparando las previsiones de evolución de un conjunto de factores y aspectos económicos a lo largo del próximo año, se comprueba un acuerdo bastante mayoritario en esperar aumentos en el volumen de parados, en el precio de los alimentos y en el cierre de empresas; un acuerdo también mayoritario en esperar aumentos en el precio de la ropa, en las huelgas y conflictos laborales, en el endeudamiento de los hogares, en el volumen de inmigrantes extranjeros, en el déficit público y en los precios de compra y alquiler de viviendas.

Las opiniones están algo más divididas respecto a si aumentarán o disminuirán

las importaciones de productos extranjeros, el turismo de extranjeros hacia España, las exportaciones de productos españoles y el consumo, aunque se observa un peso algo mayor de quienes creen que todos estos parámetros aumentarán. Opiniones controvertidas se observan también respecto a si aumentarán o disminuirán las expectativas, aunque en este caso predominan por escasa diferencia quienes creen que disminuirán.

En consonancia con las anteriores opiniones, la opinión predominante es que disminuirán los tipos de interés, la inversión y la creación de nuevos empleos.

CUADRO 4.73.

Indices sobre la previsible evolución de algunos factores económicos en el último trimestre del '93, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1.200)	172	176	169	141	158	159	66	116	116
Edad:										
18 a 29 años	(311)	170	172	169	134	164	156	65	114	113
30 a 49 años	(421)	174	177	171	140	156	161	63	121	117
50 a 64 años	(272)	172	179	173	147	157	161	65	115	117
65 y más años	(196)	168	172	160	145	153	157	75	108	116
Ideología:										
Izquierda	(419)	168	168	165	133	159	153	73	110	118
Centro	(152)	175	182	176	150	158	166	66	120	121
Derecha	(211)	175	184	176	144	164	160	54	120	118
Posición social:										
Baja	(509)	171	174	166	147	156	159	66	111	112
Media	(535)	172	178	171	140	161	160	65	118	120
Alta	(155)	172	175	175	123	154	158	69	121	116
Índice de optimismo/pesimismo nacional:										
Optimistas	(92)	155	157	140	124	136	159	99	118	124
Indiferentes	(694)	172	174	169	139	160	158	64	112	117
Pesimistas	(280)	180	186	182	151	162	168	59	124	113

(1) Los precios de los alimentos

(2) El paro

(3) El cierre de empresas

(4) Los precios de compra y alquiler de viviendas

(5) Las huelgas y conflictos laborales

(6) Los precios de la ropa

(7) La creación de nuevos empleos

(8) Las importaciones de productos extranjeros

(9) El turismo extranjero hacia España

CUADRO 4.73. (Continuación)

Indices sobre la previsible evolución de algunos factores económicos en el último trimestre del '93, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
TOTAL	(1.200)	153	104	144	144	101	79	96	83
Edad:									
18 a 29 años	(311)	154	103	145	149	103	77	99	81
30 a 49 años	(421)	156	106	147	147	103	77	93	81
50 a 64 años	(272)	155	99	140	139	100	82	96	83
65 y más años	(196)	146	107	139	135	97	84	97	90
Ideología:									
Izquierda	(419)	155	109	144	142	106	81	102	82
Centro	(152)	157	105	146	144	95	76	92	75
Derecha	(211)	160	95	145	151	96	68	87	80

CUADRO 4.73. (cont.)

Índices sobre la previsible evolución de algunos factores económicos en el último trimestre del '93, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
TOTAL	(1.200)	153	104	144	144	101	79	96	83
Posición social:									
Baja	(509)	150	106	137	131	99	81	96	91
Media	(535)	154	100	148	152	104	77	95	81
Alta	(155)	162	113	150	156	101	81	103	64
Índice de optimismo/pesimismo nacional:									
Optimistas	(92)	128	121	144	132	111	98	114	79
Indiferentes	(694)	153	107	147	143	100	77	98	77
Pesimistas	(280)	163	93	141	155	100	74	87	96

(10) El endeudamiento de los hogares

(11) Las exportaciones de productos españoles

(12) Los inmigrantes extranjeros

(13) Déficit Público

(14) Consumo

(15) La inversión

(16) Expectativas

(17) Tipos de interés

Aunque, en conjunto, todos los segmentos sociales reproducen esta pauta de perspectivas de evolución de los distintos factores económicos citados, todos los índices son aún más acusados (es mayor

la proporción que cree que un determinado aspecto aumentará o disminuirá) entre los de derecha y los pesimistas, y menos acusados entre los de izquierda y los optimistas.

CUADRO 4.74.

Partida más o menos prioritaria ante el recorte del Gasto Público.

NOVIEMBRE 1993	Prioritaria	Menos prioritaria
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Medio Ambiente	3%	6%
Sanidad	23	4
Educación	15	3
Defensa	6	40
Infraestructuras (Carreteras, transportes, pantanos)	4	6
Cultura (Cine, teatro, museos)	1	10
Vivienda	6	1
Pensiones	7	1
Ayuda al Desempleo	20	4
Ayudas a grupos marginales (ex-drogadictos, minorías étnicas, madres solteras)	3	4
Otros	1	1
NS/NC	9	20

Las opiniones respecto a los presupuestos del Estado son muy similares a las ya conocidas por muchas otras investigaciones realizadas en España durante estos últimos años. Así, se consideran priorita-

rias las partidas dedicadas a sanidad, ayuda al desempleo y educación, y poco prioritarias las destinadas especialmente a defensa y, en mucha menor medida, a cultura.

CUADRO 4.75.

Partida más prioritaria ante el recorte del gasto público, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Medio amb.	Sanidad	Educación	Defensa	Infra-estr.	Cultura	Vivienda	Pensiones	Ayuda desem.	Ayuda marg.	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	3%	23	15	6	4	1	6	7	20	3	1	9
Edad:													
18 a 29 años	(311)	5%	17	18	6	6	2	6	3	26	4	2	6
30 a 49 años	(421)	3%	25	16	6	5	1	9	3	22	4	1	5
50 a 64 años	(272)	2%	24	15	7	2	1	5	11	19	3	2	10
65 y más años	(196)	**%	29	9	5	2	1	3	17	9	3	1	19
Ideología:													
Izquierda	(419)	3%	23	17	7	5	1	8	6	21	4	1	3
Centro	(152)	1%	27	18	6	4	—	8	6	21	3	1	5
Derecha	(211)	3%	29	14	9	5	4	7	5	13	3	1	7
Posición social:													
Baja	(509)	2%	25	10	4	3	1	7	9	19	5	2	14
Media	(535)	5%	22	19	7	4	2	5	7	21	3	1	5
Alta	(155)	1%	24	19	11	9	2	7	1	20	1	2	3
Índice de optimismo/pesimismo nacional:													
Optimistas	(92)	7%	23	11	9	2	3	8	7	19	4	2	5
Indiferentes	(694)	2%	25	17	6	5	1	6	6	22	4	1	5
Pesimistas	(280)	4%	22	13	6	3	2	7	8	19	3	1	11

Las diferencias en estas opiniones se deben más a la edad que a cualquier otra característica del entrevistado. Así, los menores de 30 años dan la máxima prio-

riedad a las ayudas al desempleo, educación y sanidad, mientras que los mayores de 65 años atribuyen máxima prioridad a la sanidad y a las pensiones.

CUADRO 4.76.
Partida menos prioritaria ante el recorte del gasto público,
por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Medio amb.	Salud	Educación	Defensa	Infra-estr.	Cultura	Vivienda	Pensiones	Ayuda desem.	Ayuda marg.	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	6%	4	3	40	6	10	1	1	4	4	1	20
Edad:													
18 a 29 años	(311)	4%	6	3	46	4	10	1	1	4	4	1	16
30 a 49 años	(421)	7%	4	3	41	6	10	2	2	5	4	-	15
50 a 64 años	(272)	7%	5	1	36	8	11	1	1	2	3	1	24
65 y más años	(196)	6%	2	3	32	7	10	*	1	1	2	1	33
Ideología:													
Izquierda	(419)	7%	5	2	46	5	10	1	2	5	4	1	13
Centro	(152)	5%	4	3	44	7	14	1	1	5	3	-	12
Derecha	(211)	6%	8	5	35	8	10	2	1	3	5	1	17
Posición social:													
Baja	(509)	8%	3	2	34	5	11	1	*	2	3	1	31
Media	(535)	4%	5	3	42	6	11	2	2	5	5	1	14
Alta	(155)	6%	9	5	51	7	6	-	2	4	3	-	7
Índice de optimismo/pesimismo nacional:													
Optimistas	(92)	10%	3	2	40	9	8	1	3	4	7	-	12
Indiferentes	(694)	6%	4	3	43	6	11	1	1	4	4	1	15
Pesimistas	(280)	6%	6	3	37	5	11	2	1	3	3	1	22

Pero todos los segmentos sociales, sin excepción, afirman que la partida menos

prioritaria es la que corresponde a defensa.

CUADRO 4.77.
Soluciones concretas para resolver los problemas de dotación económica o financiación de estas partidas.

	XI-93		XI-93
TOTAL	(1.200)	TOTAL	(1.200)
Administrar mejor el dinero	8%	Apretarse el cinturón los gobernantes	1
Crear puestos de trabajo	4	Cambiar de partido	*
Control del gasto	4	Reducción de sueldos de los ejecutivos	*
Reducir los gastos en defensa	4	Reajuste	*
Reducir gastos en general	3	Crear empleo	*
Reducir impuestos/Administrar mejor los impuestos	3	Ninguno	1
Ayudar a las empresas	2	Otros	3
		NS/NC	66

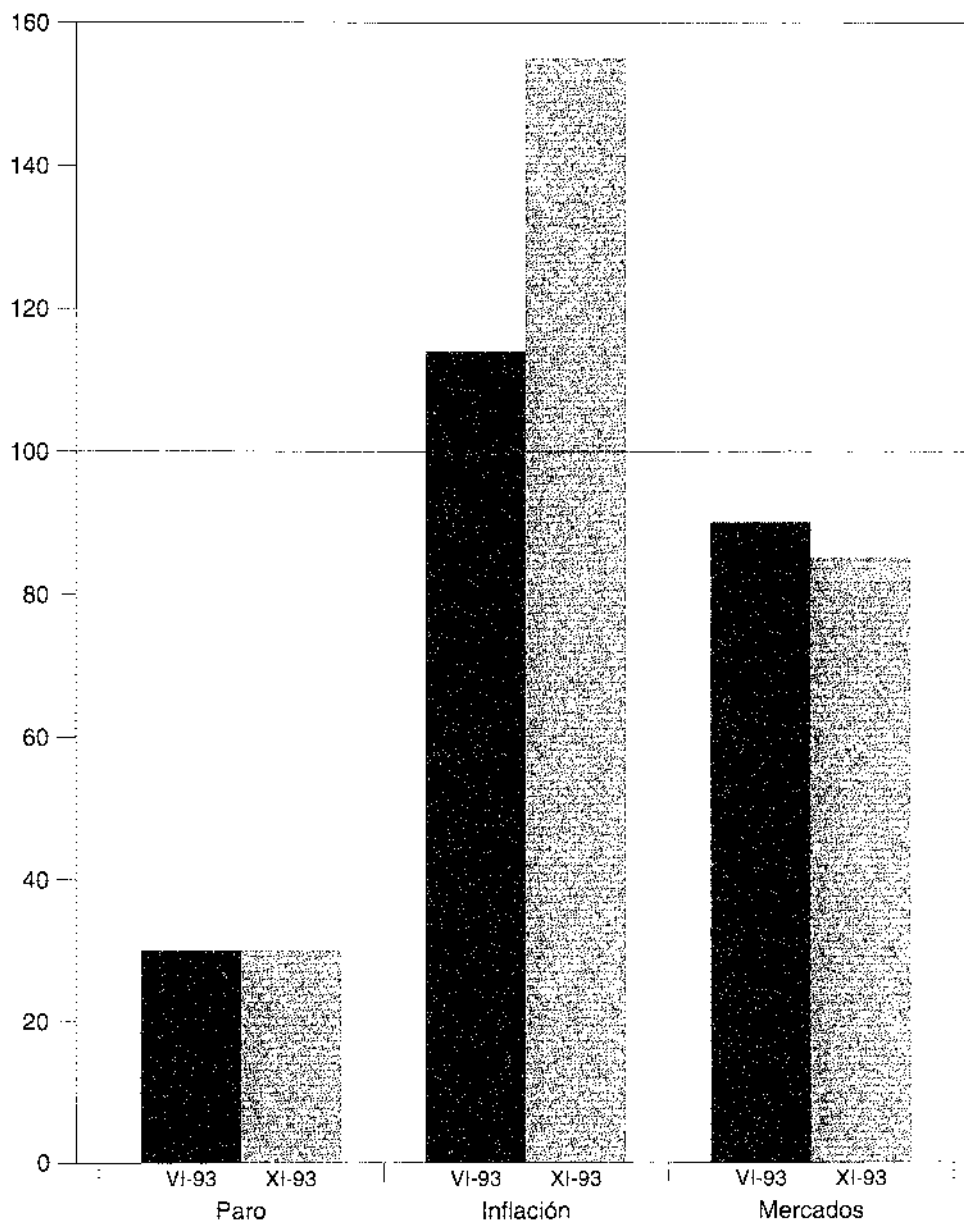
Pero la mayor parte de los entrevistados (dos tercios) no saben o no quieren contestar cuáles serían, en su opinión, las soluciones concretas que resolverían los problemas de dotación económica o de financiación de estas partidas. La solución

más citada, teniendo en cuenta el escaso número de los que contestaron, es la de administrar mejor el dinero, sin que se observen diferencias significativas entre segmentos sociales.

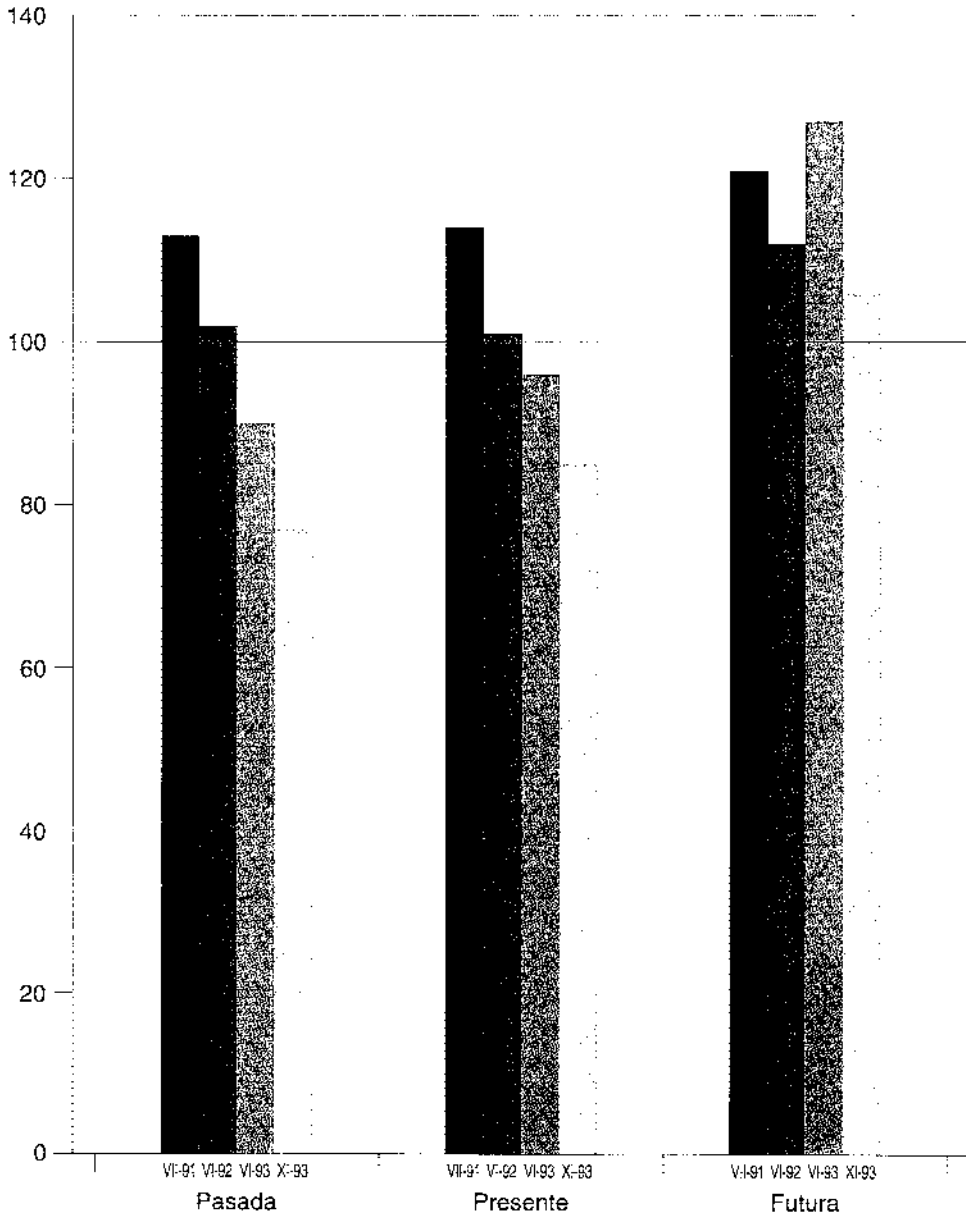
CUADRO 4.78.
Soluciones concretas para resolver los problemas de dotación económica o financiación de estas partidas, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1993	Total	Administrar mejor dinero	Reducir gas. defensa	Crear puestos trabajo	Control del gasto	Reducir impuestos	Reducir gastos	Ayudar a empresas	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	8%	4	4	4	3	3	2	3	66
Edad:										
18 a 29 años	(311)	10%	6	4	3	3	2	3	4	62
30 a 49 años	(421)	7%	4	7	5	3	3	1	3	63
50 a 64 años	(272)	8%	3	3	4	3	2	1	4	69
65 y más años	(196)	6%	3	2	6	2	2	1	1	74
Ideología:										
Izquierda	(419)	8%	7	5	4	3	2	2	3	61
Centro	(152)	9%	3	4	7	4	4	1	4	58
Derecha	(211)	12%	1	4	6	3	3	2	2	64
Posición social:										
Baja	(509)	5%	3	4	2	2	2	1	3	75
Media	(535)	9%	4	5	5	3	3	2	3	61
Alta	(155)	11%	9	3	7	5	3	1	4	54
Índice de optimismo/pesimismo nacional:										
Optimistas	(92)	7%	4	6	2	4	2	1	5	65
Indiferentes	(694)	9%	5	4	4	3	2	2	3	64
Pesimistas	(280)	6%	4	4	5	3	4	2	2	67

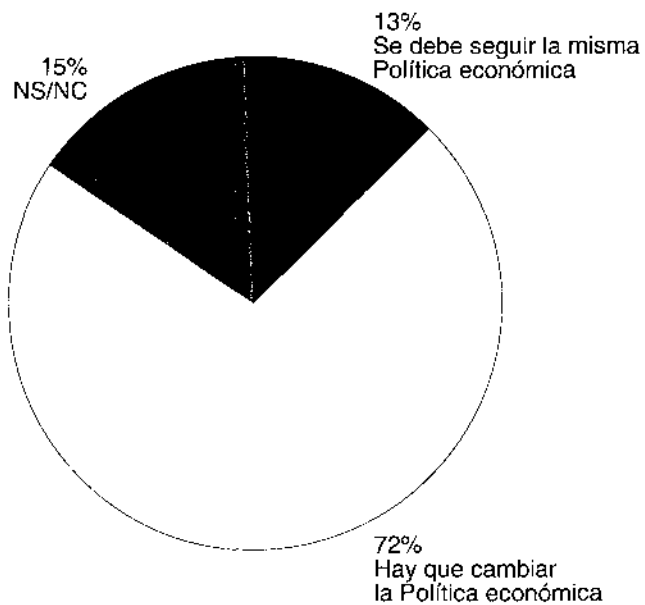
**ÍNDICE DE EVALUACIÓN DEL AUMENTO DEL PARO,
DE LA INFLACIÓN Y DE LA CAPACIDAD PARA
COMPETIR EN MERCADOS INTERNACIONALES
DURANTE EL ÚLTIMO AÑO**



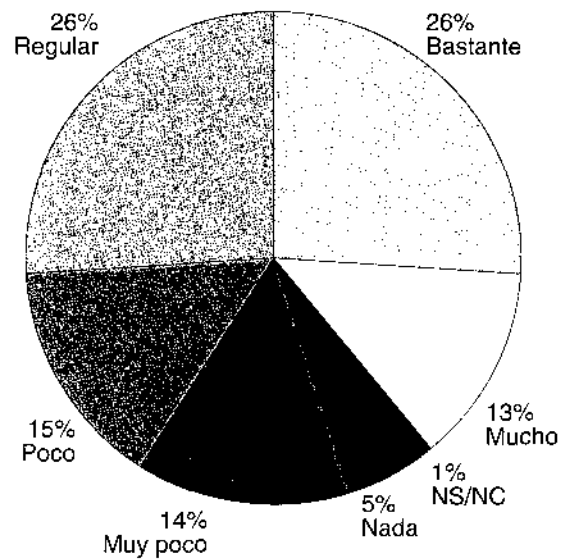
ÍNDICE DE VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL: PASADA, PRESENTE Y FUTURA



ACTUACIÓN A SEGUIR EN LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO

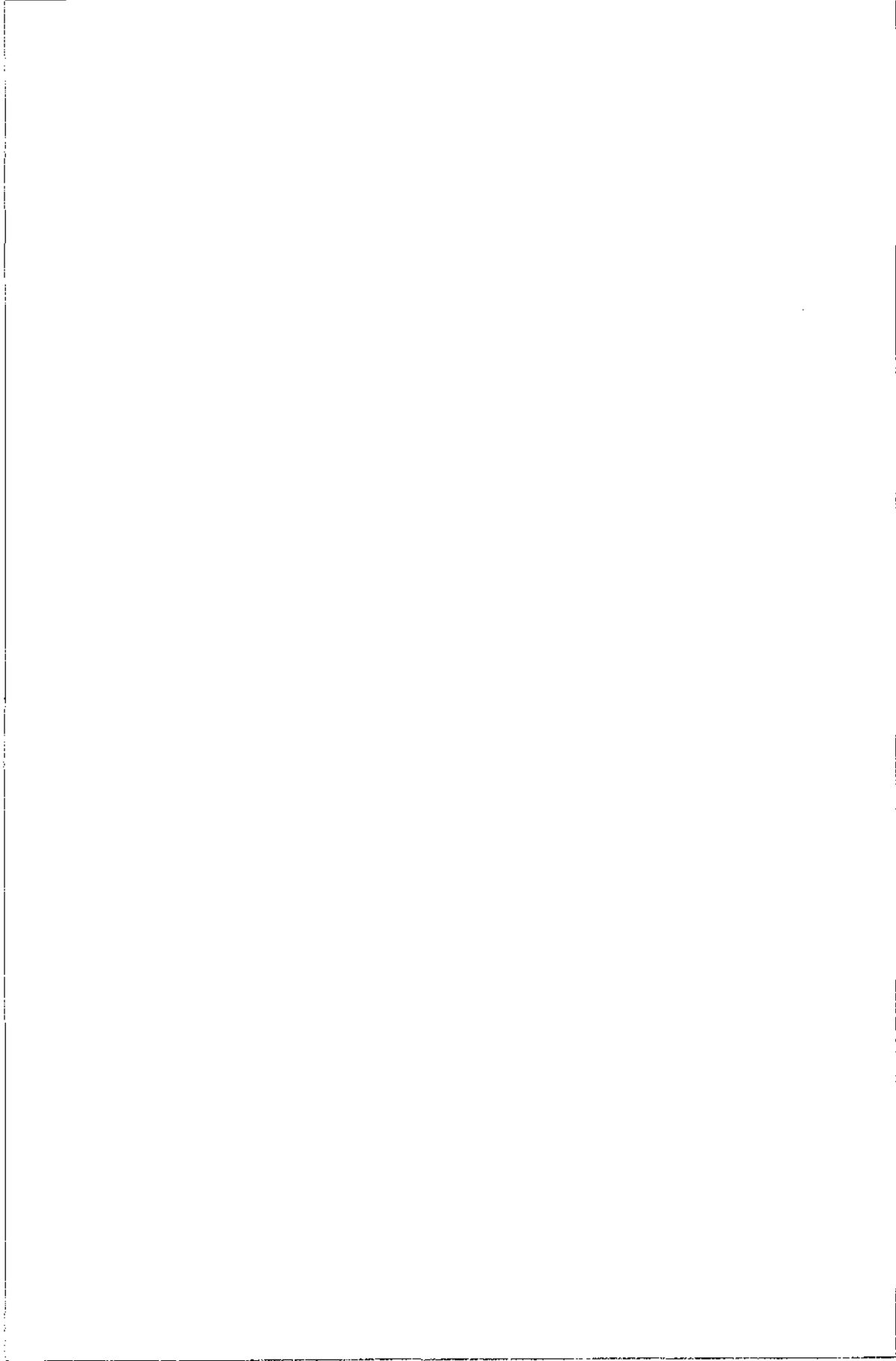


GRADO EN QUE AFECTA LA ACTUAL CRISIS ECONÓMICA A LOS ENTREVISTADOS





Capítulo 5
Actitudes y comportamientos
ante el alcohol, el tabaco y
la droga



Numerosas investigaciones han puesto de manifiesto la preocupación que la sociedad española siente respecto a la droga y el mundo que la rodea. Mes tras mes, en las Investigaciones de CIRES, se comprueba que la lucha contra el narcotráfico constituye uno de los objetivos prioritarios de los españoles.

Por ello, en diciembre de 1991, CIRES realizó un estudio específico, «La Droga como Problema Social», que sirvió para poner de manifiesto la preocupación y la incidencia social que tienen las drogas en nuestra sociedad, especialmente en algunos segmentos sociales.

Desde esa fecha, se han producido cambios importantes, tanto en la lucha policial y judicial contra el mundo del narcotráfico, como en las campañas preventivas. Por ello, se ha considerado conveniente replicar en parte aquel estudio de CIRES. Pero asimismo, y dado que el alcohol y el tabaco suelen ser también conceptuados por algunos como drogas, se ha estructurado el cuestionario de CIRES de diciembre de 1993 en tres partes diferenciadas, que comprenden el estudio de los comportamientos y las actitudes respecto al alcohol, el tabaco y las drogas en general.

Así, se han analizado los hábitos y comportamientos de los entrevistados respecto al alcohol, atendiendo a cuestiones tan diversas como la edad a la que se comenzó a consumir bebidas alcohólicas, la frecuencia actual de bebida, y la percepción que tienen los entrevistados respecto a la incidencia del consumo del alcohol en la salud y en la sociedad en general.

Asimismo, se ha seguido una estructura idéntica a la anterior respecto al tabaco. Parecía interesante abordar el análisis sociológico de ambas sustancias de forma paralela, lo que permite contrastar, aún más, las similitudes y diferencias que establece la sociedad española respecto a «las drogas» socialmente aceptadas y legalmente permitidas.

En tercer lugar, se han investigado actitudes y comportamientos respecto a lo que la mayoría de la sociedad española entiende por drogas, ésto es, las drogas «ilegales». Como ya se ha comentado al principio, muchas de las preguntas incluidas en esta parte del cuestionario fueron ya formuladas en diciembre de 1991, lo que ha permitido establecer las oportunas comparaciones.

Finalmente, se han medido las actitudes generales respecto al alcohol, el tabaco y la droga, y la percepción que hay sobre políticas preventivas gubernamentales respecto a las tres sustancias y la publicidad de las mismas.

Se han construido tres índices similares de permisividad hacia el consumo de alcohol, hacia el consumo de tabaco y hacia el consumo de droga, en base a los cuales se ha podido observar que un 31% de los entrevistados pueden ser considerados *no-permisivos* respecto al alcohol, un 33% *no-permisivos* respecto al tabaco, y un 40% *no-permisivos* respecto a la droga.

Por otra parte, los datos sugieren que un 39% de los españoles de 18 y más años no han probado el alcohol en su vida o pueden ser considerados como «bebedores moderados bajos», mientras

que un 3% pueden ser considerados como «sospechosos de ser alcohólicos», según el índice construido por el Dr. M. González Audikana, que se explica más adelante.

En cuanto al tabaco, un 44% de los españoles de 18 y más años no han fumado nunca, un 16% han fumado alguna vez pero ya lo han dejado, y un 3% son fuma-

dores ocasionales, pero un 25% pueden ser considerados como «grandes fumadores».

Y, en lo que respecta a la droga, el 83% de los españoles de 18 y más años no han probado ni siquiera un porro, y el 96% o más no han probado nunca ningún tipo de sustancia considerada como droga o estupefaciente.

CUADRO 5.0.
Perfil de permisividad ante el consumo de alcohol, tabaco y droga

DICIEMBRE 1993	Total	ALCOHOL			TABACO			DROGA		
		Permi- sivo	Indi- ferente	No per- misivo	Permi- sivo	Indi- ferente	No per- misivo	Permi- sivo	Indi- ferente	No per- misivo
TOTAL	(1.200)	(12)	(794)	(372)	(53)	(730)	(394)	(164)	(434)	(476)
Sexo:										
Varones	48%	41%	52%	40%	62%	50%	41%	59%	45%	45%
Mujeres	52	59	48	60	38	50	59	41	55	55
Edad:										
18 a 29 años	26%	41%	27%	25%	39%	27%	22%	32%	26%	25%
30 a 49 años	35	18	37	33	30	37	32	45	41	28
50 a 64 años	23	17	22	23	18	22	24	14	21	28
65 y más años	16	25	14	19	13	13	23	9	13	20
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	4%	—	5%	2%	4%	4%	3%	8%	3%	3%
Medio	28	26	30	23	40	29	24	40	29	22
Bajo	5	—	4	6	2	5	4	4	6	4
En paro	12	25	11	11	13	13	9	11	13	11
Ama de casa	26	25	24	31	10	24	32	13	28	29
Jubilado	18	16	18	18	18	15	22	9	15	22
Estudiante	8	8	8	9	11	9	6	14	7	8
Posición social:										
Baja	41%	74%	38%	47%	32%	38%	49%	27%	40%	47%
Media	45	26	47	41	49	46	42	46	48	44
Alta	14	—	15	11	19	16	9	27	12	9
Status socioeconómico familiar:										
Alto	18%	8%	19%	17%	23%	20%	15%	30%	17%	15%
Medio	56	58	57	55	58	56	56	51	60	55
Bajo	25	33	23	28	19	24	29	19	23	30

CUADRO 5.0. (cont.)
Perfil de permisividad ante el consumo de alcohol, tabaco y droga

DICIEMBRE 1993	Total	ALCOHOL			TABACO			DROGA		
		Permi- sivo	Indi- ferente	No per- misivo	Permi- sivo	Indi- ferente	No per- misivo	Permi- sivo	Indi- ferente	No per- misivo
TOTAL	(1.200)	(12)	(794)	(372)	(53)	(730)	(394)	(164)	(434)	(476)
Hábitat:										
Rural	28%	41%	27%	30%	25%	26%	32%	21%	29%	30%
Urbano	45	34	46	44	39	45	45	40	46	45
Metropolitano	27	25	27	27	36	29	23	39	25	25
Permisividad ante el consumo de alcohol:										
Permisivo	1%	100%	-%	-%	2%	1%	1%	1%	1%	1%
Indiferente	66	-	100	-	68	69	62	72	70	62
No permisivo	31	-	-	100	27	30	34	26	28	36
Permisividad ante el consumo de tabaco:										
Permisivo	4%	8%	4%	4%	100%	-%	-%	9%	5%	3%
Indiferente	61	68	63	58	-	100	-	64	59	60
No permisivo	33	24	31	36	-	-	100	24	34	37
Permisividad ante el consumo de droga:										
Permisivo	14%	8%	15%	11%	29%	14%	10%	100%	-%	-%
Indiferente	36	25	38	33	43	35	37	-	100	-
No permisivo	40	26	37	46	24	39	44	-	-	100

Ahora bien, si las mujeres son algo más permisivas ante el consumo de alcohol, lo varones lo son respecto al tabaco y a la droga.

Además, la permisividad en los tres casos parece ser mayor cuanto menor es la edad (aunque los de 65 y más años se muestran muy permisivos ante el consumo de alcohol, y los de 30 a 49 años ante la droga). Sin embargo, aunque no parece existir una relación clara entre el status socioeconómico y la posición social con la permisividad ante el alcohol y el tabaco, esta relación resulta positiva respecto a la permisividad ante la droga cuanto mayor es la posición social, el status y el hábitat de residencia.

Además se observa una relación bastante clara entre la permisividad ante el consumo del tabaco con la permisividad ante el consumo del alcohol.

HABITOS Y COMPORTAMIENTOS RESPECTO AL ALCOHOL

Una de las primeras dificultades que esta investigación se ha propuesto superar es la de poder establecer, con cierta precisión, si una persona es o no «bebedora» de alcohol. Para ello se han utilizado diferentes preguntas, pues diversas investigaciones han puesto de manifiesto que es una minoría de personas la que no ha probado el alcohol nunca.

CUADRO 5.1.
% de entrevistados que han tomado alguna vez en su vida bebidas alcohólicas,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Menos de 12 veces	Más de 12 veces	NS/NC
TOTAL	(1.200)	39%	56	5
Sexo:				
Varones	(576)	30%	68	2
Mujeres	(624)	47%	45	8
Edad:				
18 a 29 años	(311)	33%	65	3
30 a 49 años	(421)	34%	61	4
50 a 64 años	(272)	45%	49	6
65 y más años	(196)	49%	40	11
Estado civil:				
Soltero/a	(331)	30%	67	3
Casado/a	(755)	42%	53	5
Otros	(114)	46%	42	12
Posición social:				
Baja	(496)	47%	44	9
Media	(537)	35%	61	3
Alta	(167)	24%	75	1
Hábitat:				
Rural	(339)	40%	52	7
Urbano	(537)	41%	54	5
Metropolitano	(324)	34%	64	3

Así, en primer lugar se preguntó al entrevistado si, a lo largo de su vida, había tomado más o menos de doce bebidas alcohólicas, pudiéndose comprobar que un 39% afirmó haber tomado menos de doce. Los datos sugieren, además, que la

práctica de haber bebido es más frecuente entre los hombres que entre las mujeres, y parece estar negativamente relacionada con la edad, pero positivamente con la posición social y con el tamaño del municipio de residencia.

CUADRO 5.2.
Frecuencia de consumo de alcohol en la vida diaria, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	2-3 veces al día	1 vez día	4-6 veces semana	2-3 veces semana	1 vez semana	Cada 15 días	1 vez al mes	5-6 veces al año	1-4 veces al año	NS/NC
TOTAL	(1.200)	11%	13	3	8	16	4	5	5	20	17
Sexo:											
Varones	(576)	20%	17	3	11	17	3	3	3	13	10
Mujeres	(624)	3%	8	2	5	16	4	6	7	26	23
Edad:											
18 a 29 años	(311)	5%	7	2	14	27	6	8	7	16	7
30 a 49 años	(421)	12%	14	3	9	16	4	5	6	17	14
50 a 64 años	(272)	15%	14	1	3	12	3	3	5	21	22
65 y más años	(196)	12%	16	3	1	5	*	1	1	29	30
Posición social:											
Baja	(496)	7%	11	3	5	13	3	3	5	26	23
Media	(537)	14%	13	2	9	17	4	6	6	17	13
Alta	(167)	14%	17	3	10	23	4	6	4	11	10
Hábitat:											
Rural	(339)	14%	13	4	6	16	2	5	5	19	17
Urbano	(537)	11%	12	2	9	15	5	3	5	20	17
Metropolitano	(324)	8%	14	2	7	18	3	7	5	20	15

Precisando un poco más, para determinar la frecuencia, con que se bebe, se puede comprobar que casi una cuarta parte de los entrevistados beben alcohol al menos una vez al día, y algo más de la mitad beben alcohol al menos una vez a la semana, pero más de un tercio de los entrevistados beben como mucho cuatro veces al año, (posiblemente sólo en fiestas u ocasiones señaladas).

Los datos sugieren, nuevamente, que la frecuencia con que se bebe alcohol es mayor entre los varones que entre las mujeres, y está negativamente relacionada

con la edad y con el tamaño del hábitat de residencia, pero positivamente con la posición social. Debe advertirse, sin embargo, que aunque la frecuencia de bebida es mayor entre los jóvenes, esa práctica parece sobre todo limitada a los fines de semana, pues, aunque un 55% de los menores de 30 años afirman beber al menos una vez a la semana, un 41% (es decir, tres de cada cuatro de ellos) afirma beber entre 1 y 3 veces por semana, lo que hace suponer que se trata precisamente de los fines de semana.

CUADRO 5.3.
Edad a la que se probó alguna bebida alcohólica, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Antes 12 años	12-14 años	15-17 años	18-20 años	21-25 años	Después 25 años	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	7%	15	27	27	8	4	5	7
Sexo:									
Varones	(576)	10%	21	33	26	4	1	1	4
Mujeres	(624)	4%	9	22	28	12	7	9	9
Edad:									
18 a 29 años	(311)	7%	25	43	20	2	—	2	2
30 a 49 años	(421)	8%	13	30	29	7	2	4	6
50 a 64 años	(272)	6%	10	18	32	11	9	6	8
65 y más años	(196)	5%	8	11	26	17	7	12	13
Posición social:									
Baja	(496)	5%	12	24	26	10	6	9	9
Media	(537)	7%	15	30	27	8	4	3	5
Alta	(167)	12%	23	31	27	3	—	—	4
Hábitat:									
Rural	(339)	6%	17	28	27	7	3	7	6
Urbano	(537)	6%	13	28	28	8	4	6	8
Metropolitano	(324)	9%	16	26	24	10	4	3	6
Tipo de bebedor diario:									
No bebedor	(715)	5%	13	24	27	8	4	9	10
Moderado bajo	(335)	9%	15	31	28	10	4	1	2
Moderado alto	(119)	8%	21	38	24	7	1	—	2
Excesivo	(22)	14%	23	31	27	4	—	—	—
Sospechoso de alcohólico	(10)	10%	21	50	19	—	—	—	—
Tipo de bebedor de fin de semana:									
No bebedor	(421)	6%	10	17	24	8	5	15	14
Moderado bajo	(418)	6%	12	27	36	11	5	*	3
Moderado alto	(264)	9%	22	39	20	6	2	—	2
Excesivo	(66)	9%	24	50	17	1	—	—	—
Sospechoso de alcohólico	(31)	9%	35	36	13	7	—	—	—
Permisividad ante el consumo de alcohol:									
Permisivo	(12)	—%	34	25	25	—	8	8	—
Indiferente	(794)	7%	16	29	26	9	4	4	6
No permisivo	(372)	6%	11	25	29	7	4	9	8

Uno de cada dos españoles ha probado el alcohol antes de los 18 años, y tres de cada cuatro lo han probado antes de los 20 años, lo que parece demostrar la enorme permisividad de la sociedad espa-

ñola ante el consumo de alcohol, especialmente si se compara con la prohibición antes de los 18 ó 21 años que existe en gran número de sociedades occidentales. Sin embargo, tampoco debe exagerar-

se esta práctica social, puesto que, como se ha podido comprobar antes, un 39% de los entrevistados ha bebido alcohol en menos de doce ocasiones a lo largo de su vida, y sólo una cuarta parte bebe algo de alcohol diariamente.

Como cabía esperar, los varones probaron el alcohol a una edad más temprana que las mujeres. Pero un dato del que se debe tomar nota es que los españoles parecen iniciarse en la bebida a edades cada vez más tempranas. En efecto, mientras que sólo una cuarta parte de los ma-

yores de 65 años probaron el alcohol antes de los 18 años, tres de cada cuatro entrevistados menores de 30 años probaron el alcohol antes de los 18 años.

La edad a la que se inició el consumo de alcohol parece estar inversamente relacionada con la posición social y, como era lógico esperar, cuanto más consumidor de alcohol es el entrevistado, y cuanto más permisivo es respecto al consumo de alcohol, más temprana es la edad a la que probó el alcohol por vez primera.

CUADRO 5.4.
Lugar en el que se probó por primera vez un bebida alcohólica,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	En su casa	Bar, pub discoteca	En una fiesta	En la calle	En el trabajo	En el colegio	Otro sitio	No recuerda	NS/NC
TOTAL	(1.200)	33%	25	17	7	1	*	1	4	11
Sexo:										
Varones	(576)	28%	32	16	10	2	1	2	4	5
Mujeres	(624)	37%	20	17	5	1	*	1	4	16
Edad:										
18 a 29 años	(311)	22%	40	18	11	—	1	2	2	5
30 a 49 años	(421)	29%	27	20	7	2	1	1	4	10
50 a 64 años	(272)	44%	17	12	5	2	*	1	7	12
65 y más años	(196)	42%	10	12	5	2	—	2	6	19
Posición social:										
Baja	(496)	37%	22	14	4	1	—	1	5	15
Media	(537)	30%	29	18	9	2	1	1	3	7
Alta	(167)	30%	22	20	10	1	1	3	5	6
Tipo de bebedor diario:										
No bebedor	(715)	31%	22	17	7	1	*	2	4	16
Moderado bajo	(335)	41%	30	12	7	2	1	1	5	2
Moderado alto	(119)	26%	32	23	7	3	—	2	4	3
Excesivo	(22)	23%	49	23	4	—	—	—	—	—
Sospechoso de alcohol.	(10)	11%	10	21	29	10	—	—	10	10

CUADRO 5.4. (cont.)
Lugar en el que se probó por primera vez un bebida alcohólica,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	En su casa	Bar, pub discoteca	En una fiesta	En la calle	En el trabajo	En el colegio	Otro sitio	No recuerda	NS/NC
TOTAL	(1.200)	33%	25	17	7	1	*	1	4	11
Tipo de bebedor de fin de semana:										
No bebedor	(421)	34%	13	14	4	1	—	1	7	25
Moderado bajo	(418)	36%	31	16	7	1	1	2	3	3
Moderado alto	(264)	30%	32	19	9	2	*	1	5	2
Excesivo	(66)	22%	40	21	16	—	—	—	—	—
Sospechoso de alcohol.	(31)	13%	42	23	16	3	—	3	—	—
Permisividad ante el consumo de alcohol:										
Permisivo	(12)	16%	33	18	8	—	—	—	17	8
Indiferente	(794)	32%	27	17	9	2	*	1	4	8
No permisivo	(372)	34%	23	16	4	1	*	2	5	16

No sólo la edad, sino el lugar en que se inició el entrevistado en el consumo de alcohol, parece tener una gran importancia. Se aprecian diferencias significativas entre hombres y mujeres, de manera que las mujeres parecen haber probado el alcohol por primera vez en su casa en mayor proporción que en bares, pubs o discotecas, mientras que lo contrario se observa entre los hombres. La edad, sin embargo, vuelve a presentar diferencias muy significativas, pues el hogar familiar fue el lugar donde uno de cada dos entrevistados mayores de 50 años tomó su primera copa, mientras que esa proporción es sólo del 22% entre los menores

de 30 años, que al parecer se iniciaron mayoritariamente en la bebida (40%) en bares, pubs y discotecas.

Este dato es importante, pues se observa que cuanto más bebedores son los entrevistados menor es la proporción que se inició en la bebida en su casa, y mayor es la proporción que comenzó a beber en pubs, bares y discotecas, en fiestas, o incluso en la calle. De manera similar, los menos permisivos del consumo de alcohol se iniciaron en la bebida mayoritariamente en casa, mientras que los más permisivos se iniciaron preferentemente en pubs, bares y discotecas.

CUADRO 5.5.

Persona que le ofreció su primera copa, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Padre/ Madre	Otro familiar	Un amigo/a	Compañ. trabajo	Compañ. colegio	La cogí yo solo	Compañ. mili	NS/NC
TOTAL	(1.200)	15%	14	34	2	1	17	1	17
Sexo:									
Varones	(576)	13%	10	43	2	2	18	2	10
Mujeres	(624)	17%	17	26	1	1	16	—	23
Edad:									
18 a 29 años	(311)	10%	11	42	—	2	29	*	7
30 a 49 años	(421)	14%	13	38	3	3	13	1	16
50 a 64 años	(272)	19%	16	27	2	*	13	—	22
65 y más años	(196)	19%	17	23	1	—	12	1	26
Posición social:									
Baja	(496)	16%	16	30	*	*	16	*	23
Media	(537)	14%	13	37	3	2	19	1	12
Alta	(167)	17%	11	38	3	3	12	2	14
Tipo de bebedor diario:									
No bebedor	(715)	14%	16	30	1	1	16	1	21
Moderado bajo	(335)	19%	11	37	2	2	19	1	10
Moderado alto	(119)	12%	9	47	3	1	18	2	9
Excesivo	(22)	9%	19	55	—	—	9	—	9
Sospechoso de alcohólico	(10)	—%	22	39	10	—	10	—	19
Tipo de bebedor de fin de semana:									
No bebedor	(421)	16%	15	22	1	1	12	—	33
Moderado bajo	(418)	16%	16	37	1	1	19	1	8
Moderado alto	(264)	14%	10	43	2	2	18	1	9
Excesivo	(66)	12%	14	49	2	—	22	1	1
Sospechoso de alcohólico	(31)	3%	—	55	3	10	19	3	6
Permisividad ante el consumo de alcohol:									
Permisivo	(12)	8%	8	8	—	—	58	—	17
Indiferente	(794)	16%	12	37	2	2	16	1	13
No permisivo	(372)	12%	17	29	1	1	15	1	24

Uno de cada tres entrevistados afirma que la primera copa se la ofreció un amigo, pero una proporción sólo algo inferior afirma que se la ofreció un familiar, (el padre o la madre, u otro familiar, en proporciones similares). Y también aquí las diferencias que se observan son signi-

ficativas, ya que la proporción que menciona que su primera copa se la ofreció un amigo es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, y cuanto más bebedor es, tanto en días laborables como festivos.

CUADRO 5.6.
Cantidad de bebida que toman los entrevistados los días laborables.

DICIEMBRE 1993	Whiskey, Vodka, Gin., Combinados, Champán,								
	Vino	Bitter con alcohol	Vermout	Cerveza/ Caña	Anís/ Pacharán	Brandy	Cubatas	Sidra	Cava
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ninguno	76%	99%	98%	81%	99%	97%	98%	99%	98%
1 Vaso	12	*	1	10	1	2	1	1	2
2 Vasos	8	-	*	6	*	*	1	*	*
3 »	2	-	*	2	-	*	*	-	-
4 »	1	-	*	1	-	*	*	-	-
5 »	*	-	-	1	-	-	-	-	-
6 »	*	-	-	*	-	-	-	-	-
7 »	*	-	*	*	-	-	-	-	-
8 »	*	-	-	*	-	-	-	-	-
9 »	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 »	*	-	-	*	-	*	-	-	-
11 »	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 »	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13 »	*	-	-	-	-	-	-	-	-
14 »	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 o más vasos	-	-	-	*	-	-	-	-	-
% Beben	24	*	1	19	1	3	2	1	2
Valor medio bebida (PRD)	11,9	4,0	7,6	7,7	8,6	13,3	11,8	6,5	6,5
% Discrepancia	80	89	81	96	43	71	52	28	30
Factor de multiplicación	6	4	4	4	8	8	8	6	6

Diversas investigaciones previas parecen haber permitido construir un índice de bebida basado en el tipo de bebida y en la cantidad ingerida (en vasos) de cada bebida. El que aquí se ha utilizado es el diseñado por el Dr. M. González Audixana, que utiliza factores de multiplicación distintos según el tipo de bebida.

El índice se construye sobre la base del número de vasos de cada bebida que se consumen cada día, multiplicando por un factor de ponderación asignado previamente a cada tipo de bebida.

Los datos sugieren que, en los días laborables, un 24% de los entrevistados

bebe al menos un vaso de vino, un 19% bebe cerveza, un 3% bebe whiskey, vodka, ginebra o brandy, y proporciones inferiores toman algunas otras bebidas. Mediante los factores de multiplicación se obtiene un valor medio para cada bebida (PRD), lo que permite observar que, durante los días laborables, el mayor peso (ponderado), para el conjunto de los españoles, corresponde a licores como el whiskey, el vodka, la ginebra o el brandy, seguido del vino y de los combinados tipo «cubatas», y el peso más pequeño corresponde a los «bitter con alcohol», la sidra, el cava y el champagne.

CUADRO 5.7.
Cantidad (PRD) y tipo de bebida que se consume en los días laborables,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Vaso vino	Bitter con alcohol	Ver- mout	Cerveza caña	Anis Pach.	Whiskey Vodka	Cu- batas	Sidra	Cava	TOTAL BEBIDA
TOTAL	(1.200)	11,9	4,0	7,6	7,7	8,6	13,3	11,8	6,5	6,5	15,4
Sexo:											
Varones	(576)	13,5	4,0	8,6	8,2	8,7	13,5	11,1	6,8	7,3	18,6
Mujeres	(624)	8,6	-	5,9	6,5	8,0	10,6	14,3	6,0	6,0	9,0
Edad:											
18 a 29 años	(311)	12,2	4,0	10,7	7,4	8,0	8,8	14,5	8,9	6,0	16,9
30 a 49 años	(421)	10,8	-	4,8	7,8	9,9	15,3	9,3	6,0	6,6	13,8
50 a 64 años	(272)	14,3	-	6,0	6,8	7,9	14,3	15,8	5,9	6,9	18,1
65 y más años	(196)	10,2	-	-	12,9	8,0	14,7	-	6,0	6,0	13,2
Posición social:											
Baja	(496)	11,0	-	5,3	6,6	8,0	13,3	10,1	5,9	6,0	14,4
Media	(537)	12,5	4,0	10,0	8,1	8,0	10,7	12,9	7,1	6,5	17,0
Alta	(167)	12,2	-	4,0	7,9	11,9	19,9	8,0	6,0	6,8	13,2
Tipo de bebedor diario:											
No bebedor	(715)	29,8	-	-	-	8,0	-	-	-	-	-
Moderado bajo	(335)	7,9	-	5,9	5,7	8,0	7,9	8,0	6,0	6,0	7,4
Moderado alto	(104)	13,7	4,0	8,3	8,7	10,8	10,4	10,1	6,0	7,5	19,4
Excesivo	(18)	32,5	-	6,0	15,3	7,9	25,3	18,5	6,0	11,9	48,1
Sospechoso de alcohol.	(10)	35,2	-	15,9	27,1	8,0	18,1	15,9	11,9	6,0	184,7
Permisividad ante el consumo de alcohol:											
Permisivo	(12)	8,9	-	-	7,0	-	-	7,9	-	-	9,0
Indiferente	(794)	11,4	4,0	8,4	8,3	8,8	14,0	12,4	7,4	6,7	14,5
No permisivo	(372)	13,6	-	4,0	6,8	8,0	8,8	9,9	6,0	6,4	17,7

Los índices PRD permiten, además, comparar a los diferentes segmentos de la población en cuanto al volumen de alcohol (medio y ponderado) ingerido por cada segmento de la población, tanto de forma global como especificando cada tipo de bebida por separado. Puede así comprobarse que los segmentos que beben más son, por supuesto, además de los sospechosos de ser alcohólicos, los varones y los que

tienen entre 50 y 64 años, o menos de 30 años.

Pero los índices PRD permiten también detectar qué tipo de bebida tiene mayor importancia relativa para cada segmento social. Puede así resaltarse, por ejemplo, la mayor importancia relativa de los combinados tipo «cubatas» entre las mujeres y los jóvenes menores de 30 años, o de la cerveza entre los mayores de 65 años.

CUADRO 5.8.

Porcentaje de entrevistados que consume bebidas alcohólicas en cada uno de los momentos del día que se señalan, días laborables, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	En el desayuno	Por la mañana	Antes de la comida	En la comida	Después de la comida	Por la tarde	En la cena	Después de la cena
TOTAL	(1.200)	1	3	10	24	4	12	12	5
Sexo:									
Varones	(576)	2	5	16	33	7	19	17	8
Mujeres	(624)	*	1	3	16	1	5	7	3
Edad:									
18 a 29 años	(311)	1	2	8	11	4	16	5	9
30 a 49 años	(421)	*	3	12	28	4	13	16	6
50 a 64 años	(272)	1	4	11	28	6	10	14	2
65 y más años	(196)	1	2	6	33	2	3	12	3
Posición social:									
Baja	(496)	1	2	6	20	2	6	9	3
Media	(537)	1	3	10	26	5	15	12	7
Alta	(167)	1	6	18	34	6	20	19	7
Tipo de bebedor diario:									
No bebedor	(715)	*	—	1	*	*	1	*	1
Moderado bajo	(335)	1	4	19	59	4	23	24	8
Moderado alto	(119)	2	9	30	65	21	39	42	23
Excesivo	(22)	9	23	45	55	27	45	28	14
Sospechoso de alcohol.	(10)	19	49	50	21	40	48	30	41
Permisividad ante el consumo de alcohol:									
Permisivo	(12)	—	8	17	17	8	8	25	16
Indiferente	(794)	1	3	10	26	4	12	13	5
No permisivo	(372)	1	3	8	20	3	11	10	7

Uno de cada cuatro españoles de 18 y más años toma alguna bebida alcohólica durante la comida los días laborables, pero sólo la mitad bebe algo por la tarde o en la cena, también los días laborables, y sólo un 10% o menos bebe en otros momentos del día.

Los varones beben en proporciones muy superiores a las mujeres en cualquier momento de los días laborables, pero la pauta que se observa según la edad muestra diferencias muy significativas. Así, la

proporción de quienes beben durante la comida es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado, mientras que por la tarde sucede exactamente al contrario. La proporción de bebedores, en cualquier momento del día, es mayor cuanto más bebedor es el entrevistado, hasta el punto de que uno de cada dos entrevistados «sospechosos de ser alcohólicos» toma alguna bebida alcohólica por la mañana, antes de la comida, después de la comida, por la tarde y después de la cena; curio-

samente, la proporción de ellos que bebe durante la comida o durante la cena es muy inferior; aunque ello podría atribuirse al pequeño tamaño de la submuestra.

CUADRO 5.9.
Porcentaje de entrevistados que consume bebidas alcohólicas en cada uno de los lugares señalados, los días laborables, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Casa propia	Bar, pub restaurante	Trabajo/ Estudio	En la calle	Casa de amigos
TOTAL	(1.200)	28	19	1	2	5
Sexo:						
Varones	(576)	37	30	2	4	7
Mujeres	(624)	20	9	—	*	2
Edad:						
18 a 29 años	(311)	12	23	1	4	4
30 a 49 años	(421)	32	25	2	1	6
50 a 64 años	(272)	36	15	—	1	5
65 y más años	(196)	36	6	—	1	3
Posición social:						
Baja	(496)	24	9	—	1	3
Media	(537)	28	23	2	2	6
Alta	(167)	39	36	1	4	6
Tipo de bebedor diario:						
No bebedor	(715)	1	1	—	—	*
Moderado bajo	(335)	70	39	2	3	6
Moderado alto	(119)	71	58	4	8	22
Excesivo	(22)	32	77	—	18	36
Sospechoso de alcoh.	(10)	50	50	10	29	11

Y el lugar donde beben principalmente los que consumen alcohol los días laborables es el propio hogar, aunque uno de cada cinco lo hace en pubs, bares o restaurantes.

La única excepción a esta pauta la constituyen los menores de 30 años, que

beben los días laborables en bares, pubs o restaurantes en mayor proporción que en casa. Y eso parece también observarse entre los bebedores «excesivos» y los «sospechosos de ser alcohólicos», que tienden a beber fuera de casa en mayor proporción relativa.

CUADRO 5.10.

Porcentaje de entrevistados que consume bebidas alcohólicas en compañía de cada uno de los tipos de personas que se señalan, los días laborables, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Solo	Pareja/ Cónyuge	Familia	Amigos	Compañeros
TOTAL	(1.200)	6	16	19	16	7
Sexo:						
Varones	(576)	11	21	23	28	12
Mujeres	(624)	2	12	15	6	2
Edad:						
18 a 29 años	(311)	4	10	10	21	8
30 a 49 años	(421)	7	21	22	19	10
50 a 64 años	(272)	7	15	24	13	5
65 y más años	(196)	9	18	19	7	*
Posición social:						
Baja	(496)	6	13	15	8	2
Media	(537)	7	17	21	20	8
Alta	(167)	7	27	25	28	16
Tipo de bebedor diario:						
No bebedor	(715)	*	1	1	1	*
Moderado bajo	(335)	13	39	48	30	12
Moderado alto	(119)	23	42	43	57	25
Excesivo	(22)	14	27	31	77	32
Sospechoso de alcohol.	(10)	10	20	41	59	21
Permisividad ante el consumo de alcohol:						
Permisivo	(12)	8	8	33	16	8
Indiferente	(794)	7	18	19	17	7
No permisivo	(372)	5	14	18	14	6

Sólo un 6% de los entrevistados beben solos en los días laborables. Más corriente parece ser el beber con la familia, con la pareja o cónyuge, o con los amigos.

Beber sólo es más frecuente, en términos relativos, entre los varones y entre

los bebedores moderados, pero beber en compañía de amigos es una práctica especialmente importante entre los bebedores «excesivos» y los «sospechosos de ser alcohólicos».

CUADRO 5.11.
Cantidad de bebida que toman los entrevistados los fines de semana o los días festivos.

DICIEMBRE 1993	Whiskey, Vodka, Gin., Combinados, Champán,								
	Vino	Bitter con alcohol	Vermout	Cerveza/ Caña	Anís/ Pacharán	Brandy	Cubatas	Sidra	Cava
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ninguno	71%	99%	96%	66%	96%	90%	88%	97%	93%
1 Vaso	14	1	3	12	2	5	6	2	65
2 Vasos	9	*	1	10	1	3	3	*	1
3 »	2	*	*	4	-	1	1	*	*
4 »	2	-	*	3	*	*	1	-	*
5 »	1	-	-	2	-	*	*	-	-
6 »	1	-	*	1	-	-	-	-	-
7 »	*	-	-	*	-	-	-	-	-
8 »	*	-	-	1	-	-	*	-	-
9 »	-	-	-	*	-	-	-	-	-
10 »	*	-	-	1	-	*	*	-	-
11 »	-	-	-	-	*	-	-	-	-
12 »	-	-	-	-	-	*	*	-	-
13 »	-	-	-	*	-	-	-	-	-
14 »	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 o más vasos	-	*	-	-	-	-	-	-	-
% Beben	29	1	4	34	4	10	12	3	7
Valor medio bebida (PRD)	11,4	11,1	5,8	10,2	15,3	15,3	17,7	7,8	7,4
% Discrepancia	89	153	66	91	105	92	94	50	43
Factor de multiplicación	6	4	4	4	8	8	8	6	6

Como cabría esperar, sin embargo, los españoles beben notablemente más durante los fines de semana o festivos. Concretamente, un 34% dice beber cerveza, un 29% bebe vino, algo más del 10% bebe, respectivamente, licores como el whiskey, el vodka, la ginebra o el brandy, o combinados tipo «cubata».

Pero, si los licores señalados, junto con el vino y los combinados, son las bebidas con mayor peso relativo los días laborales, los fines de semana y festivos son los combinados, los licores (whiskey, etc.), y el anís o pacharán.

CUADRO 5.12.

Cantidad (PRD) y tipo de bebida que se consume durante los fines de semana o los días festivos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Vaso vino	Bitter con alcohol	Ver-mout	Cerveza caña	Anis Pach.	Whiskey Vodka	Cu-batas	Sidra	Cava	TOTAL BEBIDA
TOTAL	(1.200)	11,4	11,1	5,8	10,2	15,3	15,3	17,7	7,8	7,4	24,1
Sexo:											
Varones	(576)	13,6	12,9	6,7	11,6	18,2	16,4	20,2	7,8	7,8	35,5
Mujeres	(624)	8,0	4,0	4,8	8,0	10,1	9,3	13,1	7,8	7,2	10,3
Edad:											
18 a 29 años	(311)	11,4	4,8	7,3	12,3	13,5	18,7	17,9	9,3	9,4	32,2
30 a 49 años	(421)	10,6	16,8	5,3	9,2	18,5	13,7	17,6	7,9	6,5	20,6
50 a 64 años	(272)	13,1	-	4,8	8,1	13,9	11,2	13,1	7,3	7,5	25,2
65 y más años	(196)	10,3	-	4,0	8,2	14,0	10,3	-	6,0	6,8	11,8
Posición social:											
Baja	(496)	10,8	4,0	6,6	9,5	14,8	21,3	19,4	7,3	7,5	16,3
Media	(537)	11,7	14,1	5,8	10,8	15,2	14,3	17,4	8,4	7,8	29,6
Alta	(167)	11,5	4,0	4,7	10,1	20,7	12,7	15,9	7,5	6,3	24,4
Tipo de bebedor de fin de semana:											
No bebedor	(421)	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Moderado bajo	(285)	6,0	-	4,0	5,6	19,1	8,0	8,0	6,0	6,0	6,1
Moderado alto	(37)	18,3	-	4,0	11,7	26,2	15,9	14,9	8,9	9,9	31,6
Excesivo	(66)	21,3	4,9	6,4	16,8	12,5	18,0	21,1	6,0	8,8	42,6
Sospechoso de alcoh.	(31)	24,7	8,0	11,2	30,5	16,3	41,1	41,9	17,9	23,9	141,7
Permisividad ante el consumo de alcohol:											
Permisivo	(12)	9,9	-	19,6	12,0	-	53,1	19,6	-	5,9	44,9
Indiferente	(794)	10,9	5,7	5,4	10,6	12,0	13,5	17,2	8,4	7,8	24,1
No permisivo	(372)	13,0	23,3	4,6	9,4	22,5	16,9	20,1	6,9	6,7	22,9

Además, aunque los varones beben en proporción tres veces superior a las mujeres los fines de semana (dos veces más los días laborables), utilizando los índices PRD, resulta muy claro que el volumen de alcohol ingerido varía inversamente con la edad durante los fines de semana, (pauta que no se observaba en los días laborables).

Los datos sugieren también que el mayor peso relativo corresponde al anís o pacharán en todos los grupos de edad superiores a 30 años, pero entre los menores de 30 años el mayor peso relativo corresponde a licores como el whiskey, la ginebra, etc., o a los combinados tipo «cubata».

CUADRO 5.13.

Porcentaje de entrevistados que consumen bebidas alcohólicas en cada uno de los momentos del día que se señalan, los fines de semana y festivos, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1993	Total	En el desayuno	Por la mañana	Antes de la comida	En la comida	Después de la comida	Por la tarde	En la cena	Después de la cena
TOTAL	(1.200)	*	4	16	29	8	22	16	21
Sexo:									
Varones	(576)	1	6	21	36	11	32	20	27
Mujeres	(624)	--	2	10	23	5	13	12	15
Edad:									
18 a 29 años	(311)	--	2	15	14	10	30	12	47
30 a 49 años	(421)	*	5	20	35	8	27	19	18
50 a 64 años	(272)	1	5	14	34	8	16	16	5
65 y más años	(196)	--	3	9	34	4	6	13	8
Posición social:									
Baja	(496)	--	2	13	26	5	12	11	17
Media	(537)	1	5	15	30	10	28	17	25
Alta	(167)	--	6	23	37	11	31	24	19
Tipo de bebedor de fin de semana:									
No bebedor	(421)	--	--	*	*	--	*	*	*
Moderado bajo	(418)	*	3	19	43	7	22	16	19
Moderado alto	(264)	*	7	25	48	15	45	33	41
Excesivo	(66)	1	10	42	49	27	48	30	61
Sospechoso de alcoh.	(31)	--	29	33	22	27	66	29	62
Permisividad ante el consumo de alcohol:									
Permisivo	(12)	--	17	26	41	16	42	25	59
Indiferente	(794)	*	3	17	32	9	23	17	21
No permisivo	(372)	--	5	12	21	5	20	12	18

Quienes beben durante el fin de semana lo hacen durante la comida en mayor proporción que en cualquier otro momento del día, como ya se observó también los días laborables. Pero, a diferencia de los días laborables, proporciones sólo ligeramente más bajas beben también por la tarde o después de cenar.

En cualquier caso, la proporción que bebe en cualquier momento del día, los días festivos, es mayor que la correspon-

diente a ese mismo momento del día durante los días laborables.

La pauta de diferencias basada en la edad se repite también los días festivos, de manera que, como en los días laborables, la proporción que bebe en la comida es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado, mientras que lo contrario es cierto cuando se pregunta si se bebe por la tarde y, de manera muy especial, después de cenar. Concretamente, casi la mitad de los menores de 30 años afirman

beber los fines de semana después de la cena, lo que parece ser una consecuencia de la propensión de los más jóvenes a «salir» de casa los fines de semana.

CUADRO 5.14.
Porcentaje de entrevistados que consumen bebidas alcohólicas en cada uno de los lugares que se señalan, fines de semana y festivos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Casa propia	Bar, pub restaurante	Trabajo/ Estudio	En la calle	Casa de amigos
TOTAL	(1.200)	36	41	1	3	11
Sexo:						
Varones	(576)	41	55	1	5	14
Mujeres	(624)	31	29	*	1	9
Edad:						
18 a 29 años	(311)	17	69	1	7	12
30 a 49 años	(421)	43	46	1	2	15
50 a 64 años	(272)	43	23	1	3	9
65 y más años	(196)	41	12	—	1	6
Posición social:						
Baja	(496)	33	30	*	2	8
Media	(537)	36	49	1	4	13
Alta	(167)	45	53	1	5	16
Tipo de bebedor de fin de semana:						
No bebedor	(421)	1	1	—	*	*
Moderado bajo	(418)	58	48	—	2	11
Moderado alto	(264)	55	78	1	4	24
Excesivo	(66)	38	91	3	14	31
Sospechoso de alcoh.	(31)	39	81	6	25	17
Permisividad ante el consumo de alcohol:						
Permisivo	(12)	42	67	—	—	25
Indiferente	(794)	37	45	1	4	13
No permisivo	(372)	32	34	1	1	8

Los fines de semana difieren también de los días laborables en lo que respecta a los lugares en que se suele beber. En efecto, la proporción que bebe en bares, pubs o restaurantes es mayor que la que bebe en su casa, al contrario de lo que se observó los días laborables, y ambas proporciones son, evidentemente, superior-

res los días festivos, pues ya se ha advertido que se bebe más los días festivos que los laborables.

Y, como en los días laborables, las diferencias por edad son muy significativas, pues los menores de 30 años beben en pubs, bares y restaurantes en proporción más de tres veces superior a la que bebe

en casa, mientras que los mayores de 50 años continúan bebiendo en casa en proporción significativamente superior a la que bebe fuera de casa. Además, la casi

totalidad de los bebedores «excesivos» o «sospechosos de ser alcohólicos» bebe fuera de casa los fines de semana, mientras que menos del 40% lo hacen en casa.

CUADRO 5.15.

Porcentaje de entrevistados que consumen bebidas alcohólicas en compañía de cada uno de los tipos de personas que se señalan, los fines de semana festivos, por características socioeconómicas

DICIEMBRE 1993	Total	Solo	Pareja/ Cónyuge	Familia	Amigos	Compañeros
TOTAL	(1.200)	6	26	30	36	8
Sexo:						
Varones	(576)	9	27	33	49	13
Mujeres	(624)	2	26	27	23	5
Edad:						
18 a 29 años	(311)	5	26	21	62	15
30 a 49 años	(421)	5	34	35	39	9
50 a 64 años	(272)	5	21	35	19	6
65 y más años	(196)	9	19	24	11	*
Posición social:						
Baja	(496)	5	24	25	24	3
Media	(537)	6	26	31	44	12
Alta	(167)	6	35	40	47	13
Tipo de bebedor de fin de semana:						
No bebedor	(421)	*	*	2	1	*
Moderado bajo	(418)	8	39	46	39	7
Moderado alto	(264)	8	44	46	69	16
Excesivo	(66)	8	37	39	82	29
Sospechoso de alcoh.	(31)	26	36	42	88	32
Permisividad ante el consumo de alcohol:						
Permisivo	(12)	26	26	33	67	26
Indiferente	(794)	5	30	31	38	9
No permisivo	(372)	5	20	28	31	6

Durante los fines de semana, por otra parte, predomina la costumbre de beber con amigos sobre la de beber con la familia o con la pareja, mientras que los días laborables se bebe en familia en proporción algo mayor.

La pauta de beber principalmente con amigos es especialmente visible entre los menores de 30 años, (en mucha mayor medida de lo que ya se observó en los días laborables), y es también más visible entre los bebedores «excesivos» o «sos-

pechosos de alcoholismo». No obstante, entre los mayores de 50 años predomina la proporción de quienes beben en fami-

lia, al igual que se observa entre los bebedores «moderados bajos».

CUADRO 5.16.

Opinión respecto a si se bebe más de lo que se debe, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	7%	87	5
Sexo:				
Varones	(576)	13%	85	2
Mujeres	(624)	2%	90	8
Edad:				
18 a 29 años	(311)	10%	88	2
30 a 49 años	(421)	8%	88	4
50 a 64 años	(272)	6%	86	8
65 y más años	(196)	3%	88	9
Posición social:				
Baja	(496)	5%	87	8
Media	(537)	9%	87	4
Alta	(167)	11%	88	1
Tipo de Bebedor Diario:				
No bebedor	(715)	4%	88	9
Moderado bajo	(335)	10%	90	*
Moderado alto	(119)	15%	84	1
Excesivo	(22)	32%	68	—
Sospechoso de alcohólico	(10)	50%	50	—
Tipo de bebedor de fin de semana:				
No bebedor	(421)	0%	85	15
Moderado bajo	(418)	5%	95	*
Moderado alto	(264)	13%	87	*
Excesivo	(66)	28%	72	—
Sospechoso de alcohólico	(31)	48%	52	—
Permisividad ante el consumo de alcohol:				
Permisivo	(12)	17%	83	—
Indiferente	(794)	7%	89	4
No permisivo	(372)	8%	84	8

Sólo un 7% de los entrevistados cree que bebe más de lo que debería, pero esa proporción llega a ser del 30% entre los bebedores «excesivos», e incluso del 50% entre los «sospechosos de ser alcohólicos»,

siendo también mayor cuanto menor es la edad del entrevistado. Parece, por tanto, que los segmentos sociales que beben más son conscientes de que lo están haciendo, y al menos no se engañan a sí mismos.

CUADRO 5.17.
Frecuencia con la que se lleva una copa de más o se ha bebido más de la cuenta,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Más 1 vez Semana	1 vez Semana	Varias veces Mes	1 vez al Mes	Menos 1 vez al Mes	Varias veces al Año	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	*%	2	1	3	1	19	68	6
Sexo:									
Varones	(576)	1%	4	1	6	1	27	56	4
Mujeres	(624)	*%	*	1	1	*	12	79	7
Edad:									
18 a 29 años	(311)	*%	5	1	7	1	33	50	2
30 a 49 años	(421)	1%	2	2	2	1	20	66	6
50 a 64 años	(272)	*%	*	*	2	1	12	78	6
65 y más años	(196)	-%	-	1	1	-	5	84	9
Posición social:									
Baja	(496)	*%	1	*	2	*	13	75	8
Media	(537)	*%	3	1	5	1	23	63	5
Alta	(167)	1%	3	4	3	1	27	59	2
Tipo de bebedor diario:									
No bebedor	(715)	-%	1	*	2	1	15	73	8
Moderado bajo	(335)	1%	2	1	3	1	23	67	2
Moderado alto	(119)	-%	5	4	11	3	31	46	2
Excesivo	(22)	4%	19	5	13	-	36	18	5
Sospechoso de alcohólico	(10)	-%	30	10	10	-	10	30	11
Tipo de bebedor de fin de semana:									
No bebedor	(421)	-%	-	-	1	*	4	83	13
Moderado bajo	(418)	*%	1	1	1	1	20	74	1
Moderado alto	(264)	*%	2	3	5	2	37	49	2
Excesivo	(66)	1%	11	3	19	2	39	24	1
Sospechoso de alcohólico	(31)	3%	28	-	19	-	26	20	3
Permisividad ante el consumo de alcohol:									
Permisivo	(12)	-%	-	-	-	-	25	75	-
Indiferente	(794)	*%	2	1	3	1	22	65	5
No permisivo	(372)	*%	2	1	3	1	14	73	6

De manera similar, sólo uno de cada cuatro entrevistados reconoce haber llevado alguna vez alguna copa de más, o haber bebido más de la cuenta, pero sólo un 7% dice que ésto le haya pasado con una frecuencia de, al menos, una vez al

mes. Coherentemente con los datos hasta ahora examinados, la frecuencia con que se ha pasado por estas situaciones es mayor entre los hombres que entre las mujeres, y es mayor cuanto más joven es el entrevistado y más alta su posición so-

cial, siendo mucho más frecuente cuanto más bebedor es el entrevistado, hasta el punto de que más del 80% de los bebe-

dores «excesivos» o «sospechosos de ser alcohólicos» afirman haber bebido alguna vez una copa de más.

CUADRO 5.18.
Ocasiones en las que se ha intentado dejar de tomar bebidas alcohólicas,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Varias veces	Alguna ocasión	No, nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	6	85	6
Sexo:					
Varones	(576)	6%	9	82	3
Mujeres	(624)	1%	3	88	8
Edad:					
18 a 29 años	(311)	4%	6	88	3
30 a 49 años	(421)	5%	5	85	5
50 a 64 años	(272)	2%	9	82	7
65 y más años	(196)	2%	4	85	9
Posición social:					
Baja	(496)	3%	5	85	8
Media	(537)	5%	6	85	4
Alta	(167)	4%	8	85	3
Tipo de bebedor diario:					
No bebedor	(715)	2%	5	84	9
Moderado bajo	(335)	5%	7	88	1
Moderado alto	(119)	6%	7	88	—
Excesivo	(22)	14%	9	77	—
Sospechoso de alcohólico	(10)	—%	30	70	—
Tipo de bebedor de fin de semana:					
No bebedor	(421)	2%	5	78	16
Moderado bajo	(418)	3%	5	91	*
Moderado alto	(264)	7%	6	87	—
Excesivo	(66)	6%	10	84	—
Sospechoso de alcohólico	(31)	3%	13	84	—
Permisividad ante el consumo de alcohol:					
Permisivo	(12)	—%	9	91	—
Indiferente	(794)	3%	5	88	4
No permisivo	(372)	5%	7	79	9

Sólo un 10% de los españoles de 18 y más años, por otra parte, afirma haber intentado dejar de tomar bebidas alcohó-

licas al menos alguna vez, proporción que es casi tres veces superior entre los hombres que entre las mujeres, y que

llega al 20-30% entre los bebedores «excesivos» y los «sospechosos de ser alcohólicos».

Pero, cuando a esta pequeña proporción de entrevistados se les pregunta si intentaron recibir algún tipo de ayuda para dejar de beber, la casi totalidad afirma que lo intentaron solos, sin acudir a ayudas familiares o institucionales.

A estos mismos entrevistados se les preguntó también si su actual nivel de bebida es mayor, igual o menor que el año pasado, con el resultado de que la inmensa mayoría afirman que ahora beben igual o menos que antes, de manera que sólo un 5% de ellos (un 0,5% de la muestra total) acepta beber ahora más que hace un año.

CUADRO 5.19.

Nivel de consumo de bebidas alcohólicas de los padres por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Padre				Madre				
		Nada	Algo	Fre- cuenta	NS/NC	Nada	Algo	Fre- cuenta	NS/NC	
TOTAL	(1.200)	28%	56	14	3	79%	18	2	1	
Tipo de bebedor diario:										
No bebedor	(715)	31%	53	13	3	82%	15	2	1	
Moderado bajo	(335)	21%	62	14	3	72%	25	1	1	
Moderado alto	(119)	21%	56	22	1	81%	14	3	2	
Excesivo	(22)	36%	31	33	-	77%	23	-	-	
Sospechoso de alcohólico	(10)	41%	49	-	10	90%	-	-	10	
Tipo de bebedor de fin de semana:										
No bebedor	(421)	31%	54	13	3	82%	13	3	2	
Moderado bajo	(418)	30%	56	11	3	77%	20	1	1	
Moderado alto	(264)	22%	57	18	3	78%	19	1	2	
Excesivo	(66)	21%	52	26	1	75%	22	1	1	
Sospechoso de alcohólico	(31)	25%	58	17	-	77%	23	-	-	
Permisividad ante el consumo de alcohol:										
Permisivo	(12)	8%	67	17	8	75%	25	-	-	
Indiferente	(794)	26%	57	15	3	77%	20	2	2	
No permisivo	(372)	31%	53	14	2	85%	13	2	1	

La percepción que los entrevistados tienen del hábito de beber de sus padres es también un dato de gran interés. Así, un 79% de los entrevistados afirma que su madre no bebía nada, proporción que se reduce a sólo un 28% cuando se refieren al padre. Pero el hábito de beber por parte de los padres no parece estar rela-

cionado, al menos de forma significativa, con el nivel de bebida de los entrevistados, aunque es posible que los instrumentos de medida utilizados no sean los más apropiados. Sin embargo, sí parece haber relación con el nivel de permisividad de los entrevistados respecto al consumo de alcohol, de manera que la pro-

porción de padres o madres «abstemios», de acuerdo con la percepción que de ellos tienen los entrevistados, parece ser

significativamente mayor entre los «no-permisivos» del consumo de alcohol.

CUADRO 5.20.

Comparación del alcohol que beben los entrevistados respecto a las siguientes personas.

DICIEMBRE 1993	Más	Igual	Menos	No procede	NS/NC	INDICE
Esposo/a	18%	19	26	35	2	92
Hermanos	12%	33	35	17	4	76
Compañeros de trabajo o estudio	6%	22	31	35	6	75
La gente en general	15%	12	59	7	7	56

En cuanto a la comparación entre lo que el propio entrevistado bebe y lo que percibe que beben otras personas de su entorno, los datos sugieren que el entrevistado suele creer que los demás beben más, y esta proporción parece ser más

acusada cuanto más genérico, abstracto y alejado sea el objeto de comparación, de manera que un 59% de los entrevistados afirman beber menos que la gente en general.

CUADRO 5.21.

Índice del nivel de consumo de bebidas alcohólicas por comparación con las siguientes personas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Esposo/a	Hermanos	Compañeros de trabajo	La gente en general
TOTAL	(1.200)	92	76	75	56
Sexo:					
Varones	(576)	116	90	73	62
Mujeres	(624)	71	64	77	49
Edad:					
18 a 29 años	(311)	93	82	70	54
30 a 49 años	(421)	95	81	75	56
50 a 64 años	(272)	88	65	73	53
65 y más años	(196)	93	75	85	61
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(46)	102	96	60	49
Medio	(334)	111	88	72	63
Bajo	(57)	104	90	70	53
En paro	(138)	98	82	73	55
Ama de casa	(309)	55	52	81	43
Jubilado	(215)	106	81	83	66
Estudiante	(98)	100	77	58	49

CUADRO 5.21. (cont.)

Índice del nivel de consumo de bebidas alcohólicas por comparación con las siguientes personas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Esposo/a	Hermanos	Compañeros de trabajo	La gente en general
TOTAL	(1.200)	92	76	75	56
Posición social:					
Baja	(496)	81	70	82	52
Media	(537)	98	77	72	59
Alta	(167)	109	92	64	56
Tipo de bebedor diario:					
No bebedor	(715)	83	68	73	51
Moderado bajo	(335)	99	82	72	51
Moderado alto	(119)	129	104	88	87
Excesivo	(22)	100	110	99	109
Sospechoso de alcohólico	(10)	91	110	100	80
Tipo de bebedor de fin de semana:					
No bebedor	(421)	81	68	74	56
Moderado bajo	(418)	87	67	68	42
Moderado alto	(264)	113	91	81	64
Excesivo	(66)	112	104	90	91
Sospechoso de alcohólico	(31)	113	128	99	81

Sólo los varones aceptan beber más que sus esposas/parejas, y los entrevistados «activos», jubilados o estudiantes (mayoritariamente varones) afirman beber más que sus esposos/as o parejas.

Además, los bebedores «excesivos» y los «sospechosos de ser alcohólicos» reconocen también beber más que sus parejas, que sus hermanos, e incluso que sus compañeros de trabajo.

CUADRO 5.22.

Opinión respecto a cuál es la principal razón por la que toman bebidas alcohólicas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Van bien	Estimula	Reduce la sed	Me gusta	Cos- tumbre	Relac. trabajo	Para olvidar	Da seguridad	No de- senton.	Otras	NS/NC	
TOTAL	(1.200)	15%	8	2	3	15	15	13	3	*	7	3	17
Sexo:													
Varones	(576)	15%	8	2	3	19	18	15	4	*	3	3	10
Mujeres	(624)	14%	7	1	3	11	13	11	3	*	10	3	23

CUADRO 5.22. (cont.)
Opinión respecto a cuál es la principal razón por la que toman bebidas alcohólicas,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Van bien	Estimula	Relaja	Quita la sed	Me gusta	Cos- tumbre	Relac. trabajo	Para olvidar	Da se- guridad	No de- senton.	Otras	NS/NC
TOTAL	(1.200)	15%	8	2	3	15	15	13	3	*	7	3	17
Edad:													
18 a 29 años	(311)	8%	16	3	2	22	11	16	4	†	6	3	8
30 a 49 años	(421)	16%	5	2	3	17	17	15	2	—	8	3	13
50 a 64 años	(272)	18%	5	1	5	8	15	10	4	—	5	2	26
65 y más años	(196)	19%	3	*	1	9	17	6	4	—	8	3	25
Status ocupacional del entrevistado:													
Alto	(46)	16%	5	—	—	18	20	22	—	—	4	2	13
Medio	(334)	16%	7	2	4	20	15	18	3	*	3	3	8
Bajo	(57)	9%	4	2	3	25	21	11	—	—	10	2	14
En paro	(138)	14%	11	2	3	16	15	12	6	†	8	1	12
Ama de casa	(309)	16%	6	*	4	10	13	10	2	—	11	2	26
Jubilado	(215)	18%	4	1	2	9	20	7	4	—	6	4	24
Estudiante	(98)	4%	22	4	1	22	8	16	4	2	4	4	9
Posición social:													
Baja	(496)	14%	8	1	3	11	14	9	4	*	10	3	23
Media	(537)	15%	8	2	3	17	15	15	3	†	5	3	12
Alta	(167)	14%	7	3	4	20	18	19	1	—	4	—	10
Tipo de bebedor diario:													
No bebedor	(715)	9%	8	1	2	12	10	13	3	*	10	4	27
Moderado bajo	(335)	27%	6	3	5	15	24	11	4	†	2	1	†
Moderado alto	(119)	18%	4	2	5	31	18	15	2	—	2	3	†
Excesivo	(22)	9%	23	—	—	18	18	23	4	—	—	—	5
Sospechoso de alc.	(10)	10%	10	—	—	41	19	10	10	—	—	—	—
Tipo de bebedor de fin de semana:													
No bebedor	(421)	5%	5	—	1	4	8	10	4	—	12	4	45
Moderado bajo	(418)	26%	7	3	4	18	20	11	2	*	6	2	2
Moderado alto	(264)	16%	10	1	5	25	19	15	3	†	2	2	†
Excesivo	(66)	8%	18	3	4	21	14	24	4	—	3	1	—
Sospechoso de alc.	(31)	3%	10	7	—	35	16	23	6	—	—	—	—

Las razones que ofrecen los entrevistados para explicar por qué beben son las esperadas: porque les va bien, les gusta, por costumbre, o por relaciones de trabajo, son las respuestas más usuales en el conjunto de la muestra y en la mayoría de

los segmentos sociales. No obstante, debe subrayarse que los menores de 30 años, los parados, los estudiantes, y los que más beben, mencionan que la bebida les estimula en proporción significativamente más alta que el conjunto de la

muestra. De manera semejante, beber para no desentonar parece ser una explicación que dan con mayor frecuencia las

mujeres, las amas de casa y, en general, los que menos beben.

CUADRO 5.23.
Situaciones en las que el alcohol puede actuar beneficiosamente

DICIEMBRE 1993	Sí, siempre	En algunas ocasiones	No, nunca	NS/NC
Para mantener relaciones sexuales	2%	11	79	8
Para vencer la timidez	9%	41	46	4
Para entrar en calor	7%	49	49	4
Para vencer un catarro o un dolor físico	4%	25	67	4
Para hacer mejor la digestión de las comidas	5%	27	62	6
Para vencer al aburrimiento o la depresión	6%	27	63	4

Aunque, en general, se suelen atribuir al alcohol efectos más perjudiciales que beneficiosos, hay opiniones bastante controvertidas sobre esta cuestión. Así, más de la mitad de los entrevistados opinan que el alcohol puede actuar beneficiosamente para vencer la timidez o para entrar en calor, e incluso alrededor de un

tercio opinan que beber puede ser beneficioso para vencer el aburrimiento o la depresión, para hacer mejor la digestión de las comidas, o para vencer un catarro o un dolor físico, pero sólo un 13% opina que la bebida de alcohol pueda ser beneficiosa para mantener relaciones sexuales.

CUADRO 5.24.
Opinión respecto a los momentos en que el alcohol no actúa beneficiosamente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Para mantener relaciones sexuales	Para vencer la timidez	Para entrar en calor	Para vencer un catarro o dolor físico	Para hacer mejor las digestiones de las comidas	Para vencer el aburrimiento o la depresión
TOTAL	(1.200)	79	46	49	67	62	63
Sexo:							
Varones	(576)	77	46	50	68	61	61
Mujeres	(624)	80	47	49	67	63	66
Edad:							
18 a 29 años	(311)	81	39	49	71	62	62
30 a 49 años	(421)	79	47	52	69	64	65
50 a 64 años	(272)	80	49	45	65	62	61
65 y más años	(196)	73	52	50	60	55	65

CUADRO 5.24. (cont.)
Opinión respecto a los momentos en que el alcohol no actúa beneficiosamente,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Tota:	Para mantener relaciones sexuales	Para vencer la timidez	Para entrar en calor	Para vencer un catarro o dolor físico	Para hacer mejor las digestiones de las comidas	Para vencer el aburrimiento o la depresión
TOTAL	(1.200)	79	46	49	67	62	63
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(46)	80	40	45	69	60	69
Medio	(334)	80	44	50	71	64	63
Bajo	(57)	77	49	58	65	63	72
En paro	(138)	77	38	45	68	61	55
Ama de casa	(309)	79	50	53	67	63	66
Jubilado	(215)	76	51	46	57	56	61
Estudiante	(98)	83	41	45	76	62	62
Posición social:							
Baja	(496)	75	49	47	65	62	64
Media	(537)	81	45	51	68	61	62
Alta	(167)	81	44	51	71	65	67
Tipo de bebedor diario:							
No bebedor	(715)	81	47	51	70	66	65
Moderado bajo	(335)	76	46	47	63	56	66
Moderado alto	(119)	72	39	45	67	57	54
Excesivo	(22)	73	41	41	46	45	41
Sospechoso de alcohol.	(10)	90	60	49	79	70	42
Tipo de bebedor de fin de semana:							
No bebedor	(421)	81	53	51	69	68	66
Moderado bajo	(418)	77	44	46	65	58	65
Moderado alto	(264)	78	42	50	70	58	62
Excesivo	(66)	84	39	54	67	60	48
Sospechoso de alcohol.	(31)	71	36	48	52	58	42
Permisividad ante el consumo de alcohol:							
Permisivo	(12)	82	25	42	50	59	66
Indiferente	(794)	77	44	48	67	60	63
No permisivo	(372)	83	52	54	69	65	64

El rechazo a los posibles efectos benéficos del alcohol sobre las relaciones sexuales es evidente en todos los segmentos sociales, sin excepción. Pero la aceptación de los supuestos efectos benéficos para vencer la timidez o para

entrar en calor es ligeramente mayoritaria en casi todos los segmentos sociales, e incluso para vencer el aburrimiento o la depresión, según los que más beben.

CUADRO 5.25.
Consumo de bebidas alcohólicas habitualmente entre los familiares o amigos,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Todos	La mayoría	Algunos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	6%	27	56	9	2
Sexo:						
Varones	(576)	8%	35	51	6	1
Mujeres	(624)	4%	21	61	12	2
Edad:						
18 a 29 años	(311)	6%	33	54	7	—
30 a 49 años	(421)	7%	30	56	6	2
50 a 64 años	(272)	5%	23	59	12	2
65 y más años	(196)	3%	19	59	15	3
Posición social:						
Baja	(496)	4%	25	58	10	3
Media	(537)	6%	29	55	9	1
Alta	(167)	11%	30	56	4	1
Tipo de bebedor diario:						
No bebedor	(715)	3%	19	64	12	2
Moderado bajo	(335)	7%	37	49	5	2
Moderado alto	(119)	12%	46	35	6	1
Excesivo	(22)	23%	46	31	—	—
Sospechoso de alcohólico	(10)	10%	30	61	—	—
Tipo de bebedor de fin de semana:						
No bebedor	(421)	2%	16	65	14	2
Moderado bajo	(418)	5%	26	61	7	1
Moderado alto	(264)	9%	41	43	7	1
Excesivo	(66)	12%	51	37	—	—
Sospechoso de alcohólico	(31)	23%	42	32	3	—
Permisividad ante el consumo de alcohol:						
Permisivo	(12)	26%	16	50	8	—
Indiferente	(794)	5%	31	54	9	2
No permisivo	(372)	6%	21	63	9	1

La presión social para beber, en la sociedad española, parece importante. Una tercera parte de los entrevistados afirman que todos o la mayoría de sus familiares y amigos consumen habitualmente bebidas alcohólicas, pero sólo alrededor de un 10% dicen que ninguno bebe. Esta presión social parece ser mucho mayor sobre los

que más beben, lo que da lugar a dos posibles explicaciones. O bien es cierto que las personas que más beben están rodeadas de familiares y amigos que mayoritariamente también beben, o bien los que más beben pretenden que ésto sea así. En el primer caso, existiría la tentación de formular como hipótesis la de que las

personas que beben más lo hacen por influencia de su ambiente social (familiares y amigos). En el segundo supuesto, la hipótesis sería la de que las personas tien-

den a justificar sus comportamientos (supuestamente reprobables), afirmando su normalidad social, y rechazando por tanto su excepcionalidad.

CUADRO 5.26.

Evaluación respecto a que familiares o amigos consuman bebidas alcohólicas habitualmente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Aprueba	Desaprueba	Le da igual	NS/NC
TOTAL	(1.200)	18%	25	55	3
Sexo:					
Varones	(576)	22%	16	60	2
Mujeres	(624)	14%	32	51	3
Edad:					
18 a 29 años	(311)	20%	18	60	2
30 a 49 años	(421)	18%	23	57	3
50 a 64 años	(272)	13%	32	52	3
65 y más años	(196)	19%	30	47	4
Posición social:					
Baja	(496)	15%	29	53	3
Media	(537)	18%	23	56	3
Alta	(167)	24%	17	56	3
Tipo de bebedor diario:					
No bebedor	(715)	12%	31	54	3
Moderado bajo	(335)	25%	17	55	4
Moderado alto	(119)	32%	10	56	2
Excesivo	(22)	27%	4	69	-
Sospechoso de alcohólico	(10)	19%	-	71	10
Tipo de bebedor de fin de semana:					
No bebedor	(421)	11%	37	50	3
Moderado bajo	(418)	18%	22	57	3
Moderado alto	(264)	24%	16	58	3
Excesivo	(66)	34%	6	58	1
Sospechoso de alcohólico	(31)	25%	7	65	3
Permisividad ante el consumo de alcohol:					
Permisivo	(12)	33%	8	59	-
Indiferente	(794)	21%	22	55	3
No permisivo	(372)	10%	32	54	3

En todo caso, sólo uno de cada cuatro entrevistados desaprueba que sus familiares y amigos consuman bebidas alcohólicas, pero a más de la mitad les da igual, e incluso un 18% aprueban ese comporta-

miento. La aprobación, como era de esperar, es algo mayor entre los que más beben, y, por supuesto, entre los «permissivos» respecto al consumo de alcohol.

CUADRO 5.27.
Momento en que el alcohol es un peligro para la salud, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Nunca es peligroso	NS/NC
TOTAL	(1.200)	3%	13	50	31	1	2
Sexo:							
Varones	(576)	3%	13	56	26	1	2
Mujeres	(624)	3%	12	46	36	1	2
Edad:							
18 a 29 años	(311)	2%	13	53	30	2	1
30 a 49 años	(421)	3%	14	53	29	1	2
50 a 64 años	(272)	5%	12	49	32	1	2
65 y más años	(196)	3%	12	44	36	1	4
Posición social:							
Baja	(496)	3%	11	48	35	2	2
Media	(537)	4%	13	52	29	1	2
Alta	(167)	3%	17	54	25	—	2
Tipo de bebedor diario:							
No bebedor	(715)	3%	15	46	33	1	2
Moderado bajo	(335)	3%	12	54	30	1	1
Moderado alto	(119)	2%	3	66	24	1	3
Excesivo	(22)	—%	4	67	23	—	5
Sospechoso de alcohólico	(10)	—%	10	59	31	—	—
Tipo de bebedor de fin de semana:							
No bebedor	(421)	4%	15	41	38	*	2
Moderado bajo	(418)	3%	11	53	31	1	1
Moderado alto	(264)	2%	12	60	24	1	1
Excesivo	(66)	—%	12	58	21	5	5
Sospechoso de alcohólico	(31)	6%	13	56	18	7	—

(1) Cuando se toman una o dos copas o consumiciones de vez en cuando.

(2) Cuando se toman una o dos copas diarias.

(3) Cuando se toman más de cuatro copas diarias.

(4) Siempre es peligroso beber, se beba lo que se beba.

Si bien un tercio de los españoles de 18 y más años opina que siempre es peligroso beber, se beba lo que se beba, uno de cada dos considera que beber es peti-

groso sólo cuando se toman más de cuatro copas diarias, opinión que es más frecuente cuanto más bebedor es el entrevistado.

CUADRO 5.28.

Porcentaje de entrevistados que cree que el consumo excesivo de alcohol puede contribuir a la aparición de cada una de las enfermedades citadas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Enfermedades del corazón	Enf. bronco-pulmonares	Enf. aparato digestivo	Pérdida de los sentidos	Cáncer	Sida
TOTAL	(1.200)	75	55	85	66	63	11
Sexo:							
Varones	(576)	73	52	83	68	60	9
Mujeres	(624)	76	58	86	66	66	12
Edad:							
18 a 29 años	(311)	74	46	90	69	65	8
30 a 49 años	(421)	73	51	85	65	63	10
50 a 64 años	(272)	78	63	83	68	61	14
65 y más años	(196)	76	66	78	65	62	12
Posición social:							
Baja	(496)	77	63	83	66	67	14
Media	(537)	74	52	86	66	62	9
Alta	(167)	70	41	85	70	56	6
Tipo de bebedor diario:							
No bebedor	(715)	76	59	84	69	67	12
Moderado Bajo	(335)	74	51	86	62	55	9
Moderado Alto	(119)	71	50	83	64	61	9
Excesivo	(22)	68	31	77	50	61	-
Sospechoso de alcohólico	(10)	61	50	100	70	60	9

La opinión de que el alcohol tiene, en general, más efectos perjudiciales que beneficiosos sobre el individuo, parece aún más evidente cuando se hace referencia a la salud. En efecto, más de tres de cada cuatro entrevistados creen que el consumo excesivo de alcohol contribuye a la aparición de enfermedades del corazón; dos de cada tres creen que puede ocasionar la pérdida de los sentidos o cáncer; y uno de cada dos opina que puede contribuir a la aparición de enfermedades bronco-pulmonares. ¡Incluso un 11% de los

entrevistados cree que el consumo excesivo de alcohol puede provocar el SIDA!

Aunque apenas existen diferencias entre segmentos sociales respecto a la influencia del consumo de alcohol en la aparición de estas diferentes enfermedades, se observa que los más bebedores dan algo más de importancia relativa a la influencia sobre las enfermedades del aparato digestivo, y algo menos de importancia relativa a su influencia sobre las enfermedades del corazón y sobre las bronco-pulmonares.

CUADRO 5.29.
Influencia del consumo de alcohol en las siguientes ocasiones.

DICIEMBRE 1993	Accidentes de tráfico	Delincuencia	Accidentes laborales	Absentismo laboral	Malos tratos a la pareja o cónyuge	Malos tratos a hijos
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muchas ocasiones	75%	44%	37%	32%	56%	56%
Bastantes ocasiones	21	30	31	27	30	29
Alguna ocasión	3	15	20	22	10	10
Pocas ocasiones	-	7	7	9	2	3
Ninguna ocasión	*	3	1	3	*	*
NS/NC	*	2	3	8	1	2
INDICE	196	164	160	148	185	182

Pero también se perciben en el consumo de alcohol efectos perniciosos de carácter social. La casi totalidad de los entrevistados cree que el consumo de alcohol influye sobre los accidentes de tráfico, sobre los malos tratos a la pareja o cónyuge, y sobre los malos tratos a los hijos.

Pero, aunque una gran mayoría también cree que influye sobre la delincuencia y sobre los accidentes laborales, el consenso es menor. Y menor aún es la opinión, también mayoritaria, de que el consumo de alcohol influye sobre el absentismo laboral.

CUADRO 5.30.
Indices de que el consumo excesivo de alcohol provoca las siguientes situaciones, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
TOTAL	(1.200)	196	164	160	148	185	182
Sexo:							
Varones	(576)	195	160	158	143	181	176
Mujeres	(624)	197	168	162	152	189	187
Edad:							
18 a 29 años	(311)	195	146	137	131	183	182
30 a 49 años	(421)	196	163	167	154	186	181
50 a 64 años	(272)	198	177	169	155	189	186
65 y más años	(196)	195	178	168	148	181	175
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(46)	200	153	167	147	180	178
Medio	(334)	196	159	162	148	188	184
Bajo	(57)	197	151	151	144	174	169
En paro	(138)	190	142	154	144	186	182
Arma de casa	(309)	198	173	165	155	188	185
Jubilado	(215)	196	181	168	150	182	177
Estudiante	(98)	197	159	127	123	181	181

CUADRO 5.30. (cont.)
Indices de que el consumo excesivo de alcohol provoca las siguientes situaciones,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
TOTAL	(1.200)	196	164	160	148	185	182
Posición social:							
Baja	(496)	195	170	159	148	184	182
Media	(537)	196	161	157	146	185	182
Alta	(167)	198	155	173	151	188	182
Tipo de bebedor diario:							
No bebedor	(715)	197	163	158	145	186	184
Moderado bajo	(335)	194	167	164	154	186	184
Moderado alto	(119)	194	168	160	144	175	164
Excesivo	(22)	200	150	156	151	169	169
Sospechoso de alcohol.	(10)	200	139	181	157	190	190
Tipo de bebedor de fin de semana:							
No bebedor	(421)	197	169	165	151	188	186
Moderado bajo	(418)	197	167	158	151	187	185
Moderado alto	(264)	194	158	158	142	180	176
Excesivo	(66)	193	150	154	138	173	168
Sospechoso de alcohol.	(31)	197	129	139	129	182	161
Permisividad ante el consumo de alcohol:							
Permisivo	(12)	167	135	166	135	158	149
Indiferente	(794)	196	162	157	144	184	180
No permisivo	(372)	198	171	166	156	189	187

(1) Accidentes de tráfico

(2) Delincuencia

(3) Accidentes laborales

(4) Absentismo laboral

(5) Malos tratos a la pareja o cónyuge

(6) Malos tratos a los hijos

Todos los segmentos sociales parecen coincidir, con muy pequeñas diferencias, en la apreciación de que el consumo de alcohol tiene repercusiones sociales. Cabe resaltar, sin embargo, que los entrevistados que más beben parecen estar algo menos de acuerdo, aunque mayoritariamente lo estén, en la relación entre consumo de alcohol y delincuencia.

HABITOS Y COMPORTAMIENTOS RESPECTO AL TABACO

El hábito de fumar está mucho menos extendido, socialmente, que el consumir bebidas alcohólicas, como ya se ha indicado antes. Además, las campañas contra el tabaco en todos los países desarrollados, incluido España, parecen estar teniendo cierta influencia, especialmente entre los adultos.

CUADRO 5.31.
Nivel de consumo de tabaco en la vida diaria, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Nunca	Ya no fuma	Sólo en Fiestas	Menos de 10 cigarros	10-20 cigarros	Más de 1 cajetilla	Pipa/Puros	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	44%	16	3	11	16	8	1	*	*
Sexo:										
Varones	(576)	26%	23	3	11	21	15	1	-	*
Mujeres	(624)	61%	10	4	11	12	3	-	*	*
Edad:										
18 a 29 años	(311)	34%	11	3	17	26	9	-	-	-
30 a 49 años	(421)	34%	17	3	11	19	13	1	*	*
50 a 64 años	(272)	54%	21	4	5	9	6	1	-	*
65 y más años	(196)	67%	17	2	7	4	1	1	-	1
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(46)	20%	29	4	22	16	7	2	-	-
Medio	(334)	29%	19	4	9	21	18	1	-	*
Bajo	(57)	23%	18	2	16	25	9	4	2	2
En paro	(138)	26%	16	2	16	31	9	-	-	-
Ama de casa	(309)	69%	8	5	8	7	3	-	-	1
Jubilado	(215)	51%	24	1	10	8	5	1	-	-
Estudiante	(98)	48%	10	4	16	19	3	-	-	-
Posición social:										
Baja	(496)	58%	10	3	12	12	5	-	*	*
Media	(537)	38%	18	4	10	19	9	1	-	*
Alta	(167)	21%	27	2	10	22	17	1	-	1
Hábitat:										
Rural	(339)	50%	15	3	9	14	8	1	*	-
Urbano	(537)	43%	14	3	12	17	9	*	-	1
Metropolitano	(324)	39%	20	4	11	17	7	1	-	*
Permisividad ante el tabaco:										
Permisivo	(53)	19%	8	2	7	42	21	2	-	-
Indiferente	(730)	37%	17	3	13	18	10	1	*	1
No permisivo	(394)	59%	17	3	7	10	4	1	-	-

De manera más específica, un 44% de los españoles de 18 y más años afirman no haber fumado nunca, y un 16% adicional, aunque ha fumado, no fuma en la actualidad. Por tanto, sólo cuatro de cada diez españoles mayores de 18 años son fumadores en la actualidad, pero de

éstos, más de un tercio son fumadores ocasionales (sólo en fiestas) o moderados (menos de 10 cigarrillos diarios). En resumen, sólo un 25% de los españoles de 18 y más años pueden ser considerados realmente como fumadores habituales.

Los hombres fuman en proporción muy superior a las mujeres, y el hábito de fumar parece estar inversamente relacionado con la edad, (fuman el 55% de los de 18 a 29 años, frente al 15% entre los de 65 y más años), y positivamente con la

posición social y el tamaño del hábitat de residencia. Y como era lógico esperar, el hábito de fumar es mucho más frecuente entre los permisivos que entre los no permisivos de esa práctica.

CUADRO 5.32.

Edad a la que se comenzó a fumar por primera vez, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Antes 12 años	12-15 años	16-18 años	18-21 años	21-25 años	Después 25 años	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	3%	19	19	9	4	2	43	1
Sexo:									
Varones	(576)	5%	28	24	10	6	1	25	1
Mujeres	(624)	*%	10	14	8	3	4	59	1
Edad:									
18 a 29 años	(311)	2%	28	26	10	1	—	33	*
30 a 49 años	(421)	3%	22	23	11	6	2	33	*
50 a 64 años	(272)	3%	12	12	8	6	6	52	1
65 y más años	(196)	3%	7	9	5	5	1	67	2
Posición social:									
Baja	(496)	2%	13	15	7	3	2	57	1
Media	(537)	3%	22	20	9	5	3	37	1
Alta	(167)	7%	28	27	14	6	—	19	1
Tipo de fumador:									
Ex-fumador	(194)	5%	32	29	16	12	5	1	1
Fumador ocasional	(39)	8%	15	31	18	10	18	—	—
Fumador moderado	(131)	2%	26	45	15	7	4	—	1
Gran fumador	(296)	6%	40	31	16	6	1	—	*
Otros fumadores	(7)	—%	15	71	13	—	—	—	—
Permisividad ante el tabaco:									
Permisivo	(53)	2%	30	28	23	—	—	17	—
Indiferente	(730)	3%	23	21	8	6	2	36	1
No permisivo	(394)	3%	9	14	9	3	3	58	1

Los españoles no sólo fuman en menor proporción de la que consumen bebidas alcohólicas, sino que se iniciaron en el tabaco a una edad más tardía que en la bebida. No obstante, el hábito se adquiere a edades tempranas; concretamente, un

22% de los entrevistados comenzó a fumar antes de los 15 años, y un 19% adicional se inició entre los 16 y los 18 años, de manera que sólo un 15% comenzó a fumar después de los 18 años.

Los hombres no sólo fuman en mayor

proporción que las mujeres, sino que comenzaron a fumar a edades más tempranas. Y las diferentes cohortes comenzaron a fumar cada vez más jóvenes, además de fumar asimismo en mayor proporción. Así, dos de cada tres entrevistados menores de 50 años son actualmente fumadores o han fumado anteriormente, proporción que se reduce al 47% entre los de

50 a 64 años, y al 31% entre los mayores de 65 años; pero, además, la proporción de los que comenzaron a fumar antes de los 15 años (sobre el total de fumadores en cada grupo de edad), que es sólo del 30% entre los mayores de 65 años, aumenta al 31% entre los de 50 a 64 años, al 37% entre los de 30 a 49 años, y al 45% entre los de 18 a 29 años.

CUADRO 5.33.
Lugar en el que se fumó por primera vez, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	En su casa	Bar, pub discot.	En una fiesta	En la calle	En el trabajo	En el colegio	Otro sitio	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	12%	14	14	38	5	10	4	3
Sexo:									
Varones	(429)	9%	14	9	45	5	8	6	4
Mujeres	(249)	17%	14	23	25	5	12	1	2
Edad:									
18 a 29 años	(208)	11%	19	13	39	—	15	3	*
30 a 49 años	(280)	10%	14	17	37	8	8	3	4
50 a 64 años	(129)	16%	9	13	34	7	7	9	5
65 y más años	(61)	13%	11	13	43	6	3	10	2
Posición social:									
Baja	(210)	12%	14	17	39	4	9	5	1
Media	(334)	13%	15	14	36	6	9	4	4
Alta	(135)	8%	13	12	41	5	14	4	3
Tipo de fumador:									
Ex-fumador	(190)	15%	14	13	33	8	6	6	4
Fumador ocasional	(39)	13%	13	36	20	—	13	2	2
Fumador moderado	(130)	12%	17	16	34	4	8	5	4
Gran fumador	(295)	10%	13	10	44	5	13	4	1
Otros fumadores	(7)	—%	—	42	44	—	—	—	14
Permisividad ante el tabaco:									
Permisivo	(44)	13%	13	16	41	—	14	2	—
Indiferente	(460)	11%	13	15	39	6	9	5	3
No permisivo	(163)	13%	16	14	33	5	11	5	3

A diferencia del inicio a la bebida, que en la mayoría de los casos, como se ha visto, tuvo lugar en el hogar familiar, el ini-

cio al tabaco tuvo lugar en la calle para una mayoría (relativa) de fumadores. En proporción muy inferior se mencionan

los pubs, bares o discotecas, las fiestas o el hogar.

La calle parece ser el lugar más citado por todos los segmentos sociales como el lugar en que fumaron por primera vez, con la única excepción de los fumadores ocasionales, que mencionan en mayor proporción una fiesta, o las mujeres, que mencionaron las fiestas casi en igual proporción.

Debe señalarse también que los de 18 a 29 años dicen haberse iniciado en el colegio en proporción significativamente mayor (en términos relativos) que otros grupos de edad, lo que podría deberse, por una parte, a la disminución de la edad en que las nuevas generaciones se inician en el tabaco, pero también a la mayor tasa de escolarización de las generaciones más jóvenes.

CUADRO 5.34.
Persona que le ofreció su primer cigarrillo por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Padre Madre	Otro famil.	Un amigo/a	Compañ. trabajo	Compañ. colegio	Lo cogí yo solo	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	3%	5	57	5	10	18	3
Sexo:								
Varones	(429)	3%	2	59	6	9	18	3
Mujeres	(249)	2%	10	54	2	11	19	2
Edad:								
18 a 29 años	(208)	1%	4	59	1	11	23	*
30 a 49 años	(280)	3%	5	57	6	14	13	3
50 a 64 años	(129)	4%	5	51	10	3	23	5
65 y más años	(61)	3%	6	63	5	3	16	3
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	(38)	5%	3	68	—	11	13	—
Medio	(241)	2%	2	58	6	14	16	3
Bajo	(43)	7%	—	61	7	7	16	2
En paro	(105)	1%	4	47	9	13	22	4
Ama de casa	(98)	2%	15	58	2	7	13	2
Jubilado	(102)	4%	4	59	7	3	20	4
Estudiante	(52)	2%	9	52	—	4	32	—
Posición social:								
Baja	(210)	2%	7	58	5	7	18	2
Media	(334)	3%	4	55	6	10	19	3
Alta	(135)	2%	3	59	4	14	16	2
Tipo de fumador:								
Ex-fumador	(190)	4%	4	61	7	8	12	4
Fumador ocasional	(39)	—%	18	46	—	13	20	2
Fumador moderado	(130)	4%	3	55	5	7	24	2
Gran fumador	(295)	1%	4	56	4	12	20	2
Otros fumadores	(7)	29%	—	44	13	14	—	—

CUADRO 5.34. (cont.)

Persona que le ofreció su primer cigarrillo por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Padre Madre	Otro famil.	Un amigo/a	Compañ. trabajo	Compañ. colegio	Lo cogí yo solo	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	3%	5	57	5	10	18	3
Permisividad ante el tabaco:								
Permisivo	(44)	2%	2	64	-	12	16	4
Indiferente	(460)	2%	4	56	5	10	20	2
No permisivo	(163)	3%	7	59	5	10	12	3

En lo que no parece existir duda es en que suelen ser los amigos los que inician a otros en el hábito de fumar. Alrededor de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social dicen que el primer cigarrillo se lo ofreció un amigo, y sólo un 3% dice haberlo recibido de su padre o madre. Las amas de casa se refieren a

«otro familiar» en proporción significativamente más alta, lo que sugiere que se trata del marido o pareja. Por otra parte, resalta asimismo la mayor proporción relativa con la que los menores de 50 años se refieren a compañeros de colegio (por las razones ya mencionadas).

CUADRO 5.35.

Porcentaje de entrevistados que fuman en cada uno de los momentos del día que se señalan, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Por la mañana	En la comida	Después comida	Por la tarde	En la cena	Después de cena
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	62	32	74	80	31	72
Sexo:							
Varones	(429)	70	36	79	85	35	76
Mujeres	(249)	48	25	65	72	25	65
Edad:							
18 a 29 años	(208)	60	29	75	82	29	77
30 a 49 años	(280)	66	35	76	83	33	75
50 a 64 años	(129)	57	29	70	75	28	64
65 y más años	(61)	63	35	70	73	38	63
Posición social:							
Baja	(210)	59	31	72	77	30	75
Media	(334)	63	31	75	81	31	69
Alta	(135)	65	36	76	86	34	76

CUADRO 5.35. (cont.)

Porcentaje de entrevistados que fuman en cada uno de los momentos del día que se señalan, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Por la mañana	En la comida	Después comida	Por la tarde	En la cena	Después de cena
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	62	32	74	80	31	72
Tipo de fumador:							
Ex-fumador	(190)	58	32	68	81	34	64
Fumador ocasional	(39)	2	5	33	25	5	23
Fumador moderado	(130)	39	17	70	71	15	66
Gran fumador	(295)	86	44	89	96	42	92
Otros fumadores	(7)	27	—	86	27	—	29
Permisividad ante el tabaco:							
Permisivo	(44)	73	39	82	84	39	77
Indiferente	(460)	62	31	76	81	31	74
No permisivo	(163)	59	33	69	79	31	69

Tres de cada cuatro fumadores fuman por la tarde, después de comer y después de cenar, y dos de cada tres fuman por la mañana; un tercio, incluso, fuma durante la comida y una proporción similar lo hace durante la cena.

No se aprecian, sin embargo, diferencias significativas entre segmentos sociales, aparte de los derivados de que ciertos grupos sociales fuman más que otros.

CUADRO 5.36.

Ocasión en la que suele fumar/ba más, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Solo	En casa	En el trabajo	Con los amigos	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	23%	9	10	50	9
Sexo:						
Varones	(429)	25%	6	12	48	9
Mujeres	(249)	18%	13	6	55	9
Edad:						
18 a 29 años	(208)	20%	7	7	60	5
30 a 49 años	(280)	19%	9	14	48	10
50 a 64 años	(129)	26%	10	7	45	12
65 y más años	(61)	43%	13	2	35	8
Posición social:						
Baja	(210)	29%	11	4	47	9
Media	(334)	24%	8	9	52	8
Alta	(135)	11%	7	20	51	10

CUADRO 5.36. (cont.)
Ocasión en la que suele fumar/ba más, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Solo	En casa	En el trabajo	Con los amigos	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	23%	9	10	50	9
Tipo de fumador:						
Ex-fumador	(190)	18%	6	13	56	8
Fumador ocasional	(39)	3%	23	—	54	21
Fumador moderado	(130)	21%	13	4	57	5
Gran fumador	(295)	30%	8	12	44	6
Otros fumadores	(7)	14%	—	—	73	13
Permisividad ante el tabaco:						
Permisivo	(44)	27%	2	12	48	12
Indiferente	(460)	20%	9	10	52	9
No permisivo	(163)	28%	11	8	47	6

Fumar, como beber, es sobre todo un acto social, como se demuestra al comprobar que la mitad de los fumadores afirman que suelen fumar más cuando están

con los amigos. Los únicos que no se ajustan a esa pauta son los mayores de 65 años, que fuman solos en mayor proporción que en compañía.

CUADRO 5.37.
Opinión respecto a si fuma/ba más de lo que le gustaría, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base:Fumador Ex-fumador	Mucho más	Algo más	Igual	Algo menos	Mucho menos	NS/NC	INDICE
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	40%	19	31	4	2	5	153
Sexo:								
Varones	(429)	45%	18	28	4	2	4	157
Mujeres	(249)	31%	20	35	4	3	7	145
Edad:								
18 a 29 años	(208)	41%	22	31	1	1	4	160
30 a 49 años	(280)	43%	17	28	4	2	6	154
50 a 64 años	(129)	37%	18	32	4	3	5	148
65 y más años	(61)	27%	17	40	10	3	3	132
Posición social:								
Baja	(210)	38%	19	31	3	2	6	153
Media	(334)	42%	18	29	4	2	4	153
Alta	(135)	37%	19	33	4	2	5	151

CUADRO 5.37. (cont.)

Opinión respecto a si fuma/ba más de lo que le gustaría, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base:Fumador Ex-fumador	Mucho más	Algo más	Igual	Algo menos	Mucho menos	Ns/Nc	INDICE
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	40%	19	31	4	2	5	153
Tipo de fumador:								
Ex-fumador	(190)	37%	17	37	1	3	6	150
Fumador ocasional	(39)	3%	—	61	2	8	26	93
Fumador moderado	(130)	25%	27	40	5	3	—	144
Gran fumador	(295)	55%	20	18	5	1	1	169
Otros fumadores	(7)	15%	—	71	14	—	—	102
Permisividad ante el tabaco:								
Permisivo	(44)	48%	18	28	2	—	5	163
Indiferente	(460)	42%	19	28	4	2	5	155
No permisivo	(163)	33%	18	37	4	3	6	144

Los fumadores reconocen, abrumadoramente, fumar más de lo que desearían (59%), o igual de lo que querrían (31%), pero sólo una minoría (6%) afirman estar fumando menos de lo que desearían. Los datos sugieren, por tanto, que la mayoría de los fumadores desearían dejar o redu-

cir ese hábito, pero carecen de la fuerza de voluntad para hacerlo, y que una pequeña minoría está haciendo un esfuerzo por fumar menos de lo que le apetece. En cualquier caso, sólo uno de cada tres fumadores parece estar fumando exactamente lo que quiere, ni más ni menos.

CUADRO 5.38.

Deseo de dejar de fumar totalmente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Sí	No	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	60%	18	22
Sexo:				
Varones	(429)	62%	18	21
Mujeres	(249)	58%	20	22
Edad:				
18 a 29 años	(208)	64%	23	13
30 a 49 años	(280)	61%	17	21
50 a 64 años	(129)	56%	15	30
65 y más años	(61)	56%	13	32
Posición social:				
Baja	(210)	58%	16	26
Media	(334)	63%	20	17
Alta	(135)	58%	18	24

CUADRO 5.38. (cont.)
Deseo de dejar de fumar totalmente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Si	No	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	60%	18	22
Tipo de fumador:				
Ex-fumador	(190)	40%	4	55
Fumador ocasional	(39)	33%	38	29
Fumador moderado	(130)	66%	28	6
Gran fumador	(295)	77%	21	2
Otros fumadores	(7)	44%	56	-
Permisividad ante el tabaco:				
Permisivo	(44)	63%	27	9
Indiferente	(460)	60%	19	20
No permisivo	(163)	62%	11	27

Coherentemente con los datos anteriores, un 60% de los fumadores desearían dejar de fumar totalmente, y este deseo parece ser mayor cuanto más fumador es el entrevistado. Puede parecer paradójico, pero los que menos fuman son quienes menos dispuestos parecen

estar a abandonar ese hábito totalmente, aunque la explicación probablemente sea que realmente no hay hábito adquirido, y ese tipo de fumador ocasional o moderado sabe que podrá dejar de fumar en cualquier momento, sin tener que hacer un gran esfuerzo de voluntad.

CUADRO 5.39.
Método más eficaz para dejar de fumar, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Homeo- patía	Acu- puntura	Pas- tillas	Chicles	Yoga/ Relaj.	Nin- guno	Fuerza Volunt.	Otro	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	1%	3	2	2	*	10	67	3	13
Sexo:										
Varones	(429)	1%	2	2	1	*	11	68	2	13
Mujeres	(249)	1%	4	2	3	-	9	67	3	12
Edad:										
18 a 29 años	(208)	1%	4	3	3	-	8	66	3	12
30 a 49 años	(280)	1%	3	1	*	*	12	66	3	13
50 a 64 años	(129)	-%	2	3	2	-	7	71	1	14
65 y más años	(61)	-%	-	-	2	-	13	68	3	14
Posición Social:										
Baja	(210)	*%	1	*	3	-	12	63	2	18
Media	(334)	2%	3	2	1	*	10	69	2	11
Alta	(135)	-%	5	2	-	-	6	70	5	12

CUADRO 5.39. (cont.)
Método más eficaz para dejar de fumar, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Homeo- patía	Acu- puntura	Pas- tillas	Yoga/ Chicles	Nin- Relaj.	Fuerza Volunt.	Otro	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	1%	3	2	2	*	10	67	3 13
Tipo de fumador:									
Ex-fumador	(190)	1%	2	1	1	-	4	79	5 7
Fumador ocasional	(39)	-%	3	5	2	-	15	49	- 26
Fumador moderado	(130)	-%	5	3	2	-	9	64	4 13
Gran fumador	(295)	2%	2	1	2	*	13	67	1 12
Otros fumadores	(7)	-%	-	-	-	-	29	44	- 27
Permisividad ante el tabaco:									
Permisivo	(44)	-%	-	-	7	-	11	73	- 9
Indiferente	(460)	1%	3	2	2	*	10	67	2 13
No permisivo	(163)	2%	2	1	-	-	10	66	3 15

La coincidencia en cuanto al método más eficaz para dejar de fumar es evidente: la fuerza de voluntad. Dos de cada tres fumadores están de acuerdo en que ése

es el método más eficaz, sin que se observen diferencias significativas entre segmentos sociales en esa opinión.

CUADRO 5.40
Número de ocasiones en las que se ha intentado dejar de fumar,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Sí, más de 1 vez	Sí, una vez	No, nunca	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	43%	26	28	3
Sexo:					
Varones	(429)	46%	27	25	2
Mujeres	(249)	37%	23	34	6
Edad:					
18 a 29 años	(208)	34%	23	40	3
30 a 49 años	(280)	46%	24	27	4
50 a 64 años	(129)	45%	31	22	2
65 y más años	(61)	51%	35	11	3
Posición social:					
Baja	(210)	42%	22	31	4
Media	(334)	42%	29	27	2
Alta	(135)	45%	23	29	4

CUADRO 5.40 (cont.)
Número de ocasiones en las que se ha intentado dejar de fumar,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Ex-fumador	Sí, más de 1 vez	Sí, una vez	No, nunca	NS/NC
Base: Fumador/Ex-fumador	(678)	43%	26	28	3
Tipo de fumador:					
Ex-fumador	(190)	47%	48	3	2
Fumador ocasional	(39)	16%	12	48	24
Fumador moderado	(130)	45%	14	42	—
Gran fumador	(295)	43%	20	37	—
Otros fumadores	(7)	31%	14	56	—
Permisividad ante el tabaco:					
Permisivo	(44)	41%	21	36	2
Indiferente	(460)	42%	25	29	3
No permisivo	(163)	45%	30	23	3

Un 69% de los fumadores (y ex-fumadores) afirman haber intentado dejar de fumar alguna vez, y dos terceras parte de estos, aproximadamente, lo han intentado más de una vez. Como es lógico, la

proporción que ha intentado dejar de fumar es mayor cuanto mayor es el grupo de edad considerado, y por razones ya comentadas anteriormente, cuanto más fumador es el entrevistado.

CUADRO 5.41.
Resultados después de haber intentado dejar de fumar, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Fumador Exf./Ha intentado dejar más de 1 vez	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Base: Fumador, Ex-fum. que han intentado dejar de fumar más de 1 vez	(289)	31%	43	25	1
Sexo:					
Varones	(196)	32%	40	27	1
Mujeres	(93)	30%	51	20	—
Edad:					
18 a 29 años	(72)	23%	42	35	—
30 a 49 años	(128)	21%	51	28	—
50 a 64 años	(58)	56%	33	10	2
65 y más años	(31)	47%	34	16	3

CUADRO 5.41. (cont.)

Resultados después de haber intentado dejar de fumar, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base:Fumador Exf./Ha intentado dejar más de 1 vez	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Base: Fumador, Ex-fum. que han intentado dejar de fumar más de 1 vez	(289)	31%	43	25	1
Posición social:					
Baja	(89)	30%	47	23	1
Media	(140)	29%	42	29	1
Alta	(60)	38%	43	19	—
Tipo de fumador:					
Ex-fumador	(90)	89%	6	5	1
Fumador ocasional	(6)	31%	51	17	—
Fumador moderado	(58)	2%	73	24	2
Gran fumador	(127)	2%	57	42	—
Otros fumadores	(2)	—%	100	—	—
Permisividad ante el tabaco:					
Permisivo	(18)	22%	50	28	—
Indiferente	(192)	30%	45	25	*
No permisivo	(73)	37%	40	21	1

(1) Sí, no he vuelto a fumar desde entonces.

(2) Sí, lo dejé por un tiempo, pero volví a fumar.

(3) No logré dejar de fumar.

El éxito de estos intentos ha sido obviamente, parcial, ya que sólo un tercio de los que lo han intentado afirman no haber vuelto a fumar desde entonces, algo más de un 40% pudo dejarlo durante algún tiempo, y uno de cada cuatro no tuvo ni siquiera un éxito temporal, ya que nunca pudo dejar de fumar. Los mejores resulta-

dos parecen haberlos alcanzado los mayores de 50 años y quienes fuman menos, (aunque debe recordarse que los que menos fuman son los que en menor proporción intentan dejar de fumar), y los peores resultados son los obtenidos por los grandes fumadores.

CUADRO 5.42.
Frecuencia con la que fuman/ban sus padres, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Padre				Madre			
		No fumaba Nada	Fu-maba Algo	Fu-maba Frec.	NS/NC	No fumaba Nada	Fu-maba Algo	Fu-maba Frec.	NS/NC
TOTAL	(1.200)	27%	34	36	3	92%	3	3	2
Sexo:									
Varones	(576)	27%	33	37	3	92%	4	3	2
Mujeres	(624)	27%	34	35	4	93%	3	3	2
Edad:									
18 a 29 años	(311)	32%	27	39	2	84%	8	6	2
30 a 49 años	(421)	26%	33	38	3	94%	2	2	2
50 a 64 años	(272)	26%	36	34	4	96%	1	1	2
65 y más años	(196)	24%	42	29	4	97%	1	1	1
Posición social:									
Baja	(496)	24%	36	36	4	93%	3	2	2
Media	(537)	28%	33	35	3	92%	3	4	2
Alta	(167)	33%	28	38	1	93%	4	2	1
Tipo de fumador:									
No fumador	(528)	31%	38	27	4	94%	1	2	2
Ex-fumador	(194)	26%	33	39	1	94%	4	2	*
Fumador Ocasional	(39)	33%	18	49	—	100%	—	—	—
Fumador Moderado	(131)	26%	34	37	2	88%	8	4	1
Gran fumador	(296)	23%	27	47	3	89%	5	4	2
Otros fumadores	(7)	31%	27	42	—	100%	—	—	—
Permisividad ante el tabaco:									
Permisivo	(53)	24%	24	46	6	83%	9	2	6
Indiferente	(730)	25%	35	37	3	92%	3	3	2
No permisivo	(394)	32%	32	33	3	94%	2	3	1

Tres cuartas partes de los padres, y la casi totalidad de las madres de los fumadores no fumaban nada, y apenas se observan diferencias significativas entre dis-

tintos segmentos sociales, excepto que se observa cierta mayor proporción de fumadores entre las madres de los entrevistados más jóvenes.

CUADRO 5.43.

Apreciación de los entrevistados de lo que fuma/ba respecto a las siguientes personas.

DICIEMBRE 1993	Más	Igual	Menos	No procede	NS/NC	INDICE
Esposo/a	15%	15	18	46	6	96
Hermanos	17%	20	30	27	6	87
Compañeros de trabajo o estudio	11%	16	26	40	8	85
La gente en general	16%	13	44	18	9	72

Pero, al igual que se observó respecto a la bebida, los entrevistados piensan que otros fuman más que ellos. La opinión predominante es que los entrevistados,

tomados conjuntamente, fuman menos que sus cónyuges o parejas, que sus hermanos, que sus compañeros de trabajo, y que la gente en general.

CUADRO 5.44.

Nivel personal de consumo de tabaco por comparación con las siguientes personas; por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Esposo/a	Hermanos	Compañeros de trabajo	La gente en general
TOTAL	(1,200)	96	87	85	72
Sexo:					
Varones	(576)	109	94	86	77
Mujeres	(624)	84	80	84	68
Edad:					
18 a 29 años	(311)	95	87	75	65
30 a 49 años	(421)	101	90	88	76
50 a 64 años	(272)	93	83	88	76
65 y más años	(196)	92	84	91	72
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(46)	104	85	67	62
Medio	(334)	108	93	87	81
Bajo	(57)	110	106	93	69
En paro	(138)	105	100	80	77
Ama de casa	(309)	72	69	87	63
Jubilado	(215)	100	93	93	80
Estudiante	(98)	97	75	61	49
Posición social:					
Baja	(496)	90	84	89	69
Media	(537)	100	88	82	73
Alta	(167)	103	89	82	78

CUADRO 5.44. (cont.)
Nivel personal de consumo de tabaco por comparación con las siguientes personas;
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Esposo/a	Hermanos	Compañeros de trabajo	La gente en general
TOTAL	(1.200)	96	87	85	72
Tipo de fumador:					
Ex-fumador	(194)	90	78	72	64
Fumador ocasional	(39)	82	74	74	66
Fumador moderado	(131)	101	90	76	55
Gran fumador	(296)	116	114	110	99
Otros fumadores	(7)	173	75	43	43
Permisividad ante el tabaco:					
Permisivo	(53)	88	78	79	73
Indiferente	(730)	97	90	87	74
No permisivo	(394)	94	79	79	68

Sólo los hombres, los de 30 a 49 años, los activos y los que más fuman, reconocen fumar más que sus cónyuges, y sólo los «grandes fumadores» reconocen

fumar más que sus hermanos y compañeros de trabajo, y más o menos igual que la gente en general.

CUADRO 4.45.
Razón principal personal por la que fuma el entrevistado, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Queda bien	Da seguridad	Por placer	Por necesidad	Es momento	Pasar el rato	Me gusta	Vencer timidez	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	2	14	6	1	11	16	1	8	40
Sexo:											
Varones	(576)	2%	1	18	7	1	13	20	*	10	27
Mujeres	(624)	2%	2	9	5	2	10	11	1	7	51
Edad:											
18 a 29 años	(311)	1%	1	18	8	2	12	24	1	5	28
30 a 49 años	(421)	1%	3	14	7	1	12	18	*	11	33
50 a 64 años	(272)	4%	1	11	4	1	11	10	1	10	47
65 y más años	(196)	2%	-	9	3	1	8	6	1	5	64
Posición social:											
Baja	(496)	2%	*	9	4	1	11	13	1	6	53
Media	(537)	1%	2	15	7	1	12	17	1	9	34
Alta	(167)	4%	4	23	7	2	9	19	1	11	21

CUADRO 5.45. (cont.)

Razón principal personal por la que fuma el entrevistado, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Queda bien	Da seguridad	Por placer	Por necesidad	Es momento	Pasar el rato	Me gusta	Vencer timidez	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	2	14	6	1	11	16	1	8	40
Tipo de fumador:											
Ex-fumador	(194)	3%	4	16	3	1	14	10	1	12	36
Fumador ocasional	(39)	5%	2	10	2	5	36	10	—	18	10
Fumador moderado	(131)	2%	3	18	8	2	26	27	1	9	4
Gran fumador	(296)	*%	*	20	15	1	13	40	*	9	1
Otros fumadores	(7)	—%	—	42	—	—	15	27	—	15	—
Permisividad ante el tabaco:											
Permisivo	(53)	—%	—	22	6	—	13	29	—	10	21
Indiferente	(730)	2%	2	16	7	1	11	17	1	8	35
No permisivo	(394)	2%	1	10	4	2	11	11	1	9	50

La gente que fuma lo hace, fundamentalmente, porque le gusta, por placer y por pasar el rato, y estas son las tres razones citadas por la mayor parte de los entrevistados en cualquier segmento so-

cial. Fumar por necesidad es sólo mencionada en proporción significativamente más alta por los grandes fumadores, que reconocen así su adicción.

CUADRO 5.46.

Opinión respecto a si fumar ayuda en algunos momentos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Para entablar conversacion con un desconocido/a				Para calmar los nervios				Para ligar				Para concentrarse			
		Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/NC	Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/NC	Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/NC	Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	8%	36	51	5	19%	41	34	6	4%	26	61	9	4%	21	65	9
Sexo:																	
Varones	(576)	9%	37	51	3	21	44	31	4	4	26	65	5	6	24	64	6
Mujeres	(624)	7%	34	52	7	18	39	36	8	4	26	58	12	3	19	66	12
Edad:																	
18 a 29 años	(311)	7%	34	58	1	24	46	27	2	4	27	67	3	5	24	68	4
30 a 49 años	(421)	8%	36	52	3	19	46	32	3	3	27	64	6	4	20	69	7
50 a 64 años	(272)	10%	39	44	6	21	35	37	7	6	27	55	13	4	22	62	12
65 y más años	(196)	7%	31	48	13	9	33	42	16	3	20	57	20	2	18	60	20

CUADRO 5.46. (cont.)

Opinión respecto a si fumar ayuda en algunos momentos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Para entablar conversacion con un desconocido/a				Para calmar los nervios				Para ligar				Para concentrarse			
		Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/ NC	Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/ NC	Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/ NC	Sí, siempre	En alg. ocas.	No, nunca	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	8%	36	51	5	19%	41	34	6	4%	26	61	9	4%	21	65	9
Status ocupacional del entrevistado:																	
Alto	(46)	13%	24	59	4	31	29	38	2	11	25	54	11	7	20	67	6
Medio	(334)	11%	40	47	2	19	49	29	2	3	32	61	4	6	24	65	5
Bajo	(57)	9%	40	49	2	37	30	30	3	7	18	72	4	5	19	70	5
En paro	(138)	7%	39	53	1	24	49	25	2	4	25	68	4	3	23	69	5
Ama de casa	(309)	6%	30	55	9	15	37	39	9	3	22	60	15	1	16	67	17
Jubilado	(215)	8%	37	46	9	13	37	39	11	4	24	58	14	4	22	61	13
Estudiante	(98)	6%	31	60	3	22	45	30	3	5	29	62	4	6	25	65	4
Posición social:																	
Baja	(496)	7%	30	54	9	16	38	36	10	4	20	62	14	2	20	64	14
Media	(537)	8%	39	50	3	21	44	32	4	4	29	61	6	5	21	67	7
Alta	(167)	10%	42	46	1	23	45	31	2	5	32	58	4	6	25	65	4
Tipo de fumador:																	
No fumador	(528)	7%	32	52	9	11	36	42	11	3	25	58	14	2	14	69	16
Ex-fumador	(194)	10%	43	45	2	19	42	35	4	6	29	60	6	4	25	66	5
Fumador ocasion.	(39)	13%	34	48	5	13	44	36	8	8	41	44	8	-	23	62	15
Fumador moder.	(131)	11%	37	49	3	26	48	25	1	4	27	64	5	8	25	60	7
Gran fumador	(296)	6%	37	55	1	32	49	19	*	4	23	70	3	7	29	62	2
Otros fumadores	(7)	13%	27	59	-	-	29	71	-	-	42	44	14	14	14	73	-
Permisividad ante el tabaco:																	
Permisivo	(53)	6%	41	49	4	28	36	36	-	2	23	70	6	11	19	66	4
Indiferente	(730)	8%	39	49	4	19	47	30	4	4	28	61	7	4	24	65	7
No permisivo	(394)	8%	29	56	7	18	34	39	9	4	22	61	13	4	17	67	13

Dos de cada tres entrevistados afirman que fumar no sirve nunca para concentrarse ni para ligar, y uno de cada dos tampoco cree que sirva para entablar conversación con alguien desconocido, pero un 60% creen que sirve siempre, o en algunas ocasiones, para calmar los nervios. El análisis de estas opiniones por

segmentos sociales no parece poner de manifiesto diferencias significativas, excepto que los fumadores ocasionales y moderados parecen algo más dispuestos a aceptar que el fumar sirva, al menos en ocasiones, para entablar conversación con desconocidos y para ligar.

CUADRO 5.47.
Hábito de fumar entre los amigos o conocidos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Todos	La mayoría	Algunos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	7%	40	48	4	1
Sexo:						
Varones	(576)	8%	46	43	2	1
Mujeres	(624)	5%	34	52	6	2
Edad:						
18 a 29 años	(311)	12%	48	39	2	*
30 a 49 años	(421)	7%	46	45	2	†
50 a 64 años	(272)	5%	35	55	4	†
65 y más años	(196)	2%	20	57	14	6
Posición social:						
Baja	(496)	7%	36	47	7	3
Media	(537)	7%	42	48	3	†
Alta	(167)	5%	44	49	2	†
Tipo de fumador:						
No fumador	(528)	3%	27	61	7	3
Ex-fumador	(194)	5%	35	53	6	†
Fumador ocasional	(39)	3%	59	36	3	—
Fumador moderado	(131)	11%	50	37	1	†
Gran fumador	(296)	14%	60	25	*	*
Otros fumadores	(7)	—%	41	46	—	14
Permisividad ante el tabaco:						
Permisivo	(53)	13%	53	28	2	4
Indiferente	(730)	8%	41	46	4	*
No permisivo	(394)	5%	36	52	5	3

La inmensa mayoría de los entrevistados afirma tener amigos que fuman, aunque se observan diferencias entre segmentos sociales que merecen resaltarse. Así, cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más fuma y cuanto más permisivo

es respecto al tabaco, más rodeado parece estar de amigos que fuman. Pero son minorías de entrevistados, en cualquier segmento social, los que afirman que «todos» o «ninguno» de sus amigos fuman.

CUADRO 5.48.
Evaluación respecto a que los amigos o conocidos de los entrevistados fumen,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Aprueba	Le da igual	Desaprueba	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	60	29	1
Sexo:					
Varones	(576)	10%	68	21	1
Mujeres	(624)	9%	53	37	1
Edad:					
18 a 29 años	(311)	12%	66	22	*
30 a 49 años	(421)	11%	63	25	1
50 a 64 años	(272)	4%	55	39	1
65 y más años	(196)	9%	53	36	2
Posición social:					
Baja	(496)	10%	54	35	1
Media	(537)	8%	65	27	1
Alta	(167)	13%	64	21	2
Tipo de fumador:					
No fumador	(528)	3%	51	45	1
Ex-fumador	(194)	9%	61	28	2
Fumador ocasional	(39)	7%	67	23	3
Fumador moderado	(131)	18%	69	13	-
Gran fumador	(296)	17%	73	10	1
Otros fumadores	(7)	14%	42	31	14
Permisividad ante el tabaco:					
Permisivo	(53)	19%	61	19	2
Indiferente	(730)	9%	68	23	1
No permisivo	(394)	9%	46	44	1

Algo más de una cuarta parte de los entrevistados afirman que desaprueban que sus amigos o conocidos fumen, sin embargo; aunque dos tercios afirman que les da igual que sus amigos fumen o no. Como era lógico esperar, la desaproba-

ción es mayor entre los no fumadores y entre los no permisivos, pero incluso en esos segmentos sociales predomina ligeramente la actitud indiferente respecto a que los amigos fumen o no.

CUADRO 5.49.
Opinión respecto a en que momento el fumar es un peligro para la salud,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	6%	11	22	57	2	2
Sexo:							
Varones	(576)	6%	12	25	54	2	2
Mujeres	(624)	6%	11	20	60	2	1
Edad:							
18 a 29 años	(311)	5%	10	24	60	2	*
30 a 49 años	(421)	6%	12	22	56	2	2
50 a 64 años	(272)	8%	11	21	57	1	2
65 y más años	(196)	5%	14	23	54	1	2
Posición social:							
Baja	(496)	6%	12	21	58	1	2
Media	(537)	6%	11	23	57	2	1
Alta	(167)	6%	10	23	56	3	2
Tipo de fumador:							
No fumador	(528)	6%	11	19	61	2	2
Ex-fumador	(194)	7%	14	22	55	2	*
Fumador ocasional	(39)	8%	23	18	49	3	—
Fumador moderado	(131)	4%	14	21	57	2	2
Gran fumador	(296)	6%	9	31	52	1	2
Otros fumadores	(7)	15%	14	13	58	—	—
Permisividad ante el tabaco:							
Permisivo	(53)	4%	9	37	40	4	6
Indiferente	(730)	6%	12	24	55	2	2
No permisivo	(394)	7%	10	18	64	1	1

(1) Cuando se fuma menos de una cajetilla al día.

(2) Cuando se fuma una cajetilla al día.

(3) Cuando se fuma más de una cajetilla al día.

(4) Se fume lo que se fume es peligroso.

(5) Nunca es peligroso fumar.

A pesar de esta tolerancia social respecto a que los demás fumen, más de la mitad de los entrevistados cree que fumar es siempre peligroso, se fume lo que se fume, pero uno de cada cuatro entrevistados cree que fumar sólo es peli-

groso cuando se fuma más de una cajetilla diaria.

Pero incluso los grandes fumadores creen mayoritariamente que fumar es malo, se fume lo que se fume.

CUADRO 5.50.

Porcentaje de entrevistados que creen que el tabaco influye en la aparición de cada una de las enfermedades que se señalan, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Enfer. de corazón	Enfer. broncopulmonares	Enfer. del aparato digestivo	Disminución o pérdida de los sentidos	Cáncer	Sida
TOTAL	(1.200)	86	98	70	49	92	11
Sexo:							
Varones	(576)	84	97	70	48	90	10
Mujeres	(624)	88	98	71	49	93	12
Edad:							
18 a 29 años	(311)	86	98	65	47	94	6
30 a 49 años	(421)	86	97	71	45	92	9
50 a 64 años	(272)	87	97	74	53	90	16
65 y más años	(196)	86	97	73	51	87	17
Posición social:							
Baja	(496)	87	97	71	51	91	15
Media	(537)	85	97	69	48	93	9
Alta	(167)	86	99	72	40	90	5
Tipo de fumador:							
No fumador	(528)	87	97	70	51	92	12
Ex-fumador	(194)	87	97	75	54	93	11
Fumador ocasional	(39)	85	100	69	46	97	5
Fumador moderado	(131)	87	97	72	43	92	14
Gran fumador	(296)	84	98	67	43	90	8
Otros fumadores	(7)	71	100	31	42	86	13
Permisividad ante el tabaco:							
Permisivo	(53)	77	94	55	36	81	4
Indiferente	(730)	86	98	70	48	92	10
No permisivo	(394)	87	97	75	53	92	15

En cuanto a las consecuencias de fumar para la salud, la casi totalidad de los entrevistados cree que el tabaco influye en la aparición de enfermedades broncopulmonares, del cáncer y de enfermedades del corazón. Tres de cada cuatro entrevistados creen asimismo que el tabaco puede provocar enfermedades del aparato digestivo, pero sólo uno de cada dos

piensan que puede provocar una disminución o pérdida de los sentidos, y sólo un 11% cree que el tabaco puede producir SIDA.

Prácticamente no existen diferencias en estas opiniones, ni siquiera cuando se compara a grandes fumadores con no-fumadores.

CUADRO 5.51.
Comparación entre el consumo de tabaco en España con otros países del entorno,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	36%	33	4	27
Sexo:					
Varones	(576)	38%	35	5	23
Mujeres	(624)	35%	32	2	30
Edad:					
18 a 29 años	(311)	49%	32	3	16
30 a 49 años	(421)	35%	36	3	26
50 a 64 años	(272)	33%	31	5	31
65 y más años	(196)	23%	34	3	39
Posición social:					
Baja	(496)	33%	33	3	31
Media	(537)	38%	34	4	23
Alta	(167)	41%	33	2	24
Tipo de fumador:					
No fumador	(528)	36%	31	3	30
Ex-fumador	(194)	36%	32	5	27
Fumador ocasional	(39)	42%	31	—	28
Fumador moderado	(131)	40%	36	3	21
Gran fumador	(296)	35%	39	3	23
Otros fumadores	(7)	29%	44	14	14
Permisividad ante el tabaco:					
Permisivo	(53)	40%	38	2	21
Indiferente	(730)	36%	35	4	26
No permisivo	(394)	37%	32	4	28

(1) Se fuma más que en otros países de su entorno.

(2) Se fuma más o menos igual que en otros países de su entorno.

(3) Se fuma menos que en otros países de su entorno.

Los españoles parecen dividirse, en proporciones similares, entre quienes creen que en España se fuma igual o que se fuma más que en otros países del entorno, o bien no tienen opinión, pero lo que es evidente es que sólo una muy pequeña minoría cree que en España se fume menos. Apenas se obser-

van diferencias en estas opiniones, pero mientras los que fuman poco o nada tienden a pensar en proporción algo mayor que en España se fuma más, los que fuman más tienden a pensar que en España se fuma igual que en otros países.

CUADRO 5.52.
Actitud respecto a que otras personas fumen en su presencia en un lugar cerrado,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	No lo soporto	Molesta bastante	Apenas molesta	En absoluto	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	30	18	28	*
Sexo:						
Varones	(576)	15%	28	20	38	†
Mujeres	(624)	32%	33	16	19	*
Edad:						
18 a 29 años	(311)	14%	30	21	35	*
30 a 49 años	(421)	21%	29	17	32	*
50 a 64 años	(272)	32%	31	16	21	—
65 y más años	(196)	32%	32	16	18	2
Posición social:						
Baja	(496)	28%	32	17	22	†
Media	(537)	19%	32	18	30	*
Alta	(167)	23%	22	17	38	—
Tipo de fumador:						
No fumador	(528)	38%	40	13	9	*
Ex-fumador	(194)	26%	38	18	17	†
Fumador ocasional	(39)	25%	29	33	13	—
Fumador moderado	(131)	6%	30	29	33	2
Gran fumador	(296)	2%	8	20	69	—
Otros fumadores	(7)	15%	44	14	27	—
Permisividad ante el tabaco:						
Permisivo	(53)	2%	13	23	62	—
Indiferente	(730)	18%	30	19	33	†
No permisivo	(394)	38%	34	13	15	*

Los españoles parecen también más o menos equitativamente divididos entre quienes se sienten molestos porque otros fumen en su presencia y quienes no se sienten molestos. Las mujeres se sienten mayoritariamente molestas, pero entre los hombres predomina la opinión contraria. Como es lógico, sin embargo, las mayores diferencias aparecen según lo

que fume el entrevistado. En efecto, un 38% de los no-fumadores afirman no soportar que otros fumen en su presencia, mientras que el 69% de los grandes fumadores afirman que los otros no le molestan en absoluto. Diferencias semejantes se observan al comparar a los no-permisivos del tabaco con los permisivos.

CUADRO 5.53.
Criterio que se debe seguir respecto al tabaco, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	33%	21	40	4	2
Sexo:						
Varones	(576)	28%	20	44	6	2
Mujeres	(624)	37%	22	36	3	2
Edad:						
18 a 29 años	(311)	28%	25	40	7	2
30 a 49 años	(421)	30%	24	40	4	2
50 a 64 años	(272)	34%	17	43	4	2
65 y más años	(196)	45%	14	34	3	3
Posición social:						
Baja	(496)	39%	20	35	3	2
Media	(537)	31%	22	41	5	2
Alta	(167)	22%	22	49	6	1
Tipo de fumador:						
No fumador	(528)	44%	20	32	2	2
Ex-fumador	(194)	34%	20	44	2	*
Fumador ocasional	(39)	31%	31	30	2	5
Fumador moderado	(131)	22%	24	49	3	2
Gran fumador	(296)	18%	21	48	11	1
Otros fumadores	(7)	29%	29	29	14	-

(1) Prohibir fumar totalmente en todos los lugares públicos.

(2) Prohibir fumar en algunos lugares públicos (hospitales, aviones, ...).

(3) Establecer un lugar para fumadores y otro para no fumadores en los lugares públicos.

(4) Permitir fumar en los lugares públicos sin ningún tipo de restricción.

Finalmente, y en relación con la política a seguir respecto al consumo de tabaco en lugares públicos, las opiniones se encuentran muy divididas. La opinión mayoritaria es la de establecer zonas para fumadores y para no-fumadores en los lugares públicos, pero casi igual peso tienen quienes desearían prohibir fumar totalmente en todos los lugares públicos. Una cuarta parte de los entrevistados sería partidaria de prohibir fumar sólo en algu-

nos lugares públicos, pero sólo una minoría insignificante sería partidaria de que no hubiese ningún tipo de restricción a fumar en lugares públicos. Las mujeres, los mayores de 65 años, los de posición social baja y los no-fumadores serían algo más favorables a la prohibición total de fumar en lugares públicos, pero todos los demás segmentos sociales preferirían el establecimiento de zonas para fumadores y para no-fumadores.

HABITOS Y COMPORTAMIENTOS RESPECTO A LAS DROGAS

Todas las investigaciones recientes sobre la sociedad española coinciden en subrayar que la droga se ha convertido en

uno de los problemas sociales más importantes junto con el paro, y que la lucha contra el narcotráfico es considerada como uno de los objetivos más importantes que se deben conseguir en los próximos años.

CUADRO 5.54.
Conocimiento de drogas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	85%	13	2
Sexo:				
Varones	(576)	88%	11	1
Mujeres	(624)	82%	15	2
Edad:				
18 a 29 años	(311)	97%	3	*
30 a 49 años	(421)	91%	8	1
50 a 64 años	(272)	81%	16	3
65 y más años	(196)	60%	36	4
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(46)	98%	2	—
Medio	(334)	95%	5	—
Bajo	(57)	88%	11	2
En paro	(138)	95%	5	—
Ama de casa	(309)	79%	18	3
Jubilado	(215)	64%	31	5
Estudiante	(98)	96%	4	—
Posición social:				
Baja	(496)	75%	21	4
Media	(537)	91%	9	1
Alta	(167)	96%	4	—

No es raro, por tanto, que la casi totalidad de los españoles hayan oído hablar de las drogas, y que tengan conocimiento de su existencia y de la problemática que plantean. Sólo los mayores de 65 años, las amas de casa, los jubilados y los de posi-

ción social baja (periferia social) parecen conocer en alguna menor proporción la existencia y problemática de las drogas, y aún así, más del 60% en cualquiera de los segmentos las conocen.

CUADRO 5.55.
Conocimiento espontáneo de drogas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Conoce alguna droga	Co-caína	He-roína	Ha-chís	Po-rros	Mari-huana	Cho-colate	Ex-tasis	LSD/Ácido	Anfeta-minas	Crack	SPYD	Al-cohol	Droga sinte.	Pas-tillas	Mor-fina	NS/NC
Base: Conocen alguna droga	(1.022)	34%	18	16	8	5	3	1	2	1	1	1	1	*	*	*	8
Sexo:																	
Varones	(509)	35%	17	16	8	4	3	1	3	1	1	1	2	*	*	*	7
Mujeres	(513)	34%	19	16	7	5	3	2	2	*	*	1	1	-	*	*	9
Edad:																	
18 a 29 años	(301)	30%	19	16	8	4	7	4	2	1	1	3	2	-	-	-	4
30 a 49 años	(384)	38%	16	18	7	5	2	1	4	1	*	-	1	*	-	-	5
50 a 64 años	(220)	35%	22	16	8	5	1	*	1	*	*	-	2	-	*	1	8
65 y más años	(117)	31%	18	9	8	3	2	-	1	-	1	-	2	1	1	1	23
Posición social:																	
Baja	(374)	30%	20	15	9	4	4	2	1	*	1	1	1	-	-	-	12
Media	(487)	36%	19	15	7	5	3	1	2	1	1	1	2	*	*	*	6
Alta	(161)	36%	15	21	5	5	1	1	7	1	1	-	1	1	-	1	4

No obstante, cuando se pregunta a los entrevistados que mencionen de manera espontánea las drogas de las que han oído hablar, sin presentarles ninguna lista, se comprueba que la cocaína es la más conocida, y aún así sólo la mencionan un tercio de los entrevistados. Entre el 20 y el 15% mencionan la heroína y el hachís, pero todas las demás drogas o estupefacientes fueron

mencionadas por menos de un 10%.

Debe resaltarse que apenas se observan diferencias entre segmentos sociales en el conocimiento de drogas, no sólo en la pauta descrita, sino tampoco en los porcentajes. Si acaso, puede observarse cierto menor grado de conocimiento entre los mayores de 65 años y entre los de baja posición social.

CUADRO 5.56.
Droga considerada más peligrosa, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Can-nabis	Anfeta-minas	Tran-quiliz.	Barbi-túricos	Inha-lantes	Alucinó-genos	Co-caína	Opiá-ceos	Otras	Alco-hol	Ta-baco	Todas	Nin-guna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	1%	*	*	*	*	4	13	29	1	2	*	27	1	21
Sexo:															
Varones	(576)	1%	*	-	-	*	4	14	32	2	3	1	23	1	19
Mujeres	(624)	1%	*	*	*	*	4	12	27	*	1	-	30	1	23

CUADRO 5.56. (cont.)
Droga considerada más peligrosa, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Can- nabis	Anfeta- minas	Tran- quiliz.	Barbi- túricos	Inha- lantes	Alucinó- genos	Co- caína	Opiá- ceos	Otras	Alco- hol	Ta- baco	Nin- guna	NS/ NC	
TOTAL	(1.200)	1%	*	*	*	*	4	13	29	1	2	*	27	1	21
Edad:															
18 a 29 años	(311)	1%	1	-	*	*	6	17	42	2	2	-	21	*	7
30 a 49 años	(421)	2%	*	-	-	1	5	12	34	1	3	1	27	1	16
50 a 64 años	(272)	2%	-	*	-	-	2	13	20	1	1	-	29	1	32
65 y más años	(196)	1%	-	-	-	-	2	10	12	-	*	*	31	1	41
Posición social:															
Baja	(496)	2%	1	*	-	-	4	13	23	-	1	-	27	1	30
Media	(537)	2%	-	-	*	*	3	16	31	2	2	*	27	1	17
Alta	(167)	-	1	-	-	1	7	7	41	2	5	1	24	1	11
Permisividad ante la droga:															
Permisivo	(164)	1%	1	-	-	1	4	11	40	2	3	1	20	1	16
Indiferente	(434)	1%	*	*	-	*	4	15	32	1	1	-	27	*	19
No permisivo	(476)	1%	*	-	*	-	4	14	25	1	2	*	30	1	23

Se observa un acuerdo bastante general en considerar a los opiáceos como la droga más peligrosa, aunque la cocaína es mencionada por una proporción equivalente a la mitad de los que mencionan aquéllos. El énfasis en los opiáceos, sin embargo, es mucho más evidente entre los menores de 30 años, los de alta posición social y los que se

muestran más permisivos hacia la droga.

Pero no debe olvidarse que, si los opiáceos son mencionados por algo más de una cuarta parte de los entrevistados, otra proporción similar afirma que todas las drogas son igualmente peligrosas, y alrededor de una quinta parte no opina, posiblemente, en este caso, por desconocimiento real.

CUADRO 5.57.
Droga considerada menos peligrosa, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Can- nabis	Anfeta- minas	Tran- quiliz.	Barbi- túricos	Inha- lantes	Alucinó- genos	Co- caína	Opiá- ceos	Otras	Alco- hol	Ta- baco	Nin- guna	NS/ NC	
TOTAL	(1.200)	27%	*	*	*	*	*	*	*	1	3	13	4	29	22
Sexo:															
Varones	(576)	29%	*	*	*	*	*	*	-	1	4	13	4	27	20
Mujeres	(624)	26%	*	*	*	*	*	1	*	1	1	12	4	31	23

CUADRO 5.57. (cont.)
Droga considerada menos peligrosa, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Can- nabis	Anfeta- minas	Tran- quiliz.	Barbi- túricos	Inha- lantes	Alucinó- genos	Co- caína	Opiá- ceos	Otras	Alco- hol	Ta- baco	Todas	Nin- guna	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	27%	*	*	*	*	*	*	*	1	3	13	4	29	22
Edad:															
18 a 29 años	(311)	44%	*	1	1	*	-	1	-	1	4	17	3	21	7
30 a 49 años	(421)	31%	1	-	-	*	-	1	*	1	3	13	5	31	15
50 a 64 años	(272)	16%	*	1	-	-	1	-	*	*	2	11	5	31	32
65 y más años	(196)	8%	1	-	-	-	-	-	-	-	1	8	1	35	45
Posición social:															
Baja	(496)	23%	1	*	*	-	-	*	*	1	2	11	3	28	31
Media	(537)	29%	*	1	*	*	*	1	*	*	4	13	4	31	17
Alta	(167)	35%	-	-	-	1	-	-	-	1	4	16	4	29	10
Permisividad ante la droga:															
Permisivo	(164)	41%	1	-	-	1	-	1	-	1	3	13	4	25	11
Indiferente	(434)	29%	1	*	-	-	*	*	-	1	4	14	3	27	21
No permisivo	(476)	23%	*	1	*	-	*	*	*	*	2	12	5	33	22

De manera similar, un 29% de los entrevistados afirman que ninguna droga puede ser considerada menos peligrosa, y alrededor de una quinta parte tampoco opina sobre esta cuestión. Pero, de los que opinan, la mayoría se refieren al cannabis, y un 13% piensan que el tabaco es

la droga menos peligrosa. Una vez más, los menores de 30 años, los de alta posición social y los más permisivos hacia la droga, coinciden en ser quienes en mayor proporción se refieren al cannabis como droga menos peligrosa.

CUADRO 5.58.
Frecuencia con que los entrevistados han consumido alguna vez alguna de las siguientes sustancias.

DICIEMBRE 1993	Nunca	Sólo la ha probado	2 o más veces al año	2 o más veces al mes	2 o más veces a la semana	2 o más veces al día	Esporádicamente en algún momento de su vida
Porro (Marihuana, hachís)	83%	8	1	1	1	1	5
Acido (LSD)	97%	1	*	-	-	-	1
Anfetaminas	97%	1	*	-	-	*	1
Cocaína	96%	2	*	-	-	-	1
Heroína	98%	*	*	*	-	*	*
Barbitúricos	98%	*	*	*	-	*	1
Algún otro no incluido	96%	*	*	*	*	*	*

El consumo de droga, como es suficientemente conocido, es minoritario, pero debe recordarse que ésta es una de las cuestiones sobre las que debe esperarse ocultación por parte de los consumidores. Aún así, un 17% de los españo-

les mayores de 18 años reconocen haber probado, al menos alguna vez, el «porro» (marihuana, hachís). Pero menos de un 4% de los entrevistados acepta haber consumido cualquier otra droga.

CUADRO 5.59.

Frecuencia de consumo de las siguientes sustancias, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Porro Nunca	Acido Nunca	Anfet. Nunca	Cocaína Nunca	Heroína Nunca	Barbit. Nunca	Otro Nunca
TOTAL	(1.200)	83	97	97	96	98	98	96
Sexo:								
Varones	(576)	75	96	95	93	96	96	95
Mujeres	(624)	90	99	98	98	99	99	97
Edad:								
18 a 29 años	(311)	68	95	95	93	97	97	95
30 a 49 años	(421)	78	98	96	95	98	98	96
50 a 64 años	(272)	97	99	99	99	99	98	97
65 y más años	(196)	97	98	98	98	98	98	96
Posición social:								
Baja	(496)	89	98	98	97	98	98	96
Media	(537)	81	98	97	96	98	98	97
Alta	(167)	70	95	94	91	96	95	95
Permisividad ante la droga:								
Permisivo	(164)	65	92	91	88	94	93	93
Indiferente	(434)	82	98	97	96	97	98	96
No permisivo	(476)	90	99	99	99	99	99	97

Prácticamente no existen diferencias entre segmentos sociales en el consumo, (más bien en el no-consumo), de drogas, excepto en lo que se refiere al porro. En efecto, un 32% de los menores de 30 años, un 35% de los que se muestran permisivos hacia la droga, un 30% de los de posición social alta, un 25% de los hombres y un 22% de los entrevistados

de 30 a 49 años, aceptan haber consumido «porros» alguna vez en su vida. Estos mismos segmentos sociales aceptan haber consumido cualquiera de los otros tipos de drogas citados en mayor proporción que los otros segmentos sociales, aunque nunca en proporción superior al 10%.

CUADRO 5.60.
Edad, lugar y persona que le ofreció probar alguna droga por primera vez.

	XII-93
Base: Probó alguna droga	(206)
Edad probó alguna droga por primera vez	
Antes 12 años	1%
De 12 a 15 años	11
De 16 a 18 años	48
De 19 a 25 años	30
Mayor de 25	9
NS/NC	2
Lugar donde probó la primera vez alguna droga	
En su casa	4%
En un pub	21
En una fiesta	24
En la calle	31
En el trabajo	2
En el colegio	6
Otro sitio	9
NS/NC	3
Persona que le ofreció por primera vez alguna droga	
Padre o madre	1%
Otro familiar	2
Un/a amigo/a	78
Compañero de trabajo	5
Compañero de estudios	5
Yo solo	6
NS/NC	3

Con la escasa base de entrevistados que aceptan haber probado alguna droga, al menos en alguna ocasión, y teniendo en cuenta que la inmensa mayoría se refiere al «porro», resulta difícil formular conclusiones respecto a la edad, el lugar y la persona a través de la cual se probó la

droga por primera vez. No obstante, parece que la edad del inicio, para una mayoría, fue entre los 16 y los 18 años; que el lugar del inicio fue en la calle, en una fiesta o en un pub; y que la persona que proporcionó la droga fue un amigo.

CUADRO 5.61.
Conoce a alguien que consume o haya consumido algún tipo de droga ilegal,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Si	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	43%	56	1
Sexo:				
Varones	(576)	48%	51	1
Mujeres	(624)	38%	61	1
Edad:				
18 a 29 años	(311)	65%	35	1
30 a 49 años	(421)	48%	52	1
50 a 64 años	(272)	29%	70	1
65 y más años	(196)	15%	82	3
Posición social:				
Baja	(496)	35%	63	1
Media	(537)	45%	54	1
Alta	(167)	56%	44	-
Hábitat:				
Rural	(339)	38%	61	1
Urbano	(537)	42%	57	1
Metropolitano	(324)	48%	51	1
Permisividad ante la droga:				
Permisivo	(164)	61%	39	-
Indiferente	(434)	45%	55	*
No permisivo	(476)	36%	62	2

La ocultación de los entrevistados respecto a si consumen o no drogas parece confirmarse cuando se comprueba que uno de cada dos entrevistados afirma conocer a alguien que consume o ha consumido droga ilegal. Si sólo un 17% de los españoles de 18 y más años consumen o han consumido drogas, parece difícil creer que uno de cada dos conozca a algún consumidor.

Las diferencias por edad son, en este

caso, muy importantes, ya que dos de cada tres jóvenes (menores de 30 años) conoce a algún consumidor de droga, proporción que se reduce a sólo un 15% entre los mayores de 65 años. El conocimiento de algún consumidor de droga es mayor entre los de alta posición social, residentes metropolitanos, y entre los que se muestran permisivos hacia la droga.

CUADRO 5.62.
Persona concreta que conoce que consume o haya consumido algún tipo de droga ilegal,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Conoce alg. con. droga	Fami- liar	Amigo	Compañero trabajo	Vecino	Conocido	Otro
Base: Conoce a alguna persona que consume alguna droga	(511)	14%	34	3	11	37	1
Sexo:							
Varones	(275)	12%	39	4	9	35	1
Mujeres	(236)	16%	28	2	14	39	*
Edad:							
18 a 29 años	(201)	9%	51	3	3	33	1
30 a 49 años	(201)	15%	32	4	11	38	1
50 a 64 años	(80)	18%	11	2	24	43	1
65 y más años	(29)	23%	—	—	30	47	—
Posición social:							
Baja	(176)	20%	26	3	14	38	—
Media	(241)	11%	37	3	11	37	1
Alta	(94)	9%	43	3	6	37	2
Hábitat:							
Rural	(130)	15%	27	3	13	42	—
Urbano	(225)	14%	31	3	9	42	1
Metropolitano	(155)	12%	44	3	13	26	1
Permisividad ante la droga:							
Permisivo	(101)	13%	43	4	7	32	1
Indiferente	(196)	12%	34	2	15	36	*
No permisivo	(170)	16%	30	3	8	42	1

Pero las personas conocidas no parecen ser, principalmente, ni familiares, ni vecinos, ni compañeros de trabajo. Algo más de un tercio de los entrevistados afirma que la persona a la que se refiere es un «conocido», y una proporción similar dice que se trata de un «amigo». En realidad, estas respuestas inducen a pensar que los entrevistados tratan de «proteger» a sus más allegados, o a personas que podrían ser más fácilmente identificables, o bien que los entrevistados realmente no cono-

cen a consumidores de droga, y por ello se refieren a personas indeterminadas, como un «amigo» o «conocido».

En cualquier caso, lo que parece evidente es que la referencia a familiares y vecinos es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado, mientras que la referencia a amigos es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, y también cuanto más altos son su posición social, el tamaño del hábitat en que reside, y su permisividad respecto a la droga.

CUADRO 5.63.

Razón por la que empezó a consumir drogas el conocido del entrevistado que consume alguna droga, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Conoce alg. con. droga	Afec-tivos	Dinero	Trabajo profes.	Salud	Complacer alguien	Sno-bismo	Otras	NS/NC
Base: Conoce a alguna persona que consume alguna droga	(511)	12%	2	8	*	8	36	11	22
Sexo:									
Varones	(275)	11%	1	9	—	9	35	12	24
Mujeres	(236)	14%	3	7	†	8	37	11	20
Edad:									
18 a 29 años	(201)	14%	1	6	—	9	40	13	18
30 a 49 años	(201)	15%	2	9	†	6	32	9	26
50 a 64 años	(80)	9%	2	10	—	†2	34	†2	21
65 y más años	(29)	—%	—	13	—	†0	37	†3	27
Posición social:									
Baja	(176)	10%	1	6	†	†0	36	12	25
Media	(241)	11%	2	9	*	9	37	13	†9
Alta	(94)	22%	2	10	—	4	31	7	24
Permisividad ante la droga:									
Permisivo	(101)	18%	2	7	—	6	33	15	19
Indiferente	(196)	14%	2	9	†	8	33	9	25
No permisivo	(170)	9%	1	8	†	†2	39	14	17

El snobismo es mayoritariamente mencionado como la razón por la que la persona a la que conoce el entrevistado comenzó a consumir drogas, y esta razón es la más citada por cualquier segmento social. Sin embargo, mientras que los menores de 50 años se refieren, en segundo lugar, a las razones afectivas como induc-

toras del consumo de drogas, los mayores de 50 años suelen referirse a razones de trabajo profesional o por complacer a alguien. Los de posición social alta y los permisivos ante la droga también se refieren a las razones afectivas, mientras que los no permisivos se refieren al deseo de complacer a alguien.

CUADRO 5.64.

Cambios que han tenido lugar en la vida del conocido del entrevistado que consume alguna droga, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Conoce alg. con. droga	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otros	NS/NC
Base: Conoce a alguna persona que consume alguna droga											
	(511)	12%	6	21	8	3	7	10	2	15	16
Sexo:											
Varones	(275)	10%	5	22	8	4	7	10	3	17	15
Mujeres	(236)	13%	8	20	9	3	7	11	2	12	17
Edad:											
18 a 29 años	(201)	7%	5	22	10	5	6	10	2	13	20
30 a 49 años	(201)	15%	5	19	5	2	7	13	3	17	14
50 a 64 años	(80)	17%	6	24	11	2	9	6	1	13	10
65 y más años	(29)	3%	20	17	13	3	7	10	3	10	13
Permisividad ante la droga:											
Permisivo	(101)	9%	6	20	7	5	5	6	3	18	21
Indiferente	(196)	12%	5	24	8	2	8	12	2	16	11
No permisivo	(170)	14%	8	17	10	5	6	12	2	10	16

(1) Ha perdido su empleo/Ha dejado estudios

(2) Ha abandonado a su familia

(3) Ha cambiado su forma de vida

(4) Ha cambiado su aspecto físico

(5) Ha cambiado de amistades

(6) Ha cambiado su estado de salud

(7) Ha cambiado su carácter

(8) Ha sido abandonado por su familia

En cuanto a los cambios percibidos en el consumidor de droga al que conoce y se refiere cada entrevistado, una quinta parte mencionan que «ha cambiado su forma de vida», y alrededor de un 10% mencionan, respectivamente, que «per-

dieron su empleo» o «cambió su carácter». Pero no se aprecian diferencias significativas entre segmentos sociales, entre otras razones por el reducido tamaño de la submuestra.

CUADRO 5.65.

Edad con la que el conocido del entrevistado comenzó a consumir drogas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Conoce alg. con. droga	Antes 12 años	12-15 años	16-18 años	19-25 años	Después 25 años	NS/NC
Base: Conoce a alguna persona que consume alguna droga							
	(511)	2%	17	36	21	3	21
Sexo:							
Varones	(275)	2%	14	39	20	3	22
Mujeres	(236)	2%	20	33	21	3	20

CUADRO 5.65. (cont.)
Edad con la que el conocido del entrevistado comenzó a consumir drogas,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Conoce alg. con. droga	Antes 12 años	12-15 años	16-18 años	19-25 años	Después 25 años	NS/NC
Base: Conoce a alguna persona que consuma alguna droga	(511)	2%	17	36	21	3	21
Edad:							
18 a 29 años	(201)	1%	17	47	17	1	16
30 a 49 años	(201)	3%	16	30	25	3	23
50 a 64 años	(80)	2%	18	29	20	7	23
65 y más años	(29)	—%	17	27	20	3	33

La edad a la que estos «conocidos» parecen haberse iniciado en el consumo de drogas coincide con la señalada por los propios entrevistados que admiten ha-

berla consumido, es decir, 16 a 18 años (36%), de manera que un 55% habrían comenzado el consumo de drogas antes de los 18 años.

CUADRO 5.66.
Resultados obtenidos tras someterse a un proceso de rehabilitación el conocido del
entrevistado que consume alguna droga, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Base: Conoce alg. con. droga	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
Base: Conoce a alguna persona que consuma alguna droga	(511)	38%	9	15	22	17
Sexo:						
Varones	(275)	44%	6	14	17	18
Mujeres	(236)	30%	12	15	27	16
Edad:						
18 a 29 años	(201)	53%	8	10	18	12
30 a 49 años	(201)	32%	9	17	23	18
50 a 64 años	(80)	18%	11	22	29	19
65 y más años	(29)	27%	7	13	20	33

(1) No, nunca se ha sometido a un proceso de rehabilitación

(2) Sí, y está totalmente curada

(3) Sí, pero tiene que seguir tratándose

(4) Sí, pero no consiguió nada y volvió al consumo

Los sistemas y procesos de rehabilitación de drogadictos no parecen todavía ser eficaces, a juzgar por la escasa evidencia que proporciona esta investigación. Así, partiendo de la información que ofrece el 42% de entrevistados que dicen conocer algún consumidor de droga entre sus familiares y conocidos, parece que un

38% de esos «consumidores» nunca se han sometido a un proceso de rehabilitación, que otro 22% lo intentó pero han recaído en el consumo, y que otro 15% están todavía en tratamiento. Sólo un 9% de los consumidores conocidos por los entrevistados parecen haber tenido éxito en su proceso de rehabilitación.

CUADRO 5.67.
Motivo fundamental por el que las personas consumen drogas,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Curiosidad	Nuevas sensacio.	Es moderno	Mayor actividad	Olvidar problemas	Sin personalidad	Entorno familiar	Entorno amigos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	20%	24	3	1	14	8	3	13	14
Sexo:										
Varones	(576)	19%	25	4	1	14	8	2	12	15
Mujeres	(624)	21%	23	2	*	14	9	4	14	13
Edad:										
18 a 29 años	(311)	21%	29	5	1	16	11	2	10	7
30 a 49 años	(421)	20%	26	3	1	14	9	3	13	13
50 a 64 años	(272)	24%	20	2	1	13	7	3	14	16
65 y más años	(196)	16%	17	2	—	13	5	3	15	26
Posición social:										
Baja	(496)	17%	23	4	*	15	7	3	15	16
Media	(537)	22%	24	2	1	15	10	2	11	12
Alta	(167)	24%	27	4	—	11	8	3	11	12
Permisividad ante la droga:										
Permisivo	(164)	22%	24	4	1	16	11	2	10	11
Indiferente	(434)	20%	25	3	1	16	8	2	12	14
No permisivo	(476)	22%	23	4	*	12	9	4	16	11

Tomando nuevamente en consideración al conjunto de los entrevistados, y en relación con los motivos que se suponen llevan a los drogadictos a consumir drogas, parece que la curiosidad y la necesidad de experimentar nuevas sensaciones

son las más citadas, aunque también son cuantitativamente importantes las referencias a la pretensión de olvidar problemas y al entorno social de las amistades. No se aprecian tampoco en este caso diferencias significativas entre segmentos

sociales, aparte de los que se derivan de las diferencias en las proporciones de en-

trevistados que no opinan sobre esta cuestión.

CUADRO 5.68
Razón que le podría llevar a probar alguna droga, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Curiosidad	Mayor activ.	Algun probl.	Nuevas sensac.	Es moderno	Otra	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	10%	1	3	2	*	1	79	4
Sexo:									
Varones	(576)	12%	1	3	3	*	1	75	5
Mujeres	(624)	8%	*	2	1	*	2	83	4
Edad:									
18 a 29 años	(311)	17%	1	4	4	-	1	68	4
30 a 49 años	(421)	11%	1	3	2	1	1	78	3
50 a 64 años	(272)	5%	*	2	1	-	2	86	4
65 y más años	(196)	2%	-	-	1	-	2	89	6
Ideología:									
Izquierda	(398)	15%	1	4	2	-	2	72	5
Centro	(148)	6%	-	1	2	-	3	82	5
Derecha	(168)	8%	1	4	2	1	1	79	4
Posición social:									
Baja	(496)	7%	*	2	1	*	1	83	4
Media	(537)	10%	1	3	2	1	2	78	4
Alta	(167)	15%	1	4	3	-	2	71	4
Permisividad ante la droga:									
Permisivo	(164)	15%	2	4	5	1	2	65	6
Indiferente	(434)	12%	*	3	2	*	1	78	3
No permisivo	(476)	6%	*	2	1	-	2	85	3

Y, aunque más de tres de cada cuatro entrevistados afirma no poder pensar en ninguna razón que les pudiera inducir a probar alguna droga, la única razón citada por una proporción significativa (entre 10

y 20%) en casi todos los segmentos sociales, es la de la curiosidad, igual que la que se atribuye mayoritariamente a los consumidores.

CUADRO 5.69.

Efecto positivo que produce el consumo de drogas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Mayor actividad	Relajación	Gran creatividad	Bienestar	Nuevas sensaciones	+ Satisfac.	Despreocupación	Otro	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	1	1	3	6	1	5	1	65	16
Sexo:											
Varones	(576)	2%	1	*	4	8	1	4	1	63	16
Mujeres	(624)	2%	1	1	3	4	1	5	1	67	16
Edad:											
18 a 29 años	(311)	3%	3	3	4	10	1	8	*	59	9
30 a 49 años	(421)	2%	1	-	4	5	1	5	1	67	14
50 a 64 años	(272)	1%	1	-	2	4	1	3	1	67	20
65 y más años	(196)	-%	-	-	1	3	1	1	-	67	26

De manera similar, más del 80% de los entrevistados son incapaces de mencionar ningún efecto positivo producido por el consumo de drogas. Un tercio de los menores de 30 años, no obstante, parece

ser capaz de señalar efectos positivos en el consumo de drogas, destacando sobre todo los de que producen nuevas sensaciones, despreocupación o bienestar.

CUADRO 5.70.

Efecto negativo que produce el consumo de drogas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Menor consumo	Inestabilidad	Irritación	Nerviosismo	Dependencia	Ansiedad	Volumen	Todo negativo	Muerte	Destrucción	Locura	Salud	Prob. familiares	Delincuencia	Deshecho personal	Otro	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	1%	1	*	1	8	1	1	36	13	7	3	6	2	2	4	1	*	13
Sexo:																			
Varones	(576)	1%	1	-	1	9	1	1	37	12	7	3	4	3	2	4	2	*	12
Mujeres	(624)	1%	*	*	1	8	2	1	35	14	7	3	7	1	1	4	1	1	13
Edad:																			
18 a 29 años	(311)	1%	2	-	2	14	2	2	30	11	8	4	8	2	1	3	2	*	9
30 a 49 años	(421)	1%	1	*	1	9	2	1	40	12	8	2	5	3	2	5	2	-	9
50 a 64 años	(272)	*%	1	-	1	4	1	1	37	15	8	4	4	1	2	4	1	*	16
65 y más años	(196)	1%	1	-	-	3	-	*	34	18	4	1	5	2	2	3	1	2	24
Posición social:																			
Baja	(496)	1%	1	-	1	7	2	1	31	15	6	3	8	2	2	3	1	1	17
Media	(537)	*%	1	*	*	7	1	1	39	12	8	3	5	3	2	5	2	*	11
Alta	(167)	2%	1	-	2	14	1	1	42	10	9	2	2	1	2	4	1	-	7

CUADRO 5.70. (cont.)

Efecto negativo que produce el consumo de drogas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Menor con- cim.	Inas- ta- idad	Irri- ta- ción	Ner- vioso	Depen- dencia	An- siedad	Vo- lun- tad	Todo negat.	Muer- te	Des- trucc.	Co- cura	Salud	Sida	Proo. fami- liares	Delin- cuencia	Deshace perso- nalid.	Otro	Nir- guño	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	1%	†	*	†	8	†	†	36	13	7	3	6	2	2	2	4	†	*	13
Permisividad ante la droga:																				
Permisivo	(164)	2%	†	-	†	15	†	†	32	11	6	4	8	2	2	3	2	†	†	8
Indiferente	(434)	**%	†	*	†	7	†	2	38	15	9	2	6	2	*	3	2	-	†	11
No permisivo	(476)	**%	†	-	†	6	2	†	37	14	6	4	5	2	2	5	†	†	†	13

Por el contrario, un 87% de los entrevistados señalan algún aspecto negativo del consumo de drogas. Concretamente, más de un tercio de los entrevistados afirma que «todo» es negativo, y que no es preciso resaltar ningún efecto específico. Pero entre los efectos específicos más citados, destaca el de que produce la muer-

te, dependencia, destrucción, ataca a la salud (incluso produce SIDA) y deshace la personalidad. Es importante subrayar que los menores de 30 años, así como los más permisivos del consumo de droga y los de posición social alta, mencionan en proporción significativamente más alta el problema de la dependencia que se crea.

CUADRO 5.71.

Entrevistados que se han visto afectados por un acto delictivo cometido por un drogadicto, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	12%	87	†
Sexo:				
Varones	(576)	14%	85	†
Mujeres	(624)	10%	89	*
Edad:				
18 a 29 años	(311)	20%	79	*
30 a 49 años	(421)	12%	87	2
50 a 64 años	(272)	8%	92	†
65 y más años	(196)	4%	96	*
Status Ocupacional del Entrevistado:				
Alto	(46)	18%	82	-
Medio	(334)	13%	86	†
Bajo	(57)	12%	88	-
En paro	(138)	16%	81	2
Ama de casa	(309)	8%	92	*
Jubilado	(215)	6%	93	†
Estudiante	(98)	26%	74	-

CUADRO 5.71. (cont.)

Entrevistados que se han visto afectados por un acto delictivo cometido por un drogadicto, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	12%	87	1
Posición social:				
Baja	(496)	8%	92	~
Media	(537)	14%	84	2
Alta	(167)	17%	83	—
Hábitat:				
Rural	(339)	6%	93	1
Urbano	(537)	10%	90	1
Metropolitano	(324)	21%	77	2
Permisividad ante la droga:				
Permisivo	(164)	24%	75	1
Indiferente	(434)	12%	87	1
No permisivo	(476)	9%	90	1

Un 12% de los españoles de 18 y más años parecen haber sido víctimas de algún delito cometido por algún drogadicto, proporción que es significativamente más alta entre los estudiantes, los menores de 30 años, los residentes metropolitanos y

los de nivel socioeconómico más alto. (Debe advertirse aquí que estos segmentos sociales son los mismos que en otras investigaciones aparecen también, en mayor proporción, como víctimas de cualquier tipo de delito).

CUADRO 5.72.

Concepto que define mejor a los drogadictos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	En-fermos	Víctimas sociedad	Vi-ciosos	Delin-cuentes	Otro	NS/NC
TOTAL	(1.200)	56%	21	14	5	2	3
Sexo:							
Varones	(576)	56%	21	14	5	1	3
Mujeres	(624)	56%	21	13	4	3	3
Edad:							
18 a 29 años	(311)	54%	25	14	3	2	2
30 a 49 años	(421)	61%	21	11	3	2	2
50 a 64 años	(272)	55%	19	15	5	3	4
65 y más años	(196)	48%	16	18	10	2	6

CUADRO 5.72. (cont.)
Concepto que define mejor a los drogadictos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	En-fermos	Victimas sociedad	Vi-ciosos	Delin-cuentes	Otro	NS/NC
TOTAL	(1.200)	56%	21	14	5	2	3
Posición social:							
Baja	(496)	53%	19	15	6	2	4
Media	(537)	58%	22	13	3	2	2
Alta	(167)	59%	23	11	4	1	2
Permisividad ante la droga:							
Permisivo	(164)	53%	26	14	4	2	1
Indiferente	(434)	55%	22	14	4	3	2
No permisivo	(476)	56%	19	14	6	1	3

Más de la mitad de los entrevistados, por otra parte, considera a los drogadictos como enfermos, mientras que una cuarta parte los considera como víctimas de la sociedad, y una proporción algo menor como viciosos y delinquentes. Los

mayores de 65 años, aunque siguen esta pauta general, conceden alguna mayor importancia a los calificativos de vicioso y delincuente, y algo menos a la de enfermos y víctimas de la sociedad.

CUADRO 5.73
Criterio más eficaz para rehabilitar a los drogadictos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	45%	50	5
Sexo:				
Varones	(576)	48%	47	5
Mujeres	(624)	43%	52	5
Edad:				
18 a 29 años	(311)	54%	44	2
30 a 49 años	(421)	50%	47	4
50 a 64 años	(272)	37%	57	6
65 y más años	(196)	34%	56	9
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(46)	53%	42	4
Medio	(334)	51%	45	4
Bajo	(57)	42%	47	11
En paro	(138)	53%	45	1
Ama de casa	(309)	39%	57	4
Jubilado	(215)	35%	57	8
Estudiante	(98)	56%	42	2

CUADRO 5.73 (cont.)

Criterio más eficaz para rehabilitar a los drogadictos, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	45%	50	5
Posición Social:				
Baja	(496)	42%	51	7
Media	(537)	47%	50	3
Alta	(167)	49%	47	4
Permisividad ante la Droga:				
Permisivo	(164)	52%	45	4
Indiferente	(434)	47%	50	4
No permisivo	(476)	42%	56	3

(1) Intentar que se integren en la sociedad a través del trabajo, estudio, deporte, ...

(2) Aislarlos en centros especializados hasta que estén totalmente rehabilitados

No obstante, y como colofón, es evidente la enorme controversia que la cuestión de la rehabilitación de los drogadictos parece suscitar entre los españoles. Mientras la mitad, aproximadamente, creen que la mejor forma de lograr la rehabilitación es integrarlos en la sociedad a través del trabajo, del estudio y del deporte, la otra mitad cree que hay que aislarlos en centros especializados hasta que estén totalmente rehabilitados. La controversia de opiniones es patente en todos los segmentos sociales, sin excepción, aunque la opción de integrar socialmente a los drogadictos parece tener un

peso algo mayor entre los menores de 50 años, los de status ocupacional alto y medio, los parados, los estudiantes, los de alta posición social y los más permisivos.

ACTITUDES GENERALES HACIA EL ALCOHOL, EL TABACO Y LAS DROGAS

Para concluir esta investigación, se ha intentado medir de forma genérica y comparada la actitud global de los españoles hacia el alcohol, el tabaco y las drogas.

CUADRO 5.74.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

DICIEMBRE 1993	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Indiferente	Algo en desacuer.	Muy en desacuer.	NS/NC	INDICE
Se debería prohibir totalmente la publicidad del alcohol	36%	33	13	13	4	1	153
A partir de las 12 de la noche se debería prohibir consumir bebidas alcohólicas en pubs, discotecas y cafeterías	31%	30	9	16	12	1	134

CUADRO 5.74. (cont.)
Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

DICIEMBRE 1993	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Indiferente	Algo en desacuer.	Muy en desacuer.	NS/NC	INDICE
Debería prohibirse totalmente la publicidad del tabaco	35%	32	14	13	5	1	150
Los efectos perjudiciales del tabaco se exageran	10%	27	6	28	23	5	87
Deberían prohibirse la venta de tabaco a los menores de 18 años	49%	39	5	5	2	1	181
Hay que diferenciar entre droga blanda y droga dura	24%	29	8	13	10	16	131
Debería darse un castigo ejemplar a los implicados en el tráfico de drogas	65%	30	2	2	*	1	192
Las drogas son uno de los problemas más serios que hay actualmente en España	55%	36	3	3	1	1	187
El ciudadano debe tener libertad para elegir lo que es bueno o malo para su salud	35%	49	8	5	2	2	177
Debería prohibirse la venta de alcohol a los menores de 18 años	53%	37	4	4	1	1	184
Los alcohólicos son unos enfermos	48%	42	3	4	1	2	185
El alcohol y el tabaco son tan peligrosos como otros tipos de droga	31%	43	4	16	4	2	154
La existencia de asociación de ex-alcohólicos o rehabilitados	44%	36	5	2	2	10	177

A primera vista, y en este elemental análisis descriptivo, parece observarse cierta contradicción e incoherencia en las respuestas de los entrevistados, que sin embargo podría reflejar una incoherencia real en el intento de la sociedad por adaptarse a lo que se considera como «actitudes apropiadas» o socialmente más aceptables. En efecto, se observa un muy alto grado de acuerdo, casi unanimidad, en:

- Castigar de manera ejemplar a los implicados en el tráfico de drogas,
- Considerar a la droga como uno de los problemas más serios de España,

- Considerar a los alcohólicos como enfermos
- Prohibir la venta de alcohol a los menores de 18 años,
- Prohibir la venta de tabaco a los menores de 18 años,
- Aceptar la existencia de asociaciones de ex-alcohólicos y rehabilitados.

Y un acuerdo también muy mayoritario en:

- Considerar al alcohol y al tabaco tan peligrosos como otros tipos de droga,
- Prohibir la publicidad del alcohol,

- Prohibir la publicidad del tabaco,
- Prohibir el consumo de bebidas alcohólicas en pubs, discotecas y cafeterías después de las 12 de la noche.
- Rechazar que se exageren los efectos perjudiciales del tabaco.

El amplio respaldo social a estas medidas encaminadas a reprimir duramente el consumo de droga, alcohol y tabaco, parece sin embargo incompatible, o al menos incoherente, con la opinión también muy mayoritaria de que:

- Hay que diferenciar entre droga blanda y droga dura, y
- El ciudadano debe tener libertad para elegir lo que es bueno o malo para su salud.

La actitud manifiestamente favorable a toda suerte de prohibiciones y obstáculos para el consumo de droga, alcohol y tabaco, contrasta con la actitud igualmente intensa, mayoritaria y favorable hacia la libertad que debe garantizarse a todo indi-

viduo para elegir lo que es bueno o malo para su salud, lo que lógicamente incluiría su libertad para fumar, beber alcohol o consumir droga.

Esta aparente contradicción reflejaría el perpetuo conflicto entre libertad y orden normativo, entre el respeto y la defensa de la libertad del ser humano y la necesidad de recortar y limitar esa libertad por la necesidad, igualmente imperiosa, de regular y garantizar la convivencia social. Los españoles, que han estado acostumbrados a que las normas de convivencia vengan «impuestas» desde la autoridad, sin participación ni consentimiento de los ciudadanos, comienzan a aceptar y a internalizar esas normas sociales (y legales) porque llevan el respaldo de una autoridad democráticamente elegida, pero todavía defienden la esfera de la libertad individual como algo de lo que carecieron durante mucho tiempo, y se resisten a ceder parcelas de esa libertad.

CUADRO 5.75.
Indices sobre el grado de acuerdo ante distintas afirmaciones,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
TOTAL	(1.200)	153	134	150	87	181	131	192	187	177	185	185	154	177
Sexo:														
Varones	(576)	144	121	147	86	181	133	190	185	179	180	180	148	176
Mujeres	(624)	161	146	152	87	182	129	194	188	175	189	189	160	178
Edad:														
18 a 29 años	(311)	123	74	122	82	170	150	191	177	182	174	179	145	181
30 a 49 años	(421)	162	131	154	84	182	132	191	186	179	185	190	153	174
50 a 64 años	(272)	165	169	160	86	184	121	194	192	172	189	182	160	175
65 y más años	(196)	165	184	169	99	195	110	192	195	172	193	186	162	178
Posición social:														
Baja	(496)	159	152	157	88	187	125	192	188	173	190	185	155	177
Media	(537)	150	129	145	84	179	135	193	186	180	184	184	153	175
Alta	(167)	144	95	145	90	171	133	187	184	179	170	186	153	181

CUADRO 5.75. (cont.)
Indíces sobre el grado de acuerdo ante distintas afirmaciones,
por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
TOTAL	(1.200)	153	134	150	87	181	131	192	187	177	185	185	154	177
Permisividad ante el consumo de alcohol:														
Permisivo	(12)	142	91	124	110	158	115	167	125	192	150	200	174	133
Indiferente	(794)	147	126	145	87	179	132	191	187	176	181	186	148	177
No permisivo	(372)	165	151	161	84	186	128	195	188	181	192	181	168	179
Permisividad ante el tabaco:														
Permisivo	(53)	101	87	105	109	163	155	189	183	190	172	168	139	176
Indiferente	(730)	148	126	143	91	179	132	191	186	179	181	184	151	178
No permisivo	(394)	169	153	168	75	189	125	194	189	171	192	187	162	177
Permisividad ante la droga:														
Permisivo	(164)	137	89	128	96	158	140	178	177	189	164	182	143	173
Indiferente	(434)	153	135	152	80	183	130	195	188	178	186	185	145	175
No permisivo	(476)	159	153	155	94	189	131	195	191	171	191	184	163	182

(1) Se debería prohibir totalmente la publicidad del alcohol.

(2) A partir de las 12 de la noche se debería prohibir consumir bebidas alcohólicas en pubs, discotecas y cafeterías.

(3) Debería prohibirse totalmente la publicidad del tabaco.

(4) Los efectos perjudiciales del tabaco se exageran.

(5) Deberían prohibirse la venta de tabaco a los menores de 18 años.

(6) Hay que diferenciar entre droga blanda y droga dura.

(7) Debería darse un castigo ejemplar a los implicados en el tráfico de drogas.

(8) Las drogas son uno de los problemas más serios que hay actualmente en España.

(9) El ciudadano debe tener libertad para elegir lo que es bueno o malo para su salud.

(10) Debería prohibirse la venta de alcohol a los menores de 18 años.

(11) Los alcohólicos son unos enfermos.

(12) El alcohol y el tabaco son tan peligrosos como otros tipos de droga.

(13) La existencia de asociación de ex-alcohólicos o rehabilitados.

No se observan apenas diferencias reales de opinión entre segmentos sociales respecto a todas estas cuestiones, aunque si las hay de intensidad. Así, por ejemplo, hay una opinión claramente desfavorable a que se prohíba consumir bebidas alcohólicas en pubs, discotecas, etc., después de las doce de la noche, y la opinión es también ligeramente desfavorable entre los de posición social alta, y los permisivos en el consumo de alcohol, tabaco y droga.

En general se observa que los menores de 18 años son algo menos partidarios de las prohibiciones y limitaciones al tabaco, el alcohol y la droga, y algo más favorables a la libertad individual de elección, que el resto de los entrevistados, aunque básicamente sostienen las mismas actitudes ya señaladas. Y algo parecido puede afirmarse de los permisivos del alcohol, el tabaco y la droga.

CUADRO 5.76.
Grado de eficacia del gobierno para prevenir la droga, el tabaco y el alcohol.

DICIEMBRE 1993	Droga	Tabaco	Alcohol
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy eficaz	3%	2%	2%
Algo eficaz	25	23	22
Poco eficaz	34	35	35
Nada eficaz	30	32	34
NS/NC	8	8	8
INDICE	64	59	54

En cuanto al juicio que merece la actuación del Gobierno en la prevención de la droga, del tabaco y del alcohol, la mayoría de los entrevistados (dos tercios

aproximadamente) creen que es poco o nada eficaz, especialmente respecto al alcohol.

CUADRO 5.77.
Indices sobre el grado de eficacia de la labor del gobierno para prevenir el consumo de droga, de tabaco y de alcohol, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Droga	Tabaco	Alcohol
TOTAL	(1.200)	64	59	54
Sexo:				
Varones	(576)	68	63	58
Mujeres	(624)	61	55	51
Edad:				
18 a 29 años	(311)	62	55	45
30 a 49 años	(421)	57	50	46
50 a 64 años	(272)	67	64	63
65 y más años	(196)	80	75	74
Ideología:				
Izquierda	(398)	72	64	56
Centro	(148)	70	65	60
Derecha	(168)	64	56	47
Posición social:				
Baja	(496)	66	63	58
Media	(537)	63	56	52
Alta	(167)	64	54	50
Permisividad ante el consumo de alcohol:				
Permisivo	(12)	17	43	16
Indiferente	(794)	66	59	53
No permisivo	(372)	62	59	57

CUADRO 5.77. (cont.)

Indices sobre el grado de eficacia de la labor del gobierno para prevenir el consumo de droga, de tabaco y de alcohol, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	Droga	Tabaco	Alcohol
TOTAL	(1.200)	64	59	54
Permisividad ante el tabaco:				
Permisivo	(53)	55	50	41
Indiferente	(730)	65	60	53
No permisivo	(394)	66	58	58
Permisividad ante la droga:				
Permisivo	(164)	61	55	54
Indiferente	(434)	58	53	51
No permisivo	(476)	69	63	56

Todos los segmentos sociales coinciden en esta consideración de poca o nula eficacia de los esfuerzos preventivos del Gobierno, pero la crítica es muy superior

entre los que han sido clasificados como permisivos del tabaco, del alcohol y de la droga, entre los de derecha, y entre los de alta posición social.

CUADRO 5.78.

Solución más eficaz para el problema de la droga, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	Nin- guna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	14%	36	40	4	6
Sexo:						
Varones	(576)	17%	34	37	6	6
Mujeres	(624)	11%	38	42	3	6
Edad:						
18 a 29 años	(311)	17%	37	38	6	2
30 a 49 años	(421)	17%	42	31	4	5
50 a 64 años	(272)	9%	33	48	3	7
65 y más años	(196)	7%	28	48	2	14
Ideología:						
Izquierda	(398)	21%	36	34	4	5
Centro	(148)	10%	37	44	5	4
Derecha	(168)	9%	39	44	4	5
Posición social:						
Baja	(496)	9%	35	45	3	8
Media	(537)	14%	39	39	3	5
Alta	(167)	26%	31	25	12	6

CUADRO 5.78. (cont.)
Solución más eficaz para el problema de la droga, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1993	Total	(1)	(2)	(3)	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	14%	36	40	4	6
Permisividad ante el consumo de alcohol:						
Permisivo	(12)	8%	25	26	34	8
Indiferente	(794)	15%	38	37	4	6
No permisivo	(372)	11%	33	46	5	5
Permisividad ante el tabaco:						
Permisivo	(53)	29%	43	24	—	4
Indiferente	(730)	14%	35	39	5	7
No permisivo	(394)	10%	37	44	4	5

(1) El problema de la droga se resolvería dejando total libertad de venta y consumo.

(2) El problema de la droga se resolvería persiguiendo a los traficantes y dejando en paz a los consumidores.

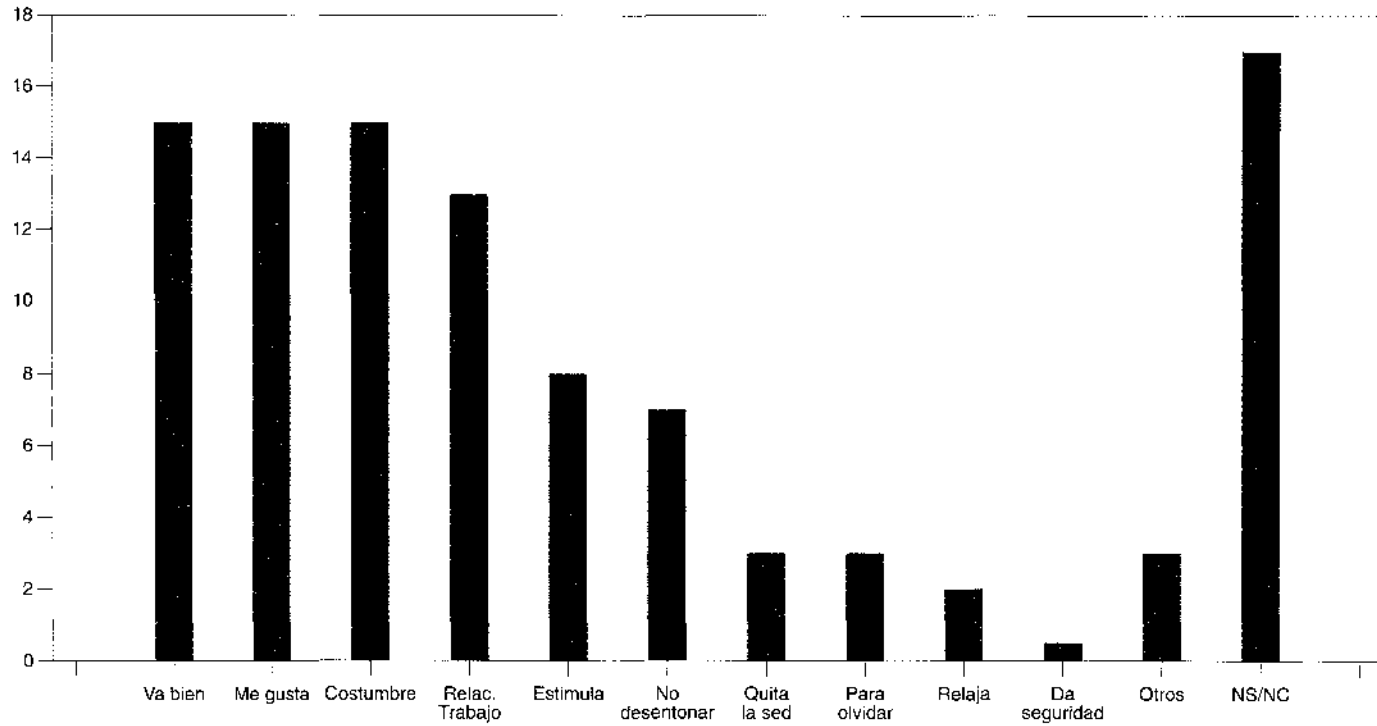
(3) El problema de la droga se resolvería poniendo grandes penas a traficantes y consumidores.

En el caso concreto de la droga, un 40% de los entrevistados cree que el problema de la droga se resolvería poniendo grandes penas a traficantes y consumidores, y una proporción casi igual opina que la solución sería perseguir a los traficantes, dejando en paz a los consumidores. La alternativa de solucionar el problema dejando total libertad de venta y consumo es, en todo caso, minoritaria, ya que sólo recibe el respaldo de un 14% de los entrevistados. Esta solución minoritaria es sólo algo más frecuente entre los menores de 50 años, los de izquierda, los de

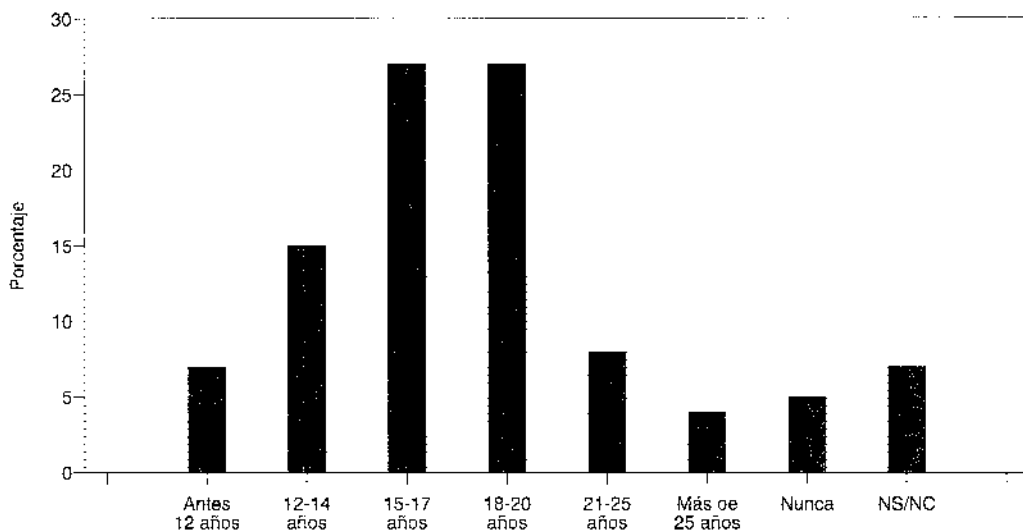
alta posición social y los permisivos ante el tabaco, pero ni siquiera en estos segmentos llega a ser respaldada por un 30% de los entrevistados.

En cuanto a las otras dos alternativas, la mayoría de los segmentos parece algo más favorable a que se persiga y castigue a traficantes y consumidores, pero los de 30 a 49 años, los de izquierda, los de alta posición social y los permisivos ante el tabaco, son algo más favorables a que se persiga y condene sólo a los traficantes, y se deje en paz a los consumidores.

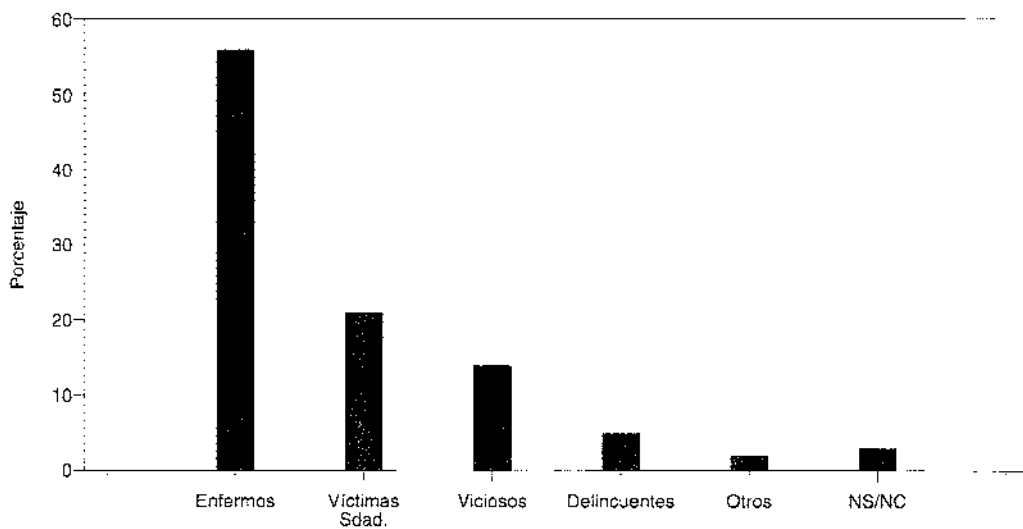
PRINCIPAL MOTIVO POR EL QUE TOMAN BEBIDAS ALCOHÓLICAS



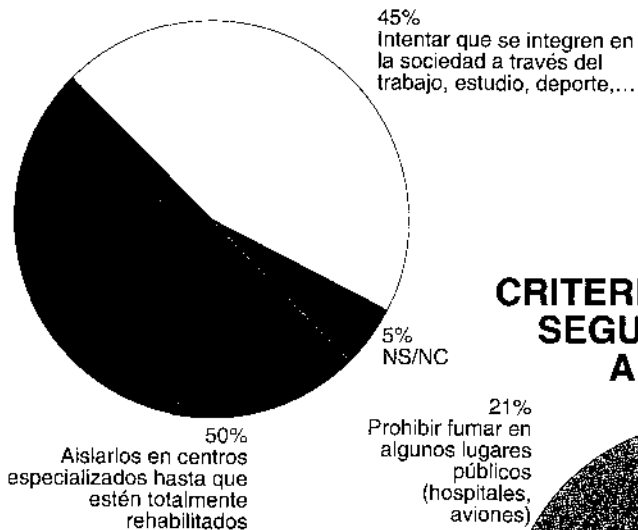
EDAD A LA QUE PROBÓ ALGUNA BEBIDA ALCOHÓLICA



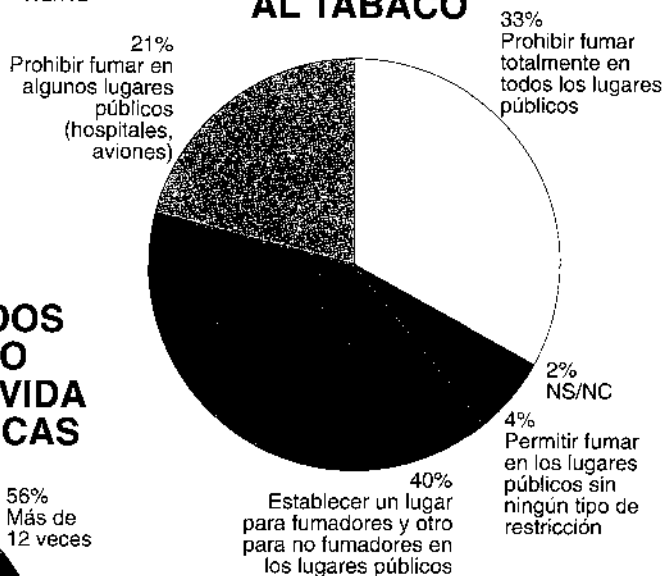
CONCEPTO QUE MEJOR DEFINE A LOS DROGADICTOS



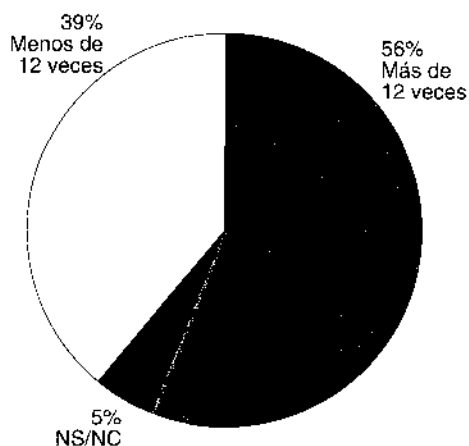
CRITERIO MÁS EFICAZ PARA HABILITAR A LOS DROGADICTOS

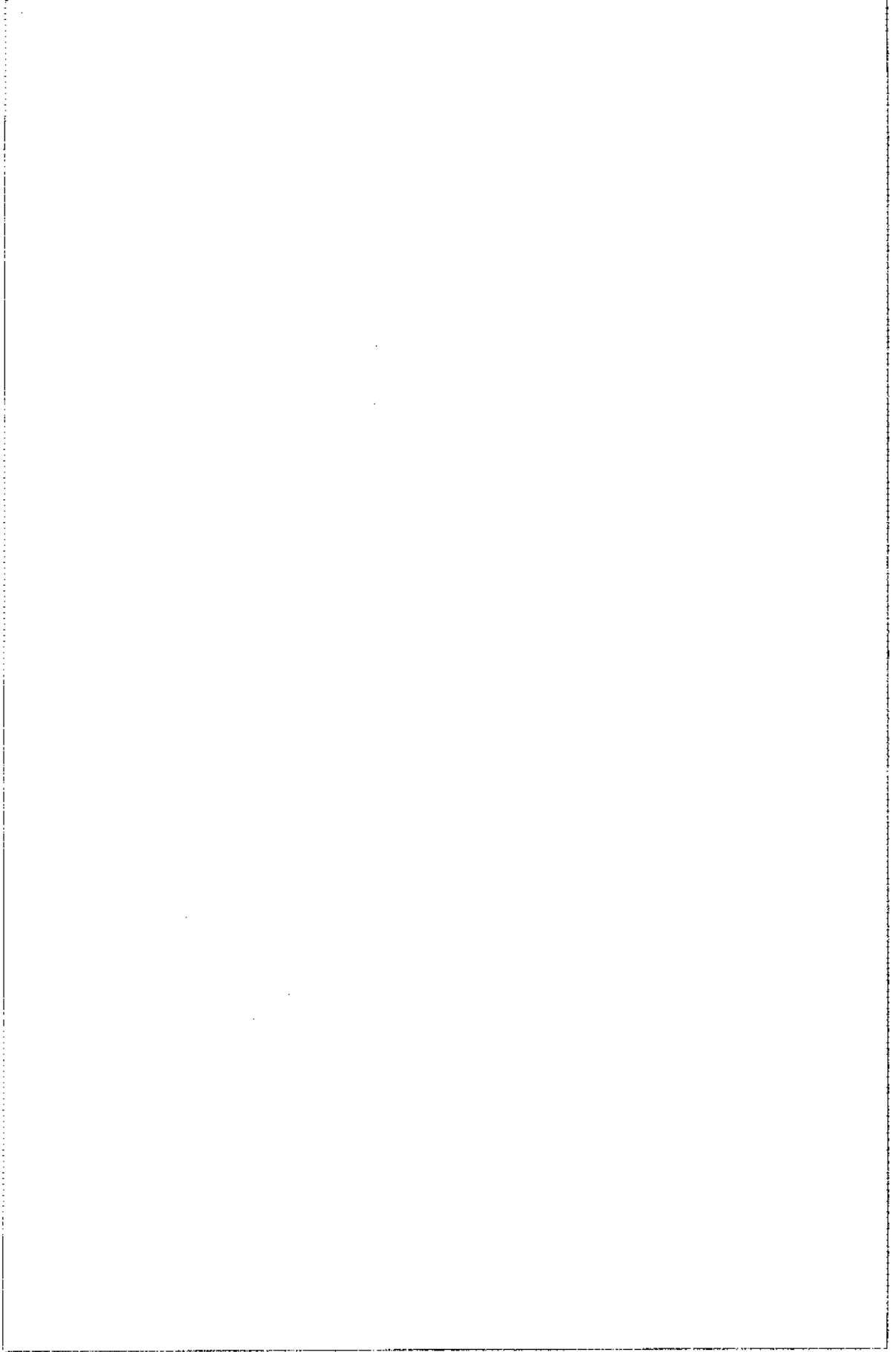


CRITERIO QUE SE DEBE SEGUIR RESPECTO AL TABACO



% DE ENTREVISTADOS QUE HAN TOMADO ALGUNA VEZ EN SU VIDA BEBIDAS ALCOHÓLICAS





Capítulo 6

Identificación supranacional



En los últimos tiempos hemos asistido a cambios que hubieran resultado inimaginables hace pocos años. Acontecimientos de una envergadura como la caída de los regímenes comunistas, el crecimiento del fundamentalismo islámico en los países musulmanes, así como el resurgir de olvidados nacionalismos en Europa, han evidenciado no sólo la importancia sino también la celeridad del cambio histórico.

Pero, sin duda, la consecuencia más clara que se debe extraer de este cambio es la interdependencia creciente entre todas las áreas geográficas en el mundo, de manera que el ciudadano de a pie ha tomado conciencia de lo importantes y decisivos que pueden ser para su vida diaria sucesos acaecidos en lugares lejanos.

Así, el concepto de «aldea global» traspasa las fronteras de los foros y organismos internacionales para ser asumido por el hombre de la calle.

Precisamente porque la opinión pública se encuentra cada vez más informada y «afectada» por cuestiones que trascienden su ámbito geográfico más cercano, es preciso conocer cuáles son los conocimientos, inquietudes y opiniones que tiene la sociedad española respecto a asuntos internacionales. Por ello, esta investigación se plantea en primer lugar determinar los conocimientos que tiene la sociedad española respecto a cuestiones o asuntos internacionales.

Así, a través de varias preguntas se ha medido el interés, la información y algunas opiniones de los ciudadanos sobre asuntos o cuestiones referidas al ámbito internacional en general.

Pero, además, el decisivo papel protagonizado por España en Iberoamérica, así como el pasado común que nos une con este continente, hace necesario conocer hasta qué punto estos «lazos de hermandad histórica» siguen presentes en la actual sociedad española. Mediante varias preguntas se ha querido medir el conocimiento que hay en España sobre Iberoamérica, así como el nivel de identificación de los españoles con los países iberoamericanos y la opinión sobre las políticas futuras que se deben seguir respecto a estos países.

El resto del cuestionario tiene que ver, directa o indirectamente, con la integración de España en Europa. En concreto, se pretende medir el grado de interés e información sobre la integración europea, la actitud general hacia la integración, la evaluación de los ciudadanos de los países de la UE por comparación con los de otros países que no pertenecen a la UE, la opinión sobre políticas comunes, el grado de conocimiento sobre los países europeos, la experiencia internacional y de idiomas, las consecuencias percibidas o previstas de la pertenencia a la UE, la opinión sobre una posible ampliación de la UE, la opinión sobre el significado de ser europeo, la actitud hacia los inmigrantes, la interacción social basada en aspectos políticos, la identificación del entrevistado con su Comunidad Autónoma, con España y con Europa y, finalmente, la responsabilidad de los distintos gobiernos en la actual crisis económica.

Debe resaltarse que esta investigación repite, en su mayor parte, el cuestionario utilizado por CIRES en sus investigaciones

de enero 1991, enero 1992 y enero 1993, lo que permite un análisis comparativo-temporal. No obstante, se han eliminado algunas preguntas para permitir introducir algunas otras nuevas que parecían esenciales a la vista de los acontecimientos de este último año.

Para analizar este capítulo (al igual que se hiciera el año pasado) se han construido tres índices: el Índice de Orientación Internacional, que mide las actitudes y experiencias del entrevistado respecto al ámbito internacional; el Índice de Iberoamericanismo, que mide la actitud ante diferentes cuestiones del ámbito geográfico iberoamericano; y, finalmente, el Índice de Europeísmo, que mide la posición de los entrevistados ante las cuestiones planteadas en el ámbito europeo.

El Índice de Orientación Internacional se calcula como un índice agregado de seis variables o propiedades del entrevistado, aunque para realizar el análisis se han agregado en tres categorías, como se muestra a continuación:

CUADRO 6.1.
Orientación internacional.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Bajo	4%	6%
1.	13	14
2.	30	25
3.	20	25
4.	15	15
5.	10	10
6. Alto	5	4
Agregado		
Bajo	17%	20%
Medio	51	50
Alto	30	29

En general, se observa este año un interés muy similar al año pasado por las cuestiones de ámbito internacional, como queda reflejado a lo largo de todo el capítulo. Aunque el grado de interés no parece muy alto, tampoco puede considerarse como bajo.

CUADRO 6.2.
Perfil socioeconómico de los entrevistados según su grado de orientación internacional.

ENERO 1994	Total	Bajo	Medio	Alto
TOTAL	(1.200)	(234)	(596)	(348)
Sexo:				
Varones	48%	37%	47%	58%
Mujeres	52	63	53	42
Edad:				
18 a 29 años	26%	17%	23%	37%
30 a 49 años	35	24	37	38
50 a 64 años	23	30	23	17
65 y más años	16	29	17	8

CUADRO 6.2. (cont.)

Perfil socioeconómico de los entrevistados según su grado de orientación internacional.

ENERO 1994	Total	Bajo	Medio	Alto
TOTAL	(1.200)	(234)	(596)	(348)
Educación:				
Baja	64%	90%	72%	36%
Media	24	9	22	38
Alta	11	1	6	26
Posición social:				
Baja	41%	64%	43%	24%
Media	45	33	46	50
Alta	14	3	11	26

Los segmentos sociales que más se caracterizan por tener un bajo índice de orientación internacional son las mujeres, las personas de mayor edad, y quienes tienen un nivel bajo de educación y se hallan en la base de la estructura social.

El Índice de Iberoamericanismo, sin embargo, no coincide en su totalidad en las dos fechas analizadas, al haber modificado en la investigación de este año algunas de las categorías que lo componían, reduciendo el número de sus componentes, tal y como se observa a continuación:

CUADRO 6.3.
Índice de iberoamericanismo.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Bajo	5%	8%
1.	8	23
2.	16	32
3.	22	25
4.	20	11
5.	17	1
6.	9	*
7.	4	—
8.	1	—
9. Alto	—	—
Agregado		
Bajo	13%	31%
Medio bajo	37	32
Medio alto	36	25
Alto	14	12

CUADRO 6.4.
Perfil socioeconómico de los entrevistados según su grado de iberoamericanismo.

ENERO 1994	Total	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
TOTAL	(1.200)	(371)	(384)	(301)	(144)
Sexo:					
Varones	48%	41%	51%	49%	56%
Mujeres	52	59	49	51	44
Edad:					
18 a 29 años	26%	22%	28%	28%	26%
30 a 49 años	35	30	36	39	36
50 a 64 años	23	26	22	20	22
65 y más años	16	22	14	13	16
Educación:					
Baja	64%	73%	61%	59%	63%
Media	24	19	26	28	26
Alta	11	7	13	13	10
Posición social:					
Baja	41%	44%	40%	43%	35%
Media	45	45	44	41	51
Alta	14	11	16	16	14

No puede, por tanto, determinarse si ha aumentado o disminuido el grado de iberoamericanismo de los españoles, aunque más bien parece que no ha variado significativamente, observándose pautas similares de variación a las del año pasado, y similares a las de los otros dos índices: mayor iberoamericanismo cuanto menor es la edad de los entrevistados y cuanto mayor es su nivel educativo, y mayor iberoamericanismo también entre los varones y los de posición social media y alta.

Por último, se ha construido el Índice de Europeísmo, resultante de la combinación de nueve categorías con un recorrido de 0 a 13 puntos, que se han agregado a efectos del análisis como se señala a continuación:

CUADRO 6.5.
Índice de europeísmo.

1993	1994	
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Bajo	6%	7%
1.	6	7
2.	6	6
3.	7	8
4.	7	7
5.	8	8
6.	9	9
7.	9	10
8.	9	9
9.	8	7
10.	9	8
11.	7	7
12.	6	5
13. Alto	4	3
Agregado:		
Bajo	31%	34%
Medio	35	36
Alto	34	30

El interés por las cuestiones de ámbito europeo, como se puede observar, desciende, aunque muy ligeramente; pero en

líneas generales obtiene unos valores muy similares a los de hace un año.

CUADRO 6.6.
Perfil socioeconómico de los entrevistados según su grado de europeísmo.

ENERO 1994	Total	Bajo	Medio	Alto
TOTAL	(1.200)	(405)	(432)	(363)
Sexo:				
Varones	48%	36%	47%	62%
Mujeres	52	64	53	38
Edad:				
18 a 29 años	26%	20%	31%	27%
30 a 49 años	35	27	36	44
50 a 64 años	23	30	20	17
65 y más años	16	23	14	12
Educación:				
Baja	64%	76%	67%	48%
Media	24	16	25	33
Alta	11	7	8	19
Posición social:				
Baja	41%	52%	44%	26%
Media	45	41	43	50
Alta	14	7	13	24

Como ya veíamos en relación al índice de orientación internacional, también en este caso encontramos un menor interés por las cuestiones europeas entre las mujeres y los que tienen mayor edad. Del mismo modo, observamos una relación directa entre este índice y los indicadores de estratificación social.

CONOCIMIENTO E INTERES POR CUESTIONES INTERNACIONALES

Si durante la primera década de la

transición política los españoles estuvieron más pendientes de lo que acontecía en las estructuras políticas nacionales, con cierto olvido del contexto internacional, la comprobación de que la clase política y los medios de comunicación dedican cada vez mayor atención a las cuestiones internacionales ha provocado una creciente toma de conciencia de que a los ciudadanos corrientes también les afectan y, por consiguiente, deben interesar, los sucesos que acontecen fuera de nuestras fronteras.

CUADRO 6.7.
Frecuencia de seguimiento de noticias internacionales.

	Lee noticias en periódicos			Ve noticias en televisión		
	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Todos los días	21%	22%	23%	58%	58%	63%
Más de tres veces por semana	13	13	13	15	18	14
De vez en cuando	35	38	32	20	19	19
Nunca	31	26	32	6	5	4
NS/NC	-	1	*	*	*	-

La información que se desprende del Índice de Orientación Internacional apunta, como ya se ha visto, hacia un interés no especialmente alto ante las cuestiones internacionales, lo cual puede ser atribuible a que el índice resulta de la combinación de variables distintas entre sí. Cuando se interpela a los entrevistados por el seguimiento concreto de noticias internacionales, se observa, no obstante un interés des-

ta cable por este tipo de acontecimiento.

Prueba de ello es que prácticamente dos tercios de los entrevistados afirman seguir las noticias internacionales *diariamente* por televisión, y una quinta parte afirma seguirlas en los periódicos. Los datos confirman plenamente los de 1993, aunque muestran un ligero incremento del seguimiento de la información sobre temas internacionales.

CUADRO 6.8.
Frecuencia de seguimiento de noticias internacionales, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Lee noticias en periódicos					Ve noticias en televisión				
		Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	Nunca	NS/NC	Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	13	32	32	*	63%	14	19	4	-
Sexo:											
Varones	(576)	30%	16	31	23	-	67%	13	17	3	-
Mujeres	(624)	16%	11	32	41	*	59%	14	21	6	-
Edad:											
18 a 29 años	(311)	23%	15	39	23	-	60%	17	20	3	-
30 a 49 años	(421)	30%	16	30	24	-	69%	11	17	3	-
50 a 64 años	(272)	16%	12	32	40	-	58%	15	21	6	-
65 y más años	(196)	15%	7	23	54	1	61%	11	23	6	-
Educación:											
Baja	(771)	14%	9	32	44	*	57%	14	23	6	-
Media	(293)	32%	18	37	13	-	72%	11	14	3	-
Alta	(132)	55%	24	18	3	-	75%	15	9	1	-

CUADRO 6.8. (cont.)
Frecuencia de seguimiento de noticias internacionales, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Lee noticias en periódicos					Ve noticias en televisión				
		Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	Nunca	NS/NC	Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	13	32	32	*	63%	14	19	4	-
Posición social:											
Baja	(496)	12%	8	30	49	*	55%	14	24	6	-
Media	(534)	24%	16	36	24	*	65%	14	18	3	-
Alta	(169)	52%	19	22	6	-	78%	10	10	2	-
Identificación espacial:											
Local	(796)	20%	13	31	36	*	61%	14	20	5	-
Nacional	(290)	24%	12	35	29	-	62%	14	20	4	-
Supra-Nacional	(94)	35%	20	33	12	-	78%	13	10	-	-
Viajes al extranjero:											
Han viajado	(581)	34%	16	30	20	-	70%	14	14	2	-
No han viajado nunca	(619)	13%	10	33	44	*	55%	13	24	7	-
Idiomas:											
Si habla	(483)	35%	17	30	18	*	68%	13	15	3	-
No habla	(717)	15%	11	33	42	*	59%	14	22	5	-
Índice de orientación internacional:											
Bajo	(642)	*%	-	35	65	-	14%	6	62	18	-
Medio	(450)	18%	12	37	33	*	70%	16	12	2	-
Alto	(108)	45%	22	22	11	-	81%	14	5	x	-

Las diferencias en la frecuencia de seguimiento de las noticias internacionales son las habituales, es decir, la frecuencia está positivamente relacionada con los indicadores de status socioeconómico, y es mayor entre los varones y entre los entrevistados de 30 a 49 años. Pero, además, se observa una relación también positiva con los indicadores de orientación internacional (identificación espacial, viajes al extranjero, conocimiento de idio-

mas y orientación internacional propiamente dicha). Los datos confirman también los de años precedentes, aunque en el primer estudio en 1991 se preguntó por el grado de interés por cuestiones internacionales, pregunta que era más general y abstracta que la utilizada estos tres últimos años, si bien los resultados demostraron que las relaciones seguían las mismas tendencias ahora apuntadas.

CUADRO 6.9.
Áreas del mundo por las que se muestra más interés.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Comunidad Económica Europea/Unión Europea	66%	67%	68%	62%
Europa del Este	3	4	3	4
Iberoamérica	6	4	5	6
América del Norte (Estados Unidos y Canadá)	1	2	2	2
Japón	*	1	*	1
India	1	1	1	1
Países árabes del Norte de África (Marruecos, Argelia, Egipto)	7	2	4	3
Países del África Negra	3	3	6	4
Otros	2	2	1	*
Otros Países europeos no comunitarios	—	—	—	1
Ninguno	9	13	9	10
NS/NC	3	1	1	6

No todo lo internacional, sin embargo, interesa en la misma medida. Así, cuando se pregunta por las áreas del mundo cuyos asuntos interesan más, dos tercios de los entrevistados mencionan los de la UE (Unión Europea), frente a proporcio-

nes inferiores al 6% que mencionan otras áreas. Los resultados son prácticamente idénticos a los de 1991, 1992 y 1993, si bien hay que señalar un ligero descenso en lo que se refiere al interés suscitado por la Unión Europea.

CUADRO 6.10.
Áreas del mundo por las que se muestra más interés, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Unión Europa					Ibero- América		P. Arabes Africa		Otros europ.	Otros países	Nin- guno	NS/ NC
		Europea	Este	américa	Norte	Japón	India	N. Africa	Negra					
TOTAL	(1.200)	62%	4	6	2	1	1	4	3	1	*	10	6	
Sexo:														
Varones	(576)	66%	3	5	2	2	1	3	4	2	*	8	4	
Mujeres	(624)	59%	5	6	1	—	1	3	3	1	*	11	9	
Edad:														
18 a 29 años	(311)	61%	5	7	3	2	2	4	6	2	*	5	4	
30 a 49 años	(421)	66%	4	6	1	1	1	4	2	2	*	4	6	
50 a 64 años	(272)	64%	4	3	1	*	*	1	4	*	1	14	8	
65 y más años	(196)	55%	3	5	1	—	1	1	2	*	—	21	10	
Posición social:														
Baja	(496)	58%	5	5	1	*	1	1	4	1	*	14	9	
Media	(534)	65%	3	6	2	1	1	4	4	1	—	8	5	
Alta	(169)	66%	4	7	1	1	1	6	3	2	1	3	3	

CUADRO 6.10. (cont.)

Áreas del mundo por las se muestra más interés, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Unión Europea	Europa Este	Ibero-américa	América Norte	Japón	India	P. Arabes N. África	Africa Negra	Otros europ.	Otros países	Nin-guno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	62%	4	6	2	1	1	4	3	1	*	10	6
Viajes al extranjero:													
Han viajado	(581)	62%	4	8	2	1	1	4	4	2	1	7	4
No han viajado nunca	(619)	63%	4	4	1	1	1	2	3	*	-	12	9
Idiomas:													
Si habla	(483)	63%	4	8	2	1	1	5	5	2	*	4	4
No habla	(717)	62%	4	4	1	1	1	2	3	1	*	13	9
Índice de orientación internacional:													
Bajo	(642)	35%	3	1	1	*	1	1	4	*	-	34	19
Medio	(450)	72%	4	5	2	1	1	3	3	1	*	5	5
Alto	(108)	66%	3	11	2	1	1	4	4	3	*	2	2

Todos los segmentos de la población, sin excepción, muestran su máximo interés por los asuntos de la UE, en proporción siempre superior al 55%. Como es lógico, la proporción de quienes afirman no interesarse por ningún país o área ge-

ográfica está negativamente relacionada con los indicadores de status socioeconómico y con la orientación internacional, y es mayor entre las mujeres y los mayores de 50 años, como ya se comprobó asimismo en 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 6.11.

Grado en que afectan los acontecimientos de las siguientes áreas geográficas a los entrevistados.

	1991	1992	1993	1994				INDICE	
	INDICE	INDICE	INDICE	Mucho	Bastante	Poco	Nada		
Comunidad Económica Europea/									
Unión Europea	158	148	146	24%	50	14	8	4	152
Europa del Este	86	94	78	8%	37	34	15	6	96
Otros países europeos									
(no comunitarios ni del bloque del Este, Suecia, Noruega)	-	-	-	3%	26	38	20	16	66
Iberoamérica	87	82	76	7%	37	35	14	7	94
América del Norte (EEUU y Canadá)	100	90	83	7%	36	32	18	6	93
Países del África Negra	61	-	-	-	-	-	-	-	-
Países árabes del Norte de África									
(Marruecos, Argelia)	98	-	77	4%	34	38	18	6	81
Otros	-	72	70	3%	22	38	20	16	67

Y, de manera similar, los entrevistados estiman que los acontecimientos de la UE les afectan bastante más que los de cualquier otro país o bloque de países. Así, utilizando una escala de cuatro puntos, resumida en un índice que puede variar entre 0 y 200, se observa como el índice atribuido a la UE (152) es muy superior al de Europa del Este (96) y a cualquier otro país o bloque de países: Iberoamérica (94), América del Norte (93), Países árabes (81), otros países europeos (66) y otros países (67). Los datos corroboran los ya observados en 1991, 1992 y 1993, aunque debe hacerse una precisión. Si bien en las cuatro fechas se percibe que los acontecimientos en la UE afectan mucho más que los de cualquier otra área

del mundo, mientras que la percepción respecto a todas las demás áreas es que afectan menos, en este último año se observa un incremento generalizado de la percepción del grado en que afectan los acontecimientos de todos los países, especialmente los de Europa del Este, Iberoamérica y de los países del Norte de África respecto al año anterior. La intensificación del grado en que afectan los acontecimientos de estas áreas geográficas en concreto estaría motivada por los sucesos que se han venido produciendo a lo largo de 1993 (guerra en la antigua Yugoslavia, enfrentamientos armados en países iberoamericanos, conflictos en los países de la ex-Unión Soviética, etc.).

CUADRO 6.12.

Índice de la repercusión de acontecimientos que se producen en diferentes áreas del mundo, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Unión Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	Países árabes	Otros p. europeos	Otros Países
TOTAL	(1.200)	152	96	94	93	81	66	67
Edad:								
18 a 29 años	(311)	152	98	83	95	79	64	65
30 a 49 años	(421)	159	101	102	100	89	71	69
50 a 64 años	(272)	148	90	95	89	75	62	62
65 y más años	(196)	140	94	92	79	75	67	70
Posición social:								
Baja	(496)	137	86	86	78	75	61	64
Media	(534)	157	102	98	95	80	65	65
Alta	(169)	178	108	104	127	104	87	78
Identificación espacial:								
Local	(796)	147	92	88	90	77	65	64
Nacional	(290)	162	104	101	97	88	70	66
Supra-Nacional	(94)	159	117	118	105	96	70	87
Índice de orientación internacional:								
Bajo	(642)	106	62	61	64	54	54	55
Medio	(450)	162	101	97	96	86	66	68
Alto	(108)	164	110	112	107	88	74	71

Por otra parte, no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a la percepción de cómo les afectan los acontecimientos en diferentes países o grupos de países, aunque se observa que esa percepción está posi-

tivamente relacionada, respecto a cualquiera de los bloques de países, con la posición social y la orientación internacional, y es mayor entre los de 30 a 49 años, como ya se observó también en años anteriores.

CUADRO 6.13
Actitud hacia las películas extranjeras en televisión.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Poner siempre las mejores películas nacionales o extranjeras	78%	77%	72%
Independientemente de su calidad, asegurarse que el número de películas de producción europea sea mayor que el de otros países	6	8	7
Independientemente de su calidad, asegurarse que el número de películas de producción nacional sea mayor que el de otros países europeos o no europeos	12	8	14
NS/NC	5	6	6

Con el fin de disponer de otro indicador que midiese la orientación internacionalista del entrevistado, se preguntó por las preferencias respecto a las películas que se emiten por televisión. Como puede comprobarse, aproximadamente tres cuartas partes de los entrevistados, como en años anteriores, afirman que se deben poner siempre las mejores películas, sea cual sea su nacionalidad. Por otra

parte, un 14% afirma que «independientemente de su calidad, hay que asegurarse de que el número de películas de producción nacional sea mayor que el de otros países, europeos o no europeos», porcentaje que apunta hacia actitudes más proteccionistas respecto a la producción cinematográfica nacional que ya observábamos en 1992, aunque en proporción claramente minoritaria.

CUADRO 6.14
Criterios que se deben seguir en TV respecto a las películas extranjeras,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	72%	7	14	6
Edad:					
18 a 29 años	(311)	78%	10	10	2
30 a 49 años	(421)	77%	6	11	6
50 a 64 años	(272)	68%	6	19	7
65 y más años	(196)	60%	6	20	15
Posición social:					
Baja	(496)	65%	7	19	9
Media	(534)	76%	8	12	4
Alta	(169)	82%	6	7	5
Índice de orientación internacional:					
Bajo	(642)	61%	7	18	14
Medio	(450)	71%	7	16	6
Alto	(108)	81%	8	10	2

(1) Poner siempre las mejores películas, nacionales o extranjeras.

(2) Independientemente de su calidad, asegurarse que el número de películas de producción europea sea mayor que el de otros países.

(3) Independientemente de su calidad, asegurarse que el número de películas de producción nacional sea mayor que el de otros países europeos o no europeos.

Como ya se observó en 1992 y 1993, la opinión mayoritaria en cualquier segmento social (superior a dos tercios de los entrevistados en cualquier segmento) es favorable a que se exhiban las mejores películas, sea cual sea su nacionalidad. Pero la actitud «proteccionista» de la industria cinematográfica nacional, aunque minoritaria (inferior al 20% en cualquier segmento), es algo más importante, en términos relativos, cuanto más alta es la edad, y cuanto más bajos son los indicadores de status socioeconómico y de orientación internacional. Este mayor proteccionismo hacia la exhibición de pe-

lículas españolas es, además, ligeramente más intenso este año respecto a los resultados de 1993.

Con independencia del interés que muestran los españoles por los asuntos de diferentes áreas del mundo, y de su percepción respecto al grado en que dichos asuntos afectan a España, pareció importante conocer qué sentimientos tienen los españoles hacia esas mismas regiones del mundo, y cuál es su evaluación de cada una de ellas (excluyendo en este caso también a España, por razones de comparación) en dos aspectos diferentes: el económico y el político.

CUADRO 6.15.
Sentimientos hacia países o bloques de países.

	1991	1992	1993	1994					IN- DI- CE	
				Muy favo- rables	Bastante favorables	Ni favora- Ni desfa- vorables	Bastante desfa- vorables	Muy desfa- vorables		NS/ NC
INDICE	INDICE	INDICE								
Comunidad Económica Europea/Unión Europea	178	161	157	10%	57	25	4	1	3	163
Otros países europeos (no comunitarios ni del bloque del Este, Suecia, Noruega...)	-	-	-	1%	33	55	4	2	5	128
Europa del Este	151	134	134	3%	40	46	6	1	4	136
Iberoamérica	161	142	145	6%	49	36	4	1	4	150
América del Norte (EEUU y Canadá)	122	113	118	2%	33	49	9	3	4	123
Japón	137	121	-	-	-	-	-	-	-	-
India	131	114	-	-	-	-	-	-	-	-
Países árabes del Norte de Africa (Marruecos, Argelia, Egipto)	112	104	122	2%	30	51	11	3	4	118
Países del Africa Negra	130	119	-	-	-	-	-	-	-	-

Utilizando una escala de cinco puntos (desde sentimientos muy favorables a muy desfavorables), sintetizada en un índice que puede variar de 0 a 200 (con punto de equilibrio en 100, que significa que la proporción de entrevistados con sentimientos muy o bastante favorables es equivalente a la proporción con sentimientos muy o bastante desfavorables), se observa que el saldo es favorable a todos los países o bloques de países, aunque con diferencias importantes de grado. En otras palabras, los españoles no parecen tener sentimientos mayoritariamente desfavorables hacia ningún país o bloque de países. Los datos son muy si-

milares a los de años anteriores. El ranking resultante al ordenar estos países o bloques de países desde aquéllos hacia los que se muestran sentimientos más favorables hasta los menos, es prácticamente idéntico a los de 1991, 1992 y 1993. Las únicas excepciones respecto a años anteriores son el intercambio de posiciones entre los países árabes del Norte de Africa y los de América del Norte, y la inclusión de los países europeos no comunitarios ni del bloque del Este, Suecia y Noruega, que se sitúan por delante de los países de América del Norte, aunque no llegan a alcanzar puntuaciones tan favorables como el resto de Europa.

	Indice			
	1991	1992	1993	1994
1. Comunidad Económica Europea/ Unión Europea	178	161	157	163
2. Iberoamérica	161	142	145	150
3. Europa del Este	151	134	134	136
4. Japón	137	121	-	-
5. India	131	114	-	-
6. Países del África Negra	130	119	-	-
7. Otros países europeos	-	-	-	128
8. América del Norte (EEUU y Canadá)	122	113	118	123
9. Países árabes del Norte de África	112	104	122	118

La preferencia de los españoles por la Europa Comunitaria es evidente, como lo es también la pervivencia de los lazos afectivos con Iberoamérica. Debe resal-

tarse aquí la proximidad afectiva hacia estas dos áreas geográficas, mientras que en los datos anteriormente examinados se observaba una mayor diferencia entre ambas. En otras palabras, los españoles se interesan más por los asuntos de la UE que por los de Iberoamérica, y piensan que los asuntos de la UE nos afectan también más que los de Iberoamérica, pero en el plano de la afectividad, se sienten muy ligados, en proporción similar, a ambas áreas geográficas, aunque con cierta preferencia por la UE.

Debe resaltarse, asimismo, la menor estima (aunque positiva) por los Estados Unidos y por los países árabes que este año, a diferencia del precedente, se centra en estos últimos, debido probablemente a los ataques violentos que algunos ciudadanos extranjeros, incluidos unos españoles, han sufrido en Argelia estos últimos meses.

CUADRO 6.16.
Indice del sentimiento hacia distintos países o bloques de países,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Unión Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P.Árabes Norte	Otros p. África europeos
TOTAL	(1.200)	163	136	150	123	118	128
Edad:							
18 a 29 años	(311)	164	137	150	122	118	129
30 a 49 años	(421)	168	142	158	122	123	131
50 a 64 años	(272)	158	129	145	122	111	126
65 y más años	(196)	158	130	141	124	118	123
Posición social:							
Baja	(496)	157	134	145	125	119	127
Media	(534)	164	136	152	123	119	128
Alta	(169)	176	142	159	112	113	130

CUADRO 6.16. (cont.)
Índice del sentimiento hacia distintos países o bloques de países,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Unión Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P.Árabes Norte Africa	Otros p. europeos
TOTAL	(1.200)	163	136	150	123	118	128
Ideología:							
Izquierda	(421)	170	144	159	117	124	128
Centro	(236)	166	135	152	129	117	133
Derecha	(180)	161	135	149	132	114	129
Índice de europeísmo:							
Baja	(405)	139	126	137	116	114	119
Media	(432)	165	135	149	120	116	123
Alta	(363)	186	148	167	133	126	144
Índice de iberoamericanismo:							
Baja	(371)	139	113	109	104	100	109
Media Baja	(384)	169	137	151	119	112	128
Media Alta	(301)	177	154	179	143	137	143
Alta	(144)	179	154	195	139	144	144
Índice de orientación internacional:							
Bajo	(642)	139	125	132	117	107	120
Medio	(450)	167	137	151	126	122	128
Alto	(108)	171	142	161	121	120	132

Casi todos los segmentos de la población muestran su máxima estima por la UE, seguida de Iberoamérica, Europa del Este y el resto de los países europeos, y su menor estima por los países árabes del Norte de África. Las principales excepciones son las que se refieren a los de 30 a 49 años, a los de alta posición social, a los que se definen ideológicamente de izquierda, y a los de alto grado de iberoamericanismo, que muestran mayor estima por los países árabes del Norte de África que por los de América del Norte. Y los entrevistados de alta orientación iberoamericanista, que estiman más a los países iberoamericanos que a los de la UE.

Al examinar los sentimientos de los diferentes segmentos de la población respecto a estos países o bloques de países se observan ciertas pautas.

En efecto, no parece existir una pauta de evaluación relacionada con la edad, aunque resalta que la estima hacia todos los países suele ser mayor entre los más jóvenes, con la excepción de los de América del Norte. Por el contrario, la estima parece estar positivamente relacionada con la posición social y con la orientación internacional. Además, si bien la valoración parece estar directamente relacionada con el «izquierdismo» ideológico, la de América del Norte parece estar directamente relacionada con el «derechismo».

CUADRO 6.17.

Percepción del nivel de desarrollo económico y de régimen democrático de países o bloques de países.

	DESARROLLO ECONOMICO											
	1991			1992			1993			1994		
	% Opinan	— X	% CV	% Opinan	— X	% CV	% Opinan	— X	% CV	% Opinan	— X	% CV
España	92	5,6	30	95	5,5	31	96	4,7	39	95	4,5	42
CEE/Unión Europea	88	7,0	24	88	6,8	24	89	6,5	26	89	5,9	31
Europa del Este	81	4,5	44	82	3,8	49	82	3,6	49	81	3,5	51
Otros países europeos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	6,2	32
Iberoamérica	82	3,7	47	82	3,7	52	84	3,3	52	84	3,1	57
América del Norte (EEUU y Canadá)	83	7,7	29	85	7,3	26	86	7,4	25	86	7,1	26
Japón	83	8,1	23	84	7,8	25	—	—	—	—	—	—
India	81	3,0	60	82	3,1	63	—	—	—	—	—	—
Países árabes del Norte de Africa (Marruecos, Argelia,...)	87	3,5	57	84	3,1	60	84	3,2	59	85	3,2	58
Países del Africa Negra	83	2,0	85	85	2,1	84	—	—	—	—	—	—

	DESARROLLO (POLITICO) REGIMEN DEMOCRATICO											
	1991			1992			1993			1994		
	% Opinan	— X	% CV	% Opinan	— X	% CV	% Opinan	— X	% CV	% Opinan	— X	% CV
España	86	6,1	31	92	6,1	32	94	5,9	32	93	5,6	36
CEE/Unión Europea	82	7,2	24	86	6,8	26	88	6,8	25	86	6,3	28
Europa del Este	77	4,9	41	79	3,9	47	81	3,9	47	80	3,9	47
Otros países europeos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	6,3	32
Iberoamérica	78	3,9	48	79	3,8	50	82	3,7	50	81	3,4	53
América del Norte (EEUU y Canadá)	79	7,0	28	82	6,8	28	84	6,9	29	84	6,7	30
Japón	73	6,6	33	74	6,2	34	—	—	—	—	—	—
India	72	3,5	52	74	3,4	56	—	—	—	—	—	—
Países árabes del Norte de Africa (Marruecos, Argelia,...)	74	3,1	56	78	2,8	65	82	3,0	62	81	3,0	61
Países del Africa Negra	74	2,3	73	78	2,3	58	—	—	—	—	—	—

Al pedir a los entrevistados que evaluaran, en una escala de 0 a 10 puntos, a estos países y bloques de países, respecto a su nivel de desarrollo económico y de

mocrático, pareció importante incluir también a España, y además en primer lugar, con el fin de que las restantes evaluaciones se hicieran después de haber

evaluado a España, que servía así de «standard» de comparación. Debe resaltarse que, en general, más del 80 por ciento de los entrevistados opinaron sobre el nivel de desarrollo económico y democrático de todos los países y bloques. Como ya ocurriera en años anteriores, en 1994 los entrevistados parecen opinar en cierta mayor proporción sobre el desarrollo económico que sobre el desarrollo del régimen democrático, aunque las diferencias son este año insignificantes. (En 1991 se preguntó también por el grado de desarrollo cultural, pero a la vista de los resul-

tados no pareció necesario incluir este aspecto posteriormente). En las investigaciones de 1993 y 1994, además, se ha excluido a Japón, India y Países de África Negra, a la vez que se ha tenido en cuenta por primera vez al resto de los países europeos que quedaban fuera de las categorías establecidas previamente. De este modo, contemplamos todo el ámbito europeo y facilitamos la comparación entre menos países. El ranking de estos países y bloques de países, de mayor a menor nivel de desarrollo, en cada una de las dimensiones, es el siguiente:

Ranking de valoración (\bar{x}) en el nivel de desarrollo

Económico	1991	1992	1993	1994	Régimen	1991	1992	1993	1994
					Político (democrático)				
1. Japón	8,1	7,8	—	—	América del Norte	7,0	6,8	6,9	6,7
2. América del Norte	7,7	7,3	7,4	7,1	CEE/Unión Europea	7,1	6,8	6,8	6,3
3. Otros países europeos	—	—	—	6,2	Otros países europeos	—	—	—	6,3
4. CEE/Unión Europea	7,0	6,8	6,5	5,9	Japón	6,6	6,2	—	—
5. ESPAÑA	5,6	5,5	4,7	4,5	ESPAÑA	6,1	6,1	5,9	5,6
6. Europa del Este	4,5	3,8	3,6	3,5	Europa del Este	4,9	3,9	3,9	3,9
7. Iberoamérica	3,7	3,7	3,3	3,1	Iberoamérica	3,9	3,8	3,7	3,4
8. Países Arabes	3,5	3,1	3,2	3,2	India	3,5	3,4	—	—
9. India	3,0	3,1	—	—	Países árabes	3,1	2,8	3,0	3,0
10. África Negra	2,0	2,1	—	—	África Negra	2,3	2,3	—	—

El examen de estos datos permite formular algunas observaciones interesantes:

- En primer lugar, parece existir una evaluación global del nivel de desarrollo de los diferentes países o bloques de países, ya que el ranking es muy similar en las dos dimensiones que se han tomado en consideración, tanto en 1991, 1992 y 1993, como ahora en 1994.
- No obstante, debe resaltarse que los países o bloques a los que mejor se evalúa en las dos dimensiones, América del Norte, la UE y otros países europeos no comunitarios ni del Bloque del Este, presentan algunas diferencias según la dimensión de que se trate. Así, en cuanto al desarrollo económico, las diferencias percibidas entre la UE y

otros países europeos son menores que las percibidas entre éstos y América del Norte. En cuanto al desarrollo democrático, las distancias entre unos y otros son mínimas, si bien en ambas dimensiones América del Norte ocupa el primer puesto.

- España ocuparía (este año) el tercer lugar en las dos dimensiones, lo que parece implicar que los españoles consideran que España se encuentra en la divisoria entre los países más desarrollados y los menos desarrollados, aunque más próxima a los primeros en cuanto al desarrollo de su régimen democrático que en cuanto a su desarrollo económico.
- Europa del Este ocupa los puestos quinto en la dimensión económica y cuarto en la dimensión democrática. Iberoamérica, por su parte, es el bloque de países percibido como menos desarrollado económicamente, incluso, este año, ligeramente por detrás de los países árabes, aunque por delante de éstos en lo que al desarrollo democrático se refiere.
- Por otra parte, y con independencia del ranking entre países y bloques, se observan pautas diferentes para cada uno de ellos al comparar su evaluación en las dos dimensiones del desarrollo. En efecto, América del Norte y los países árabes reciben una puntuación más alta en cuanto al desarrollo económico que respecto al desarrollo de su régimen democrático. España, la UE, Europa del Este, Iberoamérica y el resto de los países europeos, por el contrario,

reciben mejor puntuación respecto a su desarrollo político que respecto al desarrollo económico.

- En líneas generales, el ranking sigue unas pautas muy similares en los cuatro años estudiados, a pesar de la supresión de tres países. No obstante, la consideración este año del resto de países europeos no incluidos en fechas anteriores ha modificado la composición del bloque de los países percibidos como más desarrollados en uno y otro aspecto, al situarse estos países por delante de la UE en el ámbito europeo mismo. A pesar de esto y de ligeras variaciones en lo que se refiere a los últimos puestos del ranking, los datos sugieren una alta credibilidad, así como una gran estabilidad en la imagen que los españoles tienen de los diferentes países y bloques de países.
- Sin embargo, dentro de esta alta estabilidad, puede también comprobarse que, con muy escasas excepciones, la puntuación asignada en 1994 en los dos indicadores de desarrollo es inferior a la que se asignó en 1993, 1992 y en 1991, lo que revela un marcado pesimismo en la evaluación del desarrollo económico y político del mundo. La percepción de empeoramiento es especialmente significativa respecto al desarrollo económico de todos los países, incluidos los de América del Norte, lo que sin duda debe atribuirse a la crisis que afecta a la economía española, especialmente agudizada a lo largo de 1993.

CUADRO 6.18.
(\bar{x}) Valoración media del nivel de desarrollo económico de diversas áreas del mundo,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	España	Unión Europea	Europa Este	Ibero-américa	América Norte	P. árabes N. Africa	Otros p. europeos
TOTAL	(1.200)	4,5	5,9	3,5	3,1	7,1	3,2	6,2
Edad:								
18 a 29 años	(311)	4,3	5,7	3,6	3,0	7,0	3,3	6,1
30 a 49 años	(421)	4,6	6,1	3,5	3,1	7,2	3,2	6,4
50 a 64 años	(272)	4,3	5,7	3,4	3,2	7,0	2,9	6,0
65 y más años	(196)	4,8	6,0	3,6	3,4	7,3	3,3	6,3
Posición social:								
Baja	(496)	4,5	5,8	3,7	3,2	7,0	3,2	6,0
Media	(534)	4,4	5,9	3,5	3,1	7,1	3,1	6,3
Alta	(169)	4,5	6,1	3,3	2,9	7,3	3,4	6,5
Ideología:								
Izquierda	(421)	4,6	6,0	3,4	2,9	7,1	3,2	6,4
Centro	(236)	4,5	6,0	3,5	3,1	7,3	3,0	6,2
Derecha	(180)	4,3	5,9	3,6	3,2	7,3	3,4	6,2
Identificación espacial:								
Local	(796)	4,5	5,9	3,6	3,2	7,1	3,3	6,1
Nacional	(290)	4,4	5,9	3,4	3,1	7,2	3,0	6,3
Supra-nacional	(94)	4,6	6,0	3,0	2,8	7,0	3,0	6,7
Índice de europeísmo:								
Bajo	(405)	4,1	5,6	3,4	3,1	7,0	3,1	6,2
Medio	(432)	4,5	5,8	3,7	3,2	7,1	3,3	6,2
Alto	(363)	4,8	6,3	3,4	3,0	7,3	3,1	6,3
Índice de iberoamericanismo:								
Bajo	(371)	4,2	5,5	3,6	3,1	6,9	3,3	6,3
Media bajo	(384)	4,5	6,0	3,4	3,0	7,1	3,2	6,3
Media alto	(301)	4,6	6,1	3,6	3,2	7,3	3,1	6,1
Alto	(144)	4,5	6,1	3,5	3,1	7,1	3,0	6,0
Índice de orientación internacional:								
Bajo	(642)	4,2	5,7	3,7	3,4	6,8	3,2	6,0
Medio	(450)	4,5	6,0	3,6	3,1	7,2	3,2	6,2
Alto	(108)	4,5	5,9	3,3	2,9	7,2	3,2	6,4

Las diferencias de valoración asignadas por los diferentes segmentos de entrevistados a cada país o bloque de países, en relación con los dos aspectos de desarrollo, son pequeñas y, en general, no parecen seguir unas pautas concretas, hasta el punto

de que todos los segmentos, sin excepción, asignan la máxima puntuación a América del Norte en desarrollo económico, seguida de los países europeos no comunitarios ni del Este, y la peor valoración a los países árabes y a los iberoamericanos.

CUADRO 6.19.
(\bar{x}) Valoración media del nivel de desarrollo democrático de diversas áreas del mundo,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	España	Unión Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes N. Africa	Otros p. europeos
TOTAL	(1.200)	5,6	6,3	3,9	3,4	6,7	3,0	6,3
Edad:								
18 a 29 años	(311)	5,5	6,1	3,9	3,3	6,2	3,2	6,1
30 a 49 años	(421)	5,7	6,5	3,8	3,3	6,7	2,9	6,4
50 a 64 años	(272)	5,4	6,2	4,0	3,6	6,9	3,1	6,2
65 y más años	(196)	5,6	6,3	3,7	3,5	7,1	3,0	6,2
Posición social:								
Baja	(496)	5,7	6,2	4,0	3,6	6,6	3,2	6,0
Media	(534)	5,5	6,3	3,8	3,4	6,6	3,0	6,4
Alta	(169)	5,7	6,5	3,8	3,1	6,7	2,7	6,4
Ideología:								
Izquierda	(421)	5,8	6,4	3,9	3,2	6,5	3,0	6,4
Centro	(236)	5,7	6,3	3,7	3,4	6,9	2,9	6,3
Derecha	(180)	5,5	6,5	3,9	3,5	7,1	3,0	6,3
Identificación espacial:								
Local	(796)	5,5	6,3	4,0	3,5	6,7	3,1	6,2
Nacional	(290)	5,7	6,4	3,8	3,3	6,8	3,0	6,4
Supra-Nacional	(94)	5,8	6,4	3,3	3,1	6,2	2,3	6,6
Índice de europeísmo:								
Bajo	(405)	5,2	5,9	3,8	3,4	6,4	3,1	6,0
Medio	(432)	5,5	6,2	3,9	3,4	6,6	3,1	6,2
Alto	(363)	6,0	6,8	3,9	3,4	6,8	2,9	6,5
Índice de iberoamericanismo:								
Bajo	(371)	5,2	5,9	3,7	3,4	6,5	3,1	6,2
Media Bajo	(384)	5,7	6,5	3,9	3,3	6,8	2,8	6,5
Media Alto	(301)	5,8	6,5	3,9	3,5	6,7	3,1	6,0
Alto	(144)	5,6	6,3	3,9	3,6	6,6	3,2	6,4
Índice de orientación internacional:								
Bajo	(642)	5,5	6,1	4,0	3,9	6,6	3,4	6,0
Medio	(450)	5,7	6,3	4,0	3,5	6,7	3,4	6,3
Alto	(108)	5,7	6,4	3,6	3,1	6,6	2,8	6,3

En cuanto a la valoración del desarrollo del régimen democrático, la totalidad de los segmentos sociales asignan asimismo una mayor valoración a América del Norte que a la UE y a otros países euro-

peos no comunitarios ni del bloque oriental. Los que tienen una alta orientación europeísta valoran igual de positivamente a la Unión Europea y a los países de América del Norte. Por lo demás, las

diferencias son insignificantes. El ranking de valoración de los demás países (España, Europa del Este, Iberoamérica y Países árabes) es similar en todos los segmentos sociales.

Pero la evaluación que los españoles

hacen del desarrollo económico y político de los diferentes países o bloques de países, e incluso sus sentimientos más, o menos favorables a éstos, no bastan para conocer cuáles son las actitudes hacia los distintos grupos nacionales o étnicos.

CUADRO 6.20.
(\bar{x}) Valoración de los habitantes de diferentes áreas del mundo

	1994																		
	Valoración (\bar{X})			Muy Mal											Muy Bien	NS/	%	%	CV
	1991	1992	1993	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NC	Opinan	\bar{X}		
Argentinos	6,3	6,2	6,2	1%	-	1	2	4	25	15	19	15	5	9	4	96	6,5	30	
Marroquíes	4,1	4,1	4,6	5%	3	8	9	13	24	13	9	5	2	4	5	95	4,9	49	
Norteamericanos	5,2	5,1	5,3	3%	1	4	5	8	27	16	13	9	4	5	4	96	5,6	40	
Japoneses	6,0	5,7	5,9	2%	1	2	3	7	28	17	16	10	4	6	6	94	5,9	34	
Rusos	5,5	5,4	5,5	2%	1	4	4	8	28	16	13	8	3	5	7	93	5,6	37	
Alemanes	5,6	5,4	5,7	2%	1	3	5	7	26	19	14	9	3	6	4	96	5,8	36	
Ingleses	4,9	4,9	5,4	2%	2	3	6	9	28	17	13	8	4	4	4	96	5,6	37	
Franceses	5,3	5,2	5,6	1%	2	3	4	7	27	19	14	10	4	5	4	96	5,8	34	
Italianos	6,3	5,9	6,0	1%	1	1	3	5	24	20	19	13	5	5	3	97	6,2	30	
Portugueses	5,5	5,5	5,8	1%	1	2	3	6	27	21	15	9	5	4	4	96	6,0	32	
Holandeses	-	5,7	5,9	1%	1	1	3	5	30	18	16	11	4	4	7	93	6,1	29	
Belgas	-	5,6	5,8	1%	-	-	3	6	29	20	15	10	4	4	7	93	6,1	29	
Luxemburgueses	-	5,5	5,8	1%	1	1	3	6	29	20	14	9	4	4	11	89	6,0	30	
Daneses	-	5,5	5,7	1%	-	1	2	6	29	19	15	10	4	4	9	91	6,0	30	
Griegos	-	5,5	5,6	1%	-	2	5	7	29	18	13	9	3	5	8	92	5,8	32	
Irlandeses	-	5,4	5,6	1%	1	2	4	6	28	19	13	9	4	4	8	92	5,8	33	
Polacos	5,1	5,3	5,5	1%	1	3	5	8	30	18	11	7	3	4	10	90	5,7	34	
Húngaros	-	5,1	5,4	1%	1	3	5	7	31	17	10	7	3	4	11	89	5,6	34	
Rumanos	-	5,2	5,4	1%	1	2	5	8	31	17	10	7	3	4	11	89	5,6	34	
Checos	-	5,3	5,5	1%	1	2	4	8	32	17	10	7	3	4	12	88	5,6	34	
Judíos	-	-	5,2	3%	2	3	4	8	29	16	11	8	3	5	8	92	5,5	39	
Mexicanos	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Chinos	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Africanos	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gitanos	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Por ello se ha preguntado, específicamente, por la imagen de veintiún grupos distintos (al igual que en 1993) que, de

algún modo, representan a todas las áreas importantes del mundo (en 1991 se preguntó sólo por quince y en 1992 por veinti-

te), ya que ahora se ha preguntado, como en 1992 y 1993, por los 12 que pertenecen a la UE. Una vez más hay que resaltar que más del 88 por ciento de los entrevistados opinaron sobre cada uno de estos veintiún grupos nacionales o étnicos, observándose un incremento generalizado en las valoraciones asignadas a cada uno de ellos. El ranking, de acuerdo con las valoraciones medias en 1994 (en una escala de 0 a 10 puntos) es el siguiente:

	1991	1992	1993	1994
. Mexicanos	6,4	-	-	-
1. Argentinos	6,3	6,2	6,2	6,5
2. Italianos	6,3	5,9	6,0	6,2
3. Holandeses	-	5,7	5,9	6,1
4. Belgas	-	5,6	5,8	6,1
5. Luxemburgueses	-	5,5	5,8	6,0
6. Portugueses	5,5	5,5	5,8	6,0
7. Daneses	-	5,5	5,7	6,0
8. Japoneses	6,0	5,7	5,9	5,9
9. Griegos	-	5,5	5,6	5,8
10. Alemanes	5,6	5,4	5,7	5,8
11. Irlandeses	-	5,4	5,6	5,8
12. Franceses	5,3	5,2	5,6	5,8
. Chinos	5,5	-	-	-
13. Polacos	5,1	5,3	5,5	5,7
14. Rusos	5,5	5,4	5,5	5,6
. Africanos	5,1	-	-	-
15. Checos	-	5,3	5,5	5,6
16. Rumanos	-	5,2	5,4	5,6
17. Húngaros	-	5,1	5,4	5,6
18. Ingleses	4,9	4,9	5,4	5,6
19. Norte-Americanos	5,2	5,1	5,3	5,6
20. Judíos	-	-	5,2	5,5
21. Marroquíes	4,1	4,1	4,6	4,9
. Gitanos	4,1	-	-	-

La interpretación de estos datos no puede hacerse tomando las cifras escuetamente, debido a la dificultad para que el

entrevistado calibrara con exactitud las diferentes valoraciones asignadas a los distintos grupos nacionales o étnicos. Pero hay ciertas observaciones que parecen justificadas incluso en este análisis más o menos descriptivo, sobre todo, teniendo en cuenta que los datos de cuatro años, a pesar de que no se ha preguntado siempre exactamente por los mismos países, muestran una gran consistencia en el tiempo.

- Puede observarse que en 1994 como en 1993 se han incluido todos los países de la UE y casi todos los de Europa del Este, pero se ha excluido a los mexicanos, chinos, africanos y gitanos, (que se incluyeron en 1992) éstos últimos debido a que numerosas investigaciones, incluidas varias de CIRES, han demostrado que son siempre los peor valorados. En 1993 ya se incluyó a los judíos, por los que hasta entonces no se había preguntado nunca.
- Parece, por tanto, que en el nivel afectivo, los iberoamericanos (es notable la alta y persistente valoración de los argentinos) son mejor evaluados que los europeos. Y, diferenciando entre los europeos occidentales, los italianos son sin duda los mejor valorados por los españoles.
- Fuera del ámbito europeo, y excepción hecha de los argentinos, los japoneses son el grupo nacional mejor valorado, lo que parece reflejar la admiración que los españoles sienten hacia este pueblo, por su tecnología y desarrollo económico.
- Los nacionales de todos los demás países europeos de la UE vienen después,

con puntuaciones medias similares, de entre 6,1 y 5,6 puntos. Es preciso resaltar que, mientras en 1993, 9 de los 12 países de la UE (excluidos España e Italia) ocupaban los rangos siguientes a Japón, este año 6 países comunitarios mejoran su valoración, situándose por delante de los nipones. Entre estos 6 países cuyos habitantes son mejor valorados figuran los portugueses, los daneses y los habitantes del Benelux. Los peor valorados continúan siendo, como en fechas anteriores, los ingleses, seguidos, de peor a mejor valorados, de los franceses, alemanes, griegos e irlandeses.

- Los nacionales de otros países de Europa del Este (rusos, polacos, checos, rumanos y húngaros) reciben puntuaciones algo inferiores a las de los países citados de la UE, y ocupan los rangos inmediatamente siguientes, con puntuaciones entre 5,7 y 5,6 puntos. En este caso, los ingleses, que obtienen una puntuación de 5,6, ven empeorada su imagen respecto a los polacos (5,7), confirmándose aún más la negativa valoración de años anteriores.
- Aunque la investigación de 1994 vuelve a poner de manifiesto el bajo aprecio relativo de los españoles hacia los norteamericanos (5,6), hay que señalar la mejor valoración que reciben éstos

respecto al pasado año, valoración que los iguala a los ingleses y a los ciudadanos de Europa del Este. Los judíos y los marroquíes son, nuevamente, los únicos que reciben una puntuación más baja que los norteamericanos.

- Debe resaltarse aquí, una vez más, la gran coincidencia, con muy escasas variaciones, entre el ranking de valoración de este año y los de años precedentes, a pesar de que varían los grupos nacionales por los que se ha preguntado en las cuatro fechas.
- Y, comparando la valoración recibida en 1994 con la recibida en 1993, se observa que todas las valoraciones (ya que se ha preguntado por los mismos grupos en ambas fechas) han aumentado algo, pero los marroquíes son los únicos que reciben una valoración inferior a 5,0 puntos (aunque también hayan aumentado).

Estos datos parecen indicar que, si bien al tomar en consideración a los *países o grupos de países*, los españoles estiman más a los de la UE que a los iberoamericanos, cuando se trata de actitudes hacia personas, los españoles parecen sentir una mayor estima por los iberoamericanos, (al menos por los mexicanos y argentinos), posiblemente por razones históricas, lingüísticas y culturales.

CUADRO 6.21.
(X) Valoración media de los habitantes de diferentes áreas del mundo,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Argen- tinos	Marro- quíes	Ameri- canos	Japo- neses	Rusos	Alema- nes	Ingle- ses	Fran- ceses	Italia- nos	Portu- gueses
TOTAL	(1.200)	6,5	4,9	5,6	5,9	5,6	5,8	5,6	5,8	6,2	6,0
Sexo:											
Varones	(576)	6,4	4,6	5,4	6,0	5,6	5,8	5,4	5,7	6,1	5,9
Mujeres	(624)	6,6	5,0	5,7	5,9	5,6	5,7	5,8	5,9	6,4	6,1
Edad:											
18 a 29 años	(311)	6,7	5,0	5,5	6,2	5,8	5,7	5,7	5,9	6,5	6,0
30 a 49 años	(421)	6,5	4,9	5,7	6,1	5,8	6,0	5,7	5,9	6,3	6,0
50 a 64 años	(272)	6,3	4,7	5,4	5,6	5,3	5,6	5,3	5,7	5,9	5,9
65 y más años	(196)	6,4	4,7	5,6	5,6	5,4	5,7	5,5	5,7	6,0	5,9
Posición social:											
Baja	(496)	6,7	5,1	5,8	6,0	5,7	5,8	5,8	6,1	6,3	6,1
Media	(534)	6,3	4,8	5,4	5,9	5,5	5,7	5,5	5,7	6,1	5,9
Alta	(169)	6,3	4,5	5,3	6,1	5,9	5,9	5,3	5,4	6,1	5,9
Ideología:											
Izquierda	(421)	6,6	5,0	5,2	6,0	5,9	5,7	5,4	5,8	6,3	6,1
Centro	(236)	6,4	4,7	5,8	6,0	5,5	5,9	5,6	5,8	6,1	5,9
Derecha	(180)	6,3	4,4	5,7	5,9	5,4	5,8	5,5	5,6	6,0	5,8
Índice de europeísmo:											
Bajo	(405)	6,4	5,0	5,6	5,9	5,7	5,7	5,6	5,8	6,1	5,9
Medio	(432)	6,5	4,8	5,5	5,9	5,6	5,6	5,6	5,8	6,2	6,0
Alto	(363)	6,5	4,7	5,5	6,1	5,7	6,1	5,6	5,9	6,4	6,1
Índice de iberoamericanismo:											
Bajo	(371)	6,1	4,8	5,6	5,8	5,6	5,7	5,5	5,7	6,0	5,7
Media Bajo	(384)	6,4	4,6	5,4	6,0	5,5	5,7	5,6	5,8	6,3	6,0
Media Alto	(301)	6,9	5,1	5,8	6,1	5,9	6,0	5,8	6,1	6,5	6,2
Alto	(144)	6,8	4,9	5,3	5,9	5,6	5,7	5,4	5,8	6,1	5,9
Índice de orientación internacional:											
Bajo	(642)	6,5	5,2	6,0	6,1	5,8	5,9	5,9	6,0	6,3	6,2
Medio	(450)	6,4	4,8	5,6	5,8	5,5	5,7	5,6	5,8	6,1	5,8
Alto	(108)	6,6	4,8	5,3	6,0	5,8	5,8	5,5	5,7	6,3	6,1

CUADRO 6.21. (Continuación)
(X) Valoración media de los habitantes de diferentes áreas del mundo,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Holan- deses	Bel- gas	Luxem- burg.	Dane- ses	Griegos	Irlan- deses	Pola- cos	Húnga- ros	Ruma- nos	Checos	Judíos
TOTAL	(1.200)	6,1	6,1	6,0	6,0	5,8	5,8	5,7	5,6	5,6	5,6	5,5
Sexo:												
Varones	(576)	6,1	6,1	6,0	6,1	5,7	5,8	5,6	5,6	5,6	5,6	5,4
Mujeres	(624)	6,1	6,1	6,0	6,0	6,0	5,9	5,7	5,7	5,7	5,7	5,7
Edad:												
18 a 29 años	(311)	6,2	6,2	6,1	6,2	6,0	5,9	5,8	5,7	5,8	5,7	5,7
30 a 49 años	(421)	6,2	6,2	6,1	6,2	5,9	6,0	5,8	5,7	5,7	5,8	5,7
50 a 64 años	(272)	5,8	5,8	5,7	5,8	5,6	5,5	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3
65 y más años	(196)	5,9	6,0	5,8	5,8	5,8	5,7	5,6	5,5	5,6	5,5	5,2
Hábitat:												
Rural	(331)	6,0	6,1	6,0	5,9	5,8	5,7	5,7	5,5	5,6	5,6	5,4
Urbano	(546)	6,3	6,3	6,2	6,2	5,9	6,0	5,9	5,8	5,8	5,9	5,7
Metropolitano	(323)	5,9	5,8	5,7	5,8	5,7	5,7	5,4	5,3	5,4	5,3	5,3
Posición social:												
Baja	(496)	6,1	6,1	6,0	6,0	6,0	5,8	5,7	5,7	5,7	5,7	5,6
Media	(534)	6,0	6,0	5,9	6,0	5,8	5,8	5,6	5,5	5,5	5,6	5,5
Alta	(169)	6,3	6,3	6,1	6,3	5,6	5,9	5,8	5,7	5,7	5,7	5,6
Ideología:												
Izquierda	(421)	6,2	6,1	6,1	6,1	6,0	5,9	5,8	5,8	5,8	5,9	5,7
Centro	(236)	6,0	6,0	5,9	6,0	5,6	5,8	5,6	5,5	5,6	5,5	5,3
Derecha	(180)	5,9	6,0	5,8	5,9	5,5	5,6	5,4	5,3	5,3	5,2	5,4
Índice de europeísmo:												
Bajo	(405)	6,0	6,0	5,9	6,0	5,9	5,9	5,7	5,7	5,8	5,7	5,6
Medio	(432)	6,0	6,0	5,9	5,9	5,8	5,7	5,6	5,6	5,6	5,6	5,5
Alto	(363)	6,3	6,2	6,2	6,2	5,9	5,9	5,6	5,6	5,6	5,6	5,5
Índice de iberoamericanismo:												
Bajo	(371)	6,1	6,0	6,0	6,0	5,7	5,8	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5
Media bajo	(384)	6,1	6,1	5,9	6,1	5,9	5,8	5,7	5,6	5,6	5,6	5,5
Media alto	(301)	6,2	6,2	6,2	6,2	5,9	6,0	5,9	5,8	5,8	5,8	5,6
Alto	(144)	5,9	5,9	5,9	5,9	5,8	5,6	5,4	5,4	5,4	5,4	5,5
Índice de orientación internacional:												
Bajo	(642)	6,0	6,1	6,0	6,0	6,0	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,6
Medio	(450)	6,0	6,0	5,9	6,0	5,8	5,6	5,6	5,5	5,5	5,6	5,4
Alto	(108)	6,3	6,2	6,1	6,1	5,8	5,7	5,7	5,6	5,6	5,6	5,7

Todos los segmentos de la población, por otra parte, coinciden en asignar la máxima valoración a los argentinos y, asimismo, son los argentinos el único grupo valorado por encima de 6,0 puntos por todos los segmentos de la población, incluidos los de baja orientación iberoamericana.

El análisis de las diferencias de valoración según segmentos sociales, sin embargo, resulta demasiado complejo como para intentar descubrir pautas concretas, aparte de que las diferencias son, en la mayoría de los casos muy pequeñas.

CUADRO 6.22.
Actitudes hacia los inmigrantes.

	1992	1993	1994					INDICE
	INDICE	INDICE	Muy de acuerdo	Desacuerdo	Muy en desac.	NS/NC		
Los inmigrantes marroquíes deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí	137	142	14%	53	16	8	8	143
Los inmigrantes latinoamericanos deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado aquí más de cinco años	149	148	16%	54	15	6	9	150

Finalmente, y teniendo en cuenta el actual problema de la inmigración, que en el caso de España se centra principalmente en los inmigrantes procedentes de países iberoamericanos y de Marruecos, se preguntó por la opinión respecto a la posibilidad de conceder la ciudadanía española a unos y a otros en el supuesto de haber vivido y trabajado en España durante más

de cinco años. Los datos demuestran, como en 1993 y 1992, un alto grado de acuerdo con la concesión de la ciudadanía española a unos y a otros en esas circunstancias, aunque la opinión es, como cabía esperar, y como ya se comprobó en años anteriores, algo más favorable hacia los latinoamericanos que hacia los marroquíes.

CUADRO 6.23.
Índice de actitud hacia los inmigrantes, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1.200)	143	150
Edad:			
18 a 29 años	(311)	148	152
30 a 49 años	(421)	147	154
50 a 64 años	(272)	134	145
65 y más años	(196)	141	146
Posición social:			
Baja	(496)	147	152
Media	(534)	140	146
Alta	(169)	143	155
Ideología:			
Izquierda	(421)	154	159
Centro	(236)	141	146
Derecha	(180)	136	147
Índice de europeísmo:			
Bajo	(405)	134	140
Medio	(432)	142	149
Alto	(363)	155	162
Índice de iberoamericanismo:			
Bajo	(371)	133	135
Media bajo	(384)	137	145
Media alto	(301)	156	166
Alto	(144)	163	169
Índice de orientación internacional:			
Bajo	(642)	136	142
Medio	(450)	144	151
Alto	(108)	145	153

(1) Los inmigrantes marroquíes deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí.

(2) Los inmigrantes latinoamericanos deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí.

Todos los segmentos de la población se muestran mayoritariamente de acuerdo con la concesión de la ciudadanía a ambos grupos de inmigrantes en el supuesto indicado. La actitud favorable a la

integración de marroquíes y latinoamericanos está directamente relacionada con el izquierdismo y con los índices de europeísmo, de iberoamericanismo, y de orientación internacional.

IDENTIFICACION CON IBEROAMERICA

Habiendo verificado que los españoles se sienten por una parte vinculados a Iberoamérica (o, a la vista de los datos, a los iberoamericanos) y, por otra (en este

caso sí) a Europa Occidental (más que a los europeos), parece necesario precisar y profundizar en el análisis de las actitudes de los españoles hacia estas dos áreas supranacionales con las que la identificación es significativamente mayor.

Cuadro 6.24.
Recuerdo espontáneo de países iberoamericanos.

	1991		1992		1993		1994	
	1. ^a (1.200)	1-2-3 (1.200)	1. ^a (1.200)	1-2-3 (1.200)	1. ^a (1.200)	1-2-3 (1.200)	1. ^a (1.200)	1-2-3 (1.200)
TOTAL	29%	49%	21%	41%	23%	42%	20%	38%
Argentina								
Bahamas	—	—	—	—	—	—	*	*
Barbados	—	—	—	—	—	—	*	*
Bolivia	1	6	2	7	1	6	2	6
Brasil	6	18	5	16	5	18	6	18
Chile	6	25	5	22	5	21	4	18
Colombia	4	15	6	15	4	14	5	16
Costa Rica	*	2	1	2	*	1	*	2
Cuba	2	6	3	8	4	9	3	7
Ecuador	1	5	1	5	1	4	1	6
El Salvador	1	4	1	5	1	3	1	2
Guadalupe	—	—	—	—	—	—	*	*
Guatemala	*	3	1	5	2	5	2	5
Guayana francesa	—	—	—	—	—	—	—	*
Haití	—	—	—	—	—	—	—	*
Honduras	*	2	*	2	*	2	*	2
Martinica	3	7	—	—	—	—	—	—
Malvinas	—	—	—	—	—	—	—	*
México	5	17	9	17	10	20	16	28
Nicaragua	2	7	2	6	2	6	1	4
Panamá	1	7	1	6	2	5	1	4
Paraguay	*	1	1	5	*	5	1	5
Perú	6	22	7	22	6	20	4	18
Puerto Rico	*	*	*	2	—	2	1	2
Rep. Dominicana	—	—	1	1	1	2	*	1
Uruguay	1	8	1	8	2	7	1	7
Venezuela	12	25	11	24	12	26	10	21
Otros	1	3	1	1	1	1	1	1
Ninguno	*	*	1	1	1	1	1	1
NS/NC	14	14	18	18	18	18	19	19

En primer lugar, al analizar el conocimiento objetivo acerca de este continente, cabe resaltar que un 19 por ciento de los entrevistados no supieron mencionar, espontáneamente, el nombre de ningún país iberoamericano, proporción que es muy similar, e incluso ligeramente superior a la ya observada en 1991, 1992 y 1993. Puesto que los entrevistados podían mencionar todos los países que quisieran, resulta importante destacar que, al tomar en cuenta el primer país nombrado, una quinta parte mencionaron Argentina, un 16% México, y proporciones infe-

riores se refirieron a diversos otros países de Iberoamérica y el Caribe. Los resultados son, en general, muy similares a los de años anteriores, aunque el interés que en 1993 suscitaba Venezuela ha sido desplazado en este caso por México, probablemente por los conflictos recientes que se han vivido en este país.

Tomando en cuenta, de manera agregada, los tres primeros países mencionados por cada entrevistado, el ranking de conocimiento basado en los datos de 1994 podría resumirse así:

Proporción de entrevistados que mencionan a cada país entre sus tres primeras menciones. (Citados por un 4% o más)

	1991	1992	1993	1994
1. Argentina	49	41	42	38
2. México	17	17	20	28
3. Venezuela	25	24	26	21
4. Chile	25	22	21	18
5. Perú	22	22	20	18
6. Brasil	18	16	18	18
7. Colombia	15	15	14	16
8. Cuba	16	8	9	7
9. Uruguay	18	8	7	7
10. Bolivia	16	7	6	6
11. Ecuador	5	5	4	6
12. Paraguay	11	5	5	5
13. Guatemala	3	5	5	5
14. Nicaragua	17	6	6	4
15. Panamá	17	6	5	4

Es evidente que Argentina es el país iberoamericano que más fácilmente recuerdan los españoles, con gran diferencia sobre cualquier otro; más de uno de cada tres entrevistados citan este país entre los tres primeros mencionados espontáneamente. En un segundo nivel, mencionados por 1 de cada 4 ó 5 entrevistados, se encuentran Venezuela y México. Uno de cada cinco o seis entrevistados mencionan Chile, Perú, Brasil o Colombia. Así, podemos observar que, al margen de las variaciones atribuibles a los acontecimientos ocurridos cada año en este continente, estos resultados son bastante similares a los encontrados en años precedentes, lo que parece ser una buena garantía de su fiabilidad.

En el ranking se han excluido los países que fueron mencionados por menos de un 4 por ciento de entrevistados.

CUADRO 6.25.
Recuerdo espontáneo de países iberoamericanos, por características socioeconómicas.
(Citados en 1.º, 2.º ó 3.º lugar por un 4% o más)

ENERO 1994	Total	Argen- tina	Vene- México zuela	Chile	Pe- rú	Bra- sil	Colom- bia	Cuba	Uru- guay	Boli- via	Ecua- dor	Gua- terna,	Para- guay	Nica- ragua	Pana- má	NS/ NC	
TOTAL	(1.200)	38%	28	21	18	18	16	7	7	6	6	5	5	4	4	19	
Edad:																	
18 a 29 años	(311)	45%	32	25	23	22	25	17	9	8	6	5	6	7	4	6	9
30 a 49 años	(421)	38%	27	24	22	20	19	22	5	9	9	8	6	5	4	3	15
50 a 64 años	(272)	33%	30	16	13	15	13	10	8	5	3	4	3	4	6	4	28
65 y más años	(196)	30%	21	18	12	13	14	12	8	5	5	5	4	2	5	2	30
Educación:																	
Baja	(771)	33%	26	18	14	13	15	13	7	6	4	4	5	4	4	3	28
Media	(293)	46%	32	27	27	26	24	20	8	12	9	7	5	7	5	5	5
Alta	(132)	47%	30	29	26	30	24	26	8	9	12	11	6	7	6	8	1
Posición social:																	
Baja	(496)	32%	24	20	10	14	15	15	8	6	4	4	4	4	3	3	29
Media	(534)	40%	32	19	24	20	20	14	8	8	7	6	6	5	6	5	14
Alta	(169)	45%	28	34	27	28	25	26	4	9	10	10	4	6	5	3	7
Identificación espacial:																	
Local	(796)	38%	27	20	17	18	18	16	6	8	6	6	5	5	3	3	22
Nacional	(290)	38%	30	22	21	17	20	17	11	5	6	6	5	3	7	5	16
Supra-nacional	(94)	37%	32	31	26	25	19	21	10	11	12	5	3	10	8	6	5
Índice de iberoamericanismo:																	
Bajo	(371)	31%	24	15	15	13	16	12	6	5	4	4	3	4	2	3	30
Medio bajo	(384)	37%	29	23	21	21	18	15	8	9	6	6	6	6	6	4	17
Medio alto	(301)	45%	29	25	19	18	22	20	8	9	10	5	5	3	4	3	14
Alto	(144)	41%	33	26	21	25	19	22	7	6	7	11	10	6	7	5	8

Como puede comprobarse, además, Argentina es el país más mencionado por cualquier segmento de la población, y las diferencias respecto al conocimiento de otros países son pequeñas, manteniéndose en general la pauta ya descrita para el conjunto de los entrevistados. En cualquier caso, parece observarse una relación negativa entre el conocimiento de

países y la edad, y una relación positiva con la posición social y con la educación. Por otra parte, han sido los entrevistados con un grado de identificación espacial a nivel local y nacional, y los que tienen un índice de iberoamericanismo bajo, quienes en menor proporción recuerdan espontáneamente cualquiera de estos países.

CUADRO 6.26.
Número de países iberoamericanos mencionados y acertados espontáneamente.

	1991	1992	1993	1994
	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL				
Ninguno	13%	19%	19%	21%
Uno o dos	14	13	16	15
Tres o cuatro	26	23	30	30
Cinco o seis	28	17	16	18
Siete u ocho	8	10	9	9
Nueve o diez	9	15	8	6
Más de diez	1	1	1	1
NS/NC	1	2	1	*
% Conocimiento Países	98	98	99	100
Media países mencionados y acertados	4,3	4,3	3,7	3,6
% Discrepancia	75	79	83	80

En conjunto, puede comprobarse que un 7 por ciento de los entrevistados fueron capaces de recordar nueve o más países (proporción que desciende respecto a años anteriores), y un 34 por ciento (1 de cada 3) fueron capaces de recordar cinco o más países, frente a un 45 por ciento que sólo pudo recordar entre uno y cua-

tro países. Todos los resultados señalados, por otra parte, coinciden bastante con los de 1991, 1992 y 1993, pero se observa un conocimiento espontáneo progresivamente menor, lo que podría indicar que los españoles se distancian cada vez más del continente iberoamericano.

CUADRO 6.27.
Número de países iberoamericanos mencionados y acertados espontáneamente, por características socioeconómicas.

	Total	% Ninguno	Media países acertados	% Discrepancia
ENERO 1994				
TOTAL	(1.200)	21	3,6	80
Edad:				
18 a 29 años	(311)	10	4,4	63
30 a 49 años	(421)	17	4,0	70
50 a 64 años	(272)	31	2,8	101
65 y más años	(196)	34	2,4	107

CUADRO 6.27. (cont.)
Número de países iberoamericanos mencionados y acertados espontáneamente,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	% Nin- guno	Media países acertados	% Discre- pancia
TOTAL	(1.200)	21	3,6	80
Educación:				
Baja	(771)	30	2,6	96
Media	(293)	5	5,0	51
Alta	(132)	1	6,1	45
Hábitat:				
Rural	(331)	26	3,0	88
Urbano	(546)	21	3,5	79
Metropolitano	(323)	16	4,2	74
Posición social:				
Baja	(496)	32	2,5	99
Media	(534)	16	3,9	70
Alta	(169)	6	5,6	52
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(211)	8	5,4	52
Medio	(668)	20	3,5	80
Bajo	(321)	31	2,5	98
Identificación espacial:				
Local	(796)	24	3,4	84
Nacional	(290)	18	3,5	76
Supra-nacional	(94)	5	5,2	54
Viajes al extranjero:				
Han viajado	(581)	11	4,6	65
No han viajado nunca	(619)	30	2,6	91
Idiomas:				
Sí habla	(483)	10	4,7	63
No habla	(717)	28	2,8	91
Índice de iberoamericanismo:				
Bajo	(371)	34	2,7	106
Media bajo	(384)	17	3,8	76
Media alto	(301)	16	4,0	70
Alto	(144)	8	4,2	58

La proporción que no fue capaz de mencionar ningún país iberoamericano es un 21 por ciento del total de entrevista-

dos, y, como cabía esperar, esta proporción es mayor entre las mujeres que entre los varones, es mayor cuanto más

alta es la edad, cuanto más bajo es el nivel educativo, el status socioeconómico y la posición social. Asimismo, es mayor cuanto más pequeño es el tamaño del hábitat de residencia, y cuanto menor es la orientación iberoamericanista de los entrevistados, pero no se observan diferencias

significativas según los indicadores ideológicos.

Como es lógico, el promedio de países recordados por los entrevistados en cada segmento de la población está relacionado con las variables citadas de forma inversa a la anteriormente señalada.

CUADRO 6.28.
Evaluación de la influencia española en Iberoamérica.

	Influencia española en Iberoamérica			
	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	12%	10%	7%	3%
Bastante positiva	30	32	32	23
Algo positiva	22	22	23	26
Ni positivo ni negativo	16	15	16	19
Algo negativa	5	8	9	12
Bastante negativa	4	3	3	4
Muy negativa	2	3	2	2
NS/NC	10	7	8	9
INDICE	152	150	148	134

A la hora de evaluar la influencia que España ha tenido en Iberoamérica a lo largo de la historia, se observa que una cuarta parte de los entrevistados consideran esta influencia muy o bastante positiva. Hay que hacer notar, no obstante, que respecto a los años precedentes ha

aumentado el porcentaje de quienes evalúan esta influencia como negativa (18%). Parece pues que, aunque optimista, la valoración retrospectiva de la influencia española sobre este continente es cada vez algo menos positiva.

CUADRO 6.29.
Índice de la influencia Española en Iberoamérica, por características socioeconómicas.

	Enero 91	Enero 92	Enero 93	Enero 94
TOTAL	152	150	148	134
Edad:				
18 a 29 años	146	141	142	134
30 a 49 años	154	149	145	130
50 a 64 años	158	156	151	136
65 y más años	150	158	159	139
Posición social:				
Baja	151	154	152	144
Media	155	152	149	129
Alta	146	138	136	119
Ideología:				
Izquierda	151	143	142	128
Centro	164	158	143	133
Derecha	156	165	166	146
Identificación espacial:				
Local	149	150	148	132
Nacional	169	157	153	145
Supra-nacional	136	136	139	122
Índice de iberoamericanismo:				
Bajo	—	145	80	102
Medio bajo	—	—	140	125
Medio alto	—	156	166	161
Alto	—	—	186	182

La valoración de esta influencia es más positiva cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social, cuanto más de derechas es la autopercepción ideológica, cuanto menor es el espacio de identificación y, lógicamente, cuanto mayor es el índice de iberoamericanismo de los entrevistados.

En cuanto a las relaciones entre España e Iberoamérica, se ha investigado la opinión sobre las áreas en que dichas relaciones son actualmente más importantes y las que *deberían* ser más importantes, así como si las relaciones, en general (sin especificar áreas), deberían ser más o menos intensas en el futuro.

CUADRO 6.30.
Relaciones actuales entre España e Iberoamérica consideradas como más importantes.

	1991		1992		1993		1994	
	1.ª	1.ª ó 2.ª	1.ª	1.ª ó 2.ª	1.ª	1.ª ó 2.ª	1.ª	1.ª ó 2.ª
	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Político-institucionales	17%	26%	20%	30%	17%	27%	16%	26%
Económicas y comerciales	26	45	21	39	26	46	28	49
Culturales	19	36	22	34	25	40	21	41
Científicas y técnicas	2	6	2	7	2	6	2	5
Deportivas	2	7	2	6	2	5	2	4
Educativas y profesionales	1	5	2	6	2	8	2	7
Turísticas	4	12	4	12	4	13	5	12
Relaciones personales y de parentesco	5	12	4	11	5	11	5	10
Otras	*	*	*	*	-	*	*	*
Todas	2	2	3	3	3	3	2	2
Ninguna	1	2	1	1	1	2	2	4
NS/NC	21	21	20	20	15	15	15	15

Por lo que respecta a la primera cuestión, tanto al tomar en cuenta la primera mención como al tomar las dos primeras menciones, la opinión predominante es que las relaciones más importantes actualmente entre España e Iberoamérica son las económico-comerciales y las culturales, seguidas de las político-institucio-

nales. En menor medida se citan también las turísticas y las personales o de parentesco, pero son muy escasas las referencias a las relaciones científico-técnicas, las deportivas y las educativo-profesionales. Los resultados son, por otra parte, muy similares a los de 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 6.31.
Relaciones entre España e Iberoamérica consideradas como más importantes, por características socioeconómicas. (Mencionadas en 1.º ó 2.º Lugar)

ENERO 1994	Total	Polít. Instit.	Econó- micas	Cultu- rales	Cient. técni.	Depor- tivas	Educa- tivas	Turís- ticas	Perso- nales	Otras	Todas	Nin- guna	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	26%	49	41	5	4	7	12	10	*	2	4	15
Edad:													
18 a 29 años	(311)	35%	58	44	5	4	9	14	11	-	1	3	5
30 a 49 años	(421)	26%	56	44	6	5	7	12	10	-	2	4	10
50 a 64 años	(272)	19%	42	35	5	6	6	11	10	-	5	3	23
65 y más años	(196)	20%	32	35	2	4	7	8	6	*	4	5	31

CUADRO 6.31. (cont.)
Relaciones entre España e Iberoamérica consideradas como más importantes,
por características socioeconómicas.
(Mencionadas en 1.º ó 2.º Lugar)

ENERO 1994	Total	Polít. Instit.	Econó- micas	Cultu- rales	Cient. técni.	Depor- tivas	Educa- tivas	Turís- ticas	Perso- nales	Otras	Todas	Nin- guna	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	26%	49	41	5	4	7	12	10	*	2	4	15
Posición social:													
Baja	(496)	21%	41	40	4	5	9	11	8	*	3	4	21
Media	(534)	29%	53	39	7	4	6	11	12	—	3	3	12
Alta	(169)	31%	63	50	3	5	6	13	9	—	1	4	5
Ideología:													
Izquierda	(421)	30%	55	45	4	5	7	13	10	—	1	3	11
Centro	(236)	23%	50	41	6	1	10	13	9	*	3	4	15
Derecha	(180)	31%	55	41	6	7	8	10	9	—	3	2	10
Identificación espacial:													
Local	(796)	26%	48	40	6	5	8	11	10	*	3	4	15
Nacional	(290)	21%	48	42	4	4	7	12	9	—	2	4	19
Supra-Nacional	(94)	37%	62	43	4	4	10	14	12	—	1	2	2
Índice de iberoamericanismo:													
Bajo	(371)	22%	39	28	4	4	7	12	6	*	2	7	27
Media bajo	(384)	25%	51	44	4	5	7	12	11	—	3	4	13
Media alto	(301)	30%	57	48	6	4	7	12	12	—	2	1	7
Alto	(144)	32%	55	51	8	5	10	10	12	—	4	1	4

No se aprecian, sin embargo, diferencias significativas a este respecto entre los diferentes segmentos de la población, ya que todos mencionan las relaciones cul-

turales y las económico-comerciales en mayor proporción, como en años anteriores.

CUADRO 6.32.
Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica.

	1991		1992		1993		1994	
	1. ^a Mención	1. ^a ó 2. ^a Mención	1. ^a Mención	1. ^a ó 2. ^a Mención	1. ^a Mención	1. ^a ó 2. ^a Mención	1. ^a Mención	1. ^a ó 2. ^a Mención
	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL								
Político-institucionales	12%	21%	12%	19%	11%	18%	10%	18%
Económicas y comerciales	24	39	23	40	35	51	35	54
Culturales	18	33	20	34	18	37	21	42
Científicas y técnicas	7	17	7	21	7	21	5	17
Deportivas	1	3	1	3	1	3	1	3
Educativas y profesionales	7	16	6	17	5	18	6	18
Turísticas	2	7	2	6	2	6	2	5
Relaciones personales y de parentesco	4	8	4	8	3	6	2	6
Otras	*	*	*	*	*	*	*	*
Todas	4	4	7	7	5	5	5	5
Ninguna	1	1	1	1	*	1	1	2
NS/NC	21	21	17	17	11	11	11	11

Sin embargo, cuando se pregunta por las relaciones que deberían ser más importantes, aunque se vuelven a mencionar las dos consideradas como más importantes en la actualidad, es decir, las económico-comerciales y las culturales, se observa un cambio significativo en el orden de las restantes. En efecto, las más

mencionadas a continuación son las político-institucionales, las educativo-profesionales y las científico-técnicas, a las que se atribuye por tanto más importancia deseada que a las relaciones turísticas, deportivas o personales. Una vez más, los resultados confirman plenamente los obtenidos en años precedentes.

CUADRO 6.33.
Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Polít. Instit.	Económicas	Culturales	Cient. técnicas	Deportivas	Educativas	Turísticas	Personales	Otras	Todas	Ninguna	NS/NC
	(1.200)	18%	54	42	17	3	18	5	6	5	5	2	11
Edad:													
18 a 29 años	(311)	19%	60	44	24	3	22	4	5	-	4	1	4
30 a 49 años	(421)	22%	59	40	18	4	19	5	7	-	5	2	7
50 a 64 años	(272)	14%	49	43	12	1	14	6	7	-	6	1	18
65 y más años	(196)	15%	44	39	10	2	15	4	6	*	7	3	20
Posición social:													
Baja	(496)	14%	50	41	15	3	17	4	7	*	5	3	16
Media	(534)	20%	57	42	17	3	18	6	5	-	5	1	8
Alta	(169)	27%	57	41	22	1	21	6	7	-	5	1	3

CUADRO 6.33. (cont.)
Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Polít. Instit.	Econó- micas	Cultu- rales	Cient. técni.	Depor- tivas	Educa- tivas	Turís- ticas	Perso- nales	Otras	Todas	Nin- guna	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	18%	54	42	17	3	18	5	6	5	5	2	11
Ideología:													
Izquierda	(421)	19%	59	42	20	2	21	5	6	—	3	1	7
Centro	(236)	20%	55	39	15	1	16	6	6	*	8	2	10
Derecha	(180)	21%	59	44	17	6	18	4	6	—	3	1	7
Identificación espacial:													
Local	(796)	17%	53	40	17	4	18	5	7	*	5	2	11
Nacional	(290)	19%	54	46	16	1	13	4	5	—	5	1	13
Supra-nacional	(94)	22%	60	44	22	1	29	8	4	—	2	—	2
Índice de iberoamericanismo:													
Bajo	(371)	13%	43	39	13	3	15	5	5	*	7	4	21
Media bajo	(384)	21%	58	39	17	2	17	6	7	—	5	1	10
Media alto	(301)	22%	61	46	19	4	20	4	6	—	3	1	5
Alto	(144)	19%	60	46	22	2	22	6	10	—	5	—	1

De igual manera, prácticamente no se observan diferencias significativas entre segmentos en estas cuestiones. Todos los

grupos sociales consideran que las relaciones más importantes deberían ser las económico-comerciales.

CUADRO 6.34.
Opinión sobre cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más intensas que ahora	26%	25%	20%	16%
Bastante más intensas que ahora	38	41	44	45
Iguales que ahora	23	25	25	30
Menores que ahora	2	1	3	2
No debería haberlas	1	*	1	*
NS/NC	11	7	7	6
INDICE	162	165	161	159

Y por lo que respecta a cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro, dos terceras partes

opinan que deberían ser mucho o bastante más intensas y sólo un 2 por ciento afirman que deberían ser menos intensas

o inexistentes. Los datos son prácticamente idénticos a los de años precedentes, lo que les confiere gran fiabilidad. Pero, una vez más, debe resaltarse que el

índice es progresivamente decreciente, indicando una leve pero continuada disminución de la intensidad deseada para estas relaciones.

CUADRO 6.35.

Opinión sobre cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Mucho más Bastante			Iguales	Menores No debería		NS/NC	INDICE
	Total	Intensas	más		q. ahora	haberlas		
TOTAL	(1.200)	16%	45	30	2	*	6	159
Edad:								
18 a 29 años	(311)	22%	44	29	2	-	3	164
30 a 49 años	(421)	16%	49	28	2	*	4	163
50 a 64 años	(272)	14%	44	31	2	-	9	155
65 y más años	(196)	11%	38	37	1	1	13	148
Posición social:								
Baja	(496)	12%	43	33	2	*	9	153
Media	(534)	18%	46	29	2	*	5	162
Alta	(169)	23%	49	24	2	-	3	170
Ideología:								
Izquierda	(421)	19%	46	28	1	-	6	164
Centro	(236)	16%	47	31	1	-	5	163
Derecha	(180)	14%	46	32	5	1	3	155
Identificación espacial:								
Local	(796)	15%	47	29	2	*	6	160
Nacional	(290)	16%	40	35	1	-	8	155
Supra-nacional	(94)	25%	44	26	2	-	3	167
Índice de iberoamericanismo:								
Bajo	(371)	6%	16	57	4	1	17	117
Media bajo	(384)	18%	47	30	2	-	3	163
Media alto	(301)	18%	69	11	*	-	1	187
Alto	(144)	32%	66	2	-	-	-	198

Las pequeñas diferencias que se observan entre segmentos, partiendo del hecho de que todos ellos se muestran inequívocamente partidarios de una intensificación de las relaciones, deben atribuirse a las diferencias en la proporción

de entrevistados de cada segmento que no opina sobre estas cuestiones, y que siguen la pauta habitual, (relación inversa con la edad, y directa con la posición social y el índice de iberoamericanismo).

CUADRO 6.36.
Actitudes básicas sobre las relaciones entre España e Iberoamérica

	1991	1992	1993	1994			
				De acuerdo	En Desacuerdo	NS/NC	INDICE
La Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa, y su lugar está esencialmente en Europa	131	148	142	64%	23	13	141
España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica	118	122	106	48%	36	16	112
Hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios. Por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica	125	131	127	63%	23	15	140
España es la Madre Patria de Iberoamérica, y a su papel de Madre debe subordinarse todo, incluso los intereses económicos	74	82	69	30%	51	18	79

A través del acuerdo o desacuerdo con diversas frases que se refieren a si la vinculación de España debe ser principalmente con Europa o con Iberoamérica, se pone una vez más de manifiesto la dificultad que esta elección parece tener para los españoles, que, sin embargo, parecen decantarse algo más por Europa.

En efecto, un 64% de los entrevistados está de acuerdo en que «la Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa y su lugar está esencialmente en Europa», frente a un 23% que está en desacuerdo con esta afirmación. Pero, a la inversa, un 48% está de acuerdo en que «España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica»,

mientras que un 36% está en desacuerdo con esta afirmación.

Sin embargo, aunque un 63% muestra su acuerdo con la afirmación de que «hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios, y por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica», sólo un 30% cree que «España debe subordinar todo, incluso sus intereses económicos», a su papel de Madre Patria de Iberoamérica.

Por otra parte, si atendemos a la información más general representada en los índices (construidos a raíz de la diferencia entre el acuerdo y el desacuerdo sumando cien para estandarizar el resultado), observamos el acuerdo mayoritario con todas las opiniones, salvo con la referida al papel de Madre Patria que desempeñaría España. Sin embargo, y res-

pecto al pasado año, en 1994 se ha producido un aumento generalizado en el grado de acuerdo con estas opiniones, salvo en la que plantea que España es Europa y su lugar está en Europa. El incremento en el grado de acuerdo con la afirmación de que «hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios» ha equiparado el grado de acuerdo con el ítem primero (puntuaciones de 141 a 140, respectivamente), lo que puede estar su-

giriendo el afianzamiento de Europa como referente de desarrollo futuro para España, al mismo tiempo que una mayor valoración de los vínculos de carácter más objetivo, como los económicos, sobre los puramente afectivos en las relaciones con Iberoamérica. En cualquier caso, estos resultados siguen las mismas pautas que los obtenidos en años precedentes y revelan actitudes más o menos estables.

CUADRO 6.37.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
TOTAL	(1.200)	141	112	140	79
Edad:					
18 a 29 años	(311)	126	102	133	64
30 a 49 años	(421)	141	107	139	72
50 a 64 años	(272)	153	118	148	89
65 y más años	(196)	148	131	141	106
Posición social:					
Baja	(496)	144	125	146	91
Media	(534)	143	102	137	74
Alta	(169)	127	106	131	61
Ideología:					
Izquierda	(421)	132	106	131	69
Centro	(236)	154	118	144	80
Derecha	(180)	141	112	149	89
Identificación espacial:					
Local	(796)	144	113	144	84
Nacional	(290)	141	117	140	74
Supra-nacional	(94)	117	99	115	60
Índice de iberoamericanismo:					
Bajo	(371)	141	84	116	53
Media bajo	(384)	139	110	137	68
Media alto	(301)	143	128	161	89
Alto	(144)	141	159	167	155

(1) La Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España, y su lugar está esencialmente en Europa.

(2) España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica.

(3) Hablando la misma se puede hacer mejores negocios. Por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica.

(4) España es la Madre Patria de Iberoamérica, y a su papel de Madre debe subordinarse todo, incluso los intereses económicos.

En realidad, sólo la última de las cuestiones planteadas parece discriminar de manera clara según diferentes variables. Así, el acuerdo es mayor cuanto más alta es la edad del entrevistado, cuanto más baja es su posición social, cuanto más pequeño es el espacio de identificación y cuanto más a la derecha es el autoposicionamiento ideológico.

IDENTIFICACION CON EUROPA (PAISES DE LA UE)

Aunque ya se ha analizado un conjunto de datos que parece sugerir la mayor identificación o vinculación de los españoles con Europa, y muy especialmente con la Unión Europea, se ha profundizado algo más en estas actitudes, al igual que también se ha hecho respecto a Iberoamérica.

Pero puesto que la vinculación formal a la UE es ya una realidad objetiva, el tipo de cuestiones planteadas difiere de las consideradas respecto a Iberoamérica y

se han encaminado más bien a indagar sobre las actitudes respecto a la intensificación futura de esa vinculación y respecto a la percepción y evaluación del camino ya recorrido.

Así, y teniendo en cuenta que se está trabajando ya en la unidad política europea y en la formación eventual de un Gobierno Europeo (aunque estos procesos se han visto en cierto modo frenados por los recelos originados por el tratado de Maastricht, por la crisis monetaria en el otoño de 1992, y por la crisis económica generalizada en toda Europa), ha parecido necesario conocer qué tipo de políticas piensan los españoles que deberían ser decididas por ese futuro Gobierno Europeo y no por los Gobiernos respectivos de los estados miembros. Concretamente, y tomando el año 2.000 como marco temporal de referencia, se ha preguntado por seis tipos de políticas específicas: las decisiones políticas más importantes, la política de impuestos, los ejércitos, la política exterior, la moneda y la creación de un Banco Central Europeo.

CUADRO 6.38.
Actitudes hacia diferentes políticas de la UE en el año 2000

	1991	1992	1993	1994			NS/ NC	INDICE	
				Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien des- acue.			
(a) Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el Gobierno europeo y no el Gobierno de cada Estado miembro	115	125	119	12%	35	28	6	19	113

CUADRO 6.38. (cont.)
Actitudes hacia diferentes políticas de la UE en el año 2000.

	1991	1992	1993	1994					INDICE
				Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien desacue.	Muy en des- acuerdo	NS/ NC	
(b) Para el año 2000 <i>la política de impuestos para los países miembros de la Comunidad Europea debería decidirla el Gobierno europeo y no los Gobiernos de cada Estado miembro</i>	105	115	112	11%	32	30	7	20	106
(c) Para el año 2000 <i>los ejércitos de los países miembros de la Comunidad Europea deberían ser sustituidos por un solo ejército europeo</i>	121	125	128	14%	38	23	6	19	122
(d) Para el año 2000 <i>la política exterior de los países miembros de la Comunidad Europea debería decidirla el Gobierno europeo y no los Gobiernos de cada Estado miembro</i>	115	123	123	11%	36	26	6	21	115
(e) Para el año 2000 <i>debería haber una sola moneda en todos los países miembros de la Unión Europea</i>	145	149	149	17%	45	17	4	18	141
(f) Para el año 2000 <i>debería haber un solo Banco Central Europeo</i>	—	125	134	13%	37	23	6	21	121

Utilizando una escala de grado de acuerdo de cuatro puntos, y en base a un índice que puede variar teóricamente de 0 a 200 (con punto de equilibrio en 100, que implica que la proporción que se muestra de acuerdo es igual que la que está en desacuerdo), se ha podido observar que existe un *acuerdo muy notable con la propuesta de que en el año 2000 exista una sola moneda en la UE*. Se observa también un *acuerdo importante respecto a la*

constitución de un solo Banco Central Europeo y de un solo Ejército europeo, y a que la política exterior la decida el Gobierno europeo. Otras dos propuestas parecen suscitar cierta controversia, y aunque la opinión predominante es de acuerdo, su peso es sólo algo superior a la proporción que se muestra en desacuerdo. En efecto, menos de la mitad de los entrevistados opina que las decisiones políticas más importantes debería tomarlas el Gobierno

europeo, y sólo el 43 por ciento están de acuerdo en que la política de impuestos sea establecida por un Gobierno europeo y no por los Estados miembros.

Comparando estos resultados con los de años anteriores, se observa que el grado de acuerdo respecto a la mayoría de las cuestiones fue algo mayor en 1992 y 1993 que en 1991 y 1994, lo que sugiere que la aceptación de un posible Gobierno europeo y la renuncia progresiva a parcelas de soberanía nacional han perdido cierto apoyo en la opinión pública española, posiblemente porque a medida que se conocen mejor las consecuencias de integrarse en Europa se descubren algunos efectos negativos, que incrementan la desconfianza.

En efecto, en esta investigación de comienzos de 1994, en un ambiente de cri-

sis económica y especialmente de sobresaltos monetarios, se observan ciertos recelos en algunos aspectos. Así, encontramos una disminución del grado de acuerdo respecto a todas las cuestiones planteadas, aunque no en todas por igual. Mientras que el acuerdo respecto a la moneda se mantiene casi idéntico al de 1993, decrece apreciablemente en cuanto a que un eventual Gobierno Europeo tome las decisiones políticas más importantes y decida las políticas impositiva, exterior y de defensa. Ahora bien, es en torno a la creación de un solo Banco Central Europeo donde el grado de acuerdo disminuye más respecto al pasado año, lo que apunta cierta pérdida de confianza en general a la hora de concretar la Unidad Europea.

CUADRO 6.39.

Índice de acuerdo respecto a que el Gobierno Europeo en el año 2000 dirija las siguientes políticas, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Política Nacional	Política Fiscal	Política Defensa	Política Exterior	Política Monetaria	Un Banco Central
TOTAL	(1.200)	113	106	122	115	141	121
Edad:							
18 a 29 años	(311)	110	106	121	111	144	109
30 a 49 años	(421)	120	107	127	116	144	128
50 a 64 años	(272)	108	101	115	115	140	122
65 y mas años	(196)	113	109	125	118	134	123
Posición social:							
Baja	(496)	102	98	119	107	130	111
Media	(534)	117	109	121	117	145	120
Alta	(169)	134	119	137	132	160	151
Ideología:							
Izquierda	(421)	113	108	128	117	147	127
Centro	(236)	112	103	118	107	133	112
Derecha	(180)	115	112	120	121	141	123

CUADRO 6.39. (cont.)
Índice de acuerdo respecto a que el Gobierno Europeo en el año 2000 dirija las siguientes políticas, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Política Nacional	Política Fiscal	Política Defensa	Política Exterior	Política Monetaria	Un Banco Central
TOTAL	(1.200)	113	106	122	115	141	121
Postmaterialismo mundial:							
Postmaterialistas	(630)	114	105	127	114	145	123
Materialistas	(570)	113	107	118	116	138	119
Identificación espacial:							
Local	(796)	113	103	122	113	140	119
Nacional	(290)	110	109	117	116	138	124
Supra-nacional	(94)	129	122	143	130	165	129
Índice de europeísmo:							
Bajo	(405)	58	57	71	61	92	71
Medio	(432)	108	97	125	113	144	119
Alto	(363)	182	171	177	177	193	179

El valor de los índices de acuerdo sobre cada una de estas seis cuestiones es superior a 100 en todos los segmentos de la población, excepto entre los de nivel de europeísmo medio y bajo, (lo que indica que la proporción de entrevistados que están de acuerdo es en general superior a la proporción que está en desacuerdo).

Se observa que las actitudes favorables

a políticas comunes decididas por un Gobierno Europeo en lugar de por los Gobiernos nacionales no guardan una relación directa y uniforme con la edad y la ideología. Esta actitud, que denominaremos «pro-unidad europea», está directamente relacionada con la posición social, el postmaterialismo, la identificación supranacional y el europeísmo.

CUADRO 6.40.
Actitudes hacia el proteccionismo económico.

	1994							INDICE	
	1991	1992	1993	Muy de acuerdo	Des-acuerdo	Muy des-acuerdo	NS/NC		
a. La ley debería proteger productos españoles frente a la competencia de productos de otros países de la Comunidad Europea/Unión Europea	166	173	176	44%	44	8	1	4	179

**CUADRO 6.40. (cont.)
Actitudes hacia el proteccionismo económico**

	1994							INDICE	
	1991	1992	1993	Muy de acuerdo	Des- acuerdo	Muy des- acuerdo	NS/ NC		
b. La ley debería proteger los productos españoles frente a la competencia de productos extranjeros no europeos	174	181	183	47%	43	5	*	4	185

No obstante, y a pesar de que la actitud «pro-unidad europea» parece muy extendida, (con una significativa disminución en el acuerdo respecto a que sea el Gobierno Europeo quien decida la política impositiva), subsiste, e incluso aumenta entre los españoles, una decidida actitud «proteccionista» en los aspectos económicos y comerciales, y no sólo frente a la competencia de productos extranjeros no-europeos, sino incluso frente a los

europeos de la UE. En efecto, el 90% son partidarios de que la ley proteja a los productos españoles frente a la competencia de productos extranjeros no europeos, y un 88% son partidarios también de esa protección frente a los procedentes de países de la UE. Por comparación con los datos de las tres investigaciones anteriores, se observa que la actitud proteccionista ha aumentado en ambos supuestos.

CUADRO 6.41.

Índices de acuerdo hacia el proteccionismo económico por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Protección frente a Europa	Protección frente países no europeos
TOTAL	(1.200)	179	185
Edad:			
18 a 29 años	(311)	177	181
30 a 49 años	(421)	178	185
50 a 64 años	(272)	183	186
65 y mas años	(196)	181	187
Posición social:			
Baja	(496)	186	188
Media	(534)	180	185
Alta	(169)	157	176
Ideología:			
Izquierda	(421)	173	180
Centro	(236)	178	183
Derecha	(180)	179	188

CUADRO 6.41. (cont.)

Índices de acuerdo hacia el proteccionismo económico por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Protección frente a Europa	Protección frente países no europeos
TOTAL	(1.200)	179	185
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(288)	182	186
Igual	(589)	180	188
Más españoles	(305)	176	180
Postmaterialismo mundial:			
Postmaterialistas	(630)	174	180
Materialistas	(570)	186	190
Identificación espacial:			
Local	(796)	185	188
Nacional	(290)	169	180
Supra-nacional	(94)	169	172
Índice de europeísmo:			
Bajo	(405)	181	180
Medio	(432)	184	190
Alto	(363)	172	184

Y el proteccionismo, que es muy alto absolutamente en todos los segmentos de la población, y que además, en todos los casos es sólo algo menor en relación con los productos europeos, parece ser mayor entre los que se sitúan ideológicamente a la derecha y estar inversamente relacionado con el postmaterialismo, la identificación supranacional y la posición social, pero directamente relacionado

con la edad. Por otra parte, los entrevistados menos europeístas son más partidarios del proteccionismo frente a los productos europeos que los más europeístas, que prefieren una mayor protección frente a productos extranjeros no europeos. Las actitudes más proteccionistas no parecen estar muy relacionadas, sin embargo, con el nacionalismo.

CUADRO 6.42.
Número de países de la CEE/UE mencionados por los entrevistados.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ninguno	15%	15%	16%
Uno	4	6	5
Dos	9	11	10
Tres	12	16	15
Cuatro	14	15	15
Cinco	12	11	12
Seis	10	8	9
Siete	8	5	7
Ocho	6	4	4
Nueve	6	3	4
Diez	2	3	2
Once	1	1	1
NS/NC	*	1	*
% Mencionan País	100	100	100
Número Menciones Medias	4,3	3,8	3,8
% Discrepancia	68	72	72

El conocimiento que existe respecto a los países que integran la Unión Europea (UE) no es, sin embargo, muy elevado, y es equiparable al que existe sobre Iberoamérica. En efecto, si bien la proporción de entrevistados que no supieron citar ningún país iberoamericano (21%) es algo mayor que la que no supo citar ningún país de la UE (16%), la proporción que citó cuatro países iberoamericanos, pero

no un quinto país, fue del 45%, es decir, la misma proporción que supo citar cuatro países de la Unión Europea. Si tenemos en cuenta que el número de países iberoamericanos es alrededor de tres veces mayor que el número de países miembros de la CEE, podemos concluir que el conocimiento de los países comunitarios es relativamente mayor que el de los países iberoamericanos.

CUADRO 6.43.

Número total de países de la CEE/UE mencionados, según las características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	N.º Menciones	ENERO 1994	Total	N.º Menciones
TOTAL	(1.200)	3,8	TOTAL	(1.200)	3,8
Sexo:			Status socioeconómico familiar:		
Varones	(576)	4,7	Alto	(211)	5,7
Mujeres	(624)	3,1	Medio	(668)	3,8
			Bajo	(321)	2,8
Edad:			Postmaterialismo mundial:		
18 a 29 años	(311)	4,6	Postmaterialistas	(630)	4,5
30 a 49 años	(421)	4,2	Materialistas	(570)	3,1
50 a 64 años	(272)	3,3	Identificación espacial:		
65 y mas años	(196)	2,6	Local	(796)	3,6
Educación:			Nacional	(290)	4,0
Baja	(771)	3,0	Supra-nacional	(94)	5,4
Media	(293)	5,1	Viajes al extranjero:		
Alta	(132)	6,0	Han viajado	(581)	4,8
Hábitat:			No han viajado nunca	(619)	2,9
Rural	(331)	3,5	Idiomas:		
Urbano	(546)	3,8	Sí habla	(483)	4,9
Metropolitano	(323)	4,3	No habla	(717)	3,2
Posición social:			Índice de europeísmo:		
Baja	(496)	2,8	Bajo	(405)	2,5
Media	(534)	4,2	Medio	(432)	4,0
Alta	(169)	5,8	Alto	(363)	5,2

El promedio de países mencionados por el conjunto de entrevistados es de 3,8 (igual al de 1993 e inferior al de 1992, que fue de 4,3 países). Pero este promedio es mayor entre los varones que entre las mujeres, está negativamente relacionado con la edad, y positivamente relacio-

nado con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social y el status socioeconómico familiar, así como con el postmaterialismo y con los indicadores de orientación internacionalista y europeísta.

CUADRO 6.44.
Conocimiento de personajes de la CEE/UE.

	1991		1992		1993		1994	
	1. ^ª	1. ^ª ó 2. ^ª	1. ^ª	1. ^ª ó 2. ^ª	1. ^ª	1. ^ª ó 2. ^ª	1. ^ª	1. ^ª ó 2. ^ª
	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención	Mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Churchill	-	-	-	-	-	-	-	*
Karajan	-	-	-	-	-	-	-	*
Beckenbauer	-	-	-	-	-	-	-	*
Beethoven	-	-	-	-	-	-	-	*
Rey Rainiero	-	-	-	-	-	-	-	*
Otros	14	20	6	10	4	7	5	7
Ninguno	*	*	1	1	1	1	1	1
NS/NC	36	36	38	38	39	39	44	44

El conocimiento de personajes públicos europeos varía de año en año en función, lógicamente, de los acontecimientos que motiven la popularidad de cada uno de ellos. En 1994 se mantienen las tendencias de años anteriores, aunque hay que destacar el aumento de personas que dicen no conocer a ningún personaje europeo (44%). En general, Mitterrand, Kohl, Thatcher y Major siguen siendo los personajes públicos más conocidos por los españoles, seguidos de Delors, Yeltsin y Gorbachov. El ligero descenso de las menciones que estos personajes reciben este año se debe, en parte, a la incorporación en la lista de más personajes públicos, principalmente del ámbito artístico y deportivo, además del político. Finalmente, hay que precisar

que la ausencia de nombres españoles estos dos últimos años se debe a que en 1992 se pidió a los entrevistados que no los mencionasen.

Si se toman en cuenta los dos primeros personajes mencionados por cada entrevistado, el ranking es el siguiente:

Proporción de entrevistados que mencionan a cada personaje público entre sus dos primeras menciones.

	1991	1992	1993	1994
1. Mitterrand	26%	29%	37%	30%
2. Helmut Kohl	10	10	16	19
3. John Major	-	4	8	7
4. Margaret Thatcher	22	16	7	5
5. Jacques Delors	1	*	2	5
6. Yeltsin	-	2	1	4
7. Gorbachov	4	13	3	3

CUADRO 6.45.
Conocimiento de personajes de la CEE/UE, por características socioeconómicas.
(Citados en primer, segundo o tercer lugar por el 3% o más)

ENERO 1994	Total	Mitte- rrand	Kohl	John Major	Margaret Thacher	Delors	Yeltsin	Gorba- chov
TOTAL	(1.200)	30%	19	7	5	5	4	3
Edad:								
18 a 29 años	(311)	33%	20	9	7	8	6	5
30 a 49 años	(421)	32%	20	10	5	5	4	2
50 a 64 años	(272)	27%	19	4	3	3	1	2
65 y mas años	(196)	23%	15	2	3	3	3	3
Posición social:								
Baja	(496)	22%	11	3	4	3	3	3
Media	(534)	34%	22	8	5	5	5	3
Alta	(169)	39%	29	16	5	12	2	2
Identificación espacial:								
Local	(796)	29%	16	7	5	4	3	3
Nacional	(290)	26%	20	6	4	4	4	2
Supra-nacional	(94)	44%	32	15	1	11	5	2
Índice de europeísmo:								
Bajo	(405)	17%	8	4	3	2	3	2
Medio	(432)	31%	17	5	5	4	4	4
Alto	(363)	42%	32	13	7	9	4	2

El grado de conocimiento de estos personajes importantes en la UE es en general mayor entre los menores de 50 años, y está positivamente relacionado

con la posición social, la identificación supranacional y, sobre todo, con el europeísmo.

CUADRO 6.46.
Opinión sobre el significado de ser Europeo.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Considerarse europeo o europea	24%	23%	25%
Vivir y trabajar en un país europeo durante un período de más de cinco años	16	17	14
Haber nacido en un país europeo	50	49	49
Tener determinados rasgos físicos o culturales	6	4	4
NS/NC	4	6	7

Los españoles fundamentan la «euro-peidad» principalmente en el hecho de haber nacido en Europa, como ponen de relieve los datos de 1992 y 1993. Pero tanto entonces, como ahora, predomina la opinión de que se es europeo si una

persona «se considera europeo» sobre la del hecho, más objetivo, de «vivir y trabajar en un país europeo durante un periodo de más de cinco años». Pero en ambas fechas prácticamente no se concede importancia a los rasgos físicos o culturales.

CUADRO 6.47.
Opinión sobre el significado de ser Europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Sentirse europeo	Vivir Europa + de 5 años	Haber nacido en Europa	Tener determ. rasgos físicos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	14	49	4	7
Edad:						
18 a 29 años	(311)	33%	16	41	6	3
30 a 49 años	(421)	26%	17	49	5	4
50 a 64 años	(272)	20%	11	56	3	10
65 y mas años	(196)	19%	12	54	1	14
Posición social:						
Baja	(496)	21%	11	53	5	11
Media	(534)	29%	14	48	4	5
Alta	(169)	28%	25	43	2	2
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(211)	34%	19	42	2	2
Medio	(668)	25%	15	48	5	7
Bajo	(321)	21%	10	56	4	10
Ideología:						
Izquierda	(421)	29%	16	45	4	5
Centro	(236)	26%	16	50	1	6
Derecha	(180)	19%	17	54	4	5
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(288)	30%	13	46	4	7
Igual	(589)	23%	15	52	4	6
Más españoles	(305)	25%	13	48	4	9
Identificación espacial:						
Local	(796)	24%	14	51	4	7
Nacional	(290)	25%	11	50	4	9
Supra-nacional	(94)	38%	27	31	2	2
Índice de europeísmo:						
Bajo	(405)	25%	9	50	2	14
Medio	(432)	22%	13	54	6	5
Alto	(363)	30%	22	43	4	2

No se aprecian, sin embargo, diferencias significativas entre segmentos sociales en esta cuestión, de manera que la pauta descrita es visible, en mayor o menor medida, en todos ellos.

Por otra parte, y como ya se ha indicado, se ha investigado la evaluación que hacen los españoles de las consecuencias de la integración de España en la Unión Europea.

CUADRO 6.48.
Opinión sobre si la pertenencia a la CEE/UE ha beneficiado a España y al entrevistado.

	España				Entrevistado			
	1991 (1.200)	1992 (1.200)	1993 (1.200)	1994 (1.200)	1991 (1.200)	1992 (1.200)	1993 (1.200)	1994 (1.200)
TOTAL								
Si	47%	41%	28%	36%	20%	27%	16%	21%
No	31	43	58	51	64	62	76	70
NS/NC	22	16	13	13	15	11	8	9
INDICE	116	98	70	85	56	64	39	50

La valoración tan negativa de los efectos de la pertenencia de España a la UE que revelaban los resultados en 1993 nos hizo concluir señalando el acusado desencanto de la población española respecto a las consecuencias de nuestra integración en el mercado común europeo. En lo que se refiere a este año, cabe hablar de una cierta mejora en la valoración de estos efectos pero, en ningún caso, podemos ignorar la actitud pesimista con la que los españoles enfrentan la pertenencia a la Unión Europea.

En primer lugar, sólo un 36% de los entrevistados opina que España se ha beneficiado de su pertenencia a la UE, mientras que más de la mitad (51%) creen que

no se ha beneficiado, resultados que son inversos a los de 1991, cuando predominaba ligeramente la proporción de quienes creían haberse beneficiado. Este dato es importante, ya que implica una orientación bastante negativa de los españoles respecto a los posibles beneficios para España de su pertenencia a la UE. Tampoco se perciben beneficios a nivel personal, ya que, mientras sólo un 21% de los entrevistados cree haberse beneficiado personalmente de la pertenencia a la UE, algo más de dos tercios afirman no haberse beneficiado. Los resultados, pues, son sólo algo menos negativos que los de los dos años precedentes, que ya eran bastante negativos.

CUADRO 6.49.
Opinión sobre si la pertenencia a la CEE/Unión Europea ha beneficiado a España y al entrevistado, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	España				Entrevistado			
		Sí	No	NS/NC	INDICE	Sí	No	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	36%	51	13	85	21%	70	9	50
Edad:									
18 a 29 años	(311)	41%	51	9	90	21%	72	8	49
30 a 49 años	(421)	38%	53	9	85	24%	71	5	54
50 a 64 años	(272)	30%	55	15	74	15%	76	9	39
65 y mas años	(196)	33%	42	26	91	22%	61	17	61
Posición social:									
Baja	(496)	32%	47	21	85	18%	69	13	49
Media	(534)	38%	54	8	84	21%	72	7	49
Alta	(169)	41%	52	7	90	27%	70	3	57
Ideología:									
Izquierda	(421)	43%	48	8	95	27%	67	6	59
Centro	(236)	32%	59	9	72	18%	75	7	43
Derecha	(180)	34%	55	11	80	22%	68	10	54
Identificación espacial:									
Local	(796)	38%	48	14	90	22%	70	9	52
Nacional	(290)	27%	60	13	67	16%	73	11	43
Supra-nacional	(94)	45%	47	8	97	31%	65	4	67
Índice de europeísmo:									
Bajo	(405)	17%	58	25	59	9%	74	17	35
Medio	(432)	37%	54	9	83	20%	75	6	45
Alto	(363)	56%	40	4	117	35%	62	3	73

Las diferencias entre segmentos de la población, en ambas cuestiones, son pequeñas y poco significativas, siendo las opiniones muy similares a las del conjunto de la muestra.

Utilizando en ambos casos un índice que puede variar entre 0 y 200 (con

punto de equilibrio en 100), se comprueba que, en general, la evaluación está directamente relacionada con el europeísmo y es menos desfavorable entre quienes se consideran de izquierdas y quienes se identifican con espacios supra-nacionales.

CUADRO 6.50.
Opinión sobre los efectos de la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la Comunidad Económica Europea/Unión Europea.

	Trabajadores			Productos		
	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy beneficioso	5%	2%	3%	4%	2%	3%
Beneficioso	34	30	34	47	41	41
No le afectará	33	36	32	29	32	29
Perjudicial	14	17	17	7	10	11
Muy perjudicial	4	3	3	1	1	1
NS/NC	10	12	11	12	15	14
INDICE	120	111	116	143	132	131

Dentro de este mismo contexto, se preguntó por los efectos que, según el entrevistado, tendrán para él mismo la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la Unión Europea.

Aunque casi la mitad de los entrevistados no se pronuncian sobre esta cuestión, debido a que posiblemente desconocen o no han reflexionado sobre el Acta Unica que ha entrado en vigor en 1993, predominan los que creen que la

libre circulación de trabajadores y productos será beneficiosa para ellos (37%) sobre quienes piensan que será perjudicial (20%). Y la visión es aún más optimista respecto a la libre circulación de productos, ya que un 44% cree que tendrá efectos beneficiosos y sólo un 12% cree que los tendrá perjudiciales. En ambos casos, por tanto, la evaluación es positiva, pero no más positiva de lo que fue en 1992.

CUADRO 6.51.
Índice del beneficio que puede traer la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la CEE/Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Trabajadores	Bienes y Servicios
TOTAL	(1.200)	116	131
Edad:			
18 a 29 años	(311)	113	136
30 a 49 años	(421)	124	141
50 a 64 años	(272)	111	118
65 y mas años	(196)	115	12

CUADRO 6.51. (cont.)

Indice del beneficio que puede traer la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la CEE/Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Trabajadores	Bienes y Servicios
TOTAL	(1.200)	116	131
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(211)	119	146
Medio	(668)	116	132
Bajo	(321)	115	120
Ideología:			
Izquierda	(421)	122	140
Centro	(236)	107	129
Derecha	(180)	106	126
Identificación espacial:			
Local	(796)	118	130
Nacional	(290)	110	131
Supra-nacional	(94)	129	149
Indice de europeísmo:			
Bajo	(405)	93	95
Medio	(432)	111	132
Alto	(363)	149	171

Todos los segmentos de la población, excepto los de bajo europeísmo, esperan más beneficios que perjuicios en el plano personal a causa de la libre circulación de trabajadores y productos, pero el saldo de consecuencias es percibido más favorablemente cuanto menor es la edad del

entrevistado, cuanto más alto es su status socioeconómico y su espacio de identificación, cuanto más a la izquierda se auto-posiciona ideológicamente, y cuanto más alto es su índice de europeísmo, todo lo cual ya se observó igualmente en la investigación de 1993.

CUADRO 6.52.
Efecto de la pertenencia a la Comunidad Europea/Unión Europea para España,
para la Comunidad Autónoma del entrevistado y para el propio entrevistado

	España			Comunidad Autónoma			Personalmente		
	1992	1993	1994	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positivo	8%	3%	4%	7%	3%	4%	4%	1%	3%
Positivo	64	59	57	57	54	55	42	39	41
Neutro	12	14	16	16	14	14	37	35	32
Negativo	5	8	9	7	12	13	5	8	8
Muy negativo	4	1	2	2	2	2	1	2	1
NS/NC	10	14	13	12	15	13	11	14	15
INDICE	167	153	150	156	142	144	140	130	135

De manera similar, los datos sugieren que los entrevistados perciben mayores beneficios para España que para su Comunidad Autónoma, y mayores para su Comunidad que para ellos personalmente, como consecuencia de pertenecer a la Unión Europea. Aunque en los tres casos

se piensa que los efectos serán bastante positivos, sólo en el caso de la Comunidad Autónoma y desde el punto de vista individual mejora la valoración respecto al pasado año. En cualquier caso, los efectos positivos percibidos son, en general, menores que los percibidos en 1992.

CUADRO 6.53.
Índice del efecto de la pertenencia a la Comunidad Europea/Unión Europea,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	España	Comunidad Autónoma	Personalmente
TOTAL	(1.200)	150	144	135
Edad:				
18 a 29 años	(311)	154	149	144
30 a 49 años	(421)	156	147	141
50 a 64 años	(272)	136	133	119
65 y mas años	(196)	148	141	129
Posición social:				
Baja	(496)	143	138	128
Media	(534)	153	146	138
Alta	(169)	159	152	143

CUADRO 6.53. (cont.)
Índice del efecto de la pertenencia a la Comunidad Europea/Unión Europea,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	España	Comunidad Autónoma	Personalmente
TOTAL	(1.200)	150	144	135
Ideología:				
Izquierda	(421)	160	152	142
Centro	(236)	155	144	135
Derecha	(180)	150	151	140
Identificación espacial:				
Local	(796)	148	141	133
Nacional	(290)	149	145	134
Supra-nacional	(94)	162	156	154
Índice de europeísmo:				
Bajo	(405)	102	94	93
Medio	(432)	155	151	134
Alto	(363)	196	190	182

Todos los segmentos coinciden en esperar efectos positivos para España, su Comunidad y ellos mismos, por la pertenencia a la UE, y en ese mismo orden, pero el optimismo es algo mayor entre los de 18 a 49 años, está directamente relacionado con la posición social, con el «izquierdismo», con la identificación supranacional y, sobre todo, con el índice de europeísmo.

CUADRO 6.54.
Valoración media de la identificación de los entrevistados con Europa

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Nada identificado	3%	3%
1.	1	1
2.	1	1
3.	4	3
4.	5	5
5.	17	19
6.	12	13
7.	15	13
8.	16	17
9.	8	7
10. Totalmente identificado	15	16
NS/NC	4	3
% Opinan	96	97
Valoración media (\bar{X})	6,7	6,7
% Discrepancia	35	36

Para completar las actitudes hasta aquí comentadas respecto a las consecuencias de la integración europea, para España y los españoles se ha medido el grado en que los entrevistados se identifican con

Europa. Mediante una escala de 0 a 10 puntos se ha podido comprobar que la identificación es bastante alta (6,7 puntos, como promedio, para el conjunto de entrevistados), como ya ocurriera en 1993.

CUADRO 6.55.
Valoración media de la identificación con Europa, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Nada										Totalm.NS/ %			
		0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	NC	Opinan X	
TOTAL	(1.200)	3%	1	1	3	5	19	13	13	17	7	16	3	97	6,7
Edad:															
18 a 29 años	(311)	3%	*	2	3	7	22	14	13	14	7	13	1	99	6,4
30 a 49 años	(421)	3%	*	*	3	5	16	13	18	19	5	15	1	99	6,7
50 a 64 años	(272)	2%	1	3	3	2	22	11	10	17	8	17	3	97	6,7
65 y mas años	(196)	2%	1	-	3	4	17	14	7	16	10	17	8	92	6,9
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(211)	2%	1	2	3	3	16	17	18	20	4	12	1	99	6,6
Medio	(668)	3%	1	1	3	5	20	13	14	15	8	16	2	98	6,6
Bajo	(321)	3%	1	1	3	5	20	11	7	18	8	17	5	95	6,8
Ideología:															
Izquierda	(421)	3%	*	1	4	4	17	13	14	16	8	18	2	98	6,8
Centro	(236)	3%	-	1	2	6	21	17	14	18	5	12	*	100	6,5
Derecha	(180)	2%	-	1	5	2	14	13	17	22	7	15	3	97	6,9
Identificación espacial:															
Local	(796)	3%	1	1	3	5	20	12	12	15	8	17	3	97	6,7
Nacional	(290)	2%	*	1	2	4	19	15	14	22	6	12	1	99	6,7
Supra-nacional	(94)	4%	-	2	3	3	16	18	18	16	6	10	2	98	6,4
Índice de europeísmo:															
Bajo	(405)	7%	1	1	5	8	23	10	11	11	5	12	5	95	5,9
Medio	(432)	1%	1	2	3	4	18	15	13	18	6	17	1	99	6,8
Alto	(363)	*%	-	1	1	3	17	13	15	21	10	18	1	99	7,3

Las diferencias entre segmentos sociales son pequeñas, excepto cuando se considera el grado de europeísmo, ya que en este caso la relación es muy significativamente directa. Sin embargo, si examinamos las puntuaciones medias en cada uno

de los segmentos, observamos que sólo en un caso esta valoración media sobrepasa los 7 puntos, mientras que en el pasado año varios de los grupos considerados superaban este indicador de identificación.

CUADRO 6.56.
Actitud hacia la contratación de personas europeas en España

	Mismas cualificaciones			Mayor cualificación personas europeas		
	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A la persona del otro país europeo	2%	3%	2%	54%	54%	49%
A la persona de aquí	78	75	79	36	31	40
Da igual	19	19	18	7	9	8
NS/NC	1	4	1	3	6	3

Evidentemente, los españoles no parecen todavía temer la competencia laboral de sus colegas europeos. En efecto, aunque más de tres cuartas partes de los entrevistados afirman que, a igualdad de cualificación laboral entre un trabajador español y otro europeo, se debe contratar al español, no deja de ser significativo que una quinta parte conteste que «da igual». Pero, si el trabajador europeo tiene mayores cualificaciones, casi la mitad de los entrevistados dicen que se debería contratar al europeo, y un 40% defienden

que, a pesar de todo, se debe contratar al español. Aunque predomina, pues, la pauta encontrada en años anteriores, observamos ciertas actitudes proteccionistas ante la mano de obra nacional sobre la europea, actitudes progresivamente independientes de la mayor cualificación de unos y otros. Este proteccionismo, que ya hemos señalado en otras partes de este mismo informe, no sería otra cosa que una manifestación más de la crisis y, por supuesto, de la conciencia de la crisis, que experimenta la economía española.

CUADRO 6.57.
Actitud hacia la contratación de personas europeas en España, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Mismas cualificaciones				Mayor cualificación P. europea			
		País Europeo	Persona de aquí	Da igual	NS/NC	País Europeo	Persona de aquí	Da igual	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	79	18	1	49%	40	8	3
Edad:									
18 a 29 años	(311)	1%	72	26	1	58%	30	9	3
30 a 49 años	(421)	3%	78	18	1	53%	37	7	3
50 a 64 años	(272)	2%	88	9	1	43%	48	7	2
65 y mas años	(196)	—%	82	15	3	35%	48	12	5

CUADRO 6.57. (cont.)
Actitud hacia la contratación de personas europeas en España,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Mismas cualificaciones				Mayor cualificación P. europea			
		País europeo	Persona de aquí	Da igual	NS/NC	País Europeo	Persona de aquí	Da igual	NS/NC
	(1.200)	2%	79	18	1	49%	40	8	3
Posición social:									
Baja	(496)	1%	80	16	2	44%	43	8	4
Media	(534)	2%	79	18	1	51%	38	8	2
Alta	(169)	2%	75	22	1	57%	32	10	1
Ideología:									
Izquierda	(421)	2%	77	20	1	58%	34	6	2
Centro	(236)	3%	80	16	1	44%	42	12	3
Derecha	(180)	2%	83	14	1	48%	42	8	2
Sentimiento nacionalista:									
Más nacionalistas	(288)	2%	82	15	1	53%	36	9	3
Igual	(589)	2%	78	19	1	48%	42	8	3
Más españoles	(305)	2%	80	16	2	48%	40	9	3
Identificación espacial:									
Local	(796)	2%	83	14	1	47%	43	7	3
Nacional	(290)	1%	74	23	2	48%	36	12	4
Supra-nacional	(94)	2%	65	33	-	69%	23	6	1
Índice de europeísmo:									
Bajo	(405)	2%	79	15	3	37%	48	9	5
Medio	(432)	1%	82	16	*	49%	40	8	2
Alto	(363)	2%	75	23	*	62%	29	8	1

Un examen de los datos permite comprobar que esta orientación que podríamos calificar también de «particularista» (que se contrate al trabajador español), es mayor cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social (es decir, en la «periferia social»), cuanto mayor es el «derechismo», el «españolismo» y el «localismo» y cuanto más bajo es el europeísmo.

CUADRO 6.58.
Posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buenas	2%	1%	1%
Buenas	29	24	22
No muy buenas	26	26	29
Malas	18	21	23
Muy malas	9	14	13
NS/NC	16	15	11
INDICE	104	90	87

En cuanto a la posibilidad inversa, que el entrevistado pudiese encontrar trabajo fuera de España, en otro país europeo, se comprueba también un empeoramiento significativo respecto a 1993 y, sobre todo, respecto a los datos de 1992, hasta el punto de que este año la proporción que cree que esas posibilidades son malas o muy malas es superior a la proporción que las considera buenas o muy buenas.

Sin embargo, y a pesar de estas expectativas en el ámbito laboral, los españoles no parecen confiar mucho en sus posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo, en el caso de buscarlo. En efecto, la proporción que cree que existen muy buenas posibilidades de encontrar trabajo (23%) es inferior a la proporción que considera que esas posibilidades son malas o muy malas (36%).

CUADRO 6.59.

Posibilidades de encontrar un trabajo en otro país europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Muy buenas	Buenas	No muy buenas	Muy Malas	malas	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	1%	22	29	23	13	11	87
Edad:								
18 a 29 años	(311)	2%	30	34	20	9	6	102
30 a 49 años	(421)	1%	24	32	24	11	8	90
50 a 64 años	(272)	-%	17	26	27	19	12	71
65 y mas años	(196)	-%	15	20	23	15	28	78
Posición social:								
Baja	(496)	*%	21	26	23	16	15	84
Media	(534)	1%	20	33	25	12	9	85
Alta	(169)	1%	30	28	22	9	10	101
Ideología:								
Izquierda	(421)	1%	26	29	23	12	9	92
Centro	(236)	*%	23	30	22	15	10	87
Derecha	(180)	-%	19	40	21	10	10	88
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(288)	2%	20	30	23	14	11	86
Igual	(589)	1%	22	29	24	12	11	86
Más españoles	(305)	-%	25	28	22	14	12	89
Identificación espacial:								
Local	(796)	1%	23	29	24	13	11	87
Nacional	(290)	*%	20	28	24	12	15	84
Supra-nacional	(94)	3%	25	35	21	11	5	97
Índice de europeísmo:								
Bajo	(405)	*%	11	22	28	21	18	62
Medio	(432)	*%	23	34	23	11	8	89
Alto	(363)	2%	34	31	18	7	8	111

Los menores de 30 años se muestran claramente optimistas, mientras que los mayores de esa edad son pesimistas, como lo son también los de baja y media

posición social («periferia social»), los que se identifican con espacios más locales, y los de bajo y medio europeísmo.

CUADRO 6.60.

Posible trato a una persona de nacionalidad española que busque trabajo en un país europeo

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho mejor que a los ciudadanos de aquel país	1%	*%	*%
Algo mejor que a los ciudadanos de aquel país	2	2	1
Igual que a los ciudadanos de aquel país	33	36	34
Algo peor que a los ciudadanos de aquel país	46	43	48
Mucho peor que a los ciudadanos de aquel país	6	7	7
NS/NC	12	11	9
INDICE	51	53	47

Cuando se profundiza un poco más en esta cuestión, se pone de manifiesto un fuerte pesimismo respecto al trato que recibiría una persona de nacionalidad española que buscara trabajo en otro país europeo. Sólo un 34% cree que el traba-

jador español recibiría un trato igual que el de un trabajador de ese país, mientras que el 55% cree que el español recibiría peor trato. Los datos, aunque más pesimistas, son similares a los de 1993 y 1992.

CUADRO 6.61.

Opinión sobre el trato que recibirían las personas de nacionalidad española que buscaran trabajo en otro país europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo Peor	Mucho peor	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	*%	1	34	48	7	9	47
Edad:								
18 a 29 años	(311)	—%	2	41	49	5	4	49
30 a 49 años	(421)	*%	1	39	46	8	7	48
50 a 64 años	(272)	1%	1	25	54	8	11	40
65 y más años	(196)	—%	1	27	45	5	22	50
Posición social:								
Baja	(496)	*%	2	35	45	6	13	51
Media	(534)	*%	1	31	52	8	8	41
Alta	(169)	1%	2	42	47	4	5	52

CUADRO 6.61. (cont.)

Opinión sobre el trato que recibirían las personas de nacionalidad española que buscaran trabajo en otro país europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo Peor	Mucho peor	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	*%	1	34	48	7	9	47
Identificación espacial:								
Local	(796)	*%	2	33	48	7	10	47
Nacional	(290)	*%	1	35	49	5	10	48
Supra-nacional	(94)	-%	-	43	47	5	4	47
Índice de europeísmo:								
Bajo	(405)	*%	1	26	47	10	16	44
Medio	(432)	-%	1	34	53	6	6	42
Alto	(363)	1%	2	44	44	3	7	56

Y esta actitud es plenamente compartida, con muy pequeñas diferencias, por todos los segmentos de la población.

CUADRO 6.62.

Posibilidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años.

	1992	1993	1994
Base: Menores de 60 años	(892)	(895)	(895)
Muy probable	1%	1%	1%
Bastante probable	2	3	4
Algo probable	8	7	7
Poco probable	8	8	8
Muy poco probable	9	12	10
Nada probable	68	66	67
NS/NC	4	4	4
INDICE	25	26	28

A todos los entrevistados menores de 60 años se les preguntó por la probabilidad de ir a trabajar fuera de España en los próximos diez años, comprobándose que más de dos terceras partes, como en años precedentes, contestaron que no existe ninguna probabilidad de hacerlo. Sólo un 12% de los entrevistados menores de 60 años, (casi igual que en 1992 y 1993), consideran al menos «algo probable» la eventualidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años.

CUADRO 6.63.
Posibilidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Base: < 60 años	Muy probable	Bastante probable	Algo probable	Poco probable	Muy poco probable	Nada probable	NS/NC	INDICE
Base: menores de 60 años	(895)	1%	4	7	8	10	67	4	28
Edad:									
18 a 29 años	(311)	2%	6	14	11	10	52	7	49
30 a 49 años	(421)	*%	3	5	7	10	71	5	21
50 a 64 años	(163)	—%	1	1	5	7	84	2	5
Educación:									
Baja	(495)	1%	2	5	5	9	75	4	19
Media	(279)	1%	5	8	10	10	60	7	34
Alta	(119)	1%	7	15	15	9	50	3	47
Posición social:									
Baja	(290)	1%	2	7	6	10	71	4	25
Media	(442)	1%	5	8	8	9	67	4	30
Alta	(162)	1%	4	6	12	10	62	7	28
Viajes al extranjero:									
Han viajado	(466)	1%	6	9	9	13	59	5	35
No han viajado nunca	(428)	1%	2	6	7	6	76	4	20
Idiomas:									
Si habla	(395)	1%	6	10	11	11	58	4	36
No habla	(499)	1%	2	5	5	8	74	5	21
Índice de europeísmo:									
Bajo	(265)	*%	3	6	7	10	73	2	19
Medio	(335)	1%	5	5	6	10	69	5	26
Alto	(294)	2%	4	10	10	9	59	8	37

Y aunque la probabilidad es muy pequeña en todos los segmentos de la población, es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alto es su nivel educativo y su posición social, y mayor entre los que han viajado fuera de España, entre los que hablan idiomas y entre los que tienen un más alto nivel de europeísmo.

CUADRO 6.64.
Participación en las elecciones al parlamento europeo.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	58%	50%	51%
No	32	36	34
NS/NC	9	14	15

Alrededor de la mitad de los entrevistados afirman haber participado en las últimas elecciones al Parlamento Europeo, que, como se recordará, fueron en 1989. El dato es prácticamente idéntico al ya

encontrado en 1993, y subestima la participación real que hubo en aquellas elecciones, subestimación que equivale aproximadamente a la proporción de quienes no contestan a la pregunta.

CUADRO 6.65.
Participación en las elecciones al parlamento europeo, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ENERO 1994	Total	Sí
TOTAL	(1.200)	51
Sexo:		
Varones	(576)	55
Mujeres	(624)	48
Edad:		
18 a 29 años	(311)	33
30 a 49 años	(421)	61
50 a 64 años	(272)	59
65 y mas años	(196)	47
Posición social:		
Baja	(496)	45
Media	(534)	51
Alta	(169)	71
Ideología:		
Izquierda	(421)	60
Centro	(236)	50
Derecha	(180)	56
Viajes al extranjero:		
Han viajado	(581)	56
No han viajado nunca	(619)	47
Índice de europeísmo:		
Bajo	(405)	32
Medio	(432)	56
Alto	(363)	67

Esta proporción, como era de esperar, es mayor entre los varones y entre los de 30 a 49 años, y está directamente relacio-

nada con la posición social, con la experiencia de haber viajado al extranjero y con el grado de europeísmo.

CUADRO 6.66.
Criterio que se debería seguir para la admisión de nuevos miembros en la CEE/Unión Europea antes del año 2000.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Habría que admitir a todo el que lo solicite	22%	20%	22%
Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su régimen político sea democrático	38	35	34
Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su economía esté suficientemente desarrollada	17	16	15
Habría que dejar de admitir nuevos miembros	5	5	5
Otra respuesta	*	*	*
NS/NC	18	24	24

Por lo que respecta al futuro de la Unión Europea, aproximadamente una quinta parte de los entrevistados opina que se debe admitir a todos los países que lo soliciten y, mientras que un 34% cree que se debe admitir sólo a quienes tengan un régimen político democrático, sólo la mitad de esa proporción supeditaría la admisión a que la economía del país en cuestión esté suficientemente de-

sarrollada. En todo caso, sólo un 5% de los entrevistados cerrarían las puertas de la Unión Europea completamente a cualquier nueva petición de ingreso. Los datos confirman plenamente los de 1992 y 1993, al tiempo que revelan una estabilidad en la actitud hacia la ampliación comunitaria relativamente independiente de los acontecimientos ocurridos cada año.

CUADRO 6.67.
Criterio que se debería seguir para la admisión de nuevos miembros en la CEE/UE antes del año 2000, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	34	15	5	*	24
Edad:							
18 a 29 años	(311)	30%	36	17	4	—	13
30 a 49 años	(421)	19%	39	18	6	*	19
50 a 64 años	(272)	19%	30	12	6	—	33
65 y mas años	(196)	19%	22	12	5	1	41
Posición social:							
Baja	(496)	24%	25	14	4	*	33
Media	(534)	21%	37	16	5	*	20
Alta	(169)	18%	48	17	7	1	10

CUADRO 6.67. (cont.)

Criterio que se debería seguir para la admisión de nuevos miembros en la CEE/UE antes del año 2000, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	34	15	5	*	24
Ideología:							
Izquierda	(421)	23%	41	15	5	—	15
Centro	(236)	19%	35	20	3	*	23
Derecha	(180)	20%	41	14	4	*	20
Índice de europeísmo:							
Bajo	(405)	18%	21	11	5	—	45
Medio	(432)	25%	34	16	6	*	18
Alto	(363)	22%	47	18	4	1	7

(1) Habría que admitir a todo el que lo solicite.

(2) Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su régimen político sea democrático.

(3) Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su economía esté suficientemente desarrollada.

(4) Habría que dejar de admitir nuevos miembros.

Las diferencias entre segmentos de la población son poco significativas, y en todos ellos se comprueba que la admisión se supedita más al hecho de tener un régimen político democrático que al de disponer de una economía suficientemente desarrollada, opinión que sobresa especialmente entre los de alta posición social y alto grado de europeísmo.

CUADRO 6.68.

Grado de acuerdo con la admisión en la CEE/Unión Europea de países de Europa del Este antes del año 2000.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	13%	9%	10%
De acuerdo	50	49	44
En desacuerdo	11	11	11
Muy en desacuerdo	4	3	4
NS/NC	23	28	31
INDICE	148	144	138

Esta actitud aperturista, que también podría ser calificada de «generosa», se pone aún más en evidencia cuando se trata de la admisión en la Unión Europea de países de Europa del Este. Un 54% de los entrevistados estarían de acuerdo en admitir en la CEE a los países del Este antes del año 2000, frente a sólo un 15% que se muestran en desacuerdo. Sin embargo, y a pesar del acuerdo generalizado sobre esta cuestión, se constatan mayores reticencias a una posible apertura en relación a los anteriores años.

CUADRO 6.69.
Grado de acuerdo con la admisión en la CEE/UE de países de Europa del Este
antes del año 2000, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Muy acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy desacuerdo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	10%	44	11	4	31	138
Edad:							
18 a 29 años	(311)	15%	50	12	4	19	148
30 a 49 años	(421)	10%	47	11	5	26	141
50 a 64 años	(272)	6%	38	13	4	39	128
65 y mas años	(196)	6%	34	7	2	51	130
Posición social:							
Baja	(496)	7%	39	6	3	44	137
Media	(534)	11%	45	14	5	25	137
Alta	(169)	12%	54	14	6	13	145
Ideología:							
Izquierda	(421)	11%	49	11	5	23	145
Centro	(236)	7%	42	14	4	32	131
Derecha	(180)	6%	56	13	3	21	147
Postmaterialismo mundo:							
Postmaterialistas	(630)	13%	46	11	5	25	143
Materialistas	(570)	7%	41	11	4	38	133
Identificación espacial:							
Local	(796)	9%	42	12	5	33	134
Nacional	(290)	10%	42	11	3	34	138
Supra-nacional	(94)	15%	59	6	5	14	162
Índice de europeísmo:							
Bajo	(405)	6%	26	8	5	55	118
Medio	(432)	9%	50	12	4	25	143
Alto	(363)	16%	56	13	4	11	154

Todos los segmentos sociales se muestran ampliamente de acuerdo en que se admita en la UE a los países de Europa del Este antes del año 2000. El acuerdo es mayor cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social («centro social»), el post-materialismo y el europeísmo, y cuanto mayor es el ámbito de identificación espacial.

CUADRO 6.70.
Actuación ante el caso del ingreso de
Turquía en la CEE/Unión Europea.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Admitirla antes del año 2000	32%	30%	29%
Admitirla, pero algo después del año 2000	14	14	16
No admitirla	16	12	13
NS/NC	37	44	41

El caso de la admisión de Turquía, sin embargo, parece más controvertido, como ya se observó en 1992 y 1993. Para empezar, casi la mitad de los entrevistados no se pronuncia sobre esta cuestión y, aunque la otra mitad es partidaria de

admitirla (antes o después del año 2000), hay un 13% que cree que no se la debe admitir ni antes ni después de esa fecha. Las respuestas son muy similares a las ya observadas en las investigaciones anteriores.

CUADRO 6.71.
Posible actuación ante el caso del ingreso de Turquía en la CEE/Unión Europea,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Admitirla antes 2000	Admitirla después	No admitirla	NS/NC
TOTAL	(1.200)	29%	16	13	41
Edad:					
18 a 29 años	(311)	38%	17	16	29
30 a 49 años	(421)	31%	20	14	35
50 a 64 años	(272)	25%	12	13	50
65 y mas años	(196)	17%	11	10	62
Posición social:					
Baja	(496)	25%	12	11	53
Media	(534)	32%	17	14	37
Alta	(169)	35%	25	18	22
Ideología:					
Izquierda	(421)	36%	19	15	30
Centro	(236)	27%	20	13	40
Derecha	(180)	32%	17	13	38
Identificación espacial:					
Local	(796)	29%	16	14	41
Nacional	(290)	28%	13	12	47
Supra-nacional	(94)	36%	24	13	27
Índice de europeísmo:					
Bajo	(405)	20%	6	10	64
Medio	(432)	31%	16	15	38
Alto	(363)	38%	27	15	20

No obstante, la opinión de admitir a Turquía en la Unión Europea antes del año 2.000 predomina en todos los segmentos sociales, aunque sea por mayoría minoritaria, pero también debe resaltarse la alta

proporción de los que no opinan, que es común a todos los segmentos sociales, lo que indica la poca relevancia social percibida sobre esta cuestión.

CUADRO 6.72.
Opinión del entrevistado sobre la actitud de los medios de comunicación en general,
y en particular de los medios que más le gustan, hacia la integración europea

	Medios de comunicación en general		Medios que más gustan	
	1993	1994	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy favorable	7%	8%	5%	7%
Favorable	59	58	61	58
Neutros	14	15	17	17
Poco favorable	8	5	7	4
Nada favorable	1	1	1	1
NS/NC	10	13	10	13
INDICE	156	160	159	160

En esta investigación de 1994 se ha hecho un esfuerzo por conocer mejor el grado en que los españoles se sienten o no informados del proceso de integración europea y, paralelamente, de la percepción que los españoles tienen respecto a la actitud de los medios de comunicación y otros agentes sociales hacia el proceso de integración.

Así, puede comprobarse que dos terceras partes de los entrevistados perciben una orientación favorable de los medios

de comunicación en general, y de los medios que más le gustan, en particular, hacia la integración europea, y menos del 6% de los entrevistados perciben, en cualquiera de los dos tipos de medios, una actitud desfavorable. Los resultados son prácticamente los mismos que en 1993, y el escaso descenso en la proporción de los que ven como poco favorable la actitud de todos los medios ante este tema hay que atribuirlo al incremento de los que dicen no tener una opinión sobre ello.

CUADRO 6.73.
Indice de apreciación del entrevistado sobre la actitud de los medios de comunicación en general y de los medios que más le gustan, hacia la integración Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Medios.Comu. en general	Medios que Más gustan
TOTAL	(1.200)	160	160
Sexo:			
Varones	(576)	166	164
Mujeres	(624)	154	157

CUADRO 6.73.

Indice de apreciación del entrevistado sobre la actitud de los medios de comunicación en general y de los medios que más le gustan, hacia la integración Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Medios. Comu. en general	Medios que Más gustan
TOTAL	(1.200)	160	160
Edad:			
18 a 29 años	(311)	162	163
30 a 49 años	(421)	168	169
50 a 64 años	(272)	152	154
65 y mas años	(196)	148	146
Posición social:			
Baja	(496)	153	154
Media	(534)	161	163
Alta	(169)	175	171
Ideología:			
Izquierda	(421)	164	163
Centro	(236)	155	160
Derecha	(180)	171	167
Postmaterialismo mundo:			
Postmaterialistas	(630)	165	165
Materialistas	(570)	154	155
Indice de europeísmo:			
Baja	(405)	144	141
Media	(432)	165	166
Alta	(363)	171	175

Todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, perciben una actitud bastante favorable de los medios de comunicación, tanto en general como de los que más les gustan en particular, hacia la integración europea. Pese a que las diferencias que se observan no son especialmente significativas, sí hay que destacar que las actitudes más favorables proceden de quienes tienen una más alta posición social y son más europeístas, es decir, quienes, por uno u otro motivo, están más expuestos a la información que otros segmentos sociales.

CUADRO 6.74.
Grado de Información del entrevistado sobre la unificación europea.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy informado	1%	1%
Bastante informado	12	11
Algo informado	29	27
Poco informado	41	38
Nada informado	16	21
NS/NC	1	1
INDICE	27	25

Sin embargo, los entrevistados declaran estar bastante poco informados sobre el proceso de unificación europea. Concretamente, un 59% afirma estar poco o nada informado sobre el proceso, y sólo un 12% dicen estar muy o bastante informados.

En la investigación de este año se ob-

serva un ligero crecimiento de la proporción de entrevistados que se consideran poco o nada informados, si bien se trata de variaciones muy pequeñas con respecto a los datos de 1993 y que hay que interpretar a la luz de ciertas actitudes de retraimiento en lo referente a la Unión Europea en general.

CUADRO 6.75.
Grado de información del entrevistado sobre la unificación europea,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Muy in- formado	Bastan. infor.	Algo inform.	Poco inform.	Nada inform.	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	1%	11	27	38	21	1	25
Sexo:								
Varones	(576)	2%	14	34	36	14	*	31
Mujeres	(624)	1%	8	22	40	28	1	19
Edad:								
18 a 29 años	(311)	1%	11	34	41	13	—	25
30 a 49 años	(421)	1%	14	32	39	13	—	31
50 a 64 años	(272)	1%	10	19	38	31	1	23
65 y más años	(196)	1%	6	19	32	38	4	17
Educación:								
Baja	(771)	*%	5	21	42	31	1	12
Media	(293)	2%	15	39	38	6	—	33
Alta	(132)	5%	37	43	15	1	—	82
Hábitat:								
Rural	(331)	—%	7	23	39	29	2	17
Urbano	(546)	1%	11	29	40	19	1	24
Metropolitano	(323)	2%	15	29	36	17	1	35
Posición social:								
Baja	(496)	*%	4	18	42	33	2	11
Media	(534)	1%	13	31	38	16	*	29
Alta	(169)	2%	24	43	27	4	—	54
Viajes al extranjero:								
Han viajado	(581)	2%	18	33	34	12	1	41
No han viajado nunca	(619)	*%	4	22	42	30	1	10
Idiomas:								
Sí habla	(483)	2%	20	35	32	10	1	46
No habla	(717)	1%	5	23	42	29	1	11

CUADRO 6.75. (cont.)
Grado de información del entrevistado sobre la unificación europea,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Muy in- formado	Bastan. infor.	Algo inform.	Poco inform.	Nada inform.	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	1%	11	27	38	21	1	25
Indice de Europeísmo:								
Bajo	(405)	—%	5	20	32	40	3	14
Medio	(432)	1%	8	25	48	17	*	19
Alto	(363)	3%	20	39	33	5	—	46

El grado de información que manifiestan los diferentes segmentos sociales es, en todos los casos, bastante escaso, aunque sigue las pautas habituales ya conocidas: mayor información entre los varones, los que han viajado al extranjero y los que hablan idiomas, relación inversa entre el

grado de información y la edad, y relación directa entre el grado de información y el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social, el grado de europeísmo y los indicadores de orientación internacional.

CUADRO 6.76.
Grado de interés de los entrevistados sobre
la unificación europea

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Mucho	8%	7%
Bastante	45	35
Poco	34	40
Nada	12	16
NS/NC	1	1
INDICE	107	86

Si en 1993 el interés por la unificación europea sobresalía sobre el grado de in-

formación que los entrevistados manifiestaban tener acerca de ésta (53% y 42%, respectivamente), en 1994 debemos señalar la disminución del grado de interés junto con un ligero aumento del sentimiento de desinformación sobre esta cuestión. En efecto, algo menos de la mitad de los entrevistados dicen tener mucho o bastante interés por ese proceso, mientras que algo más de la mitad afirma estar poco o nada interesado en el tema, proporción muy cercana a quienes declaran estar poco o nada informados sobre él (59%).

CUADRO 6.77.
Grado de interés de los entrevistados sobre la unificación europea
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	7%	35	40	16	1	86
Sexo:							
Varones	(576)	10%	43	35	11	1	106
Mujeres	(624)	5%	28	45	21	1	68
Edad:							
18 a 29 años	(311)	7%	39	43	10	-	93
30 a 49 años	(421)	8%	44	38	10	*	104
50 a 64 años	(272)	9%	26	42	21	1	71
65 y mas años	(196)	5%	22	39	32	2	57
Educación:							
Baja	(771)	4%	27	45	23	1	64
Media	(293)	10%	47	37	6	-	114
Alta	(132)	21%	54	21	3	1	150
Hábitat:							
Rural	(331)	5%	30	45	20	1	70
Urbano	(546)	7%	39	38	16	*	91
Metropolitano	(323)	11%	35	39	13	1	94
Posición social:							
Baja	(496)	3%	25	45	25	1	58
Media	(534)	9%	38	42	11	*	94
Alta	(169)	14%	56	23	6	1	141
Postmaterialismo mundial:							
Postmaterialistas	(630)	8%	41	40	11	*	98
Materialistas	(570)	7%	29	41	22	1	72
Identificación espacial:							
Local	(796)	6%	34	40	19	1	81
Nacional	(290)	7%	35	44	13	*	85
Supra-nacional	(94)	23%	45	29	2	-	137
Viajes al extranjero:							
Han viajado	(581)	11%	44	35	91	1	112
No han viajado nunca	(619)	4%	26	45	23	1	62
Idiomas:							
Sí habla	(483)	11%	46	34	9	*	114
No habla	(717)	5%	28	45	21	1	67
Índice de europeísmo:							
Bajo	(405)	2%	17	50	29	2	40
Medio	(432)	7%	35	44	14	*	83
Alto	(363)	14%	56	25	4	*	141

Tomando en consideración el índice construido al efecto, se comprueba la existencia de un mayor interés por la unificación europea entre los varones que entre las mujeres, una relación inversa entre este interés y la edad, pero una re-

lación directa con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social, el postmaterialismo, el tamaño del ámbito de identificación espacial, los viajes al extranjero, la capacidad para hablar idiomas y el europeísmo.

CUADRO 6.78.

Frecuencia con que los entrevistados han pensado y han hablado de la unificación europea.

	Han pensado		Han hablado	
	1993	1994	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy a menudo	3%	3%	3%	2%
A menudo	25	18	21	17
Poco a menudo	26	23	26	22
Muy poco a menudo	21	22	20	21
Nada a menudo	25	33	30	37
NS/NC	*	1	1	1
INDICE	56	42	48	39

Sólo algo menos de una cuarta parte de los entrevistados ha pensado o hablado a menudo sobre la unificación europea, pero alrededor de la mitad apenas se han ocupado del tema, ni para pensar ni para hablar de él. Habría que concluir que, a pesar de lo que pueda parecer, la unificación europea no constituye, toda-

vía al menos, una cuestión realmente saliente para más de la mitad de los españoles de 18 y más años. Es más, se ha producido, incluso, un descenso que se corresponde con el menor interés que hemos visto que suscita la unificación europea en relación a anteriores fechas.

CUADRO 6.79.

Índice de la frecuencia con que los entrevistados han pensado y han hablado de la unificación europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Han hablado	Han pensado
TOTAL	(1.200)	39	42
Sexo:			
Varones	(576)	50	56
Mujeres	(624)	28	29

CUADRO 6.79. (cont.)
Índice de la frecuencia con que los entrevistados han pensado y han hablado de la unificación europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Han hablado	Han pensado
TOTAL	(1.200)	39	42
Edad:			
18 a 29 años	(311)	35	38
30 a 49 años	(421)	50	54
50 a 64 años	(272)	30	35
65 y mas años	(196)	33	32
Posición social:			
Baja	(496)	18	20
Media	(534)	45	49
Alta	(169)	79	84
Postmaterialismo mundo:			
Postmaterialistas	(630)	49	52
Materialistas	(570)	27	31
Identificación espacial:			
Local	(796)	33	37
Nacional	(290)	37	41
Supra-nacional	(94)	87	92
Viajes al extranjero:			
Han viajado	(581)	58	61
No han viajado nunca	(619)	21	24
Idiomas:			
Sí habla	(483)	58	58
No habla	(717)	26	31
Índice de europeísmo:			
Bajo	(405)	18	23
Medio	(432)	31	31
Alto	(363)	70	77

Mediante el índice elaborado para el análisis de esta cuestión, se comprueba que la inmensa mayoría de los segmentos sociales apenas piensan ni hablan sobre la unificación europea (aunque parece que piensan sobre ella en ligera mayor proporción de lo que hablan). Como cabía esperar, se ocupan (piensan o hablan) del

tema algo más los varones que las mujeres, y los menores de 50 años, y el «ocuparse» de ese tema parece estar directamente relacionado con la posición social y con los indicadores de postmaterialismo y de orientación internacional, incluido, por supuesto, el de europeísmo.

CUADRO 6.80.
Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy contrarios	1%	1%
Contrarios	7	5
Indiferentes	20	22
Favorables	38	36
Muy favorables	2	2
No tienen opinión	18	21
NS/NC	14	13

En general, los datos relativos a la opinión de amigos y familiares sobre la integración europea no varían significativamente respecto a los de 1993, aunque se aprecia un leve descenso de la proporción de allegados al entrevistado que opinan favorablemente acerca de esta integración.

CUADRO 6.81.
Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Muy contrarios	Contrarios	Indiferente	Favorables	Muy favorab.	No tiene opinión	NS/NC
TOTAL	(1.200)	1%	5	22	36	2	21	13
Sexo:								
Varones	(576)	1%	7	21	41	2	19	10
Mujeres	(624)	*%	3	24	32	2	23	16
Edad:								
18 a 29 años	(311)	1%	6	27	37	2	20	7
30 a 49 años	(421)	1%	5	21	43	2	17	11
50 a 64 años	(272)	*%	5	19	32	1	27	15
65 y mas años	(196)	1%	2	21	24	2	24	25
Educación:								
Baja	(771)	1%	4	22	30	2	25	17
Media	(293)	1%	6	23	48	1	16	5
Alta	(132)	-%	9	25	47	4	10	5
Hábitat:								
Rural	(331)	*%	4	25	27	2	27	16
Urbano	(546)	1%	5	21	39	2	18	14
Metropolitano	(323)	*%	6	21	40	2	21	9
Posición social:								
Baja	(496)	*%	3	23	26	2	26	20
Media	(534)	1%	7	20	42	1	19	9
Alta	(169)	-%	6	24	46	4	15	5

CUADRO 6.81. (cont.)
Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Muy con- trarios	Contra- rios	Indife- rente	Favora- bles	Muy favorab.	No tiene opinión	NS/NC
TOTAL	(1.200)	1%	5	22	36	2	21	13
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(211)	1%	6	18	50	3	15	5
Medio	(668)	*%	5	23	36	2	21	13
Bajo	(321)	1%	4	23	27	1	26	19
Postmaterialismo mundial:								
Postmaterialistas	(630)	1%	5	23	43	2	17	8
Materialistas	(570)	1%	4	21	28	2	26	18
Identificación espacial:								
Local	(796)	1%	5	23	34	2	21	14
Nacional	(290)	-%	5	22	39	1	20	13
Supra-nacional	(94)	1%	7	12	50	5	19	5
Viajes al extranjero:								
Han viajado	(581)	1%	5	22	42	3	17	10
No han viajado nunca	(619)	1%	5	22	31	1	25	15
Idiomas:								
Sí habla	(483)	*%	5	22	47	2	14	10
No habla	(717)	1%	5	22	29	2	26	15
Índice de europeísmo:								
Bajo	(405)	2%	7	22	17	1	28	24
Medio	(432)	*%	4	27	38	1	21	9
Alto	(363)	*%	4	17	55	4	14	6

Si bien las opiniones favorables a la integración europea percibidas por los entrevistados entre sus familiares y amigos son, en general, claramente superiores a las opiniones contrarias, no debe dejar de subrayarse que las opiniones favorables percibidas sólo superan el 50% entre los entrevistados de algunos segmentos sociales (nivel educativo medio y alto, posición social alta, status socioeconómico familiar alto, alto grado de europeísmo e identificación supra-nacional), aunque

constituyan la mayoría minoritaria en todos los demás segmentos sociales. No hay que olvidar, además, que esta pregunta refleja la propia percepción del entrevistado sobre el interés o la opinión que la cuestión europea genera en su entorno.

En este sentido, es destacable el alto porcentaje, en todos los segmentos sociales, de quienes se muestran indiferentes o que, simplemente, no tienen una opinión definida sobre este tema. Esta

proporción (43%) está directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con todos los indicadores de estratificación socioeconómica, con el post-materialismo y con los indicadores de orientación internacionalista.

CUADRO 6.82.
Alternativa económica que sería mejor para España.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Autonomía económica	12%	12%
Unión con Iberoamérica	5	6
Integración en la CEE/Unión Europea	51	48
No tiene idea	20	22
NS/NC	12	12

Algo menos de la mitad de los entrevistados se muestran partidarios de la integración de España en la Unión Europea, y sólo un 12% prefieren la autonomía económica, y el 6% la unión con Iberoamérica. Pero un tercio de los entrevistados dice no tener ni idea sobre ese tema, o simplemente no contestan. En efecto, este año se observa en aumento de aquéllos que dicen no tener idea sobre el tema planteado, así como una moderada disminución de quienes creen que la integración en la Unión Europea es la mejor alternativa para España. En definitiva, se trata de un dato más que apunta hacia lo que podríamos calificar de escepticismo o, quizá, pesimismo, ante la integración económica en Europa, que venimos constatando a lo largo de este informe.

CUADRO 6.83.
Alternativa económica que sería mejor para España, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Autonomía económica	Unión con Iberoamérica	Integración con la CEE/Unión Europea	No se ha form. idea	NS/NC
TOTAL	(1.200)	12%	6	48	22	12
Sexo:						
Varones	(576)	13%	7	56	17	8
Mujeres	(624)	10%	5	42	27	15
Edad:						
18 a 29 años	(311)	10%	7	55	23	4
30 a 49 años	(421)	14%	6	54	18	8
50 a 64 años	(272)	13%	6	42	23	16
65 y mas años	(196)	6%	4	36	29	25
Posición social:						
Baja	(496)	8%	6	39	28	19
Media	(534)	13%	7	53	19	8
Alta	(169)	15%	4	62	14	5

CUADRO 6.83. (cont.)

Alternativa económica que sería mejor para España, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Autonomía económica	Unión con Iberoamérica	Integración con la CEE/ Unión Europea	No se ha form. idea	NS/NC
TOTAL	(1.200)	12%	6	48	22	12
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(211)	12%	4	63	16	4
Medio	(668)	12%	7	48	22	11
Bajo	(321)	10%	5	40	26	19
Ideología:						
Izquierda	(421)	11%	7	58	15	9
Centro	(236)	15%	5	47	25	8
Derecha	(180)	15%	7	48	23	9
Postmaterialismo mundial:						
Postmaterialistas	(630)	12%	7	53	20	9
Materialistas	(570)	11%	5	44	25	15
Viajes al extranjero:						
Han viajado	(581)	12%	7	55	18	8
No han viajado nunca	(619)	11%	6	42	26	16
Idiomas:						
Sí habla	(483)	13%	7	58	16	5
No habla	(717)	11%	5	42	27	16
Índice de europeísmo:						
Bajo	(405)	15%	6	18	38	23
Medio	(432)	12%	8	50	21	9
Alto	(363)	7%	3	80	7	3

La opinión favorable a la integración en la UE predomina en todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, excepto entre los entrevistados con un bajo índice de europeísmo. Pero la proporción favorable a una integración económica con Iberoamérica no supera el 10% en ningún segmento social, y la autonomía económica no supera el 15% en ningún

segmento tampoco. En cuanto a la proporción que no tiene opinión, o no la expresa, supera el 40% entre las mujeres, los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de bajo status socioeconómico, los que no han viajado al extranjero, y sobre todo, entre los de bajo índice de europeísmo (61%).

CUADRO 6.84.
Postura respecto a la integración de España
en unos Estados Unidos de Europa.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Si	33%	30%
No	46	46
NS/NC	22	24

Por lo que respecta a la integración de España en unos Estados Unidos de Europa, un tercio de los españoles de 18 y más años son favorables a esta integración, proporción que es superada, no obstante, por quienes no aceptan esta posibilidad. Los datos son prácticamente iguales a los de 1993.

CUADRO 6.85.
Postura respecto a la integración de España en unos Estados Unidos de Europa,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Si	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	30%	46	24
Sexo:				
Varones	(576)	37%	49	15
Mujeres	(624)	23%	44	33
Edad:				
18 a 29 años	(311)	36%	48	16
30 a 49 años	(421)	31%	50	19
50 a 64 años	(272)	24%	46	30
65 y mas años	(196)	24%	35	41
Posición social:				
Baja	(496)	21%	43	36
Media	(534)	31%	50	19
Alta	(169)	49%	43	8
Ideología:				
Izquierda	(421)	36%	47	17
Centro	(236)	29%	53	18
Derecha	(180)	34%	42	24
Viajes al extranjero:				
Han viajado	(581)	36%	47	17
No han viajado nunca	(619)	24%	45	31
Idiomas:				
Si habla	(483)	36%	47	17
No habla	(717)	25%	46	29
Indice de europeísmo:				
Bajo	(405)	11%	47	41
Medio	(432)	29%	51	20
Alto	(363)	51%	39	10

Esta proporción, sin embargo, no supera nunca el 51%, y sólo supera el 40% entre los de alta posición social, los de centro, los que hablan idiomas, y los de alto grado de europeísmo. Como podemos observar, las pautas son las mismas

que ya veíamos en 1993, aunque hay que señalar, nuevamente, la mayor proporción relativa de quienes no contestan y la menor proporción de los que no son partidarios de esta renuncia a parte de la soberanía nacional.

CUADRO 6.86.

Suceso de 1992 y 1993 que ha significado un obstáculo mayor al proceso de unificación europea.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
El «no danés»	13%	4%
Tratado de Maastricht	8	5
Guerra Yugoslavia	3	8
Diferencias entre países	2	2
Crisis económica	2	5
Devaluación de la peseta	1	1
Problemas agricultura	1	2
Golfo Pérsico	1	*
Moneda única europea-ECU	1	1
No al ECU	1	1
Desaparición de la URSS	1	*
Problemas Inglaterra	1	1
Cambio de gobierno en Inglaterra	*	*
Elecciones EEUU	*	—
Guerras internas	*	2
Unión Francia-Alemania	*	*
Paro	*	1
Terrorismo	*	*
La moneda	*	1
Otros	3	1
Ninguno	1	1
NS/NC	62	65

Dos tercios de los entrevistados no contestaron, espontáneamente (mediante pregunta abierta), qué suceso en 1994 había significado un obstáculo mayor al proceso de unificación europea. Entre los sucesos más citados figuran la guerra de Yugoslavia (8%), el Tratado de Maastricht y la crisis económica (ambos un 5%) y el «no danés» (4%). Todos los demás suce-

sos fueron mencionados por un 2% o menos de los entrevistados. Por comparación con las opiniones expresadas en 1993, se observa un incremento relativo de la importancia relativa atribuida a la guerra de Yugoslavia y a la crisis económica, y una disminución relativa de la importancia atribuida al «no danés» y al Tratado de Maastricht.

CUADRO 6.87.

Suceso de 1993 que ha significado un obstáculo mayor al proceso de unificación europea,
por características socioeconómicas.
(Citados por al menos un 2% de los entrevistados)

ENERO 1994	Total	Guerra Yugos.	Maastrich	Crisis econó.	El «no danés»	NS/NC
TOTAL	(1.200)	8%	5	5	4	65
Sexo:						
Varones	(576)	9%	7	8	4	54
Mujeres	(624)	6%	2	3	3	75
Edad:						
18 a 29 años	(311)	9%	5	6	6	57
30 a 49 años	(421)	8%	5	6	3	59
50 a 64 años	(272)	7%	5	5	2	70
65 y mas años	(196)	6%	3	4	1	82
Educación:						
Baja	(771)	6%	3	3	1	77
Media	(293)	12%	8	6	7	48
Alta	(132)	8%	8	14	11	31
Posición social:						
Baja	(496)	4%	2	2	1	81
Media	(534)	9%	5	6	5	59
Alta	(169)	13%	10	10	6	37
Indice de europeísmo:						
Baja	(405)	4%	2	3	3	79
Media	(432)	9%	4	5	2	67
Alta	(363)	10%	8	8	7	47

Esta pauta de respuesta es visible en todos los segmentos sociales, aunque puedan observarse entre ellos diferencias

de énfasis que, en su mayor parte, tienen que ver con las proporciones de quienes no contestan.

CUADRO 6.88.
País que más ha hecho en 1992 y 1993 para impedir el desarrollo de la unión europea.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Inglaterra	25%	23%
Dinamarca	8	3
Francia	4	4
Alemania	3	4
España	2	1
EE.UU.	2	3
Yugoslavia	1	1
Holanda	1	*
Irlanda	*	*
Bélgica	*	*
Portugal	*	1
Grecia	*	*
Italia	*	*
Luxemburgo	-	*
Todos	*	*
Otros	1	1
Ninguno	1	1
NS/NC	52	58

El 58% de los entrevistados, como diferentes preguntas han puesto ya de manifiesto, apenas tienen conocimiento del proceso de integración europea. En efecto, ésa es la proporción que no contesta a la pregunta de qué país ha hecho más en 1993 para obstaculizar el desarrollo de la Unión Europea. Pero la mitad de los que sí contestan, es decir, alrededor de una cuarta parte del total de entrevistados, citan de nuevo a Inglaterra, (espontáneamente) como el país que más ha hecho para impedir el proceso de integración europea, un 4% citan a Francia y Alemania, un 3% a Dinamarca y a EEUU, y proporciones inferiores al 3% citan a otros países.

CUADRO 6.89.
País que más ha hecho en 1992 para impedir el desarrollo de la Comunidad Europea, por características socioeconómicas.
(Citados por al menos 1% de los entrevistados)

ENERO 1994	Total	Inglaterra	Francia	Alemania	Dinamarca	EEUU	España	Yugoslavia	Portugal	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	4	4	3	3	1	1	1	1	1	58
Sexo:												
Varones	(576)	30%	4	5	5	4	1	1	1	1	1	45
Mujeres	(624)	16%	4	3	2	1	1	*	*	1	1	70
Edad:												
18 a 29 años	(311)	22%	4	5	4	4	2	1	1	1	3	52
30 a 49 años	(421)	30%	4	4	3	4	*	*	1	1	*	51
50 a 64 años	(272)	19%	5	3	4	1	*	1	-	*	-	64
65 y mas años	(196)	15%	1	3	2	1	1	-	*	*	1	76
Educación:												
Baja	(771)	15%	3	3	2	2	*	1	*	1	1	70
Media	(293)	29%	6	6	3	5	2	1	1	1	1	42
Alta	(132)	52%	4	4	9	4	2	-	-	1	1	21

CUADRO 6.89. (cont.)
País que más ha hecho en 1992 para impedir el desarrollo de la Comunidad Europea,
por características socioeconómicas.
(Citados por al menos 1% de los entrevistados)

ENERO 1994	Total	Inglaterra	Francia	Alemania	Dinamarca	EEUU	España	Yugoslavia	Portugal	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	4	4	3	3						58
Posición social:												
Baja	(496)	14%	3	4	2			*	*			74
Media	(534)	25%	5	4	4	4						52
Alta	(169)	43%	5	6	5	5					-	31
Ideología:												
Izquierda	(421)	31%	5	5	4	4			*			46
Centro	(236)	24%	2	4	2	3	2	-			-	59
Derecha	(180)	16%	7	5	5	3					-	58
Viajes al extranjero:												
Han viajado	(581)	31%	5	5	4	4						44
No han viajado nunca	(619)	15%	3	3	2	2	*	*	*	*		71
Idiomas:												
Si habla	(483)	35%	5	4	4	4						41
No habla	(717)	15%	3	4	3	2	*		*			69
Índice de europeísmo:												
Bajo	(405)	9%	5	2	2	2		*	*	-		77
Medio	(432)	22%	2	5	3	3					*	59
Alto	(363)	39%	4	4	6	3				2		36

Sin embargo, no se observan diferencias significativas de un año para otro, ni tampoco entre los distintos segmentos

sociales, aparte de las derivadas de las proporciones de entrevistados que no contestan a la pregunta.

CUADRO 6.90.
País que más ha hecho en 1992 y 1993 en favor de la construcción de Europa.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Francia	15%	12%
España	15	11
Alemania	14	16
Inglaterra	2	2
Dinamarca	*	*
Italia	1	*
Holanda	*	*
Irlanda	*	*
Bélgica	*	1
Portugal	*	*
Grecia	—	*
Luxemburgo	—	*
EE.UU.	—	1
Yugoslavia	—	*
Todos	1	1
Otros	*	*
Ninguno	1	2
NS/NC	50	53

Más de la mitad de los entrevistados tampoco contesta qué país ha hecho más en 1993 en favor de la construcción de Europa. Pero los que sí contestan mencionan en primer lugar a Alemania, seguida de Francia y España, países que también ocuparon los primeros puestos en la investigación de 1993. No deja de llamar la atención que Francia y Alemania, los mismos países que se considera han impedido más la construcción europea, sean también los que, en opinión de muchos, más han hecho en favor de este proceso. En cualquier caso, podemos afirmar que ambos destacan por sus intervenciones, en uno u otro sentido, en torno a la Unión Europea.

CUADRO 6.91.
País que más ha hecho en 1992 y 1993 en favor de la construcción de Europa, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Alemania	Francia	España	Inglaterra	Bélgica	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16	12%	11	2	1	1	2	53
Sexo:									
Varones	(576)	21	15%	12	2	2	1	2	41
Mujeres	(624)	11	10%	10	1	1	*	1	65
Edad:									
18 a 29 años	(311)	17	15%	10	4	1	2	1	47
30 a 49 años	(421)	19	12%	11	1	2	*	2	50
50 a 64 años	(272)	15	12%	13	1	*	—	1	55
65 y mas años	(196)	8	11%	8	—	1	—	1	69
Educación:									
Baja	(771)	11	9%	9	1	1	*	1	65
Media	(293)	22	15%	15	2	2	1	2	37
Alta	(132)	30	26%	12	2	2	1	2	22

CUADRO 6.91. (cont.)
País que más ha hecho en 1992 y 1993 en favor de la construcción de Europa,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Alemania	Francia	España	Inglaterra	Bélgica	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16	12%	11	2	1	1	2	53
Posición social:									
Baja	(496)	9	8%	9	1	1	*	2	68
Media	(534)	19	14%	12	2	1	1	1	48
Alta	(169)	27	21%	12	1	4	—	2	27
Ideología:									
Izquierda	(421)	18	16%	12	2	2	*	1	45
Centro	(236)	17	12%	11	1	—	1	2	53
Derecha	(180)	16	13%	11	2	2	—	2	50
Viajes al extranjero:									
Han viajado	(581)	22	17%	12	2	2	*	2	40
No han viajado nunca	(619)	10	9%	10	1	*	1	1	66
Idiomas:									
Si habla	(483)	23	17%	10	2	2	*	2	40
No habla	(717)	11	9%	11	1	1	1	1	63
Índice de europeísmo:									
Bajo	(405)	9	4%	8	1	1	*	2	74
Medio	(432)	15	15%	11	1	2	*	2	52
Alto	(363)	24	20%	14	3	1	1	1	32

Esta pauta de respuestas es, por otra parte, común a todos los segmentos so-

ciales, con escasas diferencias, poco significativas por otra parte.

CUADRO 6.92.
Percepción del desarrollo económico de España frente a Europa.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más atrasada	5%	8%	5%
Más atrasada	24	27	24
Algo más atrasada	45	45	47
Al mismo nivel	19	14	18
Algo más avanzada	2	2	3
Más avanzada	*	*	1
Mucho más avanzada	*	—	*
NS/NC	5	4	3
INDICE	28	23	27

Finalmente, y como ya se había observado en 1992 y 1993 y deducido de algunos otros datos, los españoles de 18 y más años consideran, de forma abrumadora, que España está atrasada económicamente respecto a los demás países eu-

ropeos. Prácticamente un tercio de los entrevistados opinan que España está más o mucho más atrasada, frente a un minoritario 18% que piensan que, al menos, se encuentra económicamente al mismo nivel que el resto de Europa.

CUADRO 6.93.
Percepción del desarrollo económico de España frente a Europa,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Mucho más atrasada	Más atrasada	Algo más atrasada	Al mismo nivel	Algo más avanzada	Más avanzada	Mucho más avanzada	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	5%	24	47	18	3	1	*	3	27
Edad:										
18 a 29 años	(311)	5%	25	49	15	3	2	—	1	25
30 a 49 años	(421)	5%	24	51	15	3	1	—	1	24
50 a 64 años	(272)	6%	25	42	19	2	—	*	5	29
65 y mas años	(196)	4%	20	42	24	2	—	—	7	36
Posición social:										
Baja	(496)	4%	22	45	21	3	*	*	6	33
Media	(534)	7%	25	49	14	2	1	—	2	23
Alta	(169)	4%	27	49	17	4	1	—	—	25
Postmaterialismo mundial:										
Postmaterialistas	(630)	6%	23	49	17	3	1	—	2	25
Materialistas	(570)	4%	25	44	19	2	1	*	5	30
Viajes al extranjero:										
Han viajado	(581)	6%	25	48	16	2	1	—	2	23
No han viajado nunca	(619)	4%	23	46	19	3	1	*	5	31
Idiomas:										
Sí habla	(483)	4%	24	49	18	2	*	—	3	25
No habla	(717)	5%	24	46	17	3	1	*	4	29
Índice de europeísmo:										
Bajo	(405)	6%	26	41	16	2	*	*	7	29
Medio	(432)	5%	23	49	18	3	*	—	2	26
Alto	(363)	4%	22	51	18	3	1	—	1	27

Y esta visión negativa de nuestro desarrollo económico es intensamente compartida por todos los segmentos sociales

de la población española, con muy pequeñas diferencias entre ellos, que eran ya esperadas de antemano.

CUADRO 6.94.
Responsabilidad por la crisis económica actual, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Gobierno autonómico	Gobierno español	Comunidad/Unión Europea	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	65	14	18
Edad:					
18 a 29 años	(311)	5%	69	15	11
30 a 49 años	(421)	4%	66	15	15
50 a 64 años	(272)	4%	66	11	19
65 y más años	(196)	3%	53	13	32
Posición social:					
Baja	(496)	5%	61	12	22
Media	(534)	4%	67	15	13
Alta	(169)	1%	67	15	17
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(211)	4%	64	16	16
Medio	(668)	3%	68	14	15
Bajo	(321)	5%	58	13	24
Ideología:					
Izquierda	(421)	3%	61	19	16
Centro	(236)	7%	64	14	16
Derecha	(180)	2%	73	13	12
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(288)	3%	64	17	16
Igual	(589)	5%	61	14	21
Más españoles	(305)	2%	73	11	14
Identificación espacial:					
Local	(796)	4%	64	13	18
Nacional	(290)	2%	68	14	16
Supra-nacional	(94)	5%	59	19	16
Viajes al extranjero:					
Han viajado	(581)	3%	66	15	16
No han viajado nunca	(619)	5%	63	12	19
Idiomas:					
Sí habla	(483)	3%	61	17	18
No habla	(717)	4%	67	11	17
Índice de europeísmo:					
Bajo	(405)	5%	63	8	24
Medio	(432)	3%	68	17	12
Alto	(363)	4%	62	17	17

Por último, este año, a la vista del deterioro que afecta a las economías occidentales y especialmente a la española, se ha preguntado acerca de la responsabilidad por la crisis económica actual. Dos tercios de los entrevistados consideran que el Gobierno español es el principal responsable de la situación de la economía, seguido de la propia Unión Europea, que lo sería según opina el 14%. Los Gobiernos autonómicos, pese a ser de las instituciones políticas propuestas las más cercanas a los ciudadanos, son también vistas como las menos responsables en esta cuestión.

La mayoría de los segmentos sociales imputa la responsabilidad sobre la crisis al Gobierno español, como ya hemos visto. Pese a que las diferencias que se observan no son muy relevantes, esta opinión mayoritaria es mantenida con más intensidad por los más jóvenes, los de alto status socioeconómico familiar, los de ideología de derechas, los que se identifican con espacios más locales y los que se sienten más españoles que nacionalistas.

RELACION PERSONAL CON OTROS PAISES Y CON OTRAS PERSONAS

En una investigación como la que aquí se ha analizado, en la que se estudiarán las actitudes de los españoles hacia el contexto internacional, y más específicamente hacia las dos áreas geográficas, políticas y culturales con las que la identificación parece ser mayor, Europa e Iberoamérica, parecía necesario incluir también informa-

ción sobre la propia experiencia personal (tanto en el proceso de socialización como en las relaciones y experiencias personales) del contexto internacional.

Estas variables son no sólo interesantes como variables dependientes, sino también como variables explicativas o independientes, tal y como se ha verificado en las interpretaciones y análisis precedentes.

En la investigación realizada por CIRES en 1991 se comprobó que sólo un 18% de entrevistados había viajado al extranjero antes de los 18 años, y que un 44% lo habían hecho después de cumplir esa edad.

CUADRO 6.95.
Frecuencia de viajes al extranjero.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy frecuente	2%	2%	2%
Frecuente	7	7	9
No muy frecuente	8	8	7
Alguna vez	32	35	31
Nunca	50	48	51
NS/NC	1	*	1

En la investigación de este año, como ya se hizo en la de 1992 y 1993, se ha sustituido esa pregunta por otra que mide la frecuencia con que se viaja al extranjero, y aunque los datos no son completamente comparables, sí lo son en líneas generales. Así, puede comprobarse que, según los datos de 1991, un 56% de los entrevistados afirmaba no haber viajado fuera de España después de los 18 años, dato que es muy similar al 51% que encontramos en 1994 y a los resultados de 1992 y 1993.

CUADRO 6.96.
Frecuencia de viajes al extranjero, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	TOTAL	Muy frecuente	Frecuente	No muy frecuente	Alguna vez	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	9	7	31	51	1
Edad:							
18 a 29 años	(311)	2%	8	6	34	49	*
30 a 49 años	(421)	3%	9	10	35	43	1
50 a 64 años	(272)	1%	9	5	26	58	1
65 y mas años	(196)	1%	8	3	26	62	*
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(211)	5%	15	11	42	27	-
Medio	(668)	2%	7	7	32	52	1
Bajo	(321)	1%	9	4	23	64	-
Identificación espacial:							
Local	(796)	2%	8	6	32	53	*
Nacional	(290)	1%	8	6	28	56	1
Supra-nacional	(94)	6%	18	17	36	21	1
Indice de orientación internacional:							
Bajo	(642)	*%	1	3	14	80	1
Medio	(450)	1%	5	4	34	55	1
Alto	(108)	4%	18	13	37	27	*

En realidad, algo más del 10% afirma viajar al extranjero con frecuencia, proporción que es mayor entre los menores de 50 años, entre los de alto status so-

cioeconómico familiar, entre los que se identifican con espacios supranacionales y entre los de alta orientación internacional.

CUADRO 6.97.
Entrevistados que han residido en otros países un año seguido o más.

	1991	1992	1993	1994
Sí	8%	(8%)	(10%)	(10%)
Europa	-	5	8	7
Latinoamérica	-	2	1	2
EE.UU.	-	*	*	*
Asia	-	-	*	1
Norte de Africa	-	*	*	1
Africa Negra	-	*	*	*
Europa Este	-	-	-	*
Otro	-	1	1	*
No	87	92	90	90
NC	5	*	*	*

Si la experiencia de viajar al extranjero es, como se ha comprobado, pequeña, menor aún es la experiencia de haber residido en algún país extranjero durante al menos 1 año. Sólo un 10 por ciento de los entrevistados afirma haber residido en el extranjero durante un año o más, cifra muy similar a

las encontradas en 1991, 1992 y 1993.

En esta investigación, como en la de 1992 y 1993, se ha podido precisar, además, que la mayoría de quienes han residido en el extranjero durante un año o más lo han hecho en un país europeo y, sólo en proporción menor, en un país latinoamericano.

CUADRO 6.98.
Opinión sobre el trato recibido en el país en que residió.

	1991	1992	1993	1994
Base: Han residido fuera	(99)	(96)	(119)	(125)
Muy bien	34%	32%	29%	34%
Bien	43	51	52	49
Regular	14	7	10	7
Mal	4	2	3	2
Muy mal	—	2	2	2
NS/NC	5	5	3	6
INDICE	173	179	177	180

Y, aun siendo pocos los españoles que han residido en el extranjero, la experiencia parece haber sido bastante unánimemente positiva, ya que aproximadamente ocho de cada diez entrevistados afirman haber sido tratados bien o muy bien, y

sólo un 4 por ciento dice haber sido tratado mal. A pesar de lo reducido de esta submuestra, los datos son casi idénticos a los de 1991, 1992 y 1993 y, como entonces, las diferencias entre segmentos son pequeñas y poco significativas.

CUADRO 6.99.
Residencia de los padres de los entrevistados en algún país durante un año o más.

	1991	1992	1993	1994
Sí	10%	(9%)	(10%)	(10%)
Sí, en país europeo	—	5%	6%	7%
Sí, en país latinoamericano	—	2	2	2
EE.UU.	—	*	*	*
País Asiático	—	*	—	*
Norteafricano	—	*	*	1
Africano Negro	—	*	*	*
Europa del Este	—	*	—	*
Sí, en otro país	—	1	1	*
No	89	91	91	89
NS/NC	1	1	*	1

Un 10% de entrevistados afirma, por otra parte, que sus padres han residido durante un año o más en el extranjero, (10% en la investigación de 1991, 9% en la de 1992 y, de nuevo, 10% en la de 1993). También, en este caso, la mayoría de los

padres que han residido en el extranjero lo han hecho en un país europeo, y en mucha menor proporción en uno latinoamericano. Y, como en 1991 y 1992, no se observan tampoco diferencias importantes entre segmentos.

CUADRO 6.100.
Capacidad de hablar otros idiomas.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	33%	(40%)	(42%)	(40%)
Si, otras lenguas españolas	-	20%	20%	20%
Si, otra lengua extranjera	-	14	16	15
Si, otra lengua española/extranjera	-	6	6	6
No	66	59	58	59
NS/NC	1	1	*	1

Un tercio de los entrevistados afirmó en 1991 hablar algún idioma, proporción que fue del 40% en 1992, del 42% en 1993 y del 40%, también, en 1994. La diferencia con 1991 podría atribuirse no sólo al error muestral, sino al hecho de que en las investigaciones posteriores se ha explicitado, de manera inequívoca, que entre los otros idiomas se incluían las diferentes lenguas que se hablan en España.

En cualquier caso, del 40% que afirman hablar otros idiomas, la mitad se refieren a otras lenguas españolas, algo menos de la mitad a otras lenguas extranjeras, y el resto a lenguas españolas y extranjeras conjuntamente. En otras palabras, alrededor de un 26% de los españoles de 18 y más años hablan alguna lengua española diferente al castellano, y alrededor de un 21% hablan alguna lengua extranjera.

CUADRO 6.101.
Capacidad para hablar otros idiomas, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ENERO 1994	Total	SI	ENERO 1994	Total	SI
TOTAL	(1.200)	40	TOTAL	(1.200)	40
Edad:			Postmaterialismo mundial:		
18 a 29 años	(311)	54	Postmaterialistas	(630)	47
30 a 49 años	(421)	42	Materialistas	(570)	33
50 a 64 años	(272)	31	Identificación espacial:		
65 y más años	(196)	28	Local	(796)	39
Posición social:			Nacional	(290)	35
Baja	(496)	30	Supra-nacional	(94)	66
Media	(534)	43	Viajes al extranjero:		
Alta	(169)	61	Han viajado	(581)	58
Status socioeconómico familiar:			No han viajado nunca	(619)	23
Alto	(211)	63	Índice de europeísmo:		
Medio	(668)	38	Bajo	(405)	30
Bajo	(321)	29	Medio	(432)	38
Sentimiento nacionalista:			Alto	(363)	54
Más nacionalistas	(288)	53			
Igual	(589)	38			
Más españoles	(305)	30			

La proporción de entrevistados que habla alguna otra lengua, española o extranjera, es mayor cuanto menor es la edad, cuanto más altos son la posición social y el status socioeconómico familiar, cuanto mayor es el sentimiento nacionalista (por las lenguas vernáculas), cuanto mayor es el ámbito espacial de identificación. También es mayor entre los post-

materialistas, los que han viajado al extranjero y los de alto nivel de europeísmo.

Resulta de una gran importancia, y probablemente de un gran valor explicativo potencial, la respuesta de los entrevistados a si su familia concedía o no importancia a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas.

CUADRO 6.102.
Importancia que la familia de los entrevistados concedía a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas.

	Viajes al extranjero				Al aprendizaje de idiomas			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	5%	8%	4%	5%	6%	10%	5%	6%
Grande	12	16	17	16	18	23	24	24
Pequeña	22	19	24	28	23	19	23	25
Muy pequeña	54	55	51	47	47	47	46	43
NS/NC	7	2	3	3	6	2	2	2
INDICE	41	51	46	47	53	67	61	62

Sólo un 21% de los entrevistados, al igual que en 1993 (17% en 1991 y 24% en 1992) afirma que sus familias concedían una importancia grande o muy grande a

los viajes al extranjero, y un 30% (24% en 1991, 33% en 1992 y 29% en 1993), afirma que concedían una importancia grande o muy grande al aprendizaje de idiomas.

CUADRO 6.103.
Índice de la importancia que la familia concedía a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Viajes al extranjero	Aprendizaje de idiomas
TOTAL	(1.200)	47	62
Edad:			
18 a 29 años	(311)	57	94
30 a 49 años	(421)	45	61
50 a 64 años	(272)	50	49
65 y mas años	(196)	29	33
Educación:			
Baja	(771)	41	42
Media	(293)	57	95
Alta	(132)	58	114
Hábitat:			
Rural	(331)	42	48
Urbano	(546)	49	66
Metropolitano	(323)	48	72
Posición social:			
Baja	(496)	42	50
Media	(534)	49	67
Alta	(169)	52	81

CUADRO 6.103. (cont.)

Índice de la importancia que la familia concedía a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Viajes al extranjero	Aprendizaje de idiomas
TOTAL	(1.200)	47	62
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(211)	56	99
Medio	(668)	43	55
Bajo	(321)	48	55
Ideología:			
Izquierda	(421)	46	71
Centro	(236)	46	62
Derecha	(180)	66	76
Identificación espacial:			
Local	(796)	48	63
Nacional	(290)	36	54
Supra-nacional	(94)	68	86
Viajes al extranjero:			
Han viajado	(581)	57	81
No han viajado nunca	(619)	37	44
Idiomas:			
Si habla	(483)	58	94
No habla	(717)	39	41
Índice de orientación internacional:			
Bajo	(642)	6	3
Medio	(450)	28	32
Alto	(108)	97	145

En ambos casos se observa, por una parte, una clara relación positiva con el nivel educativo del entrevistado, el tamaño del municipio de residencia (especialmente en el caso del aprendizaje de idiomas), la posición social, la experiencia de viajar al extranjero, la capacidad de hablar idiomas, la orientación internacional y el status socioeconómico familiar y, por otra, una relación inversa con la edad. Asimismo, entre las personas que se identifican con espacios supra-nacionales, es

mayor la importancia dada a estas dos cuestiones.

En general, la gran estabilidad que observamos a lo largo de estos cuatro años en lo que se refiere a la experiencia internacional de los entrevistados nos lleva a reflexionar sobre la distancia existente entre las opiniones expresadas (considerable interés por las cuestiones del mundo, valoración positiva de la pertenencia a la Unión Europea, etc.) y su concreción en la vida cotidiana.

CUADRO 6.104.

Frecuencia con que los entrevistados intentan influir en otras personas y hablan de política con sus amigos.

	Influir en otras personas			Hablan de política con amigos		
	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A menudo	26%	20%	20%	10%	9%	10%
De vez en cuando	33	34	35	25	27	25
Raramente	21	25	25	29	34	32
Nunca	19	19	19	36	30	32
NS/NC	1	1	1	*	1	1

Y, para terminar con estas cuestiones relacionadas con la interacción social, pareció necesario añadir, tal y como se hizo en las dos investigaciones anteriores, dos preguntas relativas a la intención de los entrevistados por influir sobre otras personas y a la frecuencia con que hablan de política con sus amigos.

En primer lugar, encontramos cierta continuidad a lo largo de estos años, ya que alrededor de un 40% de los entrevistados raramente o nunca se propone influir sobre otras personas, y alrededor de un 65% habla raramente o nunca de política con sus amigos.

CUADRO 6.105.

Frecuencia con que los entrevistados intentan convencer de sus opiniones a otras personas y hablan de política con sus amigos, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Influir en otras personas					Hablan de política con amigos				
		De vez		Rara- mente	Nunca	NS/NC	De vez		Rara- mente	Nunca	NS/NC
		A menudo	en cuando				A menudo	en cuando			
TOTAL	(1.200)	20%	35	25	19	1	10%	25	32	32	1
Sexo:											
Varones	(576)	22%	37	25	16	*	13%	31	33	23	1
Mujeres	(624)	18%	33	25	22	1	7%	20	32	40	1
Edad:											
18 a 29 años	(311)	26%	37	20	17	*	10%	32	35	23	*
30 a 49 años	(421)	23%	38	24	15	-	12%	31	31	25	*
50 a 64 años	(272)	16%	34	31	19	1	8%	18	33	38	2
65 y mas años	(196)	11%	27	27	31	4	6%	12	29	51	1

CUADRO 6.105. (cont.)

Frecuencia con que los entrevistados intentan convencer de sus opiniones a otras personas y hablan de política con sus amigos, por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Influir en otras personas					Hablan de política con amigos				
		A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	20%	35	25	19	1	10%	25	32	32	1
Posición social:											
Baja	(496)	16%	31	26	24	2	7%	16	31	45	1
Media	(534)	22%	38	24	16	*	10%	29	36	24	1
Alta	(169)	26%	36	24	13	-	18%	42	25	16	-
Ideología:											
Izquierda	(421)	25%	38	22	14	1	13%	34	31	20	1
Centro	(236)	15%	31	31	23	-	10%	25	33	32	-
Derecha	(180)	23%	35	27	15	-	11%	23	34	31	1
Sentimiento nacionalista:											
Más nacionalistas	(288)	21%	38	21	19	1	8%	27	33	31	1
Igual	(589)	19%	36	26	17	1	9%	26	31	33	1
Más españoles	(305)	22%	30	26	22	*	11%	23	35	31	*
Índice de orientación internacional:											
Bajo	(642)	8%	32	30	27	2	1%	7	33	58	1
Medio	(450)	19%	36	26	18	1	8%	24	35	33	1
Alto	(108)	28%	35	20	16	*	17%	40	28	28	1

Las diferencias entre hombres y mujeres son, en este caso, significativas, ya que los hombres pretenden influir sobre los demás y hablan de política con sus amigos en proporción significativamente mayor que las mujeres. Asimismo, son las personas con edades inferiores a los 50 años quienes más interactúan con los demás en cuestiones políticas e intentan modificar las opiniones de los otros. Se observa igualmente una relación positiva muy clara entre estos dos indicadores, la posición social y la orientación internacionalista.

Pero debe resaltarse que apenas se observan diferencias según el autopoiciona-

miento ideológico del entrevistado o según el grado de nacionalismo-españolismo que se tenga.

IDENTIFICACION CON ESPAÑA

Esta investigación no estaría completa si, junto a las actitudes de los españoles hacia el contexto internacional, no se hubiera estudiado también el grado de identificación con España.

En la investigación de 1991 ya se probaron seis frases encaminadas a medir el grado de identificación de los españoles con España, con el fin de utilizarlas para

su comparación con datos procedentes de otros países, en una investigación coordinada por el profesor Ken Bollen. Las seis frases demostraron un alto grado de

identificación de los entrevistados con España. Y en 1992 se utilizaron otras seis frases similares. En ambas fechas se pudo observar un alto grado de «españolismo».

CUADRO 6.106.

Grado de identificación de los entrevistados con España y con su Comunidad Autónoma.

	España		Comunidad Autónoma	
	1993 (1.200)	1994 (1.200)	1993 (1.200)	1994 (1.200)
TOTAL				
0. Nada identificado	1%	1%	1%	1%
1.	1	*	*	*
2.	*	1	*	1
3.	1	1	1	1
4.	1	2	1	1
5.	7	7	7	7
6.	8	8	6	8
7.	10	11	12	10
8.	15	16	16	18
9.	14	13	14	12
10. Totalmente identificado	40	38	40	59
NS/NC	2	1	2	1
% opinan	98	99	98	99
Valoración media (\bar{X})	8,2	8,1	8,3	8,2
% discrepancia	25	27	25	26

En esta investigación, como en la de 1993, se ha optado por comparar el grado de identificación de los entrevistados con España y con su Comunidad Autónoma. Pues bien, se observa que el grado de identificación es prácticamente idéntico y alto en ambos casos, ya que, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, el

promedio resultante es de 8,1 puntos en el caso de España y de 8,2 en el caso de la comunidad autónoma. Se ha producido, respecto a 1993, un leve descenso en el grado de identificación con los dos territorios que, no obstante, no parece significativo.

CUADRO 6.107.
(\bar{X}) Valoración media de la identificación con su Comunidad Autónoma y con España,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	Comunidad Autónoma	España
TOTAL	(1.200)	8,2	8,1
Sexo:			
Varones	(576)	8,1	8,0
Mujeres	(624)	8,2	8,2
Edad:			
18 a 29 años	(311)	7,9	7,7
30 a 49 años	(421)	8,1	8,0
50 a 64 años	(272)	8,3	8,4
65 y mas años	(196)	8,5	8,7
Educación:			
Baja	(771)	8,4	8,5
Media	(293)	7,9	7,7
Alta	(132)	7,4	6,9
Hábitat:			
Rural	(331)	8,6	8,6
Urbano	(546)	7,9	7,9
Metropolitano	(323)	8,1	7,8
Posición social:			
Baja	(496)	8,4	8,5
Media	(534)	8,1	8,1
Alta	(169)	7,6	7,2
Ideología:			
Izquierda	(421)	8,0	7,8
Centro	(236)	8,0	8,1
Derecha	(180)	8,2	8,4
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(288)	8,5	7,2
Igual	(589)	8,2	8,5
Más españoles	(305)	7,8	8,4
Indice de orientación internacional:			
Bajo	(642)	8,5	8,6
Medio	(450)	8,2	8,2
Alto	(108)	8,0	7,8

Las diferencias entre segmentos sociales son, en general pequeñas, como lo son también las diferencias de promedios de indentificación con España o con la Co-

munidad Autónoma, aunque ligeramente a favor de esta última. Sólo son algo mayores al considerar el sentimiento nacionalista-españolista de los entrevistados,

ya que los más nacionalistas se identifican mucho más con su Comunidad Autónoma (8,5 puntos) que con España (7,2 puntos), mientras que los más españoles se identifican mucho más con España (8,4 puntos) que con su Comunidad Autónoma (7,8 puntos). Se observa, además, una

mayor identificación, tanto con España como con la Comunidad Autónoma, entre los de mayor edad, los de baja posición social y menor nivel educativo, y los que viven en un hábitat urbano y metropolitano.

CUADRO 6.108.
Orgullo de ser Español y de su Comunidad Autónoma.

	España			Comunidad Autónoma		
	1992 (1.200)	1993 (1.200)	1994 (1.200)	1992 (1.200)	1993 (1.200)	1994 (1.200)
TOTAL						
0. Nada Orguloso	2%	1%	2%	1%	1%	1%
1.	1	1	*	*	1	1
2.	1	1	1	*	*	1
3.	1	1	1	2	1	1
4.	2	1	2	2	2	1
5.	10	8	9	9	8	7
6.	7	7	6	7	5	7
7.	8	10	10	10	9	9
8.	11	11	13	12	13	14
9.	10	12	11	11	13	12
10. Muy Orguloso	46	46	44	46	47	44
NS/NC	1	1	1	1	1	1
% opinan	99	99	99	99	99	99
Valoración media (\bar{X})	8,1	8,3	8,1	8,2	8,4	8,3
% discrepancia	30	25	29	26	25	26

De igual modo, y para completar esta cuestión, ya en las investigaciones de 1992 y 1993 se añadió otra pregunta para analizar el orgullo que sienten los entrevistados de ser españoles y de ser de su

Comunidad Autónoma, pregunta que ha sido repetida este año. Una vez más, las dos puntuaciones medias superan los 8 puntos y son muy similares a las de los años anteriores.

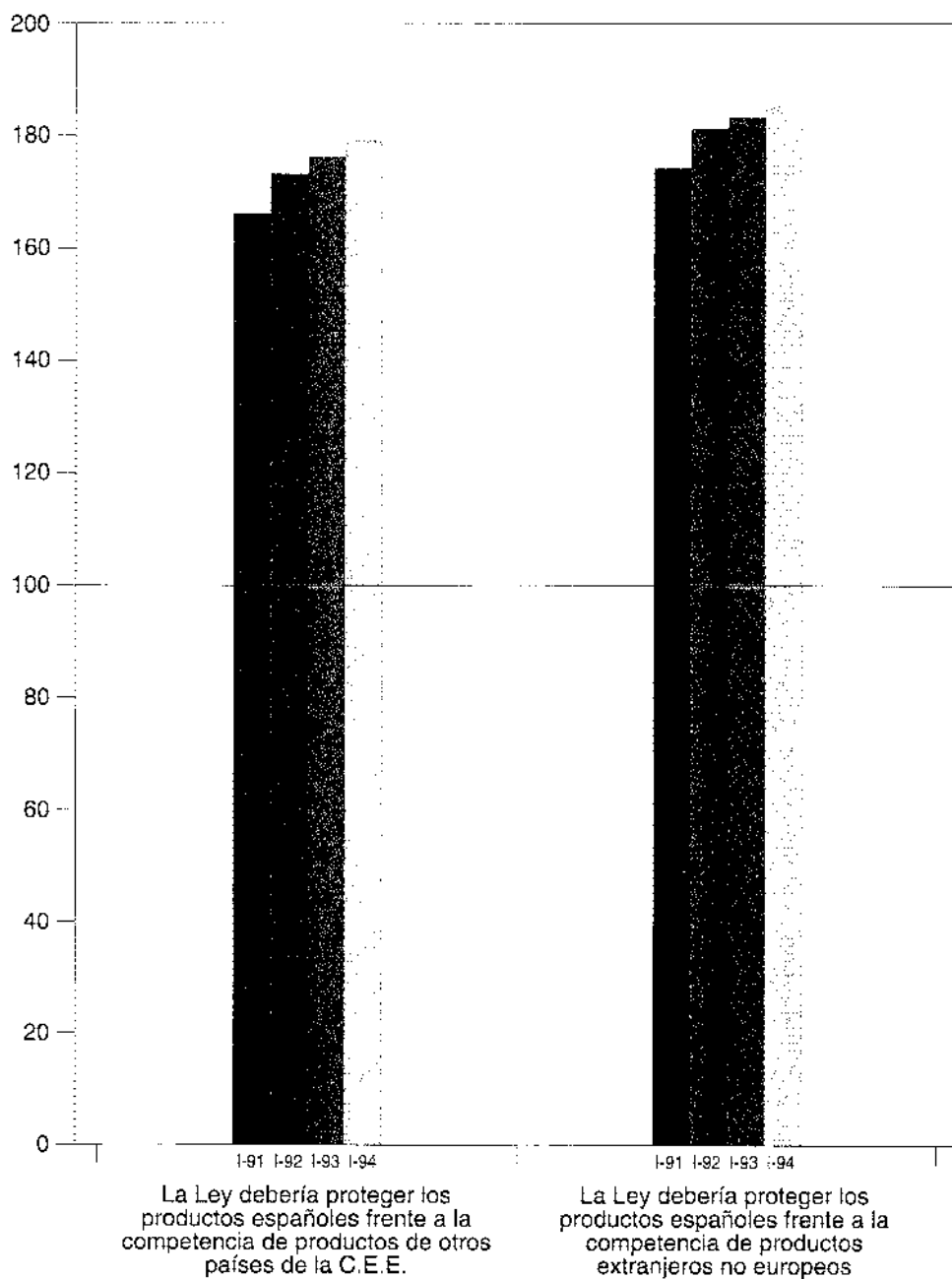
CUADRO 6.109.
(\bar{X}) Valoración media del orgullo de ser Español y de su Comunidad Autónoma,
por características socioeconómicas.

ENERO 1994	Total	España	Comunidad Autónoma
TOTAL	(1.200)	8,1	8,3
Sexo:			
Varones	(576)	7,9	8,2
Mujeres	(624)	8,3	8,3
Edad:			
18 a 29 años	(311)	7,6	8,0
30 a 49 años	(421)	7,9	8,2
50 a 64 años	(272)	8,6	8,5
65 y mas años	(196)	8,6	8,7
Educación:			
Baja	(771)	8,5	8,6
Media	(293)	7,6	8,0
Alta	(132)	6,7	7,2
Hábitat:			
Rural	(331)	8,6	8,7
Urbano	(546)	8,0	8,1
Metropolitano	(323)	7,7	8,1
Posición social:			
Baja	(496)	8,5	8,6
Media	(534)	8,1	8,3
Alta	(169)	7,0	7,4
Ideología:			
Izquierda	(421)	7,7	8,1
Centro	(236)	8,1	8,2
Derecha	(180)	8,5	8,4
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(288)	7,2	8,3
Igual	(589)	8,4	8,4
Más españoles	(305)	8,5	8,0
Índice de orientación internacional:			
Bajo	(642)	8,6	8,7
Medio	(450)	8,2	8,4
Alto	(108)	7,7	7,9

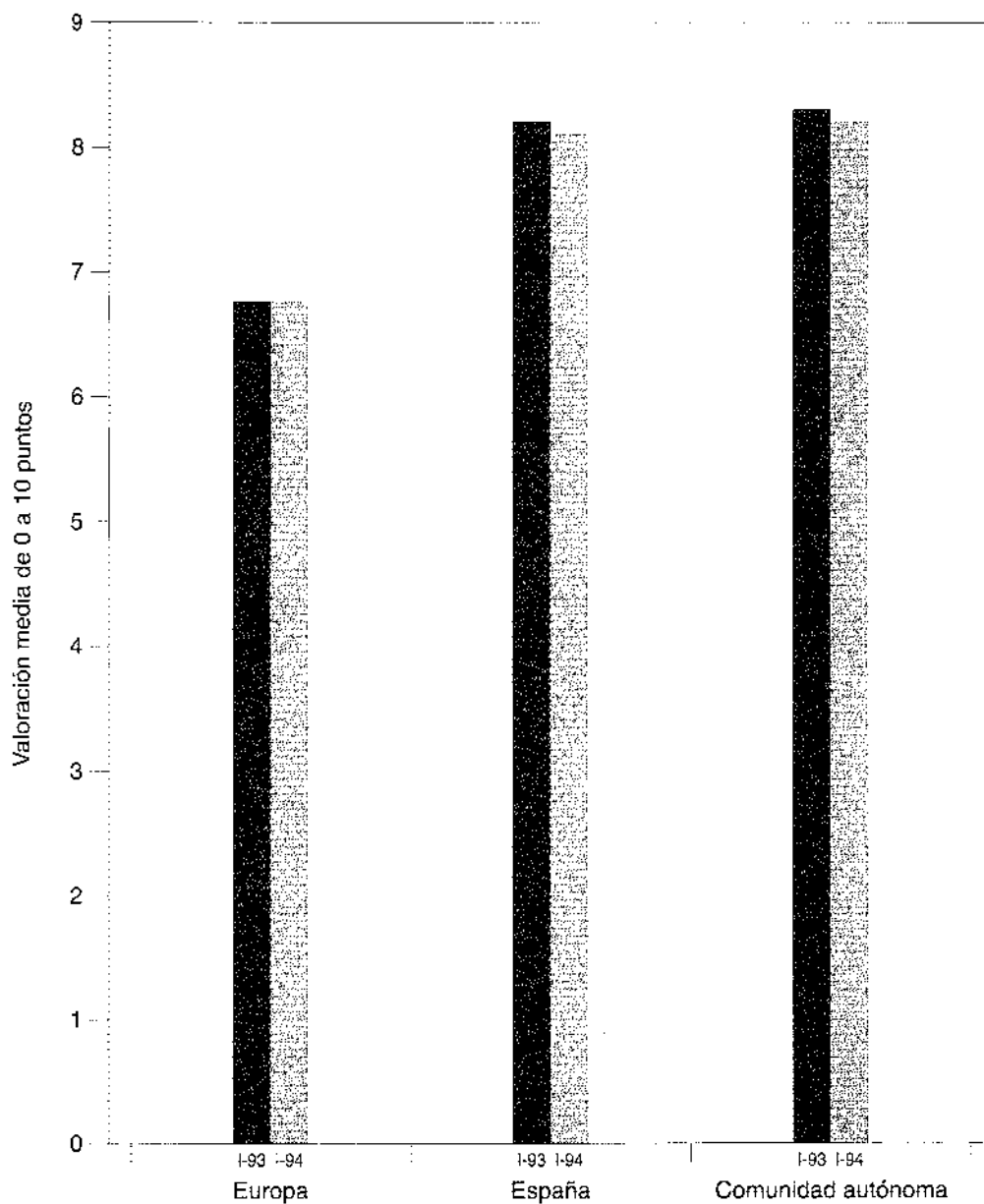
Podemos observar además que, aunque el grado de orgullo (medido por la escala de 0 a 10 puntos) es similar respecto a España o a la Comunidad Autónoma, es algo mayor o igual en este último caso, con las únicas excepciones de quienes tienen entre 50 y 64 años, los de derecha y los que se sienten tan (o más)

españoles que nacionalistas, que se sienten más orgullosos de ser españoles que de su Comunidad Autónoma. Así pues, tanto si se trata del grado de identificación como del orgullo de pertenecer a una u otra, se aprecia una cercanía sentida algo mayor respecto a la Comunidad Autónoma que respecto a España.

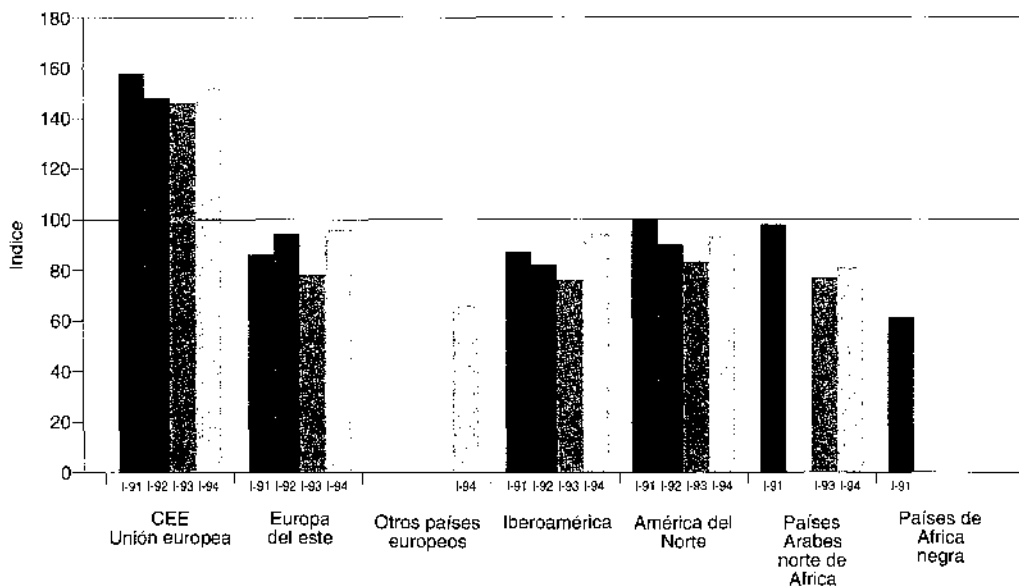
ÍNDICE DE ACTITUDES HACIA EL PROTECCIONISMO ECONÓMICO



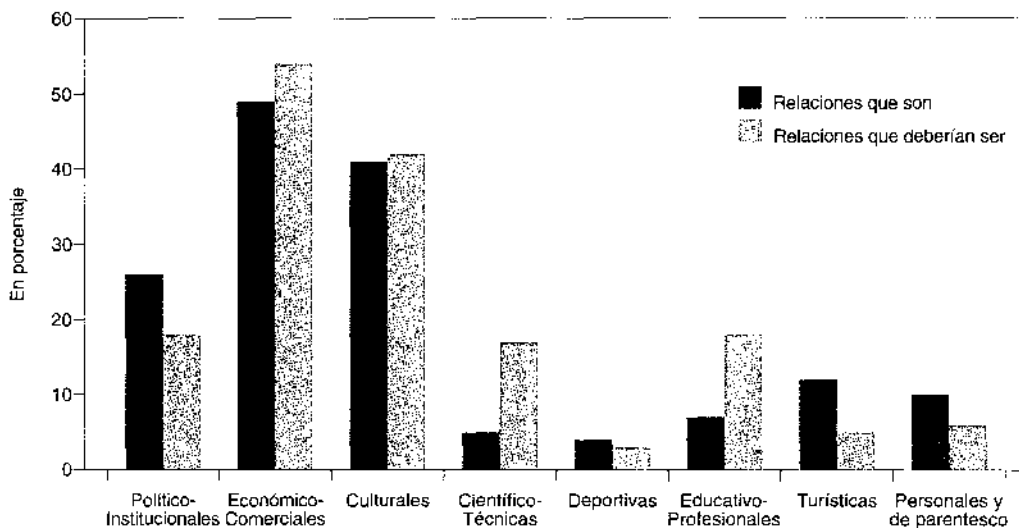
VALORACIÓN MEDIA DEL GRADO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS CON EUROPA, ESPAÑA Y SU COMUNIDAD AUTÓNOMA



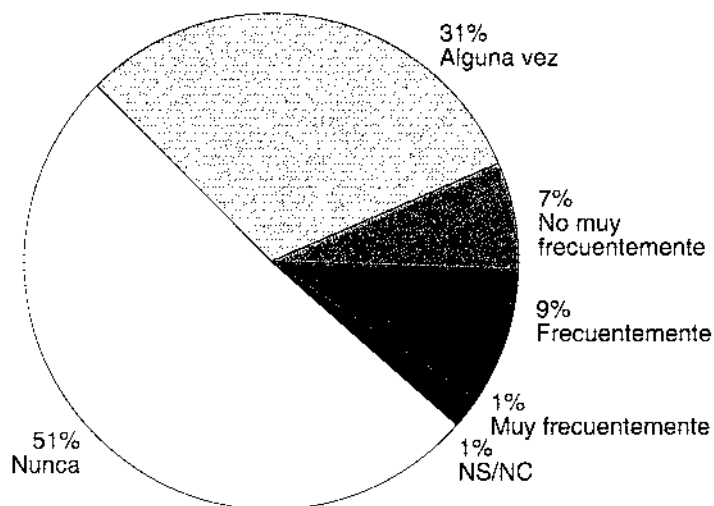
INDICE DEL GRADO EN QUE AFECTAN A LOS ENTREVISTADOS LOS ACONTECIMIENTOS EN:

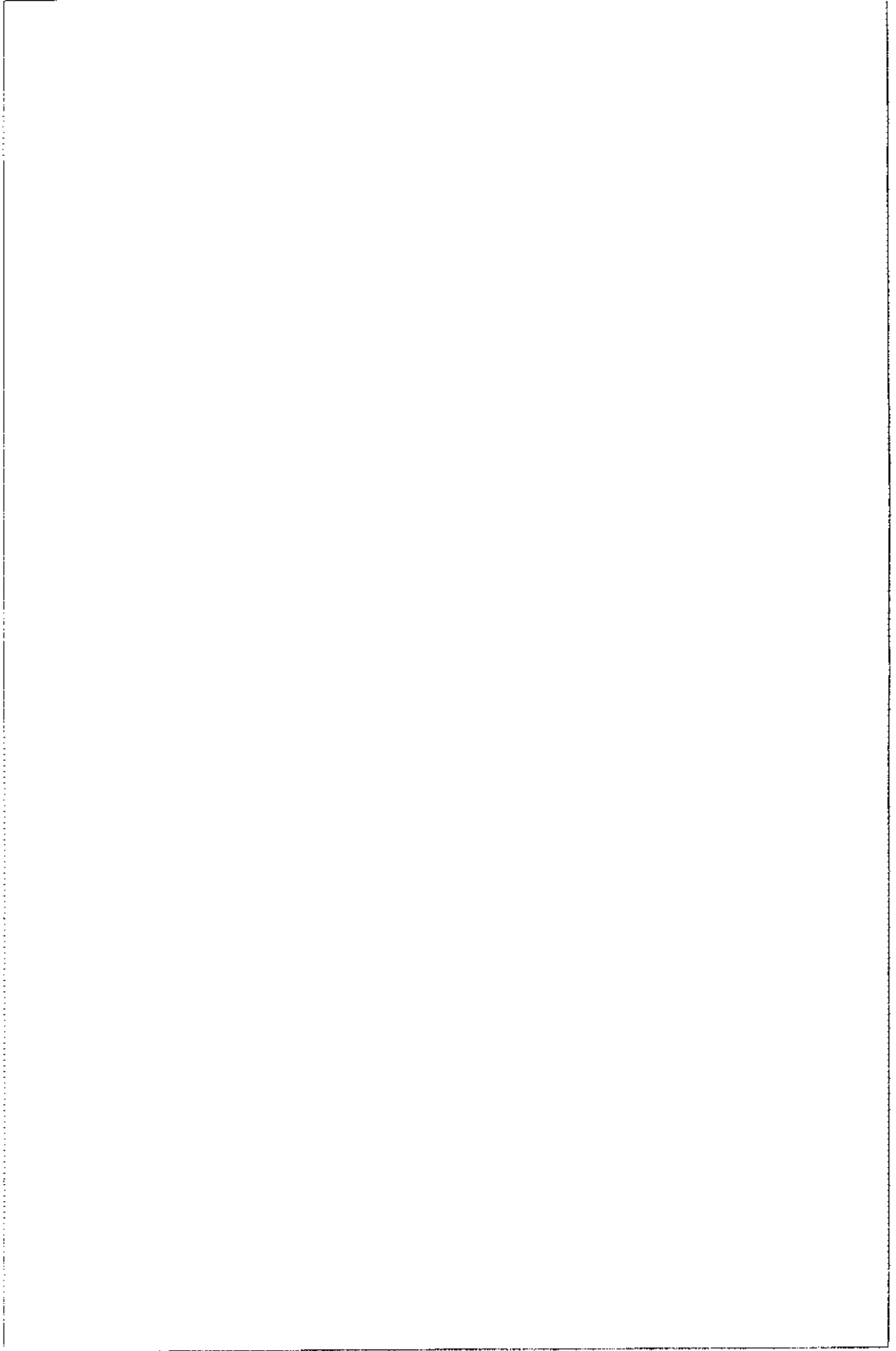


RELACIONES QUE SON Y QUE DEBERÍAN SER MÁS IMPORTANTES ENTRE ESPAÑA E IBEROAMÉRICA (Citadas en primer o segundo lugar)



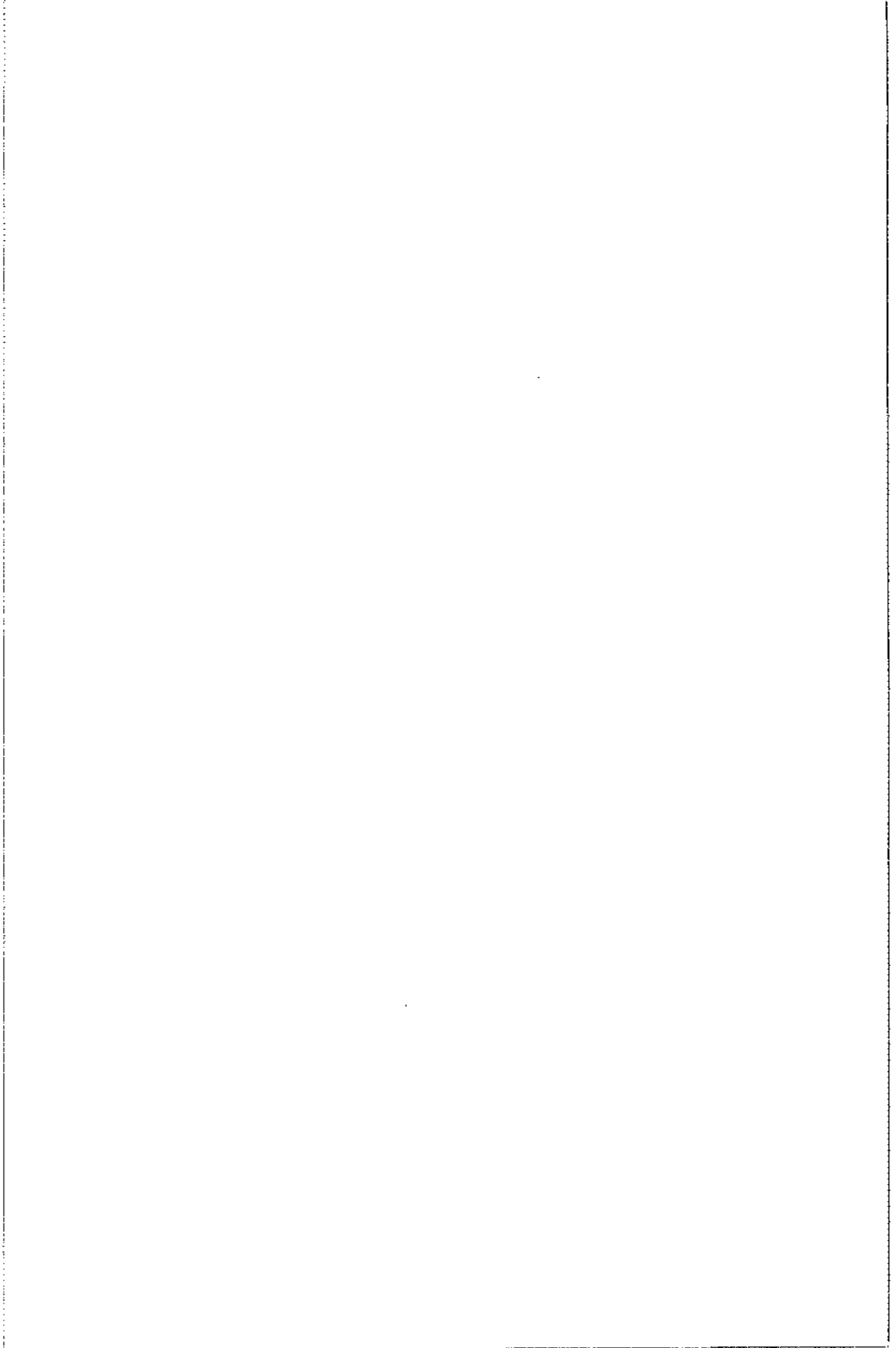
FRECUENCIA CON QUE VIAJAN AL EXTRANJERO LOS ESPAÑOLES





Capítulo 7

Salud



Todas las investigaciones realizadas en estos últimos años en España coinciden en señalar que la salud, junto con la familia, es lo más importante para la calidad de vida de los españoles.

La extraordinaria disminución de la mortalidad desde principios de siglo, hasta situarse en niveles perfectamente comparables con los de los países más desarrollados del mundo, no ha restado importancia a este aspecto de la calidad de vida.

Si la esperanza de vida media era de 35 años para un español (o española) nacido en 1900, ahora está ya próxima a los 80 años para un nacido en la década de los años '90.

Sin embargo, al aumentar la proporción de personas que llegan a edades avanzadas, se ha incrementado también la incidencia de ciertas enfermedades, y han aparecido otras nuevas, todo lo cual contribuye a que el individuo sea cada vez más consciente de la importancia de la salud y de la adecuada asistencia médico-sanitaria.

Poco a poco, además, y como consecuencia de la internalización progresiva del concepto de Estado de Bienestar, los ciudadanos han exigido al Estado una creciente responsabilidad en la prestación de servicios sanitarios a toda la población, especialmente ahora que la crisis económica pone en peligro la prestación de algunos servicios sociales de forma general y gratuita, (como, por ejemplo, el pago de ciertos medicamentos). Con independencia de la calidad que pueda atribuirse a la asistencia médico-sanitaria pública, la que presta la Seguridad Social, lo cierto es que esta investigación pone de manifiesto que

más del 90 % de la población española de 18 y más años tiene cubierta su asistencia sanitaria a través de la Seguridad Social.

No es por tanto difícil de explicar el creciente interés que se está produciendo por investigar, desde una perspectiva sociológica, la salud y la cultura sanitaria de los españoles. Diferentes investigaciones, en España y otros países, han demostrado ampliamente que el nivel de salud no depende sólo de variables biológicas o ligadas a la alimentación, sino que depende de gran número de variables socio-culturales, así como de otras variables estructurales que tienen relación con los diferentes modelos sanitarios.

En unas condiciones sociales de muy baja mortalidad, como las que actualmente prevalecen en España, lo importante no es sólo lograr reducir aún más las diferentes causas de mortalidad, sino reducir también la morbilidad, puesto que ésta incide muy directamente sobre ciertos costes sociales, incluidos los de la sanidad pública.

La investigación que se presenta a continuación reproduce parcialmente la realizada en noviembre de 1990. Al igual que esta última, se tienen en cuenta los aspectos relativos al historial de enfermedades y dolencias de los entrevistados, las relaciones con médicos y curanderos, las experiencias en clínicas y hospitales, así como la cobertura de asistencia sanitaria, las opiniones sobre ésta, y los hábitos y estilos de vida de las personas referidos a la salud.

Junto con estos temas, siempre relevantes en lo que a la salud se refiere, existen otras cuestiones de interés médico y social más actuales y controvertidas que

convenía analizar. Así, se han introducido algunas preguntas para conocer las opiniones y actitudes de la sociedad española hacia los trasplantes de órganos, las técnicas de reproducción humana en laboratorios y, por último, el sida.

Esta investigación pretende, por tanto, contribuir al análisis comparado, no sólo de los niveles de salud y cultura sanitaria predominantes entre los españoles, sino también de los factores socio-culturales que pueden explicar las variaciones en esos niveles. Por ello, el cuestionario se ha construido de manera que el investigador disponga de un gran número de va-

riables potencialmente explicativas, y en gran medida comparables a las utilizadas en otras investigaciones similares realizadas en España y en otros países.

HISTORIAL DE ENFERMEDADES Y DOLENCIAS

Un primer objetivo de esta investigación es, como parece lógico, conocer el estado general de salud de los españoles (según su propia estimación), así como sus experiencias más recientes en relación con su propia salud.

CUADRO 7.1.
Estado general de salud

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy bueno	13%	13%
Bueno	51	50
Regular	27	27
Malo	6	7
Muy malo	2	2
NS/NC	*	*
ÍNDICE	157	154

Dos tercios de los españoles de 18 y más años parecen gozar de buena o muy buena salud, y menos del 10% afirman tener un estado de salud malo o muy malo en el momento de realizarse la entrevista. El saldo, en consecuencia, parece

ser muy positivo, y no sólo respecto al conjunto de la muestra, sino para cada uno de los segmentos de la población. Además, los datos son prácticamente idénticos a los de 1990.

CUADRO 7.2.
Estado general de salud, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	13%	50	27	7	2	*	154
Sexo:								
Varones	(576)	16%	53	24	5	1	-	162
Mujeres	(624)	11%	48	30	9	3	*	147
Edad:								
18 a 29 años	(311)	21%	60	14	4	1	*	177
30 a 49 años	(421)	17%	58	19	4	2	*	168
50 a 64 años	(272)	6%	42	42	8	3	-	137
65 y mas años	(196)	4%	30	46	17	3	-	114
Estado civil:								
Soltero/a	(299)	20%	56	18	4	1	*	170
Casado/a	(777)	12%	50	29	7	2	*	154
Otros	(123)	7%	33	41	16	3	-	121
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	(49)	27%	60	8	2	-	2	186
Medio	(316)	17%	59	19	4	2	-	170
Bajo	(80)	16%	51	25	6	1	-	159
En paro	(144)	16%	54	22	6	2	-	162
Ama de casa	(334)	8%	46	36	8	2	-	143
Jubilado	(191)	7%	33	42	15	3	-	122
Estudiante	(86)	22%	58	14	4	-	1	176
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(207)	20%	63	15	2	-	1	181
Medio	(701)	14%	51	27	7	2	*	156
Bajo	(292)	8%	40	37	12	3	-	133
Preocupación con su salud:								
Preocupados	(903)	11%	50	29	8	2	*	152
No preocupados	(247)	20%	50	22	5	3	-	162
Cobertura sanitaria:								
Seguridad social	(1136)	13%	50	28	7	2	*	154
Otras	(176)	13%	51	28	7	2	-	155

No obstante, deben resaltarse algunas diferencias por sectores sociales que parecen significativas. Así, atendiendo al índice que se ha construido, los varones parecen disfrutar de una salud algo mejor que las mujeres, y los solteros mejor que los casados y que los viudos o separados.

El estado de salud varía directamente con el status ocupacional, siendo las amas de casa y los jubilados quienes parecen tener una salud menos buena (más del 10% afirman que es mala o muy mala). Además, se observa una significativa relación inversa del estado de salud con la edad, y una re-

lación directa con los diferentes indicadores de status socioeconómico. Los preocupados por su salud tienen razones para ello, puesto que parecen tener un estado de salud algo peor que los no preocupados, pero no parece haber diferencias sig-

nificativas basadas en el tipo de cobertura sanitaria. En general, todas estas relaciones no sólo son lógicas, sino coherentes con las procedentes de otras investigaciones, y muy especialmente con la realizada por CIRES en 1990.

CUADRO 7.3. (*)
Enfermedades crónicas padecidas en el último año

	XI-90	II-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Colesterol elevado	9%	8%
Reumatismo, artrosis o artritis, ciática, lumbago o dolor de espalda	34	31
Problemas de la boca o encías	19	18
Hemorroides o almorranas	5	6
Varices	10	8
Problemas persistentes en los pies	10	7
Problemas de tensión, tensión alta	12	15
Problemas de nervios, depresión o trastornos mentales	17	16
Alergia	7	5
Dolor de cabeza, jaqueca, migraña	29	30
Dolencias del estómago	14	15
Estreñimiento	9	6
Bronquitis o asma	9	5
Diabetes	-	4
Otras	10	11
NS/NC	21	17

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque cada entrevistado podía dar más de una respuesta.

Un tercio de los entrevistados afirma haber padecido reumatismo, artrosis o artritis, ciática, lumbago o dolor de espalda durante el año pasado de manera crónica, siendo ésta la enfermedad más citada, aunque una proporción similar menciona asimismo los dolores de cabeza, jaquecas o migrañas. Entre un 10% y un 20% mencionan también los problemas

de la boca o encías, los problemas de nervios, depresión o trastornos mentales, las dolencias de estómago y la tensión alta. Y entre un 5 y un 10% se refieren a las varices, los problemas en los pies, al colesterol, al estreñimiento, la bronquitis o asma, alguna alergia, o a las hemorroides o almorranas. Todos los datos son casi idénticos a los de 1990.

CUADRO 7.4.

Enfermedades crónicas padecidas en el último año, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Co- lesterol	Reuma- tismo	Prob. boca	Hemo- rroi- des	Vari- ces	Prob. pies	Ten- sión alta	Probl. ner- vios	Aler- gia	Dolor cabe- za	Estó- mago	Estreñi- miento	Asma	Dia- betes	Otras	NS/ NC
TOTAL	(1200)	8%	31	18	6	8	7	15	16	5	30	15	6	5	4	11	17
Sexo:																	
Varones	(576)	9%	23	17	5	2	4	10	11	5	23	16	3	5	3	13	22
Mujeres	(624)	8%	39	18	8	14	10	19	21	6	37	13	9	4	4	9	12
Edad:																	
18 a 29 años	(311)	1%	11	21	3	2	6	5	14	7	35	16	4	3	*	9	24
30 a 49 años	(421)	5%	24	19	6	8	3	8	13	5	28	13	5	2	1	9	22
50 a 64 años	(272)	18%	47	16	8	12	8	21	22	5	31	14	8	4	8	13	8
65 y mas años	(196)	14%	55	13	10	13	17	36	18	5	25	16	11	13	8	17	8
Status ocupacional del entrevistado:																	
Alto	(49)	2%	14	19	2	4	2	10	6	8	14	12	4	6	4	4	30
Medio	(316)	8%	23	14	4	4	4	8	13	5	31	13	2	2	2	9	22
Bajo	(80)	10%	24	23	9	6	6	12	25	7	26	13	10	8	4	11	18
En paro	(144)	4%	18	20	4	2	5	8	13	6	25	17	5	4	1	13	18
Ama de casa	(334)	11%	43	18	9	17	12	21	20	5	39	13	10	4	5	9	11
Jubilado	(191)	12%	48	16	10	7	9	27	18	5	24	20	10	11	6	19	10
Estudiante	(86)	1%	13	21	2	4	6	5	12	6	31	15	3	1	1	9	26
Status socioeconómico familiar:																	
Alto	(207)	5%	18	17	5	8	5	10	13	5	29	15	4	2	1	7	23
Medio	(701)	8%	31	18	7	8	7	12	16	5	32	14	6	4	3	11	17
Bajo	(292)	13%	41	18	6	10	10	23	19	7	28	16	9	8	6	13	12
Preocupación con su salud:																	
Preocupados	(903)	10%	35	18	7	9	8	16	17	5	31	15	7	5	4	12	15
No preocupados	(247)	4%	22	15	5	5	5	11	14	6	29	15	5	4	2	10	20
Estado de salud:																	
Bueno	(762)	4%	18	16	5	6	5	8	10	5	28	12	5	2	1	9	25
Regular	(327)	16%	53	18	9	10	11	25	24	6	34	19	10	8	7	13	4
Malo	(109)	14%	58	23	10	17	15	30	38	4	34	23	11	15	11	20	1
Cobertura sanitaria:																	
Seguridad social	(1136)	8%	31	17	7	8	7	15	17	6	31	15	7	5	4	11	17
Otras	(176)	9%	31	21	7	10	7	14	13	5	36	18	7	5	4	7	17

En general, aunque con alguna excepción, las mujeres mencionan haber padecido cualquiera de estas dolencias en proporción algo mayor que los varones, excepto en lo que respecta al colesterol, las

dolencias de estómago y el asma; y las amas de casa y jubilados suelen mencionar cualquiera de estas dolencias en mayor proporción que los que están en activo.

El haber padecido cualquiera de estas enfermedades, de forma crónica, durante el último año, parece estar directamente relacionado con la edad, e inversamente relacionado con los indicadores de status.

La proporción de entrevistados que ha padecido estas enfermedades es también mayor, en términos generales, entre los preocupados por su salud y los que tienen cobertura distinta a la de la Seguridad Social, y está inversamente relacionada con el estado general de salud.

Reumatismo y enfermedades similares, o dolores de cabeza, son sin embargo las dos enfermedades crónicas más citadas por la casi totalidad de los segmentos sociales, aunque deben resaltarse aquellas otras enfermedades que han sido más citadas que alguna de estas dos por deter-

minados segmentos sociales, tal y como se especifican a continuación:

- *Problemas de boca y encías:*
 - Menores de 30 años.
 - Status ocupacional alto, parados y estudiantes.
- *Tensión alta:*
 - Mayores de 65 años.
 - Jubilados.
- *Problemas de nervios:*
 - Status ocupacional bajo.
 - Mal estado de salud.
- *Estómago:*
 - Menores de 30 años.
 - Estudiantes.

Todos los resultados coinciden básicamente con los de 1990.

CUADRO 7.5.
Último padecimiento de enfermedad crónica

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Colesterol elevado	4%	4%
Reumatismo, artrosis o artritis, ciática, lumbago o dolor de espalda	20	19
Problemas de la boca o encías	7	8
Hemorroides o almorranas	1	1
Varices	2	1
Problemas persistentes en los pies	2	2
Tensión alta	3	5
Problemas de nervios, depresión o trastornos mentales	5	4
Alergia	2	2
Dolor de cabeza, jaqueca, migraña	13	16
Dolencias del estómago	5	7
Estreñimiento	2	1
Bronquitis o asma	5	2
Diabetes	-	2
Otras	7	8
NS/NC	21	17

Estos datos se repiten, aunque en proporciones inferiores, al preguntar por el último padecimiento de enfermedad crónica. El reumatismo y similares, y los dolores

de cabeza o similares, vuelven a ser las dos enfermedades más citadas por los entrevistados como las últimas que han padecido (entre las enfermedades crónicas).

CUADRO 7.6.
Ultimo padecimiento de enfermedad crónica, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Coles-Reu- terol	Prob. tismo	Hemo- Prob. boca	Varie- des	Prob. Varie- ces	Ten- Prob. sión alta	Probl. ner- vios	Aler- gia	Dolor Cabe- za	Estó- mago	Estre- ñi- miento	Asma	Dia- betes	Otras	NS/ NC	
TOTAL	(1200)	4%	19	8	1	1	2	5	4	2	16	7	1	2	2	8	17
Sexo:																	
Varones	(576)	4%	14	8	1	*	2	4	4	2	12	9	1	3	2	9	23
Mujeres	(624)	3%	23	7	2	2	3	6	5	2	18	5	2	2	2	6	12
Edad:																	
18 a 29 años	(311)	1%	8	12	1	1	3	2	5	4	24	6	1	2	1	7	22
30 a 49 años	(421)	3%	14	10	2	2	2	4	5	3	16	7	1	2	1	6	23
50 a 64 años	(272)	7%	26	4	2	1	1	7	5	1	11	8	1	3	4	9	9
65 y mas años	(196)	4%	34	1	-	1	5	10	1	*	6	6	2	4	5	10	9
Status ocupacional del entrevistado:																	
Alto	(49)	-%	10	15	-	2	-	8	2	4	10	6	2	4	2	4	30
Medio	(316)	5%	15	9	1	1	3	4	5	2	17	7	1	1	1	6	22
Bajo	(80)	5%	10	13	4	-	-	5	8	-	10	8	4	6	2	9	17
En paro	(144)	3%	10	10	1	-	2	3	6	5	19	10	1	3	1	9	19
Ama de casa	(334)	4%	26	7	1	2	3	6	5	2	17	3	1	1	4	6	13
Jubilado	(191)	3%	29	2	2	1	3	8	3	*	7	10	1	6	4	13	10
Estudiante	(86)	1%	10	11	-	1	5	2	2	2	26	6	2	1	2	6	22
Status socioeconómico familiar:																	
Alto	(207)	2%	9	12	1	2	4	6	4	2	19	7	1	1	1	6	24
Medio	(701)	3%	19	8	1	1	2	4	5	2	16	7	2	2	2	8	17
Bajo	(292)	6%	23	4	2	1	3	7	5	2	12	6	1	4	3	9	12
Preocupación con su salud:																	
Preocupados	(903)	4%	21	7	1	1	3	5	5	2	15	7	1	3	2	8	15
No preocupados	(247)	1%	11	10	2	1	2	5	5	2	19	9	2	2	2	7	20
Estado de salud:																	
Bueno	(762)	2%	12	10	1	1	3	4	3	3	19	6	2	1	1	8	25
Regular	(327)	5%	31	5	2	1	2	9	7	2	10	8	1	5	4	6	4
Maló	(109)	7%	29	6	2	1	3	4	6	2	6	9	2	6	4	11	2
Cobertura sanitaria:																	
Seguridad social	(1136)	3%	19	8	1	1	3	5	5	2	15	7	1	3	2	8	17
Otras	(176)	4%	16	10	2	1	3	3	3	2	19	8	1	3	3	5	17

Y las relaciones y excepciones coinciden, básicamente, con las ya señaladas, aunque en proporción siempre inferior, lo que parece lógico, ya que, por una parte, los padecimientos crónicos durante un año deberían ser también los padecimientos crónicos más recientes, y por otra, los padecimientos crónicos más recientes posiblemente son proyectados por el indivi-

duo hacia su pasado como los más relevantes del último año. En general, los resultados confirman los hallazgos de 1990.

La referencia a la última enfermedad crónica padecida sirve, sin embargo, como referencia temporal y fáctica para la formulación de un conjunto de preguntas sobre el comportamiento del individuo.

CUADRO 7.7.
Persona con quien habló en primer lugar del último padecimiento crónico

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Familia	43%	40%
Amigo	3	3
Médico	24	31
Médico-naturista	*	*
Otro personal sanitario	*	*
Curandero	—	—
Otra persona	*	*
Nadie	9	15
NS/NC	20	11

Así, se observa que uno de cada dos entrevistados afirma haber hablado primero con un familiar, y sólo uno de cada cuatro habló primero con un médico,

con ocasión de su última dolencia crónica; (un 11% no dice haber padecido recientemente ninguna enfermedad crónica).

CUADRO 7.8.
Persona con quien habló en primer lugar del último padecimiento crónico, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Familia	Amigo	Médico	Médico naturista	Otro sanitario	Curandero	Otra persona	Nadie	NS/NC
TOTAL	(1200)	40%	3	31	*	*	—	*	15	11
Sexo:										
Varones	(576)	38%	3	27	—	—	—	*	17	14
Mujeres	(624)	42%	2	34	*	1	—	*	12	8
Edad:										
18 a 29 años	(311)	44%	5	16	—	1	—	*	21	13
30 a 49 años	(421)	37%	2	29	—	1	—	—	17	15
50 a 64 años	(272)	41%	3	42	*	—	—	1	8	5
65 y mas años	(196)	42%	1	42	—	—	—	—	9	5

CUADRO 7.8. (cont.)
Persona con quien habló en primer lugar del último padecimiento crónico,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Familia	Amigo	Médico	Médico naturista	Otro sani- tario	Curan- dero	Otra persona	Nadie	NS/NC
TOTAL	(1200)	40%	3	31	*	*	—	*	15	11
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(49)	21%	6	25	—	2	—	—	31	15
Medio	(316)	40%	2	26	—	—	—	—	17	15
Bajo	(80)	35%	5	34	—	—	—	1	14	11
En paro	(144)	43%	2	27	—	1	—	—	16	12
Ama de casa	(334)	41%	2	34	*	1	—	*	13	8
Jubilado	(191)	41%	2	42	—	—	—	1	7	8
Estudiante	(86)	51%	8	11	—	—	—	—	21	9
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(207)	41%	3	24	—	1	—	—	17	15
Medio	(701)	38%	3	31	*	*	—	*	16	11
Bajo	(292)	45%	2	34	—	—	—	*	10	8
Preocupación con su salud:										
Preocupados	(903)	41%	3	32	*	*	—	*	15	9
No preocupados	(247)	43%	3	27	—	—	—	*	14	12
Estado de salud:										
Bueno	(762)	38%	3	23	—	*	—	*	20	16
Regular	(327)	46%	3	42	*	—	—	*	6	3
Malo	(109)	42%	4	49	—	1	—	—	4	—
Cobertura sanitaria:										
Seguridad social	(1136)	41%	3	30	*	*	—	*	15	11
Otras	(176)	37%	3	36	—	1	—	—	12	10

La proporción de entrevistados que habló primero con un familiar es superior a la que habló primero con un médico, en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los mayores de 50 años, los de status ocupacional alto, los jubilados y los que tienen mal estado de salud. Debe resaltarse que un 15% de los entrevistados dice no haber hablado con nadie, proporción que es superior al 30% entre los de status ocupacional alto. Los resultados son básicamente iguales que los encontrados en 1990.

En cualquier caso, el recurso a los familiares en primera instancia es comparativamente mayor que el recurso al médico cuanto más baja es la edad y cuanto más bajos son el status ocupacional y otros indicadores de status. El recurso a los familiares es también comparativamente mayor entre los no preocupados por su salud que entre los preocupados, y mayor entre los que tienen cobertura de la Seguridad Social.

CUADRO 7.9.
Persona con quien habló en primer y en segundo lugar del último padecimiento crónico

FEBRERO 1994	Total	Persona con que habló en primer lugar								
		Familia	Amigo	Médico	Médico naturista	Otro sanitario	Curandero	Otra persona	Nadie	NS/NC
BASE: Habló con alguien	(897)	(487)	(34)	(368)	(1)	(4)	(-)	(3)	(-)	(-)
Habló después con:										
Familia	29%	13%	38%	48%	-%	74%	-%	32%	-%	-%
Amigo	8	10	6	6	-	-	-	-	-	-
Médico	47	63	44	25	-	-	-	67	-	-
Médico naturista	1	1	-	1	100	-	-	-	-	-
Otro pers. sanitar.	1	*	3	1	-	-	-	-	-	-
Curandero	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-
Otra persona	2	2	-	1	-	-	-	-	-	-
Nadie	22	20	26	25	-	26	-	33	-	-
NS/NC	*	-	-	1	-	-	-	-	-	-

No obstante, los datos sugieren que de quienes consultaron primero con un familiar, dos tercios lo hicieron luego con un médico, y sólo una quinta parte no consultó con nadie, mientras que alrededor de la mitad de los que consultaron primero a un médico consultaron luego a un familiar, pero la otra mitad se divide a

su vez en proporciones similares entre quienes consultaron con otro médico o no consultaron con nadie.

La propensión a realizar una segunda consulta es inferior, por tanto, entre quienes consultan con un médico desde el primer momento, como ya se observó en 1990.

CUADRO 7.10.
Dolores o síntomas padecidos durante las últimas semanas

	DOLOR DURANTE ULTIMAS SEMANAS (*)		ULTIMO DOLOR PADECIDO	
	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Dolor de huesos, de columna o de las articulaciones	31%	27%	20%	19%
Problemas de nervios o depresión	10	10	4	4
Mareos o vahídos	6	5	2	1
Problemas de garganta	10	9	4	4
Dolor de cabeza	23	19	13	9
Tos, catarro o gripe	24	22	16	17
Problemas de tensión, tensión alta	6	7	3	3
Problemas con los dientes o las encías	6	7	3	4
Tobillos hinchados	5	4	1	1
Cansancio sin razón aparente	6	6	1	2
Problemas de estómago o digestivos	9	7	5	5
Dificultad para dormir	8	10	3	4
Otros	4	5	3	4
NS/NC	22	24	22	24

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque cada entrevistado podía citar más de un dolor o síntoma.

Con independencia de las enfermedades crónicas, se preguntó también por los dolores o síntomas padecidos por el entrevistado en las últimas semanas y por el último dolor o síntoma padecido. En ambos casos, los dolores o síntomas más citados son el dolor de huesos, de columna o de las articulaciones (27% y 19%), la tos, catarro o gripe (22% y 17%), y el dolor de cabeza (19% y 9%).

Estos datos son muy similares a los obtenidos cuando se pregunta por las enfermedades crónicas, con la excepción de la tos, catarro o gripe, que no estaba incluida entre aquéllos, y son muy similares también, no sólo en las tendencias, sino también en las proporciones, a los datos de 1990.

CUADRO 7.11.
Dolores o síntomas padecidos durante las últimas semanas y último dolor padecido,
por características socioeconómicas

ULTIMAS SEMANAS															
FEBRERO 1994	Total	Dolor huesos	Prob. nervios	Ma-reos	Probl. garganta	Dolor cabeza	Tensión Tos	Prob. alta dientes	Tobi-llos	Can-san-cio	Estó-mago	Difi-cultad para dormir	Otros	NS/NC	
TOTAL	(1200)	27%	10	5	9	19	22	7	7	4	6	7	10	5	24
Sexo:															
Varones	(576)	19%	6	2	8	16	23	5	7	2	5	8	6	5	30
Mujeres	(624)	34%	14	7	10	22	21	8	6	5	8	7	13	5	19
Edad:															
18 a 29 años	(311)	16%	10	4	14	22	29	2	8	1	5	4	11	3	24
30 a 49 años	(421)	18%	9	3	6	21	21	3	7	2	4	8	5	3	32
50 a 64 años	(272)	41%	12	5	8	16	19	11	6	5	10	10	12	6	20
65 y más años	(196)	44%	10	9	9	15	19	15	4	9	9	7	14	9	14
Estado de salud:															
Bueno	(762)	16%	6	2	7	18	22	3	5	1	4	5	6	4	34
Regular	(327)	46%	13	8	12	18	22	13	7	6	9	10	15	6	8
Malo	(109)	47%	28	14	8	27	25	12	15	11	18	14	20	9	5
ULTIMO DOLOR PADECIDO															
FEBRERO 1994	Total	Dolor huesos	Prob. nervios	Ma-reos	Probl. garganta	Dolor cabeza	Tensión Tos	Prob. alta dientes	Tobi-llos	Can-san-cio	Estó-mago	Difi-cultad para dormir	Otros	NS/NC	
TOTAL	(1200)	19%	4	1	4	9	17	3	4	1	2	5	4	4	24
Sexo:															
Varones	(576)	14%	3	1	4	8	18	2	4	1	2	5	3	4	29
Mujeres	(624)	23%	5	1	4	11	15	3	3	1	1	4	4	4	19
Edad:															
18 a 29 años	(311)	11%	5	1	6	11	24	1	5	—	2	3	6	3	24
30 a 49 años	(421)	13%	5	*	4	12	17	2	5	1	1	5	1	3	31
50 a 64 años	(272)	26%	4	1	3	6	14	5	2	1	2	6	5	6	19
65 y más años	(196)	33%	3	3	4	5	10	5	1	2	2	3	5	8	15
Estado de salud:															
Bueno	(762)	12%	3	*	4	11	20	1	3	*	1	3	4	4	33
Regular	(327)	32%	6	3	5	7	12	5	2	2	2	6	4	4	8
Malo	(109)	27%	9	1	2	7	10	4	7	2	4	7	4	10	6

Por otra parte, todos los segmentos mencionan estos tres tipos de dolores o síntomas, en relación con los padecidos

durante las últimas semanas o el último que han padecido, en mayor proporción que los restantes.

CUADRO 7.12.
Persona con quien habló en primer lugar del último dolor o síntoma

	NOVIEMBRE 1990 (1.200)	FEBRERO 1994 (1.200)
TOTAL		
Familia	43%	34%
Amigo	4	3
Médico	19	25
Médico-naturista	*	—
Otro personal sanitario	*	1
Curandero	*	—
Otra persona	*	1
Nadie	12	19
NS/NC	21	18

Una vez más, y como ya se había observado en relación con las enfermedades crónicas, los entrevistados afirman que la primera persona con quien hablaron de su último dolor o síntoma fue un familiar (34%) o un médico (25%). La preferencia por el familiar es común, en mayor o menor grado, a todos los segmentos de la población, y debe resaltarse asimismo que un 19% del total de entrevistados dicen no

haber hablado con nadie de sus dolores o síntomas más recientes. Pero no debe dejar de subrayarse, puesto que en este caso es más visible aún que cuando se comentaron los padecimientos crónicos, que parece haber aumentado (desde 1990) la tendencia a consultar primero con un médico, y no con un familiar, aunque continúe siendo todavía mayor la proporción que consulta primero con un familiar.

CUADRO 7.13.
**Persona con quien habló en primer lugar del último dolor o síntoma,
 por características socioeconómicas**

FEBRERO 1994	Total	Familia	Amigo	Médico	Médico naturista	Otro sanitario	Curandero	Otra persona	Nadie	NS/NC
TOTAL	(1200)	34%	3	25	—	1	—	1	19	18
Sexo:										
Varones	(576)	32%	3	20	—	1	—	*	21	22
Mujeres	(624)	36%	2	30	—	*	—	1	17	14
Edad:										
18 a 29 años	(311)	42%	5	11	—	1	—	1	21	18
30 a 49 años	(421)	30%	2	22	—	1	—	*	21	24
50 a 64 años	(272)	32%	3	35	—	—	—	1	15	15
65 y más años	(196)	32%	1	39	—	—	—	—	17	10

CUADRO 7.13. (cont.)
Persona con quien habló en primer lugar del último dolor o síntoma,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Familia	Amigo	Médico	Médico naturista	Otro sanitario	Curandero	Otra persona	Nadie	NS/NC
TOTAL	(1200)	34%	3	25	—	1	—	1	19	18
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(49)	21%	6	14	—	—	—	—	30	29
Medio	(316)	36%	2	20	—	1	—	—	20	21
Bajo	(80)	35%	4	22	—	1	—	—	19	19
En paro	(144)	33%	6	18	—	1	—	2	21	20
Ama de casa	(334)	33%	1	34	—	*	—	1	15	15
Jubilado	(191)	31%	2	35	—	—	—	—	17	14
Estudiante	(86)	46%	4	3	—	—	—	—	27	19
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(207)	37%	2	16	—	—	—	*	24	21
Medio	(701)	32%	3	25	—	1	—	1	19	19
Bajo	(292)	36%	3	31	—	*	—	*	15	13
Preocupación con su salud:										
Preocupados	(903)	35%	2	26	—	*	—	*	19	17
No preocupados	(247)	32%	6	23	—	1	—	1	18	18
Estado de salud:										
Bueno	(762)	32%	2	15	—	1	—	*	24	25
Regular	(327)	37%	3	42	—	—	—	1	11	6
Malo	(109)	37%	4	44	—	—	—	2	8	5
Cobertura sanitaria:										
Seguridad social	(1136)	35%	3	25	—	1	—	1	19	18
Otras	(176)	34%	4	25	—	1	—	—	19	17

El recurso al médico es inferior que el recurso a los familiares en casi todos los segmentos, pero es mayor que el recurso a éstos, como ya se observó respecto a

los padecimientos crónicos, entre los mayores de 50 años, las amas de casa y los jubilados, y los que tienen un estado de salud regular o malo.

CUADRO 7.14.
Necesidad de guardar cama por enfermedad durante las últimas dos semanas

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
No	94%	93%
Sí	6	6
NS/NC	1	*

Pocos son, sin embargo, los españoles que parecen haber necesitado guardar cama por enfermedad durante las dos se-

manas previas a la entrevista: sólo un 6%, como en 1990.

CUADRO 7.15.
Necesidad de guardar cama por enfermedad durante últimas dos semanas,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	No	Sí	NS/NC
TOTAL	(1200)	93%	6	*
Sexo:				
Varones	(576)	94%	5	*
Mujeres	(624)	92%	7	*
Edad:				
18 a 29 años	(311)	92%	7	
30 a 49 años	(421)	94%	6	-
50 a 64 años	(272)	94%	6	-
65 y más años	(196)	93%	7	-
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(49)	96%	4	-
Medio	(316)	95%	5	-
Bajo	(80)	90%	10	-
En paro	(144)	93%	6	
Ama de casa	(334)	93%	7	-
Jubilado	(191)	93%	7	-
Estudiante	(86)	91%	8	
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(207)	95%	5	-
Medio	(701)	93%	6	*
Bajo	(292)	92%	7	*
Preocupación con su salud:				
Preocupados	(903)	93%	7	*
No preocupados	(247)	95%	5	*
Estado de salud:				
Bueno	(762)	97%	3	*
Regular	(327)	89%	11	-
Malo	(109)	79%	21	-
Cobertura sanitaria:				
Seguridad social	(1136)	93%	7	*
Otras	(176)	95%	5	-

Y esta proporción no supera el 10% en ningún segmento de la población, excepto entre los que dicen tener un mal estado de salud, segmento en el que una quin-

ta parte ha guardado cama durante las dos semanas previas a la entrevista, confirmando así los datos de la investigación de 1990.

CUADRO 7.16.
Días de cama

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
BASE: Guardó cama en las dos últimas semanas	(71)	(78)
No llegó a 1 día	—%	1%
1 día	17	15
2 días	37	23
3 días	9	16
4 días	11	10
De 5 a 13 días	11	13
Dos semanas	11	5
Más de dos semanas	1	4
NS/NC	3	13
(X) Media de días que guardó cama durante las dos últimas semanas	4,1	3,6

Calculando, sin embargo, los días de cama que han tenido que guardar estas personas, se observa que ha sido de 3,6

días para el conjunto de ellas, promedio que es inferior al de 1990.

CUADRO 7.17.
Días de cama, por características socioeconómicas

	Base: guardó cama 1 día	Menos 1 día	2 días	3 días	4 días	De 5 a 13 días	Dos semanas	Más dos semanas	NS/NC	MEDIA DIAS EN CAMA
FEBRERO 1994										
BASE: Guardó cama algún día	(78)	1%	15	23	16	10	13	5	13	3,6
Sexo:										
Varones	(32)	3%	15	25	12	19	—	6	19	3,3
Mujeres	(46)	—%	15	21	19	4	22	5	8	3,8
Edad:										
18 a 29 años	(22)	—%	26	26	22	9	4	—	13	2,4
30 a 49 años	(27)	—%	16	20	8	8	20	12	12	4,6
50 a 64 años	(16)	—%	—	25	25	19	19	—	13	3,9
65 y más años	(13)	7%	14	21	14	7	7	7	14	3,1

CUADRO 7.17. (cont.)
Días de cama, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: guardó cama 1 día	Menos 1 día	2 días	3 días	4 días	De 5 a 13 días	Dos sema- nas	Más dos se- manas	NS/NC	MEDIA DIAS EN CAMA
BASE: Guardó cama algún día (78)										
	(78)	1%	15	23	16	10	13	5	13	3,6
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(2)	—%	—	—	—	—	—	—	100	—
Medio	(17)	—%	23	30	—	23	6	6	12	3,5
Bajo	(8)	—%	13	38	—	—	12	—	37	2,7
En paro	(9)	—%	12	33	32	12	—	—	11	2,5
Ama de casa	(22)	—%	10	13	27	4	24	5	8	3,9
Jubilado	(13)	7%	15	15	15	15	16	16	—	4,7
Estudiante	(7)	—%	28	29	29	—	14	—	—	2,7
Status socioeconómico										
Familiar:										
Alto	(11)	—%	27	36	9	—	19	—	10	2,6
Medio	(46)	—%	11	20	20	17	13	2	11	3,4
Bajo	(22)	4%	18	22	13	—	10	14	18	4,5
Preocupación con su salud:										
Preocupados	(64)	1%	13	23	15	12	13	5	16	3,6
No preocupados	(12)	—%	25	25	24	—	17	—	—	2,7
Estado de salud:										
Bueno	(20)	5%	20	20	20	10	10	—	10	2,4
Regular	(35)	—%	17	25	20	11	9	3	12	3,2
Malo	(23)	—%	9	22	8	8	22	13	17	5,4

El promedio de días de cama parece haber sido superior en el caso de las mujeres, de los de 30 a 64 años, de las amas de casa y los jubilados, de los de bajo nivel socioeconómico, de los preocupados por su salud y de los que dicen tener mala

salud. No obstante, al examinar estos datos debe tenerse en cuenta el pequeño número de casos de que se trata, por lo que las diferencias podrían no ser suficientemente fiables, aunque básicamente coinciden con los de 1990.

CUADRO 7.18.
Medicamentos tomados las dos últimas semanas

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
No	46%	48%
Si	52	52
NS/NC	2	*

Algo más de la mitad de los entrevistados afirma haber tomado algún tipo de medicamento durante las dos semanas

anteriores a la realización de la entrevista, proporción que es idéntica a la de 1990.

CUADRO 7.19.
Medicamentos tomados durante últimas dos semanas, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	No	Si	NS/NC
TOTAL	(1200)	48%	52	*
Sexo:				
Varones	(576)	56%	44	*
Mujeres	(624)	40%	60	-
Edad:				
18 a 29 años	(311)	57%	42	†
30 a 49 años	(421)	57%	43	-
50 a 64 años	(272)	40%	60	-
65 y más años	(196)	23%	77	-
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(49)	61%	39	-
Medio	(316)	59%	41	-
Bajo	(80)	49%	51	-
En paro	(144)	57%	42	†
Ama de casa	(334)	40%	60	-
Jubilado	(191)	28%	72	-
Estudiante	(86)	54%	45	†
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(207)	57%	43	-
Medio	(701)	50%	50	*
Bajo	(292)	37%	63	*
Preocupación con su salud:				
Preocupados	(903)	46%	54	*
No preocupados	(247)	51%	49	*
Estado de salud:				
Bueno	(762)	63%	37	*
Regular	(327)	24%	76	*
Malo	(109)	12%	88	-
Cobertura sanitaria:				
Seguridad social	(1136)	48%	52	*
Otras	(176)	42%	58	-

La proporción que ha tomado algún medicamento es algo mayor entre las mujeres que entre los varones, y es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado; es mayor cuanto más bajo es el status ocupacional de los entrevistados, y especialmente entre las amas de casa y los jubilados. También es mayor cuanto más bajo es el nivel socioeconómico

del entrevistado, y cuanto peor es su estado de salud. Y la proporción que ha tomado algún tipo de medicamento es algo mayor entre los preocupados por su salud y entre los que no están cubiertos por la Seguridad Social que entre los no preocupados y entre los que tienen su asistencia sanitaria cubierta por la Seguridad Social.

CUADRO 7.20. (*)
Tipo de medicamentos tomados

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
BASE: Ha tomado medicamentos durante las dos últimas semanas	(621)	(625)
Medicinas para el reuma	15%	12%
Medicinas para el catarro, gripe, garganta, bronquios	29	28
Medicinas para el dolor (p. ej. aspirina)	33	23
Medicinas para bajar la fiebre	3	3
Reconstituyentes, vitaminas, minerales, tónicos	6	4
Medicinas para el corazón	4	7
Medicinas para la tensión arterial	16	7
Laxantes	3	2
Medicinas para alteraciones digestivas	6	9
Tranquilizantes, relajantes, pastillas para dormir	9	7
Antidepresivos o estimulantes	3	2
Antibióticos	6	4
Píldoras anticonceptivas	2	1
Medicamentos o productos para adelgazar	*	*
Medicamentos para la alergia	2	1
Otros	14	18
NS/NC	1	1

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque cada entrevistado podía citar más de un medicamento.

Los medicamentos más frecuentemente mencionados por estas personas son las medicinas para el dolor (como la aspirina, citados por casi una cuarta parte de estos entrevistados), y las medicinas para

el catarro, la gripe, la garganta o los bronquios, citados por un 28%. Puede que, al haberse realizado la investigación esta vez en febrero, en lugar de en noviembre, y teniendo en cuenta que la gripe de 1993-

94 ha sido especialmente duradera, ello pueda explicar la ligera mayor proporción que ha tomado medicinas contra la gripe que contra el dolor, al revés que en 1990. No obstante, las diferencias son mínimas, y ambas son las más citadas en dichos

años que otras medicinas. Las medicinas para la tensión arterial y para el reuma fueron citados por alrededor de un 15% de estos entrevistados, pero el resto fueron citados por menos del 10%, confirmando los datos de 1990.

CUADRO 7.21.
Tipo de medicamentos tomados durante últimas dos semanas, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: ha tomado algún	Reu- ma	Gri- pe	Do- lor	Fie- bre	Vita- minas	Cor- zón	Ten- sión	Laxan- tes	Diges- tión	Dor- mif- erol	Anti-	Anti-	Pil- loras	Adel- gazar	Aler- gia	Otros	NS/ NC
	medica- mento											depre- sivos	bió- ticos					
BASE: Ha tomado algún medicamento	(625)	12%	28	23	3	4	7	17	2	9	7	2	4	1	*	1	18	1
Sexo:																		
Varones	(252)	8%	30	21	3	4	11	14	1	13	6	1	4	-	-	2	17	1
Mujeres	(373)	15%	26	25	3	4	5	18	3	7	8	3	5	2	*	1	18	1
Edad:																		
18 a 29 años	(131)	6%	41	26	3	6	-	1	2	5	3	1	5	4	1	4	10	1
30 a 49 años	(180)	8%	35	25	4	4	2	7	1	10	6	4	5	2	-	1	14	1
50 a 64 años	(163)	16%	19	17	3	1	11	23	1	10	8	2	5	-	-	1	27	-
65 y más años	(151)	20%	18	24	1	6	17	35	3	12	11	2	3	-	-	1	19	1
Status ocupacional del entrevistado:																		
Alto	(19)	5%	22	27	-	-	10	10	-	5	10	-	6	11	-	5	10	-
Medio	(129)	5%	33	22	2	5	6	9	-	9	4	5	5	-	-	1	10	1
Bajo	(41)	15%	46	17	7	2	7	12	7	8	5	-	5	2	-	2	15	-
En paro	(61)	10%	26	21	5	3	-	7	-	10	10	-	7	3	-	3	20	3
Ama de casa	(200)	17%	22	24	3	3	6	19	2	7	7	3	4	2	-	1	22	*
Jubilado	(136)	18%	20	25	1	4	16	31	3	14	10	3	4	-	-	1	20	-
Estudiante	(39)	2%	48	25	3	7	-	3	2	5	3	-	5	-	2	3	12	2
Status socioeconómico familiar:																		
Alto	(88)	2%	38	24	3	6	4	8	3	6	5	5	2	2	1	2	6	-
Medio	(353)	12%	29	21	3	3	7	15	1	9	7	2	5	1	-	1	20	1
Bajo	(184)	19%	21	26	3	4	10	23	3	11	8	3	4	1	-	1	19	1
Preocupación con su salud:																		
Preocupados	(487)	14%	26	23	4	4	8	18	2	11	8	3	4	1	*	1	17	1
No preocupados	(120)	6%	34	25	1	4	5	12	1	5	6	1	5	3	-	2	19	1
Estado de salud:																		
Bueno	(281)	6%	34	22	2	4	2	10	1	7	4	3	5	3	*	2	13	1
Regular	(248)	17%	23	23	3	4	11	22	3	10	8	2	4	1	-	1	19	*
Malo	(96)	18%	21	29	6	6	15	23	1	14	14	3	4	-	-	2	26	1

Aunque los medicamentos contra el dolor y contra la gripe son los más frecuentes en la casi totalidad de los segmentos sociales, algunos otros medicamentos son citados en proporción similar o incluso superior en ciertos segmentos, como es el caso de los medicamentos contra el reuma y para la tensión entre los mayores de 50 años, los jubilados y los que afirman tener mal estado de salud, como ya se observó también en 1990.

Pero otros medicamentos, aunque tomados por proporciones minoritarias, parecen ser tomados en proporción comparativamente mayor por ciertos segmentos de la población, como los que se citan a continuación:

- Corazón (mala salud, mayores de 65 años y jubilados).
- Digestión (jubilados y mala salud).
- Insomnio (mayores de 65 años y mala salud).

CUADRO 7.22.

Persona que le aconsejó tomar esos medicamentos, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: ha tomado medicamento y cita tipo	Recetó médico	Farma- ceútico	Algún familiar	Yo mismo	Otra persona	NS/NC
BASE: Ha tomado algún medicamento y cita el tipo	(620)	79%	3	2	12	*	4
Sexo:							
Varones	(250)	81%	2	2	11	*	2
Mujeres	(370)	78%	3	1	13	1	4
Edad:							
18 a 29 años	(129)	63%	4	4	25	1	4
30 a 49 años	(178)	69%	5	2	16	1	6
50 a 64 años	(163)	92%	1	1	5	-	2
65 y más años	(150)	92%	2	-	4	-	3
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(19)	68%	5	-	22	-	5
Medio	(128)	76%	2	2	14	2	4
Bajo	(41)	73%	5	-	19	-	2
En paro	(59)	70%	5	5	18	-	2
Ama de casa	(199)	80%	4	1	9	1	6
Jubilado	(136)	93%	1	1	4	-	1
Estudiante	(38)	59%	-	5	31	-	5
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(88)	64%	4	1	23	-	7
Medio	(350)	78%	4	1	12	1	4
Bajo	(182)	88%	1	3	7	-	2
Preocupación con su salud:							
Preocupados	(483)	82%	3	1	11	1	3
No preocupados	(119)	69%	3	5	18	-	4

CUADRO 7.22. (cont.)
Persona que le aconsejó tomar esos medicamentos, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: ha tomado medicamento y cita tipo						NS/NC
	Recetó médico	Farma- ceútico	Algún familiar	Yo mismo	Otra persona		
BASE: Ha tomado algún medicamento y cita el tipo	(620)	79%	3	2	12	*	4
Estado de salud:							
Bueno	(278)	67%	4	2	22	*	5
Regular	(247)	89%	3	2	3	†	2
Malo	(95)	90%	†	2	5	-	2
Cobertura sanitaria:							
Seguridad social	(588)	79%	3	2	12	†	4
Otras	(102)	84%	3	4	6	-	3

A quienes afirman haber tomado algún tipo de medicamento, se les preguntó quién se los aconsejó. Como puede comprobarse, tres de cada cuatro entrevistados que han tomado algún medicamento lo hicieron por prescripción de un médico, pero un 12% se recetó a sí mismo. Si bien es cierto que en la totalidad de los segmentos sociales la inmensa mayoría de entrevistados tomó medicinas por prescripción facultativa, la proporción de quienes se auto-recetan es superior al 20% entre los menores de 30 años, los estudiantes, los de alto status ocupacional

y status socioeconómico, los no preocupados por su salud, los que dicen disfrutar de buen estado de salud y los que tienen cubierta su asistencia sanitaria por la Seguridad Social.

RELACIONES CON MEDICOS

Como ya se ha señalado, aunque los españoles pueden preferir hablar primero con un familiar cuando tienen una enfermedad crónica o una dolencia o síntoma concreto, casi un tercio consulta primero con un médico.

CUADRO 7.23. (*)
Médicos consultados durante el último año

	Entrevistado		Otro familiar	
	XI-90	II-94	XI-90	II-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Oculista	17%	18%	9%	11%
Otorrinolaringólogo	6	5	4	4
Traumatólogo	12	13	5	6
Psiquiatra	2	2	†	2

CUADRO 7.23. (*) (cont.)
Médicos consultados durante el último año

	Entrevistado		Otro familiar	
	XI-90	II-94	XI-90	II-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Dentista	20	21	8	9
Cardiólogo	6	5	3	3
Médico de cabecera (general)	60	62	30	38
Otro	13	8	7	6
Ninguno	16	19	49	40
NS/NC	1	*	5	9

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque cada entrevistado podría citar más de un médico consultado.

Las visitas al médico siguen siendo, por tanto, un comportamiento habitual entre los españoles. Concretamente, sólo un 19% de los entrevistados afirman no haber consultado con ningún médico durante el último año, proporción, por otra parte, similar a la obtenida en 1990. Alrededor de dos de cada tres entrevistados dicen haber ido al médico de cabecera durante el último año, algo más de uno de cada cinco ha

ido al dentista, entre un 15 y un 20% ha ido al oculista o al traumatólogo, y menos del 10% citan otras especialidades.

Debe resaltarse, por otra parte, que casi más de la mitad de los entrevistados afirman haber acompañado a algún familiar, al menos en una ocasión, a la consulta de un médico durante el pasado año, y más de un tercio de esas visitas fueron al médico de cabecera.

CUADRO 7.24.
Médicos consultados durante el último año por el entrevistado,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Otorrin- nolarin- Oculista	Trauma- gólogo tólogo	Psi- quia- tra	Den- tista	Cardió- logo	Médico cabecera	Otro	Nin- guno	NS/NC	
TOTAL	(1200)	18%	5	13	2	21	5	62	8	19	*
Sexo:											
Varones	(576)	15%	4	12	1	20	7	54	5	25	*
Mujeres	(624)	20%	6	13	3	22	4	69	10	14	*
Edad:											
18 a 29 años	(311)	15%	5	9	1	27	1	56	9	21	-
30 a 49 años	(421)	13%	4	12	3	21	3	51	9	26	*
50 a 64 años	(272)	20%	5	17	2	17	9	74	7	13	*
65 y más años	(196)	28%	6	16	1	15	13	78	5	11	-

CUADRO 7.24. (cont.)
Médicos consultados durante el último año por el entrevistado,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Oculista	Otorrin- gólogo	Trauma- tólogo	Psi- quia- tra	Den- tista	Cardió- logo	Médico cabecera	Otro	Nin- guno	NS/NC
TOTAL	(1200)	18%	5	13	2	21	5	62	8	19	*
Status ocupacional del entrevistado:											
Alto	(49)	16%	2	4	—	34	2	35	6	25	2
Medio	(316)	13%	5	11	2	19	5	54	6	24	—
Bajo	(80)	10%	5	10	3	21	5	63	8	21	—
En paro	(144)	14%	5	11	4	20	1	57	8	25	—
Ama de casa	(334)	19%	5	16	2	21	5	68	11	16	*
Jubilado	(191)	25%	5	16	2	15	12	76	7	13	—
Estudiante	(86)	26%	4	14	—	32	3	60	7	13	—
Status socioeconómico											
Familiar:											
Alto	(207)	16%	6	9	1	28	5	53	10	21	1
Medio	(701)	16%	4	14	2	19	5	62	8	21	—
Bajo	(292)	23%	5	14	2	19	7	70	5	15	—
Preocupación con su salud:											
Preocupados	(903)	18%	5	14	2	22	6	65	8	18	*
No preocupados	(247)	17%	3	11	2	19	3	55	6	22	*
Estado de salud:											
Bueno	(762)	14%	3	7	1	22	2	53	7	26	*
Regular	(327)	22%	6	21	2	19	10	77	9	8	—
Malo	(109)	28%	11	30	13	19	18	81	14	4	—
Cobertura sanitaria:											
Seguridad social	(1136)	17%	5	13	2	21	5	62	8	20	*
Otras	(176)	24%	6	19	1	29	10	59	12	13	1

La consulta al médico parece ser más frecuente entre las mujeres que entre los varones, más entre los viudos y separados que entre los casados y los solteros, y más frecuente también entre los jubilados, las amas de casa y los estudiantes, entre los que tienen una salud mala o regular y entre los que tienen cubierta la asistencia sanitaria por instituciones distintas a la Seguridad Social. Además, la proporción que ha visitado algún médico

parece estar negativamente relacionada con la edad, con el status ocupacional, con el nivel educativo, con la posición social y el status socioeconómico familiar, y como es lógico, con el estado de salud del entrevistado.

Se observan en este caso, no obstante, diferencias significativas en cuanto a los médicos más visitados por diferentes segmentos de la población. Así, y aunque el médico de cabecera es, con gran diferen-

cia, el médico más consultado por cualquier segmento social, se pueden citar aquellos segmentos que afirman haber visitado a distintos especialistas en proporción significativamente superior al conjunto de entrevistados:

- Oculista: mayores de 65 años, viudos y separados, estudiantes y mala salud.
- Otorrinolaringólogo: mala salud y posición social alta.
- Traumatólogo: 64 años y estado de salud malo y regular.
- Psiquiatra: viudos y separados, mujeres, parados, y estado de salud regular o malo.
- Dentista: menores de 30 años, solteros, status ocupacional alto, nivel educativo medio y alto, status socioeconómico familiar alto, posición social alta, y con cobertura distinta a la Seguridad Social.
- Cardiólogo: varones, mayores de 50 años, jubilados, con estado de salud malo y regular, y cobertura distinta a la Seguridad Social.

CUADRO 7.25.
Médicos consultados durante el último año por otro familiar,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Oculista	Otorrino- laringó- logo	Trauma- tólogo	Psi- quia- tra	Den- tista	Cardió- logo	Médico cabecera	Otro	Nin- guno	NS/NC
TOTAL	(1200)	11%	4	6	2	9	3	38	6	40	9
Sexo:											
Varones	(576)	10%	3	3	1	10	2	32	4	45	11
Mujeres	(624)	12%	5	8	2	9	3	43	7	35	7
Edad:											
18 a 29 años	(311)	9%	5	5	1	9	2	36	5	42	9
30 a 49 años	(421)	13%	6	8	2	13	2	40	7	36	6
50 a 64 años	(272)	9%	3	5	1	8	4	40	5	36	10
65 y más años	(196)	10%	1	3	2	3	2	33	5	46	11
Status ocupacional del entrevistado:											
Alto	(49)	14%	2	8	—	15	—	23	—	52	8
Medio	(316)	11%	4	5	2	13	3	34	7	39	8
Bajo	(80)	16%	4	6	3	11	1	33	1	50	10
En paro	(144)	12%	8	6	2	10	2	43	3	37	8
Ama de casa	(334)	11%	5	8	1	7	4	49	9	30	5
Jubilado	(191)	7%	2	3	1	5	3	33	2	48	14
Estudiante	(86)	6%	1	3	1	8	2	28	3	50	10
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(207)	13%	4	7	1	16	3	32	4	42	8
Medio	(701)	9%	5	5	1	8	2	37	6	41	8
Bajo	(292)	12%	4	5	2	6	4	44	6	34	10

CUADRO 7.25. (cont.)
Médicos consultados durante el último año por otro familiar,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Otorrino- laringó- logo	Trauma- tólogo	Psi- quia- tra	Den- tista	Cardió- logo	Médico cabecera	Otro	Nin- guno	NS/NC	
TOTAL	(1200)	11%	4	6	2	9	3	38	6	40	9
Preocupación con su salud:											
Preocupados	(903)	12%	4	6	2	10	3	38	6	39	8
No preocupados	(247)	7%	4	3	1	7	3	39	4	39	11
Estado de salud:											
Bueno	(762)	11%	4	6	1	11	2	36	5	42	8
Regular	(327)	10%	3	5	1	7	4	39	8	36	9
Malo	(109)	11%	9	8	4	5	3	46	5	33	11
Cobertura sanitaria:											
Seguridad social	(1136)	10%	4	5	2	9	3	38	6	40	9
Otras	(176)	11%	4	6	1	12	2	35	4	43	9

Por lo que respecta a los médicos consultados por otro familiar, las tendencias son prácticamente idénticas a las ya des-

critas en el caso de que el paciente sea el propio entrevistado.

CUADRO 7.26.
Ultimo médico visitado por el entrevistado

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
BASE: Ha consultado algún médico	(1070)	(973)
Oculista	8%	9%
Otorrinolaringólogo	2	2
Traumatólogo	7	7
Psiquiatra	1	1
Dentista	12	12
Cardiólogo	2	3
Médico de cabecera	51	56
Otro	10	9
Ninguno	4	1
NS/NC	3	—

El último médico visitado por el conjunto de los entrevistados, ha sido el de

cabecera, como cabía esperar, y como ya revelaran los datos de 1990.

CUADRO 7.27.
Último médico visitado, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: ha consultado algún médico										
	Oculista	Otorrino-laringólogo	Traumatólogo	Psiquiatra	Dentista	Cardiólogo	Médico cabecera	Otro	Ninguno	NS/NC	
BASE: Ha consultado algún médico	(970)	9%	2	7	1	12	3	56	9	1	—
Sexo:											
Varones	(433)	10%	2	7	2	15	5	53	7	*	—
Mujeres	(537)	8%	2	6	1	11	2	58	10	1	—
Edad:											
18 a 29 años	(247)	11%	2	5	1	18	1	51	10	1	—
30 a 49 años	(311)	9%	3	7	2	18	1	49	10	*	—
50 a 64 años	(238)	8%	2	8	2	6	7	60	7	*	—
65 y más años	(174)	6%	—	6	1	4	7	71	6	1	—
Status ocupacional del entrevistado:											
Alto	(36)	11%	3	—	—	43	6	29	8	—	—
Medio	(241)	11%	3	6	2	14	3	52	8	*	—
Bajo	(63)	5%	—	6	—	14	5	61	8	—	—
En paro	(109)	6%	3	7	4	14	1	55	9	1	—
Ama de casa	(280)	6%	1	7	1	11	3	58	11	1	—
Jubilado	(167)	8%	—	7	—	4	6	67	7	1	—
Estudiante	(75)	19%	1	6	—	16	1	49	5	1	—
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(162)	9%	5	5	1	22	4	44	9	1	—
Medio	(558)	8%	1	7	1	13	3	56	10	*	—
Bajo	(251)	10%	1	7	1	6	4	64	6	1	—
Preocupación con su salud:											
Preocupados	(743)	8%	2	7	1	12	4	57	9	*	—
No preocupados	(191)	10%	3	8	2	14	2	53	7	1	—
Estado de salud:											
Bueno	(563)	10%	2	6	*	17	2	54	8	1	—
Regular	(301)	7%	1	6	1	6	5	64	9	—	—
Maló	(105)	6%	—	12	8	5	7	49	11	1	—
Cobertura sanitaria:											
Seguridad social	(917)	8%	2	7	1	12	3	57	9	1	—
Otras	(153)	11%	3	10	1	14	6	44	11	1	—

Precisamente el médico de cabecera resultó ser, asimismo, el médico que todos los segmentos sociales manifiesta-

ron haber visitado por última vez, seguido del dentista y del oculista.

CUADRO 7.28.
Organización a la que pertenece el último médico visitado

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
BASE: Ha consultado y visitado algún médico	(994)	(964)
Seguridad social	71%	77%
Sociedad médica privada	9	8
Beneficencia	1	-
Consulta privada (particular)	18	13
Otro	2	1
NS/NC	*	-

Y, además, teniendo en cuenta que más del 90% de los entrevistados tienen cubierta su asistencia sanitaria por la Seguridad

Social, parece lógico que más de tres cuartas partes de los que han visitado a algún médico fueran a uno de la Seguridad Social.

CUADRO 7.29.
Organización a la que pertenece el último médico visitado, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: consultado/visitado algún médico	Seguridad social	Soc. médica privada	Bene-ficencia	Consulta privada	Otro	NS/NC
BASE: Ha consultado y visitado algún médico	(964)	77%	8	-	13	1	-
Sexo:							
Varones	(432)	76%	9	-	14	1	*
Mujeres	(532)	79%	8	-	13	1	*
Edad:							
18 a 29 años	(244)	69%	11	-	19	1	-
30 a 49 años	(310)	71%	9	-	18	2	*
50 a 64 años	(237)	85%	7	-	7	*	-
65 y más años	(173)	88%	5	-	7	-	1
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(36)	37%	28	-	32	3	-
Medio	(241)	74%	11	-	14	1	-
Bajo	(63)	84%	3	-	13	-	-
En paro	(108)	77%	9	-	14	-	-
Ama de casa	(278)	79%	7	-	12	1	*
Jubilado	(166)	88%	4	-	8	-	1
Estudiante	(74)	71%	8	-	20	1	-
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(160)	57%	20	-	22	2	-
Medio	(556)	78%	7	-	14	1	*
Bajo	(249)	89%	3	-	7	-	*

CUADRO 7.29. (cont.)
Organización a la que pertenece el último médico visitado,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: consul- tado/visitado algún médico	Seguridad social	Soc. médica privada	Bene- ficia	Consulta privada	Otro	NS/NC
BASE: Ha consultado y visitado algún médico	(964)	77%	8	—	13	1	—
Preocupación con su salud:							
Preocupados	(740)	77%	8	—	13	1	*
No preocupados	(189)	77%	8	—	15	—	—
Estado de salud:							
Bueno	(558)	70%	9	—	19	1	*
Regular	(301)	87%	8	—	5	*	—
Malo	(104)	88%	4	—	8	—	—
Cobertura sanitaria:							
Seguridad social	(912)	81%	5	—	13	*	*
Otras	(152)	36%	40	—	20	3	1

Debe resaltarse, sin embargo, que mientras un 81% de los que tienen cubierta su asistencia sanitaria por la Seguridad Social acudieron a un médico de la Seguridad Social, frente a un 18% que acudió a otros médicos (principalmente consultas privadas), sólo un 36% de los que tienen cubierta su asistencia sanitaria por medios diferentes a la Seguridad Social acudieron a un médico de la Seguridad Social, frente a un 63% que acudió a otros médicos (principal-

mente de sociedades médicas privadas).

La elección de un médico no perteneciente a la Seguridad Social parece mayor (aunque minoritaria en todos los casos), entre los más jóvenes y es también mayor cuanto más alto es el status ocupacional del entrevistado, su nivel educativo, su posición social y su status socioeconómico familiar, cuanto mayor es el tamaño del hábitat en que reside, y cuanto mejor es su estado de salud.

CUADRO 7.30.
Tiempo transcurrido desde petición de consulta hasta ser recibido

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
BASE: Ha consultado/y visitado algún médico	(994)	(964)
Menos de 1 día	25%	23%
1 día	36	37
2 días	7	4
De 3 días a 1 mes	20	21
1 mes	4	4
Más de 1 mes	4	8
Nada	1	-
NS/NC	5	3
Media de días que tuvo que esperar hasta ser recibido	14,7	21,6

La gran mayoría de los entrevistados que han ido al médico recientemente han logrado ser recibidos tras un tiempo de espera de casi 22 días. Concretamente, dos tercios de los entrevistados dicen que desde que pidieron la consulta hasta que fueron recibidos

no transcurrió más de un día. Respecto a 1990, el tiempo transcurrido entre la petición de hora y la consulta ha aumentado ligeramente, de modo que ahora hay que esperar, como promedio, aproximadamente, una semana más que hace cuatro años.

CUADRO 7.31.
Tiempo transcurrido desde petición de consulta hasta ser recibido,
por características socioeconómicas

	Base: consultado/visitado algún médico	Menos de 1 día	1 día	2 días	De 3 días a 1 mes	1 mes	Más de 1 mes	Nada	NS/NC	Media
FEBRERO 1994										
BASE: Ha consultado y visitado algún médico	(964)	23%	37	4	21	4	8	-	3	21,6
Sexo:										
Varones	(432)	23%	37	4	20	5	7	-	3	20,4
Mujeres	(532)	23%	36	4	22	4	9	-	2	22,5
Edad:										
18 a 29 años	(244)	21%	38	5	21	6	7	-	2	18,3
30 a 49 años	(310)	24%	32	2	26	3	8	-	5	27,6
50 a 64 años	(237)	21%	39	6	19	4	10	-	2	22,4
65 y más años	(173)	27%	40	4	16	2	8	-	2	14,7
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(36)	17%	29	17	20	3	15	-	-	40,0
Medio	(241)	26%	33	4	23	3	7	-	4	19,0
Bajo	(63)	30%	38	5	15	3	8	-	2	36,7
En paro	(108)	22%	38	2	20	8	8	-	2	21,2
Ama de casa	(278)	21%	40	3	22	3	8	-	3	21,7
Jubilado	(166)	24%	38	4	19	3	8	-	2	19,3
Estudiante	(74)	16%	34	5	24	11	8	-	3	12,8

CUADRO 7.31. (cont.)
Tiempo transcurrido desde petición de consulta hasta ser recibido,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: consul- tado/visitado algún médico	Menos de 1 día	1 día	2 días	De 3 días a 1 mes	1 mes	Más de 1 mes	Nada	NS/NC	Media
BASE: Ha consultado y visitado algún médico										
	(964)	23%	37	4	21	4	8	-	3	21,6
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(160)	18%	36	6	25	2	10	-	2	25,2
Medio	(556)	24%	35	3	22	5	8	-	3	20,1
Bajo	(249)	23%	41	4	17	4	9	-	3	22,5
Preocupación con su salud:										
Preocupados	(740)	24%	37	4	22	3	8	-	3	16,3
No preocupados	(189)	20%	37	4	18	7	11	-	3	39,7
Estado de salud:										
Bueno	(558)	23%	37	4	21	4	7	-	3	23,2
Regular	(301)	22%	39	4	20	4	8	-	2	17,7
Malo	(104)	27%	25	4	22	5	13	-	4	24,5
Cobertura sanitaria:										
Seguridad social	(912)	22%	37	4	21	4	9	-	3	22,6
Otras	(152)	29%	31	6	24	3	5	-	1	14,4

Concretamente, el tiempo transcurrido desde la petición de consulta hasta ser recibidos parece ser algo más largo entre los de status ocupacional alto y bajo, los viudos y separados, los que tienen entre 30 y 49 años y los residentes en áreas

metropolitanas, entre los no preocupados por su salud y entre los que tienen su asistencia sanitaria cubierta por la Seguridad Social. Además, el tiempo transcurrido parece ser mayor cuanto más alta es la posición social del entrevistado.

CUADRO 7.32.
Total de médicos consultados debido al último problema de salud

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Ninguno	24%	25%
Uno	58	62
Dos	12	9
Tres	3	2
Cuatro o más	2	2
NS/NC	1	*

Otra cuestión sobre la que ha parecido necesario indagar es la del número de médicos consultados por cada problema de salud, ya que, frecuentemente, la primera visita se hace al médico de cabecera, quien a su vez remite en ocasiones a un especialista o a varios, quienes a su vez piden radiografías, análisis, etc., que requieren visitar a otros especialistas.

De acuerdo con los datos, la cuarta parte de los entrevistados no consultó a ningún médico con ocasión de su último problema de salud, pero casi dos tercios consultó a uno, y sólo un 13% consultó a más de uno. Estos resultados son muy similares a los de 1990, si bien crece ligeramente el número de consultas realizadas en relación a ese año.

CUADRO 7.33.
Total de médicos consultados debido al último problema de salud,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Nin- guno	Uno	Dos	Tres	Cuatro o más	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	62	9	2	2	*
Sexo:							
Varones	(576)	28%	61	8	2	1	*
Mujeres	(624)	23%	63	11	2	2	*
Edad:							
18 a 29 años	(311)	29%	61	8	1	1	*
30 a 49 años	(421)	31%	58	8	2	1	—
50 a 64 años	(272)	19%	64	12	3	3	*
65 y más años	(196)	16%	70	11	2	1	—
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(49)	36%	56	6	2	—	—
Medio	(316)	31%	56	8	3	2	—
Bajo	(80)	31%	54	11	1	1	1
En paro	(144)	26%	64	7	2	1	—
Ama de casa	(334)	22%	64	11	1	1	*
Jubilado	(191)	13%	72	10	3	2	—
Estudiante	(86)	29%	60	9	—	2	—
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(207)	28%	59	8	4	1	—
Medio	(701)	27%	62	8	2	1	*
Bajo	(292)	20%	63	13	2	2	*
Preocupación con su salud:							
Preocupados	(903)	24%	63	10	2	2	—
No preocupados	(247)	27%	61	8	3	1	*
Estado de salud:							
Bueno	(762)	31%	61	6	1	*	*
Regular	(327)	16%	66	14	2	2	—
Malo	(109)	11%	57	18	4	10	—

CUADRO 7.33. (cont.)
Total de médicos consultados debido al último problema de salud,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Nin- guno	Uno	Dos	Tres	Cuatro o más	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	62	9	2	2	*
Cobertura sanitaria:							
Seguridad social	(1136)	25%	62	9	2	1	*
Otras	(176)	22%	63	8	5	2	-

Estos datos permiten resaltar que los únicos segmentos de la población en que la proporción de quienes consultaron a más de un médico supera el 15% son los siguientes:

- 50 a 64 años.
- Jubilados.
- Status socioeconómico familiar bajo.
- Estado de salud regular o malo.

CUADRO 7.34.
Organización sanitaria a la que pertenece cada médico consultado

	1ª		2ª		3ª		4ª	5ª
	Consulta		Consulta		Consulta		Consulta	Consulta
	XI-90	II-94	XI-90	II-94	XI-90	II-94	XI-90	XI-90
BASE: Consultó médico	(901)	(898)	(901)	(898)	(901)	(898)	(901)	(901)
Seguridad social	73%	78%	14%	11%	5%	2%	3%	2%
Seguridad médica privada	8	8	3	2	1	1	*	-
Beneficencia	1	*	*	-	*	*	-	-
Consulta privada	15	12	6	4	2	2	1	1
Otro	2	1	*	*	*	*	-	*
NS/NC	1	2	77	83	93	95	97	97

Pero, si bien el predominio de los médicos de la Seguridad Social es muy notable en lo que respecta al primer médico visitado (78%), su peso relativo disminuye en las segundas y sucesivas visitas, lo que parece sugerir que, en general, si la primera visita

no fue suficiente para resolver el problema, el paciente opta por acudir en proporción comparativamente mayor a otros médicos de sociedades privadas o incluso de consulta privada. Estos datos confirman plenamente los obtenidos en 1990.

CUADRO 7.35.
Organización sanitaria a la que pertenece cada médico consultado,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Primera consulta							Segunda consulta						
	Base: con- sulta	Seguri- dad social	Soc. mec. privada	Bene- ficien- cia	Con- sulta privada	Otro	NS/NC	Seguri- dad social	Soc. médica privada	Bene- ficien- cia	Con- sulta privada	Otro	NS/NC	
BASE: Consultó médico	(898)	78%	8	*	12	1	2	11%	2	-	4	*	83	
Sexo:														
Varones	(415)	76%	8	*	13	1	3	10%	2	-	3	*	85	
Mujeres	(483)	79%	7	-	10	1	2	11%	2	-	5	*	82	
Edad:														
18 a 29 años	(220)	73%	11	-	13	-	4	8%	1	-	4	1	86	
30 a 49 años	(292)	73%	9	-	14	1	2	11%	3	-	4	-	83	
50 a 64 años	(221)	83%	6	-	10	*	1	15%	*	-	4	-	80	
65 y más años	(165)	84%	3	1	7	1	3	10%	3	-	3	1	83	
Status ocupacional del entrevistado:														
Alto	(32)	35%	25	-	36	3	-	6%	3	-	3	-	87	
Medio	(217)	73%	11	-	12	*	3	11%	3	-	5	*	81	
Bajo	(55)	84%	2	-	9	-	5	13%	-	-	4	-	84	
En paro	(107)	79%	10	-	9	-	2	8%	4	-	5	-	83	
Ama de casa	(260)	81%	6	-	11	1	1	13%	1	-	3	-	83	
Jubilado	(166)	84%	3	1	9	1	3	9%	2	-	4	1	84	
Estudiante	(61)	76%	8	-	13	-	3	9%	-	-	3	3	84	
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(150)	61%	15	-	21	1	2	8%	4	-	5	1	83	
Medio	(513)	78%	8	*	11	*	2	10%	2	-	3	*	85	
Bajo	(235)	86%	2	-	6	1	4	14%	2	-	5	*	79	
Preocupación con su salud:														
Preocupados	(689)	78%	8	*	11	1	2	11%	2	-	4	*	82	
No preocupados	(179)	77%	8	-	13	-	2	10%	1	-	4	1	85	
Estado de salud:														
Bueno	(524)	73%	9	-	15	1	3	7%	2	-	3	*	88	
Regular	(275)	84%	7	*	7	1	2	15%	2	-	4	*	79	
Malo	(97)	85%	4	-	7	-	4	21%	3	-	9	1	66	
Cobertura sanitaria:														
Seguridad social	(848)	81%	5	*	12	*	2	11%	1	-	4	*	83	
Otras	(137)	40%	38	1	17	2	2	4%	9	-	4	1	81	

Los segmentos sociales que más acuden a consultas privadas o a sociedades médicas privadas, ya sea en primera o se-

gunda consulta, son los de status ocupacional alto, los de nivel educativo medio y alto, los residentes urbanos y metropoli-

tanos, los de posición y status socioeconómico familiar altos, los que tienen buen estado de salud y, lógicamente, quienes tienen cubierta la asistencia sanitaria por vías diferentes a la Seguridad Social.

Como es lógico, los específicos problemas de salud de las mujeres, relacionados con su actividad reproductora, han aconsejado estudiar de forma separada sus visitas a los médicos por estas causas.

CUADRO 7.36.
Ultima visita al ginecólogo u obstetra

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
BASE: Mujeres	(624)	(624)
Menos de 1 mes	4%	2%
Entre 1 y 6 meses	16	17
Entre 7 y 12 meses	14	17
De 1 a 2 años	12	13
Más de 2 años	24	27
Nunca	22	21
NS/NC	6	3
Media de días transcurridos desde la última visita al ginecólogo (x)	328,8	310,4

Se ha podido así comprobar que, aunque más de un tercio de las mujeres han visitado al ginecólogo u obstetra durante el año anterior a la entrevista, un 21% no ha ido nunca al ginecólogo u obstetra. El promedio de tiempo transcurrido desde la última visita es de 310 días (algo

más de 10 meses). Aunque con respecto a 1990 observamos que el tiempo transcurrido entre las visitas al ginecólogo ha disminuido ligeramente, todavía existe una alta proporción de mujeres que nunca han tomado esta iniciativa.

CUADRO 7.37.
Ultima visita al ginecólogo u obstetra, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: mujeres	Menos 1 mes	Entre 1 6 meses	Entre 7 12 meses	De 1 a 2 años	Más de 2 años	Nunca	NS/NC	Media
BASE: Mujeres	(624)	2%	17	17	13	27	21	3	310,4
Edad:									
18 a 29 años	(154)	2%	27	19	12	8	30	1	90,9
30 a 49 años	(211)	3%	20	26	22	26	3	-	229,6
50 a 64 años	(142)	2%	11	12	10	37	24	5	462,3
65 y más años	(116)	2%	3	7	3	41	37	7	692,1
Estado civil:									
Soltero/a	(116)	1%	19	17	8	10	44	1	135,3
Casado/a	(414)	2%	18	20	16	28	13	3	290,4
Otros	(93)	3%	7	6	9	43	27	5	594,9

CUADRO 7.37. (cont.)
Última visita al ginecólogo u obstetra, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: mujeres	Menos 1 mes	Entre 1 6 meses	Entre 7 12 meses	De 1 a 2 años	Más de 2 años	Nunca	NS/NC	Media
BASE: Mujeres	(624)	2%	17	17	13	27	21	3	310,4
Status ocupacional del entrevistado:									
Alto	(17)	6%	17	24	24	11	17	-	141,9
Medio	(74)	1%	22	21	28	16	12	-	150,7
Bajo	(43)	2%	18	12	19	24	23	2	322,6
En paro	(50)	2%	28	20	6	18	22	4	173,8
Ama de casa	(333)	3%	16	19	13	30	16	3	313,9
Jubilado	(69)	-%	4	7	4	47	32	5	748,4
Estudiante	(37)	3%	13	10	8	5	61	-	141,1
Posición social:									
Baja	(382)	2%	14	16	9	27	27	4	356,1
Media	(213)	3%	21	18	17	28	12	*	280,2
Alta	(29)	4%	14	25	43	10	4	-	84,6
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(100)	3%	16	23	26	18	14	1	153,4
Medio	(359)	2%	19	19	13	27	18	2	314,5
Bajo	(165)	2%	11	11	8	31	32	5	427,4
Preocupación con su salud:									
Preocupados	(494)	2%	15	18	13	28	20	3	323,3
No preocupados	(112)	2%	21	17	13	23	23	1	260,3
Estado de salud:									
Bueno	(365)	2%	19	21	14	22	20	2	229,0
Regular	(186)	2%	15	12	14	33	22	2	416,0
Malo	(71)	4%	10	13	7	35	23	8	485,0
Cobertura sanitaria:									
Seguridad social	(588)	2%	16	17	13	27	21	3	320,5
Otras	(86)	3%	14	24	26	23	8	2	226,2

Este promedio, como era lógico esperar, es muy inferior entre las mujeres de 30 a 49 años, (230 días), que es el grupo de edad con mayor fecundidad, y muy superior entre las mujeres de 65 y más años (692 días), que creen equivocadamente que, al haber pasado ya el período genésico, no necesitan acudir al ginecólogo. Ahora bien, es en el grupo de las mujeres

más jóvenes (entre 18 y 29 años), donde el hábito de visitar al ginecólogo al menos una vez al año está más arraigado. De hecho, entre consulta y consulta transcurren solamente una media de tres meses, lo que se halla en cierto contraste con los casi dos años que transcurren como promedio entre las visitas ginecológicas que realizan las mujeres mayores.

El promedio de tiempo transcurrido es también inferior entre las solteras que entre las casadas, viudas o separadas, entre las no preocupadas por su salud, entre las que gozan de buen estado de salud (probablemente tienen buena salud porque acuden al médico con más frecuencia), y entre

las que tienen cubierta su asistencia sanitaria por entidades distintas a la Seguridad Social. Es también muy significativo que el tiempo transcurrido desde la última visita al ginecólogo esté inversamente relacionado con el status ocupacional, la posición social y el status socioeconómico familiar.

CUADRO 7.38.
Organización sanitaria en la que pertenece el ginecólogo u obstetra

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Mujeres que han acudido al ginecólogo u obstetra	(449)	(476)
Seguridad social	57%	63%
Sociedad médica privada	14	14
Beneficencia	1	1
Consulta privada	23	20
Otro	2	*
NS/NC	4	2

Y también lo es el que, a pesar de que la gran mayoría de las mujeres tienen su asistencia sanitaria cubierta por la Seguridad Social, un 63% acudiese a un ginecólogo u obstetra de la Seguridad Social, frente a un tercio que acudió a un médi-

co de sociedad privada o incluso a consulta privada. Actualmente, sin embargo, son más las mujeres que han decidido acudir a la Seguridad Social para realizar estas consultas, por comparación con hace cuatro años.

CUADRO 7.39.
Organización sanitaria a la que pertenece el ginecólogo u obstetra, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: fue al ginecólogo	Seguridad social	Sociedad médica privada	Beneficencia	Consulta privada	Otro	NS/NC
Base: Mujeres que han ido al ginecólogo	(476)	63%	14	1	20	*	2
Edad:							
18 a 29 años	(106)	54%	15	—	26	1	4
30 a 49 años	(205)	59%	15	2	22	1	2
50 a 64 años	(101)	77%	12	—	12	—	—
65 y más años	(64)	69%	10	—	18	—	3

CUADRO 7.39. (cont.)
Organización sanitaria a la que pertenece el ginecólogo u obstetra,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: fue al ginecólogo	Segu- ridad social	Sociedad médica privada	Benefi- cencia	Consulta privada	Otro	NS/NC
Base: Mujeres que han ido al ginecólogo	(476)	63%	14	1	20	*	2
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(14)	50%	20	-	29	-	-
Medio	(65)	53%	17	-	27	3	-
Bajo	(33)	54%	15	-	24	-	7
En paro	(37)	48%	19	3	30	-	-
Ama de casa	(269)	67%	13	1	18	-	2
Jubilado	(43)	80%	7	-	11	-	2
Estudiante	(14)	60%	20	-	13	-	7
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(85)	58%	17	-	23	2	-
Medio	(287)	60%	15	1	22	-	2
Bajo	(104)	76%	8	1	12	-	2
Preocupación con su salud:							
Preocupados	(379)	62%	14	1	22	*	2
No preocupados	(85)	68%	15	1	13	1	1
Estado de salud:							
Bueno	(285)	57%	14	1	25	1	2
Regular	(142)	71%	14	-	14	-	2
Malo	(49)	74%	12	-	12	-	2
Cobertura sanitaria:							
Seguridad social	(448)	66%	10	1	21	*	2
Otras	(78)	23%	51	-	25	1	-

Las mujeres de la mayor parte de los segmentos sociales acudieron a un ginecólogo de la Seguridad Social en proporción mayor que a un médico de algún otro sistema sanitario. Pero se observa la relación inversa (preferencia por un ginecólogo que no pertenece a la Seguridad

Social) entre las mujeres de status ocupacional alto y medio, los parados, las de mayor nivel educativo, las de posición social y status socioeconómico alto, las que gozan de buena salud y las que tienen cubierta su asistencia sanitaria por sistemas distintos a la Seguridad Social.

CUADRO 7.40.
Ultima fecha de revisión para prevenir el cáncer de mama

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Mujeres que han acudido al ginecólogo u obstetra	(449)	(476)
Menos de 1 mes	2%	*%
Entre 1 y 6 meses	12	10
Entre 7 y 12 meses	13	15
De 1 a 2 años	10	9
Más de 2 años	10	12
Nunca	37	52
NS/NC	16	1
Media de días transcurridos desde que se hicieron la revisión para prevenir el cáncer de mama	174,6	212,7

Pero, si la asistencia al ginecólogo parece menos habitual de lo que sería deseable, las precauciones para prevenir el cáncer de mama son aún más escasas.

Nada menos que un 52% de las muje-

res entrevistadas afirman que nunca se han hecho una revisión para prevenir el cáncer de mama. Y sólo un 25% se ha sometido a una de estas revisiones durante los últimos 12 meses.

CUADRO 7.41.
Ultima fecha de revisión para prevenir el cáncer de mama, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: fue al ginecólogo	Menos de 1 mes	Entre 1 a 6 meses	Entre 7 a 12 meses	De 1 a 2 años	Más de 2 años	Nunca	NS/NC	MEDIA
Base: Mujeres que han ido al ginecólogo	(476)	*%	10	15	9	12	52	1	212,7
Edad:									
18 a 29 años	(106)	-%	12	13	4	7	65	-	138,5
30 a 49 años	(205)	-%	13	18	13	11	46	-	155,9
50 a 64 años	(101)	-%	10	17	8	17	46	3	274,3
65 y más años	(64)	1%	-	10	4	18	63	3	482,8
Estado civil:									
Soltero/a	(64)	-%	14	12	3	8	63	-	99,9
Casado/a	(349)	-%	10	17	10	12	51	*	199,0
Otros	(64)	1%	5	13	5	18	52	6	398,3

CUADRO 7.41. (cont.)
Última fecha de revisión para prevenir el cáncer de mama,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: fue al ginecólogo	Menos de 1 mes	Entre 1 y 6 meses	Entre 7 y 12 meses	De 1 a 2 años	Más de 2 años	Nunca	NS/NC	MEDIA
Base: Mujeres que han ido al ginecólogo	(476)	*%	10	15	9	12	52	1	212,7
Status ocupacional del entrevistado:									
Alto	(14)	—%	14	29	8	—	49	—	9,9
Medio	(65)	—%	10	11	11	10	59	—	164,5
Bajo	(33)	—%	18	10	17	13	43	—	230,4
En paro	(37)	—%	18	14	6	10	51	—	120,5
Ama de casa	(269)	*%	9	17	8	13	52	1	207,1
Jubilado	(43)	—%	5	14	5	18	53	7	438,2
Estudiante	(14)	—%	7	13	7	14	59	—	354,6
Educación del entrevistado:									
Baja	(316)	*%	8	16	6	13	54	2	246,0
Media	(109)	—%	15	14	13	11	47	—	165,6
Alta	(49)	—%	10	15	15	8	52	—	140,9
Posición social:									
Baja	(262)	*%	9	16	5	11	57	2	226,6
Media	(186)	—%	11	15	12	15	47	—	216,3
Alta	(28)	—%	11	15	19	7	48	—	85,4
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(85)	—%	10	17	15	14	45	—	162,2
Medio	(287)	—%	11	16	9	11	51	1	200,4
Bajo	(104)	1%	8	11	3	13	62	2	320,7
Preocupación con su salud:									
Preocupados	(379)	*%	10	15	10	14	51	1	219,8
No preocupados	(85)	—%	13	18	5	8	54	1	190,2
Estado de salud:									
Bueno	(285)	—%	12	15	9	13	51	1	190,1
Regular	(142)	1%	9	16	8	13	54	—	277,4
Malo	(49)	—%	6	19	9	6	54	6	165,5
Cobertura sanitaria:									
Seguridad social	(448)	*%	10	15	9	12	52	1	216,5
Otras	(78)	—%	8	18	8	14	51	1	225,9

La proporción de mujeres que acudió a hacerse una revisión de cáncer de mama en los últimos 12 meses sólo es del 30% o superior entre las de 30 a 49 años, las

de status ocupacional alto, las que tienen un buen estado de salud y las no preocupadas por su salud.

CUADRO 7.42.
Motivo fundamental por el que se hizo la revisión para prevenir el cáncer de mama,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: Mujeres fueron gine- cólogo	Con- trol período	Revi- sión anual	Preven- ción	Dolo- res pecho	Acon- sejó médico	Transtor- nos mens- truales	Ope- rada pecho	Post- parto	Che- queo	Edad	Prob. acné	Otros	NS/ NC
Base: Mujeres que han acudido al ginecólogo y se han hecho una revisión para prevenir el cáncer de mama														
	(222)	31%	17	15	12	5	4	3	3	2	1	1	2	4
Edad:														
18 a 29 años	(37)	33%	18	8	13	3	3	3	3	5	—	3	3	8
30 a 49 años	(111)	31%	18	19	14	3	3	1	5	1	2	—	1	2
50 a 64 años	(52)	30%	8	15	13	11	8	6	2	2	—	—	2	4
65 y más años	(22)	26%	30	9	4	9	4	4	—	—	—	4	4	4
Estado civil:														
Soltero/a	(23)	21%	20	9	8	4	8	4	—	8	—	4	4	9
Casado/a	(172)	33%	17	17	12	5	4	2	4	1	1	—	2	2
Otros	(27)	23%	15	11	19	7	4	7	4	—	—	4	—	7
Status ocupacional del entrevistado:														
Alto	(7)	43%	15	29	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—
Medio	(27)	31%	11	16	11	12	—	—	4	4	4	—	4	4
Bajo	(18)	16%	29	22	6	—	6	16	5	—	—	—	—	—
En paro	(18)	28%	17	—	17	5	11	—	6	5	—	5	5	—
Ama de casa	(128)	36%	17	16	13	5	2	2	3	1	1	—	1	4
Jubilado	(18)	11%	17	17	11	11	6	—	6	—	—	5	5	11
Estudiante	(6)	16%	—	16	33	—	35	—	—	—	—	—	—	—
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(47)	33%	17	17	17	—	2	2	2	6	—	—	—	2
Medio	(137)	33%	19	16	10	7	3	2	3	—	2	1	2	2
Bajo	(38)	21%	10	10	16	5	10	5	5	3	—	—	3	11
Preocupación con su salud:														
Preocupados	(182)	32%	16	16	11	5	4	3	4	2	1	1	2	4
No preocupados	(38)	27%	24	8	22	8	3	—	—	3	—	—	3	3
Estado de salud:														
Bueno	(137)	33%	19	19	11	4	2	1	4	1	1	1	1	2
Regular	(65)	26%	17	11	9	8	9	6	2	3	—	—	3	6
Malo	(19)	26%	6	5	32	10	—	5	6	—	6	—	—	6
Cobertura sanitaria:														
Seguridad social	(208)	31%	17	14	12	5	4	3	4	2	1	1	2	3
Otras	(37)	25%	27	17	8	8	—	5	—	3	—	—	—	8

No obstante, y a pesar de la todavía insuficiente generalización de las actitudes preventivas ante esta enfermedad, casi dos tercios de las mujeres que han

acudido a estas revisiones lo han hecho por seguir un control periódico, una revisión anual o por prevención, mientras que la tercera parte restante lo han hecho por prescripción médica o por problemas de salud específicos. Además, no podemos hablar precisamente de una mayor concienciación de las mujeres en general hacia la prevención de este tipo de enfermedades, ya que la media de días transcurridos desde la última revisión supera en algo más de un

mes al promedio de días transcurrido en 1990.

Y han sido precisamente las mujeres de 50 a 64 años, las viudas y separadas, las estudiantes, las de status ocupacional, nivel educativo, posición social y status socioeconómico familiar bajos, las residentes rurales y las de mala salud, quienes han acudido a estas revisiones más por problemas específicos (dolores de pecho, trastornos menstruales, etc.), que por motivos de prevención.

CUADRO 7.43.
Organización sanitaria en la que se hizo la revisión

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Mujeres que han acudido al ginecólogo y se han hecho una revisión para prevenir el cáncer de mama	(212)	(222)
Seguridad social	53%	64%
Sociedad médica privada	16	12
Beneficencia	1	—
Consulta privada (particular)	24	23
Otro	3	1
NS/NC	4	—

A pesar de ello, sin embargo, las revisiones se han hecho en clínicas de la Seguridad Social en proporción mayor (64%)

que en las de otras entidades (36%), cuando se toma en consideración el conjunto de mujeres entrevistadas.

CUADRO 7.44.
Organización sanitaria en la que se hizo la revisión, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: fue al ginecólogo	Seguridad social	Sociedad méd. privada	Beneficencia	Consulta privada	Otro	NS/NC
Base: Mujeres que han acudido al ginecólogo y se han hecho una revisión para prevenir el cáncer de mama	(222)	64%	12	—	23	1	—
Edad:							
18 a 29 años	(37)	62%	13	—	26	—	—
30 a 49 años	(111)	61%	10	—	28	1	—
50 a 64 años	(52)	74%	13	—	11	2	—
65 y más años	(22)	61%	22	—	17	—	—

CUADRO 7.44.
Organización sanitaria en la que se hizo la revisión, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: fue al ginecólogo	Seguridad social	Sociedad méd. privada	Beneficencia	Consulta privada	Otro	NS/NC
Base: Mujeres que han acudido al ginecólogo y se han hecho una revisión para prevenir el cáncer de mama	(222)	64%	12	—	23	1	—
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(7)	30%	13	—	57	—	—
Medio	(27)	61%	8	—	27	4	—
Bajo	(18)	73%	5	—	22	—	—
En paro	(18)	66%	23	—	11	—	—
Ama de casa	(128)	63%	13	—	23	1	—
Jubilado	(18)	73%	11	—	16	—	—
Estudiante	(6)	82%	—	—	18	—	—
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(47)	54%	13	—	28	4	—
Medio	(137)	65%	12	—	23	—	—
Bajo	(38)	72%	13	—	15	—	—
Preocupación con su salud:							
Preocupados	(182)	64%	13	—	23	1	—
No preocupados	(38)	67%	11	—	19	3	—
Estado de salud:							
Bueno	(137)	59%	13	—	27	2	—
Regular	(65)	72%	12	—	15	—	—
Malo	(19)	79%	10	—	11	—	—
Cobertura sanitaria:							
Seguridad social	(208)	67%	9	—	23	1	—
Otras	(37)	32%	49	—	19	—	—

Pero la preferencia por otras entidades sanitarias diferentes a la Seguridad Social es mayoritaria, a efectos de la revisión para prevenir el cáncer de mama, entre las casadas, las de status ocupacional alto, las de alto nivel educativo, alta posición social y alto status socioeconómico familiar, y, sobre todo, entre quienes tienen cubierta su asistencia sanitaria por entidades diferentes a la Seguridad Social.

RELACIONES CON CURANDEROS

Con frecuencia se oye hablar de que existe una especie de «medicina paralela», no oficial ni legitimada por la correspondiente titulación académica, pero que tiene cierta capacidad de atracción en ciertos sectores de la sociedad. El fenómeno no es en absoluto peculiar de Espa-

ña, sino que se ha detectado, en mayor o menor medida, en todos los países.

Aunque se parte del supuesto de que muchas personas ocultarán haber visitado

a algún «curandero», pareció importante intentar, al menos, cuantificar este fenómeno, como ya hicieramos en la investigación de 1990.

CUADRO 7.45.
Consulta a algún curandero

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1200)	(1200)
No	84%	85%
Sí	14	15
NS/NC	2	*

Así, se ha podido descubrir que un 15% de los entrevistados admite haber consultado alguna vez a un «curandero», proporción que no supera el 19% en ningún segmento social excepto entre quienes dicen tener una mala salud, de los cuales

más de una cuarta parte afirma haber consultado con algún «curandero». El comportamiento de los españoles no ha variado prácticamente nada respecto a este hábito, como muestra la gran estabilidad de los datos en estos cuatro años.

CUADRO 7.46.
Consulta a algún curandero, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	No	Sí	NS/NC
TOTAL	(1200)	85%	15	*
Sexo:				
Varones	(576)	85%	15	*
Mujeres	(624)	85%	14	*
Edad:				
18 a 29 años	(311)	82%	18	*
30 a 49 años	(421)	87%	13	—
50 a 64 años	(272)	88%	12	—
65 y más años	(196)	84%	15	*
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(49)	86%	14	—
Medio	(316)	85%	15	—
Bajo	(80)	84%	16	—
En paro	(144)	84%	16	—
Ama de casa	(334)	87%	13	—
Jubilado	(191)	86%	14	*
Estudiante	(86)	81%	18	†

CUADRO 7.46. (cont.)
Consulta a algún curandero, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	No	Sí	NS/NC
TOTAL	(1200)	85%	15	*
Posición social:				
Baja	(507)	83%	17	*
Media	(525)	86%	14	*
Alta	(168)	88%	12	—
Status socioeconómico familiar:				
Aalto	(207)	89%	11	—
Medio	(701)	84%	16	—
Bajo	(292)	84%	15	1
Preocupación con su salud:				
Preocupados	(903)	86%	14	*
No preocupados	(247)	82%	17	*
Estado de salud:				
Bueno	(762)	87%	12	*
Regular	(327)	82%	18	—
Malo	(109)	78%	22	—

Aunque las proporciones son pequeñas y similares (generalmente entre el 10 y el 20% de los entrevistados en cada segmento), parece observarse que la práctica de consultar con «curanderos» es algo más frecuente cuanto más bajo es el status ocupacional del entrevistado,

cuanto más pequeño es el tamaño del municipio en que reside, cuanto más bajos son su posición social y su status socioeconómico familiar, y cuanto peor es su estado de salud. Asimismo, es más frecuente entre los solteros y los menores de 30 años.

CUADRO 7.47.
Persona que sugirió la consulta al curandero

FEBRERO 1994	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Acudió al curandero	(163)	(176)
Familia	32%	45%
Amigo	51	37
Médico	—	1
Otro personal sanitario	—	1
Nadie	13	16
NS/NC	4	2

En aproximadamente la mitad de los casos, la propia familia fue quien sugirió la consulta al «curandero», pero en más de un tercio de los casos fue un amigo quien lo hizo. Por comparación con los datos de 1990, observamos un cambio en cuanto a quién aconsejó la visita al cu-

randero en mayor proporción. Así, si hace unos años eran los amigos los que recomendaban esta práctica en mayor proporción, ahora es la familia quien ocupa ese lugar. El pequeño tamaño de la submuestra, sin embargo, impide adoptar conclusiones fiables.

CUADRO 7.48.
Persona que sugirió la consulta al curandero, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: consulta curandero	Familia	Amigo	Médico	Otro personal sanitario	Nadie	NS/NC
Base: Acudió al curandero	(176)	45%	37	†	1	16	2
Sexo:							
Varones	(86)	55%	27	—	—	18	—
Mujeres	(90)	35%	46	†	1	13	3
Edad:							
18 a 29 años	(56)	69%	22	2	—	5	2
30 a 49 años	(57)	32%	43	—	—	24	—
50 a 64 años	(33)	35%	47	—	—	15	3
65 y más años	(30)	34%	4†	—	3	19	3
Status ocupacional del entrevistado:							
Alto	(7)	56%	44	—	—	—	—
Medio	(47)	45%	35	2	—	18	—
Bajo	(13)	39%	53	—	—	8	—
En paro	(23)	56%	26	—	—	14	4
Ama de casa	(45)	31%	45	—	2	18	4
Jubilado	(26)	37%	4†	—	—	22	—
Estudiante	(16)	81%	12	—	—	7	—
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(22)	63%	28	—	—	10	—
Medio	(110)	45%	37	—	—	17	†
Bajo	(44)	35%	41	2	2	16	4
Preocupación con su salud:							
Preocupados	(128)	40%	42	—	1	15	2
No preocupados	(43)	55%	24	2	—	19	—
Estado de salud:							
Buena	(94)	50%	29	1	—	19	1
Regular	(58)	43%	44	—	—	12	2
Mala	(25)	32%	49	—	4	12	4

Curiosamente, sin embargo, la proporción que acudió a un «curandero» por consejo de un amigo es superior a la proporción que acudió aconsejada por un familiar, precisamente entre los

mayores de 30 años, los casados, las amas de casa, los jubilados, los de nivel educativo bajo y status socioeconómico también bajo, y entre los residentes rurales.

CUADRO 7.49.
Durante la última consulta al curandero

	NOVIEMBRE 1990				FEBRERO 1994			
	Base: consultó al curandero	Si	No	NS/NC	Base: consultó al curandero	Si	No	NS/NC
¿Le fueron administrados medicamentos en la propia consulta?	(163)	5%	89	6	(176)	6%	88	6
¿Le fueron administradas hierbas u otras sustancias medicinales en la propia consulta?	(163)	21%	73	7	(176)	20%	75	6
¿Le recetaron medicamentos?	(163)	10%	82	8	(176)	5%	89	6
¿Le recetaron hierbas u otras sustancias medicinales?	(163)	44%	53	6	(176)	34%	61	4
¿Utilizó otra técnica de curación distinta a las anteriores (masaje, hipnosis...?)	—	—	—	—	(176)	55%	40	5

En esas consultas, según se ha podido averiguar, se recetaron hierbas u otras sustancias medicinales a un 34% de los «consultantes», a un 20% (que en todo caso es una cifra más que importante) se le administraron hierbas u otras sustancias medicinales en la propia consulta, pero sólo a un 5% le fueron recetados medicamentos, y a un 6% le fueron administrados en la

propia consulta. No obstante, la práctica mayoritaria en estas consultas al curandero es la aplicación de técnicas de curación basadas en la hipnosis o el masaje, como así lo demuestra el que más de la mitad de las personas que realizan estas visitas hayan sido sometidas a estos tratamientos, según los datos de este año, pues en 1990 no se formuló esta pregunta.

CUADRO 7.50.
% Entrevistados que sí recibieron medicamentos o similares administrados o recibidos por el curandero, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: consulta al curandero	Adminis- traron me- dicamentos	Adminis- traron hierbas	Receta- ron medi- cinas	Receta- ron hierbas	Otra téc- nica de curación
Base: Acudió al curandero	(176)	6	20	5	34	55
Sexo:						
Varones	(86)	8	23	6	36	64
Mujeres	(90)	3	16	4	32	47
Edad:						
18 a 29 años	(56)	3	17	7	23	69
30 a 49 años	(57)	8	17	4	43	49
50 a 64 años	(33)	6	21	—	35	41
65 y más años	(30)	6	28	9	37	56
Status ocupacional del entrevistado:						
Alto	(7)	—	—	—	30	56
Medio	(47)	7	19	2	40	60
Bajo	(13)	—	23	8	31	45
En paro	(23)	—	13	4	30	57
Ama de casa	(45)	7	22	5	38	44
Jubilado	(26)	7	26	7	30	67
Estudiante	(16)	12	19	12	25	56
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(22)	—	9	—	32	63
Medio	(110)	7	22	5	32	52
Bajo	(44)	7	20	7	41	59
Preocupación con su salud:						
Preocupados	(128)	6	22	4	36	57
No preocupados	(43)	2	14	5	31	50
Estado de salud:						
Bueno	(94)	4	14	3	26	57
Regular	(58)	8	22	3	43	61
Malo	(25)	4	37	16	45	36

Todos los segmentos sociales de la muestra fueron tratados con este tipo de técnicas (hipnosis, masaje) en mayor proporción que con hierbas o medicamentos, excepto los que tienen una mala salud, a quienes se les administraron hierbas en mayor medida que al

resto. Por lo demás, no se aprecian diferencias significativas entre los segmentos, hecho, por otro lado, poco relevante si tenemos en cuenta que consultar al curandero es un comportamiento claramente minoritario en el conjunto de la población.

EXPERIENCIAS CON CLINICAS Y HOSPITALES

Aparte de las cuestiones relacionadas

con la salud en general, se preguntó, como en 1990, por las experiencias directas que los entrevistados tenían con hospitales y clínicas.

CUADRO 7.51.
Ingresos en clínica u hospital durante el último año

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
No	91%	90%
Si	8	10
NS/NC	*	*

Pocos españoles parecen haber requerido hospitalización durante el último año. En realidad, sólo un 10% del total de

entrevistados (algo más que hace cuatro años) fueron internados en una clínica u hospital durante el pasado año.

CUADRO 7.52.
Ingresos en clínica u hospital durante el último año, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	No	Si	NS/NC
TOTAL	(1.200)	90%	10	*
Sexo:				
Varones	(576)	91%	9	*
Mujeres	(624)	89%	11	*
Edad:				
18 a 29 años	(311)	92%	8	*
30 a 49 años	(421)	92%	8	*
50 a 64 años	(272)	91%	9	*
65 y más años	(196)	82%	18	—
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(49)	94%	6	—
Medio	(316)	92%	8	*
Bajo	(80)	86%	14	—
En paro	(144)	91%	9	—
Ama de casa	(334)	90%	10	*
Jubilado	(191)	84%	16	—
Estudiante	(86)	96%	3	1
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(207)	94%	6	*
Medio	(701)	91%	9	*
Bajo	(292)	86%	14	—

CUADRO 7.52. (cont.)
Ingresos en clínica u hospital durante el último año, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	No	Sí	NS/NC
TOTAL	(1.200)	90%	10	*
Preocupación con su salud:				
Preocupados	(903)	89%	10	*
No preocupados	(247)	92%	8	-
Estado de salud:				
Bueno	(762)	94%	5	*
Regular	(327)	89%	11	-
Malo	(109)	65%	35	-

Esta proporción, que sólo es superior al 10% entre personas mayores de 65 años, viudas y separadas, jubilados y mujeres hace suponer que en gran medida se trató de internamientos por parto y por el mayor deterioro de la salud en edades avanzadas. El hecho de que la proporción de personas internadas sea también superior al 10% entre los de

nivel educativo bajo y baja posición social, status ocupacional y status socioeconómico familiar sugiere, por otra parte, una relación positiva entre la hospitalización y las variables de posicionamiento social de los entrevistados. Finalmente, la proporción de internados fue superior incluso al 35% entre los que afirman tener mala salud.

CUADRO 7.53.
Número de veces que estuvieron ingresados en una clínica o hospital

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Estuvo ingresado en alguna clínica	(101)	(117)
Una vez	77%	78%
Dos veces	10	15
Tres o más veces	7	4
NS/NC	4	2

Tres cuartas partes de los internados en clínica u hospital lo fueron una sola

vez, pero la proporción ingresada dos o más veces fue del 19%.

CUADRO 7.54.
Número de veces ingresado en clínica u hospital, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: estuvo hospitalizado	Una	Dos	Más de tres	NS/NC
Base: Estuvo hospitalizado	(117)	78%	15	4	2
Sexo:					
Varones	(50)	79%	18	2	2
Mujeres	(66)	77%	14	6	3
Edad:					
18 a 29 años	(25)	81%	15	—	4
30 a 49 años	(32)	77%	13	10	—
50 a 64 años	(25)	72%	28	—	—
65 y más años	(35)	81%	8	5	5
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(3)	31%	—	69	—
Medio	(24)	79%	21	—	—
Bajo	(11)	91%	9	—	—
En paro	(13)	77%	15	8	—
Amo de casa	(32)	72%	22	—	6
Jubilado	(31)	85%	6	6	3
Estudiante	(3)	67%	33	—	—
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(12)	82%	—	18	—
Medio	(64)	78%	17	1	3
Bajo	(41)	76%	17	5	2
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(94)	76%	17	4	3
No preocupados	(19)	89%	5	6	—
Estado de salud:					
Bueno	(41)	88%	7	3	2
Regular	(37)	71%	21	5	3
Malo	(39)	74%	18	5	2

Fueron precisamente los varones, los mayores de 30 años, los solteros, los de status ocupacional medio y alto, las amas de casa, los de nivel educativo alto, los residentes rurales, los de alta posición social

y bajo status socioeconómico familiar y los que tienen un estado de salud malo, quienes tuvieron que ser internados dos o más veces en una proporción superior al promedio del conjunto de los entrevistados.

CUADRO 7.55.
Tiempo ingresado la última vez

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Estuvo hospitalizado	(101)	(117)
Menos de 1 día	4%	—%
1 día	9	13
2 días	10	10
3 días	11	13
4 días	7	5
5 días	6	8
6 días	2	1
7 días	8	8
8 días	7	4
9 días	1	4
De 10 a 30 días	24	30
De 1 a 4 meses	7	3
Más de 4 meses	4	1
Nº. medio de días ingresado (X)	11,5	13,2

Aunque el número de personas ingresadas es tan pequeño que hace poco fiable el análisis por segmentos sociales de cualquier otra característica, los datos muestran que la duración del ingreso durante el último internamiento fue de 13,2 días para el conjunto de los ingresados. El incremento del número medio de días ingresado en 1994 en casi dos días respecto a 1990, junto con el ligero aumento de

las hospitalizaciones durante este último año puede deberse a varios factores: bien a cierto empeoramiento del estado de salud de los españoles en general, o bien al elevado número de personas que llegan actualmente a edades avanzadas, o bien a la extensión de la asistencia e infraestructuras hospitalarias a zonas territoriales y a sectores sociales anteriormente más desprotegidos.

CUADRO 7.56.
Tiempo ingresado la última vez, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: hospitalizado	Menos 1 día	1 día	2 días	3 días	4 días	5 días	6 días	7 días	8 días	9 días	De 10 a 30 días	De 1-4 meses	Nº medio hospitalizado
Base: Estuvo hospitalizado	(117)	—%	13	10	13	5	8	1	8	4	4	30	3	13,2
Sexo:														
Varones	(50)	—%	10	10	8	2	6	2	8	4	2	43	2	17,8
Mujeres	(66)	—%	16	11	16	7	9	—	8	5	5	20	3	9,8

CUADRO 7.56. (cont.)
Tiempo ingresado la última vez, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: hospitalizado	Menos 1 día	1 día	2 días	3 días	4 días	5 días	6 días	7 días	8 días	9 días	De 10 a 30 días	De 1-4 meses	N.º medio días hospitalizado
Base: Estuvo hospitalizado	(117)	—%	13	10	13	5	8	1	8	4	4	30	3	13,2
Edad:														
18 a 29 años	(25)	—%	12	8	35	12	8	—	11	—	—	15	—	4,9
30 a 49 años	(32)	—%	10	13	10	3	3	—	17	3	7	27	3	16,2
50 a 64 años	(25)	—%	8	12	4	—	12	4	4	4	8	32	4	22,4
65 y más años	(35)	—%	22	8	5	5	8	—	—	8	—	41	3	10,0
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(12)	—%	9	9	24	8	—	—	9	—	—	24	—	30,4
Medio	(64)	—%	9	11	11	3	9	2	10	8	5	28	3	12,7
Bajo	(41)	—%	21	9	12	7	7	—	5	—	2	34	2	9,1
Preocupación con su salud:														
Preocupados	(94)	—%	16	12	8	5	6	—	8	3	4	31	3	14,9
No preocupados	(19)	—%	5	—	37	5	16	—	11	10	—	15	—	5,7
Estado de salud:														
Bueno	(41)	—%	5	12	24	7	12	—	13	—	2	19	—	13,5
Regular	(37)	—%	21	8	5	5	5	3	8	10	—	31	3	8,9
Malo	(39)	—%	15	10	7	2	5	—	2	3	8	39	5	17,1

En cualquier caso, el número de días ingresado parece estar directamente relacionado con la edad (excepto en las per-

sonas muy mayores) e inversamente relacionado con la posición social y el status socioeconómico familiar.

CUADRO 7.57.
Razón del último ingreso

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Estuvo hospitalizado	(101)	(117)
Parto	15%	14%
Intervención quirúrgica	33	36
Accidente	14	7
Otra	35	42
NS/NC	2	—

Y, tal como se había señalado, un 14% de los ingresos se debieron a parto, mientras que algo más de un tercio se

debieron a intervención quirúrgica y un 7% a accidente. Los datos son similares a los obtenidos en 1990, aunque hay

que destacar el descenso a la mitad en la proporción de los internamientos debidos a accidentes. Por último, algo

menos de la mitad de los ingresos en clínicas u hospitales se deben a otras razones.

CUADRO 7.58.
Razón del último ingreso, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: hospitalizado	Parto	Intervención quirúrgica	Acci- dente	Otra	NS/NC
Base: Estuvo hospitalizado	(117)	14%	36	7	42	-
Sexo:						
Varones	(50)	6%	40	8	46	-
Mujeres	(66)	21%	34	7	38	-
Edad:						
18 a 29 años	(25)	42%	31	8	19	-
30 a 49 años	(32)	13%	36	10	40	-
50 a 64 años	(25)	4%	40	8	48	-
65 y más años	(35)	3%	38	5	54	-
Estado civil:						
Soltero/a	(20)	5%	45	10	40	-
Casado/a	(81)	20%	35	8	38	-
Otros	(16)	-%	35	6	59	-
Preocupación con su salud:						
Preocupados	(94)	13%	38	5	44	-
No preocupados	(19)	26%	32	16	27	-
Estado de salud:						
Bueno	(41)	29%	39	12	20	-
Regular	(37)	8%	35	5	52	-
Malo	(39)	5%	36	5	54	-

De estos datos parece importante resaltar, además, que la proporción que fue ingresado a causa de accidente es significativamente mayor entre los solteros, los menores de 50 años y los residentes rurales, y entre los de nivel

educativo, status ocupacional y status socioeconómico familiar bajos, aunque el número de ingresados es tan pequeño en la mayoría de los segmentos sociales que hace poco fiables las comparaciones.

CUADRO 7.59.
Organización sanitaria en que estuvo ingresado

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Estuvo hospitalizado	(101)	(117)
Seguridad social	84%	91%
Sociedad médica privada	9	5
Beneficencia	1	—
Consulta privada	4	3
Otra	2	1
NS/NC	—	—

Más interesante y significativo parece el dato de que un 91% de los ingresos (un 7% más que en 1990) se llevaron a cabo en centros de la Seguridad Social. La proporción de ingresos en hospitales o clíni-

cas de sociedades médicas, beneficencia o consultas privadas fue sólo del 8% (que es una proporción inferior respecto al conjunto de entrevistados que fueron ingresados el pasado año).

CUADRO 7.60.
Organización sanitaria en la que estuvo ingresado, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: hospitalizado	Seguridad social	Sociedad médica	Beneficencia	Consulta privada	Otro	NS/NC
Base: Estuvo hospitalizado	(117)	91%	5	—	3	1	—
Sexo:							
Varones	(50)	88%	8	—	2	2	—
Mujeres	(66)	94%	3	—	3	—	—
Edad:							
18 a 29 años	(25)	84%	8	—	4	4	—
30 a 49 años	(32)	87%	7	—	7	—	—
50 a 64 años	(25)	100%	—	—	—	—	—
65 y más años	(35)	95%	5	—	—	—	—
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(12)	83%	8	—	9	—	—
Medio	(64)	89%	8	—	3	—	—
Bajo	(41)	98%	—	—	—	2	—
Cobertura sanitaria:							
Seguridad social	(113)	94%	3	—	3	1	—
Otras	(16)	62%	25	—	13	—	—

Entre quienes fueron ingresados en instituciones sanitarias privadas sobresalen los menores de 30 años, los parados, los de status ocupacional alto y medio, los de nivel educativo medio, los de alta posición social, no preocupados por su salud y con cobertura en entidades sanitarias diferentes a la Seguridad Social, pero, una vez más,

el número de casos es tan pequeño que hace poco fiable cualquier conclusión en relación con este tema. En todo caso, cabe destacar que quienes tienen entre 50 y 64 años, los viudos y separados, los de status ocupacional bajo y los estudiantes estuvieron ingresados en su totalidad en centros dependientes de la Seguridad Social.

CUADRO 7.61.
Tipo de ingreso

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Estuvo hospitalizado	(101)	(117)
Servicio de urgencias	64%	51%
Ingreso ordinario	36	49
NS/NC	—	—

Por otra parte, y en un interesante contraste con los datos obtenidos en 1990, se observa que en 1994 el 51% de los ingresos hospitalarios lo fueron a través del servicio de urgencias, propor-

ción significativamente inferior al 64% que ingresaron por esta vía hace cuatro años. Fueron hospitalizados por ingreso ordinario el 49% de los hospitalizados frente al 36% que lo fueron en 1990.

CUADRO 7.62
Tipo de ingreso, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: hospitalizado	Servicio urgencia	Ingreso ordinario	NS/NC
Base: Estuvo hospitalizado	(117)	51%	49	—
Sexo:				
Varones	(50)	51%	49	—
Mujeres	(66)	51%	49	—
Edad:				
18 a 29 años	(25)	35%	65	—
30 a 49 años	(32)	53%	47	—
50 a 64 años	(25)	48%	52	—
65 y más años	(35)	62%	38	—
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(12)	42%	58	—
Medio	(64)	43%	57	—
Bajo	(41)	66%	34	—

CUADRO 7.62 (cont.)
Tipo de ingreso, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: hospitalizado	Servicio urgencia	Ingreso ordinario	NS/NC
Base: Estuvo hospitalizado	(117)	51%	49	-
Preocupación con su salud:				
Preocupados	(94)	50%	50	-
No preocupados	(19)	48%	52	-
Estado de salud:				
Bueno	(41)	37%	63	-
Regular	(37)	60%	40	-
Malo	(39)	56%	44	-
Cobertura sanitaria:				
Seguridad social	(113)	52%	48	-
Otras	(16)	38%	62	-

Debido al reducido número de ingresos que se han producido, las diferencias entre segmentos sociales no pueden considerarse suficientemente significativas.

CUADRO 7.63.
Tiempo transcurrido desde prescripción de ingreso hasta ingreso real,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: ingreso ordinario	Menos 1 día	2 día	3 días	4 días	5 días	6 días	7 días	8 días	9 días	De 10 a 30 días	De 1-2 meses	Más de 2 meses	N.º medio de NS/ días trans- curridos NC
Base: Hospitalizado de forma ordinaria	(57)	5%	12	5	-	5	4	-	7	-	31	10	14	7 56,1
Sexo:														
Varones	(25)	4%	8	8	-	4	-	-	4	-	31	16	16	9 74,1
Mujeres	(33)	6%	15	3	-	6	7	-	10	-	30	6	12	6 42,9
Edad:														
18 a 29 años	(16)	12%	29	-	-	12	-	-	6	-	24	6	6	6 35,8
30 a 49 años	(15)	-%	-	7	-	7	14	-	21	-	21	7	7	14 34,5
50 a 64 años	(13)	8%	8	15	-	-	-	-	-	-	38	8	23	- 91,6
65 y más años	(13)	-%	7	-	-	-	-	-	-	-	43	21	21	7 67,3
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(7)	-%	14	14	-	14	15	-	15	-	14	14	-	- 18,1
Medio	(37)	5%	10	6	-	3	3	-	8	-	35	13	14	3 51,0
Bajo	(14)	7%	14	-	-	7	-	-	-	-	29	-	21	22 98,1

CUADRO 7.63. (cont.)
Tiempo transcurrido desde prescripción de ingreso hasta ingreso real,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base:	Menos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	De	De	Más	N.º medio de	
	ingreso	ordinario	1 día	2 días	3 días	4 días	5 días	6 días	7 días	8 días	9 días	10 a 30 días	1-2 meses	de 2 meses	NS/NC	días transcurridos
Base: Hospitalizado de forma ordinaria																
	(57)	5%	12	5	-	5	4	-	7	-	-	31	10	14	7	56,1
Estado de salud:																
Bueno	(26)	4%	19	8	-	4	-	-	12	-	-	23	15	8	8	43,8
Regular	(15)	13%	6	-	-	6	15	-	7	-	-	26	6	19	-	72,1
Malo	(17)	-%	6	6	-	6	-	-	-	-	-	47	6	18	12	59,9
Cobertura sanitaria:																
Seguridad social	(54)	5%	12	4	-	4	4	-	8	-	-	32	11	14	6	58,3
Otras	(10)	-%	9	20	-	10	-	-	20	-	-	31	-	-	9	12,7

En cuanto al tiempo transcurrido desde la prescripción médica del ingreso hasta que éste se produjo por la vía ordinaria transcurrieron una media de 56,1 días. Casi una tercera parte de los ingresos tardan un total de diez a treinta días en producirse, mientras que una cuarta parte tardan más de un mes. Una vez más, y dado el pequeño número de personas que son ingresadas por vía ordinaria en el conjunto de la muestra, no

podemos hablar de diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.

COBERTURA DE ASISTENCIA SANITARIA

La casi totalidad de los entrevistados, como ya se ha indicado, tienen cubierta por la Seguridad Social su asistencia sanitaria.

CUADRO 7.64.
Tipos de seguro sanitario por los que tiene cubierta su asistencia sanitaria (*)

	NOVIEMBRE 90	FEBRERO 94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Seguridad social	91%	95%
Beneficencia	1	*
Mutualidad	3	4
Sociedad médica	11	9
Iguala	1	2
Otras	2	1
Ninguna	*	-
NS/NC	1	*

(*) Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de una entidad sanitaria.

Sólo un 6% la tiene cubierta por otras entidades (principalmente sociedades médicas privadas). Estos datos implican que existe cierto solapamiento, en el sentido

de que ciertas personas tienen, además de la Seguridad Social, algún otro tipo de seguro médico privado.

CUADRO 7.65.
Tipos de seguro sanitario por los que tiene cubierta su asistencia sanitaria, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Seguridad social	Beneficiencia	Mutualidad	Sociedad médica	Iguala	Otra	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1200)	95%	*	4	9	2	1	-	*
Sexo:									
Varones	(576)	95%	*	6	9	1	1	-	-
Mujeres	(624)	94%	*	3	8	2	1	-	*
Edad:									
18 a 29 años	(311)	95%	*	3	9	1	-	-	1
30 a 49 años	(421)	92%	*	7	8	2	2	-	*
50 a 64 años	(272)	96%	-	4	11	1	*	-	-
65 y más años	(196)	97%	*	2	6	2	1	-	-
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(207)	86%	-	8	18	3	1	-	-
Medio	(701)	96%	*	5	8	2	1	-	*
Bajo	(292)	98%	1	*	5	*	1	-	*
Cobertura sanitaria:									
Seguridad social	(1136)	100%	*	3	6	1	*	-	-
Otras	(176)	65%	-	30	59	11	5	-	-

Sin embargo, el porcentaje de personas cuya cobertura sanitaria proviene de la Seguridad Social ha experimentado un ascenso significativo respecto a 1990, ascenso que viene acompañado de la menor proporción de personas que en 1994 dicen tener asegurada su asistencia sanitaria por la vía privada. Este incremento puede deberse a la incorporación al mercado de trabajo de los jóvenes nacidos en los años sesenta, fruto del llamado «baby-boom» de esta década. Más del 84% de los entrevistados en cualquier segmento de la población tiene cobertura de la Seguridad Social, excepto los que además tienen co-

bertura distinta a la Seguridad Social (65%). Pero la cobertura por otras entidades es superior al 15% entre los de status ocupacional alto, los de alto nivel educativo, residentes metropolitanos, alta posición social y status socioeconómico familiar; y entre los que tienen cobertura sanitaria de otras entidades aseguradoras. En cualquier caso, parece evidente que la proporción de personas con cobertura diferente a la de la Seguridad Social es mayor cuanto más altos son el status ocupacional del entrevistado, el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social y el status socioeconómico familiar.

CUADRO 7.66.
Quién paga su sociedad médica

	NOVIEMBRE 90	FEBRERO 94
Base: Tiene una sociedad médica	(127)	(104)
El propio entrevistado	64%	75%
Su empresa o empleador	30	23
NS/NC	6	2

Por otra parte, resulta interesante descubrir que, de los entrevistados que afirman tener sociedad médica (un 9% del total), tres cuartas partes se pagan personalmente esta prestación, pero una cuarta parte se beneficia de que sean la propia empresa o el empleador quienes paguen

su sociedad médica. Respecto a los datos de 1990, hay que destacar el aumento de personas que han optado por financiarse ellos mismos una sociedad médica, que se correspondería con la disminución de aquellos a quienes se les financia desde su propia empresa.

CUADRO 7.67.
Quién paga su sociedad médica, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: soc. médica	El propio entrevistado	Empresa o empleador	NS/NC
Base: Tiene sociedad médica	(104)	75%	23	2
Sexo:				
Varones	(54)	76%	20	4
Mujeres	(50)	74%	26	—
Edad:				
18 a 29 años	(29)	73%	23	3
30 a 49 años	(34)	84%	16	—
50 a 64 años	(30)	63%	33	3
65 y más años	(11)	83%	17	—
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(12)	92%	8	—
Medio	(37)	78%	22	—
Bajo	(5)	40%	60	—
En paro	(9)	78%	11	11
Ama de casa	(26)	80%	20	—
Jubilado	(10)	50%	40	10
Estudiante	(6)	66%	34	—

CUADRO 7.67. (cont.)
Quién paga su sociedad médica, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: soc. médica	El propio entrevistado	Empresa o empleador	NS/NC
Base: Tiene sociedad médica	(104)	75%	23	2
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(37)	78%	19	3
Medio	(53)	78%	22	-
Bajo	(14)	57%	36	7
Cobertura sanitaria:				
Seguridad social	(63)	84%	14	2
Otras	(104)	75%	23	2

Una vez más, las cifras son tan pequeñas, que hacen muy difícil y poco fiables las comparaciones entre segmentos.

entrevistados en materia de salud que se han examinado anteriormente, se han incluido otros relativos a actitudes y opiniones sobre la asistencia médica y sanitaria.

OPINIONES SOBRE ASISTENCIA MEDICA Y SANITARIA

Como complemento a los datos sobre experiencias y comportamientos de los

CUADRO 7.68.
Opiniones sobre el carácter público o privado de la asistencia sanitaria

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Todos los servicios sanitarios deberían ser públicos y gratuitos	67%	67%
Lo mejor es que haya servicios sanitarios públicos y servicios privados, para poder elegir	29	30
Todos los servicios sanitarios (excepto unos pocos públicos) deberían ser privados	2	2
NS/NC	2	1

En primer lugar, puede comprobarse que alrededor de dos tercios de los entrevistados opinan que «todos los servicios sanitarios deberían ser públicos y gratuitos», algo menos de un tercio se muestra partidario de un sistema mixto en el que «haya servicios sanitarios públi-

cos y servicios privados, para poder elegir», y una proporción insignificante es partidaria de que «todos los servicios sanitarios (excepto unos pocos públicos) deberían ser privados». Como vemos, estos datos coinciden casi en su totalidad con los obtenidos en noviembre de 1990.

CUADRO 7.69.
Opiniones sobre el carácter público o privado de la asistencia sanitaria,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Públicos/ gratuitos	Poder elegir	Privados	NS/NC
TOTAL	(1200)	67%	30	2	1
Sexo:					
Varones	(576)	67%	29	2	1
Mujeres	(624)	67%	31	1	2
Edad:					
18 a 29 años	(311)	57%	40	2	1
30 a 49 años	(421)	70%	27	2	1
50 a 64 años	(272)	71%	25	2	2
65 y más años	(196)	70%	27	*	2
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(207)	56%	41	2	1
Medio	(701)	68%	29	2	1
Bajo	(292)	72%	25	1	2
Cobertura sanitaria:					
Seguridad social	(1136)	67%	30	1	2
Otras	(176)	61%	36	2	1

Más de la mitad de los entrevistados de cualquier segmento de la población, y en general más del 60% de ellos, son partidarios de una asistencia médica y sanitaria socializada, en la que «todos los servicios sanitarios sean públicos y gratuitos». Incluso entre los que tienen cobertura sanitaria de entidades diferentes a la Seguridad Social, un 61% prefieren la medicina socializada, frente a un 36% que es partidario de un sistema mixto.

A pesar de esta clara preferencia de los españoles por el sistema de asistencia médica y sanitaria pública, la opción por el sistema mixto es, en términos comparativos, mayor entre los solteros que entre los casados y los viudos o separados, es mayor entre los no preocupados por su salud, y es mayor entre los que tienen cubierta su asistencia sanitaria por entidades diferentes a la Seguridad Social. Además, la preferencia por el

sistema mixto, aunque siempre minoritaria, está inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con el status ocupacional, con el nivel educati-

vo, con el tamaño del hábitat de residencia, con la posición social, con el status socioeconómico familiar y con el estado de salud.

CUADRO 7.70.
Opinión sobre quién debe pagar los gastos sanitarios

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Que los usuarios paguen parte de los gastos sanitarios	26%	33%
Que el Estado pague todos los gastos sanitarios	70%	64
Que los usuarios paguen todos los gastos sanitarios	1%	1
NS/NC	3%	1

Coherentemente con lo anterior, casi dos tercios de los entrevistados son partidarios de que «el Estado pague todos los gastos sanitarios», mientras que un tercio opina que «los usuarios deben pagar parte de los gastos», y prácticamente nadie prefiere que «los usuarios

paguen todos los gastos sanitarios». Respecto a 1990, se observa una actitud más favorable a que los propios usuarios se impliquen económicamente en el mantenimiento de la asistencia sanitaria, aunque siempre de manera subsidiaria en relación al Estado.

CUADRO 7.71.
Opinión sobre quién debe pagar los gastos sanitarios, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	64%	33	1	1
Sexo:					
Varones	(576)	64%	33	2	1
Mujeres	(624)	64%	33	1	2
Edad:					
18 a 29 años	(311)	54%	43	2	1
30 a 49 años	(421)	63%	34	2	1
50 a 64 años	(272)	72%	26	*	1
65 y más años	(196)	72%	24	1	3

CUADRO 7.71. (cont.)

Opinión sobre quién debe pagar los gastos sanitarios, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	64%	33	1	1
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	40%	56	4	-
Medio	(316)	62%	34	2	1
Bajo	(80)	73%	26	-	1
En paro	(144)	68%	30	1	1
Ama de casa	(334)	65%	32	1	2
Jubilado	(191)	74%	24	-	2
Estudiante	(86)	48%	49	2	-
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(207)	52%	44	3	1
Medio	(701)	64%	34	1	1
Bajo	(292)	73%	24	1	2
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(903)	66%	31	1	1
No preocupados	(247)	58%	39	2	1
Estado de salud:					
Bueno	(762)	59%	38	1	1
Regular	(327)	71%	26	2	1
Malo	(109)	79%	20	1	-
Cobertura sanitaria:					
Seguridad social	(1.136)	65%	32	1	1
Otras	(176)	54%	42	2	1

(1) Que el Estado pague todos los gastos sanitarios.

(2) Que los usuarios paguen parte de los gastos sanitarios.

(3) Que los usuarios paguen todos los gastos sanitarios.

Como en el caso anterior, la opinión favorable a que «el Estado pague todos los gastos sanitarios» es mayoritaria en todos los segmentos de la población, (más del 50 por ciento de los entrevistados de cualquier segmento opinan así, e incluso el 54% de quienes tienen cubierta su asistencia sanitaria por entidades diferentes a la Seguridad Social). La única excepción la constituyen los que tienen un status ocupacional alto, que se inclinan mayoritariamente por la opción mixta.

Así, la opinión favorable a que «los usuarios paguen parte de los gastos sanitarios», aunque en los demás casos es siempre minoritaria, es algo más importante (en términos comparativos) entre los más jóvenes, los solteros, los no preocupados por su salud y, sobre todo, entre quienes tienen un nivel educativo alto y tienen cubierta su asistencia sanitaria por entidades distintas a la Seguridad Social.

Esta opinión, favorable a un sistema mixto Estado/usuarios en el pago de los

gastos sanitarios, está además inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con el status ocupacional, con

el nivel educativo, con la posición social, con el status socioeconómico familiar y con el estado de salud de los entrevistados.

CUADRO 7.72.
Criterios para determinar qué gastos sanitarios deben pagar los usuarios

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
Base: Los usuarios paguen parte de los gastos Sanitarios	(310)	(397)
El tipo de servicio o prestación	22%	14%
El volumen total del gasto que requiera la asistencia sanitaria	11	10
La capacidad económica del usuario	58	69
NS/NC	8	7

A las personas partidarias de que los usuarios paguen parte de los gastos sanitarios se les preguntó por los criterios para determinar qué parte de los gastos sanitarios deben pagar los usuarios. Más de dos terceras partes de estos entrevistados piensan que el criterio básico debe ser «la capacidad económica del usuario», un 14% opinan que debe basarse en «el tipo de servicio o prestación», y sólo un 10% dicen que deben depender «del volumen total del gasto

que requiera la asistencia sanitaria».

Si comparamos estos resultados con los obtenidos en la investigación de 1990, observamos un aumento significativo de los partidarios de atender a la capacidad económica de los usuarios por encima de otros criterios, lo que indica la mayor importancia relativa que se le concede actualmente a los aspectos más sociales de esta cuestión, en el sentido de una mayor solidaridad a la hora del reparto del fondo sanitario.

CUADRO 7.73.
Criterios para determinar quién paga los gastos sanitarios, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: parte usuarios	Tipo de prestación	Volumen total del gasto	Capacidad económica del usuario	NS/NC
Base: Los usuarios paguen parte de los gastos sanitarios	(397)	14%	10	69	7
Sexo:					
Varones	(189)	13%	8	75	4
Mujeres	(207)	15%	11	64	10

UADRO 7.73. (cont.)
Crterios para determinar quén paga los gastos sanitarios,
por característias socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: parte usuarios	Tipo de prestación	Volumen total del gasto	Capacidad económica del usuario	NS/NC
Base: Los usuarios paguen parte de los gastos sanitarios	(397)	14%	10	69	7
Edad:					
18 a 29 años	(134)	17%	9	68	7
30 a 49 años	(144)	15%	12	69	4
50 a 64 años	(72)	10%	10	71	10
65 y más años	(46)	10%	6	73	10
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(28)	26%	8	63	4
Medio	(108)	14%	7	73	6
Bajo	(21)	5%	5	77	14
En paro	(44)	16%	9	69	7
Ama de casa	(108)	16%	15	62	7
Jubilado	(45)	6%	9	70	15
Estudiante	(43)	11%	7	80	2
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(90)	13%	9	75	2
Medio	(236)	17%	10	66	8
Bajo	(70)	6%	10	75	10
Cobertura sanitaria:					
Seguridad social	(368)	13%	10	70	7
Otras	(75)	23%	5	66	6

La opinión que hace depender la participación de los usuarios en los gastos sanitarios de «la capacidad económica del usuario» es mayoritaria, en términos absolutos y relativos, en todos los segmentos de la población, y fundamentalmente entre los varones, los solteros, los estudiantes, los no preocupados por su salud, los que tienen un nivel educativo alto, quienes tienen un estado de salud regular y los que tienen su asistencia sanitaria cubierta por la Seguridad Social. De manera

todavía más intensa, esta opinión parece directamente relacionada con la edad, con la posición social y con el tamaño del hábitat de residencia, e inversamente relacionada con el status ocupacional. No se observa, sin embargo, una relación clara con el status socioeconómico familiar, con la educación y con el estado de salud del entrevistado.

Por otra parte, en 1993 se aprobó una ley por la cual la Seguridad Social dejaba de subvencionar determinados medica-

mentos a los consumidores. Esta decisión motivó importantes controversias y debates, lo que nos ha llevado a interesar-

nos por el estado de opinión actual respecto a esta cuestión.

CUADRO 7.74.
Opinión sobre la ley por la cual la seguridad social no subvenciona determinados medicamentos, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1200)	38%	54	2	6
Sexo:					
Varones	(576)	38%	54	3	6
Mujeres	(624)	38%	54	3	5
Edad:					
18 a 29 años	(311)	36%	57	2	5
30 a 49 años	(421)	41%	51	4	5
50 a 64 años	(272)	35%	55	2	8
65 y más años	(196)	38%	55	1	6
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	58%	40	—	2
Medio	(316)	40%	49	3	7
Bajo	(80)	32%	60	5	4
En paro	(144)	36%	55	6	4
Ama de casa	(334)	37%	55	2	6
Jubilado	(191)	37%	56	1	7
Estudiante	(86)	33%	62	1	4
Posición social:					
Baja	(507)	35%	57	1	7
Media	(525)	39%	53	4	4
Alta	(168)	42%	47	4	7
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(207)	41%	54	3	2
Medio	(701)	39%	50	3	7
Bajo	(292)	32%	62	1	5
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(903)	37%	55	2	5
No preocupados	(247)	38%	51	3	8
Estado de salud:					
Bueno	(762)	41%	50	3	6
Regular	(327)	35%	59	2	4
Malo	(109)	26%	67	—	7
Cobertura sanitaria:					
Seguridad social	(1136)	38%	54	3	6
Otras	(176)	40%	50	5	5

(1) En conjunto me parece bien esa Ley si para todas las posibles enfermedades o dolencias hay medicamentos eficaces subvencionados.

(2) Esta Ley es un error y una injusticia porque los enfermos con menos recursos económicos no podrán acceder a los medicamentos que necesiten.

Más de la mitad de los entrevistados piensan que «esta ley es un error y una injusticia, porque los enfermos con menos recursos económicos no podrán acceder a los medicamentos que necesiten», mientras que a casi un 40% le parece bien «si para todas las posibles enfermedades o dolencias hay medicamentos eficaces subvencionados». No obstante, si bien el conjunto de la muestra parece mantener una actitud desfavorable hacia esta ley, por segmentos sociales las posiciones son más controvertidas, de tal manera que quienes tienen un status ocupacional alto y un nivel educativo también alto aprueban mayoritariamente esta ley, frente a

los solteros, los de status ocupacional bajo, los estudiantes y quienes tienen un estado de salud malo, que piensan que es un error y una injusticia para ciertos sectores sociales. Por lo tanto, la aprobación de esta ley es mayor cuanto más alto es el status ocupacional, el nivel educativo, la posición social y el status socioeconómico familiar de los entrevistados.

Otras cuestiones que han parecido importantes son las que se refieren a los servicios sanitarios propiamente dichos. Mediante una pregunta de múltiple respuesta se pidió a los entrevistados que señalaran los aspectos que consideraban más importantes en los centros de asistencia sanitaria.

CUADRO 7.75.
Aspectos considerados más importantes en los centros de asistencia sanitaria

	NOVIEMBRE 1990 (*)	FEBRERO 1994		
		1ª Men- ción	2ª Men- ción	1ª y 2ª Mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Buena preparación del médico	73%	56%	17%	73%
Limpieza e higiene general de las instalaciones	36	9	20	29
Atención y buen trato por parte del personal sanitario	35	21	33	54
Aparatos y laboratorios equipados con la tecnología más moderna	34	6	20	26
Que sean gratuitos	9	4	5	8
Buena atención y trato a los familiares del enfermo	7	3	4	7
NS/NC	*	†	2	1

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque cada entrevistado podía mencionar más de un aspecto.

Como ya observábamos en 1990, tres cuartas partes de los entrevistados consideran que lo más importante es la buena preparación del médico, y algo más de una cuarta parte mencionan la

«limpieza e higiene general de las instalaciones», y que «los aparatos y laboratorios estén equipados con la tecnología más moderna», aunque en una proporción algo menor que hace cuatro años.

La atención y buen trato por parte del personal sanitario es el aspecto más valorado en términos relativos respecto a la investigación de 1990, ya que es mencionado por más de la mitad de los entrevistados. Sin embargo, y en contraste

(pero no en contradicción) con las opiniones anteriormente expuestas y analizadas, sólo un 8% menciona «que sean gratuitos». Y sólo un 7% considera importante «la buena atención y trato a los familiares del enfermo».

CUADRO 7.76
Aspectos considerados más importantes en los centros de asistencia sanitaria,
por características socioeconómicas
(citados en primer y segundo lugar)

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	73%	29	54	26	8	7	1
Sexo:								
Varones	(576)	75%	26	51	29	10	7	1
Mujeres	(624)	72%	31	57	23	7	8	1
Edad:								
18 a 29 años	(311)	75%	32	44	32	6	7	1
30 a 49 años	(421)	74%	25	54	29	10	7	1
50 a 64 años	(272)	73%	32	56	19	9	8	1
65 y más años	(196)	72%	26	67	20	7	7	*
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	(49)	83%	22	30	40	9	10	2
Medio	(316)	75%	28	49	32	7	6	1
Bajo	(80)	75%	26	59	21	9	6	1
En paro	(144)	65%	28	62	24	11	10	—
Ama de casa	(334)	74%	31	55	22	8	8	—
Jubilado	(191)	71%	26	63	22	8	6	1
Estudiante	(86)	80%	35	39	27	9	5	2
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(207)	82%	23	40	34	11	7	1
Medio	(701)	73%	31	55	25	7	6	1
Bajo	(292)	69%	27	59	23	10	9	1
Estado de salud:								
Bueno	(762)	75%	28	51	28	9	7	*
Regular	(327)	74%	32	58	23	7	6	1
Malo	(109)	65%	25	62	23	7	8	4
Cobertura sanitaria:								
Seguridad social	(1.136)	73%	29	54	26	8	7	1
Otras	(176)	78%	25	55	28	4	9	1

(1) Buena preparación del médico.

(2) Limpieza e higiene general de las instituciones.

(3) Atención y buen trato por parte del personal sanitario.

(4) Aparatos y laboratorios equipados con al tecnología más moderna.

(5) Que sean gratuitos.

(6) Buena atención y trato a los familiares del enfermo.

Prácticamente no se observan diferencias significativas entre los diferentes segmentos de la población, hasta el punto de que más del 65% de los entrevistados en cualquier segmento de la población se refieren a «la buena preparación del médico». Proporciones algo menores, pero muy próximas a esta opinión en algunos casos, se refieren a la actuación y buen trato por parte del personal sanitario.

No obstante, los segmentos que se refieren a cada uno de los otros aspectos en proporción significativamente superior al promedio son los siguientes:

- Limpieza e higiene: Estudiantes, viudos y separados.
- Atención y buen trato: Mayores de 65 años, jubilados, viudos y separados, parados y estado de salud malo.
- Tecnología moderna: Menores de 30 años, status ocupacional alto, nivel educativo alto, y posición social y status socioeconómico familiar altos.
- Gratuidad: Varones, de 30 a 49 años, parados, nivel educativo medio y status socioeconómico familiar alto y bajo.
- Atención a familiares: Status ocupacional alto y parados.

Cuadro 7.77.

Aspectos a los que se cree que deberían dedicar más dinero las autoridades sanitarias

	NOVIEMBRE 1990		FEBRERO 1994	
	Primer lugar	1º y 2º lugar	Primer lugar	1º y 2º lugar
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A comprar aparatos de tecnología cada vez más avanzada	22%	37%	22%	37%
A crear más camas en clínicas y hospitales	32	51	32	50
A establecer más ambulatorios y centros de salud	21	41	16	36
A crear más centros de planificación familiar	2	7	3	6
A crear más centros sanitarios para ancianos	7	21	5	16
A investigar cómo curar nuevas enfermedades, como el SIDA	14	37	12	29
Al reciclaje y formación continua del personal sanitario	–	–	8	17
NS/NC	2	2	3	2

Por lo que respecta a la política sanitaria se pidió a los entrevistados que señalaran los dos aspectos a los que las autoridades sanitarias deberían dedicar más

dinero. Este año se ha incluido un aspecto no considerado en la investigación de 1990, que plantea el reciclaje y la formación continua del personal sanitario.

Las respuestas en este caso están algo más repartidas. Así, si se toma en cuenta sólo la primera respuesta, se observa que alrededor de un tercio de los entrevistados mencionan «la creación de más camas en clínicas y hospitales», y una quinta parte se refieren a «comprar aparatos de tecnología cada vez más avanzada». Un 16% señalan que «al establecimiento de más ambulatorios y centros de salud», un 12% es partidario de «investigar cómo curar nuevas enfermedades, como el SIDA», y proporciones inferiores al 10% mencionan el «reciclaje y la formación continua del personal sanitario», la «creación de más centros sanitarios para ancianos» y la «creación de más centros de planificación familiar».

Si se toman en cuenta los dos aspectos mencionados por cada entrevistado como prioritarios, las prioridades son, por este orden:

- creación de más camas en clínicas y hospitales,

- compra de aparatos de tecnología cada vez más avanzada,
- más ambulatorios y centros de salud.
- investigar cómo curar nuevas enfermedades, como el SIDA,
- reciclaje y formación continua del personal sanitario,
- crear más centros sanitarios para ancianos, y,
- crear más centros de planificación familiar.

En comparación con los resultados de 1990, se observa una gran estabilidad en las actitudes hacia, principalmente, la adquisición de tecnología avanzada y la creación de más camas y hospitales. La variación observada respecto a las menciones del resto de los aspectos se debe al haber tenido en cuenta este año la formación del personal sanitario, aspecto considerado como relativamente importante en relación con los otros aspectos propuestos en la investigación anterior.

CUADRO 7.78.
Aspectos a los que las autoridades sanitarias deberían dedicar más dinero,
por características socioeconómicas
(citados en primer y segundo lugar)

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	37%	50	36	6	16	29	17	3
Sexo:									
Varones	(576)	40%	49	35	6	14	29	19	3
Mujeres	(624)	35%	51	38	7	19	29	15	2
Edad:									
18 a 29 años	(311)	38%	50	34	7	11	37	20	1
30 a 49 años	(421)	39%	49	35	8	12	32	20	2
50 a 64 años	(272)	38%	53	39	4	20	26	13	2
65 y más años	(196)	31%	52	39	6	30	14	12	7

CUADRO 7.78. (cont.)
Aspectos a los que las autoridades sanitarias deberían dedicar más dinero,
por características socioeconómicas
(citados en primer y segundo lugar)

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	37%	50	36	6	16	29	17	3
Status ocupacional del entrevistado:									
Alto	(49)	48%	48	34	4	10	17	34	2
Medio	(316)	37%	52	36	6	10	28	22	3
Bajo	(80)	39%	56	36	5	15	32	12	1
En paro	(144)	37%	46	35	10	17	37	15	1
Ama de casa	(334)	36%	54	38	6	19	26	15	2
Jubilado	(191)	36%	49	37	8	26	20	10	6
Estudiante	(86)	34%	39	35	3	12	50	20	1
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(207)	37%	48	36	4	10	35	24	1
Medio	(701)	39%	50	35	7	15	29	17	2
Bajo	(292)	33%	52	40	6	23	23	11	4
Preocupación con su salud:									
Preocupados	(903)	35%	50	37	7	19	29	16	2
No preocupados	(247)	42%	52	35	5	10	29	20	2
Estado de salud:									
Bueno	(762)	36%	49	36	7	16	30	20	2
Regular	(327)	40%	51	38	6	19	29	11	3
Malo	(109)	37%	60	35	4	15	21	12	6
Cobertura sanitaria:									
Seguridad social	(1.136)	36%	50	36	7	17	29	17	2
Otras	(176)	41%	53	31	5	15	26	22	1

(1) A comprar aparatos de tecnología cada vez más avanzada.

(2) A crear más camas en clínicas y hospitales.

(3) A establecer más ambulatorios y centros de salud.

(4) A crear más centros de paliación familiar.

(5) A crear más centros sanitarios para ancianos.

(6) A investigar cómo curar nuevas enfermedades, como el SIDA.

(7) Al reciclaje y formación continua del personal sanitario.

Todos los segmentos de la población dan prioridad (considerando los dos aspectos más mencionados) a la creación de más camas en clínicas y hospitales, con excepción de los de status ocupacional alto, que dan igual prioridad a la creación de más ambulatorios y centros

de salud y a la compra de aparatos de alta tecnología.

No obstante, y por comparación con el conjunto de la muestra, cada uno de estos aspectos es mencionado en proporción mayor por algunos segmentos de la población, como se señala a continuación:

- Tecnología avanzada: status ocupacional alto, no preocupados por su salud, nivel educativo alto y con cobertura sanitaria distinta a la Seguridad Social, mayores de 50 años y amas de casa.
 - Más camas: cubiertos por instituciones diferentes a la Seguridad Social, mayores de 50 años y amas de casa.
 - Ambulatorios: viudos y separados, residentes rurales y status socioeconómico familiar bajo.
 - Centros de Planificación Familiar: parados y menores de 50 años.
 - Centros para ancianos: mujeres mayores de 50 años, viudos y separados, jubilados, y status socioeconómico familiar bajo.
 - Investigar nuevas enfermedades: menores de 30 años, estudiantes, solteros y status socioeconómico familiar alto.
 - Reciclaje personal sanitario: menores de 50 años, solteros, status ocupacional medio y alto, nivel educativo alto, y posición social y status socioeconómico familiar alto.
- Y, para finalizar, se pidió a los entrevistados que mostraran su grado de acuerdo o desacuerdo con un conjunto de frases relativas a la asistencia médica y sanitaria.

CUADRO 7.79.
Grado de acuerdo ante las siguientes frases

	ÍNDICE XI-90	FEBRERO 1994					ÍNDICE	
		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indi- ferente	En desa- cuerdo	Muy en desacuerdo		NS/NC
Habría que volver a establecer los médicos de cabecera o de familia, como había antes	124	9%	42	16	21	5	7	125
Las clínicas de la Seguridad Social están mejor equipadas que las privadas	99	8%	37	11	24	6	15	115
Es mejor que los médicos estén muy especializados, pues los de medicina general saben muy poco	135	10%	49	13	20	2	5	138
El estado de deterioro en que se encuentran la mayoría de los centros sanitarios de la Seguridad Social es deplorable	125	6%	32	15	36	5	6	97
Los médicos de ahora están mucho más preparados que los de antes	161	18%	64	6	7	1	4	175
Las clínicas privadas ofrecen una asistencia sanitaria mejor que las públicas (de la Seguridad Social)	132	8%	35	14	22	5	17	116
Cuanto menos se vaya al médico, mejor	148	29%	44	9	11	4	2	159

Lo primero que debe resaltarse es la alta proporción de entrevistados que contestaron a cada una de las frases propuestas, superior al 83% en todos los casos.

Por otra parte, y mediante un índice que mide la diferencia entre las proporciones de entrevistados que están de acuerdo o en desacuerdo con cada frase, se puede comprobar la existencia de un muy alto grado de acuerdo con la afirmación de que «los médicos de ahora están mucho más preparados que los de antes», como ya observábamos en 1990. Además, y con respecto a este año, podemos concluir que en 1994 la valoración de la infraestructura de la Seguridad Social es más positiva, como lo demuestra el alto índice de acuerdo con que «las clínicas de la Seguridad Social están mejor equipadas que las privadas», que aumenta en relación a 1990, y el desacuerdo con que «el estado de deterioro en que se encuen-

tran la mayoría de los centros sanitarios de la Seguridad Social», que desciende. Sin embargo, persiste, aunque menos intensamente que en 1990, la creencia acerca de la mejor asistencia sanitaria que ofrecen las clínicas privadas respecto a las públicas.

La imagen del personal médico también mejora algo en 1994, aunque los españoles seguimos pensando muy mayoritariamente que «cuanto menos se vaya al médico, mejor».

Así, excepto cuando se plantea que el estado de deterioro de los centros públicos es mayor que en los centros privados, en todas las demás frases la proporción que se encuentra de acuerdo con cada afirmación es mayor que la proporción que se encuentra en desacuerdo, aunque la diferencia es en unos casos grande y en otros relativamente pequeña. Pero la pauta general, de mayor o menor intensidad, es de acuerdo con cada proposición.

CUADRO 7.80.

Índice de opinión sobre la asistencia médica y sanitaria, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1.200)	125	115	138	97	175	116	159
Sexo:								
Varones	(576)	128	104	142	95	173	120	162
Mujeres	(624)	123	125	135	98	176	112	155
Edad:								
18 a 29 años	(311)	106	90	144	99	173	131	143
30 a 49 años	(421)	122	120	127	97	175	107	161
50 a 64 años	(272)	141	121	144	98	175	119	166
65 y más años	(196)	140	134	144	90	176	109	168

CUADRO 7.80. (cont.)

Índice de opinión sobre la asistencia médica y sanitaria, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1.200)	125	115	138	97	175	116	159
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	(49)	99	147	129	80	183	99	146
Medio	(316)	126	111	133	97	176	122	165
Bajo	(80)	115	114	131	101	160	120	159
En paro	(144)	115	86	148	97	162	122	146
Ama de casa	(334)	127	123	136	98	177	108	163
Jubilado	(191)	144	133	148	93	179	111	167
Estudiante	(86)	111	83	140	102	178	137	128
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(207)	115	118	131	94	182	118	156
Medio	(701)	125	111	135	96	171	115	158
Bajo	(292)	134	121	151	100	177	117	163
Preocupación con su salud:								
Preocupados	(903)	128	121	141	97	176	112	159
No preocupados	(247)	114	92	132	98	170	133	159
Estado de salud:								
Bueno	(762)	121	114	137	95	174	114	157
Regular	(327)	131	116	142	103	175	122	166
Malo	(109)	136	116	132	92	178	115	152
Cobertura sanitaria:								
Seguridad social	(1.136)	126	115	138	96	175	115	159
Otras	(176)	123	117	125	103	167	127	157

(1) Habría que volver a establecer los médicos de cabecera o de familia, como había antes.

(2) Las clínicas de la Seguridad Social están mejor equipadas que las privadas.

(3) Es mejor que los médicos estén muy especializados, pues los de medicina general saben muy poco.

(4) El estado de deterioro en que se encuentran la mayoría de los centros sanitarios de la Seguridad Social es deplorable.

(5) Los médicos de ahora están mucho más preparados que los de antes.

(6) Las clínicas privadas ofrecen una asistencia sanitaria mejor que las de la Seguridad Social.

(7) Cuanto menos se vaya al médico, mejor.

Todos los segmentos sociales se muestran muy de acuerdo con que los médicos de ahora están mejor preparados y sólo una frase parece provocar una mayor controversia de opiniones, a saber, que

las clínicas de la Seguridad Social están mejor equipadas que las privadas. La cuestión es controvertida dentro de la casi totalidad de los segmentos de la población, de manera que no se observa una

opinión claramente favorable a la afirmación en ningún segmento social, y sólo los menores de 30 años, los solteros y los parados, los estudiantes y los no preocupados por su salud muestran su desacuerdo de una manera más clara e intensa. Por el contrario, los que tienen un status ocupacional alto y los jubilados son quienes manifiestan su acuerdo también más intensamente con esta frase.

HABITOS Y ESTILOS DE VIDA RELACIONADOS CON LA SALUD

Se ha completado la información que habitualmente se toma de cada entrevistado con algunas características personales y hábitos de comportamiento que pueden tener importancia respecto a su salud, a su historial de enfermedades o a sus actitudes ante la asistencia sanitaria.

CUADRO 7.81.
Experiencia como fumador

	NOVIEMBRE 1990 (1.200)	FEBRERO 1994 (1.200)
TOTAL		
Sí, fuma actualmente	37%	35%
Actualmente no, pero ha fumado	19	19
Nunca ha fumado	44	45
NS/NC	*	*

Así, se ha podido constatar que algo más de un tercio del total de entrevistados fuma actualmente, pero casi uno de cada cinco han sido fumadores, de manera que alrededor de la mitad de los entrevistados nunca ha fumado. En relación

con la investigación de 1990, se observa un ligero descenso de la proporción de quienes fuman actualmente. Aun así, las diferencias entre las dos fechas son mínimas, lo que sugiere una gran estabilidad en la conservación de este hábito.

CUADRO 7.82.
Experiencia como fumador, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Sí, fuma actualmente	Actualmente no, pero ha fumado	Nunca ha fumado	NS/NC
TOTAL	(1.200)	35%	19	45	*
Sexo:					
Varones	(576)	44%	30	26	—
Mujeres	(624)	27%	10	63	*
Edad:					
18 a 29 años	(311)	49%	14	37	*
30 a 49 años	(421)	45%	18	37	*
50 a 64 años	(272)	22%	22	56	—
65 y más años	(196)	10%	28	62	*

CUADRO 7.82. (cont.)
Experiencia como fumador, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Si, fuma actualmente	Actualmente no, pero ha fumado	Nunca ha fumado	NS/NC
TOTAL	(1.200)	35%	19	45	*
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	35%	32	33	—
Medio	(316)	45%	23	32	—
Bajo	(80)	34%	25	41	—
En paro	(144)	65%	14	21	—
Ama de casa	(334)	22%	9	69	1
Jubilado	(191)	23%	33	44	—
Estudiante	(86)	30%	14	55	1
Posición social:					
Baja	(507)	26%	15	59	1
Media	(525)	41%	22	37	—
Alta	(168)	46%	25	29	—
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(903)	32%	20	48	*
No preocupados	(247)	47%	14	38	—
Estado de salud:					
Bueno	(762)	40%	18	42	*
Regular	(327)	27%	21	53	—
Malo	(109)	28%	26	46	—

Los segmentos de la población que sobresalen significativamente en cada una de estas tres categorías son los siguientes:

Fumadores

- Varones
- 18 a 49 años
- Solteros
- Status ocupacional medio
- Parados
- Nivel educativo medio y alto
- Residentes metropolitanos
- Posición social media y alta
- Status socioeconómico familiar alto
- No preocupados por su salud
- Estado de salud bueno

Ex-fumadores

- Jubilados
- Varones
- Nivel educativo alto
- Posición social alta
- Estado de salud malo

No-fumadores

- Amas de casa
- 50 y más años
- Viudos y separados
- Mujeres
- Estudiantes
- Posición social baja
- Nivel educativo bajo
- Status socioeconómico familiar bajo

CUADRO 7.83.
Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas

	NOVIEMBRE 1990				FEBRERO 1994			
	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC
Cerveza, sidra	19%	29	49	3	11%	27	59	3
Vino, champaña	18%	16	61	5	16%	15	65	4
Vermut, fino, jerez y otros vinos de alta graduación	2%	14	78	6	1%	8	86	4
Licores (anis, coñac, whisky, ginebra, aguardiente), cuba-libres y otros combinados	2%	20	73	4	2%	16	78	4

En cuanto al consumo de bebidas alcohólicas, se observa que algo más de un 10% de los entrevistados bebe diariamente una cerveza o sidra, y vino o champaña; el 86% de los entrevistados nunca beben vermut, fino, jerez u otros vinos de alta graduación; y tres cuartas partes de la muestra tampoco beben licores (anis, coñac, whiskey, ginebra, aguardiente, o combinados). Dos terceras partes de los entrevistados nunca toman vino o champaña. Y más de la mitad de los entrevistados nunca toman cerveza o sidra.

Comparando los resultados obtenidos este año con los de hace cuatro, se aprecia un aumento generalizado de las personas que dicen no consumir nunca ninguna de las bebidas alcohólicas propuestas. Esta moderación en el consumo de alcohol es más acusada en el caso de bebidas como la cerveza, la sidra, el vermut, vino y los licores que en el caso del vino o el champaña, cuyo consumo parece constituir un hábito más arraigado y estable en la población.

CUADRO 7.84.
Frecuencia de consumo de cerveza, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	11%	27	59	3
Sexo:					
Varones	(576)	20%	35	42	3
Mujeres	(624)	3%	19	76	2
Edad:					
18 a 29 años	(311)	11%	41	45	3
30 a 49 años	(421)	17%	30	50	3
50 a 64 años	(272)	6%	20	72	3
65 y más años	(196)	4%	8	86	1

CUADRO 7.84. (cont.)
Frecuencia de consumo de cerveza, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	11%	27	59	3
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	19%	38	43	-
Medio	(316)	19%	35	43	3
Bajo	(80)	11%	27	60	1
En paro	(144)	19%	40	38	4
Amo de casa	(334)	3%	14	81	2
Jubilado	(191)	7%	15	75	4
Estudiante	(86)	3%	45	47	4
Posición social:					
Baja	(507)	6%	20	72	2
Media	(525)	15%	29	54	2
Alta	(168)	16%	40	38	6
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(903)	9%	25	63	3
No preocupados	(247)	17%	32	49	2
Estado de salud:					
Bueno	(762)	14%	31	52	3
Regular	(327)	6%	21	71	2
Malo	(109)	4%	14	80	3

Precisando estos datos por diferentes segmentos de la población se observa que, mientras alrededor de una quinta parte de los varones, de los de status ocupacional medio y alto, de los parados, de los de posición social alta, y de los no preocupados por su salud beben cerveza o sidra diaria-

mente, alrededor de dos tercios o más de las mujeres, los de 50 y más años, los viudos y los separados, las amas de casa, los jubilados, los de bajo nivel educativo, los de posición social y status socioeconómico familiar bajo y los de mal estado de salud, nunca toman cerveza o sidra.

CUADRO 7.85.
Frecuencia de consumo de vino y champaña, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16%	15	65	4
Sexo:					
Varones	(576)	26%	19	50	5
Mujeres	(624)	7%	12	78	4

CUADRO 7.85. (cont.)
Frecuencia de consumo de vino y champaña, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16%	15	65	4
Edad:					
18 a 29 años	(311)	7%	15	72	7
30 a 49 años	(421)	20%	20	56	4
50 a 64 años	(272)	20%	14	62	4
65 y más años	(196)	18%	7	73	1
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	13%	28	51	8
Medio	(316)	24%	21	52	3
Bajo	(80)	15%	18	67	—
En paro	(144)	18%	20	57	5
Ama de casa	(334)	8%	9	80	4
jubilado	(191)	25%	10	62	3
Estudiante	(86)	2%	16	72	10
Posición social:					
Baja	(507)	11%	11	76	2
Media	(525)	19%	15	61	5
Alta	(168)	25%	27	42	6
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(903)	17%	15	65	4
No preocupados	(247)	13%	17	66	5
Estado de salud:					
Bueno	(762)	18%	18	60	4
Regular	(327)	14%	10	72	4
Malo	(109)	14%	8	76	2

El consumo de vino (o champaña) es algo mayor (lo consumen diariamente entre una sexta y una cuarta parte de los entrevistados) entre los varones, los que tienen de 30 a 64 años, los casados, los de status ocupacional medio, los jubilados y los de

alta posición social, pero es muy escaso (no lo beben nunca al menos la mitad de los entrevistados) entre las mujeres, los de 65 y más años, los viudos y separados, las amas de casa, los estudiantes, los de posición social baja y los de mal estado de salud.

CUADRO 7.86.
Frecuencia de consumo de vermut, fino, jerez..., por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	1%	8	86	4
Sexo:					
Varones	(576)	2%	11	81	5
Mujeres	(624)	1%	5	90	4
Edad:					
18 a 29 años	(311)	1%	11	81	7
30 a 49 años	(421)	2%	10	85	3
50 a 64 años	(272)	2%	5	88	5
65 y más años	(196)	—%	3	95	2
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	2%	17	79	2
Medio	(316)	2%	14	81	4
Bajo	(80)	1%	4	94	1
En paro	(144)	4%	8	83	6
Arma de casa	(334)	1%	5	91	4
Jubilado	(191)	1%	4	90	5
Estudiante	(86)	1%	10	81	8
Posición social:					
Baja	(507)	1%	6	90	3
Media	(525)	2%	9	84	5
Alta	(168)	2%	11	80	7
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(903)	1%	8	87	5
No preocupados	(247)	3%	8	85	4
Estado de salud:					
Bueno	(762)	1%	10	83	5
Regular	(327)	2%	5	89	3
Malo	(109)	—%	3	94	3

Y, como ya se ha indicado, el consumo de vermut o vinos de alta graduación es mínimo, de manera que en ningún seg-

mento se encuentra una proporción que supere siquiera al 4% como consumidores diarios.

CUADRO 7.87.
Frecuencia de consumo de licores, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Al día	A la semana	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	16	78	4
Sexo:					
Varones	(576)	4%	25	69	2
Mujeres	(624)	*%	8	87	5
Edad:					
18 a 29 años	(311)	2%	31	63	4
30 a 49 años	(421)	3%	17	76	4
50 a 64 años	(272)	2%	8	87	3
65 y más años	(196)	—%	1	96	2
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	2%	19	77	2
Medio	(316)	4%	26	67	3
Bajo	(80)	1%	14	84	1
En paro	(144)	5%	28	62	5
Ama de casa	(334)	—%	4	92	4
Jubilado	(191)	1%	4	91	5
Estudiante	(86)	—%	35	62	3
Posición social:					
Baja	(507)	1%	11	85	3
Media	(525)	3%	19	74	3
Alta	(168)	2%	24	70	5
Preocupación con su salud:					
Preocupados	(903)	2%	13	81	4
No preocupados	(247)	2%	25	70	2
Estado de salud:					
Bueno	(762)	2%	20	74	4
Regular	(327)	2%	12	84	3
Malo	(109)	—%	7	89	4

Lo mismo cabe señalar respecto al consumo de licores, que tampoco es consumi-

do diariamente por más del 5% de los entrevistados de cualquier segmento social.

CUADRO 7.88.
Horas que duerme al día

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Menos de 5 horas	6%	9%
Seis horas	12	10
Siete »	29	24
Ocho »	37	41
Nueve »	10	8
Diez »	4	4
Más de 10 horas	1	2
NS/NC	1	1
N.º medio de horas que duerme al día (\bar{X})	7,4	7,5

Un tercer aspecto que podría tener relación con la salud es el de las horas que se duerme al día. Suele decirse que el cuerpo humano necesita entre 7 y 8 horas diarias y, efectivamente, son las dos categorías más citadas por los entrevistados, 24 y 41% respectivamente. Pero un 19% afirma dormir seis horas o

menos, y un 14% dice dormir nueve horas o más. De cuatro años a esta parte parece, además, haber más homogeneidad en la cantidad de horas que se duermen (8), así como un ligero aumento de las horas totales de sueño (el actual promedio es de 7,5 horas de sueño diarias).

CUADRO 7.89.
Horas que duerme al día, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Menos de 5 horas	Seis horas	Siete horas	Ocho horas	Nueve horas	Diez horas	Más de 10 horas	NS/NC	N.º Medio de horas que se duerme al día
TOTAL	(1.200)	9%	10	24	41	8	4	2	1	7,5
Sexo:										
Varones	(576)	6%	10	27	41	9	4	3	1	7,5
Mujeres	(624)	11%	10	22	41	8	4	2	1	7,4
Edad:										
18 a 29 años	(311)	2%	5	26	48	11	5	2	—	7,9
30 a 49 años	(421)	9%	9	28	42	7	3	2	1	7,4
50 a 64 años	(272)	10%	16	25	38	6	3	1	1	7,2
65 y más años	(196)	17%	13	12	31	11	8	6	1	7,5

CUADRO 7.89.
Horas que duerme al día, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Menos de 5 horas	Seis horas	Siete horas	Ocho horas	Nueve horas	Diez horas	Más de 10 horas	N.º Medio de horas que se duerme al día	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	10	24	41	8	4	2	1	7,5
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(49)	2%	6	39	46	2	2	—	2	7,4
Medio	(316)	6%	14	31	41	6	1	—	*	7,2
Bajo	(80)	9%	10	34	35	6	2	4	—	7,4
En paro	(144)	6%	6	15	48	12	7	5	1	8,0
Ama de casa	(334)	10%	11	21	42	8	4	3	1	7,4
Jubilado	(191)	18%	12	14	35	8	7	5	1	7,3
Estudiante	(86)	—%	1	30	43	18	8	—	—	8,0
Posición social:										
Baja	(507)	12%	10	18	40	9	5	4	1	7,5
Media	(525)	8%	9	27	41	9	4	2	1	7,5
Alta	(168)	4%	12	33	44	5	1	—	1	7,3
Preocupación con su salud:										
Preocupados	(903)	10%	10	25	40	8	4	2	1	7,4
No preocupados	(247)	7%	10	21	45	9	4	4	1	7,6
Estado de salud:										
Bueno	(762)	5%	9	27	46	8	4	1	*	7,6
Regular	(327)	14%	11	21	35	11	4	2	2	7,3
Malo	(109)	22%	17	10	27	5	6	12	1	7,3

Comparando a los siguientes segmentos, se observa que los que sobresalen por dormir 6 horas o menos, o 9 horas y

más, por comparación con el conjunto de entrevistados, son los siguientes:

Duermen poco

- Mayores de 50 años
- Jubilados
- Separados y viudos
- Residentes rurales
- Status socioeconómico familiar bajo
- Nivel educativo bajo
- Estado de salud malo o regular

Duermen mucho

- Menores de 30 años
- Mayores de 65 años
- Estudiantes
- Solteros
- Parados
- Residentes urbanos
- Posición social baja
- Regular estado de salud

CUADRO 7.90.
Posición habitual en la realización de su trabajo

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Sentado la mayor parte de la jornada	32%	28%
De pie la mayor parte de la jornada sin grandes desplazamientos o esfuerzos	50	55
Caminando, llevando algún peso, desplazamientos frecuentes	12	11
Trabajo pesado, tareas que requieren gran esfuerzo físico	3	4
NS/NC	3	2

Una proporción mayor que en 1990 (algo más de la mitad de los entrevistados) realiza habitualmente su trabajo de pie y sin grandes desplazamientos o esfuerzos, menos de un tercio lo hace prin-

cipalmente sentado, algo más del 10% tiene que caminar, llevando algún peso en desplazamientos frecuentes, y sólo un 3% afirma realizar trabajos pesados y tareas que requieren un gran esfuerzo físico.

CUADRO 7.91.
**Posición más habitual en la realización de su trabajo principal,
 por características socioeconómicas**

FEBRERO 1994	Total	Sentado la mayor parte de la jornada	De pie la mayor parte de la jornada	Caminando con peso	Trabajo pesado	NS/NC
TOTAL	(1.200)	28%	55	11	4	2
Sexo:						
Varones	(576)	35%	43	14	6	2
Mujeres	(624)	22%	67	9	1	1
Edad:						
18 a 29 años	(311)	39%	42	13	4	2
30 a 49 años	(421)	23%	60	12	6	—
50 a 64 años	(272)	20%	64	12	2	3
65 y más años	(196)	36%	56	5	*	2
Status ocupacional del entrevistado:						
Alto	(49)	46%	48	6	—	—
Medio	(316)	27%	50	14	8	1
Bajo	(80)	10%	53	27	10	—
En paro	(144)	26%	53	12	6	3
Ama de casa	(334)	13%	77	8	*	1
Jubilado	(191)	40%	49	7	*	3
Estudiante	(86)	77%	14	7	—	2

CUADRO 7.9I. (cont.)
Posición más habitual en la realización de su trabajo principal,
por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Sentado la mayor parte de la jornada	De pie la mayor parte de la jornada	Caminando con peso	Trabajo pesado	NS/NC
TOTAL	(1.200)	28%	55	11	4	2
Hábitat:						
Rural	(326)	23%	59	13	4	1
Urbano	(532)	27%	58	10	3	2
Metropolitano	(342)	36%	47	11	4	2
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(207)	37%	48	11	3	1
Medio	(701)	26%	57	11	4	2
Bajo	(292)	28%	58	10	3	2
Preocupación con su salud:						
Preocupados	(903)	28%	58	9	3	2
No preocupados	(247)	30%	47	17	5	1
Estado de salud:						
Bueno	(762)	27%	56	12	5	1
Regular	(327)	29%	59	10	2	2
Malo	(109)	40%	45	12	2	2

Como es lógico, las diferencias entre segmentos sociales en este aspecto son bastante grandes y significativas, aunque en la mayor parte de los segmentos predominan los que dicen que pasan de pie la mayor parte de la jornada.

En todo caso, los segmentos sociales que sobresalen significativamente, en términos comparativos, en cada una de estas categorías, son los siguientes:

- Sentado: Estudiantes, alto nivel educativo, status ocupacional alto, posición social alta y los que tienen mala salud.
- De pie: Amas de casa, mujeres, y nivel educativo y posición social bajos.
- Caminando con peso: Status ocupacional bajo.
- Trabajo pesado: Status ocupacional bajo.

CUADRO 7.92.
Actividad principal en el tiempo libre

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Casi completamente inactivo (leer, ver TV, ir al cine, etc.)	67%	56%
Alguna actividad física o deportiva ocasional o esporádica (caminar o pasear en bicicleta, jardinería, gimnasia suave, actividades recreativas de ligero esfuerzo, etc.)	24	34
Actividad física regular varias veces al mes (tenis, gimnasia, correr, natación, ciclismo, juegos de equipo, etc.)	5	5
Entrenamiento físico varias veces a la semana	3	3
NS/NC	2	2

A lo largo de los cuatro años que separan las dos investigaciones que estamos analizando, ha aumentado la proporción de personas que en su tiempo libre practican alguna actividad que suponga un esfuerzo físico ligero, al tiempo que ha descendido el número de quienes dedican su ocio a actividades más sedentarias.

Así, el 56% de los entrevistados afirman estar casi completamente inactivos durante su tiempo libre, (leyendo, viendo la TV, en el cine, etc.), una cuarta parte afirma realizar alguna actividad física o deportiva ocasional o esporádica, un 5% practica una actividad física regular varias veces al mes, y un 3% hace entrenamiento físico varias veces a la semana.

CUADRO 7.93.
Actividad principal en el tiempo libre, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Casi inactivo	Actividad física ocasional	Actividad física regular	Actividad física varias veces semana	NS/NC
TOTAL	(1.200)	56%	34	5	3	2
Sexo:						
Varones	(576)	49%	37	8	5	2
Mujeres	(624)	63%	31	2	2	2
Edad:						
18 a 29 años	(311)	44%	35	12	7	2
30 a 49 años	(421)	56%	34	4	3	2
50 a 64 años	(272)	62%	34	1	1	2
65 y más años	(196)	68%	28	2	*	2
Status ocupacional del entrevistado:						
Alto	(49)	50%	34	10	6	—
Medio	(316)	50%	38	7	4	1
Bajo	(80)	67%	22	1	5	5
En paro	(144)	49%	38	9	2	2
Ama de casa	(334)	65%	30	1	2	2
jubilado	(191)	64%	32	1	1	2
Estudiante	(86)	35%	37	14	11	3

CUADRO 7.93. (cont.)
Actividad principal en el tiempo libre, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Casi inactivo	Actividad física ocasional	Actividad física regular	Actividad física varias veces semana	NS/NC
TOTAL	(1.200)	56%	34	5	3	2
Posición social:						
Baja	(507)	62%	31	3	3	2
Media	(525)	54%	35	5	3	3
Alta	(168)	45%	37	12	5	1
Preocupación con su salud:						
Preocupados	(903)	57%	33	4	4	2
No preocupados	(247)	55%	36	7	1	*
Estado de salud:						
Bueno	(762)	52%	36	7	4	1
Regular	(327)	61%	33	2	2	2
Malo	(109)	73%	20	1	1	5

La inactividad es la forma más general de pasar el tiempo libre en todos los segmentos de la población, pero es aún más frecuente entre las mujeres, los mayores de 65 años, los viudos y separados, los de status ocupacional bajo y mala salud. Además, el ocio inactivo parece estar directamente relacionado con la edad e inversa-

mente relacionado con el status ocupacional, el nivel educativo, la posición social, el status socioeconómico familiar y el estado de salud. Como es lógico, las relaciones del ocio activo (actividad física varias veces al mes o a la semana) son exactamente las contrarias, pero no supera el 25% en ningún segmento de la población.

CUADRO 7.94.
Sigue algún régimen de comidas en la actualidad, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	21%	79	*
Sexo:				
Varones	(576)	15%	85	*
Mujeres	(624)	27%	73	-
Edad:				
18 a 29 años	(311)	9%	91	-
30 a 49 años	(421)	15%	85	-
50 a 64 años	(272)	32%	68	-
65 y más años	(196)	41%	58	*

CUADRO 7.94. (cont.)
Sigue algún régimen de comidas en la actualidad, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	21%	79	*
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(49)	16%	84	—
Medio	(316)	16%	84	—
Bajo	(80)	17%	83	—
En paro	(144)	11%	89	—
Ama de casa	(334)	29%	71	—
Jubilado	(191)	32%	68	*
Estudiante	(86)	10%	90	—
Posición social:				
Baja	(507)	27%	73	*
Media	(525)	18%	82	—
Alta	(168)	16%	84	—
Preocupación con su salud:				
Preocupados	(903)	23%	77	—
No preocupados	(247)	14%	85	*
Estado de salud:				
Bueno	(762)	14%	86	—
Regular	(327)	32%	68	*
Malo	(109)	44%	56	—

Este año, y dado que el seguir algún régimen alimenticio parecía ser un hábito muy característico de la vida moderna, se decidió incluir una pregunta relativa a este tema. Así, se observa que, en el conjunto de la población, llevar un régimen de comidas es una práctica menos mayoritaria de lo que podía resultar en un principio, ya que sólo poco más de la quinta parte de los entrevistados la sigue.

Si examinamos cada uno de los segmentos sociales, ninguno de ellos sigue un régimen de comidas en una proporción mayor al 44%, aunque las diferencias incluso dentro de cada segmento son, en ocasiones, muy acusadas. En efecto, las mujeres, los mayores de 65 años, las amas de casa, los jubilados, las personas con un status ocupacional y socioeconómico familiar bajo y posición social también baja son quienes más practican este hábito.

CUADRO 7.95.

Razón fundamental para seguir un régimen alimenticio, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Base: sigue rég. alimentici	Adel- gazar	Coles- terol	Tensión arte- rial	Dia- betes	Prob. dige- tivos	Salud	Prob. cora- zón	Reuma	Es- treñi- miento	Angina pecho	Debe seguir dieta	Otros	NS/ NC
BASE: Sigue régimen alimenticio	(256)	27%	12	12	12	12	8	4	3	1	1	1	7	1
Sexo:														
Varones	(87)	19%	16	14	9	11	6	9	2	-	3	1	8	2
Mujeres	(169)	31%	10	12	14	12	9	1	3	1	-	1	6	1
Edad:														
18 a 29 años	(28)	48%	3	-	7	10	10	3	-	-	3	-	7	7
30 a 49 años	(61)	47%	9	7	5	11	7	3	4	-	-	-	7	-
50 a 64 años	(87)	22%	13	17	14	13	6	6	3	-	-	-	7	1
65 y más años	(80)	9%	18	15	18	12	9	2	2	2	2	4	6	-
Status ocupacional del entrevistado:														
Alto	(8)	26%	25	-	-	12	13	12	-	-	12	-	-	-
Medio	(52)	36%	14	10	6	8	4	10	2	-	2	-	6	4
Bajo	(14)	28%	7	14	21	16	7	7	-	-	-	-	-	-
En paro	(16)	25%	-	19	12	13	6	-	-	-	-	-	19	6
Ama de casa	(97)	27%	14	9	15	11	8	1	4	-	-	2	8	-
Jubilado	(60)	13%	13	21	13	14	10	3	3	3	2	2	5	-
Estudiante	(9)	67%	-	-	11	11	11	-	-	-	-	-	-	-
Posición social:														
Baja	(135)	21%	11	16	17	14	6	1	2	1	1	2	7	1
Media	(94)	31%	15	10	7	7	10	5	4	-	1	-	7	2
Alta	(27)	39%	12	4	4	15	8	11	-	-	4	-	4	-
Preocupación con su salud:														
Preocupados	(212)	26%	12	12	14	13	6	3	3	1	*	1	6	1
No preocupados	(36)	31%	11	11	6	6	11	5	3	-	5	-	8	3
Estado de salud:														
Bueno	(103)	49%	9	8	6	8	7	1	3	-	2	-	8	1
Regular	(105)	13%	18	18	15	13	6	4	2	1	1	1	7	2
Malo	(48)	8%	8	10	20	16	12	11	4	2	-	4	4	-

Para precisar todavía más, preguntamos por las razones por las que estas personas seguían un régimen alimenticio. Más de una cuarta parte lo hace con el fin de adelgazar, pero casi dos tercios de los entrevistados aluden a problemas de salud como la razón fundamental. Entre los problemas de salud

más mencionados, más de un 10% lo constituyen el colesterol, la tensión arterial, la diabetes y los problemas digestivos. En menor medida se mencionan como motivos principales la salud en general, los problemas de corazón, el reuma, el estreñimiento y la angina de pecho.

Por segmentos sociales, y en el caso de que la razón para seguir un régimen de comidas sea el adelgazar, encontramos una relación inversa de esta variable con la edad y directa con el tamaño del hábitat y la posición social. En el caso de que se siga una dieta alimenticia por motivos relacionados con la salud se aprecia que, lógicamente, a mayor edad, mayor propensión a seguir un régimen de comidas por esta razón.

Por otra parte, si bien en términos generales es difícil establecer relaciones significativas entre las distintas variables socioeconómicas y las razones para seguir

una dieta por enfermedad, si observamos una mayor probabilidad de que esto ocurra entre las personas viudas y separadas, los residentes rurales, los de status socioeconómico familiar bajo y los de posición social también baja. Si atendemos al status ocupacional del entrevistado, entre los de alto status son mencionados más frecuentemente el colesterol, los problemas de corazón y los de salud en general como motivos para seguir una régimen más que la tensión arterial, la diabetes y los problemas digestivos, que son mencionados principalmente por los de bajo status.

CUADRO 7.96.
Peso aproximado

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Menos de 50 kg	6%	6%
De 51 a 55 kg	9	7
De 56 a 60 kg	15	13
De 61 a 65 kg	17	14
De 66 a 70 kg	13	16
De 71 a 80 kg	25	27
De 81 a 90 kg	10	12
Más de 90 kg	3	5
NS/NC	3	1
Peso medio (\bar{X}) en kg	68	69

Finalmente, y de acuerdo con los datos obtenidos, el peso medio de los españo-

les de 18 y más años es de 69 Kgs., uno más que en 1990.

CUADRO 7.97.
Peso aproximado, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Menos de	De 51 a	De 56 a	De 61 a	De 66 a	De 71 a	De 81 a	Más de	NS/NC	MEDIA PESO
		50 kg.	55 kg.	60 kg.	65 kg.	70 kg.	80 kg.	90 kg.	90 kg.		
TOTAL	(1.200)	6%	7	13	14	16	27	12	5	1	69,1
Sexo:											
Varones	(576)	1%	1	5	11	18	38	19	7	1	74,7
Mujeres	(624)	11%	12	21	17	14	16	6	2	2	63,9

CUADRO 7.97.
Peso aproximado, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Menos de 50 kg.	De 51 a 55 kg.	De 56 a 60 kg.	De 61 a 65 kg.	De 66 a 70 kg.	De 71 a 80 kg.	De 81 a 90 kg.	Más de 90 kg.	NS/NC	MEDIA PESO
TOTAL	(1.200)	6%	7	13	14	16	27	12	5	1	69,1
Edad:											
18 a 29 años	(311)	9%	11	17	15	13	21	9	4	*	66,2
30 a 49 años	(421)	7%	8	11	14	15	27	13	4	1	68,6
50 a 64 años	(272)	2%	3	10	13	17	29	15	8	3	72,6
65 y más años	(196)	3%	3	14	14	20	31	9	3	2	69,8
Preocupación con su salud:											
Preocupados	(903)	6%	6	13	14	18	26	11	5	2	69,1
No preocupados	(247)	6%	10	14	13	11	27	15	5	-	68,9
Estado de salud:											
Bueno	(762)	7%	8	13	14	17	26	11	4	1	68,2
Regular	(327)	3%	5	13	15	14	29	14	6	2	71,0
Malo	(109)	5%	5	16	15	16	21	10	9	1	69,6

Las principales diferencias de peso se encuentran entre varones (75 Kgs.) y mujeres (64 kgs.) y según la edad (66 Kgs. los menores de 30 años, y 73 Kgs. los de 50 a 64 años).

CUADRO 7.98.
Estatura

	NOVIEMBRE 1990	FEBRERO 1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Menos de 1,50 m	5%	6%
De 1,50 a 1,55 m	8	7
De 1,56 a 1,60 m	19	18
De 1,61 a 1,65 m	19	20
De 1,66 a 1,70 m	21	21
De 1,71 a 1,75 m	11	13
De 1,76 a 1,80 m	7	7
Más de 1,80 m	4	5
NS/NC	5	3
Estatura media (\bar{X}) en m	1,65	1,65

La estatura media se mantiene en altos, como se aprecia en la distribución de frecuencias. 1994 como hace cuatro años (1,65 m), aunque los españoles sean cada vez más

CUADRO 7.99.
Estatura, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Menos de 1,50 m.	1,50 a 1,55 m.	1,56 a 1,60 m.	1,61 a 1,65 m.	1,66 a 1,70 m.	1,71 a 1,75 m.	1,76 a 1,80 m.	Más de 1,80 m.	NS/NC	ALTURA MEDIA
TOTAL	(1.200)	6%	7	18	20	21	13	7	5	3	164,7
Sexo:											
Varones	(576)	1%	1	6	13	30	22	14	10	1	170,2
Mujeres	(624)	11%	12	28	26	13	4	1	*	4	159,5
Edad:											
18 a 29 años	(311)	3%	4	15	17	23	16	11	12	—	167,9
30 a 49 años	(421)	6%	8	16	20	23	14	8	5	1	164,5
50 a 64 años	(272)	6%	8	24	22	18	12	6	1	4	163,6
65 y más años	(196)	13%	8	17	22	20	7	3	1	10	161,4

Y las principales diferencias de estatura también parecen encontrarse entre varones (1,70 ms.) y mujeres (1,60 ms.), siendo muy significativa la relación negativa con la edad, con la posición social y con el status socioeconómico familiar e, incluso, con el status ocupacional.

ACTITUDES HACIA NUEVOS CAMPOS DE LA MEDICINA

Por último, en esta investigación de 1994 se ha querido explorar la opinión

que existe respecto a ciertas innovaciones en la investigación médica, nuevas prácticas y nuevas enfermedades, ya que parece estar consolidando una nueva ética o un conjunto de valores sociales nuevos respecto a estas cuestiones que, por su aparición relativamente reciente, parecería que deberían estar sujetos a una mayor controversia de opiniones.

CUADRO 7.100.
Personas que conoce que estén en una lista de espera para recibir algún órgano, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	A ninguna	A una	A más de una	NS/NC
TOTAL	(1.200)	90%	6	3	1
Sexo:					
Varones	(576)	91%	6	2	1
Mujeres	(624)	90%	6	4	*

CUADRO 7.100. (cont.)
Personas que conoce que estén en una lista de espera
para recibir algún órgano, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	A ninguna	A una	A más de una	NS/NC
TOTAL	(1.200)	90%	6	3	1
Edad:					
18 a 29 años	(311)	92%	5	3	*
30 a 49 años	(421)	90%	7	4	*
50 a 64 años	(272)	89%	6	4	1
65 y más años	(196)	92%	5	1	1
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(49)	83%	9	8	-
Medio	(316)	89%	6	4	1
Bajo	(80)	91%	4	4	1
En paro	(144)	91%	6	3	-
Ama de casa	(334)	90%	7	3	1
Jubilado	(191)	93%	3	2	2
Estudiante	(86)	93%	7	-	-
Posición social:					
Baja	(507)	92%	5	3	*
Media	(525)	90%	6	2	1
Alta	(168)	86%	7	7	-

Una de estas cuestiones es el trasplante de órganos, que constituye una novedad sólo desde hace un par de décadas, desde que se iniciaron los primeros trasplantes de corazón. Los trasplantes son todavía escasos, sin embargo, a juzgar por la pequeña proporción (inferior al 10%) que afirma conocer a una o más personas

que se encuentren en lista de espera para recibir algún órgano. Sólo los de posición social alta, por pertenecer al denominado «centro social», generalmente mejor informado por todo lo que ocurre en la sociedad, parece conocer en alguna mayor proporción a personas que estén en espera de recibir algún órgano.

CUADRO 7.101.
Opinión respecto a los trasplantes de órganos, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	79	14	3
Sexo:					
Varones	(576)	4%	79	15	3
Mujeres	(624)	4%	79	14	3

CUADRO 7.101. (cont.)
Opinión respecto a los trasplantes de órganos, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	79	14	3
Edad:					
18 a 29 años	(311)	3%	80	16	1
30 a 49 años	(421)	4%	78	15	3
50 a 64 años	(272)	3%	81	12	4
65 y más años	(196)	7%	75	13	5
Posición social:					
Baja	(507)	5%	77	15	4
Media	(525)	3%	82	13	2
Alta	(168)	4%	76	18	2

(1) No se debería permitir extraer los órganos de un fallecido para donarlos a otras personas.

(2) Siempre que el fallecido o sus familiares den su conformidad se deben donar los órganos.

(3) Debería ser obligatorio donar los órganos de las personas que fallecen.

Sin embargo, la casi totalidad de los españoles de 18 y más años son favorables a los trasplantes de órganos, aunque más de tres cuartas partes lo condiciona a que «el fallecido o sus familiares den su conformidad para que se donen los órganos». Sólo los mayores de 65 años se oponen

totalmente en alguna mayor proporción (7%) a que se realicen trasplantes de órganos. Y sólo los de alta posición social (líderes de opinión) son partidarios de la obligatoriedad de donación de órganos en cierta mayor proporción (18%) que otros segmentos sociales.

CUADRO 7.102.
Actitud que deben tomar los profesionales sanitarios
sobre la eutanasia activa o pasiva, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	63%	27	2	7
Sexo:					
Varones	(576)	64%	27	2	7
Mujeres	(624)	63%	28	2	7
Edad:					
18 a 29 años	(311)	69%	23	2	5
30 a 49 años	(421)	69%	24	2	5
50 a 64 años	(272)	55%	34	2	9
65 y más años	(196)	55%	33	2	10
Educación del entrevistado:					
Baja	(726)	59%	31	2	9
Media	(340)	73%	22	3	2
Alta	(128)	67%	24	4	5

CUADRO 7.102. (cont.)
Actitud que deben tomar los profesionales sanitarios
sobre la eutanasia activa o pasiva, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	63%	27	2	7
Posición social:					
Baja	(507)	59%	30	2	9
Media	(525)	65%	28	2	6
Alta	(168)	72%	19	4	5

(1) Los profesionales de la Sanidad deben respetar la voluntad de los enfermos que no deseen seguir viviendo en circunstancias extremas.

(2) El deber de todo profesional de la Sanidad es conservar la vida humana bajo cualquier circunstancia.

En cuanto a la eutanasia, dos de cada tres entrevistados parecen ser favorables a ella, en la medida en que están de acuerdo con que «los profesionales de sanidad deben respetar la voluntad de los enfermos que no deseen seguir viviendo en circunstancias extremas», frente a algo más de una cuarta parte que opinan que «el deber de todo profesional de la sani-

dad es conservar la vida humana bajo cualquier circunstancia».

Aunque la opinión favorable a la eutanasia es mayoritaria en todos los segmentos sociales (en términos relativos y absolutos), la opinión contraria es algo más frecuente, en términos relativos, entre los mayores de 50 años y los de baja posición social.

CUADRO 7.103.
Índice de acuerdo sobre la investigación genética, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Muy a favor	Algo a favor	Indiferente	Algo en contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	14%	37	18	14	13	4	123
Sexo:								
Varones	(576)	13%	37	18	14	13	4	123
Mujeres	(624)	14%	37	19	13	14	4	123
Edad:								
18 a 29 años	(311)	23%	40	15	12	9	1	142
30 a 49 años	(421)	14%	43	18	11	11	3	136
50 a 64 años	(272)	7%	29	20	19	18	6	99
65 y más años	(196)	7%	28	21	15	18	10	101
Educación del entrevistado:								
Baja	(726)	11%	34	20	14	15	6	116
Media	(340)	16%	40	17	15	11	1	130
Alta	(128)	22%	43	12	10	10	2	145

CUADRO 7.103. (cont.)
Índice de acuerdo sobre la investigación genética, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Muy a favor	Algo a favor	Indiferente	Algo en contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	14%	37	18	14	13	4	123
Posición social:								
Baja	(507)	11%	32	21	15	15	6	113
Media	(525)	14%	43	15	13	13	3	131
Alta	(168)	19%	35	19	15	10	2	129

La opinión pública es también mayoritariamente favorable respecto a seguir las investigaciones genéticas que se están llevando a cabo en áreas como la fecundación y la reproducción, incluida la repro-

ducción clónica. No obstante, parece haber mucha más controversia de opiniones en esta cuestión entre los mayores de 50 años y los de baja posición social (periferia social).

CUADRO 7.104.
Origen del SIDA, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otras	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	5	9	9	3	10	35	1	24
Sexo:										
Varones	(576)	5%	6	10	8	3	13	33	1	20
Mujeres	(624)	4%	4	8	9	3	8	36	2	27
Edad:										
18 a 29 años	(311)	6%	7	9	8	3	15	37	2	14
30 a 49 años	(421)	6%	6	7	9	2	12	37	1	20
50 a 64 años	(272)	2%	3	11	11	3	6	32	1	30
65 y más años	(196)	3%	1	9	6	4	4	29	2	42
Educación del entrevistado:										
Baja	(726)	3%	2	11	10	3	6	31	2	31
Media	(340)	7%	8	6	7	3	18	38	1	11
Alta	(128)	4%	14	2	4	3	10	42	2	19
Posición social:										
Baja	(507)	3%	2	10	10	3	7	32	2	32
Media	(525)	6%	6	9	9	2	12	37	1	18
Alta	(168)	6%	12	4	5	3	14	36	1	18

(1) Es una enfermedad de alguna tribu primitiva.

(2) Es una enfermedad que surgió entre los monos.

(3) Es una enfermedad que surgió en grupos homosexuales.

(4) Es una enfermedad que surgió en grupos de drogadictos.

(5) Es una enfermedad que surgió en personas promiscuas sexualmente.

(6) Es una enfermedad creada en algún laboratorio.

(7) En realidad no se sabe todavía cual es el origen del SIDA.

El SIDA se ha convertido en la plaga de este final de siglo, y su incidencia es especialmente preocupante en España. Sin embargo, la opinión pública parece estar bastante desinformada respecto a su origen, probablemente porque los expertos tampoco han sido hasta ahora concluyentes. Así, aparte de un 24% que no opina sobre esta cuestión, algo más de un tercio de los entrevistados piensa que «en realidad no se sabe todavía cual es el origen del SIDA».

Aunque esta falta de información es común a todos los segmentos sociales,

no deja de ser significativo que alrededor de un 10% de los entrevistados atribuya el origen del SIDA a «una enfermedad creada en un laboratorio», y proporciones similares a los grupos homosexuales y de drogadictos. En cualquier caso, estas pautas se repiten, con mayor o menor intensidad, en todos los segmentos sociales, con las únicas excepciones de cierta mayor referencia, en términos relativos, a que la enfermedad surgió entre los monos, según los de alto nivel educativo y alta posición social.

CUADRO 7.105.
Como se transmite principalmente el SIDA, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	35%	10	6	12	10	*	*	*	8	7	12
Sexo:												
Varones	(576)	37%	11	7	11	11	-	-	*	7	7	9
Mujeres	(624)	34%	9	4	13	10	*	*	-	8	6	15
Edad:												
18 a 29 años	(311)	35%	6	8	15	12	*	-	-	12	7	4
30 a 49 años	(421)	37%	10	5	11	11	-	-	-	8	7	11
50 a 64 años	(272)	36%	12	4	12	10	-	-	*	4	5	17
65 y más años	(196)	29%	13	6	10	8	*	*	-	4	6	23
Educación del entrevistado:												
Baja	(726)	34%	11	5	12	9	*	*	-	6	5	17
Media	(340)	35%	11	6	13	12	*	-	*	10	8	5
Alta	(128)	42%	5	9	9	13	-	-	-	9	9	5
Posición social:												
Baja	(507)	32%	9	4	14	10	*	*	-	6	6	17
Media	(525)	37%	12	7	11	10	-	-	*	9	6	9
Alta	(168)	39%	8	7	10	13	-	-	-	7	8	8

(1) Usando los drogadictos las mismas jeringuillas.

(2) A través de relaciones homosexuales.

(3) A través de relaciones heterosexuales.

(4) Por transfusiones de sangre.

(5) Por contactos de heridas o sangre.

(6) Por utilizar el mismo W.C.

(7) Por beber o comer con los mismos utensilios.

(8) Por utilizar el mismo cepillo de dientes.

(9) A través de relaciones sexuales sin preservativo.

(10) Por mantener relaciones sexuales con muchas personas.

En lo que respecta a la transmisión del SIDA, todos los segmentos sociales coinciden en atribuirlo al uso de las mismas jeringuillas por los drogadictos, en proporciones próximas al 35%. No obstante, proporciones de alrededor de un 10%,

respectivamente, atribuyen la transmisión a las transfusiones de sangre, a las relaciones homosexuales y a los contactos de herida o sangre. Pero no se observan diferencias significativas entre los segmentos sociales en estas opiniones.

CUADRO 7.106.
Conoce personalmente a alguna persona que tenga o haya tenido el SIDA, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	18%	81	1
Sexo:				
Varones	(576)	17%	81	2
Mujeres	(624)	18%	81	1
Edad:				
18 a 29 años	(311)	25%	74	1
30 a 49 años	(421)	21%	78	1
50 a 64 años	(272)	13%	86	1
65 y más años	(196)	5%	93	1
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(49)	36%	60	4
Medio	(316)	21%	78	1
Bajo	(80)	23%	77	-
En paro	(144)	22%	75	3
Ama de casa	(334)	15%	85	1
Jubilado	(191)	8%	91	2
Estudiante	(86)	16%	84	-
Educación del entrevistado:				
Baja	(726)	12%	87	1
Media	(340)	24%	75	1
Alta	(128)	33%	66	2
Hábitat:				
Rural	(326)	12%	87	1
Urbano	(532)	17%	82	1
Metropolitano	(342)	24%	75	1
Posición social:				
Baja	(507)	13%	86	1
Media	(525)	19%	80	1
Alta	(168)	27%	72	1

Casi uno de cada cinco entrevistados conoce a alguna persona que tenga o haya tenido SIDA, lo que constituye una proporción importante, y da una idea de su im-

portancia en la sociedad española. Esta proporción es mayor entre los menores de 50 años, y supera incluso el 30% entre los de status ocupacional y nivel educativo alto.

CUADRO 7.107.

Criterio que se debe seguir con los enfermos de SIDA, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	71	6
Sexo:				
Varones	(576)	25%	72	4
Mujeres	(624)	22%	70	8
Edad:				
18 a 29 años	(311)	15%	83	2
30 a 49 años	(421)	16%	79	5
50 a 64 años	(272)	35%	56	8
65 y más años	(196)	36%	53	11
Educación del entrevistado:				
Baja	(726)	29%	63	8
Media	(340)	14%	84	2
Alta	(128)	13%	84	4
Posición social:				
Baja	(507)	26%	65	10
Media	(525)	23%	73	3
Alta	(168)	15%	82	3

(1) Aislarlos en centros especializados en el tratamiento de esta enfermedad.

(2) Que sigan viviendo en sus lugares habituales bajo tratamiento médico.

Tres cuartas partes de los entrevistados opinan que se debe dejar a los enfermos de SIDA que «sigan viviendo en sus hogares habitualmente, bajo tratamiento médico», siendo ésta la opinión mayoritaria en todos los segmentos sociales, sin

excepción. Una cuarta parte de los entrevistados, sin embargo, opina que se les debe «aislar en centros especializados en el tratamiento de esta enfermedad», proporción que supera el 30% entre los mayores de 50 años.

CUADRO 7.108.

Persona a la quien afecta principalmente el SIDA, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	A grupos concretos	A todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	19%	76	5
Sexo:				
Varones	(576)	20%	76	4
Mujeres	(624)	17%	76	7

CUADRO 7.108. (cont.)
Persona a la quien afecta principalmente el SIDA, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	A grupos concretos	A todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	19%	76	5
Edad:				
18 a 29 años	(311)	15%	85	1
30 a 49 años	(421)	16%	81	2
50 a 64 años	(272)	23%	69	8
65 y más años	(196)	23%	60	16
Educación del entrevistado:				
Baja	(726)	22%	70	8
Media	(340)	16%	83	1
Alta	(128)	8%	90	2
Posición social:				
Baja	(507)	22%	69	9
Media	(525)	18%	79	3
Alta	(168)	13%	86	1

Tres de cada cuatro entrevistados cree que el SIDA es un problema que nos afecta, o puede afectar, a todos y sólo un 19% cree que afecta sólo a grupos sociales concretos. La opinión de que el SIDA nos afecta a todos es abso-

lutamente mayoritaria en todos los segmentos sociales, y la proporción que cree que sólo afecta a grupos concretos supera el 20% sólo entre los mayores de 50 años y los de bajo nivel educativo y posición social.

CUADRO 7.109.
Ha modificado su comportamiento personal en sus relaciones sexuales por temor al SIDA, por características socioeconómicas

FEBRERO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	86	4
Sexo:				
Varones	(576)	12%	84	3
Mujeres	(624)	6%	88	5
Edad:				
18 a 29 años	(311)	18%	78	4
30 a 49 años	(421)	9%	90	2
50 a 64 años	(272)	5%	90	5
65 y más años	(196)	2%	88	10
Estado civil:				
Soltero/a	(299)	21%	73	5
Casado/a	(777)	5%	92	3
Otros	(123)	8%	82	9

CUADRO 7.109. (cont.)

Ha modificado su comportamiento personal en sus relaciones sexuales por temor al SIDA, por características socioeconómicas

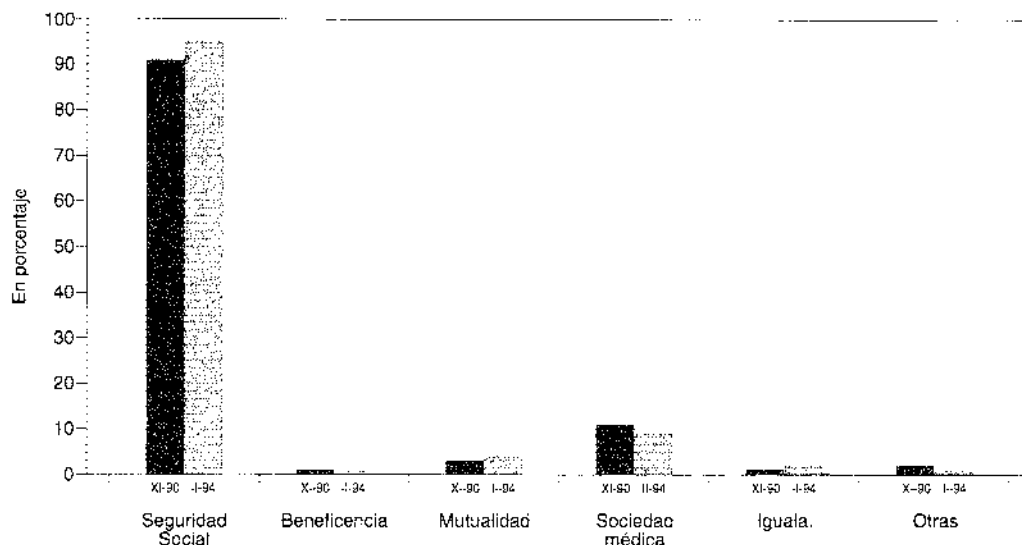
FEBRERO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	86	4
Posición social:				
Baja	(507)	6%	87	6
Media	(525)	11%	86	3
Alta	(168)	11%	87	2
Preocupación con su salud:				
Preocupados	(903)	7%	88	5
No preocupados	(247)	17%	79	4

Finalmente, sólo un 9% de los entrevistados acepta haber modificado su comportamiento personal en las relaciones sexuales por temor al SIDA. Aunque esta modificación parece ser minoritaria en todos los segmentos sociales, podría haber tenido mayor importancia sobre todo entre los solteros, ya que un 21% de ellos acepta haber modificado (se supone que para tomar mayores precau-

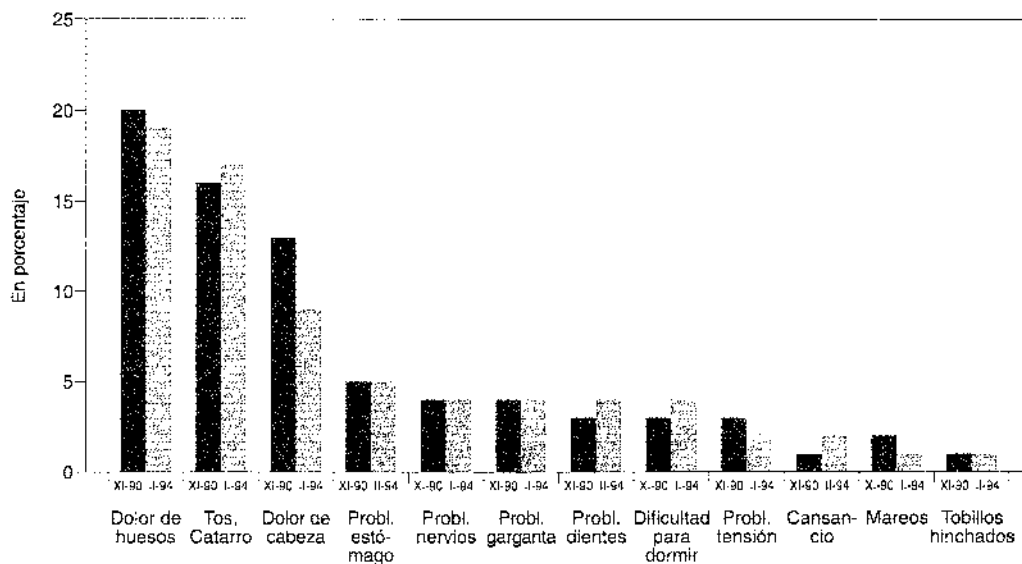
ciones) su comportamiento en las relaciones sexuales.

El dato, aparentemente anómalo, de que los no preocupados por su salud hayan modificado sus hábitos sexuales por temor al SIDA en mayor proporción que los preocupados, podría deberse a que los preocupados son, especialmente, personas de más edad, con menor práctica sexual habitualmente.

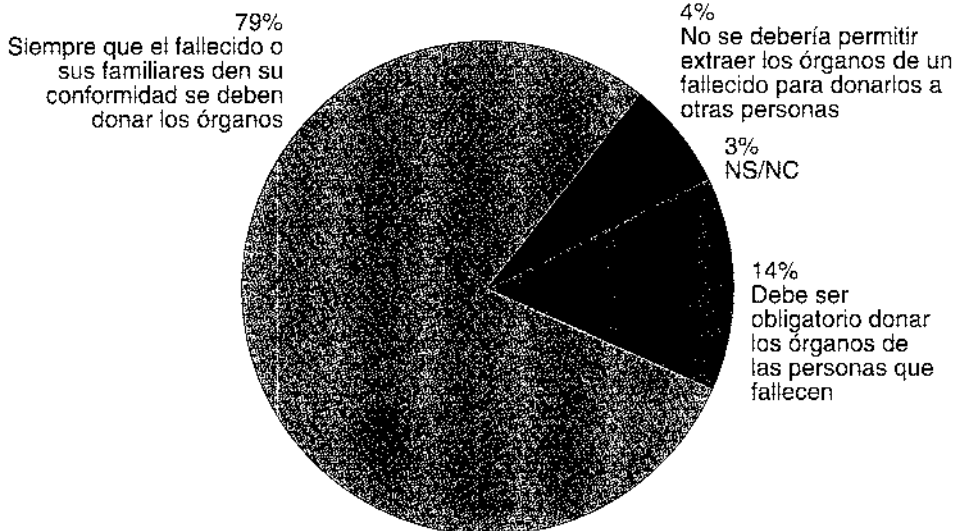
TIPOS DE SEGURO SANITARIO POR LOS QUE TIENE CUBIERTA SU ASISTENCIA SANITARIA



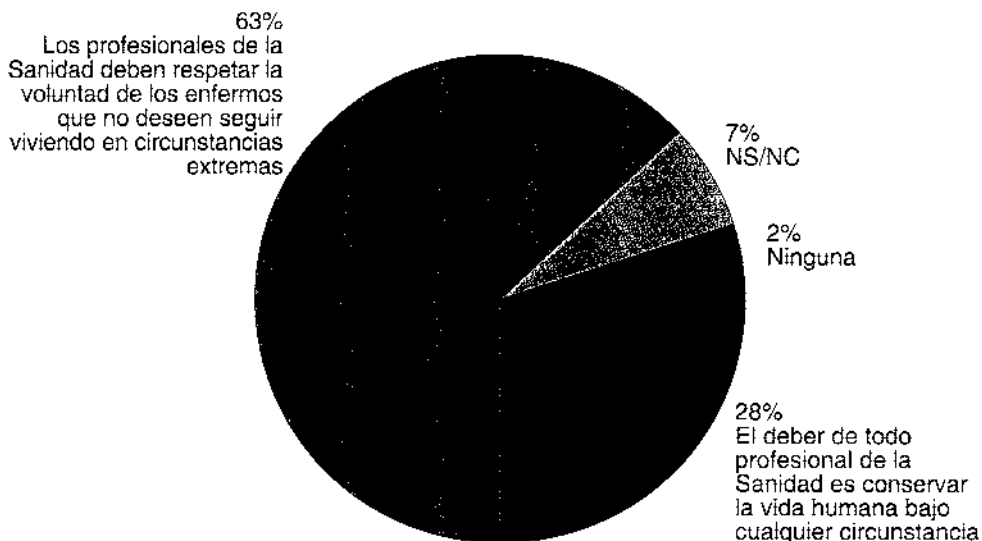
DOLOR PADECIDO EN LA ÚLTIMA SEMANA



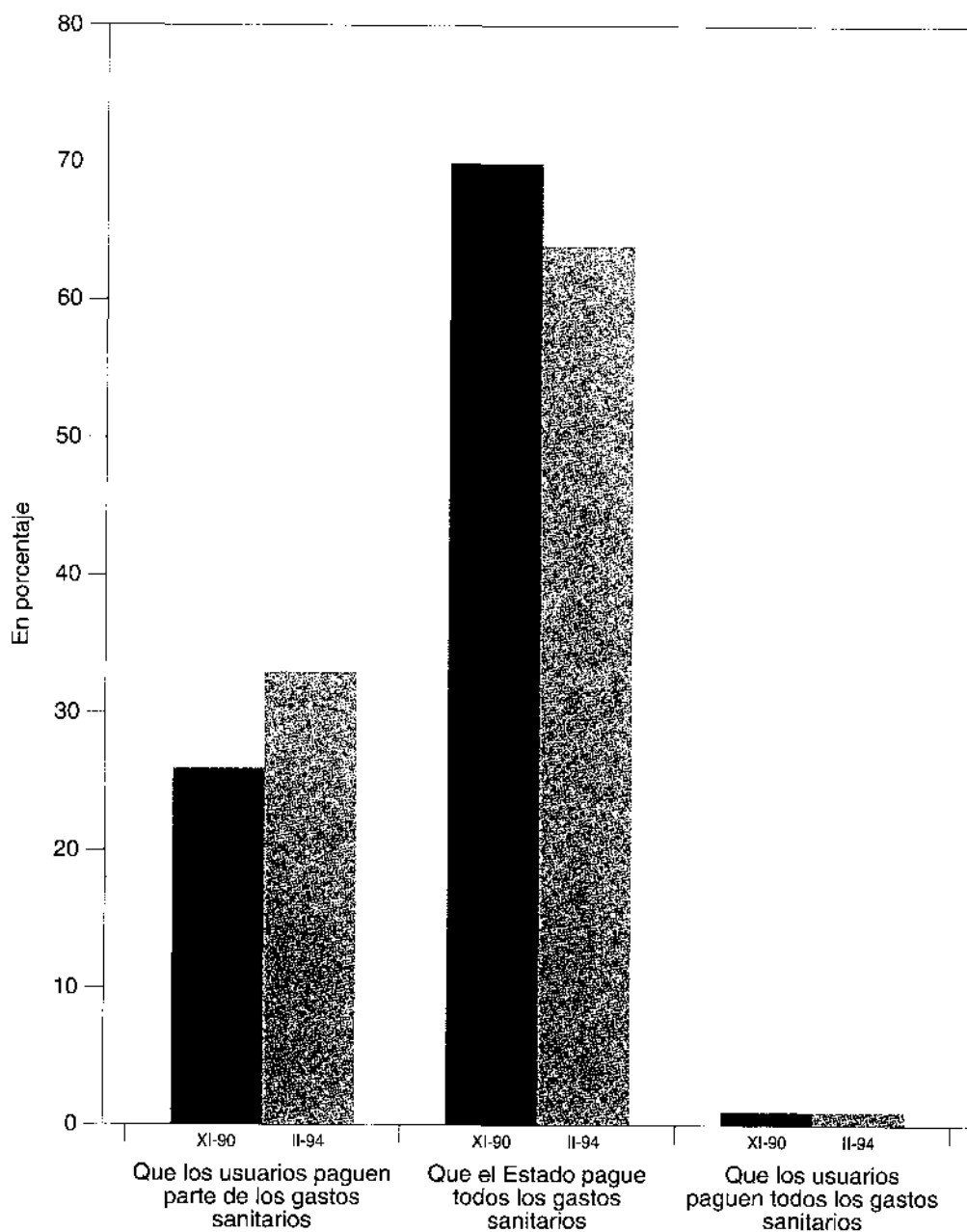
OPINIÓN RESPECTO A LOS TRANSPLANTES DE ÓRGANOS

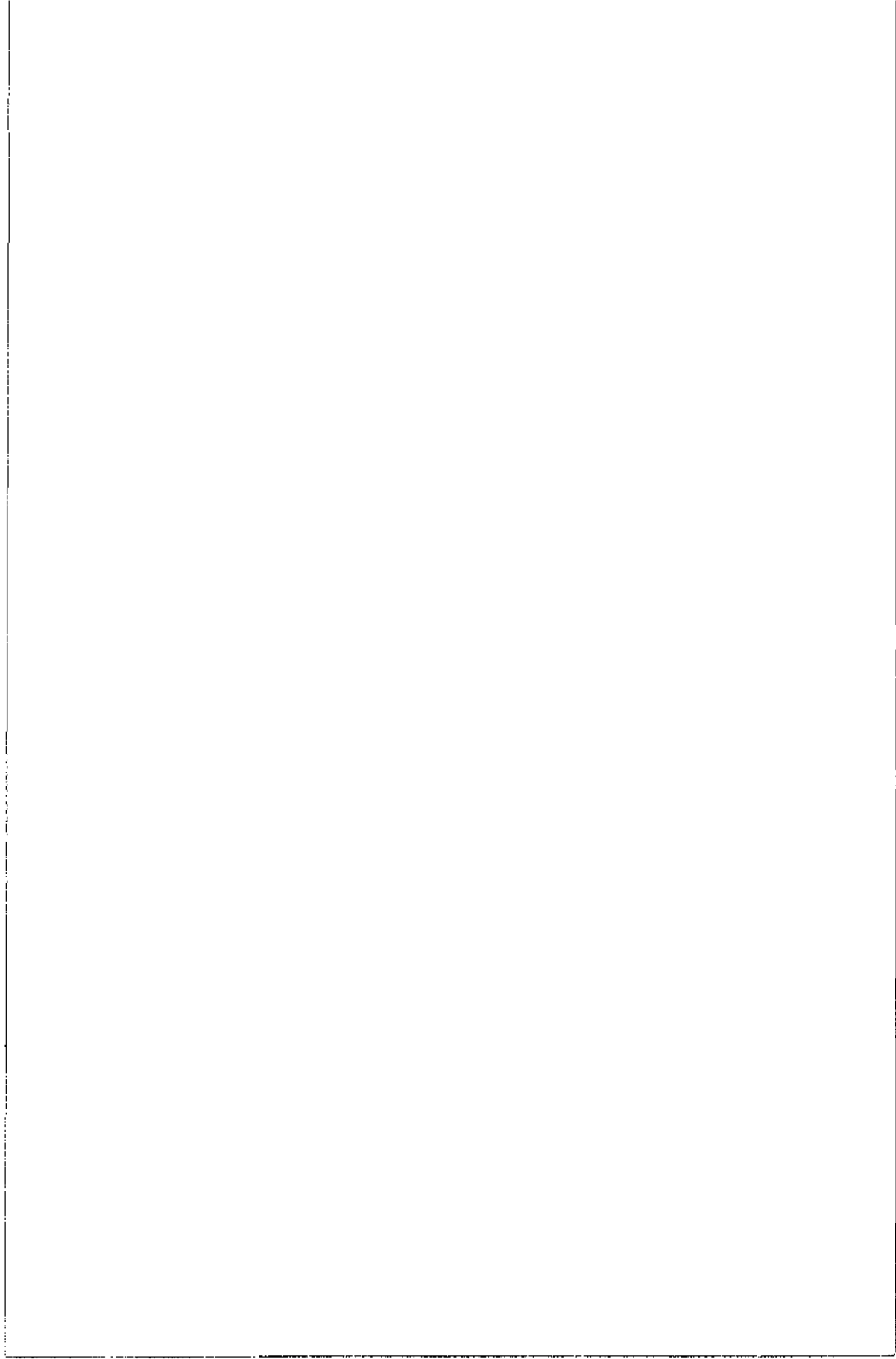


ACTITUD QUE DEBEN TOMAR LOS PROFESIONALES SANITARIOS ANTE LA EUTANASIA ACTIVA O PASIVA



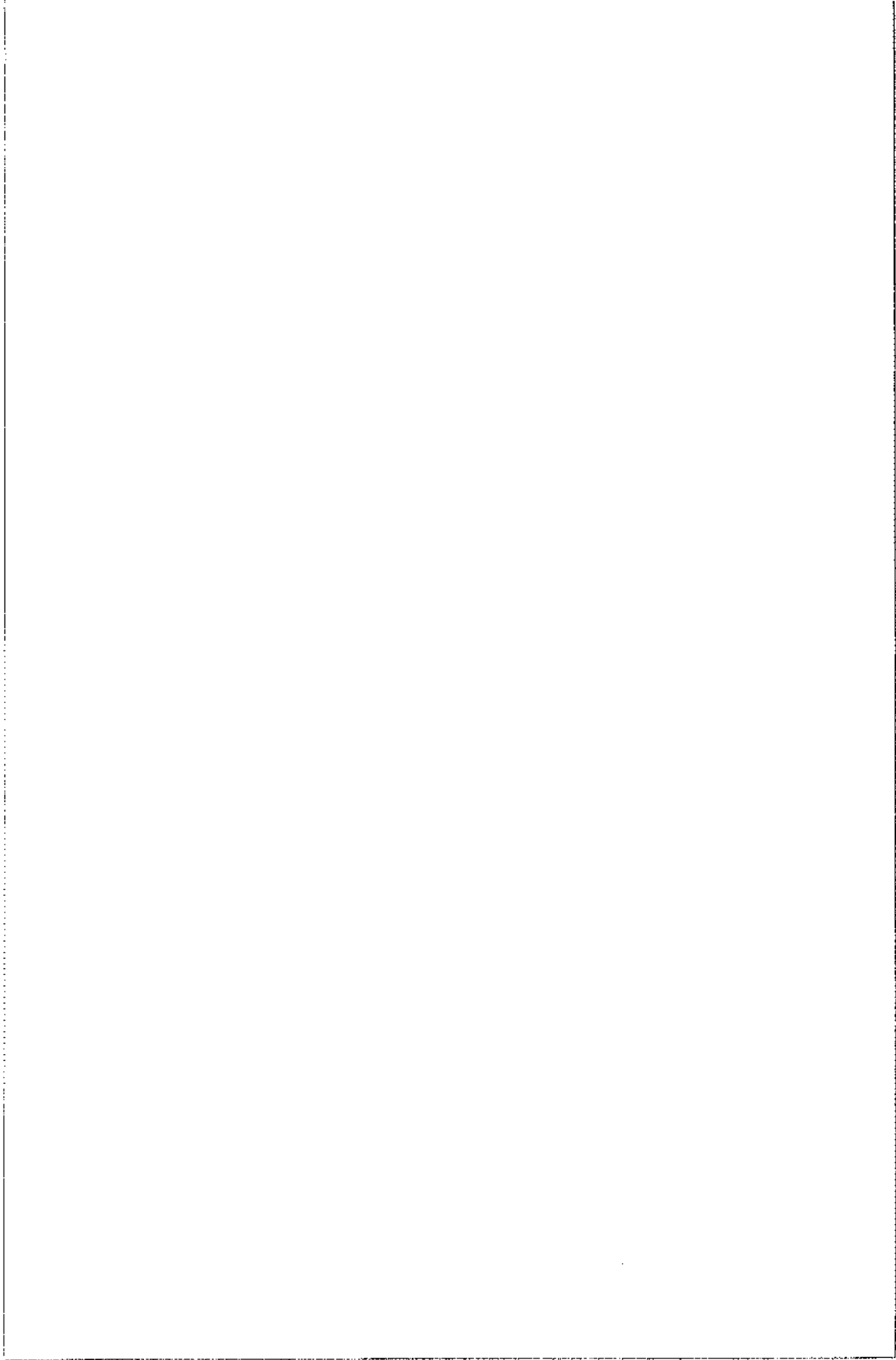
OPINIÓN SOBRE QUIEN DEBE PAGAR LOS GASTOS SANITARIOS





Capítulo 8

Actitudes hacia los inmigrantes



Los procesos de inmigración no son un fenómeno nuevo en la historia de las sociedades. Pero, en la actualidad, la creciente importancia de las desigualdades a escala mundial de unos países a otros, lejos de mitigar el problema lo ha acentuado, y la imagen del inmigrante se asocia muy frecuentemente a la pobreza y la marginación.

Lo que si parecen constituir aspectos más novedosos respecto a los fenómenos migratorios son la intensidad de los flujos de inmigrantes y especialmente el origen y destino de los mismos. Concretamente, y respecto a España, el cambio más significativo lo constituye, sin duda alguna, el pasar de ser país emisor a país receptor de inmigrantes.

La procedencia de la mayor parte de los trabajadores inmigrantes que llegan a España (aparte de los europeos, que suelen ser de alto status ocupacional), es fundamentalmente de Hispanoamérica y Marruecos. Este hecho, y probablemente el que su número sea todavía muy inferior al de otros países europeos, ha provocado que las diferencias culturales y los problemas de segregación y asimilación sean todavía menos virulentos que en otras sociedades europeas.

No obstante, se han producido en España hechos aislados, pero de trágicas consecuencias, de xenofobia o racismo, que podrían ser los primeros síntomas de actitudes más generalizadas en el futuro.

Por ello, es conveniente conocer nuevamente cuál es la actitud de la sociedad española respecto «a los de fuera», cómo se evalúa su presencia en España, y qué consecuencias puede tener para los espa-

ñoles estas nuevas situaciones de convivencia.

La investigación CIRES correspondiente al mes de Marzo de 1994 se ha propuesto abordar las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes y la inmigración. El contenido de este cuestionario de CIRES es, en su mayor parte, una réplica a los tres realizados por CIRES en Marzo de 1991, 1992 y 1993, respectivamente, lo que constituye una inestimable ayuda a la hora de establecer comparaciones y medir los posibles cambios de actitudes generales a lo largo de este período de tiempo.

No obstante, se han introducido algunas preguntas nuevas con el objeto de definir tanto «la imagen diaria o cotidiana» que de los inmigrantes tienen los españoles, como de conocer las actitudes ante comportamientos xenófobos o racistas.

En primer lugar, se han medido las actitudes del entrevistado, no sólo hacia los inmigrantes sino también hacia otros grupos sociales, así como la evaluación de las consecuencias que los flujos de inmigrantes puedan tener para España.

Otras preguntas pretenden conocer, tanto el contacto personal en la vida diaria y en la laboral con inmigrantes de países menos desarrollados, como los cambios de actitudes que se pueden derivar de estos contactos.

Otro conjunto de preguntas inciden en la inmigración, a España, de habitantes de países desarrollados. Este tipo de inmigración, aunque alejada de los estereotipos de pobreza y marginación, puede asociarse a una amenaza laboral y salarial por la sociedad española.

Tal y como se señalaba anteriormente, España fue en un pasado muy reciente país emisor de emigrantes. Por ello se evalúa la experiencia de los españoles como trabajadores fuera de nuestras fronteras, en diferentes ámbitos.

Finalmente, se miden las actitudes básicas de los españoles tanto respecto a las migraciones, como respecto a los hechos xenófobos o racistas contra los inmigrantes.

Varias de las respuestas obtenidas en diferentes preguntas han servido para construir un índice objetivo de xenofobia que puede ser de gran utilidad, tanto como variable explicativa de las diferentes actitudes hacia la inmigración, como por sí mismo, y puede ser útil para detectar la evolución de este sentimiento en la sociedad española a lo largo del tiempo.

Así, las preguntas utilizadas para elaborar este índice de xenofobia han sido las actitudes básicas hacia la inmigración medidas a través de cinco frases de acuerdo/desacuerdo propuestas. A aquellas respuestas que implican una actitud xenófoba se las ha asignado un punto. Del mismo modo, se ha asignado un punto a los encuestados que prohibían a su hija tener relaciones con cada uno de los siguientes grupos sociales: gitanos, norteafricanos, africanos, sudamericanos y europeos del este. Finalmente, se ha asignado también un punto a quienes juzgaron molesta la convivencia en el vecindario con sudamericanos, gitanos, africanos y marroquíes. El índice de xenofobia así elaborado varía entre 0 (nada xenófobos) y 14 (muy xenófobos) puntos y presenta la siguiente distribución:

	INDICE DE XENOFOBIA			
	Marzo '91	Marzo '92	Marzo '93	Marzo '94
0 Nada xenófobo	16,7%	14,3%	17,9%	19,6%
1	18,0	15,1	17,2	15,3
2	22,0	21,8	24,4	21,7
3	16,5	17,6	16,7	17,7
4	10,5	11,8	10,6	11,0
5	6,1	5,7	4,9	5,8
6	3,2	5,4	3,5	2,5
7	2,8	3,3	1,3	2,2
8	1,6	1,6	1,2	1,7
9	0,8	1,2	1,1	0,8
10	0,4	0,4	0,4	0,6
11	0,8	0,8	0,5	0,6
12	0,2	0,6	0,2	0,2
13	0,1	0,2	0,1	0,2
14 Muy xenófobo	0,0	0,1	0,1	0,1
Media	2,6	2,9	2,5	2,5
% Coef. Variación	87	83	88	90

Como se puede apreciar, algo menos del 60% de los españoles no son apenas xenófobos, pero existe cierto grado en el 43% restante de la población, que sólo es acentuado en menos del 7% de la po-

blación española mayor de 18 años. Los datos son muy similares a los del pasado año, y consolidan cierta disminución del grado de xenofobia (ya de por sí bajo) entre la población española.

CUADRO 8.0.
Perfil de los entrevistados según el índice de xenofobia.

MARZO 1994	Total	Nada xenóforo	Poco xenóforo	Algo xenóforo	Muy xenóforo
TOTAL	(1.200)	(235)	(444)	(444)	(77)
Sexo:					
Varones	48%	46%	47%	51%	47%
Mujeres	52	54	53	49	53
Edad:					
Menos de 30 años	26%	32%	26%	25%	13%
De 30 a 49 años	34	41	34	31	28
De 50 a 64 años	22	16	23	21	33
Más de 65 años	18	11	17	23	27
Educación del entrevistado:					
Baja	65%	48%	62%	73%	86%
Media	26	33	28	23	9
Alta	9	19	9	4	5
Hábitat:					
Rural	28%	28%	28%	26%	39%
Urbano	43	44	47	42	29
Metropolitano	29	28	25	33	33
Posición social:					
Baja	43%	36%	44%	43%	54%
Media	44	45	43	45	38
Alta	13	18	13	11	8
Status socioeconómico familiar:					
Alto	15%	25%	16%	9%	8%
Medio	57	51	58	61	54
Bajo	28	24	26	30	38
Ideología:					
Izquierda	31%	37%	33%	27%	31%
Centro	14	11	12	17	21
Derecha	13	10	15	12	21

CUADRO 8.0.
Perfil de los entrevistados según el índice de xenofobia.

MARZO 1994	Total	Nada xenófobo	Poco xenófobo	Algo xenófobo	Muy xenófobo
TOTAL	(1.200)	(235)	(444)	(444)	(77)
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	20%	17%	22%	18%	21%
Igual	46	46	45	48	42
Más españoles	32	33	31	31	37
Postmaterialismo:					
Postmaterialistas	20%	30%	22%	15%	14%
Materialistas	80	70	78	85	86
Identificación espacial:					
Local	66%	53%	68%	70%	73%
Nacional	24	27	22	24	24
Supra-nacional	9	18	9	5	1

La variación de este índice en los diferentes segmentos sociales pone de manifiesto que los estratos sociales más xenófobos son los compuestos por mayores de 65 años, personas de derechas y de bajo status socioeconómico, nivel educativo y posición social. Este índice se ha utilizado como variable explicativa, teniendo en cuenta su comprobada utilidad en las investigaciones anteriores.

En general las actitudes más xenófobas se aprecian en los segmentos más conservadores y de más edad y en los de más bajo status socioeconómico, quizá porque estos últimos ven a los inmigrantes más

como competidores en el trabajo, y tienen más probabilidades de tenerlos como vecinos, que los segmentos más acomodados.

EVALUACION DE GRUPOS SOCIALES

Una primera aproximación al problema de las actitudes hacia los inmigrantes consiste en conocer las actitudes de los españoles hacia los habitantes de diferentes países en el mundo.

CUADRO 8.1.
Valoración de habitantes de varias áreas del mundo.

MARZO 1994	Muy Mal										Muy Bien		NS/ Opinan	% Valoración Media	% Discrepancia
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NC			
Asiáticos (Orientales)	2%	1	2	3	4	35	11	12	8	5	13	6	94	6,2	37
Europeos del este	1%	*	1	2	4	33	12	15	9	4	14	6	94	6,4	34
Norteamericanos	2%	2	3	4	6	32	10	11	8	4	13	4	96	6,0	41
Rusos	2%	1	1	3	3	32	12	12	9	4	13	6	94	6,2	37
Arabes y musulmanes	4%	2	3	5	4	33	10	10	8	4	12	5	95	5,8	44
Europeos occidentales de la UE	1%	1	1	1	3	31	12	14	12	5	14	5	95	6,6	33
Gitanos	8%	3	4	5	6	31	10	8	8	3	12	3	97	5,4	51
Judíos	3%	2	2	3	4	32	11	10	9	4	13	6	94	6,0	41
Sudamericanos	2%	1	2	3	3	32	11	13	11	6	15	4	96	6,4	36
Africanos de raza negra	3%	1	1	3	5	33	11	11	9	5	14	4	96	6,2	40

Así, se pidió a los entrevistados que valorasen, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, a diez grupos nacionales o regionales de diferentes áreas del mundo, pudiéndose constatar el siguiente ranking, de mayor a menor valoración:

	Valoración Media (\bar{x})			
	1991	1992	1993	1994
1. Europeos occidentales (UE)	6,3	6,4	6,5	6,6
2. Europeos del Este	6,2	6,2	6,4	6,4
3. Sudamericanos	6,1	6,1	6,3	6,4
4. Asiáticos (orientales)	6,0	6,0	6,2	6,2
5. Rusos	5,7	5,9	6,1	6,2
6. Africanos de raza negra	5,9	5,7	6,1	6,2
7. Judíos	5,4	5,6	5,9	6,0
8. Norteamericanos	5,6	5,6	5,8	6,0
9. Arabes y musulmanes	4,9	5,2	5,6	5,8
10. Gitanos	4,8	4,8	5,3	5,4

Como puede comprobarse, los españoles valoran mejor sobre todo a los eu-

ropeos (más a los de la UE que a los de otros países del Este, posiblemente porque conocen mejor a los primeros). Pero, como otras investigaciones de CIRES sobre *Identificación Supranacional* (enero 1991, enero 1992, enero 1993 y enero de 1994), han puesto ya de relieve, los sudamericanos son también muy estimados por razones históricas y culturales, (aunque menos que los europeos, posiblemente a causa del reciente proceso de integración europea).

La mayor valoración de los asiáticos, los rusos y los africanos de raza negra que de norteamericanos, posiblemente es consecuencia de un cierto rechazo de rusos y norteamericanos basado en razones ideológicas por diferentes grupos de españoles, mientras que esas actitudes de rechazo ideológico no están presentes en el caso de asiáticos y africanos, por otra parte muy poco conocidos en España.

La mayor valoración de los judíos que de los árabes puede ser consecuencia de muy diversos factores. Por una parte, la

persecución de los judíos por los nazis puede que provoque todavía en muchos españoles la necesidad de afirmar su no identificación con las ideologías de ultraderecha mediante una buena valoración de los judíos. Por otra parte, las actitudes hacia los marroquíes (hacia los «moros», según el lenguaje popular), y el todavía reciente conflicto provocado por Irak en Oriente Medio, posiblemente han influido en una peor valoración de los árabes.

Pero, no por conocido y esperado deja de sorprender que el grupo social menos valorado sea el de los gitanos, que aunque puede constituir un grupo culturalmente diferenciado (es muy discutible que lo sea étnicamente), son sin embargo españoles, y han sido miembros de la sociedad española desde hace muchos siglos. El hecho evidente, sin embargo, constatado por múltiples investigaciones, es que los gitanos son el grupo social menos valorado

por la sociedad española, y por tanto el más susceptible de ser objeto de actitudes discriminatorias.

Debe resaltarse, por otra parte, la extraordinaria consistencia de los datos en el tiempo, especialmente en el ranking, aunque las valoraciones medias han ido aumentando ligera pero consistentemente para todos los grupos a lo largo de estos cuatro años, hasta el punto de que todos los grupos, incluso los gitanos, son valorados por encima de los 5 puntos, al igual que en 1993. La única variación respecto a 1993 es la de que los judíos son este año igual de bien valorados que los norteamericanos. La baja valoración de los norteamericanos, sólo superior a la otorgada a árabes y gitanos, es también visible en el estudio de CIRES de enero de 1994 sobre Identificación Supranacional.

CUADRO 8.2.
Valoración media de habitantes de varias zonas del mundo,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Asiáticos	Europeos del Este	Norteamericanos	Rusos	Árabes Musulm.	Eur. Occ. de UE	Gitanos	Judíos	Sudamericanos	Africanos raza negra
TOTAL	(1.200)	6,2	6,4	6,0	6,2	5,8	6,5	5,4	6,0	6,4	6,2
Edad:											
Menos de 30 años	(313)	6,5	6,6	6,2	6,3	5,9	6,6	5,8	6,4	6,6	6,6
De 30 a 49 años	(408)	6,3	6,5	6,0	6,3	5,9	6,7	5,6	6,1	6,5	6,2
De 50 a 64 años	(259)	6,1	6,3	5,8	6,0	5,7	6,4	5,1	5,7	6,3	5,8
Más de 65 años	(220)	5,8	5,9	5,6	5,8	5,5	6,3	5,0	5,7	6,2	5,7
Posición social:											
Baja	(512)	6,2	6,2	6,0	6,0	5,8	6,5	5,3	5,9	6,4	6,1
Media	(528)	6,2	6,4	5,9	6,2	5,7	6,5	5,4	6,0	6,4	6,2
Alta	(160)	6,4	6,8	6,1	6,5	6,0	6,8	5,7	6,4	6,7	6,4

CUADRO 8.2. (cont)
Valoración media de habitantes de varias zonas del mundo,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Asiá- ticos	Europeos del Este	Nortea- fricanos	Rusos	Arabes Musulm.	Eur. Occ. de UE	G- tanos	Judios	Sudame- ricanos	Africanos raza negra
TOTAL	(1.200)	6,2	6,4	6,0	6,2	5,8	6,5	5,4	6,0	6,4	6,2
Ideología:											
Izquierda	(377)	6,2	6,5	6,0	6,3	5,8	6,6	5,5	6,0	6,6	6,3
Centro	(173)	6,0	6,2	5,6	6,1	5,6	6,4	5,2	6,0	6,3	6,0
Derecha	(159)	5,9	6,0	5,6	5,8	5,2	6,2	4,8	5,6	5,9	5,6
Identificación espacial:											
Local	(793)	6,1	6,3	5,8	6,1	5,7	6,5	5,4	5,9	6,3	6,0
Nacional	(288)	6,1	6,3	5,9	6,1	5,6	6,5	5,1	5,9	6,3	6,1
Supra-nacional	(104)	7,1	7,2	6,9	6,9	6,7	7,0	6,4	6,9	7,1	7,2
Viajes al extranjero:											
Sí	(473)	6,4	6,6	6,1	6,4	5,9	6,8	5,5	6,1	6,6	6,4
No	(727)	6,1	6,2	5,9	6,0	5,7	6,4	5,3	5,9	6,3	6,0
Índice de xenofobia:											
Nada xenófobo	(235)	6,9	7,0	6,9	6,9	6,7	7,0	6,5	6,9	7,2	7,1
Poco xenófobo	(444)	6,6	6,7	6,4	6,5	6,2	6,8	6,1	6,6	6,9	6,7
Algo xenófobo	(444)	5,8	5,9	5,4	5,7	5,2	6,1	4,6	5,5	5,8	5,6
Muy xenófobo	(77)	4,1	5,1	3,8	4,3	3,4	5,6	2,7	3,3	4,7	3,7

En cualquier caso, la mayor parte de los segmentos de la población valoran sobre todo a los europeos occidentales, a los del Este y a los sudamericanos. En general, las valoraciones están inversamente

relacionadas con la edad y el índice de xenofobia; y directamente relacionadas con la posición social, el izquierdismo, el ámbito de identificación espacial y el haber viajado al extranjero.

CUADRO 8.3.
Valoración del grado de molestia como vecinos de personas pertenecientes a distintos grupos sociales o culturales.

MARZO 1994	Le da igual	Molestaria										NS/ NC	% Opinan	Valoración Media	% Discrepancia
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
Una persona que ha estado en la cárcel	35%	5	6	6	6	20	5	5	4	1	5	2	98	3,2	97
Prostitutas	35%	5	6	5	4	15	4	6	6	3	11	1	100	3,7	96
Sudamericanos	55%	8	6	5	4	13	2	2	1	1	2	1	97	1,8	143
Homosexuales	42%	5	6	5	4	13	4	5	5	2	9	1	99	3,1	111

CUADRO 8.3. (cont.)
Valoración del grado de molestia como vecinos de personas pertenecientes a distintos grupos sociales o culturales.

MARZO 1994	Le da igual										Molestaria			Valoración Media	% Discrepancia
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/ NC	% Opinan		
Drogadictos	22%	4	5	4	6	13	4	7	9	7	20	1	99	5,2	73
Gitanos	38%	5	6	5	4	15	3	5	6	2	11	1	99	3,5	102
Una persona con problemas psíquicos	37%	6	6	6	4	18	4	4	4	3	7	1	99	3,2	102
Africanos de raza negra	50%	6	8	5	4	16	3	2	2	1	3	1	99	2,2	129
Una persona de clase social muy inferior a la suya	63%	8	5	4	2	11	2	2	*	1	1	1	99	1,4	165
Marroquíes	50%	5	6	5	5	14	3	3	2	2	5	1	99	2,4	128
Gente con SIDA	40%	4	5	5	4	14	4	4	5	3	10	1	99	3,4	105
Europeos del Este	56%	7	6	5	3	14	2	1	1	1	2	2	98	1,8	145

Pero, con el fin de comparar hasta qué punto pueda existir rechazo por parte de los españoles hacia los tres grupos principales de inmigrantes en España (sudamericanos, marroquíes y africanos de raza negra) y hacia los gitanos, se preguntó por el grado en que molestaría (utilizando otra vez una escala de 0 a 10 puntos) tener como vecinos a personas de esos cuatro grupos sociales y de otros siete grupos definidos por alguna peculiaridad que pudiera resultar molesta o enojosa. En la investigación de 1991 se preguntó por otros ocho grupos sociales, pero a la vista de aquellos resultados, y con el fin de facilitar las contestaciones al entrevistado, se eliminaron en 1992, pues no parecían

ser molestos como vecinos en absoluto (jóvenes estudiantes, jóvenes en paro, jóvenes trabajadores, ancianos, enfermos, familias con hijos pequeños, familias con animales domésticos y personas solteras). En la investigación de 1993, sin embargo, se incluyó a «gente con SIDA», debido a la importancia que este problema está adquiriendo en nuestra sociedad. Y, finalmente, este año se han incluido a dos nuevos grupos: los europeos del este, por consistencia con los flujos migratorios más actuales, así como con los sucesos de la antigua Yugoslavia. El ranking resultante, desde los grupos considerados como más molestos hasta los menos molestos, es el siguiente:

	Grado de molestia como vecinos (\bar{x})			
	1991	1992	1993	1994
1. Drogadictos	6,5	5,7	5,0	5,2
2. Prostitutas	4,7	4,2	3,5	3,7
3. Gitanos	3,9	4,1	3,6	3,5
4. Gente con SIDA	—	—	3,4	3,4
5. Ex-presidiario	2,9	3,0	3,2	3,2
6. Personas con problemas psíquicos	2,8	3,4	3,1	3,2
7. Homosexuales	4,2	3,7	3,1	3,1
8. Marroquíes	2,4	2,7	2,3	2,4
9. Africanos de raza negra	1,8	2,6	2,1	2,2
10. Europeos del este	—	—	—	1,8
11. Sudamericanos	1,3	1,9	1,9	1,8
12. Personas de clase social muy inferior	0,8	1,2	1,4	1,4
— Personas con animales domésticos	1,7	—	—	—
— Jóvenes en paro	1,2	—	—	—
— Enfermos	1,0	—	—	—
— Jóvenes estudiantes	0,8	—	—	—
— Familias con niños pequeños	0,8	—	—	—
— Ancianos	0,7	—	—	—
— Jóvenes trabajadores	0,6	—	—	—
— Personas solteras	0,6	—	—	—

Como puede comprobarse, sólo los drogadictos son realmente rechazados ampliamente (la media aritmética de molestia no sólo supera los cinco puntos, sino que, además, tiene un grado de dispersión opinática inferior a 75%, el más bajo de los trece grupos que se han comparado). Este hecho es además coherente con la importancia que se atribuye a la lucha contra el narcotráfico, según se desprende de los datos que se ofrecen en el sistema de indicadores.

En todo caso, de los seis grupos por los que había un interés especial, sólo los gitanos son realmente rechazados como vecinos (su grado de rechazo es sólo inferior al de drogadictos y prostitutas), aunque su rechazo social relativo ha disminuido desde 1991. Pero marroquíes y africanos de raza negra reciben una puntuación media inferior a 2,5 puntos (en una escala de 0 a 10 puntos) en cuanto al grado de molestia que significarían como vecinos, lo que implica un rechazo relativamente pequeño. Por último, los sudamericanos son, junto con las personas de clase social inferior, los europeos del Este y los indios, los grupos sociales menos rechazados socialmente, de los trece que se han comparado este año.

Pero también es obligado resaltar el alto valor de los índices de discrepancia opinática, que sugieren grandes variaciones en las valoraciones que diferentes individuos han atribuido a cada grupo social. Este alto grado de controversia opinática contrasta especialmente con el anteriormente observado respecto a la valoración de grupos nacionales de diferentes áreas del mundo. En efecto, si en relación con esos grupos la máxima dispersión opinática fue de 51% (respecto a los gitanos), ahora la dispersión opinática mínima es de 73% (respecto a los drogadictos), lo que indica una enorme variación de opiniones al valorar a dichos grupos sociales.

Por comparación con los datos de años precedentes, debe resaltarse la gran persistencia de las valoraciones, especialmente en el ranking.

CUADRO 8.4.
Valoración media de la convivencia con personas de diferentes grupos sociales,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Persona cárcel	Prosti- tutas	Sudame- ricanos	Homo- sexuales	Droga- dictos	Gita- nos	Problem. psíquic.	Africanos raza negra	Clase social	Marro- quies	Gente SIDA	Europeos del Este
TOTAL	(1.200)	3,2	3,7	1,8	3,1	5,2	3,5	3,2	2,2	1,4	2,4	3,4	1,8
Edad:													
Menos de 30 años	(313)	2,9	3,0	1,7	2,5	4,5	3,1	3,2	1,7	1,4	2,1	2,6	1,4
De 30 a 49 años	(408)	3,1	3,3	1,7	2,7	4,9	3,3	2,8	2,0	1,4	2,3	3,1	1,8
De 50 a 64 años	(259)	3,3	4,3	1,7	3,4	5,7	3,8	3,4	2,4	1,5	2,5	3,8	1,9
Más de 65 años	(220)	3,5	4,7	2,0	4,5	5,9	4,1	3,9	2,9	1,4	2,8	4,6	2,0
Posición social:													
Baja	(512)	3,4	4,2	1,9	3,6	5,6	3,8	3,5	2,4	1,5	2,5	3,9	1,9
Media	(528)	3,0	3,4	1,7	2,8	4,9	3,3	3,2	2,1	1,4	2,3	3,0	1,7
Alta	(160)	3,0	2,9	1,6	2,5	4,7	3,3	2,5	2,0	1,3	2,4	2,9	1,6
Ideología:													
Izquierda	(377)	2,8	3,2	1,8	2,8	4,8	3,3	3,0	2,1	1,3	2,2	3,0	1,7
Centro	(173)	3,4	4,0	1,5	3,0	5,4	3,6	3,4	2,3	1,2	2,4	3,3	1,6
Derecha	(159)	4,3	4,4	2,4	4,0	6,1	4,2	4,2	2,8	1,9	3,0	4,5	2,2
Identificación espacial:													
Local	(793)	3,2	3,9	1,8	3,3	5,3	3,7	3,2	2,3	1,3	2,5	3,5	1,7
Nacional	(288)	3,5	3,8	1,9	3,2	5,3	3,7	3,5	2,3	1,8	2,5	3,6	2,1
Supra-nacional	(104)	2,4	2,1	1,1	1,5	3,8	1,9	2,7	1,2	0,8	1,3	1,6	0,8
Viajes al extranjero:													
Sí	(473)	3,0	3,3	1,5	2,6	5,0	3,4	3,0	2,0	1,2	2,2	3,1	1,5
No	(727)	3,3	3,9	1,9	3,4	5,3	3,5	3,4	2,3	1,6	2,5	3,6	1,9
Índice de xenofobia:													
Nada xenófobo	(235)	2,1	2,4	0,9	1,5	3,5	1,5	1,8	1,0	0,9	1,1	1,6	0,9
Poco xenófobo	(444)	2,9	3,3	1,3	2,6	4,6	2,7	3,0	1,6	1,2	1,6	3,1	1,4
Algo xenófobo	(444)	3,6	4,4	2,2	3,9	6,1	4,7	3,7	2,6	1,7	3,1	3,9	2,2
Muy xenófobo	(77)	5,2	6,0	4,3	6,4	7,7	7,2	5,8	6,4	2,2	6,1	6,9	4,1

Pueden resumirse así algunas observaciones:

- Los drogadictos son el grupo considerado más molesto como vecinos, y prácticamente todos los segmentos de la población les asignan puntuaciones superiores a 4,5 puntos, excepto los nada xenófobos que, aun así, manifiestan un mayor rechazo relativo hacia los drogadictos que hacia otros grupos.
- Prostitutas, gitanos y gente con SIDA son valorados como molestos por encima de 3,0 puntos por casi todos los segmentos sociales excepto por los que se identifican con espacios supra-nacionales, los nada xenófobos y los de posición social alta. Además, la gente con SIDA también recibe puntuaciones inferiores a 3,0 puntos por parte de los menores de 30 años.

- Los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de centro y derecha, los que no han viajado al extranjero y los algo o muy xenófobos, son los grupos que más rechazo muestran hacia los ex-presidarios, hacia los homosexuales y hacia las personas con problemas psíquicos (valoraciones superiores a 3,3 puntos).
- Pero sólo los muy xenófobos conceden una puntuación superior a 5,0 puntos a los marroquíes, africanos de raza negra y a los indios como vecinos molestos, y

sólo ellos puntúan por encima de los 3,0 puntos a los sudamericanos.

En cualquier caso, si esta escala mide efectivamente la predisposición a actitudes discriminatorias, habría que concluir que la predisposición a la discriminación está en general positivamente relacionada con la edad, con el «derechismo» ideológico y con el grado de xenofobia, e inversamente relacionada con el tamaño del espacio de identificación, con los viajes al extranjero y con la posición social.

CUADRO 8.5.

Reacción ante la posibilidad de que una HIJA se enamore de alguna de las siguientes personas.

MARZO 1994	Gitano	Norteafricano	Africano negro	Sudamericano	Europeo del Este	Nivel social diferente	Alguien mucho mayor	Asiáticos
Dejaría que hiciese lo que quisiese	32%	35%	35%	46%	48%	57%	43%	39%
Le sugeriría que tuviera en cuenta sus diferencias culturales antes de seguir adelante	38	38	37	33	34	29	29	36
Le sugeriría que tuviera en cuenta la reacción de amigos y parientes antes de seguir adelante	6	6	6	6	5	5	8	6
Le desaconsejaría que siguiese adelante	12	11	11	8	7	5	13	9
Le prohibiría que siguiese adelante	9	7	9	4	4	2	5	6
Otra	*	*	*	*	*	*	—	*
NS/NC	2	3	2	3	3	3	3	4

Profundizando un poco más en estas actitudes, se pidió a los entrevistados que señalasen cuál sería su reacción si una hija se enamorase de una persona del otro sexo que perteneciese a alguno de los si-

guientes grupos sociales: gitanos, norteafricanos, africanos de raza negra, sudamericanos, de nivel social diferente, europeo del Este, de mucha mayor edad o asiáticos. En 1991 se preguntó también por la

reacción en el caso de un hijo, pero los resultados en uno y otro caso fueron prácticamente idénticos, por lo que desde 1992 se ha decidido limitar la pregunta al supuesto de una hija.

Al menos un tercio de los entrevistados afirma, en cualquiera de los supuestos, que dejarían que su hija hiciese lo que quisiese. Por ello ha parecido más conveniente fijar la atención en la proporción de entrevistados que, en cada caso, afirma que le prohibiría o le desaconsejaría que siguiese adelante. Dichas proporciones acumuladas ofrecerían la siguiente pauta:

**Prohibiría o desaconsejaría relación
afectiva de su hija con:
(en porcentajes)**

	1991	1992	1993	1994
1. Gitano/a	26	23	19	21
2. Africano negro/a	25	21	17	20
3. Norteafricano/a	24	19	15	18
4. Alguien mucho mayor	23	15	16	18
5. Asiáticos	—	—	12	15
6. Sudamericano/a	17	13	10	12
7. Europeo del Este	—	11	7	11
8. Nivel social diferente	10	8	6	7

Varias consecuencias parecen derivarse de estos datos:

- En primer término, que menos de una quinta parte de los entrevistados intentarían intervenir en las relaciones afectivas de sus hijas.
- Que la mayor intención de intervenir se produciría en los supuestos de que la relación afectiva se estableciera con gitanos y africanos de raza negra.
- Que menos del 12% intervendrían en el caso de sudamericanos, europeos del Este o personas de nivel social diferente.
- Que el grado de «intervencionismo», que había disminuido considerablemente desde 1991 a 1992, y más aún desde 1992 a 1993, parece haber aumentado ligeramente en todos los casos, sobre todo en lo que se refiere a las posibles relaciones de una hija con personas negro africanas, norteafricanas y asiáticas. Así pues, la suposición de una vinculación directamente relacionada con el ámbito de lo privado como es ésta, relativizaría la aceptación de estas personas más discriminadas en la sociedad española, lo que dejaría ver la fuerza con que las diferencias étnicas y culturales (amén de las económicas) percibidas condicionan el rechazo del otro.

CUADRO 8.6.
Reacción en el caso de que su hija se enamore de un "Gitano",
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Hiciese lo que quiere	Diferencias culturales	Reacción amigos	Desaconsejaría seguir	Prohibiría	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	32%	38	6	12	9	*	2
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	40%	37	7	8	6	*	2
De 30 a 49 años	(408)	29%	42	7	11	9	—	3
De 50 a 64 años	(259)	32%	36	5	12	12	*	2
Más de 65 años	(220)	30%	31	7	19	11	—	2
Posición social:								
Baja	(512)	32%	34	7	14	11	—	2
Media	(528)	33%	39	5	11	8	*	3
Alta	(160)	33%	42	7	8	7	—	3
Ideología:								
Izquierda	(377)	32%	39	7	11	10	*	2
Centro	(173)	24%	40	9	15	10	—	2
Derecha	(159)	28%	32	8	16	14	—	2
Postmaterialismo:								
Postmaterialistas	(244)	36%	40	6	7	8	*	3
Materialistas	(956)	32%	37	7	13	9	*	2
Identificación espacial:								
Local	(793)	32%	38	7	13	9	—	1
Nacional	(288)	34%	33	6	11	10	*	7
Supra-nacional	(104)	35%	49	5	5	2	1	3
Viajes al extranjero:								
Sí	(473)	27%	48	4	12	6	*	2
No	(727)	36%	31	8	11	11	*	2
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	50%	39	3	2	—	*	5
Poco xenófobo	(444)	37%	44	6	9	2	—	2
Algo xenófobo	(444)	23%	35	9	20	11	—	2
Muy xenófobo	(77)	4%	10	3	14	67	1	1

El grado de discriminación o «intervencionismo» parece, además, variar directamente (en general) con la edad, el grado de xenofobia y el «derechismo» ideológico, e inversamente con la posi-

ción social, el post-materialismo, el tamaño del espacio de identificación y los viajes al extranjero, tal y como se comprueba, a título de ejemplo, con los gitanos.

CUADRO 8.7.
Apreciación de la actitud de parientes y amigos, y españoles en general,
hacia los siguientes grupos sociales.

	Parientes y amigos						Españoles en general					
	Gitanos			Inmigrantes			Gitanos			Inmigrantes		
	1992	1993	1994	1992	1993	1994	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	1%	*%	1%	1%	*%	1%	—%	*%	*%	—%	*%	*%
Positiva	9	12	15	10	14	18	3	4	6	4	6	8
Ni positiva ni negativa	44	48	49	55	57	56	19	24	31	30	34	39
Negativa	34	32	27	24	21	18	64	59	53	54	49	45
Muy negativa	8	4	4	4	2	1	12	6	5	8	4	3
NS/NC	5	5	4	6	6	7	3	6	4	4	7	5
INDICE	68	76	84	82	91	99	27	39	48	42	53	59

Por otra parte, y teniendo en cuenta que este tipo de actitudes discriminatorias se suelen adquirir en los grupos sociales más íntimos al individuo, se preguntó a los entrevistados que contestasen por la actitud que, según los propios entrevistados, tenían sus parientes y amigos, y los españoles en general, hacia los gitanos y hacia los inmigrantes. Para ello se utilizó una escala de cinco puntos, según la actitud percibida fuese positiva, neutra o negativa, que se ha resumido en un índice susceptible de variación entre 0 puntos (actitud muy negativa) y 200 (actitud muy positiva), con punto de equilibrio en 100 (ni negativa ni positiva).

En la investigación de 1991 se preguntó separadamente por norteafricanos, africanos de raza negra y sudamericanos, pero puesto que las actitudes observadas eran prácticamente idénticas respecto a todos ellos, se decidió, a partir de la investigación de 1992, preguntar por las actitudes percibidas entre parientes, amigos y españoles en general, hacia los inmigrantes en su conjunto, sin especificar.

Puede así resumirse la actitud percibida por el entrevistado entre sus parientes y amigos, y los españoles en general, hacia los gitanos, y hacia los inmigrantes en su conjunto:

Índice de orientación afectiva por parte de:

	1991		Parientes y amigos			Españoles			
	Parientes	Amigos	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
Hacia:									
Gitanos	68	71	68	76	84	29	27	39	48
Norteafricanos	83	83	--	--	--	38	--	--	--
Africanos negros	86	87	--	--	--	40	--	--	--
Sudamericanos	100	99	--	--	--	69	--	--	--
Inmigrantes de países menos desarrollados	--	--	82	91	99	--	42	53	59

Como puede comprobarse, los españoles perciben actitudes más discriminatorias entre los españoles en general que entre sus parientes y amigos. Y perciben una mayor discriminación (en los parientes, amigos y españoles en general) hacia los gitanos que hacia los inmigrantes. La primera observación parece razonable, ya que, en la medida en que se considera que la discriminación es una actitud reprochable, parece lógico que se atribuya más a las personas más lejanas (los españoles en general), que a las más próximas (parientes y amigos). En cuanto a la segunda observación, no cabe duda de que las propias respuestas de los entrevista-

dos anteriormente examinadas confirman su percepción de que existe mayor discriminación hacia los gitanos y menor hacia los inmigrantes.

Los resultados confirman básicamente los obtenidos en años anteriores, a pesar de que no son totalmente comparables a causa de las modificaciones introducidas en las preguntas a partir de 1992. Y, comparando los datos de 1992 con los de 1993 y 1994, parece que los españoles perciben un menor rechazo progresivo tanto hacia gitanos como hacia inmigrantes, y tanto entre parientes y amigos como entre los españoles en general.

CUADRO 8.8.

Índice de apreciación de la actitud de parientes y amigos y de los españoles en general, hacia los gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Parientes y amigos		Españoles en general	
		Gitanos	Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes
TOTAL	(1.200)	84	99	48	59
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	86	97	40	47
De 30 a 49 años	(408)	84	103	43	56
De 50 a 64 años	(259)	83	97	53	67
Más de 65 años	(220)	84	94	60	73

CUADRO 8.8. (cont.)
Índice de apreciación de la actitud de parientes y amigos y de los españoles en general,
hacia los gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Parientes y amigos		Españoles en general	
		Gitanos	Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes
TOTAL	(1.200)	84	99	48	59
Posición social:					
Baja	(512)	89	100	51	62
Media	(528)	82	99	49	60
Alta	(160)	79	94	34	46
Ideología:					
Izquierda	(377)	84	98	47	58
Centro	(173)	80	94	49	60
Derecha	(159)	77	87	46	57
Identificación espacial:					
Local	(793)	85	99	51	62
Nacional	(288)	81	98	44	56
Supra-nacional	(104)	89	103	34	45
Viajes al extranjero:					
Sí	(473)	79	98	44	56
No	(727)	88	99	50	61
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(235)	103	118	47	60
Poco xenófobo	(444)	93	107	48	59
Algo xenófobo	(444)	71	87	48	62
Muy xenófobo	(77)	52	63	43	43

En conjunto, parece observarse una coincidencia, lógica por otra parte, entre los segmentos que perciben actitudes discriminatorias en los demás, y los segmentos que, según datos anteriormente examinados, mantienen actitudes más discriminatorias hacia gitanos e inmigrantes. Además, la mayor diferencia percibida en cuanto a las actitudes de los otros hacia estos dos colectivos la encontramos en los nada xenófobos, cuyos parientes y amigos aceptarían claramente a gitanos e inmigrantes frente al fuerte rechazo que éstos suscitarían entre los demás españoles.

ACTITUDES GENERALES HACIA LA INMIGRACION EN ESPAÑA

Pasando de las actitudes generales de los españoles hacia diferentes grupos sociales y nacionales al fenómeno más concreto de la inmigración, puede comprobarse que, si bien en años anteriores no existía todavía conciencia de que el número de inmigrantes en España fuera grande, este año podemos afirmar que, por primera vez, la mayoría de los españoles consideran este número como bastante importante.

CUADRO 8.9.
Percepción del número de personas de otras nacionalidades que viven en España

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Demasiadas	12%	18%	14%	26%
Muchas	34	36	34	40
No muchas	44	38	45	28
NS/NC	10	7	7	7

En efecto, dos tercios de los entrevistados opina que hay demasiadas o muchas personas de otras nacionalidades viviendo en España, y sólo algo más de una cuarta parte piensan que no son muchas.

Este brusco y repentino cambio en la opinión de la población española puede estar ligado a la crisis económica y a las

actitudes de rechazo hacia aquellos que, procedentes de países más desfavorecidos que el nuestro, vienen a España en busca de un trabajo que se percibe como más escaso que nunca. Sin embargo, esto no hace más que revelar la sobreestimación de los españoles respecto al número de inmigrantes que viven en España y que, según manifiestan las autoridades correspondientes, no es en ningún modo tan elevado como el de otros países europeos, en especial Francia, Alemania y Holanda. La crisis económica, junto con los últimos sucesos en los que los propios inmigrantes han sido víctimas de ataques racistas y que han sido ampliamente divulgados por los medios de comunicación, pueden ser los dos factores que contribuyan a explicar esta llamativa variación en los datos de este año.

CUADRO 8.10.
Percepción del número de personas de otras nacionalidades que viven en España, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Demasiadas	Muchas	No muchas	NS/NC
TOTAL	(1.200)	26%	40	28	6
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	23%	36	37	4
De 30 a 49 años	(408)	26%	40	29	5
De 50 a 64 años	(259)	25%	45	24	6
Más de 65 años	(220)	30%	37	19	13
Hábitat:					
Rural	(334)	27%	36	28	8
Urbano	(520)	22%	43	29	6
Metropolitano	(346)	31%	38	27	5
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(178)	22%	37	36	6
Medio	(690)	25%	41	27	7
Bajo	(332)	30%	38	26	6

CUADRO 8.10. (cont.)
Percepción del número de personas de otras nacionalidades que viven en España,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Demasiadas	Muchas	No muchas	NS/NC
TOTAL	(1.200)	26%	40	28	6
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(234)	32%	35	26	7
Igual	(556)	22%	42	30	6
Más españoles	(384)	29%	40	24	7
Identificación espacial:					
Local	(793)	28%	40	26	7
Nacional	(288)	27%	42	24	7
Supra-eacional	(104)	9%	30	54	6
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(235)	8%	35	48	9
Poco xenófobo	(444)	16%	46	30	8
Algo xenófobo	(444)	41%	38	18	4
Muy xenófobo	(77)	50%	27	20	3

Además, la opinión de que hay demasiados y muchos inmigrantes en nuestra sociedad parece estar directamente relacionada con la edad, el índice de xenofobia y el sentimiento nacionalista e inversamente relacionada con el status socioeconómico familiar y la identificación espacial. Sólo los menores de 30 años, los de alto status socioeconómico, los que se identifican con espacios supra-nacionales y los nada xenófobos creen en mayor proporción que en España no viven muchas personas de otras nacionalidades.

CUADRO 8.11.
Evaluación de los efectos de la inmigración
para nuestra cultura.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buena	2%	2%	2%	3%
Buena	29	28	31	32
Ni buena ni mala	46	41	45	41
Mala	15	24	16	18
Muy mala	2	2	2	2
NS/NC	5	3	4	3
INDICE	114	104	115	115

Por otra parte, y cuando se trata de evaluar la inmigración como fenómeno en general, algo menos de la mitad de los entrevistados piensa que la inmigración no es buena ni mala, y la proporción de los que creen que es buena o muy buena vuelve a ser este año superior a la de quienes creen que es mala o muy mala,

por lo que el índice resultante es positivo e idéntico al de 1993. Comparando con los datos de 1992, sin embargo, se obser-

va un incremento de los extremos en la evaluación positiva de la inmigración para nuestra cultura y de los que la ven mala.

CUADRO 8.12.
Evaluación de la inmigración, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy bueno	Bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo	Malo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	3%	32	41	18	2	3	115
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	5%	35	44	13	3	2	124
De 30 a 49 años	(408)	2%	36	42	17	2	1	119
De 50 a 64 años	(259)	2%	31	39	21	3	4	108
Más de 65 años	(220)	2%	24	40	22	2	10	102
Educación del entrevistado:								
Baja	(778)	1%	28	43	21	3	5	106
Media	(313)	4%	38	42	13	2	1	126
Alta	(110)	9%	51	30	9	1	-	150
Posición social:								
Baja	(512)	2%	27	45	18	2	6	108
Media	(528)	3%	35	40	18	3	1	117
Alta	(160)	5%	43	31	15	4	1	128
Ideología:								
Izquierda	(377)	4%	38	39	16	2	2	124
Centro	(173)	3%	31	38	22	2	3	110
Derecha	(159)	2%	32	37	24	4	1	106
Viajes al extranjero:								
Sí	(473)	4%	38	40	15	2	1	125
No	(727)	2%	29	42	20	2	5	108
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	7%	47	38	5	*	3	149
Poco xenófobo	(444)	2%	38	43	11	2	4	127
Algo xenófobo	(444)	1%	23	44	25	4	3	96
Muy xenófobo	(77)	-%	9	29	56	4	3	50

Esta evaluación ligeramente positiva de la inmigración es común a casi todos los segmentos de la población, pero se observa que la evaluación es más positiva cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más altos son su nivel educati-

vo y su posición social, y cuanto más hacia la izquierda se autoposicionan, siendo también mayor entre quienes han viajado al extranjero. Por supuesto, el índice de xenofobia es la variable que mejor discrimina, y en la dirección esperada.

CUADRO 8.13.
Comprensión de los motivos que conducen a la emigración.

MARZO 1994	Siempre					Nunca					% Opinan	Valoración Media	% Discrepancia
	7	6	5	4	3	2	1	0	NS/NC				
Razones políticas	31%	14	11	10	6	5	4	13	6	94	4,6	55	
Miseria económica	57%	19	9	6	2	1	1	3	2	98	6,0	29	
Deseos de enriquecerse	21%	15	15	17	6	7	3	12	3	97	4,2	55	
Búsqueda de aventura	20%	13	14	18	7	8	4	12	5	95	4,2	56	
Cooperar en el desarrollo de países del Tercer Mundo	41%	18	11	10	4	4	3	6	4	96	5,3	40	
Mejorar la propia formación profesional	43%	20	13	10	4	3	2	3	3	97	5,6	33	
Cuestiones pendientes con la justicia	14%	6	8	12	6	10	8	30	6	94	2,8	92	
Misiones	42%	16	9	10	5	4	3	6	4	96	5,2	42	
Motivos familiares	36%	14	11	12	7	6	5	7	4	96	4,8	47	

En cuanto a los motivos que conducen a la emigración, y utilizando una escala de siete puntos, el ranking resultante, desde las razones más frecuentes a las menos frecuentes, es el siguiente:

	Percepción de motivos para la emigración (\bar{x})			
	1991	1992	1993	1994
1. Miseria económica	5,8	5,8	5,9	6,0
2. Mejorar la propia formación profesional	5,7	5,9	5,7	5,6
3. Cooperar en el desarrollo de países del Tercer Mundo	5,4	5,6	5,5	5,3
4. Misiones	5,3	5,4	5,3	5,2
5. Motivos familiares	-	-	5,0	4,8
6. Razones políticas	4,4	4,3	4,4	4,6
7. Búsqueda de aventura	4,4	4,3	4,0	4,2
8. Deseos de enriquecerse	4,2	4,2	4,0	4,2
9. Cuestiones pendientes con la justicia	3,1	2,8	2,9	2,8

Como puede observarse, se concede prioridad a las razones de necesidad económica y de formación profesional, así como a razones altruistas (cooperación, misiones), pero se mencionan menos las razones egoístas de querer enriquecerse, y menos aún las de escapar de la justicia. Este año, y probablemente debido a la crisis económica internacional y a la propia vivencia de la crisis por parte de los entrevistados, las razones de miseria económica son las que mejor justifican la emigración del país de origen, acentuándose la distancia respecto a otro tipo de razones como los motivos familiares y las razones políticas. El ranking de razones, sin embargo, es el mismo que en años anteriores.

CUADRO 8.14.

Comprensión de los motivos que conducen a la emigración, por características socioeconómicas.
(Valoración media en una escala de 0 a 7 puntos)

MARZO 1994	Total	Razones políticas	Miseria económica	Enriquecerse	Búsqueda aventura	Desar. 3.º Mdo.	Formac. profesi.	Pendiente justicia	Misiones familiares	Motivos familiares
TOTAL	(1.200)	4,6	6,0	4,2	4,2	5,3	5,6	2,8	5,2	4,8
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	4,8	6,2	4,4	4,5	5,5	5,7	3,1	5,4	4,9
De 30 a 49 años	(408)	4,5	5,9	4,2	4,2	5,2	5,6	2,8	5,1	4,7
De 50 a 64 años	(259)	4,4	5,8	4,3	4,0	5,3	5,6	2,7	5,2	4,8
Más de 65 años	(220)	4,5	5,9	3,9	3,7	5,1	5,3	2,7	5,3	5,1
Posición social:										
Baja	(512)	4,4	6,0	4,2	4,1	5,4	5,6	2,8	5,5	5,0
Media	(528)	4,6	6,0	4,4	4,2	5,1	5,5	2,9	5,1	4,7
Alta	(160)	5,0	5,8	4,1	4,3	5,4	5,7	2,6	5,0	4,6
Identificación espacial:										
Local	(793)	4,6	6,0	4,3	4,1	5,4	5,7	2,8	5,4	5,0
Nacional	(288)	4,2	5,6	4,1	3,9	4,8	5,1	2,9	4,8	4,4
Supra-nacional	(104)	5,0	6,2	4,4	4,7	5,7	6,1	2,8	5,3	5,1
Viajes al extranjero:										
Sí	(473)	4,9	6,1	4,3	4,4	5,4	5,8	2,9	5,3	5,0
No	(727)	4,3	5,9	4,2	4,0	5,2	5,4	2,8	5,2	4,7
Índice de xenofobia:										
Nada xenófobo	(235)	4,7	6,0	4,3	4,5	5,5	5,7	2,9	5,3	5,0
Poco xenófobo	(444)	4,8	6,1	4,5	4,4	5,6	5,8	2,7	5,5	5,0
Algo xenófobo	(444)	4,5	5,9	4,2	3,9	5,0	5,4	3,0	4,9	4,6
Muy xenófobo	(77)	3,5	5,4	3,5	3,7	4,3	4,9	2,3	4,9	4,6

Y apenas se observan diferencias entre los segmentos sociales en estas opiniones, ya que todos asignan la mayor importancia a las razones de necesidad (mi-

seria económica y formación profesional) y la menor a cuestiones pendientes con la justicia.

CUADRO 8.15.

Afirmación con la que se sienten más de acuerdo respecto al tipo de emigración que se desea para España.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Que los inmigrantes vengan a España con sus familiares y se asienten para siempre	36%	36%	42%
Que los inmigrantes vengan una temporada sin familiares y que luego regresen a su país de origen	46	45	42
NS/NC	18	19	16

Teniendo en cuenta la normativa de la Unión Europea, pareció conveniente conocer la opinión de los españoles respecto a los criterios que deberían adoptarse para la regulación de los flujos migratorios. Así, puede observarse este año que, tanto la preferencia por una inmigración temporal, sin familiares, y con regreso al

país de origen, como por la inmigración con familiares y con la idea de asentarse en España para siempre, son aceptadas por la misma proporción de entrevistados, lo cual favorece en términos relativos al supuesto de la integración familiar definitiva en España.

CUADRO 8.16.

Frase con la que se siente más de acuerdo, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	42%	42	16
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	42%	42	17
De 30 a 49 años	(408)	42%	43	16
De 50 a 64 años	(259)	45%	40	15
Más de 65 años	(220)	39%	44	17
Educación del entrevistado:				
Baja	(778)	39%	45	15
Media	(313)	45%	38	17
Alta	(110)	51%	28	21
Hábitat:				
Rural	(334)	35%	45	20
Urbano	(520)	45%	39	16
Metropolitano	(346)	44%	43	13

CUADRO 8.16. (cont.)

Frase con la que se siente más de acuerdo, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	42%	42	16
Posición social:				
Baja	(512)	37%	44	19
Media	(528)	45%	43	12
Alta	(160)	49%	32	19
Postmaterialismo:				
Postmaterialistas	(244)	43%	39	18
Materialistas	(956)	42%	43	16
Identificación espacial:				
Local	(793)	40%	45	15
Nacional	(288)	42%	40	19
Supra-nacional	(104)	53%	28	20
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	61%	19	21
Poco xenófobo	(444)	49%	32	18
Algo xenófobo	(444)	28%	60	12
Muy xenófobo	(77)	22%	65	13

(1) Que los inmigrantes vengan a España con sus familias y se asienten para siempre.

(2) Que los inmigrantes vengan una temporada sin familiares y que luego regresen a su país de origen..

No obstante, ésta sigue siendo una cuestión controvertida, como puede comprobarse, hasta el punto de que sólo los segmentos sociales que podríamos calificar como más progresistas (de alta y media posición social, de nivel educativo medio y alto, postmaterialistas, identificados con espacios supranacionales y los nada xenófobos), prefieren en una mayor proporción que los inmigrantes vengan con sus familiares para asentarse en España, en lugar de que vengan temporalmente y sin familiares.

CUADRO 8.17.

Primer aspecto según el cual se deberían establecer las cuotas para la entrada en la CE de los inmigrantes

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La nacionalidad de los inmigrantes	3%	3%	4%
La profesión de los inmigrantes	20	15	19
El tiempo de permanencia	23	24	26
Otro criterio	1	5	2
Ninguno, no debería haber cuotas y se debería dejar libre la entrada	29	26	23
Ninguno, no debería haber cuotas y se debería prohibir totalmente la entrada	6	8	8
NS/NC	18	20	18

Pero, en lo que respecta a si se deben o no establecer cuotas, y en caso afirmativo, los criterios para establecerlas, la opinión predominante (algo más de una cuarta parte de los entrevistados) este año se refiere al tiempo de permanencia del inmigrante en la Comunidad. Respecto al año pasado observamos, pues, una disposición ligeramente más favorable a la existencia de cuotas y de criterios concretos para determinar éstas. La opinión de que no debe haber cuotas y que se debería dejar libre la entrada de inmigrantes

es sostenida por una proporción algo inferior (un 8% adicional dice también que no debería haber cuotas, pero prohibiendo totalmente la inmigración), mientras proporciones algo inferiores (alrededor del 20%) afirman que la profesión de los inmigrantes debería ser el criterio principal para el establecimiento de cuotas. En lo que la inmensa mayoría de los entrevistados parece estar de acuerdo es en rechazar la nacionalidad de los inmigrantes como criterio para fijar cuotas.

CUADRO 8.18.

Primer aspecto según el cual se deberían establecer las cuotas para la entrada en la CEE de los inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	19	26	2	23	8	18
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	5%	18	27	2	31	6	11
De 30 a 49 años	(408)	3%	22	29	2	22	7	15
De 50 a 64 años	(259)	4%	19	24	*	19	10	24
Más de 65 años	(220)	3%	15	24	3	18	10	27
Hábitat:								
Rural	(334)	4%	20	28	2	19	8	20
Urbano	(520)	4%	17	24	2	28	6	19
Metropolitano	(346)	3%	20	28	1	21	10	17
Posición social:								
Baja	(512)	4%	14	27	2	22	7	23
Media	(528)	4%	21	26	2	23	9	15
Alta	(160)	1%	29	25	1	27	6	12
Ideología:								
Izquierda	(377)	3%	18	24	2	28	7	17
Centro	(173)	6%	22	29	2	19	10	11
Derecha	(159)	2%	20	34	1	20	9	15
Identificación espacial:								
Local	(793)	4%	20	29	2	20	8	17
Nacional	(288)	3%	16	22	2	24	9	23
Supra-nacional	(104)	2%	20	15	2	39	6	16

CUADRO 8.18. (cont.)

Primer aspecto según el cual se deberían establecer las cuotas para la entrada en la CEE de los inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	4%	19	26	2	23	8	18
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	3%	16	16	2	48	*	15
Poco xenófobo	(444)	4%	23	24	2	24	3	20
Algo xenófobo	(444)	5%	19	33	1	12	13	18
Muy xenófobo	(77)	1%	8	32	3	6	31	18

(1) La nacionalidad de los inmigrantes.

(2) La profesión de los inmigrantes.

(3) El tiempo de permanencia.

(4) Otro criterio.

(5) Ninguno, no debería haber cuotas y se debería dejar libre la entrada.

(6) Ninguno, no debería haber cuotas y se debería prohibir totalmente la entrada.

Si bien el criterio basado en el tiempo de permanencia es la opinión mantenida por los segmentos sociales de forma generalizada, debe resaltarse asimismo que los entrevistados nada xenófobos y los que se identifican con espacios supranacionales son los que, en mayor propor-

ción (48% y 39%, respectivamente), se manifiestan partidarios de eliminar las cuotas y dejar libre la entrada de inmigrantes, mientras que los muy xenófobos son los más partidarios de que no haya cuotas y se prohíba totalmente la entrada de inmigrantes.

CUADRO 8.19.

Valoración del cupo de 20.000 trabajadores extranjeros prefijado por el gobierno en la política de cuotas para 1993, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Demasiadas	Bastantes	No son muchas	Son más bien pocas	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	33	21	6	15
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	17%	35	26	9	13
De 30 a 49 años	(408)	25%	34	21	8	13
De 50 a 64 años	(259)	29%	33	21	1	16
Más de 65 años	(220)	29%	31	17	1	22
Hábitat:						
Rural	(334)	28%	35	18	5	15
Urbano	(520)	21%	34	25	5	16
Metropolitano	(346)	27%	32	20	7	14

CUADRO 8.19. (cont.)

Valoración del cupo de 20.000 trabajadores extranjeros prefijado por el gobierno en la política de cuotas para 1993, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Demasiadas	Bastantes	No son muchas	Son más bien pocas	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	33	21	6	15
Posición social:						
Baja	(512)	25%	35	20	4	16
Media	(528)	26%	33	20	5	16
Alta	(160)	18%	31	29	15	7
Ideología:						
Izquierda	(377)	22%	30	26	9	13
Centro	(173)	24%	41	24	2	8
Derecha	(159)	32%	40	13	5	11
Identificación espacial:						
Local	(793)	27%	35	23	4	12
Nacional	(288)	24%	32	19	4	21
Supra-nacional	(104)	7%	27	17	25	24
Viajes al extranjero:						
Sí	(473)	20%	33	25	8	13
No	(727)	27%	33	19	4	16
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(235)	3%	32	30	14	21
Poco xenófobo	(444)	17%	37	24	5	17
Algo xenófobo	(444)	38%	33	17	2	10
Muy xenófobo	(77)	57%	21	6	3	13

Este año, y con el fin de profundizar en esta cuestión, se preguntó en concreto por el cupo fijado por el Gobierno para 1993 en 20.600 trabajadores extranjeros, con el resultado de que más de la mitad de los entrevistados consideran que se trata de demasiadas y bastantes personas. Más de una quinta parte creen que no son muchas e, incluso, un 6% afirma que se trata de un cupo pequeño. La distribución

de opiniones por segmentos sociales sigue, por lo demás, las pautas ya señaladas en otros puntos de este informe, esto es, mayor resistencia a aceptar los cupos de inmigrantes cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social y más pequeño el ámbito de identificación espacial, cuanto más próximo se esté a la derecha ideológica, y cuanto mayor es el grado de xenofobia.

CUADRO 8.20.

Grado de acuerdo con la «política de cuotas» a trabajadores extranjeros, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy de acuerdo	Más bien acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	7%	31	35	11	16	92
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	5%	33	38	13	11	87
De 30 a 49 años	(408)	6%	30	38	13	13	86
De 50 a 64 años	(259)	7%	32	33	9	18	97
Más de 65 años	(220)	10%	29	27	6	27	106
Hábitat:							
Rural	(334)	9%	29	34	11	17	94
Urbano	(520)	4%	32	39	9	16	88
Metropolitano	(346)	9%	32	30	13	16	97
Posición social:							
Baja	(512)	6%	30	34	9	21	93
Media	(528)	8%	31	37	10	14	92
Alta	(160)	5%	35	30	19	11	91
Ideología:							
Izquierda	(377)	6%	29	39	12	14	85
Centro	(173)	6%	35	37	9	12	96
Derecha	(159)	6%	31	44	8	12	84
Identificación espacial:							
Local	(793)	7%	34	35	10	14	96
Nacional	(288)	7%	26	35	9	24	89
Supra-nacional	(104)	5%	26	36	19	14	75
Viajes al extranjero:							
Sí	(473)	7%	31	37	13	13	88
No	(727)	7%	31	34	10	18	95
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(235)	2%	29	39	15	16	77
Poco xenófobo	(444)	6%	31	37	6	19	93
Algo xenófobo	(444)	9%	35	32	10	14	103
Muy xenófobo	(77)	10%	19	30	30	10	70

No obstante, y pese a las actitudes que venimos analizando, cuando se pregunta por el grado de acuerdo con el establecimiento de las políticas de cuotas en general para los trabajadores extranjeros que quieren venir a España, nos encontramos

con que sólo poco más de un tercio de los entrevistados son favorables a estas medidas. Más de un tercio se muestran en desacuerdo y un 11%, muy en desacuerdo. De hecho, el índice, algo inferior al punto de equilibrio (100) nos indica la

tendencia de la muestra hacia el desacuerdo con el establecimiento de la política de cuotas. Los únicos segmentos sociales abiertamente posicionados a favor de esta medida son los mayores de 65 años y los algo xenófobos. Los más jóvenes, los de alta posición social, quienes se identifican con espacios supranacionales,

los que han viajado al extranjero y los muy xenófobos son quienes se definen de forma más intensa contra estas políticas. En todo caso, hay que llamar la atención sobre la elevada proporción de entrevistados que, en todos los segmentos sociales, no expresa o no tiene una opinión formada sobre esta cuestión.

CUADRO 8.21.
Criteria en que deberían basarse las cuotas a trabajadores extranjeros,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Base: De acuerdo	Nacionalidad	La profesión	El tiempo que piensen permanecer	Otro criterio	NS/NC
Base: Acuerdo con la política de cuotas	(455)	5%	36	46	4	10
Edad:						
Menos de 30 años	(118)	8%	36	47	3	6
De 30 a 49 años	(148)	3%	41	46	2	8
De 50 a 64 años	(102)	3%	31	45	5	17
Más de 65 años	(87)	5%	33	46	6	10
Hábitat:						
Rural	(128)	5%	29	47	7	13
Urbano	(187)	6%	38	46	2	9
Metropolitano	(139)	4%	39	45	4	9
Posición social:						
Baja	(185)	4%	30	49	4	12
Media	(207)	6%	36	46	4	8
Alta	(63)	3%	50	36	-	11
Ideología:						
Izquierda	(134)	4%	38	41	4	12
Centro	(72)	4%	44	41	4	7
Derecha	(58)	5%	36	46	-	14
Identificación espacial:						
Local	(324)	5%	35	46	4	9
Nacional	(94)	4%	37	49	2	8
Supra-nacional	(32)	3%	35	31	3	28
Viajes al extranjero:						
Sí	(177)	5%	42	39	3	12
No	(278)	5%	32	50	5	8

CUADRO 8.21. (cont.)
Crterios en que deberían basarse las cuotas a trabajadores extranjeros,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Base: De acuerdo	Nacio- nalidad	La pro- fesión	El tiempo que piensen permanecer	Otro criterio	NS/NC
Base: Acuerdo con la política de cuotas	(455)	5%	36	46	4	10
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(71)	4%	32	44	6	14
Poco xenófobo	(164)	5%	42	35	3	15
Algo xenófobo	(196)	5%	35	52	3	5
Muy xenófobo	(23)	—%	9	78	9	4

Y, coherentemente con lo expuesto en páginas anteriores, entre los que se muestran de acuerdo con la política de cuotas a trabajadores extranjeros, más del 45% de los entrevistados en todos los segmentos sociales se decantan por el tiempo de permanencia en el país de acogida como el criterio en que debería basarse

esta medida, excepto entre los de alta posición social, los de centro, los identificados con el ámbito supranacional, los que han viajado al extranjero y los poco xenófobos, que señalan la profesión de los trabajadores extranjeros como el criterio para delimitar las cuotas.

CUADRO 8.22.
Actitudes básicas hacia la inmigración.

MARZO 1994	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica	16%	46	9	16	4	8	142
Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones	16%	46	11	14	6	7	141
Sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo	25%	38	7	19	8	3	135

CUADRO 8.22. (cont.)
Actitudes básicas hacia la inmigración.

MARZO 1994	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes	17%	40	11	21	8	2	128
Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales	16%	46	13	11	6	8	144
Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas	4%	15	10	32	35	4	51
Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a deberían adquirir de forma inmediata la nacionalidad española	16%	47	16	10	4	7	150
La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad	4%	17	10	32	26	11	61
Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones	14%	38	15	18	8	7	125

A través, finalmente, de un conjunto de frases con las que los entrevistados debían mostrar su acuerdo o desacuerdo, se han precisado aún más las actitudes de los españoles hacia el fenómeno de la inmigración extranjera en nuestro país. De manera general puede afirmarse que la actitud general de los españoles hacia los inmigrantes es bastante positiva y aparentemente poco discriminatoria, como lo demuestra el fuerte acuerdo que se observa con frases como:

- «Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a debería adquirir de forma inmediata la nacionalidad española»,
- «Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales»,
- «En realidad, la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica»,

- «Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones», y
- «Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones»,
así como el fuerte desacuerdo con frases como:
- «Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas» y
- «La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad».

Sin embargo, esta actitud tan favorable y altruista hacia la inmigración parece reducirse e incluso convertirse en una actitud más egoísta cuando se recuerdan al entrevistado las implicaciones económi-

cas del fenómeno migratorio, tal y como se pone de manifiesto al observar el fuerte acuerdo con frases como:

- «Sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo», y
- «Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes».

En éste, como en otros casos, parece como si los entrevistados verbalizasen aquellas actitudes que les parecen más «presentables» de acuerdo con lo que perciben que deberían expresar: aceptación de los inmigrantes y no discriminación hacia ellos. Pero cuando se les confronta con las implicaciones, especialmente las económicas, las actitudes parecen menos tolerantes y altruistas.

CUADRO 8.23.

Índice del grado de acuerdo ante las siguientes frases relativas a la inmigración.

	1991	1992	1993	1994
En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica	134	138	134	142
Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones	123	131	131	141
Sólo se deberían admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo	142	143	137	135
Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes	125	134	127	128
Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales	130	136	138	144
Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas	64	57	49	51
Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a deberían adquirir de forma inmediata la nacionalidad española	140	147	142	150
La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad	64	64	58	62
Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones	133	127	123	125

Los resultados son, por otra parte, totalmente coincidentes con los ya obtenidos en 1991, 1992 y 1993, observándose

este año un mayor acuerdo con las frases que concretan los derechos de los inmigrantes en España.

CUADRO 8.24.

Índice de acuerdo/desacuerdo ante las siguientes frases, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Discrim. económica	Voto de extranje.	Admitir trabaja.	Sit. Econ. difícil	Jub. ext. votar	Extra. escuelas	Nacional. española	Perdida identidad	No limi- taciones
TOTAL	(1.200)	142	141	135	128	144	51	150	62	125
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	143	146	122	113	146	43	149	50	128
De 30 a 49 años	(408)	143	139	124	123	146	47	148	51	123
De 50 a 64 años	(259)	138	135	147	139	144	50	146	72	125
Más de 65 años	(220)	144	143	160	146	140	71	160	86	126
Educación del entrevistado:										
Baja	(778)	143	140	149	142	144	55	154	72	123
Media	(313)	140	142	113	110	141	46	139	46	129
Alta	(110)	139	139	95	76	156	37	151	29	133
Posición social:										
Baja	(512)	144	144	144	133	147	58	157	69	130
Media	(528)	143	136	133	128	141	48	143	59	121
Alta	(160)	133	144	111	112	149	39	151	46	125
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(178)	134	144	104	101	150	41	156	38	137
Medio	(690)	145	140	137	131	144	49	144	61	126
Bajo	(332)	140	140	148	136	142	60	158	76	118
Identificación espacial:										
Local	(793)	144	142	145	139	146	52	154	64	123
Nacional	(288)	132	133	126	118	134	57	141	63	123
Supra-nacional	(104)	151	154	87	83	164	28	144	43	149
Viajes al extranjero:										
Si	(473)	144	151	122	110	153	48	147	50	130
No	(727)	141	134	144	140	139	53	152	69	122
Índice de xenofobia:										
Nada xenófobo	(235)	145	161	24	25	159	18	156	19	182
Poco xenófobo	(444)	140	145	137	124	150	28	154	35	143
Algo xenófobo	(444)	147	132	182	176	138	80	146	101	86
Muy xenófobo	(77)	111	104	193	191	104	117	129	120	73

La mayoría de los segmentos de la población coinciden con estas actitudes, aunque se observa cierto grado de con-

troveria con algunas de las afirmaciones en algunos de dichos segmentos. Así, por ejemplo, la opinión respecto a que «sólo

se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo» es controvertida, y con tendencia al desacuerdo, entre los de alto nivel educativo, y entre los que se identifican con espacios supranacionales, y controvertida, pero con tendencia al acuerdo, entre los de alto status socioeconómico. Pero el rechazo a la afirmación es total entre los nada xenófobos, que también rechazan absolutamente que, a causa de la dificultad económica, no debería destinarse dinero a los inmigrantes. En cuanto a la afirmación de que «bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes», la opinión es también bastante controvertida, pero favorable, entre los menores de 30 años y los que han viajado al extranjero, controvertida, entre los de alto nivel educativo, y controvertida pero desfavorable, entre los de alto status socioeconómico familiar, y entre los que se identifican con espacios supranacionales, siendo totalmente rechazada, como se ha dicho, entre los nada xenófobos.

El índice de xenofobia es la variable que mejor discrimina estas actitudes, como se comprueba, sobre todo, por el fuerte acuerdo de los muy xenófobos con que «a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas» y con que «la inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad», así como su

desacuerdo con la afirmación de que «los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones».

CUADRO 8.25.

Opinión respecto a los acontecimientos xenófobos o racistas que han tenido lugar en España.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Los sentimientos de xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España	43%	40%
Estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sentir de la sociedad española	49	52
NS/NC	8	8

De nuevo en la investigación realizada este año, se ha querido tener algún dato que reflejase la opinión de los españoles respecto a algunos acontecimientos que, aunque aislados, han recibido un fuerte eco en los medios de comunicación. Sin embargo, y como podemos observar, la creencia mayoritaria es la de que «estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sentir de la sociedad española», creencia que se refuerza respecto al pasado año. Aún así, los propios españoles parecen muy divididos al opinar sobre esta cuestión, ya que, más de un tercio opina que «los sentimientos de xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España».

CUADRO 8.26.

Opinión respecto los acontecimientos xenófobos o racistas que han tenido lugar en España, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	40%	52	8
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	48%	48	4
De 30 a 49 años	(408)	43%	52	6
De 50 a 64 años	(259)	34%	55	10
Más de 65 años	(220)	30%	53	17
Posición social:				
Baja	(512)	35%	54	11
Media	(528)	45%	49	7
Alta	(160)	41%	55	4
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(178)	45%	50	5
Medio	(690)	40%	54	7
Bajo	(332)	38%	49	13
Ideología:				
Izquierda	(377)	42%	53	5
Centro	(173)	35%	58	6
Derecha	(159)	40%	50	10
Postmaterialismo:				
Postmaterialistas	(244)	39%	55	6
Materialistas	(956)	40%	51	9
Identificación espacial:				
Local	(793)	37%	55	8
Nacional	(288)	44%	46	9
Supra-nacional	(104)	47%	45	8
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	43%	46	11
Poco xenófobo	(444)	38%	55	7
Algo xenófobo	(444)	40%	53	7
Muy xenófobo	(77)	39%	47	14

(1) Los sentimientos de xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España.

(2) Estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sentir de la sociedad española.

La opinión de que se trata de hechos aislados, parece predominar en la mayor parte de los segmentos sociales, mientras que la opinión de que la xenofobia y el racismo son cada vez más fuertes en España predomina principalmente entre

los que se identifican con espacios supra-nacionales (que posiblemente consideran este hecho preocupante), mientras que los menores de 30 años se decantan hacia las dos afirmaciones en igual proporción.

CUADRO 8.27.
Evaluación del racismo o xenofobia en España por comparación con otros países europeos.

	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Más racistas	11%	12%
Igual	53	55
Menos racistas	26	25
NS/NC	9	8
INDICE	85	87

Al comparar el grado de xenofobia y racismo en España con el de otros países europeos, se observa que la situación en España es percibida como similar a la del resto de Europa según la mayoría de los entrevistados, mientras que sólo algo más de uno de cada diez piensa que aquí se es más racista que en otros países europeos. Los datos son muy similares a los de 1993.

CUADRO 8.28.
Evaluación del racismo o xenofobia en España por comparación con otros países europeos, por características socioeconómicas.

MARZO 1993	Total	Más racistas	Igual	Menos racistas	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	12%	55	25	8	87
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	16%	49	30	4	86
De 30 a 49 años	(408)	13%	55	27	5	86
De 50 a 64 años	(259)	10%	56	24	11	86
Más de 65 años	(220)	7%	59	18	15	89
Posición social:						
Baja	(512)	13%	55	21	11	92
Media	(528)	11%	55	28	6	84
Alta	(160)	12%	52	32	4	80
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(178)	12%	46	35	7	76
Medio	(690)	13%	56	24	7	88
Bajo	(332)	11%	56	23	11	89
Ideología:						
Izquierda	(377)	13%	51	31	5	83
Centro	(173)	9%	58	27	7	82
Derecha	(159)	15%	61	19	5	96
Identificación espacial:						
Local	(793)	11%	55	24	9	87
Nacional	(288)	16%	56	23	6	93
Supra-nacional	(104)	9%	46	40	5	69
Viajes al extranjero:						
Sí	(473)	12%	49	34	5	78
No	(727)	12%	59	20	10	92

CUADRO 8.28. (cont.)

Evaluación del racismo o xenofobia en España por comparación con otros países europeos, por características socioeconómicas.

MARZO 1993	Total	Más racistas	Igual	Menos racistas	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	12%	55	25	8	87
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(235)	10%	45	36	9	75
Poco xenófobo	(444)	10%	57	26	7	85
Algo xenófobo	(444)	14%	58	20	8	94
Muy xenófobo	(77)	18%	49	23	9	95

Así, más de la mitad de los españoles en cualquier segmento social creen que nuestro grado de xenofobia/racismo es similar al de estos otros países, pero la proporción de quienes creen que somos menos racistas es superior a la proporción que cree que somos más racistas, en todos los segmentos sociales sin excepción.

CUADRO 8.29.

Motivo que explica mejor que en España seamos menos racistas.

	1993	1994
Base: Somos menos racistas	(313)	(304)
España ha sido históricamente un país abierto al exterior en el que no hay rechazo a los de fuera	54%	56%
En España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos y surgen menos conflictos	41	36
NS/NC	5	8

Y, considerando sólo a quienes creen que los españoles somos menos racistas que en otros países europeos, la mayoría de los entrevistados parece atribuirlo a que «España ha sido históricamente un país abierto al exterior, en el que no hay rechazo a los de fuera», y una proporción algo inferior lo atribuye a que «en España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos, y surgen menos conflictos». Los datos, aunque muy similares a los obtenidos el pasado año, refuerzan ligeramente la idea del carácter histórico de la actitud española.

CUADRO 8.30.

Motivo que explica mejor que en España seamos menos racistas que otros países europeos, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Base: Menos racistas	(1)	(2)	NS/NC
Base: Somos menos racistas	(304)	56%	36	8
Edad:				
Menos de 30 años	(94)	58%	38	4
De 30 a 49 años	(109)	49%	41	9
De 50 a 64 años	(61)	61%	30	9
Más de 65 años	(40)	65%	24	11
Posición social:				
Baja	(106)	59%	32	8
Media	(146)	56%	36	8
Alta	(51)	49%	43	8
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(63)	54%	40	6
Medio	(166)	54%	39	8
Bajo	(75)	64%	26	10
Ideología:				
Izquierda	(116)	58%	34	8
Centro	(46)	50%	44	7
Derecha	(30)	60%	30	10
Identificación espacial:				
Local	(192)	57%	33	9
Nacional	(66)	58%	36	6
Supra-Nacional	(42)	53%	43	5
Viajes al extranjero:				
Sí	(160)	53%	41	6
No	(143)	59%	30	11
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(84)	60%	35	5
Poco xenófobo	(113)	49%	42	9
Algo xenófobo	(89)	61%	29	10
Muy xenófobo	(18)	61%	34	6

(1) España ha sido históricamente un país abierto al exterior en el que no hay rechazo a los de fuera.

(2) En España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos y surgen menos conflictos.

Todos los segmentos sociales apoyan mayoritariamente esta última opinión, pero son las personas de mayor edad y los de bajo status socioeconómico fami-

liar quienes apoyan más intensamente la idea de que en España somos menos racistas porque ha sido históricamente un país abierto al exterior.

EVALUACION DE LA INMIGRACION A ESPAÑA DE PERSONAS PROCEDENTES DE PAISES MENOS DESARROLLADOS

Examinadas las actitudes generales hacia la inmigración de extranjeros a España, se han examinado de manera más concreta las actitudes hacia la inmigración procedente de países menos desarrollados, como se viene haciendo desde 1992, ya que las respuestas de 1991, al preguntar separadamente por norteafricanos, africanos de raza negra y sudamericanos, eran casi idénticas respecto a los tres grupos citados. Por otra parte, en aquellas preguntas en que se ha mantenido la referencia específica a los tres grupos de inmigrantes citados, se ha añadido la referencia a los inmigrantes procedentes de países del Este de Europa, debido al incremento de éstos que parece estar observándose.

CUADRO 8.31.

Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy partidario	6%	6%	6%
Partidario	49	43	48
Contrario	30	34	32
Muy contrario	7	6	5
NS/NC	9	11	10
INDICE	118	109	116

Los datos demuestran, al llegar a este nivel de concreción, que la opinión pública española se muestra más bien partidaria de que se limite la inmigración procedente de países menos desarrollados, pues los datos para este año coinciden más con los de 1992 que con los de 1993, sugiriendo una actitud algo más favorable a que se limite la inmigración.

CUADRO 8.32.

Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy partidario	Partidario	Contrario	Muy contrario	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	6%	48	32	5	10	116
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	4%	44	36	7	9	106
De 30 a 49 años	(408)	5%	50	32	4	9	119
De 50 a 64 años	(259)	6%	50	31	5	9	120
Más de 65 años	(220)	7%	45	29	5	13	118
Educación del entrevistado:							
Baja	(778)	6%	48	30	5	11	119
Media	(313)	5%	49	36	4	6	114
Alta	(110)	6%	37	36	10	11	98

CUADRO 8.32. (cont.)

Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy partidario	Partidario	Contra-rio	Muy contrario	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	6%	48	32	5	10	116
Posición social:							
Baja	(512)	5%	48	30	6	11	117
Media	(528)	5%	48	33	4	10	116
Alta	(160)	8%	44	35	6	7	111
Identificación espacial:							
Local	(793)	5%	50	31	5	10	119
Nacional	(288)	6%	47	34	5	8	113
Supra-nacional	(104)	8%	38	35	11	9	101
Viajes al extranjero:							
Si	(473)	7%	44	35	7	7	108
No	(727)	5%	50	30	4	11	121
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(235)	2%	32	46	8	12	81
Poco xenófobo	(444)	3%	56	28	3	10	127
Algo xenófobo	(444)	9%	50	28	5	8	126
Muy xenófobo	(77)	10%	35	35	9	10	102

Se observa que la actitud favorable a limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados está directamente relacionada con la edad y con el grado de xenofobia, e inversamente relacionada con el nivel educativo, la posición social, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero, hasta el punto de que los de alto nivel educativo y los que no son nada xenófobos, son más bien contrarios a que se limite la inmigración.

En cualquier caso, y con esas excepciones, todos los segmentos de la población son más bien partidarios de limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados.

CUADRO 8.33.

Política más adecuada a seguir respecto a la Integración de los inmigrantes de países menos desarrollados.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Favorecer su integración	53%	58%	58%
Favorecer su regreso	38	31	33
NS/NC	9	10	9
INDICE	115	127	125

No obstante, más de la mitad de los entrevistados son partidarios de favorecer la integración de estos inmigrantes, y sólo un tercio se muestran partidarios de favorecer su regreso al país de origen, datos que confirman plenamente los ya obtenidos en 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 8.34.
Política más adecuada a seguir respecto a la integración de los inmigrantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Favorecer integración	Favorecer regreso	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	58%	33	9	125
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	66%	29	5	136
De 30 a 49 años	(408)	60%	33	7	128
De 50 a 64 años	(259)	53%	35	11	118
Más de 65 años	(220)	49%	36	15	113
Educación del entrevistado:					
Baja	(778)	53%	37	10	117
Media	(313)	67%	27	6	140
Alta	(110)	65%	25	9	140
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(178)	64%	31	5	133
Medio	(690)	59%	32	10	127
Bajo	(332)	53%	37	10	116
Ideología:					
Izquierda	(377)	66%	26	9	140
Centro	(173)	53%	39	7	114
Derecha	(159)	48%	43	10	105
Identificación espacial:					
Local	(793)	56%	35	9	120
Nacional	(288)	59%	33	8	126
Supra-nacional	(104)	73%	16	11	157
Viajes al extranjero:					
Si	(473)	61%	30	8	131
No	(727)	56%	35	9	121
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(235)	86%	6	9	180
Poco xenófobo	(444)	69%	22	10	147
Algo xenófobo	(444)	40%	52	9	88
Muy xenófobo	(77)	17%	75	8	42

Pero en este caso se observan diferencias muy significativas entre segmentos de la población, de forma que la opinión favorable a la integración está inversamente relacionada con la edad, el «derechis-

mo» ideológico y el índice de xenofobia, y directamente relacionada con el nivel educativo, el status socioeconómico familiar, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero.

Los segmentos de la población en que la proporción favorable a la integración es inferior al 50 por ciento son:

- Mayores de 65 años
- Derecha
- Algo y muy xenófobos

Como se puede comprobar una y otra vez, los grupos sociales de más baja condición socioeconómica y de menor nivel educativo son quienes parecen tener actitudes menos favorables a la integración de los inmigrantes.

CUADRO 8.35.
Opinión sobre la problemática de integración de los siguientes grupos sociales.

	Norte-africanos				Arabes				Africanos de raza negra				Sudamericanos				Europeos del Este		
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy problemático	16%	13%	12%	9%	16%	12%	10%	8%	9%	5%	4%	3%	5%	5%	2%				
Problemático	41	47	41	41	41	43	39	37	32	27	22	24	30	22	24				
Poco problemático	21	22	26	27	20	24	28	32	29	38	40	38	35	39	39				
Nada problemático	10	8	10	10	11	11	12	11	17	22	24	25	20	22	23				
NS/NC	12	10	12	13	12	10	11	12	13	9	11	10	11	12	12				
INDICE	125	131	118	113	127	120	108	102	95	72	62	64	79	66	65				

Coherentemente con los datos anteriores, los españoles piensan que la integración de norteafricanos y africanos de raza negra es más bien problemática, mientras que se considera más bien poco o nada problemática la integración de los sudamericanos y de los europeos del

Este. Los datos de este año sugieren que la percepción sobre el carácter problemático de la integración de todos los grupos citados ha evolucionado significativamente, en el sentido de creer que la integración sería menos problemática.

CUADRO 8.36.
Índice de opinión sobre la problemática de integración de los siguientes grupos sociales, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Arabes	Africanos raza negra	Sudamericanos	Europeos del Este
TOTAL	(1.200)	113	102	64	65
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	107	94	59	46
De 30 a 49 años	(408)	112	95	54	58
De 50 a 64 años	(259)	118	115	74	79
Más de 65 años	(220)	117	110	79	88

CUADRO 8.36. (cont.)
Índice de opinión sobre la problemática de integración de los siguientes grupos sociales,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Arabes	Africanos raza negra	Sudame- ricanos	Europeos del Este
TOTAL	(1.200)	113	102	64	65
Posición social:					
Baja	(512)	113	102	70	74
Media	(528)	115	104	61	60
Alta	(160)	108	93	54	50
Ideología:					
Izquierda	(377)	112	97	56	56
Centro	(173)	102	100	66	68
Derecha	(159)	118	103	82	72
Identificación espacial:					
Local	(793)	117	108	66	69
Nacional	(288)	111	97	64	61
Supra-nacional	(104)	90	74	45	52
Viajes al extranjero:					
Sí	(473)	106	93	53	52
No	(727)	118	107	71	73
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(235)	82	70	41	41
Poco xenófobo	(444)	106	93	54	65
Algo xenófobo	(444)	128	118	76	71
Muy xenófobo	(77)	163	154	120	104

Todos los segmentos de la población coinciden en considerar, en mayor o menor grado, que la integración de norteafricanos y africanos de raza negra es más bien problemática, percepción que es mayor cuanto más alta es la edad y el grado de xenofobia, cuanto más baja es la posición social, cuanto menor es el espacio de identificación y cuanto más a la derecha se autopositiona el entrevistado.

Pero, con respecto a los sudamerica-

nos y europeos del Este, la opinión predominante en todos los segmentos (con la única excepción de los muy xenófobos), es que su integración es más bien poco o nada problemática. Sin embargo, la idea de que su integración es problemática está también positivamente relacionada con la edad, el «derechismo», y la xenofobia, e inversamente relacionada con la posición social y el tamaño del espacio de identificación.

CUADRO 8.37.
Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sudamericanos	32%	18%	19%	16%
Arabes o norteafricanos	2	1	1	1
Africanos de raza negra	6	3	2	4
Europeos del Este	-	16	14	14
Otros	2	1	1	*
Ninguno	15	15	12	16
Todos	33	37	39	44
NS/NC	9	9	11	5

Y, como era lógico esperar, a partir de los datos hasta ahora examinados, los españoles darían preferencia a los sudamericanos y a los europeos del Este, con

gran diferencia sobre los norteafricanos y los africanos de raza negra, para facilitar su integración. En efecto, un 16% de los entrevistados concedería esa preferencia a los sudamericanos y un 14% a los europeos del Este; menos del 5% se la darían a norteafricanos y africanos de raza negra, y un 16% no se la daría «a ninguno». Asimismo, es preciso señalar que casi la mitad de los entrevistados afirman que facilitarían la integración a todos los inmigrantes, sin distinción por razón de su procedencia. De nuevo, este dato nos permite comprobar la aceptación inicial de los inmigrantes cuando se plantea esta cuestión en términos generales y poco concretos, actitud que, no obstante, se vuelve más reacia al tratar los aspectos y las implicaciones materiales de la inmigración.

CUADRO 8.38.
Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Sudamericanos	Norteafricanos	Africanos raza negra	Europeos del Este	Otros	Ninguno	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16%	1	4	14	*	16	44	5
Edad:									
Menos de 30 años	(313)	13%	1	7	17	*	14	46	3
De 30 a 49 años	(408)	19%	2	4	12	-	15	45	4
De 50 a 64 años	(259)	16%	1	2	14	*	17	41	8
Más de 65 años	(220)	15%	*	3	12	-	18	44	7
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(178)	19%	1	3	14	-	9	50	3
Medio	(690)	16%	2	4	13	*	15	45	5
Bajo	(332)	14%	1	5	14	*	20	40	5
Identificación espacial:									
Local	(793)	17%	1	4	14	-	17	42	5
Nacional	(288)	15%	1	4	14	*	16	44	5
Supra-nacional	(104)	11%	2	2	9	1	11	61	3

CUADRO 8.38. (cont.)
Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Sudame- ricos	Norte- africanos	Africanos raza negra	Europeos del Este	Otros	Nin- guno	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	16%	1	4	14	*	16	44	5
Índice de xenofobia:									
Nada xenófobo	(235)	12%	—	4	6	—	7	69	3
Poco xenófobo	(444)	15%	1	4	10	—	10	52	6
Algo xenófobo	(444)	17%	2	4	19	*	23	29	5
Muy xenófobo	(77)	21%	1	2	28	—	32	12	4

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos de la población, debiendo resaltarse que la proporción que no daría preferencia a ninguno de los cuatro grupos de inmigrantes no llega al 25% en ningún segmento de la población, (excepto entre los muy xenófobos). No obstante, debe se-

ñalarse que todos los segmentos darían una preferencia algo mayor a los sudamericanos frente a los europeos del Este, excepto los menores de 30 años y los algo y muy xenófobos, que concederían cierta mayor prioridad a los europeos orientales.

CUADRO 8.39.
Actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares (no legalizados),
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	23	31	16	2	—	5
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	31%	21	34	12	1	—	2
De 30 a 49 años	(408)	22%	24	31	19	2	—	2
De 50 a 64 años	(259)	18%	26	29	16	3	—	8
Más de 65 años	(220)	16%	20	30	18	4	—	12
Posición social:								
Baja	(512)	22%	20	32	17	3	—	8
Media	(528)	22%	25	33	16	2	—	3
Alta	(160)	26%	26	25	18	3	—	3
Ideología:								
Izquierda	(377)	26%	22	32	15	2	—	3
Centro	(173)	12%	27	36	19	1	—	6
Derecha	(159)	14%	26	33	21	4	—	3

CUADRO 8.39.
Actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares (no legalizados),
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	23	31	16	2	—	5
Identificación espacial:								
Local	(793)	19%	22	34	17	3	—	5
Nacional	(288)	23%	25	28	17	2	—	5
Supra-nacional	(104)	41%	30	17	8	1	—	4
Viajes al extranjero:								
Sí	(473)	27%	25	29	16	1	—	2
No	(727)	19%	21	33	17	3	—	7
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	44%	28	22	2	—	—	4
Poco xenófobo	(444)	24%	26	33	10	1	—	5
Algo xenófobo	(444)	12%	20	36	24	3	—	5
Muy xenófobo	(77)	5%	9	25	46	11	—	4

(1) Regularizar su situación, tengan o no trabajo.

(2) Regularizar su situación si tienen trabajo actualmente.

(3) Darles un período de tres meses para encontrar trabajo y, en caso contrario, devolverles a su país de origen.

(4) Devolverles al país de origen.

(5) Expulsarles de España.

A fin de averiguar las actitudes hacia aquellos inmigrantes que se encuentran en España sin tener legalizada su situación (los llamados inmigrantes irregulares), e independientemente de su procedencia geográfica o cultural, este año se incluyó una pregunta acerca de esta cuestión. Así, el 45% de los entrevistados son partidarios de regularizar la situación de estos inmigrantes. De éstos, algo más de la mitad condicionan esta regularización al hecho de que tengan un trabajo en la actualidad. No obstante, la actitud mayoritaria (en términos relativos) en la totalidad de la muestra es la de «darles un período de tres meses para encontrar tra-

bajo y, en caso contrario, devolverles a su país de origen». Es precisamente esta opinión la que predomina ligeramente en todos los segmentos sociales, salvo los que se identifican con espacios supra-nacionales y los nada xenófobos, que se inclinan más a la regularización sin condiciones de todos los inmigrantes. Los partidarios de la expulsión de los inmigrantes de España constituyen una clara minoría, mientras que la opinión más suave de devolverles a su país de origen es mantenida por un 16% de los entrevistados. Como era de esperar, sólo los muy xenófobos superan con mucho el promedio de la muestra que piensa de esta manera.

CUADRO 8.40.
Actitud ante las políticas específicas de inmigración, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	64	11
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	28%	65	7
De 30 a 49 años	(408)	25%	66	9
De 50 a 64 años	(259)	26%	62	12
Más de 65 años	(220)	22%	61	17
Educación del entrevistado:				
Baja	(778)	25%	61	13
Media	(313)	27%	68	5
Alta	(110)	22%	72	7
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(178)	23%	72	5
Medio	(690)	27%	63	10
Bajo	(332)	24%	62	14
Ideología:				
Izquierda	(377)	27%	64	9
Centro	(173)	30%	63	6
Derecha	(159)	23%	67	10
Identificación espacial:				
Local	(793)	27%	63	9
Nacional	(288)	24%	60	16
Supra-Nacional	(104)	16%	79	5
Viajes al extranjero:				
Sí	(473)	25%	67	8
No	(727)	25%	62	12
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	18%	75	7
Poco xenófobo	(444)	25%	64	11
Algo xenófobo	(444)	27%	61	12
Muy xenófobo	(77)	36%	50	14

(1) Política específica para los inmigrantes.

(2) Tratamiento común para todas las personas desfavorecidas (marginados socialmente).

También este año ha interesado conocer la actitud de los españoles ante lo que podríamos definir como la filosofía general de la integración social, refiriéndonos tanto a los inmigrantes como a las personas más desfavorecidas en la sociedad.

Dentro de todos los segmentos sociales sin excepción predominan los favorables a que exista un «tratamiento común para todas las personas desfavorecidas (marginados socialmente)» más que una «política específica para los inmigrantes», y esa

opinión es tanto más frecuente cuanto menor edad se tiene, cuanto más altos son el nivel educativo y el status socioeconómico familiar y cuanto menos xenófobo se es.

CUADRO 8.41.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre el paro entre los españoles.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Más Paro	62%	55%	57%
No Afecta	34	40	39
NS/NC	4	5	4

A la hora de analizar cuestiones más concretas, se observa un cambio muy significativo de opiniones respecto a si la in-

migración procedente de países menos desarrollados influye o no sobre el paro en España. Mientras en 1991 las opiniones estaban muy equitativamente divididas entre quienes creían que estos inmigrantes provocaban un aumento del paro y quienes creían que no influían sobre él, en la investigación de 1992 nada menos que dos tercios de los entrevistados afirmaban que estos inmigrantes provocan un aumento del paro. En 1993 continuaban siendo mayoría los que creían que los inmigrantes creaban más paro, pero en menor proporción que en el año anterior. Y en la investigación de este año, si bien se mantienen básicamente las posiciones anteriores, vuelve a aumentar el porcentaje de quienes opinan que la inmigración ocasiona un crecimiento del paro.

CUADRO 8.42.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre el paro entre los españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Más paro	No afecta	NS/NC
TOTAL	(1.200)	57%	39	4
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	53%	45	2
De 30 a 49 años	(408)	53%	44	3
De 50 a 64 años	(259)	60%	35	5
Más de 65 años	(220)	63%	28	9
Educación del entrevistado:				
Baja	(778)	62%	33	5
Media	(313)	51%	47	3
Alta	(110)	35%	65	—
Posición social:				
Baja	(512)	62%	33	5
Media	(528)	53%	43	4
Alta	(160)	51%	47	2

CUADRO 8.42. (cont.)
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre el paro
entre los españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Más paro	No afecta	NS/NC
TOTAL	(1.200)	57%	39	4
Identificación espacial:				
Local	(793)	60%	36	4
Nacional	(288)	54%	41	5
Supra-nacional	(104)	38%	59	3
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	27%	64	9
Poco xenófobo	(444)	55%	43	3
Algo xenófobo	(444)	70%	27	3
Muy xenófobo	(77)	83%	15	1

La cuestión es, sin embargo, controvertida, ya que entre los de alto nivel educativo, entre los que se identifican con espacios supranacionales, y entre los nada xenófobos, predomina la opinión de que la inmigración no afecta al paro.

Alrededor de la mitad de los entrevistados opinan que la inmigración procedente de estos países no ha tenido ningún efecto sobre los salarios, mientras que algo más de un tercio opina que ha contribuido a disminuirlos, proporciones que se acercan más a las obtenidas en 1992 que en 1993. Hay que resaltar, por tanto, que la evaluación de la inmigración es algo menos positiva que hace un año, ya que ha aumentado ligeramente la proporción de quienes creen que ha tenido un efecto de disminución de los salarios, mientras que ha disminuido algo la proporción que cree que no ha provocado ningún efecto en los mismos.

CUADRO 8.43.
Influencia de la presencia de inmigrantes
de países menos desarrollados sobre los
salarios de los españoles.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Disminuir	38%	33%	39%
Ningún efecto	54	57	54
Aumentar	1	2	1
NS/NC	7	8	6
INDICE	137	130	138

CUADRO 8.44.

Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados respecto a los salarios de los españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Disminuir	Ningún efecto	Aumentar	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	39%	54	1	6	138
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	35%	60	1	4	135
De 30 a 49 años	(408)	40%	55	2	4	138
De 50 a 64 años	(259)	41%	51	1	8	140
Más de 65 años	(220)	40%	45	1	14	139
Educación del entrevistado:						
Baja	(778)	42%	48	1	9	141
Media	(313)	36%	60	1	3	135
Alta	(110)	22%	75	-	3	122
Posición social:						
Baja	(512)	39%	51	1	9	138
Media	(528)	39%	55	1	5	138
Alta	(160)	37%	59	1	2	136
Identificación espacial:						
Local	(793)	41%	51	1	7	140
Nacional	(288)	38%	55	2	5	136
Supra-nacional	(104)	27%	72	-	1	127
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(235)	17%	73	-	9	117
Poco xenófobo	(444)	34%	60	*	5	134
Algo xenófobo	(444)	49%	42	2	7	147
Muy xenófobo	(77)	74%	19	3	4	172

La opinión de que la inmigración no influye sobre los salarios es mayoritaria en todos los segmentos sociales, excepto entre los muy xenófobos, de los cuales tres cuartas partes creen que los salarios han disminuido como consecuencia de la inmigración. En cualquier caso, la opinión de que la inmigración ha influido negativamente sobre los salarios tiene un peso relativo importante en alguno de los segmentos.

CUADRO 8.45.

Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre la delincuencia en España.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Más delincuencia	56%	44%	52%
No efecto	36	47	41
NS/NC	8	9	7

Pero donde más se percibe el cambio de opiniones es respecto a la posible influencia de la inmigración sobre la delincuencia. Si en 1991 la mitad de los entrevistados creía que la inmigración no influía sobre la delincuencia, y un tercio pensaba que provocaba su aumento, en 1992 las posiciones se invirtieron. En la investigación de 1993, no obstante, las dos proporciones se aproximan, pero con ligera

mayoría de quienes creen que la inmigración no ha tenido efectos sobre la delincuencia. En la actualidad nos encontramos, sin embargo, con una vuelta a las posiciones anteriores, predominando nuevamente la opinión sobre los efectos negativos de la inmigración, como ya venimos comprobando a la hora de concretar sus efectos sociales y materiales.

CUADRO 8.46.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados respecto a la delincuencia en España, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Más delincuencia	No efecto	NS/NC
TOTAL	(1.200)	52%	41	7
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	46%	49	5
De 30 a 49 años	(408)	49%	44	6
De 50 a 64 años	(259)	55%	38	8
Más de 65 años	(220)	62%	27	12
Posición social:				
Baja	(512)	52%	38	10
Media	(528)	52%	42	6
Alta	(160)	52%	45	3
Identificación espacial:				
Local	(793)	52%	39	8
Nacional	(288)	55%	37	8
Supra-nacional	(104)	37%	62	1
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	23%	69	8
Poco xenófobo	(444)	50%	41	9
Algo xenófobo	(444)	63%	30	7
Muy xenófobo	(77)	83%	13	4

En todos los segmentos de la población (excepto entre los menores de 30 años, los que se identifican con espacios nacionales, y los nada xenófobos), predomina la proporción de los que opinan que

la inmigración procedente de países menos desarrollados ha tenido efectos sobre la delincuencia.

En resumen, puede afirmarse que los españoles son actualmente más sensibles

a atribuir consecuencias negativas sobre la sociedad española a la inmigración procedente de países menos desarrollados, especialmente por comparación con 1991. Estos sentimientos, que parecían haber disminuido ligeramente en 1993 respecto a 1992 han vuelto a resurgir claramente este último año, probablemente debido a que la crisis económica nacional e internacional ha proporcionado argu-

mentos para ello. Así pues, sólo algo más de un tercio de los entrevistados creen que han contribuido a disminuir los salarios, pero más de la mitad creen que han contribuido a aumentar la delincuencia, y a aumentar el paro. Y, por otra parte, en las tres cuestiones planteadas parece que las actitudes son algo más negativas que en 1993.

CUADRO 8.47.
Porcentaje de entrevistados que afirman que el Estado Español debería proporcionar las ayudas que se especifican a los inmigrantes.

	1991	1992	1993	1994
Facilitar su acceso a otra vivienda	66	64	63	61
Derecho a asistencia sanitaria pública	85	91	86	87
Educación gratuita para sus hijos	82	90	85	84
Educación gratuita para su cónyuge	75	84	76	76
Subsidio de paro	67	65	62	63
Cursos de español	-	-	-	83
Cursos de formación profesional	-	-	-	76

En el plano más general de los derechos sociales, los españoles creen muy mayoritariamente que el Estado Español debería proporcionar una serie de servicios y ayudas a los inmigrantes. Así, dos tercios piensan que se les debería facilitar el acceso a una vivienda y proporcionarles subsidio de paro, y más del 75% opinan que se les debería proporcionar educación gratuita para su cónyuge, educa-

ción gratuita para sus hijos y derecho a asistencia sanitaria pública. Los resultados son semejantes a los de los años anteriores. Este año, además, se ha preguntado concretamente por las ayudas para cursar estudios de lengua española y de Formación Profesional, obteniendo ambas cuestiones un apoyo igualmente mayoritario de todos los entrevistados.

CUADRO 8.48.

Proporción de entrevistados que opinan que el Estado Español debería proporcionar a los inmigrantes las siguientes ayudas, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Acceso vivienda	Asistencia sanitaria	Educación hijos	Edc. cónyuge	Cursos paro	Cursos español	F.P.
TOTAL	(1.200)	61	87	84	76	63	83	76
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	64	90	86	76	65	84	79
De 30 a 49 años	(408)	58	88	85	76	63	83	75
De 50 a 64 años	(259)	64	87	84	79	64	85	79
Más de 65 años	(220)	58	83	80	70	57	76	71
Posición social:								
Baja	(512)	64	86	81	73	62	80	74
Media	(528)	58	88	86	76	63	84	76
Alta	(160)	61	88	89	82	65	86	80
Ideología:								
Izquierda	(377)	65	89	86	80	68	85	79
Centro	(173)	53	84	80	69	58	76	69
Derecha	(159)	54	87	84	75	53	84	75
Identificación espacial:								
Local	(793)	61	89	85	75	62	82	75
Nacional	(288)	57	80	79	71	58	80	72
Supra-nacional	(104)	75	95	93	89	81	95	93
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	82	94	95	91	87	94	93
Poco xenófobo	(444)	65	90	89	81	68	88	80
Algo xenófobo	(444)	51	83	77	66	51	73	66
Muy xenófobo	(77)	35	73	69	57	30	67	57

Las diferencias entre segmentos de la población son pequeñas, y en cualquier caso más del 50% de los entrevistados en cualquier segmento son partidarios de que el Estado Español proporcione estos

servicios o prestaciones a los inmigrantes, incluidos los muy xenófobos, quienes apoyan muy minoritariamente las ayudas en materia de vivienda y del cobro del subsidio de paro.

CUADRO 8.49.
Principal beneficiario o perjudicado por la inmigración a España de habitantes de países menos desarrollados.

	Beneficia			Perjudica		
	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Empresarios	59%	59%	62%	1%	1%	1%
Sindicatos	1	1	1	1	1	1
Gobierno nacional	6	5	4	4	3	3
Cruz Roja, Caritas	*	1	*	1	*	1
Gobierno Autónomo	1	*	*	1	1	1
Trabajadores españoles	1	*	1	62	59	64
Ayuntamiento	—	1	*	1	1	1
A los propios inmigrantes	14	15	15	8	10	6
Otros	—	*	*	1	1	*
Nadie	7	4	5	5	9	10
Todos	2	2	2	4	3	3
NS/NC	11	11	9	12	12	10

Con el fin de precisar más la opinión sobre las consecuencias de la inmigración, se incluyó ya en 1992 una pregunta sobre quiénes son los más beneficiados o perjudicados por la inmigración, poniéndose de relieve que, mayoritariamente, se con-

sidera a los empresarios españoles como los principales beneficiados por la inmigración, y a los trabajadores como los más perjudicados por ella, en proporciones incluso superiores respecto a fechas anteriores.

CUADRO 8.50.
Principal beneficiado por la inmigración a España de habitantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Empresarios	Sindicatos	Gob. nacional	Cruz Roja	Gob. Auton.	Trabajador	Ayuntamientos	Propios inmigrantes	Otros	Nadie	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	62%	1	4	*	*	1	*	15	*	5	2	9
Edad:													
Menos de 30 años	(313)	56%	1	6	*	—	2	*	19	*	5	3	7
De 30 a 49 años	(408)	70%	1	4	—	—	1	—	15	*	5	1	5
De 50 a 64 años	(259)	66%	—	3	*	*	*	*	12	*	2	3	12
Más de 65 años	(220)	53%	1	2	—	1	1	1	15	—	6	4	17
Posición social:													
Baja	(512)	55%	1	4	*	*	1	1	16	*	4	3	15
Media	(528)	67%	*	4	—	*	1	*	15	—	5	2	5
Alta	(160)	72%	1	3	—	—	—	—	15	1	3	1	4

CUADRO 8.50. (cont.)
Principal beneficiado por la inmigración a España de habitantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Empre- sarios	Sindi- catos	Gob. nacional	Cruz Roja	Gob. Auton.	Traba- jador	Ayunta- mientos	Propios inmigra.	Otros	Nadie	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	62%	1	4	*	*	1	*	15	*	5	2	9
Ideología:													
Izquierda	(377)	70%	1	3	—	*	1	1	14	—	2	4	6
Centro	(173)	61%	—	5	—	1	1	—	21	1	5	2	5
Derecha	(159)	58%	2	9	—	—	1	—	16	1	5	1	8
Identificación espacial:													
Local	(793)	63%	1	3	*	*	1	1	14	*	4	2	10
Nacional	(288)	64%	1	5	—	—	1	—	14	*	4	3	9
Supra-nacional	(104)	61%	—	2	—	—	—	—	25	—	4	2	7
Índice de xenofobia:													
Nada xenófobo	(235)	58%	*	3	—	—	1	—	18	*	4	6	9
Poco xenófobo	(444)	65%	1	2	*	*	1	*	14	*	4	2	9
Algo xenófobo	(444)	61%	1	5	*	*	1	1	16	*	6	2	8
Muy xenófobo	(77)	67%	—	9	—	—	—	—	12	—	3	1	8

Como puede apreciarse, no se observan diferencias significativas de opinión respecto a quiénes resultan más beneficiados por la inmigración, ya que más de la mitad de los entrevistados en cualquier

segmento opina que son los empresarios. No obstante, la cuarta parte de los entrevistados que se identifican con espacios supra-nacionales opinan que serían los propios inmigrantes los más beneficiados.

CUADRO 8.51.
Principal perjudicado por la inmigración a España de habitantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Empre- sarios	Sindi- catos	Gob. nacional	Cruz Roja	Gob. Auton.	Traba- jador	Ayunta- mientos	Propios inmigra.	Otros	Nadie	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	1%	1	3	1	1	64	1	6	*	10	3	10
Edad:													
Menos de 30 años	(313)	1%	1	4	1	2	56	1	10	1	13	3	7
De 30 a 49 años	(408)	1%	2	3	1	*	67	1	7	*	10	3	7
De 50 a 64 años	(259)	1%	1	1	*	*	69	1	5	—	8	2	11
Más de 65 años	(220)	—%	1	2	—	*	63	2	3	1	7	4	17
Posición social:													
Baja	(512)	1%	1	4	1	1	60	1	6	*	9	4	14
Media	(528)	1%	1	2	*	1	69	1	6	*	10	2	7
Alta	(160)	1%	1	1	1	—	60	2	9	1	13	3	8

CUADRO 8.51. (cont.)
Principal perjudicado por la inmigración a España de habitantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Empre- sarios	Sindi- catos	Gob. nacional	Cruz Roja	Gob. Auton.	Traba- jador	Ayunta- mientos	Propios inmigra.	Otros	Nadie	Todos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	1%	1	3	1	1	64	1	6	*	10	3	10
Ideología:													
Izquierda	(377)	1%	1	3	1	1	59	1	8	1	12	3	11
Centro	(173)	1%	1	2	—	—	77	1	6	—	6	1	6
Derecha	(159)	1%	1	4	1	2	64	3	8	—	8	2	7
Identificación espacial:													
Local	(793)	1%	1	3	*	1	66	1	6	1	9	3	9
Nacional	(288)	1%	1	1	*	1	65	1	5	—	10	2	12
Supra-nacional	(104)	—%	2	4	1	2	48	2	13	1	14	2	11
Índice de xenofobia:													
Nada xenófobo	(235)	1%	*	3	1	1	37	1	13	—	22	3	17
Poco xenófobo	(444)	1%	1	4	*	1	64	1	7	1	11	2	8
Algo xenófobo	(444)	1%	2	2	*	1	74	1	3	*	4	4	9
Muy xenófobo	(77)	—%	—	2	3	—	83	3	1	—	1	1	5

Y el acuerdo es también claramente mayoritario en todos los segmentos sociales respecto a que los trabajadores son los más perjudicados por la inmigración.

RELACION PERSONAL CON INMIGRANTES PROCEDENTES DE PAISES MENOS DESARROLLADOS

Parece lógico suponer que las actitudes que los entrevistados puedan tener hacia los inmigrantes, y más concretamente hacia los cuatro grupos de inmigrantes que se han considerado en este estudio, así como las actitudes hacia los gitanos, puedan estar influidas por la relación personal que hayan tenido con personas de cada uno de estos grupos sociales.

CUADRO 8.52.
Porcentaje de entrevistados que han mantenido un diálogo con personas de los siguientes grupos.

	1991	1992	1993	1994
Norteafricanos	15	19	19	21
Africanos de raza negra	16	16	16	20
Sudamericanos	28	30	28	32
Gitanos	35	35	34	41
Europeos del Este	—	10	10	13
Asiáticos	—	—	8	10

Los datos que se examinan a continuación, sin embargo, sugieren que todavía son pocos los españoles que han mantenido algún tipo de relación con ellos. Concretamente, sólo un 41% de los entrevistados afirma haber mantenido algu-

na conversación con un gitano, casi un tercio dice haberla mantenido con un sudamericano, alrededor de una quinta parte dicen haberla tenido con un africano de raza negra o con un norteafricano, y menos del 15% con un europeo del Este

o con un asiático. Los datos confirman las tendencias de años anteriores, aunque la frecuencia de relaciones sociales con todos los grupos parece haber aumentado en 1994.

CUADRO 8.53.
% de entrevistados que han tenido alguna conversación larga con inmigrantes,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Norteafricanos	Africanos raza negra	Sudamericanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
TOTAL	(1.200)	21	20	32	41	13	10
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	24	28	39	53	15	11
De 30 a 49 años	(408)	28	24	41	46	18	14
De 50 a 64 años	(259)	16	13	24	32	11	6
Más de 65 años	(220)	11	10	15	26	5	4
Educación del entrevistado:							
Baja	(778)	16	13	20	36	8	6
Media	(313)	27	28	46	51	18	13
Alta	(110)	43	46	78	48	33	26
Hábitat:							
Rural	(334)	15	16	21	32	9	6
Urbano	(520)	21	21	31	47	13	9
Metropolitano	(346)	28	23	43	40	17	13
Posición social:							
Baja	(512)	13	12	17	34	6	5
Media	(528)	23	23	37	43	16	10
Alta	(160)	43	37	66	57	26	24
Identificación espacial:							
Local	(793)	17	17	26	38	12	7
Nacional	(288)	26	24	41	45	12	11
Supra-nacional	(104)	39	31	55	52	26	23
Viajes al extranjero:							
Sí	(473)	34	32	50	45	23	17
No	(727)	13	13	21	38	7	4
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(235)	31	30	50	56	16	15
Poco xenófobo	(444)	20	21	31	42	16	9
Algo xenófobo	(444)	19	16	25	33	9	8
Muy xenófobo	(77)	13	12	19	32	12	7

En los seis casos, la proporción que ha tenido esta relación personal es mayor cuanto más bajas son la edad del entrevistado y su grado de xenofobia, cuanto más altos son su nivel educativo y su po-

sición social, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat en el que residen y del espacio con el que se identifican, y es también mayor entre quienes han viajado al extranjero.

CUADRO 8.54.
Consecuencia del diálogo mantenido con los grupos sociales.

	Norteafricanos				Africanos de raza negra				Sudamericanos			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
Base: Ha tenido conversación	(181)	(227)	(233)	(256)	(186)	(188)	(187)	(242)	(334)	(354)	(339)	(385)
Empeoró	6%	5%	4%	2%	2%	5%	1%	1%	9%	5%	2%	2%
Igual	65	66	67	63	61	62	70	66	63	67	69	68
Mejóro	27	29	26	30	36	32	27	29	28	28	28	27
NS/NC	2	*	3	5	2	1	2	4	1	*	2	4

CUADRO 8.54. (Continuación)
Consecuencia del diálogo mantenido con los grupos sociales

	Gitanos				Europeos del Este			Asiáticos	
	1991	1992	1993	1994	1992	1993	1994	1993	1994
Base: Ha tenido conversación	(421)	(417)	(403)	(492)	(125)	(118)	(157)	(98)	(114)
Empeoró	12%	5%	4%	3%	6%	2%	3%	-%	2%
Igual	67	72	72	71	59	72	62	68	61
Mejóro	20	23	21	23	32	22	31	29	31
NS/NC	1	1	3	3	2	4	4	3	6

Pero alrededor de dos tercios de estos entrevistados que han mantenido una conversación con personas de alguno de los seis grupos sociales afirman que su opinión sobre ellos no cambió, aunque la proporción que dice que mejoró (entre un 23 y un 31%) es sustancialmente mayor que la proporción que afirma que

su opinión sobre ellos empeoró (menos de un 3%) e incluso, ha aumentado con respecto al pasado año. Aunque el saldo es favorable en los cuatro grupos sociales, es menor en el caso de los gitanos. Los resultados confirman también en este caso los ya obtenidos en 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 8.55.
% que mejoró su imagen de ciertos grupos sociales después de la conversación,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Norte- africanos		Africanos raza negra		Sudame- ricanos		Gitanos		Europeos del Este		Asiáticos	
	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró
Base: Ha tenido conversación	(256)	30	(242)	29	(385)	27	(492)	23	(157)	31	(114)	31
Edad:												
Menos de 30 años	(77)	29	(88)	28	(120)	28	(164)	26	(46)	28	(33)	27
De 30 a 49 años	(115)	36	(99)	34	(169)	28	(187)	23	(73)	34	(55)	37
De 50 a 64 años	(41)	20	(33)	25	(63)	21	(82)	18	(28)	27	(17)	22
Más de 65 años	(23)	27	(21)	15	(33)	26	(58)	20	(10)	40	(9)	25
Educación del entrevistado:												
Baja	(123)	28	(104)	28	(155)	21	(282)	21	(66)	30	(43)	28
Media	(85)	33	(88)	29	(145)	28	(158)	25	(55)	29	(42)	33
Alta	(48)	32	(51)	32	(86)	35	(52)	32	(36)	37	(29)	32
Posición social:												
Baja	(65)	26	(61)	27	(87)	22	(172)	20	(33)	24	(23)	31
Media	(122)	32	(122)	31	(194)	29	(229)	25	(82)	34	(51)	35
Alta	(69)	31	(60)	27	(105)	27	(91)	24	(42)	31	(39)	26

Las diferencias entre segmentos de la población son pequeñas en este caso, y poco significativas teniendo en cuenta que las submuestras son relativamente pequeñas en la mayoría de los segmentos, y que la gran mayoría afirma que su opinión no ha variado.

CUADRO 8.56.
Porcentaje de entrevistados que tienen
relación de parentesco o amistad con
personas de los siguientes grupos.
(Base total: 1.200 entrevistados)

	1991	1992	1993	1994
Arabes o norteafricanos	5	7	7	7
Africanos de raza negra	4	5	5	6
Sudamericanos	15	16	15	14
Gitanos	10	13	11	14
Europeos del Este	—	4	3	4
Asiáticos	—	—	4	2

Por otra parte, si las proporciones de entrevistados que han mantenido una conversación con personas de estos seis

grupos sociales son pequeñas, menores aún son las que tienen relación de parentesco con ellos. En efecto, sólo un 14% de los entrevistados dice tener relación de parentesco con algún sudamericano, un

14% afirma tenerla con gitanos, y entre un 2 y un 7% con norteafricanos, africanos de raza negra, europeos del Este, o asiáticos. Los resultados coinciden asimismo con los de las investigaciones anteriores.

CUADRO 8.57.

% de entrevistados que han mantenido alguna relación de parentesco o amistad con personas de ciertos grupos sociales, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Norte africanos	Africanos raza negra	Sudamericanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
TOTAL	(1.200)	7	6	14	14	4	2
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	9	12	18	21	6	4
De 30 a 49 años	(408)	9	8	19	16	5	4
De 50 a 64 años	(259)	4	2	6	11	2	1
Más de 65 años	(220)	1	1	7	6	1	—
Educación del entrevistado:							
Baja	(778)	4	4	7	14	3	1
Media	(313)	10	9	22	18	5	4
Alta	(110)	16	15	39	8	9	10
Posición social:							
Baja	(512)	3	4	7	11	2	1
Media	(528)	8	7	15	17	5	3
Alta	(160)	14	12	31	14	8	6
Identificación espacial:							
Local	(793)	5	5	11	13	3	1
Nacional	(288)	6	6	13	16	2	3
Supra-nacional	(104)	18	14	38	18	15	14
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(235)	12	10	23	20	5	6
Poco xenófobo	(444)	6	7	13	15	5	2
Algo xenófobo	(444)	5	5	11	11	3	1
Muy xenófobo	(77)	4	4	7	6	3	1

Debe resaltarse, sin embargo, que la relación de parentesco con personas de cualquier grupo es en general más frecuente entre los menores de 50 años, los

de niveles altos de educación y posición social, así como entre los que se identifican con espacios supranacionales y son poco o nada xenófobos.

CUADRO 8.58.
Porcentaje de entrevistados que mantienen
una relación laboral con personas de estos
grupos sociales.
(Base total: 1.200 entrevistados)

	1991	1992	1993	1994
Gitanos	3	3	3	3
Norteafricanos	2	3	2	2
Africanos de raza negra	2	3	1	1
Sudamericanos	4	4	4	4
Europeos del Este	—	1	1	2
Asiáticos	—	—	1	1

Pero menos de un 5% de los entrevistados, como en 1991, 1992 y 1993, ha tenido o tiene relación laboral con personas de cualquiera de estos seis grupos, sin que se observen diferencias significativas entre segmentos sociales.

CUADRO 8.59.
Condiciones laborales de los trabajadores
inmigrantes respecto a los trabajos
españoles.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mejor	1%	1%	2%
Igual	22	24	28
Peor	55	58	51
NS/NC	21	18	20
INDICE	46	44	51

Existe también bastante consenso en opinar que las condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes son peores que las de los demás trabajadores, lo que debe interpretarse como que se percibe discriminación laboral hacia ellos. En efecto, más de la mitad de los entrevistados creen que las condiciones laborales de estos trabajadores son peores que las de otros trabajadores, proporción sólo ligeramente inferior a la de 1992 y 1993, y muy superior a las que se encontraron en 1991 respecto a los diferentes grupos por separado.

Este último año, no obstante, son algo más los entrevistados que piensan que las condiciones laborales de españoles e inmigrantes son iguales, aunque esta opinión continúa siendo minoritaria en el conjunto de la muestra.

CUADRO 8.60.

Condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes respecto a los trabajadores españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Mejor	Igual	Peor	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	2%	28	51	20	51
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	2%	30	52	17	50
De 30 a 49 años	(408)	3%	27	55	15	47
De 50 a 64 años	(259)	3%	27	50	20	53
Más de 65 años	(220)	*%	27	42	31	59
Educación del entrevistado:						
Baja	(778)	2%	29	47	22	55
Media	(313)	2%	26	55	17	46
Alta	(110)	1%	24	64	11	36
Posición social:						
Baja	(512)	1%	28	45	25	56
Media	(528)	2%	28	52	17	50
Alta	(160)	2%	27	64	7	38
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(235)	1%	19	54	27	47
Poco xenófobo	(444)	2%	28	52	18	50
Algo xenófobo	(444)	2%	33	49	16	52
Muy xenófobo	(77)	4%	26	44	26	60

Y el consenso en que las condiciones laborales de los inmigrantes son peores que las de los trabajadores españoles pa-

rece ser mayoritario en todos los segmentos sociales.

CUADRO 8.61.

Percepción de la presencia en el vecindario de estos grupos sociales.

	Gitanos				Inmigrantes de países menos desarrollados		
	1991	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%
Grande	7	6	8	11	10	10	10
Pequeño	10	15	22	21	17	22	21
Muy pequeño	19	22	22	23	20	22	26
Nulo	61	52	44	41	48	43	40
NS/NC	2	3	3	2	2	3	2
INDICE	80	70	62	70	77	69	64

La percepción de personas de estos grupos sociales en el vecindario de los entrevistados es igualmente pequeña, pero cada vez es menor la proporción de entrevistados que estima que la presencia de estos grupos sociales en el vecindario es nula. Menos de la mitad responden que no hay gitanos en su vecindario, y una proporción similar afirma que no hay inmigrantes, pero proporciones algo mayores de entrevistados dicen haber notado una mayor presencia de gitanos que de inmigrantes en sus vecindarios.

CUADRO 8.62.
Indice de la presencia en el vecindario de gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Gitanos	Inmigrantes
TOTAL	(1.200)	64	70
Educación del entrevistado:			
Baja	(778)	66	71
Media	(313)	60	69
Alta	(110)	65	61
Hábitat:			
Rural	(334)	68	61
Urbano	(520)	65	72
Metropolitano	(346)	59	73
Índice de xenofobia:			
Nada xenófobo	(235)	61	61
Poco xenófobo	(444)	62	65
Algo xenófobo	(444)	68	76
Muy xenófobo	(77)	67	83

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, aunque la presencia de inmigrantes parece ser más frecuente entre los que viven en barrios de áreas metropolitanas y entre los algo y muy xenófobos, y la presencia de gitanos es percibida más notablemente entre los residentes rurales.

CUADRO 8.63.
Problemas de convivencia provocados por ciertos grupos sociales en el vecindario donde vive o en otro barrio.

	Gitanos				Inmigrantes de países menos desarrollados		
	1991	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Vecindario							
Sí	9%	10%	10%	12%	4%	4%	5%
No	88	88	87	86	94	93	92
NS/NC	3	2	3	3	2	3	3

CUADRO 8.63. (cont.)

Problemas de convivencia provocados por ciertos grupos sociales en el vecindario donde vive o en otro barrio.

	Gitanos				Inmigrantes de países menos desarrollados		
	1991	1992	1993	1994	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Otros barrios							
Si	32%	30%	28%	26%	13%	14%	12%
No	60	64	64	68	81	77	80
NS/NC	8	5	8	7	5	8	7

Por ello, posiblemente, sólo un 5% de los entrevistados opinan que los inmigrantes provocan problemas de convivencia en su vecindario, y sólo un 12% opinan que provocan problemas en otros barrios. La cuestión es algo diferente res-

pecto a los gitanos, puesto que un 12% afirma que crean problemas de convivencia en su propio vecindario, y un 26% afirma que los crean en otros barrios. Los resultados son similares en ambos casos a los ya obtenidos en 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 8.64.

% de entrevistados que opinan que los gitanos o inmigrantes de países menos desarrollados han provocado problemas de convivencia en el vecindario o en otros barrios, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Vecindario		Otros barrios	
		Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes	Gitanos
TOTAL	(1.200)	5	12	12	26
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	6	17	16	32
De 30 a 49 años	(408)	4	13	12	28
De 50 a 64 años	(259)	6	10	12	22
Más de 65 años	(220)	1	4	9	16
Educación del entrevistado:					
Baja	(778)	3	9	10	21
Media	(313)	6	18	14	34
Alta	(110)	10	11	27	35
Hábitat:					
Rural	(334)	2	3	5	11
Urbano	(520)	2	12	8	30
Metropolitano	(346)	11	20	25	33
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(178)	9	16	20	40
Medio	(690)	4	12	10	23
Bajo	(332)	4	8	13	23

Centrando, por tanto, la atención en la proporción de quienes creen que gitanos o inmigrantes provocan problemas de convivencia, parece que los que más se quejan de que provoquen problemas de convivencia en su vecindario (salvando las diferencias entre gitanos e inmigrantes), son los menores de 50 años, los residentes metropolitanos, los de nivel educativo medio y alto, y los de status socioeconómico familiar alto.

Y, en lo que respecta a problemas en otros barrios, su percepción parece estar

también inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con el nivel educativo, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia.

Por tanto, debe resaltarse que aunque los entrevistados no perciben la presencia de personas de estos grupos sociales en su vecindario, e incluso en otros barrios, son relativamente proclives a creer que provocan problemas de convivencia, especialmente los gitanos, y en otros barrios.

CUADRO 8.65.
Percepción de los tipos de problemas causados por ciertos grupos sociales.

	Gitanos				Inmigrantes		
	1991	1992	1993	1994	1992	1993	1994
Base: Han causado problemas	(418)	(404)	(387)	(352)	(169)	(202)	(157)
Delincuencia/robos	37%	29%	32%	29%	27%	24%	25%
Drogas	17	29	17	25	33	14	32
Suciedad	2	1	2	2	2	2	3
Prostitución	1	—	*	—	1	1	—
Peñas	28	19	25	28	14	17	23
Trabajo	—	*	*	1	4	1	1
Racismo	9	17	15	9	14	19	8
Muertes	1	2	1	1	1	2	—
Otros	—	—	1	*	—	1	1
Ninguno	1	2	6	1	4	11	2
NS/NC	4	—	1	4	—	9	6

Partiendo de las pequeñas submuestras de quienes creen que estos grupos sociales crean problemas de convivencia, debe señalarse que los problemas que se piensa que provocan son, fundamentalmente, de delincuencia y robos, de drogas, y de peleas y, en mucha menor medi-

da, de conflictos raciales, habiendo disminuido esta última proporción de manera considerable, lo que puede atribuirse a los ataques de carácter racial de los que algunos inmigrantes han sido víctimas durante este año.

CUADRO 8.66.
Frecuencia diaria con la que los entrevistados se encuentran con inmigrantes
en las siguientes situaciones.

	Se cruza en la calle		Vendiendo cosas		Pidiendo ayuda económica		Parados sin hacer nada	
	1993	1994	1993	1994	1993	1994	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy frecuentemente	10%	9%	10%	9%	6%	4%	5%	5%
Frecuentemente	17	19	24	26	14	13	13	13
Algunas veces	32	34	38	41	24	29	22	23
Casi nunca	21	21	17	15	26	24	23	23
Nunca	16	15	10	9	28	28	30	29
NS/NC	4	2	1	1	2	2	6	6
INDICE	90	92	107	111	66	65	65	66

Ya en 1993 se intentó profundizar algo más respecto al contacto diario que los entrevistados tienen con los inmigrantes, puesto que, como se ha comprobado en la investigación actual y en las precedentes, las relaciones que los españoles tienen con ellos son bastante escasas.

Así, el encuentro más frecuente que tienen los españoles con los inmigrantes

es el de estar «vendiendo cosas», con menor frecuencia se cruzan con ellos por la calle, y con menor frecuencia aún les ven «pidiendo limosna» o «parados sin hacer nada». Los datos son muy similares a los del pasado año, e incluso mejoran algo en lo que se refiere a los encuentros más positivos, como cruzarse en la calle o vendiendo cosas.

CUADRO 8.67.
Índice de la frecuencia con que ve a los inmigrantes en las siguientes situaciones,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Se cruza	Vendiendo cosas	Pidiendo ayuda ec.	Sin hacer nada
TOTAL	(1.200)	92	111	65	66
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	108	126	68	70
De 30 a 49 años	(408)	95	119	73	73
De 50 a 64 años	(259)	84	105	67	69
Más de 65 años	(220)	65	82	45	42
Hábitat:					
Rural	(334)	67	90	52	50
Urbano	(520)	88	108	61	64
Metropolitano	(346)	117	135	84	83

CUADRO 8.67. (cont.)
Índice de la frecuencia con que ve a los inmigrantes en las siguientes situaciones,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Se cruza	Vendiendo cosas	Pidiendo ayuda ec.	Sin hacer nada
TOTAL	(1.200)	92	111	65	66
Posición social:					
Baja	(512)	71	93	53	51
Media	(528)	101	122	68	72
Alta	(160)	122	132	91	91
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(178)	112	125	79	84
Medio	(690)	89	107	62	62
Bajo	(332)	83	110	63	64
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(235)	96	110	57	64
Poco xenófobo	(444)	91	107	64	63
Algo xenófobo	(444)	90	116	70	69
Muy xenófobo	(77)	74	104	67	67

Por otra parte, son evidentes las diferencias en los contactos cotidianos de los diferentes segmentos de la población con los inmigrantes, prácticamente según cualquier tipo de variable. La interacción cotidiana es más frecuente cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia (los inmigrantes suelen asentarse en las áreas metropolitanas), cuanto más altos son la posición social y el status socioeconómico familiar, y cuanto menor es el índice de xenofobia. Sólo hay que señalar que los algo o muy xenófobos tienden más a percibir a los inmigrantes pidiendo ayuda económica que los poco o nada xenófobos.

EVALUACION DE LA INMIGRACION A ESPAÑA DE HABITANTES DE PAISES DESARROLLADOS

España recibe también inmigrantes de algunos países desarrollados, generalmente más cualificados profesionalmente y de mayor status socioeconómico.

CUADRO 8.68.
Actitud hacia la inmigración de habitantes de Norteamérica, Japón y Europa Occidental.

	Norteamérica				Japón				Europa Occidental			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy partidario	3%	2%	3%	5%	4%	3%	3%	5%	3%	3%	3%	5%
Partidario	51	53	55	58	54	55	56	57	57	59	58	61
Contrario	25	25	21	22	23	23	20	22	20	20	18	20
Muy contrario	4	5	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3
NS/NC	17	15	17	12	17	15	17	12	18	14	18	12
INDICE	125	126	132	137	133	131	135	136	138	138	140	143

Por ello, no parece raro comprobar que más de un 60% de los entrevistados se muestran partidarios o muy partidarios de la inmigración procedente de Norteamérica, Japón y Europa Occiden-

tal, datos que coinciden casi exactamente con los de 1991, 1992 y 1993 y que evolucionan de manera ascendente respecto a estas fechas.

CUADRO 8.69.
Índice partidario/contrario a la inmigración de los siguientes grupos, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Norteamericanos	Japoneses	Europeos Occidentales
TOTAL	(1.200)	137	136	143
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	151	155	156
De 30 a 49 años	(408)	141	138	149
De 50 a 64 años	(259)	134	129	139
Más de 65 años	(220)	115	113	120
Educación del entrevistado:				
Baja	(778)	130	128	135
Media	(313)	146	147	152
Alta	(110)	162	162	179
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(178)	160	156	165
Medio	(690)	137	139	145
Bajo	(332)	126	120	128
Identificación espacial:				
Local	(793)	133	132	138
Nacional	(288)	142	140	149
Supra-nacional	(104)	158	161	170

CUADRO 8.69. (cont.)
Índice partidario/contrario a la inmigración de los siguientes grupos,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Norteamericanos	Japoneses	Europeos Occidentales
TOTAL	(1.200)	137	136	143
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	172	175	178
Poco xenófobo	(444)	150	149	154
Algo xenófobo	(444)	116	115	123
Muy xenófobo	(77)	76	63	89

Todos los segmentos de la población parecen ser muy partidarios de estos flujos migratorios, con alguna mayor preferencia por los europeos y prácticamente igual por los norteamericanos y por los japoneses, pero la actitud es más favorable cuanto más baja es la edad de los entrevistados, cuanto más alto es su nivel educativo y su status socioeconómico familiar, cuanto mayor es el tamaño del espacio de identificación y cuanto menor es su grado de xenofobia. Nuevamente, sólo los muy xenófobos se muestran contrarios a las corrientes inmigratorias procedentes de estas áreas.

CUADRO 8.70.
Percepción del volumen de personas que hay en España procedentes de otros países desarrollados.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	3%	5%	3%	3%
Grande	23	26	24	24
Pequeño	45	42	46	43
Muy pequeño	11	13	13	12
No hay	1	1	1	1
NS/NC	18	13	14	17
INDICE	70	76	67	71

Por otra parte, todos los segmentos de la población coinciden asimismo en señalar, en mayor o menor medida, que el volumen de personas procedentes de otros países desarrollados es más bien pequeño o muy pequeño en España, confirmando también los datos obtenidos en las investigaciones pasadas.

CUADRO 8.71.
Percepción del volumen de personas que hay en España procedentes de otros países desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy grande	Grande	Muy pequeño	Pequeño	No hay	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	3%	24	43	12	1	17	71
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	2%	24	51	11	*	11	65
De 30 a 49 años	(408)	4%	23	47	13	1	13	66
De 50 a 64 años	(259)	3%	26	38	13	1	20	78
Más de 65 años	(220)	4%	22	31	11	1	31	84
Educación del entrevistado:								
Baja	(778)	3%	25	38	11	1	22	78
Media	(313)	4%	23	51	12	*	9	64
Alta	(110)	3%	16	54	20	1	5	44
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(178)	5%	19	52	17	-	7	56
Medio	(690)	3%	25	44	12	1	16	72
Bajo	(332)	3%	23	38	11	*	25	78
Identificación espacial:								
Local	(793)	3%	24	42	12	*	19	72
Nacional	(288)	4%	24	45	12	*	15	71
Supra-Nacional	(104)	3%	22	49	12	3	11	64
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	1%	17	51	11	*	20	56
Poco xenófobo	(444)	2%	20	45	15	*	18	62
Algo xenófobo	(444)	5%	30	39	11	*	15	85
Muy xenófobo	(77)	8%	30	36	5	1	20	96

Los mismos segmentos sociales antes mencionados como más favorables a estos inmigrantes son también los que en mayor proporción consideran que su volumen es pequeño.

CUADRO 8.72.
Previsión del volumen de inmigrantes procedentes de países desarrollados durante los próximos años.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Más	53%	42%	34%
Igual	26	39	34
Menos	7	10	11
NS/NC	14	17	22
INDICE	146	132	123

En cuanto a previsiones de futuras inmigraciones procedentes de países desarrollados, más de la mitad de los entrevistados creen que en los próximos años vendrán más, mientras que la proporción que piensa que vendrán menos no supera el 10% en ningún caso. Por comparación

con los datos de 1992 y 1993, ha disminuido claramente la proporción de quienes creen que aumentará el número de inmigrantes procedentes de países desarrollados: 20 puntos porcentuales en los últimos dos años.

CUADRO 8.73.
Previsión del volumen de inmigrantes en los próximos años,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Más	Igual	Menos	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	34%	34	21	22	123
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	34%	41	12	13	123
De 30 a 49 años	(408)	37%	33	13	17	125
De 50 a 64 años	(259)	35%	31	8	26	126
Más de 65 años	(220)	26%	29	9	36	117
Educación del entrevistado:						
Baja	(778)	33%	31	11	26	122
Media	(313)	34%	39	12	15	122
Alta	(110)	37%	4	8	14	129

Las diferencias de opinión entre segmentos sociales son, en este caso, pequeñas y menos significativas.

CUADRO 8.74.
Preferencia respecto a facilitar
la integración de inmigrantes procedentes
de ciertas áreas desarrolladas.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Norteamericanos	9%	4%	4%	6%
Japoneses	7	5	5	3
Europeos				
Occidentales	16	14	16	16
Europeos del Este	7	8	8	5
Otros países ricos	2	2	2	4
Otros	2	3	3	2
Todos	35	39	36	44
Ninguno	12	16	13	14
NS/NC	11	9	14	6

Y, en lo que respecta a preferencias en cuanto a la integración de estos grupos de inmigrantes, algo menos de la mitad de los entrevistados afirma que prefieren la integración de todos, y un 14% dicen que

la de ninguno. Pero, de quienes muestran preferencias concretas, está claro que éstas se decantan por los europeos occidentales. Los datos son prácticamente idénticos a los de 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 8.75.
Preferencia respecto a facilitar la integración de Inmigrantes
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Norte-americanos	Japoneses	Europeos Occident.	Europeos del Este	Países ricos	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	6%	3	16	5	4	2	44	14	6
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	7%	6	16	6	4	1	47	10	4
De 30 a 49 años	(408)	6%	2	16	7	4	2	43	16	6
De 50 a 64 años	(259)	6%	2	15	4	3	3	44	16	8
Más de 65 años	(220)	5%	1	19	4	4	1	42	15	9
Posición social:										
Baja	(512)	5%	2	16	5	4	1	45	15	8
Media	(528)	6%	4	15	7	3	2	43	15	5
Alta	(160)	10%	4	22	2	4	3	45	8	2
Ideología:										
Izquierda	(377)	6%	2	17	6	3	1	47	13	4
Centro	(173)	9%	5	21	4	3	3	40	11	4
Derecha	(159)	6%	3	14	9	11	1	40	12	4
Identificación espacial:										
Local	(793)	7%	3	17	5	4	2	43	14	6
Nacional	(288)	5%	2	13	8	4	1	43	15	8
Supra-nacional	(104)	7%	2	18	2	-	1	55	11	5
Índice de xenofobia:										
Nada xenófobo	(235)	1%	1	9	5	1	2	70	7	4
Poco xenófobo	(444)	4%	2	18	4	4	1	49	10	8
Algo xenófobo	(444)	11%	4	19	6	4	1	31	18	7
Muy xenófobo	(77)	10%	5	14	9	8	4	13	34	2

Todos los segmentos de la población coinciden en dar cierta prioridad, sin embargo, a la integración de los inmigrantes procedentes de países europeos occidentales. Las mayores diferencias entre seg-

mentos sociales son las que se basan en el grado de xenofobia, ya que un 70% de los nada xenófobos es partidario de la integración de todos los inmigrantes, mientras que un 34% de los muy xenófobos

preferiría que no se integrara a ninguno. Por último, más de la mitad de los entrevistados que se identifican con espacios

supra-nacionales se manifiestan también partidarios de la integración de todas estas personas.

CUADRO 8.76.
Tipo de inmigrantes que beneficiaría más al país, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Técnicos y profesionales	Menos cualificada	NS/NC
TOTAL	(1.200)	59%	20	22
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	59%	23	18
De 30 a 49 años	(408)	63%	16	21
De 50 a 64 años	(259)	56%	21	23
Más de 65 años	(220)	53%	22	26
Posición social:				
Baja	(512)	54%	20	26
Media	(528)	61%	21	17
Alta	(160)	64%	14	22
Ideología:				
Izquierda	(377)	62%	17	20
Centro	(173)	67%	20	13
Derecha	(159)	60%	23	17
Identificación espacial:				
Local	(793)	61%	20	20
Nacional	(288)	54%	21	25
Supra-nacional	(104)	57%	17	26
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	48%	23	28
Poco xenófobo	(444)	61%	18	20
Algo xenófobo	(444)	61%	20	19
Muy xenófobo	(77)	58%	17	25

Si se hace hincapié en los aspectos laborales de la inmigración procedente de áreas desarrolladas, encontramos que, de forma mayoritaria, los entrevistados piensan que son los técnicos y profesionales el tipo de inmigrantes que más beneficiaría al país. Sólo una quinta parte opina

que beneficiaría más a España la llegada de inmigrantes menos cualificados, si bien es preciso señalar la alta proporción de quienes no tienen una opinión definida sobre esta cuestión. Aunque en todos los segmentos sociales se considera a los técnicos y profesionales como los inmigran-

tes que más nos beneficiarían, esta opinión es mantenida con más intensidad por los de 30 a 49 años, los de alta y

media posición social, los de ideología de centro, quienes se identifican con espacios locales y los poco o algo xenófobos.

CUADRO 8.77.

Influencia de diferentes grupos de inmigrantes procedentes de áreas desarrolladas para los entrevistados y para España.

MARZO 1994	Entrevistado				España			
	Bene- ficiosa	Indi- ferente	Perju- dicial	NS/NC	Bene- ficiosa	Indi- ferente	Perju- dicial	NS/NC
Personas que montan un negocio en España	35%	54	7	4	70%	13	12	6
Personas que vienen a desempeñar puestos de responsabilidad	22%	59	14	5	51%	19	19	11
Trabajadores de la CEE	18%	57	19	6	42%	24	23	11
Personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España	30%	61	5	4	69%	16	6	8
Personas jubiladas	20%	69	6	5	48%	31	12	8

De igual manera, la mayoría de los entrevistados consideran beneficiosa para España, aunque indiferente para el propio entrevistado (pero más beneficiosa que perjudicial), la inmigración de personas de diversos grupos procedentes de países

desarrollados, confirmando así las tendencias de años anteriores. Es decir, los entrevistados no parecen tan seguros de verse beneficiados personalmente por estos flujos migratorios, como se puede comprobar en el siguiente resumen:

La migración de:	% que consideran beneficioso para:							
	Entrevistado				España			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
Personas que montan un negocio en España	33	35	40	35	66	60	69	70
Personas que vienen a desempeñar puestos de responsabilidad	20	23	24	22	44	45	46	51
Trabajadores de la CEE	22	20	20	18	40	39	40	42
Personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España	29	31	33	30	59	62	64	69
Personas jubiladas	21	23	23	20	44	47	45	48

La percepción de beneficios de la inmigración para el entrevistado y para España, teniendo en cuenta las diferencias de magnitudes, son siempre más altas cuando la referencia es a España, como ya se comprobó en 1991, 1992 y 1993. Y, también como en años anteriores, se consi-

dera más beneficioso para el propio entrevistado y para España, tanto la inmigración de personas que vienen a montar un negocio como la de personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España.

CUADRO 8.78.

% que consideran beneficiosa para los ENTREVISTADOS la llegada de diferentes grupos de inmigrantes procedentes de áreas desarrolladas, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Entrevistados					España				
		Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabaja- dores CEE	Alto Nivel	Perso. Jubil.	Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabaja- dores CEE	Alto Nivel	Perso. Jubil.
TOTAL	(1.200)	35	22	18	30	20	70	51	43	69	48
Edad:											
Menos de 30 años	(313)	41	24	20	32	19	72	56	48	69	45
De 30 a 49 años	(408)	37	23	18	34	22	72	51	44	72	52
De 50 a 64 años	(259)	33	23	20	29	21	69	53	43	71	51
Más de 65 años	(220)	27	15	13	22	16	62	40	33	60	43
Posición social:											
Baja	(512)	29	17	14	24	17	65	47	37	64	46
Media	(528)	40	23	19	33	19	74	52	45	73	49
Alta	(160)	44	33	29	42	30	69	57	49	73	56
Ideología:											
Izquierda	(377)	37	23	19	29	20	72	48	43	69	52
Centro	(173)	40	21	22	29	19	68	54	45	70	47
Derecha	(159)	37	30	20	36	25	68	57	46	71	56
Identificación espacial:											
Local	(793)	35	21	18	29	19	70	50	42	70	50
Nacional	(288)	36	21	16	29	18	67	50	41	66	42
Supra-Nacional	(104)	37	31	26	40	29	70	58	48	75	60
Viajes al extranjero:											
Sí	(473)	37	25	22	36	23	71	52	44	73	51
No	(727)	35	20	15	26	18	69	50	41	66	47
Índice de xenofobia:											
Nada xenófobo	(235)	34	25	20	31	21	77	61	50	72	49
Poco xenófobo	(444)	34	21	18	28	19	70	52	46	70	50
Algo xenófobo	(444)	38	21	15	31	20	67	45	36	67	48
Muy xenófobo	(77)	35	24	23	32	19	58	46	34	65	41

Y la percepción de beneficios suele ser mayor entre los menores de 50 años, y parece directamente relacionada con la posición social, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero. En el caso de España, esta percepción parece estar inversamente relacionada con el índice de xenofobia de manera más clara que en el caso de los entrevistados.

Alrededor de un tercio de los entrevistados opinan que estos inmigrantes han contribuido a aumentar el paro, y un 20% piensa que han contribuido a disminuir los salarios. En lo que se refiere al paro, como puede comprobarse, parece haber disminuido algo la proporción de quienes perciben influencias negativas de la inmigración procedente de países desarrollados, mientras que en lo relativo a los salarios esta proporción se mantiene. En cualquier caso, los datos revelan una gran estabilidad a lo largo de estos cuatro años.

CUADRO 8.79.
Influencia de los inmigrantes de países desarrollados en el paro y en los salarios.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Paro				
Más paro	33%	40%	34%	32%
No afecta	55	50	56	58
NS/NC	11	10	10	9
Salarios				
Disminuyen	15%	22%	20%	20%
No afecta	64	62	65	66
Aumentan	6	4	4	3
NS/NC	15	12	12	11

CUADRO 8.80.
Influencia de estos inmigrantes en el paro y en los salarios, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Paro			Salarios			
		Más Paro	No Afecta	NS/NC	Disminuir	No Afecta	Aumentar	NS/NC
TOTAL	(1.200)	32%	58	9	20%	66	3	11
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	35%	59	6	19%	73	3	5
De 30 a 49 años	(408)	31%	64	6	21%	69	2	8
De 50 a 64 años	(259)	31%	56	13	18%	63	5	15
Más de 65 años	(220)	33%	49	18	21%	57	2	20
Educación del entrevistado:								
Baja	(778)	35%	53	12	22%	61	3	15
Media	(313)	30%	65	5	19%	74	3	4
Alta	(110)	20%	77	4	11%	82	6	1

CUADRO 8.80. (cont.)

Influencia de estos inmigrantes en el paro y en los salarios, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Paro			Salarios			
		Más Paro	No Afecta	NS/NC	Disminuir	No Afecta	Aumentar	NS/NC
TOTAL	(1.200)	32%	58	9	20%	66	3	11
Posición social:								
Baja	(512)	34%	52	14	20%	63	1	16
Media	(528)	32%	61	7	20%	68	4	9
Alta	(160)	28%	71	1	21%	72	6	1
Ideología:								
Izquierda	(377)	33%	60	7	21%	67	2	10
Centro	(173)	29%	63	8	14%	76	4	6
Derecha	(159)	35%	59	6	26%	60	4	9
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	15%	73	11	10%	77	1	12
Poco xenófobo	(444)	29%	60	11	15%	69	4	11
Algo xenófobo	(444)	41%	51	7	26%	62	3	9
Muy xenófobo	(77)	54%	39	7	41%	44	1	14

No obstante, la opinión mayoritaria en todos los segmentos sociales es la de que la inmigración procedente de países desarrollados no afecta a los salarios, y, aunque en menor proporción, que tampoco influye sobre el paro. Pero, también en todos los segmentos sociales, la proporción que opina que esa inmigración hace aumentar el paro y disminuir los salarios es mayor que la que piensa lo contrario, excepto entre los muy xenófobos.

EMIGRACION DE ESPAÑOLES A OTROS PAISES

Aunque el objeto principal de esta investigación ha sido el de estudiar las actitudes de los españoles hacia la inmigración, ha parecido conveniente conocer

también, como en años anteriores, su experiencia personal como emigrantes a otros países, puesto que podría ser una variable independiente que ayudase a explicar dichas actitudes.

CUADRO 8.81.

Lugar donde ha trabajado durante más de un año por zonas del mundo de destino. (en porcentajes)

	1991	1992	1993	1994
Africa del Norte	1	1	1	1
Sudamérica	2	1	1	1
Europa Occidental	5	4	5	5
Otros	*	1	1	1

Como era previsible, y ya se conocía por otras investigaciones, y más concretamente por las realizadas por CIRES en 1991, 1992 y 1993, la proporción de es-

pañoles que ha trabajado durante más de un año en otros países es muy escasa. Concretamente, un 5% dice haber trabajado al menos un año en Europa Occidental, y proporciones inferiores al 2% en otras regiones del Mundo. En consecuencia, no se ha podido utilizar esta variable para el análisis realizado en este breve informe, pero sí podrá ser utilizada en análisis causales de verificación de hipótesis, en los que el número de casos en las submuestras es menos relevante.

CUADRO 8.82.
Convivencia con emigrantes de otros países de los que trabajaron fuera del país.

	1992	1993	1994
Base: Trabajó fuera	(71)	(90)	(93)
Si	77%	77%	80%
No	23	21	20
NS/NC	-	2	-

De estos pocos entrevistados (93) que han tenido la experiencia de trabajar fuera de España durante al menos un año, el 80% afirman haber convivido en su vecindario o lugar de trabajo con emigrantes de otros países, dato ligeramente superior al de años pasados.

CUADRO 8.83.
Trato recibido a los Españoles durante el tiempo en que trabajó fuera del país.

	1992	1993	1994
Base: Trabajó fuera	(71)	(90)	(93)
Mejor	27%	33%	28%
Igual	55	49	59
Peor	18	11	12
NS/NC	-	7	1
INDICE	109	122	116

Más de la mitad de estas personas afirman haber recibido igual trato que el que recibían otros emigrantes, y la proporción que afirma haber recibido mejor trato, si bien es algo inferior respecto a esa misma proporción en 1993, continúa siendo claramente superior a la de aquéllos que dicen haber recibido peor trato.

CUADRO 8.84.
Opinión sobre el trato recibido de los habitantes del país receptor.

	1991	1992	1993	1994
Base: Trabajó fuera	(87)	(71)	(90)	(93)
Muy bien	26%	24%	28%	35%
Bien	45	50	48	50
Ni bien ni mal	17	18	19	8
Mal	6	7	3	5
Muy mal 3	-	-	1	-
NS/NC	3	-	2	-
INDICE	162	167	172	179

La gran mayoría de estos entrevistados reconocen haber sido tratados bien o muy bien por los habitantes del país receptor, y sólo un 6% afirma haber sido tratado mal o muy mal. Los datos coinciden prácticamente, a pesar de lo reducido de la submuestra, con los obtenidos en 1991, 1992 y 1993, y confirman la tendencia ascendente de la percepción del buen trato recibido por parte de los emigrantes españoles en otros países.

CUADRO 8.85.
Nacionalidad de la persona para la que trabajaba.

	1991	1992	1993	1994
Base: Trabajó fuera	(87)	(71)	(90)	(93)
Nativos país	78%	80%	72%	81%
Para españoles	10	11	14	13
Personas otro país	7	7	8	5
NS/NC	5	1	6	1

Más de tres cuartas partes trabajaron para nativos del país receptor, un 13% para españoles en el país receptor, y sólo un 5% para personas de otro país diferente al receptor, datos muy similares, por tanto, a los de las anteriores investigaciones.

CUADRO 8.86.
Conocimiento de parientes o amigos que han trabajado fuera de España.

	1991	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	48%	48%	47%	48%
No	51	51	52	52
NS/NC	*	1	1	1

Por otra parte, alrededor de la mitad del total de entrevistados, con independencia de que hayan tenido o no la experiencia de la emigración, conocen parientes o amigos que han trabajado fuera de España, proporción que es idéntica a las obtenidas en 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 8.87.
Conocimiento de parientes o amigos que han trabajado fuera de España, por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	48%	52	1
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	49%	51	-
De 30 a 49 años	(408)	51%	48	1
De 50 a 64 años	(259)	50%	49	1
Más de 65 años	(220)	36%	63	1
Posición social:				
Baja	(512)	41%	59	*
Media	(528)	53%	46	1
Alta	(160)	53%	46	1
Identificación espacial:				
Local	(793)	47%	52	*
Nacional	(288)	42%	57	1
Supra-nacional	(104)	62%	36	2
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(235)	59%	40	1
Poco xenófobo	(444)	49%	51	*
Algo xenófobo	(444)	41%	59	1
Muy xenófobo	(77)	47%	53	-

Y esta proporción parece ser mayor con espacios supranacionales y los nada entre los de 30 a 49 años, los de posición xenófobos. social media y alta, los que se identifican

CUADRO 8.88.
Lugar donde han trabajado los parientes o amigos.

	1991	1992	1993	1994
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)
Africa del Norte	4%	4%	4%	3%
Africa Negra	1	-	-	-
Sudamérica	14	15	17	14
Europa Occidental	65	71	66	69
Europa del Este	5	-	-	-
América del Norte	6	-	-	-
Oriente Medio	1	-	-	-
Otros	3	9	11	13
NS/NC	1	-	1	*

La mayoría de los que tienen parientes han tenido en Europa Occidental, y en amigos que hayan trabajado fuera de España, como en los anteriores años, los proporción muy inferior en Sudamérica.

CUADRO 8.89.
Percepción del recuerdo y trato recibido por éstos fuera de España.

	Recuerdo de gente				Trato			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)	(578)	(580)	(569)	(572)
Bueno	73%	76%	80%	73%	73%	73%	78%	74%
Regular	16	13	14	18	16	15	14	17
Malo	6	6	4	6	6	6	4	5
NS/NC	5	5	3	4	5	6	4	4

La percepción de los entrevistados respecto al recuerdo que sus parientes y amigos tienen de la gente de los países receptores, así como del trato recibido en ellos, es mayoritariamente buena (73% y 74%, respectivamente). Aunque se obser-

va una ligera disminución de quienes piensan que sus familiares y amigos guardan un buen recuerdo del trato recibido y de la gente, los datos prácticamente son iguales a los obtenidos en 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 8.90.
Valoración de la adaptación de los emigrantes (parientes y amigos) al retornar a la vida española.

	En el ámbito laboral				En el ámbito familiar				En el ámbito social (horarios, costumbres,...)			
	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994	1991	1992	1993	1994
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)	(578)	(580)	(569)	(572)	(578)	(580)	(569)	(572)
7. Muy difícil	6%	6%	6%	6%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	2%	3%
6.	6	5	3	4	3	2	2	2	4	4	2	2
5.	6	6	7	6	2	3	3	3	4	4	4	3
4.	6	6	7	9	4	4	5	6	5	6	8	7
3.	5	5	4	4	5	3	4	4	6	5	5	4
2.	10	8	9	11	9	8	11	10	9	9	11	9
1.	7	11	15	14	9	12	17	17	10	10	16	16
0. Muy fácil	42	41	38	35	54	54	46	48	49	49	44	46
NS/NC	12	12	11	11	11	11	9	8	10	12	9	8
% Opinan	88	88	89	89	89	89	91	92	90	88	91	92
X Media	2,0	1,9	1,9	2,0	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,5	1,4	1,4
% Dispersión opinática	121	125	120	113	159	167	144	143	142	143	131	140

Y existe también un amplio consenso en su percepción de que, al volver a España, su adaptación en el ámbito familiar,

en el social y en el laboral, ha sido más bien bastante fácil, corroborando así los datos de fechas anteriores.

CUADRO 8.91.
Percepción del nivel socioeconómico de los emigrantes (parientes o amigos) tras su regreso.

	1991	1992	1993	1994
Base: Conoce parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)
Mejoró mucho	10%	18%	13%	13%
Mejoró algo	44	37	39	42
Se mantuvo igual que antes de irse	31	28	30	31
Empeoró algo	5	7	6	3
Empeoró mucho	1	1	2	1
NS/NC	9	9	10	9
INDICE	148	147	143	152

De la misma forma, más de la mitad de los entrevistados con parientes o amigos que trabajaron en el extranjero afirman haber observado una mejora en el nivel socioeconómico de éstos tras su regreso, algo menos de un tercio dice que se mantuvo igual y sólo un 4 por ciento dice haber per-

cibido cierto empeoramiento, por lo que parece confirmarse que, de manera general, los españoles perciben la emigración como un proceso que encierra pocas dificultades y buenas consecuencias. Los datos, una vez más, corroboran, e incluso, mejoran respecto a los de 1991, 1992 y 1993.

CUADRO 8.92.
Frecuencia con que ha viajado a las diferentes áreas del mundo.
(Base total: 1.200 entrevistados)

MARZO 1994	Muy a menudo	A menudo	Alguna vez	Nunca	NS/NC
Africa del Norte	*%	1	8	90	1
Africa Negra	-%	*	2	98	1
Sudamérica	*%	1	4	94	1
Europa Occidental	2%	5	25	68	*
Europa del Este	-%	1	6	93	1
América del Norte	*%	*	3	96	1
Oriente Medio	*%	*	2	98	1
Otros	-%	1	3	94	2

En todo caso, y con independencia de haber trabajado o no en el extranjero, parece deducirse de los datos que más del 90% de los españoles de 18 y más años *no han viajado nunca* a Africa del Norte, al Africa Negra, a Sudamérica, a Europa del Este, a América del Norte o a Oriente Medio, pero alrededor de una tercera parte ha viajado a países de Europa Occidental, como ya se observó en anteriores estudios.

CUADRO 8.93.
Porcentaje de entrevistados que nunca han viajado a las diferentes áreas del mundo.

	1993	1994
Africa del Norte	90	90
Africa Negra	97	98
Sudamérica	93	94
Europa Occidental	68	68
Europa del Este	95	93
América del Norte	96	96
Oriente Medio	97	98
Otros	92	94

Con respecto a 1993, es curioso comprobar que, en algunos casos, la proporción de quienes nunca han viajado fuera de España crece ligeramente, mientras que esta proporción sólo disminuye algo en el caso de Europa del Este.

CUADRO 8.94.
% de entrevistados que NUNCA han viajado a las siguientes áreas, del mundo,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Africa del Norte	Africa negra	Sud-américa	Europa Occidental	Europa del Este	América del Norte	Oriente Medio	Otros
TOTAL	(1.200)	90	98	94	68	93	96	98	94
Edad:									
Menos de 30 años	(313)	90	98	94	65	93	95	98	91
De 30 a 49 años	(408)	89	97	92	61	91	95	97	95
De 50 a 64 años	(259)	93	98	97	73	95	98	99	94
Más de 65 años	(220)	90	97	93	80	95	96	97	96
Educación del entrevistado:									
Baja	(778)	94	99	97	77	96	98	98	97
Media	(313)	87	98	93	59	93	96	99	93
Alta	(110)	74	88	77	33	74	81	89	73
Posición social:									
Baja	(512)	95	99	97	79	96	98	99	96
Media	(528)	88	98	94	66	93	95	98	93
Alta	(160)	80	94	84	42	85	91	94	87
Identificación espacial:									
Local	(793)	92	98	95	70	95	97	98	95
Nacional	(288)	90	96	93	71	92	95	96	94
Supra-nacional	(104)	75	96	85	45	84	92	97	85
Índice de xenofobia:									
Nada xenófobo	(235)	89	98	92	60	92	94	97	93
Poco xenófobo	(444)	91	98	94	65	93	97	97	93
Algo xenófobo	(444)	90	97	94	74	95	96	98	96
Muy xenófobo	(77)	90	96	93	80	88	97	97	92

Como es lógico, la proporción que afirma haber viajado a cada una de estas áreas del mundo es algo mayor cuanto más alto es el nivel educativo y la posición social, y cuanto mayor es el espacio de identificación. Sin embargo, no se observa en este caso una relación clara con el índice de xenofobia y con la edad.

ACTITUDES BASICAS ANTE EUROPA

Para concluir, y aunque CIRES ha realizado (en enero de 1991, 1992, 1993 y 1994), sendas investigaciones sobre las actitudes de los españoles hacia Europa y hacia la continuada integración en la Unión Europea, ha parecido necesario incluir alguna pregunta sobre esta cuestión aquí, con el fin de que puedan también ser utilizadas las respuestas correspondientes como variables explicativas, independientes.

CUADRO 8.95.

Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2.000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro».

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	14%	9%	9%
Más bien de acuerdo	34	33	35
Más bien en desacuerdo	20	25	25
Muy en desacuerdo	11	12	9
NS/NC	20	21	23
INDICE	117	104	110

Se comprueba así, una vez más, que existe una opinión favorable y generalizada a que el Gobierno Europeo tenga mayor poder en el año 2000 que los gobiernos nacionales. Este año, además, se observa cierto aumento en esa actitud favorable, lo que refleja posiblemente la superación de ciertos acontecimientos del otoño de 1992, que provocaron una mayor cautela en los españoles respecto a la integración europea.

CUADRO 8.96.

Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro», por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	9%	35	25	9	23	110
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	11%	39	25	11	14	113
De 30 a 49 años	(408)	9%	36	28	11	16	107
De 50 a 64 años	(259)	8%	32	24	6	30	111
Más de 65 años	(220)	6%	29	20	5	40	110
Educación del entrevistado:							
Baja	(778)	6%	32	25	7	30	106
Media	(313)	12%	40	24	13	11	115
Alta	(110)	19%	37	24	10	10	123
Posición social:							
Baja	(512)	6%	32	22	7	32	109
Media	(528)	10%	37	27	9	18	112
Alta	(160)	12%	37	28	13	10	108
Ideología:							
Izquierda	(377)	10%	37	25	11	17	112
Centro	(173)	8%	38	23	13	19	110
Derecha	(159)	7%	33	32	8	19	101

CUADRO 8.96. (cont.)

Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro», por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy de acuerdo	Más bien acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	9%	35	25	9	23	110
Identificación espacial:							
Local	(793)	7%	36	26	9	21	108
Nacional	(288)	8%	31	23	9	29	108
Supra-nacional	(104)	22%	36	22	5	15	131
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(235)	9%	35	25	8	22	111
Poco xenófobo	(444)	9%	37	25	7	22	114
Algo xenófobo	(444)	7%	33	25	11	23	105
Muy xenófobo	(77)	14%	28	19	11	28	112

Y la actitud, compartida por todos los segmentos sociales, parece inversamente relacionada con la edad y el grado de xenofobia, y directamente relacionada con el nivel educativo y la posición social. Además, esta actitud de acuerdo es también mayor entre los de ideología de centro y de izquierda, y entre los que se identifican con espacios supranacionales.

CUADRO 8.97.
Evaluación del efecto para España de pertenecer a la Unión Europea.

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy Positivo	7%	5%	4%
Positivo	54	47	47
Neutro	15	17	19
Negativo	10	17	13
Muy negativo	1	2	1
NS/NC	13	17	16
INDICE	149	132	137

Existe asimismo un sentimiento claro, y ampliamente compartido, de que el efecto para España de pertenecer a la Unión Europea será positivo, como ya ocurría en 1992 y 1993.

CUADRO 8.98.
Evaluación del efecto para España de pertenecer a la Unión Europea,
por características socioeconómicas.

MARZO 1994	Total	Muy positivo	Positivo	Neutro	Negativo	Muy negativo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	4%	47	19	13	1	16	137
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	5%	54	19	10	1	11	148
De 30 a 49 años	(408)	5%	46	19	17	2	13	132
De 50 a 64 años	(259)	2%	46	17	14	1	19	132
Más de 65 años	(220)	4%	41	20	10	1	25	134
Educación del entrevistado:								
Baja	(778)	3%	42	19	14	1	21	130
Media	(313)	5%	56	19	12	1	7	148
Alta	(110)	11%	55	14	10	4	7	152
Posición social:								
Baja	(512)	3%	43	21	11	1	22	133
Media	(528)	5%	51	16	15	1	12	140
Alta	(160)	4%	49	19	14	4	9	135
Ideología:								
Izquierda	(377)	6%	51	19	12	1	11	143
Centro	(173)	4%	55	19	10	1	11	149
Derecha	(159)	4%	43	18	18	3	14	127
Identificación espacial:								
Local	(793)	4%	48	18	13	2	15	137
Nacional	(288)	1%	44	20	15	1	19	130
Supra-nacional	(104)	10%	50	18	10	1	11	150
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(235)	6%	52	13	12	1	16	144
Poco xenófobo	(444)	3%	49	20	11	2	15	140
Algo xenófobo	(444)	4%	44	18	16	1	17	131
Muy xenófobo	(77)	5%	39	27	15	1	13	127

Y este sentimiento positivo parece inversamente relacionado con la edad y con el grado de xenofobia, y directamente relacionado con el nivel educativo, la posi-

ción social, el «centrismo» y el «izquierdismo», y el tamaño del espacio de identificación.

CUADRO 8.99.

Evaluación del desarrollo económico y de la modernización de España en relación con el resto de Europa

	1992	1993	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más atrasada	7%	6%	7%
Más atrasada	28	29	25
Algo más atrasada	42	43	45
Mismo nivel	15	15	16
Algo más avanzada	2	2	2
Más avanzada	*	*	-
Mucho más avanzada	*	-	*
NS/NC	5	4	5
INDICE	25	25	25

Por último, y como se había ya comprobado en los estudios de CIRES anteriormente citados, se observa una opinión muy clara y generalizada respecto al atraso económico de España por comparación con el resto de Europa. Los datos son prácticamente idénticos a los de los dos años anteriores.

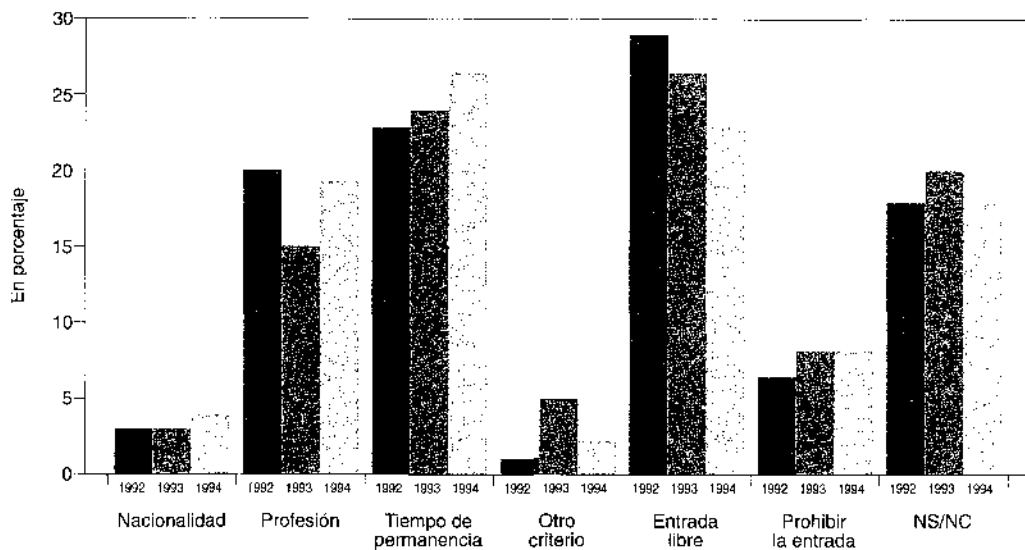
CUADRO 8.100.

Evaluación del desarrollo económico y de la modernización de España en relación con la del resto de Europa, por características socioeconómicas.

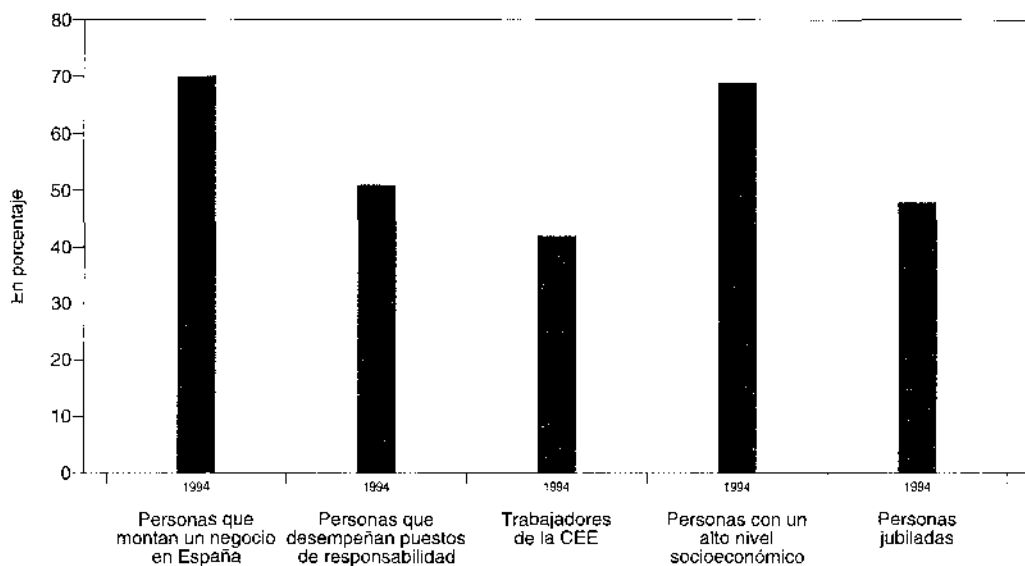
MARZO 1994	Total	Mucho más atrasada	Más atrasada	Algo más atrasada	Mismo nivel	Algo más avanzada	Más avanzada	Mucho más avanzada	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	7%	25	45	16	2	-	*	5	25
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	10%	23	48	15	2	-	-	2	21
De 30 a 49 años	(408)	8%	31	43	13	2	-	-	2	20
De 50 a 64 años	(259)	5%	26	44	16	*	-	-	8	25
Más de 65 años	(220)	3%	17	46	22	1	-	1	10	37
Educación del entrevistado:										
Baja	(778)	4%	26	43	17	2	-	*	7	28
Media	(313)	10%	25	47	14	2	-	-	1	20
Alta	(110)	13%	25	51	10	-	-	-	1	11
Posición social:										
Baja	(512)	5%	20	45	19	1	-	*	8	31
Media	(528)	8%	29	44	14	2	-	-	3	20
Alta	(160)	9%	29	48	11	2	-	-	1	16
Ideología:										
Izquierda	(377)	6%	25	44	18	2	-	1	4	27
Centro	(173)	4%	22	47	20	2	-	-	4	28
Derecha	(159)	8%	25	44	16	1	-	-	6	24

Y esta opinión es compartida, casi sin diferencias, por todos los segmentos de la sociedad española.

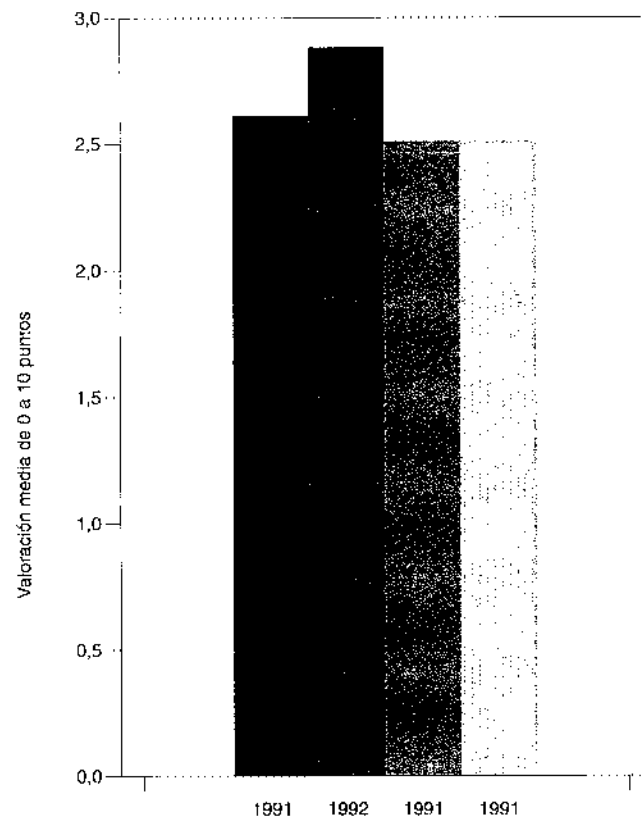
CRITERIOS DE SELECCIÓN PARA AUTORIZAR LA ENTRADA DE INMIGRANTES EN LA CEE/UE



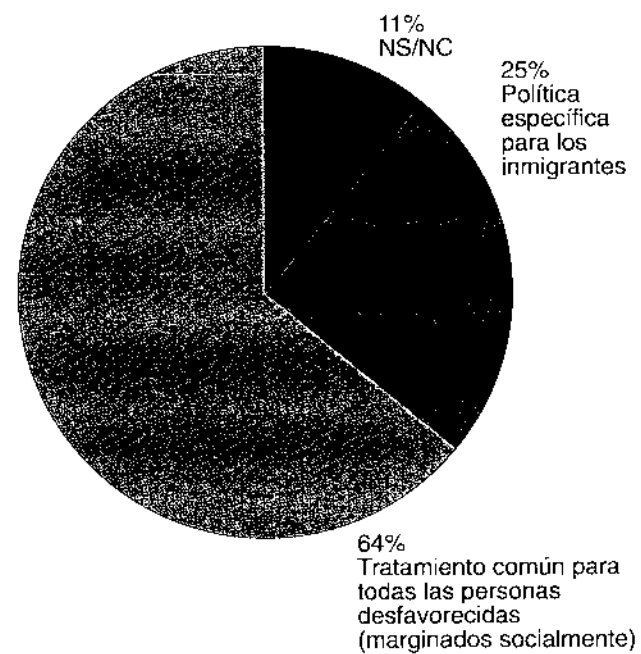
% DE ENTREVISTADOS QUE CONSIDERAN BENEFICIOSA PARA ESPAÑA LA LLEGADA DE:



EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE XENOFOBIA

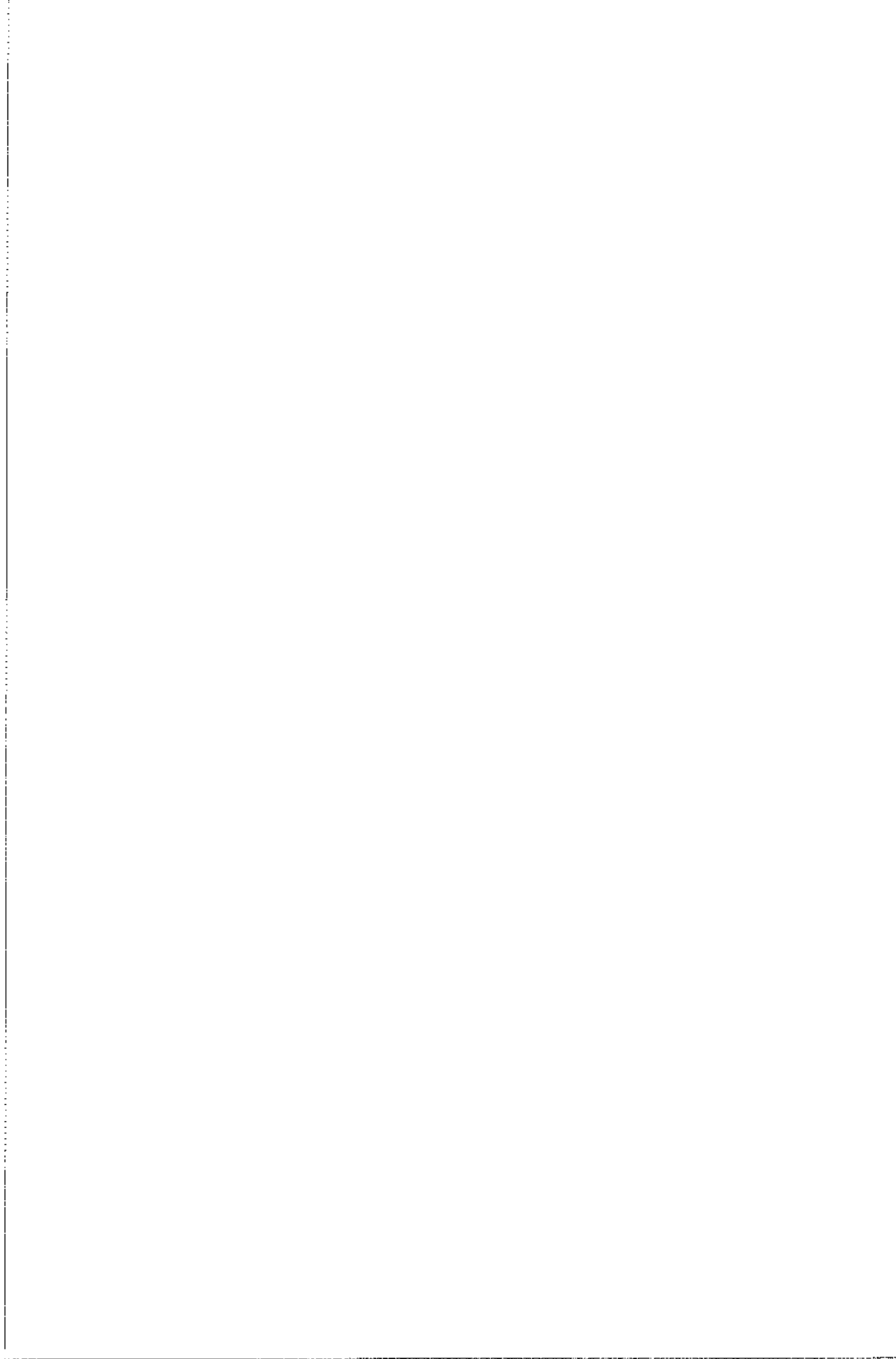


ACTITUD ANTE LAS POLÍTICAS ESPECÍFICAS DE INMIGRACIÓN



Capítulo 9

La cultura como consumo



El hecho de que las sociedades industriales avanzadas sean «sociedades de consumo» ha sido un tema debatido e investigado en numerosas ocasiones. Sin embargo, los aspectos culturales, por lo general, suelen relegarse a un segundo plano cuando se estudian las actitudes y pautas de consumo.

La labor realizada desde diversas instituciones y organismos públicos para fomentar las actividades culturales en nuestra sociedad ha sido más intensa en estos últimos años. Por otra parte, algunos acontecimientos culturales recientes que han tenido lugar en España (la Expo'92, Madrid Capital Cultural de Europa,...), así como el creciente nivel educativo derivado del simple remplazo generacional, probablemente hayan influido en que nuestra sociedad manifieste una orientación algo más positiva hacia la cultura.

Por consiguiente, el estudio de la cultura como hecho social es un fenómeno que debe ser tratado también desde la perspectiva de su consumo, lo que ha llevado a elaborar una investigación específica referida a los «hábitos de consumo» de bienes y servicios culturales y a conocer, en la medida de lo posible, la implantación social de diversas actividades de carácter cultural.

Así, la investigación de CIREs correspondiente al mes de abril de 1994 aborda los comportamientos y actividades culturales de los españoles, así como sus actitudes hacia las diversas expresiones de la cultura. El contenido de este cues-

tionario es, sólo en parte, réplica de diversas investigaciones realizadas ya por CIREs (Estilos de Vida, Octubre '91, y Medios de Comunicación, Diciembre '92), lo que constituye una inestimable ayuda a la hora de establecer comparaciones y medir los posibles cambios de comportamiento a lo largo de este periodo de tiempo.

En primer lugar, se ha medido el empleo del tiempo libre en actividades de carácter cultural, así como las principales aficiones de los españoles en general.

Por otra parte se han medido, de forma general, las preferencias de los españoles a la hora de oír música, ir al cine, ver la televisión o escuchar la radio.

El estudio de los comportamientos hacia la lectura en general y, más específicos, hacia los periódicos y las revistas, se han tratado en un tercer apartado más específico sobre la cultura impresa.

Asimismo, se han elaborado una serie de preguntas referidas a los comportamientos algo más restringidos, como las visitas a museos y exposiciones.

Finalmente, se ha medido el esfuerzo de las Fundaciones o Centros Culturales por fomentar la cultura, así como los propios deseos del entrevistado respecto a la oferta de otros productos culturales.

A fin de poder facilitar la detección de perfiles entre los entrevistados respecto al consumo de actividades culturales se han elaborado dos índices cuyo poder explicativo queda probado, como se verá, a lo largo de todo este informe.

CUADRO 9.0.
Índices de exposición cultural y exposición a medios escritos

ABRIL 1994	Total	I.E.C.			E.M.E.	
		Baja	Media	Alta	Baja-media	Alta
TOTAL	(1.200)	(407)	(542)	(251)	(768)	(526)
Sexo:						
Varones	48%	45%	49%	51%	48%	60%
Mujeres	52	55	51	49	52	40
Edad:						
18 a 29 años	26%	11%	28%	46%	31%	27%
30 a 49 años	34	27	38	37	35	38
50 a 64 años	22	28	21	13	21	22
65 y más años	18	34	13	4	13	12
Status socioeconómico familiar:						
Alto	16%	6%	17%	28%	17%	23%
Medio	59	57	61	56	60	59
Bajo	26	37	22	15	22	18
Hábitat de residencia:						
Rural	27%	38%	24%	19%	27%	23%
Urbano	45	44	50	36	45	47
Metropolitano	27	19	26	45	28	30
Índice de exposición cultural:						
Baja	34%	100%	—%	—%	27%	18%
Media	45	—	100	—	51	52
Alta	21	—	—	100	23	30
Exposición a medios escritos:						
Baja, media	64%	51%	72%	69%	100%	55%
Alta	44	23	50	64	38	100

El primero de estos índices que hemos llamado de Exposición Cultural, hace referencia a la motivación y participación de los entrevistados en actividades relacionadas tanto con la lectura de libros como con la asistencia a museos, exposiciones, teatro y práctica musical, entre otras.

Así, se observa que entre las personas con más alta exposición cultural predominan, por comparación con el conjunto muestral, los varones, los mayores de 30 años, los de alto status socioeconómico familiar, los residentes metropolitanos y

los muy expuestos a los medios de comunicación escritos.

Por otra parte, la variable que hemos denominado Exposición a Medios Escritos (resultado de la combinación de distintas variables relativas a medios de comunicación escritos), señala tendencias muy similares a las mostradas por el anterior índice, salvo en lo referente a los distintos grupos de edad, ya que los menores de 30 años son, en este caso, quienes están menos expuestos a los medios escritos.

EL EMPLEO DEL TIEMPO LIBRE EN ACTIVIDADES DE CARACTER CULTURAL

La práctica de la cultura tiene una

gran relación con el tiempo libre, en la medida en que éste, como opuesto a la actividad laboral, constituye una condición casi indispensable para cualquier actividad cultural.

CUADRO 9.1.

Práctica de aficiones artísticas del entrevistado durante los últimos doce meses

ABRIL 1994	1ª Afición	1ª ó 2ª Afición
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Escribir poesía	3%	4%
Escribir cuentos	1	2
Escribir artículos	2	3
Escribir novelas	1	1
Dibujar	9	11
Pintar (cuadros...)	3	5
Modelar cerámica	1	1
Hacer esculturas	*	*
Tocar un instrumento musical	4	6
Representar obras de teatro	1	1
Otras	5	7
No ha practicado ninguna	70	79
NS/NC	1	1

Puede que la falta de tiempo sea, precisamente, una de las razones por las que los españoles no parecen muy proclives a la realización de actividades culturales, y entre éstas, a las artísticas. Así, alrededor de tres cuartas partes de los españoles mayores de 18 años no han participado en ninguna actividad artística durante los últimos doce meses. De los que practican alguna de ellas, la mayoría mencionan el dibujo. En conjunto, si se toman en cuen-

ta las dos actividades artísticas que podía mencionar cada entrevistado, puede observarse que un 16% han practicado la pintura o el dibujo, un 10% la escritura (especialmente la poesía) y un 6% tocan algún instrumento musical, mientras que un 9% realizó otras actividades artísticas. Puesto que sólo un 29% practicó alguna actividad, parece evidente que un 12% practicó también una segunda actividad artística.

CUADRO 9.2.
Afición artística que se ha practicado en los últimos doce meses,
por características socioeconómicas
(citada en primera o segunda mención)

ABRIL 1994	Total	Es cr. poesía	Es cr. cuentos	Es cr. ar- tículos	Es cr. novelas	Di- bujar	Pintar	Modelar cerámica	Hacer escult.	Instr. musical	Obras de teatro	Otras	Nin- guna	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	4%	2	3	1	11	5	1	*	6	1	7	79	1
Sexo:														
Varones	(578)	5%	2	3	1	14	5	1	*	9	1	6	76	1
Mujeres	(622)	4%	1	2	1	9	5	1	*	4	2	8	81	1
Edad:														
18 a 29 años	(313)	10%	4	6	2	24	6	1	1	14	4	6	61	1
30 a 49 años	(408)	4%	1	2	1	12	7	2	*	4	1	6	79	2
50 a 64 años	(259)	1%	1	1	*	3	2	*	*	3	1	9	88	1
65 y más años	(220)	1%	—	*	1	2	2	*	—	4	—	6	91	1
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(189)	6%	4	5	2	15	6	2	1	8	3	9	71	1
Medio	(703)	5%	1	2	1	12	4	1	*	6	1	8	79	1
Bajo	(308)	3%	1	2	*	8	6	1	*	6	—	4	83	1
Hábitat de residencia:														
Rural	(329)	2%	*	1	—	7	3	1	*	5	2	7	83	2
Urbano	(542)	5%	2	4	1	13	5	1	*	7	1	7	76	1
Metropolitano	(328)	5%	2	2	2	13	5	1	1	7	2	7	79	1
Índice de exposición cultural:														
Baja	(407)	2%	—	1	*	2	1	*	*	1	*	4	94	2
Media	(542)	5%	1	2	1	12	5	1	*	6	1	9	78	1
Alta	(251)	8%	5	7	2	24	11	2	1	16	4	8	56	—

Por otra parte, puede comprobarse que la práctica de actividades artísticas es algo mayor entre los hombres que entre las mujeres, y que está inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con el status socio-

económico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y el índice de exposición cultural. La edad es, como cabía esperar, la variable que mejor parece explicar las diferencias en la práctica de actividades artísticas.

CUADRO 9.3.
Organización del tiempo libre

	X-91	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Organizado	30%	30%
Hago lo que se me ocurre	65	68
NS/NC	5	2

Pero los datos de esta investigación corroboran totalmente los de hace tres años en lo que respecta a como organizan los individuos su tiempo libre. Así, mientras que

un 30% de los entrevistados afirman tener organizado su tiempo libre, más de dos tercios dicen hacer lo que se les ocurre en cada momento, sin planificación previa.

CUADRO 9.4.
Frase que mejor define la organización de su tiempo libre,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	30%	68	3
Sexo:				
Varones	(578)	27%	70	2
Mujeres	(622)	32%	66	3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	27%	72	2
30 a 49 años	(408)	28%	69	3
50 a 64 años	(259)	34%	64	2
65 y más años	(220)	32%	65	3
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(189)	36%	61	3
Medio	(703)	28%	70	2
Bajo	(308)	28%	68	3
Hábitat de residencia:				
Rural	(329)	24%	72	4
Urbano	(542)	31%	67	2
Metropolitano	(328)	33%	65	2
Índice de exposición cultural:				
Baja	(407)	26%	70	4
Media	(542)	30%	68	2
Alta	(251)	34%	64	2

(1) Tengo mi tiempo libre muy organizado.

(2) En mi tiempo libre hago lo que se me ocurre en cada momento.

Aunque la improvisación parece caracterizar mayoritariamente a todos los segmentos sociales, sin embargo, se observa que las mujeres, los mayores de 50 años, los de alto status socioeconómico, los re-

sidentes metropolitanos y los de mayor exposición cultural tienen su tiempo libre organizado en proporción mayor que los demás, si bien las diferencias son muy pequeñas en todos los casos.

CUADRO 9.5.
Actividad que mejor define la actividad del entrevistado en su tiempo libre

	1. ^{ra} Actividad		1. ^{ra} ó 2. ^{da} Actividad	
	X-91	IV-94	X-91	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Pasarlo bien sin hacer nada	11%	8%	15%	12%
Hacer muchas cosas, estar activo, ir de un lado a otro	11	18	17	27
Dedicarme a las personas más queridas	27	22	44	38
Hacer cosas de mi trabajo que tengo pendientes	5	8	9	16
Descansar, recuperar fuerzas	14	9	30	20
Estar con la gente, charlar, tratar a los amigos	16	14	37	36
Aburrirme	1	1	4	3
Pensar, meditar	1	2	6	7
Dedicarme tranquilamente a mis cosas, mis aficiones, deportes	13	14	29	32
NS/NC	2	1	1	1

La actividad que mejor define lo que los individuos hacen en su tiempo libre, según los datos de esta investigación, que confirman los de 1991, y tanto si se toma en cuenta la primera como las dos primeras actividades mencionadas, es la de dedicarse a las personas queridas. En segundo lugar, y también en todos los casos, se cita la de estar con la gente, charlar y estar con los amigos. La única diferencia entre esta investigación y la de hace tres

años es la de que entonces se citaba en tercer lugar el descansar y recuperar fuerzas, mientras que ahora se cita con mayor frecuencia el hacer muchas cosas, estar activo e ir de un lado a otro. Aunque esta diferencia pueda parecer banal, las diferencias entre 1991 y 1994 parecen significativas, y confirman la apreciación de que los españoles son especialmente hiper-activos (en detrimento de la pasividad) en su tiempo libre.

CUADRO 9.6.
Frase que define mejor su actividad en su tiempo libre, por características socioeconómicas (actividad citada en primera o segunda mención)

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	12%	27	38	16	20	36	3	7	32	1
Sexo:											
Varones	(578)	13%	26	34	15	18	38	3	7	37	1
Mujeres	(622)	10%	28	42	17	22	34	2	8	27	2
Edad:											
18 a 29 años	(313)	12%	30	29	12	14	45	4	7	40	*
30 a 49 años	(408)	11%	23	41	19	22	35	2	7	31	1
50 a 64 años	(259)	11%	32	41	23	19	29	2	7	28	1
65 y más años	(220)	13%	25	44	9	26	31	3	9	26	3

CUADRO 9.6. (cont.)

Frase que define mejor su actividad en su tiempo libre, por características socioeconómicas (actividad citada en primera o segunda mención)

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	12%	27	38	16	20	36	3	7	32	1
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(189)	7%	30	36	20	19	38	1	7	39	*
Medio	(703)	11%	27	41	17	19	34	3	6	34	1
Bajo	(308)	15%	24	34	14	25	37	4	11	23	2
Hábitat de residencia:											
Rural	(329)	10%	22	35	19	21	42	3	6	32	2
Urbano	(542)	10%	30	39	16	19	36	2	6	32	*
Metropolitano	(328)	15%	27	40	15	22	29	3	10	31	2
Índice de exposición cultural:											
Baja	(407)	15%	24	39	16	27	31	6	8	21	2
Media	(542)	10%	29	37	17	18	37	2	7	36	*
Alta	(251)	9%	27	41	16	13	40	-	6	41	1

(1) Pasarlo bien sin hacer nada.

(2) Hacer muchas cosas, estar activo, ir de un lado a otro.

(3) Dedicarme a las personas más queridas.

(4) Hacer cosas de mi trabajo que tengo pendientes.

(5) Descansar, recuperar fuerzas.

(6) Estar con la gente, charlar, tratar a los amigos.

(7) Aburrirme.

(8) Pensar, meditar.

(9) Dedicarme tranquilamente a mis cosas, mis aficiones, deportes.

Las diferencias entre segmentos sociales en relación con las actividades que mejor caracterizan la utilización de su tiempo libre son escasas, pero algunas parecen suficientemente significativas. Varones y mujeres difieren sobre todo en la mayor dedicación de aquéllos, en términos relativos, a sus cosas, a sus aficiones y deportes, mientras que éstas se dedican más, proporcionalmente, a las personas queridas. Los menores de 30 años sobre-

salen por su mayor dedicación a estar con gente (con amigos) y a sus cosas, aficiones y deportes, mientras que los de 50 a 64 años son más hiper-activos y además dedican parte de su tiempo libre a hacer cosas pendientes de su trabajo, y los de 65 y más años resaltan por su dedicación a las personas queridas y a descansar. Las diferencias que se observan en otras variables parecen en gran medida relacionadas con las ya citadas que se deben a la edad.

CUADRO 9.7.
Frecuencia con que realizan los entrevistados las siguientes actividades

ABRIL 1994	Todos o casi todos los días	1 vez a la semana	Varias veces al mes	Una vez al mes	Nunca	NS/NC
Practicar algún instrumento musical	3%	2	2	2	88	4
Ver la televisión	90%	6	1	1	2	1
Ir al cine	1%	8	8	18	62	2
Ir al teatro	*%	*	2	10	85	3
Asistir a actos culturales (conferencias, exposiciones, etc...)	*%	2	4	18	73	2
Asistir a conciertos, opera	1%	1	1	8	86	4
Leer periódicos	41%	26	4	4	24	1
Leer revistas	12%	32	12	10	33	2
Leer algún libro en general	19%	10	10	15	44	2
Leer libros de temas específicos, profesionales	10%	4	4	10	68	3
Visitar museos	*%	1	2	18	75	3
Visitar galerías de arte	*%	1	2	13	81	3
Visitar monumentos	1%	1	2	18	75	4
Visitar ciudades históricas	1%	*	2	20	73	4
Escuchar la radio	68%	13	3	2	12	1

No obstante, cuando se especifican actividades culturales concretas como actividades realizadas en el tiempo libre se comprueba, una vez más, lo que ya se sabe por todas las investigaciones realizadas durante estos últimos años en España: que la actividad a la que casi unánimemente se dedican los españoles durante el tiempo libre es a ver la televisión. Un 90% afirma verla todos o casi todos los días, y un 68% de los entrevistados afirma lo mismo respecto a escuchar la radio, aunque sólo un 41% afirma leer periódicos todos o casi

todos los días. Entre un 10% y un 20% leen libros en general, revistas o libros profesionales, prácticamente a diario.

Además, un 35% de los entrevistados va al menos una vez al mes al cine, y entre un 20% y un 25% afirma asistir, también con una periodicidad por lo menos mensual, a conferencias y exposiciones, museos, y a visitar monumentos y ciudades históricas.

Pero más del 80% de los entrevistados no practica nunca un instrumento musical, ni va al teatro, ni a conciertos u ópera, ni visita galerías de arte.

CUADRO 9.8.
% de entrevistados que nunca practican las siguientes actividades,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
TOTAL	(1.200)	88	2	62	85	73	86	24	33	44	69	75	81	75	73	12
Sexo:																
Varones	(578)	84	2	60	85	73	84	16	33	46	64	75	80	75	73	10
Mujeres	(622)	91	2	65	85	73	87	32	32	42	73	75	82	76	73	14
Edad:																
18 a 29 años	(313)	79	1	27	79	60	78	16	19	26	50	67	75	64	65	5
30 a 49 años	(408)	91	2	60	84	71	86	18	32	38	64	72	76	71	70	13
50 a 64 años	(259)	91	3	82	86	80	89	25	35	53	80	79	85	83	77	14
65 y más años	(220)	90	3	94	94	86	92	46	52	67	88	88	92	89	87	19
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(189)	87	3	40	77	62	81	6	24	24	50	61	68	67	61	11
Medio	(703)	89	1	62	85	73	86	23	30	44	69	76	82	75	73	10
Bajo	(308)	86	3	77	90	80	88	37	44	56	80	81	85	80	80	18
Hábitat de residencia:																
Rural	(329)	84	3	69	86	78	85	29	36	54	77	79	84	78	75	14
Urbano	(542)	89	2	63	89	73	86	25	32	43	68	80	84	81	78	11
Metropolitano	(328)	89	2	54	77	67	84	17	31	33	60	63	72	63	63	12
Índice de exposición cultural:																
Baja	(407)	92	1	91	92	92	91	45	53	87	90	89	90	90	88	18
Media	(542)	91	3	59	91	80	91	17	25	28	71	87	93	85	81	10
Alta	(251)	75	3	23	60	27	65	7	16	7	27	26	39	29	33	7

(1) Practicar algún instrumento musical.

(2) Ver la televisión.

(3) Ir al cine.

(4) Ir al teatro.

(5) Asistir a actos culturales (conferencias, exposiciones, etc.).

(6) Asistir a conciertos, ópera.

(7) Leer periódicos.

(8) Leer revistas.

(9) Leer algún libro en general.

(10) Leer libros de temas específicos, profesionales.

(11) Visitar museos.

(12) Visitar galerías de arte.

(13) Visitar monumentos.

(14) Visitar ciudades históricas.

(15) Escuchar la radio.

Las diferencias que se observan en las prácticas culturales de los diferentes segmentos sociales analizados son grandes en la mayor parte de los casos, excepto en lo que respecta a ver la televisión y escuchar la radio, actividades que son casi unánimes en todos los segmentos sociales. En general, la práctica de cualquiera

de las actividades culturales mencionadas es algo mayor entre los varones que entre las mujeres (con la excepción de la lectura de revistas y de libros en general, y de la escucha de radio), y está relacionada inversamente con la edad, y directamente con el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y sobre

todo con el índice de exposición cultural. Debe resaltarse, sin embargo, que alrededor de un tercio o más de las mujeres, de los mayores de 65 años, de los de bajo status socioeconómico, de los residentes rurales y de los de baja exposición cultural no leen nunca los periódicos.

Por el contrario, más de tres cuartas partes de los de alta exposición cultural van al cine, asisten a conferencias o exposiciones, leen periódicos, revistas, libros en general y libros profesionales, van a museos y visitan monumentos, al menos una vez al mes.

CUADRO 9.9.

Evaluación del grado en que les gusta a los entrevistados realizar las siguientes actividades

ABRIL 1994	No le gusta nada					Le gusta mucho							%	Valo- ración	% Dis- crepancia	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC				
Practicar algún instrumento																
musical	46%	4	4	5	2	8	4	4	4	2	6	12	88	2,6	129	
Ver la televisión	2%	1	3	6	7	18	12	16	14	7	13	1	99	6,4	38	
Ir al cine	15%	3	5	6	4	13	11	14	13	5	9	2	98	5,2	61	
Ir al teatro	23%	4	6	8	6	12	8	9	8	4	6	4	96	4,2	78	
Asistir a actos culturales (conferencias, exposiciones, etc...)	26%	6	7	9	6	12	11	8	6	3	4	4	96	3,7	84	
Asistir a conciertos, opera	38%	6	8	9	4	8	6	6	4	3	3	5	95	2,9	110	
Leer periódicos	12%	2	3	6	6	12	11	14	12	8	13	2	98	5,8	54	
Leer revistas	14%	2	5	6	6	15	13	14	10	6	7	2	98	5,1	59	
Leer algún libro en general	20%	3	4	5	5	12	9	10	11	7	11	3	97	5,0	68	
Leer libros de temas específicos, profesionales	32%	6	7	7	5	9	7	6	6	4	7	5	95	3,6	96	
Visitar museos	22%	3	5	6	8	13	11	11	8	4	6	3	97	4,4	72	
Visitar galerías de arte	26%	4	7	7	6	12	9	10	8	4	6	3	97	4,0	81	
Visitar monumentos	19%	3	5	6	7	13	11	12	10	5	7	2	98	4,7	68	
Visitar ciudades históricas	17%	3	4	5	6	9	11	14	11	7	11	2	98	5,3	62	
Escuchar la radio	5%	1	2	4	4	8	10	17	17	12	18	2	98	6,9	39	

Tomando en consideración estas mismas actividades culturales, y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, se pidió a los entrevistados que señalaran en qué grado les gustaba realizar cada una de ellas. Las dos actividades que más gustan son las que más se realizan, (aunque en orden inverso), es decir, oír la radio y ver la televisión. A continuación se mencionan la lectura de periódicos, la visita de ciudades históricas, ir al cine, leer revistas y leer libros en general. Pero las que gustan menos parecen ser asistir a conferencias o exposiciones, leer libros profesionales, asistir a conciertos u ópe-

ras, y sobre todo, practicar algún instrumento musical.

El coeficiente de variación es en este caso de gran utilidad para comprobar las mayores o menores diferencias de unos individuos a otros respecto al grado en que les gustan cada una de las actividades mencionadas, observándose que las mayores discrepancias de opinión se dan respecto a tocar algún instrumento musical y respecto a asistir a conciertos u óperas, mientras que las discrepancias de opinión son mínimas respecto al grado en que les gustan ver la televisión y escuchar la radio.

CUADRO 9.10.
Evaluación media del deseo de practicar las siguientes actividades,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
TOTAL	(1.200)	2,6	6,4	5,2	4,2	3,7	2,9	5,8	5,1	5,0	3,6	4,4	4,0	4,7	5,3	6,9
Sexo:																
Varones	(578)	2,9	6,4	5,1	3,8	3,4	2,7	6,4	5,0	4,8	3,8	4,3	3,8	4,5	5,0	6,9
Mujeres	(622)	2,3	6,3	5,3	4,7	3,9	3,0	5,2	5,2	5,3	3,4	4,6	4,3	5,0	5,6	6,8
Edad:																
18 a 29 años	(313)	3,8	6,2	6,6	4,6	4,2	3,5	6,1	5,6	6,0	4,6	4,6	4,2	5,1	5,8	7,2
30 a 49 años	(408)	2,6	6,2	5,8	4,6	3,9	2,9	6,1	5,4	5,4	3,9	4,8	4,3	5,0	5,6	7,1
50 a 64 años	(259)	2,0	6,5	4,2	4,1	3,4	2,6	5,8	5,0	4,4	2,9	4,2	3,8	4,6	5,2	6,8
65 y más años	(220)	1,4	6,8	3,2	3,3	2,8	2,0	4,7	4,2	3,5	2,1	3,8	3,5	3,9	4,2	6,2
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(189)	3,5	5,7	6,8	5,8	5,0	4,0	7,0	5,9	6,7	5,5	5,6	5,2	5,8	6,4	7,0
Medio	(703)	2,6	6,4	5,2	4,2	3,6	2,8	5,7	5,2	5,0	3,5	4,4	3,9	4,7	5,3	7,0
Bajo	(308)	2,1	6,8	4,2	3,5	3,0	2,3	5,2	4,4	4,1	2,6	3,9	3,6	4,1	4,7	6,6
Hábitat de residencia:																
Rural	(329)	2,0	6,6	4,6	3,4	3,0	2,1	5,2	4,8	4,0	2,6	3,7	3,4	4,0	4,7	6,6
Urbano	(542)	2,6	6,5	5,1	4,1	3,6	2,9	5,9	5,1	5,1	3,5	4,4	3,9	4,7	5,2	7,0
Metropolitano	(328)	3,2	5,9	6,0	5,2	4,4	3,6	6,3	5,6	5,8	4,6	5,3	4,9	5,5	6,1	7,0

CUADRO 9.10. (cont.)
Evaluación media del deseo de practicar las siguientes actividades,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
TOTAL	(1.200)	2,6	6,4	5,2	4,2	3,7	2,9	5,8	5,1	5,0	3,6	4,4	4,0	4,7	5,3	6,9
Índice de exposición cultural:																
Baja	(407)	1,4	6,9	3,7	2,8	2,1	1,5	4,2	3,8	2,4	1,5	2,9	2,5	3,2	3,6	6,2
Media	(542)	2,7	6,3	5,5	4,3	3,8	2,9	6,3	5,6	5,8	3,8	4,6	4,1	4,9	5,6	7,2
Alta	(251)	4,3	5,7	7,0	6,2	6,0	4,9	7,1	6,2	7,4	6,2	6,6	6,3	6,8	7,3	7,2

(1) Practicar algún instrumento musical.

(2) Ver la televisión.

(3) Ir al cine.

(4) Ir al teatro.

(5) Asistir a actos culturales (conferencias, exposiciones, etc.).

(6) Asistir a conciertos, ópera.

(7) Leer periódicos.

(8) Leer revistas.

(9) Leer algún libro en general.

(10) Leer libros de temas específicos, profesionales.

(11) Visitar museos.

(12) Visitar galerías de arte.

(13) Visitar monumentos.

(14) Visitar ciudades históricas.

(15) Escuchar la radio.

Curiosamente, si antes se señaló que los hombres realizaban estas actividades (con excepción de la lectura de revistas y libros en general, y de escuchar la radio), en proporción ligeramente mayor que las mujeres, ahora debe resaltarse que a las mujeres les gustaría realizarlas en mayor grado que a los hombres, (con la excepción de practicar algún instrumento musical, ver la televisión, leer periódicos, leer

libros profesionales y escuchar la radio). El gusto por realizar estas actividades está inversamente relacionado con la edad (excepto en lo que respecta a ver la televisión), y directamente relacionado con el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y el índice de exposición cultural, (con la excepción de ver la televisión, en los tres casos, que sigue la pauta inversa).

CUADRO 9.11.
Realización de las siguientes actividades (*)

ABRIL 1994	Alguna vez	Ultimos 12 meses
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Visitar un museo	76%	23%
Visitar una exposición de arte (en galerías o sala de exposiciones)	57	18
Visitar un monumento histórico o artístico	69	22
Visitar un parque natural	64	21
Visitar un parque zoológico	72	14
Visitar un parque de atracciones	65	14
Visitar un parque acuático	39	8
Visitar una feria del libro	59	19
Visitar una feria de artesanía	51	16
Visitar una feria comercial	48	15
Asistir a una conferencia o una mesa redonda	32	11
Asistir a un festival de música o de teatro	41	13
Otra	2	1
NS/NC	5	44

(*) Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de una actividad.

Concretando un poco más, se preguntó por la realización, alguna vez y en los últimos 12 meses, de ciertas actividades culturales. Se comprueba así que más de tres cuartas partes de los entrevistados afirman haber visitado alguna vez un museo o un parque zoológico, más del 50% dicen haber visitado alguna vez una exposición de arte, un monumento histórico-artístico, un parque natural, un parque de atracciones, una feria del libro, una feria de artesanía o una feria comercial, pero sólo más de un tercio han visi-

tado alguna vez un parque acuático, han asistido a una conferencia o a un festival de música o teatro.

Sin embargo, cuando se pregunta por los últimos doce meses, las proporciones disminuyen considerablemente, de manera que sólo los museos, los monumentos histórico-artísticos, o los parques naturales, parecen haber sido visitados por alrededor de un 20% de entrevistados, y los parques acuáticos sólo han sido visitados por un 8% de los entrevistados durante el último año.

CUADRO 9.12.
% de entrevistados que han realizado alguna vez en su vida alguna de las siguientes actividades, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	76%	57	69	64	72	65	39	59	51	47	32	41	2	5
Sexo:															
Varones	(578)	76%	58	70	66	72	66	39	59	51	51	35	43	2	5
Mujeres	(622)	75%	57	68	63	72	64	38	58	51	44	30	39	1	5
Edad:															
18 a 29 años	(313)	84%	65	77	70	77	78	56	71	55	52	42	62	2	2
30 a 49 años	(408)	80%	61	72	71	75	69	42	64	55	51	35	42	2	3
50 a 64 años	(259)	72%	56	69	62	68	57	29	52	50	45	26	29	1	5
65 y más años	(220)	61%	43	53	46	62	49	20	40	41	36	20	23	1	14
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(189)	91%	78	87	76	82	82	54	79	67	63	47	60	3	*
Medio	(703)	77%	57	69	64	72	67	40	60	51	47	32	40	2	5
Bajo	(308)	64%	45	59	57	64	51	26	43	43	40	24	32	1	9
Hábitat de residencia:															
Rural	(329)	67%	46	60	52	58	51	26	43	45	44	25	37	2	9
Urbano	(542)	73%	56	67	66	72	66	41	59	51	47	32	39	1	4
Metropolitano	(328)	89%	71	81	73	86	78	47	75	57	52	41	47	2	2
Índice de exposición cultural:															
Baja	(407)	57%	33	51	48	57	42	18	32	33	32	12	18	1	12
Media	(542)	83%	63	73	68	76	74	43	66	54	50	32	47	1	2
Alta	(251)	92%	86	89	82	88	84	62	87	73	68	66	64	3	-

(1) Visitar un museo.

(2) Visitar una exposición de arte (en galerías o sala de exposiciones).

(3) Visitar un monumento histórico o artístico.

(4) Visitar un parque natural.

(5) Visitar un parque zoológico.

(6) Visitar un parque de atracciones.

(7) Visitar un parque acuático.

(8) Visitar una feria del libro.

(9) Visitar una feria de artesanía.

(10) Visitar una feria comercial.

(11) Asistir a una conferencia o una mesa redonda.

(12) Asistir a un festival de música o de teatro.

Apenas se observan diferencias entre hombres y mujeres respecto a haber realizado alguna vez en su vida estas actividades, excepto en lo que respecta a visitas a ferias comerciales, asistencia a conferencias y asistencia a festivales de música o teatro, realizadas por los hombres en pro-

porción algo mayor que por las mujeres. Pero la realización de cualquiera de estas actividades está inversamente relacionada con la edad, y directamente con el status, con el tamaño del hábitat de residencia y con el índice de exposición cultural, con diferencias a veces extraordinarias.

CUADRO 9.13.
% de entrevistados que han realizado durante el último año alguna de las siguientes actividades, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	18	22	21	14	14	8	19	16	15	11	13	1	44
Sexo:															
Varones	(578)	22%	18	23	23	16	15	8	18	16	19	12	14	1	42
Mujeres	(622)	23%	18	21	18	12	12	8	20	15	13	11	11	*	47
Edad:															
18 a 29 años	(313)	31%	23	31	29	19	21	14	30	19	19	20	24	1	25
30 a 49 años	(408)	28%	21	26	25	21	19	11	21	20	22	12	13	1	36
50 a 64 años	(259)	15%	15	17	14	7	7	3	13	13	10	6	8	-	56
65 y más años	(220)	11%	8	7	8	3	2	1	5	6	4	4	2	*	74
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(189)	46%	36	36	31	24	20	11	37	25	28	22	20	1	20
Medio	(703)	22%	16	23	19	15	15	8	17	15	14	10	13	1	44
Bajo	(308)	12%	10	12	17	6	6	6	12	10	11	8	9	*	60
Hábitat de residencia:															
Rural	(329)	15%	11	17	16	8	10	6	11	11	18	8	11	1	57
Urbano	(542)	20%	18	20	20	15	13	9	19	15	13	11	13	*	42
Metropolitano	(328)	35%	25	30	26	18	19	9	27	21	17	17	14	1	36
Índice de exposición cultural:															
Baja	(407)	7%	3	5	11	5	4	2	4	6	8	2	3	1	71
Media	(542)	18%	14	18	19	16	15	9	17	13	14	8	13	*	41
Alta	(251)	59%	49	57	39	25	26	17	48	38	32	35	29	2	9

(1) Visitar un museo.

(2) Visitar una exposición de arte (en galerías o sala de exposiciones).

(3) Visitar un monumento histórico o artístico.

(4) Visitar un parque natural.

(5) Visitar un parque zoológico.

(6) Visitar un parque de atracciones.

(7) Visitar un parque acuático.

(8) Visitar una feria del libro.

(9) Visitar una feria de artesanía.

(10) Visitar una feria comercial.

(11) Asistir a una conferencia o una mesa redonda.

(12) Asistir a un festival de música o de teatro.

Más interés tienen, sin embargo, las diferencias que se observan cuando se pregunta por las actividades realizadas durante el último año. Todas las diferencias an-

teriormente señaladas se observan también aquí, aunque con mayor intensidad, especialmente en lo que respecta a la edad y al índice de exposición cultural.

CUADRO 9.14.
Preferencia de espectáculos

	1.ª Preferencia		1.ª ó 2.ª Preferencia	
	X-91	IV-94	X-91	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Variedades/revistas musicales	18%	12%	27%	22%
Ballet clásico/español	3	4	6	8
Demostraciones folklóricas	5	6	10	12
Teatro	11	11	19	20
Opera	2	2	3	4
Cine	26	24	44	40
Conciertos de música clásica/opera	4	4	9	9
Conciertos o festivales de música pop, rock, etc...	9	9	20	18
Toros o espectáculos taurinos	5	8	12	17
Espectáculos deportivos	11	17	22	31
Otros	1	*	1	1
Ninguno	3	2	7	7
NS/NC	2	1	2	1

En lo que refiere a las preferencias por determinados espectáculos, los datos de esta investigación confirman plenamente los de hace tres años. El cine es con gran diferencia el espectáculo preferido por una mayor proporción de entrevistados, seguido de los espectáculos deportivos, las variedades y revistas musicales, el teatro y los conciertos o festivales de música

pop, rock, etc. A pesar de que el orden de estas preferencias es casi igual que en 1991, debe resaltarse que la diferencia más notable y significativa parece ser el menor interés que parece existir por las variedades y revistas musicales, por el cine y los conciertos de pop y rock, y el mayor interés por los espectáculos deportivos y por el teatro.

CUADRO 9.15.
Tipo de espectáculos con los que se disfruta más, por características socioeconómicas
(citados en primera o segunda mención)

ABRIL 1994	Total	Varie- dades	Ballet clásico	Fol- klore	Teatro	Opera	Cine	Concier- tos de música clásica	Con- ciertos de música pop rock	Toros	Depor- tes	Otros	Nin- guno	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	22%	8	12	20	4	40	9	18	17	31	1	7	1
Sexo:														
Varones	(578)	13%	4	9	13	3	37	7	20	23	55	*	6	1
Mujeres	(622)	30%	11	15	27	4	43	11	16	11	9	1	9	1
Edad:														
18 a 29 años	(313)	16%	6	7	13	2	54	7	44	6	31	*	4	1
30 a 49 años	(408)	20%	8	10	23	3	43	12	16	14	35	*	6	1
50 a 64 años	(259)	29%	9	15	24	5	32	9	3	21	32	1	8	1
65 y más años	(220)	25%	8	19	20	7	24	8	1	32	24	2	13	2
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(189)	14%	11	8	26	2	52	15	24	8	31	-	2	-
Medio	(703)	23%	8	13	19	4	39	8	18	16	32	1	7	1
Bajo	(308)	24%	5	13	18	4	35	8	13	24	31	1	11	1
Hábitat de residencia:														
Rural	(329)	19%	5	14	14	2	42	7	19	24	31	1	9	1
Urbano	(542)	22%	9	12	19	3	36	10	18	14	35	-	7	1
Metropolitano	(328)	23%	8	9	28	6	44	11	16	14	25	2	6	1
Índice de exposición cultural:														
Baja	(407)	25%	5	16	12	3	35	4	8	26	31	1	13	2
Media	(542)	22%	9	11	21	4	39	10	22	13	34	1	6	*
Alta	(251)	15%	10	8	30	4	50	16	24	10	24	1	2	*

Las mujeres parecen disfrutar más que los hombres con cualquiera de estos espectáculos, excepto con los deportivos, los toros y los conciertos de música pop, rock, etc... La preferencia por el cine, y especialmente por los conciertos de música pop y rock, parece estar relacionada inversamente con la edad, mientras que las otras preferencias parecen estarlo directa-

mente, especialmente los toros. Además, la preferencia por las variedades, el folkllore y los toros están inversamente relacionados con el status socioeconómico familiar y con el índice de exposición cultural, mientras que se observa lo contrario en relación con el ballet clásico, el teatro, el cine, los conciertos de música clásica y los conciertos de música pop y rock.

CUADRO 9.16.
Lugar donde suele ver el entrevistado los espectáculos con los que disfruta más

	X-91	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
En directo	20%	21%
En televisión	77	77
NS/NC	3	2

Pero pocos son los que ven estos espectáculos en directo (alrededor de un 20%, como en 1991), mientras que más

de tres cuartas partes de los entrevistados afirman presenciarlos en televisión.

CUADRO 9.17.
Lugar donde se suelen ver estos espectáculos, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	En directo	En televisión	NS/NC
TOTAL	(1.200)	21%	77	2
Sexo:				
Varones	(578)	23%	75	2
Mujeres	(622)	18%	79	2
Edad:				
18 a 29 años	(313)	35%	63	2
30 a 49 años	(408)	23%	75	2
50 a 64 años	(259)	13%	86	1
65 y más años	(220)	3%	91	6
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(189)	37%	63	1
Medio	(703)	19%	79	2
Bajo	(308)	14%	83	3
Hábitat de residencia:				
Rural	(329)	14%	82	3
Urbano	(542)	22%	76	2
Metropolitano	(328)	24%	74	2
Índice de exposición cultural:				
Baja	(407)	8%	88	4
Media	(542)	20%	79	1
Alta	(251)	43%	56	2

Y, aunque la gran mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social ve estos espectáculos en televisión, más de un tercio de los jóvenes (menores de 30

años), de los de alto status socioeconómico y de los de alta exposición cultural, los presencian en directo.

CUADRO 9.18.

Grado de suficiencia de la información dada por los medios de comunicación sobre temas de cultura, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Muy suficiente	Suficiente	Insuficiente	Muy insuficiente	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	1%	39	41	7	11	97
Sexo:							
Varones	(578)	2%	42	41	7	9	99
Mujeres	(622)	1%	37	41	8	13	98
Edad:							
18 a 29 años	(313)	2%	41	45	7	5	99
30 a 49 años	(408)	1%	39	44	9	7	98
50 a 64 años	(259)	1%	38	42	8	11	99
65 y más años	(220)	2%	39	27	4	29	101
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(189)	1%	36	44	13	5	99
Medio	(703)	1%	40	42	6	10	98
Bajo	(308)	2%	40	34	5	19	100
Índice de exposición cultural:							
Baja	(407)	2%	39	33	3	24	101
Media	(542)	1%	40	44	8	7	98
Alta	(251)	2%	38	46	12	2	98

Finalmente, y teniendo en cuenta la alta exposición a medios de comunicación (especialmente televisión y radio) de casi todos los segmentos sociales, se preguntó por la suficiencia o insuficiencia de la información sobre temas culturales en dichos medios, comprobándose que la proporción de quienes afirman que es más bien suficiente es casi idéntica a la que afirma que es más bien insuficiente. Esta controversia de opiniones, por otra parte, es significativamente idéntica en todos los segmentos sociales.

PREFERENCIAS RESPECTO A MUSICA, CINE, TELEVISION Y RADIO

Los medios audiovisuales forman ya parte inevitable de la cultura actual, incluyendo la música entre los «audio», porque actualmente la música que se escucha es, en su mayor parte, no en directo sino a través de la radio y/o la televisión, como ya se ha señalado, y por supuesto de otros medios «audiovisuales» como las cadenas de sonido y otros reproductores de sonido, incluyendo los «vídeos» musicales.

CUADRO 9.19.
Tipo de música preferida de los entrevistados

	X-91 (1.200)	IV-94 (1.200)
TOTAL		
Música clásica/opera	18%	14%
Canción española	25	26
Salsa/merengue	3	2
jazz/blues	1	2
Flamenco	6	8
Música de cantautores	8	7
Música ligera	7	7
Rock	6	7
Música disco	5	6
Pop	6	6
Zarzuela	3	4
Otros	1	*
Depende de cada momento, no tengo un tipo definido	8	8
Ninguna	4	2
NS/NC	1	1

Comenzando precisamente por las preferencias musicales, los datos de esta investigación corroboran los de 1991, en el sentido de que los entrevistados afirman preferir la canción española en proporción superior (26%) a cualquier

otro tipo de música. Y en segundo lugar, aunque en proporción algo inferior a la de hace tres años, la música clásica (14%). Por lo demás, las preferencias por otras músicas apenas han variado desde 1991.

CUADRO 9.20.
Tipo de música preferida, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Nin- guna	NS/NC
TOTAL	(1.200)	14%	26	2	2	8	7	7	7	6	6	4	*	8	2	1
Sexo:																
Varones	(578)	12%	22	2	2	11	5	5	11	8	7	3	1	9	2	*
Mujeres	(622)	16%	29	2	1	6	8	8	4	5	6	6	*	7	3	1
Edad:																
18 a 29 años	(313)	6%	10	2	3	3	8	7	17	18	14	-	1	10	-	1
30 a 49 años	(408)	16%	20	3	2	8	11	10	7	4	7	3	*	9	2	-
50 a 64 años	(259)	18%	41	1	-	11	2	5	1	1	1	10	-	7	1	1
65 y más años	(220)	16%	42	*	*	12	2	3	-	-	-	7	-	5	9	1

CUADRO 9.20. (cont.)
Tipo de música preferida, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Nin- guna NS/NC	
TOTAL	(1.200)	14%	26	2	2	8	7	7	7	6	6	4	*	8	2	1
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(189)	21%	9	2	3	5	10	6	10	7	11	3	1	12	-	-
Medio	(703)	14%	27	2	1	7	7	7	8	7	6	4	1	7	2	*
Bajo	(308)	11%	34	1	1	13	4	5	4	3	4	5	-	8	5	2
Hábitat de residencia:																
Rural	(329)	10%	31	2	1	7	3	8	5	7	6	6	1	6	4	1
Urbano	(542)	13%	27	2	1	9	9	6	7	6	6	3	*	8	2	1
Metropolitano	(328)	19%	20	2	2	7	6	7	8	5	6	5	*	11	1	-
Índice de exposición cultural:																
Baja	(407)	7%	43	1	*	13	4	5	1	3	3	4	-	6	6	1
Media	(542)	15%	21	3	2	6	7	8	10	8	7	5	-	8	1	*
Alta	(251)	21%	9	2	2	3	11	5	10	8	11	3	2	12	-	*

(1) Música clásica/opera.

(2) Canción Española.

(3) Salsa/merengue.

(4) Jazz/blues.

(5) Flamenco.

(6) Música de cantautores.

(7) Música ligera.

(8) Rock.

(9) Música disco tengo un tipo definido.

(10) Pop.

(11) Zarzuela.

(12) Otros.

(13) Depende de cada momento, no tengo un tipo definido.

La preferencia por la música es mayor, en términos relativos, entre las mujeres que entre los hombres, y es significativamente baja entre los menores de 30 años. Además, las preferencias por este tipo de música están claramente relacionadas, positivamente, con el status socioeconómico familiar, con el tamaño del hábitat de residencia y con el índice de exposición cultural.

La canción española goza también de mayores preferencias entre las mujeres que entre los hombres, y es mucho más preferida por los mayores de 50 años que por los menores de esa edad. Y, contrariamente a la música clásica, la preferencia por la canción española está

significativamente relacionada con el status socioeconómico, el tamaño del hábitat de residencia y la exposición cultural.

Otras diferencias que sobresalen, siempre en términos relativos, son las mayores preferencias que expresan los varones por el flamenco y el rock; los menores de 30 años por la música rock, disco y pop; los de 30 a 49 años por la música ligera y los cantautores; los de 50 a 64 años por el flamenco y la zarzuela; y los de más de 65 años por el flamenco. En cuanto a las diferencias por status socioeconómico y exposición cultural, parecen atribuibles en gran medida a las diferencias por edad.

CUADRO 9.21.
Motivo por el que suelen elegir una película

	X-91	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Haber leído buenas críticas	18%	21%
El consejo de algún amigo/familiar	15	13
Un título atractivo	6	6
Voy a ver la que proyectan en el cine más cercano	2	*
Me da igual, voy a la que me lleven	3	2
Me fijo en el director	2	3
Me fijo en los actores	4	9
No puedo elegir porque no hay cines	1	2
Sólo veo cine en T.V.	9	8
Que haya obtenido un premio cinematográfico o haya sido nominado para un premio	—	2
Nunca veo películas en el cine	33	25
Otros	2	4
NS/NC	5	5

En cuanto al cine, las razones que ofrecen los entrevistados para elegir una película determinada son básicamente las mismas que las de hace tres años: haber leído buenas críticas (21%) y el consejo de algún familiar (13%), pero debe resaltarse la mayor importancia que se atribuye ahora a

la crítica, que ha aumentado 3 puntos porcentuales en sólo tres años, mientras que los consejos familiares han disminuido 2 puntos en ese mismo periodo. La elección de la película sobre la base de los actores ha cobrado también mayor importancia (9% frente a sólo 4% en 1991).

CUADRO 9.22.
Motivo por el que elige una película en concreto, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otro	NS/NC
TOTAL	(1.200)	21%	13	6	*	2	3	9	2	8	2	25	4	5
Sexo:														
Varones	(578)	23%	11	8	1	2	4	9	2	8	1	24	5	4
Mujeres	(622)	19%	15	5	—	2	3	9	2	9	2	25	4	5
Edad:														
18 a 29 años	(313)	29%	16	9	1	2	5	17	1	3	3	6	6	4
30 a 49 años	(408)	27%	14	8	*	2	4	7	3	6	2	17	6	3
50 a 64 años	(259)	13%	11	5	—	2	2	6	2	12	1	36	3	6
65 y más años	(220)	6%	9	2	—	1	1	4	2	14	—	52	1	7
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(189)	34%	13	5	—	2	7	11	1	3	2	7	10	4
Medio	(703)	21%	15	7	*	2	3	9	2	8	2	22	4	4
Bajo	(308)	12%	8	6	*	2	1	7	2	12	2	41	1	7

CUADRO 9.22. (cont.)
Motivo por el que elige una película en concreto, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otros/NC	
TOTAL	(1.200)	21%	13	6	*	2	3	9	2	8	2	25	4	5
Hábitat de residencia:														
Rural	(329)	14%	7	10	1	2	2	9	6	15	2	25	3	4
Urbano	(542)	22%	13	5	*	2	3	10	1	7	2	25	4	6
Metropolitano	(328)	25%	19	5	-	2	6	7	-	4	1	23	6	3
Índice de exposición cultural:														
Baja	(407)	6%	8	4	*	2	1	5	4	15	1	45	2	7
Media	(542)	24%	15	8	*	2	3	11	1	5	2	19	4	4
Alta	(251)	36%	16	8	-	1	9	9	1	2	2	6	8	2

(1) Haber leído buenas críticas.

(2) El consejo de algún amigo/familiar.

(3) Un título atractivo.

(4) Voy a ver lo que proyectan en el cine más cercano.

(5) Me da igual, voy a la que me llevan o haya sido nominada para un premio.

(6) Me fijo en el director.

(7) Me fijo en los actores.

(8) No puede elegir porque no hay cines.

(9) Sólo veo cine en TV.

(10) Que haya obtenido un premio cinematográfico.

(11) Nunca veo películas en el cine.

En términos relativos, los hombres seleccionan la película en base a las críticas en mayor proporción que las mujeres, pero éstas hacen caso a los consejos familiares en mayor medida que aquéllos.

Algunas de las diferencias que se observan entre segmentos sociales, sin embargo, se deben atribuir a las diferencias ya examinadas entre segmentos sociales respecto a su frecuencia de asistencia al cine.

CUADRO 9.23.
Programa preferido de televisión por los entrevistados

	X-91	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Informativos	29%	30%
Películas	29	16
Documentales	7	15
Programas de variedades	3	3
Concursos	6	3
Obras de teatro	1	2
Culturales	2	3
Programas sobre temas de actualidad	1	4
Telenovelas	7	2
Musicales	2	2
Deportivos	8	11
Coloquios, tertulias	1	4
Entrevistas	*	1
Series de televisión	-	1

CUADRO 9.23. (cont.)
Programa preferido de televisión por los entrevistados

	X-91	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Infantiles	-	-
Humorísticos	-	2
Otros	1	1
Todos	-	1
Ninguno	-	*
NS/NC	3	1

En cuanto a las preferencias por diferentes programas de televisión, informativos y películas son, una vez más, los más citados por los españoles. Por comparación con los datos de 1991, sin embargo, se observa un fuerte crecimiento de las

preferencias por los documentales (de 7% a 15%) y cierta reducción en las preferencias por las películas (de 29% a 16%). Debe señalarse asimismo cierto incremento en las preferencias por los programas deportivos (de 8% a 11%).

CUADRO 9.24.
Tipo de programa de televisión que elegiría, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	Nin-	NS/ guro	NC
TOTAL	(1.200)	30%	16	15	3	3	2	3	4	3	2	11	4	1	1	2	1	1	*	1
Sexo:																				
Varones	(578)	30%	13	17	2	1	*	3	3	*	1	20	3	*	1	2	1	*	*	1
Mujeres	(622)	29%	18	14	4	5	3	3	5	5	2	1	5	1	1	2	*	1	1	1
Edad:																				
18 a 29 años	(313)	17%	22	21	3	2	1	2	7	1	2	13	2	*	2	4	*	*	*	-
30 a 49 años	(408)	29%	16	19	2	2	2	2	4	2	1	12	7	1	*	1	1	1	-	1
50 a 64 años	(259)	38%	11	13	2	5	1	6	2	4	1	7	4	*	1	1	1	1	*	-
65 y más años	(220)	38%	12	5	6	5	4	4	4	5	2	8	2	1	-	-	1	1	2	2
Posición social:																				
Baja	(512)	28%	16	10	6	5	3	3	5	5	2	7	3	1	1	1	*	1	1	1
Media	(536)	29%	17	19	1	2	1	3	3	1	1	13	5	*	1	2	1	1	*	*
Alta	(153)	34%	11	21	1	-	-	4	5	-	1	15	6	1	-	2	1	-	-	-
Hábitat de residencia:																				
Rural	(329)	29%	16	11	5	5	2	2	5	3	2	10	3	1	2	1	1	1	*	1
Urbano	(542)	27%	15	17	3	3	2	3	4	3	1	13	4	*	1	2	*	1	1	*
Metropolitano	(328)	34%	17	18	1	1	1	5	4	2	1	8	6	-	1	1	*	1	*	-

CUADRO 9.24. (cont.)

Tipo de programa de televisión que elegiría, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	dos	NS/	
TOTAL	(1.200)	30%	16	15	3	3	2	3	4	3	2	11	4	1	1	2	1	1	*	1
Índice de exposición cultural:																				
Baja	(407)	33%	16	6	4	6	2	3	2	5	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1
Media	(542)	28%	15	19	3	2	2	3	4	2	1	11	6	1	1	2	1	*	*	*
Alta	(251)	28%	15	24	*	-	1	4	8	*	2	7	6	-	*	2	*	*	*	-

(1) Informativos.

(2) Películas.

(3) Documentales.

(4) Programas de Variedades.

(5) Concursos.

(6) Obras de Teatro.

(7) Culturales.

(8) Programas sobre temas de actualidad.

(9) Telenovelas.

(10) Musicales.

(11) Deportivos.

(12) Coloquios, tertulias.

(13) Entrevistas.

(14) Series de televisión.

(15) Humorísticos.

Una vez más, las mayores diferencias en las preferencias de programas televisivos son las que se observan al comparar hombres y mujeres y diferentes grupos de edad, ya que las que se observan al tener en cuenta otras variables se deben, en gran medida, a las diferencias por sexo y edad.

Concretamente, los mayores de 50 años se interesan más por los programas informativos que los menores de esa

edad; pero los menores de 50 años se interesan más por las películas, por los documentales y por los programas deportivos que los mayores. Por otra parte, las diferencias entre hombres y mujeres se manifiestan de forma abrumadora precisamente en relación a las preferencias por los programas deportivos (20% entre los hombres frente a sólo 1% entre las mujeres).

CUADRO 9.25.

Número de películas de vídeo alquiladas en las cuatro últimas semanas

	XII-92	IV-94
Base: Tiene Vídeo	(649)	(827)
Una película	6%	6%
Dos películas	6	7
Más de 3	8	16
No ha alquilado	78	70
NS/NC	1	1

El vídeo constituye una mezcla entre TV y cine, ya que la mayoría de la gente lo utiliza para ver películas (generalmente de alquiler o pre-grabadas), pero comparte

con el cine la propiedad de poderse ver en casa.

Diversas investigaciones han puesto de manifiesto la difusión acelerada del

vídeo en la sociedad española, hecho que es confirmado por los datos de esta investigación, pues la proporción de hogares con vídeo ha aumentado desde un 54% en 1992 a 69% este año, lo que significa un crecimiento del 28% en sólo dos años.

La mayoría de los que tienen vídeo, sin embargo, lo utilizan pero sólo para grabar programas, pues un 70% de los entrevistados con vídeo (78% en 1992) no ha alquilado ninguna película durante las cuatro semanas previas a la realización de la entrevista.

CUADRO 9.26.
Películas de vídeo que ha alquilado durante el último mes,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: tiene vídeo	No alquiló	Una o dos	Más de tres	NS/NC	% alquilan	N.º medio películas alquiladas
Base: Tiene vídeo	(827)	70%	13	16	1	29	3,3
Edad:							
18 a 29 años	(253)	60%	17	22	1	39	3,3
30 a 49 años	(317)	68%	15	17	*	32	3,1
50 a 64 años	(165)	79%	9	12	1	21	3,4
65 y más años	(93)	87%	2	7	5	9	4,2
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(167)	60%	17	23	—	40	3,3
Medio	(506)	71%	13	15	1	28	3,3
Bajo	(154)	76%	10	13	1	23	3,1
Hábitat de residencia:							
Rural	(176)	72%	11	15	2	25	3,0
Urbano	(381)	72%	12	15	1	27	3,4
Metropolitano	(271)	65%	16	18	*	34	3,2
Índice de exposición cultural:							
Baja	(227)	79%	7	10	3	18	3,1
Media	(398)	70%	14	16	*	30	3,3
Alta	(202)	59%	17	24	—	41	3,3

Considerando sólo a los que tienen vídeo, sin embargo, puede observarse que la propensión a alquilar películas está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico, el tamaño del hábitat y la exposición cultu-

ral, variables con las que también está relacionada la posesión de vídeo. Los status socioeconómicos superiores no sólo tienen vídeo en mayor proporción que los inferiores, sino que alquilan películas también con mayor frecuencia.

CUADRO 9.27.
Entrevistado que ha grabado algún programa de TV durante el último mes

	XII-92	IV-94
Base: Tiene vídeo	(649)	(827)
Sí	58%	53%
No	39	45
NC	3	2

Como ya se había señalado, sólo algo más de la mitad de los entrevistados que tienen vídeo han grabado algún programa

durante el mes anterior a la entrevista, como ya se observó también en la investigación de 1992.

CUADRO 9.28.
Ha grabado en vídeo algún programa de TV en el último mes,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: tiene vídeo			
	video	Sí	No	NS/NC
Base: Tiene vídeo	(827)	53%	45	2
Edad:				
18 a 29 años	(253)	60%	38	2
30 a 49 años	(317)	58%	41	1
50 a 64 años	(165)	51%	47	2
65 y más años	(93)	23%	73	4
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(167)	65%	35	1
Medio	(506)	54%	44	2
Bajo	(154)	40%	57	3
Hábitat de residencia:				
Rural	(176)	47%	50	3
Urbano	(381)	56%	42	2
Metropolitano	(271)	55%	45	*
Índice de exposición cultural:				
Baja	(227)	42%	54	4
Media	(398)	54%	45	1
Alta	(202)	65%	35	—

Y, normalmente, la propensión a grabar es mayor cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alto es su status

socioeconómico, cuanto mayor es el tamaño del hábitat en que reside y cuanto mayor es su exposición cultural.

CUADRO 9.29.
Programas de radio que elegirían los entrevistados

	XII-92 (971)	IV-94 (*) (1.200)
Base: Escucha la radio		
Informativos	32%	31%
Programas de variedades (magazines)	9	8
Concursos	*	2
Culturales	3	3
Reportajes actualidad	2	3
Radionovelas	*	1
Musicales	30	22
Deportivos	8	10
Tertulias/debates	8	10
Entrevistas	3	2
Consultorios	*	*
Humorísticos	1	1
Otros	1	1
Ninguno	1	5
Todos	1	1
NS/NC	1	1

(*) La base correspondiente a Abril de 1994 corresponde al total de la muestra.

Finalmente, y en cuanto a las preferencias por programas radiofónicos, puede observarse que los informativos son, como hace dos años, los preferidos, seguidos de los musicales, que han dismi-

nuido algo este año, posiblemente a causa del incremento en las preferencias por los programas deportivos y por los debates y tertulias, que se sitúan ahora en el tercer lugar del ranking de preferencias.

CUADRO 9.30.
Tipo de programa de radio que elegiría, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Infor- mati- vos	Maga- zines	Con- cur- sos	Cultu- rales	Repor- tajes de		Mus- ca- les	Depor- tivos	Tertu- lias	Entre- vistas	Con- sul- torios		Humo- rist.	Otro- s	Nin- guno	To- dos	NS/ NC
						Accua- lidad	Radio- novelas					sul- torios	Humo- rist.					
TOTAL	(1.200)	31%	8	2	3	3	1	22	10	10	2	*	1	1	5	1	1	
Sexo:																		
Varones	(578)	35%	5	1	4	3	*	17	19	7	2	-	2	1	3	*	1	
Mujeres	(622)	28%	11	2	3	3	1	27	1	12	3	*	1	1	7	1	1	
Edad:																		
18 a 29 años	(313)	17%	9	2	2	4	-	42	11	7	1	-	3	1	1	-	*	
30 a 49 años	(408)	33%	6	2	5	3	*	21	10	12	3	-	1	1	4	*	*	
50 a 64 años	(259)	36%	11	1	2	3	1	13	10	11	2	*	*	1	7	1	1	
65 y más años	(220)	42%	8	2	4	1	3	7	5	7	4	1	*	1	10	1	3	

CUADRO 9.30. (cont.)
Tipo de programa de radio que elegiría, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Infor- mati- vos	Mag- zines	Con- cur- sos	Cultu- rales	Repor- tajes de actua- lidad	Radio- novelas	Musi- ca- les	Depor- tivos	Tertu- lias	Entre- vistas	Con- sul- torios	Humo- rist.	Nin- guno	To- dos	NS/ NC	
TOTAL	(1.200)	31%	8	2	3	3	1	22	10	10	2	*	1	1	5	1	
Hábitat de residencia:																	
Rural	(329)	30%	8	2	2	4	1	21	10	8	3	*	*	2	7	1	2
Urbano	(542)	29%	9	1	4	2	1	22	11	10	2	*	1	*	4	1	1
Metropolitano	(328)	35%	6	2	3	2	1	24	7	11	1	-	2	1	4	*	-
Índice de exposición cultural:																	
Baja	(407)	34%	9	2	2	1	2	19	12	6	2	*	*	1	9	1	2
Media	(542)	29%	8	2	4	4	*	24	8	11	3	*	2	1	4	*	*
Alta	(251)	30%	7	1	4	4	-	25	8	13	1	-	2	2	1	*	*

Sexo y edad vuelven a ser también en este caso las variables que nos explican las diferencias en las preferencias por los distintos programas radiofónicos. Así, los varones se ven más atraídos, en términos relativos, que las mujeres por los programas informativos y los deportivos, mientras que éstas prefieren en mayor medida que aquellos los magazines, los musicales y las tertulias. Por otra parte, se observa una fuerte relación directa entre las preferencias por los informativos y la edad, y una relación igualmente directa, pero negativa entre las preferencias por los programas musicales y la edad. Debe subrayarse también la relación positiva entre las preferencias por programas musicales y tertulias con la exposición cultural, mientras que la relación con los programas deportivos es, como cabía esperar, negativa.

HABITOS DE LECTURA EN GENERAL, Y DE PERIODICOS Y REVISTAS EN PARTICULAR

La lectura de libros, periódicos y otros medios de comunicación escritos constituye, en principio, el consumo cultural más cercano y accesible a las personas, salvo, naturalmente, para quienes no saben leer, si bien en España esta situación está prácticamente erradicada, afortunadamente. No obstante, numerosas investigaciones y estudios han revelado repetidas veces que los españoles no se caracterizan precisamente por tener hábitos afianzados de lectura de libros. En este sentido, podríamos afirmar que la lectura ha sido históricamente víctima, primero del cine y posteriormente de la TV, aparte de otros factores ideológicos cautelosos respecto a los peligros que

podría causar la lectura «no supervisada», todo lo cual se ha convertido en un obs-

táculo para que los españoles desarrollaran, masivamente, el gusto por leer.

CUADRO 9.31.
Número de libros técnicos, científicos o profesionales leídos en el último año

	XII-92	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
De 1 a 3 libros	13%	13%
Más de 3 libros	12	13
No han leído ningún libro	74	73
NS/NC	1	1
% Han leído libros técnicos durante el último año	25	26

De ahí que la lectura en especial de libros técnicos, científicos o profesionales, es decir, la lectura «por obligación», sea particularmente escasa. En efecto, casi tres cuartas partes de los entrevistados (proporción prácticamente idéntica a la encontrada en la investigación de 1992) no ha leído ningún libro de este tipo; y

sólo una cuarta parte, como en 1992, ha leído alguno de estos libros, independientemente de la cantidad, durante el último año. Sin embargo, a pesar de lo reducido de este número, se observa cierto aumento en la cantidad de libros especializados leídos últimamente por comparación con los resultados de hace dos años.

CUADRO 9.32.
Libros técnicos, científicos o profesionales leídos en el último año, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	% Leen
TOTAL	(1.200)	13%	13	73	1	26
Sexo:						
Varones	(578)	15%	17	67	1	31
Mujeres	(622)	11%	9	78	1	21
Edad:						
18 a 29 años	(313)	23%	22	53	2	45
30 a 49 años	(408)	15%	15	70	1	30
50 a 64 años	(259)	7%	6	86	1	13
65 y más años	(220)	2%	4	91	3	6
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(189)	22%	28	49	2	49
Medio	(703)	13%	11	75	1	24
Bajo	(308)	7%	8	83	2	15

CUADRO 9.32. (cont.)
Libros técnicos, científicos o profesionales leídos en el último año,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	% Leen
Hábitat de residencia:						
Rural	(329)	9%	7	83	1	16
Urbano	(542)	14%	13	72	2	27
Metropolitano	(328)	16%	19	65	1	34
Índice de exposición cultural:						
Baja	(407)	1%	1	96	1	2
Media	(542)	15%	10	74	1	25
Alta	(251)	28%	38	33	1	66
Exposición a medios escritos:						
Baja, media	(768)	15%	14	70	1	29
Alta	(526)	18%	19	61	1	38

Por segmentos sociales, la proporción de quienes no han leído ningún libro técnico, científico o profesional durante el último año es mayor entre las mujeres que entre los varones, y varía directamente con la edad, e inversamente con los índices de exposición cultural y de exposición a medios escritos, con los in-

dicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia. En este caso, el índice de exposición cultural resulta ser una de las principales variables explicativas, de manera que entre los altamente expuestos al consumo cultural casi la mitad ha leído más de tres libros a lo largo del último año.

CUADRO 9.33.
Número de «best seller» o libros premiados leídos en el último año

	XII-92 (1.200)	IV-94 (1.200)
TOTAL		
De 1 a 3 libros	11%	17%
Más de 3 libros	7	9
Ninguno	80	73
NS/NC	2	1
% han leído best seller o libros premiados	18	26

Contrariamente a lo que razonablemente cabría esperar, pero coherentemente con el argumento antes explicita-

do, la «lectura por diversión» («Best Sellers» o «premios») es aún más baja que la «lectura por obligación» (estudios,

trabajo, profesión), hasta el punto de que un 80% de los entrevistados no ha leído ninguno de estos libros el año anterior a la entrevista, si bien esta proporción ha descendido algo respecto a la investigación de 1992. Esta mejora re-

lativa observada este año se refleja en la cuarta parte que dicen haber leído algún «Best Seller» o libro premiado frente al 18% que decía lo mismo en 1992, aunque todavía se trata de un porcentaje bastante bajo.

CUADRO 9.34.
«Best sellers» o libros premiados leídos en el último año, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	% Leen
TOTAL	(1.200)	17%	9	73	1	26
Sexo:						
Varones	(578)	16%	8	76	1	24
Mujeres	(622)	17%	10	71	1	28
Edad:						
18 a 29 años	(313)	26%	12	62	1	37
30 a 49 años	(408)	20%	12	68	1	32
50 a 64 años	(259)	10%	6	83	1	16
65 y más años	(220)	6%	4	88	2	10
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(189)	29%	18	53	—	47
Medio	(703)	16%	9	74	1	25
Bajo	(308)	11%	4	83	1	16
Hábitat de residencia:						
Rural	(329)	12%	6	82	—	18
Urbano	(542)	19%	8	71	2	27
Metropolitano	(328)	18%	13	68	*	31
Índice de exposición cultural:						
Baja	(407)	3%	1	95	1	4
Media	(542)	19%	10	70	1	29
Alta	(251)	33%	20	46	1	53
Exposición a medios escritos:						
Baja, media	(768)	19%	9	72	1	28
Alta	(526)	23%	15	61	1	38

Y, como en el caso anterior, son los menores de 50 años, los de status socioeconómico familiar alto, los que residen en hábitat urbano y metropolitano, los de

alta y media exposición cultural y, lógicamente, los de alta exposición a medios escritos quienes leen más literatura de «diversión».

CUADRO 9.35.
Número de libros de poesía, teatro, novela o ensayo leídos en el último año

	XII-92	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
De 1 a 3 libros	12%	17%
Más de 3 libros	12	13
Ninguno	74	68
NS/NC	2	1
% han leído libros poesía último año	24	30

En cuanto a la lectura de poesía, teatro o literatura, los datos son similares a los anteriores, ya que más de dos tercios de los españoles de 18 y más años no ha leído libros de cualquiera de estos tres géneros durante el último año. También como en los casos anteriores este porcentaje ha

descendido respecto a 1992, al tiempo que se observa un incremento de los entrevistados que dicen haber leído hasta tres libros de poesía, teatro o literatura durante este último año. En todo caso, la proporción de quienes han leído alguno de estos libros no supera el 30% en toda la muestra.

CUADRO 9.36.
Libros de poesía, teatro, novela o ensayo leídos en el último año, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	% Leen
TOTAL	(1.200)	17%	13	68	1	30
Sexo:						
Varones	(578)	16%	13	70	1	29
Mujeres	(622)	18%	14	66	1	32
Edad:						
18 a 29 años	(313)	26%	21	52	1	47
30 a 49 años	(408)	18%	14	67	*	33
50 a 64 años	(259)	13%	8	77	2	22
65 y más años	(220)	8%	7	84	2	15
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(189)	26%	20	55	-	45
Medio	(703)	17%	14	68	1	31
Bajo	(308)	13%	9	77	1	22
Hábitat de residencia:						
Rural	(329)	14%	8	78	-	22
Urbano	(542)	16%	13	69	2	30
Metropolitano	(328)	22%	19	58	1	41

CUADRO 9.36. (cont.)
Libros de poesía, teatro, novela o ensayo leídos en el último año,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	NS/NC	% Leen
TOTAL	(1.200)	17%	13	68	1	30
Índice de exposición cultural:						
Baja	(407)	3%	1	95	1	4
Media	(542)	22%	15	61	1	38
Alta	(251)	29%	30	40	1	59
Exposición a medios escritos:						
Baja, Media	(768)	20%	15	64	1	35
Alta	(526)	22%	19	59	1	41

Y siguiendo las tendencias observadas en cuanto a la literatura técnica y a los «Best Sellers», la frecuencia de lectura de libros de poesía, teatro, novela o ensayo está inversamente relacionada con la edad

y directamente relacionada con el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y los índices de exposición cultural y exposición a medios escritos.

CUADRO 9.37.
Frecuencia de lectura de los entrevistados que han leído algún libro en el último año

	XII-92	IV-94
Base: Leen algún libro técnico, best seller o de poesía	(505)	(592)
Todos los días un rato	34%	46%
Esporádicamente, cuando ha podido	42	49
Los fines de semana	5	2
En vacaciones	5	1
Otras ocasiones	*	*
NS/NC	13	*
% leen algún libro	42	49

Considerando a todos aquellos entrevistados que afirman haber leído al menos un libro de cualquiera de los géneros que venimos tratando se aprecia, en primer lugar, que la proporción de quienes leen ha crecido este año siete

puntos porcentuales respecto a 1992 (42% de entrevistados lectores en 1994), quedando todavía algo por debajo de la mitad de la muestra; y, en segundo lugar, de ésta, ya de por sí, baja proporción, casi la mitad de quienes leen lo hacen

«esporádicamente, cuando ha podido», y un 46% «todos los días un rato». Los tiempos más característicos de ocio, como son los fines de semana, son empleados sólo por un 2% de los entrevistados para leer, lo que puede estar indi-

cando cierto recurso a la lectura como actividad de relajación diaria o esporádica más que como una forma de entretenimiento practicada habitualmente en el tiempo de ocio (fines de semana y vacaciones).

CUADRO 9.38.
Frecuencia de lectura de los entrevistados, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	% Leen	Base: lee libros	Todos los días	Esporá- dicamente	Fines de semana	Vaca- ciones	Otras ocasiones	NS/NC
Base: Lee algún libro	49	(592)	46%	49	2	1	*	*
Sexo:								
Varones	51	(297)	42%	54	3	1	1	1
Mujeres	47	(295)	51%	45	2	2	-	-
Edad:								
18 a 29 años	72	(226)	51%	45	2	2	*	-
30 a 49 años	54	(222)	46%	49	3	2	*	-
50 a 64 años	36	(93)	39%	57	1	-	-	2
65 y más años	23	(51)	42%	56	2	-	-	-
Status socioeconómico familiar:								
Alto	77	(145)	52%	43	2	1	1	-
Medio	49	(343)	45%	50	2	2	-	*
Bajo	34	(103)	40%	55	3	1	-	1
Hábitat de residencia:								
Rural	35	(117)	39%	55	3	1	1	1
Urbano	50	(272)	41%	53	3	2	*	*
Metropolitano	62	(203)	57%	41	1	1	-	-
Índice de exposición cultural:								
Baja expos.cultur	9	(38)	26%	61	-	11	-	2
Media exp.cultur.	60	(326)	39%	56	3	1	*	*
Alta exp.cultural	91	(228)	60%	37	1	1	*	-
Exposición a medios escritos:								
Baja, media	55	(419)	43%	52	3	1	*	*
Alta	67	(352)	50%	45	3	1	*	*

Si atendemos a cada segmento de la población, encontramos que son las mujeres quienes más practican la lectura diaria, junto con los menores de 30 años, los de

alto status socioeconómico familiar, los residentes metropolitanos y los de alta exposición cultural. Este índice, que combina variables indicadoras fundamentalmente

de la motivación e interés hacia las actividades más característicamente culturales (ir a museos, lectura de libros, ir al cine, al teatro, etc.), es el factor que se relaciona más intensamente con la lectura diaria de libros, ya que los altamente expuestos a estas actividades culturales son quienes

practican la lectura diaria con más frecuencia que el resto de la población. Asimismo, aquellos que están altamente expuestos a los medios de comunicación escritos y tienen, por lo tanto, un hábito de lectura creado, leen libros más a menudo que quienes carecen de esta costumbre.

CUADRO 9.39.
Número de libros que tienen en el hogar de los entrevistados (*)

	II-92	IV-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Ninguno	9%	8%
Menos de 25 libros	19	19
De 25 a 50 libros	22	21
De 51 a 100 libros	15	20
De 101 a 200 libros	10	10
Más de 200 libros	15	16
NS/NC	10	6
% Tienen libros en el hogar	81	86
Número medio de libros en el hogar	151,9	159,1

(*) El número medio de libros en el hogar está calculado sobre la base de quienes afirman tener libros en el hogar.

La proporción de entrevistados que han leído algún libro (en general) durante este último año no corresponde, sin embargo, con la proporción de aquellos que afirman tener libros en su casa. En efecto, y como cabría esperar, casi nueve de cada

diez españoles tienen algún libro en su hogar, pero algo menos de cinco de cada diez ha leído un libro últimamente. Aunque son pocos quienes dicen no tener un libro en su hogar (8%), más de dos tercios de la muestra posee hasta 200 libros.

CUADRO 9.40.
Número de libros que tiene en el hogar, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Nin- guno	Menos de 25	25 a 50	51 a 100	101 a 200	Más de 200	NS/NC	% Tie- nen	MEDIA LIBROS EN EL HOGAR
TOTAL	(1.200)	8%	19	21	20	10	16	6	86	159,1
Edad:										
18 a 29 años	(313)	4%	18	22	26	10	16	4	93	150,8
30 a 49 años	(408)	3%	17	22	22	13	17	5	92	160,2
50 a 64 años	(259)	7%	19	21	15	10	20	8	85	187,4
65 y más años	(220)	23%	24	17	11	4	10	10	66	129,9

CUADRO 9.40. (cont.)
Número de libros que tiene en el hogar, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Nin- guro	Menos de 25	25 a 50	51 a 100	101 a 200	Más de 200	NS/NC	% Tie- nen	MEDIA LIBROS EN EL HOGAR
TOTAL	(1.200)	8%	19	21	20	10	16	6	86	159,1
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(189)	1%	3	18	26	12	36	4	96	283,8
Medio	(703)	6%	20	22	21	11	14	7	87	142,4
Bajo	(308)	17%	27	21	13	7	9	6	77	107,5
Hábitat de residencia:										
Rural	(329)	13%	26	20	15	7	11	8	79	109,8
Urbano	(542)	7%	20	24	21	11	13	4	89	141,8
Metropolitano	(328)	4%	11	16	22	12	27	7	88	232,2
Índice de exposición cultural:										
Baja	(407)	18%	27	22	14	4	5	10	72	76,7
Media	(542)	3%	18	24	21	13	16	5	92	153,0
Alta	(251)	1%	7	14	25	14	36	3	96	271,0
Exposición a medios escritos:										
Baja, media	(768)	4%	18	22	21	11	17	6	90	160,4
Alta	(526)	3%	14	19	25	14	23	3	94	202,9

La posesión de libros en el hogar está directamente relacionada con el status socioeconómico familiar, con el tamaño del hábitat de residencia y con los índices de exposición cultural y de exposición a medios escritos. No parece exis-

tir, por otra parte, una relación lineal con la edad, siendo las personas entre 50 y 64 años quienes tienen un número medio de libros más alto, frente a los mayores de 65 años, que tienen el promedio más bajo.

CUADRO 9.41.
Frecuencia con la que suele ir a una biblioteca, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Nunca	Casi nunca	-1 vez al mes	1 vez al mes	2-3 veces al mes	1 vez a la semana	2-3 veces a la semana	Diaria- o casi mente	NS/NC
TOTAL	(1.200)	79%	9	3	3	1	2	2	1	*
Sexo:										
Varones	(578)	76%	10	3	4	1	2	2	1	*
Mujeres	(622)	81%	8	2	2	1	2	1	2	*
Edad:										
18 a 29 años	(313)	55%	16	6	7	2	5	5	4	-
30 a 49 años	(408)	80%	12	2	3	1	2	1	1	*
50 a 64 años	(259)	93%	3	1	1	*	*	1	-	-
65 y más años	(220)	95%	2	1	*	1	1	-	-	*

CUADRO 9.41. (cont.)
Frecuencia con la que suele ir a una biblioteca, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Nunca	Casi nunca	-1 vez al mes	1 vez al mes	2-3 veces al mes	1 vez a la semana	2-3 veces a la semana	Diaria- o casi	NS/NC
TOTAL	(1.200)	79%	9	3	3	1	2	2	1	*
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(189)	66%	11	4	6	3	3	3	4	-
Medio	(703)	79%	10	3	3	1	2	2	1	*
Bajo	(308)	85%	7	1	2	*	2	1	1	*
Hábitat de residencia:										
Rural	(329)	81%	10	1	2	1	2	*	1	1
Urbano	(542)	78%	10	3	3	1	3	2	1	-
Metropolitano	(328)	77%	7	4	4	1	2	3	2	-
Índice de exposición cultural:										
Baja	(407)	94%	3	*	1	-	*	-	-	*
Media	(542)	81%	10	2	2	1	2	1	1	-
Alta	(251)	48%	18	8	8	3	4	6	5	-
Exposición a medios escritos:										
Baja, media	(768)	75%	11	3	4	1	2	2	2	*
Alta	(526)	72%	13	3	4	1	2	3	1	-

La frecuencia con la que los españoles mayores de 18 años van a una biblioteca, sea pública o privada, parece ser un indicador, no sólo de la frecuencia de lectura, sino también de la motivación y el interés específico hacia esta actividad. Y, en efecto, los resultados obtenidos vienen a confirmar la debilidad con la que el hábito de la lectura de libros está afianzado entre la población, como lo demuestra el que el 79% de los entrevista-

dos nunca haya hecho uso de ninguna biblioteca. Sólo poco más de uno de cada diez van al menos una vez al mes. La frecuencia de visitas a una biblioteca es mayor cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alto es el status socioeconómico familiar, mayor el tamaño del hábitat de residencia y mayor la exposición cultural, no observándose una relación clara con la exposición a medios de comunicación escritos.

CUADRO 9.42.
Libros que ha tomado prestados de una biblioteca en el último año,
por características socioeconómicas (*)

ABRIL 1994	Base: va a biblioteca	1	2	3	4	5	De 6 a 10	Más de 10	Ninguno	NS/NC	% Toman Prestados	MEDIA LIBROS PRESTADOS
Base: Va a biblioteca	(252)	4%	8	8	4	2	9	13	50	2	48	10,4
Sexo:												
Varones	(136)	5%	7	10	4	2	8	12	52	1	47	10,9
Mujeres	(116)	2%	9	5	5	2	11	16	48	3	49	9,9
Edad:												
18 a 29 años	(142)	4%	8	8	4	4	9	18	43	2	55	11,0
30 a 49 años	(82)	4%	6	9	5	—	10	5	59	1	39	7,9
50 a 64 años	(18)	—%	10	10	10	—	—	15	55	—	45	11,2
65 y más años	(11)	—%	—	—	—	—	20	9	71	—	29	21,3
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(63)	5%	3	6	6	2	14	22	41	—	59	14,0
Medio	(144)	4%	9	8	5	2	9	9	51	3	46	7,8
Bajo	(45)	—%	9	9	—	2	5	15	61	—	39	13,2
Hábitat de residencia:												
Rural	(60)	—%	5	10	5	—	3	12	63	2	35	11,0
Urbano	(118)	3%	8	8	3	2	10	12	53	2	45	9,6
Metropolitano	(75)	7%	9	6	5	4	14	17	36	1	63	11,2
Índice de exposición cultural:												
Baja	(21)	—%	4	5	5	—	—	10	72	5	23	6,7
Media	(101)	4%	8	7	4	3	9	9	55	1	44	8,2
Alta	(130)	4%	8	9	4	2	11	18	43	2	55	12,1
Exposición a medios escritos:												
Baja, Media	(189)	4%	5	7	4	2	9	14	53	1	45	10,0
Alta	(149)	3%	7	11	4	1	11	11	51	1	47	10,3

(*) El número medio de libros que se toman prestados está calculado sobre la base de quienes han visitado una biblioteca alguna vez en el último año y han tomado libros prestados.

De quienes suelen ir a una biblioteca, menos de la mitad toman libros prestados, siendo aproximadamente 10 el número promedio de éstos. Dado lo redu-

cido de esta submuestra, no se observan relaciones significativas entre los distintos segmentos sociales respecto a la práctica de tomar libros prestados.

CUADRO 9.43.
Número de periódicos de información general leídos durante la semana (*)

	XII-92 (781)	IV-94 (865)
Base: Lee periódicos		
Uno	25%	27%
Dos	16	15
Tres	8	8
Cuatro	5	5
Cinco	6	4
Seis	2	2
Siete	27	31
Ocho o más	6	8
Ninguno	5	—
NS/NC	*	†
N.º medio de periódicos de información general leídos durante la semana	4,4	4,6

(*) El número medio de periódicos de información general leídos está calculado sobre la base de quienes leen este tipo de periódicos.

Al contrario de lo que hemos venido observando en cuanto a los hábitos de lectura de libros, la lectura de periódicos de información general aparece como una práctica algo más habitual entre los españoles, ya que aproximadamente una cuarta parte dice no haber leído ningún periódico durante la semana. Al menos una cuarta parte de los entrevistados leen un

periódico semanalmente, mientras que un tercio han leído siete o más periódicos a lo largo de una semana, lo que equivale a algo más de un periódico diario. Por comparación con los resultados de la investigación de 1992, los españoles han mejorado algo sus hábitos de lectura de periódicos, a tenor del promedio leído durante una semana, que este año asciende ligeramente.

CUADRO 9.44.
Ejemplares de periódicos de información general leídos por término medio a la semana, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: lee periódicos	Uno	Dos	De 3 a 6	Siete	Más de siete	NS/NC	% Leen	MEDIA EJEMPLARES LEIDOS
Base: Lee periódicos	(865)	27%	15	19	31	8	1	99	4,6
Sexo:									
Varones	(468)	19%	16	20	33	11	1	99	5,2
Mujeres	(397)	35%	13	17	28	6	*	100	3,9
Edad:									
18 a 29 años	(247)	30%	17	19	27	7	—	100	4,1
30 a 49 años	(323)	23%	13	19	33	11	†	99	5,0
50 a 64 años	(184)	25%	15	18	34	8	†	99	4,7
65 y más años	(110)	31%	13	18	30	5	2	98	4,3

CUADRO 9.44. (cont.)
Ejemplares de periódicos de información general leídos por término medio a la semana,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: lee periódicos							MEDIA	
		Uno	Dos	De 3 a 6	Siete	Más de siete	NS/NC	% Leen	EJEMPLARES LEIDOS
Base: Lee periódicos	(865)	27%	15	19	31	8	1	99	4,6
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(170)	23%	8	14	39	16	1	99	5,9
Medio	(511)	26%	17	21	29	8	*	100	4,4
Bajo	(184)	31%	15	18	30	4	2	98	4,0
Hábitat de residencia:									
Rural	(217)	31%	16	19	27	5	1	99	4,0
Urbano	(381)	25%	15	20	29	10	1	99	4,7
Metropolitano	(266)	25%	12	16	36	9	*	100	4,9
Índice de exposición cultural:									
Baja	(201)	36%	14	18	26	3	3	97	3,6
Media	(437)	27%	15	17	33	7	—	100	4,6
Alta	(227)	19%	14	22	31	15	—	100	5,4
Exposición a medios escritos:									
Baja, media	(621)	34%	16	18	25	6	1	99	3,9
Alta	(505)	6%	10	21	48	14	*	100	6,4

Entre los que sí han leído algún periódico durante la última semana, se observa un mayor hábito de lectura en relación directa con el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y el índice de exposición cultural. Asimismo, este há-

bito es más frecuente entre los varones que entre las mujeres, entre quienes tienen de 30 a 64 años, y entre quienes tienen una alta exposición a los medios de comunicación escritos. De hecho, estos últimos leen un promedio de casi un periódico diario.

CUADRO 9.45.
Suplementos de diarios leídos durante la semana (*)

	XII-92	IV-94
Base: Sabe leer	(1.153)	(1.155)
Uno	32%	43%
Dos	9	9
Tres o más	4	3
Ninguno	55	45
NS/NC	1	*
% Leen suplementos periódicos	45	55
N.º medio de suplementos de diarios leídos durante la semana	1,5	1,3

(*) El número medio de suplementos de diarios leídos durante la semana está calculado sobre la base de quienes saben leer y han leído algún suplemento.

Los suplementos de los periódicos (no sólo dominicales, pues algunas publicaciones incluyen varios suplementos a lo largo de la semana) han ido adquiriendo cada vez mayor importancia, como lo demuestra el hecho de que algo menos de la mitad de todos los entrevistados afirmen haber leído un suplemento durante la semana, y

un 12% adicional haya leído dos o más. No obstante, el 45% de los entrevistados afirma no haber leído ningún suplemento durante la semana. Con respecto a 1992, se observa cierto incremento en la proporción de quienes leen estos suplementos de periódicos, pasándose del 45% hace dos años al 55% de lectores durante este año.

CUADRO 9.46.
Ejemplares de suplementos de diarios leídos por término medio a la semana,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer	Uno	Dos	Más de dos	Ninguno	NS/NC
Base: Sabe leer	(1.155)	43%	9	3	45	*
Sexo:						
Varones	(566)	44%	10	3	42	†
Mujeres	(589)	42%	8	3	48	—
Edad:						
18 a 29 años	(312)	47%	10	4	39	—
30 a 49 años	(400)	46%	10	3	41	†
50 a 64 años	(250)	41%	9	3	47	—
65 y más años	(194)	31%	5	2	62	†
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(188)	57%	11	4	28	—
Medio	(689)	42%	9	3	45	*
Bajo	(279)	33%	7	1	58	†
Hábitat de residencia:						
Rural	(316)	35%	5	2	56	†
Urbano	(515)	43%	9	3	46	—
Metropolitano	(324)	49%	13	5	33	—
Índice de exposición cultural:						
Baja	(366)	25%	4	1	69	†
Media	(538)	48%	9	3	40	—
Alta	(251)	56%	17	6	21	—
Exposición a medios escritos:						
Baja, media	(766)	49%	9	3	40	*
Alta	(526)	53%	16	5	26	*

Y, una vez más, se observa que la proporción que no ha leído ningún suplemento es mayor entre las mujeres que entre los varones, y varía inversamente con el status socioeconómico, con el tamaño del hábitat, y con el índice de ex-

posición cultural y el de exposición a los medios escritos. Pero, contrariamente a las tendencias ya señaladas, la proporción que no ha leído ningún suplemento es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado.

CUADRO 9.47.
Diarios de deportes leídos durante la semana (*)

	XII-92	IV-94
Base: Sabe leer	(1.153)	(1.155)
Uno	9%	12%
Dos	3	5
Más de dos	5	11
Ninguno	82	72
NS/NC	1	*
N.º medios de diarios de deportes leídos durante la semana	2,4	2,9

(*) El número medio de diarios de deportes leídos durante la semana está calculado sobre la base de quienes no saben leer y leen diarios deportivos.

Mención aparte, por su carácter especializado, merecen los hábitos de lectura de la prensa deportiva diaria. Un 72% de los entrevistados que saben leer afirma no haber leído ningún diario deportivo durante la última semana, mientras que más de una cuarta parte ha

leído uno, dos o más de dos ejemplares en este periodo. Como ya veníamos observando a lo largo de este informe, la frecuencia de lectura ha ascendido también en este caso este año con respecto a 1992, aunque sigue manteniéndose baja.

CUADRO 9.48.
Ejemplares de diarios deportivos leídos por término medio a la semana, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer	Uno	Dos	Más de dos	Ninguno	NS/NC	% Leen	MEDIA EJEMPLARES LEIDOS
Base: Sabe leer	(1.155)	12%	5	11	72	*	28	2,9
Sexo:								
Varones	(566)	19%	8	20	52	1	47	3,1
Mujeres	(589)	5%	2	2	90	*	9	2,1

CUADRO 9.48. (cont.)
Ejemplares de diarios deportivos leídos por término medio a la semana,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer	Uno	Dos	Más de dos	Ninguno	NS/NC	% Leen	MEDIA EJEMPLARES LEIDOS
Base: Sabe leer	(1.155)	12%	5	11	72	*	28	2,9
Edad:								
18 a 29 años	(312)	15%	5	12	67	*	32	2,8
30 a 49 años	(400)	15%	6	13	65	1	35	3,0
50 a 64 años	(250)	10%	4	9	77	-	23	3,1
65 y más años	(194)	5%	2	7	86	1	13	3,2
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(188)	14%	5	9	72	-	28	2,8
Medio	(689)	13%	6	11	70	*	30	2,8
Bajo	(279)	9%	2	12	77	*	23	3,6
Hábitat de residencia:								
Rural	(316)	12%	3	11	73	*	27	3,0
Urbano	(515)	14%	5	12	67	*	32	3,0
Metropolitano	(324)	9%	5	8	78	*	22	2,8
Índice de exposición cultural:								
Baja	(366)	9%	4	8	79	*	21	2,9
Media	(538)	15%	4	13	68	*	32	3,0
Alta	(251)	11%	7	11	71	1	29	2,9
Exposición a medios escritos:								
Baja, media	(766)	15%	5	11	69	*	30	2,7
Alta	(526)	14%	7	19	61	*	39	3,4

Aunque la proporción que ha leído algún diario deportivo es minoritaria en todos los segmentos sociales, se aproxima al 50% entre los varones, y al 35% entre los menores de 50 años, los de

status socioeconómico familiar medio, los residentes urbanos, y los que tienen un índice medio de exposición cultural y una alta exposición a los medios escritos.

Cuadro 9.49.
Número de revistas que leen al mes (*)

	XII-92	IV-94
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	(808)
Una	18%	20%
Dos	16	19
Tres	11	11
Cuatro	33	27
Más de cuatro	15	45
Ninguna	5	—
NS/NC	2	4
N.º medio de revistas leídas al mes	3,2	3,8

(*) El número medio de revistas leídas al mes está calculado sobre la base de quienes saben leer y leen revistas.

Aquellos entrevistados que dicen haber leído alguna revista a lo largo del mes anterior a la entrevista constituye una proporción sólo levemente inferior a quienes se definen como lectores de periódicos. Así, el número de revistas leídas como promedio es de 3,8, algo superior al promedio de revistas leídas en

1992, como venimos observando respecto a otros tipos de lectura a lo largo de este informe. Concretamente, casi la mitad de los entrevistados lee un promedio de cuatro o más revistas al mes, lo que equivaldría, como mínimo, a la lectura de uno de estos ejemplares semanalmente.

Cuadro 9.50.
Ejemplares de revistas leídas por término medio al mes, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer y lee revistas	Una	Dos	Tres	Cuatro	Más de cuatro	NS/NC	No leen	MEDIA N.º REVISTAS LEIDAS
Base: Sabe leer y lee revistas	(808)	20%	19	11	27	45	4	96	3,8
Sexo:									
Varones	(387)	23%	20	10	22	42	5	95	4,1
Mujeres	(422)	19%	19	12	32	47	4	94	3,5
Edad:									
18 a 29 años	(266)	20%	18	12	23	47	2	98	4,3
30 a 49 años	(289)	22%	19	13	23	40	5	95	3,6
50 a 64 años	(152)	21%	20	9	33	46	4	96	3,6
65 y más años	(101)	17%	23	4	38	49	7	93	3,3
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(147)	22%	13	8	24	52	5	95	4,2
Medio	(488)	20%	21	12	27	43	4	96	3,7
Bajo	(173)	21%	20	11	29	43	5	95	3,7

Cuadro 9.50. (cont.)
Ejemplares de revistas leídas por término medio al mes,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer y lee revistas	Una	Dos	Tres	Cuatro	Más de cuatro	NS/NC	No Leen	MEDIA N.º REVISTAS LEIDAS
Base: Sabe leer y lee revistas	(808)	20%	19	11	27	45	4	96	3,8
Hábitat de residencia:									
Rural	(205)	21%	20	15	27	38	6	94	3,4
Urbano	(362)	19%	20	11	26	46	4	96	3,9
Metropolitano	(242)	22%	19	8	29	48	3	97	4,0
Índice de exposición cultural:									
Baja	(176)	21%	24	11	28	37	7	93	3,1
Media	(413)	23%	19	10	29	44	4	96	3,5
Alta	(219)	15%	17	13	23	52	3	97	4,8
Exposición a medios escritos:									
Baja, media	(626)	20%	21	11	28	44	4	96	3,5
Alta	(426)	17%	18	10	26	51	4	96	4,4

Aunque no parecen existir grandes diferencias entre los segmentos sociales, se observa cierta relación inversa entre el número de revistas leídas como promedio y la edad, y directa entre el status socioeconómico familiar, el hábitat de resi-

dencia y el índice de exposición cultural y a medios escritos. Además, este hábito es más frecuente entre los varones y entre quienes tienen una exposición alta a los medios de comunicación escritos, lógicamente.

Cuadro 9.51.
Tipo de revista leída la última vez que leyó

	XII-92	IV-94
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	(808)
Corazón	33%	30%
Información general	24	23
Información televisión	10	4
Divulgativa	6	4
Moda	5	6
Deportiva	5	11
Profesional	4	4
Economía	2	2
Motor	2	2
Decoración	1	2
Familia	1	1

Cuadro 9.51. (cont.)
Tipo de revista leída la última vez que leyó

	XII-92 (570)	IV-94 (808)
Base: Sabe leer y lee revistas		
Informática	1	1
Musical	1	1
Humorísticas	1	*
Eróticas	*	*
Pasatiempos	*	1
Viajes	*	1
Extranjeras	*	*
Ninguna	*	3
Todas	*	*
Otras	4	3
NS/NC	1	2

Los datos confirman igualmente que las revistas denominadas «del corazón» son las que cuentan con mayor proporción de lectores. Algo menos de un tercio de los lectores de revistas afirman que la última revista que han leído pertenece a este tipo de publicaciones, mientras que casi una cuarta parte leyó alguna revista de información general, y un 11% revistas deportivas. El resto de las revistas fueron mencionadas por un 6% o menos de los lectores de estas publicaciones. Los tipos de revista más mencio-

nados, aparte de los tres ya citados, serán las de moda, divulgativas, de información televisiva, profesionales, de economía, del motor y de decoración. Por comparación con los resultados obtenidos en 1992, destaca el descenso en la lectura de revistas relativas a la información de televisión y un consiguiente incremento adicional en la lectura de revistas deportivas y de moda e, incluso, en la mayor proporción de entrevistados que afirman no haber leído ningún tipo de revistas recientemente.

Cuadro 9.52.
Último tipo de revista que ha leído, por características socioeconómicas

Base: sabe leer y lee revistas	Infor- mación general	Corazón	Moda	Deportiva	Economía	Infor- mación TV	Profesional	Decoración	Eróticas	Motor	Pasatiempos
ABRIL 1994											
Base: Sabe leer y lee revistas (808)	23%	30	6	11	2	4	4	2	*	2	1
Sexo:											
Varones (387)	26%	12	1	22	3	4	5	2	*	5	1
Mujeres (422)	19%	46	10	1	1	4	3	3	-	-	1

Cuadro 9.52. (cont.)
Ultimo tipo de revista que ha leído, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer y lee revistas (808)	Infor- mación general	Corazón	Moda	Deportiva	Economía	Infor- mación TV	Profesional	Decoración	Eróticas	Motor	Pasa- tiempos
Base: Sabe leer y lee revistas (808)												
	23%	30	6	11	2	4	4	2	*	2	1	
Edad:												
18 a 29 años	(266)	19%	20	9	13	3	5	6	1	*	4	1
30 a 49 años	(289)	27%	26	4	11	2	4	5	5	-	1	1
50 a 64 años	(152)	22%	42	4	11	1	4	2	2	-	2	1
65 y más años	(101)	18%	49	3	7	1	4	-	-	-	1	-
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(147)	28%	15	5	11	4	2	8	5	-	5	1
Medio	(488)	20%	32	6	10	1	5	4	2	*	2	1
Bajo	(173)	25%	36	5	13	1	4	1	-	-	-	1
Hábitat de residencia:												
Rural	(205)	21%	40	3	10	1	4	2	1	-	3	*
Urbano	(362)	22%	26	6	15	1	5	3	3	*	1	1
Metropolitano	(242)	26%	26	7	7	3	3	7	2	-	3	1
Índice de exposición cultural:												
Baja	(176)	16%	44	6	11	-	7	1	-	-	2	1
Media	(413)	23%	32	5	13	1	4	2	2	*	2	1
Alta	(219)	27%	14	7	8	5	2	11	4	-	2	1
Exposición a medios escritos:												
Baja, media	(626)	22%	31	6	11	2	4	4	2	*	2	1
Alta	(426)	25%	24	4	14	3	3	6	4	*	3	1

Cuadro 9.52. (continuación)
Ultimo tipo de revista que ha leído, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer y lee revistas (808)	Fami- lia	Via- jes	Infor- mática	Divul- gativa	Musi- cal	Extran- jera	Humo- rística	Otras	Ninguna	Todas	NS/NC
Base: Sabe leer y lee revistas (808)												
		1	1	1	4	1	*	*	3	3	*	2
Sexo:												
Varones	(387)	*	1	2	5	2	-	*	3	4	*	2
Mujeres	(422)	1	-	*	4	1	*	*	2	2	-	2
Edad:												
18 a 29 años	(266)	1	1	3	6	2	*	*	3	2	-	*
30 a 49 años	(289)	-	1	1	4	*	-	-	3	3	-	1
50 a 64 años	(152)	1	-	-	2	-	-	1	2	3	1	2
65 y más años	(101)	1	-	-	2	2	-	-	2	4	-	4

Cuadro 9.52. (cont.)
Último tipo de revista que ha leído, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: sabe leer y lee revistas	Fami- lia	Via- jes	Infor- mática	Divul- gativa	Musi- cal	Extran- jera	Humo- rística	Otras	Ninguna	Todas	NS/NC
	Base: Sabe leer y lee revistas (808)	1	1	1	4	1	*	*	3	3	*	2
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(147)	-	1	2	4	1	-	1	4	3	-	1
Medio	(488)	1	*	1	5	1	*	*	3	2	-	2
Bajo	(173)	1	1	2	3	1	-	-	1	4	1	1
Hábitat de residencia:												
Rural	(205)	-	-	-	5	1	-	*	2	3	*	2
Urbano	(362)	†	*	1	6	1	*	-	3	3	-	1
Metropolitano	(242)	1	1	3	2	1	-	*	3	2	-	2
Índice de exposición cultural:												
Baja	(176)	1	-	-	3	1	-	-	-	7	-	3
Media	(413)	*	-	1	4	2	-	*	3	2	*	1
Alta	(219)	*	2	2	6	*	*	-	5	-	-	1
Exposición a medios escritos:												
Baja, media	(626)	*	*	1	5	1	*	*	3	2	*	2
Alta	(426)	*	1	1	4	1	*	-	3	1	-	1

El sexo (género), la edad, la condición socioeconómica el índice de exposición cultural y la exposición a medios escritos parecen ser, una vez más, las variables que mejor discriminan las preferencias, relativas, por diferentes tipos de revistas. Así, las mujeres sobresalen, en términos relativos, como lectoras de revistas del corazón, de decoración y de moda; mientras que los varones sobresalen en la lectura de revistas de información general, divulgativas, deportivas, de economía y de pasatiempos. En lo que respecta a la edad, se observa una mayor preferencia relativa de los mayores de 50 años por las revistas del corazón, mientras que los menores de 30 años destacan especialmente como lectores de las revistas de moda y

deportivas, y los de 30 a 49 años sobresalen como lectores de revistas profesionales junto con los más jóvenes. Y, en cuanto a las diferencias por condiciones socioeconómicas, se observa una mayor preferencia relativa de los de status socioeconómico familiar bajo por las revistas del corazón, por las deportivas y por los informativos de TV, mientras que los de alta muestran mayor preferencia relativa por las revistas profesionales, las del motor, las divulgativas y las de información general.

En cuanto al grado de exposición cultural de los entrevistados, los de alta exposición son más partidarios de las revistas de información general, profesionales, de viajes y divulgativas, mientras que los de baja

exposición se decantan hacia las revistas del corazón, las deportivas y las de información televisiva. Del mismo modo, los entrevistados más expuestos a los medios

de comunicación escritos optan por leer más revistas de información general, deportivas, económicas, profesionales, de decoración, motor y divulgativas.

Cuadro 9.53.
Grado de interés por los siguientes temas que tratan los medios de comunicación

ABRIL 1994	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
Política internacional	7%	19	23	24	27	1	75
Política nacional	13%	26	21	19	20	2	100
Política regional							
o autonómica	13%	28	21	17	19	2	104
Política local	13%	29	20	16	20	2	106
Cine/espectáculos	10%	28	26	19	15	1	104
Programación y crítica TV	6%	23	28	22	18	2	89
Cultura	12%	36	27	14	8	2	126
Temas deportivos	16%	23	13	18	29	2	92
Meteorología y sobre el tiempo	9%	29	24	21	15	2	103
Horóscopo y pasatiempos	3%	13	14	23	46	2	47
Vida de artistas y personajes famosos	3%	12	20	22	40	2	53
Crímenes y otros sucesos	5%	16	22	25	31	1	64
Música	13%	34	26	15	11	1	121
Publicidad/Anuncios	2%	7	13	25	51	2	32
Temas de belleza, cocina, bricolage, jardinería	6%	22	21	20	30	2	76
Información laboral y sindical	6%	23	22	22	26	1	80
Ecología	10%	30	25	17	16	2	106
Moda	6%	20	20	21	33	1	72
Ocio	5%	18	27	22	26	2	76
Economía y bolsa	4%	12	18	24	42	2	50
Entrevistas	4%	26	30	18	20	1	93
Salud	10%	31	28	15	15	2	111

Finalmente, para completar este apartado sobre hábitos de lectura de periódicos y revistas, se ha pretendido medir el impacto social de estos medios de co-

municación a través de un análisis comparativo del interés de los entrevistados hacia diversos temas que tratan los medios.

Cuadro 9.54.
Índice de interés por los siguientes temas que tratan los medios de comunicación

	XII-92	IV-94
Política internacional	77	75
Política nacional	101	100
Política regional o autonómica	102	104
Política local	102	106
Cine/espectáculos	86	104
Programación y crítica TV	94	89
Cultura	135	126
Temas deportivos	86	92
Meteorología y sobre el tiempo	109	103
Horóscopo y pasatiempos	42	47
Vida de artistas y personajes famosos	47	53
Crímenes y otros sucesos	82	64
Música	116	121
Publicidad/anuncios	42	32
Temas de belleza, cocina, bricolaje, jardinería	82	76
Información laboral y sindical	88	80
Ecología	118	106
Moda	71	72
Ocio	76	76
Economía y bolsa	56	50
Entrevistas	-	93
Salud	-	111

De acuerdo con las respuestas de los entrevistados, los temas por los que parece haber mayor interés este año son los de cultura, música, salud, ecología y política social, y en menor medida también los de cine y espectáculos, política autonómica, meteorología y política nacional. Pero en todos los demás temas, la proporción que dice interesarse «poco» o «nada» es algo o muy superior a la que dice interesarse «mucho» o «bastante». En cualquier caso, los temas que menos parecen interesar son los de vida de artistas y personajes famosos, horóscopos y pasatiempos, y publicidad o anuncios. Con respecto al interés que estos mismos temas suscitaban entre los entrevis-

tados en la investigación de 1992, es preciso señalar el mayor desinterés actual hacia las cuestiones de política local, cultura, crímenes y otros sucesos, publicidad y anuncios, y ecología; y el creciente interés por el cine y los espectáculos, los temas deportivos y la música.

Por otra parte, aunque los datos responden a las respuestas expresadas por los entrevistados, surgen bastantes dudas respecto a la veracidad de los mismos, ya que, en ésta como en otras cuestiones, parece como si los entrevistados trataran de acomodarse a los standards sociales que perciben como más legitimados, y viceversa. El análisis comparativo entre segmentos sociales es, en este caso, aún más

pertinente, ya que aunque pudiera existir esa tendencia a presentarse ante los demás de la forma en que se cree que se

«da mejor imagen», las diferencias relativas observadas entre segmentos reflejan más objetivamente la realidad.

Cuadro 9.55.
Índices sobre el grado de interés hacia distintos temas que tratan los medios de comunicación, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Política Internacional	Política nacional	Política regional	Política local	Cine	Programación TV	Cultura	Deportes	Meteorología	Horóscopo
TOTAL	(1.200)	75	100	104	106	104	89	126	92	103	47
Sexo:											
Varones	(578)	83	111	110	112	104	85	123	144	107	33
Mujeres	(622)	68	90	99	100	103	93	128	43	99	60
Edad:											
18 a 29 años	(313)	79	106	106	108	140	97	137	96	82	56
30 a 49 años	(408)	88	114	119	121	114	93	132	100	102	45
50 a 64 años	(259)	68	92	97	99	75	81	120	91	121	44
65 y más años	(220)	56	77	82	84	68	79	103	71	112	40
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(189)	115	144	139	136	131	90	148	88	82	38
Medio	(703)	73	97	100	105	105	93	127	97	108	50
Bajo	(308)	57	81	91	89	84	78	108	82	103	46
Hábitat de residencia:											
Rural	(329)	62	85	92	93	90	77	104	91	105	36
Urbano	(542)	73	98	107	110	98	91	123	97	102	51
Metropolitano	(328)	93	118	112	113	126	98	151	84	101	50
Índice de exposición cultural:											
Baja	(407)	53	72	79	84	76	83	89	89	108	47
Media	(542)	77	106	111	112	107	91	133	95	105	52
Alta	(251)	109	132	130	130	141	96	168	89	89	36
Exposición a medios escritos:											
Baja, media	(768)	80	106	111	112	113	90	132	92	103	46
Alta	(526)	95	123	126	128	113	96	145	112	106	45

Cuadro 9.55. (continuación)
Índices sobre el grado de interés hacia distintos temas que tratan los medios de comunicación, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Vida de artistas	Crímenes sucesos	Música	Publicidad	Belleza/ cocina	Laboral/ sindical	Eco- logía	Moda	Ocio	Economía/ entrevistas	Salud
TOTAL	(1.200)	53	64	121	32	76	80	106	72	76	50	93
Sexo:												
Varones	(578)	37	62	121	30	43	90	109	35	67	56	88
Mujeres	(622)	69	67	121	34	107	71	105	106	84	45	97

Cuadro 9.55. (cont.)
Índices sobre el grado de interés hacia distintos temas que tratan los medios de comunicación, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Vida de artistas	Crímenes sucesos	Música	Publicidad	Belleza/cocina	Laboral/sindical	Ecología	Moda	Ocio	Bolsa	Economía/entrevistas	Salud
TOTAL	(1,200)	53	64	121	32	76	80	106	72	76	50	93	111
Edad:													
18 a 29 años	(313)	50	79	152	41	73	100	130	91	105	66	93	111
30 a 49 años	(408)	43	59	124	27	75	92	115	74	81	53	96	117
50 a 64 años	(259)	67	64	98	32	86	70	96	60	62	43	98	112
65 y más años	(220)	61	54	98	29	72	42	70	52	41	32	81	99
Status socioeconómico familiar:													
Alto	(189)	35	54	128	26	64	99	131	76	97	65	103	114
Medio	(703)	56	69	122	35	80	82	109	75	76	51	94	115
Bajo	(308)	59	61	116	30	75	63	87	62	60	39	83	101
Hábitat de residencia:													
Rural	(329)	54	61	113	28	69	68	90	60	62	44	87	102
Urbano	(542)	53	64	120	33	77	85	109	71	76	47	94	113
Metropolitano	(328)	54	69	131	35	83	85	119	84	88	62	97	118
Índice de exposición cultural:													
Baja	(407)	59	66	90	30	72	52	68	57	48	30	74	96
Media	(542)	52	66	135	33	79	88	117	77	85	54	97	115
Alta	(251)	46	57	143	33	79	110	146	84	100	76	113	128
Exposición a medios escritos:													
Baja, media	(768)	52	65	128	33	80	82	114	77	82	52	99	116
Alta	(526)	47	64	128	31	68	96	124	68	87	67	103	120

Así, por ejemplo, y con independencia del valor absoluto de los índices, parece evidente que las mujeres se interesan más que los hombres, *en términos relativos*, por las informaciones sobre cine y espectáculos, programación de TV, cultura, horóscopos y pasatiempos, vida de artistas, publicidad y anuncios, belleza y cocina, moda, ocio, entrevistas y salud, mientras que los hombres parecen relativamente más interesados que las mujeres por todas las informaciones políticas (internacional, nacional, autonómica y local), cultura, deporte, laboral, ecología, y economía y bolsa.

De manera general, los de 30 a 49 años están relativamente más interesados que los otros grupos de edad por la información política, los deportes y los temas de salud, mientras que los menores de 30 años lo están por la información de cine y espectáculos, programación de TV, cultura, horóscopo y pasatiempos, crímenes y sucesos, música, publicidad y anuncios, laboral, ecología, moda, ocio y economía y bolsa, y los mayores de 50 años lo están por la meteorología, la vida de artistas, y belleza y cocina.

El interés por la mayor parte de los temas suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar, pero lo contrario parece ser cierto respecto a la meteorología, los horóscopos y pasatiempos, los crímenes y sucesos, la vida de artistas, la publicidad y anuncios, y la belleza y cocina.

Asimismo, se observa un mayor interés generalizado por todos estos temas cuanto mayores son el índice de exposición cultural y la exposición a los medios escritos, excepto en lo que se refiere a la meteorología, los horóscopos y pasatiempos, la vida de artistas y los crímenes y sucesos en el primero de los índices, y en lo referido a los horóscopos, la vida de artistas, la publicidad, belleza y cocina, y moda en la segunda de estas variables, registrándose en estos últimos casos un mayor interés cuanto menor es el grado

de exposición a los medios de comunicación escritos.

VISITAS A MUSEOS Y EXPOSICIONES

Un objetivo que tiene especial interés en esta investigación es el que se refiere al comportamiento que puedan tener los españoles hacia los museos y las exposiciones. En efecto, en el capítulo anterior se analizaban los hábitos de lectura en general y, de una forma más específica, de periódicos y revistas; sin embargo, en este que nos ocupa se pretende profundizar en los hábitos culturales más selectivos desde el punto de vista de su accesibilidad. Así, trataremos de detectar los comportamientos hacia los museos y exposiciones culturales así como la valoración que se hace de las mismas.

CUADRO 9.56.

Veces que han visitado los entrevistados un museo o exposición durante el último año, por características socioeconómicas (*)

ABRIL 1994	Total	No ha acudido	Una vez	Dos veces	Tres veces	Cuatro veces	Cinco veces	Más de 5 veces	NS/NC	% Visi- tan	Media veces han visitado museos o exposiciones
TOTAL	(1.200)	69%	12	8	3	2	2	4	*	31	3,8
Sexo:											
Varones	(578)	69%	11	8	3	2	2	5	*	31	3,9
Mujeres	(622)	69%	13	9	2	2	2	4	-	31	3,6
Edad:											
18 a 29 años	(313)	57%	13	12	3	4	4	7	-	43	3,6
30 a 49 años	(408)	62%	15	10	4	3	2	5	-	38	4,1
50 a 64 años	(259)	79%	9	6	2	1	1	2	*	21	3,2
65 y más años	(220)	87%	7	3	1	1	-	1	-	13	3,9
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(189)	41%	18	15	6	5	5	9	-	59	4,4
Medio	(703)	71%	11	8	2	2	1	5	*	29	3,9
Bajo	(308)	81%	10	5	2	2	1	1	-	19	2,1

CUADRO 9.56. (cont.)

Veces que han visitado los entrevistados un museo o exposición durante el último año, por características socioeconómicas (*)

ABRIL 1994	Total	No ha acudido	Una vez	Dos veces	Tres veces	Cuatro veces	Cinco veces	Más de 5 veces	NS/NC	% Visi- tan	Media veces han visitado museos o exposiciones
TOTAL	(1.200)	69%	12	8	3	2	2	4	*	31	3,8
Hábitat de residencia:											
Rural	(329)	79%	11	6	1	—	1	1	—	21	3,1
Urbano	(542)	71%	13	6	4	3	1	3	*	29	3,5
Metropolitano	(328)	55%	11	14	3	4	4	9	—	45	4,4
Índice de exposición cultural:											
Baja	(407)	91%	6	2	*	—	*	*	*	9	1,7
Media	(542)	73%	14	8	2	1	1	1	—	27	2,0
Alta	(251)	23%	17	21	8	9	5	17	—	77	5,5
Índice de exposición a medios escritos:											
Baja, media	(768)	66%	13	9	3	3	2	4	—	34	4,0
Alta	(526)	56%	15	11	4	3	3	8	—	44	4,6

(*) El número medio de visitas a Museos y Exposiciones durante el último año está calculado sobre la base de quienes han acudido alguna vez en ese período.

Así, se pidió a los entrevistados que dijeran si habían visitado durante el último año algún museo o exposición. De los datos se desprende que, mientras un 70% no han ido nunca a un museo durante el último año, tan sólo algo menos de un

tercio de los entrevistados sí han ido, y, además, la media de veces que se ha visitado alguna exposición es de 3,8 veces, siendo ésta mayor cuanto mayor es el status socioeconómico familiar, el hábitat de residencia y la exposición cultural.

CUADRO 9.57.

Tipo de museo o exposición que han visitado los entrevistados, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: visitó museos	Arte	Historia arqueología	Ciencias naturales	Ciencia y tecnología	Etnografía antropología	Museos o exposiciones especializadas	Museos o exposiciones generales	Otros	NS/NC
Base: Han visitado algún museo (376)										
	(376)	68%	26	13	8	4	10	8	8	1
Sexo:										
Varones	(182)	63%	29	18	9	5	11	10	9	1
Mujeres	(194)	73%	23	9	7	3	9	6	7	1

CUADRO 9.57. (cont.)
Tipo de museo o exposición que han visitado los entrevistados,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: visitó museos	Arte	Historia arqueo- logía	Ciencias naturales	Ciencia y tecno- logía	Etnografía antro- pología	Museos o ex- posiciones especializados	Museos o exposiciones generales	Otros	NS/NC
Base: Han visitado algún museo (376)										
		68%	26	13	8	4	10	8	8	1
Edad:										
18 a 29 años	(134)	67%	26	15	10	2	12	12	9	1
30 a 49 años	(157)	70%	28	14	9	5	8	6	9	1
50 a 64 años	(55)	64%	23	8	7	3	15	7	8	3
65 y más años	(30)	76%	17	14	—	3	3	—	3	—
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(111)	75%	27	14	14	6	8	7	6	1
Medio	(205)	65%	25	15	5	2	10	10	9	1
Bajo	(59)	66%	28	7	8	5	11	—	10	—
Hábitat de residencia:										
Rural	(69)	62%	35	14	6	2	7	9	8	—
Urbano	(159)	66%	26	11	8	4	11	6	7	1
Metropolitano	(148)	74%	21	15	9	5	10	9	9	1
Índice de exposición cultural:										
Baja	(37)	66%	19	11	2	—	5	5	11	2
Media	(146)	61%	25	12	6	5	8	5	6	1
Alta	(192)	74%	28	15	11	4	12	10	9	1
Índice de exposición a medios escritos:										
Baja, media	(262)	66%	27	12	7	3	12	8	9	1
Alta	(232)	70%	28	14	11	3	11	8	9	1

El tipo de museo o exposición visitados es mayoritariamente el de los de arte (68%), seguido a mayor distancia de los de arqueología (26%), ciencias naturales y de los especializados (13% y 10%,

respectivamente), mientras el resto han sido visitados por menos de un 10%, sin que se aprecien diferencias respecto a los segmentos analizados.

CUADRO 9.58.
Tiempo que duró la última visita a un museo o exposición,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: visitó museos	Menos de 30 minutos	De 30 minutos a 1 hora	De 1 a 2 horas	De 2 a 3 horas	De 3 a 4 horas	Más de 4 horas	NS/NC
Base: Han visitado algún museo	(376)	9%	31	36	16	5	3	1
Sexo:								
Varones	(182)	8%	30	39	16	4	2	1
Mujeres	(194)	9%	31	33	16	5	3	2
Edad:								
18 a 29 años	(134)	7%	33	41	10	4	4	1
30 a 49 años	(157)	7%	30	36	18	5	3	1
50 a 64 años	(55)	16%	23	31	23	5	—	2
65 y más años	(30)	11%	36	24	21	—	3	4
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(111)	9%	30	37	16	4	4	1
Medio	(205)	9%	31	33	16	6	3	1
Bajo	(59)	8%	29	44	17	—	—	2
Hábitat de residencia:								
Rural	(69)	5%	28	39	15	9	4	—
Urbano	(159)	13%	32	33	14	6	2	2
Metropolitano	(148)	6%	31	39	19	1	3	1
Índice de exposición cultural:								
Baja	(37)	13%	35	21	13	8	—	8
Media	(146)	13%	29	33	18	5	2	—
Alta	(192)	5%	31	41	15	4	4	1
Exposición de medios escritos:								
Baja, media	(262)	9%	30	36	16	5	2	2
Alta	(232)	7%	32	36	14	5	4	1

El tiempo que dedicaron los entrevistados a ver el museo o exposición visitado durante el último año fue principalmente de menos de 1 hora (39%), aunque un 36% dedicó entre 1 y 2 horas a ver el museo mientras un 24% le dedicó más de 2 horas. Además, cuanto mayor

es la edad mayor es también el tiempo dedicado a visitar el museo o exposición. Es decir, aunque los mayores visitan museos en menor proporción que los jóvenes, los mayores que van les dedican más tiempo que los más jóvenes.

CUADRO 9.59.
Tipo de museo o exposición que le interesaría más visitar,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Arte	Historia Arqueo- logía	Ciencias Naturales	Ciencia y Tecno- logía	Etnografía Antro- pología	Museos o ex- posiciones especializados	Museos o exposiciones generales	Otros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	40%	15	13	6	1	2	11	*	11
Sexo:										
Varones	(578)	32%	18	17	9	1	3	9	—	11
Mujeres	(622)	47%	13	9	3	1	2	12	1	12
Edad:										
18 a 29 años	(313)	31%	19	18	10	3	4	10	1	5
30 a 49 años	(408)	41%	17	13	8	1	2	11	—	8
50 a 64 años	(259)	48%	10	11	2	1	1	11	*	14
65 y más años	(220)	42%	12	9	*	1	1	10	—	25
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(189)	47%	14	11	11	2	3	7	—	5
Medio	(703)	38%	16	15	6	1	2	11	*	11
Bajo	(308)	41%	14	9	4	2	3	11	*	16
Hábitat de residencia:										
Rural	(329)	33%	15	13	6	1	2	12	1	17
Urbano	(542)	39%	18	14	5	1	2	10	*	10
Metropolitano	(328)	48%	10	12	8	2	3	10	—	8
Índice de exposición cultural:										
Baja	(407)	34%	12	11	3	1	1	12	—	25
Media	(542)	41%	18	14	6	1	2	11	1	5
Alta	(251)	47%	14	13	10	2	4	7	*	2
Exposición de medios escritos:										
Baja, media	(506)	41%	17	13	7	2	3	10	*	8
Alta	(293)	42%	16	14	7	2	3	9	1	6

Independientemente de si habían o no visitado algún museo o exposición, se pidió a los entrevistados que mencionaran aquél que les interesaría o les gustaría más visitar. Un 40% de los españoles mayores de 18 años preferirían visitar museos de arte y, a mucha mayor distancia, se citaron los museos de historia y arqueología (15%), ciencias naturales o historia

natural (13%), los museos o exposiciones generales (11%) y los de ciencia y tecnología (6%). Además, y aunque la preferencia por los museos de arte es la pauta general en los segmentos analizados, hay que señalar que la preferencia por los museos de arte es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado y cuanto mayor es la exposición cultural.

CUADRO 9.60.
Motivo por el que no ha visitado ningún museo o exposición ultimamente,
por características socioeconómicas

Base: no visitó												
ABRIL 1994	museos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otros	NS/NC
Base: No ha visitado nunca algún museo												
	(824)	25%	30	11	5	1	16	4	2	2	1	4
Sexo:												
Varones	(396)	28%	27	12	4	1	17	4	1	2	*	5
Mujeres	(428)	23%	32	10	6	*	16	4	3	1	1	3
Edad:												
18 a 29 años	(179)	22%	34	15	4	2	17	2	2	1	1	2
30 a 49 años	(251)	23%	39	10	5	-	16	*	2	1	*	3
50 a 64 años	(204)	24%	31	9	6	1	18	4	1	1	*	4
65 y más años	(190)	32%	11	9	5	-	16	11	5	4	1	6
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(78)	22%	45	15	-	-	13	1	-	1	-	2
Medio	(498)	26%	32	11	5	1	15	3	3	1	1	4
Bajo	(249)	25%	20	10	7	-	21	6	2	3	1	4
Hábitat de residencia:												
Rural	(260)	20%	25	7	3	*	32	3	2	1	1	4
Urbano	(383)	28%	29	13	6	1	13	3	2	2	*	3
Metropolitano	(180)	27%	37	12	6	1	1	8	3	2	1	3
Índice de exposición cultural:												
Baja expos. cultur	(370)	32%	19	11	5	*	18	5	3	3	*	4
Media exp. cultur.	(396)	21%	37	11	5	1	16	4	2	1	1	3
Alta exp. cultural	(59)	15%	47	9	5	2	15	2	-	-	-	5
Índice de exposición a medios escritos:												
Baja	(213)	29%	17	11	6	-	18	4	4	4	2	6
Media	(310)	23%	35	12	4	1	14	4	2	2	1	2
Alta	(301)	26%	33	9	5	1	18	4	1	-	*	3
Exposición de medios escritos:												
Baja, media	(506)	24%	34	10	5	1	17	3	2	1	1	2
Alta	(293)	22%	35	13	4	1	16	4	1	1	-	4

(1) En realidad no me interesan, prefiero hacer otras cosas.

(2) No he tenido tiempo de ir.

(3) Nunca se me ha ocurrido, aunque no me importaría ir alguna vez.

(4) Me parecen muy caros y no tengo dinero suficiente.

(5) No me vienen bien los horarios que tienen.

(6) En mi ciudad/pueblo no hay museos ni se hacen exposiciones.

(7) Por problemas de salud.

(8) Por razones familiares.

(9) Estas cosas están hechas para gente con cultura.

Por otra parte, la razón más frecuentemente aludida por los entrevistados que en los últimos doce meses no habían visitado ningún museo o exposición es la falta de tiempo (30%) y que prefieren realizar otras cosas (25%), mientras un 16% menciona el hecho de que en su ciudad o pueblo no existe ningún museo ni se realizan exposiciones y un 11% afirma que nunca se le había ocurrido, aunque no le importaría

ir. El resto de las menciones fueron citadas por un 5% o menos de los entrevistados. Pero la falta de tiempo es el motivo más mencionado por todos los segmentos sociales analizados (sobre todo por los de mayor nivel socioeconómico y exposición cultural), salvo por los de 65 y más años y los de baja exposición cultural y exposición a medios escritos, que mencionan en primer lugar la falta de interés.

CUADRO 9.61.
Conocimiento espontáneo de museos

ABRIL 1994			ABRIL 1994		
	1ª, 2ª y 3ª			1ª, 2ª y 3ª	
	1ª mención	mención		1ª mención	mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	TOTAL	(1.200)	(1.200)
Museo del Prado	34%	46%	M. de Sevilla	*	1
Museo de Cera	6	13	M. L. Galdiano	*	1
Museos Provinciales	5	11	Galerías de Arte	*	1
M. de Ciencias Naturales	2	7	Exposiciones organizadas por Cajas de Ahorro	*	1
Louvre	3	6	Casas de Artists (El Greco, Cervantes, Pan Casals,...)	*	1
Reina Sofía	2	6	Museo de Colón	*	1
Catedrales,....	2	4	M. de Sorolla	-	1
M. Arqueológico	1	4	M. Británico	*	*
Otros museos extranjeros	1	4	Las Edades del Hombre	*	*
M. de Bellas Artes	2	3	Maizflor	*	*
M. Picasso	1	3	Marqués de Dos Aguas	*	*
M. Dalí	1	3	M. de Cuenca	*	*
M. Thyssen	1	3	M. de Santiago	*	*
M. del Ejército	1	3	Exposiciones	*	*
M. de Ciencia y Tecnología	1	2	M. P. Gargallo	*	*
M. Antropológico	1	2	Procesiones	*	*
M. de Arte, de Pintura, de Historia (en general)	1	2	Ateneo	*	*
Palacios Reales	1	2	La Lonja	*	*
M. de Arte Contemporáneo de Barcelona	1	2	Carmen Aznar	*	*
Museo de Onda	1	1	Instituto Geográfico-Minero	*	*
La Alhambra	1	1	Exposiciones de coches, trenes	*	*
M. de la Marina	1	1	Planetario	-	*
IVAM	1	1	Universidades	-	*
M. de Historia	*	1	Museo Taurino	-	*
M. Julio Romero de Torres	*	1	Museo de Jovellanos	-	*
M. de Gaudí	*	1	Otros museos	1	2
M. Miró	*	1	NS/NC	27	27

Aunque algo menos de un tercio de los entrevistados no sabe o no contesta o no recuerda ningún museo de forma espontánea, estén o no en la ciudad de residen-

cia, un 46% citó expresamente el Museo del Prado frente a un 13% que citó el Museo de Cera y un 11% que citaron diversos museos provinciales.

CUADRO 9.62.
Conocimiento espontáneo de museos, por características socioeconómicas
(citado en primer, segundo o tercer lugar por un 4% o más de los entrevistados)

ABRIL 1994	Total	M. del Prado	M. de Cera	M. Pro- vinciales	M. Ciencias naturales	Louvre	Reina Sofía	Cate- drales	M. Arqueo- lógico	M. ex- tranjeros	NS/NC
TOTAL	(1.200)	46%	13	11	7	6	6	4	4	4	27
Sexo:											
Varones	(578)	45%	12	12	7	7	7	3	6	4	27
Mujeres	(622)	48%	15	10	8	5	6	5	3	4	27
Edad:											
18 a 29 años	(313)	51%	15	11	9	11	9	5	7	5	17
30 a 49 años	(408)	50%	14	10	7	6	8	4	5	4	23
50 a 64 años	(259)	46%	13	13	8	4	5	4	3	3	31
65 y más años	(220)	33%	10	10	5	1	2	4	1	1	45
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(189)	64%	13	10	12	11	16	6	9	8	7
Medio	(703)	46%	14	10	8	6	6	4	4	3	27
Bajo	(308)	37%	12	12	3	3	3	4	2	3	40
Hábitat de residencia:											
Rural	(329)	38%	15	13	3	4	2	3	3	1	38
Urbano	(542)	45%	11	10	7	7	6	5	4	4	29
Metropolitano	(328)	58%	15	11	12	6	12	4	6	6	14
Índice de exposición cultural:											
Baja	(407)	29%	11	9	3	1	2	4	1	1	49
Media	(542)	52%	16	10	8	7	7	4	4	5	20
Alta	(251)	62%	11	15	13	12	13	5	10	6	6
Exposición a medios escritos:											
Baja, media	(768)	49%	15	11	8	6	7	4	2	4	24
Alta	(526)	58%	13	12	9	10	8	4	3	6	13

Se han especificado los museos citados por un 4% o más de los entrevistados según las características socioeconómicas, sin que se observen modificaciones respecto a la pauta general ya descrita. Sin em-

bargo, si parece observarse, en general, que son los más jóvenes, los de mayor nivel socioeconómico y nivel de exposición cultural los que más mencionan algún museo de forma espontánea, como cabía esperar.

CUADRO 9.63.
Último museo o exposición visitado

	ABRIL 1994		ABRIL 1994
TOTAL	(1.200)	TOTAL	(1.200)
Museo del Prado	10%	M. Británico	*
Museos Provinciales	8	M. Antropológico	*
Museo de Cera	6	M. de Sevilla	*
Catedrales,...	3	Las Edades del Hombre	*
M. Ciencias Naturales	3	Instituto Geográfico-Minero	*
Otros museos extranjeros	2	IVAM	*
Exposiciones	2	M. de Gaudí	*
Reina Sofía	2	M. de Miró	*
M. Arqueológico	2	M. de Historia	*
M. de Bellas Artes	1	M. de Cuenca	*
M. Dalí	1	M. de Santiago	*
M. del Ejército	1	M. de Arte Contemporáneo	
M. de Arte, de Pintura, de		de Barcelona	*
Historia (en general)	1	M. L. Galdiano	*
M. de Ciencia y Tecnología	1	Planetario	*
M. de Onda	1	Alteneo	*
Louvre	1	La Lonja	*
Palacios Reales	1	Julio Romero de Torres	*
Galerías de Arte	1	M. Taurino	*
Exposiciones organizadas por		M. de Colón	*
Cajas de Ahorro	1	Jovellanos	*
M. Picasso	1	Maízflor	*
La Alhambra	1	M. P. Gargallo	*
M. de la Marina	1	Universidades	*
Museo Thyssen	*	Procesiones	*
Exposiciones de coches, trenes,...	*	Otros	2
Casas de Artistas (El Greco, Cervantes,...)	*	NS/NC	43

Profundizando algo más en el tema que nos ocupa se pidió a los entrevistados que citaran el último museo o exposición visitado, sin que se obtuviera respuesta por parte de un 43% de la población española mayor de 18 años. Una vez más se alude, en primer lugar, al Museo del Prado (con un 10%) como el último museo visitado, seguido, en esta ocasión, de los mu-

seos provinciales (8%), del museo de Cera (6%), de las Catedrales y del Museo de Ciencias Naturales (3% en ambos casos), y de otros museos extranjeros, las exposiciones en general, el Reina Sofía y el Museo Arqueológico (2%, respectivamente); el resto de las menciones tan sólo fueron citadas por un 1% de los entrevistados.

CUADRO 9.64.
Ultimo museo o exposición visitado, por características socioeconómicas
(citado por un 2% o más de los entrevistados)

ABRIL 1994	Total	M. del Prado	M. Provinciales	M. de Cera	M. Ciencias Naturales	Catedrales	Reina Sofía	M. Arqueológico	M.ex- tranjeros	Exposiciones	NS/NC
TOTAL	(1.200)	10%	8	6	3	3	2	2	2	2	43
Sexo:											
Varones	(578)	9%	10	5	4	2	2	2	3	2	40
Mujeres	(622)	11%	7	7	2	4	2	2	2	2	46
Edad:											
18 a 29 años	(313)	11%	10	5	4	4	2	4	3	3	32
30 a 49 años	(408)	11%	9	6	3	2	3	2	2	2	41
50 a 64 años	(259)	9%	9	6	2	3	2	1	2	1	46
65 y más años	(220)	8%	4	5	3	4	1	1	1	1	60
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(189)	14%	10	3	5	4	6	3	3	4	20
Medio	(703)	10%	9	7	3	3	1	2	3	2	43
Bajo	(308)	8%	6	4	1	3	2	1	1	1	58
Hábitat de residencia:											
Rural	(329)	8%	12	6	1	3	*	2	2	2	51
Urbano	(542)	10%	8	5	3	4	1	1	3	3	44
Metropolitano	(328)	12%	5	5	4	2	5	3	2	1	34
Índice de exposición cultural:											
Baja expos. cultur	(407)	6%	7	6	1	3	1	1	1	1	63
Media exp. cultur.	(542)	11%	7	6	3	3	2	2	2	3	40
Alta exp. cultural	(251)	13%	13	4	5	2	4	4	4	2	17
Exposición a medios escritos:											
Baja, media	(768)	11%	6	9	3	1	2	3	*	3	39
Alta	(526)	12%	6	10	4	1	2	3	1	3	29

El análisis según los diferentes segmentos analizados no nos muestra diferencias significativas respecto a lo ya expuesto, excepto que los residentes en

nucleos rurales han visitado mayoritariamente diversos museos provinciales, en mayor proporción que el Museo del Prado.

CUADRO 9.65.
Evaluación de los siguientes aspectos en el último museo visitado

ABRIL 1994	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
El horario	6%	50	5	1	*	37	155
El precio	10%	38	8	4	1	40	144
La información sobre precios, horarios y contenido temático de la exposición o museo	6%	43	9	3	1	39	146
La guía cultural dentro del museo o la exposición	7%	42	8	3	1	40	145
La publicidad de las exposiciones que se hacen	5%	35	12	5	1	43	135
Lo interesante de los temas que proponen	10%	42	8	2	1	39	149
La organización interna del museo o exposición	9%	43	8	1	*	39	151

Y, respecto al último museo visitado, se pidió a los entrevistados que evaluaran siete aspectos concretos. Aunque alrededor de un 40% no respondió tampoco a esta cuestión, los siete aspectos propuestos reciben una alta aceptación. En efecto, se ha construido un índice que no es sino la diferencia entre las posiciones extremas sumando cien para estandarizar el resultado, por lo que el índice puede variar de 0 a 200 puntos, con punto de equilibrio en 100.

Así, los siete aspectos obtienen un índice superior a 100 en todos los casos, y no se observa que la valoración de ningún aspecto sea controvertida; además, tan sólo la publicidad que se hace de las exposiciones obtiene la peor valoración (aunque positiva), con un índice igual a 135. Las mejores apreciaciones se refieren al horario (155), a la organización interna del museo o exposición (151), y a lo interesante de los temas que proponen (149).

CUADRO 9.66.
Índice de evaluación de diversos servicios del último museo visitado, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Horarios	Precios	Información	Guía cultural	Publicidad	Temas proponen	Organización interna
TOTAL	(1.200)	155	144	146	145	135	149	151
Edad:								
18 a 29 años	(313)	167	152	150	150	133	156	159
30 a 49 años	(408)	154	144	150	148	135	151	154
50 a 64 años	(259)	152	142	141	142	138	146	146
65 y más años	(220)	142	132	138	137	134	140	140

CUADRO 9.66. (cont.)
Índice de evaluación de diversos servicios del último museo visitado,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Horarios	Precios	Infor- mación	Guía cultural	Publi- cidad	Temas proponen	Organización interna
TOTAL	(1.200)	155	144	146	145	135	149	151
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(189)	173	166	165	163	138	165	172
Medio	(703)	156	143	146	145	137	151	152
Bajo	(308)	141	132	133	134	128	135	138
Hábitat de residencia:								
Rural	(329)	150	146	139	140	132	147	147
Urbano	(542)	152	137	143	142	128	145	148
Metropolitano	(328)	164	152	157	156	148	158	161
Índice de exposición cultural:								
Baja	(407)	139	130	132	130	126	135	134
Media	(542)	156	144	147	148	135	150	154
Alta	(251)	179	164	167	164	148	172	173
Exposición a medios escritos:								
Baja, media	(768)	158	146	148	148	137	152	154
Alta	(526)	167	153	155	154	141	160	162

Ningún segmento analizado muestra una opinión negativa respecto a los siete servicios propuestos, y parece ser, una vez más, que cuanto menor es la edad (salvo en el caso de la publicidad que realizan los museos o exposiciones, que obtiene la mayor valoración entre los de 50 a 64 años), cuanto mayor es el status socioeconómico, la exposición cultural y la exposición a medios escritos, y entre los residentes metropolitanos, mejor es la opinión. Además, los segmentos más expuestos a los servicios de museos o exposiciones son los que mejor evalúan dichos aspectos.

OPINION SOBRE LA APORTACION DE LAS FUNDACIONES/CENTROS CULTURALES AL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES

Por último, se ha reservado un capítulo a la opinión de los españoles sobre las aportaciones que están haciendo las fundaciones y centros culturales para fomentar el consumo cultural. Por ello, se ha abordado dicho aspecto desde distintos puntos de vista. Así, se ha pretendido, en primer lugar, conocer la valoración que hacen los entrevistados de las

actividades realizadas por las Fundaciones, así como la importancia que éstas tienen en el fomento de actividades cul-

turales y la experiencia personal de actos culturales patrocinados por Fundaciones.

CUADRO 9.67.
Centros que existen en la localidad de residencia habitual,
por características socioeconómicas (*)

ABRIL 1994	Total	Ci- ne	Tea- tro	Mu- seo	Bi- bli- teca	Cen- tro cul- tural	Funda- ción cultural	Ate- neo	Casa de cultura	Centro de recre- ativo	Casa de ju- ventud	Cen- tro cí- vico	Otros	Nin- guno	NS/ NC	\bar{x} Centros que hay
TOTAL	(1.200)	60%	48	48	82	68	39	25	69	59	54	35	8	5	3	6,1
Hábitat de residencia:																
Rural	(329)	12%	7	13	58	38	13	5	37	32	22	13	5	17	3	2,8
Urbano	(542)	71%	50	49	90	77	41	25	82	64	63	36	5	*	4	6,7
Metropolitano	(328)	89%	84	83	91	83	60	45	77	76	73	57	16	3	2	8,5

(*) Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de un centro que hubiera en su localidad.

En el 82% de las localidades donde residen los entrevistados hay alguna biblioteca; en alrededor de dos tercios tienen al menos una casa de cultura, un centro cultural y un cine; prácticamente la mitad de los entrevistados tienen en su localidad algún centro recreativo, casa de la juventud, teatro y museo; un tercio tienen

algún tipo de fundación cultural o un centro cívico; y un 25% tienen un ateneo.

Asimismo, se puede observar que en la localidad de residencia de los entrevistados hay un promedio de 6,1 tipos de centros culturales, y la presencia de éstos aumenta, lógicamente, según el hábitat de residencia.

CUADRO 9.68.
Opinión respecto a si en la localidad de residencia habitual se hacen suficientes
actividades culturales, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	28%	54	10	9
Sexo:					
Varones	(578)	29%	54	11	7
Mujeres	(622)	28%	53	8	11
Edad:					
18 a 29 años	(313)	27%	65	5	4
30 a 49 años	(408)	33%	55	7	5
50 a 64 años	(259)	27%	53	8	12
65 y más años	(220)	22%	37	23	18

CUADRO 9.68. (cont.)
Opinión respecto a si en la localidad de residencia habitual se hacen suficientes actividades culturales, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	28%	54	10	9
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(189)	34%	58	5	3
Medio	(703)	29%	54	9	8
Bajo	(308)	22%	51	15	12
Hábitat de residencia:					
Rural	(329)	17%	64	11	8
Urbano	(542)	27%	54	10	9
Metropolitano	(328)	41%	43	7	9
Índice de exposición cultural:					
Baja expos. cultur	(407)	24%	42	19	15
Media exp. cultur.	(542)	29%	59	6	6
Alta exp. cultural	(251)	33%	62	2	3
Exposición a medios escritos:					
Media, baja	(768)	29%	57	8	6
Alta	(526)	28%	62	6	4

(1) Se hacen suficientes actividades culturales.

(2) Deberían hacerse más actividades culturales de las que se hacen.

(3) Le es indiferente.

Sin embargo, una mayoría relativa de los entrevistados considera que en su localidad de residencia se deberían hacer más actividades culturales de las que se hacen, aunque algo menos de un tercio creen que se hacen ya suficientes actividades culturales, y un 10% se muestra indiferente.

Además, el considerar que se deberían realizar mayores actividades culturales en la localidad es la opción más citada por los diferentes segmentos socioeconómicos analizados. Sin embargo, es interesante resaltar que esta opción es mayor cuanto menor es el tamaño del hábitat de residencia.

CUADRO 9.69.
Razón por la que no se hacen tantas actividades culturales,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: no hay actividades	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Base: Debería hacerse más actividades culturales	(644)	27%	26	36	9
Sexo:					
Varones	(312)	23%	27	40	8
Mujeres	(332)	30%	26	33	10
Edad:					
18 a 29 años	(202)	31%	27	36	5
30 a 49 años	(224)	24%	23	41	9
50 a 64 años	(136)	25%	28	33	13
65 y más años	(82)	26%	30	29	15
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(109)	31%	27	36	5
Medio	(379)	27%	26	36	10
Bajo	(157)	24%	26	37	10
Hábitat de residencia:					
Rural	(211)	27%	28	34	10
Urbano	(291)	27%	27	35	8
Metropolitano	(142)	25%	24	41	9
Índice de exposición cultural:					
Baja	(170)	26%	28	31	15
Media	(319)	27%	26	38	8
Alta	(155)	27%	26	39	6
Exposición a medios escritos:					
Baja, media	(436)	27%	26	39	9
Alta	(324)	25%	27	39	9

(1) Porque la gente no pide que se hagan más actividades culturales, falta de interés.

(2) Por falta de dinero.

(3) Porque el Ayuntamiento y la Administración no las organizan.

Y el motivo aducido por los entrevistados para justificar por qué deberían realizarse más actividades es la falta de organización en el Ayuntamiento y la Administración de la localidad (36%), aunque para una

cuarta parte son la falta de interés y la falta de dinero los motivos por los que no se llevan a cabo mayores actividades. En cuanto a los diferentes segmentos analizados no se observan diferencias significativas.

CUADRO 9.70.
Grado de importancia que tienen las fundaciones en la promoción y ayuda a la cultura,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	Muy im- portante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	18%	44	9	2	27	151
Sexo:							
Varones	(578)	18%	45	10	3	24	150
Mujeres	(622)	18%	43	8	1	29	152
Edad:							
18 a 29 años	(313)	21%	49	9	2	19	160
30 a 49 años	(408)	21%	48	10	3	20	156
50 a 64 años	(259)	16%	40	9	3	32	144
65 y más años	(220)	13%	34	7	1	45	139
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(189)	23%	51	11	2	14	162
Medio	(703)	18%	44	9	3	27	150
Bajo	(308)	17%	40	7	2	34	149
Hábitat de residencia:							
Rural	(329)	15%	37	12	2	35	138
Urbano	(542)	20%	43	8	1	28	153
Metropolitano	(328)	19%	53	6	4	18	162
Índice de exposición cultural:							
Baja	(407)	12%	34	9	2	43	135
Media	(542)	20%	48	9	2	22	157
Alta	(251)	25%	51	8	3	12	165
Índice de exposición a medios audiovisuales:							
Media	(963)	19%	44	9	2	26	153
Alta	(237)	15%	42	9	3	30	145
Exposición a medios escritos:							
Baja, media	(768)	18%	47	8	2	25	155
Alta	(526)	24%	46	9	2	18	158

La labor de las Fundaciones en la promoción y ayuda a la cultura es vista con un alto grado de importancia según la mayor parte de los entrevistados.

En efecto, el índice resultante (151) demuestra una alta apreciación del papel que realizan las Fundaciones al respecto;

y, además, la importancia percibida es mayor cuanto menor es la edad y mayor es el status socioeconómico, la exposición a la cultura y la exposición a medios escritos, y cuanto más urbanizado es el lugar de residencia.

CUADRO 9.71.
Principal responsable en la promoción y ayuda a la cultura,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	8%	14	50	6	1	21
Sexo:							
Varones	(578)	9%	15	50	7	1	18
Mujeres	(622)	6%	14	50	4	*	25
Edad:							
18 a 29 años	(313)	6%	16	58	8	1	10
30 a 49 años	(408)	8%	15	52	6	1	18
50 a 64 años	(259)	10%	13	46	6	—	26
65 y más años	(220)	6%	12	39	2	—	40
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(189)	5%	11	64	6	2	12
Medio	(703)	7%	16	49	6	1	21
Bajo	(308)	11%	14	43	4	—	29
Hábitat de residencia:							
Rural	(329)	8%	13	49	3	1	25
Urbano	(542)	7%	17	45	7	*	23
Metropolitano	(328)	8%	12	58	5	1	16
Índice de exposición cultural:							
Baja	(407)	9%	12	37	3	1	38
Media	(542)	9%	17	52	6	1	15
Alta	(251)	4%	13	66	8	*	9
Exposición a medios escritos:							
Baja, media	(768)	7%	14	53	7	*	19
Alta	(526)	9%	15	57	8	1	11

(1) Debe ser realizada en exclusiva por el Gobierno.

(2) Debe ser realizada principalmente por el Gobierno.

(3) Debe ser realizada más o menos igual por el Gobierno y las Fundaciones.

(4) Debe ser realizada principalmente por las Fundaciones.

(5) Debe ser realizada en exclusiva por las Fundaciones.

Aunque para la mayoría de los entrevistados la promoción y ayuda a la cultura debe ser una tarea compartida entre el Gobierno o el sector público en general, y las Fundaciones o el sector privado, la quinta parte no tienen una opinión formada al respecto.

Y la opinión mayoritaria en todos los segmentos analizados es la de que el sector privado y el público deben compartir la promoción y ayuda a la cultura.

CUADRO 9.72.
Dependencia de la espontaneidad y libertad de la creación cultural y artística
respecto a la recepción de ayudas estatales o privadas,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	14%	14	24	8	40
Sexo:						
Varones	(578)	17%	15	24	9	35
Mujeres	(622)	12%	13	24	7	44
Edad:						
18 a 29 años	(313)	18%	16	27	10	28
30 a 49 años	(408)	14%	17	28	5	35
50 a 64 años	(259)	13%	14	20	9	43
65 y más años	(220)	10%	7	15	8	60
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(189)	15%	18	32	7	28
Medio	(703)	15%	13	24	8	40
Bajo	(308)	13%	14	18	7	48
Hábitat de residencia:						
Rural	(329)	9%	15	23	7	46
Urbano	(542)	17%	14	21	8	39
Metropolitano	(328)	14%	15	29	7	35
Índice de exposición cultural:						
Baja	(407)	8%	10	18	8	56
Media	(542)	16%	16	24	8	36
Alta	(251)	22%	19	32	6	22
Exposición a medios escritos:						
Baja, media	(768)	15%	16	24	8	37
Alta	(526)	19%	17	25	9	30

(1) Es más libre cuando las recibe de Fundaciones privadas.

(2) No es libre en ninguno de los dos casos.

(3) Es libre en cualquiera de los dos casos.

(4) Es más libre cuando las recibe del Estado.

Ahora bien, la ayuda o subvención a los artistas por parte de Fundaciones o del Estado no recorta la libertad y espontaneidad de expresión de los artistas, según la opinión de un 24% de los entrevistados. Resulta curioso observar que predomina la opinión de que la ayuda concedida por las Fundaciones fa-

cilita la espontaneidad y libertad de expresión de los artistas en mayor medida que la concedida por el Estado. Y quienes así lo dicen son principalmente los varones, los menores de 30 años, los residentes en núcleos urbanos, y los de mayor exposición cultural y de medios escritos.

CUADRO 9.73.
Procedencia de la ayuda que reciben los sectores culturales y artísticos

ABRIL 1994	Del estado	De los dos igual	De las fundaciones	De ninguno	NS/NC
Música	12%	19	16	6	46
Pintura	13%	18	16	5	48
Escultura	11%	16	15	5	53
Poesía	9%	16	15	7	53
Danza, baile, ballet	15%	18	13	3	50
Novela y ensayo	9%	17	16	6	52
Cine	25%	17	10	2	45
Teatro	21%	18	12	3	47
Opera	16%	17	12	3	51
Investigación	22%	19	12	2	45

Asimismo, se preguntó a los entrevistados que mencionaran, según su propia opinión, de quién recibían más ayuda los diferentes sectores culturales y artísticos propuestos. Alrededor de la mitad de los encuestados no contestaron a esta pregunta, y aproximadamente una quinta parte opina que tanto el Estado como las Fundaciones ofrecen la misma ayuda a las distintas áreas. Sin embargo, predomina la opinión

de que la música, la pintura, la escultura, la poesía y la novela o el ensayo reciben su principal ayuda de las Fundaciones privadas (alrededor del 15%), mientras el cine, el teatro y la investigación (alrededor de la quinta parte) y la danza y la ópera (alrededor del 15%) son áreas percibidas como recibiendo la mayor parte de su ayuda del Estado, según la apreciación que tienen los propios entrevistados.

CUADRO 9.74.
Ayuda percibida del estado y las fundaciones por los siguientes sectores culturales, por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	MUSICA		PINTURA		ESCU- TURA		POESIA		DANZA		NOVELA Y ENSAYO		CINE		TEATRO		OPERA		INVESTI- GACION	
		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
TOTAL	(1.200)	12%	16	13%	16	11%	15	9%	15	15%	13	9%	16	25%	10	21%	12	16%	12	22%	12
Sexo:																					
Varones	(578)	14%	19	16%	18	13%	17	10%	18	18%	16	10%	20	28%	13	24%	15	18%	15	25%	14
Mujeres	(622)	10%	14	9%	15	9%	13	7%	13	12%	11	8%	13	23%	8	18%	9	14%	9	19%	10

CUADRO 9.74. (cont.)
Ayuda percibida del estado y las fundaciones por los siguientes sectores culturales,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	MUSICA		PINTURA		ESCU- L-TURA		POESIA		DANZA		NOVELA Y ENSAYO		CINE		TEATRO		OPERA		INVESTI- GACION		
	Total	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)		
TOTAL	(1.200)	12%	16	13%	16	11%	15	9%	15	15%	13	9%	16	25%	10	21%	12	16%	12	22%	12
Edad:																					
18 a 29 años																					
(313)	12%	25	17%	24	14%	21	9%	24	16%	19	10%	24	29%	17	24%	19	18%	19	23%	18	
30 a 49 años																					
(408)	14%	18	15%	20	12%	19	10%	18	17%	16	9%	18	30%	11	25%	12	21%	13	26%	13	
50 a 64 años																					
(259)	12%	12	9%	10	8%	11	8%	11	15%	10	9%	13	21%	7	18%	9	13%	9	22%	9	
65 y más años																					
(220)	8%	5	8%	6	7%	5	5%	5	9%	6	6%	5	16%	3	12%	5	10%	6	14%	6	
Status socioeconómico familiar:																					
Alto																					
(189)	16%	20	15%	22	10%	20	11%	21	22%	18	7%	26	31%	10	27%	15	21%	18	29%	15	
Medio																					
(703)	12%	15	14%	15	12%	15	9%	15	14%	13	9%	15	25%	10	21%	11	15%	11	22%	11	
Bajo																					
(308)	10%	16	9%	15	8%	13	7%	13	13%	12	8%	14	21%	10	18%	12	15%	11	17%	13	
Hábitat de residencia:																					
Rural																					
(329)	9%	16	9%	13	8%	12	5%	11	11%	9	8%	12	21%	7	18%	8	12%	9	22%	7	
Urbano																					
(542)	12%	18	12%	18	10%	17	9%	18	15%	15	8%	19	25%	13	20%	14	17%	14	23%	14	
Metropo- litano																					
(328)	14%	14	17%	16	14%	16	11%	14	19%	14	11%	16	29%	8	24%	12	19%	13	21%	14	
Índice de exposición cultural:																					
Baja																					
(407)	8%	11	8%	9	7%	9	6%	9	9%	8	7%	8	17%	6	13%	7	11%	7	18%	7	
Media																					
(542)	14%	19	14%	19	12%	18	9%	18	17%	16	11%	19	27%	12	23%	14	18%	14	23%	14	
Alta																					
(251)	15%	20	18%	22	13%	19	12%	21	22%	17	9%	25	35%	13	29%	17	22%	17	25%	16	

(1) Del estado.

(2) De las fundaciones.

Y son los varones, los más jóvenes, los de mayor status socioeconómico, los de mayor exposición cultural, y los resi-

dentos en núcleos metropolitanos los que en mayor medida opinan así.

CUADRO 9.75.
Conocimiento espontáneo de fundaciones españolas o extranjeras

ABRIL 1994	1ª mención	1ª, 2ª y 3ª mención	ABRIL 1994	1ª mención	1ª, 2ª y 3ª mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	TOTAL	(1.200)	(1.200)
F. Juan March	4%	5%	F. del Barça	*	*
F. la Caixa	3	4	F. Ramón y Cajal	*	*
Fundació Miró	2	3	F. Joaquín Blume	*	*
Fundación CAM	2	2	ANDE	*	*
F. Caja Madrid	2	2	Cruz Roja	*	*
F. Thyssen	2	2	F. Jiménez Díaz	*	*
F. Ramón Areces	1	2	F. contra el Cáncer	*	*
F. BBV	1	2	Caixa de Vigo	*	*
F. Botín/Santander	1	1	Banco Central	*	*
F. Barrie de la Maza	1	1	Unicaja	*	*
F. ONCE	1	1	F. Francisco Franco	*	*
F. Banesto	1	1	Bancaja	*	*
F. Guggenheim	1	1	Roqueffeller	*	*
F. Príncipe de Asturias	1	1	F. Barraquer	*	*
UNICEF	1	1	Figueroa	*	*
Reina Sofía	*	1	Nicomeda García	—	*
F. GALA/DALI	*	1	Universidad-Empresa	—	*
F. Josep Carreras	*	1	Caixa Galicia	—	*
F. Severo Ochoa	*	1	Santa Marta	—	*
F. Picasso	*	*	FUNDESCO	—	*
F. de ayuda a la drogadicción	*	*	ASPANOVAS	—	—
Médicos sin fronteras	*	*	Otras	4	4
F. Puigvert	*	*	NS/NC	71	71

A la hora de especificar, de forma espontánea, los nombres de las diferentes fundaciones españolas o extranjeras que conocían los entrevistados, un 71% dijo no saber o no conocer expresamente ninguna, y tan sólo un 5% mencionó la Fundación Juan March, un 4% citó la

Caixa, un 3% citó la Fundación Miró, y las Fundaciones CAM, Caja Madrid, Thyssen, Ramón Areces y BBV fueron citadas por un 2% de los entrevistados, respectivamente. Y las diferencias que se aprecian respecto a los diferentes segmentos analizados no resultan significativas.

CUADRO 9.76.
Imagen de las fundaciones

ABRIL 1994	Muy mal									Muy bien	No ha oído hablar	NS/NC	% Valoración	% Discrepancia		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			\bar{X}		
March	*%	*	*	*	1	4	1	2	2	1	2	65	21	14	6,5	38
Botin	*%	*	*	*	*	3	2	1	1	1	1	73	17	10	6,0	42
La Caixa	*%	*	1	1	1	8	4	6	5	2	2	50	20	30	6,3	33
BBV	*%	—	1	1	2	7	4	4	4	1	2	55	20	25	6,1	35
Caja de Madrid	*%	*	1	1	1	6	3	4	3	1	2	58	20	22	6,2	37
Banesto	3%	1	1	2	2	4	3	3	2	1	1	57	19	24	4,8	59
Ramón Areces	1%	*	1	*	1	1	1	1	2	1	1	73	18	10	5,9	52
FUNDESCO	*%	*	*	*	1	1	1	1	1	*	1	79	15	6	5,4	51
Universidad-empresa	*%	*	*	*	*	2	2	1	1	*	1	74	16	10	5,6	48

Por otra parte, se pidió a los entrevistados que valorasen la labor realizada por diferentes Fundaciones propuestas en una escala de 0 a 10 puntos, donde el 0 significa que realizan una mala labor y el 10 que dicha labor esta muy bien. Se puede observar que las nueve Fundaciones son, en general, poco conocidas por los entrevistados aunque, sin embargo, obtienen una alta valoración. En efecto, tan sólo la Fundación Banesto alcanza una valoración media inferior a los 5 puntos (4,8), posiblemente a causa de las recientes informaciones y de-

claraciones efectuadas sobre el Banco, y, por lo tanto, el ranking de valoración puede establecerse como sigue:

1. March	6,5
2. La Caixa	6,3
3. Caja Madrid	6,2
4. BBV	6,1
5. Botín	6,0
6. Ramón Areces	5,9
7. Universidad Empresa	5,6
8. Fundesco	5,4
9. Banesto	4,8

CUADRO 9.77.
Valoración media de la labor de las siguientes fundaciones,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	March	Botín	La Caixa	BBV	Caja de Madrid	Banesto	Ramón Areces	FUNDESCO	Universidad-Empresa
TOTAL	(1.200)	6,5	6,0	6,3	6,1	6,2	4,8	5,9	5,4	5,6
Sexo:										
Varones	(578)	6,5	6,0	6,3	6,1	6,2	5,0	5,9	5,5	5,8
Mujeres	(622)	6,5	5,9	6,4	6,0	6,1	4,5	5,9	5,3	5,4
Edad:										
18 a 29 años	(313)	5,7	5,0	6,4	5,8	5,8	5,0	5,1	4,8	5,3
30 a 49 años	(408)	6,6	6,3	6,2	6,2	6,2	4,8	5,7	6,0	5,8
50 a 64 años	(259)	6,7	6,5	6,2	6,3	6,7	4,5	6,6	5,5	5,9
65 y más años	(220)	7,3	6,4	6,8	6,3	6,8	4,3	7,9	4,9	5,8
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(189)	6,5	6,0	6,2	5,9	6,3	4,6	6,0	5,1	5,5
Medio	(703)	6,6	6,0	6,4	6,2	6,2	4,9	5,9	5,6	5,4
Bajo	(308)	6,4	5,9	6,3	6,0	5,9	4,7	5,5	5,5	6,5
Hábitat de residencia:										
Rural	(329)	4,8	4,6	6,0	5,3	4,6	3,9	4,4	3,3	4,3
Urbano	(542)	6,5	6,3	6,2	6,1	6,2	5,0	6,0	6,8	6,6
Metropolitano	(328)	7,0	6,3	6,6	6,5	6,7	5,0	6,4	5,1	5,2
Índice de exposición cultural:										
Baja	(407)	4,7	4,1	6,0	5,5	5,6	4,0	2,2	2,7	3,9
Media	(542)	6,3	6,1	6,2	6,0	6,0	4,8	6,0	5,5	5,3
Alta	(251)	7,4	6,5	6,7	6,6	6,6	5,3	6,4	6,2	6,4
Exposición a medios escritos:										
Baja, media	(768)	6,5	6,0	6,3	6,1	6,1	4,9	6,0	5,4	5,9
Alta	(526)	6,8	6,3	6,3	6,3	6,3	4,7	6,5	6,4	6,1

Quienes mejor valoran a las diferentes Fundaciones son los de mayor status socioeconómico (salvo en el caso de la Fundación Universidad Empresa que recibe

su máxima valoración de los de menor status socioeconómico), y la valoración es mayor cuanto mayor es el hábitat de residencia y la exposición cultural.

CUADRO 9.78.
% Entrevistados que han tenido algún contacto con alguna fundación,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	91%	8	1
Sexo:				
Varones	(578)	91%	8	1
Mujeres	(622)	91%	8	1
Edad:				
18 a 29 años	(313)	86%	13	1
30 a 49 años	(408)	90%	9	1
50 a 64 años	(259)	94%	6	1
65 y más años	(220)	96%	3	2
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(189)	80%	20	1
Medio	(703)	92%	7	1
Bajo	(308)	94%	5	2
Hábitat de residencia:				
Rural	(329)	96%	3	1
Urbano	(542)	90%	8	1
Metropolitano	(328)	86%	13	1
Índice de exposición cultural:				
Baja	(407)	98%	1	1
Media	(542)	91%	7	1
Alta	(251)	77%	22	1
Exposición a medios escritos:				
Baja, media	(251)	90%	8	1
Alta	(444)	88%	11	1

(1) No, ningún contacto en absoluto.

(2) Sí, he tenido algún contacto o relación.

Por último, se ha pretendido medir la experiencia personal de los entrevistados o de alguien de su entorno respecto a la asistencia que proporcionan las Fundaciones.

Se ha podido comprobar que un 91% de los entrevistados no han tenido ningún

contacto directo con algún acto cultural patrocinado por Fundaciones, o por lo menos así lo dicen, frente a un 8% que si ha tenido algún tipo de relación o contacto, sin que se aprecien diferencias significativas respecto a las variables socioeconómicas analizadas.

CUADRO 9.79.
Tipo de contacto que ha tenido con alguna fundación,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Base: ha tenido contacto	(1)	(2)	(3)	Otro
Base: Ha tenido algún contacto	(98)	68%	14	18	1
Sexo:					
Varones	(47)	63%	14	20	2
Mujeres	(51)	72%	14	16	-
Edad:					
18 a 29 años	(40)	67%	15	18	2
30 a 49 años	(37)	75%	11	14	-
50 a 64 años	(14)	44%	18	37	-
65 y más años	(6)	84%	16	-	-
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(37)	63%	21	16	-
Medio	(46)	72%	9	17	2
Bajo	(15)	67%	13	26	-
Hábitat de residencia:					
Rural	(9)	67%	33	-	-
Urbano	(45)	65%	11	27	-
Metropolitano	(44)	71%	14	13	2
Índice de exposición cultural:					
Baja	(3)	66%	34	-	-
Media	(39)	67%	10	25	-
Alta	(56)	68%	16	14	2
Exposición a medios escritos:					
Baja, media	(60)	67%	12	21	2
Alta	(30)	69%	12	19	2

(1) Asistencia a algún acto cultural.

(2) Participación en trabajo, Investigación.

(3) Ha recibido alguna ayuda, beca, etc...

A los que dijeron haber tenido algún contacto o relación con alguna Fundación se les pidió que especificaran el tipo de contacto. Así, algo más de dos tercios de los entrevistados que han tenido algún contac-

to con fundaciones lo tuvieron por haber asistido a algún acto cultural, mientras que un 18% ha recibido algún tipo de ayuda (becas...) y un 14% lo han tenido por haber participado en algún trabajo o investigación.

CUADRO 9.80.
Fundación de la que ha recibido alguna ayuda o beca,
por características socioeconómicas

	ABRIL 1994
Base: Ha tenido contacto y recibió alguna ayuda, beca, etc...	(18)
Caja Madrid	10%
BBV	11
Caixa	11
Ramón Areces	6
CAM	6
Universidad Empresa	6
Botín	6
ASPANOVAS	6
Cruz Roja	6
Central	5
Otras	16
NS/NC	5

Y son las Fundaciones BBV, Caixa y Caja Madrid las más citadas por los entrevistados que han recibido alguna ayuda de tipo económico de las Fundaciones con que han estado en contacto

(11% en el caso de las dos primeras y 10%, en la tercera), sin que se aprecien diferencias significativas respecto a las características socioeconómicas analizadas.

CUADRO 9.81.
Conoce a alguien que haya recibido una ayuda o beca de alguna fundación,
por características socioeconómicas

ABRIL 1994	Total	No	Si	NS/NC
TOTAL	(1.200)	91%	7	2
Sexo:				
Varones	(578)	89%	9	2
Mujeres	(622)	93%	5	1
Edad:				
18 a 29 años	(313)	86%	11	3
30 a 49 años	(408)	92%	7	1
50 a 64 años	(259)	94%	5	1
65 y más años	(220)	96%	3	1
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(189)	85%	14	1
Medio	(703)	91%	7	2
Bajo	(308)	95%	4	1
Hábitat de residencia:				
Rural	(329)	97%	2	1
Urbano	(542)	91%	8	1
Metropolitano	(328)	86%	11	3
Índice de exposición cultural:				
Baja	(407)	98%	1	1
Media	(542)	91%	7	2
Alta	(251)	80%	17	2
Exposición a medios escritos:				
Baja, media	(251)	91%	8	1
Alta	(444)	87%	12	2

Al igual que se hizo con los entrevistados que habían recibido alguna ayuda de tipo económica de alguna Fundación (8%), se pidió a todos los entrevistados que men-

cionaran si entre las personas de su entorno conocían a alguna que hubiera recibido algún tipo de ayuda, contestando afirmativamente tan sólo un 7% de la muestra.

CUADRO 9.82.

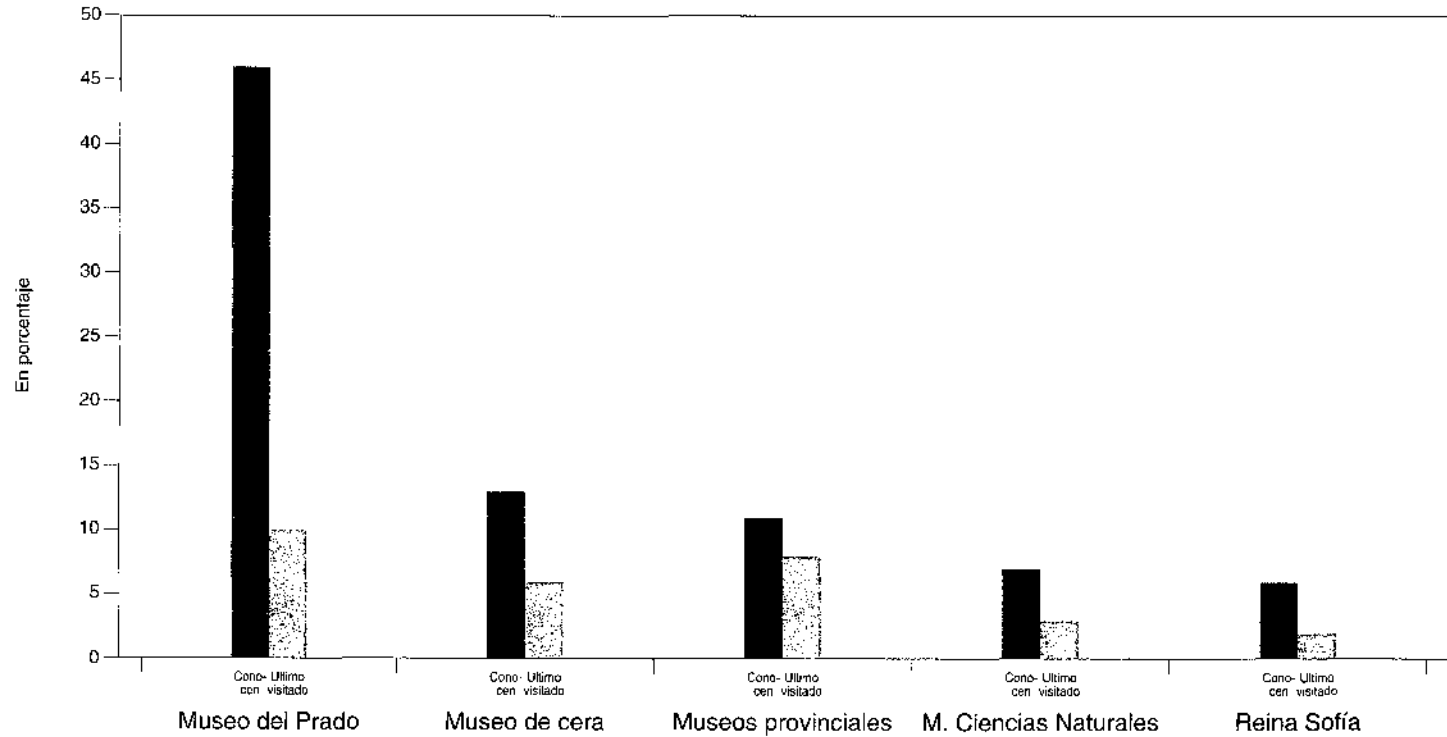
Fundación de la que he recibido alguna ayuda la persona que conoce el entrevistado

	ABRIL 1994
Base: Conoce alguna persona que haya recibido alguna ayuda	(86)
La Caixa	7%
Universidad Empresa	6
Fundación Banesto	5
Botin	5
Ramon Areces	4
ONCE	4
Juan March	3
Fundación Caja de Madrid	2
Fundación Miró	1
Fundación CAM	1
Fundación Picasso	1
Banco Central	1
Santa Maite	1
Bancaja	1
ASPANOVAS	1
Josep Carreras	1
FUNDESCO	1
Figueoa	1
Otras	14
NS/NC	40

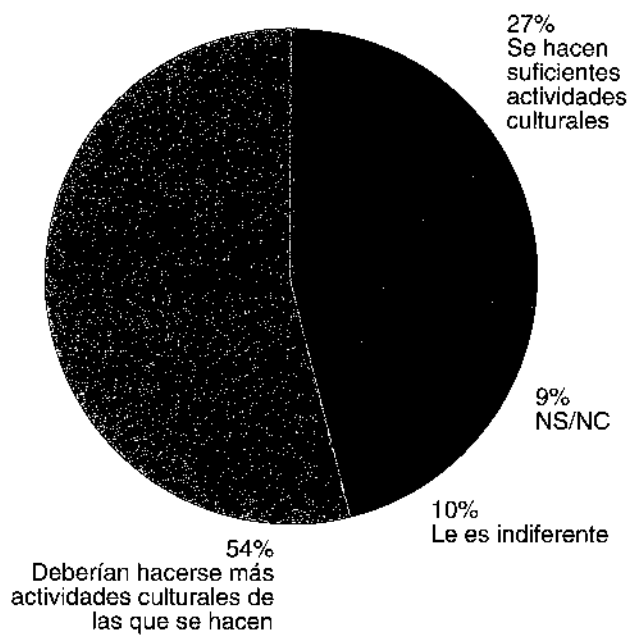
Y una vez más es la Caixa (7%) la Fundación más aludida, seguida de la Fundación Universidad-Empresa (6%), las Fundaciones Banesto y Botín (5%, en ambos casos), la Fundación Ramón Areces y la ONCE (4%, respectivamente), la Fundación Juan March (3%) y la Fundación

Caja Madrid (2%), aunque un 40% de la muestra no sabe o no conoce expresamente la Fundación que haya prestado la ayuda a su conocido. El análisis por las diferentes características socioeconómicas demuestra la misma pauta muestral ya descrita.

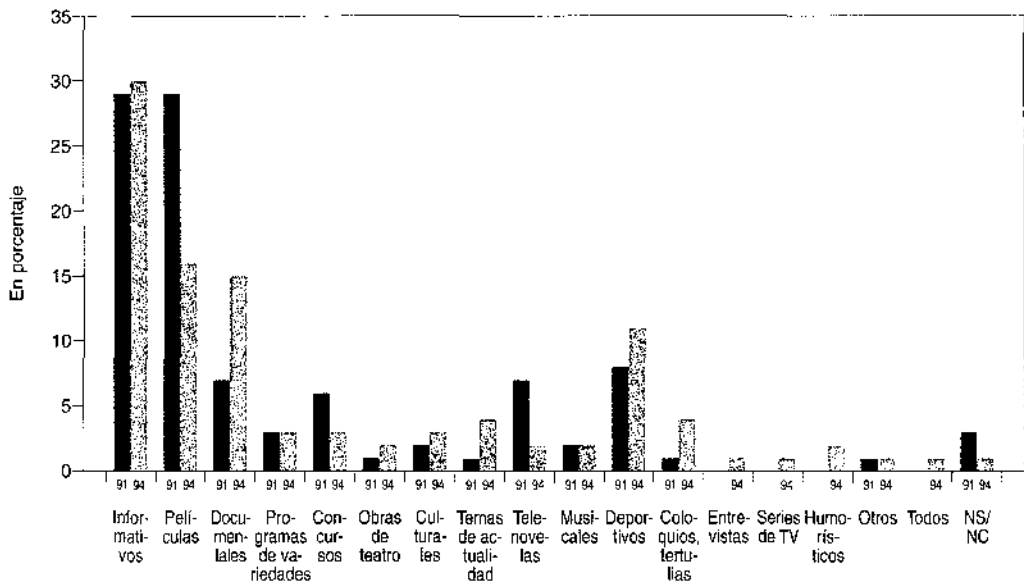
PRINCIPALES MUSEOS O EXPOSICIONES CITADOS DE FORMA ESPONTÁNEA, Y ÚLTIMO VISITADO



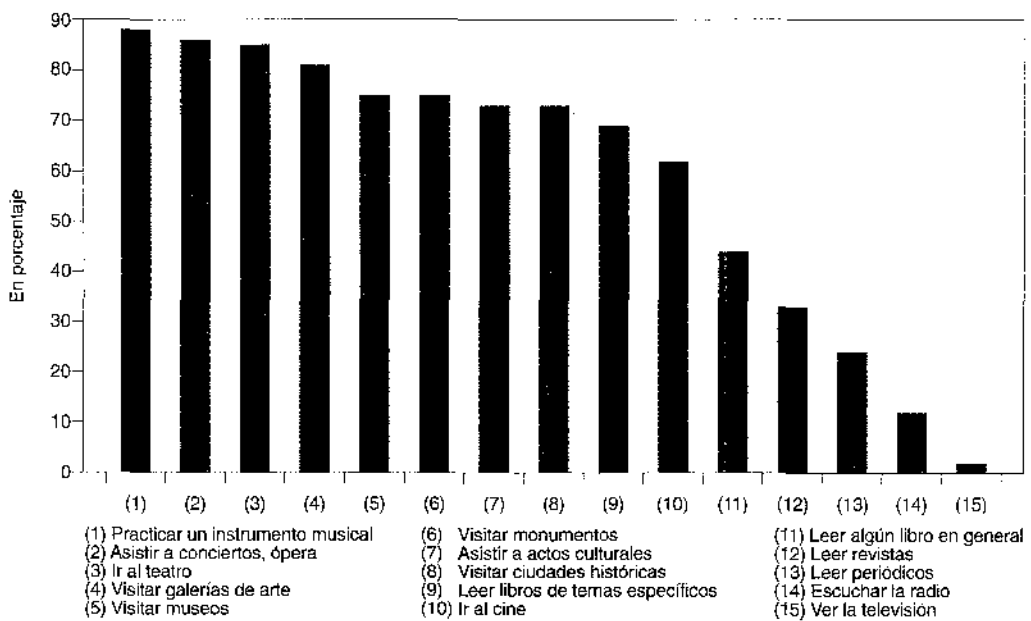
**APRECIACIÓN DE LAS
ACTIVIDADES CULTURALES QUE
SE REALIZAN EN LA LOCALIDAD
DE RESIDENCIA HABITUAL DE
LOS ENTREVISTADOS**



PROGRAMA DE T.V. PREFERIDO POR LOS ENTREVISTADOS

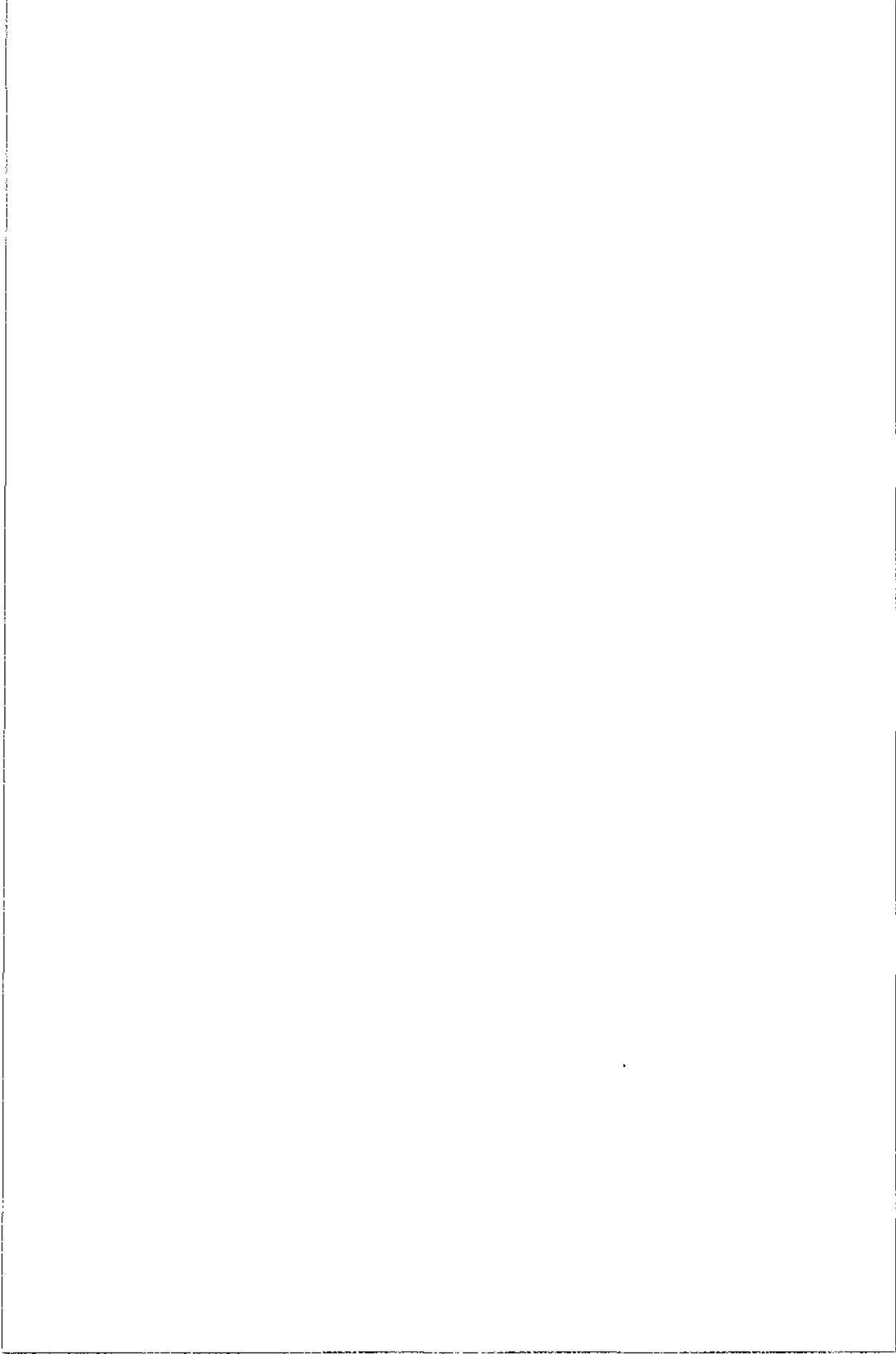


% DE ENTREVISTADOS QUE NUNCA HAN REALIZADO LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES



Capítulo 10

Demandas sociales de bienestar



La consecución del bienestar social en las sociedades industrializadas es una idea y un objetivo ampliamente aceptado y perseguido por los estados, pero no por ello se trata de un hecho generalizable a todos los sectores de la población.

Por otra parte, en la materialización del bienestar social no sólo hay que considerar la importancia de la labor realizada por el propio aparato público sino el, cada vez más reconocido, papel que ejercen las redes sociales e interpersonales de apoyo informal, en concreto las familias y las asociaciones y organizaciones de acción social.

Desde este punto de vista, ha parecido interesante plantear la investigación de CIREs correspondiente al mes de mayo de 1994 con dos objetivos principales: contrastar y medir la situación de necesidad real de los hogares españoles y las demandas sociales potenciales e insatisfechas que pudieran existir y, por otra parte, conocer en qué medida los poderes públicos y el propio tejido social contribuyen a satisfacer estas necesidades sociales.

Si bien se han incluido varias preguntas pertenecientes a otras investigaciones de CIREs (Educación y Movilidad Social Mayo'91, Actitudes y Comportamientos Económicos Julio'91, y Cultura Política y Económica Junio'92), la mayor parte del cuestionario se ha elaborado específicamente para esta ocasión.

Así, en primer lugar, se pretende describir la situación socioeconómica de los hogares españoles a través de ciertos indicadores de bienestar social.

En segundo lugar, ha parecido conveniente analizar las actitudes y apreciaciones que los propios españoles tienen sobre el bienestar social y las necesidades fundamentales en una sociedad como la nuestra, así como sobre la prestación de algunos servicios sociales, como la sanidad.

Por otra parte, se ha pretendido medir la importancia de demandas sociales insatisfechas, así como los apoyos formales e informales y la persona o personas sobre las que recaen estos últimos.

Asimismo, se analizan las actitudes hacia las instituciones públicas y privadas que promueven el bienestar social y hacia la gestión de los recursos económicos en general y los destinados a fines específicamente sociales.

Finalmente, se han medido las actitudes respecto a los apoyos internacionales en favor de los países más desfavorecidos y, comparativamente, la labor realizada en España.

A fin de facilitar la descripción de perfiles de diferentes grupos de entrevistados respecto a las demandas de bienestar social, se han elaborado dos índices que miden el bienestar económico personal y el familiar, y cuyo poder explicativo queda probado a lo largo de todo el informe.

CUADRO 10.0.

Índices de bienestar económico y de bienestar personal, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Índice bienestar económico					Índice bienestar personal		
	Total	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
TOTAL	(1.200)	(226)	(366)	(390)	(218)	(549)	(336)	(314)
Sexo:								
Varones	48%	54%	46%	47%	49%	53%	43%	46%
Mujeres	52	46	54	53	51	47	57	54
Edad:								
18 a 29 años	26%	29%	24%	26%	27%	31%	20%	25%
30 a 49 años	34	40	33	32	35	35	33	34
50 a 64 años	22	19	20	21	28	20	25	22
65 y más años	18	12	23	22	10	15	22	20
Posición social:								
Baja	42%	29%	41%	47%	48%	38%	45%	46%
Media	46	51	45	45	45	49	45	43
Alta	12	20	14	8	7	13	10	12
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	26%	10%	23%	31%	38%	22%	29%	29%
Medio	58	62	58	57	56	60	56	56
Alto	16	27	19	12	6	18	15	15
Hábitat de residencia:								
Rural	28%	34%	30%	26%	22%	29%	27%	28%
Urbano	44	43	44	44	46	43	46	44
Metropolitano	28	23	26	30	32	28	27	28
Índice de postmaterialismo general:								
Postmaterialistas	57%	58%	57%	60%	52%	56%	53%	63%
Materialistas	43	42	43	40	48	44	47	37
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	19%	100%	—%	—%	—%	26%	15%	11%
Alto	30	—	100	—	—	30	35	27
Medio	33	—	—	100	—	29	35	36
Bajo	18	—	—	—	100	15	16	26
Índice de bienestar personal:								
Alto	46%	63%	45%	41%	38%	100%	—%	—%
Medio	28	22	32	30	25	—	100	—
Bajo	26	15	23	29	37	—	—	100

El primero de los índices, Índice de Bienestar Económico, hace referencia al grado de bienestar económico en los ho-

gares de los entrevistados según las diversas situaciones o medidas que se han tomado en el hogar de los entrevistados.

Así, se observa que este índice está directamente relacionado con la posición social, el status socioeconómico de los entrevistados y con el índice de bienestar personal.

Por otra parte, el índice denominado de Bienestar Personal pretende medir la situación de bienestar personal en función de diversos indicadores sociales. Dicho índice coincide básicamente con las tendencias señaladas en el anterior.

Por otra parte, la relación entre ambos índices nos muestra que dichos indicadores se encuentran directa y positivamente relacionados, como era lógico esperar.

SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES: INDICADORES DE BIENESTAR SOCIAL

Antes de establecer cuáles son las demandas sociales de bienestar de la sociedad española, parecía necesario conocer previamente cuál es la situación de partida, y concretamente la situación de los

hogares españoles a través de un conjunto de indicadores.

CUADRO 10.1.
Propiedad de la vivienda del entrevistado.

	X-91 (1.200)	V-94 (1.200)
TOTAL		
Propia o de la familia totalmente pagada	71%	71%
Propia o de la familia sin estar pagada totalmente	10	8
Alquilada	17	18
Municipal u oficial alquilada	1	2
De la empresa	1	*
Otro tipo de vivienda (habitación de pensión...)	*	*
NS/NC	*	1

Los datos sobre propiedad de la vivienda confirman los de otras investigaciones, entre ellas la de CIRES de Octubre '91, y están de acuerdo con los datos censales que proporciona el INE. Así, casi tres cuartas partes de las familias españolas son propietarias de su vivienda, lo que sitúa a España, como repetidamente se ha puesto de manifiesto, en una de las posiciones más altas en cuanto a propiedad de la vivienda.

CUADRO 10.2

Propiedad de la vivienda donde reside el entrevistado, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Propia totalmente pagada	Propia sin estar pagada	Alquilada	Municipal u oficial alquilada	De la empresa	Otro tipo de vivienda	NS/NC
TOTAL	(1.200)	71%	8	18	2	*	*	1
Sexo:								
Varones	(578)	71%	8	18	2	*	*	1
Mujeres	(622)	72%	8	18	2	-	*	1

CUADRO 10.2 (cont.)

Propiedad de la vivienda donde reside el entrevistado, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Propia totalmente pagada	Propia sin estar pagada	Alquilada	Municipal u oficial alquilada	De la empresa	Otro tipo de vivienda	NS/NC
TOTAL	(1.200)	71%	8	18	2	*	*	1
Edad:								
18 a 29 años	(313)	64%	9	24	2	*	*	2
30 a 49 años	(408)	65%	12	20	2	—	—	1
50 a 64 años	(259)	82%	5	10	2	—	—	1
65 y más años	(220)	81%	3	13	1	—	*	*
Posición social:								
Baja	(503)	74%	7	16	2	—	—	*
Media	(553)	70%	9	18	1	*	*	2
Alta	(144)	66%	9	23	2	—	—	—
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(309)	73%	5	19	3	—	—	1
Medio	(696)	71%	10	16	1	*	*	1
Alto	(195)	70%	7	22	2	—	—	—
Hábitat de residencia:								
Rural	(335)	81%	7	10	2	*	—	*
Urbano	(531)	68%	11	19	2	—	—	1
Metropolitano	(333)	67%	5	24	1	—	1	2
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	71%	9	16	2	—	—	1
Alto	(366)	73%	6	17	1	*	1	2
Medio	(390)	72%	8	17	2	—	—	1
Bajo	(218)	67%	9	22	2	—	—	*

Los datos confirman asimismo que la propiedad de la vivienda es incluso más generalizada entre los mayores de 50 años, aunque incluso entre los menores de esa edad la proporción de propietarios es de alrededor de dos tercios. Contrariamente a lo que pudiera creerse, sin embargo, y aunque la propiedad de la vivienda predomina claramente sobre el alquiler en todos los segmentos sociales, se observa una relación inversa con la posición social, con el status so-

cioeconómico familiar y con el tamaño del hábitat de residencia, lo que parece implicar que las generaciones más jóvenes y de mayor capacidad económica no invierten en la propiedad de una vivienda en la misma medida que las de mayor edad, bien porque no pueden o porque no quieren adquirir compromisos económicos de futuro, y en cualquier caso, que prefieren más, en términos relativos, el alquiler.

CUADRO 10.3.

Personas que comparten en el hogar un mismo dormitorio sin ser pareja o matrimonio, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	18%	2	*	78	1
Posición social:						
Baja	(503)	21%	1	1	76	1
Media	(553)	16%	3	*	80	1
Alta	(144)	15%	1	—	83	1
Status socioeconómico familiar:						
Bajo	(309)	14%	3	*	81	2
Medio	(696)	19%	1	1	77	1
Alto	(195)	20%	2	—	78	—
Hábitat de residencia:						
Rural	(335)	15%	1	1	82	1
Urbano	(531)	22%	2	*	74	2
Metropolitano	(333)	16%	2	*	81	1
Índice de bienestar económico:						
Muy alto	(226)	16%	1	*	81	1
Alto	(366)	16%	2	—	80	2
Medio	(390)	18%	2	—	79	1
Bajo	(218)	24%	2	2	71	1

(1) Sí, un mismo dormitorio lo comparten 2 personas.

(2) Sí, un mismo dormitorio lo comparten 3 personas.

(3) Sí, un mismo dormitorio lo comparten 4 personas.

(4) No, cada uno dispone de su propio dormitorio.

En algo más de tres de cada cuatro hogares, cada uno de los miembros del hogar dispone de su propio dormitorio (excluyendo a las parejas, que casi unánimemente comparten dormitorio). Así, en un 18% de los hogares, 2 personas (que no constituyen pareja) comparten dormitorio, pero sólo en un 2% de los hogares

hay 3 ó más personas que comparten dormitorio. No se observan apenas diferencias en este aspecto entre segmentos sociales, aunque parece que el compartir dormitorio sería algo más frecuente, aunque en proporción muy pequeña, entre los de más baja condición socioeconómica.

CUADRO 10.4.
Equipamiento de los hogares (% que disponen en su hogar de ciertos bienes y servicios)*

	JULIO 1991	JUNIO 1992	JUNIO 1993	MAYO 1994
Agua caliente	-	-	-	97
Teléfono	71	76	77	82
Calefacción	-	-	-	37
Baño	-	-	-	97
Frigorífico	-	-	-	98
Horno de microondas	10	14	21	27
Lavadora automática	94	95	97	95
Lavavajillas/Lavaplatos	12	12	16	14
Aspirador	36	37	41	36
Equipo HI-FI	37	42	47	47
Televisión color	96	97	98	97
Vídeo	50	56	59	57
Microordenador	11	13	17	13

* Los ítems marcados con - no se incluyeron en la lista de equipamiento los años indicados.

Una forma convencional de medir el nivel socioeconómico de los entrevistados es a través del equipamiento del hogar, más que a través de sus decisiones sobre el gasto.

Así, confirmando datos de muchas otras investigaciones, se comprueba que más del 90% de los hogares disponen de agua caliente, baño, frigorífico, lavadora de ropa y TV en color, más del 80% disponen de teléfono, más del 50% tienen ya vídeo, (a pesar de lo reciente de su apari-

ción en el mercado), y más de una cuarta parte disponen de calefacción, aspiradora, equipo de HI-FI y microondas. Pero sólo entre un 10% y un 20% poseen lavaplatos y microordenador.

Debe resaltarse que la proporción de hogares que posee cada uno de los bienes citados ha aumentado, ininterrumpidamente, desde la investigación de 1991 hasta la de este año 1994, con sólo algunas excepciones de ligera disminución en algunos bienes entre 1993 y 1994.

CUADRO 10.5.
Equipamiento del hogar de los entrevistados, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Agua caliente	Teléfono	Calefacción	Baño	Frigorífico	Horno Microondas	Lavadora autom.	Lavavajillas	Aspirador	Equipo HI-FI	Televisión color	Vídeo	Microordenador	Media de bienes en hogar
TOTAL	(1.200)	97	81	37	97	98	27	95	14	36	48	97	57	13	7,9
Edad:															
18 a 29 años	(313)	98	79	41	98	99	37	97	18	42	69	98	72	20	8,6
30 a 49 años	(408)	98	79	42	98	98	29	97	16	43	53	97	66	17	8,3
50 a 64 años	(259)	94	85	31	97	99	25	95	10	33	41	97	48	7	7,6
65 y más años	(220)	94	86	29	96	98	12	90	7	20	16	96	30	2	6,8
Posición social:															
Baja	(503)	94	77	30	95	98	19	93	8	24	32	97	42	5	7,1
Media	(553)	98	84	39	99	99	31	97	15	43	56	97	65	17	8,4
Alta	(144)	99	87	52	99	98	39	98	26	55	71	96	78	28	9,3
Status socioeconómico familiar:															
Bajo	(309)	91	73	23	93	98	15	89	6	20	27	94	39	7	6,7
Medio	(696)	98	83	37	99	98	26	97	13	36	49	98	57	12	8,0
Alto	(195)	99	88	56	99	100	49	99	28	62	76	98	84	27	9,6
Hábitat de residencia:															
Rural	(335)	95	78	34	96	98	21	93	11	24	36	97	42	5	7,3
Urbano	(531)	96	77	36	97	98	25	95	14	39	48	97	61	15	8,0
Metropolitano	(333)	99	91	40	98	98	35	97	16	44	58	97	65	17	8,5
Índice de bienestar económico:															
Muy alto	(226)	99%	82	47	100	99	34	95	16	43	54	98	62	13	8,4
Alto	(366)	96%	85	41	98	99	28	97	17	39	49	98	59	13	8,1
Medio	(390)	97%	82	36	96	98	24	95	12	36	46	97	55	13	7,9
Bajo	(218)	94%	75	21	96	98	24	93	8	26	42	96	52	12	7,3
Índice de bienestar personal:															
Alto	(549)	98%	80	40	98	99	32	95	15	39	52	98	61	13	8,2
Medio	(336)	96%	83	35	98	98	24	96	14	35	44	96	55	12	7,8
Bajo	(314)	96%	83	33	95	98	22	94	12	33	43	97	52	14	7,7

Como es lógico, el equipamiento está directamente relacionado con los indicadores socioeconómicos, con el tamaño del hábitat de residencia y con los indicadores de bienestar, y también, pero inver-

samente, con la edad, como ya se había observado en años anteriores. Los datos son, en este caso, inequívocos y esperables.

CUADRO 10.6.

Número de hogares en los que algún miembro (diferente al entrevistado) esté trabajando y número de hogares en los que algún miembro (excluido el entrevistado), esté buscando trabajo.

MAYO 1994	Miembro de la familia	
	Están trabajando	Buscan trabajo
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Ningún hogar	42%	72%
1 hogar	39	21
2 hogares	14	5
3 hogares	3	1
4 hogares	1	*
5 hogares	*	*
6 hogares	*	*
7 hogares	*	—
8 o más hogares	—	—
NS/NC	*	*

Además del equipamiento del hogar, es evidente que el trabajo de los miembros de la familia tiene una gran importancia respecto al bienestar de la familia. Por ello es importante resaltar que en casi la mitad de los hogares españoles, y excluyendo al entrevistado, no hay nadie que esté actualmente trabajando, y que en un 28% de los hogares haya por lo menos una persona (distinta al entrevistado) buscando trabajo. Debe también subrayarse que, de los hogares en que hay alguien trabajando, aparte del entrevistado, (un 58%, como se ha indicado), en dos de cada tres sólo hay una persona que tenga trabajo, mientras que sólo en uno de cada tres hay dos o más personas trabajando, (siempre sin contar al propio entrevistado).

CUADRO 10.7.

Número de hogares en que algún miembro, diferente al entrevistado, está trabajando de forma remunerada y número de hogares en el que alguien distinto al entrevistado busca trabajo, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Hogares en que alguien está trabajando		Hogares en que alguien busca trabajo	
		Ninguno	Alguno	Ninguno	Alguno
TOTAL	(1.200)	42%	58	72%	28
Status socioeconómico familiar:					
Bajo	(309)	64%	36	70%	30
Medio	(696)	40%	60	71%	29
Alto	(195)	18%	81	77%	23
Hábitat de residencia:					
Rural	(335)	46%	54	77%	23
Urbano	(531)	41%	59	71%	29
Metropolitano	(333)	42%	58	68%	32
Índice de bienestar económico:					
Muy alto	(226)	33%	66	95%	5
Alto	(366)	42%	58	83%	17
Medio	(390)	45%	55	64%	36
Bajo	(218)	48%	52	44%	56

Como es lógico, la proporción de hogares en que algún miembro de la familia (distinto del entrevistado) está trabajando es mucho mayor en los hogares de alto status socioeconómico (más del doble que en los hogares con un status socioeconómico bajo), y es también mayor cuanto mayor es el índice de bienestar económico. Sin embargo, las diferencias en cuanto a la proporción de hogares en que algún miembro (distinto del entrevistado) está buscando trabajo son muy in-

feriores cuando se comparan éstos según el status socioeconómico y el tamaño del hábitat de residencia. Pero, en cambio, existen diferencias muy grandes cuando se considera el índice de bienestar económico, de manera que en algo más de la mitad de los hogares con un índice bajo hay alguien (distinto del entrevistado) que busca trabajo, proporción 10 veces superior a la que se observa en los hogares de alto bienestar económico.

CUADRO 10.8.
Situaciones que se dan en el hogar de los entrevistados.

MAYO 1994	Si	No	NS/NC
Que algún miembro de la familia tenga trabajo	72%	28	*
Que algún miembro de la familia en edad de trabajar no tenga empleo remunerado	38%	62	*
Subsidio de desempleo (paro) de algún miembro del hogar	13%	86	*
Pensiones o prestaciones sociales de algún miembro de la familia	34%	66	*
Ayudas económicas de familiares, amigos o conocidos que <i>no viven</i> en casa	3%	97	*
Ahorros que van gastando (incluyendo disminuciones patrimoniales)	13%	86	1
Rentas que no sean de trabajo (p.ej. viviendas, productos de alguna finca o casa alquilada)	4%	96	1
Ayudas económicas de instituciones privadas (Iglesia, Cáritas, etc.)	1%	98	*
Trabajos ocasionales realizados por Vd.	7%	92	*
Otros, como becas o ayudas de organismos públicos o privados que no sean de la Seguridad Social	6%	94	*

Para precisar más estas cuestiones se ha preguntado de manera más directa por diferentes situaciones que pueden darse en los hogares. Así, en tres de cada cuatro hogares españoles hay al menos un persona que tiene trabajo, pero en uno de cada cuatro no hay nadie con trabajo. En casi cuatro de cada diez hogares hay algún miembro en edad de trabajar que no tiene empleo remunerado, y en un

13% hay alguien que está recibiendo subsidio de paro. Además, en uno de cada tres hogares algún miembro recibe una pensión o prestación social similar.

Pero, aparte de las pensiones y los subsidios de paro, pocas son las otras ayudas que reciben los hogares españoles. Así, un 7% de los entrevistados realiza trabajos ocasionales; un 4% de los hogares recibe rentas que no proceden del

trabajo de alguno de sus miembros; un 3% recibe ayudas económicas de familiares, amigos o conocidos que no viven en el hogar; un 6% reciben becas o ayudas de organismos públicos o privados que no son de la Seguridad Social; y un 13% de los hogares tiene que ir gastando parte de

sus ahorros, incluso con disminuciones patrimoniales.

En este caso, sin embargo, lo importante parece ser saber cómo sobreviven económicamente los hogares en que no hay ningún miembro que tenga trabajo remunerado.

CUADRO 10.9.

Situaciones que se dan en el hogar del entrevistado, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1.200)	72	38	13	34	3	13	4	1	7	6
Posición social:											
Baja	(503)	57	41	16	47	3	15	3	1	6	5
Media	(553)	80	37	13	28	2	13	4	1	9	7
Alta	(144)	94	32	7	10	4	12	4	1	6	4
Status socioeconómico familiar:											
Bajo	(309)	45	40	20	53	5	17	3	2	7	5
Medio	(696)	77	39	12	31	1	11	3	1	8	6
Alto	(195)	99	32	7	10	4	15	6	1	7	6
Hábitat de residencia:											
Rural	(335)	71	37	15	34	2	12	3	1	5	4
Urbano	(531)	72	37	14	32	3	13	4	1	9	6
Metropolitano	(333)	73	40	12	36	2	15	3	1	8	7
Índice de bienestar económico:											
Muy alto	(226)	90	—	—	—	—	—	—	—	2	5
Alto	(366)	72	24	2	35	1	5	2	*	3	4
Medio	(390)	68	53	17	46	2	18	6	1	9	5
Bajo	(218)	62	73	39	43	8	32	4	4	17	9
Miembros de la familia que trabajan:											
Ninguno	(333)	—	36	18	67	5	17	4	2	8	3
Uno o más	(867)	100	39	12	21	2	12	3	1	7	6

(1) Que algún miembro de la familia tenga trabajo

(2) Que algún miembro de la familia en edad de trabajar no tenga empleo remunerado.

(3) Subsidio de desempleo (paro) de algún miembro del hogar.

(4) Pensiones o prestaciones sociales de algún miembro de la familia.

(5) Ayudas económicas de familiares, amigos o conocidos que no viven en casa.

(6) Ahorros que van gastando (incluyendo disminuciones patrimoniales).

(7) Rentas que no sean de trabajo (p.ej. viviendas, productos de alguna finca o casa alquilada).

(8) Ayudas económicas de instituciones privadas (Iglesia, Cáritas, etc).

(9) Trabajos ocasionales realizados por Vd.

(10) Otros, como becas o ayudas de organismos públicos o privados que no sean de la Seguridad Social.

Como puede comprobarse, la proporción de hogares en que al menos un miembro de la familia trabaja, está directamente relacionada con la posición social, el status socioeconómico familiar y el bienestar económico, mientras que esas tres relaciones son inversas cuando se trata de la proporción de hogares en que algún miembro de la familia en edad de trabajar no tiene empleo remunerado, o de la proporción de hogares en que algún miembro cobra subsidio de desempleo, o

pensiones de jubilación. El índice de bienestar económico parece también estar inversamente relacionado con el gasto de ahorros (disminuciones patrimoniales) y con la realización de trabajos ocasionales.

Pero la principal diferencia entre los hogares en que no hay ningún miembro que trabaje, y aquellos en que trabaja al menos una persona, es la de que en aquellos hay una proporción significativamente mayor de perceptores de pensiones de jubilación y de gasto de ahorros.

CUADRO 10.10.
Características de los hogares según si trabaja o no algún miembro de la familia.

MAYO 1994	Total	Algún miembro de la familia trabaja	Ningún miembro de la familia trabaja
TOTAL	(1.200)	(867)	(333)
Sexo:			
Varones	48%	50%	44%
Mujeres	52	50	56
Edad:			
18 a 29 años	26%	32%	11%
30 a 49 años	34	41	16
50 a 64 años	22	20	27
65 y más años	18	7	47
Posición social:			
Baja	42%	33%	65%
Media	46	51	32
Alta	12	16	3
Status socioeconómico familiar:			
Bajo	26%	16%	51%
Medio	58	62	49
Alto	16	22	1
Hábitat de residencia:			
Rural	28%	27%	29%
Urbano	44	44	44
Metropolitano	28	28	27

CUADRO 10.10. (cont.)
Características de los hogares según si trabaja o no algún miembro de la familia.

MAYO 1994	Total	Algún miembro de la familia trabaja	Ningún miembro de la familia trabaja
TOTAL	(1.200)	(867)	(333)
Índice de bienestar económico:			
Muy alto	19%	24%	7%
Alto	30	30	30
Medio	33	30	38
Bajo	18	16	25
Índice de bienestar personal			
Alto	46%	49%	36%
Medio	28	26	32
Bajo	26	24	32

En realidad, eso se debe a que los hogares en que ningún miembro trabaja remuneradamente se caracterizan por ser hogares de personas mayores de 65 años,

y como consecuencia, hogares de baja posición social, bajo status socioeconómico y bajo bienestar social.

CUADRO 10.11.
Situación económica del hogar.

	VII-91	VI-92	VI-93	V-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Vivo del dinero que me prestan, de créditos o dejando a deber	3%	3%	3%	3%
Estoy gastando mis ahorros para vivir	4	5	7	7
Gasto lo que gano	56	56	59	61
Ahorro algo	33	33	28	27
Ahorro bastante	2	1	1	1
NS/NC	2	1	1	1
INDICE	128	126	119	118

La situación económica de los hogares españoles parece haber empeorado en los últimos años, de manera que ha aumentado la proporción de los que viven al día (gastan más de lo que ganan) que ha pasado de un 56% en 1991 a un 61% en

1994, y aunque ha disminuido la proporción de los que gastan menos de lo que ingresan (de 35% en 1991 a 28% en 1994), siguen siendo más que los hogares que gastan más de lo que ingresan (7% en 1991 y 10% en 1994).

CUADRO 10.12.
Situación que describe mejor la situación económica del hogar del entrevistado,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Me prestan dinero	Gasto mis ahorros	Gasto lo que gano	Ahorro algo	Ahorro bastante	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	3%	7	61	27	1	1	118
Posición social:								
Baja	(503)	3%	7	65	24	*	1	114
Media	(553)	3%	7	59	28	2	2	120
Alta	(144)	1%	8	48	39	4	-	134
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(309)	4%	12	65	19	*	*	103
Medio	(696)	2%	5	62	28	1	2	122
Alto	(195)	2%	7	50	38	4	-	133
Hábitat de residencia:								
Rural	(335)	1%	8	57	31	2	1	124
Urbano	(531)	3%	7	61	28	1	1	119
Metropolitano	(333)	3%	8	64	23	2	1	114
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	1%	3	45	48	2	1	146
Alto	(366)	2%	3	61	30	2	2	127
Medio	(390)	3%	9	65	22	1	1	111
Bajo	(218)	5%	16	68	11	-	-	90

La situación económica de los hogares presenta un balance ligeramente positivo en todos los segmentos sociales (excepto entre los de índice de bienestar económico bajo), y parece estar directamente relacionada con la posición social, el status

socioeconómico familiar y el índice de bienestar económico, pero está inversamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia (en el sentido de que los hogares rurales parecen ser más prudentes en ajustar sus gastos a sus ingresos).

CUADRO 10.13.
Grado de preocupación sobre como le irán las cosas al entrevistado y a su familia
en el futuro, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Muy preocupado	Algo preocupado	Indiferente	No tengo ninguna preocupación	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	28%	54	10	8	*	174
Sexo:							
Varones	(578)	27%	54	11	9	—	172
Mujeres	(622)	29%	54	9	7	†	175
Edad:							
18 a 29 años	(313)	27%	56	9	8	—	174
30 a 49 años	(408)	29%	56	9	6	*	178
50 a 64 años	(259)	33%	51	11	4	†	180
65 y más años	(220)	21%	50	12	15	†	157
Posición social:							
Baja	(503)	31%	52	9	8	*	175
Media	(553)	27%	55	9	8	*	175
Alta	(144)	22%	53	15	10	†	164
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(309)	33%	48	10	7	†	174
Medio	(696)	29%	55	10	7	*	177
Alto	(195)	16%	58	12	13	*	161
Hábitat de residencia:							
Rural	(335)	24%	55	12	9	—	171
Urbano	(531)	32%	55	7	6	*	180
Metropolitano	(333)	26%	51	13	10	†	167
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(226)	18%	55	14	13	—	160
Alto	(366)	21%	58	10	10	†	169
Medio	(390)	28%	56	9	6	*	179
Bajo	(218)	49%	40	7	3	—	186

El grado de preocupación de los españoles respecto a cómo le irán las cosas al propio entrevistado y a su familia en el futuro es bastante alto, ya que un 82% se sienten preocupados, frente a sólo un 8% de no-preocupados. Aunque todos los segmentos sociales parecen estar muy preocupados, la preocupación está direc-

tamente relacionada con la edad (excepto los mayores de 65 años, que son los menos preocupados de todos), pero inversamente relacionada con la posición social, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia, y por supuesto con el índice de bienestar económico.

CUADRO 10.14.
Valoración de una familia similar a la del entrevistado en cuanto a medios de existencia
se refiere, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Familia										Familia		VALORACION MEDIA
	Total	muy pobre	2	3	4	5	6	7	8	9	muy rica	NS/NC	
TOTAL	(1.200)	1%	3	9	18	42	21	5	*	*	*	*	4,8
Edad:													
18 a 29 años	(313)	1%	2	6	12	42	28	9	1	--	--	--	5,1
30 a 49 años	(408)	1%	4	8	17	41	22	6	1	--	*	*	4,9
50 a 64 años	(259)	1%	4	11	25	39	15	3	*	*	*	1	4,6
65 y más años	(220)	--%	5	13	19	45	15	2	--	--	--	*	4,6
Posición social:													
Baja	(503)	1%	5	10	22	44	15	3	--	--	*	*	4,6
Media	(553)	*%	3	9	17	40	24	6	1	--	*	1	4,9
Alta	(144)	1%	1	3	8	41	30	12	2	1	--	--	5,4
Status socioeconómico familiar:													
Bajo	(309)	1%	7	13	23	40	13	2	--	--	--	1	4,4
Medio	(696)	1%	3	8	18	44	21	4	*	*	*	*	4,8
Alto	(195)	--%	--	3	11	37	31	15	3	--	--	--	5,5
Hábitat de residencia:													
Rural	(335)	1%	5	9	20	39	21	3	--	--	--	1	4,6
Urbano	(531)	1%	3	9	18	44	20	3	1	--	*	*	4,8
Metropolitano	(333)	1%	2	8	15	41	22	11	*	*	*	1	5,1
Índice de bienestar económico:													
Muy alto	(226)	--%	1	4	10	47	29	8	*	*	--	--	5,2
Alto	(366)	*%	2	5	17	45	23	5	1	--	--	1	5,0
Medio	(390)	*%	5	10	18	42	18	6	1	--	--	*	4,8
Bajo	(218)	3%	6	17	26	32	13	2	--	--	1	--	4,3

Se pidió a los entrevistados que valorasen subjetivamente a una familia que viviese en condiciones similares a la de su propia familia, utilizando para ello una escala de 10 puntos en la que el 1 significase «muy pobre» y el 10 significase «muy rica». Aunque el promedio resultante es el esperado (la mayoría de los entrevista-

dos, un 81%, sitúa a su familia entre el punto 4 y el 6), se observa que esta valoración está inversamente relacionada con la edad del entrevistado, pero directamente relacionada, como era de esperar, con la posición social, el status socioeconómico, el tamaño del hábitat de residencia y el índice de bienestar económico.

CUADRO 10.15.

Grado de facilidad con que llegan a finales de mes el entrevistado y su familia con los ingresos totales del hogar, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Mucha facilidad	Bastante facilidad	Alguna dificultad	Bastante dificultad	Mucha dificultad	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1.200)	3%	32	45	13	6	2	72
Posición Social:								
Baja	(503)	2%	29	46	14	8	1	63
Media	(553)	3%	32	45	13	5	2	72
Alta	(144)	6%	45	39	7	1	1	104
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(309)	2%	25	41	20	10	1	56
Medio	(696)	2%	30	49	12	5	2	66
Alto	(195)	7%	50	33	4	3	3	117
Hábitat de residencia:								
Rural	(335)	2%	35	42	14	6	2	76
Urbano	(531)	2%	32	48	11	5	1	71
Metropolitano	(333)	4%	29	42	15	7	3	70
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	5%	50	35	8	1	2	112
Alto	(366)	3%	40	47	5	2	3	90
Medio	(390)	2%	28	49	15	4	1	62
Bajo	(218)	1%	7	43	28	20	*	18

Todos los datos anteriores sugerían, como así se demuestra cuando se pregunta directamente por esta cuestión, que la mayoría de los hogares españoles llegan con ciertas dificultades a fin de mes. Concretamente, alrededor de dos tercios de los hogares llegan con alguna dificultad, y esta dificultad parece estar inversamente relacionada, como cabía esperar, con la posición social, el status so-

cioeconómico y el índice de bienestar de los entrevistados, pero directamente con el tamaño del hábitat de residencia, hasta el punto de que entre los de posición social, status socioeconómico y bienestar económico altos, la proporción de los que afirman llegar con cierta o mucha facilidad a fin de mes es superior a la proporción de quienes afirman llegar con cierta dificultad.

CUADRO 10.16.
Medidas económicas tomadas en el hogar (*).

MAYO 1994	Alguna vez	Últimos doce meses
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Disminuir los gastos de alimentación	20%	11%
Cambiar de domicilio porque el que tenía le resultaba muy caro	3	1
Alguien de la familia ha abandonado los estudios que estaba realizando	6	2
No pagar alguna letra o plazo pendiente	6	2
Ponerse a trabajar alguien de la familia que no trabajaba anteriormente	8	3
Reducir sus gastos de bolsillo	52	36
No comprar alguna cosa que necesitaba verdaderamente	28	16
Prescindir de algo verdaderamente necesario	21	12
Pedir dinero prestado	16	8
Otras medidas	4	3
No ha tenido que tomar ninguna medida económica	36	50

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque los entrevistados podían citar que habían tomado más de una medida económica.

La situación económica de los hogares españoles, que como se ha comprobado no parece ser nada tranquilizadora ni tener buenas perspectivas de futuro, han llevado a muchos de ellos a adoptar diferentes medidas de «ajuste». Así, un 52% de los entrevistados afirman que en su hogar se han reducido «alguna vez» los gastos de bolsillo, e incluso un 36% afirma haberlo hecho durante los últimos 12 meses. Algo más de un 20% dice que alguna vez ha disminuido sus gastos en alimentación, ha renunciado a comprar algo que necesitaba verdaderamente, y ha prescindido de algo verdaderamente necesario; algo más de un 10% de los entre-

vistados dicen lo mismo respecto a los últimos doce meses. Menos del 20% (alguna vez) y del 10% (en relación con los últimos doce meses) ha tomado otras medidas derivadas de la mala situación económica, como pedir dinero prestado, quitar de estudiar a algún miembro de la familia, no pagar alguna letra o plazo pendiente, poner a trabajar a algún miembro de la familia que no trabajaba, o cambiar a algún domicilio más barato. En conjunto, sólo algo más de un tercio afirma no haber tomado ninguna de estas medidas nunca, pero uno de cada dos entrevistados dice haber tomado alguna o varias de ellas durante el último año.

CUADRO 10.17.
Medidas económicas que han tomado los entrevistados en su hogar alguna vez,
por características socioeconómicas. (*)

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1.200)	20%	3	6	6	8	52	28	21	16	4	36
Posición Social:												
Baja	(503)	25%	3	7	6	10	54	33	27	17	5	30
Media	(553)	18%	3	5	6	8	52	25	17	17	4	37
Alta	(144)	11%	3	3	7	5	44	18	14	12	4	49
Status socioeconómico familiar:												
Bajo	(309)	33%	4	7	8	8	56	40	31	20	5	24
Medio	(696)	17%	3	5	6	9	54	26	20	15	4	38
Alto	(195)	11%	3	4	6	7	37	14	8	14	4	48
Hábitat de residencia:												
Rural	(335)	23%	4	7	5	10	45	27	19	16	5	40
Urbano	(531)	18%	3	5	8	8	54	27	22	17	3	33
Metropolitano	(333)	21%	4	5	5	8	54	30	21	15	6	37
Índice de bienestar económico:												
Muy alto	(226)	4%	2	2	2	2	15	8	2	3	1	80
Alto	(366)	10%	1	4	2	5	39	17	11	9	2	47
Medio	(390)	22%	3	5	6	8	65	27	19	16	4	19
Bajo	(218)	50%	9	14	17	20	86	67	60	39	13	3

Medidas económicas que han tomado los entrevistados en su hogar en los últimos doce meses,
por características socioeconómicas. (*)

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1.200)	11%	1	2	3	3	36	16	12	8	3	50
Posición social:												
Baja	(503)	12%	1	2	2	3	37	18	14	7	4	47
Media	(553)	11%	1	1	3	3	38	16	10	10	3	50
Alta	(144)	5%	2	1	1	1	27	11	10	9	4	62
Status socioeconómico familiar:												
Bajo	(309)	19%	1	1	3	2	38	26	19	11	4	38
Medio	(696)	9%	1	2	2	3	39	15	11	7	3	53
Alto	(195)	4%	2	2	2	4	25	6	3	8	2	63
Hábitat de residencia:												
Rural	(335)	12%	1	1	2	2	27	14	9	5	3	59
Urbano	(531)	8%	2	2	4	3	39	16	11	9	2	48
Metropolitano	(333)	14%	1	2	2	3	40	20	16	10	5	46

CUADRO 10.17. (cont.)

Medidas económicas que han tomado los entrevistados en su hogar en los últimos doce meses, por características socioeconómicas. (*)

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1.200)	11%	1	2	3	3	36	16	12	8	3	50
Índice de bienestar económico:												
Muy alto	(226)	—%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99
Alto	(366)	1%	—	*	1	*	22	3	1	1	1	70
Medio	(390)	10%	1	1	2	2	47	14	7	7	3	30
Bajo	(218)	40%	5	6	10	11	79	61	51	31	12	4

(1) Disminuir los gastos de alimentación.

(2) Cambiar de domicilio porque el que tenía le resultaba muy caro.

(3) Alguien de la familia ha abandonado los estudios que estaba realizando.

(4) No pagar alguna letra o plazo pendiente.

(5) Ponerse a trabajar alguien de la familia que no trabajaba anteriormente.

(6) Reducir sus gastos de bolsillo.

(7) No comprar alguna cosa que necesitaba verdaderamente.

(8) Prescindir de algo verdaderamente necesario.

(9) Pedir dinero prestado.

(10) Otras medidas.

(11) No ha tenido que tomar ninguna medida económica.

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque los entrevistados podían citar que habían tomado más de una medida económica.

Como era de esperar, la proporción de hogares que no ha tenido que tomar ninguna de estas medidas es mayor cuanto más alta es la posición social, el status socioeconómico y, sobre todo, el bienestar

económico del hogar, pero nuevamente se observa que también es mayor en los hogares rurales que en los metropolitanos. Y esto parece ser cierto en general y durante los últimos doce meses.

CUADRO 10.18.

Motivo por el que los jóvenes en la actualidad permanecen tanto tiempo en casa, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	No tienen trabajo	Acceso a vivienda muy caro	Por comodidad	Son poco sacrificados	Tienen miedo a asumir responsabilidades	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	56%	21	14	3	4	—	3
Edad:								
18 a 29 años	(313)	50%	27	13	3	4	—	2
30 a 49 años	(408)	59%	18	13	2	6	—	2
50 a 64 años	(259)	60%	18	15	2	2	—	4
65 y más años	(220)	52%	23	16	3	3	—	3
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(309)	60%	20	10	3	5	—	3
Medio	(696)	54%	22	15	2	4	—	2
Alto	(195)	53%	21	15	3	4	—	3

CUADRO 10.18. (cont.)
Motivo por el que los jóvenes en la actualidad permanecen tanto tiempo en casa,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	No tienen trabajo	Acceso a vivienda muy caro	Por comodidad	Son poco sacrificados	Tienen miedo a asumir responsabilidades	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	56%	21	14	3	4	—	3
Hábitat de residencia:								
Rural	(335)	49%	23	17	3	5	—	3
Urbano	(531)	57%	20	13	3	5	—	3
Metropolitano	(333)	59%	23	12	1	2	—	3
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	50%	20	21	3	5	—	2
Alto	(366)	53%	21	14	4	3	—	5
Medio	(390)	57%	22	13	2	5	—	2
Bajo	(218)	63%	22	9	2	3	—	1

En otro orden de cosas, todas las investigaciones de estos últimos años coinciden en señalar que los jóvenes permanecen en el hogar familiar hasta edades avanzadas. Concretamente, las investigaciones de CIRES han puesto de manifiesto que 7 de cada 10 jóvenes de 18 a 29 años continúan viviendo en casa de sus padres, a veces incluso estando casados.

La opinión de los entrevistados sobre las razones por las que esto ocurre apun-

tan claramente hacia dos causas económicas: la falta de trabajo (56%) y la carestía de la vivienda (21%), aunque un 21% mencionan también razones de egoísmo-hegemonismo por parte de los jóvenes (comodidad, poco espíritu de sacrificio y miedo a asumir responsabilidades). Con muy ligeras diferencias, todos los segmentos coinciden en referirse a estas razones en el mismo orden y prácticamente en las mismas proporciones.

CUADRO 10.19.
Tipo de transporte que utiliza más frecuentemente, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Coche particular	Coche/autobús de empresa	Transporte público	NS/NC
TOTAL	(1.200)	42%	4	48	5
Sexo:					
Varones	(578)	51%	4	40	5
Mujeres	(622)	34%	4	56	6

CUADRO 10.19. (cont.)

Tipo de transporte que utiliza más frecuentemente, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Coche particular	Coche/autobús de empresa	Transporte público	NS/NC
TOTAL	(1.200)	42%	4	48	5
Edad:					
18 a 29 años	(313)	48%	5	41	6
30 a 49 años	(408)	54%	3	41	3
50 a 64 años	(259)	35%	5	55	5
65 y más años	(220)	21%	4	65	10
Posición social:					
Baja	(503)	34%	5	54	7
Media	(553)	46%	4	47	4
Alta	(144)	60%	2	36	2
Status socioeconómico familiar:					
Bajo	(309)	26%	7	59	8
Medio	(696)	45%	3	46	5
Alto	(195)	57%	2	39	2
Hábitat de residencia:					
Rural	(335)	52%	4	40	3
Urbano	(531)	44%	4	44	7
Metropolitano	(333)	29%	3	63	5
Índice de bienestar económico:					
Muy alto	(226)	54%	3	39	4
Alto	(366)	45%	2	45	7
Medio	(390)	38%	4	54	4
Bajo	(218)	33%	8	54	6

El transporte utilizado habitualmente tiene también cierta importancia en el bienestar de los hogares. Como puede observarse, la población española se divide más o menos por igual entre quienes utilizan con más frecuencia su automóvil particular y quienes utilizan el transporte público. Pero esta casi igualdad enmascara, en realidad, grandes diferencias entre los diferentes segmentos sociales. Así, los

varones, los menores de 50 años, los de alta posición social, alto status socioeconómico y alto bienestar económico, y los residentes rurales, utilizan preferentemente su automóvil particular; mientras que las mujeres, los mayores de 50 años, los de baja posición social, status socioeconómico y bienestar social, además de los residentes metropolitanos, utilizan preferentemente el transporte público.

CUADRO 10.20.
Índice de satisfacción con el transporte público que utiliza,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Utiliza transporte público	Muy satisfecho	Algo satisfecho	Algo insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	INDICE
Base: Utiliza transporte público en desplazamientos cotidianos							
	(582)	14%	67	12	4	2	166
Edad:							
18 a 29 años	(130)	10%	64	13	12	1	149
30 a 49 años	(167)	12%	70	14	2	2	167
50 a 64 años	(143)	17%	66	12	3	2	168
65 y más años	(143)	18%	69	10	2	2	176
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(184)	18%	63	13	4	3	163
Medio	(323)	13%	70	11	4	1	168
Alto	(75)	11%	68	12	6	3	161
Hábitat de residencia:							
Rural	(135)	18%	62	13	6	2	161
Urbano	(236)	13%	69	12	3	3	167
Metropolitano	(211)	14%	70	12	5	*	167
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(87)	20%	65	11	1	2	173
Alto	(166)	11%	71	10	6	2	167
Medio	(211)	14%	67	13	5	1	163
Bajo	(118)	16%	65	14	3	2	163

Los usuarios habituales del transporte público están, además, bastante satisfechos de su funcionamiento, sin que se adviertan diferencias entre segmentos sociales en ese alto grado de satisfacción.

ACTITUDES ANTE LAS NECESIDADES DE BIENESTAR

El bienestar es un concepto subjetivo, de manera que cada individuo (y en cada

sociedad), posiblemente tendrá su propia definición de lo que para él significa el bienestar, que dependerá de su percepción de cual es el nivel de bienestar de quienes le rodean. Es decir, el concepto de bienestar es comparativo, de manera que cada individuo se compara con el promedio de ese «otro generalizado» que son los demás, por lo que está muy relacionado con la percepción que los individuos tienen de las desigualdades sociales que existen en su sociedad.

CUADRO 10.21.
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España.

	VI-91	VI-92	VI-93	V-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grandes	28%	29%	24%	31%
Grandes	49	50	52	53
No muy grandes	16	17	19	13
Pequeñas	4	3	4	2
Muy pequeñas	*	*	1	*
NS/NC	3	2	1	1
INDICE	171	175	172	194

Pues bien, cuando se pregunta por la opinión sobre las desigualdades sociales existentes en España, más del 80% contestan que son grandes o muy grandes, lo que significa un incremento muy significativo respecto a lo que ya era una apreciación ampliamente compartida en los últimos tres años.

CUADRO 10.22.
Percepción de las desigualdades sociales que hay en España, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Muy grandes	Grandes	No muy grandes	Pequeñas	Muy pequeñas	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	31%	53	13	2	*	1	194
Edad:								
18 a 29 años	(313)	28%	53	16	3	—	*	195
30 a 49 años	(408)	34%	50	13	2	1	1	194
50 a 64 años	(259)	37%	50	9	2	—	1	195
65 y más años	(220)	23%	61	11	2	*	2	193
Ideología:								
Izquierda	(377)	36%	50	13	1	1	—	197
Centro	(184)	24%	57	18	2	—	1	196
Derecha	(151)	29%	52	14	5	—	1	190
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(309)	36%	50	10	3	—	2	193
Medio	(696)	29%	55	12	2	*	1	195
Alto	(195)	31%	48	18	2	1	*	194
Hábitat de residencia:								
Rural	(335)	30%	52	12	3	1	1	191
Urbano	(531)	32%	52	13	2	—	1	195
Metropolitano	(333)	31%	54	13	1	*	*	197
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	26%	52	17	3	—	1	192
Alto	(366)	26%	56	12	4	*	2	191
Medio	(390)	31%	55	12	1	1	1	196
Bajo	(218)	45%	44	9	1	—	*	198

CUADRO 10.22. (cont.)
Percepción de las desigualdades sociales que hay en España,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Muy grandes	Grandes	No muy grandes	Pequeñas	Muy pequeñas	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	31%	53	13	2	*	1	194
Indice de bienestar personal:								
Alto	(549)	33%	50	13	3	*	1	192
Medio	(336)	27%	57	13	2	*	1	195
Bajo	(314)	33%	54	12	2	—	—	196

No se perciben diferencias de opinión importantes entre los distintos segmentos de la población, que de manera casi unánime creen que las desigualdades sociales son grandes o muy grandes.

En cuanto a la justificación de las desigualdades, los datos demuestran que los españoles consideran muy mayoritariamente (como en 1991, 1992 y 1993), que las desigualdades sociales son injustas o muy injustas.

CUADRO 10.23.

Justificación de las desigualdades sociales que existen en España.

	VI-91	VI-92	VI-93	V-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy justas	2%	2%	2%	2%
Justas	7	3	5	3
Algo injustas	22	19	18	14
Injustas	44	50	52	51
Muy injustas	20	24	22	28
NS/NC	5	2	1	3
INDICE	45	31	33	26

Debe advertirse, también en este caso, que siendo ya muy elevada la proporción de entrevistados que pensaban en los tres años precedentes que las desigualdades sociales existentes eran injustas o muy injustas, la proporción que lo afirma en esta investigación es aún mayor.

CUADRO 10.24.
Grado de justicia de las desigualdades sociales que existen en España,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Muy justas	Justas	Algo injustas	Injustas	Muy injustas	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	2%	3	14	51	28	3	26
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	4	15	53	24	2	29
30 a 49 años	(408)	2%	3	13	48	32	2	25
50 a 64 años	(259)	2%	2	14	49	30	2	25
65 y más años	(220)	—%	1	16	54	24	5	23
Ideología:								
Izquierda	(377)	2%	3	10	55	28	1	22
Centro	(184)	2%	5	22	45	25	2	37
Derecha	(151)	—%	3	17	45	33	3	25
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(309)	2%	2	12	52	29	3	23
Medio	(696)	1%	3	15	51	28	3	25
Alto	(195)	3%	6	16	48	26	2	35
Indice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	2%	5	20	43	28	3	36
Alto	(366)	1%	3	14	53	25	4	26
Medio	(390)	2%	3	14	57	23	2	25
Bajo	(218)	2%	1	9	45	42	1	16
Indice de bienestar personal:								
Alto	(549)	2%	3	16	48	28	3	29
Medio	(336)	1%	3	12	54	28	3	22
Bajo	(314)	1%	2	13	53	29	2	21

Y más de tres cuartas partes de los entrevistados en todos los segmentos analizados consideran que esas desigualdades son injustas o muy injustas, sin que puedan realmente señalarse diferencias significativas, como también se observó en años anteriores.

CUADRO 10.25.
Situación que es más importante en una sociedad.

	VI-91	VI-92	VI-93	V-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Igualdad de oportunidades	64%	61%	64%	66%
Bienestar económico	32	37	33	31
NS/NC	3	2	2	3

Teniendo en cuenta el consenso tan amplio que se observa en considerar que las desigualdades sociales que existen en España son muy grandes y además muy injustas, parece lógico que los españoles consideren mayoritariamente más impor-

tante la igualdad de oportunidades que el bienestar económico, posiblemente porque opinan que sólo a través de una igualdad de oportunidades se puede llegar realmente al bienestar económico para la mayoría.

CUADRO 10.26.
Opinión respecto a qué aspecto es más importante para la sociedad,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Igualdad de oportunidades	Bienestar económico	NS/NC
TOTAL	(1.200)	66%	31	3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	72%	26	2
30 a 49 años	(408)	68%	29	3
50 a 64 años	(259)	62%	34	4
65 y más años	(220)	60%	35	5
Ideología:				
Izquierda	(377)	69%	29	2
Centro	(184)	67%	31	3
Derecha	(151)	70%	27	3
Posición social:				
Baja	(503)	61%	34	5
Media	(553)	68%	30	2
Alta	(144)	77%	20	3
Status socioeconómico familiar:				
Bajo	(309)	63%	34	4
Medio	(696)	66%	31	3
Alto	(195)	74%	24	2
Hábitat de residencia:				
Rural	(335)	62%	33	4
Urbano	(531)	67%	30	3
Metropolitano	(333)	69%	28	2
Índice de postmaterialismo general:				
Postmaterialistas	(687)	69%	29	3
Materialistas	(513)	63%	33	4
Índice de bienestar económico:				
Muy alto	(226)	69%	26	5
Alto	(366)	68%	29	3
Medio	(390)	65%	32	3
Bajo	(218)	62%	36	1

CUADRO 10.26. (cont.)
Opinión respecto a qué aspecto es más importante para la sociedad,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Igualdad de oportunidades	Bienestar económico	NS/NC
TOTAL	(1.200)	66%	31	3
Índice de bienestar personal:				
Alto	(549)	70%	28	3
Medio	(336)	66%	30	4
Bajo	(314)	61%	37	2

Y todos los segmentos sociales, una vez más, coinciden en considerar más importante la igualdad de oportunidades que el bienestar económico.

CUADRO 10.27.
Grado de acuerdo ante las siguientes frases.

	JUNIO 1991		MAYO 1994			NS/NC	INDICE
	INDICE	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo		
La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas son más ricas que otras	172	27%	58	10	3	2	173
La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas hacen trabajo manual y otras no	85	8%	34	42	10	7	90
La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas tienen más estudios y educación que otras	153	17%	57	20	3	3	151
La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas tienen el poder y otras no	163	28%	53	14	2	4	165
La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unos son empresarios y otros asalariados	138	18%	49	26	3	3	138

CUADRO 10.27. (cont.)
Grado de acuerdo ante las siguientes frases.

	JUNIO 1991		MAYO 1994			NS/NC	INDICE
	INDICE	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo		
La diferencia entre las clases sociales se debe a que no existe igualdad de oportunidades	162	27%	56	12	2	4	169
Ya que hay diferencias entre clases sociales, la gente con mayor capacidad económica debe aportar algo de su dinero en beneficio de los que no tienen unas mínimas condiciones de vida.	-	28%	55	11	1	4	171

Como en 1991, se ha preguntado por el grado de acuerdo o desacuerdo con un conjunto de frases que hacen referencia a las desigualdades sociales, pudiéndose comprobar que, como entonces, parece existir un amplio consenso en que las diferencias entre clases sociales se deben, sobre todo, a diferencias de dinero, a diferencias de oportunidades, y a diferencias de poder, y aunque en menor medida, a diferencias de educación y de posición en la empresa. Pero, también como en 1991, se rechaza la idea de que las diferencias entre clases sociales se deban a que unas hacen trabajo manual y otras no. No puede dejar de sorprender la enorme semejanza entre los datos obtenidos en esta investigación y los obtenidos hace tres años, con diferencias que sólo supe-

ran los 2 puntos porcentuales en dos de los seis índices (teniendo en cuenta que los índices pueden variar desde 0 a 200 puntos).

En esta investigación se ha incluido además otra frase que afirma que, «ya que existen diferencias entre clases sociales, los que tienen más deberían dar parte de su dinero a quienes tienen menos». El acuerdo con esta proposición es también manifiestamente alto (más del 80%), lo que parece indicar que existe un alto grado de solidaridad social, al menos de palabra e intención. Es posible, sin embargo, que muchos de los que verbalizan este sentimiento de solidaridad estén pensando en que son «otros» los que deben dar a los demás, y no ellos mismos.

CUADRO 10.28.

Indice de acuerdo ante distintas afirmaciones respecto a las diferencias entre las clases sociales, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1.200)	173	90	151	165	138	169	171
Edad:								
18 a 29 años	(313)	166	73	142	164	133	164	171
30 a 49 años	(408)	174	84	148	165	136	166	166
50 a 64 años	(259)	178	98	160	165	137	177	180
65 y más años	(220)	176	117	161	166	148	169	171
Ideología:								
Izquierda	(377)	175	85	150	159	130	165	176
Centro	(184)	179	87	144	162	124	163	168
Derecha	(151)	168	86	155	169	135	169	157
Posición social:								
Baja	(503)	178	101	156	167	142	172	176
Media	(553)	171	86	152	166	140	171	170
Alta	(144)	162	68	133	154	115	147	158
Hábitat de residencia:								
Rural	(335)	184	92	155	164	130	173	174
Urbano	(531)	172	96	156	168	143	170	175
Metropolitano	(333)	163	78	140	161	137	162	162
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	176	86	141	156	128	169	167
Alto	(366)	175	88	150	160	135	166	166
Medio	(390)	167	91	156	172	139	170	172
Bajo	(218)	178	97	156	171	151	170	183
Índice de bienestar personal:								
Alto	(549)	171	91	149	167	143	168	169
Medio	(336)	170	91	149	159	135	168	172
Bajo	(314)	180	87	157	168	132	170	174

(1) La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas son más ricas que otras.

(2) La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas hacen trabajo manual y otras no.

(3) La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas tienen más estudios y educación que otras.

(4) La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unas tienen el poder y otras no.

(5) La diferencia entre las clases sociales está sobre todo en que unos son empresarios y otros asalariados.

(6) La diferencia entre las clases sociales se debe a que no existe igualdad de oportunidades.

(7) Ya que hay diferencias entre clases sociales, la gente con mayor capacidad económica debe aportar algo de su dinero en beneficio de los que no tienen unas mínimas condiciones de vida.

No se observan apenas diferencias entre segmentos sociales respecto al grado de acuerdo con estas frases, de ma-

nera que todos ellos coinciden con la opinión promedio ya comentada. Tampoco se observan tendencias regulares de va-

riación, excepto cuando se toman en consideración la edad y la posición social, en el sentido de que el grado de acuerdo parece estar directamente relacionado con la edad e inversamente con la posición social, hasta el punto de que los mayores de 65 años y los de baja posición social muestran incluso un acuerdo signi-

ficativo con respecto a que las diferencias entre clases sociales se basen sobre todo en que unas personas hacen un trabajo manual y otras no. Pero la característica predominante es, como se ha dicho, que la casi totalidad de los segmentos sociales siguen la pauta descrita.

CUADRO 10.29.
Grado de desigualdad en los siguientes aspectos.

	Ingresos			Acceso a la Educación		Acceso al cuidado médico			Acceso a la vivienda				Acceso a un medio ambiente agradable			Acceso al trabajo		
	VII-91	VI-92	VI-93	V-94	V-94	VI-91	VI-92	VI-93	V-94	VII-91	VI-92	VI-93	V-94	VII-91	VI-92	VI-93	V-94	V-94
Muy grandes	34%	33%	31%	44%	14%	12%	13%	10%	14%	30%	31%	34%	35%	15%	18%	18%	17%	42%
Grandes	39	48	47	45	30	29	29	30	23	37	44	45	41	26	34	34	29	38
Medianas	12	12	15	8	33	28	29	31	30	16	13	12	16	25	25	26	27	13
Pequeñas	6	4	3	2	15	17	17	21	21	7	6	5	5	14	11	11	13	4
Muy pequeñas	1	1	1	*	6	6	8	5	10	3	2	1	2	7	4	5	8	2
NS/NC	8	3	3	2	2	9	4	3	1	8	4	2	1	12	8	6	5	2
INDICE	136	176	175	187	123	119	118	115	106	157	168	174	170	119	137	136	125	175

Hay un consenso general entre los entrevistados en el sentido de que existen grandes desigualdades sociales en cuanto a ingresos, acceso a la educación, acceso al cuidado (atención) médico, acceso a la vivienda, acceso a un medio ambiente agradable y acceso al trabajo, aunque el acuerdo es menor respecto a que sean grandes las diferencias de acceso a un

medio ambiente agradable, a la educación y, especialmente al cuidado médico.

Por comparación con los datos de que se dispone de años precedentes, puede comprobarse que los españoles parecen creer que las desigualdades sociales en ingresos y en el acceso a la vivienda han aumentado significativamente en detrimento del acceso al cuidado médico.

CUADRO 10.30.
Indices sobre las desigualdades que se encuentran en nuestra sociedad,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Ingresos	Acceso a la educación	Acceso al cuidado médico	Acceso a la vivienda	Acceso a un medio ambiente agradable	Acceso al trabajo
TOTAL	(1.200)	187	123	106	170	125	175
Edad:							
18 a 29 años	(313)	185	112	101	170	131	174
30 a 49 años	(408)	186	125	107	170	124	173
50 a 64 años	(259)	189	131	110	173	126	181
65 y más años	(220)	189	123	104	167	120	172
Ideología:							
Izquierda	(377)	188	124	106	171	129	175
Centro	(184)	180	112	103	165	109	165
Derecha	(151)	188	120	99	159	122	171
Posición social:							
Baja	(503)	190	120	104	167	122	178
Media	(553)	185	125	107	171	127	174
Alta	(144)	183	125	104	178	131	168
Hábitat de residencia:							
Rural	(335)	188	119	96	157	108	172
Urbano	(531)	188	115	103	172	123	176
Metropolitano	(333)	183	138	120	180	147	175
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(226)	186	113	88	162	114	173
Alto	(366)	186	116	104	168	120	169
Medio	(390)	188	127	110	173	128	177
Bajo	(218)	188	135	118	177	142	181

La percepción de desigualdades es tan general, sin embargo, que se observan pocas diferencias entre unos segmentos de la población y otros, aunque, en general, la percepción parece ser algo mayor,

en cualquiera de los seis aspectos, entre los de posición social más alta, los residentes metropolitanos y los de bajo bienestar económico.

CUADRO 10.31.
Principales responsables en garantizar determinados derechos sociales.

MAYO 1994	La familia	Personas del entorno (amigos)	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
El derecho a estar alimentado	47%	*	1	10	9	28	2	2
El derecho a recibir cuidado cuando se está enfermo	33%	1	2	8	2	48	6	1
El derecho a la educación	15%	1	1	7	1	71	4	1
El derecho a tener compañía	30%	11	2	9	30	13	1	5
El derecho a una vivienda digna	6%	*	1	8	6	70	6	3
El derecho al trabajo	2%	*	1	7	3	82	4	2
El derecho a recibir ayuda en situaciones de necesidad	9%	1	5	10	1	64	8	2
El derecho de los enfermos de SIDA a ser aceptados por la gente	6%	2	9	46	3	29	2	4
El derecho al ocio	7%	4	4	13	37	24	4	8

Uno de los objetivos de esta investigación era el de establecer la responsabilidad de diferentes agentes sociales, según la opinión de los propios individuos, en la satisfacción de diversas demandas de bienestar. Los datos ponen de manifiesto, de manera inequívoca, hasta qué punto ha arraigado entre los españoles la idea de que el Estado es responsable del bienestar de los individuos. En efecto, si se agrupan en cuatro grandes categorías los siete agentes sociales que se mencionaban: el propio individuo, la familia, la sociedad civil (amigos, organizaciones y asociaciones), y el Estado (central, autonómico y local), se comprueba que el español lo espera casi todo del Estado y apenas consi-

dera que sea su propia responsabilidad individual la satisfacción de la mayor parte de sus necesidades. En efecto, más de tres cuartas partes de los españoles opinan que el Estado tiene la responsabilidad de garantizar a los individuos el derecho al trabajo, a una vivienda digna, a la educación y a recibir ayuda en situaciones de necesidad. Además, más de la mitad consideran también que es responsabilidad del Estado el derecho a recibir cuidado cuando se está enfermo.

Por el contrario, el individuo sólo acepta ser el máximo responsable (y aún así, en proporción minoritaria) de garantizarse compañía y de su propio ocio; pero en ambos casos la proporción que

cree que esa es su propia responsabilidad es sólo de alrededor de un tercio, y compartida, en proporciones similares, con la familia y la sociedad, en lo que respecta al derecho a tener compañía, y con la sociedad y el Estado en lo que se refiere al derecho al ocio.

Casi la mitad de los entrevistados creen que es la familia la que debe garantizar el derecho a estar alimentado, aunque un tercio atribuye esa responsabilidad al Estado.

Y algo más de la mitad de los entrevi-

tados atribuyen a la sociedad el derecho de los enfermos de SIDA a ser aceptados por la gente, aunque un tercio atribuye esa responsabilidad al Estado.

El Estado se aparece así, por tanto, como principal responsable de garantizar cinco de las nueve necesidades o derechos mencionados, y como co-responsable de otras tres. Sólo parece estar exento de garantizar el derecho a tener compañía, y aún en este caso un 14% de los entrevistados opinan que esa responsabilidad corresponde al Estado.

CUADRO 10.32.
Principal responsable de garantizar el derecho de estar alimentado,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autónoma/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	47%	*	1	10	9	28	2	2
Edad:									
18 a 29 años	(313)	45%	*	2	13	12	24	3	1
30 a 49 años	(408)	47%	*	*	9	10	30	2	2
50 a 64 años	(259)	48%	1	*	8	7	31	2	2
65 y más años	(220)	51%	—	*	9	8	26	*	4
Ideología:									
Izquierda	(377)	41%	1	1	12	10	32	2	3
Centro	(184)	49%	1	2	9	8	28	2	2
Derecha	(151)	50%	—	1	14	8	24	2	1
Posición social:									
Baja	(503)	52%	1	1	8	8	27	1	2
Media	(553)	46%	*	*	10	9	29	3	2
Alta	(144)	36%	—	1	14	15	30	2	1

Como se ha indicado, la principal responsabilidad de ser alimentado se atribuye a la familia, y sólo en segundo lugar al Estado. Todos los segmentos sociales

coinciden en esa opinión, pero se observa que en ambos casos, la atribución de responsabilidad parece tener una relación directa con la edad, mientras que la atri-

bución de responsabilidad al propio individuo y a la sociedad parece estar inversamente relacionada con la edad. Además, la atribución de responsabilidad de ser alimentado a la de la familia está di-

rectamente relacionada con el derechismo e inversamente con la posición social, mientras que su atribución al Estado está directamente relacionada con el izquierdismo y con la posición social.

CUADRO 10.33.
Principal responsable de garantizar el derecho a recibir cuidado cuando se está enfermo, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	33%	1	2	8	2	48	6	1
Edad:									
18 a 29 años	(313)	28%	1	3	10	3	47	5	2
30 a 49 años	(408)	30%	2	3	7	2	48	8	*
50 a 64 años	(259)	34%	1	1	7	1	49	5	1
65 y más años	(220)	43%	*	*	6	1	45	1	3
Ideología:									
Izquierda	(377)	28%	2	1	8	2	52	7	1
Centro	(184)	33%	1	2	9	4	43	6	1
Derecha	(151)	33%	1	3	9	1	50	3	1
Posición social:									
Baja	(503)	36%	1	1	7	2	47	5	1
Media	(553)	31%	1	3	7	2	47	7	1
Alta	(144)	27%	2	1	12	3	50	4	1

El derecho a recibir cuidado cuando se está enfermo es atribuido mayoritariamente al Estado por todos los segmentos sociales, aunque una proporción sólo algo inferior la atribuye a la familia, sin que se

observen diferencias significativas, excepto cierta relación directa entre la atribución de esta responsabilidad a la familia y el derechismo, e inversa con la posición social.

CUADRO 10.34.
Principal responsable de garantizar el derecho a la educación,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	15%	1	1	7	1	71	4	1
Edad:									
18 a 29 años	(313)	14%	1	2	9	2	66	4	1
30 a 49 años	(408)	13%	1	2	6	2	71	5	—
50 a 64 años	(259)	15%	—	*	5	1	74	4	*
65 y más años	(220)	17%	1	—	5	—	72	1	4
Ideología:									
Izquierda	(377)	12%	*	2	8	2	70	4	1
Centro	(184)	14%	—	1	8	—	72	4	1
Derecha	(151)	18%	1	1	8	2	67	3	—
Posición social:									
Baja	(503)	15%	1	*	7	1	72	2	2
Media	(553)	15%	*	2	6	1	69	5	1
Alta	(144)	10%	1	1	10	1	72	6	—

La responsabilidad del derecho a la educación se atribuye de forma muy mayoritaria al Estado, de manera que todos los segmentos sociales lo hacen así en proporción de, al menos, dos terceras partes de los entrevistados.

CUADRO 10.35.
Principal responsable de garantizar el derecho a tener compañía,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	30%	11	2	9	30	13	1	5
Edad:									
18 a 29 años	(313)	24%	18	2	10	31	12	1	3
30 a 49 años	(408)	28%	9	3	10	33	13	1	4
50 a 64 años	(259)	36%	8	*	9	27	14	1	5
65 y más años	(220)	36%	5	1	10	25	15	—	8
Ideología:									
Izquierda	(377)	27%	11	1	12	28	14	1	5
Centro	(184)	35%	10	3	8	27	13	—	4
Derecha	(151)	36%	11	1	10	28	10	1	4

CUADRO 10.35. (cont.)
Principal responsable de garantizar el derecho a tener compañía,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	30%	11	2	9	30	13	1	5
Posición social:									
Baja	(503)	32%	10	2	9	28	13	1	5
Media	(553)	28%	12	1	10	31	15	*	4
Alta	(144)	32%	8	1	9	32	10	1	6

Aunque un tercio de los entrevistados asume la responsabilidad del propio individuo en la garantía de su derecho a tener compañía, no deja de ser sorprendente que una proporción similar atribuya esa responsabilidad a la familia, que una proporción sólo algo inferior la atribuyan a la

sociedad, e incluso que un 14% la atribuya al Estado. Además, puede comprobarse que los mayores de 50 años, los de centro y derecha, y los de baja posición social, atribuyen más responsabilidad a la familia que al propio individuo en la garantía de su derecho a tener compañía.

CUADRO 10.36.
Principal responsable de garantizar el derecho a una vivienda digna,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	6%	*	1	8	6	70	6	3
Edad:									
18 a 29 años	(313)	7%	*	2	10	7	65	8	2
30 a 49 años	(408)	6%	*	1	7	5	71	7	1
50 a 64 años	(259)	5%	1	1	7	6	75	3	2
65 y más años	(220)	7%	—	*	5	6	70	4	7
Ideología:									
Izquierda	(377)	4%	1	*	10	6	70	6	3
Centro	(184)	8%	*	3	10	9	67	3	1
Derecha	(151)	5%	1	2	6	7	71	6	1
Posición social:									
Baja	(503)	8%	*	1	6	6	71	4	4
Media	(553)	5%	1	1	8	6	70	8	2
Alta	(144)	6%	1	1	9	7	71	5	1

Más de dos terceras partes de los entrevistados en cualquier segmento social atribuyen al Estado la responsabilidad de

garantizar el derecho a una vivienda digna, sin que puedan observarse diferencias significativas entre ellos.

CUADRO 10.37.
Principal responsable de garantizar el derecho al trabajo, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	2%	*	1	7	3	82	4	2
Edad:									
18 a 29 años	(313)	1%	—	1	9	3	81	4	1
30 a 49 años	(408)	2%	—	1	7	3	81	5	1
50 a 64 años	(259)	2%	*	*	4	2	88	3	*
65 y más años	(220)	3%	*	—	7	2	77	3	7
Ideología:									
Izquierda	(377)	1%	—	*	9	3	81	4	2
Centro	(184)	2%	1	2	7	5	79	4	1
Derecha	(151)	2%	1	1	5	2	85	3	2
Posición social:									
Baja	(503)	2%	*	1	6	2	83	3	3
Media	(553)	2%	—	1	7	3	81	5	2
Alta	(144)	1%	1	—	8	4	82	4	—

Y, en el caso del derecho al trabajo, la atribución al Estado de la responsabilidad de garantizarlo es aún más general, pues

más de un 80% de los entrevistados en cualquier segmento social suelen atribuírsela.

CUADRO 10.38.
Principal responsable de garantizar el derecho a recibir ayuda en situaciones de necesidad, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonómica/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	9%	1	5	10	1	64	8	2
Edad:									
18 a 29 años	(313)	10%	2	8	13	2	55	8	2
30 a 49 años	(408)	7%	1	6	9	1	65	10	1
50 a 64 años	(259)	8%	—	2	10	1	70	5	3
65 y más años	(220)	10%	1	1	9	1	68	5	5

CUADRO 10.38. (cont.)

Principal responsable de garantizar el derecho a recibir ayuda en situaciones de necesidad, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autónoma/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	9%	1	5	10	1	64	8	2
Ideología:									
Izquierda	(377)	9%	2	5	12	1	60	9	2
Centro	(184)	8%	1	5	10	2	64	8	2
Derecha	(151)	13%	1	6	11	1	63	4	2
Posición social:									
Baja	(503)	10%	1	4	10	1	65	7	3
Media	(553)	9%	1	6	10	1	63	8	2
Alta	(144)	6%	1	5	12	1	65	8	1

Más de dos terceras partes de los entrevistados en cualquier segmento social atribuyen al Estado también la responsabilidad de garantizar el derecho a recibir ayuda en situaciones de necesidad. Pero,

aunque sólo un 16% atribuye esa responsabilidad a la sociedad, se observa que esta proporción es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado y cuanto más alta sea su posición social.

CUADRO 10.39.

Principal responsable de garantizar el derecho de los enfermos de SIDA a ser aceptados por la gente, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autónoma/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	6%	2	9	46	3	29	2	4
Edad:									
18 a 29 años	(313)	4%	4	9	55	3	22	2	1
30 a 49 años	(408)	6%	2	8	48	4	28	2	3
50 a 64 años	(259)	5%	2	10	39	2	37	1	4
65 y más años	(220)	12%	*	7	35	1	34	1	10
Ideología:									
Izquierda	(377)	5%	2	7	47	3	30	2	4
Centro	(184)	4%	3	10	49	2	25	4	2
Derecha	(151)	8%	3	7	44	2	33	1	2

CUADRO 10.39. (cont.)

Principal responsable de garantizar el derecho de los enfermos de SIDA a ser aceptados por la gente, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonomía/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	6%	2	9	46	3	29	2	4
Posición social:									
Baja	(503)	9%	2	8	40	2	30	2	6
Media	(553)	4%	2	8	49	3	30	1	2
Alta	(144)	4%	1	10	53	4	24	1	3

La garantía de que los enfermos de SIDA sean aceptados por la gente es una responsabilidad que se atribuye mayoritariamente a la sociedad, y de manera especial los de menor edad y más alta posi-

ción social, aunque alrededor de un tercio de los entrevistados atribuye esta responsabilidad al Estado, especialmente los de mayor edad y más baja posición social.

CUADRO 10.40.

Principal responsable de garantizar el derecho al ocio, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	La familia	Amigos	Organizaciones y asociaciones de ciudadanos	La sociedad en general	El propio individuo	El estado	Admón. Autonomía/ Local	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	7%	4	4	13	37	24	4	8
Edad:									
18 a 29 años	(313)	5%	7	4	15	43	21	3	3
30 a 49 años	(408)	8%	3	4	15	37	22	5	6
50 a 64 años	(259)	5%	3	4	10	36	28	4	10
65 y más años	(220)	9%	4	2	8	31	26	1	18
Ideología:									
Izquierda	(377)	6%	3	4	16	35	26	4	6
Centro	(184)	7%	7	5	14	32	24	7	4
Derecha	(151)	7%	2	6	9	40	25	5	6
Posición social:									
Baja	(503)	8%	4	4	10	33	25	5	11
Media	(553)	6%	4	3	12	40	25	3	6
Alta	(144)	5%	4	3	23	41	17	4	5

La responsabilidad de garantizar el derecho al ocio es asumida por el propio in-

dividuo mayoritariamente en todos los segmentos sociales, aunque proporciones

muy similares la atribuyen a la sociedad o al Estado. La asunción de la responsabilidad por el propio individuo parece estar inversamente relacionada con la edad, y directamente con la posición social. Por otra parte, los menores de 30 años atribuyen la responsabilidad a la sociedad en alguna mayor proporción que al Estado,

mientras que lo contrario se observa entre los mayores de 30 años. Y, de manera similar, mientras que los de baja posición social atribuyen mayor responsabilidad al Estado que a la sociedad en la garantía del derecho al ocio, los de posición social alta la atribuyen en cierta mayor proporción a la sociedad.

CUADRO 10.41.

Hay más pobres o menos de los que dice la prensa, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Hay más pobres	Hay menos pobres	NS/NC
TOTAL	(1.200)	64%	22	14
Edad:				
18 a 29 años	(313)	65%	22	13
30 a 49 años	(408)	62%	24	14
50 a 64 años	(259)	68%	18	15
65 y más años	(220)	64%	22	14
Ideología:				
Izquierda	(377)	64%	23	13
Centro	(184)	62%	25	13
Derecha	(151)	57%	27	16
Posición social:				
Baja	(503)	68%	20	12
Media	(553)	64%	22	14
Alta	(144)	53%	27	20
Índice de bienestar económico:				
Muy alto	(226)	58%	22	19
Alto	(366)	62%	24	14
Medio	(390)	65%	20	15
Bajo	(218)	73%	20	7

Dos terceras partes de los entrevistados creen que hay más pobres que los que dice la prensa, proporción que pare-

ce ser mayor cuanto más bajos son la posición social y el bienestar económico de los entrevistados.

CUADRO 10.42.
Grado de acuerdo sobre las principales causas de la pobreza.

	MAYO 1991		MAYO 1994					INDICE
	INDICE	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe	No contesta	
Una de las principales razones de la pobreza es que muchas personas pobres simplemente no quieren trabajar	80	6%	34	31	25	2	2	84
Una de las principales razones de la pobreza es que, en toda sociedad unos tienen que estar abajo y otros arriba	111	8%	45	28	17	1	1	109
Una de las principales razones de pobreza es la falta de oportunidades de educación y de empleo para los pobres	166	25%	57	14	3	1	1	165

Teniendo en cuenta que la mayor parte de la información recogida en esta investigación se refiere a lo que podría denominarse «hechos objetivos» o «datos factuales», pareció conveniente completarla con otros datos actitudinales que reflejasen la visión que los españoles tienen de la estructura socioeconómica o de clases sociales, tanto en su vertiente descriptiva como en la evaluativa.

Así, mediante una escala de acuerdo-desacuerdo, se ha medido la opinión que los entrevistados tienen sobre las principales causas de la pobreza, como ya se hizo también en 1991. Concretamente, los datos sugieren que los españoles atribuyen mayoritariamente la pobreza,

como hace tres años, a la falta de oportunidades de educación y de empleo para los pobres.

Se observa asimismo una fuerte división de opiniones, con cierta tendencia al acuerdo, respecto a que la pobreza se debe a que «en toda sociedad unos tienen que estar abajo y otros arriba». Y también parece haber controversia, pero con tendencia al rechazo, respecto a la afirmación de que la principal razón de la pobreza es que muchas personas, simplemente, no quieren trabajar. Todos los resultados son prácticamente idénticos a los de 1991, lo que parece sugerir una gran estabilidad en las opiniones sobre las causas de la pobreza.

CUADRO 10.43.
Índice de acuerdo sobre las principales causas de la pobreza,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1.200)	84	109	165
Edad:				
18 a 29 años	(313)	72	100	155
30 a 49 años	(408)	75	102	162
50 a 64 años	(259)	91	115	175
65 y más años	(220)	110	126	173
Ideología:				
Izquierda	(377)	68	97	167
Centro	(184)	97	120	151
Derecha	(151)	98	119	168
Posición social:				
Baja	(503)	97	116	172
Media	(553)	77	107	161
Alta	(144)	67	87	155
Índice de bienestar económico:				
Muy alto	(226)	86	101	155
Alto	(366)	86	102	161
Medio	(390)	78	106	168
Bajo	(218)	90	133	177

(1) Una de las principales razones de la pobreza es que muchas personas pobres simplemente no quieren trabajar.

(2) Una de las principales razones de la pobreza es que, en toda sociedad unos tienen que estar abajo y otros arriba.

(3) Una de las principales razones de pobreza es la falta de oportunidades de educación y de empleo para los pobres.

Se observa, además, que el grado de acuerdo con estas tres explicaciones de la pobreza varía directamente con la edad, e inversamente con la posición social y con el índice de bienestar económico, sin que se aprecie una relación significativa con la ideología.

DEMANDAS SOCIALES DE BIENESTAR

Los datos anteriormente examinados parecen sugerir que los españoles perci-

ben grandes desigualdades sociales, especialmente en lo que respecta a igualdad de oportunidades, y que consideran mayoritariamente que éstas son injustas, lo que les lleva a considerar como más importante la igualdad de oportunidades que el bienestar social propiamente dicho, probablemente porque piensan que esa mayor igualdad les conduciría precisamente a un mayor nivel de bienestar. Pero, además, es posible que esa creencia en la injusticia de las desigualdades existentes sea la base sobre la que fundamentalmente la atribución al Estado, más

que a la sociedad, a la familia o incluso a sí mismos, dé la responsabilidad de garantizarles ciertos derechos sociales, desde el trabajo, la vivienda, la educación y la atención sanitaria, hasta el ocio y la compañía.

Por ello, a continuación se examinarán las necesidades de bienestar que perciben los individuos, así como los apoyos que actualmente reciben para satisfacer algunas de ellas y las necesidades que permanecen insatisfechas.

CUADRO 10.44.
Forma en la que tiene cubierta la asistencia sanitaria el entrevistado,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
TOTAL	(1.200)	1%	2	58	34	5	1
Edad:							
18 a 29 años	(313)	—%	2	43	51	4	—
30 a 49 años	(408)	2%	2	63	26	6	2
50 a 64 años	(259)	1%	2	63	29	5	*
65 y más años	(220)	2%	1	66	28	2	—
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(309)	—%	1	64	31	3	1
Medio	(696)	2%	2	57	35	3	1
Alto	(195)	2%	3	52	32	11	—
Hábitat de residencia:							
Rural	(335)	*%	1	58	38	3	—
Urbano	(531)	1%	1	60	33	4	1
Metropolitano	(333)	3%	2	56	30	7	1
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(226)	1%	1	59	34	5	—
Alto	(366)	2%	2	57	33	6	—
Medio	(390)	1%	1	59	34	4	1
Bajo	(218)	2%	1	58	33	3	2

(1) Tengo un seguro privado como titular

(2) Estoy incluido dentro de un seguro privado con algún familiar

(3) Tengo cartilla de la seguridad social como titular

(4) Estoy incluido en la cartilla de la seguridad social de algún familiar

(5) Tengo un seguro privado y seguridad social

(6) No tengo ni seguro privado ni seguridad social

Puede comprobarse, en primer lugar, que la casi totalidad de los españoles tienen cubierta su asistencia sanitaria por la Seguridad Social, bien como titulares

(58%) o por estar incluidos en la cartilla de algún familiar (34%). Sólo un 1% de los españoles mayores de 18 años afirma no tener ninguna cobertura para asistencia

sanitaria, pero un 5% tienen la cobertura de la Seguridad Social y, además, la de un seguro privado.

En realidad, la proporción sin cobertura sanitaria sólo llega al 2% entre los de 30 a 49 años y los de bajo índice de bienestar. Pero la proporción de entrevistados que cuentan con la doble cobertura sanitaria, pública y privada, llegan hasta el doble que el promedio de la muestra entre los entrevistados de status socioe-

conómico alto (11%). Y la proporción de quienes tienen sólo seguro privado, 3% en el conjunto de la muestra, casi se duplica (5%) entre los de alto status socioeconómico y entre los residentes metropolitanos. Pero, como se ha indicado, la inmensa mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social tienen cobertura de la Seguridad Social para su asistencia sanitaria.

CUADRO 10.45.

Índice de satisfacción con el funcionamiento y servicios que le presta el seguro privado, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Tiene seguro privado	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	INDICE
Base: Tiene seg. privado	(91)	17%	66	3	4	1	9	178
Edad:								
18 a 29 años	(18)	17%	61	6	—	—	17	178
30 a 49 años	(41)	17%	73	—	7	—	2	183
50 a 64 años	(19)	14%	52	10	5	5	14	156
65 y más años	(13)	17%	75	—	—	—	8	192
Posición social:								
Baja	(20)	30%	59	—	—	—	11	189
Media	(47)	11%	67	6	6	—	10	172
Alta	(24)	17%	71	—	4	4	4	180
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(12)	16%	67	—	—	—	17	183
Medio	(48)	21%	65	4	2	2	6	182
Alto	(31)	10%	68	3	10	—	9	168

Tomando sólo a los que tienen un seguro privado, bien porque es el único que poseen o porque lo tienen además de la cobertura por la Seguridad Social, se comprueba el muy alto grado de satisfacción que tienen estos entrevistados con

su funcionamiento y con los servicios que reciben, sin que se observen diferencias en este alto grado de satisfacción entre segmentos sociales, ya que las proporciones de insatisfechos son muy pequeñas en todos los casos.

CUADRO 10.46.

Índice de satisfacción con el funcionamiento y servicios que le presta el seguro público, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Tiene seguro Seg. S.	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	INDICE
Base: Tiene Seg.Social	(1.157)	6%	61	11	16	4	1	147
Sexo:								
Varones	(562)	7%	58	12	17	6	1	142
Mujeres	(596)	6%	63	10	16	3	2	150
Edad:								
18 a 29 años	(308)	4%	54	14	23	4	2	131
30 a 49 años	(386)	5%	56	14	19	5	1	137
50 a 64 años	(251)	8%	68	8	11	4	1	145
65 y más años	(213)	10%	71	5	9	4	3	148
Status socioeconómico familiar:								
Bajo	(304)	9%	65	9	12	4	1	158
Medio	(667)	6%	59	11	18	4	2	131
Alto	(186)	5%	58	13	18	4	2	128
Hábitat de residencia:								
Rural	(331)	8%	66	7	14	4	1	156
Urbano	(516)	4%	60	11	19	5	1	140
Metropolitano	(310)	9%	56	15	14	4	2	147
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(222)	7%	63	13	12	3	2	155
Alto	(349)	6%	65	6	16	5	1	150
Medio	(379)	6%	61	14	15	3	1	149
Bajo	(207)	7%	51	9	25	7	1	126

Los usuarios de la Seguridad Social también parecen muy mayoritariamente satisfechos con el funcionamiento de ésta y con los servicios que reciben, tanto cuando se considera el conjunto de estos usuarios como los diferentes segmentos de la población. No obstante, puede observarse que el grado de satisfacción expresado es inferior al anteriormente co-

mentado respecto a los seguros sanitarios privados, aunque la satisfacción sea también muy elevada. Por otra parte, parece que el grado de satisfacción es más alto entre las mujeres, que está directamente relacionado con la edad y con el índice de bienestar económico, pero inversamente relacionado con el status socioeconómico.

CUADRO 10.47.
Situaciones en las que se han encontrado los entrevistados o sus familiares.

MAYO 1994	Sí	No	NS/NC
Sentirse demasiado mayor para valerse por sí mismo	14%	85	*
Tener una enfermedad no grave	34%	65	*
Tener una enfermedad grave y duradera	22%	78	—
Tener problemas mentales (epilepsia, depresiones...)	8%	92	*
Tener problemas psíquicos (subnormalidad)	3%	97	*
Estar incapacitado físicamente (ceguera, parálisis)	6%	94	*
Tener problemas de malos tratos	*%	99	*
Tener problemas de alcoholismo	2%	98	*
Ser adicto a alguna droga	2%	98	*
Tener problemas económicos	10%	90	*
Ser enfermo de SIDA	*%	99	*

Con el fin de disponer de alguna medida más o menos aproximada de la proporción de españoles que tienen algún tipo de necesidad que requiera ayuda de otros, tanto de la familia como de la sociedad o el Estado, se preguntó por la incidencia de un conjunto de situaciones. Puede así comprobarse que la única situación en que se han encontrado una mayor parte de los entrevistados o de sus fami-

liares es la de una enfermedad no grave (34%), pero sólo una quinta parte de los entrevistados o de sus familiares han sido afectados por una enfermedad grave y duradera, un 14% se ha sentido demasiado mayor como para valerse por sí mismo, y un 10% ha sufrido problemas económicos. Todas las demás situaciones fueron mencionadas por proporciones inferiores al 10%.

CUADRO 10.48.
% de entrevistados o familiares de los entrevistados que se han encontrado en alguna de las siguientes situaciones, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1.200)	14	34	22	8	3	6	*	2	2	10	*
Edad:												
18 a 29 años	(313)	14	33	18	9	3	5	—	4	2	9	†
30 a 49 años	(408)	13	34	21	9	3	6	†	2	†	11	†
50 a 64 años	(259)	15	31	25	7	2	6	*	1	2	11	*
65 y más años	(220)	16	41	26	7	3	5	—	1	†	7	—
Status socioeconómico familiar:												
Bajo	(309)	16	39	24	10	3	7	*	3	†	15	—
Medio	(696)	13	34	23	7	2	5	*	2	†	8	*
Alto	(195)	19	30	18	9	5	6	†	4	3	9	†

CUADRO 10.48. (cont.)

% de entrevistados o familiares de los entrevistados que se han encontrado en alguna de las siguientes situaciones, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1.200)	14	34	22	8	3	6	*	2	2	10	*
Índice de bienestar económico:												
Muy alto	(226)	10	24	14	4	4	4	-	2	-	3	-
Alto	(366)	14	36	22	6	1	5	*	2	1	6	1
Medio	(390)	15	40	25	9	3	7	*	3	3	7	1
Bajo	(218)	19	33	27	14	5	7	1	2	2	28	*

(1) Sentirse demasiado mayor para valerse por sí mismo

(2) Tener una enfermedad no grave

(3) Tener una enfermedad grave y duradera

(4) Tener problemas mentales (epilepsia, depresiones...)

(5) Tener problemas psíquicos (subnormalidad)

(6) Estar incapacitado físicamente (ceguera, parálisis)

(7) Tener problemas de malos tratos

(8) Tener problemas de alcoholismo

(9) Ser adicto a alguna droga

(10) Tener problemas económicos

(11) Ser enfermo de SIDA

En general, puede observarse que todas estas situaciones de necesidad son más mencionadas por los mayores de 65

años y por los de status socioeconómico e índice de bienestar económico bajo.

CUADRO 10.49.

Persona o institución que prestó apoyo en una situación de dificultad.

MAYO 1994	Base: Se han encontrado en la situación de	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
Estar demasiado mayor para valerse por sí mismo	(173)	88%	3	5	2	2	1
Tener una enfermedad no grave	(414)	83%	3	6	2	6	1
Tener una enfermedad grave y duradera	(266)	73%	8	14	2	3	-
Tener problemas mentales (epilepsia, depresiones...)	(98)	72%	6	16	3	2	-
Tener problemas psíquicos (subnormalidad)	(34)	49%	21	24	3	3	-
Estar incapacitado físicamente (ceguera, parálisis)	(69)	71%	6	19	-	4	-
Tener problemas de malos tratos	(4)	100%	-	-	-	-	-
Tener problemas de alcoholismo	(28)	53%	11	18	4	14	-
Ser adicto a alguna droga	(19)	47%	17	31	-	5	-
Tener problemas económicos	(118)	69%	6	3	6	14	2
Ser enfermo de SIDA	(6)	16%	18	67	-	-	-

(1) La familia solamente.

(2) Una institución dedicada a personas con esos problemas.

(3) La propia familia con ayuda de una institución dedicada (amigos, vecinos...) a esos problemas.

(4) Personas cercanas ajenas a la familia

(5) No le ayudó nadie, se valió por sí mismo.

Tomando en consideración sólo a los entrevistados que afirman haberse encontrado en cada una de las situaciones mencionadas, puede comprobarse que la familia exclusivamente, en proporción superior al 70%, o la familia junto con alguna institución, es quien ha prestado el apoyo al individuo en la casi totalidad de las situaciones indicadas. Así, más del 80% de los entrevistados que afirman sentirse demasiado mayores como para valerse por sí mismos y los que tuvieron una enfermedad no grave recibieron ayuda exclusivamente de la familia. Más del 70% de los que han padecido una enfermedad grave y duradera, de los que han tenido problemas mentales y de los incapacitados físicamente, recibieron ayuda sólo de la familia; pero algo menos de un 20% adicional, en cada caso, recibió ayuda conjunta de la familia y de alguna institución. Además, incluso cuando se trata de problemas psíquicos, de alcoholismo, de droga o económicos, la principal ayuda procede de la familia, y en todos los casos, salvo en lo que respecta a los problemas económicos, una proporción im-

portante de entrevistados recibió ayuda conjunta de la familia y de alguna institución, o sólo de alguna institución.

En términos relativos, puede señalarse que la ayuda conjunta de familia e institución es mayoritaria cuando se trata de prestar ayuda a enfermos de SIDA, y es también importante, pero no mayoritaria, en el caso de los drogadictos, y algo menos importante en los casos de enfermos psíquicos o incapacitados físicos, alcohólicos, enfermos mentales, y enfermos graves o duraderos.

La ayuda de una institución sólo parece ser importante (pero menos que la familia) en el caso de los enfermos psíquicos, de drogadictos y de alcohólicos, y también, pero en menor medida que la prestada por la familia junto con una institución, en el caso de los enfermos de SIDA.

Curiosamente, la proporción que afirma no haber recibido ayuda de nadie, persona o institución, sólo es superior al 10%, aunque inferior al 20% de entrevistados, cuando el problema fue de alcoholismo o económico.

CUADRO 10.50.
Cómo contactaron con dicha institución, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/NC
Base: Recibió apoyo de alguna institución	(123)	59%	6	28	6	2
Edad:						
18 a 29 años	(23)	35%	9	48	9	—
30 a 49 años	(41)	55%	7	32	5	—
50 a 64 años	(29)	69%	3	19	9	—
65 y más años	(30)	71%	4	14	4	7

CUADRO 10.50. (cont.)
Cómo contactaron con dicha institución, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/NC
Base: Recibió apoyo de alguna institución	(123)	59%	6	28	6	2
Índice de bienestar económico:						
Muy alto	(11)	63%	—	37	—	—
Alto	(36)	50%	8	36	6	—
Medio	(41)	51%	10	29	5	5
Bajo	(35)	75%	—	14	11	—

(1) La conocíamos de antemano y acudimos allí a pedir ayuda.

(2) La propia institución acudió a nosotros.

(3) Nos enteramos de que existía esta institución a través de amigos o conocidos y acudimos a ella.

Tomando en consideración sólo a los que recibieron apoyo de alguna institución, puede comprobarse que más de la mitad de ellos entraron en contacto con la institución porque ya la conocían, y sólo algo más de una cuarta parte lo hicieron porque fueron informados por algún amigo o conocido. En este caso pa-

rece que la edad es la variable con mayor valor explicativo, ya que se observa con gran claridad como el conocimiento directo de la institución fue más frecuente cuanto mayor es la edad del entrevistado, mientras que la relación es inversa en lo que respecta a que la información procediese de amigos o conocidos.

CUADRO 10.51.

Principal tipo de apoyo recibido de la institución que ayudó al familiar, allegado o al entrevistado.
(Base: Han tenido problemas y han recibido ayuda de alguna institución = 123)

MAYO 1994	Si	No	NS/NC
Apoyo económico	23%	75	2
Le envió profesionales que le ayudaran	41%	57	2
Le envió personas voluntarias para que le ayudaran	11%	88	2
Le acogieron en un centro especial para ayudarle a resolver esos problemas	50%	50	1
Otros	3%	85	12

Continuando sólo con la pequeña submuestra de entrevistados que recibieron (ellos o su familiares o allegados) ayuda institucional, puede observarse que el tipo de ayuda recibido fue el de ser esco-

gido en un centro especial o el de ser remitido a profesionales que pudiesen ayudarle, y sólo en menor medida recibieron ayuda económica o fueron ayudados por voluntarios.

CUADRO 10.52.
Grado de suficiencia de los apoyos recibidos, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	Más que suficientes	Suficientes	Algo insuficientes	Muy insuficientes	NS/NC	INDICE
Base: Recibió apoyo de alguna institución	(123)	9%	54	27	9	2	127
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(37)	13%	51	25	8	3	132
Medio	(66)	9%	54	29	8	—	125
Alto	(20)	—%	60	20	15	5	125
Hábitat de residencia:							
Rural	(32)	12%	50	26	12	—	123
Urbano	(56)	5%	57	29	7	2	126
Metropolitano	(35)	11%	54	23	8	3	134
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(11)	9%	55	28	9	—	127
Alto	(36)	3%	58	28	6	6	126
Medio	(41)	14%	61	15	10	—	150
Bajo	(35)	8%	42	38	12	—	101

Y la mayoría de estas personas que recibieron ayuda institucional consideran que la ayuda recibida fue suficiente (alrededor de dos tercios).

CUADRO 10.53.
Tipo de apoyo que echó en falta aparte del recibido, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	Más apoyo económico	Personas profesionales	Personas voluntarias	Centro Especial de acogida	Otro	NS/NC
Base: Recibió ayuda de alguna institución	(123)	22%	13	5	15	2	44
Edad:							
18 a 29 años	(23)	26%	9	4	13	—	48
30 a 49 años	(41)	23%	20	—	20	5	33
50 a 64 años	(29)	9%	12	9	16	—	53
65 y más años	(30)	32%	7	7	7	—	46
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(37)	25%	8	3	11	—	54
Medio	(66)	20%	15	7	17	2	39
Alto	(20)	25%	15	—	15	5	40

CUADRO 10.53. (cont.)

Tipo de apoyo que echó en falta aparte del recibido, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	Más apoyo económico	Personas profesionales	Personas voluntarias	Centro Especial de acogida	Otro	NS/NC
Base: Recibió ayuda de alguna institución (123)							
	(123)	22%	13	5	15	2	44
Hábitat de residencia:							
Rural	(32)	22%	10	6	12	—	50
Urbano	(56)	20%	19	2	16	—	42
Metropolitano	(35)	26%	6	8	14	6	40
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(11)	27%	9	9	9	—	45
Alto	(36)	20%	23	—	11	—	47
Medio	(41)	18%	7	9	19	—	46
Bajo	(35)	29%	11	3	15	6	37

Pero, cuando se les pregunta por el tipo de apoyo que echaron en falta, aparte del recibido, casi la mitad de estos entrevistados no contestan. No obstante, alrededor de una cuarta parte de ellos

mencionan haber echado en falta más apoyo económico, y alrededor de una quinta parte se refieren a haber echado en falta un centro especial de acogida.

CUADRO 10.54.

Institución que prestó cualquier tipo de ayuda, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	Seg. Social, Mto. As. Soc.	Caritas	Cruz Roja	Serv. Soc. Ayuntam.	Serv.Soc. Gon. C.C.AA.	Iglesia	Centros Sanitarios	Centros públicos	Centros privados	NS/NC
Base: Recibió apoyo de alguna institución (123)											
	(123)	36%	3	2	6	5	3	10	4	14	17
Edad:											
18 a 29 años	(23)	26%	4	—	9	—	—	9	4	30	18
30 a 49 años	(41)	28%	5	3	2	2	8	15	3	10	25
50 a 64 años	(29)	50%	—	3	3	6	—	9	6	6	16
65 y más años	(30)	43%	4	4	11	11	—	4	4	14	7
Status socioeconómico familiar:											
Bajo	(37)	41%	8	2	6	8	—	6	5	8	16
Medio	(66)	38%	2	2	8	5	2	10	3	15	17
Alto	(20)	25%	—	5	—	—	10	15	5	20	20

CUADRO 10.54. (cont.)
Institución que prestó cualquier tipo de ayuda, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	Seg. Social, Mto. As. Soc.	Caritas	Cruz Roja	Serv. Soc. Ayuntam.	Serv.Soc. Gon. CC.AA.	Iglesia	Centros Sanitarios	Centros públicos	Centros privados	NS/NC
Base: Recibió apoyo de alguna institución	(123)	36%	3	2	6	5	3	10	4	14	17
Índice de bienestar económico:											
Muy alto	(11)	36%	..	—	—	—	—	19	—	18	27
Alto	(36)	42%	—	6	11	3	..	5	6	11	17
Medio	(41)	29%	5	2	8	8	5	7	5	17	14
Bajo	(35)	40%	6	—	—	6	3	15	3	11	18

En lo que respecta a la institución concreta de la que se recibió el apoyo institucional, más de un tercio de estos entrevistados se refieren a la Seguridad Social o al Ministerio de Asuntos Sociales, mientras que sólo un 14% menciona centros privados muy diversos, y menos de un 10% se refiere a cada uno de un conjunto de centros públicos.

En general, no se observan diferencias importantes entre segmentos sociales, ya que entre un 25% y un 50% de los entrevistados en cualquier segmento social que

han recibido ayuda de alguna institución mencionan la Seguridad Social o el Ministerio de Asuntos Sociales. No obstante, se observa que los mayores de 50 años, así como los de bajo status socioeconómico y los de bajo índice de bienestar social citan cualquier institución en proporción superior a los menores de 50 años y alto status e índice de bienestar económico. Las frecuencias de quienes han sentido apoyo de cualquier institución son, en todo caso, muy pequeñas, por lo que las submuestras son aún más pequeñas.

CUADRO 10.55.
Motivo por el que no recibió ayuda de ninguna institución, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: No recibió ayuda de Institución	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
Base: No recibió ayuda de ninguna institución	(581)	8%	3	2	3	68	16
Edad:							
18 a 29 años	(135)	8%	4	2	1	68	17
30 a 49 años	(194)	11%	4	1	4	69	12
50 a 64 años	(132)	6%	3	3	3	67	18
65 y más años	(120)	5%	2	1	4	66	21

CUADRO 10.55. (cont.)
Motivo por el que no recibió ayuda de ninguna institución,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: No recibió ayuda de Institución	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
Base: No recibió ayuda de ninguna institución	(581)	8%	3	2	3	68	16
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(167)	10%	4	2	4	62	18
Medio	(326)	7%	3	2	3	70	15
Alto	(87)	7%	5	1	1	69	17
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(77)	4%	4	3	1	74	14
Alto	(183)	4%	2	2	4	65	23
Medio	(206)	6%	2	1	3	73	14
Bajo	(114)	20%	8	1	3	58	11

(1) No sabía/sabíamos que existiera una institución que diera ayuda de este tipo.

(2) Solicité/solicitamos ayuda de una institución pero no hubo contestación.

(3) Solicité/solicitamos ayuda de una institución pero tardaban mucho tiempo en conocerla y dejé/dejamos de intentarlo.

(4) No solicite/solicitamos ayuda a ninguna institución porque quizá no tenía/teníamos los suficientes medios económicos para ello.

(5) No hizo falta pedir ayuda de ninguna institución, me/nos las arreglé/arreglamos solo/s.

En cuanto a los que, habiendo tenido algún tipo de problema, dicen no haber recibido apoyo de ninguna institución, más de dos tercios afirman que no necesitaron pedir ayuda, pues se las arreglaron solos, y otro 16% no contestaron la razón por la que no recibieron ayuda. Y tam-

co en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, aunque el desconocimiento de que existieran instituciones que dieran ese tipo de ayudas parece haber sido una razón importante para que los de bienestar económico bajo no la recibieran.

CUADRO 10.56.
Tipo de ayuda que echó en falta, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: No recibió ayuda de Institución	Apoyo económico	Personas profesionales	Personas voluntarias	Centro Especial de acogida	Otra	NS/NC
Base: No recibió ayuda de ninguna institución	(581)	16%	9	2	3	11	58
Edad:							
18 a 29 años	(135)	14%	9	4	2	12	60
30 a 49 años	(194)	20%	10	1	5	9	56
50 a 64 años	(132)	17%	9	3	2	15	55
65 y más años	(120)	13%	8	3	2	10	65

CUADRO 10.56. (cont.)
Tipo de ayuda que echó en falta, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: No recibió ayuda de Institución	Apoyo económico	Personas profesionales	Personas voluntarias	Centro Especial de acogida	Otra	NS/NC
Base: No recibió ayuda de ninguna institución	(581)	16%	9	2	3	11	58
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(167)	23%	8	2	2	9	56
Medio	(326)	14%	9	3	2	12	59
Alto	(87)	10%	11	1	7	10	60
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(77)	10%	17	—	3	17	53
Alto	(183)	8%	7	3	5	12	64
Medio	(206)	13%	8	3	2	11	64
Bajo	(114)	39%	10	2	2	6	42

Y, respecto a la ayuda que echaron en falta estas personas que, habiendo tenido problemas, no recibieron ayuda de ninguna institución, más de la mitad no contestaron, y sólo un 16% citó que echaron en falta apoyo económico. En términos relativos, y aunque éste es el tipo de apoyo

que más echaron en falta todos los segmentos sociales, parece que los de 30 a 49 años, y sobre todo los de bajo status socioeconómico y los de bajo índice de bienestar económico son quienes más mencionaron haber echado en falta el apoyo económico.

CUADRO 10.57.
Quien se ocupó principalmente del entrevistado o de su familiar cuando ha estado en una de dichas situaciones, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Sólo recibió ayuda de la familia	Esposa, madre	Esposo, padre	Hija	Hijo	Hijos e hijas	Hermana	Hermano	Hermanas y hermanos	Otro familiar	NS/NC
Base: Sólo recibió ayuda de la familia	(539)	49%	10	11	2	9	2	1	3	7	7
Edad:											
18 a 29 años	(126)	50%	5	12	1	10	—	—	2	9	11
30 a 49 años	(182)	50%	11	12	2	7	1	—	6	6	4
50 a 64 años	(122)	53%	13	9	—	6	4	2	1	5	8
65 y más años	(109)	43%	11	12	5	13	3	1	1	6	6

CUADRO 10.57. (cont.)

Quien se ocupó principalmente del entrevistado o de su familiar cuando ha estado en una de dichas situaciones, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Sólo recibió ayuda de la familia	Esposa, madre	Esposo, padre	Hija	Hijo	Hijos e hijas	Hermana	Hermano	Hermanas y hermanos	Otro familiar	NS/NC
Base: Sólo recibió ayuda de la familia (539)											
	(539)	49%	10	11	2	9	2	1	3	7	7
Status socioeconómico familiar:											
Bajo	(148)	41%	7	15	6	13	2	1	1	6	8
Medio	(311)	54%	12	8	*	7	2	1	3	6	6
Alto	(79)	45%	10	17	1	6	-	-	4	10	6
Índice de bienestar económico:											
Muy alto	(69)	48%	7	15	3	13	-	-	6	-	9
Alto	(170)	49%	11	10	2	8	2	1	1	6	10
Medio	(196)	51%	12	11	2	8	1	1	4	6	4
Bajo	(104)	48%	7	12	1	8	4	-	2	14	6

A quienes contestaron que habían recibido ayuda de la familia se les preguntó de qué miembro de la familia. Como puede observarse, casi la mitad afirman haber recibido la ayuda de su madre o esposa, mientras que sólo un 10% dice haberla recibido de su padre o esposo. Esta es, posiblemente, la mejor demostración de que la mujer, bien sea la esposa o la madre, es la persona sobre la que recaen mayoritariamente las tareas de apoyo familiar, además de las otras tareas del hogar, como en otras investigaciones se ha podido observar. Por si estos datos no fueran suficientes, se comprueba asimismo que la proporción que dice haber re-

cibido la ayuda de una hija (11%) no sólo es superior a la que dice haberla recibido del padre o esposo, sino que es más de cinco veces superior a la que afirma haberla recibido de un hijo (2%), y la proporción que afirma haber recibido ayuda de una hermana (2%) es el doble que la que la recibió de un hermano (1%). Resulta así evidente que, con independencia de las tareas del hogar y del trabajo que muchas tienen fuera del hogar, las mujeres son las principales agentes sociales de apoyo familiar para los demás miembros de la familia. Las diferencias entre segmentos sociales son, en este aspecto, muy pequeñas y no significativas.

CUADRO 10.58.

Como afectó a dicho familiar el hecho de atender al entrevistado o a su familiar cuando ha estado en una de dichas situaciones, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Sólo recibió ayuda de la familia	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
Base: Solo recibió ayuda de la familia	(539)	8%	*	4	72	6	9
Edad:							
18 a 29 años	(126)	5%	--	4	74	5	11
30 a 49 años	(182)	12%	1	3	70	7	6
50 a 64 años	(122)	9%	--	5	70	6	11
65 y más años	(109)	4%	1	5	74	5	11
Status socioeconómico familiar:							
Bajo	(148)	8%	1	5	69	6	11
Medio	(311)	8%	--	4	74	5	9
Alto	(79)	10%	--	2	68	13	6
Índice de bienestar económico:							
Muy alto	(69)	9%	--	2	80	4	6
Alto	(170)	6%	--	4	71	6	14
Medio	(196)	12%	--	5	72	5	8
Bajo	(104)	5%	2	5	70	10	8

(1) Estaba trabajando y tuvo que dejar de trabajar.

(2) Estaba buscando trabajo y tuvo que dejar de buscarlo.

(3) No estaba trabajando ni buscando trabajo pero tuvo que dejar otras actividades.

(4) El hecho de atender al entrevistado o familiar no cambió para nada las actividades ni la vida familiar de ese miembro de la familia.

Curiosamente, además, quienes recibieron ayuda de algún miembro de la familia (fundamentalmente de la madre o esposa), parecen valorar poco el esfuerzo que esta ayuda pudo suponer, ya que tres

cuartas partes de estos entrevistados afirman que el hecho de atender al entrevistado (o familiar) no cambió para nada las actividades ni la vida familiar de ese miembro de la familia que prestó la ayuda.

CUADRO 10.59.
Motivo por el que el entrevistado o su familiar no recibió ninguna ayuda,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: No recibió ayuda de nadie	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/NC
Base: No recibió ayuda de nadie	(52)	4%	29	9	23	35
Edad:						
18 a 29 años	(13)	8%	15	8	8	61
30 a 49 años	(18)	6%	18	6	35	35
50 a 64 años	(11)	—%	42	17	33	8
65 y más años	(11)	—%	50	10	10	30
Status socioeconómico familiar:						
Bajo	(20)	5%	40	10	14	31
Medio	(19)	—%	27	15	26	32
Alto	(13)	7%	15	—	32	46

(1) No quería que nadie se enterara de sus/mis problemas.

(2) No quería preocupar o molestar a su/mi familia.

(3) No tenía/tengo a nadie que le/me pueda ayudar

Finalmente, a quienes no recibieron ayuda de nadie, aunque sólo fueron 52 entrevistados, se les preguntó la razón de que no la recibieran. Un tercio no contestó a la pregunta, y una proporción similar contestó que no quería preocupar o molestar a su familia, proporción que parece estar directamente relacionada con la edad del entrevistado e inversamente relacionada con su status socioeconómico familiar.

CUADRO 10.60.
Institución a la que acudiría en caso de necesitarlo.

MAYO 1994	Primera Mención	1.ª o 2.ª Mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Seg. Social., Mto. Asuntos Sociales	29%	32%
Cáritas	4	7
Cruz Roja	4	7
Seg. Soc. ayuntamiento	8	12
Seg. Soc. com. autónoma	2	5
Iglesia	1	1
Centros sanitarios	4	5
Centros públicos	4	5
Centros privados	5	10
NS/NC	39	39

A todos los entrevistados, tanto si mencionaron haber tenido algún problema que requiriese recibir ayuda de alguna

institución como si no, se les preguntó por la institución a la que acudirían si tuviesen necesidad de hacerlo. Aunque casi un 40% no parecen saber mencionar ninguna institución, alrededor de un 30% se

refieren a la Seguridad Social o al Ministerio de Asuntos Sociales, y sólo una proporción tres veces inferior mencionaron instituciones de seguridad social del ayuntamiento.

CUADRO 10.61.

Institución a la que acudiría en caso de necesitarlo, por características socioeconómicas. (Citada en primer o segundo lugar por los entrevistados)

MAYO 1994	Base: Recibió apoyo de Institución	Seg. Social, Mto. As. Soc.	Caritas	Cruz Roja	Serv. Soc. Ayuntam.	Serv.Soc. Gon. CCAA.	Iglesia	Centros Sanitarios	Centros públicos	Centros privados	NS/NC
TOTAL	(1.200)	32%	7	7	12	5	1	5	5	10	39
Edad:											
18 a 29 años	(313)	29%	6	6	9	6	1	6	5	12	40
30 a 49 años	(408)	33%	8	7	11	4	2	4	5	12	35
50 a 64 años	(259)	34%	5	6	15	6	1	5	5	6	40
65 y más años	(220)	32%	6	6	13	3	1	4	4	5	42
Status socioeconómico familiar:											
Bajo	(309)	31%	9	7	11	4	1	5	4	9	42
Medio	(696)	33%	5	6	12	5	1	6	5	9	37
Alto	(195)	29%	6	7	11	5	2	3	8	13	39
Hábitat de residencia:											
Rural	(335)	39%	6	4	18	9	1	4	4	6	34
Urbano	(531)	30%	5	5	11	2	1	4	6	11	41
Metropolitano	(333)	27%	9	12	7	6	2	6	4	11	40
Índice de bienestar económico:											
Muy alto	(226)	31%	1	5	11	4	1	4	6	10	43
Alto	(366)	31%	6	7	10	5	1	5	5	9	41
Medio	(390)	33%	7	5	13	6	1	6	4	8	37
Bajo	(218)	32%	13	11	14	4	3	3	5	11	35

Aunque todos los segmentos sociales acudirían en mayor proporción a las instituciones nacionales de la Seguridad Social o del Ministerio de Asuntos Sociales, con gran diferencia sobre cualquier otra, se

observa que los menores de 50 años y los de alto status socioeconómico acudirían a ellas en cierta menor proporción, y en mayor proporción que el promedio a centros privados.

CUADRO 10.62.

Algún miembro de la familia del entrevistado percibe prestaciones económicas del estado, ayuntamiento, seguridad social, etc., por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Si	No	NC
TOTAL	(1.200)	51%	49	*
Sexo:				
Varones	(578)	48%	52	*
Mujeres	(622)	54%	45	*
Edad:				
18 a 29 años	(313)	45%	55	*
30 a 49 años	(408)	38%	61	I
50 a 64 años	(259)	53%	47	-
65 y más años	(220)	81%	18	*
Status socioeconómico familiar:				
Bajo	(309)	68%	31	*
Medio	(696)	51%	49	*
Alto	(195)	24%	75	I
Hábitat de residencia:				
Rural	(335)	58%	42	-
Urbano	(531)	51%	49	I
Metropolitano	(333)	45%	55	*
Índice de bienestar económico:				
Muy alto	(226)	34%	65	I
Alto	(366)	45%	55	-
Medio	(390)	59%	40	I
Bajo	(218)	63%	37	..

La mitad de los entrevistados afirma que algún miembro de su familia o ellos mismos percibe prestaciones económicas del Estado, del Ayuntamiento, de la Seguridad Social, o de alguna otra institución. Y, como era previsible, esa proporción es

muy superior entre los mayores de 65 años y los de bajo status socioeconómico y bienestar económico, y está inversamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia.

CUADRO 10.63.
Tipo de ayuda o pensión percibida del Estado por los miembros de la familia.
(Base: Han recibido alguna prestación económica del Estado = 613)

MAYO 1994	Si	No	NS/NC
Jubilación (vejez)	56%	44	*
Viudedad	18%	82	*
Orfandad	0%	99	*
Invalidez	10%	90	*
Accidentes de tráfico	0%	99	*
Enfermedad Profesional	3%	97	*
Paro	17%	82	*
Ayuda familiar	6%	94	*
Ayudas por hijos subnormales	2%	98	*
Pensión para ancianos e incapacitados de Asistencia Social	3%	96	*
Ayudas periódicas Ayuntamiento y Diputación	2%	98	*
Becas de estudio	7%	93	*
Otras	2%	98	1

La mayoría (56%) de estas prestaciones económicas son prestaciones de jubilación, y sólo en menor proporción lo son de viudedad (18%), de paro (17%) o de in-

validez (10%), aunque un 25% de estos perceptores mencionan otros tipos de prestaciones económicas (becas, ayuda familiar, etc.).

CUADRO 10.64.
Ayudas o pensiones que percibe dicho miembro de la familia del entrevistado,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Si percibe prestación	Jubi- la- ción	Viu- de- dad	Or- fan- dad	In- vali- dez	Acc. de tráfico	Enferm. profes.	Paro	Ayuda fami- liar	Ayudas subnor. hijos	Pensión Asisten. Social	Ayuda Ayunt. Diput.	Becas estu- dio	Otras
Base: Recibe prestación del Estado (613)		56	18	*	10	*	3	17	6	2	3	2	7	2
Sexo:														
Varones (275)		60	12	*	10	-	2	18	7	1	3	1	8	3
Mujeres (338)		53	23	1	9	1	3	17	5	2	3	2	6	1
Edad:														
18 a 29 años (139)		39	20	1	6	1	4	27	8	2	4	1	15	4
30 a 49 años (157)		44	18	-	11	-	1	23	13	3	5	1	9	1
50 a 64 años (137)		54	20	1	15	-	4	22	2	1	1	1	4	2
65 y más años (179)		82	16	1	7	-	1	2	-	1	3	4	-	1

CUADRO 10.64. (cont.)
Ayudas o pensiones que percibe dicho miembro de la familia del entrevistado,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Base: Si percibe prestación	Jubi- la- ción	Viu- de- dad	Or- fan- dad	In- va- lidez	Acc. de tráfico	Enferm. profes.	Paro	Ayuda fami- liar	Ayudas hijos subnor.	Pensión Asisten. Social	Ayuda Ayunt. Diput.	Becas estu- dio	Otras
Base: Recibe prestación del Estado	(613)	56	18	*	10	*	3	17	6	2	3	2	7	2
Status socioeconómico familiar:														
Bajo	(211)	57	18	†	7	*	†	20	8	2	2	3	2	1
Medio	(355)	57	17	†	11	*	4	15	4	†	4	†	8	2
Alto	(47)	49	32	-	11	-	2	27	8	9	2	-	12	2
Hábitat de residencia:														
Rural	(193)	62	15	-	8	†	4	17	5	2	5	†	4	1
Urbano	(270)	55	18	†	10	-	2	19	5	3	2	2	8	2
Metropolitano	(150)	51	23	†	13	†	1	16	7	-	3	3	7	2
Índice de bienestar económico:														
Muy alto	(78)	67	21	-	6	†	3	1	3	4	†	†	8	-
Alto	(166)	68	17	†	10	-	2	4	2	1	3	†	7	†
Medio	(232)	58	21	*	8	-	3	18	7	2	3	†	6	†
Bajo	(137)	34	15	-	14	†	4	41	9	2	5	4	7	5

Debe recordarse que el entrevistado contesta no sólo sobre las prestaciones económicas que él (ella) mismo/a pueda recibir, sino sobre las que recibe cualquier miembro de la familia, por lo que las variables individuales (sexo, edad) no son en este caso determinantes. Sin embargo, se observa que la proporción de entrevistados que menciona la recepción de pensiones de jubilación está directamente relacionada con la edad, mientras que la referencia a subsidios de paro y becas de estudio están inversamente relacionadas con la edad.

Además, y estas son variables más estructurales y del hogar, la percepción de pensiones de jubilación está inversamente relacionada con el status socioeconómico familiar, y directamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia y con el

índice de bienestar económico. Por el contrario, la percepción de pensiones de viudedad está directamente relacionada con el status familiar y con el tamaño del hábitat de residencia. Los subsidios de paro están inversamente relacionados, con el índice de bienestar económico, pero la percepción de becas de estudios están directamente relacionadas con el status familiar.

PAPEL DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS EN LA PROMOCION DEL BIENESTAR SOCIAL Y GESTION DE LOS RECURSOS ECONOMICOS

Como se ha podido comprobar por los datos anteriores, las demandas socia-

les de bienestar son atendidas principalmente por instituciones públicas y privadas o por la familia. Por ello, parece conveniente conocer la imagen pública de algunas de las principales instituciones pú-

blicas y privadas que se ocupan de la promoción del bienestar social, así como las opiniones respecto a cómo se gasta o se debería gastar el presupuesto público en los servicios de bienestar social.

CUADRO 10.65.
Valoración de diferentes instituciones públicas y privadas.

MAYO 1994	% Opinan	Valoración Media	% Discrepancia	% No Conocen
Cruz Roja	91	7,1	40	3
INSERSO	61	6,3	40	31
Cáritas	79	6,8	40	10
Instituto de la Mujer	36	6,4	40	51
Proyecto Hombre	33	6,8	42	60
AEDENAT	10	6,9	34	85
Aldeas Infantiles	36	7,4	34	57
Clubs de la Tercera Edad	61	7,0	35	30
El Patriarca	32	6,1	49	59
ONCE	89	7,1	39	4
Teléfono de la Esperanza	38	6,6	40	51
Intermón	10	7,1	32	85
Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad	32	6,8	43	62
SOS Racismo	32	7,0	41	60
Fundación AntiSida de España (FASE)	36	7,2	39	56
Presencia Gitana	24	6,2	44	68
Instituto de la Juventud	31	6,6	38	60

En primer lugar, los datos sugieren que la Cruz Roja, la ONCE y Cáritas son las instituciones más conocidas por los españoles en este ámbito de actuación, ya que más del 80% de los entrevistados parecen conocerlas lo suficiente como para opinar sobre ellas. El INSERSO y los Clubs de la Tercera Edad son conocidos por más del 60%, pero sólo alrededor de un tercio de los entrevistados conocen el Instituto de la Mujer, el Proyecto Hombre, las Aldeas Infantiles, El Patriarca, el Teléfono de la Esperanza, el Movimiento por la Paz, el

Desarme y la Libertad, el SOS Racismo, la Fundación Anti Sida de España (FASE) y el Instituto de la Juventud. Además, un 24% conoce Presencia Gitana, y un 10% conocen AEDENAT e INTERMON.

En cuanto a la valoración, para la que se utilizó una escala de 0 a 10 puntos, todas las instituciones reciben puntuaciones entre 6 y 7,5 puntos, lo que indica que los españoles tienen una alta consideración de cualquier institución que se ocupe de satisfacer las necesidades de bienestar social. En cualquier caso, sobre-

salen por su más alta valoración las Aldeas Infantiles, la Fundación Anti Sida, la Cruz Roja, la ONCE, Intermón, los Clubs de la Tercera Edad y SOS Racismo. Pero, como se ha indicado anteriormente, aunque las valoraciones más bajas corresponden al INSERSO, Presencia Gitana y El Patriarca, la diferencia entre la institución mejor valorada, Aldeas Infantiles (7,4

puntos) y la peor valorada, El Patriarca (6,1 puntos) es sólo de 1,3 puntos, que es una diferencia mínima.

Todas las instituciones, por otra parte, tienen un muy bajo índice de discrepancia opinática (entre 30% y 50%), lo que indica que las valoraciones asignadas por los entrevistados varían muy poco respecto a la valoración media ya comentada.

CUADRO 10.66.

Valoración media de la labor realizada por distintas instituciones públicas y privadas, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Cruz Roja	INSERSO	Cáritas	Instituto de la Mujer	Proyecto Hombre	AEDENAT	Aldeas Infantiles	Clubs de la 3.ª Edad	El Patriarca
TOTAL	(1.200)	7,1	6,3	6,8	6,4	6,8	6,9	7,4	7,0	6,1
Sexo:										
Varones	(578)	6,8	6,1	6,8	6,1	6,6	6,9	7,2	6,9	5,9
Mujeres	(622)	7,3	6,5	6,9	6,7	7,0	7,1	7,5	7,2	6,2
Edad:										
18 a 29 años	(313)	7,0	6,3	6,7	6,6	6,9	6,9	7,4	7,1	6,4
30 a 49 años	(408)	7,1	5,9	6,5	6,2	6,7	6,8	7,5	7,0	5,5
50 a 64 años	(259)	7,1	6,4	7,2	5,9	6,5	7,6	7,0	7,0	6,3
65 y más años	(220)	7,3	7,1	7,3	6,9	7,1	6,3	7,5	7,2	6,8
Posición social:										
Baja	(503)	7,3	6,7	7,1	7,0	6,9	7,1	7,7	7,3	7,0
Media	(553)	7,0	6,2	6,7	6,3	6,8	7,0	7,3	7,0	6,2
Alta	(144)	6,6	5,7	6,5	5,5	6,4	6,7	7,2	6,4	4,4

MAYO 1994	Total	ONCE	Teléfono de la Esperanza	Intermón	Movim. por la Paz, el Desarme y la Libertad	SOS Racismo	Fundación AntiSida de España	Presencia Gitana	Instituto de la Juventud
TOTAL	(1.200)	7,1	6,6	7,1	6,8	7,0	7,2	6,2	6,6
Sexo:									
Varones	(578)	6,8	6,7	7,1	6,7	7,0	7,1	6,2	6,5
Mujeres	(622)	7,4	6,6	7,2	6,9	7,0	7,3	6,3	6,7
Edad:									
18 a 29 años	(313)	6,9	6,2	7,5	6,9	7,2	7,2	6,5	6,4
30 a 49 años	(408)	6,9	6,7	6,4	6,5	6,8	6,9	6,0	6,5
50 a 64 años	(259)	7,3	7,2	8,1	7,0	6,7	7,4	5,9	6,8
65 y más años	(220)	7,6	6,9	6,8	7,5	7,1	7,9	6,5	6,9

CUADRO 10.66. (cont.)
Valoración media de la labor realizada por distintas instituciones públicas y privadas,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	ONCE	Teléfono de la Esperanza	Intermón	Movim. por la Paz, el Desarme y la Libertad	SOS Racismo	Fundación AntiSida de España	Presencia Gitana	Instituto de la Juventud
TOTAL	(1.200)	7,1	6,6	7,1	6,8	7,0	7,2	6,2	6,6
Posición social:									
Baja	(503)	7,4	7,0	7,2	7,2	7,1	7,8	6,7	7,0
Media	(553)	7,0	6,5	7,4	6,8	7,0	7,1	6,1	6,5
Alta	(144)	6,5	6,5	6,5	6,0	6,7	6,4	5,8	6,0

En general, y como ya es habitual en los estudios de imagen, las mujeres valoran más alto cualquier institución que los hombres, y la valoración suele ser más alta entre los de más edad y cuanto más baja es la posición social. Debe resaltarse, sin embargo, que la mayor diferencia entre la valoración asignada por los hombres y por las mujeres se refiere al Instituto de la Mujer, y que el Teléfono de la Esperanza es la única institución valorada algo más alta por hombres que por mujeres. Debe también subrayarse que, aunque los mayores de 65 años son los que

suelen asignar las valoraciones más altas, no existe una relación directa lineal entre las valoraciones y la edad, ya que los menores de 30 años suelen asignar la segunda valoración más alta a casi todas las instituciones, por lo que la relación parece más bien curvilínea, con valoraciones más bajas en los grupos de edad de 30 a 49 y de 50 a 64 años. Debe resaltarse, además, que los de 50 a 64 años son los que asignan la valoración más alta a AEDENAT, al Teléfono de la Esperanza y a Intermón, y que los menores de 30 años asignan la valoración más alta a SOS Racismo.

CUADRO 10.67.
Institución que más ha hecho por defender y proteger los derechos de los siguientes colectivos.

MAYO 1994	El Estado Admones. Públicas	Asociaciones Las ONG'S	Las Familias	NS/NC
Las personas mayores	30%	16	51	3
Los toxicómanos o drogadictos	17%	42	36	5
Los enfermos de SIDA	17%	43	32	8
Los niños maltratados, abandonados	28%	52	12	8
Las mujeres maltratadas	23%	56	13	8
Las madres solas con hijos a su cargo	19%	42	29	10
Personas que han salido de la cárcel	22%	26	34	18

CUADRO 10.67. (cont.)
Institución que más ha hecho por defender y proteger los derechos de los siguientes colectivos.

MAYO 1994	El Estado Admones. Públicas	Asociaciones Las ONG'S	Las Familias	NS/NC
Inmigrantes	34%	32	12	22
Los trabajadores en paro	52%	12	26	9
Los gitanos	22%	35	17	25
Los minusválidos físicos y psíquicos	32%	33	30	5
Las personas con ningún o pocos recursos económicos	37%	25	27	12
Las personas sin vivienda	36%	19	27	18

Tomando como referencia un conjunto de trece grupos o colectivos sociales con problemas sociales muy concretos que requieren apoyo público o privado, se pidió a los entrevistados que señalaran qué institución había hecho más por defender y proteger sus derechos, el sector público (el Estado o las Administraciones Públicas), el sector privado (las asociaciones y ONG'S), o las familias.

Puede así observarse que, según la opinión de los entrevistados, el sector público es quien más ha hecho por los trabajadores en paro, por las personas con pocos recursos, por las personas sin vivienda y por los inmigrantes (aunque en este caso también se cita en proporción similar al sector privado). Se señala al sector privado como el que más se ha ocupado de los gitanos, y también (pero citando a las familias en proporción sólo algo inferior) de los toxicómanos o drogadictos, de los enfermos de SIDA, y de las madres solas con hijos a su cargo;

también se cita al sector privado (pero citando al sector público en proporción sólo algo inferior) como el que más ha defendido y protegido a los niños maltratados y abandonados, y a las mujeres maltratadas. Pero los entrevistados parecen pensar que las familias son las que más se han ocupado de las personas mayores y de las personas que han salido de la cárcel. Y proporciones muy similares creen que el sector público, el privado y las familias, son los que más se han ocupado de los minusválidos físicos y psíquicos.

En conjunto, por tanto, la opinión de los españoles es que ha sido sobre todo el sector privado, más que el público, y más que las familias, el que se ha ocupado de defender y proteger los derechos de la mayor parte de los grupos citados. Sería excesivamente pormenorizado detallar aquí las opiniones de los diferentes segmentos sociales respecto a esta cuestión, pero puede afirmarse que no existen diferencias significativas entre ellos.

CUADRO 10.68.

Opinión sobre quien debe apoyar a dichos colectivos, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	28%	17	47	3	5
Edad:						
18 a 29 años	(313)	24%	18	50	4	3
30 a 49 años	(408)	23%	18	52	3	4
50 a 64 años	(259)	31%	15	46	2	5
65 y más años	(220)	40%	17	35	2	7
Posición social:						
Baja	(503)	35%	17	42	2	4
Media	(553)	25%	17	50	3	5
Alta	(144)	18%	19	59	1	3

(1) Es un deber de la familia el prestar apoyo a las personas que lo necesitan.

(2) Es la propia sociedad la que tiene que ayudar a estos colectivos a través de las asociaciones y organismos de voluntarios.

(3) Es el Estado el que tiene la obligación de garantizar el bienestar de estos colectivos y de prestarles apoyo económico en caso necesario.

(4) Es responsabilidad de cada uno de los individuos el resolver por sí mismo sus problemas.

La atribución al Estado de la responsabilidad del bienestar de los ciudadanos es una idea muy arraigada entre los españoles, como ya se indicó anteriormente. Eso explica que casi la mitad de los entrevistados opinen que el Estado es el responsable de prestar ayuda a los colectivos citados, en lugar de las familias (citadas sólo por un poco más de la cuarta parte), de la sociedad a través de diferentes asociaciones y organizaciones (mencionada por menos de una quinta parte) y de los indi-

viduos mismos (mencionados sólo por un 3% de los entrevistados como responsables de resolver sus propios problemas).

Aunque en todos los segmentos sociales predomina la idea de que al Estado corresponde la responsabilidad de ocuparse de estos colectivos, puede observarse que cuanto mayor es la edad del entrevistado y cuanto más baja es su posición social, mayor es la proporción que atribuye esa responsabilidad a la familia y menor la proporción que se la atribuye al Estado.

CUADRO 10.69.

Opinión sobre quien es el responsable del bienestar de los ciudadanos, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	55%	33	7	5
Edad:					
18 a 29 años	(313)	55%	31	9	5
30 a 49 años	(408)	57%	34	7	3
50 a 64 años	(259)	54%	32	7	7
65 y más años	(220)	55%	33	4	9

CUADRO 10.69. (cont.)
Opinión sobre quien es el responsable del bienestar de los ciudadanos,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	55%	33	7	5
Posición social:					
Baja	(503)	57%	31	6	5
Media	(553)	54%	34	7	6
Alta	(144)	55%	31	10	5
Status socioeconómico familiar:					
Bajo	(309)	60%	31	5	4
Medio	(696)	53%	33	7	6
Alto	(195)	55%	33	8	4
Hábitat de residencia:					
Rural	(335)	60%	28	8	4
Urbano	(531)	53%	37	6	4
Metropolitano	(333)	54%	29	7	10

(1) El Estado es el responsable del bienestar de todos y cada uno de los ciudadanos y tiene la obligación de ayudarles a solucionar sus problemas.

(2) El Estado sólo es responsable del bienestar de los ciudadanos más desfavorecidos y tiene la obligación de ayudarles a solucionar sus problemas.

(3) Los ciudadanos son los verdaderos responsables de su propio bienestar y tienen la obligación de valerse por sí mismos para solucionar sus problemas.

La anterior afirmación se ve aún más reforzada por la opinión mayoritaria (55%) de que el Estado es el responsable del bienestar de todos y cada uno de los ciudadanos, y que tiene la obligación de ayudarles a solucionar sus problemas. Otra tercera parte de los entrevistados opina que el Estado sólo tiene esa responsabilidad respecto de los ciudadanos

más desfavorecidos. Pero sólo un 7% cree que son los propios ciudadanos los responsables de su propio bienestar, y que tienen la obligación de valerse por sí mismos para solucionar sus problemas.

Como puede comprobarse, estas opiniones son plenamente compartidas por todos los segmentos sociales.

CUADRO 10.70.

Mejor solución al problema de que el estado gasta más de lo que recauda, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	6%	25	23	45
Edad:					
18 a 29 años	(313)	7%	24	28	41
30 a 49 años	(408)	8%	23	25	44
50 a 64 años	(259)	4%	31	16	49
65 y más años	(220)	6%	24	19	51
Posición social:					
Baja	(503)	4%	28	22	46
Media	(553)	7%	24	23	46
Alta	(144)	9%	21	28	42
Hábitat de residencia:					
Rural	(335)	6%	27	28	39
Urbano	(531)	5%	25	21	49
Metropolitano	(333)	8%	24	22	47

(1) Aumentar los ingresos del Estado subiendo los impuestos.

(2) Reducir el gasto disminuyendo servicios públicos como la sanidad, la enseñanza, las obras públicas.

(3) Reducir algo estos servicios y aumentar algo los impuestos.

Pero, si el Estado es responsable de proporcionar bienestar a todos y cada uno de los ciudadanos, parece evidente que ello debería implicar un apoyo fuerte a una política fiscal de naturaleza muy recaudatoria. Confrontados sin embargo los entrevistados con el problema de cómo solucionar el problema del déficit público (es decir, que el Estado gasta más de lo que recauda), casi la mitad eluden contestar. Y los que contestan se dividen más o menos en partes iguales entre quienes creen que deberían reducirse los

gastos disminuyendo los relativos a algunos servicios públicos como la sanidad, la educación y las obras públicas, y quienes creen que habría que reducir algo el gasto en esos servicios y aumentar algo los impuestos. Pero sólo un 6% opina que habría que aumentar los ingresos del Estado subiendo los impuestos.

Estas respuestas son, además, comunes a todos los segmentos sociales, con variaciones muy pequeñas y poco significativas.

CUADRO 10.71.
Relación entre lo que recibe del estado y lo que paga en impuestos,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Recibo más	Recibo igual	Recibo menos	NS/NC
TOTAL	(1.200)	5%	21	62	11
Edad:					
18 a 29 años	(313)	3%	18	65	13
30 a 49 años	(408)	5%	21	70	5
50 a 64 años	(259)	7%	21	61	11
65 y más años	(220)	7%	28	44	21
Posición social:					
Baja	(503)	7%	21	57	16
Media	(553)	3%	24	64	10
Alta	(144)	8%	15	76	2
Índice de bienestar económico:					
Muy alto	(226)	6%	17	67	10
Alto	(366)	5%	24	60	11
Medio	(390)	5%	25	60	11
Bajo	(218)	5%	15	65	15

Coherentemente con esta idea del Estado benefactor y todo-poderoso, dos tercios de los entrevistados creen que reciben del Estado menos de lo que pagan en impuestos, opinión que, aunque com-

partida por todos los segmentos sociales, es aún más notable entre los menores de 50 años, y parece estar relacionada directamente con la posición social.

CUADRO 10.72.
Opinión sobre el dinero que gasta el estado en los siguientes sectores.

MAYO 1994	Demasiado	Suficiente	Demasiado poco	NS/NC	INDICES			
					1991	1992	1993	1994
El medio ambiente	5%	30	54	12	47	35	39	51
La sanidad	5%	38	53	5	44	40	46	52
El ciudadano de las grandes ciudades	11%	44	32	13	76	70	75	79
La lucha contra la delincuencia	3%	30	59	7	36	37	39	44
La educación	2%	46	46	6	58	50	56	55
La defensa	45%	29	15	10	114	129	125	130
La asistencia a las clases bajas	1%	23	68	8	32	28	29	33

CUADRO 10.72. (cont.)
Opinión sobre el dinero que gasta el estado en los siguientes sectores.

MAYO 1994	Demasiado	Suficiente	Demasiado poco	NS/NC	INDICES			
					1991	1992	1993	1994
Carreteras	17%	56	21	6	79	75	97	96
Pensiones de jubilación	4%	37	54	5	44	36	50	50
Cultura	5%	43	43	9	59	51	55	62
Ayuda al desempleo	4%	28	63	6	52	41	51	42
Vivienda	3%	22	68	7	36	31	29	35

Posiblemente a causa de esta actitud intervencionista, los españoles piensan mayoritariamente que el Estado gasta demasiado poco dinero en la asistencia a las clases bajas (68%), en vivienda y lucha contra el desempleo (más del 60%), en medio ambiente, sanidad, lucha contra la delincuencia y pensiones de jubilación (más del 50%), y en educación y cultura (más del 40%). Predomina, sin embargo, la opinión de que el Estado gasta lo suficiente en carreteras y en el cuidado de las grandes ciudades (más del 40%). Pero

sólo en lo que se refiere a defensa predominan claramente las opiniones de que el Estado gasta demasiado (45%), o en todo caso suficiente (29%). Estas mismas pautas se observaron ya en 1991, 1992 y 1993. Los únicos cambios que parecen significativos, al comparar los índices de estos cuatro años, se refieren al aumento de quienes creen que el Estado gasta demasiado en defensa, y al aumento de la opinión de que se gasta lo suficiente en carreteras.

CUADRO 10.73.
Índice sobre el gasto en inversiones hacia distintos problemas, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Medio ambiente		Cuidado grandes ciudades	Lucha contra delinc.	Educación	Defensa	Asistencia a las clases bajas	Carreteras	Pensiones de jubilación	Cultura	Ayuda al desempleo	Vivienda
		Sanidad											
TOTAL	(1.200)	51	52	79	44	55	130	33	96	50	62	41	35
Edad:													
18 a 29 años	(313)	39	46	77	39	56	134	28	97	51	61	33	29
30 a 49 años	(408)	42	46	74	42	47	133	28	91	47	53	41	28
50 a 64 años	(259)	59	53	80	44	55	130	34	97	47	66	40	39
65 y más años	(220)	74	68	89	54	69	119	50	100	55	74	56	53
Posición social:													
Baja	(503)	64	58	88	47	60	122	39	99	52	68	45	45
Media	(553)	43	45	73	41	52	136	30	92	47	58	36	29
Alta	(144)	35	53	68	43	52	138	26	97	53	55	50	24

Todos los segmentos sociales coinciden en considerar excesivos los gastos en defensa, aunque esa opinión parece estar inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con la posición social. En todos los demás tipos de gasto,

la opinión predominante es claramente la de que el Estado gasta demasiado poco, aunque se observa una cierta tendencia a considerarlos suficientes entre los mayores de 50 años y los de baja posición social.

CUADRO 10.74.
Apreciación del recorte del gasto público en los distintos aspectos.

MAYO 1994	A favor	En contra	NS/NC	INDICE
La formación/Educación	8%	87	6	21
La investigación	14%	78	8	37
El deporte	36%	56	9	80
Las fundaciones y asociaciones de acción social	14%	78	8	37
La creación de empleo	6%	89	4	17
La industria	11%	81	8	30
Servicios sociales	9%	85	6	24
Defensa	60%	31	8	129
Sanidad	7%	89	4	18

Coherentemente con estas opiniones, más del 80% de los entrevistados se muestran contrarios a que se recorte el gasto público en educación, en creación de empleo, en la industria, en los servicios sociales y en sanidad; más del 70% se oponen a recortes en el gasto en investi-

gación y en fundaciones y asociaciones de acción social, e incluso más del 50% se oponen a los recortes en gastos para el deporte. Sin embargo, el 60% de los entrevistados estarían a favor de recortar los gastos en defensa.

CUADRO 10.75.
Índice de posición ante un posible recorte del gasto público en distintos apartados, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Edu- cación	Investi- gación	Deporte	Fundac. y Asociac. de acción social	Creación de empleo	Indus- tria	Servicios sociales	De- fensa	Sanidad
TOTAL	(1.200)	21	37	80	37	17	30	24	129	18
Edad:										
18 a 29 años	(313)	13	38	70	33	12	25	20	130	13
30 a 49 años	(408)	17	30	80	32	15	28	21	140	15
50 a 64 años	(259)	21	32	82	40	17	29	22	124	20
65 y más años	(220)	37	55	92	47	27	43	39	115	26

CUADRO 10.75.
Índice de posición ante un posible recorte del gasto público en distintos apartados,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Edu- cación	Investi- gación	Deporte	Fundac. y Asociac. de	Creación de empleo	Indus- tria	Servicios sociales	De- fensa	Sanidad
TOTAL	(1.200)	21	37	80	37	17	30	24	129	18
Posición social:										
Baja	(503)	24	45	87	41	19	33	28	116	19
Media	(553)	19	32	74	32	14	28	21	137	16
Alta	(144)	13	26	82	43	20	29	23	146	20
Hábitat de residencia:										
Rural	(335)	22	40	86	41	15	30	24	131	18
Urbano	(531)	18	33	75	27	15	24	20	132	12
Metropolitano	(333)	24	40	83	48	21	41	31	124	26

Y estas opiniones prevalecen, sin que se observen diferencias significativas, en todos los segmentos sociales, lo que sugiere una fuerte oposición a cualquier

tipo de recortes en los gastos sociales, y una opinión claramente favorable a que se recorten los presupuestos de defensa.

CUADRO 10.76.
Opinión sobre el derecho a recibir una pensión o ayuda por parte del Estado,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	49%	14	11	12	3	3	8
Edad:								
18 a 29 años	(313)	47%	16	14	10	1	3	9
30 a 49 años	(408)	49%	14	11	13	3	3	6
50 a 64 años	(259)	51%	14	9	11	3	3	9
65 y más años	(220)	47%	12	11	14	4	2	10
Ideología:								
Izquierda	(377)	54%	13	11	11	3	3	5
Centro	(184)	46%	15	15	12	3	1	8
Derecha	(151)	45%	11	14	14	5	6	6
Práctica religiosa:								
Alta	(308)	55%	11	6	15	3	3	7
Media	(277)	43%	14	12	15	4	2	9
Baja	(561)	47%	15	14	9	2	3	9

CUADRO 10.76. (cont.)
Opinión sobre el derecho a recibir una pensión o ayuda por parte del Estado,
por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	49%	14	11	12	3	3	8
Posición social:								
Baja	(503)	47%	14	11	15	4	2	7
Media	(553)	51%	13	11	10	2	3	9
Alta	(144)	45%	18	13	11	3	3	8
Hábitat de residencia:								
Rural	(335)	45%	17	12	12	5	3	6
Urbano	(531)	49%	15	11	14	2	2	7
Metropolitano	(333)	52%	9	11	9	2	3	13
Índice de bienestar económico:								
Muy alto	(226)	42%	17	16	12	5	3	6
Alto	(366)	51%	15	8	12	2	3	9
Medio	(390)	46%	13	13	12	3	3	11
Bajo	(218)	58%	10	10	11	3	1	7

(1) Sí, porque el Estado tiene obligación de garantizar un bienestar mínimo a todas las personas sin recursos.

(2) Sí, porque es una forma de luchar contra la marginación y la pobreza.

(3) Sí, porque una sociedad moderna no debe tolerar que haya gente en esta situación.

(4) Sí, porque el Estado tiene el deber de proteger a los más desfavorecidos.

(5) No, porque se gastaría demasiado dinero público.

(6) No, porque no es bueno que la gente dependa del Estado.

Finalmente, y como resumen de esta visión omniprotectora del Estado, más del 85% de los entrevistados opinan que las personas que no tienen recursos o que requieren ayuda, tienen el derecho a recibir una pensión o ayuda por parte del Estado, principalmente porque el Estado tiene la obligación de ayudar a todas las personas sin recursos, pero también porque esa es la forma de luchar contra la marginación y la pobreza, porque una sociedad moderna no debe tolerar que haya personas en esa situación, y porque el Estado tiene el deber de proteger a los más desfavorecidos. Sólo un 12% se opone a

que el Estado ayude a los necesitados, y las opiniones se dividen a partes iguales entre los que se oponen a la ayuda porque ello significaría un excesivo gasto público, y los que se oponen porque no creen que sea bueno que la gente dependa del Estado.

Como cabía esperar, todos los segmentos sociales coinciden en su respaldo a esta concepción protectora del Estado respecto a los más desfavorecidos, sin que se aprecien diferencias significativas entre ellos.

APOYOS INTERNACIONALES

Para finalizar esta investigación, pareció conveniente conocer la opinión de los españoles no sólo respecto a la satisfac-

ción de demandas sociales de bienestar de los españoles, sino también respecto a los países menos desarrollados, comparando además la asistencia social que se tiene en España con la de otros países.

CUADRO 10.77.

Índice de acuerdo ante la campaña que solicita que el Gobierno Español destine el 0,7 % del P.I.B. al Tercer Mundo, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1.200)	63%	18	13	6	167
Edad:						
18 a 29 años	(313)	71%	16	11	2	121
30 a 49 años	(408)	68%	14	15	3	124
50 a 64 años	(259)	57%	21	13	10	113
65 y más años	(220)	48%	23	14	15	109
Ideología:						
Izquierda	(377)	68%	14	14	4	123
Centro	(184)	63%	22	10	4	111
Derecha	(151)	61%	17	17	4	108
Práctica religiosa:						
Alta	(308)	62%	17	10	10	118
Media	(277)	59%	22	16	3	114
Baja	(561)	63%	17	14	6	132
Posición social:						
Baja	(503)	58%	19	13	10	125
Media	(553)	67%	17	12	4	134
Alta	(144)	62%	17	18	3	107
Status socioeconómico familiar:						
Bajo	(309)	56%	20	13	10	115
Medio	(696)	64%	18	13	5	140
Alto	(195)	68%	13	14	5	112
Hábitat de residencia:						
Rural	(335)	62%	17	15	6	118
Urbano	(531)	65%	15	13	7	132
Metropolitano	(333)	59%	22	13	6	117
Índice de postmaterialismo general:						
Postmaterislistas	(687)	67%	17	12	4	143
Materialistas	(513)	56%	19	15	10	124

Así, en primer lugar se preguntó por la opinión respecto a que España dedique el 0,7% de su P.I.B. a la ayuda al Tercer Mundo. Los datos son muy elocuentes, ya

que dos terceras partes de los entrevistados se muestran de acuerdo con esa propuesta, frente a sólo un 13% que se manifiesta en contra. Todos los segmentos so-

CUADRO 10.78.

Valoración de la financiación de proyectos de ayuda al Tercer Mundo con los fondos sociales europeos, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	44%	14	13	18	12
Edad:						
18 a 29 años	(313)	45%	15	18	13	8
30 a 49 años	(408)	47%	16	13	16	8
50 a 64 años	(259)	44%	11	10	21	14
65 y más años	(220)	39%	12	7	23	19
Ideología:						
Izquierda	(377)	44%	14	16	18	8
Centro	(184)	44%	15	13	17	11
Derecha	(151)	47%	14	17	16	7
Práctica religiosa:						
Alta	(308)	50%	8	9	19	14
Media	(277)	39%	19	12	19	10
Baja	(561)	43%	15	15	17	11
Posición social:						
Baja	(503)	45%	12	9	21	14
Media	(553)	43%	15	16	16	10
Alta	(144)	45%	18	13	13	10
Status socioeconómico familiar:						
Bajo	(309)	40%	15	11	19	15
Medio	(696)	46%	13	11	19	11
Alto	(195)	45%	16	20	10	8
Hábitat de residencia:						
Rural	(335)	47%	12	10	20	11
Urbano	(531)	45%	14	11	19	11
Metropolitano	(333)	39%	17	18	13	13
Índice de postmaterialismo general:						
Postmaterialistas	(687)	48%	13	12	16	11
Materialistas	(513)	39%	15	13	20	12

(1) Me parece justo dar este dinero ya que así contribuimos algo a compensar las desigualdades entre otros países.

(2) Me parece bien, pero creo que de esta forma no se consigue nada.

(3) Hay que intentar destinar todo el dinero y el apoyo que se pueda para compensar las desigualdades entre los países.

(4) No me parece bien que los Fondos Sociales Europeos se utilicen para ayudar a países del Tercer Mundo cuando en Europa hay gente que también lo necesita.

ciales, sin excepción, se manifiestan claramente favorables a la propuesta, pero lo hacen aún en mayor proporción los menores de 50 años, los de izquierda, los de baja práctica religiosa, los de posición social y status socioeconómico medios, los residentes en áreas urbanas y los postmaterialistas.

De manera similar, casi tres cuartas partes de los entrevistados serían partidarios de que se financiasen proyectos de ayuda al Tercer Mundo con los Fondos Sociales Europeos, principalmente porque es justo contribuir a compensar las desigualdades que existen entre países,

pero también, en menor medida, para intentar reducir esas diferencias, y porque hay que hacerlo aunque no se consiga nada. Sólo un 18% de los entrevistados se oponen a ese destino de los Fondos Sociales Europeos mientras haya gente que lo necesite en Europa.

Aunque todos los segmentos sociales manifiestan opiniones semejantes, el desacuerdo con que se usen los Fondos Sociales Europeos para ayudar al Tercer Mundo supera el 20% entre los mayores de 50 años, los de baja posición social, los residentes rurales y los materialistas.

CUADRO 10.79.

Comparación de los servicios que ofrece el Estado Español a sus ciudadanos con los de otros países de Europa.

MAYO 1994	Mejores	Iguals	Peores	NS/NC	INDICE
Educación	4%	30	45	20	59
Sanidad	4%	27	47	22	56
Seguridad social	5%	26	45	25	60
Transporte	4%	34	37	25	66
Obras públicas	4%	33	38	25	66
Servicios sociales	3%	28	43	27	60

Los españoles estiman, por otra parte, que los servicios que ofrece el Estado Español a sus ciudadanos en los sectores de educación, sanidad, seguridad social,

servicios sociales, y algo menos también en el sector de transportes y en el de obras públicas, son peores que los que se ofrecen en otros países de Europa.

CUADRO 10.80.

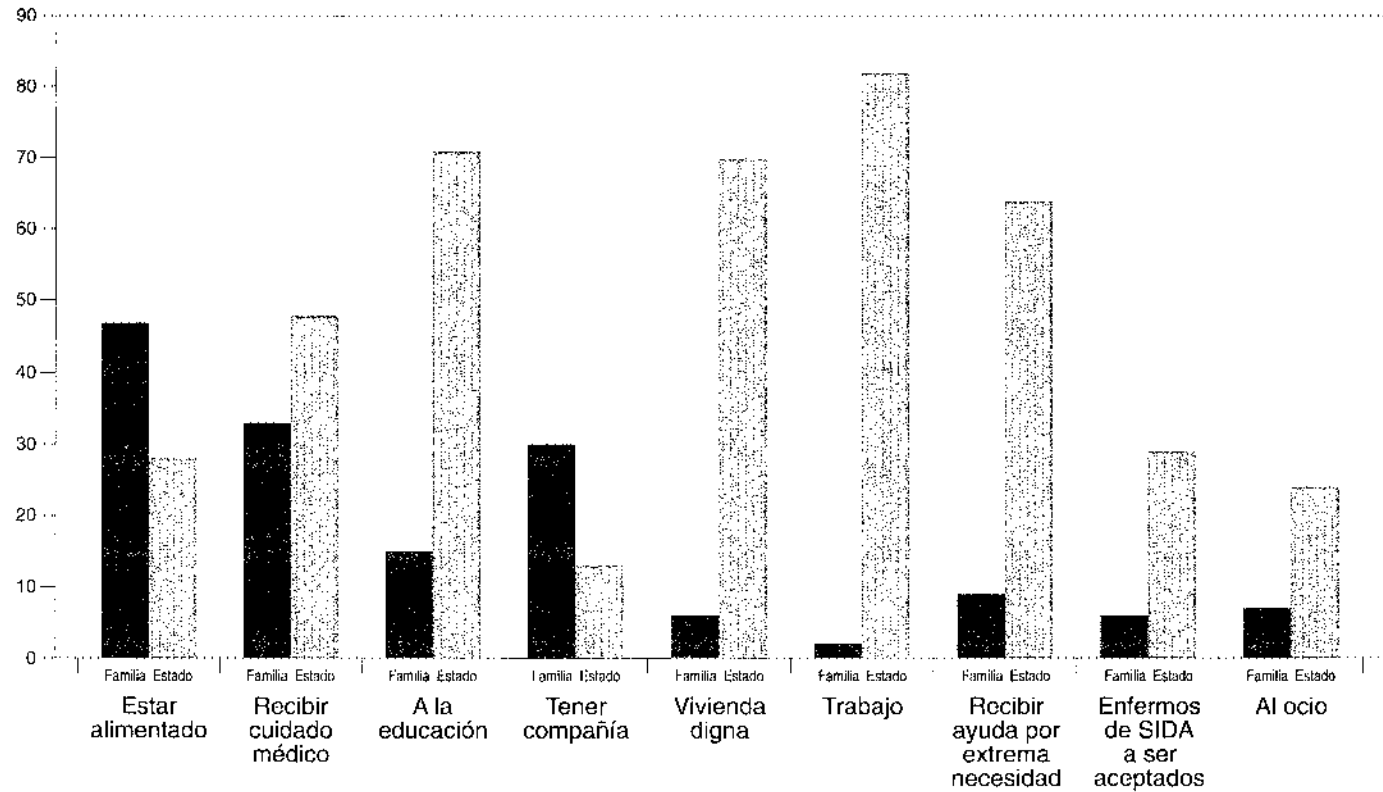
Índice de comparación entre los servicios que ofrece el Estado Español a sus ciudadanos con los de otros países de Europa, por características socioeconómicas.

MAYO 1994	Total	Educación	Sanidad	Seguridad Social	Transporte	Obras Públicas	Servicios sociales
TOTAL	(1.200)	59	56	60	66	66	60
Edad:							
18 a 29 años	(313)	55	46	50	66	63	57
30 a 49 años	(408)	52	48	52	57	59	52
50 a 64 años	(259)	58	63	65	67	65	59
65 y más años	(220)	79	80	82	83	82	79
Ideología:							
Izquierda	(377)	51	54	56	62	62	54
Centro	(184)	56	50	55	58	58	54
Derecha	(151)	56	49	57	65	59	60
Posición social:							
Baja	(503)	72	68	70	78	78	70
Media	(553)	50	49	53	61	58	54
Alta	(144)	50	48	50	49	52	46
Hábitat de residencia:							
Rural	(335)	69	64	67	72	69	70
Urbano	(531)	53	53	56	65	66	56
Metropolitano	(333)	59	55	59	63	62	56

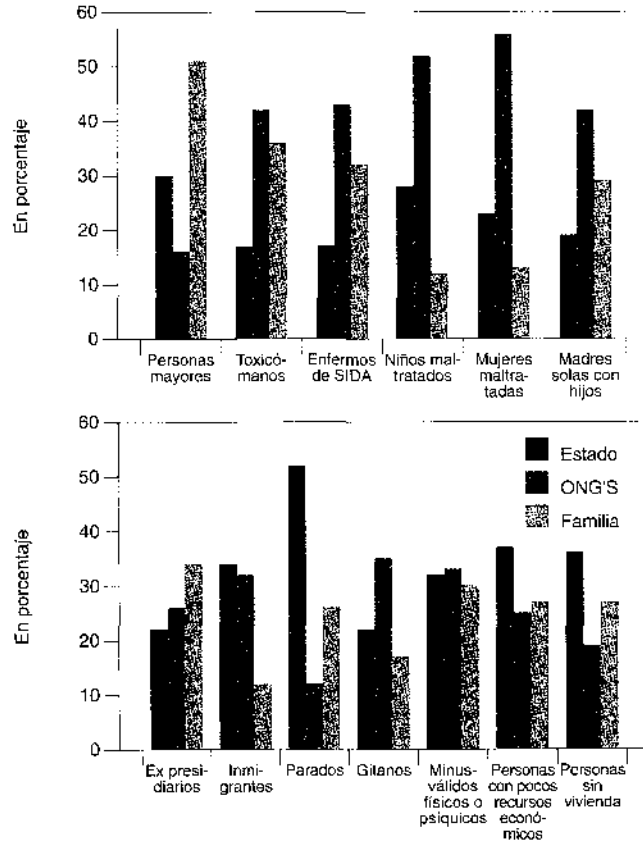
Y esta negativa opinión sobre los servicios que ofrece el Estado Español, por comparación con los que se ofrecen en

otros países europeos, es claramente predominante en todos los segmentos sociales, sin excepción.

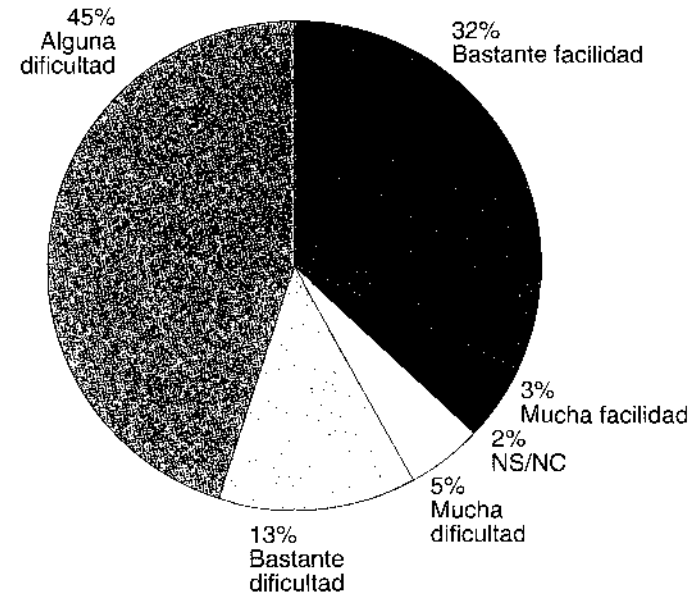
PRINCIPAL RESPONSABLE (FAMILIA/ESTADO) EN GARANTIZAR DETERMINADOS DERECHOS SOCIALES



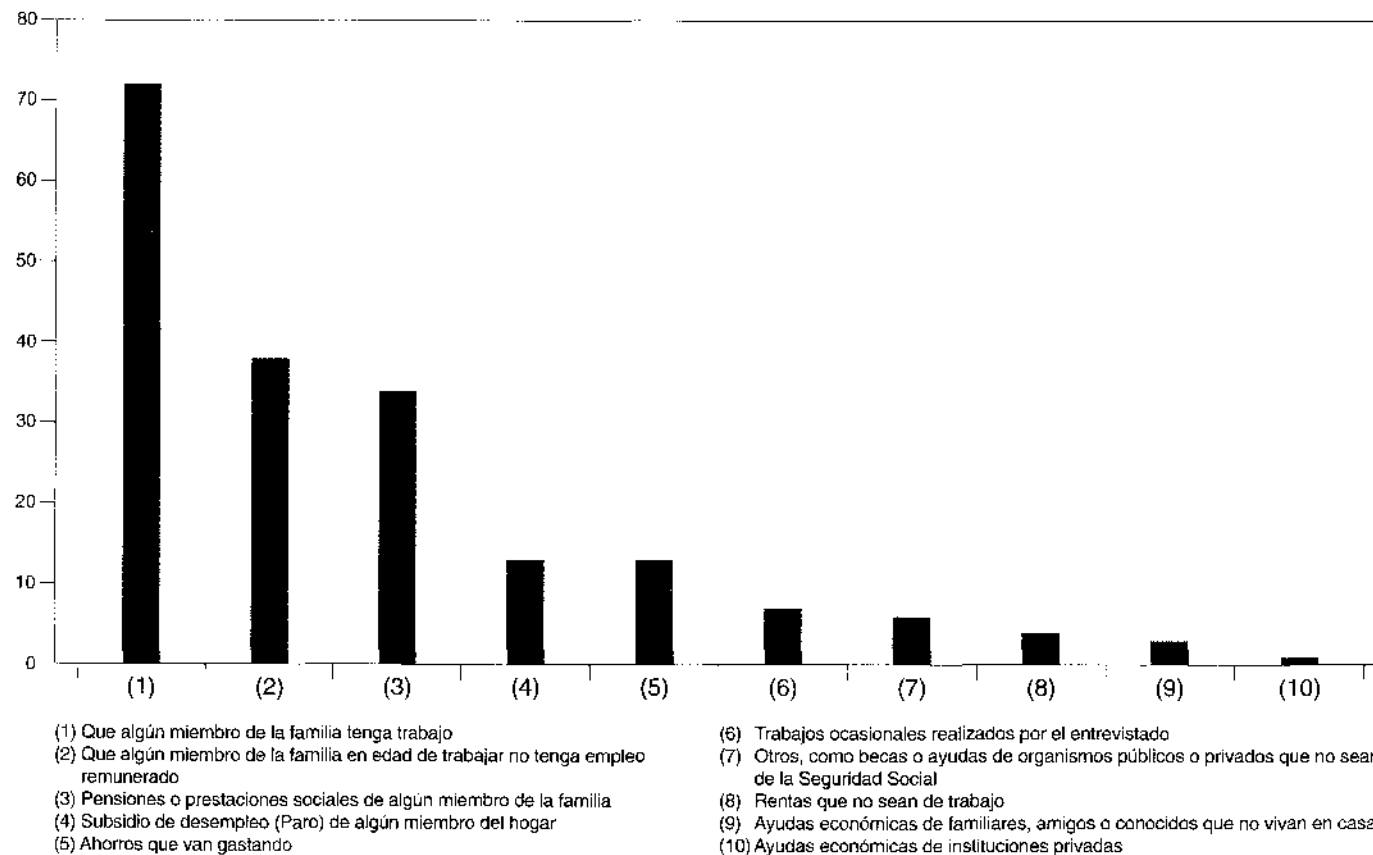
PERCEPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN QUE MÁS HA HECHO POR DEFENDER Y PROTEGER LOS DERECHOS DE LOS SIGUIENTES GRUPOS



GRADO DE FACILIDAD/DIFICULTAD SUBJETIVA CON QUE LLEGAN A FIN DE MES LOS ENTREVISTADOS

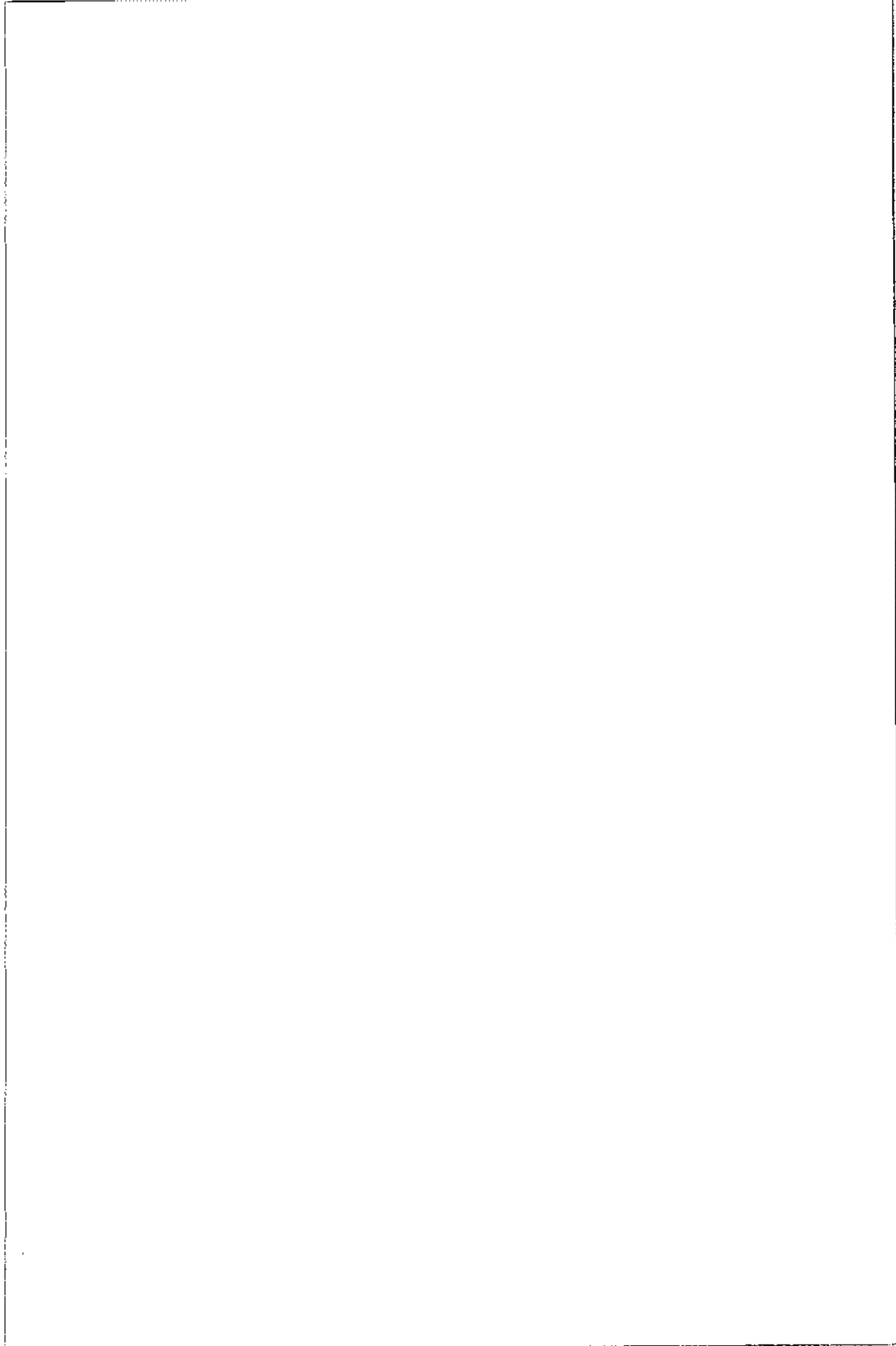


SITUACIONES QUE SE DAN EN EL HOGAR DE LOS ENTREVISTADOS



Capítulo II

Cultura política y económica



Las cuestiones económicas y políticas están cada vez más interrelacionadas en todas las sociedades y son en la actualidad dos dimensiones complementarias y a veces imposibles de diferenciar. En las campañas electorales, los grandes temas de debate entre candidatos de diferentes partidos o ideologías suelen basarse en cuestiones económicas que condicionan las decisiones y los programas políticos, y la evaluación de la situación económica condiciona normalmente la valoración de la labor política.

Las cuestiones políticas que más interesan a los ciudadanos son, en primer lugar, la garantía de los derechos civiles, y en segundo lugar la política económica nacional, ya que ésta repercute de forma directa en la situación económica individual y familiar.

La inmensa mayoría de las investigaciones sociológicas, sean cuales sean sus objetivos, tienen en cuenta las actitudes y los comportamientos económicos y políticos como variables explicativas, por lo que resulta imprescindible para el avance de la investigación social el estudio profundo de estas cuestiones. Las relaciones a corto y largo plazo entre política y economía son muy complejas, pues tienen un importante componente cultural, pero son cruciales para comprender el desarrollo de las sociedades y el cambio de las actitudes y de los comportamientos de los ciudadanos.

Esta investigación repite en gran medida las realizadas por CIRES en junio de 1992 y de 1993 con el mismo título, aunque se han modificado algunas preguntas adaptándolas al contexto económico y político del momento (integración en Eu-

ropa, elecciones europeas recientes...) y se han añadido algunas preguntas nuevas para enriquecer y completar las investigaciones llevadas a cabo hace uno y dos años. Sin embargo, la mayoría de los datos son comparables con los registrados en los dos años anteriores y con los obtenidos en las investigaciones realizadas en junio (Cultura Política) y en julio (Actitudes y Comportamientos Económicos) de 1991. Asimismo, se han utilizado algunas de las preguntas elaboradas en noviembre de 1994 (la crisis económica) con el objetivo de tener una visión más completa y actualizada respecto al tema que nos ocupa. Esto permite comparar en el tiempo la mayoría de los datos, lo que puede ser útil para detectar posibles cambios de actitudes y comportamientos que pueden ser significativos e importantes desde diversos puntos de vista. Por otra parte, al disponer de una serie de datos durante ya cuatro años respecto a muchas variables, se podrán realizar análisis longitudinales de gran valor explicativo.

Así, en la primera parte del cuestionario se han estudiado un conjunto de actitudes básicas hacia la sociedad, como las actitudes respecto a las desigualdades sociales, o las libertades y las recompensas en el trabajo y en los estudios. Se ha profundizado en cuestiones de política económica y laboral, como la participación de los trabajadores en las empresas, el derecho de huelga, los servicios públicos, el mercado de trabajo y el desempleo, la política fiscal, la política salarial, la inflación... y se ha evaluado la situación económica personal y del país en el presente, respecto al pasado y de cara al futuro.

También se han incluido varias cuestiones que permiten hacer una aproximación al medio familiar y social de los entrevistados, desde un punto de vista político, lo que sin duda enriquecerá la interpretación de los datos.

Finalmente, se estudian las actitudes y los comportamientos políticos de los entrevistados medidos a través de varios indicadores, así como la imagen de distintas

instituciones y personajes políticos importantes en nuestra sociedad.

ACTITUDES SOCIOECONOMICAS BASICAS

La cultura política, es decir, el conjunto de actitudes y comportamientos específicamente políticos, presuponen unas orientaciones básicas sobre cómo es y cómo debería ser la sociedad.

CUADRO 11.1.
Ideas que definen mejor una sociedad justa

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Desigualdades basadas en méritos y capacidad	21%	21%	15%	18%
Desigualdades basadas en esfuerzo	45	33	38	40
Pocas desigualdades	28	40	43	38
NS/NC	6	5	3	3

En este sentido, una cuestión importante es la que se refiere a la explicación y/o justificación de las desigualdades sociales. Concretamente, se pidió a los entrevistados que definiesen lo que para ellos es una sociedad justa, eligiendo una de tres opciones que se les presentaba. Pues bien, un 40% de los entrevistados afirman que una sociedad justa es aquella en que las desigualdades se basan en el esfuerzo, pero una proporción casi igual dice que una sociedad justa es aquella en que hay pocas desigualdades. Y sólo un 18% cree que es aquella en que las desigualdades se basan en los méritos y en la capacidad.

Debe resaltarse aquí el enorme contraste entre las respuestas obtenidas en esta investigación de junio '94, cuando la

sociedad española lleva más de año y medio siendo consciente de graves problemas en la economía, y los resultados obtenidos en años precedentes. En 1991, casi la mitad de los entrevistados consideraba que una sociedad era justa cuando las desigualdades se basaban en el esfuerzo, pero en 1992 y 1993, la opinión predominante fue la de que una sociedad es justa cuando hay pocas desigualdades. Este año, por el contrario, las dos opiniones parecen tener un respaldo prácticamente igual.

Examinando los datos de tres años, parece evidente el temor de la población al crecimiento de las desigualdades, pero si éstas han de existir, se aceptan más las basadas en el esfuerzo que las basadas en los méritos y en la capacidad de los indi-

viduos. Los españoles, por tanto, reaccionan ante la crisis económica con un rechazo a la «meritocracia» y una creciente aceptación del igualitarismo so-

cioeconómico o de la desigualdad social basada en el esfuerzo (más difícil de medir objetivamente que los méritos y capacidades).

CUADRO 11.2.
Ideas que mejor definen una sociedad justa, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Méritos y capacidad	Esfuerzo	Pocas desigualdades	NS/NC
TOTAL	(1.200)	18%	40	38	3
Edad:					
18 a 29 años	(313)	18%	41	40	1
30 a 49 años	(408)	16%	39	41	3
50 a 64 años	(259)	22%	40	36	2
65 y más años	(220)	17%	42	34	6
Posición social:					
Baja	(497)	17%	44	35	4
Media	(550)	19%	39	39	3
Alta	(153)	19%	33	47	1
Ideología:					
Izquierda	(528)	16%	38	45	2
Centro	(163)	21%	51	26	2
Derecha	(190)	25%	40	33	2
Práctica religiosa:					
Alta	(311)	19%	40	36	4
Media	(283)	20%	44	33	3
Baja	(555)	17%	40	41	2
Postmaterialismo España:					
Postmaterialismo	(251)	22%	31	45	2
Materialistas	(949)	17%	43	37	3

Casi todos los segmentos de la población mencionan en proporción similar y mayor la existencia de pocas desigualdades o de desigualdades basadas en el esfuerzo como rasgos para definir a una sociedad como justa, pero la idea de que deben haber pocas desigualdades es mayoritaria entre los de posición social alta, los de izquierda y los postmaterialistas.

En segundo lugar, todos los segmentos de la población basan la justicia de una sociedad minoritariamente en los méritos y capacidades de cada individuo, como ya se observó también en los tres años precedentes.

En cualquier caso, sin embargo, y como en años anteriores, puede también afirmarse que existe un consenso mayorita-

rio en aceptar las desigualdades de riqueza dentro de una sociedad justa (58%), aunque unos creen que esas desigualdades deben basarse en los resultados (méritos y capacidades) y otros en las intenciones (esfuerzo). Pero el hecho evidente es que, actualmente, más de un tercio de

los entrevistados consideran que una sociedad es justa sólo si existen pocas desigualdades de riqueza. Esta opinión parece sin embargo estar directamente relacionada con la posición social, con el «izquierdismo», y con el postmaterialismo, como en años anteriores.

CUADRO 11.3.
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Calidad de trabajo	21%	23%	19%	23%
Esfuerzo	64	62	68	66
Suprimir notas	9	10	10	8
NS/NC	6	5	3	2

Para contrastar estos datos se formuló una pregunta semejante pero relativa a otro contexto más específico, el de la educación. Los resultados confirman plenamente los que se acaban de comentar, en el sentido de que como en los tres años anteriores, más del 80% de los entrevistados aceptan la idea de que los estudiantes deben ser evaluados di-

ferencialmente, y sólo un 8% sería partidario de suprimir las notas. Pero la mayoría de los entrevistados (66%) cree que los estudiantes deben ser evaluados por su intención, es decir, según el esfuerzo invertido, y sólo una minoría (23%) opina que deben ser evaluados por sus resultados, es decir, por la calidad de su trabajo.

CUADRO 11.4.
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Calidad trabajo	Esfuerzo	Suprimir notas	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	66	8	2
Edad:					
18 a 29 años	(313)	24%	60	14	1
30 a 49 años	(408)	22%	68	7	2
50 a 64 años	(259)	25%	68	4	3
65 y más años	(220)	22%	69	4	5
Posición social:					
Baja	(497)	19%	72	5	3
Media	(550)	26%	63	10	2
Alta	(153)	26%	61	10	3

CUADRO 11.4. (cont.)
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Calidad trabajo	Esfuerzo	Suprimir notas	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	66	8	2
Ideología:					
Izquierda	(528)	24%	66	8	2
Centro	(163)	23%	73	3	1
Derecha	(190)	24%	64	10	2
Práctica religiosa:					
Alta	(311)	24%	69	5	2
Media	(283)	19%	69	8	3
Baja	(555)	25%	64	9	2
Postmaterialismo España:					
Postmaterialismo	(251)	28%	59	10	3
Materialistas	(949)	22%	68	7	2

En mayor o menor medida esta pauta caracteriza a todos los segmentos sociales. No obstante, se observan algunas diferencias de énfasis que deben resaltarse. Así, por ejemplo, la alternativa de suprimir las notas es (lógicamente) más alta entre los jóvenes (14%), y parece estar ligeramente relacionada, de

forma inversa, con la edad, y de forma directa, con la posición social. En general, por otra parte, predomina muy claramente el «esfuerzo» sobre la «calidad del trabajo» en todos los segmentos de la población como base para evaluar a los estudiantes, al igual que en años anteriores.

CUADRO 11.5.
Criterio que más influiría en el entrevistado para adjudicar una plaza de trabajo vacante

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Al mejor preparado	34%	51%	49%	49%
Al más trabajador	49	35	39	39
Al más veterano	6	5	4	4
Por sorteo	7	6	5	5
A una personalidad	—	—	1	1
NS/NC	4	3	3	2

Con el fin de contrastar aún más los datos anteriores, se pidió a los entrevistados que señalaran el criterio en el que se

basarían para adjudicar una plaza vacante en un lugar de trabajo. Las opciones planteadas son en gran medida comparables a

las anteriores, ya que dos de ellas, la «veteranía» y el «sorteo», implican un cierto rechazo a las desigualdades, al basarse simplemente en criterios que el individuo no puede modificar con su actuación, y los otros corresponden a los méritos («el mejor»), al esfuerzo («el más trabajador»), o al prestigio (una «personalidad»), criterio este último que fue añadido en 1993. En este caso, los resultados coinciden otra vez con los de 1992, ya que la mitad contesta que al mejor preparado, y un tercio al más trabajador, al revés por

tanto que en 1991. Como hipótesis cabría suponer que la crítica situación económica por la que ha pasado España durante el último año y medio, y especialmente el aumento del paro, puede estar revalorizando la importancia de los «méritos» sobre el «esfuerzo», aunque sólo en el ámbito laboral. Una vez más, sólo una minoría acepta la «igualdad social», ejemplificada aquí por la veteranía (5%) y el sorteo (6%), mientras que más del 80% aceptan la desigualdad, basada más en los méritos (49%) que en el esfuerzo (39%).

CUADRO 11.6.
Criterio que más influiría en el entrevistado para adjudicar una plaza vacante, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Al mejor	Al más trabajador	Al más veterano	Por sorteo	A una personalidad	NS/NC
TOTAL	(1.200)	49%	39	4	5	1	2
Edad:							
18 a 29 años	(313)	50%	38	2	7	1	3
30 a 49 años	(408)	50%	39	4	4	1	3
50 a 64 años	(259)	52%	35	4	6	*	4
65 y más años	(220)	43%	46	5	3	1	3
Posición social:							
Baja	(497)	43%	43	4	7	1	4
Media	(550)	53%	38	3	5	1	2
Alta	(153)	58%	32	5	1	1	4
Ideología:							
Izquierda	(528)	50%	38	4	6	1	3
Centro	(163)	49%	42	3	4	1	1
Derecha	(190)	50%	39	3	6	—	1
Práctica religiosa:							
Alta	(311)	49%	38	3	6	1	3
Media	(283)	49%	42	4	4	—	1
Baja	(555)	49%	39	4	5	1	3
Postmaterialismo España:							
Postmaterialismo	(251)	53%	36	4	5	1	3
Materialistas	(949)	48%	40	4	5	1	3

Todos los segmentos sociales, excepto los de baja posición social, adjudicarían la plaza vacante en cierta mayor proporción al mejor que al más trabajador, o lo que es igual, valoran algo más los méritos que el esfuerzo. La preferencia por los méritos parece estar relacionada inversamente con la edad y directamente con la posición social y el postmaterialismo.

En resumen, por tanto, se pueden derivar dos hipótesis de los resultados de estas tres preguntas a lo largo de cuatro años:

- En primer lugar, parece existir un gran consenso social en aceptar las desigualdades sociales, y en que la existencia de éstas es compatible con la justicia social.
- En segundo lugar, y este hallazgo tiene gran importancia, los españoles parecen dar más importancia al esfuerzo que a los méritos, o dicho de otro modo, a la dimensión *subjetiva* más que a la *objetiva* en las diferencias individuales, excepto en el ámbito laboral, puede que a causa de la crisis económica por la que ha estado atravesando España.

CUADRO 11.7.
Situación que es más importante en una sociedad

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Igualdad de oportunidades	64%	61%	64%	69%
Bienestar económico similar	32	37	33	30
NS/NC	3	2	2	2

La aceptación de la desigualdad social, en el sentido de recompensas sociales diferentes, se pone de manifiesto una vez más cuando se plantea a los entrevistados que señalen que es más importante en una sociedad, que todos los individuos tengan las mismas oportunidades para vivir bien o que todos gocen de un bienestar económico similar. Dos tercios de

los entrevistados, como en los tres años precedentes, se pronuncian por la igualdad de oportunidades, (que implica la aceptación de resultados diferentes, es decir, de diferentes niveles de bienestar social), y sólo un tercio de los entrevistados considera más importante que todos los individuos tengan un bienestar económico similar.

CUADRO 11.8.
Opinión respecto a lo que debe garantizar la sociedad, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Igualdad de oportunidades	Bienestar económico	NS/NC
TOTAL	(1.200)	69%	30	2
Edad:				
18 a 29 años	(313)	78%	21	1
30 a 49 años	(408)	71%	28	*
50 a 64 años	(259)	65%	33	2
65 y más años	(220)	55%	40	5
Posición social:				
Baja	(497)	63%	34	3
Media	(550)	71%	27	1
Alta	(153)	77%	23	—
Ideología:				
Izquierda	(528)	72%	28	1
Centro	(163)	66%	33	1
Derecha	(190)	65%	33	2
Práctica religiosa:				
Alta	(311)	66%	31	2
Media	(283)	69%	29	2
Baja	(555)	71%	28	1
Postmaterialismo España:				
Postmaterialismo	(251)	73%	25	2
Materialistas	(949)	68%	31	2

Esta pauta es muy semejante en todos los segmentos sociales, aunque se observa cierta mayor aceptación relativa de la igualdad económica entre los

mayores de 65 años, los de más baja condición socioeconómica, más alta práctica religiosa y entre los de derecha.

CUADRO 11.9.
Grado de acuerdo ante la siguiente frase:
«Todo el mundo debería poder expresar sus opiniones independientemente de su contenido y del lugar donde se expresen»

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	44%	36%	39%	38%
De acuerdo	41	54	47	51
En desacuerdo	11	6	11	6
Muy en desacuerdo	1	1	1	2
NS/NC	3	2	2	2
ÍNDICE	173	182	174	181

Pero, si la aceptación social de la igualdad por los españoles parece ahora más que dudosa, salvo que se trate de igualdad de oportunidades, no parece haber dudas respecto a la aceptación de la libertad, casi sin paliativos. En efecto, un 89% de los en-

trevistados están de acuerdo o muy de acuerdo en que «todo el mundo debería poder expresar sus opiniones independientemente de su contenido y del lugar donde se expresen», proporción que es muy similar a la de años anteriores.

CUADRO 11.10.

Grado de acuerdo ante la siguiente frase:
«Todo el mundo debería poder expresar sus opiniones independientemente de su contenido y del lugar donde se expresen», por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	38%	51	6	2	2	181
Edad:							
18 a 29 años	(313)	42%	47	8	2	1	180
30 a 49 años	(408)	40%	50	7	2	*	180
50 a 64 años	(259)	34%	55	4	2	4	182
65 y más años	(220)	34%	56	3	3	5	184
Posición social:							
Baja	(497)	34%	55	4	3	4	182
Media	(550)	42%	49	5	2	1	184
Alta	(153)	37%	46	15	1	-	167
Ideología:							
Izquierda	(528)	38%	52	5	3	2	181
Centro	(163)	29%	60	9	1	1	179
Derecha	(190)	41%	51	5	2	2	185
Práctica religiosa:							
Alta	(311)	39%	50	6	2	3	182
Media	(283)	32%	57	6	2	3	181
Baja	(555)	40%	50	5	3	1	182
Postmaterialismo España:							
Postmaterialismo	(251)	41%	48	9	*	1	180
Materialistas	(949)	38%	52	5	3	2	182

El acuerdo con esa afirmación es casi unánime en todos los segmentos sociales,

y muy similar al ya observado en años anteriores.

CUADRO 11.11.
Opiniones del entrevistado respecto a qué aspecto es más importante que garantice la sociedad

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Libertad de los individuos	53%	56%	60%	58%
Igualdad económica entre los individuos	40	39	35	39
NS/NC	7	5	5	3

Por ello, al preguntar a los entrevistados qué consideran más importante garantizar, si la libertad de los individuos o su igualdad

económica, un 58% se pronuncia por la libertad, y un 39% por la igualdad, en proporción muy similar a la de años anteriores.

CUADRO 11.12.
Opinión respecto a qué aspecto es más importante para la sociedad, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Libertad individuos	Igualdad económica	NS/NC
TOTAL	(1.200)	58%	39	3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	68%	29	3
30 a 49 años	(408)	61%	37	2
50 a 64 años	(259)	51%	46	3
65 y más años	(220)	47%	49	4
Posición social:				
Baja	(497)	50%	46	4
Media	(550)	62%	36	2
Alta	(153)	69%	31	—
Ideología:				
Izquierda	(528)	61%	37	2
Centro	(163)	54%	44	2
Derecha	(190)	56%	42	2
Práctica religiosa:				
Alta	(311)	51%	45	4
Media	(283)	57%	39	4
Baja	(555)	61%	37	2
Postmaterialismo España:				
Postmaterialismo	(251)	63%	35	2
Materialistas	(949)	57%	40	3

Todos los segmentos sociales, excepto los mayores de 65 años prefieren la libertad a la igualdad. Pero, además, la opción por la libertad está directamente relacionada con la posición social y con el post-materialismo, e inversamente relacionada con la edad y con la práctica religiosa.

Decir que los españoles son más partidarios de la libertad que de la igualdad no

significa, sin embargo, que no se valore la igualdad. Como se ha dicho, un 35% de los españoles son más partidarios de la igualdad que de la libertad. Y, por otra parte, los datos anteriores sugieren que los españoles aceptan las desigualdades de resultados pero con igualdad de oportunidades.

CUADRO 11.13.
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL				
Muy grandes	28%	29%	24%	30%
Grandes	49	50	52	51
No muy grandes	16	17	19	13
Pequeñas	4	3	4	4
Muy pequeñas	*	*	1	1
NS/NC	3	2	1	1
ÍNDICE	171	175	172	176

Pues bien, cuando se pregunta por la opinión sobre las desigualdades sociales existentes en España, más de tres cuartas

partes contestan que son grandes o muy grandes, como ya se observó en los tres años anteriores.

CUADRO 11.14.
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy grandes	Grandes	No muy grandes	Pequeñas	Muy pequeñas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	30%	51	13	4	1	1	176
Edad:								
18 a 29 años	(313)	29%	50	16	3	2	*	174
30 a 49 años	(408)	28%	53	12	5	1	*	176
50 a 64 años	(259)	30%	53	11	2	1	3	178
65 y más años	(220)	33%	48	13	3	*	2	177
Posición social:								
Baja	(497)	28%	53	12	3	1	2	176
Media	(550)	32%	49	15	3	1	1	176
Alta	(153)	27%	55	11	7	1	-	175

CUADRO 11.14. (cont.)
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy grandes	Grandes	No muy grandes	Pequeñas	Muy pequeñas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	30%	51	13	4	1	1	176
Ideología:								
Izquierda	(528)	27%	53	13	5	1	1	174
Centro	(163)	23%	57	15	5	—	—	175
Derecha	(190)	31%	52	14	3	—	—	181
Práctica religiosa:								
Alta	(311)	29%	53	13	2	1	1	178
Media	(283)	30%	50	12	4	2	2	175
Baja	(555)	30%	51	13	5	1	1	175
Postmaterialismo España:								
Postmaterialismo	(251)	31%	49	13	4	3	*	173
Materialistas	(949)	29%	52	13	4	1	1	177

No se perciben diferencias de opinión importantes entre los distintos segmen-

tos de la población, siendo los resultados casi idénticos a los de otros años.

CUADRO 11.15.
Justificación de las desigualdades sociales que existen en España

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy justas	2%	2%	2%	3%
Justas	7	3	5	4
Algo injustas	22	19	18	12
Injustas	44	50	52	54
Muy injustas	20	24	22	26
NS/NC	5	2	1	2
ÍNDICE	45	31	33	27

En cuanto a la justificación de las desigualdades, los datos demuestran que los españoles consideran muy mayoritariamente,

como en años precedentes, que las desigualdades sociales son injustas, incluso significativamente más injustas que otros años.

CUADRO 11.16.
Justificación de las desigualdades sociales que existen en España,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy justas	Justas	Algo justas	Injustas	Muy injustas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	3%	4	12	54	26	2	27
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	3	11	57	26	1	23
30 a 49 años	(408)	4%	4	12	54	25	*	28
50 a 64 años	(259)	2%	4	9	55	28	4	23
65 y más años	(220)	3%	3	17	48	26	3	34
Posición social:								
Baja	(497)	3%	2	12	54	26	2	26
Media	(550)	3%	4	13	52	28	1	27
Alta	(153)	4%	6	9	58	23	—	29
Ideología:								
Izquierda	(528)	3%	4	12	54	26	1	27
Centro	(163)	4%	6	9	58	22	—	29
Derecha	(190)	2%	4	15	59	20	...	27
Práctica religiosa:								
Alta	(311)	3%	3	14	54	25	2	27
Media	(283)	2%	6	10	58	22	2	28
Baja	(555)	4%	3	12	52	28	1	26
Postmaterialismo España:								
Postmaterislismo	(251)	4%	4	13	49	30	*	28
Materialistas	(949)	3%	4	12	55	25	2	26

Y alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados en todos los segmentos consideran que esas desigualdades son injustas

o muy injustas, sin que puedan realmente señalarse diferencias significativas, como también se observó en años anteriores.

CUADRO 11.17.
Grado de desigualdad en los siguientes aspectos

	Ingresos				Acceso a la universidad				Acceso al cuidado médico				Acceso a la vivienda			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
Muy grandes	34%	33%	31%	34%	13%	14%	9%	13%	12%	13%	10%	12%	30%	31%	34%	36%
Grandes	39	48	47	51	30	37	31	33	29	29	30	27	37	44	45	43
Medianas	12	12	15	10	23	23	30	26	28	29	31	27	16	13	12	14
Pequeñas	6	4	3	2	12	11	15	16	17	17	21	24	7	6	5	4
Muy pequeñas	1	1	1	1	4	4	4	4	6	8	5	9	3	2	1	1
NS/NC	8	3	3	2	8	11	11	8	9	4	3	2	8	4	2	2
ÍNDICE	166	176	175	182	127	135	122	126	119	118	115	105	157	168	174	172

Cuando se especifican las desigualdades sociales, los españoles perciben éstas como grandes y mayores que en los tres años anteriores respecto a los ingresos, y menores que en los tres años anteriores, (aunque grandes o muy

grandes) en cuanto al acceso al cuidado médico. Mención aparte requiere también el acceso a la vivienda, ya que las diferencias de acceso a ella se perciben cada año como algo mayores que el año precedente.

CUADRO 11.18.
Índice sobre las desigualdades existentes en diversos aspectos,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Ingresos	Acceso a universidad	Cuidado médico	Acceso a vivienda
TOTAL	(1.200)	182	126	105	172
Edad:					
18 a 29 años	(313)	181	122	100	170
30 a 49 años	(408)	186	130	111	178
50 a 64 años	(259)	178	128	105	170
65 y más años	(220)	180	121	102	169
Posición social:					
Baja	(497)	180	126	107	165
Media	(550)	181	130	107	176
Alta	(153)	189	109	92	185
Ideología:					
Izquierda	(528)	183	122	99	172
Centro	(163)	175	113	94	170
Derecha	(190)	179	132	100	169
Práctica religiosa:					
Alta	(311)	183	129	108	174
Media	(283)	183	126	103	169
Baja	(555)	181	125	106	173
Postmaterialismo España:					
Postmaterialismo	(251)	188	127	103	174
Materialistas	(949)	180	126	106	172

La percepción de desigualdades es tan general, sin embargo, que se observan pocas diferencias entre unos segmentos de la población y otros, aunque, en general, la percepción parece ser

algo mayor, en cualquiera de los cinco aspectos, entre los de 30 a 49 años, los de posición social más alta, los de alta práctica religiosa y los postmaterialistas.

Cuadro 11.19.
Facilidad con que una persona puede enfrentarse legalmente contra abusos económicos,
físicos o de trato cometidos por....

	Vendedores				Funcionarios				Profesionales				Empresas			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
Con mucha facilidad	9%	9%	7%	6%	8%	6%	5%	3%	6%	5%	5%	4%	7%	6%	5%	4%
Con bastante facilidad	22	21	21	21	16	16	16	14	19	19	18	17	15	16	16	14
Con poca facilidad	38	46	46	46	36	46	44	46	36	46	44	44	31	41	38	41
Con muy poca facilidad	17	17	18	21	24	24	27	31	22	22	24	28	30	28	30	34
NS/NC	15	7	8	5	15	8	8	6	17	9	10	7	17	9	10	7
ÍNDICE	76	68	64	59	63	52	50	39	67	56	54	49	61	52	52	44

Otra cuestión importante, que tiene que ver con la percepción que el español tiene del orden social en que vive, y del grado en que éste percibe al sistema como uno de derecho, es su opinión respecto a sus posibilidades de enfrentarse legalmente contra los abusos que se cometan contra él. Así, se observa que los españoles no ven fácil enfrentarse legalmente a los abusos económicos, físicos o

de trato cometidos (en perjuicio suyo) por los vendedores, funcionarios, profesionales y empresas, sin que parezca haber grandes diferencias en el juicio que merecen cada uno de estos cuatro grupos sociales. Debe señalarse, sin embargo, que cada año parece verse más difícil la posibilidad de enfrentarse legalmente a esos abusos, cuestión que parecerá estar influida, este año, por la corrupción.

CUADRO 11.20.
Índice de facilidad con que una persona puede enfrentarse legalmente contra los abusos
cometidos por distintos colectivos, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Vendedores	Funcionarios	Profesionales	Empresas
TOTAL	(1.200)	59	39	49	44
Edad:					
18 a 29 años	(313)	74	45	61	46
30 a 49 años	(408)	52	32	42	35
50 a 64 años	(259)	65	43	50	52
65 y más años	(220)	46	41	43	48
Posición social:					
Baja	(497)	62	43	51	44
Media	(550)	59	39	47	46
Alta	(153)	51	29	48	37

CUADRO 11.20. (cont.)

Índice de facilidad con que una persona puede enfrentarse legalmente contra los abusos cometidos por distintos colectivos, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Vendedores	Funcionarios	Profesionales	Empresas
TOTAL	(1.200)	59	39	49	44
Ideología:					
Izquierda	(528)	58	38	51	41
Centro	(163)	51	37	46	45
Derecha	(190)	82	51	52	60
Postmaterialismo España:					
Postmaterialismo	(251)	73	53	62	55
Materialistas	(949)	56	36	45	41

Concretamente, más de dos tercios de los entrevistados consideran poco o muy poco fácil enfrentarse a ellos. Y no se observan diferencias significativas

entre los diferentes segmentos de la población; en todos ellos predomina la opinión de que no es fácil enfrentarse a sus abusos.

CUADRO 11.21.

Opinión sobre el grado de intervencionismo estatal necesario

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más	9%	6%	8%	7%
Bastante más	23	19	22	17
Algo más	26	28	29	26
Algo menos	17	22	20	23
Bastante menos	6	9	8	10
Mucho menos	4	4	3	4
NS/NC	15	11	10	12
ÍNDICE	131	118	128	113

En cuanto al orden económico vigente en la sociedad, los españoles parecen proclives a cierto mayor grado de intervencionismo estatal en diversos as-

pectos de nuestra vida, como en años anteriores, aunque este año es el que aparecen actitudes menos intervencionistas.

CUADRO 11.22.
Opinión sobre el grado de intervención estatal necesario,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Mucho más	Bastante más	Algo más	Algo menos	Bastante menos	Mucho menos	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	7%	17	26	23	10	4	12	113
Edad:									
18 a 29 años	(313)	9%	12	23	31	12	4	9	97
30 a 49 años	(408)	6%	20	24	23	11	6	10	110
50 a 64 años	(259)	7%	18	28	22	10	4	12	118
65 y más años	(220)	8%	20	30	14	7	*	21	138
Posición social:									
Baja	(497)	8%	17	30	20	7	1	18	126
Media	(550)	8%	19	22	24	12	6	9	107
Alta	(153)	4%	14	25	30	14	5	8	95
Ideología:									
Izquierda	(528)	8%	17	29	21	11	4	10	118
Centro	(163)	3%	22	23	30	9	4	9	105
Derecha	(190)	9%	18	25	27	9	5	6	111
Postmaterialismo España:									
Postmaterialismo	(251)	8%	14	27	27	11	6	7	105
Materialistas	(949)	7%	18	26	22	10	3	14	116

Pero, en este caso, la actitud menos favorable al intervencionismo se encuentra entre los menores de 30 años y los de más alta posición social.

CUADRO 11.23.
Opinión sobre el dinero que gasta el Estado en los siguientes sectores

JUNIO 1994	Demasiado	Suficiente	Demasiado poco	NS/NC	ÍNDICES			
					1991	1992	1993	1994
El medio ambiente	5%	24	61	10	47	35	39	44
La Sanidad	5%	34	57	4	44	40	46	48
El cuidado de las grandes ciudades	9%	42	37	12	76	70	75	72
La lucha contra la delincuencia	3%	25	67	6	36	37	39	36
La educación	3%	49	46	4	58	50	56	57
La defensa	41%	32	19	8	114	129	125	122
La asistencia a las clases bajas	2%	22	71	5	32	28	29	31
Carreteras	13%	58	25	4	79	75	97	88

CUADRO 11.23. (cont.)
Opinión sobre el dinero que gasta el Estado en los siguientes sectores

JUNIO 1994	Dema- siado	Sufi- ciente	Demasiado poco	NS/NC	ÍNDICES			
					1991	1992	1993	1994
Transporte y comunicaciones	-	-	-	-	75	-	-	-
Pensiones de jubilación	4%	34	58	4	44	36	50	47
Cultura	4%	43	47	7	59	51	55	57
Ayuda al desempleo	4%	29	62	4	52	41	51	43
Vivienda	2%	21	73	5	36	31	29	29

Posiblemente a causa de esta actitud todavía predominantemente intervencionista, los españoles piensan mayoritariamente que el Estado gasta demasiado poco dinero en la asistencia a las clases bajas (71%), en la protección del medio ambiente, la lucha contra la delincuencia, la ayuda al desempleo y la vivienda (más del 60%), en la sanidad y en las pensiones de jubilación (más del 50%). Predomina,

sin embargo, la opinión de que el Estado gasta lo suficiente en carreteras (más del 50%). Pero sólo en lo que se refiere a defensa predominan claramente las opiniones de que el Estado gasta demasiado (41%), o en todo caso suficiente (32%). Estas mismas pautas se observaron casi iguales ya en años precedentes, aunque en general se han agudizado las tendencias de entonces.

CUADRO 11.24.
Índice de evaluación de la inversión estatal en las siguientes cuestiones, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Medio		Cuidado ciudades	Denlin- cuencia	Edu- cación	De- fensa	Asistencia clase baja	Carre- teras	Pen- siones	Cultura	Desem- pleo	Vi- vienda
		ambiente	Sanidad										
TOTAL	(1.200)	44	48	72	36	57	122	31	88	47	57	43	29
Edad:													
18 a 29 años	(313)	23	43	67	32	57	127	22	87	52	54	33	20
30 a 49 años	(408)	42	45	74	36	51	124	29	86	48	49	46	27
50 a 64 años	(259)	50	44	72	36	57	116	32	85	38	59	44	31
65 y más años	(220)	68	64	75	42	71	116	45	98	46	73	48	43
Posición social:													
Baja	(497)	58	51	77	35	64	115	37	94	47	66	46	35
Media	(550)	36	44	69	37	53	125	26	85	46	51	38	25
Alta	(153)	23	50	64	37	51	133	29	82	48	46	51	24

CUADRO 11.24. (cont.)
Índice de evaluación de la inversión estatal en las siguientes cuestiones,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Medio		Cuidado ciudades	Denlin- cuencia	Edu- cación	De- fensa	Asistencia clase baja	Carre- teras	Pen- siones	Cultura	Desem- pleo	Vi- vienda	
	Total	ambiente Sanidad											
TOTAL	(1.200)	44	48	72	36	57	122	31	88	47	57	43	29
Ideología:													
Izquierda	(528)	38	49	69	40	56	127	26	87	48	53	40	25
Centro	(163)	48	52	77	36	63	128	40	92	43	61	47	32
Derecha	(190)	43	41	75	28	56	115	38	84	44	60	51	34
Postmaterialismo España:													
Postmaterialismo	(251)	36	46	70	43	51	129	29	87	45	52	40	26
Materialistas	(949)	45	48	73	34	59	120	31	89	47	58	43	29

Y tampoco se observan diferencias significativas entre segmentos de la población.

CUADRO 11.25.
Opinión sobre los impuestos pagados por el entrevistado y las empresas

	El entrevistado				Las empresas			
	V-91	VI-92	VI-93	VI-94	V-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Demasiado	26%	26%	28%	27%	10%	10%	20%	16%
Mucho	30	39	31	38	21	21	26	28
Lo normal	31	24	33	26	21	19	19	17
Poco	4	3	3	4	19	21	14	14
Demasiado poco	1	2	1	1	7	5	2	3
NS/NC	8	6	5	4	26	24	19	21
ÍNDICE	151	160	155	160	101	104	129	127

Como cabía esperar, sin embargo, aunque los españoles quieren que el Estado gaste más en todos los sectores (menos en defensa), consideran que se pagan demasiados impuestos. En efecto, casi tres cuartas partes de los entrevistados creen pagar mucho o demasiado en impuestos, una cuarta parte piensa que paga lo nor-

mal, y sólo un 5% afirma pagar poco o muy poco. Y, de manera similar, casi la mitad cree que las empresas pagan mucho o demasiado en impuestos, una quinta parte cree que paga lo normal, y menos de otra quinta parte opina que paga poco o muy poco. Los datos son muy similares a los de otros años.

CUADRO 11.26.
Índice de evaluación sobre los IMPUESTOS que pagan el entrevistado y las empresas,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Personalmente	Empresas
TOTAL	(1.200)	160	127
Edad:			
18 a 29 años	(313)	152	121
30 a 49 años	(408)	165	131
50 a 64 años	(259)	174	132
65 y más años	(220)	144	121
Posición social:			
Baja	(497)	151	127
Media	(550)	165	127
Alta	(153)	166	127
Ideología:			
Izquierda	(528)	149	114
Centro	(163)	166	130
Derecha	(190)	176	146
Postmaterialismo España:			
Postmaterialismo	(251)	156	120
Materialistas	(949)	161	129

En todos los segmentos de entrevistados predomina la opinión de que ellos mismos y las empresas están pagando demasiado en impuestos, aunque esa per-

cepción siempre es más intensa respecto a los impuestos que pagan los mismos entrevistados personalmente.

CUADRO 11.27.
Grado de acuerdo ante las siguientes actuaciones de política económica

JUNIO 1994						ÍNDICES			
	Muy acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Muy desacuerdo	NS/NC	1991	1992	1993	1994
Aumentar el papel del Estado en la dirección de la economía	7%	42	28	4	19	121	115	128	116
Nacionalizar las grandes empresas	6%	32	34	7	22	104	88	95	96
Nacionalizar la banca	6%	30	35	7	23	101	90	95	93

Profundizando más en algunos aspectos de la política económica, se comprueba que alrededor de la mitad de los entrevistados están de acuerdo en que aumente el papel del Estado en la dirección de la economía, pero sólo alrededor de un tercio estarían de acuerdo en nacionalizar las grandes empresas y en nacionalizar la Banca.

Debe resaltarse, además, que estos resultados coinciden básicamente con varias otras investigaciones realizadas en los

últimos cinco años, incluidas las de CIRES en 1991, 1992 y 1993, y que sugieren una creciente y continuada aceptación de los principios del capitalismo y de la economía de mercado, y el consiguiente rechazo del socialismo marxista y la economía planificada. Concretamente, los datos muestran que un tercio de los españoles mayores de 18 años sería favorable a las nacionalizaciones, alrededor de la mitad sería contrario, y una cuarta parte no opina sobre esta cuestión.

CUADRO 11.28.
Índice de acuerdo/desacuerdo con distintas políticas de intervención estatal,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1.200)	116	96	93
Edad:				
18 a 29 años	(313)	111	102	96
30 a 49 años	(408)	108	84	84
50 a 64 años	(259)	125	101	99
65 y más años	(220)	125	104	102
Posición social:				
Baja	(497)	120	112	106
Media	(550)	115	89	86
Alta	(153)	104	69	78
Ideología:				
Izquierda	(528)	125	100	98
Centro	(163)	92	87	88
Derecha	(190)	114	80	77
Postmaterialismo España:				
Postmaterialismo	(251)	109	92	85
Materialistas	(949)	117	97	96

(1) Aumentar el papel del estado en la dirección de la economía.

(2) Nacionalizar las grandes empresas.

(3) Nacionalizar la banca.

Todos los segmentos de la población (excepto los de centro) parecen ser moderadamente favorables a un aumento del in-

tervencionismo estatal en la economía, opinión que parece ser más favorable entre los mayores de 50 años, y que parece estar in-

versamente relacionada con la posición social y con el postmaterialismo. En cuanto a las nacionalizaciones, se muestran sobre

todo desfavorables a ellas los de 30 a 49 años, los de alta posición social, los de derecha y centro, y los postmaterialistas.

CUADRO 11.29.
Frase que describe mejor el sistema económico español
y el sistema económico ideal para España *

	Actual				Ideal para España			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Un sistema totalmente dirigido por el Estado	11%	13%	16%	14%	6%	5%	7%	7%
Un sistema donde los trabajadores dirigen las empresas en las que trabajan, bajo la supervisión del Estado	16	-	-	-	32	-	-	-
Un sistema donde reina la propiedad privada bajo la supervisión del Estado	37	-	-	-	27	-	-	-
Un sistema donde predomina la propiedad privada, sin intromisiones del Estado	12	-	-	-	11	-	-	-
Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan	-	4	5	6	-	15	16	16
Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa	-	19	20	26	-	51	54	57
Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos	-	46	47	42	-	10	10	7
NS/NC	24	17	12	13	24	19	12	13

* En 1991 se utilizaron los cuatro primeros ítems de la lista, pero desde 1992 se han utilizado sólo el primero y los tres últimos.

Al preguntar por el sistema económico que describe mejor la situación actual de España, y el que se consideraría ideal, es evidente el rechazo a la economía estata-

lizada, como ya se comprobó en años anteriores. La diferencia principal entre la situación percibida y la que se considera como ideal o deseable para España se

debe no tanto a la propiedad privada de las empresas, pues ésta es aceptada mayoritariamente (frente a la propiedad estatal o la propiedad por parte de los trabajadores), sino a la mayor o menor participación de los trabajadores en su dirección y gestión. Así, mientras se percibe la situación real existente mayoritariamente como una en la que las empresas son diri-

gidas por los empresarios o los directivos nombrados por ellos, la situación ideal parece ser aquella en que los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa. En cualquier caso, menos de una cuarta parte de los entrevistados parecen ser partidarios de que el Estado o los trabajadores sean propietarios de la mayor parte de las empresas.

CUADRO 11.30.
Frase que mejor describe el sistema económico español

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	14%	6	26	42	13
Edad:						
18 a 29 años	(313)	15%	7	27	47	4
30 a 49 años	(408)	14%	5	27	45	8
50 a 64 años	(259)	14%	5	25	38	18
65 y más años	(220)	12%	5	23	32	29
Posición social:						
Baja	(497)	12%	7	24	34	22
Media	(550)	14%	5	28	46	8
Alta	(153)	17%	2	26	52	3
Ideología:						
Izquierda	(528)	13%	7	27	45	9
Centro	(163)	12%	4	33	40	12
Derecha	(190)	18%	4	27	45	6
Postmaterialismo España:						
Postmaterialismo	(251)	13%	7	28	47	5
Materialistas	(949)	14%	5	25	40	15

(1) Un sistema totalmente dirigido por el Estado.

(2) Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan.

(3) Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa.

(4) Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos.

La descripción del sistema económico español como «un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados

por ellos», es mayoritaria (en términos relativos) en todos los segmentos de la población, y supera el 45% entre los menores de 50 años, los de alta posición social, los de izquierda y derecha, y los postmaterialistas.

CUADRO 11.31.
Frase que mejor describe el sistema económico ideal para España,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	7%	16	57	7	13
Edad:						
18 a 29 años	(313)	5%	21	63	7	4
30 a 49 años	(408)	7%	18	58	7	10
50 a 64 años	(259)	7%	13	59	7	14
65 y más años	(220)	13%	9	43	7	29
Posición social:						
Baja	(497)	9%	15	50	6	21
Media	(550)	7%	17	60	8	8
Alta	(153)	4%	16	66	8	6
Ideología:						
Izquierda	(528)	8%	21	57	4	9
Centro	(163)	8%	10	60	10	11
Derecha	(190)	9%	14	60	14	4
Postmaterialismo España:						
Postmaterialismo	(251)	4%	20	60	8	7
Materialistas	(949)	8%	15	56	6	15

(1) Un sistema totalmente dirigido por el Estado.

(2) Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan.

(3) Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa.

(4) Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos.

Pero una mayoría, absoluta en este caso (57%), opina que el sistema ideal para España sería «un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma impor-

tante en las decisiones de la empresa». Esta cuestión parece discriminar menos a los entrevistados ya que la mayoría de los segmentos prefieren mayoritariamente como ideal el sistema ya citado.

CUADRO 11.32.
Opinión sobre la participación que tienen los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy escasa	23%	24%	26%	27%
Escasa	56	60	60	60
Grande	7	4	5	6
Muy grande	2	1	1	1
NS/NC	11	11	7	6
ÍNDICE	29	21	20	19

Pero en lo que todos los segmentos sociales parecen estar de acuerdo, como en años anteriores, es en la escasa participación que tienen los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas.

CUADRO 11.33.
Opinión sobre la participación de los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy escasa	Escasa	Grande	Muy grande	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	27%	60	6	1	6	19
Edad:							
18 a 29 años	(313)	32%	61	4	1	2	12
30 a 49 años	(408)	29%	60	6	1	3	18
50 a 64 años	(259)	25%	61	6	1	7	20
65 y más años	(220)	18%	58	7	*	17	32
Posición social:							
Baja	(497)	20%	64	5	*	11	21
Media	(550)	32%	57	6	1	4	19
Alta	(153)	30%	61	6	2	1	16
Ideología:							
Izquierda	(528)	29%	61	6	1	3	17
Centro	(163)	23%	66	5	1	5	16
Derecha	(190)	28%	60	7	1	3	20
Postmaterialismo España:							
Postmaterialismo	(251)	26%	62	8	1	3	21
Materialistas	(949)	27%	60	5	1	7	19

Más de dos terceras partes de los entrevistados en cualquier segmento de la población, e incluso más de tres cuartas partes en casi todos ellos, consideran es-

casa o muy escasa la participación de los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas.

CUADRO 11.34.

**Grado de acuerdo respecto a la siguiente cuestión de política económica:
«Las grandes empresas extranjeras tienen demasiado poder en la sociedad española actual»**

	VI-92	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	27%	16%	20%	20%
De acuerdo	42	47	52	54
En desacuerdo	12	14	11	11
Muy en desacuerdo	2	3	2	2
NS/NC	17	20	15	13
ÍNDICE	156	147	159	162

Y, finalmente, y de manera similar a como ya se observó en los tres años precedentes, los españoles opinan mayoritariamente que «las grandes empresas extranjeras tienen demasiado poder en la sociedad española actual» habiendo inclu-

so aumentado ligeramente esta opinión respecto a los tres años precedentes, posiblemente como consecuencia de los problemas creados durante el último año por el abandono de España de algunas multinacionales.

CUADRO 11.35.

Grado de acuerdo con la frase: «Las grandes empresas extranjeras tienen demasiado poder en la sociedad española actual», por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Muy desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	20%	54	11	2	13	162
Edad:							
18 a 29 años	(313)	26%	56	13	2	3	167
30 a 49 años	(408)	23%	55	10	2	9	166
50 a 64 años	(259)	17%	51	11	2	18	155
65 y más años	(220)	11%	53	8	1	26	154
Posición social:							
Baja	(497)	18%	50	10	1	21	157
Media	(550)	20%	58	11	3	8	163
Alta	(153)	31%	54	11	1	3	172

CUADRO 11.35. (cont.)

Grado de acuerdo con la frase: «Las grandes empresas extranjeras tienen demasiado poder en la sociedad española actual», por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Muy desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	20%	54	11	2	13	162
Ideología:							
Izquierda	(528)	25%	54	10	1	10	168
Centro	(163)	17%	58	10	4	11	161
Derecha	(190)	17%	59	12	5	7	159
Postmaterialismo España:							
Postmaterialismo	(251)	19%	56	14	2	9	159
Materialistas	(949)	21%	54	10	2	14	162

Todos los segmentos sociales coinciden en mostrar su acuerdo respecto a que las grandes empresas extranjeras tienen «demasiado poder», sin que se aprecien excesivas diferencias entre ellos.

OPINIONES SOBRE POLÍTICA ECONOMICA Y LABORAL

Aunque desde una perspectiva teórica y académica parecería más lógico comenzar por investigar las actitudes de los individuos hacia el sistema económico global, desde una perspectiva más pragmática y re-

alista parece indudable que el individuo tiene un conocimiento más inmediato de lo económico a través del ámbito más concreto de su experiencia laboral. Y en este reducido contexto social, dos de las cuestiones que parecen tener actualmente mayor relevancia son las que se refieren a la huelga, como instrumento de presión negociadora de los trabajadores para obtener mayores ventajas salariales y laborales, y al paro, como grave problema económico y social que parece ser consecuencia de la economía de mercado y libre empresa.

CUADRO 11.36.

Grado de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores en una situación de huelga

	(a)				(b)			
	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94
Muy de acuerdo	22%	22%	20%	19%	29%	8%	10%	7%
De acuerdo	36	44	42	45	29	25	32	30
Desacuerdo	20	18	22	20	23	38	34	38
Muy en desacuerdo	8	8	8	7	5	20	15	15
NS/NC	13	8	7	8	14	9	9	10
ÍNDICE	131	141	132	137	130	75	92	84

(a) Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas.

(b) Es general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquiroleos entrar en el centro de trabajo.

En lo que respecta a la huelga, y teniendo en cuenta que sólo menos de la mitad de los entrevistados están actualmente ocupados, todos los datos sugieren que tiene un gran respaldo social. En efecto, alrededor de dos tercios de los entrevistados, como en los tres años anteriores, están muy de acuerdo o simplemente de acuerdo en que:

«Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas».

Sin embargo, se ha producido un cambio radical desde 1991 en las opiniones sobre la actuación de los piquetes, ya que, si entonces más de la mitad de los entrevistados afirmaban que:

«En general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquiroles entrar en el centro de trabajo»,

en las investigaciones de 1992, 1993 y ésta de 1994, más de la mitad de los entrevistados opinaron lo contrario, es decir, no justificaron la acción de los piquetes

contra los esquiroles. La explicación de este cambio de opinión tan brusco, respecto a 1991, y cuando se ha mantenido tan estable la opinión favorable a que se prohíba a los empresarios contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas, podría estar en la preocupación por la situación económica general del país, y en cierta pérdida de imagen de las organizaciones sindicales. Por otra parte, la insistencia de los comunicados oficiales contra la actuación de piquetes violentos parece haber surtido efecto, ya que las opiniones obtenidas en las investigaciones desde 1992 reflejan una actitud mayoritaria en defensa del derecho de los trabajadores a hacer huelga, pero también, y contrariamente a lo encontrado en 1991, el derecho de los trabajadores a trabajar si así lo desean.

No obstante, debe resaltarse que todavía se observa cómo una cuarta parte de los entrevistados se muestran en desacuerdo con la prohibición a los empresarios de contratar «esquiroles», y que un 37% se muestra favorable a la actuación de los piquetes.

CUADRO 11.37.

Índice de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores en una situación de huelga, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1.200)	137	84
Edad:			
18 a 29 años	(313)	135	80
30 a 49 años	(408)	144	78
50 a 64 años	(259)	134	87
65 y más años	(220)	130	97
Educación:			
Baja	(733)	137	93
Media	(326)	135	74
Alta	(139)	137	60

CUADRO 11.37. (cont.)
Índice de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores
en una situación de huelga, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1.200)	137	84
Ideología:			
Izquierda	(528)	146	94
Centro	(163)	127	71
Derecha	(190)	121	72
Posición social:			
Baja	(497)	137	91
Media	(550)	133	78
Alta	(153)	150	84
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(207)	138	63
Medio	(709)	135	85
Bajo	(284)	140	97

(1) Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas

(2) Es general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquiroles entrar en el centro de trabajo.

Estas actitudes son compartidas mayoritariamente por todos los segmentos sociales, y sólo la ideología y el status socioeconómico parecen discriminar un poco más, de manera que los de izquierda están algo más de acuerdo en la

prohibición de contratar «esquiroles», y los de derecha y centro, así como los de alto nivel educativo y alto status socioeconómico, están algo más en desacuerdo con la actuación de piquetes violentos.

CUADRO 11.38.
Grado de acuerdo respecto a posibles soluciones al problema del paro

	(a)			(b)			(c)			(d)			(e)			
	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-93	VI-94	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-93	VI-94
Muy de acuerdo	38%	32%	39%	35%	19%	23%	12%	10%	28%	23%	12%	6%	8%	8%	19%	17%
De acuerdo	51	58	56	60	40	47	45	45	47	54	29	26	34	36	50	52
En desacuerdo	6	6	3	2	26	15	26	30	15	15	37	38	36	38	17	20
Muy en desacuerdo	1	1	1	*	6	8	10	6	6	3	13	19	15	10	9	5
NS/NC	3	3	2	3	9	7	8	9	3	5	9	10	8	8	5	6
ÍNDICE	181	184	191	192	126	147	122	119	154	159	91	75	91	95	143	145

a. Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo.

b. Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral.

c. Una buena manera de acabar con el paro sería eliminar los subsidios de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrezca.

d. Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral, aunque también disminuyeran en proporción los salarios.

e. Una buena manera de acabar con el paro sería obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobran el paro.

Por lo que respecta al paro, las respuestas a un conjunto de preguntas confirman la enorme importancia que la sociedad española concede a este problema.

Nada menos que un 95% de los entrevistados, (89% en 1991, 90% en 1992 y 95% en 1993) afirma que «si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo». El grado de acuerdo con esta posible solución al problema del paro es extraordinariamente alto en todos los segmentos sociales, sin excepción.

Un 55% de los entrevistados (59% en 1991, 70% en 1992 y 57% en 1993) está de acuerdo, con la afirmación de que:

«Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral».

La opinión está, sin embargo, más controvertida en algunos segmentos de la población, y especialmente entre los menores de 30 años, los estudiantes y parados, y los de derecha. Debe resaltarse, no obstante, que el acuerdo con esta afirmación es el más bajo de los cuatro años estudiados, con una clara tendencia a un grado de acuerdo crecientemente más débil.

CUADRO 11.39.
Índice de acuerdo respecto a algunas soluciones al problema del paro,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1.200)	192	119	159	95	145
Edad:						
18 a 29 años	(313)	194	108	149	86	126
30 a 49 años	(408)	193	121	161	94	146
50 a 64 años	(259)	189	118	165	95	154
65 y más años	(220)	189	133	164	112	158
Status ocupacional:						
Alto	(39)	185	126	159	90	132
Medio	(315)	193	107	153	87	139
Bajo	(64)	185	126	166	107	140
En paro	(123)	197	113	148	93	131
Ama de casa	(326)	193	123	167	97	152
Jubilado	(229)	189	134	169	111	161
Estudiante	(102)	190	113	144	81	127
Ideología:						
Izquierda	(528)	194	128	160	106	142
Centro	(163)	191	121	160	97	148
Derecha	(190)	188	114	166	92	156
Posición social:						
Baja	(497)	193	124	161	102	154
Media	(550)	191	116	161	90	139
Alta	(153)	189	116	148	94	132

(1) Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo.

(2) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral

(3) Una buena manera de acabar con el paro sería eliminar los subsidios de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrece.

(4) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral aunque también disminuyeran en proporción los salarios.

(5) Una buena manera de acabar con el paro sería obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobran el paro.

Debe resaltarse, sin embargo, que cuando se sugiere como solución al paro la de reducir la jornada laboral, pero con una disminución proporcional de los salarios, la opinión general es desfavorable en la casi totalidad de los segmentos sociales. El incremento en la opinión desfavorable a reducir los salarios que se observó en 1992 podría atribuirse al agravamiento de la situación económica duran-

te ese año y al temor a que se pudiera intentar llevar a la práctica, pero en esta investigación se vuelve a una opinión más controvertida, aunque ligeramente desfavorable, como en 1991 y 1993, pues la opinión pública está bastante segura de que esa medida no se pondrá en práctica.

Desde la investigación de 1993 se han incluido otras dos cuestiones, también relativas al paro, ambas tendentes a reducir el

desempleo fraudulento, proponiendo eliminar el subsidio de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrezca, u obligando a realizar algún trabajo público no remunerado a quienes cobran el subsidio de paro. La opinión pública es mayoritariamente favorable a ambas medidas en todos los segmentos sociales, sin excepción.

Podría concluirse, por tanto, que los españoles serían en general favorables a cualquier medida para reducir el paro, especialmente el fraudulento, pero muy reticentes a aquellas medidas que puedan afectarles personalmente, y especialmente si les afecta a sus propios salarios.

Pasando de las cuestiones laborales a las de política económica, puede afirmar-

se que una de las más controvertidas es la que se refiere al grado de intervención del Estado en la economía. En España existe una larga tradición de intervencionismo estatal, reforzada por cierto «anticapitalismo» emocional que se desarrolló durante el anterior régimen. Sin embargo, la aceptación clara y racional de la economía de mercado y de libre empresa, agudizada en estas últimas décadas, ha supuesto una mayor aceptación de la empresa privada. Por ello, son explicables algunas aparentes contradicciones ya señaladas, así como la controversia de opiniones respecto al grado de intervención del Estado en diversos sectores de la economía.

CUADRO 11.40.
Opiniones sobre la intervención estatal en distintos sectores económicos

	El reparto de cartas y paquetes	Los trans portes públicos	La elec- tricidad	Los bancos	Los hos- pitales	Las escuelas	El teléfono	Las uni- versidades	La gasolina
JULIO 1991									
Gobierno	36%	37%	37%	27%	52%	55%	39%	51%	36%
Ambos	30	28	27	30	26	25	27	28	28
Empresas	20	22	22	28	12	11	22	10	21
NS/NC	14	13	14	15	10	9	13	11	15
JUNIO 1992									
Gobierno	31%	32%	32%	23%	45%	51%	31%	50%	28%
Ambos	36	32	27	36	32	30	30	31	31
Empresas	21	25	29	29	14	9	27	9	27
NS/NC	13	11	12	13	10	10	12	10	14
JUNIO 1993									
Gobierno	37%	38%	36%	24%	50%	54%	35%	52%	33%
Ambos	34	35	32	35	35	34	31	34	33
Empresas	21	21	25	32	10	7	26	8	24
NS/NC	8	6	8	9	5	5	8	6	9
JUNIO 1994									
Gobierno	30%	29%	26%	19%	46%	51%	27%	48%	25%
Ambos	36	37	31	37	34	33	33	32	33
Empresas	25	26	33	35	14	10	31	13	32
NS/NC	9	8	10	9	6	6	9	8	10

Así, y por lo que respecta a nueve sectores o actividades económicas concretas, se comprueba que entre un 31% y un 37% de los entrevistados (25% y 30% en 1991, 27% y 36% en 1992, y 31% y 35% en 1993), opina que tanto el Gobierno como las empresas privadas deberían gestionarlos, y entre un 5% y un 15% (como en años anteriores), no contesta, por lo que entre la mitad y dos tercios de los entrevistados optan más claramente por la gestión estatal o por la gestión de las empresas privadas. Poco a poco parece consolidarse la opinión de que la mayoría de los servicios citados deberían ser gestionados, indistintamente, por el Gobierno o por las empresas privadas.

Sólo en el caso de las escuelas se observa que más de la mitad de los entrevistados en los cuatro años investigados, se pronuncia por la gestión del Gobierno. En cuanto a las Universidades, la proporción favorable a la gestión gubernamental fue superior al 50% en los tres años precedentes, pero no en 1994. Y respecto a los hospitales, sólo en 1991 y 1993 más del 50% se pronunciaron en favor de la gestión del Gobierno.

Por otra parte, continúa prefiriéndose la gestión gubernamental a la de las empresas privadas respecto al reparto de

cartas y paquetes, transportes públicos, electricidad, hospitales, escuelas y Universidades. Pero, en el caso de los bancos, la proporción que prefiere su gestión privada ha sido, durante los cuatro años, algo superior a la que prefiere su gestión gubernamental.

Y en cuanto al teléfono y la gasolina, los datos de este año muestran por primera vez una cierta preferencia por su gestión privada y no pública.

Todos los segmentos sociales prefieren la gestión privada a la pública en el caso de los bancos, y la gestión pública a la privada en el caso de los hospitales, las escuelas y las Universidades.

En los restantes servicios, (reparto de cartas y paquetes, transportes públicos, electricidad, teléfono y gasolina), se observa cierta preferencia por la gestión privada entre los menores de 50 años, los de derecha y los de alta posición social (líderes de opinión); mientras que se prefiere la gestión pública entre los mayores de 50 años, los de izquierda y los de baja posición social (periferia social).

El sistema fiscal constituye otro de los instrumentos de la política económica que puede influir de manera muy importante en el incremento o reducción de las desigualdades sociales.

CUADRO 11.41.
Grado de acuerdo con las siguientes frases referidas a la política impositiva

JUNIO 1994	Muy acuerdo	Acuer- do	Desa- cuerdo	Muy en de- sacuerdo	NS/ NC	ÍNDICES			
						1991	1992	1993	1994
a. Los impuestos deberían bajarse reduciendo los gastos de la Seguridad Social	7%	45	31	6	10	78	102	105	114
b. Los impuestos sobre el trabajo deberían sustituirse por un impuesto proporcional, de manera que todo el mundo pagara la misma proporción de lo que gana	24%	58	10	2	6	168	170	172	170
c. Los impuestos deberían reducirse, aunque hubiera que disminuir los servicios públicos	2%	24	53	12	9	61	58	55	61
d. Si fuera necesario, deberían aumentarse los impuestos a los que tienen trabajo para dar asistencia adecuada a los parados	4%	43	35	7	10	106	102	92	106

En primer lugar, y como en tantas otras cuestiones, los españoles son muy partidarios de que exista un fuerte sistema impositivo para reducir las desigualdades de riqueza, pero esa aceptación genérica suele basarse en el supuesto de que serán los demás quienes tengan que pagar más, y no uno mismo. Así, por ejemplo, un 82% de los entrevistados (80% en 1991, 81% en 1992 y 84% en 1993) se muestran de acuerdo en que «los im-

puestos sobre el trabajo deberían sustituirse por un impuesto proporcional, de manera que todo el mundo pagara la misma proporción de lo que gana», lo que equivale a rechazar el sistema impositivo progresivo (pagar una proporción mayor cuanto mayores son los ingresos) actualmente vigente en España. Todos los segmentos sociales se muestran muy de acuerdo con la sustitución del sistema impositivo vigente por otro proporcional.

CUADRO 11.42.
Índice de acuerdo con diversas frases relativas a la política impositiva,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Reducir gasto seguridad social	Impuesto proporcional	Disminuir ser. públicos	Ayudas a los parados
TOTAL	(1.200)	114	170	61	106
Edad:					
18 a 29 años	(313)	118	168	51	96
30 a 49 años	(408)	106	176	50	105
50 a 64 años	(259)	119	168	71	106
65 y más años	(220)	118	167	86	122
Status ocupacional:					
Alto	(39)	82	152	28	87
Medio	(315)	106	171	49	92
Bajo	(64)	127	175	82	116
En paro	(123)	116	175	57	119
Ama de casa	(326)	119	170	65	111
Jubilado	(229)	118	173	84	121
Estudiante	(102)	113	160	40	82
Ideología:					
Izquierda	(528)	104	170	58	114
Centro	(163)	133	172	65	103
Derecha	(190)	130	178	65	92
Posición social:					
Baja	(497)	125	168	72	119
Media	(550)	112	173	60	98
Alta	(153)	88	169	31	92

Sin embargo, cuando se trata de cuestiones más concretas y próximas al entrevistado, su actitud hacia los impuestos es algo menos positiva. Así, sólo un 47% de los entrevistados (48% en 1991, 49% en 1992 y 41% en 1993) afirma estar de acuerdo con la proposición de que «si fuera necesario, deberían aumentarse los impuestos a los que tienen trabajo para dar asistencia adecuada a los parados», pero una proporción casi igual se muestra en desacuerdo con esta propuesta. La controversia de opiniones en

esta cuestión es bastante general en todos los segmentos sociales, pero se observa una clara tendencia al desacuerdo entre los estudiantes y los de alto status ocupacional.

Y, como era también lógico esperar, existe controversia generalizada con la propuesta de reducir los impuestos a costa de reducir los gastos de la Seguridad Social, y un claro rechazo a reducir los impuestos a costa de disminuir los servicios públicos, como en años anteriores en ambos casos.

Todos los segmentos sociales muestran gran controversia de opiniones respecto a la propuesta de reducir los impuestos a costa de reducir los gastos de la Seguridad Social, excepto los de alto status ocupacional y alta posición social, que rechazan claramente esa posibilidad.

En cuanto a los servicios públicos, todos los segmentos sociales se muestran en desacuerdo con que disminuyan aunque ello implique reducir los impuestos. Y, como en el caso anterior, el desacuerdo es mayor cuanto más alta es la posición social del entrevistado.

EVALUACION DE LA SITUACION ECONOMICA PERSONAL

Las actitudes hacia las diferentes políticas económicas, y en general hacia la estructura socioeconómica y las desigualdades de riqueza, están obviamente condicionadas por la propia situación económica del individuo, razón por la cual se han incluido algunas cuestiones que permiten definir ésta.

CUADRO 11.43.
Situación económica del hogar

	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Vivo del dinero que me prestan, de créditos o dejando a deber	3%	3%	3%	3%
Estoy gastando mis ahorros para vivir	4	5	7	7
Gasto lo que gano	56	56	59	62
Ahorro algo	33	33	28	26
Ahorro bastante	2	1	1	1
NS/NC	2	1	1	1
ÍNDICE	128	126	119	116

Así, por ejemplo, puede comprobarse que casi dos terceras partes de los entrevistados viven al día (gastan lo que ganan), pero, mientras que un 27% ahorra algo o bastante, sólo un 10% afirma gastar sus ahorros o estar endeudado (tener préstamos). Esta situación es muy similar a la de años anteriores, y ha

sido corroborada por los datos de numerosas investigaciones. Pero no debe dejar de subrayarse que, ligera pero persistentemente, disminuye la proporción de los que ahorran y aumenta la proporción de los que se endeudan o gastan sus ahorros, así como la de quienes viven al día.

CUADRO 11.44.
Situación económica del hogar, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Me prestan dinero	Gasto los ahorros	Vivo al día	Ahorro algo	Ahorro bastante	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	3%	7	62	26	1	1	116
Edad:								
18 a 29 años	(313)	8%	8	50	29	3	2	115
30 a 49 años	(408)	2%	7	62	27	1	*	120
50 a 64 años	(259)	1%	7	69	22	1	—	114
65 y más años	(220)	2%	7	69	23	—	*	115
Educación:								
Baja	(733)	2%	7	70	21	*	*	112
Media	(326)	7%	8	51	30	3	2	117
Alta	(139)	3%	5	46	43	2	1	137
Posición social:								
Baja	(497)	3%	10	64	22	*	1	109
Media	(550)	4%	6	63	24	2	1	116
Alta	(153)	1%	4	49	43	2	1	140
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(207)	4%	5	48	41	2	1	135
Medio	(709)	3%	6	63	26	1	1	118
Bajo	(284)	4%	13	69	14	*	1	98

Aunque el ahorro predomina sobre el endeudamiento, en todos los segmentos de la población (excepto entre los de status socioeconómico bajo) puede comprobarse que la capacidad de ahorro parece

estar inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con los indicadores socioeconómicos (nivel educativo, posición social y status socioeconómico familiar).

CUADRO 11.45.
Opinión respecto a como van las cosas en España

	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Dirección adecuada	40%	23%
Dirección equivocada	45	65
NS/NC	15	12

En la investigación de este año, como ya se hizo en la de 1993, se ha profundizado algo más en la evaluación que los españoles

hacen de la situación económica de España, teniendo en cuenta, por una parte, la crisis económica que se ha padecido durante casi

dos años, y que ha sido reconocida por el propio Gobierno, y por otra, el hecho de que la política económica ha sido una de las cuestiones cruciales en las campañas electorales previas a las elecciones del 6 de junio de 1993 y del 12 de junio de 1994.

CUADRO 11.46.
Opinión respecto a como van las cosas en España, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Dirección adecuada	Dirección equivocada	NS/NC
TOTAL	(1.200)	23%	65	12
Edad:				
18 a 29 años	(313)	19%	70	11
30 a 49 años	(408)	25%	67	8
50 a 64 años	(259)	22%	66	12
65 y más años	(220)	27%	56	17
Status ocupacional:				
Alto	(39)	44%	51	5
Medio	(315)	18%	72	11
Bajo	(64)	22%	65	14
En paro	(123)	24%	68	7
Ama de casa	(326)	23%	63	14
Jubilado	(229)	29%	59	12
Estudiante	(102)	18%	68	13
Ideología:				
Izquierda	(528)	32%	59	9
Centro	(163)	23%	67	11
Derecha	(190)	11%	82	7
Posición social:				
Baja	(497)	23%	63	14
Media	(550)	21%	68	11
Alta	(153)	28%	65	7

Concretamente, al preguntar cómo creen los entrevistados que van las cosas en España, dos tercios de los entrevistados piensan que van en la dirección equivocada, frente a menos de una cuarta parte que creen que van en la dirección adecuada.

Los datos de este año contrastan de forma evidente con los de 1993, cuando las dos opiniones tenían un peso relativamente igual. Todos los segmentos sociales coinciden mayoritariamente en que las cosas en España van en la dirección equivocada.

CUADRO 11.47.
Evaluación de las siguientes cuestiones económicas

	El paro		La capacidad de España para competir en los mercados internacionales		Corrupción política	Políticas económicas	Inflación	
	VI-93	VI-94	VI-93	VI-94	VI-94	VI-94	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ha empeorado mucho/ mucho peor	34%	29%	6%	9%	49%	17%	7%	21%
Ha empeorado algo/ algo peor	43	38	24	24	32	38	31	45
Ha seguido igual/ ni peor ni mejor	15	20	34	36	14	30	31	23
Ha mejorado algo/ algo mejor	5	12	19	16	3	8	19	7
Ha mejorado mucho/ mucho mejor	2	1	1	1	1	*	6	1
NS/NC	1	1	16	14	1	7	6	3
ÍNDICE	30	46	90	84	22	53	86	42

En la investigación de 1993 se pidió a los entrevistados que evaluaran los cambios que se habían producido durante el último año en tres aspectos importantes de la economía española: el paro, la inflación y la capacidad para competir en los mercados internacionales. Como puede comprobarse, la opinión respecto al paro es que éste empeoró durante el año anterior, tanto en la investigación de 1993 como en la de 1994, pero la situación parece algo mejor (o menos mala) en 1994. En cuanto a la inflación, la opinión en ambas fechas es la de que empeoró (aumentó) durante el año precedente, pero el empeoramiento percibido es muy

superior también en 1994. Y en lo que respecta a la capacidad de la economía española para competir en los mercados internacionales, la opinión es más controvertida, pero en ambas investigaciones predomina la opinión de que la situación ha empeorado, y esta opinión es aún algo más clara en 1994.

En la investigación de 1994 se preguntó además por la opinión respecto a cómo habían evolucionado durante el año anterior la corrupción y las políticas económicas. En ambos casos las opiniones son muy negativas, pero aún más respecto a la corrupción, como cabía esperar.

CUADRO 11.48.
Evolución de la situación del paro en España durante el último año,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Empeor. mucho	Empeor. algo	Igual	Algo mejor	Mucho mejor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	29%	37	20	12	1	1	46
Edad:								
18 a 29 años	(313)	30%	35	19	14	1	2	50
30 a 49 años	(408)	29%	38	20	12	1	1	46
50 a 64 años	(259)	29%	40	20	9	1	*	41
65 y más años	(220)	28%	38	18	13	1	3	48
Status ocupacional:								
Alto	(39)	26%	38	15	21	—	—	57
Medio	(315)	30%	40	17	11	1	1	43
Bajo	(64)	34%	30	20	12	2	2	49
En paro	(123)	32%	31	19	16	—	2	52
Ama de casa	(326)	27%	39	23	8	1	2	43
Jubilado	(229)	28%	37	19	14	*	1	50
Estudiante	(102)	28%	36	20	14	—	1	50
Ideología:								
Izquierda	(528)	24%	35	23	17	*	1	59
Centro	(163)	25%	44	20	10	1	1	43
Derecha	(190)	39%	37	15	8	*	1	32
Posición social:								
Baja	(497)	30%	36	20	11	1	2	45
Media	(550)	28%	37	21	12	1	1	48
Alta	(153)	28%	41	15	14	1	1	46

Más de dos tercios de los entrevistados opinan que la situación del paro en España ha empeorado mucho o algo durante el último año, y sólo un 13% cree que ha mejorado mucho o algo. No hay, en esta cuestión, diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales,

pues todos coinciden de manera muy mayoritaria en que la situación del paro ha empeorado durante el último año. Pero, dentro de esa opinión generalizada, resaltan los de derecha por su mayor grado de acuerdo respecto a que ha empeorado la situación del paro.

CUADRO 11.49.
Evolución de la inflación en España durante el último año,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Igual	Aumentó algo	Aumentó mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	1%	7	23	45	21	3	42
Edad:								
18 a 29 años	(313)	1%	8	20	46	19	5	44
30 a 49 años	(408)	1%	7	24	44	22	2	43
50 a 64 años	(259)	*%	4	26	46	22	1	36
65 y más años	(220)	1%	5	23	44	20	7	42
Status ocupacional:								
Alto	(39)	—%	21	20	46	10	3	64
Medio	(315)	1%	7	24	44	23	2	41
Bajo	(64)	6%	9	20	44	17	3	54
En paro	(123)	—%	6	19	50	20	5	36
Ama de casa	(326)	*%	4	25	45	23	3	37
Jubilado	(229)	*%	6	25	45	19	4	43
Estudiante	(102)	1%	9	21	44	18	7	47
Ideología:								
Izquierda	(528)	1%	9	26	44	16	4	50
Centro	(163)	1%	5	25	45	20	4	41
Derecha	(190)	2%	7	21	41	29	1	39
Hábitat:								
Rural	(330)	1%	8	24	42	21	4	46
Urbano	(535)	1%	4	23	50	21	1	34
Metropolitano	(335)	1%	9	24	40	20	6	50
Posición social:								
Baja	(497)	1%	4	22	47	21	5	37
Media	(550)	1%	7	25	43	22	3	43
Alta	(153)	1%	13	23	46	16	2	52
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(207)	—%	14	20	46	19	1	49
Medio	(709)	1%	5	24	46	21	3	39
Bajo	(284)	1%	5	24	43	21	5	42

En cuanto a la evolución de la inflación, también durante el último año, una cuarta parte de los entrevistados cree que se ha mantenido igual, pero la proporción que cree que ha aumentado es bastante

mayor que la proporción que piensa que se ha reducido, y esta opinión prevalece, en mayor o menor medida, en todos los segmentos sociales.

CUADRO 11.50.
Evolución de la capacidad de España para competir en los mercados internacionales,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Empeor. mucho	Empeor. algo	Igual	Mejor. algo	Mejor. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	9%	24	36	16	1	14	84
Edad:								
18 a 29 años	(313)	8%	29	37	16	1	9	80
30 a 49 años	(408)	10%	23	35	21	1	11	89
50 a 64 años	(259)	10%	24	37	12	1	16	79
65 y más años	(220)	8%	20	34	11	—	27	83
Status ocupacional:								
Alto	(39)	13%	23	21	38	—	5	103
Medio	(315)	12%	32	32	18	*	6	73
Bajo	(64)	11%	22	35	14	5	14	86
En paro	(123)	8%	24	35	20	1	11	89
Ama de casa	(326)	7%	20	42	9	1	21	83
Jubilado	(229)	8%	20	36	15	*	21	88
Estudiante	(102)	8%	26	33	21	3	10	90
Ideología:								
Izquierda	(528)	7%	21	36	22	1	12	95
Centro	(163)	8%	24	43	13	1	11	82
Derecha	(190)	17%	34	32	12	1	5	63
Posición social:								
Baja	(497)	8%	18	40	11	1	22	86
Media	(550)	10%	28	33	18	1	10	81
Alta	(153)	10%	29	33	23	1	4	84

De manera similar, las opiniones son también controvertidas respecto a si ha mejorado o empeorado la capacidad de España para competir en los mercados internacionales. Alrededor de un tercio de los entrevistados cree que la competitividad es igual, pero en este caso predomina ligeramente, en todos los segmentos sociales, la opinión de que la capacidad de España para competir en los

mercados internacionales ha empeorado mucho o algo. Y esta opinión sobre la pérdida de competitividad económica de España es especialmente clara entre los de derecha, mientras que los de status ocupacional alto son el único segmento social en que, aun siendo controvertida la opinión, predominan muy ligeramente quienes creen que ha mejorado la competitividad de España.

CUADRO 11.51.
Evaluación de la corrupción en España durante el último año,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Empeor. mucho	Empeor. algo	Igual	Mejor. algo	Mejor. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	49%	32	14	3	*	2	22
Edad:								
18 a 29 años	(313)	51%	33	12	2	1	1	19
30 a 49 años	(408)	52%	28	14	3	*	2	23
50 a 64 años	(259)	50%	32	14	3	—	1	21
65 y más años	(220)	42%	38	14	3	—	3	24
Status ocupacional:								
Alto	(39)	48%	23	26	3	—	—	31
Medio	(315)	56%	30	10	3	*	1	17
Bajo	(64)	54%	23	19	3	—	2	26
En paro	(123)	56%	28	11	3	1	1	20
Ama de casa	(326)	44%	35	14	3	1	3	24
Jubilado	(229)	45%	35	16	3	—	1	23
Estudiante	(102)	46%	36	14	1	2	1	21
Ideología:								
Izquierda	(528)	41%	36	17	4	*	1	27
Centro	(163)	49%	33	16	1	1	—	20
Derecha	(190)	69%	20	8	2	—	1	13
Posición social:								
Baja	(497)	46%	37	12	3	*	3	21
Media	(550)	52%	29	15	3	1	1	23
Alta	(153)	52%	31	14	3	—	1	20
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(207)	53%	27	17	2	*	*	23
Medio	(709)	48%	35	12	3	1	1	20
Bajo	(284)	50%	28	14	3	*	4	25

Un 81% de los entrevistados opina que la corrupción ha empeorado mucho o algo durante el último año, lo que no es extraño cuando se recuerdan todos los escán-

daños de corrupción que han aparecido durante este año, especialmente en el mes de abril. Y todos los segmentos sociales, sin excepción, coinciden en esta apreciación.

CUADRO 11.52.
Evaluación de las políticas económicas españolas durante el último año,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Mucho peor	Algo peor	Ni peor ni mejor	Algo mejor	Mucho mejor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	17%	38	30	8	*	7	53
Edad:								
18 a 29 años	(313)	16%	42	32	6	*	3	49
30 a 49 años	(408)	18%	38	29	9	*	5	53
50 a 64 años	(259)	18%	40	30	6	*	6	49
65 y más años	(220)	13%	32	30	10	*	14	65
Status ocupacional:								
Alto	(39)	23%	26	28	18	—	5	69
Medio	(315)	19%	41	28	9	—	3	49
Bajo	(64)	17%	37	27	13	—	6	59
En paro	(123)	18%	40	31	7	—	3	49
Ama de casa	(326)	16%	37	32	5	1	10	53
Jubilado	(229)	13%	37	31	9	1	10	61
Estudiante	(102)	15%	41	33	5	1	5	49
Ideología:								
Izquierda	(528)	12%	37	33	12	*	5	63
Centro	(163)	15%	36	34	7	2	6	57
Derecha	(190)	26%	45	23	4	1	2	34
Posición social:								
Baja	(497)	14%	36	32	7	*	10	57
Media	(550)	18%	39	30	7	1	5	50
Alta	(153)	18%	41	26	14	—	1	54
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(207)	18%	43	24	11	1	2	50
Medio	(709)	17%	38	32	7	*	5	52
Bajo	(284)	14%	35	29	8	1	14	59

Por último, más de la mitad de los entrevistados creen que las políticas económicas han empeorado durante el año pre-

cedente, opinión que es también ampliamente compartida por todos los segmentos sociales.

CUADRO 11.53.
Grado de satisfacción con distintos aspectos de su vida

	Su trabajo o profesión				Su situación económica			
	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy satisfecho	6%	8%	8%	9%	3%	2%	3%	2%
Satisfecho	55	64	52	58	59	54	54	52
Insatisfecho	14	15	16	15	32	37	37	36
Muy insatisfecho	2	3	3	5	5	6	5	8
NS/NC	23	10	21	12	2	1	1	1
ÍNDICE	146	154	141	148	125	113	115	111

	Sus relaciones afectivas				La ocupación de tiempo libre			
	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy satisfecho	13%	15%	16%	17%	8%	11%	10%	10%
Satisfecho	76	78	75	75	73	75	74	73
Insatisfecho	7	5	6	5	15	12	13	13
Muy insatisfecho	1	1	2	1	3	2	2	3
NS/NC	2	1	1	2	2	1	1	2
ÍNDICE	181	186	184	186	163	172	169	168

Finalmente, y por lo que respecta a la satisfacción con distintos aspectos de la vida, los datos confirman los hallazgos de muchas otras investigaciones, incluidas las de CIRES de 1991, 1992 y 1993, según las cuales los españoles se sienten en general bastante satisfechos con su calidad de vida. En efecto, más de un 54% de los entrevistados se sienten muy satisfechos o

satisfechos con su trabajo o profesión y con su situación económica, y más del 80% se sienten muy satisfechos o satisfechos con sus relaciones afectivas y con la ocupación de su tiempo libre. Todos los datos coinciden con los de años anteriores, aunque se advierte una tendencia hacia una satisfacción cada vez menor con la propia situación económica.

CUADRO 11.54.
Grado de satisfacción con los siguientes aspectos de su vida,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Trabajo, profes.	Situación económica	Relación afectiva	Ocupación tiempo libre
TOTAL	(1.200)	148	111	186	168
Edad:					
18 a 29 años	(313)	137	105	184	166
30 a 49 años	(408)	150	109	190	159
50 a 64 años	(259)	158	105	186	175
65 y más años	(220)	149	128	185	178
Hábitat:					
Rural	(330)	155	116	186	167
Urbano	(535)	145	106	186	167
Metropolitano	(335)	146	112	187	169
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(207)	170	140	190	162
Medio	(709)	144	111	187	172
Bajo	(284)	141	89	182	161

Todos los segmentos sociales parecen sentirse bastante satisfechos de sus relaciones afectivas, sin excepción, y en todo caso, más satisfechos de esas relaciones que de los otros tres aspectos.

Todos los segmentos, igualmente, parecen bastante satisfechos de la ocupación

de su tiempo libre. Y los de bajo status socioeconómico familiar están asimismo más bien insatisfechos de su situación económica, si bien el resto de los segmentos sociales están moderadamente satisfechos, aunque menos que con cualquiera de los otros tres aspectos de la vida.

CUADRO 11.55.
Disposición personal a asumir grandes sacrificios para salir de la crisis

	XI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Sí, en todo	25%	18%
En unas cosas sí, en otras no	58	63
No, en nada	12	15
NS/NC	5	4

Teniendo en cuenta la crisis económica que ha padecido España durante los últimos dos años, se preguntó el año pasado

(y se ha vuelto a preguntar ahora) por los sacrificios que el entrevistado estaría dispuesto a realizar para salir de la crisis. En

ambas fechas, más de la mitad de los entrevistados opinan que estarían dispuestos a hacer ciertos sacrificios pero no otros, y la proporción que está dispuesta a sacrificarse en todo es mayor que la que no está dispuesta a sacrificarse en nada.

Pero, si bien la diferencia era doble en 1993, es sólo muy pequeña en la investigación de este año, lo que hace suponer que ha disminuido algo la propensión de los españoles a sacrificarse para salir de la crisis.

CUADRO 11.56.

El entrevistado está dispuesto a asumir grandes sacrificios personales para contribuir a la salida de la crisis económica, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Sí, en todo	En unas cosas sí, pero en otras no	No, en nada	NS/NC
TOTAL	(1.200)	18%	63	15	4
Sexo:					
Varones	(578)	21%	61	15	3
Mujeres	(622)	16%	64	16	4
Edad:					
18 a 29 años	(313)	14%	69	11	5
30 a 49 años	(408)	21%	64	12	2
50 a 64 años	(259)	17%	62	17	4
65 y más años	(220)	18%	54	23	5
Status ocupacional:					
Alto	(39)	23%	63	13	—
Medio	(315)	20%	66	11	3
Bajo	(64)	21%	57	19	3
En paro	(123)	20%	61	14	4
Ama de casa	(326)	16%	64	16	4
Jubilado	(229)	18%	57	21	5
Estudiante	(102)	12%	70	13	5
Educación:					
Baja	(733)	18%	61	16	4
Media	(326)	17%	67	13	4
Alta	(139)	20%	62	16	2
Ideología:					
Izquierda	(528)	18%	67	13	2
Centro	(163)	21%	59	16	4
Derecha	(190)	19%	64	15	2
Hábitat:					
Rural	(330)	17%	62	17	4
Urbano	(535)	17%	64	14	5
Metropolitano	(335)	21%	62	14	2

CUADRO 11.56. (cont.)

El entrevistado está dispuesto a asumir grandes sacrificios personales para contribuir a la salida de la crisis económica, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Sí, en todo	En unas cosas sí, pero en otras no	No, en nada	NS/NC
TOTAL	(1.200)	18%	63	15	4
Posición social:					
Baja	(497)	15%	62	17	6
Media	(550)	19%	62	16	3
Alta	(153)	23%	67	9	1
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(207)	22%	67	10	1
Medio	(709)	17%	65	14	4
Bajo	(284)	18%	54	22	5

Los españoles no parecen dispuestos por tanto a asumir grandes sacrificios personales para salir de la crisis. Sólo un 18% de los entrevistados dicen estar dispuestos en cualquier circunstancia a aceptar sacrificios, pero alrededor de dos tercios, en cualquier segmento social, afirma estar dispuesto a asumir sacrificios sólo parcialmente. Debe subrayarse, no obstante, que menos del 25 % de los entrevistados en cualquier segmento social afirman no estar dispuestos a hacer ningún tipo de sacrificio para salir de la crisis, proporción que es ligeramente más alta entre los mayores de

65 años, los de bajo status socioeconómico y los jubilados.

EVALUACION DE LA SITUACION ECONOMICA DEL PAIS

De manera similar a como se ha medido la evaluación que el propio entrevistado hace de su situación económica personal actual, y por comparación con la de hace un año, y con la de dentro de un año, también se ha medido la evaluación que los entrevistados hacen de la situación económica de España.

CUADRO 11.57.

Consecuencias de la integración de España en la UE sobre diversos aspectos de la economía

	JULIO 1991			JUNIO 1992			JUNIO 1993			JUNIO 1994		
	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC
Los salarios de los españoles	44%	23	33	40%	30	30	37%	28	34	30%	42	27
Los beneficios de las empresas españolas	40%	28	33	38%	36	26	39%	32	29	36%	37	26

CUADRO 11.57. (cont.)
Consecuencias de la integración de España en la UE sobre diversos aspectos de la economía

	JULIO 1991			JUNIO 1992			JUNIO 1993			JUNIO 1994		
	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC	Aumen- tarán	Dismi- nuirán	NS/ NC
El paro en España	41%	30	28	50%	29	21	46%	29	25	55%	25	20
Los impuestos	63%	11	25	68%	12	20	61%	14	26	68%	11	21
Los precios de los artículos nacionales	48%	24	28	46%	32	21	41%	35	24	48%	28	24
Los precios de los artículos extranjeros	30%	40	30	31%	47	22	31%	44	24	38%	38	24
La calidad de vida de los españoles	53%	17	30	47%	26	27	50%	23	27	46%	30	24
El nivel de vida de los españoles	53%	16	31	46%	28	27	51%	22	27	44%	31	26
Las desigualdades (económicas y sociales) con los otros países de la Unión Europea	-%	-	-	-%	-	-	-%	-	-	33%	40	26

La integración económica de España en la UE ha seguido completándose, a pesar de las dificultades económicas que han surgido durante estos últimos años, y es previsible que ese hecho tenga consecuencias sobre diferentes aspectos de la economía. Así, alrededor de dos tercios de los entrevistados piensan que los impuestos aumentarán; alrededor de la mitad creen que aumentarán el paro, los precios de los artículos nacionales, el nivel de vida, y también la calidad de vida de los españoles; y entre el 30 y el 40% creen que aumentarán los salarios de los españoles, los beneficios de las empresas españolas y los precios de los artículos extranjeros. Todos los datos son bastante

similares a los de las tres investigaciones precedentes, pero hay algunos cambios significativos de opinión.

Así, en las tres investigaciones precedentes la proporción que creía que aumentarían los salarios de los españoles era algo mayor que la que creía que disminuirían, pero este año sucede exactamente lo contrario. Lo mismo se observa también respecto a los beneficios de las empresas españolas, pues este año la proporción que piensa que disminuirán es un punto porcentual superior a la proporción que cree que aumentarán, rompiendo así la pauta de las tres investigaciones precedentes. En todos los demás aspectos ya estudiados en dichas investigacio-

nes se mantiene la pauta de que la proporción que cree que aumentará es superior a la que cree que disminuirá. Pero esta proporción es mayor que otros años cuando se refiere al paro, los impuestos, los precios de los artículos españoles y los precios de los artículos extranjeros, pero es inferior a la de otros años respecto al nivel de vida y la calidad de vida de los españoles.

En resumen, todos los datos que pueden ser comparados con los de los tres años precedentes sugieren que los españoles consideran menos positivo (o más negativo) para sus intereses y los de Es-

paña el proceso de integración de España en la UE.

El único dato positivo parece ser el de un nuevo ítem incorporado por primera vez a la investigación de este año, y que indica que la proporción que cree que las desigualdades sociales respecto a otros países europeos disminuirán es algo mayor que la proporción que cree que aumentarán.

Las previsiones, por consiguiente, son positivas o favorables en ciertos aspectos, y negativas o desfavorables en otros, pero en general son más negativas o desfavorables que estos últimos años.

CUADRO 11.58.

% de entrevistados que piensan que aumentarán diversos aspectos de la economía como consecuencia de la integración de España en la UE, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Beneficios Salarios empresas	Paro	Im- puestos	Prec. A. nacion	Prec. A. extran.	Calidad vida	Nivel de vida	Desigualdades otros países	
TOTAL	(1.200)	30	36	55	68	49	38	46	44	33
Edad:										
18 a 29 años	(313)	32	40	54	72	46	36	50	52	35
30 a 49 años	(408)	32	36	61	71	52	39	46	42	38
50 a 64 años	(259)	25	33	56	69	52	41	42	40	32
65 y más años	(220)	29	35	44	58	41	35	43	39	24
Ideología:										
Izquierda	(528)	36	42	55	69	51	40	54	52	35
Centro	(163)	32	31	62	72	51	34	45	40	30
Derecha	(190)	26	37	60	72	50	37	47	45	38
Posición social:										
Baja	(497)	27	36	50	65	46	37	44	40	29
Media	(550)	31	36	58	70	50	39	45	46	36
Alta	(153)	36	39	62	74	50	35	52	49	38
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(207)	33	40	63	75	51	36	53	52	34
Medio	(709)	31	36	56	69	50	39	44	41	33
Bajo	(284)	27	35	47	63	44	36	44	44	32
Actitud ante el ahorro:										
Endeudado	(128)	29	34	59	72	50	35	37	37	37
Vive al día	(739)	30	37	55	68	49	40	46	43	34
Ahorra	(324)	31	35	55	68	47	35	48	47	31

Las diferencias entre segmentos sociales son, en este caso, difíciles de evaluar en términos globales, ya que no presentan una pauta homogénea y, más bien, requieren un comentario pormenorizado. No

obstante, parece claro que los de derecha, los de más edad, los de baja posición social y bajo status socioeconómico, así como los que se endeudan, esperan efectos negativos en mayor proporción que otros.

CUADRO 11.59.
Problema más serio al que se enfrenta la economía española,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Paro	Gasto público	Debil. demanda	Inflación	Recorte presup.	Escasa compet.	Reducc. invers.	Crisis expect.	Corrupción	Crisis indust.	Otras	NS/NC
TOTAL	(1.200)	72%	3	1	2	*	2	1	1	10	2	3	3
Sexo:													
Varones	(578)	71%	4	*	3	1	3	1	1	10	2	4	1
Mujeres	(622)	72%	1	1	2	*	1	*	1	11	2	3	5
Edad:													
18 a 29 años	(313)	73%	1	*	2	1	2	*	1	11	3	3	3
30 a 49 años	(408)	72%	4	*	2	*	3	1	*	9	3	3	2
50 a 64 años	(259)	71%	4	—	2	—	1	*	1	11	1	4	5
65 y más años	(220)	72%	1	2	3	1	2	*	*	10	1	3	5
Status ocupacional:													
Alto	(39)	71%	3	3	—	—	5	—	5	5	3	5	—
Medio	(315)	70%	4	*	2	*	2	1	*	12	2	4	2
Bajo	(64)	71%	2	—	3	2	2	2	—	8	5	3	5
En paro	(123)	76%	2	—	2	—	2	—	2	10	2	5	—
Ama de casa	(326)	74%	1	1	2	—	1	*	1	11	2	3	5
Jubilado	(229)	72%	3	*	3	1	3	1	1	9	1	2	3
Estudiante	(102)	69%	2	1	3	—	3	—	—	12	3	4	4
Educación:													
Baja	(733)	74%	2	*	3	*	2	1	1	11	1	3	3
Media	(326)	68%	4	1	2	*	2	*	1	12	3	4	3
Alta	(139)	70%	4	1	1	—	5	—	1	7	5	4	1
Ideología:													
Izquierda	(528)	74%	2	1	3	1	3	1	1	9	2	3	2
Centro	(163)	76%	6	—	1	—	1	—	1	7	2	2	3
Derecha	(190)	65%	3	—	3	—	2	—	2	15	4	6	2
Hábitat:													
Rural	(330)	73%	2	*	2	*	2	*	1	10	2	5	4
Urbano	(535)	72%	3	—	2	1	2	1	1	11	2	3	3
Metropolitano	(335)	72%	4	2	3	—	2	1	1	9	2	2	3
Posición social:													
Baja	(497)	74%	1	1	2	*	1	*	1	10	1	3	4
Media	(550)	71%	3	—	2	*	2	1	*	12	3	3	2
Alta	(153)	70%	6	1	2	—	5	—	2	7	2	4	1

CUADRO 11.59. (cont.)
Problema más serio al que se enfrenta la economía española,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Paro	Gasto público	Debil. demanda	Inflación	Recorte presup.	Escasa compet.	Reducc. invers.	Crisis expect.	Corrupción	Crisis indust.	Otras	NS/NC
TOTAL	(1.200)	72%	3	1	2	*	2	1	1	10	2	3	3
Status socioeconómico familiar:													
Alto	(207)	64%	3	1	2	-	4	1	1	11	4	7	1
Medio	(709)	73%	3	*	3	*	2	*	1	11	2	2	3
Bajo	(284)	75%	1	*	2	1	1	1	1	10	1	3	4
Actitud ante el ahorro:													
Endeudado	(128)	67%	4	1	5	-	2	-	1	12	2	4	2
Vive al día	(739)	74%	2	*	2	*	2	1	1	10	1	3	4
Ahorra	(324)	70%	3	1	2	*	3	*	*	11	3	3	2

Este año se ha preguntado además por el problema más serio con el que se enfrenta la economía española, comprobándose que es casi unánime la referencia al paro. Alrededor de tres de cada cuatro

entrevistados en cualquier segmento social mencionan el paro como el problema más serio, y sólo la corrupción logra ser mencionado por una proporción próxima al 10% de los entrevistados.

CUADRO 11.60.
Opinión respecto a la duración de la crisis económica

	XI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La actual crisis económica no es muy grave y va a durar poco tiempo	26%	24%
La actual crisis económica es muy grave y va a durar mucho tiempo	66	68
NS/NC	8	8

En cuanto a la posible duración de la crisis económica, y contrariamente a lo que cabría esperar, dos tercios de los entrevistados opinan que es muy grave y que va a durar mucho tiempo, proporción

casi igual a la observada hace poco menos de un año, y ello a pesar de que desde hace meses se asegura, desde medios gubernamentales, que la crisis económica ha finalizado y se ha iniciado la recuperación.

CUADRO 11.61.
Opinión sobre la crisis económica actual, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	24%	68	8
Edad:				
18 a 29 años	(313)	25%	69	6
30 a 49 años	(408)	24%	70	7
50 a 64 años	(259)	23%	69	8
65 y más años	(220)	24%	62	14
Ideología:				
Izquierda	(528)	31%	63	6
Centro	(163)	26%	66	8
Derecha	(190)	18%	77	5
Posición social:				
Baja	(497)	22%	67	11
Media	(550)	25%	69	7
Alta	(153)	28%	67	5
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(207)	29%	66	5
Medio	(709)	24%	70	6
Bajo	(284)	21%	64	15
Comportamiento respecto al ahorro:				
Endeudado	(128)	20%	72	9
Vive al día	(739)	26%	65	9
Ahorra	(324)	21%	73	6

(1) La actual crisis económica no es muy grave y va a durar poco tiempo.

(2) La actual crisis económica es muy grave y va a durar mucho tiempo.

Todos los segmentos sociales com- manera especial los de derecha.
 parten esta perspectiva pesimista, y de

CUADRO 11.62.
Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la actual situación

JUNIO 1994	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indi- ferente	Desa- cuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC	ÍNDICE	
							XI-93	VI-94
La crisis económica que vivimos en España obedece a que existe una situación de crisis en todo el mundo	12%	61	6	14	2	6	162	157

CUADRO 11.62. (cont.)
Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la actual situación

JUNIO 1994	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE	
							XI-93	VI-94
La economía española está atravesando una crisis debido al desmesurado crecimiento de los salarios durante los últimos años	2%	26	11	40	8	12	72	80
La economía española está atravesando una crisis debido a los altos impuestos que deben pagar las empresas	4%	37	14	27	3	16	129	112
El Gobierno carece de fuerza para tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis	10%	39	12	23	4	12	130	123

Además, y como ya se pudo comprobar en la investigación de CIRES del pasado noviembre de 1993, se atribuye la crisis sobre todo a la crisis económica que existe en todo el mundo, y en menor medida también a la falta de fuerza del Go-

bierno para adoptar las medidas que serían necesarias y a los altos impuestos que deben pagar las empresas, pero se rechaza firmemente que la crisis se deba al crecimiento de los salarios durante los últimos años.

CUADRO 11.63.
Grado de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la crisis económica, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
TOTAL	(1.200)	157	80	112	123
Edad:					
18 a 29 años	(313)	144	81	103	123
30 a 49 años	(408)	163	70	109	125
50 a 64 años	(259)	152	81	121	125
65 y más años	(220)	168	95	119	114
Ideología:					
Izquierda	(528)	169	78	93	115
Centro	(163)	162	85	132	124
Derecha	(190)	139	80	133	139

CUADRO 11.63. (cont.)
Grado de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la crisis económica,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
TOTAL	(1.200)	157	80	112	123
Posición social:					
Baja	(497)	162	92	121	121
Media	(550)	151	77	107	125
Alta	(153)	158	52	97	117

(1) La crisis económica que vivimos en España obedece a que existe un situación de crisis en todos el mundo.

(2) La economía española está atravesando una crisis debido al desmesurado crecimiento de los salarios durante los últimos años.

(3) La economía española está atravesando una crisis debido a los altos impuestos que deben pagar las empresas.

(4) El Gobierno carece de fuerza para tomar las medidas que se necesitan para salir de la crisis.

Todos los segmentos sociales coinciden básicamente con las opiniones descritas para el conjunto de la muestra, con la excepción de los de posición social alta, que no parecen estar de acuerdo en que la crisis se deba a los altos impuestos que deben pagar las empresas. Examinada la

percepción y definición que los españoles hacen de la actual crisis económica, así como su evaluación de la situación económica nacional y de la suya personal, parecería apropiado conocer a qué o a quién se atribuyen las responsabilidades de la actual situación.

CUADRO 11.64.
Grado de responsabilidad del gobierno de la actual crisis económica,
por características socioeconómicas

	Total	XI-93		VI-94	
		% Opinan	MEDIA respon.	% Respon.	MEDIA respon.
TOTAL	(1.200)	95	6,8	94	7,1
Edad:					
18 a 29 años	(313)	98	6,7	97	7,3
30 a 49 años	(408)	97	6,8	96	7,1
50 a 64 años	(259)	93	6,9	93	7,3
65 y más años	(220)	87	6,5	89	6,7
Ideología:					
Izquierda	(528)	97	6,0	96	6,5
Centro	(163)	98	7,1	96	6,9
Derecha	(190)	97	7,5	93	8,1
Posición social:					
Baja	(497)	91	6,8	92	6,9
Media	(550)	97	6,8	95	7,3
Alta	(153)	99	6,4	98	7,3

CUADRO 11.64. (cont.)
Grado de responsabilidad del gobierno de la actual crisis económica,
por características socioeconómicas

	Total	XI-93		VI-94	
		% Opinan	MEDIA respon.	% Respon.	MEDIA respon.
TOTAL	(1.200)	95	6,8	94	7,1
Actitud ante el ahorro:					
Endeudado	(128)	95	7,0	95	7,6
Vive al día	(739)	94	6,7	94	6,9
Ahorra	(324)	98	6,7	94	7,3

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa «ninguna responsabilidad», y el 10 «total responsabilidad», los españoles atribuyen al Gobierno una responsabilidad bastante alta (7,1 puntos como promedio). Debe resaltarse que todos los segmentos sociales asignan puntuaciones superiores a 6,5 puntos, e incluso los de izquierda asignan al Gobierno una responsabilidad de 6,5 puntos, pero como era lógico esperar, la

máxima responsabilidad se la asignan los de derecha (8,1 puntos). Todos los datos demuestran que se atribuye ahora mayor responsabilidad al Gobierno que hace sólo siete meses, lo que podría explicarse por el cúmulo de casos de corrupción que han aparecido durante el último año, que han hecho disminuir la confianza de los españoles en la capacidad del Gobierno para hacer frente a la crisis económica.

CUADRO 11.65.
Valoración de la responsabilidad atribuida a diferentes causas de la crisis económica

	XI-93		VI-94	
	% Opinan	Valoración media	% Opinan	Valoración media
La crisis económica internacional	90	5,9	90	5,7
La escasa competitividad de los empresarios	85	5,4	86	5,5
Los conflictos bélicos (las guerras) en distintos países europeos	87	4,0	88	4,2
El proceso de Unión Europea	81	4,9	82	5,1
La baja productividad de los trabajadores	91	4,0	88	4,3
Las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales	77	6,5	82	6,3
Las reivindicaciones sindicales	83	4,0	84	4,4
El déficit público	82	6,7	84	6,6
La política económica del Gobierno	89	7,2	92	7,2

Coherentemente con las opiniones ya examinadas, al pedir a éstos que evaluaran el grado de responsabilidad de diferentes agentes o situaciones sociales en la actual crisis económica de España, utilizando para ello nuevamente una escala de 0 a 10 puntos, se comprueba que la máxima responsabilidad se atribuye a la política económica del Gobierno (7,2 puntos), y al déficit público (6,6 puntos), y sólo en tercer lugar se mencionan «las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales» (6,3

puntos), y en menor medida la crisis económica internacional (5,7 puntos) o la escasa competitividad de los empresarios (5,5 puntos), o el proceso de Unión Europea (5,1 puntos). Pero se asigna poca responsabilidad (por debajo de 5,0 puntos), a los conflictos bélicos en distintos países europeos, a la baja productividad de los trabajadores y a las reivindicaciones sindicales. Todos los datos son prácticamente idénticos a los ya encontrados en la investigación de noviembre pasado.

CUADRO 11.66.

Valoración media de la responsabilidad de distintas causas de la actual crisis económica, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Crisis económica internacional	Escasa competitividad empresarios	Conflictos bélicos en Europa	Proceso de unión europea	Baja productividad trabajadores	Actividades especulativas grupos financieros	Reivindicaciones sindicales	Déficit público	Política económica del gobierno
TOTAL	(1.200)	5,7	5,5	4,2	5,1	4,3	6,3	4,4	6,6	7,2
Edad:										
18 a 29 años	(313)	5,7	5,5	4,3	5,2	4,4	6,1	4,4	6,4	7,3
30 a 49 años	(408)	5,9	5,7	4,2	5,1	4,3	6,7	4,4	6,7	7,4
50 a 64 años	(259)	5,5	5,3	4,3	5,1	4,3	6,4	4,5	6,7	7,2
65 y más años	(220)	5,6	5,3	4,2	5,2	4,4	6,0	4,5	6,3	6,7
Ideología:										
Izquierda	(528)	5,9	5,6	4,3	4,9	4,2	6,3	4,2	6,3	6,8
Centro	(163)	5,7	5,2	4,4	5,1	4,3	6,4	4,7	6,6	7,0
Derecha	(190)	5,4	5,4	3,9	5,3	4,8	6,6	4,7	7,3	8,0
Posición social:										
Baja	(497)	5,7	5,4	4,5	5,2	4,4	6,2	4,7	6,4	7,0
Media	(550)	5,6	5,5	4,0	5,1	4,2	6,4	4,3	6,6	7,3
Alta	(153)	5,8	5,8	4,2	5,0	4,4	6,6	4,4	6,8	7,5
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(207)	5,6	5,7	4,1	5,0	4,3	6,4	4,5	6,6	7,5
Medio	(709)	5,8	5,5	4,2	5,2	4,4	6,4	4,4	6,6	7,2
Bajo	(284)	5,6	5,4	4,5	5,1	4,2	6,2	4,6	6,2	7,0

Todos los segmentos sociales coinciden en asignar la máxima responsabilidad de la actual crisis económica, en éste u otro orden, a la política económica del Gobierno, al déficit público y a las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales. Y todos también coinciden en atribuir la responsabilidad más baja a los conflictos bélicos europeos, a la baja productividad de los trabajadores y a las reivindicaciones sindicales. Pero es la ideología del entrevistado, otra vez, la variable que parece

poner de manifiesto algunos contrastes curiosos y significativos. En efecto, mientras que los de izquierda responsabilizan de la crisis española a la crisis internacional y a la escasa competitividad empresarial en mayor medida que los de derecha, éstos responsabilizan a la baja productividad de los trabajadores, a las reivindicaciones sindicales, al déficit público y a la política del Gobierno en mayor medida que los de izquierda, como ya se puso también de manifiesto en la anterior investigación.

CUADRO 11.67.
Medida más necesaria para ayudar a solucionar esta crisis económica

	XI-93 (1.200)	VI-94 (1.200)
TOTAL		
Reducción tipos de interés	13%	9%
Regulación derecho a la huelga	1	1
Reducción de impuestos	19	16
Moderación salarial	7	6
Regulación del mercado de trabajo	16	14
Reducción costes sociales de las empresas	9	5
Reducción del déficit público	17	7
Otras	1	9
Pacto social	—	4
Reformas estructurales	—	2
Ninguna	1	1
Todas	3	8
NS/NC	14	19

Con el fin de conocer mejor la opinión de los españoles sobre algunas medidas propuestas por el Gobierno para salir de la crisis, se preguntó por su necesidad. Como en noviembre de 1993, las tres medidas

que se consideran más necesarias, en el mismo orden que entonces, son la reducción de impuestos, la regulación del mercado de trabajo y la reducción de tipos de interés, (y este año también el pacto social).

CUADRO 11.68.
Medida más necesaria para solucionar la crisis económica,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otras	Nin- guna	Todas	NS/ NC
TOTAL	(1.200)	9%	1	16	6	14	5	7	9	4	2	1	8	19
Edad:														
18 a 29 años	(313)	6%	—	15	7	16	7	8	9	7	3	*	8	13
30 a 49 años	(408)	12%	*	17	5	12	6	9	10	4	2	*	6	15
50 a 64 años	(259)	10%	*	18	4	15	5	6	8	3	1	1	8	22
65 y más años	(220)	7%	2	15	6	11	2	4	6	1	2	1	9	33
Status ocupacional:														
Alto	(39)	23%	2	7	13	10	5	8	15	10	—	—	—	5
Medio	(315)	14%	*	17	5	9	6	11	11	5	2	1	7	12
Bajo	(64)	12%	—	16	4	17	6	5	12	5	5	—	5	14
En paro	(123)	4%	—	18	7	23	9	11	9	6	2	—	4	6
Ama de casa	(326)	7%	1	15	3	14	4	5	6	2	2	—	8	33
jubilado	(229)	8%	1	20	7	14	5	4	5	1	1	2	10	22
Estudiante	(102)	5%	—	11	12	14	5	8	10	9	2	—	11	15
Ideología:														
Izquierda	(528)	10%	—	17	8	16	4	7	12	5	1	*	5	15
Centro	(163)	9%	3	21	3	11	7	8	8	6	3	1	8	13
Derecha	(190)	9%	1	19	6	17	8	11	6	3	2	2	6	11
Posición social:														
Baja	(497)	6%	1	17	5	12	5	4	6	2	2	*	10	29
Media	(550)	10%	*	17	6	15	6	8	9	5	2	1	6	14
Alta	(153)	18%	1	11	7	12	5	14	16	5	1	—	7	4
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(207)	13%	*	13	6	13	5	12	12	7	1	—	7	11
Medio	(709)	10%	1	17	6	14	6	7	9	3	2	1	7	17
Bajo	(284)	4%	1	16	6	14	4	5	5	2	3	1	8	32

(1) Reducción tipos de interés.

(2) Regulación derecho a la huelga.

(3) Reducción de impuestos.

(4) Moderación salarial.

(5) Regulación del mercado de trabajo.

(6) Reducción costes sociales de las empresas.

(7) Reducción del déficit público.

(8) Pacto social.

(9) Reformas estructurales (liberación de la economía).

Todos los segmentos sociales coinciden básicamente con el conjunto de la muestra, aunque debe resaltarse que los de status ocupacional alto y los estudiantes se refieren en proporción superior al

promedio a la moderación salarial, y que los parados y los de derecha mencionaron también la reducción del déficit público, como medidas más necesarias para solucionar la crisis económica.

MEDIO FAMILIAR Y SOCIAL DE LOS ENTREVISTADOS

El medio familiar y social en que se ha desenvuelto el individuo suele tener,

según todas las investigaciones realizadas, una gran importancia en el proceso de socialización, y muy específicamente en la socialización política de cada individuo.

CUADRO 11.69.
Número de hermanos del entrevistado

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Uno	16%	16%	14%	15%
Dos	21	20	23	24
Tres	19	18	18	19
Cuatro	12	12	14	14
Cinco	8	11	8	9
Seis	7	5	7	6
Siete	5	5	5	3
Ocho o más	6	6	4	5
Ninguno	5	5	6	4
NS/NC	2	1	1	1
% Mencionan tener algún hermano	98	99	99	99
N.º medio de hermanos	3,3	3,3	3,3	3,2

Así, se ha preguntado sobre un conjunto de variables relativas al entorno familiar que pueden ser especialmente relevantes para explicar actitudes y comportamientos. De manera específica, se ha preguntado por el número de hermanos/as del entrevistado, que como puede comprobarse, es de algo más de

3, como promedio. El promedio es prácticamente igual que el obtenido en las investigaciones anteriores, como cabía esperar, e incluso la distribución según el número de hermanos es casi idéntica, como puede apreciarse, lo que confiere gran fiabilidad a la representatividad de la muestra.

CUADRO 11.70.
Número de hermanos del entrevistado, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	Siete	Ocho o más	Ninguno	NS/NC	Mencionan	Me-
												algún her-	dia herma-
TOTAL	(1.200)	15%	24	19	14	9	6	3	5	4	1	99	3,2
Edad:													
18 a 29 años	(313)	23%	33	19	10	6	3	1	2	3	1	99	2,6
30 a 49 años	(408)	15%	23	21	14	8	6	3	4	6	*	100	3,1
50 a 64 años	(259)	9%	25	20	16	10	8	3	7	2	1	99	3,5
65 y más años	(220)	9%	10	16	16	16	9	6	11	4	4	96	4,1
Posición social:													
Baja	(497)	12%	20	19	15	11	7	4	7	2	2	98	3,6
Media	(550)	15%	24	20	13	9	6	3	5	5	1	99	3,1
Alta	(153)	23%	33	17	13	4	3	1	2	5	-	100	2,5
Hábitat:													
Rural	(330)	14%	24	19	13	11	5	3	5	6	1	99	3,1
Urbano	(535)	14%	23	21	15	9	6	3	5	2	*	100	3,3
Metropolitano	(335)	16%	24	18	12	7	6	3	6	5	3	97	3,2
Práctica religiosa:													
Alta	(311)	12%	19	18	12	14	8	3	8	4	1	99	3,6
Media	(283)	12%	25	20	15	9	4	2	5	6	1	99	3,1
Baja	(555)	16%	26	20	14	7	5	4	4	3	1	99	3,1

Debido al descenso de la natalidad a lo largo de este siglo, el promedio de hermanos/as es menor cuanto más baja es la

edad del entrevistado y cuanto más alta es su posición social, siendo mayor entre los de práctica religiosa alta.

CUADRO 11.71.
Personas que hablan el idioma de sus comunidades autónomas

	Padre				Madre				El entrevistado			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	26%	17%	15%	28%	25%	19%	16%	28%	29%	30%	25%	33%
No	11	9	8	13	12	10	10	13	12	11	14	13
No procede	62	73	76	59	62	71	75	59	58	58	61	54
NS/NC	1	1	*	*	*	1	-	*	*	1	-	*

El conocimiento de la lengua vernácula parece ser un indicador del grado de identificación nacionalista, y a su vez, constituye un indicador del proceso de socialización en la familia. Los datos sugieren que, en el conjunto de la muestra, un tercio de los entrevistados hablan el idioma de su Comunidad Autónoma, y algo más de una cuarta parte, respectivamente, afirma que su padre y su madre lo hablan. Debe advertirse que las tres proporciones son las más altas de los cuatro años que se han comparado. Debe tenerse en cuenta además que para algo más de la mitad de los entrevistados esta pregunta no procede, ya que residen en Comunidades Autónomas que carecen de idioma diferente al castellano, y para casi tres cuartas partes

de los entrevistados la pregunta no procede respecto al padre o la madre, por igual motivo o, también, porque no tienen padre o madre. Por ello puede decirse, siempre en relación con el conjunto de la muestra para España residente en Comunidades Autónomas en que se habla otra lengua además del castellano, que la proporción de entrevistados cuyo padre o madre hablan el idioma de su Comunidad Autónoma es alrededor del doble de quienes no lo hablan, siendo esa razón algo mayor en el caso del propio entrevistado. Todos estos datos son muy similares a los ya obtenidos en años anteriores, aunque se observa una menor proporción de «no procede» en los tres casos que en las investigaciones precedentes.

CUADRO 11.72.
Práctica de la lengua vernácula, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Padre	Madre	Entrevistado
TOTAL	(1.200)	28	28	33
Edad:				
18 a 29 años	(313)	30	29	34
30 a 49 años	(408)	26	28	33
50 a 64 años	(259)	29	27	32
65 y más años	(220)	27	27	31
Posición social:				
Baja	(497)	27	26	31
Media	(550)	29	29	34
Alta	(153)	27	27	32
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(269)	41	43	48
Igual	(574)	27	26	31
Más españoles	(330)	19	18	23

Se observa que el conocimiento de la lengua vernácula, por parte del entrevistado y por sus padres, es mucho mayor entre los entrevistados que se sienten

más nacionalistas que españoles, que entre quienes se sienten más españoles que nacionalistas, y parece estar inversamente relacionado con la edad.

CUADRO 11.73.
Ocupación principal de la madre del entrevistado antes
de que ésta cumpliera dieciocho años

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Cuidado del hogar	77%	73%	70%	71%
Cuidado del hogar y producción para el mercado dentro del hogar	6	6	9	8
Trabajo fuera de casa a tiempo parcial	8	11	9	10
Trabajo fuera de casa a tiempo completo	7	7	9	11
NS/NC	1	2	3	1

El trabajo fuera del hogar de la madre del entrevistado, antes de que éste cumpliera los dieciocho años, parece también un importante factor de socialización familiar. De acuerdo con los datos,

sólo un 21% de las madres de los entrevistados (proporción que es algo mayor cada año) trabajaron (a tiempo parcial o completo) fuera del hogar cuando éstos eran jóvenes.

CUADRO 11.74.
Ocupación principal de la madre del entrevistado antes de que ésta
cumpliera dieciocho años, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Cuidado del hogar	Trabajo fuera			NS/NC
			Cuid. hogar prod. mercado	a tiempo parcial	Trabajo fuera a tiempo completo	
TOTAL	(1.200)	71%	8	10	11	1
Edad:						
18 a 29 años	(313)	66%	4	12	17	1
30 a 49 años	(408)	70%	6	11	12	1
50 a 64 años	(259)	73%	11	9	6	*
65 y más años	(220)	76%	11	5	7	1
Posición social:						
Baja	(497)	72%	10	9	9	*
Media	(550)	69%	6	11	13	1
Alta	(153)	74%	7	9	10	-
Status ocupacional:						
Alto	(39)	82%	3	10	5	-
Medio	(315)	70%	7	10	13	1
Bajo	(64)	66%	1	17	16	-
En paro	(123)	70%	5	13	12	-
Ama de casa	(326)	69%	10	8	12	1
Jubilado	(229)	75%	12	7	6	*
Estudiante	(102)	68%	3	13	13	2

Las diferencias observadas según diferentes segmentos de la población son, en algunos casos, muy importantes. Concretamente, esa proporción es del 29% entre los entrevistados menores de 30 años, y del 33% entre los de status ocupacional bajo.

No obstante, debe subrayarse que alrededor de tres cuartas partes de las madres en cualquier segmento de entrevistados se dedicaron a las tareas del hogar cuando los entrevistados tenían menos de 18 años.

CUADRO 11.75.
Frecuencia con que se hablaba de política en casa del entrevistado cuando tenía alrededor de dieciséis años

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho	3%	3%	4%	4%
Bastante	11	9	12	11
Poco	29	29	28	26
Muy poco	52	58	54	56
NS/NC	4	2	2	1
ÍNDICE	32	25	33	33

Por lo que respecta a la socialización política en la familia, debe resaltarse que más de tres cuartas partes de los entrevistados afirman que se hablaba poco o

muy poco de política en su casa (familiar) cuando tenían dieciséis años, (proporción similar a la observada en años anteriores).

CUADRO 11.76.
Frecuencia con que se hablaba de política en casa del entrevistado cuando tenía dieciséis años, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	4%	11	26	56	1	33
Edad:							
18 a 29 años	(313)	5%	16	41	36	2	44
30 a 49 años	(408)	6%	12	26	55	1	37
50 a 64 años	(259)	2%	6	20	71	1	18
65 y más años	(220)	3%	8	15	71	3	25
Posición social:							
Baja	(497)	3%	8	22	64	2	24
Media	(550)	5%	13	30	52	1	36
Alta	(153)	9%	15	28	46	1	50

CUADRO 11.76. (cont.)
Frecuencia con que se hablaba de política en casa del entrevistado
cuando tenía dieciseis años, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Mucho	Bas- tante	Poco	Muy poco	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	4%	11	26	56	1	33
Status ocupacional:							
Alto	(39)	13%	18	35	33	—	62
Medio	(315)	4%	11	33	53	*	29
Bajo	(64)	3%	13	17	61	6	38
En paro	(123)	4%	15	31	47	2	41
Ama de casa	(326)	3%	10	20	66	1	27
Jubilado	(229)	4%	7	17	69	2	24
Estudiante	(102)	9%	19	45	26	1	57
Ideología:							
Izquierda	(528)	6%	15	29	49	1	43
Centro	(163)	3%	10	26	59	1	28
Derecha	(190)	4%	10	20	65	1	30
Postmaterialismo España:							
Postmaterialismo	(251)	4%	14	35	46	1	38
Materialistas	(949)	4%	11	24	59	2	32
Identificación espacial:							
Local	(848)	4%	10	25	59	1	29
Nacional	(254)	5%	13	26	54	2	38
Supra-nacional	(82)	6%	19	39	35	1	51

La proporción que afirma que el tema político era bastante o muy frecuente en las conversaciones de su familia cuando tenía esa edad es muy pequeña en todos los segmentos (superior al 20% sólo entre los entrevistados que ahora tienen

menos de 30 años, los de posición social alta, los estudiantes, los de status ocupacional alto, los de izquierda y quienes se identifican con espacios supranacionales). Estos datos confirman plenamente los ya observados en años precedentes.

CUADRO 11.77.
Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	8%	10%	9%	9%
No	82	87	87	86
NS/NC	10	3	4	5

Pero, si se hablaba poco de política en los hogares de los entrevistados cuando éstos eran jóvenes (a los 16 años), menor era aún la participación política de sus padres, como lo demuestra el dato de que sólo un 9% de los entrevistados afirma que sus padres participaron en alguna manifestación política alguna vez (entre el 8% y 10% en las cuatro investigaciones). Para

cualquiera que conozca la realidad social española no pueden sorprender estos datos, demostrativos de un gran «apolitismo» en el medio familiar de los españoles, que en la mayoría de los casos se refiere al periodo del régimen franquista. En aquellos años, ni se hablaba de política ni se participaba en política, excepto en segmentos sociales minoritarios.

CUADRO 11.78.
Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	86	5
Edad:				
18 a 29 años	(313)	14%	80	6
30 a 49 años	(408)	8%	88	4
50 a 64 años	(259)	7%	89	4
65 y más años	(220)	6%	87	7
Posición social:				
Baja	(497)	6%	89	5
Media	(550)	11%	83	5
Alta	(153)	12%	84	4
Status ocupacional:				
Alto	(39)	18%	79	3
Medio	(315)	10%	85	6
Bajo	(64)	8%	86	6
En paro	(123)	10%	86	3
Ama de casa	(326)	8%	87	5
Jubilado	(229)	7%	89	4
Estudiante	(102)	15%	78	7
Ideología:				
Izquierda	(528)	13%	82	5
Centro	(163)	5%	91	4
Derecha	(190)	7%	88	4
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(269)	16%	82	3
Igual	(574)	8%	88	4
Más españoles	(330)	7%	85	8

Sin embargo, y como cabía esperar, la participación de los padres de los entrevistados en alguna manifestación política es algo mayor (nunca superior al 20%) entre los entrevistados menores de 30

años, los de posición social alta, los de status ocupacional alto, los estudiantes, los de izquierda y los más nacionalistas, todo ello como en años precedentes.

CUADRO 11.79.
Ideología política del padre y la madre del entrevistado

	Padre				Madre			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Extrema izquierda	3%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	*%
Izquierda	11	10	16	19	8	9	14	18
Centro izquierda	12	13	13	9	11	12	12	8
Centro	18	20	19	13	20	22	20	14
Centro derecha	9	9	12	6	10	9	11	6
Derecha	9	9	11	12	9	8	10	10
Extrema derecha	2	1	2	1	2	1	2	*
NS/NC	35	34	24	40	38	38	29	43
% Opinan	65	66	76	60	62	62	71	57
Media de valoración	3,9	3,9	3,8	3,7	4,0	3,9	3,9	3,7
% Discrepancia	39	37	40	42	37	36	38	41

Los entrevistados perciben a sus padres algo más a la derecha, ideológicamente, que a sí mismos. En efecto, si el Índice de Posicionamiento Ideológico está entre el centro izquierda y el centro para el conjunto de los entrevistados (3,3 puntos en la esca-

la de 1 a 7), se encuentra más próximo al centro tanto al referirse al padre (3,7) como a la madre (3,7). Los tres datos son, por otra parte, casi idénticos a los de años anteriores, aunque se percibe a los padres cada año algo menos a la derecha.

CUADRO 11.80.
Índice de posicionamiento político del padre y madre del entrevistado,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Padre	Madre
TOTAL	(1.200)	3,7	3,7
Edad:			
18 a 29 años	(313)	3,9	3,7
30 a 49 años	(408)	3,6	3,5
50 a 64 años	(259)	3,7	3,9
65 y más años	(220)	3,7	3,8

CUADRO 11.80. (cont.)
Índice de posicionamiento político del padre y madre del entrevistado,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Padre	Madre
TOTAL	(1.200)	3,7	3,7
Status ocupacional:			
Alto	(39)	4,2	4,3
Medio	(315)	3,7	3,6
Bajo	(64)	3,6	3,4
En paro	(123)	3,6	3,5
Ama de casa	(326)	3,6	3,7
Jubilado	(229)	3,6	3,6
Estudiante	(102)	4,0	3,8
Ideología:			
Izquierda	(528)	3,1	3,0
Centro	(163)	3,9	4,0
Derecha	(190)	5,1	5,0
Práctica religiosa:			
Alta	(311)	4,4	4,4
Media	(283)	3,8	3,7
Baja	(555)	3,3	3,3

La tendencia a percibir a los padres más hacia el centro y la derecha parece además estar directamente relacionada con el status ocupacional, el «derechis-

mo», y la práctica religiosa del propio entrevistado, como también se pudo observar en años anteriores.

CUADRO 11.81.
Posicionamiento nacionalista del padre y la madre del entrevistado,
y del propio entrevistado

	Padre				Madre				Entrevistado			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Muy												
nacionalista	3%	2%	2%	4%	2%	2%	2%	4%	4%	2%	2%	5%
1.	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2
2.	3	3	4	2	2	3	4	1	4	3	5	2
3.	3	4	5	3	3	3	4	3	5	5	5	3
4.	4	3	5	3	4	3	4	2	3	4	4	3
5.	17	20	18	21	18	21	19	22	19	24	23	25
6.	5	6	5	5	5	6	5	5	5	6	4	6
7.	5	8	11	6	5	7	11	6	6	9	10	7
8.	9	9	11	7	8	9	11	6	8	7	12	5
9.	6	5	6	7	6	5	6	6	7	5	6	6
10. Muy												
españolista	18	18	12	24	18	18	12	24	20	19	14	23
NS/NC	25	23	19	17	26	23	21	19	17	15	12	12
%Opinan	75	77	81	83	74	77	79	81	83	85	88	88
Media de												
valoración	6,6	6,6	6,3	6,7	6,6	6,6	6,4	6,7	6,4	6,4	6,2	6,3
% Discrepancia	44	41	41	45	43	40	40	45	46	43	42	48

Y, de manera similar, los entrevistados perciben a sus padres ligeramente más próximos al polo «españolista» que a sí mismos, como ya se comprobó en años

anteriores. Pero, las tres medidas están, como en años precedentes, más próximas al polo «españolista» que al «nacionalista», especialmente este año.

CUADRO 11.82.
Media de nacionalismo del padre y madre del entrevistado y del
propio entrevistado, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Padre	Madre	Entrevistado
TOTAL	(1200)	6,7	6,7	6,3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	6,5	6,6	6,1
30 a 49 años	(408)	6,6	6,7	6,3
50 a 64 años	(259)	6,8	6,8	6,6
65 y más años	(220)	6,7	6,6	6,4
Posición social:				
Baja	(497)	6,9	6,9	6,6
Media	(550)	6,5	6,5	6,2
Alta	(153)	6,6	6,6	6,1

CUADRO 11.82. (cont.)
Media de nacionalismo del padre y madre del entrevistado y del propio entrevistado, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Padre	Madre	Entrevistado
TOTAL	(1200)	6,7	6,7	6,3
Ideología:				
Izquierda	(528)	6,5	6,6	6,1
Centro	(163)	6,8	6,8	6,5
Derecha	(190)	7,2	7,1	6,9
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(269)	5,3	5,2	4,3
Igual	(574)	6,8	6,8	6,5
Más españoles	(330)	7,7	7,7	7,7

La percepción de los padres como algo más nacionalistas (o menos españolistas), y el propio sentimiento nacionalista del entrevistado, parecen estar relacionados

directamente con el sentimiento nacionalista y con la posición social, e inversamente con la edad del propio entrevistado, como en investigaciones anteriores.

CUADRO 11.83.
Trabaja la madre del entrevistado en alguna ocupación remunerada, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1.200)	9%	87	3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	24%	74	2
30 a 49 años	(408)	7%	92	1
50 a 64 años	(259)	2%	93	5
65 y más años	(220)	1%	92	7
Posición social:				
Baja	(497)	6%	90	4
Media	(550)	13%	84	4
Alta	(153)	9%	91	1

Finalmente, y como complemento a la información anterior, se preguntó si la madre del entrevistado trabajaba ahora o no en alguna ocupación remunerada. Como puede comprobarse, sólo un 9% de las madres de los entrevistados trabajaban remuneradamente en el momento de realizarse las entrevistas. La edad del entrevi-

tado es, en este caso, de gran importancia por su carácter condicionante, de manera que, mientras un 24% de las madres de los entrevistados de 18 a 29 años están trabajando, sólo un 1% de los mayores de 65 años contestan que sus madres están todavía trabajando, (dato que, como es obvio, tiene poca significación).

ACTITUDES POLITICAS BASICAS DE LOS ENTREVISTADOS

Las diversas formas de participación política constituyen una parte esencial de la cultura política de un pueblo, en cuanto que son indicadores de adhesión

y respaldo al sistema, o por el contrario de alienación o rechazo del mismo.

En esta investigación se han incluido, como en 1993, tres proposiciones con las que los entrevistados debían mostrar su acuerdo o desacuerdo, y que pretenden medir la implicación/alienación política.

CUADRO 11.84.
Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

JUNIO 1994	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE	
							VI-93	VI-94
La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno	16%	58	7	15	2	3	144	157
No creo que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como yo	16%	54	8	18	2	2	132	150
La política y las tareas de gobierno parecen a veces tan complicadas que personas como yo no pueden realmente comprender lo que sucede	10%	47	10	23	5	5	128	130

Se ha podido así observar que los españoles opinan mayoritariamente, como en 1993, no tener influencia en lo que hace el Gobierno, no creen que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente corriente, y se consideran incapaces de comprender la política y las tareas de gobierno. En todos los

casos, estas respuestas tienen un respaldo de la opinión pública incluso algo mayor que el que tuvieron el año pasado, lo que sugiere que ha aumentado la alienación política de los españoles en el sentido de no sentirse implicados o partícipes de las instituciones y procesos políticos.

CUADRO 11.85.
Índice de acuerdo con las siguientes frases, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1.200)	157	150	130
Edad:				
18 a 29 años	(313)	149	152	112
30 a 49 años	(408)	151	145	116
50 a 64 años	(259)	165	158	152
65 y más años	(220)	170	148	154

CUADRO 11.85. (cont.)
Índice de acuerdo con las siguientes frases, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1.200)	157	150	130
Posición social:				
Baja	(497)	161	151	152
Media	(550)	157	154	122
Alta	(153)	144	134	86
Ideología:				
Izquierda	(528)	149	135	123
Centro	(163)	160	157	138
Derecha	(190)	162	166	130

(1) La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno.

(2) No creo que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como yo.

(3) La política y las tareas de gobierno parecen tan complicadas que personas como yo no pueden realmente comprender lo que sucede.

El grado de acuerdo con estas tres frases es muy alto en todos los segmentos sociales, y parece estar positivamente relacionado con la edad e inversamente relacionado con la posición social y con el «izquierdismo». Sólo los de alta posición

social se muestran en desacuerdo respecto a que la gente corriente no pueda comprender, por excesivamente complicada, la política y las tareas de gobierno, como también se comprobó en la investigación de 1993.

CUADRO 11.86.
Situación actual y deseable del sistema electoral español, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Situación actual				Situación deseable			
		(1)	(2)	(3)	NS/NC	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	19%	14	25	43	15%	10	32	43
Sexo:									
Varones	(578)	23%	17	29	31	18%	13	37	31
Mujeres	(622)	15%	11	21	54	12%	6	28	54
Edad:									
18 a 29 años	(313)	19%	18	29	34	18%	11	38	33
30 a 49 años	(408)	22%	13	28	36	18%	9	37	37
50 a 64 años	(259)	20%	12	19	50	11%	11	27	50
65 y más años	(220)	12%	9	18	60	10%	6	24	60
Posición social:									
Baja	(497)	15%	12	18	55	12%	9	25	54
Media	(550)	21%	15	27	38	16%	11	34	38
Alta	(153)	26%	14	39	21	20%	8	49	23
Ideología:									
Izquierda	(528)	20%	16	26	38	16%	11	35	38
Centro	(163)	19%	15	31	35	14%	8	46	31
Derecha	(190)	21%	15	28	36	18%	12	33	37

CUADRO 11.86. (cont.)
Situación actual y deseable del sistema electoral español, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Situación actual				Situación deseable			
		(1)	(2)	(3)	NS/NC	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	19%	14	25	43	15%	10	32	43
Sentimiento nacionalista:									
Más nacionalistas	(269)	15%	13	25	47	14%	9	29	48
Igual	(574)	18%	12	26	44	13%	10	35	43
Más españoles	(330)	24%	17	22	37	20%	11	30	39

(1) Cada tipo de elección tiene una legislación diferente.

(2) Algunas elecciones se regulan por el mismo sistema y otras no.

(3) Todas las elecciones tienen la misma legislación.

Este año se han incluido también algunas preguntas relativas al sistema electoral español, ya que desde hace años se viene hablando, con creciente intensidad, respecto a la conveniencia de realizar algunas modificaciones al mismo. Así, casi la mitad de los electores españoles (los mayores de 18 años) parecen desconocer si la legislación por la que se rigen las diferentes elecciones (generales, autonómicas o municipales) es igual o diferente en cada una de ellas, y una proporción similar tampoco opina sobre como debería ser. Pero, además, la opinión predominan-

te, aunque no mayoritaria, es la de que todas las elecciones se rigen por la misma legislación, y una proporción algo superior (en este caso mayoritaria) opina que todas las elecciones deberían regirse por la misma legislación.

Sólo los entrevistados de 50 a 64 años y los que se sienten más españoles que nacionalistas creen, en cierta mayor proporción (relativa) que cada tipo de elección tiene una legislación diferente, pero todos los segmentos sociales coinciden en que lo más deseable es que todas las elecciones se rijan por la misma legislación.

CUADRO 11.87.
Alternativa preferible para elegir a los representantes en el congreso de los diputados, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	9	5	6	5	4	20	*	25
Sexo:										
Varones	(578)	29%	10	4	9	6	4	21	1	17
Mujeres	(622)	22%	9	5	4	4	3	20	-	33
Edad:										
18 a 29 años	(313)	28%	12	8	7	6	5	16	-	17
30 a 49 años	(408)	29%	10	3	7	6	4	21	*	18
50 a 64 años	(259)	23%	7	4	7	4	2	23	-	29
65 y más años	(220)	16%	6	3	4	3	2	21	*	45

CUADRO 11.87. (cont.)
Alternativa preferible para elegir a los representantes en el congreso de los diputados,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	25%	9	5	6	5	4	20	*	25
Posición social:										
Baja	(497)	18%	9	5	4	3	4	19	*	39
Media	(550)	30%	8	4	8	7	3	21	*	18
Alta	(153)	32%	15	4	7	7	4	23	1	7
Ideología:										
Izquierda	(528)	28%	10	6	8	5	4	22	*	18
Centro	(163)	27%	14	3	7	3	3	27	—	17
Derecha	(190)	29%	11	6	6	6	5	20	1	17
Sentimiento nacionalista:										
Más nacionalistas	(269)	21%	9	4	7	4	4	22	*	27
Igual	(574)	27%	9	4	5	6	3	20	—	26
Más españoles	(330)	27%	10	5	7	5	4	19	*	23
Postmaterialismo España:										
Postmaterialismo	(251)	27%	10	5	10	7	4	16	1	20
Materialistas	(949)	25%	9	4	5	5	3	21	*	27
Identificación espacial:										
Local	(848)	24%	9	5	6	5	4	18	*	28
Nacional	(254)	28%	10	2	7	4	2	30	*	17
Supra-nacional	(82)	26%	13	2	7	8	6	15	—	22

- (1) Elegir individualmente a cada representante, en lugar de elegir listas completas.
 (2) Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de tachar nombres.
 (3) Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de proponer nombres que no estén en la lista.
 (4) Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de ordenarlos por orden de preferencia de manera diferente a como les haya presentado el partido.
 (5) Hacer una lista nueva combinando nombres incluidos en listas de partidos distintos, ordenándolos además de acuerdo con sus preferencias.
 (6) Hacer una lista totalmente nueva con los nombres que uno quiera, vayan o no en una o varias listas presentadas por los partidos.
 (7) Continuar con el sistema actual, es decir, eligiendo una de las listas cerrada y completas que presentan los diferentes partidos políticos.

Por otra parte, y en lo que respecta a la forma de elegir a los representantes, una cuarta parte de los españoles con derecho a voto no parecen tener preferencia sobre el sistema más deseable, y una proporción similar (25%) opina que lo deseable sería poder elegir individualmente a cada representante, en lugar de elegir listas completas. Pero sólo un 20%

de los entrevistados prefiere continuar con el sistema actual de elegir listas completas y cerradas, lo que significa que el 54% de los españoles con derecho a voto prefieren algún sistema diferente al actual, frente a sólo un 20% que desearía seguir igual.

Las mujeres, los mayores de 50 años y los de baja posición social parecen ser los

más conformes con el actual sistema de listas cerradas y completas, puesto que más del 50% de los entrevistados en esos segmentos sociales expresa esa opinión o no contesta. En todos los demás segmentos sociales predomina la opinión contra-

ria de que el sistema electoral debería ser diferente al actual, predominando en todos los casos la opinión favorable a la elección individualizada de los representantes sobre cualquiera otra alternativa de las que se proponían.

CUADRO 11.88.
Recuerdo espontáneo de diputados que representan en el congreso de los diputados
la provincia de residencia del entrevistado

JUNIO 1994	1ª Mención	1ª ó 2ª Mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Miguel Roca	3%	4%
Pilar Rahola		
Lizondo		
Fernando Morán		
Luis Ramallo		
Julio Anguita		
Felipe González		
Alvarez Cascos	*	
José M ^o Aznar	*	
Raimon Obiols	*	
Narcís Serra	*	
Rafael Ribó	*	*
Vázquez Foud	*	*
Carmen Romero	*	*
Juan Barranco	*	*
Aizpun	*	*
Del Burgo	*	*
Pedro Antonio Ríos	*	*
Joan Lerma	*	*
No votó	-	-
Otros	13	16
No sabe ninguno	76	76

Pero uno de los datos más significativos de esta investigación, que parece sugerir una débil implicación real de los españoles en la política, es que tres cuartas partes de los electores afirman no recordar espontáneamente el nombre de ningún diputado que represente a la provincia en que resi-

de el entrevistado en el Congreso de los Diputados. Esta parecería ser la demostración más convincente de que, con el actual sistema, los electores no dan su confianza a las personas que figuran en una determinada lista de candidatos, sino que votan al partido o al líder nacional.

CUADRO 11.89.
Alternativa preferible para elegir al presidente de gobierno,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	Otro sistema	NS/NC
TOTAL	(1.200)	39%	41	1	18
Sexo:					
Varones	(578)	45%	42	1	12
Mujeres	(622)	34%	41	1	24
Edad:					
18 a 29 años	(313)	37%	48	1	13
30 a 49 años	(408)	41%	46	1	13
50 a 64 años	(259)	42%	38	2	18
65 y más años	(220)	36%	27	*	36
Posición social:					
Baja	(497)	36%	35	1	28
Media	(550)	40%	46	1	13
Alta	(153)	47%	44	2	7
Ideología:					
Izquierda	(528)	42%	43	1	14
Centro	(163)	47%	43	1	10
Derecha	(190)	42%	45	1	11
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(269)	39%	41	1	19
Igual	(574)	39%	42	*	19
Más españoles	(330)	42%	40	3	16

(1) Continuar con el sistema actual, de acuerdo con el cual los diputados eligen al Presidente.

(2) Elegir directamente al Presidente de Gobierno.

La opinión pública parece sin embargo estar muy dividida respecto a si el sistema de elegir al Presidente del Gobierno debe seguir como hasta ahora, es decir, siendo elegido por los diputados, o si el Presidente debería ser elegido directamente por los propios electores. Como puede comprobarse, alrededor de un 40% de los

electores prefieren un sistema, y una proporción prácticamente idéntica prefiere el otro. Los hombres, los mayores de 50 años, los de alta posición social, los de centro y los que se sienten más nacionalistas que españoles, parecen mostrar cierta preferencia por la elección directa del Presidente por parte de los electores.

CUADRO 11.90.
Alternativa preferible para elaborar las listas de candidatos a unas elecciones,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1.200)	13%	10	20	27	1	30
Sexo:							
Varones	(578)	13%	11	23	29	1	22
Mujeres	(622)	12%	8	17	24	*	37
Edad:							
18 a 29 años	(313)	8%	12	22	33	—	24
30 a 49 años	(408)	12%	10	23	30	1	23
50 a 64 años	(259)	17%	9	18	21	*	34
65 y más años	(220)	15%	7	13	17	*	47
Posición social:							
Baja	(497)	15%	7	15	22	*	41
Media	(550)	13%	11	23	28	1	24
Alta	(153)	8%	14	25	37	1	16
Ideología:							
Izquierda	(528)	14%	10	22	29	*	25
Centro	(163)	20%	9	18	27	2	24
Derecha	(190)	12%	16	20	32	1	19
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(269)	13%	7	21	26	*	32
Igual	(574)	15%	10	21	24	*	29
Más españoles	(330)	10%	11	18	31	*	29

(1) Que el Presidente del partido decida quién va en la lista y quien no.

(2) Que un grupo de personalidades en el partido decida quienes van, y quienes no van, en la lista.

(3) Que los militantes del partido elijan a sus representantes locales, y éstos a otros, etc., hasta que finalmente un comité de delegados de la provincia decida quienes van en la lista.

(4) Que los militantes del partido elijan directamente a todos y cada uno de los candidatos que vayan a estar en la lista provincial de ese partido.

Alrededor de una tercera parte de los entrevistados parece carecer de criterio respecto a cómo deberían confeccionarse las listas de candidatos que presentan los partidos, pero entre quienes opinan predomina la opinión de que las listas deben confeccionarse sobre la base de una amplia participación de los militantes (directamente o por etapas sucesivas), y no sobre la base de que decida sólo el Presi-

dente o una minoría cualificada (personalidades) del partido.

Todos los segmentos sociales coinciden, sin embargo, en mayor o menor medida con la opinión de que lo deseable es que los militantes elijan directamente a todos y cada uno de los candidatos que vayan a ser incluidos en la lista de candidatos presentada por cada partido.

CUADRO 11.91.

Grado de necesidad de la creación de un nuevo partido, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Imprescindible	Necesario	Conveniente	Innecesario	NS/NC
TOTAL	(1.200)	2%	17	11	55	14
Sexo:						
Varones	(578)	3%	19	12	58	9
Mujeres	(622)	2%	16	11	52	18
Edad:						
18 a 29 años	(313)	4%	19	15	51	11
30 a 49 años	(408)	3%	21	11	55	10
50 a 64 años	(259)	1%	14	8	62	14
65 y más años	(220)	1%	12	11	52	24
Posición social:						
Baja	(497)	1%	16	11	50	22
Media	(550)	4%	19	12	57	9
Alta	(153)	2%	18	11	65	3
Ideología:						
Izquierda	(528)	2%	20	11	59	9
Centro	(163)	6%	23	17	45	9
Derecha	(190)	4%	14	8	67	7
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(269)	4%	18	13	54	11
Igual	(574)	2%	18	11	54	15
Más españoles	(330)	2%	16	10	59	12

La desaparición parlamentaria del CDS, así como la fuerte confrontación partidista entre el Partido Popular y el PSOE, ha hecho surgir de nuevo la discusión sobre si sería o no necesario que se crease un nuevo partido. Menos de una

tercera parte de los entrevistados, sin embargo, consideran necesaria, en mayor o menor grado, la creación de un nuevo partido, y esa proporción no supera el 50% en ningún segmento social.

CUADRO 11.92.

Tipo de partido que sería necesario crear

JUNIO 1994	Grado de necesidad de crear un nuevo partido			
	Imprescindible	Necesario	Conveniente	Innecesario
Base: Necesidad de crear partido	(30)	(209)	(137)	(661)
Relanzamiento del CDS	34%	22%	17%	3%
Un partido nuevo	56	68	68	10
NS/NC	10	10	15	87

La opinión sobre crear un nuevo partido predomina claramente sobre la de relanzar el CDS entre todos aquellos que

creen necesaria la aparición de un nuevo partido, sea cual sea el grado de necesidad que expresan.

CUADRO 11.93.
Partido político con el que se siente más identificado el entrevistado

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL				
Partido Popular (PP)	11%	11%	18%	17%
Centro Democrático Social (CDS)	2	2	2	2
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	31	24	37	26
Izquierda Unida (IU)	7	7	9	13
Convergencia y Unió (CIU)	2	2	2	3
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	1	1	1	1
Partido Nacionalista Vasco (PNV)	1	*	1	1
Eusko Alkartasuna (EA)	*	*	1	*
Coalición Gallega (CG)	*	—	*	*
Partido Aragonés (PAR)	*	*	*	*
Partido Andalucista (PA)	1	*	*	1
Unión del Pueblo Navarro (UPN)	*	*	*	*
Unión Valenciana (UV)	1	—	*	*
Asoc. Independientes de Canarias (AIC)	—	—	*	*
Unión Alavesa	*	—	—	—
Verdes/Ecologistas	2	2	2	2
Ruiz Mateos	*	*	*	*
Herri Batasuna (HB)	*	1	*	1
Euskadiko Eskerra (EE)	*	*	—	*
Partido Regionalista Cantabro (PRC)	—	—	—	—
Bloque Nacionalista Gallego (BNG)	*	*	1	1
Extremadura Unida (EU)	—	—	*	*
Centro Canarias Independiente (CCI)	—	—	*	*
Grupo Independiente Liberal (GIL)	—	—	—	—
Otros	1	1	1	1
Depende de las elecciones	1	1	*	1
No vota	3	1	1	1
Vota en blanco	1	*	1	*
Ninguno	18	35	14	22
NS	3	3	2	3
NC	14	7	7	5

La comparación de los datos de cuatro años respecto a las simpatías de los españoles por los diferentes partidos permite verificar los cambios que se han

producido en estos últimos años. En efecto, en 1991 la proporción de españoles mayores de 18 años que se identificaba con el PSOE era tres veces superior a

la que se identificaba con el PP, sólo dos veces superior en 1992 y 1993, pero en 1994 esa proporción se ha reducido a sólo una vez y media superior, reflejando así el ascenso electoral del PP en las elecciones europeas del pasado mes de junio. Debe resaltarse que la identificación con el PSOE ha disminuido considerablemente, mientras que ha aumentado significativamente la identificación con el PP y con IU, especialmente por comparación con 1991 y 1992.

En todo caso, debe tenerse en cuenta que más de una cuarta parte de los entrevistados se identifican especialmente

con el PSOE, casi un 20% con el PP, un 13% con IU, y sólo un 2% con el CDS; además, alrededor de un 7% se identifica con partidos nacionalistas de centro y derecha, alrededor de un 2% con nacionalistas de izquierda, y alrededor de un 2% con otros partidos (principalmente ecologistas). Pero resulta importante señalar que un 22% de los entrevistados no se identifican con ningún partido, y que un 9% dice que no vota, vota en blanco, o simplemente no contesta a la pregunta, (recuérdese que la abstención en las últimas elecciones europeas fue algo superior al 35%).

CUADRO 11.94.
Partido político con el que se siente más identificado el entrevistado
por características socioeconómicas
(citados por más del 2% de los entrevistados)

JUNIO 1994	Total	PSOE	PP	IU	CIU	CDS	Verdes	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	26%	17	13	3	2	2	22	8
Sexo:									
Varones	(578)	24%	16	15	3	2	2	22	7
Mujeres	(622)	27%	17	10	2	2	2	23	9
Edad:									
18 a 29 años	(313)	14%	18	18	2	1	6	25	5
30 a 49 años	(408)	26%	13	16	2	2	1	23	7
50 a 64 años	(259)	30%	21	9	3	3	*	20	10
65 y más años	(220)	36%	17	4	4	1	-	20	12
Posición social:									
Baja	(497)	32%	16	8	2	2	1	23	10
Media	(550)	22%	17	13	3	2	3	23	7
Alta	(153)	17%	18	23	1	3	3	18	7
Ideología:									
Izquierda	(528)	44%	1	27	2	1	2	12	2
Centro	(163)	16%	19	2	7	10	3	28	7
Derecha	(190)	6%	73	-	3	2	1	9	2

A los efectos que aquí interesan, relativos a la adhesión al sistema político, debe tomarse nota de la mayor proporción de entrevistados que afirma no estar identificado con ningún partido entre los menores de 30 años y, muy especialmente, entre los que se autopusicionan ideológicamente en el centro. Además, la identificación con algún partido parece estar fuertemente relacio-

nada con la posición social. Debe resaltar, igualmente, la mayor identificación «relativa» de los mayores de 65 años con el PSOE y de los menores de 50 años con IU. Y, por supuesto, la mayor identificación «relativa» de los de izquierda con el PSOE y con IU, y de los de derecha con el PP. Todos los datos y tendencias coinciden plenamente con los de años anteriores.

CUADRO 11.95.
Partido político que mejor lo haría respecto a:

	JUNIO 1993					JUNIO 1994				
	PSOE	PP	Igual	Ninguno	NS/NC	PSOE	PP	Igual	Ninguno	NS/NC
Dirigir la economía	39%	20	14	14	13	28%	23	15	23	12
Dirigir la política internacional	48%	15	12	11	14	35%	17	17	17	14
Resolver el problema del terrorismo	38%	21	14	14	13	24%	21	19	23	13
Crear más puestos de trabajo	35%	21	12	17	14	25%	23	15	22	14
Eliminar la corrupción	32%	22	12	21	14	22%	22	15	27	14

Se pidió también a los entrevistados, como en 1993, que señalasen qué partido político (PSOE o PP) lo haría mejor en ciertas áreas de gobierno. Como cabía esperar, el PSOE es algo más mencionado que el PP en cualquiera de las cinco políticas por las que se preguntó, pero la diferencia es mayor en lo que

respecta a la dirección de la política internacional y nula en lo que respecta a la eliminación de la corrupción. En general, las diferencias entre ambos partidos casi han desaparecido, de manera que los dos partidos son mencionados como más capaces por proporciones casi idénticas.

CUADRO 11.96.
Partido político que mejor lo haría respecto a..., por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Economía		Pol. internac.		Resol. terror.		Crear trabajo		Eliminar corrup.	
		PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP
TOTAL	(1.200)	28	23	35	17	24	21	25	23	22	22
Edad:											
18 a 29 años	(313)	18	27	34	19	19	24	20	26	16	24
30 a 49 años	(408)	29	23	38	16	25	21	26	23	22	22
50 a 64 años	(259)	32	25	32	20	23	22	25	26	23	24
65 y más años	(220)	34	14	36	12	33	15	31	16	29	16

CUADRO 11.96. (cont.)
Partido político que mejor lo haría respecto a..., por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Economía		Pol. internac.		Resol. terror.		Crear trabajo		Eliminar corrup.	
		PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP
TOTAL	(1.200)	28	23	35	17	24	21	25	23	22	22
Posición social:											
Baja	(497)	30	17	36	13	28	17	29	18	26	18
Media	(550)	26	25	34	19	22	23	23	25	20	24
Alta	(153)	24	35	38	23	22	27	22	35	18	27
Ideología:											
Izquierda	(528)	46	8	57	4	42	8	44	9	38	8
Centro	(163)	20	32	25	23	15	28	16	34	14	31
Derecha	(190)	7	74	15	60	7	64	5	70	7	66

En cualquier caso, el PSOE es más mencionado que el PP por casi todos los segmentos sociales, excepto por los de derecha, que mencionan más al PP que al PSOE respecto a las cinco políticas por las que se preguntó; los de centro, los de alta posición social y los menores de 30 años, que mencionan al PP

en mayor proporción que el PSOE como mejor gestor de la economía, la solución del terrorismo, la creación de trabajo y la eliminación de la corrupción; y los de posición social media y los de 50 a 64 años, que mencionan más al PP en relación con la eliminación de la corrupción.

CUADRO 11.97.
Grado de satisfacción con la labor del gobierno y con el funcionamiento de la democracia

	Labor del gobierno				Funcionamiento de la democracia			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy satisfecho	4%	2%	3%	1%	10%	5%	10%	7%
Satisfecho	48	39	39	24	59	57	64	51
Insatisfecho	34	44	45	52	20	27	20	30
Muy insatisfecho	6	10	7	20	3	5	2	8
NS/NC	8	5	5	3	7	5	4	4
ÍNDICE	112	86	90	54	146	131	151	121

Los españoles parecen estar bastante satisfechos con el funcionamiento de la democracia, cuestión que ha sido verifica-

da en todas las investigaciones realizadas sobre el tema, pero el índice es este año el más bajo de los observados desde

1991, lo que podría atribuirse al malestar creado en la opinión pública por los escándalos de corrupción.

Pero existe una marcada insatisfacción con el Gobierno, el nivel más bajo desde 1991 (un 72% está insatisfecho y sólo un 25% satisfecho), lo que contrasta con la moderada satisfacción observada en 1991. Este cambio ha sido detectado, a lo

largo de estos últimos años, por otras investigaciones, por lo que su fiabilidad parece fuera de toda duda, y responde a un conjunto de factores, como los escándalos de supuesta corrupción por miembros del partido gobernante, la mala situación económica, los enfrentamientos con los sindicatos, los probables deseos de cambio, etc.

CUADRO 11.98.
Índice del grado de satisfacción con la labor del gobierno y con el funcionamiento de la democracia, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Labor del gobierno	Funcionamiento democracia
TOTAL	(1.200)	54	121
Sexo:			
Varones	(578)	48	122
Mujeres	(622)	59	119
Edad:			
18 a 29 años	(313)	31	108
30 a 49 años	(408)	49	122
50 a 64 años	(259)	58	118
65 y más años	(220)	91	138
Posición social:			
Baja	(497)	67	123
Media	(550)	45	117
Alta	(153)	41	126
Hábitat:			
Rural	(330)	64	123
Urbano	(535)	48	112
Metropolitano	(335)	53	132
Ideología:			
Izquierda	(528)	67	134
Centro	(163)	44	133
Derecha	(190)	31	97
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(269)	50	110
Igual	(574)	54	125
Más españoles	(330)	58	122

En cualquier caso, la satisfacción con la democracia y con el Gobierno parece estar directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con la posición social, el «derechismo» y el «nacionalismo», pero todos los segmentos

sociales, incluso los de izquierda, parecen estar claramente insatisfechos con el Gobierno, aunque sólo los de derecha se muestran más equilibrados entre los satisfechos y los insatisfechos.

CUADRO 11.99.
Opinión sobre la forma de gobierno preferible, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	81%	6	6	6
Edad:					
18 a 29 años	(313)	82%	5	7	6
30 a 49 años	(408)	85%	4	7	4
50 a 64 años	(259)	77%	9	6	8
65 y más años	(220)	77%	8	6	10
Posición social:					
Baja	(497)	78%	7	7	9
Media	(550)	82%	6	7	5
Alta	(153)	92%	3	5	1
Hábitat:					
Rural	(330)	83%	5	6	7
Urbano	(535)	78%	7	7	8
Metropolitano	(335)	85%	6	6	3
Ideología:					
Izquierda	(528)	90%	3	4	3
Centro	(163)	82%	7	7	4
Derecha	(190)	73%	13	9	5
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(269)	81%	4	9	6
Igual	(574)	81%	6	6	7
Más españoles	(330)	82%	8	6	5

(1) La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

(2) En ocasiones un gobierno autoritario (o «militar») puede ser preferible a uno democrático.

(3) Para personas como yo, lo mismo da que haya un gobierno democrático o autoritario.

Para confirmar la satisfacción que habitualmente se observa respecto al funcionamiento de la democracia, se ha añadido este año una pregunta relativa a la forma de gobierno preferida por los españoles,

comprobándose que, efectivamente, un 81% de los entrevistados prefiere la democracia a cualquier otra forma, siendo global el acuerdo en todos los segmentos sociales, sin excepción. No obstante,

debe subrayarse que un 13% de los entrevistados de derechas, proporción que es doble que en el conjunto de la mues-

tra, afirma que «en ocasiones un gobierno autoritario (militar) puede ser preferible a uno democrático».

CUADRO 11.100.

Aspecto más importante para que haya democracia, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	22%	34	15	10	11	8
Edad:							
18 a 29 años	(313)	21%	30	15	12	17	5
30 a 49 años	(408)	27%	35	14	9	11	4
50 a 64 años	(259)	21%	36	16	9	8	11
65 y más años	(220)	17%	36	16	11	5	15
Posición social:							
Baja	(497)	18%	35	17	11	7	11
Media	(550)	23%	31	14	10	15	7
Alta	(153)	33%	38	14	5	9	1
Ideología:							
Izquierda	(528)	26%	34	15	10	12	3
Centro	(163)	23%	43	14	6	10	4
Derecha	(190)	23%	34	16	8	11	8
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(269)	15%	34	19	12	14	6
Igual	(574)	27%	32	15	9	9	9
Más españoles	(330)	21%	37	12	11	11	7

(1) La existencia de diversos partidos políticos.

(2) La posibilidad de votar.

(3) El que todos puedan satisfacer sus necesidades económicas.

(4) El derecho a criticar y a protestar.

(5) Respeto a las minorías.

Un tercio de los entrevistados identifica la democracia, sobre todo, con la posibilidad de votar, y un 22% la identifica con la existencia de diversos partidos políticos, lo que sugiere que los españoles identifican a la democracia principalmente con los derechos políticos

(capacidad de votar y libertad de asociación política), y menos con los económicos o sociales (libertad de expresión y respeto a las minorías). Todos los segmentos sociales, sin embargo, coinciden en asignar la máxima prioridad a la posibilidad de votar.

CUADRO 11.101.
Valoración del actual sistema político, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy bueno	Bastante bueno	Bastante malo	Muy malo	No sabe	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	2%	50	29	8	10	114
Edad:							
18 a 29 años	(313)	3%	45	35	11	7	101
30 a 49 años	(408)	2%	52	28	9	9	116
50 a 64 años	(259)	3%	52	30	6	9	118
65 y más años	(220)	3%	52	23	6	15	126
Posición social:							
Baja	(497)	2%	49	29	6	13	115
Media	(550)	3%	49	30	10	8	111
Alta	(153)	2%	58	26	9	5	125
Hábitat:							
Rural	(330)	2%	50	31	7	11	115
Urbano	(535)	2%	51	30	7	9	116
Metropolitano	(335)	2%	49	27	12	9	112
Ideología:							
Izquierda	(528)	3%	58	24	9	6	129
Centro	(163)	3%	51	31	6	9	117
Derecha	(190)	2%	39	43	12	4	86
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(269)	2%	47	31	12	8	106
Igual	(574)	2%	53	28	7	11	121
Más españoles	(330)	4%	48	31	9	9	111

De manera general, los españoles parecen valorar relativamente bien al actual sistema político español (52% lo consideran bueno o muy bueno, frente a sólo un 37% que lo consideran malo o muy malo). Y la

valoración, como es habitual, parece estar directamente relacionada con la edad, con el izquierdismo y con el españolismo, pero, y ésto es menos habitual, también muestra una relación positiva con la posición social.

CUADRO 11.102.
Opinión sobre quién gobierna este país,
por características socioeconómicas.

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1.200)	62%	27	10
Edad:				
18 a 29 años	(313)	70%	22	8
30 a 49 años	(408)	64%	28	7
50 a 64 años	(259)	62%	26	13
65 y más años	(220)	49%	35	16
Posición social:				
Baja	(497)	59%	27	14
Media	(550)	68%	25	8
Alta	(153)	56%	37	6
Hábitat:				
Rural	(330)	58%	30	12
Urbano	(535)	67%	23	11
Metropolitano	(335)	60%	32	8
Ideología:				
Izquierda	(528)	54%	37	9
Centro	(163)	63%	26	11
Derecha	(190)	80%	16	4
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(269)	63%	25	12
Igual	(574)	60%	29	11
Más españoles	(330)	65%	27	8

(1) Gobernado por unos cuantos con intereses de gran envergadura.

(2) Gobernado para beneficio de todos.

La estima por el Gobierno, tal y como se ha dicho antes, es bastante negativa, sin embargo, de manera que dos tercios de los entrevistados consideran que España «está gobernada por unos cuantos con intereses de gran envergadura», y sólo un 27% afirma que los que

gobiernan lo hacen «para beneficio de todos». Todos los segmentos, en mayor o menor medida, coinciden en esta evaluación negativa, aunque la crítica es mayor cuanto más baja es la edad y cuanto más a la derecha se autoposiciona el entrevistado.

CUADRO 11.103.
Grado de confianza en que el gobierno lo haga bien, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Casi siempre	Mayoría veces	De vez en cuando	Casi nunca	No sabe	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	6%	17	41	34	3	48
Sexo:							
Varones	(578)	6%	17	39	36	2	48
Mujeres	(622)	6%	16	42	33	3	47
Edad:							
18 a 29 años	(313)	3%	11	46	38	3	30
30 a 49 años	(408)	4%	18	40	36	2	47
50 a 64 años	(259)	7%	20	37	33	3	56
65 y más años	(220)	10%	19	39	27	5	64
Posición social:							
Baja	(497)	8%	18	41	30	4	55
Media	(550)	5%	15	39	39	2	42
Alta	(153)	3%	20	45	32	1	46
Hábitat:							
Rural	(330)	7%	18	41	33	1	52
Urbano	(535)	5%	15	41	34	4	45
Metropolitano	(335)	5%	17	40	35	2	48
Ideología:							
Izquierda	(528)	9%	24	40	26	1	66
Centro	(163)	4%	16	44	34	3	42
Derecha	(190)	1%	12	37	49	2	27
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(269)	6%	14	40	37	3	43
Igual	(574)	5%	19	41	32	4	51
Más españoles	(330)	6%	16	41	35	2	47
Práctica religiosa:							
Alta	(311)	6%	16	40	36	2	46
Media	(283)	5%	13	40	39	4	39
Baja	(555)	6%	19	42	30	3	53

Coherentemente, se observa una gran desconfianza en el actual Gobierno respecto a su capacidad de hacer las cosas bien, de manera que un 34% de los entrevistados afirma no confiar nunca en el Gobierno, e

incluso un 41% dice confiar sólo de vez en cuando. La desconfianza, que es claramente predominante en todos los segmentos sociales, es sólo algo menor entre los mayores de 65 años y los de izquierda.

CUADRO 11.104.
Opinión sobre la extensión de la corrupción en este país,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	No sabe
TOTAL	(1.200)	19%	38	38	2	3
Sexo:						
Varones	(578)	19%	36	42	2	1
Mujeres	(622)	20%	40	35	1	4
Edad:						
18 a 29 años	(313)	19%	46	33	1	1
30 a 49 años	(408)	21%	35	40	2	2
50 a 64 años	(259)	20%	35	40	1	4
65 y más años	(220)	15%	35	40	3	7
Posición social:						
Baja	(497)	17%	38	38	1	5
Media	(550)	22%	39	35	2	1
Alta	(153)	16%	33	48	2	1
Hábitat:						
Rural	(330)	17%	34	42	2	4
Urbano	(535)	19%	43	35	1	2
Metropolitano	(335)	22%	34	39	3	2
Ideología:						
Izquierda	(528)	16%	31	48	3	2
Centro	(163)	17%	45	35	1	3
Derecha	(190)	27%	41	30	1	1
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(269)	20%	35	37	3	5
Igual	(574)	17%	40	38	1	3
Más españoles	(330)	23%	35	38	3	1

(1) Casi todos los cargos públicos están afectados por la corrupción.

(2) La mayoría de los cargos públicos están afectados por la corrupción.

(3) Unos cuantos cargos públicos están afectados por la corrupción.

(4) Casi ningún cargo público está afectado por la corrupción.

La preocupación de los españoles por la corrupción, como ya se ha sugerido, es muy alta, y los datos parecen además confirmarlo así. En efecto, un 38% de los entrevistados cree que la mayoría de los cargos públicos están afectados por la corrupción, y una proporción igual piensa que la corrupción sólo afecta a unos cuantos de esos cargos públicos; incluso

un 19% cree que **casi todos** los cargos públicos están afectados por ella, frente a sólo un 2% que dice que casi ningún cargo público está afectado por ella. Los segmentos sociales que parecen tener una percepción más extendida de la corrupción son las mujeres, los menores de 30 años, los de posición social media y los de centro y derecha.

CUADRO 11.105.
Opinión sobre la corrupción, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	No sabe
TOTAL	(1.200)	10%	36	29	19	5
Edad:						
18 a 29 años	(313)	11%	43	28	15	3
30 a 49 años	(408)	11%	33	32	21	3
50 a 64 años	(259)	11%	29	32	22	5
65 y más años	(220)	7%	42	23	18	10
Posición social:						
Baja	(497)	11%	40	23	19	8
Media	(550)	9%	34	33	20	3
Alta	(153)	11%	32	36	20	1
Ideología:						
Izquierda	(528)	10%	36	31	20	4
Centro	(163)	8%	48	28	12	4
Derecha	(190)	11%	32	31	25	2
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(269)	9%	34	26	24	6
Igual	(574)	10%	38	30	17	5
Más españoles	(330)	12%	36	30	19	3

(1) La generalización de la corrupción es inevitable en nuestro país.

(2) Aunque siempre existirá la corrupción, se puede reducir de alguna manera.

(3) Se puede hacer que la corrupción en este país se vea reducida a un nivel bajo.

(4) Se puede eliminar la corrupción en este país.

Pero los españoles son optimistas respecto a las posibilidades de acabar con la corrupción. Aunque un 10% de los entrevistados opina que «la generalización de la corrupción es inevitable en nuestro

país», dos tercios creen que se puede reducir, e incluso un 19% cree que se puede llegar a eliminar. Los más optimistas a este respecto parecen ser los de 30 a 64 años y los de derecha.

CUADRO 11.106.
Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

JUNIO 1994	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en		ÍNDICE
					desacuerdo	NS/NC	
El sistema económico de este país necesita cambios fundamentales	31%	53	7	2	1	6	(81)
Nuestro gobierno debería estar mucho más abierto al público	28%	55	9	3	*	6	179
Es más probable que tengamos una economía sana si el gobierno controla la economía más de cerca	17%	49	13	9	2	10	154
Si el gobierno aprobara una ley injusta yo no podría hacer nada al respecto	16%	40	15	16	3	10	138
La reforma política en este país está yendo demasiado deprisa	5%	28	19	22	6	20	104

Como antes se ha señalado, sin embargo, los españoles parecen considerar que se requieren cambios sustanciales para superar la actual situación creada por la crisis económica y por la corrupción en los partidos políticos y, especialmente, en el Gobierno mismo. Los datos parecen confirmar estas hipótesis, ya que un 84% de los entrevistados está de acuerdo en que el sistema económico español necesita cambios fundamentales, un 83% cree que el Gobierno debería estar mucho más abierto al público, y un 66% opina que sería más fácil sanear la economía si el Gobierno la controlase más de cerca (tendencia

hacia el intervencionismo económico que ya se observó anteriormente). Este sentimiento de que se requieren cambios importantes en lo económico y en lo político se ve además reforzado por el sentimiento de «alienación», falta de participación e impotencia individual para influir en lo que ocurre, ya detectados en otros lugares de esta investigación. Así, un 56% de los entrevistados cree no poder hacer nada si el Gobierno aprobase un ley injusta, y las opiniones son muy controvertidas respecto a si la reforma política en España va demasiado rápida o no (33% creen que si y 28% creen que no).

CUADRO 11.107.
Índice de acuerdo con las siguientes afirmaciones,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1.200)	181	179	154	138	104
Edad:						
18 a 29 años	(313)	189	183	156	129	97
30 a 49 años	(408)	183	183	150	141	100
50 a 64 años	(259)	178	176	156	147	110
65 y más años	(220)	170	169	159	136	113
Posición social:						
Baja	(497)	174	173	155	139	109
Media	(550)	186	182	157	140	106
Alta	(153)	186	187	144	129	79
Ideología:						
Izquierda	(528)	179	178	159	139	106
Centro	(163)	183	185	149	127	93
Derecha	(190)	189	184	153	143	102
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(269)	183	179	159	144	94
Igual	(574)	180	177	154	133	105
Más españoles	(330)	181	184	154	143	112

(1) El Sistema económico de este país necesita cambios fundamentales.

(2) Nuestro Gobierno debería estar mucho más abierto al público.

(3) Es más probable que tengamos una economía sana si el Gobierno controla la economía más de cerca.

(4) Si el gobierno aprobara una ley injusta yo no podría hacer nada al respecto.

(5) La reforma política en este país está yendo demasiado deprisa.

Todos los segmentos sociales afirman estar bastante de acuerdo en que se necesitan cambios fundamentales en la economía, en que el Gobierno debería estar mucho más abierto al público y en que el Gobierno debería controlar la economía más de cerca, y se observa también un acuerdo bastante claro con la afirmación de que el ciudadano no puede hacer nada si el Gobierno aprueba una ley injusta. Las discrepancias de opinión son mayores, sin embargo, respecto a si la reforma política

va demasiado rápida o no, pudiéndose observar que el grado de acuerdo con la afirmación de que va demasiado rápida está directamente relacionado con la edad y con el sentimiento españolista, pero inversamente relacionado con la posición social, hasta el punto de que los menores de 30 años, los de posición social alta, los de centro y los que se sienten más nacionalistas que españoles tienden más bien a pensar que la reforma política no va demasiado rápida.

CUADRO 11.108.
Aspectos que más le gustan del PSOE

	JUNIO 1994 (1.200)
TOTAL	
Nada	32%
Felipe González, su líder	6
Su preocupación por lo social	4
Las ideas, los ideales son buenos	3
Es un partido de izquierdas, Doctrina	3
La obra social principalmente son los mayores/ 3ª Edad, las pensiones	3
Luchan por la igualdad, justicia social	2
Al principio funcionaban, empezaron bien	2
Estabilidad democrática	2
La política exterior	1
Las obras públicas	1
Nadie le hace sombra	1
Personas concretas (excepto Felipe González)	1
Se acercan a otros partidos	*
la costumbre	*
Políticas más abiertas	*
Todo	2
Otras	5
NS/NC	32

La polarización de la política española entre el PSOE y el PP, puesta de manifiesto en las elecciones legislativas de junio de 1993 y nuevamente en las europeas de junio de 1994, ha sugerido la conveniencia de conocer con algún mayor detalle no sólo el partido con el que más se identifican los españoles, sino los aspectos que gustan más o menos de cada uno de estos partidos. Sin embargo, o bien los españoles no saben realmente lo que les gusta o disgusta de cada partido o bien no quieren

realmente decirlo. Así, un 32% de los entrevistados no contesta que es lo que más le gusta del PSOE, una proporción idéntica afirma que no les gusta nada, y un 2% dice que les gusta todo, por lo que sólo un 34% se refiere a aspectos concretos que les gustan del PSOE, entre los que destacan la referencia a Felipe González como líder principal (6%) y la preocupación del PSOE por lo social (4%). No se observan en este caso diferencias significativas entre segmentos sociales.

CUADRO 11.109.
Aspectos que no le gustan del PSOE

	JUNIO 1994
TOTAL	(1.200)
La corrupción política	20%
La forma en que han llevado las cosas, lo hacen muy mal	8
Falsas promesas	5
Los dirigentes, los dirigentes y la política que hacen	4
Son poco de izquierdas, no son socialistas	4
El cinismo, la mentira	3
Hay mucho paro	2
Demasiado autosuficientes	2
Los insultos hacia otros partidos	1
No tienen mano dura, se dejan llevar por la patronal	1
No tienen una política sólida	1
El gasto que tienen	1
Lleva mucho tiempo	1
Según los políticos/Guerra	1
La Sanidad; Seguridad Social	*
Lo que hace con las empresas	*
Nada	6
Todo	7
Otros	3
NS/NC	29

Sólo un 29%, sin embargo, deja de contestar qué es lo que no les gusta del PSOE, y un 13% adicional afirma que les gusta todo o nada, por lo que un 58% se refieren a aspectos concretos que no les gustan, entre los que destaca de manera muy especial la referencia a la corrup-

ción política (20%), y en mucha menor medida la forma en que han hecho las cosas (8%) y las falsas promesas (5%). Tampoco en este caso parecen relevantes las escasas diferencias que se observan al comparar diferentes segmentos sociales entre sí.

CUADRO 11.110.
Aspectos que le gustan del PP

	JUNIO 1994
TOTAL	(1.200)
Propuesta de cambio, momentáneamente por el cambio	4%
La esperanza que tienen	2
Organización política	2
La seriedad	2
Las expectativas que ofrece: solución, paro, defienden gente baja de posición social	2
El programa electoral	1
Los dirigentes	1
Son más conservadores	1
Que lo va a hacer mejor	1
Son los que tienen dinero	*
Favorable para las empresas	*
Oportunidad	*
Nada	42
Todo	1
Otros	4
NS/NC	35

En el caso del PP la ausencia de respuestas es aún más evidente, ya que sólo un 22% se refiere a aspectos concretos

que les gustan de este partido, entre los que destaca muy ligeramente su propuesta de cambio (4%).

CUADRO II.III.
Aspectos que no le gustan del PP

	JUNIO 1994
TOTAL	(1.200)
José María Aznar	7%
Es muy de derechas, muy conservador	6
Criticán mucho, las críticas que hacen al Gobierno, a Felipe González, críticas destructivas	5
El sistema de ideas, no son abiertos en ideas, dictatoriales	4
Los dirigentes	2
La incertidumbre de su trabajo, no se sabe si es cierto lo que dicen	2
No tiene programa electoral, poco claros los objetivos	2
Mira mucho a los ricos	1
Falta de experiencia	1
La ayuda a empresarios	1
Que no cumplen con la democracia	1
Al presidente del partido no le gusta atacar	*
Pierden los trabajadores	*
Actuación contra Cataluña, anticatalanismo	*
Demasiado blanda	*
Alguno de sus miembros, personas concretas (excepto Jose M ^a Aznar)	*
Nada	10
Todos	11
Otros	3
NS/NC	42

Y sólo un 37% se refiere a aspectos concretos que no les gustan del PP, entre los que destacan el propio líder nacional

del partido, José M^a Aznar (7%), y la referencia a que se trata de un partido muy conservador y muy de derechas (6%).

CUADRO 11.112.
Cualidades que mejor describen a Felipe González y Jose M^a Aznar

JUNIO 1994	Felipe González					ÍNDICE
	Muy bien	Bastante bien	No muy bien	En absoluto	NS/NC	
Inteligente	36%	48	9	3	4	173
Honrado	11%	39	27	11	13	112
Con capacidad de liderazgo	36%	45	11	3	5	167
Se preocupa de la gente como Vd.	5%	25	40	22	8	68
Conoce bien los problemas	12%	40	28	12	8	112
Sincero	6%	26	38	21	10	73
Cumple sus objetivos	5%	16	41	22	9	51

JUNIO 1994	Jose M ^a Aznar					ÍNDICE
	Muy bien	Bastante bien	No muy bien	En absoluto	NS/NC	
Inteligente	16%	46	19	7	12	135
Honrado	7%	33	22	8	29	110
Con capacidad de liderazgo	6%	30	32	17	15	88
Se preocupa de la gente como Vd.	2%	20	32	22	24	69
Conoce bien los problemas	7%	31	29	13	20	96
Sincero	4%	24	32	18	23	78
Cumple sus objetivos	2%	12	28	15	43	72

Si al comparar a los dos partidos políticos con mayor peso electoral, PSOE y PP, los entrevistados mencionaron más aspectos concretos que les gustan o disgustan del PSOE que del PP, (y curiosamente, en ambos casos las referencias a lo que no gusta son más numerosas que las referencias a lo que gusta), al comparar a los dos líderes nacionales, Felipe González y José M^a Aznar, las opiniones sobre el primero son también más numerosas que sobre el segundo. Y además, como parece lógico, un 43% de los entrevistados no contesta si Aznar cumple o no sus objetivos, ya que su papel como líder del principal partido de la oposición permite menos posibilidades de evaluarle en esa dimensión.

El perfil de imagen de estos dos líderes puede resumirse así: a Felipe González se le describe sobre todo como inteligente y con capacidad de liderazgo, en el lado positivo, y como no cumplidor de sus objetivos, no preocupado de la gente corriente y poco sincero, en el lado negativo; a José M^a Aznar se le define sobre todo como inteligente, (aunque en menor medida que a González), y como poco preocupado de la gente corriente.

Resulta evidente, por otra parte, que la imagen de Felipe González, tanto en sus aspectos positivos como en los negativos, está más claramente definida que la de Aznar, lo cual parece lógico teniendo en cuenta que el primero lleva doce años de Presidente del Gobierno, mientras que

el segundo no lleva ni la mitad de tiempo como líder del principal partido de la oposición.

Además, y comparando a ambos líderes en cada uno de los aspectos que se han utilizado, se observa que González es considerado como más inteligente, con más capacidad de liderazgo, y con mayor

conocimiento de los problemas, que Aznar. Pero ambos son evaluados de forma muy similar en cuanto a su honradez, su escasa preocupación por la gente corriente y su poca sinceridad. Y Aznar, como se ha dicho, es algo menos negativamente evaluado que González respecto al cumplimiento de sus objetivos.

CUADRO 11.113.
Comparación entre F. González y J. M^a Aznar, a través de palabras o frases que mejor les definen, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Inteligente		Honrado		Capacidad de liderazgo		Se preocupa de la gente		Conoce bien los problemas		Sincero		Cumple sus objetivos	
		González	Aznar	González	Aznar	González	Aznar	González	Aznar	González	Aznar	González	Aznar	González	Aznar
TOTAL	(1.200)	173	135	112	110	167	88	68	69	112	96	73	78	51	72
Edad:															
18 a 29 años	(313)	164	142	86	106	162	88	48	62	100	102	53	68	32	70
30 a 49 años	(408)	180	137	115	110	170	83	59	65	106	95	66	73	45	69
50 a 64 años	(259)	172	137	120	114	168	99	73	77	114	93	80	93	61	77
65 y más años	(220)	173	118	130	110	168	82	106	77	135	92	105	86	77	70
Posición social:															
Baja	(497)	171	133	113	99	165	89	85	70	122	95	87	78	64	72
Media	(550)	171	133	109	109	164	85	57	65	105	93	64	74	43	70
Alta	(153)	185	149	116	146	185	94	51	80	102	109	58	93	37	75
Ideología:															
Izquierda	(528)	184	118	136	94	177	62	87	43	125	69	94	51	63	53
Centro	(163)	177	148	105	123	171	99	59	77	107	111	56	92	44	79
Derecha	(190)	156	167	87	162	149	128	32	130	86	153	41	144	27	114
Sentimiento nacionalista:															
Más nacionalistas	(269)	169	128	106	101	162	82	61	62	113	95	67	71	46	69
Igual	(574)	176	138	119	115	171	90	71	71	113	93	75	79	53	73
Más españoles	(330)	172	137	105	106	163	90	71	70	110	101	77	83	53	70

En general, puede subrayarse que la evaluación de González suele ser mejor cuanto más alta es la edad del entrevistado, mientras que la de Aznar suele ser mejor cuanto más baja es la edad. Asimismo, mientras que la evaluación de González pa-

rece tener una relación inversa con la posición social, la de Aznar parece tener una relación directa. Y, como cabía esperar, la imagen de González es sistemáticamente mejor entre los de izquierda, mientras que la de Aznar lo es entre los de derecha.

CUADRO 11.114.
Partido político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España

	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Partido Popular (PP)	16%	17%
Centro Democrático Social (CDS)	1	2
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	31	19
Izquierda Unida (IU)	7	11
Convergencia y Unió (CIU)	2	2
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	*	1
Partido Nacionalista Vasco (PNV)	*	1
Eusko Alkartasuna (EA)	*	—
Coalición Gallega (CG)	*	—
Partido Aragonés (PAR)	*	*
Partido Andalucista (PA)	*	1
Unión del Pueblo Navarro (UPN)	*	—
Unión Valenciana (UV)	*	*
Asoc. Independencia de Canarias (AIC)	*	*
Unión Alavesa	—	—
Verdes/Ecologistas	1	2
Ruiz Mateos	*	*
Herri Batasuna (HB)	*	*
Euskadiko Eskerra (EE)	—	*
Partido Regionalista Cantabro (PRC)	—	—
Bloque Nacionalista Gallego (BNG)	1	*
Extremadura Unida (EU)	—	*
Centro Canarias independiente (CCI)	*	*
Grupo Independiente Liberal (GIL)	—	—
Una coalición	7	5
Un partido nuevo	2	1
Ninguno	14	20
NS/NC	16	18

El cambio de imagen social de los principales partidos que se ha producido en sólo un año, puesto de manifiesto en varios datos ya examinados, es aún más evidente cuando se pregunta por el partido político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España. Si en 1993 las menciones al PSOE (31%) eran casi el doble que las referentes al PP (16%), en la

investigación de este año ambos partidos son mencionados más o menos en igual proporción (19% y 17%, respectivamente). También debe resaltarse el incremento significativo de referencias a IU (de 7% en 1993 a 11% en 1994), así como el incremento en la proporción que afirma que ningún partido puede conseguir que las cosas vayan mejor (de 14% a 20%).

CUADRO 11.115.
Partido político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	PP	CDS	PSOE	IU	CIU	Verdes	Coa- lición	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1.200)	17%	2	19	11	2	2	5	20	18
Edad:										
18 a 29 años	(313)	17%	2	12	17	2	4	5	21	15
30 a 49 años	(408)	16%	1	17	11	1	1	8	20	17
50 a 64 años	(259)	20%	3	21	8	2	*	4	20	18
65 y más años	(220)	16%	1	29	4	2	-	3	17	24
Posición social:										
Baja	(497)	15%	2	24	8	1	1	3	19	24
Media	(550)	17%	2	16	13	2	2	5	21	15
Alta	(153)	25%	3	11	15	1	2	11	18	10
Ideología:										
Izquierda	(528)	2%	1	32	22	2	2	8	16	11
Centro	(163)	24%	7	14	3	3	1	8	21	12
Derecha	(190)	70%	2	6	2	1	1	3	6	8

Los menores de 30 años, los de alta posición social y los de derecha vuelven a sobresalir como segmentos sociales más fa-

vorables al PP, mientras que los mayores de 65 años, los de baja posición social y los de izquierda suelen favorecer más al PSOE.

CUADRO 11.116.
Coalición política que podría hacer que las cosas fueran mejor en España

	VI-93	VI-94
Base: Citan una coalición	(84)	(62)
PSOE-IU	41%	36%
PSOE-CIU/PSOE-PNV/PSOE-Nacionalistas	29	14
PSOE-PP	10	16
PP-IU-Nacionalistas	-	3
Otra	13	29
NS/NC	7	2

Además, esta investigación confirma el hallazgo de la mayor parte de los sondeos post-electorales, tanto en 1993 como en 1994, en el sentido de que la mayoría de quienes citan a alguna coalición (y no a un partido aislado) como más capacitada

para «hacer que las cosas vayan mejor en España», se refieren a la coalición PSOE-IU (41% en 1993 y 36% en 1994), y sólo en una proporción muy inferior se refieren a la coalición PSOE-nacionalistas (29% en 1993 y 14% en 1994).

Debe resaltarse además, por comparación con los datos de 1993, el incremento en las referencias a una coalición PSOE-PP (de 10% a 16%) y a «otras» coaliciones (de 13% a 29%), que parecen hacer referencia a una posible coalición PP-IU.

Una de las manifestaciones de adhesión o rechazo del sistema político por parte de los individuos es la imagen que éstos tengan de las diferentes instituciones que componen dicho sistema.

La imagen se ha estudiado aquí en tres de sus dimensiones: el grado de conocimiento de cada institución, que se mide a través del porcentaje de entrevistados

que conoce o cree conocer lo suficiente a la institución como para calificarla (asignarle una valoración); la *valoración* de cada institución, que es la media aritmética de las valoraciones asignadas por cada uno de los entrevistados, utilizando una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 representa la peor valoración y el 10 la mejor valoración; y la *discrepancia opinática* sobre cada institución, que mide el grado de controversia de opiniones sobre ella, mediante las desviaciones de las diferentes valoraciones respecto a la media, es decir, el cociente entre la desviación típica y la media aritmética de las valoraciones (como porcentaje de ésta).

CUADRO 11.117.
Imagen social de las siguientes instituciones o grupos sociales

	JUNIO 1991				JUNIO 1992					
	% No conoce	% Opinan	\bar{X} Valoración	% Discrepancia	% No valora	% No conoce	% Opinan	\bar{X} Valoración	% Discrepancia	% No valora
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	4	77	5,7	40	12	2	86	5,3	44	8
El Congreso de los Diputados	7	65	5,1	43	20	4	74	4,6	47	16
La Corona	1	81	6,9	40	12	1	88	6,7	42	8
El Gobierno de la Nación	2	82	5,7	42	11	1	90	4,9	50	6
El Defensor del Pueblo	10	65	6,2	40	18	6	74	5,5	44	16
El Tribunal Constitucional	11	60	5,9	41	20	7	66	5,0	48	19
Fuerzas Armadas	3	75	5,3	54	15	2	82	5,2	54	12
Su Ayuntamiento	1	84	5,8	44	11	1	90	5,4	46	6
Los Sindicatos	5	71	5,5	45	17	3	81	4,9	48	12
El Senado	8	60	5,0	47	23	5	69	4,5	50	19
Las Organizaciones Empresariales	10	59	4,8	48	22	6	70	4,4	51	18
La Iglesia	1	80	5,3	57	13	1	85	5,0	55	10
Partidos Políticos	2	73	4,4	58	17	2	80	4,0	59	13

CUADRO 11.117. (Continuación)
Imagen social de las siguientes instituciones o grupos sociales

	JUNIO 1991					JUNIO 1992				
	% No conoce	% Opinan	\bar{X} Valora- ción	% Discre- pancia	% No valora	% No conoce	% Opinan	\bar{X} Valora- ción	% Discre- pancia	% No valora
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	2	86	5,3	41	10	†	91	5,4	44	5
El Congreso de los Diputados	5	74	5,0	39	17	4	81	4,8	48	10
La Corona	†	89	7,2	36	8	†	90	7,2	38	7
El Gobierno de la Nación	†	89	5,3	45	9	†	92	4,5	59	5
El Defensor del Pueblo	8	70	5,9	39	17	††	70	5,6	42	13
El Tribunal Constitucional	10	62	5,4	43	21	10	68	5,4	43	15
Fuerzas Armadas	2	81	5,7	47	13	2	86	5,5	46	8
Su Ayuntamiento	†	90	5,4	46	7	†	92	5,1	49	5
Los Sindicatos	4	77	4,9	47	15	3	80	4,6	51	10
El Senado	6	66	5,0	44	23	6	75	4,9	46	11
Las Organizaciones Empresariales	7	66	4,6	48	21	7	73	4,5	48	13
La Iglesia	†	84	5,4	53	12	*	88	5,2	53	7
Partidos Políticos	†	82	4,6	50	14	†	85	4,1	57	9

Así, por ejemplo, de cada 100 entrevistados, sólo 1 afirma no conocer al Gobierno de su Comunidad, pero 99 sí lo conocen. Sin embargo, sólo 91 califican al Gobierno Autónomo, y 5 no lo califican. Por ello, se dice que el grado de conocimiento es del 91%, puesto que el 9% restante o no lo conoce en absoluto (1%) o no lo conoce lo suficiente como para opinar sobre él calificándole (5%) o no contestan a la pregunta (3%).

Mediante estos tres indicadores de imagen se puede comprobar que más del 80% de los españoles de 18 y más años conocen (es decir, conocen lo suficiente como para opinar), su Ayuntamiento, el

Gobierno de la Nación, la Corona, la Iglesia, el Gobierno de su Comunidad Autónoma, las Fuerzas Armadas, los Partidos Políticos, el Congreso de los Diputados y los Sindicatos. Más del 70% conocen (opinan sobre) el Defensor del Pueblo, el Senado y las Organizaciones Empresariales. Y más del 60% opinan sobre el Tribunal Constitucional.

Este indicador de conocimiento permite, por tanto, establecer cierto grado de «popularidad» de estas instituciones, o lo que es igual, el grado en que esas instituciones están más próximas o alejadas del ciudadano. En ese sentido, cabría decir que el Ayuntamiento, el Gobierno de la

Nación, la Corona y el Gobierno de la Comunidad Autónoma son las cuatro instituciones más próximas al individuo, mientras que el Defensor del Pueblo y el Tribunal Constitucional parecen, de esta lista, las más alejadas. Debe resaltarse, además, que el grado de conocimiento (% que opinan) es muy similar en esta investigación al de años anteriores.

En cuanto a valoración, es fácil comprobar que la institución mejor valorada por los españoles, como en 1991, 1992 y 1993, es la Corona (7,2 puntos). Casi todas las demás instituciones son valoradas por debajo de 6,0 y por encima de 5,0 puntos, siguiendo este orden: Defensor del Pueblo, Fuerzas Armadas, Tribunal Constitucional, Gobierno de la Comunidad Autónoma, Iglesia y Ayuntamiento.

Por el contrario, el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, las Organizaciones Empresariales, el Gobierno de la Nación y los Partidos Políticos tienen valoraciones inferiores a 5,0 puntos pero superiores a 4,0 puntos. Todas estas valoraciones son muy coherentes con las habitualmente encontradas en otras investigaciones, y de manera especial la alta valoración de la Corona, siempre por encima de cualquier otra institución, así como la baja valoración de los partidos políticos, que suele ser también una de las instituciones peor valoradas.

Debe señalarse que, por comparación con los datos de 1993, casi todas las ins-

tituciones han visto reducida su valoración, (excepto la Corona y el Tribunal Constitucional, que mantienen la misma que tenían, y el Gobierno de la Comunidad Autónoma, que mejora ligeramente), lo que podría significar cierta insatisfacción generalizada con las instituciones, como consecuencia de la crisis económica y la corrupción política, que parecen haber generado cierto malestar generalizado. En este sentido, cabe subrayar especialmente la fuerte disminución en la valoración del Gobierno de la Nación, que no sólo pierde ocho décimas, sino que se coloca en el penúltimo puesto del ranking.

En cuanto al grado de discrepancia opinática, ninguna de las instituciones muestra un valor alto (superior al 65%), lo que sugiere que las valoraciones asignadas por los entrevistados están en su mayor parte muy próximas a la valoración media. El menor grado de discrepancia, sin embargo, corresponde a la Corona, como en años anteriores, y el más alto a los Partidos Políticos y a la Iglesia, también como en años anteriores, y más aún este año al Gobierno de la Nación, que refleja así su pérdida de imagen.

Puede así comprobarse que cada uno de estos tres indicadores de imagen mide un aspecto o dimensión diferente de la misma, de manera que una institución puede ser muy conocida y valorada, o muy conocida y poco valorada, etc...

CUADRO 11.118.
% de conocimiento de las siguientes instituciones sociales,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Gobier-	Con-	Tribunal	Gobier-	Defen-	Fuer-	Ayun-	Los	Organiza-	La	Parti-		
		no com. aut.	greso dipu- tados	La coro- na		consti- tucio- nal	no sor del pueblo	zas armadas	tamien- to		sindi- catos		El senado	empres- riales
TOTAL	(1.200)	91	81	90	92	70	68	86	92	80	75	73	88	85
Sexo:														
Varones	(578)	94	89	93	96	77	78	91	95	88	83	83	89	91
Mujeres	(622)	88	73	87	89	63	58	82	88	73	67	63	87	80
Edad:														
18 a 29 años	(313)	91	85	90	94	77	75	90	94	86	81	82	92	92
30 a 49 años	(408)	94	87	90	94	75	74	89	93	86	80	79	88	89
50 a 64 años	(259)	89	80	91	91	66	61	87	91	77	74	68	89	80
65 y más años	(220)	87	66	87	87	53	53	77	85	65	56	54	81	75
Posición social:														
Baja	(497)	87	71	87	88	59	54	81	88	70	63	60	87	79
Media	(550)	92	86	92	94	75	75	90	93	85	81	79	88	88
Alta	(153)	98	95	91	99	84	88	93	97	94	90	90	92	95

Por otra parte, el grado de conocimiento de cualquier institución, tal y como se ha comprobado en numerosas investigaciones, es algo más alto entre los

varones que entre las mujeres, y parece estar inversamente relacionado con la edad y directamente relacionado con la posición social.

CUADRO 11.119.
̄ de valoración de las siguientes instituciones sociales, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Gobier-	Con-	Tribunal	Gobier-	Defen-	Fuer-	Ayun-	Los	Organiza-	La	Parti-		
		no com. aut.	greso dipu- tados	La coro- na		consti- tucio- nal	no sor del pueblo	zas armadas	tamien- to		sindi- catos		El senado	empres- riales
TOTAL	(1.200)	5,4	4,8	7,2	4,5	5,6	5,4	5,5	5,1	4,6	4,9	4,5	5,2	4,1
Sexo:														
Varones	(578)	5,4	4,9	7,0	4,5	5,5	5,4	5,4	5,1	4,5	4,9	4,4	4,4	4,1
Mujeres	(622)	5,4	4,7	7,3	4,5	5,6	5,4	5,6	5,2	4,7	4,9	4,7	5,9	4,2
Edad:														
18 a 29 años	(313)	5,2	4,6	6,6	4,0	5,3	5,3	4,9	5,0	5,1	4,8	4,6	4,4	3,8
30 a 49 años	(408)	5,3	5,0	7,1	4,6	5,5	5,4	5,3	5,1	4,5	4,8	4,4	4,7	4,2
50 a 64 años	(259)	5,4	4,8	7,5	4,4	5,6	5,3	6,0	5,1	4,2	5,0	4,7	6,1	4,4
65 y más años	(220)	5,8	5,0	7,7	5,2	6,0	5,8	6,1	5,6	4,4	5,0	4,6	6,2	4,3

CUADRO 11.119. (cont.)
X̄ de valoración de las siguientes instituciones sociales, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Gobier-	Con-	Tribunal			Defen-	Fuer-	Ayun-	Los	Organiza-		Parti-	
		no	greso	La	consti-	Gobier-					coro-	no		Defen-
		com.	dipu-	na	tucio-	no	del	zas	tamien-	sindi-	senado	empres-	igle-	polí-
		aut.	tados	ra	nal	nación	pueblo	armadas	to	catos		ariales	sia	ticos
TOTAL	(1.200)	5,4	4,8	7,2	4,5	5,6	5,4	5,5	5,1	4,6	4,9	4,5	5,2	4,1
Posición social:														
Baja	(497)	5,6	4,8	7,5	4,9	5,7	5,5	5,9	5,4	4,9	5,0	4,8	5,9	4,3
Media	(550)	5,3	4,8	6,9	4,2	5,5	5,3	5,2	4,9	4,5	4,9	4,5	4,8	3,9
Alta	(153)	5,1	4,9	7,0	4,4	5,5	5,5	5,1	5,0	4,1	4,6	4,0	4,1	4,3
Ideología:														
Izquierda	(528)	5,6	5,1	7,1	5,2	5,7	5,6	5,1	5,2	5,0	5,1	4,2	4,5	4,4
Centro	(163)	5,3	4,9	7,1	4,2	5,7	5,7	5,6	5,0	4,5	4,7	4,8	5,7	4,0
Derecha	(190)	5,3	4,8	7,4	3,6	5,1	5,2	6,3	5,2	3,9	5,0	5,2	6,2	4,2
Sentimiento nacionalista:														
Más nacionalistas	(269)	5,7	4,8	6,4	4,3	5,6	5,1	4,6	5,1	4,5	4,7	4,3	4,6	3,8
Igual	(574)	5,4	4,9	7,5	4,6	5,7	5,6	5,7	5,2	4,7	5,0	4,7	5,5	4,3
Más españoles	(330)	5,2	4,7	7,3	4,6	5,4	5,3	5,9	5,2	4,6	4,8	4,5	5,1	4,2
Práctica religiosa:														
Alta	(311)	5,3	4,7	7,6	4,3	5,5	5,3	6,1	5,3	4,5	4,8	5,0	6,9	4,4
Media	(283)	5,6	5,1	7,3	4,5	5,8	5,5	5,7	5,2	4,6	5,1	4,8	5,6	4,2
Baja	(555)	5,2	4,8	6,9	4,6	5,5	5,4	5,2	5,0	4,7	4,9	4,3	4,1	4,0

En cuanto a la valoración, debe resaltarse que, como ya es habitual, las mujeres valoran cualquier institución igual o algo más alto que los varones, y la valoración parece estar directamente relacionada con la edad, pero inversamente relacionada con la posición social. La Corona es la institución mejor valorada por cualquier segmento social, sin excepción.

Pero la ideología y el sentimiento nacionalista parecen ser las dos variables que más diferencias provocan en la valoración de instituciones. En efecto, los de derecha son los que más valoran a la Co-

rona, las Fuerzas Armadas, las Organizaciones Empresariales y la Iglesia, como en años anteriores. Los de centro son quienes más valoran al Defensor del Pueblo; y los de izquierda son los que más valoran al Gobierno de la Comunidad Autónoma, al Congreso de los Diputados, Gobierno de la Nación, Tribunal Constitucional, Sindicatos, Senado y Partidos Políticos. Y, mientras que los nacionalistas son los que más valoran al Gobierno Autónomo, los españolistas valoran más alto a las Fuerzas Armadas, también como en años precedentes.

CUADRO 11.120.
Acciones políticas en las que el entrevistado ha participado, podría participar, o en las que nunca participaría

	JUNIO 1991					JUNIO 1992					JUNIO 1993					JUNIO 1994				
	Po- Sí	Nun- dría	ca	NS/ NC	ÍNDICE sí/nunca	Po- Sí	Nun- dría	ca	NS/ NC	ÍNDICE sí/nunca	Po- Sí	Nun- dría	ca	NS/ NC	ÍNDICE sí/nunca	Po- Sí	Nun- dría	ca	NS/ NC	ÍNDICE sí/nunca
Asistir a manifestaciones	25%	16	56	3	69	26%	23	48	3	78	26%	20	54	1	72	29%	16	54	2	75
Participar en huelgas	21%	16	61	2	61	25%	25	48	3	77	21%	21	56	2	66	26%	16	55	2	71
Ocupar edificios o fábricas	5%	10	82	3	22	4%	11	82	3	22	3%	10	83	4	20	4%	11	82	2	22
Estropear o dañar lugares públicos	1%	4	94	3	7	1%	2	95	2	5	0%	1	96	2	4	0%	1	98	1	3
Utilizar la violencia hacia otras personas	2%	2	94	3	8	2%	1	94	3	8	1%	2	95	2	6	1%	2	96	1	5

Existen, como es lógico, muy diversas formas de participación política. Concretamente se preguntó a los entrevistados si habían participado, podrían participar, o nunca participarían, en diferentes tipos de acción política. Los resultados muestran que sólo algo más de una cuarta parte de los entrevistados, aproximadamente, han asistido alguna vez a una manifestación o

han participado en alguna huelga, aunque alrededor de la mitad afirman que nunca lo harían. Pero más del 80% de los entrevistados dice que nunca ocuparía edificios o fábricas, y más del 90% afirma que nunca estropearía o dañaría lugares públicos, ni utilizaría la violencia hacia otras personas. Todos los datos son similares a los obtenidos en años anteriores.

CUADRO 11.121.
Índice de participación en las siguientes acciones políticas, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Asistir a manifestaciones	Participar en huelgas	Ocupar edificios	Dañar lugares públicos	Utilizar la violencia
TOTAL	(1.200)	75	71	22	3	5
Sexo:						
Varones	(578)	91	90	27	4	7
Mujeres	(622)	60	53	17	2	3

CUADRO 11.121. (cont.)
Índice de participación en las siguientes acciones políticas,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Asistir a manifestaciones	Participar en huelgas	Ocupar edificios	Dañar lugares públicos	Utilizar la violencia
TOTAL	(1.200)	75	71	22	3	5
Edad:						
18 a 29 años	(313)	102	105	35	4	5
30 a 49 años	(408)	91	85	25	3	7
50 a 64 años	(259)	51	46	13	1	5
65 y más años	(220)	35	25	6	2	3
Posición social:						
Baja	(497)	47	43	15	2	3
Media	(550)	87	84	24	4	5
Alta	(153)	121	113	36	4	11
Hábitat:						
Rural	(330)	60	57	15	2	3
Urbano	(535)	83	77	26	4	6
Metropolitano	(335)	77	75	21	2	6
Ideología:						
Izquierda	(528)	98	92	31	3	5
Centro	(163)	65	59	14	1	3
Derecha	(190)	49	45	10	2	4
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(269)	90	83	30	5	6
Igual	(574)	67	66	18	2	4
Más españoles	(330)	75	69	20	3	6

Aunque todos los índices de participación son bastante bajos en todos los segmentos de la población, parece observarse una clara relación inversa con la edad,

y una relación directa con la posición social, con el tamaño del hábitat de residencia, con el «izquierdismo» y con el «nacionalismo», como en años precedentes.

CUADRO 11.122.
Forma de gobierno deseada para España

	VI-91 (1.200)	VI-92 (1.200)	VI-93 (1.200)	VI-94 (1.200)
TOTAL				
República presidencialista	4%	4%	4%	5%
Monarquía parlamentaria	55	56	65	64
República parlamentaria	13	10	10	10
Ninguno	6	6	5	3
Otros	1	1	*	1
NS/NC	21	23	16	17

Una cuestión de la máxima importancia, como es evidente, es la relativa a la forma de Gobierno deseada para España. De las tres opciones que se presentaban al entrevistado, una gran mayoría absoluta prefiere la actual monarquía parlamentaria (64%), frente a un 10% que preferiría una república parlamentaria como en Francia, y un 5% que prefiere una repúbli-

ca presidencialista como en los Estados Unidos. Además, sólo un 3% afirma no preferir ninguna de las tres, y un 17% no contesta a la pregunta. Por comparación con las investigaciones precedentes, se observa como se mantiene el incremento advertido en 1993 en las preferencias por la monarquía parlamentaria así como la disminución de los que no opinan.

CUADRO 11.123.
Forma de gobierno deseada para España, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	República presidencialista	Monarquía parlamentaria	República parlamentaria	Ninguno	Otro	NS/NC
TOTAL	(1.200)	5%	64	10	3	1	17
Sexo:							
Varones	(578)	5%	64	16	3	1	11
Mujeres	(622)	5%	64	6	3	*	23
Edad:							
18 a 29 años	(313)	5%	64	12	6	1	12
30 a 49 años	(408)	7%	62	12	3	1	15
50 a 64 años	(259)	4%	65	8	1	1	21
65 y más años	(220)	4%	64	8	1	-	23
Posición social:							
Baja	(497)	4%	64	4	2	*	25
Media	(550)	6%	62	14	4	1	13
Alta	(153)	6%	68	17	3	1	5
Ideología:							
Izquierda	(528)	7%	62	17	2	1	11
Centro	(163)	4%	76	5	4	1	10
Derecha	(190)	5%	75	4	4	-	12
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(269)	8%	55	14	5	1	17
Igual	(574)	5%	67	9	2	1	16
Más españoles	(330)	4%	66	9	3	*	18

Más de un 55% del total de entrevistados en todos los segmentos sociales prefieren la monarquía parlamentaria como la que actualmente existe en España, lo que indica que más de la mitad de los españoles de cualquier grupo social prefie-

ren una monarquía como la que hay actualmente en España, más que cualquier otra forma de Gobierno. En realidad, la proporción es superior al 62% en todos los segmentos excepto entre los nacionalistas (55%).

CUADRO 11.124.
Opinión sobre el papel del rey en España

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
TOTAL				
Muy importante	42%	36%	45%	40%
Algo importante	34	37	34	39
Poco importante	12	13	11	10
Nada importante	7	9	8	8
NS/NC	5	5	2	3
ÍNDICE	157	151	161	162

Precisamente, y en relación con la Corona como máxima institución del Estado, se pidió a los entrevistados que señalaran cual era, en su opinión (y utilizando una escala de 5 puntos), el papel del Rey en España. Más de tres cuartas partes contestaron que su papel es algo

o muy importante, y sólo menos de una quinta parte definió el papel del Rey como poco o nada importante. Los resultados son, otra vez, muy similares a los de años precedentes, pero con una creciente importancia asignada a la Corona.

CUADRO 11.125.
Opinión sobre el papel del rey en España para el funcionamiento de la democracia, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	ÍNDICE
	(1.200)	40%	39	10	8	3	162
Sexo:							
Varones	(578)	37%	40	10	11	2	156
Mujeres	(622)	43%	39	9	5	4	167
Edad:							
18 a 29 años	(313)	31%	43	13	11	1	150
30 a 49 años	(408)	41%	38	9	9	2	160
50 a 64 años	(259)	46%	38	7	6	3	170
65 y más años	(220)	45%	38	7	4	6	171
Posición social:							
Baja	(497)	45%	38	8	5	4	170
Media	(550)	38%	39	11	10	2	156
Alta	(153)	33%	43	9	13	1	154
Ideología:							
Izquierda	(528)	38%	40	10	10	1	157
Centro	(163)	35%	43	13	7	1	158
Derecha	(190)	52%	34	7	5	2	174

CUADRO 11.125. (cont.)
Opinión sobre el papel del rey en España para el funcionamiento de la democracia,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	40%	39	10	8	3	162
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(269)	34%	36	13	15	2	142
Igual	(574)	46%	37	9	6	2	168
Más españoles	(330)	37%	46	8	6	4	169

La proporción que considera el papel del Rey como muy o algo importante es muy superior a la proporción que lo considera poco o nada importante en todos los segmentos de la población, sin excepción. Partiendo del hecho de que todos

los segmentos consideran el papel del Rey más bien importante, puede especificarse que el grado de importancia que se le atribuye varía directamente con la edad, e inversamente con la posición social, el «izquierdismo» y el «nacionalismo».

CUADRO 11.126.
Opinión sobre la sucesión a la Corona

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La sucesión se hará sin problemas	78%	77%	84%	84%
La Monarquía sólo durará lo que dure el Rey Juan Carlos	9	7	6	6
NS/NC	13	17	10	10

Pero, de acuerdo con los datos, se percibe a la Corona no sólo como institución del presente, sino también del futuro, ya que un 84% de los entrevistados afirma que «la sucesión del Rey Juan Carlos por

el Príncipe Felipe se hará sin problemas», frente a sólo un 6% que opina que «la Monarquía sólo durará lo que dure el Rey Juan Carlos». Los datos son también similares a los de años anteriores.

CUADRO II.127.
Opinión sobre cómo será la sucesión a la Corona,
por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Sucesión sin problemas	Monarquía durará lo que dure el Rey	NS/NC
TOTAL	(1.200)	84%	6	10
Sexo:				
Varones	(578)	87%	6	6
Mujeres	(622)	81%	6	13
Edad:				
18 a 29 años	(313)	89%	7	3
30 a 49 años	(408)	83%	7	10
50 a 64 años	(259)	83%	4	14
65 y más años	(220)	81%	4	15
Posición social:				
Baja	(497)	82%	6	12
Media	(550)	84%	6	10
Alta	(153)	90%	7	4
Ideología:				
Izquierda	(528)	86%	7	8
Centro	(163)	86%	5	9
Derecha	(190)	87%	8	5
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(269)	81%	8	11
Igual	(574)	86%	5	10
Más españoles	(330)	84%	7	10

La desconfianza en la duración de la Monarquía no llega al 10 % en ningún segmento de la población, mientras que más

del 80% de los entrevistados en cualquier segmento de la población opina que la sucesión se hará sin problemas.

CUADRO II.128.
Opinión sobre la labor realizada por Franco y por el régimen franquista

	Labor realizada por Franco				Régimen franquista			
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	2%	3%	2%	3%	3%	2%	2%	2%
Positiva	18	18	18	19	16	16	16	17
Ni positiva ni negativa	30	27	23	24	29	26	22	25
Negativa	27	25	31	27	28	27	31	28
Muy negativa	14	16	18	15	15	16	20	16
NS/NC	10	12	8	11	10	12	10	11
ÍNDICE	79	80	72	80	76	75	67	75

En cuanto a la evaluación del anterior régimen franquista, cuestión que ha vuelto a ser noticia a causa de las campañas electorales de las recientes elecciones europeas, se comprueba que un 42% enjuicia negativamente la labor realizada por Franco, y un 44% enjuicia negativamente el régimen franquista, frente a un 22% y 19%, respectivamente, que formu-

lan juicios más bien positivos sobre uno y otro. Debe resaltarse que un 24% y 25% no los enjuician ni positiva ni negativamente, y que otro 11% no opina sobre ninguna de las dos cuestiones. Los datos reproducen casi exactamente los ya encontrados en las investigaciones precedentes, aunque la valoración es algo menos negativa que en 1993.

CUADRO 11.129.
Evaluación de la labor desarrollada por Franco, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Muy negativa	Negativa	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	3%	19	24	27	15	11	80
Sexo:								
Varones	(578)	4%	20	21	27	19	10	77
Mujeres	(622)	2%	19	27	26	12	13	83
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	14	22	29	14	19	73
30 a 49 años	(408)	1%	19	26	27	17	9	77
50 a 64 años	(259)	4%	26	25	24	14	7	92
65 y más años	(220)	6%	20	23	26	15	10	85
Posición social:								
Baja	(497)	4%	18	25	28	12	13	82
Media	(550)	3%	20	24	25	17	11	81
Alta	(153)	1%	23	20	30	19	7	74
Ideología:								
Izquierda	(528)	1%	11	18	37	27	7	47
Centro	(163)	3%	24	35	23	5	9	98
Derecha	(190)	11%	42	24	13	2	9	138
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(269)	4%	15	20	30	20	12	68
Igual	(574)	3%	21	24	27	13	13	85
Más españoles	(330)	2%	22	27	26	15	8	83

Y, como puede comprobarse, la evaluación de la labor desarrollada por Franco varía directamente con la edad, el «dere-

chismo» y el «españolismo», (siendo claramente positiva entre los de derechas), e inversamente con la posición social.

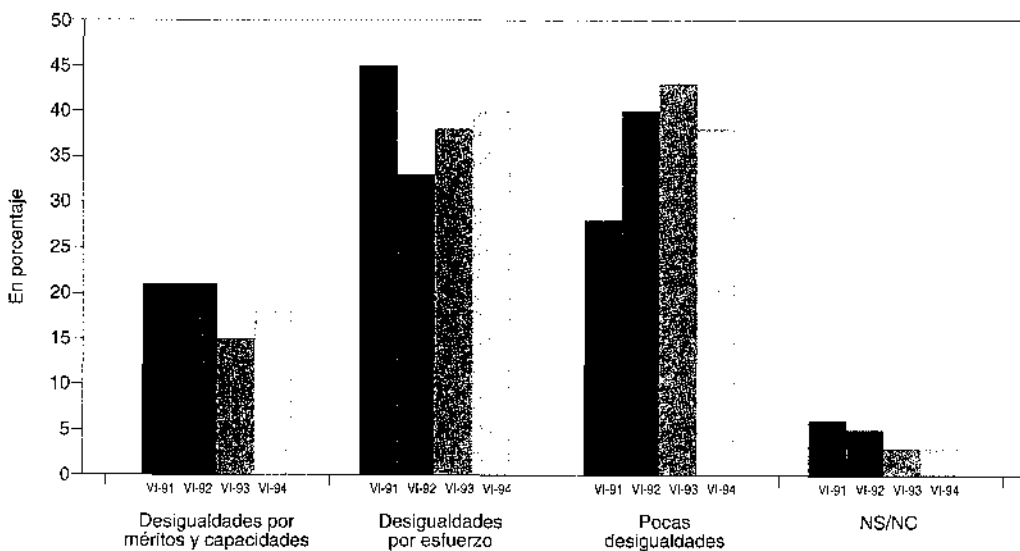
CUADRO 11.130.
Opinión global sobre el régimen franquista, por características socioeconómicas

JUNIO 1994	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	Muy negativa	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1.200)	2%	17	25	28	16	11	75
Sexo:								
Varones	(578)	3%	17	21	28	21	9	70
Mujeres	(622)	2%	17	28	28	12	13	79
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	11	25	30	15	18	68
30 a 49 años	(408)	1%	15	26	30	18	9	68
50 a 64 años	(259)	4%	24	25	26	14	7	86
65 y más años	(220)	4%	20	23	25	17	10	82
Posición social:								
Baja	(497)	4%	16	26	28	13	13	78
Media	(550)	2%	18	26	26	18	10	75
Alta	(153)	1%	17	18	36	21	7	61
Ideología:								
Izquierda	(528)	1%	9	17	38	29	7	42
Centro	(163)	1%	22	33	30	7	8	86
Derecha	(190)	9%	35	31	16	2	7	125
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(269)	1%	15	20	32	22	10	62
Igual	(574)	3%	16	25	29	13	13	77
Más españoles	(330)	2%	20	28	25	16	8	81

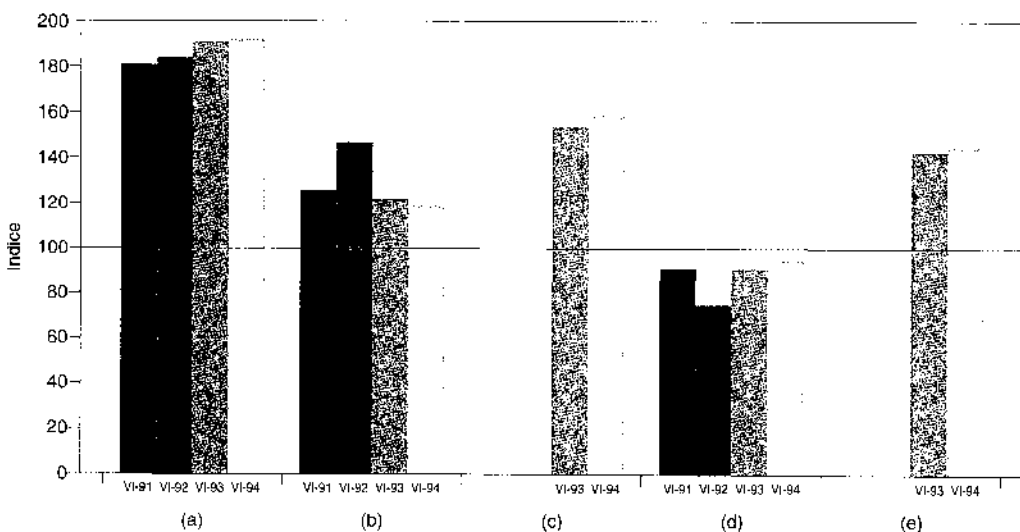
Y lo mismo puede afirmarse respecto a la valoración global del régimen franquista. Pero debe advertirse que, con independencia de que la valoración sea positiva o

negativa, la valoración de la labor de Franco es mejor, en todos los segmentos sociales, que la de su régimen, como en las investigaciones de años anteriores.

IDEAS QUE DEFINEN MEJOR UNA SOCIEDAD JUSTA



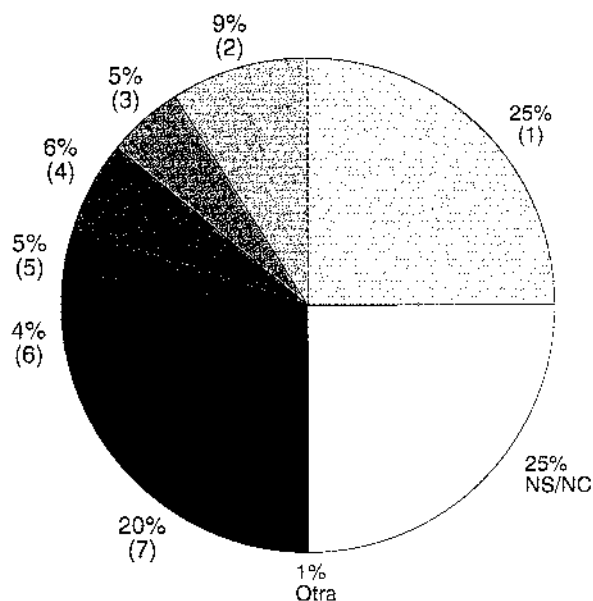
ÍNDICE DE ACTITUD RESPECTO A LAS SIGUIENTES MEDIDAS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DEL PARO



(a) Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo
 (b) Reducir la jornada laboral

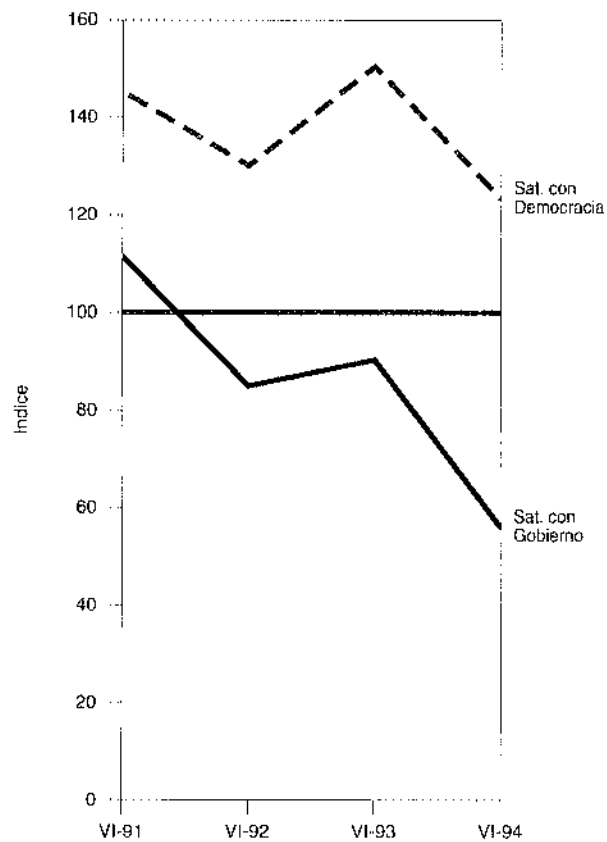
(c) Eliminar los subsidios a quienes no aceptan el trabajo que se les ofrezca
 (d) Reducir la jornada laboral, aunque también disminuirían en proporción los salarios
 (e) Obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobren paro

ALTERNATIVA PREFERIBLE PARA ELEGIR A LOS REPRESENTANTES EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

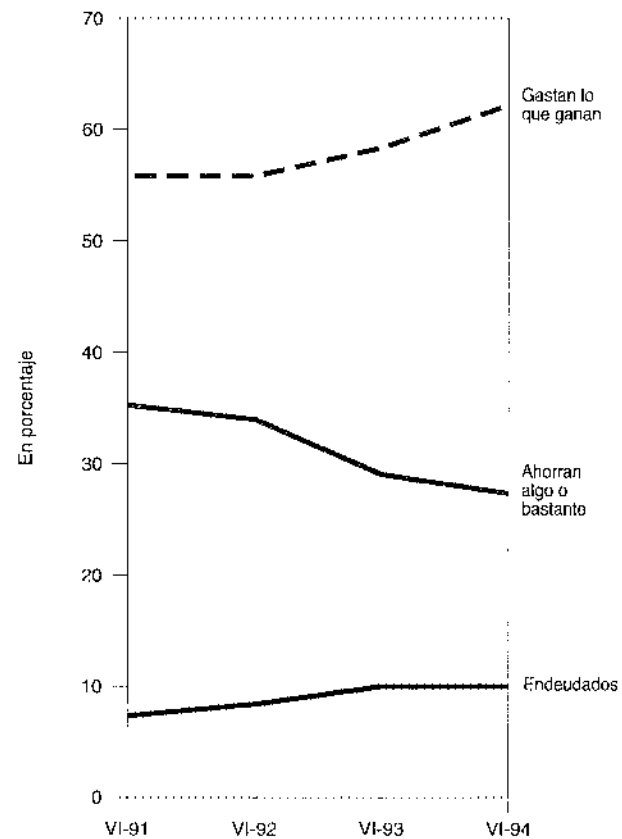


- | | |
|---|---|
| (1) Elegir individualmente a cada representante en lugar de elegir listas completas | (5) Hacer una lista nueva combinando nombres incluidos en listas de partidos distintos, ordenándolos además de acuerdo con sus preferencias |
| (2) Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de tachar nombres | (6) Hacer una lista totalmente nueva con los nombres que uno quiera, vayan o no en una o varias listas presentadas por los partidos |
| (3) Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidades de proponer nombres que no estén en la lista | (7) Continuar con el sistema actual, es decir, eligiendo una de las listas cerradas y completas que representan los diferentes partidos políticos |
| (4) Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de ordenarlos por orden de preferencia de manera diferente a como les haya presentado el partido | |

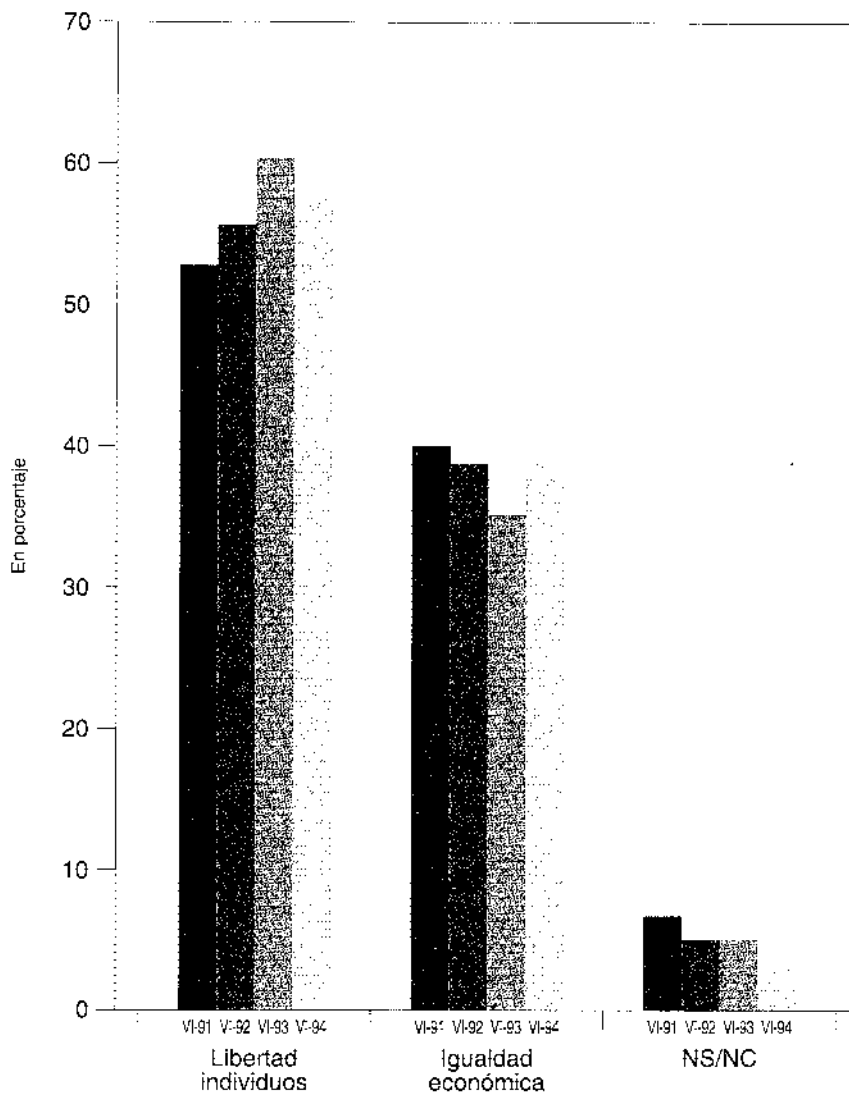
EVOLUCIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO Y CON LA DEMOCRACIA

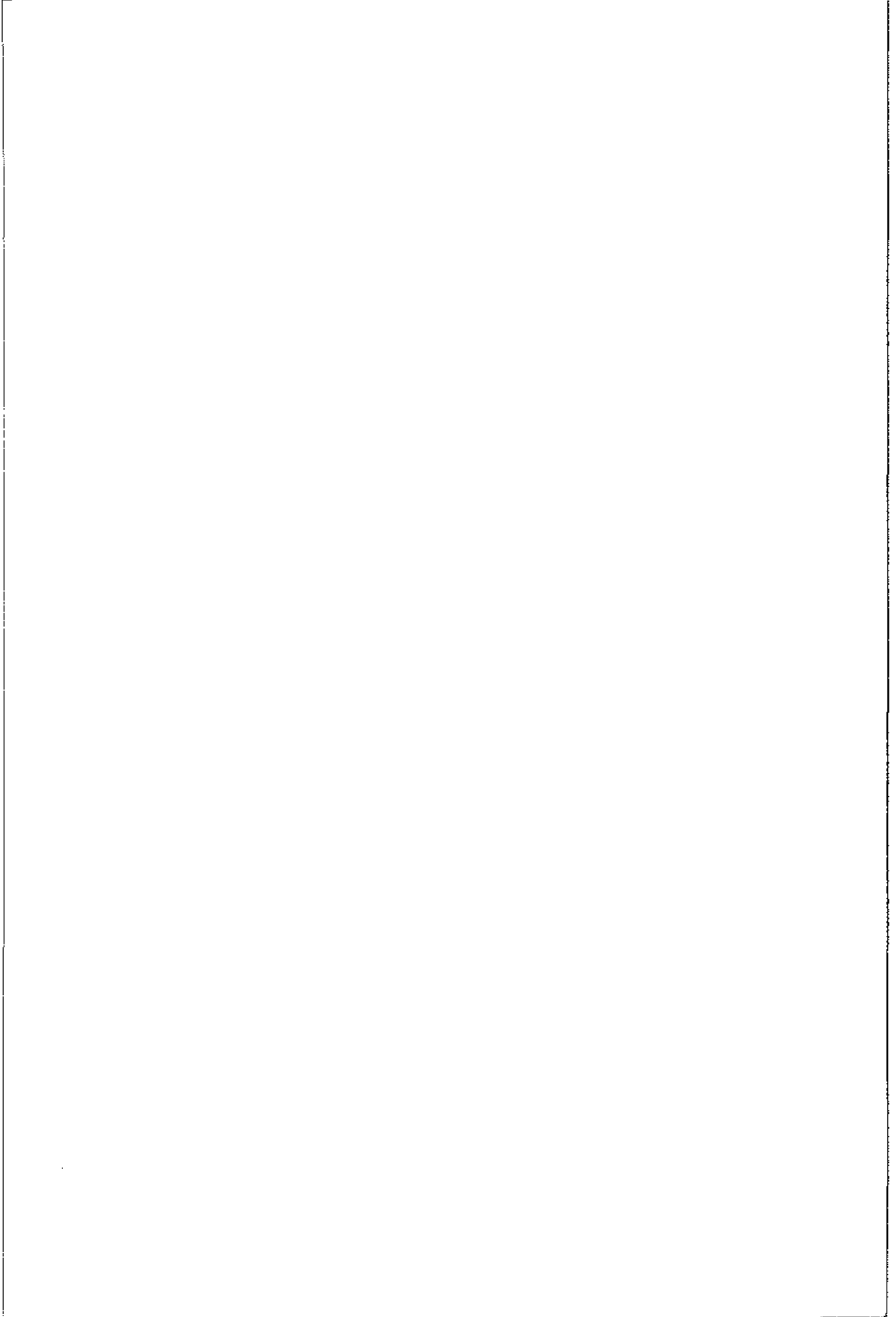


EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES

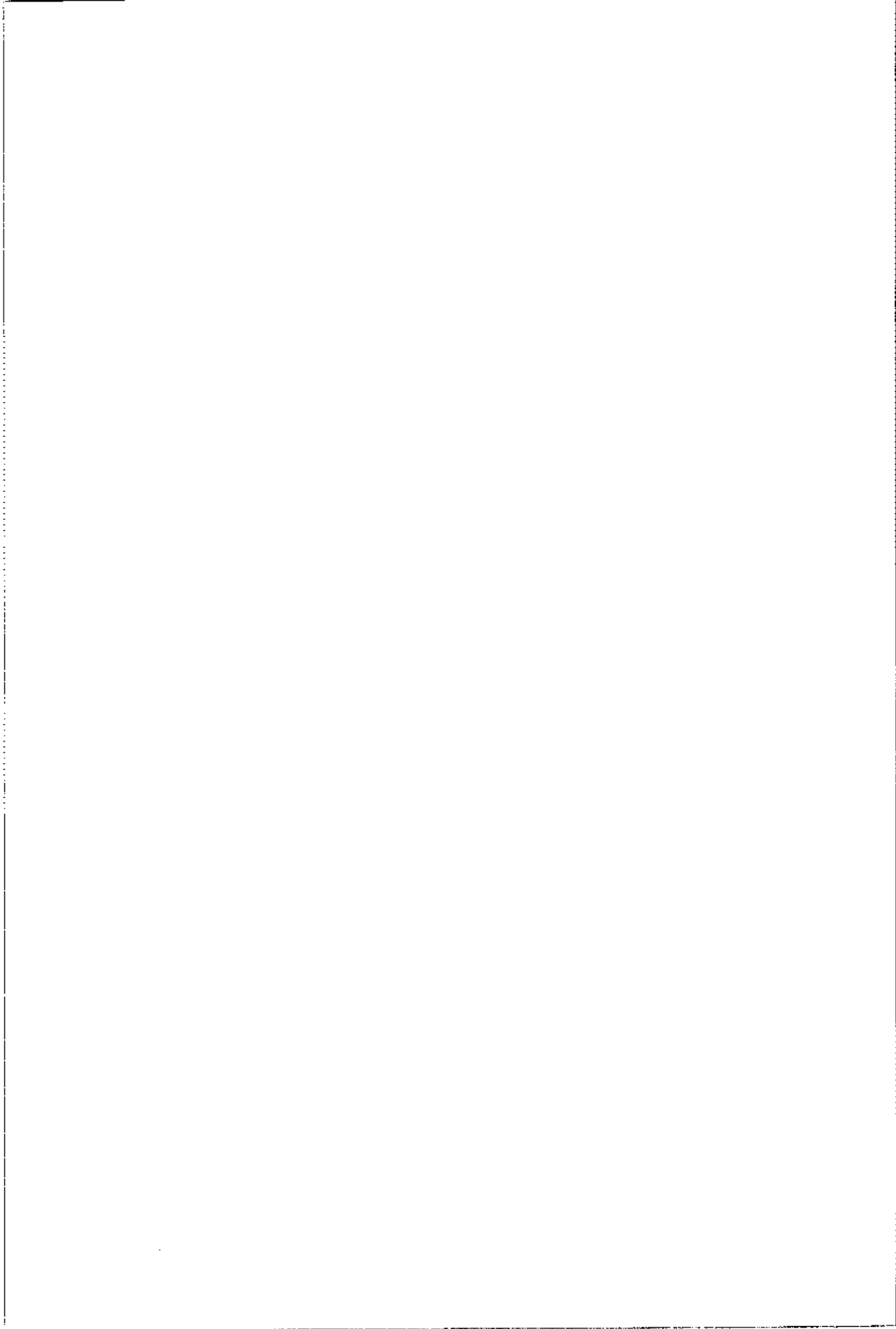


ASPECTO QUE ES MÁS IMPORTANTE QUE GARANTICE LA SOCIEDAD





ANEXO I
Centro de Investigaciones sobre
la Realidad Social
(CIRES)



OBJETIVOS

CIRES fue constituido en 1990 por la FUNDACION BANCO BILBAO VIZCAYA, la CAJA DE MADRID y la BILBAO-BIZKAIA-KUTXA.

Su objetivo principal es el de estimular y potenciar la calidad de la investigación sociológica en las Universidades Españolas y otras instituciones de investigación. Es evidente que el coste de la investigación por medio de encuestas es alto, por lo que muchos equipos difícilmente pueden llevarlas a cabo, especialmente con muestras nacionales.

Es también cierto que otras organizaciones públicas y privadas ofrecen ayudas para realizar este tipo de investigaciones, y que otras organizaciones públicas y privadas facilitan datos publicados, acompañados en ocasiones de análisis e interpretación de los mismos.

Por ello, CIRES ha establecido una forma original de ayudar a los equipos de investigación que lo soliciten, que consiste en facilitarles los *datos brutos* de una serie de investigaciones nacionales en forma de diskette, fácilmente utilizables en cualquier ordenador PC compatible, con el fin de que los investigadores lleven a cabo por sí mismos la explotación y proceso de dichos datos en la forma en que consideren conveniente, de acuerdo con sus personales objetivos científico-académicos y procedimientos teórico-metodológicos, sin más requisitos que la acostumbrada referencia a la fuente de la que han obtenido los datos.

Al multiplicarse así la explotación científico-académica de los datos de cada investigación, su coste queda más que justificado por la multiplicada utilidad social que se logra.

PLAN DE INVESTIGACIONES DE CIRES

Durante los cuatro primeros años de funcionamiento, 1990-94, CIRES ha llevado a cabo treinta y una investigaciones sobre otros tantos temas monográficos que tienen especial interés para la teoría sociológica sobre la actual sociedad española. Los temas monográficos que se han investigado son los siguientes:

Curso 1990-91

1. Matrimonios y parejas
2. Salud y cultura sanitaria
3. Creencias y práctica religiosa
4. Identificación supranacional
5. El uso del tiempo
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Desigualdades sociales por género y edad

8. Educación y movilidad social
9. Cultura política
10. Actitudes y comportamientos económicos

Curso 1991-92

1. Estilos de vida
2. Religiosidad y ética social
3. La droga como problema social
4. Identificación supranacional
5. Actitudes sociales hacia la ciencia y la tecnología
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Justicia y libertades cívicas
8. Tercera Edad
9. Cultura política y económica

Curso 1992-93

1. Ecología y medio ambiente
2. Ética social
3. Medios de comunicación
4. Identificación supranacional
5. Familia y uso del tiempo
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Actitudes y experiencias respecto al sector público
8. Juventud
9. Cultura política y económica

Curso 1993-94

1. La vida cotidiana
2. La crisis
3. Actitudes y comportamientos ante el alcohol, el tabaco y la droga
4. Identificación supranacional
5. Salud
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. La cultura como consumo
8. Demandas sociales de bienestar
9. Cultura política y económica

CIRES es consciente de la existencia de gran número de investigaciones de opinión pública y de mercados, así como de investigaciones científico-académicas en general de muy alta calidad. Por ello, y partiendo del supuesto de que son éstas últimas las que re-

quieren más apoyo, las investigaciones se llevan a cabo no con la perspectiva de recoger datos sobre la actualidad política, económica o social en España, sino con la de *proporcionar datos que permitan la verificación de hipótesis y teorías sociológicas*, contribuyendo así a facilitar y potenciar no sólo la descripción, sino sobre todo la explicación, de la actual realidad social española, de manera que pueda utilizarse en estudios comparados con los realizados en otros países desarrollados, especialmente en Europa. En consecuencia, el énfasis de las investigaciones sociales no es la coyuntura social, sino las estructuras y procesos sociales básicos en la sociedad española.

EL CUESTIONARIO MENSUAL

Reconociendo que cada investigador sería capaz de desarrollar un cuestionario propio y diferenciado para elaborar el estudio de cualquier parcela de la realidad, pero, ante la imposibilidad material de consultar a todos los usuarios potenciales para construir cada cuestionario, lo que llevaría mucho tiempo, se ha optado por elaborar cuestionarios que utilicen preguntas iguales o similares a las ya utilizadas en otras investigaciones en España u otros países. No obstante, cada uno de los cuestionarios han sido elaborados consultando con expertos en cada tema, a quienes se agradece su asesoramiento en la ficha técnica de cada investigación, incluida en cada diskette.

En todo caso, y partiendo de que el objetivo principal es el de facilitar la elaboración, contraste y/o verificación de teorías sociológicas, se ha considerado esencial incluir el mayor número de preguntas susceptibles de ser utilizadas como variables explicativas.

De manera más específica, cada cuestionario mensual incluye tres bloques de preguntas:

- un Sistema de Indicadores fijos todos los meses susceptibles de ser utilizados en forma de índices.
- las preguntas relativas al tema monográfico, variables todos los meses.
- los datos sobre características socioeconómicas de los entrevistados, fijos también todos los meses.

EL DISKETTE DE DATOS

Todos los centros de investigación que lo solicitan, reciben de CIRES mensualmente un diskette de alta densidad, en 3 1/2 ó 5 1/4, con los *datos brutos* de cada investigación mensual, de acuerdo con las siguientes especificaciones.

El fichero de datos incluido en el diskette está elaborado en formato ASCII standard, y puede ser utilizado directamente en cualquier ordenador PC compatible, o bien ser

trasladado a otras familias de ordenadores que soportan el formato ASCII. El fichero es también directamente utilizable por programas de análisis estadístico como el SPSS o similares, sin más requisitos que el de atenerse al formato.

La muestra es representativa de la población española de 18 y más años. El error muestral es de $\pm 2,89\%$ para $p=0,50$ y un margen de confianza del 95,5%.

El fichero de datos corresponde estrictamente a las entrevistas realizadas. No obstante, si el usuario desea *equilibrar la muestra*, puede utilizar la *ponderación* por sexo y edad elaborada por ASEP mediante la matriz correspondiente para la población española de 18 y más años.

El *diskette* es *auto-inclusivo*, en el sentido de que en él se encuentra toda la información que el usuario del fichero de datos pueda necesitar. Así, no sólo se incluye el cuestionario, sino todos los *códigos* utilizados, tanto en preguntas cerradas como abiertas, y un *índice* con tres niveles de especificación, con el fin de facilitar la búsqueda de variables. El *diskette* incluye también ficheros «.lis» que contienen la distribución de frecuencias de cada variable, y el fichero «.log» correspondiente a la definición del fichero de datos para el programa estadístico SPSS.

Puesto que la estructura del cuestionario mensual sigue una pauta estable, permite, para los bloques de preguntas fijas (primero y tercero), el análisis de series temporales mensuales, así como la agregación de datos de varios meses sucesivos si el usuario lo estima conveniente para elaborar análisis que requieran una base de datos (N) más amplia, con las limitaciones metodológicas que cada investigador desee asumir.

ACTIVIDADES FUTURAS

Durante los cursos 1990-94, se han enviado los *diskettes* de las investigaciones a más de 300 departamentos Universitarios y Centros de investigación Social en toda España, así como a más de 100 instituciones similares en todo el mundo, pero la difusión es mucho más amplia, ya que cada receptor de *diskettes* está autorizado a hacer las copias que desee.

CIRES también ha llevado a cabo encuestas entre los usuarios españoles para evaluar el programa y buscar sugerencias, muchas de las cuales han sido incorporadas al programa.

Además de los *diskettes*, cuyos destinatarios principales son los investigadores, la difusión de resultados de estas investigaciones se lleva a cabo a través de Boletines destinados principalmente a los medios de comunicación, que resumen los principales hallazgos de cada investigación. Los boletines han sido distribuidos mensualmente a más de 400 personas de diferentes colectivos sociales.

El plan de investigaciones para el curso 1994-95 incluye temas monográficos realizados en los cursos anteriores y actualizados al momento en que se trate, debido a su

mayor probabilidad de cambio en cortos periodos de tiempo. Las investigaciones proyectadas para el curso 1994-95 se refieren a:

1. Orientación hacia el trabajo
2. Juventud
3. Medio ambiente
4. Identificación supranacional
5. Cultura y ocio
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Desigualdades sociales
8. Los mayores
9. Cultura política y económica

CIRES está abierto a establecer relaciones con programas similares e instituciones en todo el mundo y especialmente en Europa.

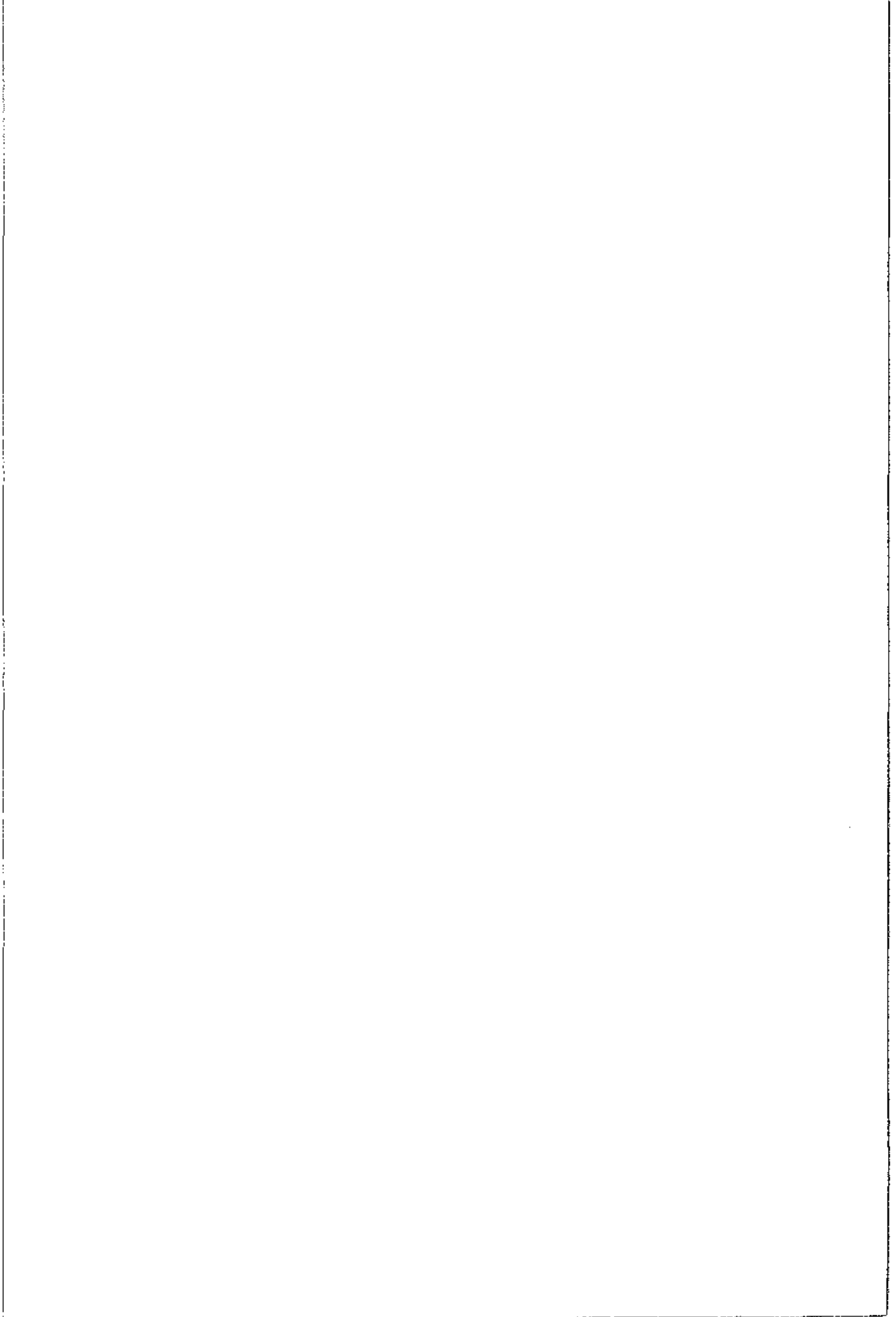
Cualquier información suplementaria se puede solicitar a:

CIRES

P.º de la Castellana, 173 - 5.º Izqda.

28046 MADRID

Tlf.: (91) 570 51 07 FAX: (91) 579 40 73



ANEXO II
Relación de usuarios de los
diskettes de datos de CIREs



RELACIÓN DE CENTROS ESPAÑOLES

UNIVERSIDADES

ALICANTE

Sra. Dña. Dolores Ribera Domene
Dpto. de Psicología de la Salud
FACULTAD DE MEDICINA

ALMERIA

Sr. D. Gonzalo Herranz de Rafael
Dpto. de Filosofía, Metodología, Sociología y Pedagogía

BARCELONA

AUTONOMA

Sra. Dña. Carlota Solé
Catedrática de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Fausto Miguélez Lobo
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Francesc Pallarés
Equip de Sociología Electoral-UAB
Departament de Ciencia Política i de Dret Públic
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sra. Dña. Ana Cabré
Directora
CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRAFICOS

CENTRAL

Sr. D. Jesús de Miguel
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Jaume Farrás
Dpto. de Sociología y Metodología de las CC. Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Frederic Munné i Matamala
Dtor. Dpto. de Psicología Social
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Sra. Dña. Gemma Tribó
Dpto. de Didáctica de las Ciencias Sociales
ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO DE EGB

CADIZ

Sr. D. Alfonso Franco Silva
Director del Dpto. de Historia, Geografía y Filosofía
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Sra. Dña. Josefa Cuesta Fernández
Directora del Dpto. de Didáctica General
ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO DE EGB

Sra. Dña. Gema González Ferrera
Dpto. de Economía General
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES

CANTABRIA

Sr. D. Juan Carlos Zubieta Irún
I.C.E.

CASTILLA-LA MANCHA

Sr. D. Octavio Uña Juárez
Decanato
FACULTAD DE HUMANIDADES

CORDOBA

Sr. D. Tomás de Haro Giménez
Secretario
Dpto. de Economía y Sociología Agrarias
ESCUELA T.S. INGENIEROS AGRONOMOS

CORUÑA

Sr. D. José Romay Martínez
Dpto. de Psicología
FACULTAD DE HUMANIDADES

Sr. D. José L. Veira
Dpto. de Sociología y Ciencia Política
FACULTAD DE SOCIOLOGIA

DEUSTO

Sr. D. José Antonio Campos
Dpto. de Investigación de Mercados
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Francisco Garmendia
Dpto. Sociología Política
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. Javier Elzo
Decano
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

990

Sr. D. José Ignacio Ruiz Olabuenaga
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sra. Dña. M.ª Luisa Setién
Directora
ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL

EXTREMADURA

Sr. D. Fernando González Pozuelo
Dpto. de Psicología y Sociología de la Educación
ESCUELA DE MAGISTERIO

GRANADA

Sr. D. Julio Iglesias de Ussel
Dpto. de Sociología y Psicología Social
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. José Cazorla
Dpto. de Ciencia Política
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

HUELVA

Sr. D. Francisco Cruz Beltrán
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS

JAIME I

Sra. Dña. Mercedes Alcañiz
Area de Sociología

LA LAGUNA (TENERIFE)

Dña. Teresa González de la Fe
Area de Sociología
FACULTAD DE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Sr. D. Juan José Lorenzo Leal
Dpto. de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional
FACULTAD DE PSICOLOGIA

LEON

Sra. Dña. Ana Isabel Blanco García
Dpto. de Filosofía y Ciencias de la Educación
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

MADRID

AUTONOMA

Sra. Dña. Pilar Martín-Guzmán
Dpto. de Economía Aplicada
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. José Ramón Montero
Dpto. de Ciencia Política
FACULTAD DE DERECHO

Sra. Dña. Ana Olivera Poll
Dpto. de Geografía Humana
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Sra. Dña. Rocío Fernández Ballesteros
Dpto. de Psicología Biológica y de la Salud
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Sr. D. José Antonio Carroble
Dtor. Dpto. de Psicología Biológica y de la Salud
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Sr. D. Amalio Blanco Abarca
Decano
FACULTAD DE PSICOLOGIA

COMPLUTENSE

Sr. D. Juan Luis Paniagua Soto
Director
CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE GESTION, ANALISIS Y EVALUACION
MADRID

Sr. D. Benjamín Hernández Blazquez
Director
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTADISTICA
MADRID

Sr. D. Antonio de Pablo
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Félix Ortega
Director Dpto. de Sociología VI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION

Sr. D. Antonio Lucas
Dpto. de Sociología VI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION

Sr. D. José Carmelo Lisón
Dpto. Antropología Social
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. Eduardo Crespo Suárez
Director Dpto. Psicología Social
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. Benjamín García Sanz
Secretario Dpto. de Sociología II
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sra. Dña. Concepción Gómez Esteban
Dpto. Sociología V
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. Julián Santamaría
Dpto. de Ciencias Políticas y de la Administración
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. José A. Garmendia
Dtor. Dpto. de Sociología I
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. Francisco Alvira Martín
Dpto. de Metodología de la Investigación
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. Jorge de Esteban
Director del Dpto. de Derecho Constitucional
FACULTAD DE DERECHO

Sr. D. Gilberto Gutiérrez López
Director Dpto. de Filosofía del Derecho, Moral y Política II (Ética y Sociología)
FACULTAD DE FILOSOFIA

Sr. D. Julio Carabaña
Catedrático de Sociología de la Educación
FACULTAD DE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Sra. Dña. Mercedes Molina Ibáñez
Vice-Decana de Investigación
FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA

Sr. D. Pedro Armas Diéguez
Secretario Dpto. de Análisis Geográfico
Regional y Geografía Física
FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA

Sra. Dña. Aurora García Ballesteros
Dpto. Geografía Humana
FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA

Sra. Dña. Rosario Martínez Arias
Dtra. Dpto. Metodología de las CC. del Comportamiento
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Sr. D. José M. Prieto Zamora
Dpto. de Psicología Diferencial y Psicología del Trabajo
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Sr. D. José Manuel García Vázquez
Dpto. de Análisis y Planificación (D.A.P.)
RECTORADO

POLITECNICA

Sr. D. Santiago Lorente
ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION

Sr. D. Luis Plágaro Pascual
Dpto. Aerotecnia
E.U. INGENIERIA TECNICA AERONAUTICA

Sr. D. Manuel López Quero
Vicerrector de Ext. Univ. y Estudiantes
MALAGA

Sr. D. Juan del Pino Artacho
Director del Dpto. de Derecho del Estado y Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

MURCIA

Sr. D. Juan Monreal
Dpto. de Sociología e Historia Económica
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Pedro Sánchez Vera
Director
E.U. DE TRABAJO SOCIAL

NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA

Sra. D.^a Marisa García de Cortázar
Directora Dpto. de Sociología I
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sra. Dña. M.ª Angeles Mora Temprano
CENTRO ASOCIADO DE PORTUGALETE

Sr. D. Vicente Huici de Urmeneta
Dpto. de Sociología
BERGARA

NAVARRA

Sr. D. Alfonso Nieto Tamargo
Profesor Ordinario de Empresa Informativa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION

Sr. D. Manuel Ferrer
Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

PUBLICA

Sr. D. Teodoro Hernández de Frutos
Dpto. de Sociología y Trabajo Social
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

OVIEDO

Sr. D. Rodolfo Gutiérrez
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

PAIS VASCO

Sr. D. Pedro Manuel Martínez
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Francisco J. Llera Ramo
Dpto. de Estudios Internacionales y CC. Política
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACION

996

Sr. D. Alfonso Pérez-Agote
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACION

Sr. D. Victor Urruela Rodríguez
ESCUELA UNIVERSITARIA DE GRADUADOS SOCIALES

PALENCIA

Sr. D. Carlos Fernández Sanchidrián
Dpto. de Sociología
ESCUELA UNIVERSITARIA DE RELACIONES LABORALES

POMPEU FABRA

Sra. Dña. Rosa Borge
Dpto. de Ciencia Política

PONTIFICIA DE COMILLAS

Sr. D. Miguel Juárez
Director
Dpto. Interfacultativo de Sociología
E.U. DE TRABAJO SOCIAL

PONTIFICIA DE SALAMANCA

Sr. D. Gerardo Pastor Ramos
Dpto. de Psicología Social
FACULTAD DE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

POPULAR DE LEGANES

Sr. D. Ramón Álvarez Lechón
Comisión Pedagógica
FEDERACION DE UNIVERSIDADES POPULARES

SALAMANCA

Sr. D. José M. Gutiérrez Díez
Dpto. Economía e Historia Económica
FACULTAD DE ECONOMIA Y EMPRESA

Sr. D. Rafael Muñoz de Bustillo
Dpto. de Economía y Dcho. del Trabajo
FACULTAD DE DERECHO

Sr. D. Antonio Víctor Martín
Dpto. de Teoría e Historia de la Educación
FACULTAD DE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Sr. D. Eduardo A. Fraile González
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

SANTIAGO

Sra. Dña. Esther Filgueira López
Dpto. de Sociología y CC. Política y de la Admon.
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

SEVILLA

Sr. D. Carlos Guerrero Serón
Dpto. de Comunicación
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION

Sra. Dña. Inmaculada Fernández Jiménez
Dpto. de Psicología Social
FACULTAD DE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Sr. D. Javier Escalera Reyes
Secretario del Dpto. de Antropología Social y Sociología
FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA

VALENCIA

Sr. D. Manuel García Ferrando
Dpto. de Sociología y Antropología Social
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. José M.^a Peiró Silla
Dpto. de Psicobiología y Psicología
FACULTAD DE PSICOLOGIA

VALLADOLID

Sr. D. Ricardo Montoro Romero
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

ZARAGOZA

Sr. D. Carlos Gomez Bahillo
Dpto. Psicología y Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Sr. D. Roberto Valenzuela Castaño
Profesorado
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES

INSTITUCIONES

ASOCIACIONES

Sr. D. José María Ríaza
Presidente
ASOCIACION DE EDUCACION DEMOCRATICA
MADRID

Sra. Dña. Isabela Barlinska
ASOCIACION INTERNACIONAL DE SOCIOLOGIA
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

Sr. D. Eduardo Rego Rodríguez
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA
SANTIAGO DE COMPOSTELA (LA CORUÑA)

Sra. Dña. Carmen Sanz López
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA
GRANADA

Sr. D. Joaquín Giró Miranda
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA
LOGROÑO

Sr. D. Miguel Angel Ruiz de Azúa
Decano
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA
MADRID

Sra. Dña. Mercedes Alcañiz Moscardó
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN
CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA
VALENCIA

CENTROS PRIVADOS

Sr. D. José Carrón
Dtor. Gerente
GRUPO INTERDISCIPLINAR SOBRE DROGAS
MADRID

Sr. D. Antonio Corral
Director Area de Estudios Sociales
IKEI (INSTITUTO DE ESTUDIOS E INVESTIGACION)
SAN SEBASTIAN

1000

Sr. D. Carlos de la Puente Viedma
INSTITUTO DE PSICOLOGIA E INFORMATICA APLICADA
MADRID

Sr. D. E. du Boullay
ZURICH VIDA
MADRID

CSIC

Sr. D. Manuel Perez Yruela
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES AVANZADOS-ANDALUCIA
CORDOBA

Sra. Dña María Angeles Durán
Catedrática de Sociología
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS
MADRID

Sr. D. Juan A. Fernández Cordón
Director
INSTITUTO DE DEMOGRAFIA
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS
MADRID

D. Ludolfo Paramio
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES AVANZADOS
MADRID

FUNDACIONES

Sr. D. Carlos Alvarez Vara
FUNDACION DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCION
MADRID

Sr. D. Josep M.ª Fericgla i González
Jefe de Estudios del M.G.S.
FUNDACIO BOSCH I GIMPERA
BARCELONA

Sr. D. José María Martín Patino
CECS-FUNDACION ENCUENTRO
MADRID

Sr. D. José Manuel Montero
FUNDACION ORTEGA Y GASSET
MADRID

Biblioteca
FUNDACION PABLO VI
MADRID

Sr. D. Francisco Javier Martín Pliego
Director del Instituto de Estudios Superiores
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN PABLO CEU
MADRID

Sr. D. Modesto Escobar
INSTITUTO JUAN MARCH DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES
MADRID

IGLESIA

Sr. D. Pascual Zalba Hernandorena
Director
Oficina de Sociología y Estadística
ARZOBISPADO DE PAMPLONA
PAMPLONA

Sr. D. Javier Badiola Vigo
OBISPADO DE BILBAO
BILBAO

D. Ramón Echarren Isturiz
OBISPADO DE CANARIAS
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Sr. D. Francisco Azcona
Director
OFICINA DE ESTADISTICA Y SOCIOLOGIA DE LA IGLESIA EN ESPAÑA
CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA
MADRID

1002

ORGANISMOS INTERNACIONALES

Sra. Dña. Cristina Poolé

Secretaria General

HDP

PROGRAMME OF THE INTERNATIONAL SOCIAL SCIENCE COUNCIL

BARCELONA

Sr. D. Isidoro Alonso Hinojal

Secretario Ejecutivo

COMISION ESPAÑOLA DE LA UNESCO

MADRID

ORGANISMOS PUBLICOS AUTONOMICOS

Sra. Dña. Gracia Alonso Misol

Centro Regional de Formación y Estudios Sociales «Fuente Clara»

JUNTA DE CASTILLA Y LEON

AVILA

Sra. Dña. M.ª Dolores Oliva

INSTITUTO CATALAN DE LA MUJER

GENERALITAT DE CATALUNYA

BARCELONA

Sr. D. Andreu Segura

Director

Programa Formació i Recerca en Salut Pública

INSTITUT D'ESTUDIS DE LA SALUT

GENERALITAT DE CATALUNYA

BARCELONA

Sr. D. Isidre Molas

Director

INSTITUT DE CIENCIES POLITIQUES I SOCIALS

BARCELONA

Sr. D. Oriol Homs
Director
CIREM
CENTRO DE INICIATIVAS E INVESTIGACIONES EUROPEAS
EN EL MEDITERRANEO
BARCELONA

Sr. D. Iñaki Orrantía
Dpto. de Bienestar Social
BIZKAIKO FORU ALDUNDIA
BILBAO

Sr. D. José A. Sánchez Maeso
Dirección General de Protección Ciudadana
COMUNIDAD DE MADRID
MADRID

Sr. D. Antonio Ripoll Spiteri
Sección de Documentación
DIRECCION GENERAL DE BIENESTAR SOCIAL
CONSEJERIA DE SANIDAD Y ASUNTOS SOCIALES REGION DE MURCIA
MURCIA

Sr. D. José María Bernal Palacios
Director
CENTRO DE INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO
CARTAGENA (MURCIA)

Sra. Dña. Concepción González Pérez
CONSEJERIA DE ECONOMIA Y HACIENDA (CEDOC)
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Sr. D. José M.º Sánchez
Dpto. de Sanidad
GOBIERNO VASCO
VITORIA

Sr. D. Enrique Morán
INSTITUTO VASCO DE ESTADISTICA
VITORIA

1004

Sr. D. Iñaki Martínez de Luna
Gabinete de Prospección Sociológica
PRESIDENCIA DEL GOBIERNO VASCO
VITORIA

ORGANISMOS PUBLICOS CENTRALES

Sra. Dña. Angeles Valero Lobo
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS
MADRID

Sra. Dña. Margarita Delgado
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS
MADRID

Sr. D. José María de Luxán Meléndez
Vicesecretario de Estudios
CONSEJO DE UNIVERSIDADES
MADRID

Sra. Dña. Rosario Gil Iriarte
CRUZ ROJA ESPAÑOLA
MADRID

Sr. D. José María Puente Ontanilla
Sección de Sociología
DIRECCION DE SERVICIOS TECNICOS
CUARTEL GENERAL DEL AIRE DE MADRID
MADRID

Sr. D. Juan José García de la Cruz Herrero
Gabinete de Estudios
OFICINA DEL DEFENSOR DEL PUEBLO
MADRID

Sra. Dña. Matilde Vázquez
Subdirectora Gral. Estudios y Documentación
INSTITUTO DE LA MUJER
MADRID

Sra. Dña. María José Tejedor Junquera
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA
MADRID

Dña. M.ª Pepa García Más
Area de Formación
INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL
MADRID

Sr. D. Joaquín Salvador Ruiz López
Inspector General Servicios A.P.
MINISTERIO PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS
MADRID

Excmo. Sr. D. Javier Solana Madariaga
MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES
MADRID

Sra. Dña. M.ª Jesús Martínez
Subdirectora
SUBDIRECCION GENERAL DE ESTUDIOS Y ESTADISTICAS
MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES
MADRID

Sr. D. Ernesto López Méndez
Director
CENTRO DE ESTUDIOS DEL MENOR
MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES
MADRID

Sr. D. J. A. Gallego Gredilla
INSTITUTO DE ESTUDIOS Y ANALISIS ECONOMICOS
MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA
MADRID

Excmo. Sr. D. Gustavo Suárez Pertierra
MINISTRO DE EDUCACION Y CIENCIA
MADRID

1006

Sr. D. José Martín García
Jefe de la Unidad de Programas Educativos
DIRECCION PROVINCIAL
MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA
SALAMANCA

Sra. Dña. María Jesús Miranda López
SECRETARIA DE ESTADO DE ASUNTOS PENITENCIARIOS
MINISTERIO DE JUSTICIA E INTERIOR
MADRID

Sr. D. Ubaldo Martínez Lázaro
Asesor Ejecutivo
MINISTERIO DE PRESIDENCIA
MADRID

Excmo. Sr. D. Fernando Lázaro Carreter
Director
REAL ACADEMIA DE LA LENGUA
MADRID

Sr. D. Luis González García
Dirección Administrativa
ORGANIZACION NACIONAL DE CIEGOS
VIGO (PONTEVEDRA)

ORGANISMOS PUBLICOS LOCALES

Sr. D. Daniel Prieto Fernández
Dirección de Investigación y Evaluación
AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS
ALCOBENDAS - MADRID

Sra. Dña. Ana Buñuel
Dpto. de Planificación y Programación
Area de Servicios Sociales y Comunitarios
AYUNTAMIENTO DE MADRID
MADRID

Sr. D. Francisco Ramos Antón
Jefe del Servicio de Bienestar Social
AYUNTAMIENTO DE PALENCIA
PALENCIA

Sr. D. José Ramón Alberdi
BUSTURIALDEKO ELKARGOA
MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BUSTURIALDEA
GERNIKA (VIZCAYA)

PARTIDOS POLITICOS

Sr. D. Juan Naranjo
Dpto. de Comunicación
PARTIDO POPULAR
MADRID

Sr. D. José Luis Sardina García
Centro de Documentación y Archivo
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL
MADRID

SINDICATOS

Sra. Dña. Teresa Vargas Sampedro
Dpto. de Estudios
UNION GENERAL DE TRABAJADORES
MADRID

PARTICULARES

Sr. D. José Almunia Amann
Diputado por Madrid
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
MADRID

Sr. D. Lorenzo Gutiérrez Galindo
Director Técnico
ESTUDIO TECNICO MAJORERO
PUERTO DEL ROSARIO FUERTEVENTURA
LAS PALMAS DE G. CANARIA

1008

Dña. Estrella Gualda Caballero
Socióloga
HUELVA

RELACION DE CENTROS EXTRANJEROS

Dr. Renate Koecher
INSTITUTE FUR DEMOSKOPIE
ALLENSBACH (ALEMANIA)

Prof. Dr. Hans D. Klingemann
WISSENSCHAFTSZENTRUM BERLIN
FUR SOZIALFORSCHUNG
BERLIN (ALEMANIA)

Prof. Dr. Max Kaase
WISSENSCHAFTSZENTRUM BERLIN
BERLIN (ALEMANIA)

Dr. Klaus Peter Strohmeier
INSTITUT FUR BEVOLKERUNGSFORSCHUNG UND SOZIALPOLITIK
UNIVERSITÄT BIELEFELD
BIELEFELD (ALEMANIA)

Dr. Wolfgang Jadordzinski
ZENTRALARCHIV FUR EMPIRISCHE SOZIALFORSCHUNG
UNIVERSITÄT ZU KOLN
KOLN (ALEMANIA)

Prof. Erwin K. Scheuch
INSTITUT FUR ANGESWANDTE SOZIALFORSCHUNG
UNIVERSITY COLOGNE
KOLN (ALEMANIA)

Rolf Uher
ZENTRALARCHIV FUR EMPIRISCHE SOZIALFORSCHUNG
UNIVERSITÄT ZU KOLN
KOLN (ALEMANIA)

Janet Harkness
ZUMA
MANNHEIM (ALEMANIA)

Prof. Peter PH. Mohler
Secretariat ISSP
ZENTRUM FUR UMFRAGEN METHODEN UND ANALYSEN (ZUMA)
MANNHEIM (ALEMANIA)

Ms. Marianne Schneider
MZES-EURODATA
UNIVERSITAT MANNHEIM
MANNHEIM (ALEMANIA)

Sra. Dña. Marita Carballo de Cilley
INSTITUTO GALLUP DE LA ARGENTINA
BUENOS AIRES (ARGENTINA)

Dr. Daniel Roselli
IRICE (INSTITUTO ROSARIO DE INVEST. EN CIENCIAS DE LA EDUCACION)
ROSARIO (ARGENTINA)

Prof. Alan Black
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF NEW ENGLAND
ARMIDALE NSW (AUSTRALIA)

Mr. Jonathan Kelley
SOCIOLOGY PROGRAM
INTERNATIONAL SOCIAL SCIENCE SURVEYS
THE AUSTRALIAN NATIONAL UNIVERSITY
CANBERRA ACT (AUSTRALIA)

Max Haller
INSTITUTE OF SOCIOLOGY
KARL-FRANZENS UNIVERSITY OF GRAZ
GRAZ (AUSTRIA)

1010

Sra. Dña. Ana Melich
Jefe de la Unidad «Seguimiento de la Opinión Pública»
DIRECCION GENERAL X (Dpcho. T120 1/103)
SURVEYS, RESEARCH, ANALYSESS UNIT COMISSION,
EUROPEAN COMMUNITIES
BRUSSELES (BELGICA)

Prof. Jacques Rabier
BRUSSELS (BELGICA)

Prof. Anne-Marie Van Vaerenbargh
PIOP
LOUVAIN-LA-NEUVE (BELGICA)

Prof. Andrei Vardomatskii
NOVAK INSTITUTE
MINSK (BIELORRUSIA)
Sr. D. Carlos Matheus
INSTITUTO GALLUP DE OPINAO PUBLICA
ACLIMACAO, SAO PAOLO (BRASIL)

Lilia Dimova
AGENCY FOR SOCIAL ANALYSES
SOFIA (BULGARIA)

Dr. Kancho Stoichev
INDEX GROUP
SOFIA (BULGARIA)

Mr. John Finlay
President, SOCIAL SCIENCES FEDERATION OF CANADA
OTTAWA (CANADA)

Alan Frizzell
SCHOOL OF JOURNALISM/MASS COMMUNICATIONS
SURVEY CENTER
CARLETON UNIVERSITY
OTTAWA (CANADA)

Prof. Neil Nevitte
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
UNIVERSITY OF CALGARY
CALGARY, ALBERTA (CANADA)

Peter Mateju
INSTITUTE OF SOCIOLOGY
ACADEMY OF SCIENCES OF THE CZECH REPUBLIC
PRAHA (REPUBLICA DE CHEQUIA)

Sra. Dña. Marta Lagos
Gerente General
MORI (MARKET OPINION RESEARCH INTERNATIONAL)
SANTIAGO DE CHILE (CHILE)

Prof. Hai-qi Lu
INTERNATIONAL STATISTICAL INFORMATION SERVICE
STATE STATISTICAL BUREAU
BEIJING (REPUBLICA DE CHINA)

Prof. Jiang Xingrong
DEPUTY MANAGER, SURVEY PROGRAM DEPT.
CHINA STATISTICAL INFORMATION AND CONSULTANCY CENTRE
STATE STATISTICAL BUREAU
BEIJING (REPUBLICA DE CHINA)

Prof. Hei-yuan Chiu
INSTITUTE OF ETHNOLOGY
OFFICE OF SURVEY RESEARCH
ACADEMIA SINICA
TAIWAN (REPUBLICA DE CHINA)

Prof. Soo Young Auh
DEPT. POL. SCI. & DIPLOMACY
INTERNATIONAL EDUCATION INSTITUTE
EWhA UNIVERSITY
SEODAEMUN-KU, SEOUL (COREA DEL SUR)

1012

Sr. D. José Alberto Rodríguez
Director General
DEMOSCOPIA, S.A.
San Pedro Montes de Oca
SAN JOSE (COSTA RICA)

Prof. Ole Riis
FACULTY OF RELIGION
UNIVERSITY OF AARHUS
AARHUS C, (DINAMARCA)

Prof. Peter Gundelach
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF COPENHAGEN
COPENHAGEN K (DINAMARCA)

Ms. Birthe Gawinski
HANDELSHOJSKOLE SYD
VARDE (DINAMARCA)

Sr. D. Jorge León
CEDIME
FLACSO
QUITO (ECUADOR)

Prof. Niko Tos
FACULTY FOR SOCIAL SCIENCES
LJUBJANA, (ESLOVENIA)

Prof. Raj. P. Mohan
Department of Sociology
Antropolity and Social Work
AUBURN UNIVERSITY
ALABAMA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Ronald F. Inglehart
INSTITUTE FOR SOCIAL RESEARCH
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Nelson Martínez
ICPSR
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Steven J. Rosenstone
Program Director and
Professor of Political Science
CENTER FOR POLITICAL STUDIES/
INSTITUTE FOR SOCIAL RESEARCH
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Thomas D. Lancaster
Associate Professor
Dept. of Political Science
EMORY UNIVERSITY
ATLANTA, GEORGIA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Nathan Keyfitz
CAMBRIDGE (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Richard Gunther
Department of Political Science
OHIO STATE UNIVERSITY
COLUMBUS, OHIO (ESTADOS UNIDOS)

Sr. D. Carlos Elordi
Asistente de Investigación
ROPER CENTER FOR PUBLIC OPINION RESEARCH
THE UNIVERSITY OF CONNECTICUT
CONNECTICUT (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Phil Meyer
Presidente
WORLD ASSOCIATION FOR PUBLIC OPINION RESEARCH
SCHOOL OF JOURNALISM
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA
CHAPEL HILL, NORTH CAROLINA (ESTADOS UNIDOS)

1014

Mr. José Miguel Sandoval
Educational Coordinator and Latin America
Data Specialist
INSTITUTE FOR RESEARCH IN SOCIAL SCIENCE
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA AT CHAPEL HILL
CHAPEL HILL, NORTH CAROLINA (ESTADOS UNIDOS)

James A. Davis
NORC
CHICAGO (ESTADOS UNIDOS)

Andrew M. Greeley
NORC
UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO (ESTADOS UNIDOS)

Tom W. Smith
NORC
(NATIONAL OPINION RESEARCH CENTER)
CHICAGO (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Elizabeth Stephenson
Data Archivist
INSTITUTE FOR SOCIAL SCIENCE RESEARCH
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
LOS ANGELES, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Max Larsen
THE GALLUP ORGANIZATION
LINCOLN (ESTADOS UNIDOS)

Mr. Juan Linz
Department of Political Science
YALE UNIVERSITY
NEW HAVEN, CONNECTICUT (ESTADOS UNIDOS)

Sra. Dña. Teresa Castro Martín
POPULATION DIVISION
UNITED NATIONS
NEW YORK (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Wayne A. Cornelius
Director
CENTER FOR U.S. MEXICAN STUDIES
UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Mr. Peter Smith
Director
CENTER FOR IBERIAN AND LATIN AMERICAN
STUDIES, 0510
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Carlos Waisman
Department of Sociology
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Holli A. Semetko
MAXWELL SCHOOL OF CITIZENSHIP AND PUBLIC AFFAIRS
SYRACUSE UNIVERSITY
SYRACUSE, NEW YORK (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Mary E. MacIntosh
OFFICE OF RESEARCH,
U.S. INFORMATION AGENCY
WASHINGTON (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Stephen M. Shaffer
OFFICE OF RESEARCH
U.S. INFORMATION AGENCY
WASHINGTON (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Suzanne Woolsey
Executive Director
CBASSE
NATIONAL RESEARCH COUNCIL
WASHINGTON D.C. (ESTADOS UNIDOS)

Jelena Helemae
INSTITUTE OF SOCIOLOGY AND LAW
ESTONIAN ACADEMY OF SCIENCES
TALLINN (ESTONIA)

Dr. Mahar Mangahas
SOCIAL WEATHER STATIONS, INC.
PHILIPPINE SOCIAL SCIENCE CENTER
QUEZON CITY (FILIPINAS)

Prof. Juhani Pehkonen
SUOMEN GALLUP OY
HELSINKI (FINLANDIA)

Mr. Alain Degenne
Director
LABORATOIRE D'ANALYSE SECONDAIRE ET DE METHODES
APPLIQUEES A LA SOCIOLOGIE
CNRS IRESO
PARIS (FRANCIA)

Dra. Claude Levy-Leboyer
CENTRE HENRI PIERON
INSTITUT DE PSYCHOLOGIE
UNIVERSITE RENE DESCARTES
PARIS (FRANCIA)

Prof. Francisco Muñoz
INSTITUT NATIONAL D'ETUDES DEMOGRAPHIQUES
PARIS (FRANCIA)

Dña. Carmina Virgili
Directora
COLEGIO DE ESPAÑA
Cité Internationale Universitaire de Paris
PARIS (FRANCIA)

Prof. Helene Riffault
FAITS ET OPINIONS
PARIS (FRANCIA)

Mr. Bernard Bouhet
Director
CENTRE D'INFORMATISATION DES PONNEES SOCIOPOLITIQUES
UNIVERSITEE GRENOBLE II
SAINT MARTIN D'HERES CEDEX (FRANCIA)

Tamás Kolosi
TARKI
(SOCIAL RESEARCH INFORMATICS CENTER)
BUDAPEST (HUNGRIA)

Giovanna Guidorossi
EURISKO
MILANO (ITALIA)

Ms. Eleonora Barbieri Masini
President, WORLD FUTURE STUDIES FEDERATION
ROMA (ITALIA)

Prof. Raimondo Cagiano de Azevedo
DIP. TO DI STUDI GEOECONOMIC, STATISCI,
STORICI PER L'ANALISI REGIONALE
UNIVERSITA DEGLI STUDI DI ROMA «LA SAPIENZA»
ROMA (ITALIA)

Prof. Dr. Hans-Peter Blossfeld
Dept. of Political Sciences
EUROPEAN UNIVERSITY INSTITUTE
SAN DOMENICO DI FIESOLE (ITALIA)

Conor Ward
SSRC
(SOCIAL SCIENCE RESEARCH CENTRE)
UNIVERSITY COLLEGE DUBLIN
DUBLIN (IRLANDA)

Noah Lewin-Epstein
DEPT. OF SOCIOLOGY AND ANTHOPOLOGY
TEL AVIV UNIVERSITY
TEL AVIV (ISRAEL)

1018

Tomohiro Tsuji
NHK, BROADCASTING CULTURE RESEARCH INSTITUTE
PUBLIC OPINION RESEARCH DIVISION
TOKYO (JAPON)

Prof. Ms. Seiko Yamazaki
DENTSU INSTITUTE FOR HUMAN STUDIES
DENTSU GINZA BUILDING
TOKYO (JAPON)

Prof. Rasa Alishauskene
BALTIC SURVEYS
VILNIUS (LITUANIA)

Sr. D. Fernando de Esteban
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS
COMUNIDADES EUROPEAS
Batiment Jean Monnet
LUXEMBURGO (LUXEMBURGO)

Mr. Anthony M. Abela S.J.
Director
INSTITUTE OF SOCIAL WELFARE
OLD HUMANITIES BUILDING
UNIVERSITY OF MALTA
MSIDA (MALTA)

Dra. Dña. Lourdes Arizpe
Centro de Investigaciones Multidisciplinarias
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
Delegación Coyoacán
MEXICO

Prof. Miguel Basanez
MORI
Av. Insurgentes sur
MEXICO

Dr. Elone Nwabuzor
CENTRE FOR DEMOCRATIC STUDIES
THE PRESIDENCY
ABUJA, FCT (NIGERIA)

Prof. A.O Phillips
NIGERIAN INSTITUTE OF SOCIAL AND ECONOMIC RESEARCH (NISER)
IBADAN (NIGERIA)

Prof. Kareem Tejumola
RESEARCH AND MARKETING SERVICES
LAGOS (NIGERIA)

Mr. Bjorn Henrichsen
Director, NORWEGIAN SOCIAL SCIENCE DATA SERVICES
Representative of International Federation of Data Organizations
BERGEN (NORUEGA)

Khut Kalgraff Skjak
NSD (NORWEGIAN SOCIAL SCIENCE DATA SERVICES)
BERGEN (NORUEGA)

Prof. Ola Listhaug
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF TRONDHEIM
DRAGVOLL (NORUEGA)

Philip Gendall
DEPARTMENT OF MARKETING
FACULTY OF BUSINESS STUDIES
MASSEY UNIVERSITY
PALMERSTON NORTH (NUEVA ZELANDA)

Prof. Alan Webster
DEPARTMENT OF HUMAN DEVELOPMENT STU.
MASSEY UNIVERSITY
PALMERSTON NORTH (NUEVA ZELANDA)

1020

Mr. Harry Heemskerck
Director Steinmetz Archive
SOCIAL SCIENCE INFORMATION AND DOCUMENTATION CENTRE
(SWIDOC)
AMSTERDAM (PAISES BAJOS)

Prof. Wibjrandt van Schuur
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF GRONIGEN
GRONIGEN (PAISES BAJOS)

Prof. Paul Nieuw Beerta
Dept. of Sociology
UNIVERSITY OF NIJMEGEN
NIJMEGEN (PAISES BAJOS)

Jos Beckera
SCP (SOCIAL EN CULTUREEL PLANBUREAU)
RIJSWIJK (PAISES BAJOS)

Prof. Loek Halman
WORC
CATHOLIC UNIVERSITY OF BRABANT
LE TILBURG (PAISES BAJOS)

Dr. Ruud de Moor
Rector
KATHOLIEKE UNIVERSITY OF BRABANT
LE TILBURG (PAISES BAJOS)

Prof. Dirk J. van de Kaa
NETHERLANDS INSTITUTE FOR ADVANCED STUDY
IN THE HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
WASSENAAR (PAISES BAJOS)

Sra. Dña. Nadya Vazquez
Oficial Nacional
UNICEF
PANAMA (PANAMA)

Prof. Catalina Romero
INSTITUTO BARTOLOME DE LAS CASAS
LIMA (PERU)

Bogdan Cichomski
ISS
(INSTITUTE FOR SOCIAL STUDIES)
UNIVERSITY OF WARSAW
WARSAW (POLONIA)

Dr. Renata Siemienska
INSTITUTE OF SOCIOLOGY
WARSAW (POLONIA)

Prof. Dr. Jorge Vala
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIAIS
LISBOA (PORTUGAL)

Prof. Angel Rivera-Ortiz
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
UNIVERSITY OF PUERTO RICO
RIO PIEDRAS (PUERTO RICO)

Ms. Bridget Winstanley
Chief Research Officer
UNIVERSITY OF ESSEX
COLCHESTER (REINO UNIDO)

Mr. Robert Worcester
Vice-President
MORI
LONDON (REINO UNIDO)

Roger Jowell
SCPR
(SOCIAL AND COMMUNITY PLANNING RESEARCH)
LONDON (REINO UNIDO)

Ludmila Khakhulina
THE CENTER FOR PUBLIC OPINION AND MARKET RESEARCH
MOSCOW (RUSIA)

1022

Prof. Elena Bashkirova
ROMIR (RUSSIAN PUBLIC OPINION AND MARKET RESEARCH)
MOSCOW (RUSIA)

Ms. Christine Woessner
JOHANNESBURG (SUDAFRICA)

Stefan Svallfors
DEPT. OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF UMEA
UMEA (SUECIA)

Prof. Thorleif Pettersson
FACULTY OF THEOLOGY
UPPSALA UNIVERSITY
UPPSALA (SUECIA)

Prof. Blas de Lara
ECOLE DES HAUTES ETUDES COMMERCIALES
UNIVERSITE DE LAUSANNE
LUTRY (SUIZA)

Prof. Hans-Joachim Hoffman-Nowotny
SOZIOLOGISCHES INSTITUT DER UNIVERSITAT ZURICH
ZURICH (SUIZA)

Prof. Yilmaz Esmer
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
BOGAZICI UNIVERSITY
ISTANBUL (TURQUIA)

Sr. D. Alfonso Rodriguez Larreta
Dpto. de Comunicación Social
UNIVERSIDAD CATOLICA DE URUGUAY
DAMASO ANTONIO LARRAÑAGA
MONTEVIDEO (URUGUAY)

ANEXO III
Listado de trabajos realizados
con datos de CIRES



ABELA ANTHONY, S.J. (1994): «*Changing Religiosity: Secularisation and variation. Data analysis of religious Values in Spain*» Universidad de Malta.

ALBERDI, I. y FLAQUER, L. e IGLESIAS DE USSEL, J.: «*Análisis de las formas familiares en España*». Ministerio de Asuntos Sociales.

ALBERDI, I. y FLAQUER, L. e IGLESIAS DE USSEL, J. (1994): «*Parejas y Matrimonios. Actitudes, Comportamientos y Experiencias*». Edit. Ministerio de Asuntos Sociales.

ALVIRA MARTIN, FRANCISCO (1993): «*Inmigración y Racismo*». Congreso: Seminario ACHNA, Toledo

ANTONIO GARCIA, MARCOS DE (1992): «*Análisis Socioantropológico Sanitario de Layos (Toledo)*». Tesis Doctoral. Director: Octavio Uña Juárez. FUNDACION PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociología, Madrid

ARIAS, M.^a ANTONIA (1993): «*La Lectura Adulta*», Seminario La Sociedad Lectora, Patrocinado por el Ministerio de Cultura y el Círculo de Lectores, Madrid.

AYERDI-VIDAL DIAZ DE RADA P. (1993): «*Status social y prácticas de ocio*». Congreso Sociología del Camino de Santiago, Santiago de Compostela.

AYERDI-VIDAL DIAZ DE RADA P. (1994): «*Diferenciación social y estilos de vida ociosos*». Revista Euridice UNED, Pamplona, (En prensa)

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1994): «*Asociacionismo en Alcobendas*», Alcobendas.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1992): «*Conocimiento e imagen sobre drogas*». Serie de Documentos de Trabajo, Alcobendas.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS: «*Consumo de drogas*», n.º 48, de la Serie de Documentos de Trabajo, Alcobendas.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1993): «*Hábitos de salud, consumo de alcohol y tabaco*», n.º 52, de la Serie de Documentos de Trabajo, Alcobendas.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1994): «*Estilos de vida en los jóvenes*», n.º 57, Alcobendas.

AZCONA SAN MARTIN, FRANCISCO (1992): «*Estadísticas de la Iglesia Católica*». Editorial: Ediu. Madrid

AZCONA SAN MARTIN, FRANCISCO (1993): «*Práctica sacramental*», en *Estadísticas de la Iglesia Católica*. Editorial Edice, Madrid

AZCONA SAN MARTIN, FRANCISCO (1994): «*Organización de la Iglesia*», en *V Informe FOESSA*, Madrid, (En prensa).

AZCONA SAN MARTIN, FRANCISCO (1995): «*Estadísticas de la Iglesia Católica*». Editorial Edice, Madrid

AZCONA SAN MARTIN, FRANCISCO: «*La Religión en España*», ponencia.

BLANCO GARCIA, A.I.: «*La inevitabilidad de los roles sexuales*» (En prensa).

BOSCH C., J.L. (1992): «*Desigualdad Social en la percepción de la Salud y el Bienestar*», IV Congreso de Sociología, Madrid

BOSCH C., J.L.: «*Ancianidad*».

BUÑUEL HERAS, ANA (1992): «*Deporte y Calidad de Vida: Aspectos Sociológicos de las Actividades Físico-Deportivas de las Mujeres españolas*». Revista SISTEMA, n.º 110-111, Noviembre.

CAMPO URBANO, S. DEL: *Tendencias Sociales en España (1960 - 1990)*. (3 vols.) Fundación BBV.

CAZORLA, J. (1992): «*Andalucía ante el cambio*», en *Andalucía y los andaluces, propuestas para un debate*. Universidad de Málaga, Málaga

CAZORLA, J. (1992): «*On the Theory and the reality of Authoritarian regimes*», en R. Gunther edit.: *Homenaje a J. J. Linz*

CECS - FUNDACION ENCUENTRO (1994): «*España 1993. Una Interpretación de su Realidad Social*». Editorial Fundación Encuentro, Madrid

CRUZ BELTRAN, FRANCISCO (1993): *Estructura Social del sector pesquero andaluz*. Tesis Doctoral. Sociología, Univ. Complutense, Director: José Vidal Beneyto.

CRUZ BELTRAN, FRANCISCO (1994): «Cultura y sociedad», en *Sociología*, Eudema, Madrid.

CRUZ BELTRAN, FRANCISCO (1994): «La institución económica. El trabajo», en *Sociología*, Eudema, Madrid.

DE ANTONIO GARCIA, MARCOS (1993): *Análisis Socioantropológico Sanitario de Layas (Toledo)*. Fac. Ciencias Políticas y Sociales, León XIII. Pontificia de Salamanca. Director Tesis Doctoral: Octavio Uña.

DEPARTAMENTO DE EMPRESA INFORMATIVA Y ESTRUCTURA DE LA INFORMACION. UNIVERSIDAD DE NAVARRA. *Concentración informativa en España: Revistas*. Tesis Doctoral (en elaboración). Director: Alfonso Nieto.

DEPARTAMENTO DE EMPRESA INFORMATIVA Y ESTRUCTURA DE LA INFORMACION. UNIVERSIDAD DE NAVARRA. *Evaluación Publicitaria de la programación en televisión*. Tesis Doctoral (en elaboración). Director: Alfonso Nieto.

DIAZ AGUADO, MARTINEZ ARIAS Y OTROS: *Problemática de las Mujeres Inmigrantes*. Investigación financiada por el Instituto de la Mujer (En curso).

DIAZ CASANOVA, MAXIMO: «El Cambio en el Modelo de Jubilación y la Aportación Económica y Social de los Mayores» en *Las Actitudes Económicas de los Mayores*, Editorial Círculo de Empresarios, SECOT. (En prensa)

DIEZ NICOLAS, JUAN (1992): «Postmaterialismo y Desarrollo económico». Revista AEDEMO, Investigación Política V.

DIEZ NICOLAS, JUAN (1992): «Los Españoles ante la Inmigración». Revista ALFOZ, Madrid.

DIEZ NICOLAS, JUAN (1992): «Actitudes hacia los Inmigrantes». Revista CUENTA Y RAZON, Madrid.

DIEZ NICOLAS, JUAN (1993): «Concepto de Calidad de Vida Urbana». Revista CUENTA Y RAZON, Madrid.

DIEZ NICOLAS, JUAN (1993): «Postmaterialismo y Desarrollo Económico en España». Congreso Mundial sobre Valores Sociales, Madrid.

DIEZ NICOLAS, JUAN (1994): «*Postmaterialism and the Social Ecosystem*». Artículo para un libro de la Academia Suiza de Humanidades y Ciencias Sociales, Madrid.

DOMINGUEZ, IÑAKI (1992): «*Los usos culturales del tiempo libre*». IV Congreso de Sociología, Madrid.

DURAN, M.A. (1991): «*El tiempo en la Economía Española*», en *Información Comercial Española*, Ministerio de Economía, Madrid.

DURAN, M.A. (1991): «*La conceptualización del trabajo en la sociedad contemporánea*», *Revista de Sociología y Economía del trabajo*, n.º 13-14, Ministerio de Trabajo, Madrid.

DURAN, M.A. (1992): «*Demandas sociales y nivel de satisfacción en la década de los noventa*», en *Nuevas Formas de hacer Historia*, Fundación Pablo Iglesias, Madrid.

DURAN, M.A. (1991): «*El triángulo imposible: sobre la difícil conciliación de las figuras, las palabras y las cifras*», Congreso Dona, territori, Societat, Univ. Isles Balears.

DURAN, M.A. (1992): «*Salud y Sociedad: algunas propuestas de investigación*» en Barañano (ed.) «*Mujer, trabajo y salud*», ed. Trotta, Madrid.

ESCOBAR MODESTO (1992): «*El análisis de segmentación: Concepto y aplicaciones*» en *Working Papers*, n.º 31, Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales del Instituto Juan March, Madrid.

FACULTAD DE SOCIOLOGIA (UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA) Y CONSEJERIA DE CULTURA (XUNTA DE GALICIA) (1993): «*Juventud Galicia 93*».

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. (1992): *Mitos y realidades sobre la vejez y la salud*, Ed. S.G. Editores y Fundación Caja de Madrid.

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. y MACIA, A. (1993): «*Calidad de vida en la vejez*». Publicado en revista *Intervención Social*. (En prensa). *Revista Gerontología*. La Coruña. Junio (Copyright solicitado a la revista *Intervención Social*).

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. (1993): «*The construct of quality of life among the elderly*». *XVth International Congress of Gerontology*, Budapest.

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. Y MACIA, A. (1993): «Elders self-reports by relatives about the elders: a spanish survey». *Second European Conference on Psychological Assessment*, Groningen.

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. (1993): «Indicadores de calidad de vida». Ponencia en *Jornadas Internacionales de Vejez y Turismo*, Alicante.

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. (1993): «Tercera Edad y Mujeres». Ponencia en el congreso *La salud de las mujeres y las mujeres de la salud*, Cuenca.

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. (1993): «Indicadores Psicosociales en la vejez». Ponencia en la *XVI Reunión de la Sociedad Española de Gerontología y Geriátria*, Gijón.

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. (1994): «Salud y prevención: algunos problemas evaluativos», *IV Congreso de Evaluación Psicológica*, Santiago de Compostela.

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R.: «Evaluación en psicología de la salud: algunos problemas metodológicos», en *Evaluación psicológica: perspectivas actuales*, Paidós, Buenos Aires (En prensa).

FERNANDEZ-BALLESTEROS, R. y MACIA, A.: «Autoinformes e informes de allegados en la investigación sobre vejez», *Revista de Gerontología*, (En prensa)

FERNANDEZ SANCHIDRIAN, CARLOS: «Los estados culturales en Valladolid». Informe Ayuntamiento de Valladolid.

GARCIA BALLESTEROS, A. (1992): «The Social impact of recent ethnic change in Madrid». Comunicación en *The IGU Population Geography Conference*, Los Angeles.

GARCIA BALLESTEROS, A. (1993): «El impacto social de los nuevos inmigrantes en Madrid» en *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, n.º 33-34, pp. 219-231.

GARCIA BALLESTEROS, A. (1993): «Pratique religieuse et diminution de la fécondité en Espagne». Ponencia en *Colloque international sur Les Comportements Démographiques en Europe: Facteurs de différenciation régionale*, Bruselas.

GARCIA BALLESTEROS, A. (1993): «La mujer, clave del comportamiento demográfico». En *Forum Feminista María de Maeztu: Demografía y Cambio Social*, Vitoria, Emakunde, pp. 131-138.

GARCIA BALLESTEROS, A. (1993): «Descenso de la fecundidad y paro en España (1972-1990)» En V.V. A.A.: *El medio rural español. Cultura, paisaje y naturaleza*, Universidad de Salamanca, 1992. Tomo I, pp. 572-581.

GARCIA COVARRUBIAS, JAIME (1992): *Las Clases Medias en la Transición a la Modernidad en Chile*. Tesis Doctoral. Director: Enrique Martín López. FUNDACION PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociología, Madrid.

GARCIA MAS, M.J. (1992): «Salud y calidad de vida de los ancianos», en el Congreso *Drogas y Tercera Edad*, INSERSO, Madrid.

GARCIA MAS, M.^a PEPA (1992): «Consumo de sustancias en la Tercera Edad», en *Jornadas Tercera Edad*, Madrid.

GARCIA MAS, M.^a PEPA (1993): *Intoxicación como fenómeno social*. Curso Postgrado. Málaga.

GARCIA MAS, M.^a PEPA (1993): «La familia alcohólica», en *Jornadas alcoholismo*, Madrid.

GARCIA MAS, M.^a PEPA (1993): «El alcoholismo en la mujer», en *Jornadas sobre Desigualdades sociales*, Madrid.

GARCIA-MON MARAÑES, BLANCA Y RAMIREZ LAFITA, M.^a JOSE (1992): «Rasgos diferenciadores de Estilos de Vida», en *IV Congreso de Sociología*, Madrid.

GARCIA-MON MARAÑES, BLANCA: «Conocimiento de la Ciencia por la Sociedad», en *Jornadas de la Asociación española de científicos, Ciencia y Sociedad en la España del 92*.

GARCIA-MON, BLANCA Y RAMIREZ LAFITA, M.^a JOSE (1993): «El Consumo de Medios Escritos según el Género y la Edad» Ponencia en el Seminario *La Sociedad Lectora*, Ministerio de Cultura y el Círculo de Lectores, Madrid.

GARCIA SANZ, B. (1995): «Envejecer en el mundo rural», en *Consecuencias del envejecimiento*, CE, Madrid.

GARRIDO, A. (1994): «Normas de Conducta» en *Tendencias Sociales en España 1960-1990*, Editorial Fundación BBV, Madrid.

GIMENEZ ROMERO, C. (Coord) (1993): «Inmigrantes extranjeros en Madrid» (2 vols.) en *Serie de Informes Técnicos*, C.A.M., Madrid.

GINER, SALVADOR Y SARASA, SEBASTIAN (1992): «Religión, Política y Modernidad en España», en *Revista Internacional de Sociología*, n.º 1, Pág. 60, Enero-Abril. CSIC, Córdoba.

GINER, SALVADOR Y SARASA, SEBASTIAN (1992): «Sviluppo político e chiesa in Spagna», en VV.AA: *La regione degli europei*, Fondazione-Giovanni Agnelli, Turin.

GOBERNADO ARRIBAS, R. (1992): «Nivel Educativo y Ocupación», en *Revista Española de Pedagogía*, n.º 191, Pág. 113-129. Madrid.

GOBERNADO ARRIBAS, R. (1993): «Fundamentos de la Identificación de Clase», en *Rev. Cuadernos de CC. Económicas y Empresariales*, n.º 24, Pág. 37-46.

GOBERNADO ARRIBAS, R. (1993): «Educación e Ingresos en la España de 1991», en *Rev. Española de Pedagogía*, n.º 195, Pág. 251-267.

GOMEZ BAHILLO, CARLOS. (1992): «Inmigrantes extranjeros en Aragón» en *Información anual sobre la Situación Económica y Social de la Comunidad Aragonesa en 1991*, Zaragoza, CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL DE ARAGON.

GOMEZ BAHILLO, CARLOS (1992): «Ciclo vital familia aragonesa» en *IV Congreso español de Sociología*, Madrid.

GOMEZ BAHILLO, CARLOS (1993): «El mapa político aragonés» en *Revista Annales*, Centro Asociado UNED-Barbastro, Huesca.

GOMEZ BAHILLO, CARLOS (1993): «Los gastos sociales en la ciudad de Zaragoza», en *Revista Acciones e Investigaciones Sociales*, Zaragoza.

GOMEZ BAHILLO, CARLOS: *El Sistema de pensiones de la Seguridad Social. Problemática y Alternativas. Actitudes Económicas de las personas Mayores* Editorial Círculo de Empresarios, Madrid, (En prensa).

GOMEZ MARTIN, CALLEJO Y DELGADO: *Imagen de la mujer en situaciones de competitividad laboral*. Investigación realizada para el Instituto de la Mujer.

GONZALEZ BLASCO, P. (1992): «Los españoles ante la ciencia», en *IV Congreso Español de Sociología*, Madrid.

GONZALEZ BLASCO, P. (1993): «Los Españoles ante la Ciencia y la Tecnología», en *Revista Internacional de Sociología*, n.º 4, Enero-Abril, CSIC. Córdoba, Pág. 233-270.

GONZALEZ LOPEZ, LUIS (1992): «*La Cultura de Empresa Autocrática, Impacto en la Motivación Humana*». Tesis Doctoral. Director: Juan González-Anleo. FUNDACION PABLO VI, Universidad Pontificia, Salamanca.

GONZALEZ POZUELO, FERNANDO (1992): *Hacia una Cultura Participativa*. Editorial Universitas, Universidad de Extremadura, Escuela de Magisterio, Badajoz.

GONZALEZ POZUELO, FERNANDO (1994): «*Familias ancianas*». *Cuadernos de Realidades Sociales*. Instituto de Sociología Aplicada de Madrid, n.º 43-44, págs. 121-136.

GONZALEZ POZUELO, FERNANDO: *Nuestros mayores* (En prensa).

GUALDA CABALLERO, ESTRELLA (1993): *Estratificación, Movilidad y clase sociológica*, Huelva.

GUALDA CABALLERO, ESTRELLA (1994): «*Estratificación, Movilidad y clases*», en *Sociología*, Eudema, Madrid.

GUERRERO, CARLOS (1994): «*Las Audiencias de Revistas en Andalucía*», en *Revista Questions Publicitarias*, n.º 2. Sevilla

GUERRERO, CARLOS (1994): «*Los Medios de Comunicación en Andalucía*» Tesis Doctoral. Dtor.: J.L. Piñuel. Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad de Sevilla.

GUERRERO, CARLOS (1993): «*El Futuro de los Medios*», en *Jornadas de Ciencias de la Información*, Sevilla (En prensa).

GUERRERO, MARIAN: *Salud y Estilos de vida* Tesis dirigida por: Rocío Fernández Ballesteros (UAM).

IGLESIAS DE USSEL, J. (1992): «*El culto a la belleza*» en *La Sociedad Española 1992-93: Informe Sociológico de la Universidad Complutense*, Alianza Editorial, Madrid, págs. 319-331.

IGLESIAS DE USSEL, JULIO: «*El Papel del Estado en la Economía*», artículo.

IGLESIAS DE USSEL, JULIO (1993): «*Vivienda y Familia*», en *Estrategias Familiares*, Alianza Editorial, Madrid.

IGLESIAS DE USSEL, JULIO (1994): «Los Jóvenes en España», en *El Precio de la Modernización*, Editorial Iberoamericana, Madrid.

IGLESIAS DE USSEL, JULIO (1994): «La Familia» en *Informe FOESSA*, Madrid.

IZQUIERDO ANTONIO (1993): «Inmigrantes y Minorías Etnicas», en *Tendencias Sociales en España (1960-1990)*, Edita Fundación BBV, Bilbao.

IZQUIERDO ANTONIO (1993): «Política e Inmigración en la España de 1992», en *Inmigración, Pluralismo y Tolerancia*, Editorial Popular.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): «La Opinión Pública de los Españoles ante los Inmigrantes Arabes», en *El Mundo Árabe y su Imagen en los Medios*, Editorial Comunica, Madrid.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): «Las Encuestas contra la Inmigración», en *Habla y Deja Hablar*, Universidad Autónoma de Madrid.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): «Consecuencias de la Regularización de Trabajadores Extranjeros, 1991-1992», en *PAPERS*, n.º 43, Universidad Autónoma de Barcelona.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): *Reseau D'Information Migrations Etats Tiers*, Informe RIMET 1993 de España para la Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): *Les Etats Membres de la CEE face a l'inmigration en 1993*, CLAUDE-VALENTIN MARIE. Commission des Communautés Européennes, Bruxelles.

IKEI (INSTITUTO DE ESTUDIOS E INVESTIGACION): *Informe Social 1992 del País Vasco y Navarra*. Director: Fernando Gafre.

JUAREZ GALLEGO, MIGUEL (1994): «Estructura y Desigualdades Sociales», en *V Informe FOESSA*.

LANCASTER, T.D. (1994): «Nationalism, Regionalism and State Institutions: And Assessment of Attitudes in Spain» Prepared for the Conference *Toward Federalism in Spain? Fifteen years of the State of the Autonomies*, Euskadi.

LANCASTER, THOMAS D. (UNIVERSIDAD EMORY ATHANTA, USA) Y MICHAEL S. LEWIS-BECK (UNIVERSIDAD DE IOWA, USA): «Future Political Expectations: Who will Govern better?». Conferencia en *Jornadas sobre Prospectiva Electoral*, 18 a 22 de Julio, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de Alicante, España.

LOPEZ JIMENEZ, ANGELA (1992): *Ethnicity and Social Movements, a new urban and regional Hierarchy? Impacts of Modernization, Restructuring and the end of Bipolarity*. University of California, Los Angeles, 1992.

LOPEZ JIMENEZ, ANGELA (1994): *Los jóvenes en Aragón*. Edita D.G.A., Zaragoza.

LOPEZ JIMENEZ, ANGELA: «Ritos sociales de paso y liturgia de espera en los Noventa» en *Formas Modernas de Religión*, Alianza Editorial, Madrid (En prensa).

LOPEZ JIMENEZ, ANGELA (1993): «Memoria y Nacionalismo», en *Los Nacionalismos*. Seminario de la Paz (Centro Pignatelli), Zaragoza.

LOPEZ JIMENEZ, ANGELA: «Sociogénesis del Varón. Senderos de Dolor y Violencia» en *Un Mundo en Convulsión*, Seminario de la Paz (Centro Pignatelli), Zaragoza (En prensa).

LORENTE ARENAS, SANTIAGO (1993): «Reflexiones Críticas en torno al modelo de sociedad producido tras las Tl», en *Revista Documentación Social*, Madrid.

LORENTE ARENAS, SANTIAGO (1994): «Impacto de las Tecnologías de la Información», en *Informe FOESSA*, Editorial FOESSA, Madrid.

LORENTE ARENAS, SANTIAGO: «Tecnologías para la Información y Generación de Empleo: algunas experiencias ejemplares» I Curso de Formación de Directivos. Aguilar de Campoó, Palencia.

LUJAN, J.L. Y MORENO, L. (1994): «Public Perception of Biotechnology and Genetic Engineering in Spain. Tendencies and Ambivalence», en *Technology in Society*. Vol.16, n.º 3, págs. 335-355.

MAIRAL BUIL, GASPARD (1993): *Estudio del impacto Sociocultural derivado de la regulación del Esera. Plan Hidrológico*, OTRI, Confederación Hidrológica del Ebro.

MAIZTEGUI, CONCEPCION: *Modelos de la Tercera Edad*. Tesis doctoral en preparación.

MARTIN, L.; GOMEZ, L.; ARRAN, F. y GABILONDO, A. (1994): *Hablar y dejar hablar*. Universidad Autónoma de Madrid. (En prensa).

MARTINEZ ARIAS, R.: *Apuntes de Medios de Investigación en Drogodependencia*. Apuntes para un módulo de master, Universidad de Sevilla.

MARTINEZ GARCIA, M.F.; GARCIA RAMIREZ, M. Y MAYA JARIEGO, I. (1994): «Actitudes de los andaluces hacia los inmigrantes (1994)». *IV Jornadas de Intervención Social del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid*, Madrid.

MIGUEL, AMANDO DE (1992): *La Sociedad Española 1992-93*, Alianza Editorial, Madrid.

MIGUEL, AMANDO DE (1994): *La Sociedad Española 1993-94*, Alianza Editorial, Madrid.

MIGUEL, JESUS M. DE (1994): *V Informe FOESSA*.

MIRA ALBERT, SILVERIO y RIPOLL SPITERI, ANTONIO (1993): «La Familia y la Vejez». Tema Mayores. Ponencia en Congreso, Murcia.

MONTERO, J.R. (1992): «Sobre la Democracia en España», *Working Papers*, n.º 39, Instituto Juan March, Madrid.

MONTERO, J.R. (1992): *Politics and Society in Spain*, Westview, Boulder Col.

MONTERO, J.R. (1993): *Dimensiones de Secularización, Religión y Sociedad*, Editorial España, CIS, Madrid.

MONTERO, J.R. (1993): *Previsiting Democratic Success en Politics and society in Spain*, Westview, Boulder.

MONTERO, J.R. y TORCAL, M. (1993): «Value Change in Spain», *Working Paper*, Fundación Juan March, Madrid.

MONTERO, J.R. y TORCAL, M. (1993): «Value Change in Spain», Ponencia en *Postmaterialism in Spain*, Rascafría, Madrid.

MONTERO, J.R. (1994): «Religiosidad y Voto en España», en *Revista de Estudios Políticos*.

MORA TEMPRANO, M.ª ANGELES (1993): «Aportación sociológica al problema del Sida». *Congreso Internacional del Sida*, Bilbao.

MONTERO, J.R. y GUNTHER, R. (1994): «Democratic Legitimacy in Spain», en *International Political Science Association (IPSA). XVI World Congress*, Berlin.

MORA TEMPRANO, M.^a ANGELES (1994): «Consecuencias en la aplicación de los tres modelos de Políticas Sociales», Ponencia IX Congreso Centroamericano de Sociología y Políticas Sociales, Salvador.

MORA TEMPRANO, M.^a ANGELES (1994): «Consecuencias de las Políticas Sociales en la Salud de las Mujeres». Ponencia III Congreso Vasco de Sociología. Políticas Sociales, Bilbao.

MORENO FERNANDEZ, LUIS (1990): «The ethnic dimension of the Spanish state». Congreso Mundial de Sociología, Madrid.

MORENO FERNANDEZ, LUIS (1991): «Catholicism and socialism in the development of the Spanish Welfare State» Simposio sobre Comparative studies on welfare state development, Helsinki y Madrid.

MORENO FERNANDEZ, LUIS (1993): «Concurrencia múltiple etnoterritorial: Caso de España», Conference on Contemporary problems of Ethnicity, Boulder (Colorado), USA.

MORENO FERNANDEZ, LUIS (1993): «Imperfect Federalism and ethnoterritorial concurrence in Spain», Conference on Contemporary perspective, República de Sudáfrica.

MORENO FERNANDEZ, LUIS Y LUJAN, JOSE LUIS (1993): «Public perception of biotechnology in Spain» Congreso: Society for social studies of science, Indiana (USA).

MORENO FERNANDEZ, LUIS Y LUJAN, JOSE LUIS (1993): «La percepción pública de la biotecnología en España» II Jornadas Rictes. sobre Ciencia, Tecnología, Economía y Sociedad, Salamanca.

MUNNE I MATAMALA, FREDERIC: «La Comunicación en la cultura de masas».

MUÑOZ DE BUSTILLO, RAFAEL (1993): «Nuevas tendencias del mercado de trabajo» Congreso: Nuevos mercados de trabajo y el futuro del sindicalismo, 1993. (En prensa).

NIETO TAMARGO, A. (1993): Empresa informativa Ariel, Barcelona.

OFICINA DE ESTADISTICA Y SOCIOLOGIA DE LA IGLESIA (1992): «Estadísticas de la Iglesia Católica, 1992», en *Práctica Religiosa*, EDICE: Editorial de la Conferencia Episcopal Española, Madrid.

OLIVERA POLL, ANA (1993): «Cambios demográficos derivados de la evolución socioeconómica española». XIII Congreso Nacional de Geografía, Sevilla.

PASTOR RAMOS, G. (1992): *Tributo al César: Sociología de la religión*, Publicaciones de la Universidad Pontificia, Salamanca.

PASTOR RAMOS, G. (1993): «*Grupos minoritarios ante los medios*». *Congreso Internacional sobre Comunicación y Pluralismo. Tema Periodismo*. Salamanca.

PASTOR RAMOS, G. (1993): «*Movilidad Social, grupos y clases en España*», en *Vertebración de la Sociedad Española*, págs. 39-57. Editorial Fundación Independiente, Madrid.

PASTOR RAMOS, G. (1994): «*La Familia: Conflicto y Armonía*» Ponencia, *Congreso sobre Familia*, Tenerife.

PASTOR RAMOS, G. (1994): *Psicosociología de la Paternidad*. Ediciones de la Universidad Pontificia, Salamanca.

PLAN NACIONAL DE I+D (1994): *Memoria de Actividades*. CICYT, Madrid.

PUENTE, J.M. Y JIMENEZ APARICIO: *Informes Técnicos Internos a las academias de aire y cursos de Capacitación para Ascensos*.

RIPOLL SPITERI, ANTONIO (1994): «*Las Desigualdades en el Uso del Tiempo; el reparto de tareas Domésticas*» *Revista de Asuntos Sociales La Cristalera*, n.º 3, Murcia.

RIPOLL SPITERI, ANTONIO (1994): «*Alternativas Convivenciales para Mayores*», *La Cristalera*, n.º 2, Murcia.

REQUENA SANTOS, FELIX: «*Redes de Amistad, Felicidad y Familia*», *REIS*, Madrid.

REQUENA SANTOS, FELIX: *Friendship and Subjective Well-being: a cross-national comparison with the United States*. Social Indicators Research (USA).

REYNA SALTOS, CIELO (1992): *Actitudes Sociales en una Muestra Universitaria de Ecuador* Director: Luis Buceta Facorro. FUNDACION PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociología, Madrid.

ROMAY MARTINEZ, JOSE y GARCIA MIRA, R (1993): «*Pertenencias nacionales y construcción de la identidad europea*, *Congreso de Sociología no Camiño de Santiago*, Santiago de Compostela.

ROMAY MARTINEZ, JOSE (1994): «*Les attitudes politiques des jeunes*», en *Jeunes et Politique*, L'Harmattan, París.

ROMAY MARTINEZ, JOSE y GARCIA MIRA, R (1994): «Aproximación a diferentes perspectivas metodológicas en el estudio de la juventud», Congreso Internacional Conference on Youth Research Methods, Santiago de Compostela.

SALINAS RAMOS, FRANCISCO (1992): *El Cooperativismo de Trabajo Asociado en la Década de los 80*, Tesis Doctoral. Director: Juan José Sanz. FUNDACION PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociología, Madrid.

SANGRADOR, J. L. Y OTROS (1991): «El Lugar de España en el Mundo» Ponencia/Comunicación del II Congreso Hispano Soviético de Psicología Social, Moscú.

SANGRADOR, J. L. Y OTROS (1992): «Actitudes hacia Iberoamérica» Ponencia/Comunicación del Congreso Iberoamericano de Psicología, Madrid.

SANGRADOR, J. L. (1993): «Estereotipos sobre Latinoamérica». Tema Sociedad. Ponencia/ Comunicación Congreso Internacional de Psicología, Santiago de Chile.

SANZ, L. Y MUÑOZ, E. (1993): «Spanish Technology Policy» en *De Gruyter*, Berlín-WVY.

SERRANO PASCUAL, ARACELI (1992): «Identidades Nacionales y Estructuras sociales», Congreso Nacional de Sociología, Madrid.

SETIEN, M.^a LUISA: «Woman, leisure and the family in Spain. (Capítulo de Libro en fase de publicación).

SETIEN, M.^a LUISA: «El Ocio en la Vida de los Españoles». (Capítulo de libro en fase de publicación).

SOLANS SOLANO, J.R.: *Actitudes hacia el Mundo laboral*. Comisiones Obreras.

TORREGROSA, J. R (1992): «Actitudes hacia los Emigrantes». Congreso Iberoamericano de Psicología, Madrid.

TORREGROSA, J. R. Y SANGRADOR J.L. (1992): «Imágenes de Latinoamérica en España», II Encuentro Hispano-Soviético de Psicología Social, Moscú.

TORREGROSA, J. R (1993): «Latinoamérica en la Conciencia Española». Tema sociedad. Congreso Internacional de Psicología, Santiago de Chile.

TROYANO PEREZ, J.F.: *La emigración Magrebí*. (Tesis doctoral en curso).

URRUELA RODRIGUEZ, VICTOR (1993): «La calidad de vida urbana», IV Congreso Nacional de Psicología Social, Sevilla.

URRUELA RODRIGUEZ, VICTOR (1993): «Modelos para el estudio de la calidad laboral», IV Congreso Nacional de Psicología Social, Sevilla.

URRUELA RODRIGUEZ, VICTOR (1993): «La Participación en la Empresa: el Modelo Japonés versus el Movimiento Cooperativo Vasco». Ponencia IX Congreso Centroamericano de Sociología y Sociología del Trabajo, Salvador.

URRUELA RODRIGUEZ, VICTOR (1994): «Reforma de la Formación Profesional y mercado de Trabajo». Ponencia III Congreso Vasco de Sociología y Sociología del Trabajo, Bilbao.

UÑA JUAREZ, OCTAVIO (1993): «La Dialéctica Sujeto-Objeto en la Construcción Social de la realidad: breve introducción a P.L. Berger». *Revista Mexicana de Sociología*, n.º 4, págs. 121-130.

VALENZUELA, ROBERTO (1993): «Los Jóvenes y el Consumo en Europa. El Caso de la Vestimenta Deportiva». Ponencia de Congreso. Dpto. de Economía y Dirección de Empresas. Escuela Universitaria de Estudios Empresariales, Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

VALERO, A.: «La Prevalencia de la Familia nuclear en el Sistema Familiar Español», en *Revista Internacional de Sociología*, n.º 3, Septiembre-Diciembre. CSIC, Córdoba, págs. 183-210.

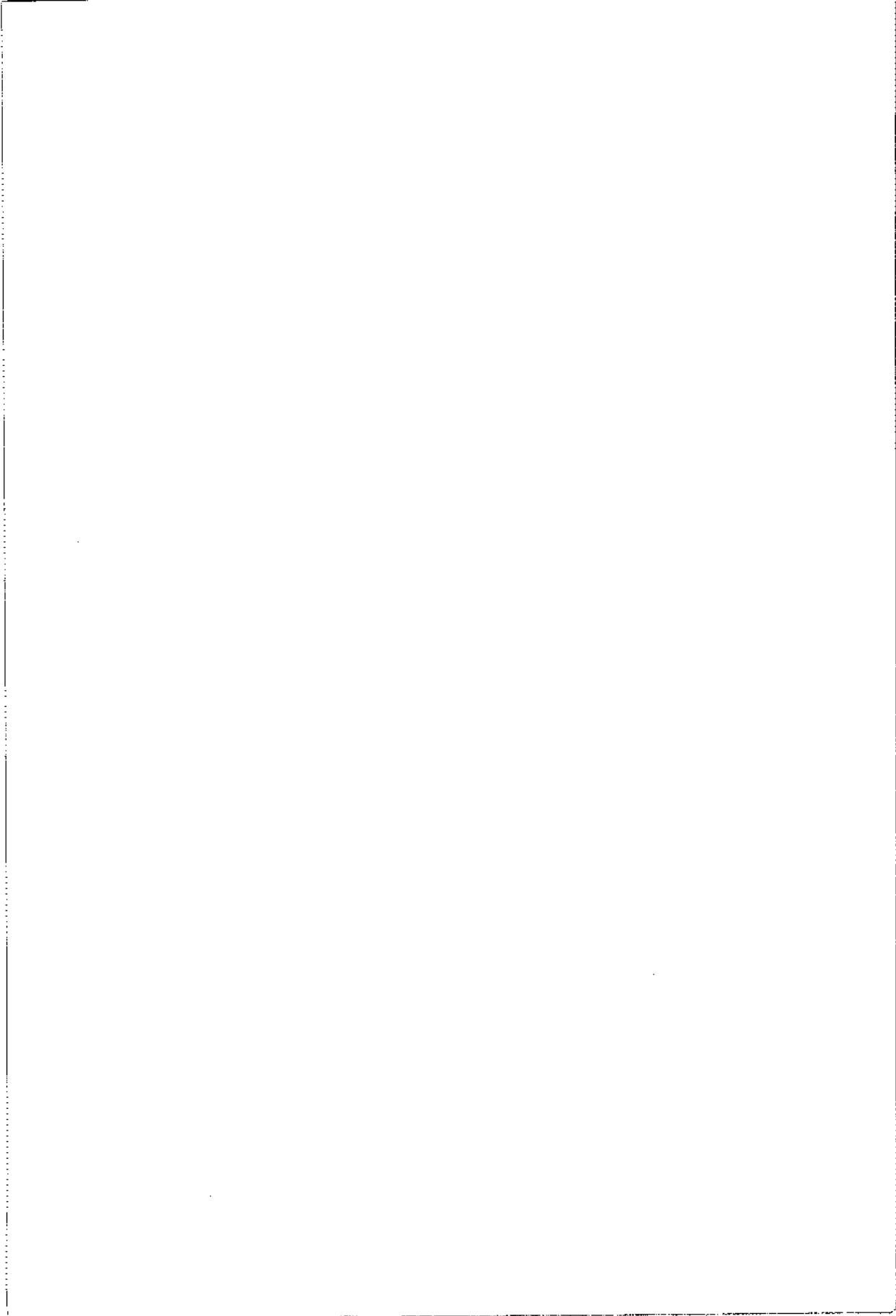
VALLES MARTINEZ, MIGUEL: *Los mayores. La sociedad española, 1993-94*. (En prensa).

VEIRA VEIRA, JOSE LUIS (1994): *A Mocidade Galega 93*. Facultad de Sociología. Universidad de La Coruña.

VV.AA. (1993): «Los Servicios Políticos en la España de las Autonomías». Congreso Nacional de Geografía, Sevilla.

ZALBA HERNANDORENA, P. (1994): *Familia de hoy en Navarra, 1994*, Congreso sobre Familia, Pamplona.

ZALBA HERNANDORENA, P. (1994): *Religiosidad del presente, religiosidad del futuro*, Congreso sobre Religiosidad, Pamplona.



OTRAS PUBLICACIONES DE CIRES

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1990-91

Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Bilbao, 1992 (Disponible a través de cualquiera de las tres entidades citadas).

Índice:

Presentación - Introducción - Agradecimientos - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Matrimonios y parejas - Salud y cultura sanitaria - Creencias y práctica religiosa - Identificación supranacional - El uso del tiempo - Actitudes hacia los inmigrantes - Desigualdades sociales por género y edad - Educación y movilidad social - Cultura política - Actitudes y comportamientos económicos - Anexo I - Anexo II.

BANCO DE DATOS CIRES, 1990-91

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las diez investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1990 y julio de 1991, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las diez investigaciones. (Disponible a través de las tres entidades citadas).

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1991-92

Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Ediciones B, Barcelona, 1993.

Índice:

Introducción - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Estilos de vida - Religiosidad y ética social - La droga como problema social - Identificación supranacional - Actitudes sociales hacia la ciencia y la tecnología - Actitudes hacia los inmigrantes - Justicia y libertades cívicas - Tercera edad - Cultura política y económica - Anexo I - Anexo II - Anexo III

BANCO DE DATOS CIRES, 1991-92

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1991 y junio de 1992, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con La Realidad Social en España, 1991-92, Ediciones B, Barcelona, 1993).

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1992-93

Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Ediciones B, Barcelona, 1994.

Indice:

Introducción - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Ecología y medio ambiente - Etica social - Medios de comunicación - Identificación supranacional - Familia y uso del tiempo - Actitudes hacia los inmigrantes - Actitudes y experiencias respecto al sector público - Juventud - Cultura política y económica - Anexo I - Anexo II - Anexo III

BANCO DE DATOS CIRES, 1992-93

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES ente octubre de 1992 y junio de 1993, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con La Realidad Social en España, 1992-93, Ediciones B, Barcelona, 1994).

BANCO DE DATOS CIRES, 1993-94

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES ente octubre de 1993 y junio de 1994, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con La Realidad Social en España, 1993-94, Ediciones B, Barcelona, 1994).



BBK
Bilbao Bizkaia Kutxa



FUNDACION BBV



CAJA DE MADRID

LA REALIDAD

SOCIAL

EN

ESPAÑA

1993-94

CiRES *10*