FUNDACION BBK Bilbao Bizkaia Kutxa FUNDAZIOA

FUNDACION BBV

FUNDACION CAJA DE MADRID

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA

1994-95

CIRES 10

La Realidad Social en España (octubre 1994 - junio 1995)

1.ª edición: mayo 1997

© Coedición de Fundación BBV
© Fundación Bilbao Bizkaia Kutxa
© Fundación Caja de Madrid

ISBN: 84-88562-57-8
Depósito legal: BI-895-97

Fotocomposición:
ARGIA, Servicios Gráficos S. A.
Cueva de Santimamiñe, 2-1.º - 48005 Bilbao

Impresión:
GESTINGRAF, S. A. L.
Camino Ibarsusi, 3 - 48004 Bilbao

Índice

Presentación IX

Introducción XIII

Resumen XXI

CAPÍTULO 1
ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN 1
- Estructura socioeconómica de los hogares 4
- Status socioeconómico de los individuos 10
- Movilidad social 19
- Estructura de la población de las Comunidades Autónomas 21

CAPÍTULO 2
SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES 25
- La dimensión personal 56
- La dimensión social 99

CAPÍTULO 3
ORIENTACIÓN HACIA EL TRABAJO 127
- Experiencia personal en la actividad laboral 129
- Formación profesional de los entrevistados 161
- Historial ocupacional 163
- Actitudes hacia el trabajo en general 183
- Comportamiento y actitudes de los ocupados actualmente hacia el trabajo 199

CAPÍTULO 4
LA JUVENTUD 217
- Imagen social de la juventud 221
- Actitudes generales hacia la juventud 243
- Situación real de la juventud: relaciones personales 251
- Situación real de la juventud: nivel de formación y trabajo 256
- Situación real de la juventud: ocio y tiempo libre 269
- Comportamiento real de los jóvenes: costumbres y valores 278

CAPÍTULO 5
MEDIO AMBIENTE 291
- Población 295
- Recursos y desarrollo 326
- Medio ambiente 351
- Implicación personal ante la defensa del medio ambiente 368

CAPÍTULO 6
IDENTIFICACIÓN SUPRANACIONAL 379
– Conocimiento e interés por cuestiones internacionales 385
– Identificación con Iberoamérica 408
– Identificación con Europa (países de la UE) 422
– Relación personal con otros países y con otras personas 472
– Identificación con España 480

CAPÍTULO 7
CULTURA Y OCIO 491
– El empleo del tiempo libre en actividades de carácter cultural 494
– Preferencias respecto a música, cine, televisión y radio 514
– Hábitos de lectura en general, y de periódicos y revistas en particular 535
– Visitas a museos y exposiciones 541
– Opinión sobre la aportación de las fundaciones, centros culturales al fomento de actividades culturales 550

CAPÍTULO 8
ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES 599
– Evaluación de grupos sociales 604
– Actitudes generales hacia la inmigración en España 616
– Evaluación de la inmigración a España de personas procedentes de países menos desarrollados 638
– Relación personal con inmigrantes procedentes de países menos desarrollados 655
– Evaluación de la inmigración a España de habitantes de países desarrollados 666
– Emigración de españoles a otros países 676
– Actitudes básicas ante Europa 682

CAPÍTULO 9
DESIGUALDADES SOCIALES 689
– Percepción de las desigualdades sociales 693
– Percepción de diferencias por sexo y edad 709
– Desigualdades en el ámbito social 719
– Desigualdades en el ámbito familiar 744
– Desigualdades en el ámbito laboral y ocupacional 755

CAPÍTULO 10
LOS MAYORES 775
– Imagen de los mayores 779
– Actitudes básicas hacia los mayores 798
– Situación real de los mayores: actividades, hábitos y salud 818
– Situación real de los mayores: trabajo, ocio y calidad de vida 837
– Servicios sociales para los mayores 850

CAPÍTULO 11
CULTURA POLÍTICA Y ECONÓMICA 857
– Actitudes socioeconómicas básicas 860
– Opiniones sobre política económica y laboral 885
– Evaluación de la situación económica personal 894
– Evaluación de la situación económica del pais 906
– Medio familiar y social de los entrevistados 918
– Actitudes políticas básicas de los entrevistados 929

ANEXO I
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA REALIDAD SOCIAL (CIRES) 977

ANEXO II
RELACIÓN DE USUARIOS DE LOS DISKETTES DE DATOS DE CIRES 985

ANEXO III
LISTADO DE TRABAJOS REALIZADOS CON DATOS DE CIRES 1023

OTRAS PUBLICACIONES REALIZADAS POR CIRES

Presentación

Con gran satisfacción presentamos un nuevo volumen, el quinto, de *La Realidad Social en España*, que contiene un análisis de los datos correspondientes a las nueve investigaciones realizadas entre octubre de 1994 y junio de 1995.

Durante estos años, otras instituciones, incluidas las que nosotros representamos, han publicado valiosos trabajos de investigación sobre la realidad social española, lo que consideramos muy positivo para la comunidad de científicos sociales, pues la abundancia nunca será excesiva, sino por el contrario enriquecedora.

Pero seguimos convencidos de que nuestra aportación más original, aparte del libro anual, es la de proporcionar a los investigadores el disco con el fichero de datos brutos de cada investigación y toda la documentación complementaria, para que ellos puedan elaborarlos de acuerdo con sus propias hipótesis y objetivos teórico-conceptuales, y mediante las técnicas de análisis estadístico que consideren más apropiadas.

Alrededor de 250 centros de investigación en España, y unos 150 en otros países de los cinco continentes, entre ellos los más reputados bancos de datos internacionales de ciencias sociales, han recibido ya los ficheros de datos correspondientes a 46 investigaciones nacionales, y nos consta, como así se puede verificar en uno de los anexos a este libro, que cada vez es mayor el número de tesis doctorales, libros, artículos, ponencias, por no mencionar las conferencias, que se elaboran a partir de estos datos.

Habiendo comenzado ya el sexto plan anual de investigaciones, queremos también subrayar la importancia de las series temporales que se están consolidando, y que son de dos tipos. Por una parte, las más de 50 variables fijas, incluidas en todos los cuestionarios, permiten ya disponer de series temporales de 46 meses para ese conjunto de variables. Por otra parte, la repetición de algunas investigaciones (tres cada año, y otras con diferente periodicidad) permiten establecer la relativa estabilidad de algunas actitudes y opiniones, también de ciertos comportamientos, o por el contrario su variación en el tiempo, no errática sino ajustada a tendencias observables y explicables.

Todas estas razones, y sobre todo el continuo «feedback» que recibimos de los investigadores, son las que nos animan a continuar aunando nuestros esfuerzos en esta tarea de colaboración tripartita para demostrar nuestra solidaridad y apoyo a la comunidad universitaria e investigadora en ciencias sociales.

Fundación BBV	Fundación Caja de Madrid	Fundación Bilbao Bizkaia Kutxa

Introducción

Este quinto volumen sobre *La Realidad Social en España* recoge los resultados de las nueve investigaciones realizadas entre octubre de 1994 y junio de 1995, y sigue una sistemática similar a la de los cuatro volúmenes anteriores, correspondientes a los cursos 1990-91, 1991-92, 1992-93 y 1993-94.

Como ya se ha dicho, resulta difícil encontrar, en el sector privado, un ejemplo comparable de ayuda desinteresada a la investigación sociológica como el que, por quinto año consecutivo, han realizado, y continúan realizando, las tres entidades financieras promotoras de esta singular iniciativa: *la Fundación BBV, la Fundación Caja de Madrid y la Fundación Bilbao Bizkaia Kutxa.*

No debe olvidarse, sin embargo, que el objetivo principal de este proyecto, la idea original que continúa diferenciándolo específicamente de otros centros e instituciones de investigación social o de apoyo a la investigación, es el fomento de la investigación sociológica en y sobre España, haciendo fácilmente accesibles los datos de costosas investigaciones sociológicas de ámbito nacional a todos los centros de investigación, preferentemente (aunque no exclusivamente) universitarios, que lo soliciten. Y este objetivo ha sido nuevamente cumplido en el quinto año de funcionamiento, ya que más de 300 centros en España y otros países han recibido mensualmente el diskette con el fichero de datos brutos de cada investigación, estimándose en más de un millar el número de usuarios habituales de los mismos.

Debe también recordarse que no ha sido ni es objetivo prioritario de CIRES el realizar por sí mismo el análisis e interpretación de los datos que recoge y facilita a los investigadores. Por ello, al publicar anualmente un libro en el que se recogen las investigaciones de cada curso, se pretende ofrecer una ayuda adicional a los investigadores, proporcionándoles un análisis preferentemente descriptivo de los datos obtenidos, así como ciertas sugerencias respecto a la capacidad discriminatoria de las variables independientes (explicativas) incluídas con caracter fijo en todos los cuestionarios, todo ello con el fin de facilitar a los investigadores la formulación de modelos e hipótesis explicativas (causales), la operacionalización de sus conceptos más estratégicos, etc...

Así, los dos primeros capítulos del primer volumen (1990-91) dieron cabida a un análisis de los datos incluidos con carácter fijo todos los meses. En dicho análisis se compararon series temporales a lo largo de los meses, y se agregaron las muestras mensuales con el fin de disponer de una base de datos de mayor volumen (12.000 entrevistas), que permitiera elaborar tabulaciones más sofisticadas, imposibles de realizar con la más pequeña muestra de 1.200 entrevistas cada mes.

A partir del segundo volumen, además de presentar las series temporales mensuales desde 1990, y el análisis de los datos agregados de cada curso, se ha realizado un análisis estadístico más pormenorizado, incluyendo matrices de coeficientes de correlación, análisis de regresión, y algún análisis factorial. Estos análisis se han elaborado para los datos agregados de cada uno de los cinco cursos por separado, de manera que se pueden ya comparar los resultados de cinco años. Esta comparación, como se puede

comprobar, permite verificar que los coeficientes de correlación, los coeficientes de regresión estandarizados, o los factores obtenidos en el análisis factorial, son prácticamente idénticos en los cinco años, lo que parece constituir una muy importante garantía sobre la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición utilizados y de los resultados obtenidos y, por consiguiente, del conjunto de los datos facilitados a los investigadores. Sin presunción, pero sin falsa modestia, debe subrayarse que no existe (o desconocemos su existencia) ningún trabajo comparable que permita garantizar como aquí se hace la validez y fiabilidad de los datos de investigación por encuesta. Esta afirmación está respaldada tanto por el análisis *descriptivo* como por el análisis *explicativo-predictivo* de los datos, especialmente por el análisis de las 50 variables fijas que se incluyen todos los meses y que conforman el Sistema de Indicadores.

En efecto, al examinar series temporales a lo largo de 46 meses, puede comprobarse la extraordinaria estabilidad de las distribuciones en las variables de estructura o composición de la población (aparte del sexo, la edad y la distribución territorial, que se utilizan para elaborar el diseño muestral) como el estado civil, el nivel educativo, el tamaño del hogar, etc. Incluso cuando se observan variaciones (como en la proporción de parados o de no-activos), estas variaciones no son erráticas, sino que responden a una pauta de cambio coherente con la evolución de los indicadores macro-económicos oficiales. Se observa también estabilidad en muchos otros indicadores fijos que miden actitudes o comportamientos (índice de felicidad, estado de ánimo, práctica religiosa, ideología, etc.) que no deberían, efectivamente, variar apenas a corto plazo, aunque puedan hacerlo muy lentamente a largo plazo. Sin embargo, sí se observan cambios y variaciones, generalmente siguiendo pautas de tendencia claramente visibles, en indicadores que están muy vinculados a la coyuntura (incertidumbre, evaluación de la situación personal, de España y del mundo, etc.). En resumen, la estabilidad en los indicadores que deberían ser estables (o cambiar sólo muy lentamente) es muy evidente, y constituye la mejor garantía respecto a la calidad de las muestras mensuales como realmente representativas de la población española de 18 y más años. Además, garantizan la fiabilidad de los cambios en aquellos otros indicadores que, estando más condicionados por la coyuntura, son susceptibles de cambiar, incluso más bruscamente, en el corto plazo de uno o varios meses.

No obstante, la garantía de calidad de los datos no queda reducida a este análisis meramente descriptivo de los mismos, sino que está aún más respaldada por el análisis explicativo-predictivo, es decir, por el análisis de las relaciones entre variables. Cuando se comprueba, por ejemplo, que el coeficiente de correlación entre la práctica religiosa y el dogmatismo es de 0,35 en 1990-91, de 0,35 en 1991-92, de 0,36 en 1992-93, de 0,35 en 1993-94 y de 0,30 en 1994-95 (coeficientes todos ellos significativos al nivel 0,01) quedan pocas dudas respecto a la dirección e intensidad de la asociación entre estas dos variables. Cuando, mediante un análisis de regresión múltiple en el que se incluyen las mismas variables independientes (explicativas), se observa un valor del coeficiente

de correlación múltiple (R) del «derechismo» que varía sólo entre 0,44 y 0,36 desde 1990-91 a 1994-95, y que el «predictor» más importante del «derechismo» (medido por los coeficientes de regresión estandarizados) es la práctica religiosa en los cinco años (con valores que fluctúan entre 0,35 y 0,30), mientras que los demás «predictores» (dogmatismo, posición social y postmaterialismo) no sobrepasan en ningún caso ni en ninguno de los cuatro años el valor de 0,10, caben pocas dudas respecto a la capacidad explicativa de estas cuatro variables, conjuntamente, sobre el «derechismo», así como del superior valor predictivo de la práctica religiosa respecto a los otros tres indicadores o «predictores».

Incluso cuando se analizan los datos con técnicas más elaboradas como el análisis factorial, y sea cual sea el valor que cada investigador quiera atribuir a esta técnica de análisis, produce gran confianza comprobar que, utilizando diez variables, en los cuatro años se detecta la existencia de un «factor» en el que el mayor peso lo tienen los mismos tres indicadores (dogmatismo, autoritarismo y transcendentalismo), con valores similares los cinco años (p.ej., dogmatismo=0,611 en 1990-91; 0,611 en 1991-92; 0,617 en 1992-93, 0,617 en 1993-94 y 0,650 en 1994-95). Y se detecta un segundo «factor» en el que el mayor peso lo tienen también tres indicadores (moralismo, incertidumbre en el futuro y fatalismo) con valores similares los cinco años (p.ej., incertidumbre en el futuro=0,467 en 1990-91; 0,466 en 1991-92; 0,464 en 1992-93, 0,468 en 1993-94 y 0,480 en 1994-95). Sería difícil explicar esta persistencia de las relaciones sólo por el azar, y al rechazar esa hipótesis no queda sino suponer que la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición, de la calidad de las entrevistas personales y de la representatividad de las muestras, es muy alta.

Un tercer test sobre la fiabilidad de los datos se deriva de la repetición de preguntas e incluso de cuestionarios casi completos, a lo largo de estos cinco años, respecto al tema monográfico de investigación cada vez. Concretamente, tres estudios (Identificación Supranacional, Actitudes hacia los Inmigrantes y Cultura Política y Económica) se han repetido casi íntegramente los cinco años (en enero, marzo y junio, respectivamente). Esto ha permitido demostrar la persistencia de ciertos tipos de opiniones, actitudes o valores más básicos (p.ej., las preferencias por la «igualdad de oportunidades» frente al «bienestar económico similar para todos los ciudadanos» han sido de 64%-32% en 1990-91, 61%-37% en 1991-92, 64%-33% en 1992-93, 69%-30% en 1993-94 y 67%-30% en 1994-95), mientras que otras se han visto influidas, lógicamente, por la coyuntura de cada momento (p.ej., el índice de ahorro-endeudamiento de los hogares, en una escala de 0 a 200, ha sido de 128 en 1991, 126 en 1992, 119 en 1993, 116 en 1994 y 114 en 1995, sugiriendo una paulatina reducción de la proporción de hogares que ahorran y un correspondiente aumento de la proporción de hogares que se endeudan).

Por otra parte, en el análisis de los nueve temas monográficos, se ha prestado especial atención a la construcción de nuevos índices susceptibles de ser utilizados como variables explicativas (independientes) por los diferentes equipos de investigación, ya

que se explica pormenorizadamente, en cada caso, la metodología utilizada para su elaboración.

Al publicar este quinto volumen se ha querido reafirmar la voluntad de mantener una línea de seriedad y rigor académicos, sin triunfalismos ni oportunismos de ningún tipo. Así, puesto que las nueve investigaciones se realizaron entre octubre de 1994 y junio de 1995, en el título se mantiene (como en los volúmenes precedentes) la referencia a los dos años en que se realizaron las investigaciones, en lugar de utilizar el año de publicación (o posterior), por considerar que esa práctica podría llevar a confusión al usuario respecto a la fecha en que se recogieron los datos, que es en definitiva lo importante para cualquier usuario en el futuro. De manera similar, este volumen (como los anteriores) ha rechazado la pretensión de constituir «el» estudio global sobre la estructura y el cambio de la sociedad española. Más modestamente, sólo pretende ofrecer datos sobre algunos aspectos de la sociedad española.

Resulta difícil admitir, en la actualidad, que el análisis global de una sociedad pueda realizarse adecuadamente sobre la base de una sola encuesta, ni siquiera sobre la base de nueve encuestas como las que aquí se presentan, sino que requiere el esfuerzo de toda una comunidad de científicos sociales que, mediante sus individuales aportaciones parciales, contribuyen a un mejor conocimiento y explicación de esa sociedad.

Tres de las investigaciones realizadas en el curso 1994-95 (Identificación Supranacional, Actitudes hacia los Inmigrantes y Cultura Política y Económica) han sido realizadas por quinta vez, como ya se ha indicado. Otras cinco (La Juventud, Medio Ambiente, Cultura y Ocio, Desigualdades Sociales y Los Mayores) replican en mayor o menor medida investigaciones realizadas, respectivamente, en mayo de 1993, octubre de 1992, abril de 1994, abril de 1991 y mayo de 1994. Y una investigación (Orientación hacia el Trabajo) puede considerarse como totalmente novedosa, aunque incluya alguna pregunta ya utilizada en alguna otra investigación. Se trata, de esta manera, de consolidar los hallazgos mediante la replicación, al tiempo que se investigan nuevas áreas de la realidad social.

A lo largo de estos cinco años, los usuarios han ido aquiriendo, además, un creciente protagonismo, tal y como se deseaba y esperaba. Por una parte, han colaborado contestando a la encuesta de usuarios y enviando la relación de trabajos elaborados a partir de datos de CIRES, relación que puede consultarse en el Anexo III de este libro, y que demuestra cómo, poco a poco, crece el volumen de tesis doctorales, comunicaciones en conferencias y congresos, artículos en revistas profesionales, e incluso libros, que utilizan estos datos. Este es, en definitiva, el objetivo que se ha perseguido desde el principio.

Antes de presentar los ya mencionados resúmenes, parece absolutamente necesario agradecer una vez más, a Intercampo, a J.D. Systems, a J.D. Comunicación, y especialmente al equipo de ASEP, su colaboración en la realización de las nueve investigaciones del curso 1994-95. Debe agradecerse igualmente el asesoramiento prestado para la ela-

boración de los cuestionarios por parte de Julio Carabaña (UCM) y Alfonso Pérez-Agote (UPV), José Ramón Torregrosa y Manuel Martín Serrano (UCM), Victor Pérez Díaz (UCM), Juan Díez Medrano (UCSD), Antonio Izquierdo (Univ. La Coruña), Sara Cortés García (ASEP), Belén García del Ordi (ASEP), Mª Angeles Durán (Catedrática de Sociología de la UCM y Profesora de investigación del CSIC), y Rocío Fernández Ballesteros (UAM).

Una vez más, debe quedar constancia pública del agradecimiento, reiteradamente manifestado por la comunidad de científicos sociales españoles, a las tres entidades que promovieron este proyecto en 1990: la Fundación Banco Bilbao Vizcaya, la Caja de Madrid, y la Bilbao Bizkaia Kutxa, en las personas que a través de sus respectivos Presidentes, D. José Angel Sánchez Asiaín, D. Jaime Terceiro Lomba, y D. José Ignacio Berroeta Echevarría, y de sus representantes en el comité de seguimiento, Dña. María Luisa Oyarzabal, D. Angel Montero Pérez y D. Juan Saenz de Buruaga. Al redactar la introducción al volumen de años pasados, calificaba esta colaboración tripartita de «insólita», lo que al parecer llamó la atención de algunos lectores. Me reafirmo aquí en esa calificación, pues pienso que es «insólita» en España un actividad que tenga un «follow up» de periodicidad mensual que dura ya desde hace cinco años y continúa otro más (1995-96), sobre todo cuando se tiene en cuenta que dicha actividad tiene su origen en la iniciativa privada (y no está respaldada por los presupuestos del Estado), que procede de la colaboración de tres entidades (lo que requiere una dosis de cooperación trilateral, y una consciente renuncia al protagonismo de los promotores, mucho mayor que si se tratase de una sola entidad), y aún más, cuando se tiene en cuenta que las tres entidades promotoras compiten necesariamente, por razones obvias, en los mercados financieros.

Sólo su afán por impulsar sustancial y significativamente la investigación científica sobre la sociedad española, tanto dentro como fuera de España, explican su generosa, altruista, solidaria y, ¿por qué no?, *insólita* continuidad en este proyecto.

Juan Díez Nicolás
Director de CIRES

Resumen

ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN

El tamaño medio de los hogares españoles es de 3,6 personas, y sólo un 6% son unipersonales, en tanto que alrededor de un 24% están formados por 5 o más personas.

De entre los cabezas de familia, algo más de dos tercios son activos, pero un 33% de los hogares españoles tienen a un jubilado como cabeza de familia, y un 7% a un parado. Si en lugar de tomar en consideración a los cabezas de familia se considera a todos los entrevistados (población de 18 y más años), se comprueba que algo más de la mitad son población no activa (jubilados, amas de casa y estudiantes), y que los parados (11%) representan el 23% del total de activos (47%), como promedio durante el período X/94 a VI/95, lo que representa un considerable incremento respecto al paro en las primeras investigaciones. La población ocupada lo está mayoritariamente por cuenta ajena, en el sector privado (24%) o en el público (4%), y sólo minoritariamente por cuenta propia (7%).

Completando este perfil socioeconómico de la población española de 18 y más años, se observa que alrededor de dos terceras partes de estas personas tienen completados, como mucho, los estudios primarios, y sólo un 6% han completado estudios universitarios superiores. Sin embargo, las diferencias por edad son en este aspecto extraordinarias, debido a que los españoles estudian en proporción cada vez mayor y hasta edades cada vez más avanzadas.

Los datos obtenidos confirman las conocidas y fuertes relaciones entre el nivel educativo, el status ocupacional, y los ingresos, así como la casi unánime tendencia de los españoles a identificarse con la clase media, aunque objetivamente pudieran ser clasificados en las clases alta o baja. También se verifica la gran relación (directa) entre el status socioeconómico de los entrevistados y el de sus padres, lo que sugiere que existe una fuerte herencia social del «status».

SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES

El denominado SIS de CIRES, utilizado en las investigaciones de cursos pasados, consiste en un total de 50 indicadores que, al ser incluidos en todos los cuestionarios mensuales, se prestan a ser utilizados en forma de series temporales. Exceptuando las variaciones introducidas en tres de estos indicadores en 1991-92, todos los demás indicadores han sido calculados de la misma forma durante 46 meses (octubre de 1990 a julio de 1991, octubre de 1991 a junio de 1992, octubre de 1992 a junio de 1993, octubre de 1993 a junio de 1994 y de octubre de 1994 a junio de 1995). Además, y en la medida en que la inmensa mayoría de estos indicadores varían muy poco de unos meses a otros, pueden ser agregados de manera a constituir una sola muestra nacional, de 12.000 entrevistados en 1990-1991, y de 10.800 en los cinco años posteriores.

Si hubiese que describir muy simplificadamente los rasgos predominantes en la sociedad española (población de 18 y más años) en base a este sistema de indicadores, y de acuerdo con las categorías predominantes, el resultado para el curso 1994-95 sería el siguiente:

- Baja práctica religiosa
- Ideológicamente de izquierda
- Tan españoles como nacionalistas
- Posición social media
* - No móviles geográficamente
- Más preocupados por la salud
- Más satisfechos con la casa en que viven
* - Buen estado de ánimo
* - Relaciones sociales frecuentes
- Evaluación personal alta
- Evaluación de España baja
* - Evaluación del mundo baja
- Más optimistas que pesimistas en lo personal
- Más optimistas que pesimistas respecto a España
- Más optimistas que pesimistas respecto al Mundo
* - Materialistas en los objetivos nacionales
* - Postmaterialistas en los objetivos mundiales
* - Felices
* - Identificados con espacios sub-nacionales
- Orientados hacia el presente y el futuro
- Idealistas
- Dogmáticos
- Intolerantes
- No autoritarios
- No transcendentes
- No tradicionalistas
- Moralistas
- Con incertidumbre respecto al futuro
- Alienados políticamente
- Fatalistas

Por supuesto que esta descripción es simplista y exagerada, ya que en gran parte de los indicadores (la mayoría dicotomizados) el conjunto de entrevistados se divide en dos proporciones casi idénticas. Sólo en los indicadores señalados con *, la proporción de entrevistados que pueden ser considerados como señala el indicador correspondiente es igual o superior al 60%.

Comparando los resultados agregados de 1994-95 con los agregados de años anteriores, se comprueba que la descripción es prácticamente igual en todas las fechas, con tan sólo algunas variaciones.

Esta gran estabilidad de los datos a lo largo de cinco años parece demostrar que las variables que se han tomado como explicativas están poco influidas por la coyuntura política, económica y social de cada momento, lo que parece positivo desde el punto de vista metodológico, ya que hace más comparables los resultados obtenidos, y sobre todo permite analizar mejor los cambios que se puedan producir en otras variables dependientes. *La estabilidad del Sistema de Indicadores como instrumento descriptivo y explicativo garantiza la fiabilidad de los resultados en general.*

ORIENTACIÓN HACIA EL TRABAJO

Esta investigación refleja con cruda realidad la situación en que se encuentra la sociedad española respecto al grave problema del paro y del empleo. Algunos datos, muy coherentes entre sí, ponen de manifiesto esta realidad.

Experiencia Personal en la Actividad Laboral

- *Sólo 34 de cada 100 españoles de 18 y más años tienen actualmente una ocupación,* es decir, tienen un trabajo remunerado.
- Si se descuentan los entrevistados mayores de 65 años, se comprueba que sólo 41 de cada 100 españoles en edad de trabajar (18 a 64 años) tienen empleo, es decir, menos de 1 de cada 2.
- *Por comparación con los datos de una investigación similar de CIRES de hace sólo 3 años, el empleo ha disminuido nada menos que en 6 puntos porcentuales.*
- Parece innecesario decir que, si el cálculo se realiza respecto al conjunto de la población española, es decir, tomando también en cuenta a los menores de 18 años y a los mayores de 65 años, el resultado es que sólo uno de cada cuatro españoles de cualquier edad está actualmente empleado.

Por supuesto, las tasas de ocupación son diferentes según el sexo (género) o los grupos de edad. Así, por ejemplo, entre los hombres, la mayor tasa de ocupación se da en el grupo de edad de 30 a 49 años (74%), lejos por supuesto del pleno empleo de los años '60, cuando la tasa de ocupación entre los hombres de 30 a 59 años era casi del 90%. Pero, si el pleno empleo no se logra ahora ni siquiera en el grupo de máxima actividad laboral, (los varones de 30 a 49 años), menos aún se alcanza en el resto. En efecto, las tasas de ocupación entre los hombres de 18 a 29 años es sólo del 42% (a causa de la prolongación del periodo de formación y del enorme paro juvenil), y sólo del 32% entre los hombres de 50 a 64 años (por la jubilación anticipada y el paro). La situación de las mujeres es aún peor: la máxima actividad se encuentra entre las de 18 a 29 años

(36%), y disminuye entre las de 30 a 49 años (31%) y aún más entre las de 50 a 64 años (21%).

Por supuesto, de los varones que ahora no trabajan, la casi totalidad de los mayores de 30 años tuvieron alguna vez en su vida un trabajo, pero menos de 1 de cada 2 hombres de 18 a 29 años actualmente sin ocupación tuvieron alguna vez empleo. *En otras palabras, alrededor de una tercera parte de los hombres han llegado hasta los 30 años sin saber lo que es un empleo remunerado.*

La situación es peor, otra vez, entre las mujeres, pues aunque entre las más jóvenes (18 a 29 años) la proporción de las que ahora no trabajan pero alguna vez tuvieron trabajo es similar a la de los hombres, sólo 2 de cada 3 entre las mayores de 50 años, y 3 de cada 4 entre las de 30 a 49 años tuvieron alguna vez un empleo.

¿Y cómo sobreviven los que actualmente no tienen ocupación? Pues, los más jóvenes, de los padres (80% de los varones de 18 a 29 años), de los padres o de los ingresos de la pareja (57% y 32%, respectivamente, de las mujeres de 18 a 29 años), del subsidio de paro (43% de los hombres de 30 a 49 años), del subsidio de paro o de la pensión de jubilación (23% y 59%, respectivamente, de los varones de 50 a 64 años), de los ingresos de la pareja (85% y 72%, respectivamente, de las mujeres de 30 a 49 años y de las de 50 a 64 años), de la pensión de jubilación (97% de los hombres mayores de 65 años), y de la pensión de jubilación o de los ingresos de la pareja (68% y 28%, respectivamente, de las mujeres mayores de 65 años).

Los que, no trabajando ahora, tuvieron algún empleo en el pasado, dejaron de hacerlo como promedio a la edad de 42 años. Pero, mientras las razones principales por las que los hombres dejaron de trabajar son el paro y la jubilación, entre las mujeres las razones familiares son predominantes (38%), pero también es importante el paro (23%).

De acuerdo con estos datos, por tanto, un 18% de los españoles mayores de 18 años no han estado nunca ocupados. Y de ellos, la mitad estarían dispuestos a aceptar un empleo si ello fuese posible (proporción que era de sólo una tercera parte en 1991, lo que significa que aumentan los deseos de trabajar entre quienes nunca han estado ocupados), pero sólo un 23% de éstos (no ocupados pero que aceptarían un empleo) han buscado trabajo el último mes.

Pero, *¿cómo intentan los españoles buscar empleo?* Un tercio comentan sus intenciones a familiares y amigos, otro tercio envía su Curriculum Vitae directamente a las empresas, y *sólo una quinta parte (21%) se dirige al INEM.*

La situación parece tan dramática que *una de cada dos personas actualmente no ocupadas pero que buscan empleo estaría dispuesta a aceptar un trabajo de una cualificación inferior a la que le capacitan sus estudios y su experiencia personal.*

Casi la mitad de los españoles con alguna experiencia laboral trabajan o han trabajado en el sector servicios, un tercio en la industria y construcción, alrededor de un 11% en la agricultura, y un 7% en el sector público, y casi la mitad de ellos trabajan o tra-

bajaron en empresas con menos de 10 trabajadores, con un promedio de 43 horas por semana. Por comparación con los datos de 1991, ha disminuido el número de años de antiguedad en el empleo (ha pasado de 13,0 a 12,4 años) y, lo que es más importante, *ha disminuido la proporción de asalariados fijos (49% a 45%), mientras que se ha incrementado la proporción de asalariados eventuales (33% a 35%) y la de profesionales o trabajadores autónomos (12% a 14%).*

Como cabía esperar, además, *la proporción de asalariados fijos es mayor cuanto más alta es la edad* (29% entre los varones de 18 a 29 años y 63% entre los mayores de 65 años, y 25% entre las mujeres de 18 a 29 años frente a 42% entre las mujeres de 65 y más años), *mientras que la relación es inversa en lo que respecta a los asalariados eventuales* (52% y 66% entre los varones y mujeres jóvenes, frente a 10% y 30% entre los varones y mujeres mayores de 65 años). De lo anterior se deduce, además, que *mientras el empleo fijo predomina sobre el eventual entre los hombres (51% frente a 28%), la situación contraria predomina entre las mujeres (39% frente a 44%).*

Casi tres cuartas partes de los entrevistados que tienen alguna experiencia laboral trabajan o han trabajado en el sector privado, pero sólo una quinta parte en el sector público (administración pública o empresa pública). El servicio doméstico, además, es una de las actividades laborales más frecuentes entre las mujeres mayores de 50 años que trabajan o han trabajado (18% entre las de 50 a 64 años y 21% entre las de 65 y más años), pero casi ha desaparecido entre las menores de 50 años (5% entre las de 18 a 29 años y 9% entre las de 30 a 49 años).

Las diferencias entre varones y mujeres se manifiestan también respecto a la categoría laboral desempeñada. *Los puestos de dirección representan, entre los varones que trabajan o han trabajado, una proporción cinco veces superior a la que hay entre las mujeres, y tres veces superior cuando se consideran los puestos de supervisión.*

Comparando los datos de esta investigación con los de 1991, *se observa una disminución de los contratos de duración indefinida (de 61% a 55%),* y por tanto un aumento de los de duración temporal o eventual (de 39% a 45%).

Las diferencias por sexo y edad se vuelven a manifestar en el tipo de contratación. Así, *mientras que un 62% de los varones que trabajan o han trabajado lo han hecho con contratos indefinidos, esa proporción es sólo de 48% entre las mujeres. Y las diferencias varían desde 35% y 28% entre los hombres y mujeres de 18 a 29 años, hasta 82% y 53% entre los hombres y mujeres mayores de 65 años.*

El empeoramiento de la situación laboral se observa también en relación con los ascensos, pues si en 1991 el promedio de ascensos entre las personas con experiencia laboral fue de 1,1 veces, ahora es sólo de 0,8. Y nuevamente se observan diferencias por sexo (1,2 entre los varones frente a 0,3 entre las mujeres), y por edad (0,4 y 0,1 entre varones y mujeres jóvenes, frente a 1,8 y 1,0 entre los hombres y mujeres de 50 a 64 años).

Sólo un 52% de los españoles actualmente ocupados creen que es prácticamente imposible perder su actual empleo, lo que implica que casi la mitad tiene alguna inseguridad en el empleo. Y esa inseguridad es mayor entre las mujeres que entre los hombres, y varía inversamente con la edad. Las razones principales por las que el entrevistado piensa que puede dejar su actual empleo son las de que le hagan una oferta mejor en otra empresa (38%) o que le acabe su contrato de trabajo (29%).

Ha aumentado también el pluriempleo de 1991 a 1994 (de 9% a 17% de los ocupados en una u otra fecha).

Y *existe preocupación entre los actualmente ocupados por la posible pérdida de ingresos que tendrán cuando se jubilen* (un 58% se sienten muy o bastante preocupados), preocupación que es mayor entre las mujeres que entre los hombres, y que es mayor entre los entrevistados de 30 a 49 años.

No obstante, *casi una cuarta parte de los entrevistados actualmente ocupados afirman no haber hecho, ni tener, ninguna previsión para cuando se jubilen.*

Formación Profesional de los Entrevistados

Al considerar la adecuación de los estudios y experiencia al trabajo desempeñado, los entrevistados actualmente ocupados o que han tenido empleo alguna vez consideran mayoritariamente que son suficientes o incluso más que suficientes. Curiosamente, sin embargo, ha disminuido la proporción que cree que sus estudios son insuficientes (17% en 1991 y 10% en 1994), posiblemente por la prolongación del periodo de formación, pero ha aumentado ligeramente la proporción que cree que su experiencia es insuficiente (de 11% a 12%), probablemente por el retraso en obtener el primer empleo.

Historial Ocupacional

Las dificultades de los jóvenes para acceder al empleo se manifiestan otra vez cuando se pregunta por la edad en la que tuvieron su primer empleo (los que tienen o han tenido alguno), que se ha retrasado de los 17,1 años en 1991 a 17,4 en 1994. Contrariamente a lo que a veces se dice, sin embargo, *la edad de incorporación de los hombres al primer empleo (16,8 años) es más prematura que la de las mujeres (18,2 años).* Pero la inmensa mayoría (81%) de los entrevistados tienen ahora el mismo nivel de estudios que cuando accedieron a su primer empleo, aunque, como cabía esperar, cuanto más joven es el entrevistado mayor es el nivel de estudios que tiene al incorporarse al primer empleo.

El análisis del historial ocupacional de los entrevistados que actualmente están ocupados o que lo estuvieron anteriormente, es decir, de los que tienen experiencia laboral, es complicado, por lo que se presentan de forma resumida a continuación, ya que así se pueden extraer algunas conclusiones interesantes:

Resumen de Historial Ocupacional

	% con experiencia laboral	Edad al 1er empleo	Nº DE AÑOS PROMEDIO			RATIOS	
				Sin empleo		Años sin empleo	Desempleo voluntario
			Con empleo	No voluntario	Voluntario	Años con empleo	Desempleo no voluntario
TOTAL	82	17,4	21,2	2,2	3,7	0,28	1,68
Varones	**91**	**16,8**	**25,4**	**2,0**	**0,3**	**0,09**	**0,15**
18 a 29 años	69	17,9	5,2	1,2	0,3	0,29	0,25
30 a 49 años	199	17,2	19,1	2,2	0,4	0,14	0,18
50 a 64 años	100	15,7	38,0	3,2	0,4	0,09	0,12
65 y más años	100	15,9	46,5	1,0	0,1	0,02	1,00
Mujeres	**73**	**18,2**	**16,3**	**2,5**	**7,7**	**0,63**	**3,08**
18 a 29 años	69	18,7	4,8	1,4	1,2	0,54	0,86
30 a 49 años	82	17,8	11,8	3,8	6,4	0,86	1,68
50 a 64 años	70	18,0	24,4	1,5	12,5	0,57	8,33
65 y más años	66	18,3	31,4	2,3	13,5	0,50	5,87

De este cuadro se pueden obtener las siguientes conclusiones:

- La práctica totalidad de los varones mayores de 30 años tienen o han tenido alguna vez empleo, es decir, poseen alguna experiencia, por breve que haya sido, de ejercer un empleo.
- Considerando a las mujeres mayores de 30 años, la proporción que ha tenido alguna experiencia laboral, por breve que ésta haya sido, es máxima (pero no total) entre las de 30 a 49 años (82%), pero se reduce cuanto mayor es la edad de la entrevistada, hasta ser de sólo un 66% entre las mujeres mayores de 65 años. Este dato demuestra que la incorporación de la mujer a la vida laboral activa y remunerada ha ido aumentado en las últimas décadas.
- Como confirmación de lo anterior, al comparar a hombres y mujeres de 18 a 29 años se observa que su equiparación, en lo que respecta a incorporarse (y a las dificultades para incorporarse) a la vida laboral es prácticamente total. En efecto, un 69% de los hombres y de las mujeres de ese grupo de edad tienen alguna experiencia laboral, pero uno de cada tres carece de ella.
- La edad de incorporación de los hombres a su primer empleo se ha retrasado en casi dos años como promedio, al comparar a los mayores y menores de 50 años, reflejando así la mayor duración del proceso de formación y las dificultades de encontrar trabajo. La edad de incorporación de las mujeres a su primer empleo ha sido en todos los casos más tardía que la de los hombres, y ha variado poco en el tiempo, con la excepción de las mujeres de 30 a 49 años, que se incorporaron algo más jóvenes. Debe resaltarse que estas mujeres son las nacidas entre 1944 y 1964, que cumplieron sus 18 años entre 1962 y 1982 respectivamente, y por tanto se beneficiaron del desarrollo económico de los años '60 y de los '70.

- Como es lógico, el número de años promedio con empleo es mayor cuanto mayor es la edad de los entrevistados. Por ello ha parecido mejor comparar (mediante una *ratio)* el número promedio de años sin empleo (voluntaria o no voluntariamente) de los entrevistados en cada grupo de edad con el número promedio de años en que sí han tenido empleo. Se comprueba así que el número de años sin empleo, por cada año con empleo, es muy superior entre las mujeres que entre los hombres (0,63 y 0,28 respectivamente), y que entre los hombres es menor cuanto más alta es la edad del entrevistado (desde 0,29 entre los de 18 a 29 años hasta 0,02 entre los mayores de 65 años).

  Curiosamente, sin embargo, las mujeres que ahora tienen entre 30 y 49 años, que como se ha dicho son las que en mayor proporción (82%) tienen experiencia laboral, y las que se incorporaron a su primer empleo a una edad más joven (17,8 años), son asimismo las que han pasado más años sin empleo (0,86) por cada año en que han tenido empleo, lo que puede atribuirse a que ésa es precisamente la edad en que la mujer se ve ocupada por responsabilidades familiares. En los demás grupos de edad, las mujeres parecen haber pasado sin empleo la mitad de años que los que han pasado con empleo, desde que tuvieron su primer trabajo, y teniendo en cuenta que más de un tercio de ellas nunca ha tenido un empleo.
- Tomando en consideración sólo el tiempo en que los entrevistados han estado sin empleo (desde que tuvieron el primero), puede comporbarse que entre los varones el desempleo ha sido muy mayoritariamente involuntario (sobre todo entre los 30 y los 64 años), pero entre las mujeres ha sido sobre todo voluntario (excepto entre las menores de 30 años) y creciente con la edad, lo que debe atribuirse otra vez a las responsabilidades familiares.
- Finalmente, y considerando los años de desempleo no- voluntario como proporción del total de años con empleo y en desempleo no-voluntario, se pueden estimar algunas tasas de tiempo en paro por sexo y edad, que son las siguientes:

Porcentaje de años en paro sobre total de años de vida activa.

	Varones	Mujeres
18-29 años	18,8	22,6
30-49 años	10,3	24,4
50-64 años	7,8	5,8
65 y más años	2,1	6,8
Total	7,3	13,3

Estos datos, referidos sólo a los que han tenido experiencia laboral, por breve que ésta haya sido, sugieren que la proporción del tiempo de vida activa que se está en situación real de paro es mayor entre los menores de 50 años, y casi el doble entre las mujeres que entre los hombres (en ese grupo de edad). A partir de esa edad, o bien

se tiene empleo (como sucede con los hombres) o se está en el desempleo voluntario (que parece ser lo que sucede con las mujeres).

Completando este análisis, puede señalarse que un 37% de los entrevistados con experiencia laboral ha estado alguna vez en el paro (sin empleo contra su voluntad), proporción que es muy similar entre los varones (38%) y las mujeres (35%). Y el promedio de veces que estas personas han estado en paro es de 3,1 para el conjunto de estas personas, algo mayor sin embargo entre las mujeres (3,4) que entre los varones (3,0). Además, un tercio de las personas que han sufrido el paro no cobró nunca ningún subsidio de paro, y otro tercio lo cobró durante menos de la mitad del tiempo que estuvo en paro.

Los entrevistados con experiencia laboral (ocupados y anteriormente ocupados) han tenido un promedio de 2,7 empleos en su vida, (3,0 los hombres y 2,4 las mujeres). Un 71% de los que han tenido experiencia laboral trabajaron siempre en el sector privado, un 76% trabajaron siempre para otros (en empresas u organizaciones), un 77% trabajaron siempre en jornada completa, el 53% logró su empleo a través de amigos y conocidos (sólo un 4% a través del INEM) y el 49% aceptaron el empleo que ahora tienen (o el último que tuvieron) porque estaban en paro y tuvieron que aceptar lo primero que encontraron.

Actitudes Hacia el Trabajo en General

Dejando aparte los datos objetivos, y pasando al campo de las actitudes y opiniones de todos los españoles hacia el trabajo, hayan tenido o no experiencia laboral, pueden resaltarse algunos datos significativos. Así, los españoles querrían dedicar más tiempo a la familia, a los amigos, al ocio y a sus aficiones, a descansar, e incluso a trabajar en un empleo remunerado, pero parece haber acuerdo, especialmente entre las mujeres, en desear poder dedicar menos tiempo a las tareas del hogar.

Se observa un amplio acuerdo en que el trabajo es la actividad más importante de cualquier persona y en que el trabajo permite realizarse como persona mucho más que otras cosas en la vida, y un acuerdo algo menos claro en que para conseguir un trabajo mejor se estaría dispuesto a renunciar a parte del tiempo libre que se tiene. Pero se observa una fuerte controversia de opiniones respecto a si el empleo es sólo una forma de ganar dinero, y nada más, y sobre si sería deseable tener un trabajo remunerado aunque no se necesite el dinero.

Los aspectos que se consideran más necesarios para que una determinada actividad sea considerada como un *trabajo* son, por orden de importancia según los entrevistados: que produzca una remuneración suficiente para vivir, que sea estable, que se base en un contrato de trabajo, que requiera cierta capacitación, que sea a tiempo completo y que sea la actividad cotidiana obligatoria; pero hay mayor controversia de opiniones respecto a que sea la actividad por la que la gente define a una persona, y se observa un rechazo general a admitir que para que un trabajo lo sea debe producir can-

sancio.

Por otra parte, y en cuanto a los aspectos preferidos por los españoles respecto al trabajo, se observan opiniones diversas. Así, un 50% prefiere ser empleado, pero un 41% prefiere el trabajo autónomo; un 47% prefiere trabajar en una empresa grande, pero el 32% prefiere las pequeñas; un 51% prefiere el trabajo en ventas u oficinas, pero el 33% lo prefiere en industrias y fábricas; y mientras un 49% prefiere trabajar en el sector público, un 34% se inclina por el sector privado.

Respecto a la importancia que deberían tener distintos factores para determinar la remuneración del trabajo, el orden, según los entrevistados, debería ser el siguiente: calidad del trabajo realizado, experiencia, antiguedad en la empresa, nivel educativo y responsabilidades familiares, pero prácticamente no se concede ninguna importancia ni a la edad ni al sexo del trabajador.

En cuanto a los criterios para determinar si un empleo es mejor o peor que otro, el orden de valoración que establecen los entrevistados es: seguridad (estabilidad), remuneración, oportunidades de ascenso, interés, independencia, útil para la sociedad, buenas relaciones con los compañeros, posibilidad de mejorar la formación, posibilidad de ayudar a la gente, flexibilidad de horario, que deje mucho tiempo libre, variedad de tareas y buen ambiente externo.

Respecto a las consecuencias del paro para la persona, los entrevistados señalan que lo que peor «llevarían» si estuviesen en esa situación es la falta de dinero, las tensiones familiares, la pérdida de confianza en sí mismos y la necesidad de depender económicamente de otros. Menor importancia se concede a otros efectos, como el no saber qué hacer con el tiempo, la pérdida de experiencia profesional, la falta de contacto con gente en el trabajo, el no ser productivo para la sociedad, y la pérdida de estima entre amigos y conocidos.

Precisamente, y en relación con el paro como problema social, los españoles responsabilizan de éste principalmente a la crisis económica, a la política de empleo del Gobierno, a que no se reparte bien socialmente el trabajo, al pluriempleo y a la mala gestión de los empresarios. Pero hay controversia de opiniones respecto a si la causa del paro es la comodidad de la gente, que sólo quiere buenos trabajos, y cierto desacuerdo respecto a que el paro sea consecuencia de la falta de preparación del trabajador, a las pocas ganas de trabajar de la gente, o a que ésta no sabe buscar empleo.

La polémica sobre las responsabilidades de hombres y mujeres en las actividades del hogar cuenta en esta investigación con ciertos datos interesantes. Así, un 59% de los hombres dicen que otras personas tienen la responsabilidad de las tareas del hogar, un 34% comparte esa responsabilidad, y sólo un 6% afirma ser la persona responsable de esas tareas. La distribución es prácticamente inversa entre las mujeres: el 66% de ellas afirma ser la persona responsable de las tareas del hogar, un 26% comparte esta responsabilidad, y sólo un 8% la descarga totalmente en otra persona.

Comportamientos y Actitudes de los Ocupados Activamente Hacia el Trabajo

La investigación concluye con algunos datos sobre comportamientos y actitudes hacia el trabajo sólo de quienes están actualmente ocupados, es decir de un 34% de la muestra total.

La mitad de los actualmente ocupados afirma trabajar mucho, pero sin que ello interfiera con otros aspectos de su vida y, mientras un 28% trabaja mucho, aunque interfiera con otros aspectos de su vida, un 19% dice que sólo trabaja lo que se le exige, ni más ni menos.

Por otra parte, un 60% prefiere trabajar el número de horas que trabaja ahora, pero si bien un 30% preferiría trabajar más horas y ganar más, sólo un 7% querría trabajar menos horas y ganar menos.

La valoración que hacen los ocupados de diferentes aspectos de su trabajo, en base a un escala de 1 a 5 puntos, es muy similar (entre 3,0 y 4,0 puntos) y favorable, con excepción de las oportunidades de ascenso, cuya valoración es significativamente inferior (2,3 puntos). No obstante, el orden de valoración es el siguiente: seguridad (estabilidad), independencia, utilidad social, posibilidad del planificación diaria del trabajo, interés, posibilidad de ayuda a la gente, posibilidad de trabajar en equipo, remuneración, tiempo libre que deja, y flexibilidad de horario. Como puede comprobarse, esta valoración de las características reales del trabajo actual no se corresponde exactamente con la valoración antes señalada de lo que más se espera (desea) de un trabajo para considerarlo como bueno.

La mayoría de los que actualmente trabajan parecen no tener quejas de aburrirse en el trabajo, de trabajar en condiciones peligrosas, insalubres, físicamente desagradables o de mal ambiente «social», pero hay más quejas (no excesivas) respecto a tener que realizar grandes esfuerzos físicos o de que el trabajo sea «estresante» o le haga llegar exhausto a casa.

La evaluación de las relaciones laborales entre compañeros de trabajo, entre trabajadores y público, y entre directivos y trabajadores, es en los tres casos muy positiva, como también lo es el grado de satisfacción global con su trabajo.

LA JUVENTUD

Esta investigación repite, en su mayor parte, la realizada también por CIRES en mayo de 1993. Al igual que ya se hizo en áquella, y como ya se había hecho también en otra investigación realizada sobre la «tercera edad», se ha utilizado la metodología de preguntar, en gran parte del cuestionario, por «referentes». En efecto, puesto que la investigación es *sobre* la juventud, pero no sólo *entre* jóvenes, sino que la muestra es representativa de la población española en su conjunto, los entrevistados son jóvenes

(entre 18 y 29 años) y adultos o mayores (30 y más años). Por tanto, muchas de las preguntas se han formulado directamente a los propios jóvenes (26% de la muestra) o a los adultos «informantes» (74%) sobre algún joven («referente») al que conocían bien. Debe subrayarse que, como ya se comprobó en la investigación de 1993 y en la anterior citada sobre «tercera edad», las respuestas de los jóvenes (o mayores) son prácticamente idénticas a las de los «referentes», lo que valida una vez más este instrumento metodológico para obtener información no directa, sino indirecta, sobre ciertos grupos sociales. Por otra parte, y mientras no se señale nada en contrario, los datos de esta investigación confirman plenamente no ya las tendencias, sino las magnitudes cuantitativas mismas, de la investigación realizada por CIRES hace un año.

Imagen Social de la Juventud

Concretamente, los españoles opinan mayoritariamente que la edad y la forma de pensar o de ser, mucho más que los rasgos físicos, son los aspectos que mejor definen a una persona como joven. Puede además señalarse aún menos referencia a los aspectos físicos que en 1993, probablemente porque existe una mayor conciencia de que las apariencias físicas pueden ser engañosas.

No se observa un acuerdo importante respecto a la edad concreta en que se pasa de la niñez a la juventud, aunque un 61% establece ese tránsito antes de los 17 años y sólo un 18% lo establecen con posterioridad a esa edad, (el 21% restante cree que el paso de niño/a a joven depende de otros factores distintos a la edad).

De manera similar, el 53% de los entrevistados creen que el paso de joven a adulto se produce antes de los 29 años, frente a un 20% que creen que se produce después, y un 27% que lo atribuyen a otras causas distintas de la edad.

Más de la mitad de los entrevistados, por otra parte, no parecen establecer diferencias entre un hombre joven y una mujer joven, y los que sí citan alguna coinciden muy poco en cuales sean éstas, siendo la madurez (10%) y el modo de ser (9%) las más citadas.

Utilizando 32 calificativos, se observa que la sociedad española atribuye a los jóvenes sobre todo los rasgos positivos de alegres, solidarios, sinceros, contestarios, tolerantes, sin prejuicios e independientes (todos ellos citados por más del 50% de los entrevistados), pero también los negativos de ateos, inmaduros, indisciplinados, pasotas, egoistas y complicados (todos ellos citados por más del 40% y menos del 46% de los entrevistados). Los rasgos positivos superan ampliamente a los negativos, lo que indica la buena imagen que tiene la juventud en la sociedad española, como ya se señaló en 1993. No obstante, debe subrayarse que disminuye significativamente la atribución de «tolerancia» a los jóvenes, y que aumenta la proporción que la considera «dependiente», aunque las diferencias relativas son en todos los casos muy pequeñas.

Los aspectos que los españoles dirían a sus hijos que son los más importantes en la vida son los de tener sabiduría (educación y cultura) y ser trabajadores, citados ambos

por más del 40% de los entrevistados entre 14 diferentes cualidades que se les ofrecían. Debe resaltarse que menos del 5% se refiere, respectivamente, a la juventud, la riqueza, el poder, la religiosidad, la codicia o el atractivo físico.

Los entrevistados piensan que los jóvenes se interesan sobre todo por pasárselo bien (86%) y por su preparación para el futuro (69%), pero creen que *deberían* interesarse sobre todo por su preparación para el futuro (89%) y sólo en segundo lugar por pasárselo bien (36%).

Actitudes Generales hacia la Juventud

Se observa un alto grado de acuerdo con la opinión de que «a los jóvenes les interesa cada vez menos la política», que «nuestra sociedad cada vez exige más a los jóvenes» y que «los jóvenes sólo se guían por las modas»; y un fuerte desacuerdo respecto a que «existe un futuro prometedor para los jóvenes», y a que «los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al llegar a los 25 años, aunque no tengan independencia económica».

Situación Real de la Juventud: Relaciones Personales

Los datos de esta investigación confirman una vez más que un 70% o más de los/as jóvenes españoles/as de 18 a 29 años viven con sus padres. La razón principal por la que estos jóvenes no viven solos es la de que necesitan que les mantengan (33%), aunque también porque les gusta (40%). Y esta convivencia parece ser muy positivamente evaluada en todos los casos. En cuanto a los jóvenes que viven solos, lo hacen sobre todo por independencia.

La relación de los jóvenes con personas de diferentes grupos de edad parece ser generalmente positiva, especialmente con los de 15 a 24 años y con los de 30 a 64 años, pero algo menos positiva con los menores de 15 años y sobre todo con los mayores de 65 años (aunque también sea positiva con éstos). Existe también, al parecer, bastante coincidencia de opiniones entre los jóvenes y personas de estos mismos grupos de edad, de manera que un 37% afirman coincidir siempre con las opiniones de los de 15 a 29 años, y sólo un 17% afirma no coincidir nunca con las opiniones de los mayores de 65 años.

Los jóvenes parecen estar muy satisfechos de cómo se tienen en cuenta sus propias opiniones, hasta el punto de que un 21% afirma que se tienen en cuenta siempre, y un 70% creen que se tienen en cuenta casi siempre. De manera similar, la gran mayoría afirma tener muchos (41%) o bastantes (50%) amigos, y sólo un 8% dice tener pocos o ningún amigo.

Las relaciones con los familiares son asimismo muy positivamente valoradas, especialmente con la madre, los hermanos y el padre, pero también con los abuelos.

Sólo un 14% de los jóvenes (15% en 1993) afirman tener hijos, aunque mayoritariamente se trata de los de 24 a 29 años.

Situación Real de la Juventud: Nivel de Formación y Trabajo

Un tercio de los jóvenes sólo estudia, y otro tercio sólo trabaja, (pero un 9% estudian y trabajan o buscan trabajo). Un 18%, además puede ser considerado en alguna de las diferentes situaciones de desempleo (incluida la de estar buscando trabajo), y sólo un 6% afirman no hacer nada ni buscarlo, o estar dedicado a las labores del hogar.

Por otra parte, un 17% de los jóvenes de 18 a 29 años han terminado estudios universitarios (de primer o segundo ciclo), pero un 41% han terminado, como mucho, la EGB. Como ya se observó en 1993, tres cuartas partes de los jóvenes han estudiado en centros públicos, y un 43% (como se ha dicho) están todavía estudiando, de los cuales, casi la mitad en el nivel universitario. Una vez más, se comprueba el alto grado de satisfacción que muestran los jóvenes por sus estudios.

Tomando sólo a los jóvenes que están buscando empleo, se observa este año un significativo incremento de los que lo buscan acudiendo al INEM. Por comparación con los datos de hace un año, parece haber aumentado el tiempo medio que los jóvenes se mantienen en situación de desempleo, de forma que un 47% asegura llevar ya más de un año en esa situación.

Atendiendo al poco numeroso grupo de los que, estando ahora en el paro, han trabajado alguna vez, se confirman los datos del pasado año en el sentido de que el último trabajo lo perdieron por haber finalizado su contrato.

Y, tomando en consideración a los que están ahora trabajando o han trabajado alguna vez anteriormente, se confirma también el dato ya observado el año pasado de que la edad de los jóvenes al primer empleo es de 18,3 años.

En cuanto a los jóvenes que ahora tienen empleo (41% del total), dos terceras partes trabajan en el sector privado por cuenta ajena, pero la proporción que trabaja en el sector público es algo mayor que la que trabaja por cuenta propia. Por supuesto, dos terceras partes de los que trabajan lo hacen en el sector de servicios, una cuarta parte en la industria y sólo un 5% en el sector agrario. Los puestos que ocupan estos jóvenes son, mayoritariamente, los de trabajador cualificado (36%) o manual sin cualificar (28%), y trabajan mayoritariamente (78%) en jornada completa. Al igual que los jóvenes que estudian, los que trabajan afirman mayoritariamente estar satisfechos con su trabajo, y tanto los que estudian como los que trabajan afirman esforzarse mucho (5,9 puntos en una escala de 1 a 7).

Alrededor de la mitad de los jóvenes declaran recibir sus ingresos de la propia familia, pero más del 40% lo obtienen de su trabajo, y, aunque un 52% consideran que lo que reciben es suficiente, los que se quejan de insuficiencia (29%) son más numerosos que los que estiman recibir más que suficientes ingresos (14%). Lógicamente, los jóvenes que no tienen trabajo viven mayoritariamente de lo que reciben en casa, mientras que la gran mayoría de los que trabajan obtienen de ahí sus ingresos. Pero la mayoría sigue gastando su dinero, principalmente, en diversiones, aunque quienes tienen ya responsabilidades familiares lo gastan en la familia.

Situación Real de los Jóvenes: Ocio y Tiempo Libre

Las actividades más frecuentes de los jóvenes en su tiempo libre son las de ver la TV, salir con amigos, oir música en casa, visitar a amigos o parientes y escuchar la radio, y las menos frecuentes parecen ser las de jugar con otras personas a juegos recreativos, hacer excursiones, ir a espectáculos, ir a museos o conferencias y hacer manualidades.

Los jóvenes comparten su tiempo libre sobre todo con amigos (48%), aunque casi una tercera parte lo dedica a su pareja y/o a los hijos. Y, también en este caso, los jóvenes parecen sentirse bastante satisfechos de la forma en que ocupan su tiempo libre.

Comportamiento Real de los Jóvenes: Costumbres y Valores

Un tercio de los españoles dicen tener relaciones sexuales frecuentemente, y otro tercio señalan que las mantiene ocasionalmente, de manera que el tercio restante no tiene relaciones sexuales nunca. Y, como en todos los aspectos ya comentados, los que tienen este tipo de relaciones afirman estar bastante satisfechos con ellas.

En cuanto a ciertos hábitos, debe subrayarse que dos tercios de los jóvenes de 18 a 29 años no fuma en absoluto, un 51% nunca bebe bebidas alcohólicas, un 82% nunca ha fumado un «porro» y un 86% no ha probado las drogas.

Aunque dos terceras partes de los jóvenes entrevistados parecen no sentir simpatía por ningún partido político, los que manifiestan alguna parecen inclinarse más por el PP (12%) que por el PSOE (9%), exactamente al contrario que el año pasado. Esta baja implicación política se ve confirmada por otros datos, como que sólo un 19% haya participado alguna vez en su vida en un acto de protesta política o laboral. Pero, en general, su interés por la política es muy bajo, y sólo un 18% pertenece a algún tipo de asociación, política o no.

El interés de los jóvenes por la religión es asimismo muy bajo, hasta el punto de que sólo un 17% cumple con el precepto dominical, mientras que el 22% no va nunca a la Iglesia.

Aunque un 80% de los jóvenes entrevistados son solteros, los que se casan por la Iglesia son cinco veces más que los que se casan por lo civil. Y más de la mitad de los entrevistados esperan casarse por la Iglesia.

En cuanto a las actitudes de los jóvenes respecto a diversas cuestiones que, en general, están relacionadas con la moral y las costumbres, debe resaltarse la postura casi unánimemente favorable de los jóvenes españoles/as a tener hijos, la democracia, la fidelidad, el trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar, el uso de anticonceptivos y el divorcio, y su opinión más bien desfavorable hacia el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Evolución del Comportamiento y de las Actitudes de los Jóvenes

Los españoles, tanto jóvenes (menores de 30 años) como adultos, afirman mayoritariamente compartir (o haber compartido) las opiniones de los padres respecto a la

religión y a las normas morales, pero parece haber existido mayor controversia de opiniones respecto a las opiniones políticas, y una clara diferencia de opiniones en las actitudes hacia el sexo.

Pero todos los entrevistados, jóvenes o adultos, piensan que son más felices de lo que lo fueron sus padres. Las cualidades más admiradas en sus padres son el trabajo y la bondad, y las más admiradas en sus madres la bondad, el trabajo y el cariño hacia los hijos.

Los valores más importantes para los que son actualmente jóvenes (menores de 30 años) son la amistad, el trabajo y la familia; pero los adultos (mayores de 30 años) afirman también, aunque en orden algo diferente (trabajo, familia y amistad), que esos fueron los valores más importantes para ellos cuando fueron jóvenes. Y unos y otros coinciden asimismo en que sus principales preocupaciones son el trabajo y el futuro.

Los padres actuales parecen ser más permisivos que los de antes, a juzgar por la proporción de entrevistados que afirman sentirse (o haberse sentido) controlados por sus padres: 49% entre los menores de 30 años y 69% entre los mayores de esa edad.

Los jóvenes actuales terminan los estudios y logran su primer empleo a edades más tardías que lo hicieron los jóvenes de épocas anteriores, pero acceden a ciertos bienes a edades más tempranas.

Finalmente, parece haber bastante coincidencia entre los valores que los entrevistados creen que se deben inculcar a los jóvenes, y los valores que los jóvenes actuales (y los adultos cuando fueron jóvenes) afirman que se les ha inculcado en sus respectivas familias. Así, los valores que se deben inculcar son la honradez, la tolerancia y el trabajo, y los realmente inculcados son la honradez, el trabajo, la tolerancia y la obediencia (ésta última mencionada en mayor proporción por los mayores de 30 años en referencia a los valores que les inculcaron en sus familias cuando fueron jóvenes).

MEDIO AMBIENTE

De manera general, puede decirse que los resultados de esta investigación sobre las actitudes hacia los problemas demográficos y medioambientales confirman plenamente los obtenidos hace dos años, en 1992, excepto en aquellos casos en que se señala de forma expresa, y que suelen corresponder a preguntas nuevas que se han incorporado al cuestionario utilizado.

Población

Comenzando por la percepción y evaluación que los españoles hacen de los problemas demográficos, se comprueba que un tercio describe el lugar en el que vive como una gran ciudad (19%) o un barrio o las afueras de una gran ciudad (14%), algo más de un tercio como ciudad pequeña (37%), y algo menos de un tercio como un pueblo rural,

granja o casa en el campo (30%). Pero más de la mitad afirman que el número de personas que viven en el lugar de residencia del entrevistado es el adecuado, aunque la proporción que piensa que es excesivo, o grande pero soportable, es algo superior a la proporción que lo considera pequeño pero satisfactorio o muy pequeño. Y, coherentemente, más de la mitad de los entrevistados no desearía que la población aumente ni disminuya, pero la proporción que desearía que aumente es tres veces superior a la que desearía que disminuya.

Los problemas demográficos más importantes que se señalan respecto al lugar de residencia son la baja natalidad y el exceso de ancianos, y en menor medida, el rápido crecimiento de la población y el exceso de inmigrantes. Casi la mitad de los entrevistados dice que desearía vivir en pueblos de menos de 5.000 habitantes, lo que contrasta con el hecho de que el 75% de ellos reside realmente en centros urbanos y metropolitanos de población muy superior. En cuanto a los problemas demográficos que, en su opinión, tiene España, los más citados son el exceso de ancianos, la baja natalidad y la excesiva concentración urbana. Y, en relación con el Mundo, los más importantes son, según ellos, los desequilibrios demográficos entre regiones desarrolladas y no desarrolladas, y en bastante menor medida, el excesivo crecimiento demográfico, la excesiva concentración urbana y las migraciones desde los países menos a los más desarrollados.

Como resumen de todas estas cuestiones demográficas, se ha observado un alto grado de acuerdo en que debería ser obligatorio el control de la natalidad en los países con excesivo crecimiento demográfico, en que debería reconocerse el derecho de todos los habitantes del mundo a ir de un país a otro y quedarse donde quieran, y en que hay que favorecer la natalidad en los países más desarrollados. Pero hay controversia de opiniones, con cierta tendencia al rechazo, respecto a la legalización del aborto libre para reducir la natalidad, y respecto a favorecer la eutanasia.

Recursos y Desarrollo

Dos terceras partes de los entrevistados creen que los recursos naturales de la Tierra se están agotando, y que los que tienen mayor peligro de agotarse son el agua, los bosques y el petróleo. Debido a este peligro, más del 90% de los entrevistados opinan que la Humanidad debería estar muy o algo preocupada por la escasez de ciertos recursos naturales.

Casi la mitad de la muestra cree que los países más desarrollados lo son porque saben como emplear sus recursos, aunque un tercio cree que se debe a que tienen más recursos. En todo caso, más del 40% opinan que las desigualdades de desarrollo entre países están aumentando, por comparación con las que había hace 10 años, y en general se consideran muy poco justificadas (2,4 puntos en una escala de 0 a 10) las actuales desigualdades entre países. Pero la mayoría atribuye la situación en que se encuentran los países menos desarrollados a que tienen gobiernos que se enriquecen a costa

del pueblo, a que han sido explotados por los países más desarrollados, o a la falta de recursos naturales propios.

En cuanto a España, dos tercios de los entrevistados opinan que tiene suficientes recursos naturales, pero tres cuartas partes creen que estos recursos se están malgastando. A pesar de ello, el 79% de los entrevistados estima que España, por comparación con otros, es un país desarrollado. Comparando unas Comunidades Autónomas con otras, casi la mitad de los entrevistados opinan que las que están más desarrolladas lo están porque saben como emplear sus recursos, pero un 30% creen que ello se debe a que tienen más recursos. En cualquier caso, un tercio cree que las diferencias entre Comunidades se están reduciendo, pero otro tercio opina que están aumentando, y desde luego no encuentran justificadas las diferencias existentes (2,6 en una escala de 0 a 10 puntos), que atribuyen principalmente a que las menos desarrolladas tienen gobiernos que gestionan mal sus recursos, a que les falta ayuda del Gobierno de la Nación, y a la falta de recursos propios. Además, se considera mayoritariamente a Cataluña como la Comunidad más desarrollada, y también como la que más respeta el medio ambiente (aunque respecto a esto último debe resaltarse que casi la mitad de los entrevistados no mencionaron ninguna Comunidad concreta).

Utilizando la lista de objetivos nacionales creada por Inglehart para medir el postmaterialismo, esta investigación confirma que los españoles anteponen la lucha contra la subida de precios y el mantenimiento del orden a la mayor participación ciudadana en las grandes decisiones políticas y a la libertad de expresión. Y que consideran más importantes, entre otros ocho objetivos, los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente y mantener un alto crecimiento económico, sobre los de tener unas Fuerzas Armadas fuertes, una mayor participación ciudadana en las decisiones que afecten a su trabajo y a su comunidad, avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana, y conseguir una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero. Sólo un tercio de los españoles de 18 y más años pueden ser considerados, en base a estas respuestas, como postmaterialistas.

Medio Ambiente

Los españoles creen que las catástrofes ecológicas más preocupantes para el futuro son la desertización y las mareas negras, así como las repercusiones del accidente de Chernobil. Un 29% creen que los peligros medioambientales sobre la Tierra son muy graves y ponen en peligro la supervivencia del planeta, y un 50% creen que los problemas, siendo muy graves, son superables con grandes sacrificios y pérdidas en la calidad de vida. Sin embargo, sólo un tercio de los entrevistados cree que la defensa del medio ambiente sea el problema más importante que tiene la Humanidad, mientras que un 54% creen que, siendo un problema importante, hay otros problemas más importantes. Así, los problemas más importantes para el mundo son la capa de ozono, y la es-

casez de agua; para España, la escasez de agua; y para el pueblo o ciudad en donde viven, la escasez de agua y la contaminación atmosférica.

Tres cuartas partes de los españoles se informan de los problemas medioambientales a través de la TV, pero sólo un 39% creen conocer a grandes rasgos los problemas que se esconden detrás del término «efecto invernadero», y de éstos, un 70% acierta correctamente su definición. Por el contrario, un 60% afirma conocer a grandes rasgos los problemas que se esconden detrás del término «agujero de ozono», y de ellos, un 60% da su definición correcta.

Por otra parte, la inmensa mayoría de los españoles considera muy o extremadamente peligrosas para el medio ambiente la contaminación de ríos y lagos, las centrales nucleares, y la contaminación atmosférica provocada por la industria. Y, coherentemente, la inmensa mayoría considera también probable que aumenten las enfermedades en las ciudades españolas como consecuencia de la contaminación atmosférica producida por los automóviles.

Sin embargo, frente a un 30% que considera más importantes los problemas medioambientales que los sociales, casi el doble de entrevistados consideran más importantes los problemas sociales. Y, entre éstos, se resaltan especialmente los relativos a la pobreza y las desigualdades, el SIDA y el paro, en proporciones casi idénticas.

Pero, al contrastar la alternativa de impulsar el desarrollo o proteger el medio ambiente, los entrevistados se decantan mayoritariamente por la protección del medio ambiente no sólo respecto a los países más desarrollados, sino también en relación con los menos desarrollados, en relación con España, e incluso en relación al pueblo o ciudad en que se reside.

Con el fin de resolver los problemas medio-ambientales actuales, los españoles confían más en los cambios en la forma en que está organizada la sociedad, (de forma que se distribuyan mejor y con más equidad los recursos), que en el desarrollo de la tecnología (para crear más recursos y posibilidades de obtener recursos). Pero, al preguntar por la magnitud de los cambios sociales que consideran necesarios, dos tercios se pronuncian por cambios y reformas graduales, poco a poco y sin violencia. No se observa, sin embargo, una opinión clara y mayoritaria sobre políticas concretas, pues las opiniones se distribuyen de manera muy semejante entre quienes defienden que la visión ecológica debe estar presente en toda decisión económica y de desarrollo, los que creen que se debe decidir en cada caso que es más importante, si la ecología o el desarrollo, y los que opinan que se debe reparar poco a poco el daño producido por el desarrollo.

Al comparar diversas soluciones para los actuales problemas del mundo, se observa una opinión mayoritaria en favor de incrementar los planes de industrialización y desarrollo en los países más pobres, sea cual sea su tipo de gobierno, e incluso de perdonarles la deuda exterior, y en menor medida, facilitar las migraciones internacionales. Pero hay un cierto rechazo a cancelar la ayuda económica a los países que tengan go-

biernos no democráticos, a organizar el mundo sobre la base de estados más pequeños, y un fuerte rechazo a cancelar la ayuda a los países que no reduzcan su natalidad, o a establecer un Gobierno Mundial. La opinión mayoritaria es que los gobiernos son los que deberían resolver los problemas ecológicos, tanto en el mundo como en España; pero en uno y otro caso, la opinión mayoritaria es que quienes más se preocupan por resolver estos problemas son los ciudadanos.

Implicación Personal ante la Defensa del Medio Ambiente

Casi la mitad de los entrevistados afirman hacer lo que pueden para favorecer el medio ambiente, aunque eso les cueste más dinero o más tiempo, y más de la mitad rechazan la afirmación de que las personas como ellos no puedan hacer nada por el medio ambiente. Además, existe una opinión mayoritariamente favorable a imponer grandes multas a empresas que contaminen, a aumentar las penas a quienes destruyan especies naturales y bosques, a potenciar las reservas marinas y de otros animales, a hacer boicots a países que destruyan especies protegidas, e incluso a prohibir la energía nuclear. Pero se observa una gran controversia de opiniones respecto a limitar la entrada de público a todos los parques naturales.

De manera similar, y por referencia al pueblo o ciudad en que vive el entrevistado, se observa una opinión muy favorable a multar a los vehículos que hagan mucho ruido, a crear más zonas verdes, a multar a vehículos y empresas que contaminen la ciudad, a multar a quien tire desperdicios en la calle, y a multar a los propietarios de animales que ensucien la calle. Pero se observa fuerte controversia respecto a prohibir el tráfico de vehículos privados en el centro urbano, y un claro rechazo a que los automóviles circulen en días alternos de acuerdo con el número de su matrícula.

Algunas otras incongruencias se ponen de manifiesto cuando se pregunta por lo que el entrevistado está dispuesto a hacer. Así, para proteger el medio ambiente, sólo un 20% estarían dispuestos a que se dedicase a ello un porcentaje de su IRPF, y proporciones inferiores asistirían a un cursillo gratuito para aprender a no contaminar, darían su salario de un día, dedicarían 4 horas de trabajo no remunerado al mes para realizar alguna tarea en su comunidad, pagarían un impuesto especial anual, se trasladarían a algún país menos desarrollado para ayudar, o asistirían a una manifestación ecologista. Un 91% de los entrevistados se muestran dispuestos a separar la basura en distintos contenedores, un 40% dice que procura comprar productos que no dañen el medio ambiente, pero sólo un 16% afirma haber dejado de utilizar el automóvil en alguna ocasión para no contaminar. Tres cuartas partes de los entrevistados saben que en su ciudad existen contenedores especiales para diferentes tipos de basura, y un 82% de éstos los han visto en su barrio, pero sólo dos tercios de ellos depositan los envases de vidrio en los contenedores especiales. La mitad de quienes dicen no utilizarlos se basan en que quedan muy lejos de sus casas. Casi la mitad de los entrevistados afirma haber utilizado alguna vez papel reciclado, pero dos tercios de los entrevistados tiran a la ba-

sura el papel o cartón usado, en lugar de guardarlo. Sin embargo, el 93% de quienes tiran el papel a la basura afirman que estarían dispuestos a reciclar el papel si hubiese un servicio de recogida.

Y, siguiendo con las incongruencias, tres cuartas partes de los entrevistados apoyarían la aprobación de una ley sobre inspección anual de automóviles, pero sólo la mitad creen que «la mayoría de la gente» apoyaría esa ley. Más de la mitad de los entrevistados afirman también estar totalmente en contra del uso de pieles de animales para vestir. Además, y con el fin de proteger el medio ambiente, más del 50% de los entrevistados estarían dispuestos a pagar precios más elevados, más de un tercio estarían dispuestos a pagar más impuestos, y un 40% aceptarían incluso algunas reducciones en su actual nivel de vida. Pero menos del 3% de los entrevistados pertenece a diversos tipos de asociaciones, incluídas las ecologistas o verdes, sólo un 17% ha firmado alguna carta colectiva sobre algún tema medio-ambiental, sólo un 15% ha hecho algún donativo a algún grupo medio-ambiental, y sólo un 9% han participado en algún acto de protesta sobre alguna cuestión medio-ambiental durante los últimos cinco años.

IDENTIFICACIÓN SUPRANACIONAL

Por quinto año consecutivo se han investigado las actitudes de los españoles hacia Iberoamérica y Europa, en un intento por conocer cuales son las principales dimensiones de la Identificación Supranacional de los españoles. La investigación de este año se ha visto enmarcada en, y posiblemente influida por, la crisis económica y política que se ha vivido en España durante este último año, así como cierto endurecimiento en las relaciones económicas con el resto de los países de la Unión Europea, y cierta mayor conciencia de repercusiones negativas para la economía española de la integración en Europa.

En este contexto no resulta extraño haber observado, en los datos correspondientes a este año, un menor entusiasmo por la integración de España en la UE, que se refleja prácticamente en todas las respuestas de las que se cuenta con datos para años precedentes, y que posiblemente repercute, como respuesta de cierto «despecho», en un acercamiento afectivo hacia Iberoamérica, que se refleja igualmente en todos los indicadores para los que se dispone de datos comparados. Ciertamente las diferencias son pequeñas, pero las pautas de cambio observadas en gran número de indicadores parecen reforzar esta conclusión de carácter general.

Conocimiento e Interés por Cuestiones Internacionales

Algo más de una cuarta parte de los entrevistados afirman seguir diariamente la información internacional a través de los periódicos, y dos tercios dicen hacerlo a través de la televisión, proporciones que son en ambos casos algo superiores a las de años an-

teriores, mostrando una tendencia de lento pero creciente interés respecto a este tipo de noticias.

Los sentimientos de los españoles hacia diferentes regiones del mundo son, en todos los casos, positivos, pero son bastante más favorables hacia Iberoamérica y la Unión Europea que hacia la Europa del Este y hacia América del Norte, y más aún que hacia los países árabes del Norte de Africa. La principal variación respecto a años precedentes es un descenso general en estas actitudes favorables que se manifiesta respecto a todos los grupos de países mencionados, y en especial hacia la Unión Europea, que pasa a segundo lugar en la estima de los españoles, aunque en un nivel muy similar al de Iberoamérica.

Como en años anteriores, se estima que América del Norte y la Unión Europea tienen un nivel de desarrollo económico y de desarrollo de su régimen democrático superior a España, y que éste es superior al de Europa del Este, Iberoamérica y los países árabes del Norte de Africa. Y como en años anteriores también, se opina que el desarrollo del régimen democrático español es superior a su desarrollo económico.

Al valorar a los «nacionales» de diferentes países del mundo, en lugar de a los países mismos, se confirma el hallazgo de años anteriores en el sentido de que los argentinos son los mejor valorados, seguidos de los italianos, japoneses, portugueses, alemanes, franceses, ingleses, norteamericanos, rusos y marroquíes. Respecto a años anteriores se observa cierta mejora relativa en la valoración de los japoneses, que pasan por delante de los portugueses, y cierto empeoramiento relativo de los rusos, que pasan a ser peor valorados que ingleses y norteamericanos.

Por otra parte, y en relación con la posibilidad de que inmigrantes latinoamericanos y marroquíes puedan acceder a la nacionalidad española después de trabajar en España durante más de cinco años, se confirma, e incluso se refuerza, la actitud favorable ya observada en años anteriores.

Identificación con Iberoamérica

Un 21% de los entrevistados no sabe mencionar el nombre de ningún país iberoamericano, proporción algo más alta que en años anteriores, y de los que mencionan alguno, alrededor de la mitad citan a Argentina, y alrededor de una quinta parte mencionan a Chile, Perú, Brasil, Colombia y México, más o menos como en años anteriores. El promedio de países mencionados (3,6) es similar al de los dos años precedentes, y algo inferior al de 1991 y 1992.

La evaluación de la influencia española en Iberoamérica se sigue considerando como bastante positiva (incluso algo más que el año precedente). Al igual también que en años anteriores, se opina que las relaciones más importantes entre España e Iberoamérica son actualmente las económicas y comerciales, y las culturales, y aunque se cita asimismo estas dos como las que deberían ser más importantes, se observa como en es-

tudios anteriores que se concede mayor importancia relativa a las económico-comerciales sobre las culturales.

En esta misma línea, casi dos tercios de los españoles creen que las relaciones futuras entre España e Iberoamérica deberían ser más intensas.

También como otros años, se observa un alto grado de acuerdo con afirmaciones como que «hablando la misma lengua, se pueden hacer mejores negocios, y por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica», «la Comunidad Iberoamericana es una gran idea, pero España es Europa y su lugar está esencialmente en Europa», y «España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica». No obstante, y en contraste con los datos de años anteriores, el grado de acuerdo con la primera frase es mayor que con la segunda, mostrando así cierto desencanto con Europa como ya se ha señalado. Por otra parte, se sigue observando un fuerte desacuerdo con la afirmación de que «España es la Madre Patria de Iberoamérica, y a su papel de Madre debe subordinarse todo, incluso los intereses económicos».

Identificación con Europa (Países de la UE)

El grado de acuerdo con que un conjunto de políticas y decisiones se adopten en el año 2000 por el Gobierno Europeo, en lugar de por los gobiernos de los estados miembros, se observa todavía una mayor proporción de entrevistados que se muestran de acuerdo que la proporción que se muestra en desacuerdo, pero debe resaltarse que esa diferencia se ha reducido en todos los casos, llegando a ser casi iguales respecto a la política de impuestos, la adopción de las decisiones políticas más importantes, y la creación de un Banco Central Europeo. El acuerdo es todavía moderado en relación con el establecimiento de una política exterior común, un ejército común, y es alto (pero también más bajo que en años precedentes) respecto a la adopción de una sola moneda para todos los países de la UE.

Las actitudes proteccionistas para la economía española vuelven a aumentar todavía más que en años anteriores, llegando a niveles realmente altos no sólo respecto a la competencia de productos extranjeros no-europeos, sino incluso respecto a los productos europeos.

Un 18% de los entrevistados no es capaz de mencionar el nombre de ningún país europeo, y el promedio de países mencionados (3,5) es algo inferior al de años anteriores.

Como en años anteriores también, la mayoría de los españoles piensa que ser europeo significa haber nacido en un país europeo, pero este año la proporción que cree que ser europeo es vivir y trabajar en un país europeo durante cinco o más años es ligeramente superior a la que basa su significado en considerarse europeo, invirtiendo así los resultados de años precedentes.

Confirmando asímismo los resultados de años anteriores, los españoles opinan por pequeña mayoría que la pertenencia a la UE no ha beneficiado a España, y la mayoría es aún más evidente respecto a que no ha beneficiado al propio entrevistado.

Sin embargo, se considera mayoritariamente, incluso más que en años anteriores, que la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la Unión Europea tendrán efectos beneficiosos, especialmente la libre circulación de productos. De igual manera, pero en menor medida que estos últimos años, predomina claramente la opinión de que la pertenencia de España a la UE ha sido positiva para España, para la Comunidad Autónoma en la que vive el entrevistado, y para el propio entrevistado personalmente, y precisamente en ese mismo orden, como ha sido habitual.

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, los entrevistados muestran un grado moderadamente alto de identificación con Europa (6,4 puntos), sólo unas décimas menos que en años precedentes.

Contrariamente a los resultados de años anteriores, y confirmando el creciente proteccionismo económico que parece enraizar entre los españoles, por las razones ya indicadas al principio, los entrevistados se muestran partidarios de contratar a un español frente a otra persona procedente de un país europeo, aunque ésta tenga mayor cualificación laboral-profesional. Y posiblemente en consonancia con esa actitud, los españoles consideran crecientemente malas sus posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo. Además, y aunque un 38% de los entrevistados creen que el trato que un español que buscase trabajo en un país europeo sería igual que el que recibiría un ciudadano de aquel país, un 42% piensa que recibiría un trato algo peor, y un 8% cree que recibiría un trato mucho peor. Puede que, por estas creencias o expectativas, sólo un 15% de los entrevistados menores de 60 años consideren algo, bastante o muy probable el trabajar fuera de España en los próximos diez años, proporción muy similar a la de estos últimos años.

Dos tercios de los entrevistados afirman haber participado en las elecciones europeas de 1994, una proporción superior a la que, en las investigaciones de 1992, 1993 y 1994 dijo haber participado en las elecciones de 1989.

En cuanto a la posible ampliación de la UE admitiendo nuevos países miembros, los españoles siguen mostrando una actitud bastante abierta, como otros años, de manera que sólo un 5% se opone a cualquier ampliación. Una cuarta parte son partidarios de admitir a cualquier país que lo solicite, pero la proporción partidaria de condicionar la admisión a la existencia de un régimen político democrático (37%) sigue siendo muy superior a la que lo condicionaría a que la economía esté suficientemente desarrollada (17%). Concretamente, alrededor de dos tercios de los entrevistados se muestran partidarios de admitir a los países de Europa del Este antes del año 2000, aunque sólo un tercio sería partidario de admitir a Turquía antes de esa fecha, confirmando así la opinión de años precedentes en ambos casos.

Un 58% de los entrevistados creen que la actitud de los medios de comunicación hacia la integración europea es más bien favorable, pero un 61% se considera poco o nada informado sobre el proceso de unificación europea, a pesar de que casi la mitad afirman estar muy o bastante interesados en ese proceso. Sólo un 16% de los entrevistados, por otra parte, dicen haber pensado a menudo en la unificación europea, y una proporción similar afirma haber hablado a menudo sobre esa cuestión con otras personas, proporciones que en ambos casos son inferiores a las de los dos últimos años, posiblemente porque la atención ha estado más dirigida hacia los problemas nacionales internos. Pero un 40% dice que sus amigos o familiares son favorables a la integración eruopea, y un 37% de los propios entrevistados se muestran a favor, de una manera general, de la Unión Europea.

Sólo un 15% de los entrevistados cree que España tiene un nivel de desarrollo económico semejante al de otros países europeos, pero un 47% cree que estamos algo más atrasados y un 33% adicional cree que estamos bastante o mucho más atrasados, por lo que sólo un 1% cree que estamos algo más avanzados que el resto de Europa. Y, relacionada con esta cuestión, casi tres cuartas partes piensan que la responsabilidad de la actual crisis económica en España es del Gobierno Español, mientras que sólo un 10% responsabiliza a la Unión Europea y un 2% cree que es responsabilidad del Gobierno Autónomo correspondiente.

En la investigación de este año se han contemplado algunos aspectos nuevos que complementen la información ya obtenida estos últimos años. Así, se ha preguntado por los objetivos más importantes y más probables para la Unión Europea, poniéndose de manifiesto que la paz en Europa y la disminución de las diferencias de riqueza entre los países de la UE son considerados como bastante o muy importantes por la casi totalidad de la muestra, aunque también se considera bastante importante la eliminación de todas las barreras a la libre circulación de trabajadores entre los países de la UE, y algo menos importantes el conseguir una sola moneda en la UE y la creación de los Estados Unidos de Europa. Pero, en cuanto a la probabilidad de que se logren estos objetivos, el único que se considera probable es el de la eliminación de barreras a la libre circulación de trabajadores, sólo algo probable el de la moneda única, pero los otros tres objetivos se consideran poco probables, especialmente el relativo a la disminución de diferencias de riqueza entre los países miembros.

Los españoles creen mayoritariamente que España se caracteriza en estos momentos sobre todo por la corrupción, por los sueldos bajos, por un modo de vida agradable y porque es una sociedad en que las cosas funcionan mal, mientras que la Unión Europea se caracteriza, siempre en la opinión de los entrevistados, sobre todo por las empresas competitivas, el elevado rendimiento en el trabajo, un modo de vida agradable (en menor proporción que España), la corrupción (en mucha menor medida que España), y las buenas condiciones laborales. El contraste entre las imágenes que se tienen de España y Europa es bastante notable, por tanto. Además, utilizando una escala de 0

a 10 puntos, se opina que el grado de justicia que existe en Europa es de 6,0 puntos, mientras que en España sería de 5,5 puntos.

Por otra parte, el grado de confianza que tienen los españoles en la Comunidad Europea (utilizando una escala de 0 a 10 puntos) es de 5,2 puntos, sólo inferior a la confianza que se tiene en la Corona (7,2 puntos) y en las Fuerzas Armadas (5,3 puntos), pero superior al que se tiene en el Gobierno de la Comunidad Autónoma, en la Justicia, en la Administración Pública (todas ellas con puntuaciones inferiores a 5,0 y superiores a 4,0 puntos), y especialmente en el Gobierno Español (3,9 puntos).

El 52% de los entrevistados se siente satisfecho de como se vive en España por comparación con la Unión Europea, pero un 40% se siente decepcionado al hacer la comparación. Y, mientras un 31% se siente animado ante la posibilidad de que el estilo de vida en España se haga más parecido al de los países de la Unión Europea, un 23% se siente más bien preocupado por esa posibilidad.

La comparación entre el período de la transición democrática en España con la época de Franco es claramente favorable para el primero, de manera que mientras un 73% se siente satisfecho de la transición, un 51% se siente insatisfecho de la época de Franco. Pero tres cuartas partes de los entrevistados valoran positivamente los cambios sociales y económicos que se han producido en España durante los últimos 30 años, y más de dos terceras partes creen que España se ha acercado mucho o bastante a los países de la Unión Europea durante los últimos 30 años, frente a un 26% que opina que se ha acercado poco o nada. Y, para finalizar con estas comparaciones, si bien un 57% cree que España gozaba de poco o ningún respeto a nivel internacional durante la época de Franco, un 63% cree que goza de mucho o bastante respeto en la actualidad.

Relación Personal con otros Países y otras Personas

Casi la mitad de los españoles no ha viajado nunca al extranjero, y un 34% adicional sólo ha viajado alguna vez. Además, sólo un 23% habla alguna lengua extranjera, y algo más de la mitad no hablan ninguna otra lengua, española o extranjera, que el castellano. En realidad, y como anteriores investigaciones ya habían puesto de relieve, sólo alrededor de una cuarta parte de los entrevistados afirman que en su familia concedían gran importancia a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas, respectivamente.

Un 61% de los entrevistados afirman hablar de política raramente o nunca con sus amigos, y un 42% dice intentar influir en otras personas solo raramente o nunca.

Identificación con España

Se confirman los datos de años anteriores en cuanto al grado de identificación de los entrevistados con España y con su Comunidad Autónoma (8,2 y 8,0 respectivamente, en una escala de 0 a 10 puntos), y en cuanto al orgullo de ser español y de su Comunidad Autónoma (8,3 y 8,4 respectivamente).

CULTURA Y OCIO

Esta segunda investigación sobre los hábitos y preferencias culturales de los españoles confirma en su mayor parte los resultados obtenidos en la realizada por CIRES hace un año, así como otros obtenidos en otras investigaciones que se ocupan de aspectos parciales, como el consumo de medios de comunicación y los estilos de vida, también realizadas por la misma institución.

La ausencia de cambios significativos en las actitudes y comportamientos de los españoles respecto a la cultura eran esperables, ya que estas actitudes y comportamientos solo deberían cambiar en el largo plazo, al no estar sometidos a la influencia de hechos sociales coyunturales. No obstante, la confirmación de la hipótesis no resta interés a los resultados, sino más bien al contrario, ya que confiere una gran fiabilidad a la calidad de los datos de ambas investigaciones, y valida los instrumentos de medición utilizados.

Ejemplo de ésto último son los dos índices, de exposición cultural y de exposición a medios escritos, utilizados en ambas investigaciones. En efecto, el índice de exposición cultural, que mide la motivación y participación de los entrevistados en actividades relacionadas con la lectura de libros, la asistencia a museos, exposiciones, teatro y práctica musical, entre otras, permite clasificar a los entrevistados en tres niveles de exposición, alta, media y baja, con resultados muy similares en 1994 (21%-45%-34%, respectivamente) y en 1995 (23%-45%-32%), hasta el punto de que los promedios para el conjunto muestral son casi idénticos en ambas fechas (13,8 y 14,0, en 1994 y 1995 respectivamente). De igual manera, la distribución de los entrevistados según su exposición a medios escritos en 1994 (37% alta, 47% media y 16% baja, con un promedio de 3,1), es prácticamente igual que la de 1995 (39%, 46% y 16%, y promedio de 3,2).

La exposición cultural y la exposición a medios escritos son algo mayores entre los varones que entre las mujeres, y están inversamente relacionadas con la edad, pero directamente relacionadas con el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia.

El Empleo del Tiempo Libre en Actividades de Caracter Cultural

Sólo un tercio de los entrevistados organiza su tiempo libre, pero dos tercios, como en 1991 y 1994, prefieren hacer lo que se les ocurre en su tiempo libre, sin organizarlo previamente. Como en las dos investigaciones citadas, las principales actividades que llenan el tiempo libre de los españoles son las de dedicarse a las personas más queridas y el estar con la gente, charlar y tratar a los amigos, aunque en proporción solo ligeramente inferior también mencionan el dedicarse tranquilamente a sus cosas, a sus aficiones, y a hacer deporte. En general, por tanto, parece confirmarse que los españoles dedican su tiempo libre preferentemente a las relaciones sociales que implican actividad, más que a actividades en soledad, a la reflexión o al descanso.

L

Los medios de comunicación constituyen la actividad más frecuente a la que los entrevistados se dedican durante el tiempo libre, como han puesto de manifiesto muchas otras investigaciones. Un 90% afirma ver la TV todos o casi todos los días, y un 66% escucha la radio y un 41% lee los periódicos con esa misma frecuencia, mientras que cualquier otra actividad es realizada diaria o casi diariamente por menos de un 15% de los entrevistados. Por el contrario, más de dos terceras partes de los españoles de 18 y más años afirman que NUNCA: practican con algún instrumento musical, van al teatro, asisten a actos culturales, van a conciertos o a la ópera, leen libros profesionales, visitan museos, visitan galerías de arte, visitan monumentos o visitan ciudades históricas.

Cuando se comparan estos comportamientos reales con los gustos o preferencias que señalan los propios entrevistados, sobresalen nuevamente el escuchar la radio, ver la TV y leer periódicos como las tres actividades que más gustan.

La exposición a manifestaciones culturales es muy escasa, como se ha indicado ya. Sólo algo más de una cuarta parte de los entrevistados ha visitado un museo, ha visitado un monumento histórico o artístico, ha visitado un parque natural, o ha visitado una feria del libro, durante los últimos doce meses.

En cuanto a los espectáculos preferidos, y confirmando los hallazgos de las dos investigaciones anteriores ya citadas, alrededor de la mitad de los entrevistados mencionan el cine, y un tercio los espectáculos deportivos, pero incluso en estos casos, la mayor parte de los entrevistados afirma verlos en televisión, y no en directo.

Un 41% de los entrevistados opina que la información que ofrecen los medios de comunicación sobre los temas culturales es suficiente, pero una proporción similar, 49%, cree que es insuficiente.

Preferencias respecto a Música, Cine, Televisión y Radio

La música preferida por los españoles, como ya se puso de manifiesto en investigaciones anteriores, es la canción española (citada por un 28%), y en proporción muy inferior (17%) la música clásica y la ópera, pero todos los demás tipos de música son mencionados por proporciones inferiores al 10%.

La investigación de este año muestra una diferencia importante respecto a las dos precedentes ya citadas en lo que respecta a los motivos por los que se suele elegir una película. En efecto, la razón más citada (19%) este año es el argumento, que no fue incluida como posible respuesta en las dos investigaciones anteriores, pero las dos respuestas más citadas además de ésta, la crítica y el consejo de algún amigo o familiar, coinciden con las dos más citadas en aquellas investigaciones.

Los programas informativos, los documentales y las películas son, como en años anteriores, los tipos de programas preferidos en TV. Y, confirmando asímismo resultados precedentes, tres cuartas partes de los entrevistados que disponen de vídeo en su hogar no han alquilado ninguna película durante las cuatro últimas semanas, mientras

que algo más de la mitad han grabado algún programa de TV durante ese mismo período de tiempo.

Informativos y musicales son otra vez, como en años anteriores, los programas de radio preferidos por los españoles, y aunque en proporción muy inferior, se observa un significativo crecimiento de las preferencias por las tertulias y debates radiofónicos.

Hábitos de Lectura en General, y de Periódicos y Revistas en Particular

Sólo un 27% de los entrevistados, proporción casi idéntica a la de años precedentes, han leído algún libro técnico, científico o profesional durante el año precedente, y esa misma proporción es la que afirma haber leído algún «best-seller» o libro premiado, mientras que un 34% dice haber leído algún libro de poesía, teatro, novela o ensayo durante los últimos doce meses.

Tomando en consideración solamente al 51% de entrevistados que ha leído algún libro, de cualquiera de los tipos mencionados, se observa que alrededor de la mitad de ellos han leído habitualmente todos los días un rato, y la mayor parte del resto ha leído esporádicamente, cuando han podido.

Se confirma también el dato de investigaciones precedentes respecto a que más del 80% de los entrevistados tienen algún libro en su hogar, y que el promedio de libros que tienen en el hogar, los que tienen alguno, es de alrededor de 200, aunque con una gran dispersión, pues si bien un 24% afirma tener menos de 50 libros, un 24% dice tener más de 200 libros.

Alrededor de un tercio de los españoles mayores de 18 años leen un promedio de un periódico diario, y sólo un 11% lee más de un periódico al día. Como promedio, y tomando sólo al 72% de los entrevistados que afirman leer al menos un periódico a la semana, se leen un promedio de 4,8 periódicos de información general durante la semana, y un promedio de 1,4 suplementos a la semana, tomando en consideración a los que saben leer (96% del total de entrevistados), y teniendo en cuenta que sólo el 53% de los entrevistados lee algún suplemento de periódico. Contrariamente a lo que suele suponerse, la lectura de diarios deportivos no es tan alta, pues sólo uno de cada cuatro entrevistados que sabe leer lee alguno cada semana, con un promedio de 2,7 diarios deportivos leídos por semana.

Dos tercios de los entrevistados leen alguna revista cada mes, con un promedio de 3,6 revistas al mes, predominando la lectura de revistas del «corazón» (33%) y la de revistas de información general (22%), como en años anteriores.

De los diferentes tipos de temas que tratan los medios de comunicación, los que más interesan, según los propios entrevistados, son los de cultura y música, y en menor medida también los de ecología, meteorología, cine y espectáculos, salud, política nacional, política local y política regional o autonómica.

Visitas a Museos y Exposiciones

Dos tercios de los entrevistados no han visitado ningún museo o exposición durante el último año, y los que sí lo han hecho han visitado un promedio de 3,9 museos o exposiciones. Los museos más visitados han sido los de arte, y en mucha menor medida los de historia y arqueología y otros, siendo también los museos de arte los que los entrevistados tienen también más interés en visitar.

Un 28% de los que no han visitado ningún museo o exposición durante el último año afirman que no han tenido tiempo de ir, y una proporción casi igual dice que no está interesado en esas actividades, sino en otras cosas, pero un 16%, como en 1994, afirman que en su ciudad no hay museos ni se hacen exposiciones. El último museo o exposición visitado, como en 1994, es el Museo del Prado (citado por un 9%), pero casi la mitad de los entrevistados no menciona ninguno.

Opinión sobre la Aportación de las Fundaciones/Centros Culturales al Fomento de Actividades Culturales

Un 85% de los entrevistados afirma que en el lugar donde vive hay alguna biblioteca; más del 60% afirman disponer de cine, centro cultural, casa de cultura, centro recreativo y casa de la juventud; y más del 40% disponen de teatro, museo y fundación cultural; pero sólo una cuarta parte disponen de ateneo y de centro cívico. Sólo un 6% de los entrevistados dice que en el lugar donde vive no existe ninguno de los once tipos de centros citados, siendo 6,2 centros el promedio de los mencionados por quienes citaron al menos uno.

Casi la mitad de los entrevistados opinan que deberían hacerse más actividades culturales en su localidad, aunque algo más de un tercio parecen estar satisfechos con las que existen. Pero, de quienes creen que se deberían hacer más, la mitad responsabilizan de ello al Ayuntamiento y a la Administración Pública en general, y sólo una cuarta parte, en cada caso, lo atribuye a que la gente no pide que se hagan y a que la gente no tiene tiempo para más actividades culturales.

La opinión pública atribuye una gran importancia a las fundaciones en la promoción y ayuda a la cultura, pero la mitad de los entrevistados creen que la promoción y ayuda a la cultura deben ser realizadas por igual tanto por las fundaciones como por el Gobierno.

Una cuarta parte de los entrevistados creen que la creación cultural y artística es más o menos igual de espontánea y libre tanto si recibe la ayuda de fundaciones privadas como si la recibe del Estado. Pero alrededor de la mitad de los entrevistados no saben realmente de quién reciben más ayuda los diferentes sectores culturales y artísticos, y los que opinan creen en general que reciben más o menos por igual de fundaciones y del Estado; aunque se percibe algo más de ayuda de las fundaciones en el caso de la música, de la pintura, de la escultura, de la poesía, y de la novela y ensayo; mien-

tras que se percibe cierta mayor ayuda del Estado que de las fundaciones para el cine, el teatro y la investigación.

La notoriedad de las fundaciones privadas, como en 1994, no es muy alta, lo que por otra parte es comprensible. Sólo la fundación de La Caixa es conocida por un tercio de los entrevistados, y las fundaciones BBV, Caja de Madrid y Banesto lo son por más de una cuarta parte. La valoración de todas las fundaciones es en general buena, pero destacan las de La Caixa, Ramón Areces, March y FUNDESCO. No obstante, y como ya se observó en 1994, más del 90% de los entrevistados no ha tenido ningún contacto con ninguna fundación, y los pocos que lo han tenido se refieren principalmente a la asistencia a algún acto cultural.

ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES

Este es el quinto informe que se elabora sobre las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes. Cuando se llevó a cabo la primera investigación, en 1991, se decía que este problema todavía no se había convertido en un problema social, pues el número de inmigrantes extranjeros en España era muy pequeño, por comparación con el volumen existente en otros países europeos, y su saliencia social era por tanto muy escasa. La situación actual, cuatro años después, no ha variado sustancialmente en cuanto a la importancia cuantitativa de la inmigración, pero sí ha variado en lo que respecta a la saliencia de esta cuestión en la opinión pública. Por una parte, ello probablemente se ha debido a que el ligero incremento de la inmigración extranjera de trabajadores procedentes de países menos desarrollados ha coincidido con una situación de crisis económica que en mayor o menor medida se ha padecido en España desde 1992, y que ha conducido progresivamente a que los estratos sociales menos favorecidos de la sociedad española vean en los inmigrantes a posibles competidores y a probables responsables de su situación. Por otra, los medios de comunicación, al tratar de atajar cualquier conato de discriminación racial o de xenofobia en nuestra sociedad, posiblemente hayan contribuido, con su mejor intención, a magnificar el problema, con el resultado de que los españoles han internalizado como valor social el que no está socialmente bien visto mantener actitudes racistas o xenófobas, y en consecuencia procuran ocultarlas, si las tienen.

Al medir las actitudes racistas o xenófobas de los españoles mediante un índice de xenofobia (construído de igual forma en las cinco investigaciones desde 1991) se comprueba que, en las cinco fechas, el nivel de xenofobia o racismo de los españoles es muy bajo por comparación con el que existe en otros países europeos. Y no sólo eso, sino que, aunque este índice aumentó en 1992 respecto al año precedente, disminuyó en 1993 y 1994, y aún más en 1995, de manera que es ahora incluso inferior al observado en 1991 (2,3 vs. 2,6 en una escala de 0 a 14 puntos).

Estos datos pueden llevarnos a ciertas interpretaciones tentativas, que se exponen a continuación. En primer lugar, parece ser cierto que los españoles son poco racistas o xenófobos, y no sólo por el valor del índice comentado, sino por los resultados de muchas otras preguntas que luego se analizan. La explicación posiblemente haya que buscarla en el hecho objetivo del escaso volumen global de trabajadores extranjeros inmigrantes que hay en España, a pesar de su progresivo y continuado crecimiento; además, la mayor parte de esos trabajadores extranjeros inmigrantes son europeos y en niveles ocupacionales mas bien altos, y del resto, una gran parte proceden de Iberoamérica, por lo que son fácilmente integrables en la sociedad española, y no «visibles» como inmigrantes; por consiguiente, los inmigrantes «visibles» se reducen sólo a un pequeño número de marroquíes y otros norteafricanos, así como a un número aún menor de africanos de raza negra y los iberoamericanos de color, concentrados además mayoritariamente en algunas grandes ciudades españolas. Pero, para la gran mayoría de españoles, el concepto de extranjero va ligado al de «turista», y no al de trabajador inmigrante.

En segundo lugar, es posible que sea cierto que las campañas anti-racistas estén provocando cierta ocultación de sentimientos racistas y xenófobos, haciendo que éstos parezcan aún menores de lo que en realidad son. Pero, si eso es cierto, el hecho mismo de que los individuos crean que deben ocultar sus verdaderos sentimientos implica un cierto éxito de las campañas, que al menos provocan la necesidad de ocultarlos. Además, a medio y largo plazo, la verbalización del anti-racismo posiblemente acabará siendo una «predicción que se cumple a sí misma», conduciendo a sentimientos realmente no racistas ni discriminatorios.

A modo de resumen global de esta investigación, por tanto, se observa que el nivel de racismo y xenofobia entre los españoles continúa siendo bajo, incluso más bajo que hace cuatro años, pero al mismo tiempo se observa una mayor saliencia social de la presencia de inmigrantes, y se les culpabiliza en menor medida de ciertos problemas sociales, como el paro o la delincuencia. Parece también haber contradicción entre el aumento de actitudes tendentes a limitar su entrada, con otras que favorecerían su integración en la sociedad española.

Evaluación de Grupos Sociales

Utilizando una escala de 0 10 puntos, los españoles valoran por encima de los 5 puntos a diez grupos nacionales o étnicos por los que se les preguntó. Los mejor valorados fueron los europeos occidentales, seguidos de los europeos del este, los sudamericanos, los asiáticos (orientales), los africanos de raza negra, los judíos, los rusos, los norteamericanos, los gitanos y los árabes y musulmanes. Por comparación con los datos de años anteriores, cabe resaltar que, por primera vez en las investigaciones de CIRES, los gitanos no son el grupo menos valorado, sino que son algo mejor valorados que árabes y musulmanes. Por otra parte, los judíos vuelven a ser mejor valorados que

los norteamericanos, que son a su vez sólo mejor valorados que los gitanos y que los árabes.

Confirmando los datos de años anteriores, los drogadictos son el grupo social considerado más molesto como vecinos. Todos los demás grupos son considerados poco molestos (valoraciones medias inferiores a 4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), siendo los gitanos el segundo grupo considerado más molesto, seguidos de prostitutas, gente con SIDA, homosexuales, ex-presidiarios, personas con problemas psíquicos, marroquíes, africanos de raza negra, sudamericanos, chinos, europeos del este y personas de clase social muy inferior. Una vez más, se ha comprobado que los principales grupos de inmigrantes extranjeros no son considerados molestos como vecinos (todos obtienen valoraciones medias inferiores a 2,5 puntos).

De manera también similar a otros años, menos de un 20% de entrevistados prohibiría, o desaconsejaría, una relación afectiva de una hija suya con (en cada caso) un gitano, un africano negro, un norteafricano, alguien mucho mayor, un asiático, alguien más joven, un sudamericano, un europeo del este o alguien de un nivel social diferente.

Como ya se puso de relieve al analizar los datos de años anteriores, la existencia de cierta ocultación de actitudes racistas o xenófobas se pone de manifiesto en que los entrevistados atribuyen a sus parientes y amigos, y a los españoles en general, actitudes predominantemente negativas hacia los gitanos y hacia los inmigrantes en general, lo que sugiere cierta proyección en los demás de las propias actitudes hacia estos grupos sociales. Los datos confirman que las actitudes atribuídas a los españoles en general son más negativas que las atribuídas a sus parientes y amigos, y las actitudes atribuídas hacia los gitanos son más negativas que las atribuídas hacia los inmigrantes. Pero, en todos los casos, las actitudes atribuídas a otros son predominantemente negativas, y en algunos casos (p. ej., actitudes de los españoles hacia los gitanos) muy negativas.

Actitudes Generales hacia la Inmigración en España

Sólo un 27% de entrevistados cree que el número de personas de otras nacionalidades que viven en España son demasiadas, pero esta proporción no ha hecho sino crecer desde 1991 (12%), lo que sugiere la mayor saliencia social de los inmigrantes. Por el contrario, la proporción de entrevistados que considera que los inmigrantes no son muchos ha disminuído desde 44% en 1991 hasta 29% en esta investigación.

Sin embargo, se consideran como predominantemente positivos los efectos de la inmigración para nuestra cultura, incluso crecientemente positivos al comparar estos datos con los de años anteriores.

Se atribuye la emigración sobre todo a la miseria económica, a los deseos de mejorar la propia formación profesional, a los deseos de cooperar en el desarrollo del Tercer Mundo, a las misiones y a motivos familiares, y en menor medida a razones políticas, búsqueda de aventura, deseos de enriquecerse, o a cuestiones pendientes con la justicia. Todos los datos son similares a los de años precedentes.

La opinión pública española continúa muy dividida respecto a si prefiere que los inmigrantes vengan a España con sus familiares y se asienten para siempre aquí, o si prefiere que los inmigrantes vengan una temporada sin familiares y que luego regresen a su país de origen, aunque este año predomina ligeramente la primera opinión (que vengan a asentarse), confirmando así el cambio observado el año pasado, ya que en los dos años anteriores predominaba ligeramente la segunda opinión (que vengan una temporada). Parece, por tanto, que se va imponiendo la preferencia por la inmigración permanente sobre la temporal. Este año, además, se ha incluido una pregunta sobre el tipo de inmigrantes que, en opinión de los entrevistados, más podrían beneficiar a España y al propio entrevistado, poniéndose de manifiesto que en ambos casos sobresalen las preferencias por los técnicos y profesionales y por los empresarios y directivos; menos de un 10%, en cada caso, prefieren a los trabajadores temporales en la agricultura, servicio doméstico, pequeños comerciantes, o deportistas y artistas.

Dos tercios de los entrevistados opinan que la concentración de los inmigrantes en barrios determinados dificulta su integración y, coherentemente, casi la mitad de los entrevistados se muestra favorable a que el Gobierno practique un política de dispersión (de los inmigrantes) por barrios.

En cuanto al control de la inmigración hacia España, las medidas que se consideran más eficaces son la fijación de un cupo anual y el establecimiento de sanciones penales a los que transporten inmigrantes indocumentados, y en cierta menor medida la imposición de visado y las multas a quienes empleen en condiciones irregulares a inmigrantes; pero se consideran poco eficaces medidas como la de ampliar la vigilancia en el estrecho de Gibraltar o la exigencia de pruebas concluyentes a los solicitantes de asilo y refugio.

En relación precisamente con la política de cupos, una cuarta parte de los entrevistados cree que el cupo de 20.000 anuales establecido por el Gobierno Español es excesivo, algo más de un tercio cree que esa cuota es bastante, pero no excesiva, y algo menos de una cuarta parte que es más bien escasa.

Como en las cuatro investigaciones precedentes, se ha medido la actitud general hacia la inmigración mediante un conjunto de frases con las que el entrevistado debía mostrar su acuerdo o desacuerdo. Los resultados, casi idénticos a los de años anteriores, ponen de manifiesto un alto grado de acuerdo en que la discriminación hacia los extranjeros se debe sobre todo a razones económicas, y en que cualquier extranjero que se case con un español debería adquirir de forma inmediata la nacionalidad española. El acuerdo también es alto respecto a que cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones, que sólo se deberían admitir trabajadores extranjeros cuando no haya españoles dispuestos a cubrir esos puestos de trabajo, y que los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin limitaciones. Un acuerdo menos claro es el que se observa respecto a la política de destinar dinero a ayudar a los inmigrantes cuando la si-

tuación económica de los españoles es tan difícil como es ahora. Y, como otros años, se observa un fuerte desacuerdo con afirmaciones como las de que «a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas» y que «la inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad».

La opinión pública española está también muy dividida, como en años anteriores, respecto a si los acontecimientos xenófobos o racistas que han tenido lugar en España son una muestra del crecimiento de los sentimientos xenófobos y racistas o son sólo hechos aislados que no reflejan el sentir de la sociedad española. Este año, sin embargo, y a diferencia de años anteriores, predomina ligeramente la idea de que ha aumentado el sentimiento racista. No obstante, y aunque más de la mitad de los entrevistados creen que el racismo en España es similar al de otros países europeos, la proporción que cree que el racismo en España es inferior al de otros países es doble que la que cree que es mayor, como en años anteriores. Y ese menor racismo en España se atribuye sobre todo a que España ha sido históricamente un país abierto al exterior en el que no hay rechazo a los de fuera, y sólo minoritariamente se atribuye a que en España haya menos inmigrantes que en otros países europeos.

Evaluación de la Inmigración a España de Personas Procedentes de Países Menos Desarrollados

Un 56% de los entrevistados son partidarios de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, proporción que es muy similar a la de años precedentes. Y dos terceras partes, algo más que otros años, creen que se debe favorecer su integración en lugar de su regreso. Además, casi la mitad de los entrevistados creen que aumentará el número de inmigrantes que se establecerán en España procedentes de países menos desarrollados, frente a un 10% que piensan que el número será igual. Pero, al igual que en años anteriores, la mayoría considera poco o nada problemática la integración de sudamericanos y europeos del este, pero ven como algo más problemática la integración de árabes, siendo equilibradas las opiniones relativas a la integración de africanos de raza negra. Coherentemente, como en años anteriores, y aunque casi la mitad de los entrevistados daría preferencia para su integración a todos los grupos de inmigrantes, se pone de manifiesto cierta preferencia por facilitar la integración de los sudamericanos y de los europeos del este.

En lo que respecta a los inmigrantes irregulares (no legalizados), las opiniones son variadas y en proporción similar, aunque, como en años precedentes, predomina la de darles un período de tres meses para encontrar trabajo, y en caso contrario devolverles a su país, sobre la de regularizar su situación, tengan o no trabajo, o regularizarla si tienen trabajo actualmente. Por otra parte, dos tercios de los entrevistados, como en 1994, opinan que la política hacia los inmigrantes debería formar parte de la política común para todas las personas desfavorecidas, y sólo una cuarta parte creen que debería haber una política específica para los inmigrantes.

La opinión pública se encuentra dividida a partes casi iguales entre quienes creen que los inmigrantes de países menos desarrollados hacen aumentar el paro y los que no lo creen así, aunque predominan los primeros, pero en menor medida que otros años. Sólo un tercio de los entrevistados, también en proporción algo menor que otros años, creen que estos inmigrantes influyen (reduciéndolos) sobre los salarios, pero más de la mitad, como siempre, creen que no tienen ningún efecto sobre los salarios. Y mientras que alrededor de la mitad creen que los inmigrantes hacen aumentar la delincuencia, la otra mitad creen que no tiene efectos sobre ella, más o menos como otros años. Y también como otros años, los que creen que aumenta la delincuencia a causa de la inmigración piensan, mayoritariamente, que los delitos más frecuentes en que se ven envueltos son los robos y las drogas.

Más de un 70% de entrevistados opina, como es habitual, que el Estado debe proporcionar una serie de ayudas a los inmigrantes (acceso a vivienda, asistencia sanitaria pública, educación gratuita para sus hijos y para su cónyuge, subsidio de paro, cursos de español, y cursos de formación profesional). La mayoría de los entrevistados opina también que el Estado debería facilitar cursos de formación profesional, clases de español, escuela pública para los hijos, vivienda y asistencia sanitaria pública, a los inmigrantes irregulares. Pero, en este caso, un 32% cree que estos inmigrantes no deben tener acceso a ninguna prestación social, y un 52% opina que deben tener acceso sólo a prestaciones de emergencia y por razones humanitarias.

Relación Personal con Inmigrantes Procedentes de Países Menos Desarrollados

Ha aumentado ligeramente, respecto a otros años, la proporción de entrevistados que ha tenido un diálogo con personas inmigrantes o gitanos, pero la proporción continúa sin superar el 50%, y sigue siendo algo mayor la proporción que ha mantenido diálogo con un gitano que la proporción que ha dialogado con un sudamericano, con norteafricanos o africanos de raza negra, y sobre todo con europeos del este o con asiáticos. Más de dos terceras partes de los entrevistados que han mantenido algún diálogo con personas de estos grupos sociales dicen, sin embargo, que su opinión sobre ellos fué después igual que la que tenían antes, pero una cuarta parte afirma que su opinión sobre ellos mejoró, y menos de un 5% dice que ésta empeoró.

Como ya se observó en anteriores investigaciones, sólo algo más de un 10%, en cada caso, tiene relación de parentesco o de amistad con sudamericanos o con gitanos, pero no con árabes, africanos o europeos del este. Y menos de un 5% mantiene relación laboral con personas de cualquiera de esos grupos.

Alrededor de la mitad de los entrevistados, como otros años, opinan que las condiciones laborales de los inmigrantes son peores que las de los trabajadores españoles, pero una cuarta parte creen que son iguales.

En cuanto a «visibilidad social», sólo alrededor de un 10%, como en anteriores investigaciones, considera que la presencia de gitanos o de inmigrantes de países menos desarrollados es grande o muy grande en su vecindario, y aunque sólo una proporción inferior al 10% creen que unos y otros crean problemas de convivencia en su vecindario, alrededor de un 15% (proporción en todo caso inferior a la de otros años) piensa que crean problemas de convivencia en otros barrios. Y esos problemas son, principalmente, robos, drogas y peleas, como es habitual.

Evaluación de la Inmigración a España de Habitantes de Países Desarrollados

Como es habitual, la opinión pública española es decididamente partidaria de la inmigración de personas procedentes de Norteamérica, Japón y Europa Occidental, y sólo una cuarta parte de los entrevistados cree que su actual volumen en España es grande o muy grande, mientras que alrededor de un tercio cree que su número crecerá durante los próximos años.

Aunque casi la mitad de los entrevistados opina que se debe facilitar la integración de todos los grupos de inmigrantes procedentes de países desarrollados, se observa cierta preferencia por los de Europa Occidental. Y, como en el caso de los procedentes de países menos desarrollados, la mayoría prefiere que estos inmigrantes sean técnicos y profesionales, en lugar de menos cualificados. Más de tres cuartas partes de los entrevistados creen que los inmigrantes más beneficiosos para España (de los países desarrollados) son las personas que montan un negocio en España y las personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España; pero sólo alrededor de la mitad piensan lo mismo de las personas que vienen a desempeñar puestos de responsabilidad, jubilados, o trabajadores de la UE. En cuanto a cuales son más beneficiosos para el propio entrevistado, el orden de preferencias es igual, pero las proporciones son muy inferiores, algo menos de la mitad en el primer caso y alrededor de la cuarta parte en el resto. Dos tercios de los entrevistados, por otra parte, creen que los inmigrantes procedentes de países desarrollados no afectan al paro ni a los salarios, y un 76% tampoco creen que afecte a la delincuencia. Pero los que creen que sí afecta se refieren también a las drogas y a los robos.

Emigración de Españoles a otros Países

Sólo un 6% de entrevistados, como otros años, afirma haber trabajado durante más de un año en Europa Occidental, pero menos de un 2% dice haberlo hecho en Africa del Norte o en Sudamérica.

Los pocos que han tenido experiencia como emigrantes afirman, mayoritariamente, haber convivido con emigrantes de otros países, y dos tercios de ellos dicen haber recibido un trato igual al de los trabajadores nativos del país receptor; tres cuartas par-

tes de ellos, además, dicen haber recibido un trato bueno o muy bueno de los habitantes del país receptor, y dos tercios afirman haber trabajado para nativos del país.

Por otra parte, alrededor de la mitad de los entrevistados tienen parientes o amigos que han trabajado fuera de España, dos tercios de ellos en Europa Occidental. Refiriéndose a ellos, tres cuartas partes dicen que estos parientes o amigos guardan un buen recuerdo de la gente del país en que estuvieron, y que recibieron un buen trato mientras estuvieron allí. Por otra parte, y siempre por referencia a estos amigos o parientes, hay un amplio consenso en estimar que al retornar a la vida española, su adaptación al ámbito laboral, familiar y social, fue muy fácil, y que su nivel socioeconómico mejoró mucho o algo tras su regreso.

Más del 90% de los entrevistados no ha viajado nunca a Africa del Norte, al Africa Negra, a Sudamérica, a Europa del Este, a América del Norte o a Oriente Medio, y sólo una tercera parte ha viajado alguna vez a Europa Occidental.

Debe resaltarse que, a pesar del escaso número de entrevistados que responde a la mayor parte de estas preguntas sobre emigración, los resultados son totalmente semejantes a los obtenidos en años anteriores.

Actitudes Básicas ante Europa

Aunque son pocas las preguntas incluidas sobre esta cuestión, puesto que CIRES realiza también todos los años una investigación sobre Identificación Supranacional, se confirma cierto desencanto de los españoles con la integración de España en Europa, en un contexto no obstante de gran europeismo. Así, la proporción de entrevistados que este año se muestran partidarios de que en el año 2000 las decisiones políticas más importantes las tome el Gobierno Europeo en lugar del Gobierno de cada uno de los estados miembros, es igual que la proporción que muestra la opinión contraria, disminuyendo así respecto a una opinión más favorable al Gobierno Europeo que se observaba en años anteriores. No obstante, predomina la opinión de que el efecto para España de pertenecer a la Unión Europea ha sido favorable, aunque menos favorable que se se estimaba en años precedentes. Por ello, un 35% de los entrevistados estima que España está más atrasada o mucho más atrasada que el resto de Europa en lo que concierne a su desarrollo económico y modernización, y un 42% adicional cree que está algo más atrasada.

DESIGUALDADES SOCIALES

Los movimientos y reivindicaciones sociales recientes de jóvenes (décadas de los años '60 y '70), de mujeres (décadas de los '70 y '80) y de ancianos (décadas de los '80 y probablemente los '90), no son sino manifestaciones de reconocimiento de estos hechos. Los jóvenes de uno y otro sexo aspiran a lograr un status ocupacional que toda-

vía no tienen, pero que previsiblemente obtendrán, y desean que éste sea de los que les garanticen las mayores recompensas sociales posibles. Las mujeres reivindican un status ocupacional que las sitúe en un plano de igualdad social con el varón. Y los ancianos se quejan, y posiblemente lo harán cada vez más, de la reducción de recompensas sociales que entraña la pérdida de su status ocupacional a causa de la jubilación.

Esta investigación replica parcialmente la ya realizada por CIRES en 1991, pero ha reducido las cuestiones relativas a las desigualdades sociales por sexo y edad, que en aquélla fueron el tema principal, para ampliar las cuestiones relativas a las desigualdades sociales y económicas en general. No obstante, la parte común es suficientemente amplia como para poder comparar los cambios que se han producido en estos cuatro años.

Percepción de las Desigualdades Sociales

Más de la mitad de los entrevistados opinan que en España existen actualmente grandes desigualdades en general, y sólo un 10% afirma que existen pocas desigualdades. Además, predomina la opinión de que éstas desigualdades han aumentado (39%) durante los 10 últimos años frente a los que creen que se mantienen igual (31%) o incluso que han disminuido (25%).

Puesto que diferentes investigaciones han puesto de relieve que las desigualdades sociales se suelen atribuir a la falta de igualdad de oportunidades, se preguntó en mayor detalle por la opinión respecto a si existe o no igualdad de oportunidades en diferentes ámbitos sociales, constatando que casi la mitad de los entrevistados creen que existe igualdad de oportunidades para conseguir una educación y para disfrutar de una buena asistencia sanitaria, pero sólo algo más de un tercio cree que existe igualdad para denunciar un abuso o injusticia, y menos del 15% cree que existe para conseguir un empleo o para aumentar los ingresos.

En la medida en que la existencia (o creencia en la existencia) de desigualdades sociales suele generar conflictos sociales, explícitos o implícitos, se preguntó por la percepción e intensidad de conflictos entre distintos grupos sociales, observándose que sólo se perciben conflictos, y de baja intensidad, entre directivos y trabajadores en las empresas (un índice de 104 en una escala de 0 a 200), pero menos entre pobres y ricos (índice de 87), entre parados y quienes tienen empleo o entre jóvenes y viejos (índices inferiores a 70), y entre clase obrera y clase media o entre agricultores y gente de ciudad (índices inferiores a 60).

Además de la igualdad de oportunidades, la gente suele referirse a distintos factores para tener éxito en la vida. De entre una lista de trece factores que se le mostraron al entrevistado, y utilizando una vez más una escala de 0 a 200, se comprueba que la máxima importancia para lograr el éxito se atribuye a tener estudios (191), pero también a tener buenas relaciones, tener inteligencia natural, trabajar mucho y tener ambición (índices superiores a 175), a tener padres con estudios, tener influencias políticas y ser

de familia rica (índices superiores a 135). Por el contrario, se atribuye poca importancia a ser hombre o mujer o a la raza (índices inferiores a 90), a la ideología política o a la parte de España de la que se procede (índices inferiores a 70), o a la religión (45).

En cuanto a los instrumentos más eficaces para eliminar o reducir las desigualdades sociales en España, casi la mitad de los entrevistados se refieren a la educación, y un tercio a leyes adecuadas, pero menos del 10% mencionan las políticas fiscales y económicas, campañas en los medios de comunicación y manifestaciones y protestas.

Existe casi total unanimidad (92%) en la opinión de que el Gobierno de la Nación debería tomar medidas para reducir las desigualdades, pero sólo un 25% cree que el Gobierno se ocupa de tomar medidas para reducirlas, y de éstos, sólo un tercio piensa que esas medidas sean eficaces.

Percepción de Diferencias por Sexo y Edad

Los grupos de sexo y edad que, según los entrevistados, gozan de una mayor valoración social son los varones adultos y jóvenes, y las mujeres jóvenes y adultas, pero hay gran coincidencia en atribuir una más baja valoración social a los ancianos de uno y otro sexo. Por comparación con los datos de 1991 se observa cierta disminución de la valoración social atribuída a los adultos (especialmente mujeres) y cierto incremento en la valoración atribuída a los jóvenes (especialmente los varones), lo que podría atribuirse, entre muy variadas razones, también a la prolongación de la juventud que se deriva de los resultados de otras investigaciones, es decir, al hecho de que cada vez se amplía más la edad hasta la que se considera que una persona es joven (recuérdese que 7 de cada 10 personas de 18 a 29 años continúa viviendo con sus padres), y también a que indudablemente ha aumentado la valoración social de la juventud en la sociedad española (junto a la belleza y el dinero).

Sin embargo, cuando se pregunta a los entrevistados por las cualidades que más valoran en un hombre o en una mujer, apenas se observan diferencias en las mencionadas para unos y otras, ni respecto a las más citadas en la investigación de 1991. En todos los casos se mencionan en mayor proporción la honradez y honestidad, la sinceridad, el ser trabajadores, y la inteligencia o talento.

El contraste entre lo que los entrevistados afirman valorar más, y lo que dicen que los demás (la sociedad) valoran más, es sin embargo importante, como ya se pudo constatar en 1991. Así, los factores más valorados por la sociedad, según la opinión de los entrevistados, no son las cualidades anteriormente citadas, sino el dinero y el poder, y en menor medida la inteligencia y la belleza; pero en mucha menor proporción se citan la juventud, la experiencia, el éxito, el trabajo o la agresividad. Por el contrario, y como ya se observó en 1991, los factores más citados como menos valorados por la sociedad son la agresividad y el trabajo.

Para finalizar con estas cuestiones sobre cualidades más o menos valoradas socialmente, se preguntó también por las más valoradas en el padre y la madre del entrevis-

tado. Los resultados son casi idénticos a los de 1991, y señalan una mayor valoración del cariño, la bondad y el ser trabajador/a, tanto respecto al padre como a la madre, aunque el orden es inverso en el caso del padre.

Desigualdades en el Ambito Social

Mediante un conjunto de frases con las que el entrevistado tenía que mostrar su acuerdo o desacuerdo, relativas a las desigualdades en el ámbito social y político, se han confirmado los resultados de 1991, en el sentido de observarse un alto grado de acuerdo con que los jóvenes deberían participar más activamente en la vida política, y en menor medida con que debería haber un partido político para la defensa de los intereses de los ancianos, pero hay una opinión controvertida respecto a que las mujeres no reclaman con suficiente fuerza su participación en la política y a que ciertos puestos de responsabilidad deberían ser ocupados por personas mayores. Pero se observa un fuerte desacuerdo con afirmaciones como que las mujeres españolas ya han logrado la igualdad con los hombres en la vida política y social, y que la mayoría de las mujeres no están suficientemente preparadas para ocupar cargos políticos.

A través de otras doce frases relativas a las desigualdades personales, y en base a una escala similar de acuerdo-desacuerdo, se han confirmado también todos los resultados de 1991, en el sentido de que hay un alto grado de acuerdo con que el aspecto físico es más importante para una mujer que para un hombre, que los jóvenes van a lo suyo y no cuentan con nadie, y que los jóvenes no dan importancia a la virginidad de las mujeres. Se oberva bastante controversia respecto a que las mujeres son menos solidarias entre ellas que los hombres entre ellos. Y un claro desacuerdo con las afirmaciones de que resulta impensable la verdadera amistad entre hombre y mujer sin sexualidad de por medio, que las personas mayores tienen menos amigos que las más jóvenes, siendo el desacuerdo aún más intenso respecto a que no tiene importancia, para la buena marcha de un matrimonio, que la mujer o el hombre «echen una cana al aire» (sin que se observen diferencias de opinión entre un caso y el otro), o respecto a que las personas mayores no tienen interés por el sexo, que es más comprensible el amor entre un hombre mayor y una mujer joven que a la inversa, o que cuando una mujer es agredida sexualmente por un hombre la mayoría de las veces es porque ésta le provoca.

Los datos de esta investigación cofirman asimismo los de 1991 en cuanto a que se observa una opinión mayoritariamente favorable a ciertas actitudes y comportamientos que implican «privilegio» para la mujer, como cederlas el sitio o el paso, decirles piropos por las calles, que los hombres paguen las facturas de las mujeres en los restaurantes, bares, etc., o que las mujeres no hagan el servicio militar.

En cuanto a situaciones desagradables o incluso degradantes experimentadas personalmente por las mujeres entrevistadas, alrededor de una cuarta parte de ellas, como en 1991, afirman no atreverse a salir de noche por ser mujer, menos de una quinta

parte afirma haber deseado ser un hombre en algún momento, y alrededor de un 15% dicen haber sido tocadas alguna vez por un desconocido. Pero menos de un 10% afirma haber recibido malos tratos de su pareja, no haber podido acceder a un lugar público por ser mujer, haber recibido proposiciones deshonestas en el mundo laboral, haber sufrido un intento de violación o haber sido violadas, o haber abandonado su profesión porque se lo pidiera un hombre.

La proporción de personas mayores que han sufrido situaciones y experiencias desagradables es mayor en todos los casos por los que se les ha preguntado, confirmando también los datos de 1991. Así, más de un 60% opina que a medida que se hacen mayores sienten que las cosas se les ponen más difíciles, que la mayor parte del tiempo la vida es dura y difícil, y que se sienten menos útiles. Alrededor de la mitad de las personas mayores dicen que tienen tanta energía como hace un año, y que a veces están tan preocupados que no pueden dormir. Alrededor de un tercio de los mayores dicen que ahora se sienten tan felices como cuando eran jóvenes, que tienen muchas razones por las que estar tristes, que tienen miedo de muchas cosas, que se sienten más irascibles que antes, que se alteran y disgustan fácilmente y que se sienten más solos. Sólo un 27% afirma que a veces sienten que la vida no merece la pena ser vivida.

Tal y como se ha podido comprobar en otras investigaciones, los españoles tienen un conocimiento muy limitado de las instituciones que se ocupan de algunos de estos grupos sociales. No obstante, y por comparación con los datos de 1991, se ha observado un incremento en las proporciones que conocen algunas de éstas, duplicándose en el caso de INSERSO. Concretamente, dos terceras partes de los entrevistados conocen los clubs de la tercera edad, algo más de la mitad conocen el INSERSO, y alrededor de una tercera parte conocen el Instituto de la Mujer y el Instituto de la Juventud. La valoración de todas las instituciones es sin embargo muy alta, entre 7,7 puntos para los clubs de la tercera edad y 6,7 puntos para el Instituto de la Juventud (en una escala de 0 a 10 puntos).

Desigualdades en el Ambito Familiar

Al igual que en 1991, se ha observado un alto grado de acuerdo, incluso ahora aún mayor, con afirmaciones como que los padres son ahora demasiado tolerantes con los hijos, que los chicos y las chicas deben aprender por igual las tareas del hogar, que el hombre debe compartir con la mujer las tareas del hogar aunque la mujer no tenga empleo fuera del hogar, y que los hijos deben respetar siempre a los padres. El acuerdo es sólo moderado con que el hombre debe ser el cabeza de familia aunque la mujer trabaje fuera del hogar, pero se observa una fuerte controversia de opiniones respecto a si, cuando los hijos se hacen mayores, la mujer tiende a no ver sentido a su propia vida si no trabaja, y respecto a si formar una familia es más importante para una mujer que para un hombre.

Un 67% de las madres de los entrevistados en esta investigación (71% en 1991) no llegaron a completar ni siquiera los estudios primarios, lo que demuestra el bajo nivel educativo que tradicionalmente se ha dado a las mujeres en España, aunque, incluso en el corto espacio de estos cuatro años, pueda observarse cierta mejora en el conjunto de la población femenina. Y, similarmente, un 45% de las madres de los entrevistados trabajaron fuera del hogar (39% en 1991), aunque en la mitad de los casos sus ocupaciones hayan sido de status bajo y casi unánimemente en el sector privado por cuenta ajena. La mitad de las madres de los entrevistados que han trabajado fuera del hogar lo han hecho siempre, pero una cuarta parte trabajaron sólo hasta que se casaron, y un 11% lo hicieron después que sus hijos fueron mayores, datos que confirman plenamente los de 1991. Y tres cuartas partes de los entrevistados cuyas madres han trabajado durante un tiempo, afirman que sus relaciones con su madre fueron iguales que las de otros conocidos cuyas madres nunca trabajaron, siendo seis veces más la proporción de quienes dicen que sus relaciones fueron mejores que la de quienes afirman que fueron peores.

En cuanto a las relaciones y desigualdades con los hermanos/as, debe ante todo señalarse que, como en 1991, tres cuartas partes de los entrevistados dicen haber tenido hermanos/as de distinto sexo al suyo. Los datos de esta investigación confirman los de 1991 en cuanto a que la mayor parte de los entrevistados y entrevistadas afirman haber recibido un trato similar a sus hermanos/as de diferente sexo respecto a las oportunidades de estudiar, libertad de elegir pareja, apoyo en su profesión y ayuda económica. Pero los entrevistados varones reconocen haber tenido más libertad para llegar tarde a casa, más libertad en sus relaciones sexuales, e incluso más libertad en las oportunidades de viajar. Las mujeres entrevistadas confirman esta apreciación, al afirmar que tuvieron menos libertad que sus hermanos en esas mismas cuestiones.

Un tercio de los entrevistados afirma tener hijos de uno y otro sexo, otro tercio no tiene hijos, y el resto se divide más o menos por igual entre quienes tienen sólo hijos o sólo hijas, datos que son prácticamente idénticos a los de 1991. El trato dado por los entrevistados a sus hijos/as cuando éstos/as son todos del mismo sexo parece haber sido igual para todos, pero cuando son entrevistados con hijos e hijas, alrededor de una cuarta parte reconocen dar algo más de libertad para llegar tarde a casa y en sus relaciones sexuales a los hijos que a las hijas, y una proporción similar acepta igualmente imponer más obligaciones en las tareas del hogar a las hijas que a los hijos.

Alrededor de la mitad de los entrevistados afirman que sus opiniones se tienen en cuenta siempre, y casi la otra mitad afirma que éstas se tienen en cuenta casi siempre.

Por otra parte, más de la mitad de los entrevistados de 65 y más años afirman que sus hijos y nietos les respetan ahora igual que éllos respetaron a sus padres y abuelos, pero mientras que algo menos de una quinta parte dicen ser ahora menos respetados, sólo un 2% afirma serlo ahora más.

LOS MAYORES

Esta es la segunda investigación que sobre Los Mayores realiza CIRES, y el primer cambio que debe resaltarse respecto a la primera, realizada en mayo de 1992, es precisamente el del nombre. En efecto, una de las conclusiones obtenidas en aquella primera investigación fué que a las personas de más edad, los de 65 y más años, el término que más les gustaba era el de *«Mayores»*, en proporción significativamente superior al de *«Tercera Edad»*.

Habida cuenta de la utilidad verificada de preguntar a los mayores de 65 años por sus propias experiencias personales, mientras que a los menores de 65 años se les preguntaba por las experiencias de alguna persona mayor de esa edad a la que conocieran bien, se ha repetido la experiencia metodológica en esta investigación, experiencia que fue también utilizada por CIRES en sus investigaciones sobre los jóvenes, siempre sobre la base de la experiencia obtenida en aquella primera investigación de 1992. Los resultados de todas estas investigaciones parecen demostrar que las respuestas de los menores de 65 años *(informantes)* respecto a algún mayor *(referente)* no difieren significativamente de las proporcionadas por los propios *mayores*, como en la anterior investigación de 1992, (de la misma forma que en las investigaciones sobre juventud, las respuestas de los mayores de 30 años *(«informantes»)* sobre algún menor de esa edad al que conocieran bien *(referente)* no diferían significativamente de las proporcionadas por los propios *jóvenes)*. Este hallazgo no es banal, y constituye por sí mismo una aportación metodológica útil que puede ser utilizada en investigaciones similares en que se quiera preguntar a una muestra representativa de la población sobre un segmento concreto de esa misma población, de manera que no haya que trabajar con una submuestra sensiblemente reducida.

Una tercera novedad de esta investigación ha sido la construcción de un índice de sinceridad que ha permitido observar un valor medio de 5,2 en una escala de 0 a 9 respuestas sinceras, comprobándose que el grado de sinceridad de los mayores de 65 años es inferior (4,2) al de los menores de esa edad (5,4). Tomando en consideración la frecuencia con que los mayores realizan ciertas actividades, se ha construído también un índice de actividad, que es algo mayor que en 1992, y parece algo mayor entre los *mayores* que entre los *referentes*. Asímismo se ha construído un índice de calidad de vida de los mayores que sugiere un significativo incremento respecto a 1992 (8,4 ahora frente a 5,6 entonces, en una escala de 0 a 10 puntos), con muy ligeras diferencias entre *mayores* y *referentes*.

Imagen de los Mayores

Casi la mitad de los entrevistados, como en 1992, opinan que el término *«Mayores»* es el más apropiado para referirse a las personas mayores de 65 años, mientras que un 20% prefieren el de Tercera Edad y un 18% prefieren el de Ancianos. Por otra parte, al-

rededor de la mitad de los entrevistados estima, como en la investigación anterior, que la edad es el rasgo que mejor define a una persona mayor, aunque no parece existir una idea muy detallada respecto a cual sea la edad que separa a los mayores de los no-mayores. Concretamente, sólo un 6% de los entrevistados piensan que una persona es mayor antes de los 60 años, y sólo un 17% cree que se es mayor a partir de los 76 años, pero un 50% cree que se es mayor a partir de una edad que oscila entre los 61 y los 75 años, lo que constituye un margen muy amplio; pero un 28% de los entrevistados cree que el ser mayor «no depende de la edad».

Mayor consenso parece haber respecto a cual es la mejor edad en la vida de una persona, pues un 36% menciona entre 21 y 30 años, y un 25% adicional entre 31 y 40 años. Y un 56% opina que la peor edad es a partir de los 61 años, lo que confirma que la tercera edad o la vejez comienza en algún momento después de esa edad.

Los adjetivos que mejor definen cada uno de los tres principales grupos de edad, mayores, jóvenes y adultos, son muy semejantes a los ya señalados en la investigación de 1992. Así, se define a los mayores sobre todo como «sabios», «serenos» y «lentos». A los jóvenes como «activos», «alegres» e «impulsivos». Y a los adultos como «activos», «serenos», «inteligentes» y «útiles». Más de la mitad de los entrevistados opinan, como en 1992, que el deterioro que produce la vejez es tanto físico como mental.

La convivencia de los mayores con otros grupos de edad, en el hogar, es escasa. En el 70% de los hogares sólo viven padres e hijos, y sólo en el 14% de ellos se encuentra algún abuelo. Sin embargo, el 70% de los entrevistados afirma (en mayor proporción incluso que en la investigación anterior) que «la convivencia en un mismo hogar de más de dos generaciones es positiva pues aportan más opiniones y puntos de vista a la vida familiar».

Actitudes Básicas hacia los Mayores

Mediante una escala de acuerdo-desacuerdo de cinco puntos se ha podido comprobar que existe un alto grado de acuerdo entre los españoles respecto a que la jubilación representa en general una buena oportunidad de iniciar nuevas actividades, que la jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, que la vejez puede ser una de las mejores épocas en la vida de una persona, y que cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los mayores. Se observa una opinión controvertida con tendencia al acuerdo respecto a que, en el futuro, los mayores recibirán una mayor consideración que los jóvenes; y una opinión controvertida con tendencia al desacuerdo respecto a que los centros de la tercera edad aislan a los mayores, que los mayores no pueden realizar un trabajo tan bien como un joven, o que hay puestos de responsabilidad que sólo deben ser ocupados por personas mayores. Pero, como en 1992, se observa un alto grado de desacuerdo con la afirmación de que los mayores tienen menos amigos que los más jóvenes.

Situación Real de los Mayores: Trabajo, Ocio y Calidad de Vida

Un 7% de los mayores parece tener todavía alguna actividad laboral, a pesar de la edad, pero más de una cuarta parte de los jubilados (que por tanto tuvieron alguna actividad laboral previamente) se jubilaron antes de los 65 años, más de la mitad se jubilaron a los 65 años, y sólo un 5% se jubilaron después de esa edad. Pero la jubilación no parece haber provocado, para la mayoría de los jubilados, una mejora ni un empeoramiento de su salud, de sus relaciones sociales, de su estado de ánimo, de sus preocupaciones, de su consideración social, de su responsabilidad, o de su vida familiar. No obstante, un 37% de los jubilados sintieron un empeoramiento de sus ingresos, y un 40% señalan una mejora de su tiempo libre, siendo éstos, como en 1992, los dos aspectos en que más parece haberse notado la jubilación. Además, más del 10% parecen también haber notado cierto empeoramiento de su salud y de su estado de ánimo, y cierta mejora de sus preocupaciones, de su responsabilidad y de su vida familiar.

Más de la mitad de los mayores afirman haber podido hacer lo que deseaban al llegar a los 65 años, y el 82% dicen no depender económicamente de algún familiar (sólo un 4% dependen totalmente y otro 10% dependen parcialmente). En relación con esta cuestión se preguntó a todos los entrevistados por su opinión respecto al futuro de las pensiones de los que actualmente tienen 40 años. Sólo algo más de un tercio respondieron que los que ahora tienen alrededor de 40 años cobrarán una pensión más o menos como las de ahora, pero un 19% creen que cobrarán una pensión inferior, y otro 17% piensan que no cobrarán ninguna pensión; sólo un 8% creen que cobrarán una pensión mayor que las actuales. A quienes contestaron que las personas que actualmente tienen 40 años no cobrarán ninguna pensión, o cobrarán una pensión inferior a las actuales, se les preguntó por la mejor solución personal para el problema de las pensiones. Casi la mitad no contestaron a la pregunta en absoluto, pero una cuarta parte respondieron que lo mejor era hacerse un plan de pensiones privado, un 11% señalaron que lo mejor era ahorrar y guardar su dinero, y el resto dieron diferentes contestaciones en proporciones inferiores al 5%. En cuanto a cuál sería la mejor solución desde el punto de vista del Estado, estas mismas personas citaron sobre todo la mejor administración -del gasto público-(12%), la creación de trabajo (11%), y otras respuestas muy diversas, aunque más de un tercio no contestó en absoluto.

Un 74% de los entrevistados ha oído hablar de los planes de pensiones, y un 69% ha oído hablar de los seguros de pensiones. Pero el 83% de los que afirman haber oído hablar de unos y otros no sabe decir cuál es la diferencia entre ellos. Sin embargo, un 54% de los entrevistados consideran necesarios o muy necesarios los planes o seguros privados de pensiones, a pesar de que sólo un 8% tengan ya un plan de pensiones y un 2% tengan un seguro de pensiones privados.

En lo que respecta a la frecuencia con que los mayores realizan diferentes actividades, los datos de esta investigación son casi idénticos a los de 1992. Más del 80% ven frecuentemente la televisión, alrededor de dos terceras partes oyen la radio y pasean

frecuentemente, y algo menos de la mitad visitan a amigos o parientes, hacen tareas del hogar, hacen recados o gestiones y van de compras, con esa misma frecuencia. Pero más de dos tercios nunca van a un espectáculo ni cuidan niños, y alrededor de la mitad nunca leen un libro o periódico, hacen excursiones, juegan con otras personas a juegos recreativos, hacen manualidades o viajan. En general, más de tres cuartas partes de los mayores o referentes se muestran satisfechos o muy satisfechos con la ocupación de su tiempo, como en 1992, pero sólo un 10% afirman haber iniciado alguna actividad nueva después de jubilarse.

Lo más importante para su calidad de vida, como demostró la anterior investigación y muchas otras, es la salud, y en mucha menor medida, y por orden de importancia, el poder valerse por sí mismos, el mantener buenas relaciones familiares y sociales, y el tener una buena pensión y/o renta. En realidad, se observa una gran coherencia entre estas respuestas y la mayoritaria afirmación antes comentada de satisfacción con la vida, ya que más del 90% de los mayores parecen poder valerse por sí mismos, se mantienen activos, tienen buenas relaciones familiares y sociales, tienen buenas relaciones sociales y sanitarias, tienen una vivienda buena y cómoda, y más de tres cuartas partes parecen tener buena salud, se sienten satisfechos con la vida que llevan, disfrutan de calidad del medio ambiente en su barrio o ciudad, y tienen oportunidades de aprender y conocer cosas nuevas. Sin embargo, sólo algo más de la mitad de los mayores parecen tener una buena pensión o renta. Por comparación con los datos de 1992 se comprueba un incremento significativo en todas estas proporciones, lo que sugiere una mejora en las condiciones de vida de las personas mayores.

Servicios Sociales para la Tercera Edad

Al igual que ya se observó en la investigación de 1992, el servicio que más utilizan los mayores es el servicio médico especializado (70%), y en mucha menor medida la medicina preventiva (30%), los clubs/hogares de jubilados (22%), o las vacaciones organizadas (16%). Pero los servicios que consideran más necesarios son el servicio médico especializado y, en mucha menor medida, la ayuda a domicilio o la medicina preventiva, así como el apoyo económico a los familiares con ancianos a su cargo, los clubs/hogares de jubilados, los centros de día, las vacaciones organizadas, y las residencias públicas. La valoración que merecen al conjunto de entrevistados los servicios sociales que prestan a la tercera edad las diferentes administraciones (central, autonómica o local) y las empresas privadas es en general buena, similar en los cuatro casos, y algo superior siempre a la asignada en la anterior investigación.

Un tercio de los entrevistados, como en 1992, piensan que la administración central debería ocuparse más de los problemas y necesidades de la Tercera Edad, pero alrededor de una cuarta parte asigna esa responsabilidad a las familias, y proporciones menores la asignan a los ayuntamientos y a la administración autonómica. Más de la mitad de los entrevistados, sin embargo, no parecen conocer ningún organismo oficial que se

En materia de impuestos, los entrevistados vuelven a manifestar su preferencia mayoritaria por el impuesto proporcional frente al progresivo, y aceptan moderadamente la sugerencia de reducir los impuestos al tiempo que los gastos de la Seguridad Social, pero se rechazan firmemente las propuestas de reducir los impuestos al tiempo que se reducen los servicios públicos, o aumentar los impuestos para dar asistencia adecuada a los parados.

Teniendo en cuenta la creciente internacionalización de la economía española, este año se han introducido algunas preguntas relativas a las empresas multinacionales.

La opinión mayoritaria (56%) es que España no tiene ninguna, o sólo unas pocas, empresa multinacional propia, frente a un 21% que creen que tienen algunas o incluso muchas. Pero un 51% de los entrevistados se muestran a favor de que empresas españolas realicen inversiones en el extranjero (frente a un 34% que se oponen a ello). En realidad, sin embargo, la opinión en esta materia parece ser controvertida cuando se recuerda a los entrevistados la posible incidencia de estas inversiones españolas en el extranjero sobre el empleo en España. En efecto, un 38% creen que no se deberían hacer esas inversiones debido a la alta tasa de desempleo en España, pero un 35% creen que se deben hacer las inversiones precisamente por la razón contraria, es decir, para aumentar el empleo en España.

Además, casi un tercio de los entrevistados cree que el que las inversiones extranjeras en España sean superiores a las inversiones españolas en el extranjero constituye un problema grave para España, pero una proporción superior (39%) piensa que sólo constituye un cierto problema, y un 21% opina que eso no constituye un problema en absoluto.

En cualquier caso, sólo un 6% y un 5% de los entrevistados afirman haber trabajado, respectivamente, en una empresa multinacional extranjera o española.

Evaluación de la Situación Económica Personal

La investigación de este año demuestra que se mantiene la proporción de hogares que viven al día (62%), es decir, que gastan lo que ganan, pero respecto a años precedentes disminuyen los ahorradores (25%) y aumentan los que se endeudan o empobrecen (11%). La crisis económica por la que ha pasado la sociedad española, reflejada en la experiencia de los propios hogares, se manifiesta en muchos otros datos. Así, si en 1993 las opiniones se dividían más o menos por igual entre quienes creían que la economía iba en la dirección adecuada y quienes creían que iba en la dirección equivocada, este año, como ya se observó en 1994, dos tercios de los entrevistados opinan que va en la dirección equivocada. Y esta idea parece respaldada por la opinión mayoritaria de que en el último año ha aumentado el paro (40%), la inflación (67%), la corrupción (67%), y que han empeorado la política económica (44%) y la capacidad competitiva de las empresas españolas en los mercados internacionales (33%).

En el plano personal, sólo un 21% de entrevistados esté dispuesto a sacrificarlo todo para que España salga de la crisis.

Evaluación de la Situación Económica del País

En cuanto a la situación económica de España, parece evidente que, en las circunstancias actuales, está muy condicionada por su integración en la UE. Por eso se preguntó, como en años anteriores, por las consecuencias de esa integración sobre diversos aspectos de la economía española. Así, tres cuartas partes de los entrevistados creen que esa integración provocará un aumento de los impuestos, casi dos tercios creen que aumentarán los precios de los artículos nacionales, y más de la mitad creen que aumentará el paro. Las opiniones parecen ser más controvertidas respecto a las consecuencias sobre otros aspectos, pero predomina la opinión de que aumentarán la calidad y el nivel de vida de los españoles, pero también que disminuirán los salarios de los españoles, y que aumentarán los precios de los artículos extranjeros y las desigualdades (económicas y sociales) con los otros países de la UE, pero se observa un auténtico equilibrio de opiniones respecto al efecto sobre los beneficios de las empresas españolas. En conjunto, la opinión de los españoles parece más negativa y pesimista que años anteriores respecto a las consecuencias para la economía española de su integración en la UE.

Por supuesto, dos tercios de los entrevistados consideran al paro como el problema más serio con el que se enfrenta la economía española, y más de la mitad creen que la actual crisis económica es muy grave y durará mucho tiempo. Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, se responsabiliza en muy alto grado (7,1 puntos) al Gobierno de la crisis económica, exactamente igual que el pasado año.

Incluso cuando se compara la responsabilidad atribuible a la política económica del Gobierno con la atribuible a otros aspectos, aquélla es señalada como mucho más responsable (7,3 puntos) que, por ejemplo, el déficit público (6,8 puntos), las actividades de grandes grupos financieros internacionales, la crisis económica internacional, la escasa competitividad empresarial o el proceso de Unión Europea, (con grados de responsabilidad entre 5,0 y 5,9 puntos), y por supuesto que los conflictos bélicos en Europa, la baja productividad laboral, o las reinvidicaciones sindicales, (aspectos a los que se atribuye una responsabilidad entre 4,0 y 4,9 puntos). En cualquier caso, las medidas que los españoles consideran más necesarias para salir de la crisis son, como en años anteriores, la reducción de impuestos, la reducción de tipos de interés y la reducción del déficit público, pero este año disminuye considerablemente la referencia a la regulación del mercado de trabajo.

Medio Familiar y Social de los Entrevistados

Aunque a veces resulta difícil separar las actitudes y valores que conforman la cultura económica y la cultura política (razón por la cual se decidió desde 1992 estudiarlos conjuntamente), antes de abordar las cuestiones más claramente políticas se ha investigado, como en años anteriores, algunos indicadores complementarios de socialización y participación política de los entrevistados. Se ha podido así verificar que au-

bilidades de luchar contra la corrupción, pues aunque un 9% cree que es inevitable en nuestro país, un 33% cree que se puede reducir algo, un 35% cree que se puede reducir mucho, e incluso un 20% cree que puede ser totalmente eliminada.

La imagen negativa que los españoles tienen del Gobierno, tal y como demuestran los datos examinados, posiblemente explican la alienación y sensación de desesperanza ya citados, así como la aparición de fuertes deseos de cambios importantes. Así, un 80% de los entrevistados desea cambios fundamentales en el sistema económico, un 85% quiere que el Gobierno esté más abierto al público, un 64% quiere un mayor control del Gobierno sobre la economía, y un 57% se considera impotente para evitar que el Gobierno apruebe una ley injusta. Pero las opiniones están muy equilibradas respecto a si la reforma política va o no demasiado deprisa.

Teniendo en cuenta la creciente bi-polarización política actual entre el PSOE y el PP, se ha vuelto a preguntar en esta investigación por los aspectos que más o menos gustan de cada uno de estos partidos y de sus líderes nacionales. Los resultados son muy elocuentes; un 33% no contesta lo que más le gusta del PSOE y un 28% tampoco contesta lo que menos le gusta, y las proporciones equivalentes respecto al PP son el 40% y el 49%. Además, un 28% y un 33% afirman que no les gusta nada del PSOE o del PP, respectivamente. El único dato concreto que sobresale es el de que un 28% de entrevistados afirma que lo que menos le gusta del PSOE es la corrupción política.

En lo que respecta a los líderes nacionales de ambos partidos, se observa que Felipe González tiene una imagen más cristalizada que Aznar (lo que parece lógico por el diferente papel y notoriedad de uno y otro). Los rasgos más positivos de González son la inteligencia y su capacidad de liderazgo, y los mas negativos el no cumplir sus objetivos, no preocuparse de la gente corriente y su falta de sinceridad. Y el rasgo más sobresaliente de Aznar sería su inteligencia, y el más negativo el no preocuparse de la gente corriente.

Los entrevistados consideran este año algo más capacitado al PP que al PSOE para conseguir que las cosas vayan mejor en España, cuando en 1993 la proporción que consideraba más capacitado al PSOE era el doble de la que consideraba más capacitado al PP. Y de los que citan a una coalición de partidos, y no a un partido sólo, la más mencionada es, como en 1993 y 1994, la del PSOE-IU, pero disminuye (casi a la tercera parte) la proporción que cita la coalición PSOE-nacionalistas, que es menos citada que la del PP con los nacionalistas o la del PP con IU.

La imagen social de un conjunto de instituciones políticas españolas es muy similar a la obtenida en los cuatro años precedentes. Así, más del 80% conocen lo suficiente como para opinar de ellos a su Ayuntamiento, el Gobierno de la Nación, la Corona, el Gobierno de su Comunidad Autónoma, las Fuerzas Armadas, los Partidos Políticos y la Iglesia; más del 70% opinan sobre el Defensor del Pueblo, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, y las Organizaciones Empresariales; y sólo algo más del 60% opinan sobre el Tribunal Constitucional y sobre el Senado.

Pero la Corona sigue siendo la institución más valorada (7,2 puntos en un escala de 0 a 10 puntos); el Ayuntamiento, el Defensor del Pueblo, la Fuerzas Armadas, el Gobierno de la Comundad Autónoma, el Tribunal Constitucional, la Iglesia y el Congreso de los Diputados son valoradas en ese orden, (entre 5,9 y 5,0 puntos); pero el Senado, los Sindicatos, las Organizaciones Empresariales, el Gobierno de la Nación y los Partidos Políticos reciben valoraciones entre 4,9 y 4,0 puntos. Hay que subrayar otra vez este año la pérdida de valoración del Gobierno de la Nación, que se sitúa en el penúltimo lugar del «ranking».

En lo que respecta a participación y movilización política los datos confirman los bajos niveles de años anteriores. Sólo un 29% de entrevistados ha asistido en su vida a alguna manifestación, y un 25% ha participado en alguna huelga. Además, un 83% nunca ha participado ni participaría en al ocupación de edificios o fábricas, un 98% nunca ha estropeado o dañado (ni lo haría) lugares públicos, y un 97% nunca ha utilizado ni utilizaría la violencia hacia otras personas. Como en años anteriores, se ha preguntado también por algunas cuestiones que hacen referencia a la Corona. Dos tercios de los entrevistados prefieren, como en años precedentes, la monarquía parlamentaria que actualmente existe en España a una república parlamentaria (11%) o a una república presidencialista (5%). Además, un 78% consideran importante el papel del Rey en España (frente a un 19% que no lo considera importante), un 83% creen que la sucesión en la Corona, cuando llegue el momento, se hará sin problemas, y sólo un 6%, como en años anteriores, cree que la monarquía sólo durará lo que dure el Rey Juan Carlos.

Como en años anteriores también, la investigación concluye con algunas preguntas para evaluar la labor realizada por Franco y por el régimen franquista. En ambos casos, como es habitual, las opiniones son predominantemente negativas. Así, un 45% y un 48% consideran negativa la labor realizada por Franco y por el régimen franquista, frente a un 23% y un 20% respectivamente que evalúan positivamente sus realizaciones.

Capítulo 1
Estructura de la población

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se analizan a continuación parece imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas. Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello parece absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo, (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, es decir, permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

La repetición de un conjunto de datos en las nueve investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1994 y junio de 1995 ha servido para describir la estructura de la población española (hogares e individuos), así como para establecer un sistema de indicadores basado en ciertas actitudes y orientaciones básicas. La utilidad de estos datos ha sido doble. Por una parte, han servido de «testigos» para calibrar la bondad y representatividad de cada muestra mensual, pues al ser características estables, no susceptibles de cambio de un mes a otro, permitían detectar desviaciones superiores a las esperables por el error muestral. *Debe resaltarse, a este respecto, que la prueba no ha detectado, en ninguna de las 50 variables fijas incluídas todos los meses, desviaciones suficientemente importantes como para dudar de la calidad representativa de ninguna de las nueve muestras mensuales.* Por otra parte, y en contrapartida, la estabilidad en el tiempo de dicho conjunto fijo de variables ha permitido tratar las nueve muestras mensuales como submuestras de una sola muestra de la población española de 18 y más años, de manera que se han podido tratar en forma *agregada,* conformando una base de datos para 10.800 individuos, lo que no sólo concede mayor fiabilidad a las descripciones, sino que permite análisis más pormenorizados de segmentos socio-demográficos y de relaciones entre variables que no habrían podido hacerse con las muestras mensuales de 1.200 personas.

Los datos correspondientes a estos estudios del curso 1994-95 se han podido comparar con los datos agregados de las diez investigaciones realizadas en el curso 1990-91, y con las nueve de los cursos 1991-92, 1992-93 y con las nueve del curso 1993-94, que se incluyen, a estos efectos, en todos los cuadros de series temporales.

ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño (el número de personas que componen el hogar), la relación del entrevistado con el cabeza de familia, el status ocupacional y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, y el nivel de renta (los ingresos familiares mensuales). Además, y por combinación del status ocupacional del cabeza de familia con el nivel de renta, se ha construido un índice de status socioeconómico familiar.

Los datos permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del Instituto Nacional de Estadística (Censo de Población y Vivienda de 1991, y Encuesta Sociodemográfica de 1993), que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, tal y como se comenta a continuación:

– *Algo menos del 10% de los españoles de 18 y más años vive en hogares unipersonales*, dos terceras partes viven en hogares de 2, 3 ó 4 miembros, y una cuarta parte aproximadamente vive en hogares de 5 y más personas. El promedio resultante, 3,6 personas por hogar (prácticamente idéntico al hallado en las investigaciones de los cuatro años precedentes) es algo más alto que el correspondiente a la población de otros países europeos, reflejando así el efecto de ciertas pautas familiares tradicionales (natalidad algo más elevada hasta principios de la década de los '80), y sobre todo, la permanencia de los hijos en el hogar hasta edades relativamente avanzadas. Como puede comprobarse, el tamaño promedio de los hogares sólo ha fluctuado entre 3,5 y 3,6 personas en las muestras mensuales.

CUADRO 1.1.
Distribución de los hogares según el número de personas que lo componen.

	X-90/ VII-91	**X-91/ VI-92**	**X-92/ VI-93**	**X-93/ VI-94**	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	**X-94/ VI-95**
TOTAL	**(12.000)**	**(10.800)**	**(10.800)**	**(10.800)**	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	**(10.800)**
1	**7%**	**6%**	**6%**	**6%**	6%	6%	5%	6%	5%	8%	7%	6%	7%	**6%**
2	**21**	**20**	**21**	**21**	221	20	21	21	22	21	22	21	20	**21**
3	**21**	**23**	**22**	**22**	24	22	21	21	23	23	21	25	20	**22**
4	**25**	**26**	**26**	**26**	26	26	27	27	26	25	26	23	28	**26**
5	**14**	**14**	**15**	**15**	12	15	16	14	15	14	15	15	13	**14**
6	**6**	**6**	**6**	**6**	7	7	6	7	6	6	6	7	5	**6**
7	**3**	**2**	**2**	**2**	2	3	3	3	2	3	2	3	3	**2**
8	**1**	**1**	**1**	**1**	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
9 y más	**1**	**1**	**1**	**1**	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
NS/NC	*	*	*	*	*	*	_	_	*	*	*	*	*	*
Tamaño medio del hogar	**3,6**	**3,6**	**3,6**	**3,5**	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	**3,6**

Puede además señalarse que el tamaño medio del hogar varía inversamente con la edad del entrevistado, y directamente con los ingresos familiares mensuales y con el status socioeconómico familiar, tal y como demuestran los correspondientes coeficientes de correlación con los datos agregados de las nueve investigaciones realizadas en 1994-95, y también con los de los cuatro años anteriores.

Coeficientes de correlación lineal (r) entre tamaño del hogar y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Edad	–0,32	–0,34	–0,35	–0,35	–0,38
Ingresos	0,26	0,29	0,26	0,24	0,25
SSEF	0,20	0,22	0,24	0,23	0,22

Los coeficientes de correlación son más bajos (inferiores a 0,10), pero también positivos y significativos al nivel 0,001, y en las cinco fechas, con el nivel de estudios del entrevistado, la clase social subjetiva y la posición social.

CUADRO 1.2.
Relación del entrevistado con el cabeza de familia.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Cabeza de familia	43%	42%	44%	43%	42%	44%	42%	41%	41%	43%	43%	42%	43%	42%
Esposo/a, compañero/a	34	35	34	34	34	32	33	34	34	33	32	34	32	33
Hijo/a	19	20	20	21	20	22	22	22	22	22	24	22	23	22
Padre, madre, suegro, suegra	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
Hermano/a, cuñado/a	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	*	*	1
Otro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	_	*	*	_	*	*

— *Algo menos de la mitad (42%) de los entrevistados son cabezas de familia,* y un tercio son esposos/as o compañeros/as (aunque la proporción de parejas no casadas es muy pequeña). Pero alrededor de una quinta parte de los entrevistados son hijos/as, lo que constituye una proporción elevada, teniendo en cuenta que todos los entrevistados tenían que tener al menos 18 años y que ha aumentado muy levemente a lo largo de estos cinco años; y la propor-

ción de «otros» familiares, menos del 5%, es también superior a la que se encontraría en otros países europeos. Las diferencias de un mes a otro son mínimas, como puede comprobarse, y los resultados coinciden casi exactamente con los de cursos pasados.

– *La ocupación del cabeza de familia* suele ser la variable más explicativa de la situación socio-económica de todos los miembros de un hogar, hasta el punto de que el status social de los restantes miembros suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en su propio status ocupacional, como es el caso de los estudiantes o las amas de casa. En esta investigación, y teniendo en cuenta la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido las treinta categorías ocupacionales en siete, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha, (véase Cuadro 1.5.). La experiencia parece haber demostrado ampliamente la utilidad y capacidad explicativa de ambas variables, cuyos valores son los que se obtienen regularmente en otras investigaciones similares. Debe resaltarse el hecho de que casi una tercera parte de los hogares tiene a un jubilado como cabeza de familia, lo que refleja el paulatino envejecimiento de la población española, así como un progresivo adelantamiento de la edad de jubilación debido a la escasez de empleo.

También debe resaltarse el paulatino incremento de cabezas de familia en paro, desde 3% en 1990-91 a 7% en 1993-94 y este año, así como el hecho de que la proporción de cabezas de familia que trabajan en el sector privado por cuenta ajena es casi tres veces superior a la proporción que trabaja por cuenta propia.

Las variaciones mensuales en estas variables son algo mayores, debido a las imprecisiones del propio entrevistado y al sistema de codificación, *aunque se mantienen las pautas principales.*

CUADRO 1.3.

Status ocupacional del cabeza de familia, por sector de actividad económica en el que trabaja.

		Status ocupacional del cabeza de familia						
OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama casa	Jubilado	Estudiante
TOTAL	(10800)	6%	48	6	7	*	32	*
Sector económico del cabeza de familia:								
No activos	(3541)	–%	–	–	–	1	99	*
En paro	(773)	–%	–	–	100	–	–	–
Sec. público	(609)	37%	49	14	–	–	–	–
Sec. priv. ajeno	(4284)	3%	84	13	–	–	–	–
Sec. priv. propia	(1547)	17%	83	..	..	–	–	–

Al disponer de una base de datos correspondiente a 10.800 entrevistas se ha podido analizar con mayor profundidad la relación entre el status ocupacional del cabeza de familia, el sector económico en que desarrolla su actividad y los ingresos familiares. Se ha podido así comprobar que el status ocupacional de los cabezas de familia que trabajan por cuenta propia o en el sector público es bastante más alto que el promedio, mientras que el status de quienes trabajan por cuenta ajena es más bajo que el promedio. Asimismo se comprueba que la casi totalidad de los cabezas de familia no-activos son jubilados. Todos estos datos, además coinciden plenamente con los de cursos pasados.

Por otra parte, la relación directa entre status ocupacional e ingresos familiares es evidente, en el sentido de que cuanto más alto es el status ocupacional mayor es también el nivel de ingresos, como ya se observó en años anteriores.

CUADRO 1.4.
Ingresos familiares, por status ocupacional del cabeza de familia.

		Status ocupacional del cabeza de familia						
OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubilado	Estudiante
TOTAL	(10800)	(636)	(5172)	(632)	(773)	(23)	(3508)	(4)
Ingresos familiares								
Bajos	19%	3%	6%	17%	39%	56%	37%	26%
Medios	38	12	41	51	36	35	37	25
Altos	19	50	26	11	5	–	9	50
NS/NC	23	36	26	21	20	9	18	–

– *En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales,* debe recordarse aquí que diferentes investigaciones parecen haber demostrado la reticencia de los entrevistados a contestarlos, y quienes lo hacen, suelen sub-estimarlos en al menos un 20%. Esta sub-estimación no siempre se debe al engaño, sino que con frecuencia es fruto de la ignorancia. La distribución resultante en esta investigación, no obstante, es muy similar a la obtenida en otras investigaciones, y parece muy semejante a lo largo de los nueve meses, de manera que mientras algo más de un tercio de los hogares tiene ingresos inferiores a 100.000 ptas. mensuales, sólo un 9% ingresa más de 200.000 ptas. al mes. Pero la proporción que no contesta es siempre alta, y fluctúa entre un 22% y un 26%. Los datos son muy coincidentes con los de cursos pasados, aunque se observa un ligero incremento promedio de los ingresos, lo que en cierto modo refleja el incremento de la inflación.

El nivel de ingresos familiares mensuales está relacionado de manera muy fuerte, como es lógico, con el índice de status socioeconómico familiar y con el de posición social (pues es un componente de ambos indicadores), pero también tiene una relación muy fuerte y positiva con el nivel de estudios del entrevistado y con el nivel de estudios del padre; y una relación algo menor con la clase social subjetiva y negativa con la edad.

Coeficientes de correlación lineal (r) entre los ingresos familiares mensuales y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
SSEF	0,78	0,77	0,78	0,76	0,73
Posición social	0,56	0,56	0,56	0,56	0,58
Estudios entrevistado	0,51	0,49	0,50	0,52	0,54
Edad	-0,42	-0,39	-0,40	-0,37	-0,34
Estudios padre	0,38	0,36	0,36	0,37	0,41
Clase social subjetiva	0,36	0,33	0,34	0,34	0,34
Tamaño del hogar	0,26	0,29	0,26	0,24	0,25
Tamaño del hábitat	0,22	0,22	0,21	0,20	0,17

La relación de los ingresos con el tamaño del hogar y con el tamaño del hábitat es también directa y significativa, pero más débil. En cualquier caso, debe resaltarse la casi identidad que se observa en los coeficientes de correlación de los datos agregados de cada uno de los cuatro años, lo que les confiere una gran fiabilidad.

— *Finalmente, se ha elaborado un índice de status socioeconómico familiar* basado en dos de las características ya examinadas: el status ocupacional del cabeza de familia y los ingresos familiares mensuales. Las tres categorías resultantes no pretenden constituir definiciones objetivas del status, sino que son arbitrarias, pero con un valor comparativo real, en el sentido de que los entrevistados clasificados como de status alto o medio alto, aunque pudieran no merecer esa clasificación en términos estrictamente objetivos, sí tienen un status socioeconómico superior al de quienes han sido clasificados como de status medio y bajo. En todo caso, este índice parece haber demostrado asimismo un fuerte valor interpretativo, y apenas varía de un mes a otro, lo que le confiere bastante fiabilidad.

CUADRO 1.5.
Estructura socioeconómica de los hogares.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Status ocupacional del cabeza de familia:														
Alto	8%	6%	6%	5%	8%	6%	5%	6%	6%	5%	6%	6%	6%	6%
Medio	51	53	53	50	44	46	50	50	48	50	48	48	47	48
Bajo	10	6	6	7	5	8	6	5	5	6	6	6	6	6
En paro	3	4	5	7	9	6	6	7	7	7	7	8	7	7
Ama de casa	1	*	–	*	*	*	*	–	*	*	*	*	1	*
Jubilado	26	30	30	30	33	34	33	31	33	32	33	32	33	32
Sector económico del cabeza de familia:														
No activos	27%	30%	30%	31%	33%	34%	33%	31%	33%	32%	33%	32%	34%	33%
En paro	3	4	5	7	9	6	6	7	7	7	7	8	7	7
Sector público	7	6	6	6	6	7	6	5	7	4	5	5	6	6
Sector priv. c/ajena	45	44	43	42	36	38	38	42	38	44	41	40	39	40
Sector priv. c/propia	16	15	15	14	16	14	17	14	15	13	13	15	14	14
Ingresos mensuales del hogar:														
Hasta 45.000 pts.	8%	7%	5%	5%	5%	4%	3%	4%	4%	3%	4%	3%	4%	4%
De 45.001 a 75.000 pts.	15	15	14	16	15	15	15	15	14	14	15	15	18	15
De 75.001 a 100.000 pts.	18	18	17	19	16	15	20	18	18	21	16	17	16	17
De 100.001 a 150.000 pts.	19	19	20	20	21	19	21	24	19	20	20	21	22	21
De 150.001 a 200.000 pts.	10	10	11	10	9	12	9	9	11	9	9	10	10	10
De 200.001 a 275.000 pts.	5	5	5	5	5	6	6	5	6	6	4	6	5	5
De 275.001 a 350.000 pts.	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
De 350.001 a 450.000 pts.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Más de 450.000 pts.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin respuesta	22	23	23	22	25	23	22	22	24	23	26	24	22	23
Índice de status socioeconómico familiar:														
Alto, medio alto	18%	15%	18%	17%	18%	20%	17%	17%	20%	17%	18%	19%	17%	18%
Medio	54	56	57	58	56	53	60	60	55	60	58	57	56	57
Bajo	27	26	24	25	25	27	24	23	24	23	24	24	27	25

STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel más alto de estudios terminados, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico, como ya se ha hecho respecto a los cabezas de familia), la clase social subjetiva (a la que el propio entrevistado dice pertenecer), el lugar de residencia (Comunidad Autónoma y tamaño del hábitat), la posición social y un índice de movilidad geográfica que se explica más adelante.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares, como se comenta a continuación:

- Las distribuciones de los entrevistados por *sexo, edad y estado civil* se corresponden con las del censo de 1991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultades para conseguir que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es posible que este dato esté asimismo algo subestimado en esta investigación. Conviene recordar que la muestra de cada mes estaba ponderada por sexo y edad, por lo que es lógica la menor fluctuación mensual en esas dos variables. Pero ello no hace sino resaltar aún más la estabilidad de otros indicadores no ponderados.

CUADRO 1.6.
Distribución de los entrevistados, por características demográficas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Sexo:														
Varones	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujeres	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad:														
18 a 19 años	6%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	4%	6%	5%	6%	5%
20 a 29 años	20	21	21	21	21	21	21	21	21	22	21	21	20	21
30 a 39 años	19	19	19	18	18	18	18	18	18	18	19	18	19	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	15	16
50 a 59 años	14	14	14	13	13	13	12	13	13	12	14	13	13	13
60 a 64 años	9	9	9	9	8	9	10	9	8	9	7	9	9	9
65 y más años	16	16	16	17	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

CUADRO 1.6. (cont.)
Distribución de los entrevistados, por características demográficas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Estado civil:														
Soltero/a	25%	25%	25%	26%	26%	27%	27%	27%	26%	27%	30%	26%	28%	27%
Casado/a	64	66	64	63	64	61	63	64	63	61	59	63	61	62
En pareja	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1
Viudo/a	8	7	8	7	7	8	7	7	9	8	8	8	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	*	1	*	*	*	1	1	1	*	1
Separado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1

– En cuanto a las *características socioeconómicas,* tanto la proporción de analfabetos como la de quienes no han pasado de los estudios primarios, o la proporción de titulados universitarios, son casi idénticas a las cifras oficiales para la población de 18 y más años. Algo similar ocurre en lo que respecta a la distribución por status ocupacional y sector de actividad económica, que corroboran no sólo los datos oficiales, sino también los de investigaciones similares. Debe resaltarse, sin embargo, la significativa disminución de la población activa y ocupada desde 1990-91 hasta 1994-95, desde un 43% a un 36% en sólo cinco años.

Al igual que se hiciera el curso pasado, se han añadido este curso datos sobre el último status ocupacional y sector económico de actividad de los entrevistados, ya que, debido al aumento continuado de los jubilados, parados y otros inactivos, resulta cada vez más difícil utilizar esta variable como explicativa, es decir, como «predictor».

La distribución por clase social subjetiva demuestra, una vez más, la enorme tendencia de las personas, en las sociedades desarrolladas avanzadas, a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

En todas estas variables, y teniendo en cuenta el gran número de categorías utilizadas, las diferencias mensuales son realmente insignificantes, lo que confiere una vez más gran fiabilidad a los resultados obtenidos.

CUADRO I.7.
Distribución de los entrevistados, por características socioeconómicas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Educación entrevistado:														
No sabe leer	4%	4%	3%	3%	4%	3%	4%	4%	4%	3%	4%	3%	4%	4%
Sabe leer	26	24	23	25	22	24	32	20	18	18	23	21	22	21
Primarios	31	36	35	34	31	35	34	34	34	36	31	35	33	34
FP. 1er grado	4	4	5	5	4	5	3	4	5	6	4	4	5	5
FP. 2do grado	4	4	5	5	5	5	5	4	6	6	5	4	5	5
Bachiller elemental	7	7	7	7	8	7	9	8	8	10	10	9	8	9
Bachiller superior	10	11	10	11	13	10	12	13	10	9	11	12	13	12
Título grado medio	6	6	6	6	6	5	6	6	6	5	5	6	5	6
Universitarios	6	5	5	5	6	6	5	7	7	6	6	6	6	6
No contesta	*	1	*	*	–	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Status ocupacional entrevistado:														
Alto	5%	4%	4%	3%	5%	4%	3%	4%	3%	3%	3%	4%	4%	4%
Medio	31	31	31	27	24	25	27	28	27	29	25	28	28	27
Bajo	7	5	5	5	5	6	5	4	4	4	5	6	3	5
En paro	5	6	8	11	15	12	10	11	10	10	13	9	12	11
Ama de casa	28	28	27	27	22	24	28	26	27	25	23	27	26	25
Jubilado	16	18	18	18	21	20	19	19	20	20	21	19	18	20
Estudiantes	8	8	8	8	7	8	8	8	9	8	8	8	9	8
Sector económico entrevistado:														
No activos	51%	53%	52%	53%	51%	52%	55%	53%	55%	54%	53%	54%	53%	53%
En paro	5	6	8	11	15	12	10	11	10	10	13	9	12	11
Sector público	6	5	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4
Sector priv. c/ajena	28	28	27	24	20	24	24	25	22	27	24	25	23	24
Sector priv. c/propia	9	8	8	8	9	7	8	7	8	6	6	8	8	7
Status ocupacional último del entrevistado:														
Base: no trabaja actualmente	–	–	–	(4.976)	(534)	(534)	(546)	(534)	(545)	(534)	(541)	(531)	(567)	(4.866)
Alto	–	–	–	1%	1%	1%	*%	1%	1%	1%	1%	1%	*%	1%
Medio	–	–	–	30	38	33	29	28	32	32	32	30	30	32
Bajo	–	–	–	16	20	23	15	20	13	18	19	16	17	18
En paro	–	–	–	*	*	–	–	*	*	–	*	*	*	*
Ama de casa	–	–	–	31	20	17	35	28	30	26	26	32	29	27
Estudiantes	–	–	–	3	3	6	2	4	2	2	4	2	3	3
Sector económico último del entrevistado:														
Base: no trabaja actualmente	–	–	–	(4.976)	(534)	(534)	(546)	(534)	(545)	(534)	(541)	(531)	(567)	(4.886)
No activos	–	–	–	34%	23%	24%	37%	32%	33%	28%	29%	34%	32%	34%
En paro	–	–	–	*	*	–	–	*	*	–	*	*	*	*
Sector público	–	–	–	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Sector priv. c/ajena	–	–	–	44	55	54	41	45	42	47	48	42	45	46
Sector priv. c/propia	–	–	–	2	3	2	3	4	3	3	2	3	1	2

CUADRO 1.7. (cont.)
Distribución de los entrevistados, por características socioeconómicas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Clase social subjetiva:														
Alta	*%	*%	*%	*%	*%	1%	*%	1%	*%	1%	*%	*%	*%	*%
Media alta	5	3	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4
Media media	56	57	57	52	52	62	55	55	56	57	56	56	52	56
Media baja	27	29	29	32	29	24	28	28	29	26	26	28	28	27
Baja	10	9	8	10	12	8	12	10	9	10	13	10	14	11
NS/NC	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2

– Por lo que respecta a la *distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño* (número de habitantes) del municipio en que residen, la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistas según el diseño muestral proporcional utilizado en esta investigación; por consiguiente, refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios.

CUADRO 1.8.
Distribución de los entrevistados, por características ecológicas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Comunidad Autónoma:														
Andalucía	17%	16%	17%	17%	17%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla-León	7	7	7	7	7	6	6	6	7	7	6	7	6	6
Castilla-La Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Galicia	8	8	8	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	12	12	12	13	13	13	12	13	12	13	13	13	13
Murcia	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
País Vasco	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Com. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat														
Rural	27%	27%	27%	28	25%	24%	24%	25%	25%	25%	24%	25%	24%	25%
Urbano	45	45	45	44	47	48	48	48	48	48	49	48	48	48
Metropolitano	28	28	28	28	28	27	28	27	28	27	27	27	28	27

– De igual manera que se ha utilizado el Indice de Status Socioeconómico Familiar para resumir en un sólo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el *Indice de Posición Social* se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son, además, las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

Este índice, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, está estrechamente ligado a la teoría «centro-periferia» sobre la formación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí parece necesario señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la «periferia» social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que, por consiguiente, son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos «poder» en la sociedad. Los valores más altos del índice constituyen el «centro» social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se «toman decisiones»; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y, en consecuencia, con más «poder» social.

El índice combina, en un solo indicador de nueve categorías, la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad geográfica. Por ello, los coeficientes de correlación lineal (r) de la posición social con algunos de sus componentes, analizados aquí por separado, son en general muy altos.

Teniendo en cuenta el tamaño de cada muestra mensual (1.200 entrevistados), las nueve categorías del índice de posición social se han reducido a sólo cinco en el análisis descriptivo (clasificatorio), y al utilizar esta variable como explicativa (independiente) de actitudes y comportamientos, se ha reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la «distribución normal», algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo que en gran medida se debe a la dicotomización de cada una de las variables utilizadas en la construcción del índice, como por otra parte se observa en los diferentes países en que se ha utilizado. El valor de este índice como variable explicativa ha sido repetidamente verificado en gran cantidad de estudios, y como puede observarse, presenta también muy pocas variaciones de un mes a otro.

– Por último, ha parecido también conveniente elaborar un *índice de movilidad geográfica,* comparando, para cada entrevistado, la provincia en que nació, la

provincia en que vivió más tiempo entre los 5 y los 15 años de edad, y la provincia en que reside actualmente. Los resultados sugieren que entre dos tercios y tres cuartas partes de los entrevistados han vivido en la misma provincia en esas tres fechas (son los que se consideran como no-móviles), y que sólo un 2% ha vivido en tres provincias diferentes en las tres fechas.

CUADRO 1.9.

Distribución de los entrevistados según los índices de posición social y movilidad geográfica.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Posición social:														
Muy baja	4%	4%	4%	4%	4%	3%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Baja	37	35	35	37	36	38	37	35	37	37	37	35	37	37
Media	45	46	46	45	45	44	46	47	46	45	46	48	44	46
Alta	12	13	14	12	13	12	12	13	11	12	13	12	13	12
Muy alta	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Movilidad geográfica:														
No móviles	71%	71%	69%	70%	71%	70%	69%	72%	69%	71%	71%	72%	72%	71%
Móviles	29	27	30	30	29	30	31	28	31	29	29	28	26	29

Las relaciones entre todas estas variables son las esperadas de acuerdo con los datos estadísticos oficiales y muchas otras investigaciones. Así, puede comprobarse la gran relación entre la edad y el estado civil, pues tres cuartas partes de los de 18 a 29 años son solteros/as, alrededor del 80% de los de 30 a 64 años están casados/as, y algo menos de un tercio de los de 65 y más años son viudos/as. Se observa asimismo una fuerte relación negativa entre nivel de estudios y edad, y una relación curvilínea entre el status ocupacional y la edad, en el sentido de que los de 30 a 49 años tienen un status ocupacional más alto que los de menos y más edad. Además, el paro entre los menores de 30 años es dos veces superior al promedio de la muestra total. Todas estas relaciones coinciden plenamente con las de años anteriores.

CUADRO 1.10.
Perfil socioeconómico de diferentes grupos de edad.

		Edad de los entrevistados			
OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más
TOTAL	(10800)	(2816)	(3674)	(2329)	(1980)
Estado civil					
Soltero	27%	75%	14%	6%	7%
Casado/a	62	21	80	83	62
En pareja	1	2	1	*	*
Viudo/a	8	*	1	9	30
Divorciado/a	1	*	1	1	*
Separado/a	1	1	2	1	1
NS/NC	*	*	–	*	–
Educación					
Baja	58%	30%	52%	78%	87%
Media	30	54	33	14	7
Alta	12	15	15	8	5
Status ocupacional del entrevistado					
Alto	4%	2%	6%	4%	*%
Medio	27	29	42	21	2
Bajo	5	6	6	5	1
En paro	11	21	12	8	*
Ama de casa	25	11	29	36	26
Jubilado	20	*	3	26	71
Estudiante	8	31	*	*	–

Por otra parte, es evidente la fuerte relación directa entre el nivel de estudios y el status ocupacional de los entrevistados:

CUADRO 1.11.
Status ocupacional, por niveles educativos.

		Educación de los entrevistados		
OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Baja	Media	Alta
TOTAL	(10800)	(6314)	(3208)	(1261)
Status ocupacional del entrevistado				
Alto	4%	*%	1%	26%
Medio	27	20	38	33
Bajo	5	6	4	1
En paro	11	11	13	10
Ama de casa	25	34	16	7
Jubilado	20	28	6	11
Estudiante	8	1	21	13

Concretando algo más la relación entre el nivel de estudios del entrevistado y otras variables socioeconómicas del propio entrevistado o del hogar en que vive, debe subrayarse la fuerte relación positiva que tiene con el nivel de estudios del padre, lo que confirma la influencia del origen familiar. La posición social, los ingresos familiares, y el status socioeconómico familiar, muestran también relaciones fuertes y directas con el nivel educativo del entrevistado, como es lógico, pero la relación es fuerte y negativa con la edad, demostrando así los grandes cambios generacionales que se han producido respecto al nivel de educación recibido.

Coeficiente de correlación lineal (r) entre el nivel de estudios del entrevistado y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Estudios padre	0,56	0,54	0,53	0,52	0,55
Posición social	0,51	0,50	0,55	0,54	0,56
Ingresos familiares	0,51	0,49	0,50	0,52	0,54
Edad	-0,47	-0,45	-0,45	-0,46	-0,40
SSEF	0,43	0,40	0,43	0,43	0,42
Clase social subjetiva	0,31	0,28	0,32	0,32	0,31
Tamaño del hábitat	0,22	0,21	0,21	0,21	0,20

La relación directa del nivel de estudios con la clase social subjetiva y con el tamaño del hábitat es algo más débil; no obstante sigue siendo importante, y por supuesto significativa. Y una vez más, debe resaltarse la gran persistencia de las relaciones citadas en el tiempo.

Aunque la inmensa mayoría de los españoles rechaza identificarse con la clase alta o con la baja, el status socioeconómico familiar, que es un indicador más objetivo, condiciona la identificación subjetiva con las diferentes clases sociales, ya que los de status alto se identifican con la clase alta en proporción casi tres veces superior al promedio de la muestra, y los de status bajo se identifican con la clase baja en proporción casi dos veces superior al conjunto de la muestra.

CUADRO 1.12.
Clase social subjetiva, por status socioeconómico familiar.

		Clase social subjetiva		
OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Alta y media alta	Media y media baja	Baja
TOTAL	(10800)	4%	83	11
Status socieconómico familiar				
Alto	(1974)	11%	85	2
Medio	(6172)	3%	85	10
Bajo	(2654)	2%	76	19

En cuanto a la clase social subjetiva, sólo parece mantener una relación positiva algo más fuerte con los ingresos familiares y con el nivel educativo del entrevistado.

Coeficiente de correlación lineal (r) de la clase social subjetiva y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Ingresos familiares	0,36	0,33	0,34	0,34	0,33
Estudios entrevistado	0,31	0,28	0,32	0,32	0,31
SSEF	0,30	0,28	0,29	0,28	0,26
Estudios padre	0,28	0,22	0,26	0,27	0,28
Posición social	0,24	0,20	0,26	0,27	0,23
Edad	−0,22	−0,21	−0,24	−0,20	−0,15

Las relaciones con otros indicadores de estratificación social, como el status socioeconómico familiar, los estudios del padre y la posición social del entrevistado, son más débiles, pero importantes y significativas.

El status socioeconómico familiar y la posición social están positivamente relacionados con el tamaño del hábitat de residencia, pero los demás coeficientes de correlación son más débiles, sugiriendo así una paulatina reducción de las diferencias rural-urbanas.

CUADRO 1.13.
Status socieconómico familiar y posición social, por hábitat de residencia.

		Hábitat de residencia		
OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Rural	Urbano	Metropolitano
TOTAL	(10800)	(2655)	(5183)	(2962)
Status socieconómico familiar				
Alto	18%	14%	16%	26%
Medio	57	58	59	54
Bajo	25	28	25	21
Posición social				
Baja	41%	66%	41%	17%
Media	46	31	47	56
Alta	14	3	12	27

La movilidad geográfica, por su parte, es mayor cuanto más altos son el status socioeconómico familiar y la posición social del entrevistado, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat en que reside.

CUADRO 1.14.
Movilidad geográfica, por características socieconómicas.

		Movilidad geografica de los entrevistados		
OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	No móviles	Móviles	Muy móviles
TOTAL	(10800)	71%	27	2
Posición social				
Baja	(4377)	76%	22	2
Media	(4927)	68%	30	2
Alta	(1495)	64%	32	4
Hábitat				
Rural	(2655)	82%	16	1
Urbano	(5183)	69%	28	2
Metropolitano	(2962)	62%	35	3
Status socieconómico familiar				
Alto	(1974)	68%	28	3
Medio	(6172)	70%	27	2
Bajo	(2654)	73%	25	2

Todos los datos, como se ha indicado, coinciden plenamente con los que se encontraron en el conjunto de las investigaciones de 1990-91, 1991-92, 1992-93 y 1993-94.

MOVILIDAD SOCIAL

La agregación de los datos de los nueve estudios ha permitido, por otra parte, verificar algunas de las hipótesis más usuales en las investigaciones sobre movilidad social intergeneracional. En efecto, comparando a los entrevistados con sus padres en un conjunto de indicadores tradicionales de estratificación social, se ha podido comprobar que existe una importante herencia de status, pero que predomina la movilidad social ascendente sobre la descendente, debido como es lógico a que España ha experimentado un cambio social que implica desarrollo. Así, la proporción de entrevistados que trabajan en el sector público es tres veces superior entre aquellos cuyos padres trabajaron también en el sector público que en el conjunto de la muestra, y la proporción de entrevistados que trabaja por cuenta propia es casi doble entre aquellos cuyos padres trabajaron también por cuenta propia que en el conjunto de la muestra.

CUADRO 1.15.
Sector de actividad del entrevistado, por sector de actividad de su padre.

		Sector de actividad del entrevistado				
OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	No Activos	En Paro	Sector Público	Sec. priv. c/ajena	Sec. priv. c/propia
TOTAL	(10800)	53%	11	4	24	7
Sector de actividad del padre del entrevistado						
No activos	(603)	26%	25	6	35	7
En paro	(86)	32%	37	2	27	1
Sec. publico	(654)	51%	11	12	20	6
Sec. priv. ajeno	(5877)	54%	12	3	26	4
Sec. priv. propia	(3240)	58%	7	3	19	13

El nivel de estudios de los entrevistados es, en general, más alto cuanto más alto es el nivel de estudios de sus padres.

CUADRO 1.16.
Nivel educativo del entrevistado, por nivel educativo de su padre.

		Nivel estudios del entrevistado									
OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	No lee	Sabe leer	Primaria	F.P. 1.er grado	F.P. 2.do grado	Bach. elem.	Bach. super.	Grado medio	Universitarios	NS/NC
TOTAL	(10800)	4%	21	34	5	5	9	11	6	6	*
Nivel de estudios del padre del entrevistado:											
No saber leer	(871)	29%	29	20	1	*	3	*	*	1	–
Sabe leer	(4473)	2%	37	37	4	3	6	5	2	2	*
Primarios	(3388)	*%	2	46	6	7	10	15	7	6	*
FP 1.er grado	(94)	1%	9	5	22	16	5	19	13	10	–
FP 2.do grado	(126)	1%	5	8	3	26	14	17	13	14	–
B. elemental	(431)	*%	2	9	5	7	34	25	7	10	–
B. superior	(335)	–%	2	10	4	7	6	43	9	19	1
Grado medio	(245)	–%	3	7	4	5	6	28	27	19	–
Universitarios	(422)	–%	1	7	*	3	5	26	17	41	–
Sin respuesta	(413)	3%	25	35	4	4	11	9	3	3	2

Y el status ocupacional de los entrevistados es más alto cuanto más alto es también el status ocupacional de sus padres.

CUADRO 1.17.
Status ocupacional del entrevistado, por status ocupacional de su padre.

		Status ocupacional del entrevistado:						
OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubi-lado	Estu-diante
TOTAL	(10800)	4%	27	5	11	25	20	8
Status ocupacional del padre del entrevistado								
Alto	(602)	19%	25	2	7	15	13	19
Medio	(7347)	3%	28	4	10	26	20	9
Bajo	(1822)	1%	18	8	12	30	27	2
En paro	(86)	–%	24	6	37	4	–	29
Jubilado	(589)	4%	38	7	25	10	3	12

ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

La agregación de las nueve muestras mensuales permite disponer de algunos datos para las Comunidades Autónomas que, aún siendo todavía estadisticamente poco representativos (pues se requeriría una base de alrededor de 1.000 personas para cada Comunidad) sí parecen suficientemente fiables respecto a algunas de ellas como para sugerir, al menos, ciertas diferencias que parecen plausibles y son coherentes con los datos oficiales disponibles.

Se ofrecen ciertos datos, por tanto, para nueve Comunidades Autónomas en las que el número de entrevistas realizadas en estos nueve meses es por lo menos de 350, agrupando las otras ocho (Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Extremadura, La Rioja, Murcia y Navarra) en una categoría que se ha denominado Resto de España. Por supuesto, cabía la alternativa de agrupar las diecisiete Comunidades Autónomas en cuatro o cinco grandes áreas geográficas, pero cualquier agrupacion habría sido objetada por otros investigadores, por lo que ha parecido más conveniente respetar las delimitaciones de cada Comunidad Autónoma con suficiente número de entrevistas como para garantizar una fiabilidad mínima, y agrupar el resto.

Los datos permiten así comprobar que el tamaño medio del hogar es significativamente superior al promedio de España en Andalucía y Canarias, comunidades en que la natalidad ha sido tradicionalmente alta, y que es inferior en Cataluña y en Castilla-León. De igual manera se comprueba que el status socioeconómico familiar es algo más alto que el promedio en Madrid y País Vasco, y bastante más bajo que el promedio en Castilla-La Mancha, y en menor medida en Andalucía y Galicia.

Aunque apenas se observan diferencias en la distribución por edades, resalta una mayor juventud de la población en Andalucía, y una cierta mayor proporción de mayores de 65 años en Castilla-León.

En cuanto al sector de actividad económica del entrevistado, sobresalen Cataluña, Madrid, País Vasco y Comunidad Valenciana por su menor proporción de no

activos; Madrid, Cataluña y País Vasco por su mayor proporción de trabajadores en el sector privado por cuenta ajena; y Galicia y Castilla-La Mancha por su mayor proporción de trabajadores en el sector privado por cuenta propia.

La identificación de más de tres cuartas partes de los entrevistados con la clase media o media baja es patente en todas las comunidades.

Mayores diferencias se observan, sin embargo, respecto a la distribución por posición social. Mientras que Castilla-La Mancha, Castilla-León y Galicia, y en menor medida Andalucía, tienen un mayor peso relativo de «periferia social», Madrid cuenta con una proporción significativamente más alta de «centro social» que el promedio nacional.

Y, como también cabía esperar, Castilla-La Mancha, Castilla-León y Galicia tienen las proporciones más altas de población rural, mientras en Madrid y Cataluña resaltan por su mayor proporción de población metropolitana.

Finalmente, son también considerables las diferencias observadas respecto a la proporción de «móviles» en sentido geográfico, siendo muy superiores en Madrid, Cataluña y País Vasco, que en las demás Comunidades Autónomas.

Todos estos datos ponen de relieve diferencias entre Comunidades Autónomas que se derivan de seculares diferencias en el grado de desarrollo alcanzado por cada una de ellas, y que se manifiestan en diferencias de estructura ocupacional, grado de urbanización, estructura socioeconómica, movilidad geográfica, etc., ya conocidas por datos estadísticos oficiales y resultados de diferentes investigaciones, y que al reiterarse básicamente en esta investigación y en las de años precedentes, confieren fiabilidad al resto de los datos.

CUADRO 1.18.

Características socioeconómicas de los entrevistados, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto de España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1396)	(576)	(1089)	(1773)
Miembros de hogar											
Media	3,6	3,9	3,8	3,3	3,6	3,4	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5
Status socieconómico familiar											
Alto	18%	13%	17%	15%	17%	17%	16%	28%	20%	14%	23%
Medio	57	53	57	60	50	64	57	57	63	60	54
Bajo	25	34	26	25	53	19	27	17	17	25	23
Edad											
18 a 29 años	26%	28%	27%	25%	27%	25%	25%	25%	26%	25%	26%
30 a 49 años	34	34	34	31	35	34	32	35	35	36	34
50 a 64 años	22	21	18	22	19	24	24	21	22	23	19
65 y más años	18	16	20	22	19	17	19	18	18	16	21

CUADRO 1.18. (cont.)

Características socioeconómicas de los entrevistados, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Ca-narias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Ga-licia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto de España
TOTAL	(10800)	(1801)	(369)	(753)	(477)	(1734)	(833)	(1326)	(631)	(1050)	(1826)
Sector economico del entrevistado											
No activos	53%	55%	58%	55%	54%	52%	55%	52%	52%	52%	53%
En paro	11	15	8	8	11	11	11	9	12	15	10
Sec. público	4	4	5	6	5	3	4	4	3	3	4
Sec. priv. ajeno	24	19	24	22	20	28	19	29	28	22	24
Sec. priv. propia	7	7	4	9	10	7	10	6	5	8	9
Clase social											
Alta, med. alta	4%	4%	7%	2%	4%	3%	4%	6%	5%	5%	3%
Media, med. baja	83	87	76	83	81	78	81	88	86	86	80
Baja	11	6	13	13	14	18	11	4	6	8	15
Hábitat											
Rural	25%	25%	15%	44%	50%	20%	36%	6%	18%	23%	30%
Urbano	48	49	63	43	50	48	54	34	62	50	46
Metropolitano	27	26	22	14	–	32	10	61	19	27	23
Posición social											
Baja	41%	49%	41%	52%	55%	32%	52%	18%	35%	41%	44%
Media	46	41	46	42	37	52	37	55	50	47	42
Alta	14	9	12	6	8	16	10	27	15	12	13
Movilidad geográfica											
% Móviles	29%	17%	18%	21%	21%	45%	19%	49%	38%	31%	22%

Capítulo 2
Sistema de indicadores sociales

Puesto que el objetivo principal de estas investigaciones era no sólo el de hacer posible la descripción de la realidad social, sino también el de facilitar la verificación de hipótesis para explicar e interpretar dicha realidad, ha parecido imprescindible incluir el máximo número de variables susceptibles de ser utilizadas como variables explicativas o predictivas.

Así, además de las variables que se refieren a las características socioeconómicas de los entrevistados, y que ya han sido analizadas, se han incluido diversos indicadores actitudinales, la mayoría de los cuales han sido ya suficientemente validados en numerosas investigaciones, tanto en España como en otros países.

A modo de resúmen, por tanto, las variables explicativas incluidas en esta investigación son las siguientes:

VARIABLES SOCIO-ECONÓMICAS

Del hogar

1. Tamaño del hogar (número de miembros).
2. Relación del entrevistado con el cabeza de familia.
3. Status ocupacional del cabeza de familia.
4. Sector de actividad económica del cabeza de familia.
5. Ingresos familiares mensuales.
6. Índice de status socioeconómico familiar.

Del entrevistado

7. Sexo.
8. Edad.
9. Estado civil.
10. Status ocupacional.
11. Status ocupacional del padre.
12. Sector de actividad económica.
13. Sector de actividad económica del padre.
14. Nivel de estudios terminados.
15. Nivel de estudios terminados del padre.
16. Clase social subjetiva.
17. Lugar de nacimiento.
18. Lugar principal de residencia entre los 5 y los 15 años.
19. Comunidad Autónoma de residencia actual.
20. Provincia de residencia actual.
21. Tamaño (número de habitantes) del municipio de residencia actual.
22. Índice de posición social.
23. Índice de movilidad geográfica.

Indicadores actitudinales

24. Autoposicionamiento ideológico.
25. Práctica religiosa.
26. Sentimiento nacionalista.
27. Índices de preocupaciones personales.
28. Índices de satisfacción con la vida.
29. Índices de estado de ánimo personal.
30. Evaluación de la situación personal pasada, presente y futura.
31. Índice de optimismo personal.
32. Índice de identificación espacial.
33. Orientación temporal.
34. Índice de felicidad.
35. Índice de idealismo.
36. Índice de dogmatismo.
37. Índice de intolerancia.
38. Índice de autoritarismo.
39. Índice de transcendentalismo.
40. Índice de tradicionalismo.

41. Índice de moralismo.
42. Índice de incertidumbre respecto al futuro.
43. Índice de alienación política.
44. Índice de fatalismo.
45. Índices de frecuencia de relaciones sociales.
46. Índices de postmaterialismo.
47. Evaluación de la situación pasada, presente y futura de España.
48. Índice de optimismo social.
49. Evaluación de la situación pasada, presente y futura del mundo.
50. Índice de optimismo mundial.

Puesto que ya se han analizado anteriormente las variables socio-económicas (1 a 23), se analizan a continuación los aspectos más importantes de las variables 24 a 50, diferenciando entre aquellos indicadores que hacen referencia al propio entrevistado, y aquellos otros que se refieren a la sociedad, bien sea a la española o a la mundial.

En el Cuadro 2.1. se ofrece la relación de los diferentes indicadores sociales que se han elaborado, con la distribución de los entrevistados en las categorías construídas para cada indicador, y, entre paréntesis, el valor promedio (media aritmética) o el índice promedio (en una escala de 0 a 200), según los casos, para el conjunto de entrevistados. De esta forma, se puede comparar fácilmente la evolución del sistema de indicadores en el tiempo, así como en el conjunto de la muestra anual agregada. Debe advertirse, por otra parte, que en algunos indicadores las categorías incluídas son exhaustivas (suman 100), pero en otras se ha omitido a los que NS/NC o a los incluídos en una categoría intermedia, (p.ej., índices de optimismo personal, social y mundial).

Si hubiese que describir muy simplificadamente los rasgos predominantes en la sociedad española (población de 18 y más años) en base a este sistema de indicadores, y de acuerdo con las categorías predominantes, el resultado sería el siguiente:

- Baja práctica religiosa.
- Izquierda.
- Tan españoles como nacionalistas.
- Posición social media.
* - No móviles geográficamente.
- Más preocupados por la salud.
- Más satisfechos con la casa en que viven.
* - Buen estado de ánimo.
* - Relaciones sociales frecuentes.
- Evaluación personal alta.
- Evaluación de España baja.
* - Evaluación del mundo baja.
- Más optimistas que pesimistas en lo personal.
- Más optimistas que pesimistas respecto a España.
- Más optimistas que pesimistas respecto al mundo.
* - Materialistas en los objetivos nacionales.
* - Postmaterialistas en los objetivos mundiales.
* - Felices.
* - Identificados con espacios sub-nacionales.
- Orientados hacia el presente.
- Idealistas.
- Dogmáticos.
- Intolerantes.
- No autoritarios.

- No transcendentes.
- No tradicionalistas.
- Moralistas.
- Con incertidumbre respecto al futuro.
- Alienados políticamente.
- Fatalistas.

Por supuesto que esta descripción es simplista y exagerada, ya que en gran parte de los indicadores (la mayoría dicotomizados), el conjunto de entrevistados se divide en dos proporciones casi idénticas. Sólo en los indicadores señalados con *, la proporción de entrevistados que pueden ser considerados como señala el indicador correspondiente es igual o superior al 60%.

No obstante, *debe resaltarse la gran estabilidad mensual de los datos, pues las variaciones son muy pequeñas.*

Y comparando los resultados agregados de 1994-95 con los agregados de los cuatro años precedentes, se comprueba que la descripción es prácticamente igual en las cuatro fechas, con sólo algunas variaciones poco significativas, como el aumento en la preocupación por la salud, cierto incremento de las relaciones sociales, una mejora del estado de ánimo, una menor incertidumbre respecto al futuro y un menor grado de moralismo.

Esta gran estabilidad de los datos a lo largo ya de cinco años parece demostrar que las variables que se han tomado como explicativas están poco influidas por la coyuntura política, económica y social de cada momento, lo que parece positivo desde el punto de vista metodológico, ya que hace más comparables los resultados obtenidos, y sobre todo permite analizar mejor los cambios que se puedan producir en otras variables dependientes. *La estabilidad del Sistema de Indicadores como instrumento descriptivo y explicativo garantiza la fiabilidad de los resultados en general.*

Concretamente, puede comprobarse que la muestra de cada mes se dividía más o menos a partes iguales en muchas de las variables utilizadas. En realidad, se buscaba precisamente esta *cuasi* dicotomización de la muestra, y los indicadores utilizados parecen haber cumplido su propósito.

Como se esperaba, también, los indicadores basados en la escala de Cantril (evaluación personal, de España y del mundo), son los que más han fluctuado, pues lógicamente se ven más afectados por los acontecimientos de cada momento.

Y los indicadores de personalidad (22 a 31), dividen también a cada muestra en dos partes más o menos iguales, como se pretendía.

En el Cuadro 2.2. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 2.1.

La lectura de este Cuadro resumen puede hacerse de dos maneras. Se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

Un ejemplo de la primera lectura sería el de observar las variaciones en el índice

de práctica religiosa según los diferentes segmentos de la población (definidos en base al sistema de indicadores). Así, se comprobaría (col. de media de Práctica Religiosa) que la práctica religiosa (medida en una escala de 1 a 5 puntos, en la que el 1 representa ninguna práctica y el 5 mucha práctica), varía positivamente con el «derechismo», el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo y el tradicionalismo, y negativamente con la posición social, el nacionalismo, el postmaterialismo, y la orientación al futuro, etc., por citar sólo algunos ejemplos.

Un ejemplo de la segunda lectura sería comparar dos segmentos (dogmáticos y no dogmáticos) en todos los indicadores. Se comprobaría así que cada segmento superaría al otro en unos indicadores, pero no en otros, como se puede ver a continuación:

Dogmáticos

- Práctica religiosa.
- Derechismo.
- Relaciones sociales frecuentes.
- Idealismo.
- Intolerancia.
- Autoritarismo.
- Transcendentalismo.
- Tradicionalismo.
- Moralismo.
- Incertidumbre en el futuro.
- Fatalismo.

No dogmáticos

- Evaluación personal alta.
- Evaluación de España alta.
- Evaluación del mundo alta.
- Optimismo personal.
- Postmaterialismo.
- Alienación política.

Estos datos, como es evidente, tienen una utilidad descriptiva, y sugieren relaciones entre indicadores que deben ser exploradas y verificadas mediante técnicas de análisis estadístico y modelos explicativos causales. Pero debe subrayarse la extraordinaria persistencia de estas relaciones en el tiempo, que son prácticamente idénticas a las ya citadas en años pasados.

En todo caso, y a modo de resumen, se especifican a continuación las relaciones que parecen más significativas entre cada indicador y todos los demás, diferenciando entre aquellas relaciones que son positivas y las que son negativas:

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS

Indicador	Positivas	Negativas
Práctica religiosa	Derechismo Dogmatismo Transcendentalismo	Posición social
Ideología de derechas	Práctica religiosa Dogmatismo	
Nacionalismo	Identificación local	Movilidad geográfica

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Relaciones sociales	Felicidad Estado de ánimo Orientación hacia el presente	Posición social Movilidad geográfica Identificación supranacional
Evaluación personal	Posición social Estado de ánimo Evaluación de España Evaluación del mundo Felicidad	Orientación al pasado
Evaluación de España	Evaluación personal Evaluación del mundo	Derechismo Optimismo social Alienación política
Evaluación del mundo	Evaluación personal Evaluación de España	Optimismo mundial
Optimismo personal	Optimismo social Optimismo mundial Posición social	Práctica religiosa
Optimismo social	Optimismo personal Optimismo mundial	Relaciones frecuentes Alienación política
Optimismo mundial	Optimismo personal Optimismo social	
Postmaterialismo nacional	Izquierdismo Posición social Evaluación de España Optimismo personal Postmaterialismo mundial Postmaterialismo general Identificación supranacional	Práctica religiosa Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo
Postmaterialismo mundial	Izquierdismo Posición social Evaluación personal Optimismo personal Postmaterialismo nacional Postmaterialismo general Identificación supranacional Orientación hacia futuro	Práctica religiosa Idealismo Dogmatismo Autoritarismo Transcendentalismo Tradicionalismo

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Felicidad	Estado de ánimo Evaluación personal presente	
Idealismo	Practica religiosa Orientación al pasado Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Transcendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Felicidad Postmaterialismo mundial Alienación política
Dogmatismo	Práctica religiosa Derechismo Relaciones sociales Optimismo mundial Orientación al pasado Idealismo Intolerancia Autoritarismo Transcendentalismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Evaluación del mundo Postmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Intolerancia	Práctica religiosa Derechismo Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Autoritarismo Transcendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Movilidad Evaluación personal Evaluación de España Postmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Autoritarismo	Práctica religiosa	Posición social
	Evaluación de España	Estado de ánimo
	Orientación al pasado	Evaluación personal
	Idealismo	Postmaterialismo
	Dogmatismo	Identificación supranacional
	Intolerancia	Alienación política
	Transcendentalismo	
	Tradicionalismo	
	Moralismo	
	Fatalismo	
Transcendentalismo	Práctica religiosa	Posición social
	Derechismo	Estado de ánimo
	Orientación al pasado	Evaluación personal
	Idealismo	Postmaterialismo
	Dogmatismo	Felicidad
	Intolerancia	Identificación supranacional
	Autoritarismo	Alienación política
	Tradicionalismo	
	Moralismo	
	Fatalismo	
Tradicionalismo	Práctica religiosa	Posición social
	Derechismo	Estado de ánimo
	Orientación al pasado	Evaluación personal
	Idealismo	Felicidad
	Dogmatismo	Identificación supranacional
	Intolerancia	Alienación política
	Autoritarismo	
	Transcendentalismo	
	Moralismo	
	Incertidumbre en el futuro	
	Fatalismo	

RELACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS (cont.)

Indicador	Positivas	Negativas
Moralismo	Práctica religiosa Orientación al pasado Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Transcendentalismo Tradicionalismo Incertidumbre en el futuro Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Evaluación personal Optimismo social Optimismo mundial Postmaterialismo Felicidad Identificación supranacional Alienación política
Incertidumbre en el futuro	Nacionalismo Intolerancia Autoritarismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo	Posición social Estado de ánimo Identificación supranacional
Alienación política	Posición social Postmaterialismo Identificación supranacional Orientación al futuro	Práctica religiosa Evaluación de España Evaluación del mundo Optimismo social Optimismo mundial Idealismo Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Transcendentalismo Tradicionalismo Moralismo Fatalismo
Fatalismo	Dogmatismo Intolerancia Autoritarismo Transcendentalismo Tradicionalismo Moralismo Incertidumbre en el futuro	Optimismo mundial Alienación política

También en este caso, las variaciones con respecto a las principales relaciones entre indicadores, por comparación con los resultados de años anteriores, son mínimas y poco significativas.

Con el fin de especificar más aún, estadísticamente, la fuerza de estas relaciones, se han calculado los coeficientes de correlación lineal (r) de las 23 variables más importantes del Sistema de Indicadores de CIRES. Esta tarea puede facilitar un mejor conocimiento de las posibilidades de estos datos, en la medida en que pueden servir de base para formular hipótesis explicativas.

Se han presentado sólo los coeficientes de correlación que son significativos al nivel 0,01. Pero debe tenerse en cuenta que, al tratarse de datos agregados de diez meses (en 1990-91) y nueve meses (en 1991-92, en 1992-93, en 1993-94 y en 1994-95), los N son tan grandes (12.000 en 1990-91 y 10.800 en los otros cuatro años), que hacen que una relación, por pequeña que sea, resulte estadísticamente significativa al nivel 0,01.

Lo importante de esta matriz de correlaciones, sin embargo, por encima de cuál sea su significación estadística, es la enorme semejanza entre los coeficientes de correlación de un año y los de otros años. La persistencia temporal en la dirección e intensidad de las relaciones entre cada par de variables constituye, una vez más, una garantía muy importante respecto a la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición, e indirectamente garantizan asimismo la confianza en los otros datos que, mensualmente, se han incluido en los estudios de CIRES.

Más adelante, al tratar cada uno de los conjuntos de variables de este Sistema de Indicadores, se analizan con más profundidad estos coeficientes de correlación.

Matriz de correlaciones entre las principales variables del sistema de Indicadores de CIRES, 1990-91 y 1991-92[a].

		Ideol.	Nac.						Or.														
	PR	(Der)	(Esp)	PS	EP	EE	EM	PM	Fel.	Id.	Es.	Temp.	Ideal.	Dog.	Int	Aut	Trans.	Trad.	Mor.	Inc.F.	Alpol.	Fat	IESSF	Edad
Práctica religiosa	–	0,42	*	-0,26	*	*	0,03	-0,12	*	-0,10	-0,11	0,07	0,35	0,11	0,14	0,30	0,11	0,07	-0,07	-0,08	*	-0,13	0,33
Ideología (derechismo)	0,37	–	0,06	-0,09	*	-0,10	*	-0,15	*	-0,06	-0,08	0,04	0,27	0,12	0,14	0,22	0,09	0,09	*	*	*	*	0,19
Sent. nac. (españolismo)	0,06	0,04	–	0,03	*	*	0,02	*	*	0,15	*	*	0,04	*	*	0,04	0,04	*	-0,02	-0,02	*	*	0,03
Posición social	-0,25	-0,08	*	–	0,10	*	*	0,20	0,07	0,24	0,12	-0,03	-0,30	-0,12	-0,22	-0,20	-0,12	-0,17	-0,06	0,12	*	0,46	-0,27
Evaluación personal	*	*	*	0,13	–	0,23	0,15	0,02	0,38	0,02	0,08	-0,03	-0,06	-0,04	-0,04	-0,05	-0,06	-0,08	-0,05	*	-0,04	0,18	-0,13
Evaluación España	*	-0,13	0,05	*	0,23	–	0,45	*	0,10	-0,03	*	*	-0,03	*	0,09	*	*	*	-0,07	-0,18	-0,06	*	*
Evaluación mundo	0,02	*	*	0,02	0,17	0,49	–	-0,02	0,06	-0,06	*	0,03	*	*	0,07	0,03	0,04	*	-0,06	-0,12	-0,06	*	*
Postmaterialismo	-0,14	-0,13	-0,02	0,19	0,04	*	-0,03	–	*	0,16	0,03	*	-0,23	-0,14	-0,18	-0,09	-0,04	-0,10	-0,04	0,10	0,04	0,15	-0,18
Felicidad	*	*	*	0,09	0,38	0,11	0,08	*	–	*	0,11	*	*	*	*	-0,02	-0,05	-0,04	-0,03	*	-0,04	0,12	-0,10
Identificación espacial	-0,07	-0,04	0,12	0,22	0,07	*	-0,04	0,14	0,03	–	0,05	*	-0,17	-0,09	-0,13	-0,10	-0,04	-0,10	-0,04	0,07	*	0,15	-0,12
Orientación temporal	-0,09	-0,05	*	0,13	0,05	*	*	0,03	0,09	0,04	–	-0,03	-0,10	-0,04	-0,07	-0,09	-0,11	-0,06	-0,03	0,04	-0,04	0,11	-0,25
Idealismo	0,08	*	*	-0,03	*	0,03	*	*	-0,03	*	-0,04	–	0,16	0,14	0,16	0,18	0,18	0,12	0,06	-0,12	0,09	-0,05	0,10
Dogmatismo	0,35	0,23	0,05	-0,26	-0,04	*	*	-0,22	-0,02	-0,12	-0,09	0,20	–	0,28	0,36	0,39	0,22	0,23	0,04	-0,18	-0,04	-0,23	0,34
Intolerancia	0,10	0,09	0,03	-0,13	-0,06	-0,03	*	-0,10	-0,03	-0,08	-0,04	0,16	0,29	–	0,26	0,20	0,13	0,21	0,11	-0,12	0,11	-0,13	0,16
Autoritarismo	0,15	0,07	0,05	-0,20	-0,05	0,10	0,05	-0,15	*	-0,10	-0,07	0,19	0,35	0,27	–	0,29	0,25	0,23	0,05	-0,32	0,06	-0,21	0,27
Transcendentalismo	0,30	0,16	0,05	-0,16	*	*	*	-0,08	-0,04	-0,03	-0,07	0,20	0,41	0,19	0,30	–	0,27	0,21	*	-0,18	0,08	-0,17	0,26
Tradicionalismo	0,12	0,06	0,06	-0,12	-0,06	0,03	*	-0,03	*	-0,04	-0,06	0,19	0,25	0,16	0,28	0,30	–	0,22	0,04	-0,17	0,12	-0,13	0,20
Moralismo	0,05	*	*	-0,16	-0,05	*	*	-0,08	-0,04	-0,09	-0,07	0,12	0,19	0,19	0,24	0,15	0,27	–	0,24	-0,12	0,19	-0,15	0,12
Incertidumbre en futuro	-0,06	-0,04	-0,04	-0,08	-0,03	-0,03	*	*	*	-0,08	-0,04	0,09	0,05	0,07	0,07	*	0,06	0,27	–	*	0,17	-0,05	-0,08
Alienación política	-0,08	*	-0,05	0,13	0,03	-0,15	-0,09	0,06	*	0,05	*	-0,15	-0,21	-0,11	-0,35	-0,21	-0,23	-0,16	-0,05	–	-0,03	0,12	-0,13
Fatalismo	*	*	*	-0,04	-0,04	-0,06	-0,03	0,03	*	-0,03	*	0,08	0,06	0,10	0,08	0,11	0,15	0,21	0,16	-0,10	–	*	*
ISSEF	-0,12	*	-0,03	0,45	0,20	*	*	0,13	0,16	0,12	0,14	-0,05	-0,22	-0,12	-0,19	-0,15	-0,14	-0,14	-0,04	0,13	-0,05	–	-0,36
Edad	0,34	0,17	0,04	-0,27	-0,12	0,04	-0,04	-0,15	-0,12	-0,09	-0,25	0,12	0,34	0,16	0,27	0,27	0,23	0,11	-0,08	-0,16	0,05	-0,35	–

a. Los coeficientes de correlación lineal (r) por encima de la diagonal corresponden a los datos agregados de 1990-91, y los coeficientes por debajo de la diagonal corresponden a 1991-92.

* Coeficientes no significativos al nivel 0,01.

Matriz de correlaciones entre las principales variables del sistema de Indicadores de CIRES, 1992-93 y 1993-94[a].

		Ideol.	Nac.								Or.											
	PR	(Der)	(Esp)	PS	EP	EE	EM	PM	Fel.	Id.Es.	Temp.	Ideal.	Dog.	Int	Aut	Trans.	Trad.	Mor.	Inc.F.	Alpol.	Fat	IESSF	Edad
Práctica religiosa	–	0,36	*	-0,23	*	*	*	-0,16	0,03	-0,11	-0,08	0,09	0,36	0,07	0,14	0,27	0,11	0,08	-0,05	-0,08	*	-0,12	0,34
Ideología (derechismo)	0,34	–	0,06	-0,04	*	-0,12	*	-0,14	*	-0,04	-0,05	0,04	0,19	0,06	0,10	0,12	0,07	0,07	*	*	0,04	*	0,14
Sent. Nac. (españolismo)	0,10	0,08	–	*	*	*	0,04	*	*	0,15	-0,05	*	0,07	0,05	0,07	0,05	*	*	-0,05	-0,04	*	*	0,07
Posición Social	-0,21	-0,08	*	–	0,14	*	*	0,14	0,06	0,18	0,08	*	-0,23	-0,13	-0,16	-0,17	-0,11	-0,15	-0,09	0,13	-0,04	0,46	-0,17
Evaluación personal	0,02	0,02	-0,04	0,14	–	0,30	0,19	0,07	0,32	0,09	*	*	-0,08	-0,07	-0,04	*	*	-0,07	-0,04	*	-0,06	0,21	-0,07
Evaluación España	-0,03	-0,12	0,03	0,03	0,27	–	0,48	0,04	0,06	0,04	-0,05	*	-0,05	-0,07	0,09	0,04	*	*	-0,05	-0,17	-0,06	*	0,05
Evaluación Mundo	0,02	*	0,06	0,04	0,17	0,47	–	*	*	*	*	*	-0,04	*	0,05	*	*	*	-0,05	-0,10	-0,07	0,04	*
Postmaterialismo	-0,12	-0,14	-0,03	0,14	0,05	0,05	*	–	*	0,13	*	-0,04	-0,18	-0,12	-0,14	-0,09	-0,07	-0,08	-0,04	0,04	*	0,10	-0,14
Felicidad	*	*	*	0,06	0,32	0,08	0,03	*	–	*	0,08	*	*	*	*	-0,04	*	*	*	*	-0,04	0,15	-0,07
Identificación espacial	-0,07	-0,06	0,13	0,17	0,02	0,02	0,03	0,11	-0,02	–	*	*	-0,14	-0,09	-0,11	-0,07	*	-0,11	-0,05	0,08	*	0,13	-0,08
Orientación temporal	-0,06	-0,05	*	0,06	*	-0,09	*	0,04	0,06	0,05	–	*	-0,07	*	-0,07	-0,10	-0,12	-0,06	-0,06	*	*	0,12	-0,25
Idealismo	0,11	0,05	0,03	-0,02	-0,03	*	0,03	-0,07	-0,04	-0,02	-0,04	–	0,14	0,11	0,14	0,17	0,16	0,11	0,07	-0,07	0,06	-0,04	0,09
Dogmatismo	0,35	0,21	0,10	-0,24	-0,08	-0,05	-0,05	-0,19	-0,04	-0,14	-0,06	0,22	–	0,26	0,35	0,38	0,22	0,24	0,08	-0,20	0,07	-0,20	0,29
Intolerancia	0,12	0,07	0,04	-0,13	-0,07	-0,08	-0,02	-0,08	-0,02	-0,08	-0,03	0,13	0,29	–	0,26	0,15	0,14	0,22	0,12	-0,12	0,10	-0,13	0,15
Autoritarismo	0,13	0,10	0,06	-0,16	-0,05	0,09	0,03	-0,10	-0,04	-0,09	-0,05	0,16	0,34	0,23	–	0,23	0,23	0,20	0,09	-0,28	0,05	-0,18	0,22
Transcendentalismo	0,27	0,17	0,09	-0,17	-0,02	*	-0,02	-0,09	-0,04	-0,06	-0,08	0,22	0,40	0,18	0,30	–	0,28	0,21	-0,04	-0,17	0,06	-0,15	0,22
Tradicionalismo	0,06	0,06	0,04	-0,12	-0,04	0,02	-0,02	-0,06	-0,08	-0,06	-0,07	0,19	0,24	0,17	0,26	0,28	–	0,23	0,06	-0,15	0,06	-0,13	0,19
Moralismo	0,04	0,02	-0,03	-0,14	-0,07	-0,02	-0,05	-0,07	-0,05	-0,11	-0,06	0,09	0,16	0,21	0,19	0,17	0,21	–	0,26	-0,08	0,16	-0,12	0,09
Incertidumbre en futuro	-0,05	-0,02	-0,05	-0,05	-0,03	-0,03	*	-0,04	-0,06	-0,05	-0,08	0,03	0,03	0,10	0,08	0,07	0,11	0,27	–	-0,05	0,16	-0,08	*
Alienación política	-0,02	*	0,02	0,13	*	-0,16	-0,05	0,01	*	0,08	0,04	-0,09	-0,20	-0,10	-0,33	-0,19	-0,18	-0,12	-0,05	–	*	0,10	0,11
Fatalismo	*	0,04	-0,06	-0,02	*	-0,04	-0,04	-0,02	-0,02	-0,05	-0,03	0,05	0,06	0,13	0,07	0,10	0,14	0,19	0,16	0,08	–	-0,04	0,04
ISSEF	-0,10	*	-0,02	0,46	0,22	0,02	0,08	0,11	0,13	0,10	0,08	-0,04	-0,18	-0,10	-0,14	-0,14	-0,13	-0,10	-0,05	-0,09	-0,04	–	-0,34
Edad	0,32	0,13	0,07	-0,21	-0,09	*	-0,07	-0,15	-0,12	-0,09	-0,23	0,12	0,31	0,16	0,23	0,26	0,17	0,11	-0,03	0,13	0,07	-0,31	–

a. Los coeficientes de correlación lineal (r) por encima de la diagonal corresponden a los datos agregados de 1992-93, y los coeficientes por debajo de la diagonal corresponden a 1993-94.

* Coeficientes no significativos al nivel 0,01.

Matriz de correlaciones entre las principales variables del sistema de Indicadores de CIRES, 1993-94 y 1994-95[a].

	PR	Ideol. (Der)	Nac. (Esp)	PS	EP	EE	EM	PM	Fel.	Or. Id.Es.	Or. Temp.	Or. Ideal.	Or. Dog.	Or. Int	Aut	Trans.	Trad.	Mor.	Inc.F.	Alpol.	Fat	IESSF	Edad
Práctica religiosa	–	0,34	0,10	-0,21	0,02	-0,03	0,02	-0,12	*	-0,07	-0,06	0,11	0,35	0,12	0,13	0,27	0,06	0,04	-0,05	-0,02	*	-0,10	0,32
Ideología (derechismo)	0,32	–	0,08	-0,08	0,02	-0,12	*	-0,14	*	-0,06	-0,05	0,05	0,21	0,07	0,10	0,17	0,06	0,02	-0,02	*	0,04	*	0,13
Sent. Nac. (españolismo)	0,07	0,10	–	*	-0,04	0,03	0,06	-0,03	*	0,13	*	0,03	0,10	0,04	0,06	0,09	0,04	-0,03	-0,05	0,02	-0,06	-0,02	0,07
Posición Social	-0,17	*	*	–	0,14	0,03	0,04	0,14	0,06	0,17	0,06	-0,02	-0,24	-0,13	-0,16	-0,17	-0,12	-0,14	-0,05	0,13	-0,02	0,46	-0,21
Evaluación personal	0,03	0,04	*	0,14	–	0,27	0,17	0,05	0,32	0,02	*	-0,03	-0,08	-0,07	-0,05	-0,02	-0,04	-0,07	-0,03	*	*	0,22	-0,09
Evaluación España	-0,06	-0,14	0,03	0,02	0,21	–	0,47	0,05	0,08	0,02	-0,09	*	-0,05	-0,08	0,09	*	0,02	-0,02	-0,03	-0,16	-0,04	0,02	*
Evaluación Mundo	*	–0,02	0,06	0,06	0,16	0,50	–	*	0,03	-0,03	*	0,03	-0,05	-0,02	0,03	-0,02	-0,02	-0,05	*	-0,05	-0,04	0,08	-0,07
Postmaterialismo	-0,07	-0,10	-0,07	0,14	0,07	0,02	-0,02	–	*	0,11	0,04	-0,07	-0,19	-0,08	-0,10	-0,09	-0,06	-0,07	-0,04	*	-0,02	0,11	-0,15
Felicidad	*	0,04	0,02	0,06	0,34	0,08	0,06	*	–	0,02	0,06	-0,04	-0,04	-0,02	-0,04	-0,04	-0,08	-0,05	-0,06	*	-0,02	0,13	-0,12
Identificación espacial	-0,05	-0,04	0,16	0,15	0,05	*	*	0,07	*	–	0,05	-0,02	-0,14	-0,08	-0,09	-0,06	-0,06	-0,11	-0,05	0,08	-0,05	0,10	-0,09
Orientación temporal	-0,06	*	*	0,07	*	-0,07	-0,03	0,05	0,06	0,02	–	-0,04	-0,06	-0,03	-0,05	-0,08	-0,07	-0,06	-0,08	0,04	-0,03	0,08	-0,23
Idealismo	0,10	0,04	0,04	-0,07	-0,02	*	0,01	-0,04	-0,03	*	*	–	0,22	0,13	0,16	0,22	0,19	0,09	0,03	-0,09	0,05	-0,04	0,12
Dogmatismo	0,30	0,16	0,07	-0,21	-0,04	-0,04	-0,03	-0,17	-0,02	-0,10	-0,06	0,28	–	0,29	0,34	0,40	0,24	0,16	0,03	-0,20	0,06	-0,18	0,31
Intolerancia	0,09	0,06	0,03	-0,13	-0,05	-0,04	-0,02	-0,08	-0,02	-0,06	*	0,16	0,29	–	0,23	0,18	0,17	0,21	0,10	-0,10	0,13	-0,10	0,16
Autoritarismo	0,14	0,05	0,06	-0,19	-0,04	0,07	0,03	-0,12	-0,02	-0,09	-0,04	0,19	0,35	0,28	–	0,30	0,26	0,19	0,08	-0,33	0,07	-0,14	0,23
Transcendentalismo	0,25	0,15	0,06	-0,12	*	0,02	0,02	-0,06	-0,03	-0,04	-0,07	0,24	0,39	0,21	0,29	–	0,28	0,17	0,07	-0,19	0,10	-0,14	0,26
Tradicionalismo	0,10	0,08	0,05	-0,11	-0,03	0,03	*	-0,07	*	-0,04	-0,04	0,22	0,24	0,17	0,29	0,28	–	0,21	0,11	-0,18	0,14	-0,13	0,17
Moralismo	0,06	0,02	-0,07	-0,14	-0,06	-0,03	-0,02	-0,06	*	-0,12	-0,05	0,13	0,19	0,23	0,23	0,21	0,22	–	0,27	-0,12	0,19	-0,10	0,11
Incertidumbre en futuro	-0,03	*	-0,09	-0,10	-0,05	-0,04	*	-0,01	-0,02	-0,08	-0,03	0,09	0,08	0,11	0,10	0,08	0,07	0,30	–	-0,05	0,16	-0,05	-0,03
Alienación política	-0,06	*	-0,04	0,09	*	-0,15	-0,07	0,06	-0,02	0,08	0,04	-0,13	-0,20	-0,14	-0,33	-0,21	-0,22	-0,17	-0,08	–	-0,08	0,09	-0,13
Fatalismo	0,03	0,02	-0,06	-0,05	-0,04	-0,05	-0,03	-0,02	-0,04	-0,04	-0,02	0,05	0,04	0,12	0,08	0,09	0,11	0,21	0,18	-0,07	–	-0,04	0,07
ISSEF	-0,08	0,02	-0,02	0,46	0,19	0,03	0,09	0,12	0,08	0,10	0,07	-0,05	-0,19	-0,12	-0,17	-0,13	-0,13	-0,09	-0,08	0,08	-0,03	–	-0,31
Edad	0,29	0,11	0,08	-0,19	-0,07	0,02	-0,06	-0,13	-0,07	-0,04	-0,22	0,11	0,28	0,15	0,23	0,24	0,18	0,07	-0,06	-0,13	0,03	-0,31	–

a. Los coeficientes de correlación lineal (r) por encima de la diagonal corresponden a los datos agregados de 1993-94 y los coeficientes por debajo de la diagonal corresponden a 1994-95.

* Coeficientes no significativos al nivel 0,01.

Finalmente, en el Cuadro 2.3. se presentan los valores de los diferentes indicadores en las diferentes comunidades autónomas. En general debe advertirse que las diferencias que se observan son pequeñas, y en gran medida se deben atribuir más a diferencias en la composición de la población (nivel educativo, nivel socioeconómico, estructura por edades, etc.) que a peculiaridades intrínsecas a cada comunidad. No obstante, se resumen a continuación los indicadores en que sobresale, en más o en menos, cada comunidad autónoma, por comparación con las demás, es decir, en términos relativos:

Andalucía: Izquierdismo.
Baja práctica religiosa.
Satisfechos con su casa.
Preocupados por la salud.
Baja proporción de móviles geográficamente.
Relaciones sociales frecuentes.
Baja evaluación del mundo.
Alto idealismo y dogmatismo.
Baja incertidumbre hacia el futuro.

Canarias: Nacionalismo.
Preocupados por la salud.
Mal estado de ánimo.
Baja proporción de móviles geográficamente.
Postmaterialistas.
Relaciones sociales poco frecuentes.
Poco felices.
Orientación al pasado.
Alto autoritarismo, transcendentalismo e identificación supranacional.
Baja incertidumbre hacia el futuro y fatalismo.

Castilla-León: Alta práctica religiosa.
Alto españolismo.
Baja posición social.
Alto dogmatismo.

Castilla-Mancha: Baja posición social.
Satisfechos con la casa.
Baja proporción de móviles.
Relaciones sociales frecuentes.
Baja evaluación personal.
Alto dogmatismo, intolerancia y autoritarismo.

Cataluña: Baja práctica religiosa.
Izquierdismo.
Alta proporción de móviles geográficamente.
Satisfechos con el tiempo libre.
Pesimistas.
Postmaterialismo mundial alto.
Alta identificación supranacional.
Bajo dogmatismo, autoritarismo, transcendentalismo y tradicionalismo.
Alto fatalismo y alienación política.

Galicia: Alto derechismo.
Nacionalismo.
Baja proporción de móviles geográficamente.
Preocupados por la salud.

Mal estado de ánimo.
Baja evaluación de España.
Orientados hacia el futuro.
Alto moralismo e incertidumbre respecto al futuro.
Bajo transcendentalismo.

Madrid: Izquierdismo.
Alto españolismo.
Buen estado de ánimo.
Alta proporción de móviles geográficamente.
Pocas relaciones sociales.
Alta evaluación personal.
Felices.
Alta identificación nacional.
Orientación hacia el presente.
Baja intolerancia, dogmatismo y moralismo.
Alta alienación política.

País Vasco: Nacionalismo.
Evaluación alta del mundo.
Postmaterialismo mundial.
Identificación local.
Bajo dogmatismo, autoritarismo y transcendentalismo.
Alta alienación política y fatalismo.

Comun. Valenciana: Baja práctica religiosa.
Satisfechos con tiempo libre.
Alta evaluación de España.
Postmaterialismo nacional.
Identificación local.
Orientación hacia el presente.
Alto idealismo, dogmatismo, intolerancia, autoritarismo, moralismo, tradicionalismo, fatalismo e incertidumbre respecto al futuro.
Baja alienación política.

CUADRO 2.1.
Sistema de indicadores sociales.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
1. Práctica religiosa:	**(2,6)**	**(2,6)**	**(2,6)**	**(2,5)**	(2,5)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,5)	(2,6)	**(2,6)**
Alta	**26%**	**28%**	**29%**	**26%**	24%	28%	29%	27%	30%	28%	25%	25%	26%	**27%**
Media	**22**	**22**	**20**	**22**	22	23	20	21	19	19	19	21	20	**20**
Baja	**46**	**47**	**47**	**48**	51	45	46	48	48	43	49	47	44	**47**
2. Ideología:	**(3,4)**	**(3,4)**	**(3,4)**	**(3,5)**	(3,5)	(3,5)	(3,5)	(3,5)	(3,6)	(3,4)	(3,5)	(3,6)	(3,4)	**(3,5)**
Izquierda	**34%**	**34%**	**34%**	**34%**	29%	32%	32%	34%	30%	32%	30%	28%	44%	**32%**
Centro	**11**	**11**	**12**	**14**	14	13	18	16	17	18	14	17	16	**16**
Derecha	**13**	**14**	**14**	**15**	14	16	16	16	16	13	16	15	18	**16**

CUADRO 2.1. (cont.)
Sistema de indicadores sociales.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
3. Sentimiento nacionalista:	**(3,2)**	**(3,1)**	**(3,1)**	**(3,2)**	(3,3)	(3,2)	(3,2)	(3,2)	(3,2)	(3,3)	(3,3)	(3,2)	(3,2)	**(3,2)**
Más nacionalista	**24%**	**24%**	**23%**	**22%**	21%	21%	20%	21%	22%	20%	20%	21%	22%	**21%**
Igual	**40**	**46**	**48**	**47**	46	45	48	51	45	46	44	47	48	**47**
Más españoles	**31**	**27**	**26**	**28**	31	31	30	26	30	31	33	29	28	**30**
4. Posición social:														
Baja	**38%**	**39%**	**39%**	**42%**	41%	42%	41%	39%	41%	41%	40%	39%	41%	**40%**
Media	**46**	**46**	**46**	**45**	45	44	46	47	46	45	46	48	44	**46**
Alta	**15**	**14**	**15**	**13**	14	14	13	14	13	14	14	13	14	**14**
5. Movilidad geográfica:														
Móviles	**30%**	**29%**	**31%**	**30%**	29%	30%	31%	28%	31%	29%	29%	28%	28%	**29%**
No móviles	**70**	**71**	**69**	**70**	71	70	69	72	69	71	71	72	72	**71**
6. Más preocupados por:														
Vida afectiva	–	**8%**	**7%**	**7%**	5%	6%	8%	8%	6%	8%	7%	9%	6%	**7%**
Dinero	–	**20**	**25**	**19**	24	25	14	15	14	14	15	13	13	**16**
Armonía familiar	–	**26**	**24**	**26**	23	23	25	23	25	26	26	24	26	**24**
Salud	–	**42**	**41**	**45**	44	40	49	51	52	46	48	50	51	**48**
7. Más satisfechos por:														
Tiempo libre	–	**28%**	**28%**	**26%**	26%	27%	28%	28%	26%	31%	29%	26%	28%	**28%**
Casa	–	**43**	**45**	**46**	48	46	48	46	50	41	46	48	46	**46**
Medio ambiente	–	**16**	**16**	**16**	15	14	14	16	16	18	15	17	16	**16**
Posibilidad de comprar	–	**8**	**6**	**7**	6	7	7	6	5	6	5	4	5	**6**
8. Estado de ánimo:														
Bueno	**53%**	**58%**	**59%**	**61%**	60%	65%	65%	60%	60%	63%	64%	63%	60%	**62%**
Malo	**47**	**41**	**40**	**38**	38	32	34	38	39	36	36	36	38	**36**
9. Relaciones sociales:														
Frecuentes	**55%**	**60%**	**60%**	**62%**	63%	65%	68%	63%	64%	67%	59%	73%	70%	**66%**
No frecuentes	**45**	**40**	**40**	**38**	37	35	32	37	36	33	41	27	30	**34**
10. Evaluación situación personal presente:	**(6,0)**	**(6,1)**	**(5,8)**	**(5,7)**	(5,8)	(5,9)	(5,8)	(5,8)	(6,0)	(5,9)	(5,9)	(6,0)	(5,8)	**(5,9)**
Alta	**59%**	**60%**	**52%**	**50%**	56%	55%	54%	52%	58%	58%	54%	58%	54%	**55%**
Media	**28**	**29**	**32**	**31**	29	30	30	31	30	28	31	29	30	**30**
Baja	**12**	**11**	**16**	**18**	16	15	16	17	12	15	15	14	16	**15**
11. Evaluación situación de España presente:	**(4,8)**	**(4,7)**	**(4,0)**	**(3,6)**	(3,7)	(3,8)	(4,0)	(3,6)	(3,7)	(3,5)	(3,6)	(4,0)	(3,8)	**(3,7)**
Alta	**30%**	**27%**	**16%**	**13%**	14%	16%	17%	13%	14%	14%	13%	17%	15%	**15%**
Media	**34**	**34**	**27**	**23**	24	27	29	24	24	21	22	28	24	**25**
Baja	**34**	**36**	**55**	**64**	59	56	53	62	60	65	64	53	60	**59**

CUADRO 2.1. (cont.)
Sistema de indicadores sociales.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
12. Evaluación situación del mundo presente:	**(3,7)**	**(4,0)**	**(3,6)**	**(3,3)**	(3,4)	(3,4)	(3,3)	(3,3)	(3,5)	(3,5)	(3,3)	(3,5)	(3,3)	**(3,4)**
Alta	**24%**	**16%**	**9%**	**8%**	8%	8%	8%	9%	8%	10%	8%	10%	8%	**8%**
Media	**24**	**27**	**23**	**20**	22	22	20	21	23	21	22	22	18	**21**
Baja	**58**	**52**	**63**	**68**	65	66	68	66	63	65	66	63	69	**66**
13. Índice de optimismo personal:	**(114)**	**(114)**	**(109)**	**(110)**	(110)	(111)	(108)	(110)	(109)	(110)	(110)	(111)	(112)	**(110)**
Optimismo	**20%**	**20%**	**17%**	**18%**	17%	20%	16%	18%	16%	18%	17%	16%	18%	**17%**
Pesimismo	**6**	**6**	**8**	**8**	7	9	8	8	6	8	7	6	6	**7**
14. Índice de optimismo social:	**(110)**	**(106)**	**(106)**	**(114)**	(110)	(107)	(104)	(113)	(111)	(110)	(111)	(113)	(111)	**(110)**
Optimismo	**19%**	**17%**	**17%**	**23%**	19%	18%	15%	22%	19%	19%	19%	20%	20%	**19%**
Pesimismo	**10**	**12**	**11**	**9**	9	12	11	9	9	10	8	7	9	**9**
15. Índice de optimismo mundial:	**(114)**	**(106)**	**(105)**	**(111)**	(107)	(108)	(104)	(109)	(109)	(106)	(106)	(109)	(108)	**(107)**
Optimismo	**21%**	**16%**	**16%**	**20%**	16%	18%	14%	18%	17%	15%	14%	15%	16%	**16%**
Pesimismo	**7**	**9**	**11**	**9**	10	10	10	9	8	9	8	7	8	**9**
16. Postmaterialismo 1: (nacional)														
Postmaterialistas	**24%**	**21%**	**24%**	**21%**	20%	22%	21%	21%	20%	23%	16%	18%	21%	**20%**
Materialistas	**76**	**79**	**76**	**79**	80	78	79	79	80	77	84	82	79	**80**
17. Postmaterialismo 2: (mundial)														
Postmaterialistas	**59%**	**62%**	**66%**	**63%**	69%	65%	64%	64%	64%	67%	67%	68%	66%	**66%**
Materialistas	**41**	**38**	**34**	**37**	31	35	36	36	36	33	33	32	34	**34**
18. Postmaterialismo 3: (general)														
Postmaterialistas	**50%**	**50%**	**55%**	**52%**	55%	55%	53%	53%	52%	58%	50%	53%	51%	**53%**
Materialistas	**50**	**50**	**45**	**48**	45	45	47	47	48	42	50	47	49	**47**
19. Felicidad:	**(2,9)**	**(2,9)**	**(3,0)**	**(2,9)**	(2,9)	(3,0)	3,0)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	**(3,0)**
Felices	**83%**	**84%**	**85%**	**85%**	84%	87%	88%	85%	88%	86%	86%	86%	86%	**86%**
No felices	**15**	**15**	**15**	**15**	15	13	12	14	12	14	13	14	13	**13**
20. Identificación espacial:														
Local	**67%**	**68%**	**66%**	**68%**	64%	66%	71%	67%	69%	68%	68%	70%	70%	**68%**
Nacional	**23**	**24**	**24**	**23**	27	24	21	25	20	22	23	22	21	**23**
Supra-nacional	**8**	**7**	**8**	**8**	8	8	7	7	9	8	7	7	7	**8**
21. Orientación temporal:														
Pasado	**12%**	**11%**	**10%**	**10%**	10%	7%	9%	9%	9%	10%	9%	8%	9%	**9%**
Presente	**42**	**42**	**44**	**46**	44	46	50	46	48	46	46	48	46	**47**
Futuro	**43**	**45**	**44**	**43**	44	46	40	44	41	42	44	42	43	**43**

CUADRO 2.1. (cont.)
Sistema de indicadores sociales.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
22. Idealismo:	**(107)**	**(115)**	**(106)**	**(111)**	(112)	(110)	(111)	(106)	(108)	(114)	(110)	(111)	(118)	**(111)**
Idealistas	**49%**	**54%**	**50%**	**53%**	53%	52%	52%	50%	51%	54%	52%	52%	55%	**52%**
No idealista	**42**	**40**	**44**	**42**	41	42	42	44	43	39	42	42	37	**41**
23. Dogmatismo:	**(106)**	**(114)**	**(107)**	**(106)**	(102)	(106)	(106)	(106)	(102)	(106)	(104)	(107)	(102)	**(105)**
Dogmáticos	**49%**	**54%**	**51%**	**50%**	49%	54%	50%	50%	48%	51%	49%	51%	48%	**50%**
No dogmáticos	**43**	**40**	**44**	**44**	46	45	44	44	46	44	45	44	46	**45**
24. Intolerancia:	**(111)**	**(120)**	**(117)**	**(115)**	(108)	(116)	(118)	(116)	(116)	(122)	(113)	(115)	(112)	**(111)**
Intolerantes	**51%**	**57%**	**55%**	**54%**	55%	54%	51%	51%	50%	53%	52%	48%	52%	**52%**
Tolerantes	**40**	**37**	**38**	**39**	38	39	42	44	42	40	41	46	40	**41**
25. Autoritarismo:	**(93)**	**(97)**	**(92)**	**(86)**	(85)	(89)	(86)	(79)	(78)	(81)	(86)	(88)	(82)	**(84)**
Autoritarios	**43%**	**46%**	**44%**	**40%**	40%	42%	41%	37%	36%	38%	40%	42%	38%	**39%**
No autoritarios	**50**	**49**	**52**	**55**	54	53	55	58	58	57	54	54	56	**56**
26. Transcendentalismo:	**(77)**	**(79)**	**(77)**	**(76)**	(78)	(81)	(82)	(81)	(78)	(76)	(76)	(79)	(80)	**(79)**
Transcendentes	**34%**	**36%**	**34%**	**34%**	33%	35%	36%	36%	34%	32%	33%	35%	35%	**34%**
No transcendentes	**56**	**56**	**57**	**58**	56	55	54	55	56	57	56	56	55	**56**
27. Tradicionalismo:	**(82)**	**(89)**	**(85)**	**(84)**	(83)	(86)	(85)	(75)	(77)	(78)	(83)	(86)	(84)	**(82)**
Tradicionalistas	**37%**	**42%**	**40%**	**39%**	38%	40%	39%	35%	35%	36%	39%	40%	39%	**38%**
No tradicionalistas	**56**	**53**	**54**	**55**	55	54	55	60	58	59	56	54	54	**56**
28. Moralismo:	**(105)**	**(107)**	**(106)**	**(106)**	(94)	(101)	(96)	(95)	(96)	(101)	(103)	(97)	(98)	**(98)**
Moralistas	**50%**	**52%**	**51%**	**51%**	45%	49%	46%	46%	46%	49%	50%	47%	48%	**47%**
No moralistas	**45**	**45**	**46**	**45**	51	48	50	51	49	48	47	50	50	**49**
29. Incertidumbre respecto al futuro:	**(119)**	**(116)**	**(111)**	**(110)**	(101)	(106)	(108)	(101)	(103)	(117)	(103)	(107)	(107)	**(106)**
Con incertidumbre	**58%**	**56%**	**54%**	**54%**	49%	52%	53%	50%	50%	58%	51%	53%	52%	**52%**
Sin incertidumbre	**39**	**41**	**43**	**44**	48	46	45	49	47	40	47	46	45	**46**
30. Alienación política:	**(113)**	**(106)**	**(110)**	**(113)**	(116)	(113)	(118)	(121)	(122)	(117)	(117)	(113)	(119)	**(118)**
Alienados	**52%**	**49%**	**51%**	**53%**	54%	54%	55%	58%	57%	55%	55%	53%	55%	**55%**
No alienados	**38**	**43**	**41**	**40**	38	39	37	36	35	38	38	40	36	**38**
31. Fatalismo:	**(121)**	**(120)**	**(129)**	**(129)**	(129)	(122)	(123)	(127)	(125)	(129)	(138)	(129)	(131)	**(128)**
Fatalistas	**53%**	**54%**	**59%**	**59%**	58%	56%	56%	58%	56%	59%	64%	59%	59%	**58%**
No fatalistas	**32**	**34**	**30**	**30**	30	34	33	31	31	30	26	31	28	**30**

CUADRO 2.2.
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	$(\bar{X})$ Práctica religiosa	$(\bar{X})$ Ideología	$(\bar{X})$ Nacionalismo	% Frecuentes	$(\bar{X})$ Evaluación personal	$(\bar{X})$ Evaluación España	$(\bar{X})$ Evaluación mundo
TOTAL	(10800)	2,6	3,5	3,2	66	5,9	3,7	3,4
Práctica religiosa:								
Alta	(2902)	4,3	4,2	3,3	66	5,9	3,6	3,3
Media	(2195)	3,0	3,7	3,2	67	6,0	3,7	3,5
Baja	(5047)	1,4	3,1	3,2	67	5,8	3,8	3,4
Ideología:								
Izquierda	(3487)	2,1	2,3	3,1	67	5,9	4,1	3,5
Centro	(1721)	2,8	4,0	3,3	64	6,0	3,8	3,5
Derecha	(1680)	3,1	5,6	3,4	64	6,0	3,3	3,4
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(2252)	2,5	3,3	1,6	66	5,8	3,6	3,4
Igual	(5040)	2,6	3,5	3,0	66	5,9	3,7	3,3
Más españoles	(3228)	2,7	3,6	4,7	66	6,0	3,8	3,5
Posición social:								
Baja	(4377)	2,9	3,6	3,1	71	5,7	3,7	3,3
Media	(4927)	2,4	3,5	3,3	65	5,9	3,7	3,4
Alta	(1495)	2,2	3,4	3,3	55	6,4	3,9	3,7
Más preocupados por:								
Vida afectiva	(771)	2,2	3,3	3,2	61	6,2	3,9	3,7
Dinero	(1776)	2,2	3,3	3,2	67	5,4	3,5	3,3
Armonía familiar	(2649)	2,6	3,5	3,2	64	6,2	3,7	3,4
Salud	(5157)	2,7	3,6	3,2	67	5,9	3,8	3,3
Más satisfechos por:								
Tiempo Libre	(2991)	2,4	3,4	3,2	66	5,9	3,8	3,5
Casa	(5011)	2,7	3,6	3,2	67	5,9	3,7	3,3
Medio Ambiente	(1712)	2,6	3,6	3,2	69	5,9	3,8	3,5
Posibilidad de compra	(604)	2,3	3,4	3,2	61	5,9	3,6	3,5
Estado de ánimo:								
Bueno	(6705)	2,5	3,5	3,2	69	6,3	3,9	3,5
Malo	(3911)	2,6	3,4	3,2	61	5,2	3,5	3,2
Movilidad geográfica:								
Móviles	(3173)	2,5	3,5	3,5	59	6,0	3,9	3,4
No móviles	(7626)	2,6	3,5	3,1	69	5,9	3,7	3,4
Relaciones sociales:								
Frecuentes	(7122)	2,6	3,5	3,2	100	5,9	3,8	3,4
No frecuentes	(3677)	2,6	3,5	3,2	–	5,9	3,7	3,4

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	(X̄) Práctica Religiosa	(X̄) Ideología	(X̄) Nacio-nalismo	% Fre-cuentes	(X̄) Evaluación personal	(X̄) Evaluación España	(X̄) Evaluación mundo
TOTAL	(10800)	2,6	3,5	3,2	66	5,9	3,7	3,4
Evaluación situación personal presente:								
Alta	(5966)	2,6	3,5	3,2	65	7,2	4,0	3,7
Baja	(1614)	2,5	3,5	3,2	65	2,8	2,9	2,7
Evaluación situación de España presente:								
Alta	(1603)	2,4	3,2	3,3	67	6,7	6,6	4,6
Baja	(6379)	2,6	3,6	3,2	65	5,6	2,5	2,8
Evaluación situación del mundo presente:								
Alta	(918)	2,5	3,4	3,3	68	6,5	5,2	6,5
Baja	(7094)	2,6	3,5	3,2	65	5,7	3,3	2,5
Índice de optimismo personal:								
Optimistas	(1879)	2,4	3,4	3,1	63	5,6	3,8	3,4
Pesimistas	(783)	2,6	3,5	3,2	70	6,0	3,8	3,6
Índice de optimismo social:								
Optimistas	(2067)	2,5	3,5	3,1	62	6,0	3,5	3,5
Pesimistas	(989)	2,5	3,5	3,2	72	5,9	4,2	3,6
Índice de optimismo mundial:								
Optimistas	(1724)	2,5	3,5	3,1	61	6,1	3,9	3,4
Pesimistas	(930)	2,5	3,5	3,2	69	5,9	4,0	4,0
Postmaterialismo 1:								
Postmaterialistas	(2184)	2,4	3,3	3,2	59	6,2	3,9	3,5
Materialistas	(8615)	2,6	3,5	3,2	68	5,8	3,7	3,4
Postmaterialismo 2:								
Postmaterialistas	(7140)	2,5	3,4	3,2	66	6,0	3,8	3,4
Materialistas	(3659)	2,7	3,7	3,3	67	5,8	3,7	3,4
Postmaterialismo 3:								
Postmaterialistas	(5763)	2,5	3,4	3,2	64	6,0	3,8	3,4
Materialistas	(5037)	2,7	3,6	3,2	68	5,7	3,7	3,3
Felicidad:								
Felices	(9287)	2,6	3,5	3,2	67	6,1	3,8	3,5
No felices	(1444)	2,6	3,4	3,2	58	4,4	3,2	3,0
Identificación espacial:								
Local	(7362)	2,6	3,5	3,0	67	5,8	3,8	3,4
Nacional	(2466)	2,6	3,6	3,8	66	6,0	3,6	3,3
Supra-nacional	(828)	2,3	3,1	3,4	56	6,2	4,0	3,4

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	$\bar{X}$ Práctica religiosa	$\bar{X}$ Ideología	$\bar{X}$ Nacionalismo	% Relaciones frecuentes	$\bar{X}$ Evaluación personal	$\bar{X}$ Evaluación España	$\bar{X}$ Evaluación mundo
TOTAL	(10800)	110	110	107	20	66	53	3,0
Orientación temporal:								
Pasado	(962)	3,0	3,6	3,1	60	5,5	3,7	3,3
Presente	(5068)	2,6	3,5	3,2	68	6,0	3,9	3,5
Futuro	(4625)	2,5	3,5	3,2	65	5,8	3,6	3,3
Idealismo:								
Idealistas	(5661)	2,6	3,5	3,2	67	5,9	3,8	3,4
No idealistas	(4455)	2,4	3,4	3,2	65	6,0	3,7	3,4
Dogmatismo:								
Dogmaticos	(5367)	3,0	3,8	3,2	68	5,8	3,6	3,3
No dogmáticos	(4874)	2,2	3,2	3,2	64	6,1	3,8	3,5
Intolerancia:								
Intolerantes	(5599)	2,6	3,6	3,2	67	5,8	3,7	3,3
Tolerantes	(4465)	2,4	3,4	3,2	65	6,1	3,8	3,5
Autoritarismo:								
Autoritarios	(4259)	2,7	3,6	3,2	69	5,8	3,9	3,4
No autoritarios	(6000)	2,4	3,4	3,2	64	6,0	3,7	3,4
Transcendentalismo:								
Transcendentes	(3717)	3,0	3,8	3,3	66	5,8	3,8	3,4
No transcendentes	(5995)	2,3	3,3	3,2	66	6,0	3,7	3,4
Tradicionalismo:								
Tradicionalistas	(4091)	2,7	3,6	3,3	67	5,9	3,8	3,4
No tradicionalistas	(6047)	2,4	3,4	3,2	65	6,0	3,7	3,4
Moralismo:								
Moralistas	(5103)	2,6	3,6	3,2	67	5,8	3,6	3,3
No moralistas	(5337)	2,5	3,4	3,3	65	6,0	3,8	3,5
Incertidumbre respecto al futuro:								
Con incertidumbre	(5604)	2,5	3,5	3,1	67	5,8	3,6	3,4
Sin incertidumbre	(4946)	2,6	3,5	3,3	65	6,0	3,8	3,4
Alienación política:								
Alienados	(5953)	2,5	3,5	3,2	64	5,9	3,5	3,3
No alienacdos	(4052)	2,6	3,5	3,2	68	6,0	4,0	3,5
Fatalismo:								
Fatalistas	(6309)	2,5	3,5	3,2	66	5,9	3,7	3,4
No fatalistas	(3268)	2,5	3,4	3,3	66	6,0	3,8	3,5

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	%Post-material. 1	%Post-material. 2	%Post-material. 3	$\bar{X}$ Felicidad
TOTAL	(10800)	110	110	107	20	66	53	3,0
Práctica religiosa:								
Alta	(2902)	107	110	107	18	62	49	2,9
Media	(2195)	110	110	107	16	65	50	2,9
Baja	(5047)	111	110	107	21	68	55	3,0
Ideología:								
Izquierda	(3487)	112	112	109	25	71	59	3,0
Centro	(1721)	109	110	107	21	64	54	3,0
Derecha	(1680)	111	111	108	19	62	50	3,0
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(2252)	110	112	109	22	68	55	2,9
Igual	(5040)	112	111	110	19	65	52	3,0
Más españoles	(3228)	107	107	103	20	66	53	3,0
Posición social:								
Baja	(4377)	107	109	108	14	61	45	2,9
Media	(4927)	112	111	107	22	69	57	3,0
Alta	(1495)	115	111	106	32	72	66	3,0
Más preocupados por:								
Vida afectiva	(771)	117	108	107	33	75	68	3,0
Trabajo	(1776)	114	109	107	20	68	54	2,9
Armonía familiar	(2649)	112	111	109	24	68	59	3,0
Salud	(5157)	107	110	106	16	64	48	2,9
Más satisfechos por:								
Tiempo libre	(2991)	111	110	106	25	69	58	3,0
Casa	(5011)	109	109	107	17	64	49	3,0
Medio ambiente	(1712)	111	112	111	21	68	57	3,0
Posibilidad de compra	(604)	112	114	112	23	66	54	2,9
Estado de ánimo:								
Bueno	(6705)	109	110	108	21	67	55	3,1
Malo	(3911)	111	110	106	19	64	50	2,7
Movilidad geográfica:								
Móviles	(3173)	109	109	106	22	69	56	2,9
No móviles	(7626)	111	110	108	20	65	52	3,0
Relaciones sociales:								
Frecuentes	(7122)	109	108	106	18	66	52	3,0
No frecuentes	(3677)	113	114	110	24	67	56	2,9

CUADRO 2.2. (cont.)

Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	%Post-material. 1	%Post-material. 2	%Post-material. 3	$\bar{X}$ Felicidad
TOTAL	(10800)	110	110	107	20	66	53	3,0
Evaluación situación personal presente:								
Alta	(5966)	109	112	108	23	69	58	3,1
Baja	(1614)	116	108	106	17	62	47	2,6
Evaluación situación de España presente:								
Alta	(1603)	108	102	108	26	67	58	3,1
Baja	6379)	110	113	107	19	66	53	2,9
Evaluación situación del mundo presente:								
Alta	(918)	108	110	101	22	67	57	3,0
Baja	7094)	111	111	110	20	67	54	2,9
Índice de optimismo personal:								
Optimistas	(1879)	200	135	128	25	71	61	2,9
Pesimistas	(783)	–	74	80	18	64	47	2,9
Índice de optimismo social:								
Optimistas	(2067)	134	200	143	22	71	59	3,0
Pesimistas	(989)	85	–	70	21	63	52	2,9
Índice de optimismo mundial:								
Optimistas	(1724)	134	153	200	23	71	59	3,0
Pesimistas	(930)	90	70	–	23	63	53	2,9
Postmaterialismo 1:								
Postmaterialistas	(2184)	115	111	109	100	75	98	3,0
Materialistas	(8615)	109	110	107	–	64	42	2,9
Postmaterialismo 2:								
Postmaterialistas	(7140)	112	112	109	23	100	74	3,0
Materialistas	(3659)	107	107	104	15	–	14	3,0
Postmaterialismo 3:								
Postmaterialistas	(5763)	113	112	109	37	91	100	3,0
Materialistas	(5037)	106	107	105	1	37	–	2,9
Felicidad:								
Felices	(9287)	110	110	108	20	66	54	3,1
No felices	(1444)	112	110	104	20	66	51	1,9
Identificación espacial:								
Local	(7362)	110	110	108	19	64	51	3,0
Nacional	(2466)	107	107	105	17	68	53	3,0
Supra-nacional	(828)	118	113	112	35	78	72	2,9

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Índice optimismo personal	Índice optimismo social	Índice optimismo mundial	%Post-material. 1	%Post-material. 2	%Post-material. 3	$\bar{X}$ Felicidad
TOTAL	(10800)	110	110	107	20	66	53	3,0
Orientación temporal:								
Pasado	(962)	105	111	105	16	61	44	2,7
Presente	(5068)	109	107	106	21	65	53	3,0
Futuro	(4625)	113	113	109	20	69	56	3,0
Idealismo:								
Idealistas	(5661)	110	111	108	20	66	53	2,9
No idealistas	(4455)	111	110	107	23	69	58	3,0
Dogmatismo:								
Dogmaticos	(5367)	108	110	109	15	61	46	2,9
No dogmáticos	(4874)	112	110	107	26	72	62	3,0
Intolerancia:								
Intolerantes	(5599)	110	111	108	17	65	51	2,9
Tolerantes	(4465)	111	110	107	25	70	60	3,0
Autoritarismo:								
Autoritarios	(4259)	110	112	110	16	63	49	2,9
No autoritarios	(6000)	110	109	106	24	70	58	3,0
Transcendentalismo:								
Transcendentes	(3717)	109	111	109	18	62	50	2,9
No transcendentes	(5995)	111	110	107	22	69	57	3,0
Tradicionalismo:								
Tradicionalistas	(4091)	110	109	107	19	63	50	3,0
No tradicionalistas	(6047)	111	111	108	22	70	58	3,0
Moralismo:								
Moralistas	((5103)	111	112	109	18	65	52	2,9
No moralistas	(5337)	110	109	106	23	68	55	3,0
Incertidumbre respecto al futuro:								
Con incertidumbre	(5604)	112	111	109	20	65	53	2,9
Sin incertidumbre	(4946)	109	110	106	21	68	55	3,0
Alienación politica:								
Alienados	(5953)	110	108	105	22	68	56	3,0
No alienados	(4052)	112	114	111	19	65	53	3,0
Fatalismo:								
Fatalistas	(6309)	111	111	108	21	68	56	3,0
No fatalistas	(3268)	109	110	108	22	67	55	3,0

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Índice idealismo	Índice dogmatismo	Índice intolerancia	Índice autoritaris.	Índice transcendental.	Índice tradicionalismo	Índice moralismo	Índice incertidumbre	Índice alienación	Índice fatalismo
TOTAL	(10800)	111	105	111	84	79	82	98	106	118	128
Práctica religiosa:											
Alta	(2902)	124	145	122	103	112	96	103	101	111	128
Media	(2195)	108	119	114	88	85	85	105	106	115	131
Baja	(5047)	106	83	106	76	63	74	94	109	120	128
Ideología:											
Izquierda	(3487)	108	82	98	73	61	74	90	106	119	127
Centro	(1721)	116	106	107	86	85	87	100	101	111	125
Derecha	(1680)	116	124	114	86	95	91	101	106	119	133
Sentimiento nacionalista:											
Más nacionalistas	(2406)	111	98	110	84	72	81	107	121	117	132
Igual	(5111)	111	109	117	87	76	85	110	108	108	130
Más españoles	(2985)	110	110	118	86	80	86	100	106	117	123
Posición social:											
Baja	(4377)	118	132	126	104	97	93	110	111	108	132
Media	(4927)	107	93	105	75	69	77	94	107	122	126
Alta	(1495)	104	63	84	53	60	67	75	89	132	123
Más preocupados por:											
Vida afectiva	(771)	102	64	82	51	58	65	79	106	129	121
Dinero	(1776)	106	93	107	74	63	72	95	113	126	125
Armonía familiar	(2649)	111	97	106	78	77	78	99	102	124	129
Salud	(5157)	116	119	120	97	89	90	103	106	109	129
Más satisfechos por:											
Tiempo libre	(2991)	109	90	102	75	72	79	93	106	122	127
Casa	(5011)	111	115	117	91	85	86	101	105	115	129
Medio ambiente	(1712)	115	104	112	87	76	76	99	103	113	131
Posibilidad de compra	(604)	114	92	111	80	76	83	101	119	120	127
Estado de ánimo:											
Bueno	(6705)	108	99	106	80	74	79	94	102	118	126
Malo	(3911)	116	114	118	91	87	87	105	112	116	132
Movilidad geográfica:											
Móviles	(3173)	111	104	107	80	78	86	94	101	118	130
No móviles	(7626)	111	105	112	85	79	80	100	108	117	128
Relaciones sociales:											
Frecuentes	(7122)	113	108	112	87	79	83	99	108	115	129
No frecuentes	(3677)	108	98	107	77	79	80	95	103	122	127

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Índice idealismo	Índice dogmatismo	Índice intolerancia	Índice autoritaris.	Índice transcendental.	Índice tradicionalismo	Índice moralismo	Índice incertidumbre	Índice alienación	Índice fatalismo
TOTAL	(10800)	111	105	111	84	79	82	98	106	118	128
Evaluación situación personal presente:											
Alta	(5966)	108	96	105	78	74	78	93	103	119	127
Baja	(1614)	117	115	119	86	86	88	106	111	121	128
Evaluación situación de España presente:											
Alta	(1603)	111	94	103	89	75	89	91	101	96	123
Baja	(6379)	109	105	113	78	77	80	100	109	127	131
Evaluación situación del mundo presente:											
Alta	(918)	113	92	109	85	76	82	98	108	110	129
Baja	(7094)	111	105	113	82	78	81	98	106	121	128
Índice de optimismo personal:											
Optimistas	(1879)	108	89	103	78	72	73	98	112	119	137
Pesimistas	(783)	109	91	100	71	72	70	87	102	133	135
Índice de optimismo social:											
Optimistas	(2067)	112	97	106	84	75	72	99	107	114	131
Pesimistas	(989)	106	86	95	69	64	70	85	103	135	128
Índice de optimismo mundial:											
Optimistas	(1724)	113	100	105	86	74	72	101	111	109	130
Pesimistas	(930)	113	85	96	68	63	69	86	100	132	130
Postmaterialismo 1:											
Postmaterialistas	(2184)	105	79	93	66	70	76	87	103	124	129
Materialistas	(8615)	113	111	115	89	81	83	100	107	116	128
Postmaterialismo 2:											
Postmaterialistas	(7140)	109	97	107	79	74	77	96	105	120	129
Materialistas	(3659)	116	119	117	94	88	92	102	109	113	126
Postmaterialismo 3:											
Postmaterialistas	(5763)	107	90	104	75	72	75	95	104	121	130
Materialistas	(5037)	115	121	118	94	86	89	101	108	114	126
Felicidad:											
Felices	(9287)	110	102	109	83	77	81	96	105	117	128
No felices	(1444)	117	119	121	92	93	88	107	115	119	130
Identificación espacial:											
Local	(7362)	111	109	113	88	82	84	104	111	115	131
Nacional	(2466)	113	102	111	80	76	80	87	96	124	121
Supra-nacional	(828)	112	73	88	58	66	71	80	94	126	123

CUADRO 2.2. (cont.)
Relaciones entre los indicadores sociales.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Índice idealismo	Índice dogmatismo	Índice intolerancia	Índice autoritaris.	Índice transcendental.	Índice tradicionalismo	Índice moralismo	Índice incertidumbre	Índice alienación	Índice fatalismo
TOTAL	(10800)	111	105	111	84	79	82	98	106	118	128
Orientación temporal:											
Pasado	(962)	119	135	127	103	106	103	117	112	110	136
Presente	(5068)	110	103	104	81	77	80	93	109	118	126
Futuro	(4625)	110	100	114	83	75	79	98	102	119	129
Idealismo:											
Idealistas	(5661)	200	123	120	98	93	96	106	113	108	131
No idealistas	(4455)	–	74	96	60	57	61	85	97	132	126
Dogmatismo:											
Dogmaticos	(5367)	134	200	133	115	110	101	113	113	101	133
No dogmáticos	(4874)	88	–	85	50	44	61	80	98	136	124
Intolerancia:											
Intolerantes	(5599)	122	123	200	101	90	91	115	114	108	139
Tolerantes	(4465)	98	73	–	56	59	66	75	97	133	118
Autoritarismo:											
Autoritarios	(4259)	132	141	136	200	106	108	119	117	83	138
No autoritarios	(6000)	96	75	92	–	57	62	82	99	143	122
Transcendentalismo:											
Transcendentes	(3717)	135	147	129	115	200	109	117	114	96	138
No transcendentes	(5995)	96	75	97	62	–	62	86	100	132	123
Tradicionalismo:											
Tradicionalistas	(4091)	132	126	125	109	103	200	114	113	98	138
No tradicionalistas	(6047)	97	85	100	63	59	–	86	102	132	123
Moralismo:											
Moralistas	(5103)	121	120	130	101	92	95	200	132	106	144
No moralistas	(5337)	101	88	92	66	65	69	–	81	129	114
Incertidumbre respecto al futuro:											
Con incertidumbre	(5604)	118	111	118	92	84	86	122	200	113	140
Sin incertidumbre	(4946)	103	96	102	74	72	76	71	–	124	115
Alienación política:											
Alienados	(5953)	101	86	99	56	63	67	88	102	200	123
No alienacdos	(4052)	125	122	125	118	96	100	112	115	–	140
Fatalismo:											
Fatalistas	(6309)	113	104	118	87	81	85	110	118	112	200
No fatalistas	(3268)	106	89	92	67	63	67	73	88	132	–

CUADRO 2.3.

Sistema de indicadores por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Cast.-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Práctica religiosa:	(2,6)	(2,6)	(2,8)	(3,1)	(2,9)	(2,1)	(2,9)	(2,4)	(2,7)	(2,4)	(2,7)
Alta	27%	26%	32%	43%	34%	17%	33%	20%	31%	24%	30%
Media	20	19	23	23	25	14	29	21	21	19	22
Baja	47	50	40	31	37	61	31	48	40	53	44
Ideología:	(3,5)	(3,2)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,0)	(3,8)	(3,5)	(3,2)	(3,7)	(3,7)
Izquierda	32%	36%	25%	22%	29%	40%	27%	35%	33%	29%	29%
Centro	16	11	12	20	17	17	13	16	14	24	16
Derecha	16	12	18	17	19	8	22	17	9	19	21
Sentimiento nacionalista	(3,2)	(2,9)	(2,7)	(3,6)	(3,8)	(3,0)	(2,7)	(3,9)	(2,4)	(3,5)	(3,4)
Más nacionalistas	21%	24%	41%	11%	5%	28%	35%	6%	47%	8%	18%
Igual	47	60	37	42	43	43	51	38	29	54	46
Más españoles	30	15	18	44	49	26	13	53	17	35	34
Posición social:											
Baja	40%	49%	41%	52%	55%	32%	52%	18%	35%	41%	44%
Media	46	41	46	42	37	52	37	55	50	47	42
Alta	14	9	12	6	8	16	10	27	15	12	13
Movilidad geográfica:											
Móviles	29%	17%	18%	21%	21%	45%	19%	49%	38%	31%	22%
No móviles	71	83	82	79	79	55	81	51	62	69	78
Más preocupados por:											
Vida afectiva	7%	5%	8%	8%	6%	8%	7%	8%	10%	6%	7%
Dinero	16	23	10	17	15	15	13	12	16	17	17
Armonía familiar	24	17	26	21	25	27	23	29	28	29	24
Salud	48	52	54	48	50	46	55	42	39	46	47
Más satisfechos por:											
Tiempo libre	28%	24%	22%	31%	22%	33%	22%	27%	30%	34%	27%
Casa	46	52	50	44	55	43	45	49	39	41	46
Medio ambiente	16	15	19	14	16	14	24	12	18	18	16
Posibilidad de compra	6	5	7	6	5	7	6	5	6	5	5
Estado de ánimo:											
Bueno	62%	54%	51%	62%	59%	64%	59%	73%	66%	65%	64%
Malo	36	46	49	35	41	35	40	25	28	35	34
Relaciones sociales:											
Frecuentes	66%	71%	48%	69%	75%	69%	68%	61%	69%	64%	61%
No frecuentes	34	29	52	31	25	31	32	39	31	36	39

CUADRO 2.3. (cont.)
Sistema de indicadores por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana rias	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Evaluación situación personal presente:	(5,9)	(5,6)	(6,0)	(5,7)	(5,6)	(5,8)	(5,6)	(6,5)	(6,1)	(5,9)	(6,0)
Alta	55%	48%	52%	50%	48%	56%	48%	69%	61%	55%	58%
Media	30	33	33	34	31	29	36	23	28	27	29
Baja	15	19	15	15	21	15	16	8	11	18	13
Evaluación situación de España presente:	(3,7)	(3,6)	(3,5)	(3,6)	(3,5)	(4,0)	(3,4)	(4,0)	(3,6)	(4,2)	(3,5)
Alta	15%	10%	11%	10%	12%	19%	8%	20%	11%	28%	12%
Media	25	26	24	26	22	29	21	26	26	20	22
Baja	59	62	62	61	65	51	69	53	62	51	65
Evaluación situación del mundo presente:	(3,4)	(2,8)	(3,5)	(3,6)	(3,2)	(3,4)	(3,5)	(3,4)	(3,9)	(3,9)	(3,4)
Alta	8%	4%	9%	7%	8%	10%	7%	7%	17%	16%	7%
Media	21	16	26	23	19	23	23	19	22	26	22
Baja	66	77	59	62	65	64	66	66	58	55	67
Índice de optimismo personal:	(110)	(115)	(100)	(113)	(106)	(100)	(109)	(120)	(116)	(110)	(109)
Optimistas	17%	20%	11%	18%	13%	15%	16%	23%	22%	14%	16%
Pesimistas	7	6	11	5	7	15	8	3	6	4	8
Índice de optimismo social:	(110)	(116)	(108)	(113)	(108)	(100)	(114)	(113)	(113)	(110)	(108)
Optimistas	19%	23%	17%	20%	16%	17%	22%	19%	21%	14%	20%
Pesimistas	9	7	9	7	8	16	9	7	9	4	12
Índice de optimismo mundial:	(107)	(111)	(102)	(111)	(102)	(96)	(111)	(111)	(111)	(107)	(110)
Optimistas	16%	19%	15%	18%	10%	11%	20%	16%	19%	11%	19%
Pesimistas	9	8	13	7	8	15	9	4	8	4	9
Postmaterialismo 1:											
Postmaterialistas	20%	14%	26%	17%	13%	23%	17%	21%	27%	28%	20%
Materialistas	80	86	74	83	87	77	83	79	73	72	80
Postmaterialismo 2:											
Postmaterialistas	66%	66%	62%	59%	65%	80%	61%	66%	75%	50%	67%
Materialistas	34	34	38	41	35	20	39	34	25	50	33
Postmaterialismo 3:											
Postmaterialistas	53%	47%	55%	48%	46%	67%	45%	53%	64%	51%	53%
Materialistas	47	53	45	52	54	33	55	47	36	49	47

CUADRO 2.3. (cont.)

Sistema de indicadores por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Cast.-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Felicidad:	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,0)
Felices	86%	82%	80%	85%	82%	87%	81%	91%	89%	87%	88%
No felices	13	18	20	12	17	13	19	8	11	12	11
Identificación espacial:											
Local	68%	75%	65%	72%	75%	61%	75%	42%	76%	82%	70%
Nacional	23	16	20	19	19	29	18	45	10	13	22
Supra-nacional	8	8	14	7	5	9	5	10	11	4	6
Orientación temporal:											
Pasado	9%	11%	15%	7%	10%	7%	11%	5%	8%	7%	11%
Presente	47	40	36	47	39	53	36	58	48	61	40
Futuro	43	48	47	43	49	39	51	36	41	30	48
Idealismo:	(111)	(124)	(109)	(110)	(115)	(105)	(119)	(100)	(105)	(129)	(100)
Idealistas	52%	57%	51%	51%	55%	51%	55%	47%	51%	63%	46%
No idealistas	41	33	42	40	41	46	37	47	46	34	45
Dogmatismo:	(105)	(132)	(109)	(120)	(115)	(81)	(102)	(88)	(88)	(115)	(100)
Dogmáticos	50%	63%	50%	57%	56%	38%	48%	41%	42%	56%	48%
No dogmáticos	45	31	41	37	41	57	46	53	54	41	48
Intolerancia:	(111)	(113)	(117)	(101)	(136)	(110)	(114)	(87)	(111)	(118)	(116)
Intolerantes	52%	51%	53%	46%	66%	53%	53%	41%	54%	57%	54%
No intolerantes	41	38	35	46	30	43	39	54	42	40	38
Autoritarismo:	(84)	(102)	(86)	(82)	(96)	(73)	(80)	(65)	(66)	(106)	(80)
Autoritarios	39%	47%	42%	38%	46%	35%	37%	31%	32%	52%	37%
No autoritarios	56	45	55	56	49	61	57	66	66	46	57
Transcendentalismo:	(79)	(93)	(88)	(88)	(92)	(60)	(68)	(77)	(69)	(96)	(70)
Transcendentes	34%	41%	38%	38%	41%	23%	30%	32%	32%	46%	32%
No transcendentes	56	48	50	50	50	62	62	56	63	49	61
Tradicionalismo:	(82)	(77)	(92)	(77)	(91)	(66)	(82)	(84)	(86)	(111)	(78)
Tradicionalistas	38%	34%	42%	34%	43%	31%	38%	40%	41%	54%	35%
No tradicionalistas	56	57	50	57	52	65	56	56	56	43	57
Moralismo:	(98)	(98)	(97)	(91)	(102)	(101)	(119)	(76)	(102)	(115)	(91)
Tradicionalistas	47%	48%	47%	43%	49%	49%	57%	37%	49%	57%	43%
No tradicionalistas	49	49	50	52	48	48	38	61	48	42	52

CUADRO 2.3. (cont.)
Sistema de indicadores por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda- lucía	Cana- rías	Cast.- León	Cast.- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Incertidumbre respecto al futuro:	(106)	(98)	(98)	(116)	(102)	(110)	(133)	(93)	(108)	(125)	(97)
Con incertidumbre	52%	47%	48%	57%	50%	54%	65%	45%	53%	62%	47%
Sin incertidumbre	46	50	50	41	48	44	32	53	46	37	50
Alienación política:	(118)	(105)	(124)	(116)	(112)	(121)	(125)	(131)	(139)	(90)	(125)
Alienados	55%	46%	58%	54%	54%	58%	58%	64%	67%	43%	57%
No alienados	38	41	35	38	41	38	33	33	28	54	32
Fatalismo:	(128)	(124)	(118)	(126)	(128)	(142)	(130)	(121)	(144)	(129)	(123)
Fatalistas	58%	53%	52%	57%	60%	68%	59%	56%	68%	62%	54%
No fatalistas	30	29	34	31	31	26	30	35	24	33	31

LA DIMENSIÓN PERSONAL

Se analizan aquí un conjunto de indicadores que se refieren de una manera más directa a actitudes, sentimientos y espectativas del individuo respecto a sí mismo, por contraposición con los que se refieren más directamente a otros, y de manera especial a la sociedad en su conjunto.

Cada indicador es utilizado como variable descriptiva de una propiedad del conjunto de la población española de 18 y más años, así como de las variaciones que se observan en diferentes segmentos sociales. Pero, como ya se ha señalado, su valor no es sólo descriptivo, sino también explicativo-predictivo.

Autoposicionamiento ideológico

Desde hace ya varios años, todas las investigaciones realizadas en España coinciden en poner de manifiesto que, utilizando una escala de siete puntos en la que el 1 es la extrema izquierda, el 2 la izquierda, el 3 el centro izquierda, el 4 el centro, el 5 el centro derecha, el 6 la derecha y el 7 la extrema derecha, los españoles se autoposicionan mayoritariamente en la izquierda y en el centro izquierda, siendo muy escasa la proporción que se autoposiciona en las tres posiciones de derecha, o incluso en el centro. El centro de gravedad ideológico se sitúa así en 3,5 puntos, algo más hacia el centro que en años anteriores, y sólo ha variado entre 3,4 y 3,6 a lo largo del año.

Al iniciarse la transición política, en 1975, el electorado español se distribuía de una forma muy semejante a la curva normal, con clara mayoría en el centro. La distribución fue poco a poco, sin embargo, sesgándose hacia la izquierda, lle-

gando a un máximo desde poco antes de 1982 hasta poco después de esa fecha. Pero, desde entonces, la distribución se hizo algo menos sesgada, aunque con unas características que pueden resumirse así:

- alta proporción de quienes no se autoposicionan, (alrededor del 40% de los entrevistados, que es una proporción mayor que la abstención electoral habitual aunque estos cinco años ha ido disminuyendo paulatinamente),
- mayoría relativa de quienes se autoposicionan en la izquierda, y proporciones sucesivamente más pequeñas de quienes se autoposicionan en el centro, centro izquierda, derecha y centro derecha,
- el peso de quienes se autoposicionan en las tres posiciones de izquierda suele ser entre dos y tres veces superior al de quienes se autoposicionan en las tres posiciones de derecha, aunque tiene una proporción igual al peso conjunto del centro y las tres posiciones de derecha,
- el autoposicionamiento promedio (centro de gravedad ideológico) suele estar entre el centro izquierda y el centro.

En el Cuadro 2.2. ya se ha podido observar la relación entre la ideología y el resto de los indicadores sociales, destacando la relación negativa entre izquierdismo y práctica religiosa, e izquierdismo y dogmatismo.

Además, el «izquierdismo» parece estar negativamente relacionado con la edad. Las mujeres, por otra parte, y sobre todo las amas de casa, se autoposicionan algo menos a la izquierda que los varones. Pero no se observa una relación muy

CUADRO 2.4.
Autoposicionamiento ideológico,

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	*%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Izquierda	20	22	22	21	20	22	20	24	18	22	20	20	31	22
Centro Izquierda	12	11	12	12	8	10	10	10	10	9	9	8	12	10
Centro	11	11	12	14	14	13	18	16	17	18	14	17	16	16
Centro Derecha	6	6	6	6	6	6	6	7	8	6	7	6	8	7
Derecha	7	8	7	8	8	9	10	8	8	7	9	8	9	8
Extrema Derecha	1	*	1	1	*	*	*	*	1	*	*	1	1	*
NS/NC	42	41	40	37	43	39	35	35	37	36	40	39	22	36
Indice de autoposic. ideológico ($\bar{x}$)	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,4	3,5	3,6	3,4	3,5

clara entre el autoposicionamiento ideológico y el nivel educativo, el nacionalismo, la posición social y el status socioeconómico familiar, aunque en todos los casos tiende a ser positiva.

Así pues, resulta evidente que casi todos los segmentos de la población se autoposicionan entre el centro izquierda y la izquierda, con la única excepción más clara de quienes se definen como de práctica religiosa alta, (que se sitúan entre el centro y el centro derecha). En general, parece poder afirmarse que las mayores diferencias en el autoposicionamiento ideológico se observan en base a las diferencias de práctica religiosa.

CUADRO 2.5.
Autoposicionamiento ideológico, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Izquierda	Centro	Derecha	NS/NC	(X̄) Índice de autoposicionamiento ideológico
TOTAL	(10800)	32%	16	16	36	3,5
Sexo:						
Varón	(5204)	37%	16	16	32	3,4
Mujer	(5596)	28%	16	15	40	3,6
Edad:						
18 a 29 años	(2816)	36%	13	15	37	3,4
30 a 49 años	(3674)	39%	16	13	33	3,3
50 a 64 años	(2329)	25%	19	18	38	3,8
65 y más años	(1980)	25%	17	19	39	3,8
Status ocupacional del entrevistado:						
Alto	(396)	38%	17	25	20	3,7
Medio	(2896)	36%	17	15	32	3,4
Bajo	(508)	34%	13	11	41	3,3
En paro	(1227)	41%	14	10	35	3,1
Ama de casa	(2743)	26%	17	16	41	3,7
Jubilado	(2124)	28%	16	17	39	3,7
Estudiante	(898)	36%	12	19	33	3,5
Hábitat:						
Rural	(2655)	29%	15	16	40	3,6
Urbano	(5183)	33%	16	15	36	3,5
Metropolitano	(2962)	34%	17	16	33	3,5
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1974)	38%	19	21	22	3,6
Medio	(6172)	31%	16	14	39	3,5
Bajo	(2654)	31%	13	15	41	3,5

De acuerdo con la matriz de correlaciones anteriormente presentada, las relaciones más fuertes y significativas de la ideología son las siguientes:

Correlación lineal (r) entre «derechismo» y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Práctica religiosa	0,42	0,37	0,36	0,34	0,32
Dogmatismo	0,27	0,23	0,19	0,21	0,16
Transcendentalismo	0,22	0,16	0,12	0,17	0,15
Edad	0,19	0,17	0,14	0,13	0,11
Postmaterialismo	–0,15	–0,13	–0,14	–0,14	–0,10

Así, en estos cinco años, los datos sugieren que cuanto mayor es la práctica religiosa del entrevistado, más a la derecha se autoposiciona en la escala de ideología. Y, de igual manera, cuanto mayor es su «dogmatismo» y su «transcendentalismo» (medidos en base a los *items* incluídos en actitudes básicas de personalidad) mayor es su propensión a autodefinirse de derechas. La edad estaría también directamente relacionada con el «derechismo», pero esta relación, como la relación negativa entre postmaterialismo y «derechismo», es cada año más débil, aunque sea estadísticamente significativa.

Con el fin de precisar cuál de estas variables *explica* una mayor proporción de la varianza en el autoposicionamiento ideológico, se ha realizado un análisis de regresión múltiple, incluyendo como variables independientes las cinco variables con mayores coeficientes de correlación (antes citadas), así como el «autoritarismo», la «intolerancia», y la posición social.

Variables predictoras del «derechismo»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,44	0,38	0,39	0,37	0,36
Práctica religiosa	0,35	0,32	0,35	0,30	0,30
Dogmatismo	0,10	0,09	0,07	0,07	0,06
Posición social	0,08	0,06	0,05	*	0,07
Postmaterialismo	–0,07	–0,06	–0,09	–0,09	–0,08
Transcendentalismo	*	*	*	0,06	0,06

Como puede comprobarse, la práctica religiosa es el mejor predictor del «derechismo», con gran diferencia sobre cualquier otra variable. Aún así, el dogmatismo y el postmaterialismo serían, considerando las cinco fechas, los otros principales predictores de la ideología de un individuo, aunque el dogmatismo parece haber perdido progresivamente poder predictivo.

En cuanto a las diferencias por Comunidades Autónomas, Galicia, Castilla-León y Canarias (3,8 puntos, respectivamente), son las Comunidades con un centro de gravedad ideológico más próximo al centro mientras que Cataluña, el País Vasco y Andalucía se encuentran más próximas al centro izquierda (3,0 puntos en el caso de la primera y 3,2 en las dos últimas). Todos los datos de este año confirman, por otra parte, los de años pasados.

A modo de conclusión, los datos sugieren que el «izquierdismo» está de moda, entre otras razones porque el «izquierdismo» ha dejado de ser patrimonio de las clases o estratos sociales más bajos, hasta el punto de que casi podría ahora afirmarse lo contrario.

Práctica Religiosa

Alrededor del 90% de los españoles de 18 y más años se consideran católicos, dato que suelen confirmar todas las investigaciones sociológicas realizadas en España.

Pero sólo alrededor de una cuarta parte de los españoles (utilizando una escala de 5 puntos) se consideran de práctica religiosa alta, mientras que alrededor de la mitad estiman que su práctica religiosa es baja. El promedio de práctica religiosa se sitúa, en consecuencia, entre la práctica media y baja, (2,6 puntos), casi igual que años pasados, y con apenas variaciones a lo largo de este año (entre 2,5 y 2,6 puntos).

Sin embargo, parecen existir importantes y significativas diferencias en la práctica religiosa de los diferentes segmentos de la población. Las mujeres parecen tener todavía una práctica religiosa muy superior a la de los varones, y la práctica religiosa parece estar positivamente relacionada con la edad, pero negativamente relacionada con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, y el status socioeconómico familiar.

CUADRO 2.6.
Religión a la que pertenece.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Católico	89%	91%	91%	90%	89%	90%	91%	91%	91%	88%	90%	91%	87%	90%
Otra	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
Ninguna	9	7	7	7	8	7	7	7	7	8	7	6	9	7
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

CUADRO 2.7.
Práctica religiosa.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Alta	26%	28%	29%	26%	24%	28%	29%	27%	30%	28%	25%	25%	26%	27%
Media	22	22	20	22	22	23	20	21	19	19	19	21	20	20
Baja	46	47	47	48	51	45	46	48	48	43	49	47	44	47
NS/NC	5	3	4	4	3	4	5	4	3	10	8	7	10	6
Indice de práctica religiosa ($\bar{x}$)	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5	2,6	2,6	2,5	2,6	2,6	2,5	2,5	2,6	2,6

CUADRO 2.8.
Práctica religiosa, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Alta	Media	Baja	NS/NC	Índice de práctica religiosa ($\bar{X}$)
TOTAL	(10800)	27%	20	47	6	2,6
Sexo:						
Varón	(5204)	17%	18	56	9	2,2
Mujer	(5596)	36%	23	38	4	2,9
Edad:						
18 a 29 años	(2816)	14%	17	58	11	2,1
30 a 49 años	(3674)	21%	20	53	7	2,4
50 a 64 años	(2329)	36%	24	37	3	2,9
65 y más años	(1980)	45%	21	31	3	3,2
Educación:						
Baja	(6314)	31%	21	44	3	2,7
Media	(3208)	19%	19	53	9	2,3
Alta	(1261)	26%	17	44	12	2,5
Hábitat:						
Rural	(2655)	30%	21	44	5	2,7
Urbano	(5183)	26%	21	47	6	2,6
Metropolitano	(2962)	25%	19	49	7	2,5
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1974)	21%	20	50	9	2,4
Medio	(6172)	26%	21	47	6	2,6
Bajo	(2654)	33%	19	44	5	2,7

Ya se ha señalado también anteriormente la fuerte relación negativa entre práctica religiosa e izquierdismo, posición social y postmaterialismo, así como la fuerte relación positiva con el derechismo, el dogmatismo y el transcendentalismo. Según la matriz de correlaciones entre las variables del Sistema de Indicadores de CIRES, la relación más fuerte de la práctica religiosa es con la ideología, pero en este caso hay otras relaciones también muy fuertes:

Correlación lineal (r) entre práctica religiosa y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Ideología (derechismo)	0,42	0,37	0,36	0,34	0,32
Dogmatismo	0,35	0,35	0,36	0,36	0,30
Edad	0,33	0,34	0,34	0,34	0,29
Transcendentalismo	0,30	0,30	0,27	0,28	0,25
Posición Social	–0,26	–0,25	–0,23	–0,24	–0,17

Una vez más debe resaltarse la gran persistencia de las relaciones en los cua-

tro años que se han tomado en consideración. Para el análisis de regresión se han tomado, además de estas cinco variables explicativas, el autoritarismo, el status socioeconómico familiar, y el postmaterialismo.

Variables predictoras de la «práctica religiosa»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados				
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,44	0,38	0,56	0,52	0,48
Ideología (derechismo)	0,31	0,27	0,29	0,25	0,26
Dogmatismo	0,17	0,14	0,18	0,19	0,16
Posición social	–0,16	–0,16	–0,14	–0,13	–0,13
Edad	0,15	0,18	0,21	0,21	0,19
Transcendentalismo	0,14	0,16	0,09	0,10	0,10

Los resultados sugieren que, efectivamente, cuanto más a la derecha se autoposiciona un individuo mayor es su práctica religiosa. Pero los datos de los cinco años sugieren asimismo que cuanto mayor es el dogmatismo, el transcendentalismo y la edad del individuo, y cuanto más baja es su posición social, mayor es su práctica religiosa. (Los otros tres indicadores incluídos en el análisis de la regresión apenas contribuyen a la explicación de la varianza en la práctica religiosa, en ninguno de los años estudiados).

También se ha resaltado la mayor práctica religiosa en Castilla-León, Galicia y Castilla-La Mancha (entre 3,1 y 2,9 puntos, respectivamente), así como la menor práctica religiosa observada en Cataluña (2,1 puntos), datos que confirman los de años anteriores.

El autoposicionamiento ideológico parece ser la variable que mejor discrimina la práctica religiosa de los españoles, de la misma forma que antes se comprobó que la práctica religiosa era la variable que mejor discriminaba el autoposicionamiento ideológico.

Sentimiento Nacionalista

Casi la mitad de los españoles mayores de 18 años se consideran «tan nacionalistas (aragoneses, gallegos, etc.) como españoles», y alrededor de una quinta parte se consideran sólo españoles. Aunque hace años, la proporción de quienes se consideraban «más españoles (o sólo españoles)» era similar a la de quienes se consideraban «más nacionalistas (o sólo nacionalistas)», ahora es mayor la proporción de quienes se consideran «sólo» o «más» españoles. Pero el sentimiento promedio, como ya se ha indicado, es de «tan nacionalista como español», 3,2 puntos para el conjunto del año, con variaciones entre 3,2 y 3,3 puntos en los distintos meses, y con muy escasas variaciones entre los diferentes segmentos de la población.

CUADRO 2.9.
Sentimiento nacionalista.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Sólo nacionalista	9%	9%	8%	8%	8%	8%	6%	6%	7%	7%	8%	9%	8%	7%
Más nacionalista que español	15	14	15	15	13	13	14	14	15	13	13	13	14	13
Tan nacionalista como español	40	46	48	47	46	45	48	51	45	46	44	47	48	47
Más español que nacionalista	10	7	8	8	7	10	10	8	9	8	9	9	9	9
Sólo español	22	20	18	20	24	21	20	18	21	23	24	20	19	21
NS/NC	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3
Índice de nacionalismo ($\bar{x}$)	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2

El «nacionalismo» sólo parece ser relativamente algo mayor entre los residentes en núcleos rurales. Las restantes variables no parecen tener una relación «clara», o en todo caso «fuerte», con el sentimiento nacionalista. La única relación importante parecería ser la relación negativa con la movilidad geográfica, en el sentido de que los no-móviles son más nacionalistas, mientras que los móviles son más españolistas, siempre en términos relativos.

CUADRO 2.10.
Sentimiento nacionalista, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Más nacionalistas	Igual	Más españoles	NS/NC	Índice de nacionalismo ($\bar{X}$)
TOTAL	(10800)	21%	47	30	3	3,2
Sexo:						
Varón	(5204)	20%	46	30	3	3,2
Mujer	(5596)	21%	47	30	2	3,2
Edad:						
18 a 29 años	(2816)	24%	45	28	3	3,2
30 a 49 años	(3674)	20%	47	30	3	3,2
50 a 64 años	(2329)	19%	47	31	2	3,3
65 y más años	(1980)	20%	47	31	1	3,2
Educación:						
Baja	(6314)	20%	49	30	1	3,2
Media	(3208)	23%	45	29	3	3,2
Alta	(1261)	19%	42	33	6	3,3

CUADRO 2.10. (cont.)
Sentimiento nacionalista, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Más nacionalistas	Igual	Más españoles	NS/NC	Índice de nacionalismo ($\bar{X}$)
TOTAL	(10800)	21%	47	30	3	3,2
Hábitat:						
Rural	(2655)	24%	48	26	2	3,1
Urbano	(5183)	21%	46	30	3	3,2
Metropolitano	(2962)	17%	46	33	3	3,3
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1974)	21%	44	31	4	3,2
Medio	(6172)	20%	47	30	2	3,2
Bajo	(2654)	22%	47	29	2	3,2

De acuerdo con los datos ofrecidos en la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, el sentimiento nacionalista tiene su relación más importante (baja, aunque significativa, por comparación con otras que ya se han comentado) con la identificación espacial, en el sentido de que cuanto mayor es el espacio con el que se identifica el entrevistado mayor es su propensión a autodefinirse como «españolista», mientras que los que se identifican con el pueblo o ciudad en que viven se autodefinen más como «nacionalistas». El coeficiente de correlación, sin embargo, es débil (0,15 en 1990-91, 0,12 en 1991-92, 0,15 en 1992-93, 0,13 en 1993-94 y 0,16 en 1994-95).

Se ha realizado asimismo un análisis de regresión en el que, además de la variable de identificación espacial se incluyeron otros predictores como la práctica religiosa, la ideología, la posición social, el postmaterialismo, el tradicionalismo y la edad, pero el coeficiente de correlación múltiple sigue siendo muy bajo (0,20 en 1990-91, 0,16 en 1991-92, 0,18 en 1992-93, 0,18 en 1993-94 y 0,20 en 1994-95), siendo la identificación espacial, efectivamente, la variable con mayor capacidad explicativo-predictiva, (el coeficiente de regresión estandarizado es de 0,18 en 1990-91, 0,13 en 1991-92, 0,16 en 1992-93, 0,14 en 1993-94 y 0,16 en 1994-95), aunque esa capacidad es muy limitada.

Las diferencias entre Comunidades Autónomas son, en este aspecto, importantes y significativas. En efecto, sólo en el País Vasco y Canarias, predomina el nacionalismo sobre los otros dos sentimientos. En las demás Comunidades predomina la proporción de quienes se sienten tan nacionalistas como españoles, con cierto predominio del nacionalismo sobre el españolismo en Andalucía, Galicia y Cataluña. Y Madrid, junto con Castilla-La Mancha y Castilla-León, son las Comunidades en que la mayoría absoluta en el caso de Madrid, se sienten sobre todo españoles.

CUADRO 2.11.
Sentimiento nacionalista por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Sentimiento nacionalista:											
Se siente nacionalista	7%	5%	18%	3%	2%	10%	9%	1%	32%	3%	6%
Más nacionalista que español	13	19	23	7	3	18	26	5	15	5	12
Tan nacionalista como español	47	60	37	42	43	43	51	38	29	54	46
Más español que nacionalista	9	8	4	10	8	16	6	5	5	12	7
Sólo español	21	6	14	34	41	11	6	48	12	23	27
NS/NC	3	1	4	3	3	2	1	3	7	3	2
Índice de sentimiento nacionalista ($\bar{X}$)	3,2	2,9	2,7	3,6	3,8	3,0	2,7	3,9	2,4	3,5	3,4

Preocupaciones personales

Es frecuente, en muchas investigaciones, que se pregunte cuál es el grado de importancia que para el individuo tiene su trabajo, su salud, etc. Al menos en España, la experiencia ha demostrado que todos esos aspectos tienen una gran importancia para los entrevistados, lo que implica un muy escaso poder discriminador de esos indicadores. Por esta razón, y partiendo del supuesto de que la gran mayoría de los individuos atribuyen una enorme importancia a todos esos aspectos, ha parecido más conveniente preguntar por el grado de preocupación que los individuos dicen sentir por ellos en la actualidad. En las investigaciones del curso 1990-91 se preguntó por el grado de preocupación por cada uno de los siguientes aspectos: trabajo, vida afectiva, el problema de algún amigo, salud, aspecto físico, problema de algún familiar, dinero de que dispone y armonía de relaciones con la familia. A la vista de aquellos resultados, pareció más conveniente desde el curso siguiente realizar dos modificaciones: reducir el número de aspectos por los que se pregunta, y señalar el aspecto por el que se está *más y menos* preocupado en la actualidad. Y en este curso 1994-95 (tal y como se hiciera el curso pasado) se ha eliminado también la preocupación por el trabajo, puesto que más de la mitad de los entrevistados son no-activos, y en su lugar se ha incluido la preocupación por el dinero.

Puede así comprobarse que la salud es el aspecto que más preocupa a casi la mitad de los entrevistados. Este dato confirma los hallazgos de años pasados, en los que también sobresalía la salud como el aspecto que más preocupaba.

CUADRO 2.12.
Preocupación por aspectos muy directamente relacionados con nuestra vida.

Preocupa más	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Su vida afectiva	8%	7%	7%	5%	6%	8%	8%	6%	8%	7%	9%	6%	7%
Su trabajo	20	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
El dinero	–	–	19	24	25	14	15	14	14	15	13	13	16
La armonía de las relaciones con su familia	26	24	26	23	23	25	23	25	26	26	24	26	24
Su salud	42	41	45	44	40	49	51	52	46	48	50	51	48
NS/NC	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4

Preocupa más	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Su vida afectiva	18%	19%	19%	18%	20%	18%	19%	16%	16%	18%	15%	17%	17%
Su trabajo	36	33	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
El dinero	–	–	37	33	33	39	39	48	43	42	46	45	41
La armonía de las relaciones con su familia	11	12	13	14	12	11	13	11	12	11	11	9	11
Su salud	16	15	13	14	15	13	10	8	10	10	11	9	11
NS/NC	20	20	18	21	21	19	20	17	19	19	17	20	19

Puede asimismo comprobarse que las variaciones mensuales a lo largo del curso 1994-95 han sido mínimas, tanto en lo que respecta a los aspectos que preocupan más como a los aspectos que preocupan menos. Precisamente, si se obtiene la diferencia en puntos porcentuales (con los datos anuales agregados), entre la proporción que dice preocuparse más o preocuparse menos por cada aspecto, las diferencias entre los cuatro aspectos se ponen aún más de manifiesto. La máxima preocupación parece ser por la salud (+36), seguida de la armonía de las relaciones familiares (+13), la vida afectiva (–10) y el dinero (–24). Debe aclararse, sin embargo, que la sustitución del trabajo por el dinero, en la pregunta, lo ha sido también en las respuestas, pues en ambos casos ocupan el tercer lugar en cuanto a mayor preocupación y el primero en cuanto a menor preocupación, por lo que la diferencia es negativa y máxima. Resulta dudosa, sin embargo, la escasa preocupación que los españoles manifiestan por el dinero.

Salud y familia, como todos los estudios parecen demostrar, constituyen por tanto las principales preocupaciones de los españoles.

CUADRO 2.13.
Aspectos relacionados con nuestra vida que preocupan a los entrevistados, por características socioeconómicas.

		Aspecto que más preocupa					Aspecto que menos preocupa					Índice (±)			
OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Vida afectiva	El dinero	Relac. familia	Salud	NS/ NC	Vida afectiva	El dinero	Relac. familia	Salud	NS/ NC	Vida afectiva	El dinero	Relac. familia	Salud
TOTAL	(10800)	7%	16	25	48	4	17%	41	11	11	19	–10	–24	13	36
Edad:															
18 a 29 años	(2816)	13%	25	24	34	4	18%	36	12	18	16	–5	–11	12	16
30 a 49 años	(3674)	8%	19	30	39	5	16%	37	11	14	22	–8	–18	18	25
50 a 64 años	(2329)	3%	12	23	57	4	18%	43	12	6	20	–15	–31	11	51
65 y más años	(1980)	2%	5	17	72	4	19%	52	10	3	17	–17	–47	7	70
Práctica religiosa:															
Alta	(2902)	4%	11	25	55	4	18%	46	10	7	19	–13	–35	15	48
Media	(2195)	6%	15	24	52	3	16%	42	12	10	20	–10	–28	12	42
Baja	(5047)	8%	20	24	43	4	18%	38	12	14	18	–10	–17	12	29
Ideología:															
Izquierda	(3487)	9%	19	25	43	3	18%	40	12	13	16	–9	–21	13	30
Centro	(1721)	8%	14	28	48	3	17%	44	12	12	15	–10	–31	16	36
Derecha	(1680)	7%	15	27	48	4	17%	44	12	11	16	–10	–29	15	37
Posición social:															
Baja	(4377)	5%	14	20	58	3	18%	44	12	9	17	–14	–30	8	49
Media	(4927)	8%	18	27	42	4	18%	39	11	13	20	–10	–20	16	30
Alta	(1495)	12%	17	31	35	5	13%	38	11	14	23	–2	–21	20	21
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(1974)	13%	15	32	36	5	14%	42	9	15	20	–1	–27	22	21
Medio	(6172)	6%	17	25	47	4	18%	40	12	11	20	–11	–23	14	36
Bajo	(2654)	4%	17	18	58	3	19%	42	12	10	17	–15	–25	5	48

La edad, y los indicadores socioeconómicos, más que los ideológicos, son las variables que mejor parecen discriminar la mayor o menor preocupación por estos cuatro aspectos fundamentales en la vida de cualquier persona. En efecto, tomando en cuenta las respuestas sobre los aspectos que más preocupan y los que menos preocupan, parece evidente que:

- Se observa una relación inversa entre la preocupación por la vida afectiva y por el dinero con la edad, y una relación directa (pero menos intensa) con la posición social y el status socioeconómico familiar.
- Se observa asimismo una fuerte relación directa entre la preocupación por la salud y la edad (lógicamente), y una relación inversa con el status socioeconómico familiar y con la posición social.
- La preocupación (o ausencia de preocupación) por la armonía de las relaciones con la familia varía poco entre

unos segmentos sociales y otros, pero es algo mayor entre los adultos jóvenes (30-49 años) y entre los de más alta posición social y status socioeconómico.

Las diferencias en el grado de preocupación de los distintos segmentos sociales se ponen aún más de manifiesto al examinar los índices. Los jóvenes parecen mucho más preocupados por el dinero, debido posiblemente al gran aumento del paro juvenil, y por tanto a su falta de independencia económica. Por el contrario, los mayores de 65 años están muy preocupados por su salud y nada preocupados por el dinero, siendo éste el grupo de edad que muestra mayores desequilibrios en sus preocupaciones. La relación directa entre la edad, por una parte, y la posición social y el status socioeconómico familiar, por otra, probablemente explica la mayor preocupación de los de status y posición social bajos por la salud y su menor preocupación por el dinero.

CUADRO 2.14.
Aspecto de la vida que preocupan más y menos, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Aspecto de la vida que:											
Preocupa más:											
Su vida afectiva	7%	5%	8%	8%	6%	8%	7%	8%	10%	6%	7%
El dinero	16	23	10	17	15	15	13	12	16	17	17
Relaciones familiares	25	17	26	21	25	27	23	29	28	29	24
Su salud	48	52	54	48	50	46	55	42	39	46	47
NS/NC	4	3	2	6	3	4	2	8	6	2	5
Preocupa menos:											
Su vida afectiva	17%	23%	17%	16%	16%	10%	17%	15%	12%	19%	21%
El dinero	41	32	53	32	47	48	52	31	40	48	40
Relaciones familiares	11	14	13	14	11	13	9	7	7	13	11
Su salud	11	15	5	11	9	15	8	5	11	10	14
NS/NC	19	16	13	27	18	13	14	42	30	9	15

En cuanto a las diferencias por Comunidades Autónomas, puede comprobarse que apenas si existen, y las pocas que se observan probablemente sean explicables por las diferencias que existen entre ellas respecto a la estructura por edades. No obstante, y por comparación con el conjunto muestral, sobresalen la Comunidad de Valencia y Madrid por su mayor preocupación relativa por la armonía de las relaciones familiares, Galicia y Canarias por la salud, Andalucía por el dinero, y el País Vasco por la vida afectiva.

Satisfacción con la Calidad de Vida

Además de los aspectos de la vida más próximos al individuo que ya se han comentado, existen diversos bienes y condi-

ciones de vida que suelen ser considerados como elementos de la calidad de vida o del bienestar social. En relación con éstos se ha preguntado a los entrevistados por su grado de satisfacción con cada uno de ellos, con el fin sobre todo de descubrir aquellos aspectos de la calidad de vida con los que los individuos se sienten menos satisfechos, o incluso claramente insatisfechos.

Al igual que ya se ha explicado respecto a las preocupaciones, en las diez investigaciones realizadas entre X/90 y VII/91, se preguntó, utilizando una escala de 5 puntos, por el grado de satisfacción de los entrevistados respecto a la casa en que viven, su automóvil, los estudios y cultura recibidos, las horas que duermen a diario, la calidad del medio ambiente en el lugar donde viven, el tiempo libre de que disponen y la posibilidad de comprar las cosas que quieren. Los resultados, repetidos a lo largo de los diez meses, demostraban la existencia de una gran satisfac-

CUADRO 2.15.
Satisfacción con diferentes condiciones de vida.

Más satisfecho	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
El tiempo libre de que dispone	28%	28%	26%	26%	27%	28%	28%	26%	31%	29%	26%	28%	28%
La casa en la que vive	43	45	46	48	46	48	46	50	41	46	48	46	46
La calidad del medio ambiente en el lugar donde vive	16	16	16	15	14	14	16	16	18	15	17	16	16
La posibilidad de comprar las cosas que quiere	8	6	7	6	7	7	6	5	6	5	5	5	6
NS/NC	5	5	5	5	6	4	5	4	5	4	4	5	4

Menos satisfecho	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
El tiempo libre de que dispone	17%	14%	15%	15%	13%	13%	15%	16%	15%	14%	17%	15%	15%
La casa en la que vive	7	6	6	5	7	6	6	5	6	5	6	7	6
La calidad del medio ambiente en el lugar donde vive	22	22	21	21	21	23	21	23	20	18	19	21	21
La posibilidad de comprar las cosas que quiere	44	46	46	44	48	44	44	44	45	50	44	45	45
NS/NC	10	11	11	14	12	14	14	12	14	12	14	12	13

ción con la casa en que se vive, y en alguna menor medida con el automóvil, las horas que se duerme, el tiempo libre y el medio ambiente, pero cierta insatisfacción con los estudios y cultura recibidos y con la posibilidad de comprar lo que se quiere.

Pero ya desde el siguiente curso se preguntó sólo por cuatro aspectos: el tiempo libre de que se dispone, la casa en que se vive, la calidad del medio ambiente en el lugar donde se vive, y la posibilidad de comprar las cosas que se quieren, pidiendo al entrevistado que contestara por cuál de ellos se sentía más satisfecho en la actualidad, y por cuál menos satisfecho.

Las respuestas no parecen dejar lugar a dudas. Más del 40% de los entrevistados afirman sentirse más satisfechos con la casa en que viven que con cualquiera de los otros tres aspectos. Y casi la mitad de los entrevistados afirma que de lo que se sienten menos satisfechos es de la posibilidad de comprar las cosas que quieren. Los

CUADRO 2.16.
Satisfacción con diferentes condiciones de vida, por características de los entrevistados.

		Más satisfecho					Menos satisfecho					Índice (±)			
OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere	NS/ NC	Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere	NS/ NC	Tiempo libre	Casa vive	Med. amb.	Lo que quiere
TOTAL	(10800)	28%	46	16	6	4	15%	6	21	45	13	13	41	–5	–40
Edad:															
18 a 29 años	(2816)	35%	36	17	8	4	17%	7	24	45	8	18	29	–7	–37
30 a 49 años	(3674)	25%	47	17	6	5	18%	7	21	42	11	6	40	–4	–36
50 a 64 años	(2329)	23%	53	16	4	4	14%	4	19	48	15	9	48	–3	–43
65 y más años	(1980)	29%	52	11	3	5	7%	4	18	50	22	22	49	–6	–47
Práctica religiosa:															
Alta	(2902)	24%	52	16	4	4	13%	5	20	44	18	11	47	–4	–40
Media	(2195)	25%	50	16	6	4	17%	5	20	46	12	8	44	–5	–40
Baja	(5047)	30%	44	16	6	4	15%	7	21	46	11	14	37	–5	–40
Ideología:															
Izquierda	(3487)	31%	44	15	6	4	15%	7	23	46	10	16	37	–8	–39
Centro	(1721)	29%	46	16	5	3	16%	6	25	43	11	13	40	–8	–38
Derecha	(1680)	25%	48	17	6	3	17%	5	23	42	13	9	43	–5	–37
Posición social:															
Baja	(4377)	26%	50	16	4	4	11%	6	17	52	15	15	44	–1	–48
Media	(4927)	28%	45	16	6	5	16%	6	23	44	12	12	39	–6	–37
Alta	(1495)	31%	42	15	8	5	21%	6	27	33	12	10	35	–12	–25
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(1974)	30%	41	17	8	4	22%	6	25	36	10	9	35	–8	–29
Medio	(6172)	27%	47	16	5	4	14%	5	21	45	14	12	42	–5	–40
Bajo	(2654)	28%	48	15	4	5	11%	6	16	52	14	17	42	–2	–48

datos confirman plenamente los de años anteriores.

Prácticamente todos los segmentos sociales parecen sentirse especialmente satisfechos con la casa en que viven (especialmente los individuos de mayor edad y más bajo status socioeconómico familiar), y sólo en segundo lugar se cita el tiempo libre disponible. Y, de manera similar, todos los segmentos sociales están menos satisfechos con la posibilidad de comprar las cosas que quieren que con cualquier otra cosa, y esta insatisfacción parece directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con la posición social y el status socioeconómico familiar. El segundo aspecto citado con el que se está menos satisfecho es la calidad del medio ambiente, y en proporción ligeramente inferior se está insatisfecho con el tiempo libre disponible. En ambos casos, la insatisfacción está relacionada inversamente con la edad, mientras que lo está directamente con la posición social y con el status socioeconómico familiar. Debe subrayarse, sin embargo, que los de posición social alta (el centro social que, de alguna forma, incluye a los líderes de opinión) están casi igual de poco satisfechos con la calidad del medio ambiente en que viven que con la posibilidad de comprar las cosas que quieren.

El análisis de los índices de diferencias en puntos porcentuales demuestra, como en el caso de las preocupaciones, un mayor equilibrio en las satisfacciones-insatisfacciones de los jóvenes, y mayores desequilibrios entre los mayores de 65 años. En general, todos los segmentos sociales se sienten bastante satisfechos con la casa

CUADRO 2.17.
Satisfacción con diferentes condiciones en la vida, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Satisfacción ante los siguientes aspectos de la vida:											
Más satisfechos											
Tiempo libre	28%	24%	22%	31%	22%	33%	22%	27%	30%	34%	27%
Casa en la que vive	46	52	50	44	55	43	45	49	39	41	46
Calidad medio ambiente	16	15	19	14	16	14	24	12	18	18	16
Comprar lo que quiere	6	5	7	6	5	7	6	5	6	5	5
NS/NC	4	4	2	6	2	4	3	7	7	2	5
Menos satisfechos											
Tiempo libre	15%	15%	18%	14%	16%	10%	19%	15%	13%	15%	17%
Casa en la que vive	6	5	9	5	5	6	3	4	5	12	5
Calidad medio ambiente	21	16	25	11	20	26	18	19	28	36	15
Comprar lo que quiere	45	56	40	41	49	48	51	39	33	31	48
NS/NC	13	8	8	28	11	10	9	23	21	7	14

en que viven, pero esa satisfacción es mayor, en términos relativos, cuanto más alta es la edad. Y, a la inversa, todos los segmentos se sienten bastante insatisfechos de su capacidad para comprar las cosas que quieren, y la insatisfacción es mayor, en términos relativos, cuanto más alta es la edad, y cuanto más bajos son el status y la posición social del entrevistado.

Los mayores de 65 años parecen ser también los más satisfechos del tiempo libre de que disponen, y los de posición social alta y alto status socioeconómico son los más insatisfechos con la calidad del medio ambiente del lugar en que viven.

Como cabía esperar, tampoco en este caso se observan diferencias que puedan considerarse como significativas entre las diferentes Comunidades Autónomas. No obstante, cabe señalar que Castilla La Mancha y Andalucía son las Comunidades en las que una mayor proporción de entrevistados se sienten satisfechos de su casa. Pero en Andalucía, Castilla-La Mancha y Galicia están más insatisfechos de su capacidad de compra. Los residentes en Cataluña y Comunidad de Valencia son los más satisfechos de su tiempo libre y los residentes en Galicia son los más satisfechos de la calidad del medio ambiente; pero los de la Comunidad de Valencia, son los más insatisfechos con la calidad de su medio ambiente. Y los canarios y gallegos son los más insatisfechos con el tiempo libre de que disponen. Sin embargo, estas matizaciones varían de un año a otro, aunque se mantienen las tendencias generales.

Estado de ánimo

Como complemento a las preocupaciones personales y al grado de satisfacción con la calidad de vida se ha preguntado también sobre el estado de ánimo del entrevistado durante la semana inmediatamente anterior a la entrevista. Se trata de tener en cuenta algunas variables de carácter más psicológico que pudieran ser consecuencia de condiciones sociales y que, eventualmente, también podrían influir sobre las actitudes y comportamientos de los individuos.

La medición se ha basado en la propia percepción que cada individuo tiene de su estado de ánimo y es, por tanto, subjetiva.

También en este caso se ha reducido desde el año 1991-92 la lista del año 1990-91, dejándola en siete estados de ánimo: contento, tranquilo o satisfecho; sólo, solitario o aislado; aburrido; cansado, con «stress», nervioso; deprimido, triste; eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado; y preocupado por algo. Y se ha variado la pregunta para pedir sólo que se mencionen el estado de ánimo más frecuente y el menos frecuente.

CUADRO 2.18.
Estado de ánimo durante la última semana.

Más frecuente	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(10800)	(10800)	(10800)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(10800)
Contento, tranquilo, satisfecho	**56%**	**57%**	**59%**	59%	63%	62%	58%	58%	61%	61%	62%	58%	**60%**
Sólo, solitario, aislado	**4**	**3**	**3**	3	2	3	3	3	4	3	3	2	**3**
Aburrido	**5**	**4**	**4**	5	4	3	5	4	3	6	4	5	**4**
Cansado, con «stress», nervioso	**11**	**11**	**10**	9	10	10	9	12	9	9	10	12	**10**
Deprimido, triste	**7**	**6**	**6**	6	4	6	6	6	5	4	6	5	**5**
Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	**2**	**2**	**2**	1	2	3	2	2	1	2	1	2	**2**
Preocupado por algo	**14**	**15**	**15**	14	12	12	15	13	15	13	12	14	**14**
NS/NC	**1**	**2**	**1**	2	3	1	2	2	2	1	1	2	**2**

Menos frecuente	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(10800)	(10800)	(10800)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(10800)
Contento, tranquilo, satisfecho	**8%**	**10%**	**9%**	10%	7%	10%	10%	10%	9%	7%	10%	9%	**9%**
Sólo, solitario, aislado	**13**	**11**	**12**	11	12	9	12	11	10	12	10	12	**11**
Aburrido	**20**	**17**	**17**	14	18	18	16	18	15	17	16	16	**16**
Cansado, con «stress», nervioso	**10**	**12**	**13**	14	15	14	12	12	14	13	13	11	**13**
Deprimido, triste	**19**	**20**	**20**	21	18	20	17	20	19	19	22	21	**20**
Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	**14**	**15**	**15**	14	13	16	16	15	16	17	15	18	**16**
Preocupado por algo	**12**	**10**	**9**	9	9	8	10	8	11	10	10	9	**9**
NS/NC	**4**	**5**	**5**	6	7	5	6	5	5	4	4	4	**5**

Los resultados agregados para todo el año muestran un alto consenso en mencionar que se han sentido contentos, tranquilos o satisfechos (60%), frente a un 14% que se han sentido preocupados por algo, y un 10% que se han sentido cansados, con «stress» o nerviosos. Pero ningún estado de ánimo es citado por más de un 20% de los entrevistados como el menos frecuente que han sentido la semana precedente, aunque podemos señalar que de todos los aspectos, el más citado como menos frecuente ha sido el de deprimido y triste, seguido por el de aburrido. Los datos son enormemente coincidentes con los de años pasados.

CUADRO 2.19.

Estado de ánimo durante la última semana, por características socioeconómicas.

		Más frecuente								Menos frecuente							
OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/ NC	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/ NC
TOTAL	(10800)	60%	3	4	10	5	2	13	2	9%	11	16	13	20	16	9	5
Sexo:																	
Varón	(5204)	64%	2	5	9	3	2	13	2	8%	10	17	14	22	15	10	5
Mujer	(5596)	57%	3	4	12	7	2	14	2	11%	12	16	13	18	17	9	5
Edad:																	
18 a 29 años	(2816)	63%	2	4	11	3	3	13	1	8%	14	18	14	22	12	8	4
30 a 49 años	(3674)	61%	2	4	12	5	2	13	2	9%	11	17	13	21	15	10	5
50 a 64 años	(2329)	58%	3	4	9	8	1	15	2	10%	10	16	13	18	17	10	6
65 y más años	(1980)	58%	5	6	8	8	1	13	2	11%	9	14	14	16	22	9	6
Práctica religiosa:																	
Alta	(2902)	58%	4	4	9	8	2	13	2	10%	12	16	12	18	17	9	7
Media	(2195)	59%	3	5	12	6	2	13	2	10%	10	16	13	20	17	9	5
Baja	(5047)	62%	3	4	10	4	2	14	1	9%	11	17	14	21	15	10	4
Posición social:																	
Baja	(4377)	56%	4	5	10	8	1	14	1	11%	11	15	13	17	19	9	4
Media	(4927)	62%	2	4	10	5	2	14	2	8%	11	16	13	21	15	10	6
Alta	(1495)	67%	2	2	11	2	3	11	3	6%	10	20	12	25	12	9	6
Status socioeconómico familiar:																	
Alto	(1974)	65%	2	2	10	3	3	12	2	6%	13	19	12	25	12	7	6
Medio	(6172)	62%	2	4	10	5	2	13	2	9%	11	17	13	20	15	10	5
Bajo	(2654)	52%	5	6	10	8	1	16	2	13%	9	13	14	16	21	10	4

Las sensaciones de soledad, de aburrimiento y de depresión están directamente relacionadas con la edad e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. También conviene señalar que las mujeres se sienten más frecuentemente solas, cansadas y deprimidas que los varones, según se deduce de los datos.

Por otra parte, además del interés que pueda tener el análisis de cada uno de los *items* por separado, éstos se han combinado en un solo índice de estado de ánimo, dicotomizado en bueno/malo según las respuestas dadas a cada item, de manera que se ha denominado como con «buen estado de ánimo» a quienes afirmaron sentirse contentos y eufóricos, y con «mal estado de ánimo» a los demás. Los resultados sugieren cierto predominio de los que tienen «buen estado de ánimo», como ya se analizó al comentar el Sistema de Indicadores.

CUADRO 2.20.
Estado de ánimo durante la semana, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Estado de ánimo:											
Más frecuente											
Contento, tranquilo	60%	52%	47%	60%	58%	63%	58%	72%	64%	63%	61%
Solo, solitario	3	3	5	5	4	2	3	2	2	4	2
Aburrido	4	6	5	4	8	4	6	3	4	4	3
Cansado	10	15	13	9	9	9	12	7	8	9	9
Deprimido	5	5	10	4	8	5	8	4	4	5	6
Eufórico	2	1	4	1	1	1	2	1	2	2	3
Preocupado por algo	13	17	16	14	12	15	11	9	10	13	14
NS/NC	2	*	–	3	*	1	1	2	7	*	3
Menos frecuente											
Contento, tranquilo	9%	15%	17%	12%	9%	6%	16%	7%	3%	5%	6%
Solo, solitario	11	12	13	12	10	7	16	10	12	14	10
Aburrido	16	15	12	13	16	15	22	19	13	22	15
Cansado	13	17	9	12	8	11	8	10	12	18	16
Deprimido	20	16	23	19	18	17	14	21	27	22	25
Eufórico	16	17	18	16	22	19	14	12	10	12	16
Preocupado por algo	9	6	6	7	13	21	8	10	9	5	5
NS/NC	5	1	2	8	4	3	2	12	13	2	6

Y, como cabía esperar, tampoco en este caso pueden resaltarse diferencias significativas entre Comunidades Autónomas. Más de la mitad de los entrevistados en cualquier Comunidad afirman haberse sentido contentos y tranquilos durante la última semana.

Evaluación de la situación personal

Hace ya varias décadas que Cantril diseñó una escala, que lleva su propio nombre, para medir la evaluación que los individuos hacen de su propia situación personal en la actualidad y, más importante aún, para medir la percepción que el individuo tiene de su propia trayectoria vital, para lo cual se le pide, asimismo, que evalúe su situación en el pasado o en el futuro más o menos próximos. En esta investigación se ha adoptado un marco de referencia temporal de 1 año, (hacia atrás y hacia adelante), por estimar que los seis meses que se han adoptado en otras investigaciones constituyen un marco de referencia demasiado corto para que el individuo perciba cambios.

Esta misma escala fue utilizada por Cantril para evaluar la situación del país y la situación del mundo, también en los mismos tres momentos: pasado, presente y futuro.

Las principales conclusiones obtenidas por Cantril en numerosos países, y que fueron confirmadas en España por los profesores Torregrosa y Díez Nicolás a finales de la década de los '60, pueden resumirse así:

a) En situaciones de desarrollo económico y cambio social favorable, los individuos tienden a evaluar el presente mejor que el pasado, y el futuro mejor que el presente, tanto al referirse a sí mismos como al país o al mundo.
b) En general, en cualquier situación y tiempo (pasado, presente o futuro), los individuos tienden a evaluar su propia situación mejor que la del país, y ésta mejor que la del mundo.

Aunque estas generalizaciones fueron confirmadas en España, como se ha indicado, debe recordarse que la década del desarrollo fue precisamente la de los años '60, período en el que se produjeron no sólo en España, sino en gran parte del mundo, transformaciones sociales y económicas de gran importancia, y que en el caso de España condicionaron muy favorablemente las transformaciones políticas de los años '70.

La situación ahora es algo diferente, a causa de las distintas crisis económicas que se han producido en el mundo a partir de la primera crisis energética de 1973. Ni el desarrollo económico y social es tan acelerado como entonces, ni siquiera está tan garantizado en todas partes, y los fantasmas del paro y la inflación amenazan a no pocos países incluso con un razonable nivel de desarrollo. Esta situación de crisis económica ha sido especialmente aguda en España desde finales de 1992, y a pesar de las manifestaciones más optimistas del Gobierno, continuó al menos hasta el verano de 1994 y desde entonces parece vislumbrarse una relativa mejora.

Por ello, y como luego se verá, la evaluación que los entrevistados hacen este año de la situación personal, es igual en el presente que en el pasado mientras que la de España y del Mundo es significativamente peor en el presente que en el pasado, aunque se ve en los tres casos algo mejor el futuro que el presente. Pero el individuo sigue siendo más optimista respecto a su propia situación personal que respecto a la de España o del Mundo.

CUADRO 2.21.
Evaluación de la situación personal.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Hace 1 año	Actual-mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)
10. Muy bien	4%	4%	7%
9.	4	3	6
8.	14	12	12
7.	18	18	14
6.	18	17	12
5.	26	30	15
4.	8	6	5
3.	4	4	3
2.	3	2	2
1.	1	1	1
0. Muy mal	2	2	1
NS/NC	*	*	22
% Opinan	100	100	78
$\bar{x}$ Valoración media	5,9	5,9	6,3
% Discrepancia	34	35	36

Los datos, efectivamente, indican que la evaluación que los entrevistados hacen de su propia situación presente es similar que la de hace un año; y la que esperan para dentro de 1 año es algo mejor que la del presente. Como puede comprobarse, esta pauta se ha repetido en las nueve investigaciones realizadas entre 1993 y

1994, como en las realizadas entre 1992 y 1993, y contrasta con la pauta de los dos años anteriores, reflejando posiblemente la crisis económica sostenida durante el período desde finales de 1992 hasta mediados de 1995.

CUADRO 2.22.
Evaluación de la situación personal (valoración media).

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12000)	(10800)	(10800)	(10800)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(10800)
Hace 1 año	**5,9**	**6,0**	**6,0**	**5,8**	5,9	5,9	5,9	5,8	6,0	6,0	5,9	6,0	5,8	**5,9**
Actualmente	**6,0**	**6,1**	**5,8**	**5,7**	5,8	5,9	5,8	5,8	6,0	5,9	5,9	6,0	5,8	**5,9**
Dentro de 1 año	**6,6**	**6,6**	**6,1**	**6,0**	6,2	6,4	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,4	6,3	**6,3**

Si se divide a los entrevistados en tres grupos, según la evaluación que hacen de su situación presente sea superior a 5 puntos (alta) o inferior a 5 puntos (baja), se comprueba que la mitad o más de los entrevistados evalúan su situación como alta, y menos de un 20% la consideran baja, repitiéndose estos datos también los nueve meses, siendo además muy similares a las de investigaciones de cursos pasados.

Como ya se ha señalado al analizar el Sistema de Indicadores, la evaluación personal está directamente relacionada con la posición social, el estado de ánimo, la evaluación de España y del Mundo, y el grado de felicidad y negativamente relacionada con la orientación al pasado.

CUADRO 2.23.
Evaluación de la situación personal (valoración media), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	TOTAL	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	5,9	5,9	6,3
Edad:				
18 a 29 años	(2816)	6,1	6,2	7,0
30 a 49 años	(3674)	5,9	5,9	6,4
50 a 64 años	(2329)	5,7	5,6	5,8
65 y más años	(1980)	5,8	5,7	5,7
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(396)	6,5	6,6	7,2
Medio	(2896)	6,0	6,1	6,6
Bajo	(508)	5,7	5,8	6,2
En paro	(1227)	5,6	5,2	6,1
Ama de casa	(2743)	5,8	5,8	6,0
Jubilado	(2124)	5,8	5,7	5,7
Estudiante	(898)	6,3	6,5	7,3

CUADRO 2.23. (cont.)
Evaluación de la situación personal (valoración media), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	TOTAL	Hace 1 año	Actual-mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	5,9	5,9	6,3
Educación:				
Baja	(6314)	5,7	5,6	5,8
Media	(3208)	6,2	6,2	6,9
Alta	(1261)	6,5	6,6	7,2
Hábitat:				
Rural	(2655)	5,7	5,7	6,0
Urbano	(5183)	5,9	5,9	6,3
Metropolitano	(2962)	6,1	6,1	6,6
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(1974)	6,4	6,6	7,2
Medio	(6172)	5,9	5,9	6,3
Bajo	(2654)	5,5	5,3	5,7

Por otra parte, y comparando las evaluaciones que hacen los diferentes segmentos de la población de su situación en el pasado, presente o futuro, se comprueba que la evaluación es más alta cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es su status ocupacional, su nivel educativo, su status socioeconómico familiar, y cuanto mayor es el tamaño del lugar de residencia, como era lógico esperar, y como ya se observó en años anteriores.

No obstante, la evaluación que los entrevistados hacen de su situación personal presente no parece tener mucha relación con otras variables del Sistema de Indicadores.

Correlación lineal (*r*) entre evaluación personal presente y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Felicidad	0,38	0,38	0,32	0,34	0,34
Evaluación de España presente	0,23	0,23	0,30	0,25	0,21
SSEF	0,18	0,20	0,21	0,22	0,19
Evaluación del mundo presente	0,15	0,17	0,19	0,18	0,19

En realidad, su relación más importante, directa, es con su grado de felicidad, en el sentido de que quienes se sienten más felices tienden a evaluar mejor su actual situación personal. Se observa asimismo cierta relación directa entre la evalua-

ción que el individuo hace de sí mismo y la que hace de la situación de España y del Mundo, aunque estas relaciones son algo más débiles de lo que cabría haber esperado. Pero, como puede comprobarse, son muy semejantes en los cinco años.

Para el análisis de regresión se ha añadido además la edad, por si pudiera tener algún poder explicativo.

Variables predictoras de la «evaluación personal»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,45	0,45	0,46	0,44	0,44
Felicidad	0,34	0,33	0,30	0,30	0,31
Evaluación de España	0,17	0,16	0,22	0,20	0,16
SSEF	–0,13	–0,13	–0,14	–0,16	–0,15
Edad	–0,06	–0,05	*	*	*
Evaluación del mundo	0,06	0,06	0,07	0,05	0,06

El análisis de la regresión confirma el mayor poder explicativo-predictivo de la felicidad respecto a la evaluación personal, casi doble que el segundo mejor predictor (la evaluación de España), y los resultados son prácticamente idénticos a los de años anteriores.

La pauta de evaluación descrita, (igual en el presente que en el pasado, y mejor en el futuro), es bastante general en todos los segmentos de la población, aunque se observan algunas excepciones que parecen razonables, como se señala a continuación:

- Los más jóvenes, los de alto, medio y bajo status ocupacional, los estudiantes, los de nivel educativo alto así como los de alto status socioeconómico, creen que su situación ha mejorado desde el pasado al presente, y que mejorará aún más en el futuro. Pero los mayores de 65 años ven su situación de mal en peor, ya que se evalúan actualmente peor que hace un año, y piensan que estarán igual dentro de un año, (opinión que es común a los jubilados). Los parados, los de bajo nivel educativo y los de bajo status socioeconómico creen que su situación actual es peor que en el pasado, pero que será mejor en el futuro.

CUADRO 2.24.
Índice de optimismo personal, por características socioeconómicas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	**114**	**114**	**109**	**110**	110	111	108	110	109	110	110	111	112	**110**
Edad:														
18 a 29 años	**124**	**125**	**120**	**120**	121	123	120	117	117	115	119	117	123	**119**
30 a 49 años	**118**	**118**	**112**	**113**	111	114	109	113	111	115	111	113	115	**112**
50 a 64 años	**109**	**107**	**100**	**104**	106	104	104	105	105	100	107	105	101	**104**
65 y más años	**100**	**100**	**98**	**98**	97	97	93	101	101	103	100	104	104	**100**

CUADRO 2.24. (cont.)
Índice de optimismo personal, por características socioeconómicas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	**114**	**114**	**109**	**110**	110	111	108	110	109	110	110	111	112	**110**
Status ocupacional:														
Alto	**120**	**124**	**114**	**118**	116	113	109	120	115	106	112	107	124	**114**
Medio	**118**	**117**	**111**	**112**	114	119	109	114	109	114	116	110	113	**113**
Bajo	**113**	**114**	**110**	**113**	109	108	112	104	110	115	111	112	118	**111**
En paro	**126**	**126**	**121**	**119**	119	110	115	117	120	109	123	124	120	**118**
Ama de casa	**111**	**112**	**106**	**108**	102	108	108	105	105	110	103	107	106	**106**
Jubilado	**103**	**101**	**98**	**100**	103	100	94	103	103	98	100	106	102	**101**
Estudiante	**126**	**129**	**122**	**120**	123	124	130	121	122	118	117	120	127	**122**
Educación:														
Baja	**110**	**112**	**107**	**106**	104	105	103	105	106	106	107	107	106	**105**
Media	**115**	**114**	**109**	**117**	117	121	119	118	110	114	115	118	117	**116**
Alta	**118**	**117**	**111**	**117**	120	121	112	116	123	116	116	112	126	**118**
Hábitat:														
Rural	**120**	**122**	**116**	**108**	107	102	105	109	110	113	107	113	112	**109**
Urbano	**115**	**115**	**109**	**110**	108	110	107	112	106	107	108	109	113	**109**
Metropolitano	**109**	**107**	**103**	**112**	116	120	114	107	114	110	116	111	110	**113**
Status socioeconómico familiar:														
Alto	**110**	**110**	**105**	**115**	117	123	116	119	113	113	121	116	121	**118**
Medio	**120**	**122**	**116**	**110**	109	108	107	109	110	109	109	111	110	**109**
Bajo	**128**	**124**	**115**	**107**	108	108	106	108	106	108	105	107	110	**107**

Utilizando estos mismos datos se ha construído un índice de optimismo personal que compara, para cada individuo, la puntuación asignada en el presente con la del pasado, y la del futuro con la del presente. En base a esta comparación se ha clasificado a cada individuo como optimista o como pesimista (el resto no son ni optimistas ni pesimistas). Y a partir de esta clasificación, y por diferencia entre la proporción de optimistas y la proporción de no optimistas, se ha construído el índice de optimismo personal, para el conjunto de individuos, que puede variar entre 0 y 200, con punto de equilibrio en 100.

Como puede comprobarse, el índice ha sido superior a 100 para el conjunto de los entrevistados todos los meses, indicando que hay más optimistas que pesimistas, optimismo que es unánime en todos los segmentos de la población. Y el optimismo es mayor cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia y cuanto más alto es el status socioeconómico familiar.

CUADRO 2.25.
Evaluación de la situación personal (valoración media) e índice de optimismo personal, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Hace un año	5,9	5,7	5,7	5,6	5,6	5,8	5,6	6,6	6,0	6,3	6,0
Actualmente	5,9	5,6	6,0	5,7	5,6	5,8	5,6	6,5	6,1	5,9	6,0
Dentro de un año	6,3	6,2	6,3	6,1	5,7	6,2	5,9	7,1	6,7	6,1	6,3
Optimismo personal	110	115	110	113	106	100	109	120	116	110	109

Y no se observan muchas diferencias, ni en la evaluación ni en el optimismo personal, entre las diferentes Comunidades Autónomas. Pero debe señalarse que en Andalucía, Madrid y Comunidad Valenciana, se observa una evaluación mejor del pasado que del presente; y que en Castilla- León, Andalucía, País Vasco y Madrid, el optimismo es algo mayor.

Identificación espacial

Siendo el espacio y el tiempo las dos coordenadas en que necesariamente se produce cualquier hecho social, parece igualmente conveniente conocer con que espacio se identifican los entrevistados, y qué contexto temporal predomina en su orientación vital.

En cuanto a la identificación espacial, y con independencia del sentimiento nacionalista ya examinado, se han utilizado dos indicadores diferentes pero complementarios.

CUADRO 2.26.
Espacio geográfico con el que se siente más identificado.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12000)	(10800)	(10800)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(10800)
Su pueblo o ciudad	45%	41%	43%	43%	42%	42%	47%	40%	47%	47%	46%	46%	47%	45%
Su provincia	8	9	8	9	7	12	10	10	10	9	9	12	10	10
Su comunidad autónoma	15	18	15	16	15	12	13	17	13	12	13	13	13	13
España	23	24	24	23	27	24	21	25	20	22	23	22	21	23
Europa (UE)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*
El mundo	5	5	6	6	6	6	5	4	6	6	6	6	5	6
Ninguno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	*	*	*	1	1	1	1	1	*	*	*	1

Así, se preguntó en primer término por el espacio con el que el entrevistado se siente más identificado, confirmándose los resultados de numerosas investigaciones realizadas en España, en el sentido de que alrededor de la mitad de los españoles se identifican sobre todo con el pueblo o ciudad en que viven, (lo cual es lógico, si se tiene en cuenta la escasa movilidad geográfica de los españoles). Además, alrededor de una cuarta parte se identifica con España, menos de una sexta parte lo hace con la Comunidad Autónoma donde residen, y alrededor de un 10% se identifica respectivamente con su provincia o con unidades geográficas supranacionales, (confirmándose una vez más que la proporción de entrevistados que se identifica con el Mundo es superior a la que se identifica con Europa).

Los datos de los cinco años son similares, y las fluctuaciones que se observan no parecen ser significativas ni seguir una pauta específica.

CUADRO 2.27.
Espacio geográfico con el que se siente más identificado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Pueblo o ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(10800)	45%	10	13	23	8	1
Edad:							
18 a 29 años	(2816)	42%	11	14	22	10	2
30 a 49 años	(3674)	43%	10	14	23	9	1
50 a 64 años	(2329)	47%	9	14	23	6	1
65 y más años	(1980)	50%	9	12	24	3	1
Educación:							
Baja	(6314)	51%	9	13	22	4	1
Media	(3208)	38%	10	15	24	11	2
Alta	(1261)	33%	10	13	24	17	2
Sentimiento nacionalista:							
Nacionalista	(2252)	49%	11	27	7	5	1
Igual	(5040)	49%	11	13	18	7	1
Españolista	(3228)	37%	7	6	42	8	1
Hábitat:							
Rural	(2655)	58%	7	13	15	5	1
Urbano	(5183)	44%	9	14	23	7	1
Metropolitano	(2962)	34%	13	12	29	10	2
Posición social:							
Baja	(4377)	54%	8	13	19	4	1
Media	(4927)	41%	10	14	25	9	1
Alta	(1495)	31%	11	15	27	14	2
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(1974)	35%	12	15	24	13	1
Medio	(6172)	45%	9	13	24	7	1
Bajo	(2654)	52%	10	12	19	6	1

La pauta descrita, con pequeñas diferencias en las magnitudes, parece sin embargo repetirse todos los meses y en la mayor parte de los segmentos de la población, aunque se observan excepciones que merecen ser mencionadas:

- La identificación con el pueblo o ciudad es mayor cuanto mayor es la edad y cuanto menor es el nivel educativo, el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia.
- Por el contrario, la identificación con espacios supra-nacionales es mayor, en términos relativos, cuanto mas baja es la edad y cuanto mas altos son el nivel educativo, la posición social y el status socioeconómico familiar, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia.
- Pero la identificación con España o con la Comunidad Autónoma depende sobre todo del sentimiento nacionalista. Así, mientras que la identificación con España es menor cuanto mayor es el sentimiento nacionalista, la identificación con la Comunidad Autónoma es mayor cuanto mayor es el nacionalismo.

Todas estas especificaciones son idénticas a las ya observadas en años precedentes.

La relación más importante de esta variable, según la matriz de correlaciones ya citada, es con el nacionalismo y con la posición social, en el sentido de que los del «centro social» se identificarían en mayor medida con espacios supra-locales, mientras que la identificación más localista sería más propia de la «periferia social», aunque esta última relación ha disminuido a lo largo de los cinco años.

Correlación lineal (r) entre identificación espacial y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Posición social	0,24	0,22	0,18	0,17	0,15
Dogmatismo	–0,17	–0,12	–0,14	–0,15	–0,10
Postmaterialismo	0,16	0,14	0,13	0,12	0,07
Nacionalismo	–0,15	–0,12	–0,15	–0,13	–0,16
SSEF	0,15	0,12	0,13	0,11	0,10

Por otra parte, se observa una relación entre dogmatismo y localismo, así como entre materialismo y localismo, que parecen coherentes entre sí. Por el contrario, la identificación con espacios nacionales y supranacionales estaría más relacionada con el no-dogmatismo, con el españolismo y con el postmaterialismo (además de con la alta posición social y el alto status socioeconómico).

Variables predictoras de la «identificación» espacial:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,31	0,26	0,29	0,26	0,25
Posición social	0,16	0,17	0,17	0,11	0,12
Nacionalismo	–0,15	–0,13	–0,15	–0,13	–0,15
Postmaterialismo	0,10	0,09	0,09	0,08	0,08
Dogmatismo	–0,09	–0,04	–0,09	–0,10	–0,05

En el análisis de la regresión múltiple se ha incluído, además de las cinco variables citadas, la edad, pero ni ésta ni el status socioeconómico familiar parecen tener influencia significativa. En realidad, la identificación social con espacios nacionales y supra-nacionales parece estar relacionada directamente con la posición social y el españolismo. El nacionalismo, y el dogmatismo, por el contrario, parecen conducir a una identificación con espacios locales.

CUADRO 2.28.
Espacio geográfico con el que se siente más identificado, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Espacio geográfico con el que se siente más identificado											
Su pueblo o ciudad	45%	54%	29%	57%	60%	29%	44%	23%	49%	64%	50%
Su provincia	10	9	11	9	11	4	4	15	5	15	13
Su comunidad autónoma	13	12	24	6	4	28	28	5	22	3	8
España	23	16	20	19	19	29	18	45	10	13	22
Otros	8	8	14	7	5	9	5	10	11	4	6
Ninguno, NS/NC	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1

– Las diferencias entre Comunidades Autónomas son, en este caso, grandes y significativas. Así, en Canarias, País Vasco y Galicia, la proporción de entrevistados que se identifica con su Comunidad es superior o igual a la que se identifica con España, mientras que en las demás Comunidades se observa lo contrario, especialmente en Madrid, en donde casi la mitad de los entrevistados se identifica con España.

Pero, como se ha señalado antes, se ha utilizado un segundo indicador para medir la identificación espacial. En efecto, se preguntó a los entrevistados por la ciudadanía que les gustaría declarar en su pasaporte, dando a elegir entre la Comunidad Autónoma, España o Europa. Los resultados indican que casi dos tercios de los entrevistados desearían declararse ciudadanos de España en el pasaporte, alrededor de una cuarta parte desearían que figurase su Comunidad Autónoma, y

CUADRO 2.29.
Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12000)	(10800)	(10800)	(10800)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(10800)
Comunidad Autónoma	**26%**	**26%**	**24%**	**26%**	28%	26%	25%	24%	27%	26%	22%	24%	28%	**26%**
España	**59**	**62**	**63**	**62**	60	63	64	64	59	62	66	66	60	**63**
Europa (UE)	**8**	**7**	**8**	**7**	7	6	7	7	7	7	5	6	6	**6**
Otros	**4**	**3**	**4**	**4**	4	4	3	3	5	4	3	3	3	**4**
NS/NC	**3**	**2**	**1**	**2**	1	2	1	1	2	1	3	1	2	**2**

solo algo menos del 10% querrían ser ciudadanos de Europa.

Todos los segmentos coinciden en este orden de prioridades, excepto los que se consideran más nacionalistas que españoles, entre quienes alrededor de la mitad preferiría que figurase como ciudadanía la de su Comunidad Autónoma. Todos los

CUADRO 2.30.
Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Comunidad autónoma	España	Europa	Otros	NS/NC
TOTAL	(10800)	26%	63	6	4	2
Edad:						
18 a 29 años	(2816)	25%	60	8	4	2
30 a 49 años	(3674)	23%	62	8	5	2
50 a 64 años	(2329)	27%	64	5	3	1
65 y más años	(1980)	29%	66	3	2	1
Educación:						
Baja	(6314)	28%	65	3	2	1
Media	(3208)	24%	59	10	5	2
Alta	(1261)	17%	59	12	9	3
Sentimiento nacionalista:						
Nacionalista	(2252)	57%	32	6	3	2
Igual	(5040)	23%	66	6	3	1
Españolista	(3228)	9%	81	6	3	1
Hábitat:						
Rural	(2655)	31%	60	5	2	1
Urbano	(5183)	27%	62	6	3	2
Metropolitano	(2962)	19%	67	7	5	2
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(1974)	20%	62	10	6	2
Medio	(6172)	26%	63	6	3	2
Bajo	(2654)	29%	62	5	3	1

datos, por otra parte, son muy similares a los de años pasados.

Pero debe resaltarse el hecho de que sólo los entrevistados en Galicia y en el País Vasco prefieren que figure en su pasaporte la Comunidad Autónoma en proporción mayor que la que desea que figure España, resultados que ya se observaron en años precedentes.

CUADRO 2.31.

Ciudadanía que le gustaría declarar en su pasaporte, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda- lucía	Cana- rias	Cast.- León	Castilla- La Mancha	Cata- luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va- lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Nacionalidad del pasaporte											
Comunidad Autónoma	26%	30%	25%	14%	15%	36%	46%	2%	52%	7%	31%
España	63	62	56	74	77	48	44	86	30	85	58
Europa	6	5	7	8	5	9	5	6	6	3	7
Otro	4	2	10	2	3	5	3	5	7	3	3
NS/NC	2	1	2	2	1	2	1	2	5	1	1

Combinando estos dos indicadores de identificación espacial se ha construído un índice con tres categorías, pudiéndose comprobar que alrededor de dos tercios de los españoles de 18 y más años se identifican sobre todo con espacios locales (pueblo o ciudad, Comunidad Autónoma o provincia), alrededor de una cuarta parte se identifican con el espacio nacional (España), y menos del 10% se identifican prioritariamente con espacios supra-nacionales (el Mundo, Europa, Occidente). Los resultados son casi idénticos a los de años pasados.

Orientación temporal

Como ya se ha indicado, la orientación temporal constituye la otra coordenada, junto con la espacial, en la que se producen todos los hechos y relaciones sociales.

CUADRO 2.32.

Pensamientos y reflexiones a los que dedica más tiempo.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Al pasado	12%	11%	10%	10%	10%	7%	9%	9%	9%	10%	9%	8%	9%	9%
Al presente	42	42	44	46	44	46	50	46	48	46	46	48	46	47
Al futuro	43	45	44	43	44	46	40	44	41	42	44	42	43	43
NS/NC	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1

Resulta interesante señalar que casi la mitad de los españoles de 18 y más años piensan sobre todo en el presente y una proporción algo menor en el futuro, y que sólo alrededor del 10% piensan especialmente en el pasado, resultados que se han repetido, con pequeñas variaciones, todos los meses, y en años precedentes, aunque debe subrayarse que, si en los dos primeros años predominaba ligeramente la proporción orientada al futuro sobre la orientada al presente, en 1992-93 las dos proporciones fueron iguales, y desde el curso 1993-94 predomina la que piensa más en el presente.

CUADRO 2.33.
Orientación temporal, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC
TOTAL	(10800)	19%	47	43	1
Edad:					
18 a 29 años	(2816)	5%	44	51	*
30 a 49 años	(3674)	5%	48	46	1
50 a 64 años	(2329)	10%	49	40	2
65 y más años	(1980)	21%	48	29	2
Práctica religiosa:					
Alta	(2902)	13%	47	38	2
Media	(2195)	8%	47	44	1
Baja	(5047)	7%	48	44	1
Ideología:					
Izquierda	(7242)	7%	47	44	1
Centro	(1826)	12%	49	38	1
Derecha	(1076)	16%	43	38	2
Posición social:					
Baja	(4377)	13%	44	41	1
Media	(4927)	7%	48	44	1
Alta	(1495)	4%	52	44	1
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(1974)	5%	49	45	1
Medio	(6172)	8%	47	43	1
Bajo	(2654)	14%	44	40	1

Los datos demuestran claramente que la tendencia a pensar en el pasado está directamente relacionada con la edad, con la práctica religiosa y con el derechismo, mientras que la tendencia a pensar en el futuro está directamente relacionada con el izquierdismo, la posición social y el status socioeconómico familiar, e inversamente relacionado con la edad y con la práctica religiosa.

Al igual que se ha observado respecto a la identificación espacial, sin embargo, la orientación temporal no parece estar estadísticamente muy relacionada con ninguna variable, excepto con la edad (de manera inversa). Parece razonable que los jóvenes sean los más orientados hacia el futuro, mientras que los mayores sean los más orientados hacia el pasado.

Correlación lineal (r) entre orientación temporal y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Edad	–0,25	–0,25	–0,25	–0,23	–0,22
Posición social	0,12	0,13	0,08	0,06	0,07
SSEF	0,11	0,14	0,12	0,8	0,07

Los de posición social más alta parecen también más orientados hacia el futuro, confirmando así la teoría centro-periferia, y esta orientación hacia el futuro parece

igualmente estar directamente relacionada con el status socioeconómico familiar. En el análisis de la regresión múltiple se han incluido, además de estas tres variables, la práctica religiosa, la felicidad y el tradicionalismo, por estimar que podrían tener algún poder explicativo-predictivo.

Variables predictoras de la «orientación temporal»:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,28	0,27	0,27	0,23	022
Edad	–0,21	–0,22	–0,22	–0,21	–0,19
Felicidad	0,08	0,06	0,06	*	0,06
Tradicionalismo	–0,06	*	–0,07	*	*
Posición social	0,05	0,06	*	*	*

La edad, por tanto, parece ser el mejor predictor de la orientación temporal, cuando se examinan los coeficientes de regresión standarizados, y la felicidad parece contribuir muy poco, mientras que el tradicionalismo y la posición social apenas influyen.

Las diferencias entre Comunidades Autónomas son pequeñas, y no parece haber pautas muy estables al comparar con datos de años anteriores.

CUADRO 2.34.
Orientación temporal, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10.800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Pensamiento y reflexiones											
Al pasado	9%	11%	15%	7%	10%	7%	11%	5%	8%	7%	11%
Al presente	47	40	36	47	39	53	36	58	48	61	40
Al futuro	43	48	47	43	49	39	51	36	41	30	48
NS/NC	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	1

Felicidad

Como resumen de muchos de los indicadores anteriores, y para utilizar un concepto que casi todos comprenden (o creen comprender) bien, se preguntó a los entrevistados por el grado de felicidad que sentían en estos momentos.

CUADRO 2.35.
Grado de felicidad.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Muy feliz	11%	12%	12%	11%	8%	14%	11%	10%	14%	10%	12%	11%	11%	11%
Bastante feliz	72	72	73	74	76	72	76	75	74	75	74	74	75	75
Poco feliz	14	14	13	14	14	12	11	12	10	12	12	13	12	12
Nada feliz	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
NS/NC	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	*	1	1
Índice de felicidad ($\bar{x}$)	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	3,0	2,9	3,0	3,0

Los resultados indican que alrededor de ocho de cada diez españoles de 18 y más años se sienten bastante o muy felices, mientras que menos de dos de cada diez se sienten poco o nada felices.

El índice de felicidad, que puede variar entre 1 y 4 puntos, es alto y semejante en todos los segmentos de la población, y prácticamente ha sido idéntico (2,9 ó 3,0 puntos) durante los nueve meses, y todos sus datos coinciden plenamente con los de años pasados.

CUADRO 2.36.
Grado de felicidad, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Grado de felicidad											
Muy feliz	11%	13%	13%	7%	14%	8%	7%	10%	12%	15%	14%
Bastante feliz	75	69	67	78	68	79	74	81	76	73	74
Poco feliz	12	16	18	11	16	12	17	7	10	10	10
Nada feliz	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1
NS/NC	1	*	*	3	*	*	1	1	1	1	1
Índice de felicidad ($\bar{x}$)	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0

Ya se señaló anteriormente que la felicidad parece estar directamente relacionada con el estado de ánimo y la evaluación personal, y negativamente con la orientación al pasado. Pero no se observan diferencias significativas entre Comunidades Autónomas.

CUADRO 2.37.
Grado de felicidad, por características de los entrevistados.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Feliz	Infeliz	NS/NC	Índice de felicidad (x)
TOTAL	(10800)	86%	13	1	3,0
Edad:					
18 a 29 años	(2816)	88%	11	*	3,0
30 a 49 años	(3674)	88%	11	1	3,0
50 a 64 años	(2329)	84%	15	1	2,9
65 y más años	(1980)	81%	19	1	2,9
Estado civil:					
Soltero/a	(2937)	86%	13	1	3,0
Casado/a	(6709)	88%	11	1	3,0
Otros	(1152)	72%	27	1	2,8
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(1974)	91%	9	*	3,0
Medio	(6172)	88%	11	1	3,0
Bajo	(2654)	78%	21	1	2,8

Los segmentos de la población menos felices parecen ser, de acuerdo con su propia apreciación, los mayores de 50 años, los viudos y separados y los de bajo status socioeconómico familiar, como en años precedentes.

De acuerdo con la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, la evaluación personal parece ser la variable más fuertemente relacionada con la felicidad, en el sentido de que quienes creen disfrutar de una buena situación vital en el momento presente, tienden a sentirse más felices.

Correlación lineal (r) entre la felicidad y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Evaluación personal	0,38	0,38	0,32	0,32	0,34
SSEF	0,12	0,16	0,15	0,13	0,08
Orientación temporal	0,11	0,09	0,08	0,06	0,06
Edad	–0,10	–0,12	–0,07	–0,12	–0,07

En el análisis de la regresión, además de las tres otras variables con relaciones más significativas con la felicidad, se han incluído también la práctica religiosa y el postmaterialismo.

Variables predictoras de la felicidad:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,39	0,40	0,36	0,36	0,37
Evaluación personal	0,36	0,36	0,33	0,32	0,35
Orientación temporal	0,07	0,05	0,07	0,05	0,06
SSEF	–0,05	–0,07	–0,07	–0,05	*
Edad	*	*	*	–0,08	–0,06

Pero, como puede comprobarse, el valor predictivo de la evaluación personal es entre cinco y siete veces superior a la de cualquier otra variable.

Actitudes básicas de personalidad

Para finalizar este conjunto de indicadores que se refieren al propio entrevistado, se han incluido diez items sobre diferentes aspectos de la personalidad. Es evidente que para medir con precisión cada uno de estos aspectos de la personalidad habría sido metodológicamente más correcto utilizar una batería de items, como se ha hecho respecto a otros indicadores, pero ello habría implicado añadir varias decenas de preguntas más a un cuestionario ya de por sí largo. Por ello, y ante la alternativa de prescindir de ellos o de incluirlos con limitaciones metodológicas, se ha optado por la segunda opción, pero se ha elegido en cada caso un *item* suficientemente validado en otras investigaciones. Incluso las denominaciones asignadas a estos indicadores son discutibles.

En cualquier caso, todos los items parecen haber «funcionado» bastante bien, como a continuación se explica, ya que, por una parte, discriminan bastante bien a los entrevistados en una escala de cuatro puntos, y por otra, están relacionados entre sí y con las variables socioeconómicas en la forma que cabría esperar. Por comparación con el valor de estos índices el año pasado, puede observarse que se mantienen más o menos igual todos los índices, excepto la alienación política y el transcendentalismo, que han aumentado ligeramente; el moralismo que desciende por debajo del nivel de equilibrio; y la intolerancia y la incertidumbre respecto al futuro, que han disminuido ligeramente.

CUADRO 2.38.
Grado de acuerdo ante las siguientes frases.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La vida sólo tiene sentido cuando una persona se dedica plenamente a una causa o ideal (idealismo)	7%	45	35	6	6	111
De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (dogmatismo)	16%	34	31	14	5	105
Un grupo en el que se toleran demasiadas diferencias de opinión entre sus miembros no puede durar mucho tiempo (intolerancia)	8%	44	34	7	7	111
En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (autoritarismo)	5%	35	43	12	5	84
Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurre más allá (transcendentalismo)	6%	28	43	12	10	79
Sólo mirando hacia el pasado encontraremos solución a nuestros problemas actuales (tradicionalismo)	5%	33	45	11	6	82
Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (moralismo)	8%	39	39	11	3	98
El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (incertidumbre en el futuro)	10%	42	39	7	2	106
En un sistema democrático como el nuestro los ciudadanos influyen realmente en las decisiones que tome el Gobierno (alienación)	4%	33	44	11	7	118
La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (fatalismo)	9%	49	26	5	11	128

De acuerdo con los valores de los índices calculados, sobre la base de datos acumulados de las nueve investigaciones de este año, parece que podría afirmarse que los españoles de 18 y más años se caracterizan por ser:

Bastante: Fatalistas.

Algo: Alienados políticamente, Idealistas, Intolerantes, con Incertidumbre respecto al futuro y Dogmáticos.

Poco: Moralistas, Autoritarios y Tradicionalistas.

Muy poco: Transcendentales.

CUADRO 2.39.
Índices de actitudes básicas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Idealismo	**107**	**115**	**106**	**111**	112	110	111	106	108	114	110	111	118	**111**
Dogmatismo	**106**	**114**	**107**	**106**	102	106	106	106	102	106	104	107	102	**105**
Intolerancia	**111**	**120**	**117**	**115**	117	116	108	108	108	112	111	101	112	**111**
Autoritarismo	**93**	**97**	**92**	**86**	85	89	86	79	78	81	86	88	82	**84**
Transcendentalismo	**77**	**79**	**77**	**76**	78	81	82	81	78	76	76	79	80	**79**
Tradicionalismo	**82**	**89**	**85**	**84**	83	86	85	75	77	78	83	86	84	**82**
Moralismo	**105**	**107**	**106**	**106**	94	101	96	95	96	101	103	97	98	**98**
Incertidumbre respecto al futuro	**119**	**116**	**111**	**110**	101	106	108	101	103	117	103	107	107	**106**
Alienación política	**113**	**106**	**110**	**113**	116	115	118	121	122	117	117	113	119	**118**
Fatalismo	**120**	**120**	**129**	**129**	129	122	123	127	125	129	138	129	131	**128**

Parece poder afirmarse que:

- Todos los indicadores varían directamente con la edad, excepto el de alienación política e incertidumbre respecto al futuro, que varían inversamente con la edad.
- Casi todos los indicadores varían inversamente con el nivel educativo, excepto la alienación política, que varía directamente.
- La relación entre estos indicadores y el tamaño del hábitat no es tan clara, aunque, en general, la mayoría están inversamente relacionados con el tamaño, (excepto la alienación política).
- Y todos los indicadores, (excepto la alienación política) parecen relacionados inversamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social.

CUADRO 2.40.
Índices de actitudes básicas, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Idealismo	Dogmatismo	Intolerancia	Autoritarismo	Transcendentalismo	Tradicionalismo	Moralismo	Incertidumbre	Alienación política	Fatalismo
TOTAL	(10800)	111	105	111	84	79	82	98	106	118	128
Sexo:											
Varones	(5204)	110	90	106	80	67	81	93	104	121	126
Mujeres	(5596)	112	118	115	87	90	83	102	108	115	131
Edad:											
18 a 29 años	(2816)	100	70	93	60	56	62	95	120	130	124
30 a 49 años	(3674)	106	90	103	70	67	71	91	104	122	128
50 a 64 años	(2329)	122	131	124	104	97	97	104	99	110	132
65 y más años	(1980)	125	149	133	119	113	113	109	99	100	130

CUADRO 2.40. (cont.)
Índices de actitudes básicas, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Idealismo	Dogma-tismo	Intole-rancia	Autori-tarismo	Transcen-dentalismo	Tradicio-nalismo	Mora-lismo	Incerti-dumbre	Alienación política	Fatalismo
TOTAL	(10800)	111	105	111	84	79	82	98	106	118	128
Educación:											
Baja	(6314)	117	130	124	102	91	93	107	108	109	130
Media	(3208)	103	72	98	63	63	67	91	109	127	127
Alta	(1261)	103	57	72	45	57	63	67	88	134	121
Sentimiento nacionalista:											
Nacionalista	(2252)	112	98	109	81	75	81	103	118	122	133
Igual	(5040)	111	109	114	87	80	80	102	107	113	127
Españolista	(3228)	111	104	108	82	80	85	90	97	121	127
Hábitat:											
Rural	(2655)	107	113	119	95	81	87	102	107	108	128
Urbano	(5183)	114	107	114	86	79	82	103	108	118	131
Metropolitano	(2962)	109	93	98	71	77	78	85	101	126	123 =
Posición social:											
Baja	(4377)	118	132	126	104	97	93	110	111	108	132
Medio	(4927)	107	93	105	75	69	77	94	107	122	126
Alta	(1495)	104	63	84	53	60	67	75	89	132	123
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(1974)	102	66	87	55	60	62	80	92	129	120
Medio	(6172)	111	106	111	85	76	82	100	109	118	130
Bajo	(2654)	119	129	127	104	99	97	106	110	108	130

De acuerdo con los datos de la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores, las relaciones de cada uno de estos indicadores actitudinales pueden resumirse así:

Idealismo: Muestra relaciones directas con los demásindicadores actitudinales excepto con laalienación política, pero no tiene relacionesfuertes con los otros indicadores incluidosen la matriz de referencia, excepto con laedad y la práctica religiosa, (directas).

Dogmatismo: Mantiene relaciones, en general muy fuertes,tanto con los demás indicadoresactitudinales como con los otros, con lasexcepciones de la incertidumbre en el futuroy el fatalismo, y del nacionalismo, la felicidad, las evaluaciones personal, de España y del Mundo, y la orientacióntemporal.

Intolerancia: Está también significativamenterelacionada con muchos de los indicadores,excepto con la ideología, el nacionalismo,el postmaterialismo, la felicidad, laidentificación espacial, la orientacióntemporal y las evaluaciones personal, de España y del Mundo.

Autoritarismo: Tiene relaciones significativas con lamayoría de los indicadores,

excepto conla ideología, el nacionalismo, la felicidad, la orientación temporal, la identificación espacial, el fatalismo y las evaluaciones personal, de España y del Mundo.

Transcendentalismo: No parece tener relación con el nacionalismo, las evaluaciones personal, de España y del Mundo, con el postmaterialismo, la felicidad, la identificación espacial, la orientación temporal, la incertidumbre en el futuro y el fatalismo, pero si con el resto de los indicadores.

Tradicionalismo: Sólo parece tener relación con los indicadores actitudinales (excepto la incertidumbre en el futuro) y con la posición social, el status socioeconómico familiar, la edad y la práctia religiosa.

Moralismo: Parece estar relacionado con todos los demásindicadores actitudinales, además de con laposición social y la identificación espacial.

Incertidumbre respecto al futuro: Es un indicador bastante independiente, ya que sólo parece estar relacionado con la intolerancia, el autoritarismo, el moralismo y el fatalismo, además de con la posición social.

Alienación política: Mantiene relaciones significativas con los restantes indicadores actitudinales, (excepto con la incertidumbre en el futuro y el fatalismo), y con la evaluación de España y la edad.

Fatalismo: Sólo parece estar significativamenterelacionado con la intolerancia, eltradicionalismo, el moralismo y laincertidumbre en el futuro.

Teniendo en cuenta la complejidad de relaciones señaladas, se ha procedido a un análisis de regresión, tomando cada uno de los indicadores actitudinales como variable dependiente, y cada una de las otras 22 variables del Sistema de Indicadores como variables independientes. Las variables (predictores) más significativas en la explicación de cada uno de los indicadores actitudinales de personalidad son los siguientes:

Variables predictoras del Idealismo:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,31	0,30	0,24	0,31	0,36
Tradicionalismo	0,10	0,09	0,10	0,11	0,12
Dogmatismo	0,10	0,09	0,08	0,12	0,18
Fatalismo	0,09	*	*	*	*
Intolerancia	0,08	0,08	0,05	0,05	0,05
Transcendentalismo	0,07	0,10	0,09	0,12	0,10
Autoritarismo	0,06	0,05	0,05	0,05	*
Posición social	*	*	*	0,07	*
Ident. espacial	*	*	*	*	0,05
Incertidumbre futuro	*	*	*	*	0,05

Variables predictoras del Dogmatismo:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,57	0,57	0,58	0,59	0,57
Transcendentalismo	0,16	0,22	0,21	0,19	0,20
Práctica religiosa	0,16	0,15	0,19	0,18	0,14
Autoritarismo	0,14	0,10	0,17	0,12	0,14
Intolerancia	0,10	0,13	0,13	0,13	0,13
Postmaterialismo	–0,08	–0,10	–0,06	–0,08	–0,08
Edad	0,08	0,09	0,08	0,08	0,08
Moralismo	0,08	*	0,08	*	*
Ideología	0,07	0,07	*	0,06	*
Idealismo	0,07	0,06	*	0,09	0,14
Posición social	–0,06	–0,05	–0,07	–0,06	–0,06
Tradicionalismo	*	*	*	0,06	*
Alienación política	*	*	*	0,07	*
Identifica. espacial	*	*	*	–0,06	*

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras de la Intolerancia:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,38	0,38	0,38	0,38	0,40
Dogmatismo	0,13	0,16	0,20	0,18	0,16
Autoritarismo	0,11	0,17	0,18	0,11	0,15
Moralismo	0,08	0,10	0,12	0,12	0,12
Incertidumbre futuro	0,08	*	0,06	*	*
Idealismo	0,07	0,07	*	*	*
Evaluación España	*	*	*	–0,08	*
Fatalismo	*	*	*	0,07	0,06

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras del Autoritarismo:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,52	0,53	0,48	0,50	0,52
Alienación política	–0,18	–0,22	–0,20	–0,22	–0,19
Dogmatismo	0,16	0,10	0,16	0,14	0,15
Tradicionalismo	0,10	0,09	0,08	0,12	0,12
Intolerancia	0,09	0,14	0,15	0,09	0,13
Transcendentalismo	0,09	0,08	0,07	0,11	0,07
Edad	0,08	0,09	0,09	0,09	0,08
Moralismo	0,07	0,09	0,07	0,06	0,08
Postmaterialismo	–0,07	–0,06	–0,05	*	*
Evaluación España	*	*	*	0,08	*
Posición social	*	*	*	*	–0,06

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras del Transcendentalismo:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,49	0,52	0,46	0,51	0,51
Dogmatismo	0,18	0,24	0,22	0,21	0,22
Práctica religiosa	0,16	0,17	0,13	0,11	0,10
Tradicionalismo	0,11	0,13	0,18	0,13	0,12
Autoritarismo	0,09	0,08	0,08	0,11	0,07
Idealismo	0,06	0,08	0,07	0,09	0,09
Alienación política	–0,06	–0,05	–0,06	–0,05	–0,07
Edad	*	*	*	0,06	0,07
Ideología	*	*	*	0,05	0,06

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras del Tradicionalismo:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,40	0,42	0,39	0,41	0,42
Transcendentalismo	0,12	0,14	0,17	0,14	0,14
Autoritarismo	0,12	0,10	0,07	0,10	0,13
Moralismo	0,11	0,14	0,15	0,10	0,12
Idealismo	0,09	0,08	0,09	0,10	0,11
Edad	*	0,10	0,09	0,07	0,05
Dogmatismo	0,07	0,05	*	0,07	*
Alienación política	–0,06	–0,09	–0,08	–0,06	–0,09
Fatalismo	*	*	*	0,07	0,05
Práctica religiosa	*	*	*	–0,07	*

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras del Moralismo:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,44	0,46	0,42	0,42	0,46
Incertidumbre futuro	0,16	0,21	0,21	0,22	0,22
Fatalismo	0,13	0,12	0,10	0,11	0,12
Tradicionalismo	0,11	0,14	0,16	0,10	0,11
Intolerancia	0,08	0,10	0,11	0,11	0,11
Autoritarismo	0,08	0,10	0,08	0,06	0,08
Dogmatismo	0,10	*	0,12	*	*
Posición social	*	*	*	–0,06	*
Transcendentalismo	*	*	*	0,05	0,08
Ident. espacial	*	*	*	*	–0,06

Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados:

Variables predictoras de la Incertidumbre en el futuro:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,32	0,35	0,32	0,34	0,37
Moralismo	0,18	0,23	0,24	0,23	0,24
Edad	–0,12	–0,11	–0,09	–0,10	–0,12
Fatalismo	0,11	0,10	0,11	0,10	0,11
Intolerancia	0,08	*	0,07	*	*
Práctica religiosa	–0,07	–0,07	–0,07	–0,05	*
Posición social	*	–0,07	–0,06	*	*
Orientación temporal	*	*	*	–0,08	*
Idealismo	*	*	*	*	0,05
Nacionalismo	*	*	*	*	–0,06

Variables predictoras de la Alienación política:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,38	0,41	0,35	0,40	0,40
Autoritarismo	–0,21	–0,25	–0,24	–0,24	–0,22
Evaluación España	–0,16	–0,11	–0,14	–0,15	–0,14
Tradicionalismo	–0,06	–0,09	–0,10	–0,06	–0,09
Transcendentalismo	–0,06	–0,06	–0,09	–0,06	–0,08
Dogmatismo	*	*	*	–0,09	–0,05
Ideología	*	*	*	–0,07	*
Posición social	*	*	*	–0,06	*
Fatalismo	*	*	*	–0,05	*
Moralismo	*	*	*	*	–0,06

Variables predictoras del Fatalismo:	Coeficientes de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,30	0,28	0,22	0,28	0,28
Moralismo	0,14	0,14	0,12	0,12	0,14
Incertidumbre futuro	0,12	0,10	0,12	0,11	0,12
Idealismo	0,09	*	*	*	*
Postmaterialismo	0,07	0,05	*	*	*
Evaluación España	–0,05	–0,07	–0,06	*	*
Tradicionalismo	0,06	0,07	*	0,08	0,06
Intolerancia	0,06	0,05	0,06	0,08	0,06
Transcendentalismo	0,05	0,06	*	*	*

El análisis de la regresión pone de manifiesto, en primer término, que los mejores predictores de cada uno de los indicadores actitudinales de personalidad son, precisamente, otros indicadores de personalidad, lo que sugiere una gran inter-relación entre todos ellos. Sólo en algunos casos muy concretos encontramos alguna otra variable entre los mejores predictores. Concretamente, la práctica religiosa parece tener un gran poder explicativo respecto al dogmatismo, y en mucha menor medida también parecen tener una relación significativa el postmaterialismo, la edad y la posición social. La edad y la posición social parecen también contribuir algo a la explicación del autoritarismo, y la práctica religiosa parece ser uno de los mejores predictores del transcendentalismo, aunque apenas explica nada de la incertidumbre en el futuro. Pero la edad, que contribuye sólo en escasa medida a la explicación del tradicionalismo, es uno de los principales predictores de la incertidumbre en el futuro. Se observa asimismo una fuerte relación (inversa) entre la evaluación de España y la alienación política.

La relación entre los diez indicadores de personalidad es tan fuerte, sin embargo, que ha parecido conveniente llevar a cabo un análisis factorial, con todas las limitaciones interpretativas que este método estadístico tiene. En la matriz de correlaciones del Sistema de Indicadores se ha podido observar que, en los cinco años analizados, sobresalen especialmente las intensas relaciones entre dogmatismo-autoritarismo-transcendentalismo, moralismo e incertidumbre en el futuro. Pues bien, el análisis factorial, realizado separadamente para los cinco años, sugiere claramente la existencia de dos factores, aunque el segundo parece menos claro que el primero:

Análisis factorial de los indicadores de personalidad (VARIMAX).

	1990-91			1991-92	
	Factor I	Factor 2		Factor I	Factor 2
Dogmatismo	0,611	0,056	Dogmatismo	0,611	0,064
Autoritarismo	0,590	0,094	Transcendentalismo	0,601	0,031
Transcendentalismo	0,541	0,078	Autoritarismo	0,560	0,195
Alienación política	0,397	0,010	Tradicionalismo	0,438	0,234
Tradicionalismo	0,396	0,203	Alienación política	0,402	0,156
Intolerancia	0,378	0,214	Intolerancia	0,367	0,157
Idealismo	0,293	0,148	Idealismo	0,343	0,120
Moralismo	0,304	0,481	Moralismo	0,255	0,594
Incertidumbre en el futuro	0,005	0,467	Incertidumbre en el futuro	0,026	0,466
Fatalismo	0,060	0,371	Fatalismo	0,118	0,310
	1992-93			1993-94	
	Factor I	Factor 2		Factor I	Factor 2
Dogmatismo	0,617	0,117	Dogmatismo	0,617	0,077
Autoritarismo	0,556	0,082	Autoritarismo	0,570	0,130
Transcendentalismo	0,521	0,091	Transcendentalismo	0,558	0,095
Alienación política	0,404	0,007	Tradicionalismo	0,431	0,197
Tradicionalismo	0,397	0,180	Alineación política	0,392	0,076
Intolerancia	0,364	0,224	Idealismo	0,359	0,068
Idealismo	0,262	0,111	Intolerancia	0,352	0,217
Moralismo	0,294	0,530	Moralismo	0,205	0,610
Incertidumbre en el futuro	0,034	0,464	Incertidumbre en el futuro	0,022	0,468
Fatalismo	0,043	0,319	Fatalismo	0,106	0,331
	1994-95				
	Factor I	Factor 2			
Dogmatismo	0,650	0,052			
Autoritarismo	0,592	0,131			
Transcendentalismo	0,561	0,090			
Alienación política	0,406	0,163			
Tradicionalismo	0,405	0,117			
Intolerancia	0,394	0,202			
Idealismo	0,364	0,088			
Moralismo	0,260	0,608			
Incertidumbre en el futuro	0,051	0,480			
Fatalismo	0,078	0,345			

Puede así comprobarse que se perfila un primer factor con gran claridad, del que serían componentes principales el dogmatismo, el autoritarismo y el transcendentalismo, y en menor medida el tradicionalismo y la alienación política. Esta personalidad parecería corresponder a una mentalidad de fuertes convicciones, pero no exclusivamente religiosas, que acepta el orden y la jerarquía establecidos, pero que posiblemente se encontraba más a gusto en el orden social (no necesariamente en el orden político) anterior a la democracia que en el actual.

El segundo factor, con un perfil menos preciso, está mejor relacionado con el moralismo, la incertidumbre en el futuro y el fatalismo, y parece corresponder a un tipo de personalidad más inseguro de sí mismo y de su capacidad para influir sobre lo que acontece.

Pero el análisis de estas cuestiones merece una investigación más profunda. En cualquier caso, la coincidencia de resultados a lo largo de cinco años confiere una gran fiabilidad a estos indicadores de personalidad y a sus inter-relaciones.

LA DIMENSIÓN SOCIAL

Aunque, por supuesto, todos los indicadores constituyen propiedades del individuo, algunos de ellos se refieren a comportamientos o actitudes respecto a entidades colectivas, por lo que ha parecido adecuado tratarlos de manera separada, bajo el epígrafe de la dimensión social.

Frecuencia de relaciones sociales

Un primer indicador de este tipo, que parece medir la capacidad relacional, o la sociabilidad del individuo, es la frecuencia de relaciones con tres grupos de personas: familiares que no viven en la misma casa, vecinos, o amigos que no sean vecinos.

CUADRO 2.41.
Frecuencia de relaciones sociales.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Familiares que no viven en la misma casa	Vecinos	Amigos que no sean vecinos
TOTAL	(10.800)	(10.800)	(10.800)
Todos los días o casi todos los días	33%	57%	45%
Al menos una vez a la semana	35	22	35
Al menos una vez al mes	17	7	11
Menos de una vez al mes	14	5	6
Nunca	2	9	4
NS/NC	*	*	*
Índice de frecuencia de relaciones sociales ($\bar{x}$)	2,8	3,1	3,1

Como puede comprobarse, más de la mitad de los españoles de 18 y más años se ven todos o casi todos los días con los vecinos para hablar un rato o tomar algo, alrededor de la mitad lo hace con amigos que no son vecinos, y una tercera parte se ve con familiares que no viven en la misma casa. Los datos son casi idénticos a los de años pasados.

En realidad, la frecuencia de relaciones es bastante intensa en los tres casos, lo que contrasta, otra vez, con la escasa vida asociativa de los españoles verificada en numerosas investigaciones, y que parece estar compensada por una intensa vida de relación familiar, vecinal o de amigos. En otras palabras, los españoles parecen preferir las relaciones informales a las formalizadas en asociaciones y grupos de interés; pero, además, se observa un aumento de las relaciones en estos cinco años.

CUADRO 2.42.
Grado de frecuencia ($\bar{x}$) de relaciones sociales.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Familiares que no viven en casa	**2,7**	**2,8**	**2,8**	**2,8**	2,8	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,7	3,0	2,9	**2,8**
Vecinos	**2,9**	**3,0**	**3,0**	**3,0**	3,0	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	2,9	3,2	3,3	**3,1**
Amigos que no sean vecinos	**2,8**	**3,0**	**3,0**	**3,0**	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,3	3,1	**3,1**
% Más relacionados	**55**	**60**	**60**	**62**	63	65	68	63	64	67	59	73	70	**66**

Ya se señaló antes que la frecuencia de relaciones sociales está directamente relacionada con el estado de ánimo, y con el grado de felicidad, y negativamente relacionada con la posición social, la movilidad geográfica, el postmaterialismo y el tamaño del hábitat de identificación.

CUADRO 2.43.
Índices de frecuencia de relaciones sociales ($\bar{X}$), y porcentaje de más relacionados, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Familia no en casa	Vecinos	Amigos	% de más relacionados
TOTAL	(10800)	2,8	3,1	3,1	66
Sexo:					
Varones	(5204)	2,8	3,1	3,3	68
Mujeres	(5596)	2,9	3,2	2,9	64
Edad:					
18 a 29 años	(2816)	2,7	3,0	3,4	68
30 a 49 años	(3674)	2,8	3,1	3,1	65
50 a 64 años	(2329)	2,8	3,2	3,0	65
65 y más años	(1980)	2,9	3,3	2,9	67
Status ocupacional del entrevistado:					
Alto	(396)	2,6	2,5	3,1	50
Medio	(2896)	2,8	3,0	3,2	66
Bajo	(508)	2,9	3,2	3,2	70
En paro	(1227)	2,7	3,1	3,2	67
Ama de casa	(2743)	2,9	3,2	2,8	65
Jubilado	(2124)	2,9	3,3	3,0	68
Estudiante	(898)	2,6	2,9	3,5	65

CUADRO 2.43. (cont.)
Índices de frecuencia de relaciones sociales ($\bar{X}$), y porcentaje de más relacionados, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Familia no en casa	Vecinos	Amigos	% de más relacionados
TOTAL	(10800)	2,8	3,1	3,1	66
Educación del entrevistado:					
Baja	(6314)	2,9	3,3	3,0	70
Media	(3208)	2,8	2,9	3,2	64
Alta	(1261)	2,6	2,7	3,1	54
Hábitat:					
Rural	(2655)	2,9	3,5	3,2	75
Urbano	(5183)	2,9	3,1	3,1	68
Metropolitano	(2962)	2,7	2,8	3,0	55
Posición social:					
Baja	(4377)	2,9	3,4	3,0	71
Media	(4927)	2,8	3,0	3,2	65
Alta	(1495)	2,7	2,7	3,1	55
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(1974)	2,7	2,8	3,1	58
Medio	(6172)	2,9	3,2	3,1	68
Bajo	(2654)	2,9	3,3	3,0	68

Algunas otras diferencias en la frecuencia de relaciones sociales, según diferentes características socioeconómicas, merecen ser destacadas:

- Las mujeres se relacionan más con vecinos y familiares que los varones, mientras que los varones se relacionan más con amigos que no son vecinos que las mujeres.
- Las relaciones con vecinos y familiares son mayores cuanto más alta es la edad, mientras que las relaciones con amigos son más frecuentes cuanto más baja es la edad.
- Las amas de casa y los jubilados son los que tienen mayor frecuencia de relación con vecinos y familiares pero los que menos relación tienen con amigos.
- Los de bajo nivel educativo, baja posición social y bajo status socioeconómico familiar son los que más se relacionan con familiares y vecinos, pero los que menos ven a los amigos.
- Y los residentes rurales son los que tienen mayor frecuencia de relación con vecinos, amigos y familiares.

Los índices de relación social, y las pautas de variación según diferentes segmentos sociales, son prácticamente idénticos todos los meses, durante los cinco años de investigación.

Y las diferencias por Comunidades Autónomas son poco significativas, ya que en gran medida dependen de la distribución de su población por tamaño de hábitat y de su estructura socioeconómica.

Objetivos y metas nacionales

Cada ciudadano, se ha dicho, tiene su propio programa de gobierno, esté o no especialmente interesado o implicado en política, puesto que cada uno tiene sus específicas prioridades respecto a lo que habría que hacer o no hacer en España.

Evidentemente, resultaría difícil para muchos ciudadanos contestar sobre todas las políticas públicas, pero ello no implica que carezcan de opinión sobre las grandes cuestiones. Por ello, y en base a la experiencia de muchas otras investigaciones ya realizadas, se ha elaborado una lista de doce objetivos nacionales que parecen ser más salientes para diferentes grupos sociales en nuestra sociedad, y que en cierto modo reflejan puntos de vista relativamente dispares e incluso contrapuestos respecto a cuales deberían ser las prioridades de la acción colectiva.

Cada entrevistado podía seleccionar hasta tres objetivos, de los doce propuestos, como más importantes para él, sin que fuese imprescindible ordenarlos.

CUADRO 2.44.
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en España actualmente.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Reducir las diferencias o desigualdades sociales	**25%**	**26%**	**27%**	**26%**	27%	28%	29%	25%	23%	32%	24%	25%	26%	**27%**
Luchar contra el narcotráfico (las drogas)	**59**	**63**	**56**	**53**	60	52	58	53	55	48	49	49	51	**53**
Garantizar las libertades cívicas	**9**	**7**	**7**	**6**	5	6	7	7	5	7	5	6	7	**6**
Proteger el medio ambiente	**25**	**20**	**25**	**18**	20	22	24	20	23	21	22	24	21	**22**
Garantizar el crecimiento de la economía	**9**	**8**	**13**	**14**	14	16	13	16	12	12	12	13	13	**13**
Luchar contra el terrorismo	**43**	**55**	**37**	**38**	38	34	36	36	40	38	48	51	43	**40**
Reducir el paro	**50**	**48**	**63**	**72**	72	73	70	72	73	73	75	75	73	**73**
Luchar contra la inmoralidad y la corrupción en cualquier ámbito social	**13**	**14**	**19**	**20**	21	22	17	21	22	20	15	14	17	**19**
Aumentar los programas de asistencia social	**22**	**19**	**18**	**17**	14	15	13	14	15	15	12	12	13	**13**

CUADRO 2.44. (cont.)
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en España actualmente.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Luchar contra la delincuencia	**21**	**20**	**17**	**17**	15	19	18	18	16	14	17	17	18	**17**
Frenar la subida de precios	**13**	**12**	**11**	**11**	9	7	10	11	11	12	11	10	11	**10**
Garantizar la seguridad de España frente a otros países	**5**	**3**	**3**	**3**	3	4	2	3	2	3	4	2	3	**3**
Ninguno	1	1	*	*	*	*	*	*	1	–	1	1	*	*
NS/NC	1	1	*	1	1	*	1	*	1	1	1	*	1	1
% de postmaterialistas	**24**	**21**	**24**	**21**	20	22	21	21	20	23	16	18	21	**20**

Los resultados sugieren que casi tres cuartas parte de los españoles de 18 y más años consideran *la reducción del paro* como el objetivo prioritario en España actualmente. Algo más de la mitad señalan *la lucha contra el narcotráfico*. Dos de cada cinco *mencionan la lucha contra el terrorismo*, entre un tercio y una quinta parte señalan también *la reducción de las diferencias o desigualdades sociales, la protección del medio ambiente, la lucha contra la delincuencia, y la lucha contra la inmoralidad y la corrupción*. Y menos de un 15% hacen referencia a frenar la subida de precios, la garantía de las libertades cívicas, la garantía del crecimiento de la economía, el aumento de los programas de asistencia social, o la garantía de la seguridad de España frente a otros países.

El paro es, por consiguiente, la prioridad más importante, con gran diferencia sobre el resto y creciente en los últimos años, y la garantía de la seguridad nacional parece ser el menos importante de los doce objetivos propuestos. Estos resultados han sido muy estables en las nueve investigaciones realizadas este año, y son muy similares a los ya encontrados el año pasado. Pero hay algunas variaciones que conviene resaltar:

- En primer lugar, la preocupación por la lucha contra el paro supera en importancia cada vez más a la lucha contra el narcotráfico y al terrorismo debido probablemente a la crisis económica prolongada.
- En segundo lugar, la lucha contra la inmoralidad y la corrupción vuelve a superar en importancia a la lucha contra la delincuencia, y al aumento de programas de asistencia social.
- En tercer lugar, la preocupación por garantizar un crecimiento de la economía vuelve a superar en importancia a la de frenar la subida de precios.

– En general, si comparamos los datos respecto a los cinco años, ha aumentado en términos relativos la preocupación por el paro y el crecimiento de la economía. Y, en contrapartida, ha disminuido la preocupación por la lucha contra el narcotráfico, contra la delincuencia, y por aumentar los programas de asistencia social.

CUADRO 2.45.
Objetivos más importantes para España y porcentaje de postmaterialistas, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	%PM
TOTAL	(10.800)	27%	53	6	22	13	40	73	19	13	17	10	3	20
Sexo:														
Varones	(5204)	30%	48	7	24	16	37	72	20	13	16	10	3	23
Mujeres	(5596)	23%	57	5	20	12	43	74	18	14	17	11	3	17
Edad:														
18 a 29 años	(2816)	30%	45	6	32	17	38	72	16	14	15	10	4	24
30 a 49 años	(3674)	28%	51	7	24	16	36	72	20	13	15	10	3	23
50 a 64 años	(2329)	23%	59	6	15	11	43	75	19	13	18	11	2	17
65 y más años	(1980)	21%	59	5	12	8	48	73	20	14	21	10	1	14
Status ocupacional del entrevistado:														
Alto	(396)	38%	34	17	28	22	31	62	28	14	13	6	4	37
Medio	(2896)	30%	47	8	25	16	37	71	21	13	15	10	3	25
Bajo	(508)	24%	56	5	22	14	37	74	16	15	19	10	4	17
En paro	(1227)	27%	49	4	26	17	36	78	16	14	16	11	3	20
Ama de casa	(2743)	20%	61	4	18	11	44	75	18	12	18	12	3	14
Jubilado	(2124)	24%	59	5	13	8	47	73	19	14	20	10	2	16
Estudiante	(898)	37%	38	8	36	18	36	69	16	16	13	7	4	31
Educación del entrevistado:														
Baja	(6314)	21%	59	4	17	11	44	76	17	13	19	12	2	14
Media	(3208)	33%	46	7	29	16	36	70	20	14	15	9	4	26
Alta	(1261)	39%	35	13	28	21	32	65	25	15	10	7	3	35
Práctica religiosa:														
Alta	(2902)	23%	56	5	18	12	44	72	21	14	18	10	3	18
Media	(2195)	23%	57	5	19	13	42	74	20	13	17	11	3	16
Baja	(5047)	28%	52	6	24	14	39	73	17	14	16	10	3	21
Ideología:														
Izquierda	(3487)	33%	49	8	25	14	37	73	17	14	15	10	3	25
Centro	(1721)	25%	50	6	24	14	43	71	22	14	17	9	3	21
Derecha	(1680)	23%	53	6	19	14	44	68	24	13	18	10	4	19
Hábitat:														
Rural	(2655)	24%	57	5	19	14	40	74	18	12	19	11	3	17
Urbano	(5183)	26%	54	6	22	13	41	74	19	13	16	10	3	19
Metropolitano	(2962)	31%	46	7	25	14	40	70	20	15	16	9	3	25

CUADRO 2.45. (cont.)
Objetivos más importantes para España y porcentaje de postmaterialistas, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	%PM
TOTAL	(10.800)	27%	53	6	22	13	40	73	19	13	17	10	3	20
Posición social:														
Baja	(4377)	21%	60	4	17	11	45	76	16	13	19	11	2	14
Media	(4927)	28%	50	6	24	15	39	72	19	14	16	10	3	22
Alta	(1495)	37%	38	11	28	18	32	67	25	14	14	9	4	32
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(1974)	34%	42	9	28	17	35	67	23	17	13	8	4	30
Medio	(6172)	25%	55	5	22	13	41	74	19	12	17	10	3	19
Bajo	(2654)	23%	56	5	17	11	43	76	16	15	19	11	2	16

(1) Reducir las diferencias o desigualdades sociales.
(2) Luchar contra el narcotráfico (las drogas).
(3) Garantizar las libertades cívicas.
(4) Proteger el medio ambiente.
(5) Garantizar el crecimiento de la economía.
(6) Luchar contra el terrorismo.
(7) Reducir el paro.
(8) Luchar contra la inmoralidad y la corrupción en cualquier ámbito social.
(9) Aumentar los programas de asistencia social.
(10) Luchar contra la delincuencia.
(11) Frenar la subida de precios.
(12) Garantizar la seguridad de España frente a otros países.

Todos los segmentos de la población mencionan la lucha contra el paro en mayor proporción que cualquier otro objetivo. Y todos también conceden mayor importancia a la lucha contra el narcotráfico que a la reducción de diferencias o desigualdades sociales, excepto los de alto status ocupacional y nivel educativo, que dan mayor prioridad a la reducción de diferencias.

Las diferencias en las prioridades de los diferentes segmentos de la población pueden resumirse de manera significativa resaltando su relación, positiva, negativa, o inexistente, con cada uno de ellos:

	Edad	Status ocupacional	Educación	Práctica religiosa	Izquierda	Hábitat	Posición social	SSEF
Reducción diferencias	–	+	+	0	+	+	+	+
Lucha contra droga	+	–	–	0	–	–	–	–
Libertades cívicas	–	+	+	0	0	+	+	0
Medioambiente	–	+	0	–	+	+	+	+
Crec. económico	–	+	+	–	0	0	+	+
Lucha contra terrorismo	+	0	–	+	–	0	–	–
Reducir paro	0	–	–	0	+	0	–	–
Lucha contra corrupción	0	+	+	+	–	+	+	+
Asistencia social	0	0	+	0	0	+	0	0
Lucha delincuencia	+	–	–	+	–	0	–	–
Frenar precios	0	0	–	0	0	–	–	–
Seguridad nacional	–	0	0	0	0	0	+	+

Puede así comprobarse que la selección del paro como objetivo prioritario está inversamente relacionada con los diferentes indicadores de status socioeconómico, pero no tiene relación significativa con la edad o con la práctica religiosa. Pero la reducción de diferencias sociales, la garantía de libertades cívicas, la protección del medio ambiente y, en menor medida, la seguridad nacional, la garantía de crecimiento económico, están inversamente relacionados con la edad y directamente relacionados con los indicadores de estratificación social.

Utilizando estos mismos objetivos nacionales, se ha clasificado a los entrevistados en «materialistas» o «postmaterialistas» según concedan mayor prioridad a objetivos que tengan que ver con la seguridad económica o personal, o con aspectos más éticos o estéticos de la vida social, siguiendo así la teoría del cambio de valores sociales y culturales elaborada por el profesor Ronald Inglehart, y que ha sido contrastada y verificada en gran número de países europeos. En España, el mismo Díez Nicolás ha validado la escala de materialismo-postmaterialismo en numerosas investigaciones desde 1987, pero las escalas que se han utilizado en los estudios de CIRES, son algo diferentes a las originales de Inglehart, aunque con resultados similares.

De acuerdo por tanto con las prioridades formuladas por los entrevistados, resultaría una proporción del 20% de españoles de 18 y más años (sólo 1 punto porcentual inferior a la proporción del año pasado), con una orientación postmaterialista (de nuevos valores más relacionados con aspectos éticos, estéticos y relacionales), proporción que ha variado muy poco a lo largo de todo el año. La proporción que resulta habitualmente en otras investigaciones, utilizando una lista de objetivos relativamente diferente, es también algo inferior al 30%, lo que concede en cualquier caso una gran fiabilidad a esta lista de objetivos.

Y, confirmando asimismo los resultados de estas otras investigaciones realizadas en España, la proporción de postmaterialistas es mayor entre los varones que entre las mujeres, es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuando más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto más baja es la práctica religiosa, cuanto más a la izquierda se autoposiciona ideológicamente el entrevistado, cuanto mayor es el hábitat de residencia, cuanto más alta es la posición social, y cuanto más alto es también el status socioeconómico familiar.

El postmaterialismo (basado en objetivos nacionales) parece estar sobre todo inversamente relacionado con la edad, el dogmatismo, el autoritarismo y el derechismo, y directamente con la posición social, lo que es coherente con el supuesto de que el postmaterialismo constituye un sistema de valores emergente, que por tanto es internalizado antes por el «centro social» (los de alta posición social).

Correlación lineal (r) entre el postmaterialismo y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Dogmatismo	–0,23	–0,22	–0,18	–0,19	–0,17
Posición social	+0,20	+0,19	+0,14	+0,14	+0,14
Autoritarismo	–0,18	–0,15	–0,14	–0,10	–0,12
Edad	–0,18	–0,15	–0,14	–0,15	–0,13
Identificación espacial	+0,16	+0,14	+0,13	+0,11	+0,07
SSEF	+0,15	+0,13	+0,10	+0,11	+0,12
Ideología (derechismo)	–0,15	–0,13	–0,14	–0,14	–0,10
Intolerancia	–0,14	–0,10	–0,12	–0,08	–0,08
Práctica religiosa	–0,12	–0,14	–0,16	–0,12	–0,07

Y el análisis de regresión pone de manifiesto que el dogmatismo, la edad y la posición social tienen cierta mayor influencia que otras variables sobre el postmaterialismo, como varias otras investigaciones han demostrado.

Variables predictoras del «postmaterialismo»:	Coeficiente de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,29	0,30	0,31	0,26	0,26
Posición social	0,10	0,10	0,09	0,08	0,08
Identificación espacial	0,09	0,07	0,10	0,08	0,05
Dogmatismo	–0,09	–0,11	–0,09	–0,10	–0,10
Autoritarismo	–0,08	–0,06	*	*	–0,06
Ideología (derechismo)	–0,08	–0,06	–0,11	–0,09	–0,08
Edad	–0,06	*	–0,08	–0,08	–0,07
Intolerancia	–0,05	*	–0,06	*	*

No obstante, es evidente que los items incluídos en esta escala de postmaterialismo parecen medir esta orientación valorativa algo peor que la escala validada por Inglehart, entre otras razones por el menor poder predictivo de la edad que se observa al realizar el análisis de la regresión.

Los post-materialistas constituyen así una minoría progresista, laica y metropolitana, que al ocupar una posición más «central» en el sistema, cumple la función de vanguardia social, innovadora especialmente en el campo de los valores y actitudes.

CUADRO 2.46.
Tres objetivos más importantes en la actualidad, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Objetivos mas importantes en la actualidad											
Reducir desigualdades	27%	26%	21%	23%	21%	31%	25%	30%	37%	20%	26%
Luchar drogas	53	58	63	52	54	54	64	43	41	47	53
Libertades cívicas	6	4	7	8	3	7	6	5	10	10	5
Prot. medio ambiente	22	19	27	17	19	27	19	21	24	32	17
Crecimiento economía	13	11	12	17	16	11	13	13	14	18	15
Lucha contra terrorismo	40	42	38	46	45	41	38	42	37	37	38
Reducir paro	73	78	55	76	82	71	68	75	75	65	75
Luchar inmoralidad	19	11	21	22	12	20	14	22	15	25	24
Asistencia social	13	11	25	10	13	11	12	13	17	16	16
Delincuencia	17	22	13	16	16	16	17	17	11	15	15
Frenar subida precios	10	12	11	6	13	8	13	11	14	7	10
Seguridad España	3	2	5	2	2	2	4	4	2	3	3
Ninguno	*	*	–	–	1	*	*	*	–	*	*
NS/NC	1	1	*	1	*	*	1	*	1	1	*
% de postmaterialistas	20	14	26	17	13	23	17	21	27	28	20

Las diferencias entre Comunidades Autónomas se ponen de manifiesto con claridad utilizando el índice de postmaterialismo, de manera que la Comunidad de Valencia, País Vasco, Canarias, Cataluña y Madrid tienen la mayor proporción de postmaterialistas, mientras que Castilla La Mancha, Andalucía, Castilla-León y Galicia tienen las menores proporciones de postmaterialistas, corroborando así los datos de años pasados, que son además coherentes con los hallazgos de otras investigaciones similares.

Evaluación de la situación de España

Utilizando la misma escala de Cantril ya comentada anteriormente, se ha medido la evaluación que hacen los entrevistados de la situación de España en el pasado (hace 1 año), en el presente y en el futuro (dentro de 1 año).

CUADRO 2.47.
Evaluación de la situación de España.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total		(10.800)	(10.800)	(10.800)
Muy bien	10.	*%	*%	1%
	9.	1	*	1
	8.	3	2	3
	7.	5	4	6
	6.	10	9	10
	5.	25	25	17
	4.	19	18	12
	3.	15	16	10
	2.	10	10	8
	1.	5	5	4
Muy mal	0.	7	9	7
NS/NC		2	1	23
% Opinan		98	99	77
$\bar{x}$ Valoración media		3,9	3,7	4,1
% Discrepancia		51	53	56

Como puede comprobarse, y como cabía esperar de acuerdo con la teoría de Cantril, la evaluación que los entrevistados hacen de España es inferior, en los tres momentos de tiempo indicados, a la evaluación de su propia situación personal. Pero, además, se observa que la evaluación de España en el presente, utilizando los datos agregados de todo el año, es significativamente inferior a la que los entrevistados hacen respecto a hace un año, e inferior también a la de dentro de un año, indicando así la percepción de un importante deterioro de la situación desde hace un año, compensado por cierto optimismo respecto a la posibilidad de mejorar durante el próximo año.

CUADRO 2.48.
Evaluación de la situación de España (valoración media).

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Hace 1 año	**4,9**	**4,7**	**4,7**	**4,2**	3,8	4,0	4,1	4,0	4,0	3,9	3,8	4,0	3,9	**3,9**
Actualmente	**4,8**	**4,7**	**4,0**	**3,6**	3,7	3,8	4,0	3,6	3,7	3,5	3,6	4,0	3,8	**3,7**
Dentro de 1 año	**5,0**	**4,8**	**4,0**	**3,9**	4,1	4,2	4,1	4,1	4,0	3,9	3,9	4,4	4,2	**4,1**

La serie anual de datos sugiere una progresiva, pero lenta, disminución de la evaluación de España en el presente, que llegó a su mínimo en marzo.

CUADRO 2.49.
Evaluación de la situación de España (valoración media), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Hace 1 año	Actual-mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	3,9	3,7	4,1
Sexo:				
Varones	(5204)	4,0	3,8	4,1
Mujeres	(5596)	3,9	3,7	4,1
Edad:				
18 a 29 años	(2816)	3,9	3,7	4,2
30 a 49 años	(3674)	3,9	3,7	4,1
50 a 64 años	(2329)	3,8	3,6	3,9
65 y más años	(1980)	4,2	3,9	4,2
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(396)	4,2	4,0	4,5
Medio	(2896)	3,9	3,7	4,1
Bajo	(508)	3,9	3,6	3,9
En paro	(1227)	3,7	3,4	3,9
Ama de casa	(2743)	3,9	3,7	4,0
Jubilado	(2124)	4,2	3,9	4,1
Estudiante	(898)	4,0	3,8	4,3
Educación del entrevistado:				
Baja	(6314)	3,9	3,7	3,9
Media	(3208)	3,9	3,7	4,2
Alta	(1261)	4,1	4,0	4,5
Hábitat:				
Rural	(2655)	4,0	3,8	4,1
Urbano	(5183)	3,9	3,7	4,1
Metropolitano	(2962)	3,9	3,7	4,2

CUADRO 2.49. (cont.)
Evaluación de la situación de España (valoración media), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Hace 1 año	Actual-mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	3,9	3,7	4,1
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(1974)	4,1	3,9	4,4
Medio	(6172)	3,9	3,7	4,1
Bajo	(2654)	3,9	3,7	4,0

Ya se señaló al analizar el Sistema de Indicadores que la evaluación de España está directamente relacionada con la evaluación personal y del Mundo (principalmente) pero no se observan relaciones tan significativas con otras variables.

Correlación lineal (r) ante la evaluación de España y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Evaluación del mundo	0,45	0,49	0,48	0,47	0,50
Evaluación personal	0,23	0,23	0,30	0,27	0,21
Alienación política	–0,18	–0,15	–0,17	–0,16	–0,15

La alienación política parece también mostrar una relación (negativa) con la evaluación de España, aunque sea menos importante que las citadas. Por ello, se ha incluído, junto con la edad, en el análisis de la regresión.

Variables predictoras de la «evaluación de España»:	Coeficiente de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión standarizados: 1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,50	0,52	0,56	0,55	0,54
Evaluación del mundo	0,41	0,45	0,46	0,47	0,48
Evaluación personal	0,16	0,16	0,20	0,17	0,15
Alienación política	–0,13	–0,11	–0,12	–0,14	–0,12
Edad	*	0,06	0,07	0,05	0,06

Pero, como puede observarse, este análisis de regresión confirma el peso explicativo relativo de las variables ya citadas, de manera que puede afirmarse que la evaluación que los individuos hacen de la situación de España está muy influenciada por la evaluación que hacen de la situación del Mundo.

CUADRO 2.50.
Evaluación de la situación de España (valoración media), por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Hace un año	3,9	3,8	4,1	3,8	3,7	4,0	3,8	4,1	3,8	4,6	3,7
Actualmente	3,7	3,6	3,5	3,6	3,5	4,0	3,4	4,0	3,6	4,2	3,5
Dentro de un año	4,1	4,1	3,7	4,2	3,8	4,3	3,7	4,5	3,9	4,4	3,8

El promedio anual sugiere que la totalidad de los segmentos de la población coincide en evaluar la situación actual de España peor que la de hace un año. Pero todos los segmentos de la población coinciden en evaluar el futuro mejor que el presente.

Por otra parte se comprueba que, en general, no existen diferencias importantes ni significativas en la evaluación de España que hacen los diferentes segmentos de la población, y las que se observan entre Comunidades Autónomas tampoco parecen importantes, pues la mayoría sigue la pauta ya descrita, salvo los canarios, gallegos y valencianos, que evalúan el pasado mejor que el futuro. No obstante, debe resaltarse que la evaluación presente más baja es la que asignan los residentes en Galicia y la más alta los de la Comunidad de Valencia.

CUADRO 2.51.
Índice de evaluación de la situación España, por características socioeconómicas.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	**110**	**106**	**106**	**114**	110	107	104	113	111	110	111	113	111	**110**
Sexo:														
Varones	**108**	**105**	**106**	**113**	109	106	101	112	110	112	109	113	113	**109**
Mujeres	**111**	**107**	**106**	**114**	112	108	107	114	112	108	113	113	110	**111**
Edad:														
18 a 29 años	**113**	**109**	**110**	**119**	113	113	110	118	115	119	116	114	119	**115**
30 a 49 años	**109**	**105**	**107**	**113**	113	106	102	113	110	110	111	115	111	**110**
50 a 64 años	**107**	**103**	**103**	**111**	106	104	107	112	107	102	111	112	106	**107**
65 y más años	**107**	**104**	**103**	**111**	107	104	96	106	112	105	103	109	108	**106**
Status ocupacional del entrevistado:														
Alto	**105**	**103**	**106**	**116**	109	104	94	120	115	112	134	129	110	**114**
Medio	**108**	**104**	**105**	**115**	109	108	105	114	107	114	109	111	115	**110**
Bajo	**109**	**106**	**105**	**113**	113	106	103	107	108	110	123	118	113	**111**
En paro	**111**	**109**	**108**	**114**	113	110	103	118	112	111	120	113	109	**112**
Ama de casa	**110**	**106**	**106**	**112**	107	104	108	111	109	105	107	113	109	**108**
Jubilado	**108**	**105**	**104**	**110**	112	105	97	107	112	105	104	112	105	**106**
Estudiante	**119**	**113**	**113**	**124**	116	115	107	122	122	119	115	117	123	**118**
Educación del entrevistado:														
Baja	**109**	**105**	**105**	**111**	108	103	100	111	108	106	107	111	108	**107**
Media	**112**	**106**	**109**	**118**	113	113	109	115	112	115	117	115	116	**114**
Alta	**109**	**105**	**107**	**118**	112	114	112	117	117	114	113	121	116	**115**
Hábitat:														
Rural	**107**	**103**	**105**	**113**	110	105	102	116	110	114	111	115	113	**110**
Urbano	**110**	**105**	**106**	**113**	109	103	103	113	109	107	109	113	113	**109**
Metropolitano	**111**	**109**	**108**	**116**	113	115	106	109	114	111	114	113	107	**111**
Status socioeconómico familiar:														
Alto	**111**	**107**	**108**	**117**	110	113	106	116	116	110	122	121	116	**115**
Medio	**109**	**106**	**106**	**114**	109	104	104	114	109	110	109	112	111	**109**
Bajo	**110**	**103**	**103**	**111**	113	108	102	109	109	109	109	109	108	**109**

Al igual que ya se hizo respecto al propio individuo, se ha construído un índice de optimismo social, por diferencia entre la proporción de optimistas y pesimistas, con el resultado de cierto predominio del optimismo, (110 para el promedio anual, y variación entre 104 y 113 a lo largo del año), hasta el punto de que en todos los segmentos de la población y Comunidades Autónomas predominan los optimistas sobre los pesimistas, como en años anteriores.

CUADRO 2.52.
Índice de optimismo social, por Comunidades Autónomas.

	Total	Andalucía	Canarias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cataluña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Valenciana	Resto España
X-90/VII-91	110	108	107	107	108	107	105	117	108	114	110
X-91/VI-92	106	102	110	104	107	106	100	113	104	108	105
X-92/VI-93	106	105	103	103	109	108	109	104	105	114	103
X-93/VI-94	114	116	108	111	108	118	107	113	110	111	117
X-94/VI-95	110	116	108	113	108	100	114	113	113	110	108

Objetivos y metas para el mundo

De manera similar a como ya se ha comentado respecto a España, se pidió a los entrevistados que señalasen los tres objetivos o metas más importantes para el mundo, de entre una lista de diez.

CUADRO 2.53.
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en el mundo.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos	46%	48%	50%	50%	54%	51%	53%	53%	53%	57%	57%	54%	55%	54%
Frenar el crecimiento de la población	7	7	7	7	8	9	9	10	7	7	8	8	7	8
Impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos	6	6	6	6	5	5	7	5	5	6	5	5	5	5
Proteger el medio ambiente	35	40	39	32	37	38	36	38	37	36	35	35	31	36
Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata	11	8	9	9	6	9	10	10	9	9	9	10	9	9

CUADRO 2.53. (cont.)
Los tres objetivos a los que debería darse prioridad en el mundo.

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países	**29**	**23**	**24**	**26**	21	22	20	24	21	22	20	29	25	**23**
Luchar contra la pobreza en cualquier parte	**55**	**60**	**63**	**67**	70	65	65	60	62	65	65	63	66	**65**
Evitar cualquier guerra al precio que sea	**55**	**53**	**55**	**57**	54	56	54	58	59	55	54	58	56	**56**
Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales	**7**	**6**	**6**	**7**	7	9	8	7	6	8	6	6	7	**7**
Luchar contra el narcotráfico	**39**	**42**	**36**	**35**	32	31	32	30	34	32	32	28	34	**32**
Ninguno	**1**	**1**	†	**1**	†	1	*	1	†	*	†	*	*	†
NS/NC	**2**	**1**	†	**1**	†	*	†	1	†	*	†	*	†	†
% de postmaterialistas	**59**	**62**	**66**	**63**	69	65	64	64	64	67	67	68	66	**66**

Los resultados demuestran que aproximadamente dos tercios de los entrevistados mencionan *luchar contra la pobreza en cualquier parte*, y alrededor de la mitad se refieren a *evitar cualquier guerra al precio que sea*, y *reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos*. Alrededor de una tercera parte se refieren a la *necesidad de proteger el medio ambiente* y a la *lucha contra el narcotráfico*. Alrededor de una cuarta parte mencionan acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países, y menos de un 10% mencionan como objetivos prioritarios los de garantizar el poder disponer de energía abundante y barata, frenar el crecimiento de la población, reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales, o impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos.

Por comparación con los resultdos de 1993-94, se observa sólo un ligero incremento relativo en la preocupación por proteger el medio ambiente y por reducir las diferencias entre países; y cierta disminución en la preocupación por luchar contra el narcotráfico y por acabar con las dictaduras.

Luchar contra la pobreza en cualquier parte y evitar la guerra son las prioridades más mencionadas por la casi totalidad de los segmentos de la población, aunque la reducción de diferencias entre países es

también prioritaria en gran número de segmentos sociales. Todos los resultados han sido similares durante los nueve meses estudiados, y similares también a los de cursos pasados.

Los de posición social alta, que representan como se ha dicho a los líderes de opinión, asignan mayor prioridad a la «reducción de diferencias» que a evitar las guerras, como en años precedentes.

CUADRO 2.54.
Objetivos más importantes para el mundo y porcentaje de postmaterialistas, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	%PM
TOTAL	(10800)	54%	8	5	36	9	23	65	56	7	32	66
Sexo:												
Varones	(5204)	56%	9	6	38	10	25	62	52	9	31	68
Mujeres	(5596)	53%	7	5	34	8	21	67	60	6	33	65
Edad:												
18 a 29 años	(2816)	56%	8	5	46	9	25	60	50	8	30	72
30 a 49 años	(3674)	56%	9	5	39	9	25	63	52	8	30	69
50 a 64 años	(2329)	53%	8	6	28	9	21	66	61	7	34	61
65 y más años	(1980)	50%	7	6	24	8	18	72	66	4	33	59
Status ocupacional del entrevistado:												
Alto	(396)	65%	11	4	44	13	27	52	43	10	24	73
Medio	(2896)	57%	8	5	40	9	25	61	51	9	30	69
Bajo	(508)	52%	8	5	35	9	21	67	54	6	36	64
En paro	(1227)	53%	9	6	41	11	25	63	50	8	31	69
Ama de casa	(2743)	49%	8	5	31	8	20	69	63	5	34	61
Jubilado	(2124)	52%	7	6	26	7	21	70	64	5	33	62
Estudiante	(898)	62%	9	3	52	9	24	57	47	9	27	77
Educación del entrevistado:												
Baja	(6314)	51%	8	6	30	9	20	68	61	6	34	62
Media	(3208)	57%	8	5	43	9	26	61	50	9	31	72
Alta	(1261)	63%	10	4	45	10	26	57	47	10	24	74
Práctica religiosa:												
Alta	(2902)	52%	7	6	31	9	19	68	62	5	33	62
Media	(2195)	53%	8	5	33	8	21	66	60	7	34	65
Baja	(5047)	54%	9	5	39	9	25	63	52	8	31	68
Ideología:												
Izquierda	(3487)	60%	9	5	39	8	27	61	53	8	27	71
Centro	(1721)	50%	10	6	35	12	24	65	56	8	31	64
Derecha	(1680)	49%	9	7	34	12	21	63	56	9	35	62
Hábitat:												
Rural	(2655)	52%	7	6	32	8	21	66	59	5	36	62
Urbano	(5183)	54%	8	5	35	9	22	66	56	7	32	66
Metropolitano	(2962)	56%	9	5	40	10	25	62	53	9	27	69

CUADRO 2.54. (cont.)
Objetivos más importantes para el mundo y porcentaje de postmaterialistas, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	%PM
TOTAL	(10800)	54%	8	5	36	9	23	65	56	7	32	66
Posición social:												
Baja	(4377)	51%	7	6	30	8	19	69	62	5	35	61
Media	(4927)	55%	9	5	39	10	24	63	54	8	31	69
Alta	(1495)	62%	9	5	42	10	29	56	46	12	25	72
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(1974)	60%	8	5	43	9	26	58	50	11	28	73
Medio	(6172)	54%	9	6	36	9	23	65	56	6	32	66
Bajo	(2654)	51%	7	5	30	9	20	69	60	6	34	61

(1) Reducir las diferencias entre los países pobres y los países ricos.
(2) Frenar el crecimiento de la población.
(3) Impedir la emigración de la población de los países pobres a lospaíses ricos.
(4) Proteger el medio ambiente.
(5) Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata.
(6) Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países.
(7) Luchar contra la pobreza en cualquier parte.
(8) Evitar cualquier guerra al precio que sea.
(9) Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales.
(10) Luchar contra el narcotráfico.

En cuanto a la relación (positiva o negativa), observada entre cada uno de los objetivos y las diferentes variables explicativas estructurales, puede resumirse así:

	Edad	Status ocupacional	Educación	Religiosidad	Izquierda	Hábitat	Posición social	SSEF
Reducción de diferencias	–	+	+	–	+	+	+	+
Frenar crec. de población	0	0	0	–	0	+	0	0
Impedir inmigraciones	0	0	–	0	–	0	0	0
Proteger el medio ambiente	–	+	+	–	+	+	+	+
Garantizar energía	0	0	0	0	0	+	0	0
Acabar con dictaduras	–	+	0	–	+	+	+	+
Luchar contra pobreza	+	–	–	+	0	0	–	–
Evitar guerra	+	–	–	+	0	–	–	–
Reducir poder multinacionales	–	+	+	–	0	+	+	0
Luchar contra droga	0	–	–	0	–	–	–	–

Pueden diferenciarse dos pautas de relación bastante claras. Así, la selección como objetivos prioritarios de la reducción de diferencias entre países, la protección del medio ambiente y el acabar con las dictaduras, está inversamente relacionada con la edad y la práctica religiosa, y directamente relacionada con el izquierdismo y con los indicadores de estratificación social. Por el contrario, la selección de los dos objetivos mayoritariamente prioritarios: luchar contra la pobreza y evitar la guerra, están directamente relacionados con la edad y la práctica religiosa, e inversamente relacionadas con los indicadores de estratificación social.

Se ha construido un índice de post-materialismo de manera semejante a como ya se ha comentado respecto a los objetivos nacionales, pudiéndose comprobar que, cuando se toman en consideración objetivos o metas para el mundo, la proporción de entrevistados que se manifiestan como post-materialistas es tres veces superior a la proporción de post-materialistas cuando se toman en cuenta los objetivos nacionales.

La interpretación que parece más adecuada es que los individuos se sienten menos materialistas, más idealistas, cuando el marco de referencia es más lejano (el Mundo), que cuando es más próximo (España).

En todo caso, y confirmando los resultados ya examinados respecto a España, la proporción de postmaterialistas es mayor entre los varones, es mayor cuanto más baja es la edad, cuanto más alto es el status ocupacional y el nivel educativo, cuanto más baja es la práctica religiosa, cuanto más a la izquierda se autoposiciona ideológicamente el entrevistado, cuanto mayor es el tamaño del hábitat de residencia, y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico familiar del entrevistado.

CUADRO 2.55.
Tres objetivos más importantes para el mundo, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10.800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Objetivos importantes para el mundo											
Reducir las diferencias entre países pobres y los países ricos	54%	53%	49%	48%	55%	67%	56%	59%	59%	29%	56%
Frenar el crecimiento de la población	8	4	8	8	5	11	7	5	5	20	6
Impedir la emigración de la población de los países pobres a los países ricos	5	4	4	6	5	5	5	3	3	15	5
Proteger el medio ambiente	36	38	38	30	30	44	35	28	36	38	34

CUADRO 2.55. (cont.)
Tres objetivos más importantes para el mundo, por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10.800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Garantizar el poder disponer de energía abundante y barata	9	6	6	9	8	4	5	10	6	28	8
Acabar con las dictaduras de cualquier signo y garantizar la democracia en todos los países	23	16	29	16	17	30	19	20	25	34	21
Luchar contra la pobreza en cualquier parte	65	71	56	68	72	65	60	64	68	51	65
Evitar cualquier guerra al precio que sea	56	58	54	68	64	45	61	68	59	42	55
Reducir el poder de los grandes grupos financieros internacionales	7	5	5	5	7	6	6	12	6	9	8
Luchar contra el narcotráfico	32	38	48	34	33	19	39	27	28	27	35
Ninguno	1	*	1	*	1	1	1	*	1	1	1
NS/NC	1	1	*	*	*	*	1	1	1	1	*
Postmaterialistas	66	66	62	59	65	80	61	66	75	50	67

Y, como ya se observó respecto a los objetivos nacionales, Cataluña y País Vasco, son las Comunidades con mayor proporción de postmaterialistas, mientras que la Comunidad de Valencia es la que tiene una proporción más baja, como ya se observó en años precedentes.

Evaluación de la situación del mundo

Utilizando una vez más la escala de Cantril para evaluar la situación del mundo en la actualidad, hace 1 año y dentro de 1 año, se comprueba que esta evaluación es inferior, en los tres momentos del tiempo, para el mundo que para España, y por tanto, que para el propio entrevistado, lo cual es totalmente coherente con la teoría desarrollada por el propio Cantril y con los resultados obtenidos en España hace ya más de veinte años.

CUADRO 2.56.
Evaluación de la situación del mundo.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95		Hace 1 año	Actual-mente	Dentro de 1 año
Total		(10.800)	(10.800)	(10.800)
Muy bien	10.	*%	*%	*%
	9.	*	*	*
	8.	2	1	2
	7.	3	2	4
	6.	6	6	7
	5.	21	21	16
	4.	19	19	13
	3.	17	18	12
	2.	13	14	9
	1.	6	7	5
Muy mal	0.	8	9	7
NS/NC		5	4	24
% Opinan		95	96	76
$\bar{x}$ Valoración		3,5	3,4	3,7
% Discrepancia		54	54	56

Por otra parte, se observa en este caso también, utilizando los datos agregados de todo el año, una evaluación de la situación actual inferior a la de hace 1 año. Y, probablemente a causa de la natural tendencia al optimismo, la evaluación que se hace de la previsible situación del mundo dentro de 1 año es más alta que la que se hace de la situación actual.

CUADRO 2.57.
Evaluación de la situación del mundo (valoración media).

	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	(12.000)	(10.800)	(10.800)	(10.800)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(10.800)
Hace 1 año	**4,2**	**3,9**	**3,9**	**3,7**	3,5	3,6	3,4	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,4	**3,5**
Actualmente	**3,7**	**4,0**	**3,6**	**3,3**	3,4	3,4	3,3	3,3	3,5	3,5	3,3	3,5	3,3	**3,4**
Dentro de 1 año	**4,3**	**4,4**	**3,8**	**3,8**	3,7	3,9	3,6	3,7	3,9	3,8	3,6	3,9	3,6	**3,7**

Los datos relativos a la evaluación de la situación del Mundo en la actualidad han fluctuado poco a lo largo de este año, y son en todo caso inferiores a los del año pasado, debido a la situación económica mundial y, posiblemente, al conflicto en la ex-Yugoslavia.

En todo caso, se ha manifestado optimismo a lo largo de todo el año con respecto al futuro, ya que la evaluación del Mundo dentro de 1 año ha sido siempre superior a la del presente.

CUADRO 2.58.
Evaluación de la situación del mundo (valoración media), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 94/JUNIO 95	Total	Hace 1 año	Actual-mente	Dentro de 1 año
TOTAL	(10800)	3,5	3,4	3,7
Sexo:				
Varones	(5204)	3,7	3,5	3,8
Mujeres	(5596)	3,4	3,3	3,7
Edad:				
18 a 29 años	(2816)	3,7	3,6	4,0
30 a 49 años	(3674)	3,5	3,4	3,7
50 a 64 años	(2329)	3,4	3,2	3,5
65 y más años	(1980)	3,4	3,3	3,6
Status ocupacional del entrevistado:				
Alto	(396)	3,9	3,9	4,2
Medio	(2896)	3,7	3,6	3,8
Bajo	(508)	3,5	3,3	3,7
En paro	(1227)	3,4	3,3	3,7
Ama de casa	(2743)	3,3	3,1	3,5
Jubilado	(2124)	3,4	3,3	3,6
Estudiante	(898)	3,9	3,8	4,2
Educación del entrevistado:				
Baja	(6314)	3,4	3,2	3,6
Media	(3208)	3,7	3,6	3,9
Alta	(1261)	3,7	3,7	4,0
Hábitat:				
Rural	(2655)	3,6	3,4	3,7
Urbano	(5183)	3,6	3,4	3,8
Metropolitano	(2962)	3,4	3,3	3,6
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(1974)	3,8	3,7	4,0
Medio	(6172)	3,5	3,4	3,7
Bajo	(2654)	3,3	3,2	3,5

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se señaló, por otra parte, que la evaluación del Mundo está positivamente relacionada con la evaluación personal y de España.

Correlación lineal (r) entre la evaluación del mundo y:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
Evaluación de España	0,45	0,49	0,48	0,47	0,50
Evaluación personal	0,15	0,17	0,19	0,17	0,16

Pero debe resaltarse que no se ha encontrado ninguna otra relación mínimamente significativa con otras variables.

	Coeficiente de correlación múltiple (R) y coeficientes de regresión statandarizados				
Variables predictoras de la «evaluación del mundo»:	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95
R =	0,45	0,49	0,52	0,52	0,52
Evaluación de España	0,44	0,48	0,50	0,50	0,50
Evaluación Personal	0,05	0,06	0,06	0,05	0,06
Edad	*	−0,05	−0,05	−0,08	−0,08

Por ello, y aunque en el análisis de la regresión se ha incluído también la edad, puede comprobarse que la evaluación de España es el mejor predictor de la evaluación que el individuo hace de la situación del Mundo, como en años precedentes.

Y utilizando los datos agregados para todo el año, se observa que todos los segmentos de la población evalúan el presente peor o igual que el pasado, y el futuro mejor que el presente.

CUADRO 2.59.

Evaluación de la situación del mundo (valoración media), por Comunidades Autónomas.

OCTUBRE 94/ JUNIO 95	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
TOTAL	(10800)	(1940)	(446)	(702)	(454)	(1691)	(758)	(1369)	(576)	(1089)	(1773)
Evaluación situacion del mundo											
Hace un año	3,5	2,9	3,7	3,8	3,2	3,5	3,7	3,4	3,9	4,4	3,5
Actualmente	3,4	2,8	3,5	3,6	3,2	3,4	3,5	3,4	3,9	3,9	3,4
Dentro de un año	3,7	3,2	5,7	4,0	3,3	3,7	3,7	3,8	4,3	4,3	3,8

Por otra parte, se observa asimismo que las diferencias entre segmentos de la población o entre Comunidades Autónomas en la evaluación de la situación actual del Mundo son poco significativas, como ya se comprobó también respecto a España, predominando el optimismo en todas ellas.

CUADRO 2.60.
Índice de optimismo mundial, por características de los entrevistados.

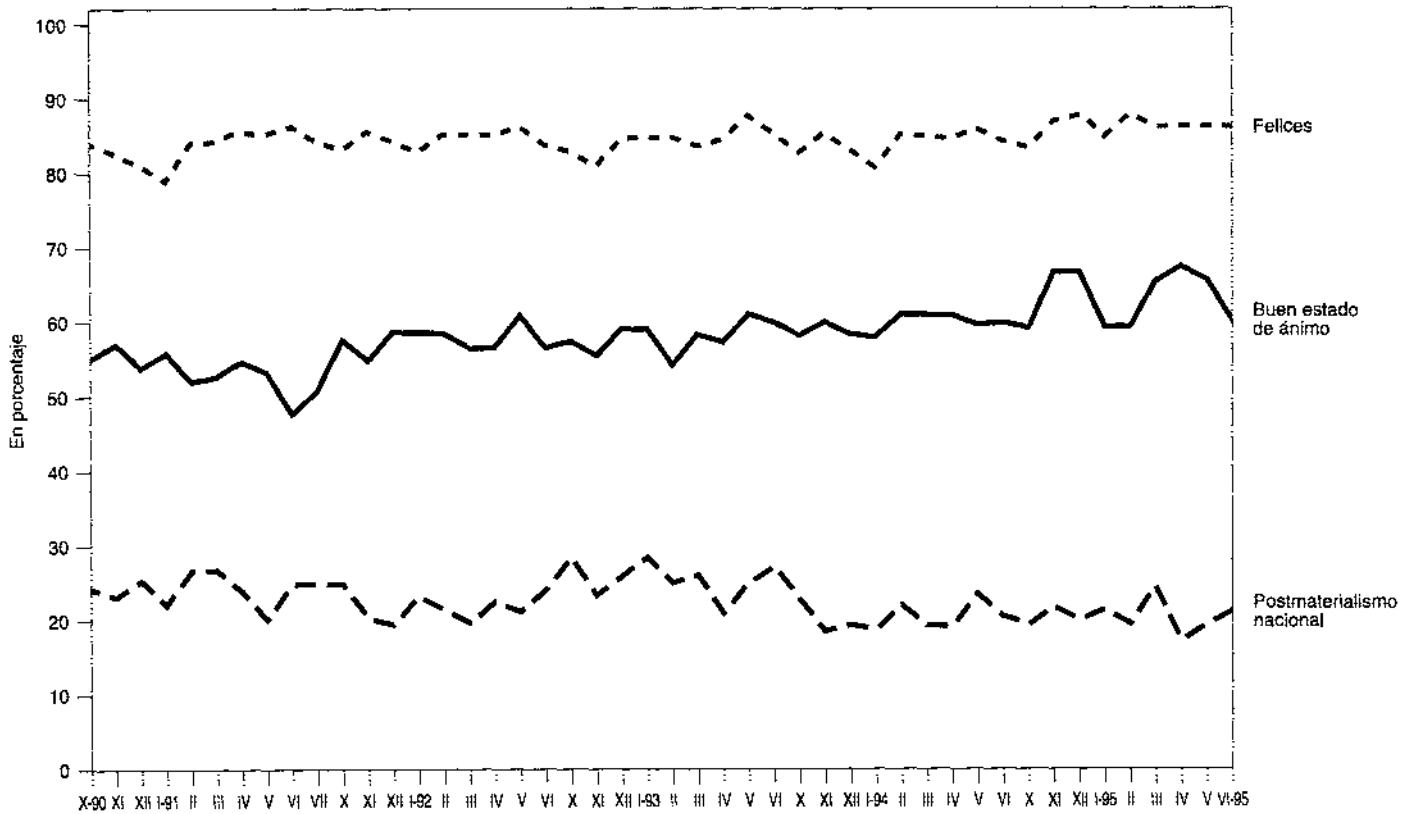
	X-90/ VII-91	X-91/ VI-92	X-92/ VI-93	X-93/ VI-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95	V-95	VI-95	X-94/ VI-95
TOTAL	**114**	**106**	**105**	**111**	107	108	104	109	109	106	106	109	108	**107**
Sexo:														
Varones	**114**	**106**	**104**	**111**	106	109	102	107	106	106	106	106	108	**106**
Mujeres	**115**	**107**	**105**	**112**	108	108	105	111	111	106	107	101	107	**108**
Edad:														
18 a 29 años	**117**	**109**	**106**	**114**	109	111	107	111	112	111	116	114	111	**111**
30 a 49 años	**117**	**106**	**105**	**111**	106	109	104	109	106	106	104	110	107	**107**
50 a 64 años	**112**	**106**	**103**	**110**	110	106	103	110	107	102	102	105	105	**105**
65 y más años	**109**	**104**	**105**	**110**	102	105	100	106	110	105	103	104	108	**105**
Status ocupacional del entrevistado:														
Alto	**115**	**107**	**107**	**112**	113	110	100	100	93	100	107	119	105	**106**
Medio	**116**	**106**	**103**	**111**	101	110	101	110	107	106	103	108	109	**106**
Bajo	**114**	**104**	**108**	**113**	105	110	107	115	110	117	111	114	111	**111**
En paro	**115**	**109**	**104**	**112**	111	109	104	110	109	106	120	110	110	**110**
Ama de casa	**113**	**106**	**104**	**111**	108	106	105	108	111	105	105	109	106	**107**
Jubilado	**110**	**105**	**105**	**108**	107	108	102	107	108	104	101	105	106	**105**
Estudiante	**117**	**112**	**110**	**115**	111	108	110	117	114	113	111	112	114	**112**
Educación del entrevistado:														
Baja	**112**	**105**	**104**	**110**	108	105	102	106	108	106	103	106	107	**106**
Media	**118**	**108**	**106**	**115**	106	112	104	112	109	108	111	113	107	**109**
Alta	**117**	**108**	**106**	**111**	106	116	113	117	112	105	110	111	115	**112**
Hábitat:														
Rural	**113**	**106**	**103**	**112**	106	105	103	111	111	107	108	106	107	**107**
Urbano	**114**	**106**	**106**	**111**	109	107	102	108	108	108	104	108	107	**107**
Metropolitano	**117**	**107**	**104**	**111**	104	113	107	110	107	103	110	112	110	**109**
Status socioeconómico familiar:														
Alto	**117**	**108**	**105**	**112**	108	120	104	114	107	103	107	115	111	**110**
Medio	**115**	**107**	**105**	**112**	106	105	103	109	108	106	107	107	107	**107**
Bajo	**112**	**104**	**104**	**109**	107	106	105	107	111	109	104	107	108	**107**

Y, como ya se ha comentado respecto a la persona y España, se ha construido también un índice de optimismo mundial, comparando las proporciones de optimistas y pesimistas. El índice ha sido todos los meses positivo, indicando que la proporción de optimistas ha sido siempre mayor, y en la mayoría de los segmentos sociales y Comunidades Autónomas, que la proporción de no-optimistas.

CUADRO 2.61.
Índice de optimismo mundial, por Comunidades Autónomas.

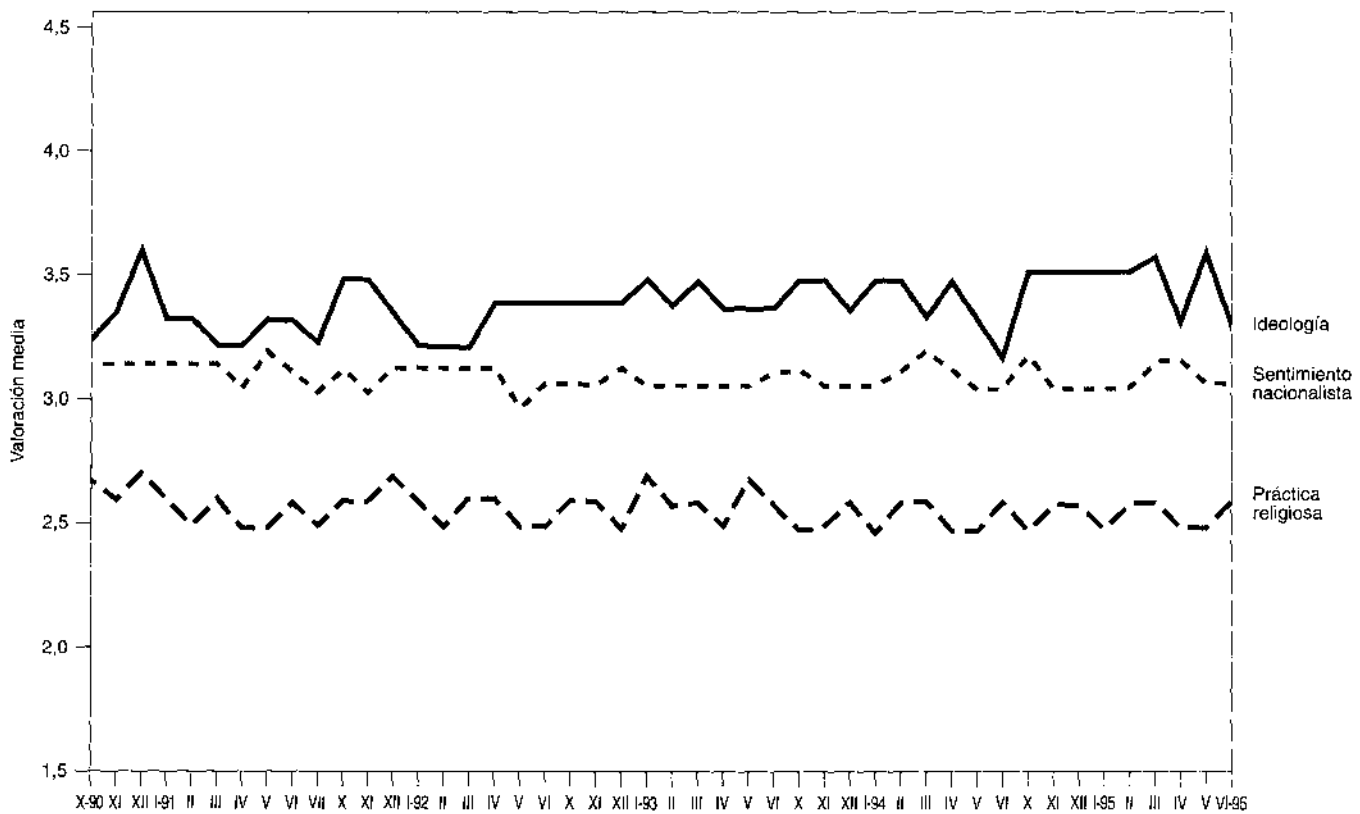
	Total	Anda-lucía	Cana-rias	Cast.-León	Castilla-La Mancha	Cata-luña	Galicia	Madrid	País Vasco	Com. Va-lenciana	Resto España
X-90/VII-91	114	108	111	111	112	115	110	121	114	117	118
X-91/VI-92	106	100	115	105	107	109	103	104	108	109	110
X-92/VI-93	105	98	104	100	103	107	108	99	112	111	108
X-93/VI-94	111	113	106	109	104	114	110	104	114	108	118
X-94/VI-95	107	111	102	111	102	96	111	111	111	107	110

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES PERSONALES

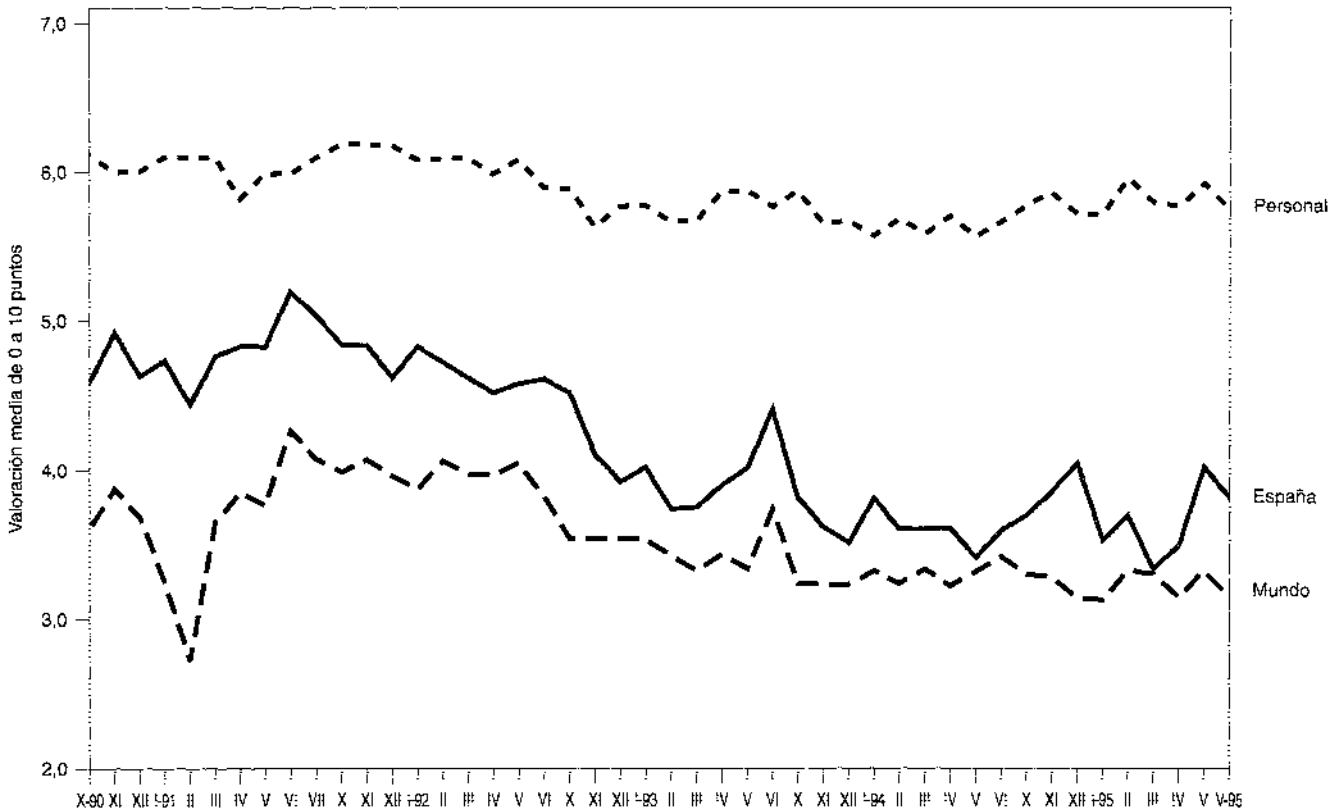


EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES IDEOLÓGICOS

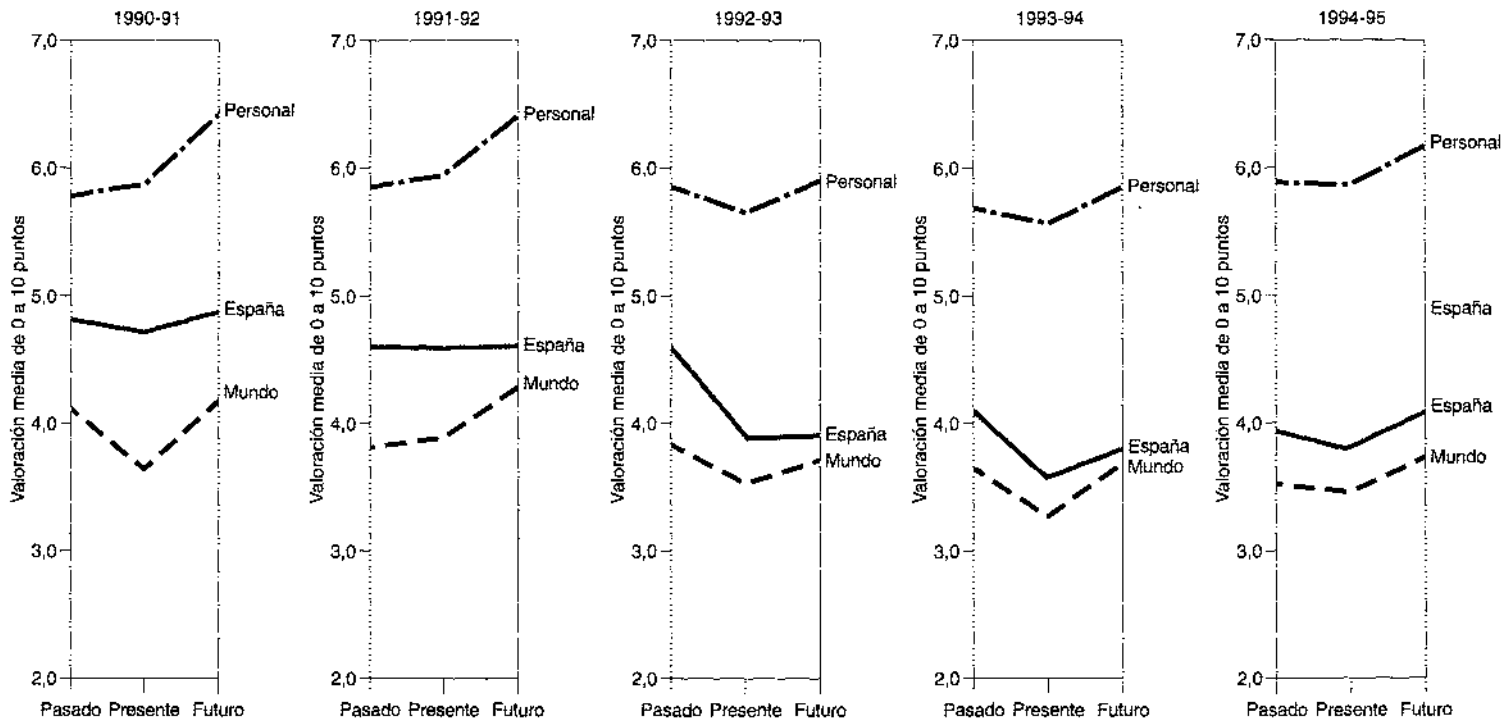
(valor medio en las tres escalas)



EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN PRESENTE PERSONAL, DE ESPAÑA Y DEL MUNDO



EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN PERSONAL, DE ESPAÑA Y DEL MUNDO EN EL PASADO, PRESENTE Y EN EL FUTURO



Capítulo 3
Orientación hacia el trabajo

Las cuestiones relativas al trabajo, al empleo y, en general, a la esfera de lo sociolaboral, han constituido siempre un tema clave en la organización de las sociedades. A lo largo de estas últimas décadas no sólo hemos asistido al cambio de las estructuras productivas y de los sistemas de organización del trabajo, sino también del controvertido concepto de trabajo mismo, en virtud tanto de su valor instrumental como de su valor expresivo, como bien escaso.

Además, las persistentes consecuencias de la crisis económica en nuestra sociedad, matizadas ahora por un nuevo descenso del desempleo, hacen especialmente oportuno este estudio realizado por CIRES en octubre dedicado a la «Orientación hacia el Trabajo».

Con él se pretende analizar, por una parte, los distintos perfiles de los entrevistados en cuanto a su trayectoria laboral, en función de su situación laboral, y su historial académico y ocupacional. Y, por otra, estudiar otros aspectos de orden subjetivo, fundamentalmente las actitudes de los españoles hacia el trabajo y, más concretamente, los comportamientos y actitudes de quienes están ocupados económicamente.

Así, en una primera aproximación hacia el trabajo se han elaborado una serie de preguntas referidas específicamente a la situación laboral actual de los entrevistados, a las que siguen las preguntas relativas a su formación profesional y a su historial ocupacional.

Igualmente se ha pretendido medir las actitudes hacia el trabajo en general, su lugar en la vida cotidiana y sus aspectos más valorados. Asimismo, se incluyen algunas cuestiones referidas a los comportamientos y actitudes respecto al trabajo, en este caso centrándose en la población que está actualmente ocupada.

Finalmente, debe señalarse que para la elaboración de la presente investigación se han utilizado preguntas del sondeo de CIRES de mayor de 1991 sobre «Educación y Movilidad Social», lo que sin duda permite establecer la comparación de actitudes a los largo de estos cinco años.

EXPERIENCIA PERSONAL EN LA ACTIVIDAD LABORAL

En el estudio de CIRES de mayo de 1991, un 40 por ciento de los entrevistados estaba trabajando y otra proporción igual había trabajado alguna vez en su vida, pero no trabajaba en ese momento, por lo que sólo una quinta parte de los entrevistados carecía de experiencia laboral, es decir, ni trabajaba entonces ni había trabajado nunca.

CUADRO 3.1.
Clasificación laboral de los entrevistados.

	V-91	X-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Ocupados	41%	34%
Antiguos ocupados	39	48
Nunca ocupados	20	18

Los datos observados en octubre del '94 reflejan una ligera, aunque elocuente diferencia, a la luz de la crítica situación económica del país. En efecto, la propor-

ción de personas ocupadas en la actualidad ha descendido respecto a 1991, pasando a ser prácticamente un tercio de la muestra total. Por el contrario, la población de antiguos ocupados, es decir, de personas que en el momento de la realización del estudio no trabajan pero habían trabajado, ha aumentado por comparación a hace tres años.

La explicación a este incremento hay que buscarla tanto en factores demográficos como de estructura ocupacional, como se analizará más adelante. En todo caso, es preciso reflexionar sobre ello, ya que, si hace algo más de tres años 40 de cada 100 personas producían económicamente para el resto de la población, en 1994 esta proporción ha descendido a 34 de cada 100.

Esos tres segmentos de la población difieren sustancialmente entre sí, de acuerdo con los perfiles que se presentan a continuación:

CUADRO 3.2.

Perfil socioeconómico de segmentos sociales según su relación con la ocupación.

	MAYO 1991				OCTUBRE 1994			
	Total	Trabajan actualmente	Han trabajado pero no actualmente	No han trabajado nunca	Total	Trabajan actualmente	Han trabajado pero no actualmente	No han trabajado nunca
TOTAL	(1.200)	(481)	(467)	(245)	(1.200)	(407)	(575)	(218)
Sexo y edad:								
Varones:	**(48%)**	**(70%)**	**(40%)**	**(20%)**	**(48%)**	**(64%)**	**(46%)**	**(24%)**
18 a 29 años	27%	24%	17%	90%	27%	25	16	98
30 a 49 años	36%	54	14	2	35	58	19	2
50 a 64 años	23	20	32	2	22	15	32	–
65 y más años	14	2	37	6	16	1	32	–
Mujeres:	**(52%)**	**(30%)**	**(60%)**	**(80%)**	**(52%)**	**(36%)**	**(54%)**	**(77%)**
18 a 29 años	25	35%	18%	26%	25	38	17	29
30 a 49 años	34	46	33	25	33	43	34	22
50 a 64 años	23	16	25	25	22	19	21	24
65 y más años	19	3	23	24	21	–	28	26
Nivel de estudios del entrevistado:								
Menos de primarios	33%	16%	48%	37%	26%	10%	37%	27%
Primarios	30	34	30	21	31	25	35	31
Medios	27	32	18	34	31	41	22	35
Universitarios	10	17	4	8	13	24	7	8
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	5%	13%	–%	*%	5%	16%	–%	–%
Medio	29	72	1	*	24	71	*	–
Bajo	7	15	1	2	5	13	*	–
En paro	7	–	16	4	15	–	28	8
Ama de casa	27	*	38	62	22	–	28	49
Jubilado	18	*	41	7	21	–	41	10
Estudiantes	6	*	3	25	7	–	3	33

En efecto, se observan importantes diferencias basadas en el sexo, puesto que un 64% de los entrevistados que actualmente trabajan son varones. Pero un 54% de quienes han trabajado pero no trabajan ahora, y un 70% de quienes no han trabajado nunca, son mujeres.

Aunque las diferencias entre hombres y mujeres ante el trabajo persisten con respecto a 1991, en sólo tres años se observa una lenta pero sostenida tendencia al aumento relativo de las mujeres entre quienes trabajan en un empleo remunerado, así como un descenso de las mujeres entre quienes no han trabajado nunca.

Por el contrario, y consecuentemente, el peso relativo de los varones ha aumentado entre los que no trabajan, disminuyendo entre los actualmente ocupados.

Por otra parte, se observa que casi tres de cada cuatro varones que han trabajado pero no trabajan ahora tienen 50 o más años, lo que sugiere que se trata de varones que han quedado en el paro o que ya están prematuramente jubilados, mientras que el 98% de los varones que no han trabajado nunca tienen menos de 30 años, lo que hace suponer que se trata de jóvenes que todavía están en periodo de formación o esperando su primer empleo, proporción esta última que ha aumentado respecto a hace tres años.

La situación del trabajo femenino es bastante diferente. Más de un tercio de las mujeres que trabajan actualmente tienen menos de 30 años (frente a sólo una cuarta parte entre los varones que trabajan). Pero, además, más de la mitad de las mujeres que han trabajado, pero ya no trabajan, tienen menos de 50 años (un tercio solamente entre los varones que han trabajado), y la proporción de mujeres que no han trabajado nunca es similar en cualquier grupo de edad: alrededor de una cuarta parte.

Por otra parte, el nivel educativo y el status ocupacional de quienes trabajan actualmente es más elevado que el de quienes han trabajado pero ya no trabajan, y más elevado que el de quienes no han trabajado nunca. Y esta situación se mantiene, e incluso mejora, respecto a 1991, pues se observa un más alto nivel educativo en todos los sectores de población. No obstante, estos segmentos difieren bastante entre sí, ya que, si bien los que no han trabajado nunca son principalmente amas de casa (49%) y estudiantes (33%), los que han trabajado pero ya no trabajan son principalmente jubilados (41%), amas de casa (28%), y parados (28%).

Si, además, se tiene en cuenta precisamente estos dos últimos grupos, se observa que, en relación con 1991, ha disminuido la proporción de amas de casa entre los que han trabajado anteriormente, lo que se debe al aumento de la participación laboral femenina, especialmente entre los menores de 30 años y los de 50 a 64 años. Asimismo, ha aumentado la proporción de estudiantes entre quienes no han trabajado nunca. Finalmente, debe señalarse el importante aumento en la proporción de parados, doce puntos porcentuales respecto a hace tres años.

CUADRO 3.3.
Situación laboral actual.

	V-91	X-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Sí	41%	34%
No	59	66
NS/NC	–	–

Si se tiene en cuenta a los entrevistados que en la actualidad realizan cualquier tipo de trabajo, se observa que en 1994 se encuentran en esta situación, como ya se ha dicho, un tercio de los españoles de 18 y más años, proporción algo inferior a los que afirmaban realizar alguna actividad remunerada en 1991.

CUADRO 3.4.
Proporción de Entrevistados que realizan cualquier tipo de trabajo actualmente, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Total	Sí	No
TOTAL	(1.200)	34%	66
Sexo y edad:			
Varones	**(578)**	**45%**	**55**
18 a 29 años	(159)	42%	58
30 a 49 años	(204)	74%	26
50 a 64 años	(125)	32%	68
65 y más años	(90)	4%	96
Mujeres	**(622)**	**24%**	**76**
18 a 29 años	(154)	36%	64
30 a 49 años	(204)	31%	69
50 a 64 años	(134)	21%	79
65 y más años	(130)	–%	100
Status ocupacional:			
Alto	(63)	100%	–
Medio	(291)	100%	*
Bajo	(55)	98%	2
En paro	(180)	–%	100
Ama de casa	(266)	–%	100
Jubilado	(256)	–%	100
Estudiante	(89)	–%	100

Y la proporción de quienes actualmente realizan algún tipo de trabajo es mayor entre los varones menores de 50 años que entre las mujeres de cualquier edad. Debe advertirse, además, que la proporción de ocupados es máxima en el grupo de edad de 30 a 49 años entre los varones, pero entre las mujeres es menor cuanto mayor es su edad.

CUADRO 3.5.
Entrevistados que han trabajado alguna vez un mínimo de tres meses y que ahora no trabajan.

	V-91	X-94
Base: Actualmente no trabaja	(722)	(792)
Sí	66%	72%
No	34	28
NC	*	–

Tomando en consideración sólo a aquellos entrevistados que ahora no trabajan (y que como se ha visto representan el 66% del total de la muestra), se observa que más de dos tercios han trabajado anteriormente más de tres meses seguidos y que algo más de una cuarta parte no ha trabajado nunca.

CUADRO 3.6.
Proporción de entrevistados que han trabajado un mínimo de tres meses en un mismo empleo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: No trabaja	Si	No
Base: No trabaja	(792)	72%	28
Sexo y edad:			
Varones	**(317)**	**84%**	**6**
18 a 29 años	(92)	46%	54
30 a 49 años	(53)	98%	2
50 a 64 años	(86)	100%	–
65 y más años	(87)	100%	–
Mujeres	**(476)**	**65%**	**35**
18 a 29 años	(99)	52%	48
30 a 49 años	(142)	74%	26
50 a 64 años	(105)	63%	38
65 y más años	(130)	66%	34
Status ocupacional:			
Alto	(–)	–%	–
Medio	(1)	100%	–
Bajo	(1)	100%	–
En paro	(180)	91%	9
Ama de casa	(266)	59%	41
Jubilado	(256)	91%	9
Estudiante	(89)	19%	81

Así, entre la población antiguamente ocupada predominan los varones, como ya se ha señalado, y entre éstos, los mayores de 50 años más que los más jóvenes. En cuanto a las mujeres, entre quienes hay una mayor proporción de personas que nunca han estado ocupadas, la edad también actúa como un criterio diferenciador que refleja su tradicional ausencia del mercado laboral.

CUADRO 3.7.
Medio de subsistencia principal en la actualidad, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: No Trabaja	Ingresos de mi pareja	Mis padres	Mis ahorros/ patrimonio	Pensión de jubilación	Subsidio de paro	Ayuda económica institucional	Otra	NC
Base: No trabaja	(792)	36%	18	3	33	8	2	2	2
Sexo y edad:									
Varones	**(317)**	**6%**	**26**	**4**	**45**	**17**	**1**	**3**	**2**
18 a 29 años	(92)	2%	80	1	2	14	–	–	2
30 a 49 años	(53)	19%	17	11	9	43	–	6	4
50 a 64 años	(86)	9%	–	5	59	23	1	6	1
65 y más años	(87)	1%	1	2	97	–	1	–	–

CUADRO 3.7. (cont.)
Medio de subsistencia principal en la actualidad, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: No Trabaja	Ingresos de mi pareja	Mis padres	Mis ahorros/ patrimonio	Pensión de jubilación	Subsidio de paro	Ayuda económica institucional	Otra	NC
Base: No trabaja	(792)	36%	18	3	33	8	2	2	2
Mujeres	**(476)**	**55%**	**13**	**2**	**25**	**2**	**3**	**1**	**3**
18 a 29 años	(99)	32%	57	1	2	5	4	1	2
30 a 49 años	(142)	85%	3	2	5	2	1	1	3
50 a 64 años	(105)	72%	–	1	21	1	4	3	1
65 y más años	(130)	28%	–	2	68	–	2	–	3
Status ocupacional:									
Alto	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–
Medio	(1)	–%	–	–	100	–	–	–	–
Bajo	(1)	–%	100	–	–	–	–	–	–
En paro	(180)	26%	32	6	2	33	1	5	1
Ama de casa	(266)	84%	1	1	10	1	2	*	3
Jubilado	(256)	6%	*	2	90	1	2	2	1
Estudiante	(89)	1%	91	1	1	1	1	–	5

Al tratarse, ciertamente, de una proporción elevada de entrevistados que en la actualidad no están ocupados, interesó averiguar los medios de subsistencia de los que este grupo disponía. Como puede observarse, más de un tercio de los no ocupados actualmente vive de los ingresos de su pareja, otro tercio subsiste a través del cobro de la pensión de jubilación, mientras un 18% depende de los ingresos de sus padres para vivir. En proporciones bastante minoritarias están quienes cuentan con el subsidio de desempleo, ahorros o ayudas institucionales (menos del 10% en los tres casos). Como cabía esperar, son las mujeres, con gran diferencia respecto a los varones, quienes más dependen de los ingresos de los demás para vivir. Y esto se acentúa en el caso de las mujeres que tienen entre 30 y 64 años que dependen en mayor medida de los ingresos de sus parejas que de los propios. Ello se debe, probablemente, a la mayor frecuencia con que las mujeres siguen contrayendo matrimonio a edades más tempranas que los hombres, pero también a su menor participación en la actividad laboral, a juzgar por la reducidísima proporción de mujeres jóvenes que subsisten por sí mismas gracias al cobro del subsidio de desempleo, por comparación con el promedio muestral y con el de sus homólogos masculinos.

Si atendemos al status ocupacional de los entrevistados, llama la atención que una proporción de los parados significativamente superior al conjunto muestral dependan económicamente de los ingresos de sus padres. Este grupo, probablemente compuesto sobre todo por jóvenes varones, reflejaría también la precariedad laboral de un importante sector de

la población. Además, una proporción similar de quienes están en paro subsisten del cobro del subsidio de desempleo, lógicamente.

CUADRO 3.8.
Edad a la que dejaron de trabajar los entrevistados que en la actualidad no trabajan.

	V-91	X-94
Base: Actualmente no trabaja, pero ha trabajado alguna vez un mínimo de tres meses	(474)	(573)
Menos de 20 años	10%	9%
De 20 a 25 años	24	19
De 26 a 30 años	10	10
De 31 a 55 años	22	28
De 56 a 60 años	14	13
De 61 a 65 años	15	18
Más de 66 años	3	3
NS/NC	2	1
Edad media a la que se dejó de trabajar	40,1	42,1

Si nos referimos más concretamente a los entrevistados que actualmente no trabajan pero han trabajado alguna vez un mínimo de tres meses, se observa que la edad media a la que dejaron de trabajar es en 1994 de 42 años, dos más que hace tres años. La llegada a la edad de la jubilación de los grupos de edad que décadas atrás se beneficiaron del pleno empleo, puede ser una de las razones que expliquen este abandono más tardío de la actividad laboral. Otros factores más relacionados con las mayores dificultades actuales para acceder a otro empleo una vez se ha abandonado otro anterior pueden explicar, por otra parte, la relativamente baja edad media a la que abandonan el empleo quienes han tenido una relación más directa con él.

CUADRO 3.9.
Edad a la que dejó de trabajar el entrevistado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: No trabaja, pero ha trabajado tres meses	Menos de años	De 21 a 25 años	De 26 a 30 años	De 31 a 55 años	De 56 a 60 años	De 61 a 65 años	Más de 66 años	Ns/Nc	EDAD MEDIA
Base: Actualmente no trabaja, pero ha trabajado alguna vez un mínimo de tres meses	(573)	9%	19	10	28	13	18	3	1	42,1
Sexo y edad:										
Varones	**(266)**	**7%**	**7**	**7**	**31**	**18**	**25**	**5**	**1**	**48,6**
18 a 29 años	(42)	40%	42	14	–	–	2	–	2	22,6
30 a 49 años	(52)	4%	2	25	67	–	2	–	–	35,3
50 a 64 años	(86)	–%	–	–	48	34	19	–	–	55,2
65 y más años	(87)	–%	–	–	8	20	55	16	1	62,6
Mujeres	**(307)**	**10%**	**30**	**12**	**25**	**8**	**12**	**2**	**1**	**36,3**
18 a 29 años	(51)	27%	65	8	–	–	–	–	–	22,3
30 a 49 años	(105)	15%	28	21	35	–	1	–	–	28,5
50 a 64 años	(66)	2%	34	8	31	22	2	–	3	39,4
65 y más años	(86)	2%	7	7	23	13	40	7	1	52,1

CUADRO 3.9. (cont.)
Edad a la que dejó de trabajar el entrevistado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: No trabaja, pero ha trabajado tres meses	Menos de años	De 21 a 25 años	De 26 a 30 años	De 31 a 55 años	De 56 a 60 años	De 61 a 65 años	Más de 66 años	Ns/Nc	EDAD MEDIA
Base: Actualmente no trabaja, pero ha trabajado alguna vez un mínimo de tres meses	(573)	9%	19	10	28	13	18	3	1	42,1
Status ocupacional:										
Alto	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
Medio	(1)	–%	–	–	–	–	–	100	–	66,8
Bajo	(1)	100%	–	–	–	–	–	–	–	17,9
En paro	(163)	13%	22	16	41	6	1	–	1	33,8
Ama de casa	(158)	12%	39	14	23	7	3	–	1	30,9
Jubilado	(234)	1%	2	3	23	22	40	8	1	57,0
Estudiante	(17)	47%	47	6	–	–	–	–	–	20,9

Por segmentos sociales se observan algunos datos interesantes respecto a la edad a la que se dejó de trabajar. En efecto, de estas personas con experiencia laboral anterior, pero no actual, las que son amas de casa dejaron de trabajar mayoritariamente entre los 20 y 25 años (51%) o entre los 26 y 30 años (37%), lo que hace suponer que fue la formación de una familia y la crianza de los hijos lo que condujo a dejar de trabajar. Por contraste, más de dos tercios de los actualmente jubilados dejaron de trabajar después de los 55 años, y más del 90% de los actualmente parados perdieron su empleo con menos de 55 años, dato éste último que nuevamente da cuenta de la crisis económica actual, reflejando la crisis en el empleo.

CUADRO 3.10.
Razón por la que dejaron de trabajar quienes no trabajan en la actualidad.

	V-91	X-94
Base: Actualmente no trabaja, pero ha trabajado un mínimo de tres meses	(474)	(573)
Se quedó en paro	22%	29%
Jubilación	38	23
Voluntariamente, por razones personales	39	1
Incapacidad laboral física	–	15
Por razones familiares	–	21
NC	*	1

Según señalan los propios entrevistados (los que habiendo trabajado actualmente no trabajan), las razones por las que dejaron de trabajar son el haber quedado en el

paro (29%), la jubilación (23%) o el haberlo hecho voluntariamente o por razones familiares (32%). (Los datos no son totalmente comparables con los de 1991, porque en aquella fecha las «razones familiares» se incluyeron en las «razones personales», y la incapacidad laboral se incluyó en la «jubilación», anticipada por incapacidad).

CUADRO 3.11.
Razón por la que dejó el último trabajo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: No trabaja, pero ha trabajado tres meses	Se quedó en paro	Por jubilación	Incapacidad laboral física	Por razones familiares	Por otras razones personales	NS/NC
Base: Actualmente no trabaja, pero ha trabajado un mínimo de tres meses	(573)	29%	23	15	21	11	1
Sexo y edad:							
Varones	**(266)**	**37%**	**34**	**18**	**2**	**9**	*
18 a 29 años	(42)	51%	2	5	5	37	–
30 a 49 años	(52)	83%	4	10	2	2	–
50 a 64 años	(86)	36%	30	28	1	5	–
65 y más años	(87)	4%	72	20	–	2	1
Mujeres	**(307)**	**23%**	**13**	**12**	**38**	**14**	**1**
18 a 29 años	(51)	59%	–	2	24	12	2
30 a 49 años	(105)	30%	1	7	46	16	1
50 a 64 años	(66)	6%	6	25	52	8	3
65 y más años	(86)	5%	41	14	24	16	–
Status ocupacional:							
Alto	(–)	–%	–	–	–	–	–
Medio	(1)	–%	100	–	–	–	–
Bajo	(1)	–%	–	–	100	–	–
En paro	(163)	84%	–	4	4	8	–
Ama de casa	(158)	11%	1	8	62	16	2
Jubilado	(234)	4%	55	28	6	6	1
Estudiante	(17)	24%	–	–	–	76	–

Las «razones familiares» son especialmente mencionadas por las amas de casa, y las «personales» por los estudiantes.

CUADRO 3.12.
Probabilidad que tienen de aceptar un empleo los entrevistados que nunca han estado ocupados.

	V-91	X-94
Base: Nunca han estado ocupados	(244)	(219)
Sí	19%	26%
Depende del tipo de empleo	15	19
No	63	51
NC	3	4

En cuanto a quienes nunca han estado ocupados y tampoco trabajan en la actualidad, más de la mitad no aceptarían un trabajo si se lo ofreciesen, y sólo una cuarta parte afirma rotundamente que lo aceptaría. Este año se observa un aumento de quienes aceptarían incondicionalmente un empleo, aunque también se registra un ligero incremento (respecto a hace tres años) de quienes aceptarían un empleo sólo dependiendo de cuál fuese éste.

CUADRO 3.13.
Proporción de entrevistados que aceptarían un empleo si se lo ofrecieran en este momento, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Nunca ha trabajado	Sí	Depende del tipo de trabajo	No	NC
Base: Nunca ha estado ocupado	(219)	26%	19	51	4
Sexo y edad:					
Varones	**(51)**	**33%**	**25**	**42**	**–**
18 a 29 años	(50)	31%	25	43	–
30 a 49 años	(1)	100%	–	–	–
50 a 64 años	(–)	–%	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–
Mujeres	**(168)**	**24%**	**17**	**54**	**5**
18 a 29 años	(48)	46%	26	24	4
30 a 49 años	(37)	34%	29	32	5
50 a 64 años	(40)	13%	15	69	3
65 y más años	(44)	2%	–	91	7
Status ocupacional:					
Alto	(–)	–%	–	–	–
Medio	(–)	–%	–	–	–
Bajo	(–)	–%	–	–	–
En paro	(17)	83%	6	11	–
Ama de casa	(108)	22%	18	55	5
Jubilado	(22)	–%	–	95	5
Estudiante	(72)	26%	29	41	3

La proporción de quienes sí aceptarían un empleo cualquiera es del 100% entre los varones de 30 a 49 años, del 46% entre las mujeres entre 18 y 29 años, y del 83% entre los parados. Como es lógico, la negativa a aceptar un empleo es mucho más frecuente, en términos relativos, entre los mayores de 50 años (mujeres) y los jubilados.

CUADRO 3.14.
Proporción de entrevistados que nunca han trabajado y que han buscado trabajo en el último mes.

	V-91	X-94
Base: Nunca ha estado ocupado, pero ha buscado trabajo en el último mes	(81)	(99)
Sí	17%	23%
No	83	76
NC	–	1

Coherentemente con estas respuestas, sólo algo más de una cuarta parte de los que nunca han estado ocupados afirman haber buscado trabajo durante el último mes, lo que representa una proporción mayor que hace tres años.

CUADRO 3.15.
Proporción de entrevistados que han buscado trabajo en el último mes, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Nunca ha trabajado pero aceptaría un trabajo	Sí	No	NC
Base: Nunca ha estado ocupado pero aceptaría un trabajo	(99)	23%	76	1
Sexo y edad:				
Varones	**(29)**	**27%**	**70**	**3**
18 a 29 años	(28)	24%	72	3
30 a 49 años	(1)	100%	–	–
50 a 64 años	(–)	–%	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–
Mujeres	**(70)**	**22%**	**78**	**–**
18 a 29 años	(34)	30%	70	–
30 a 49 años	(23)	17%	83	–
50 a 64 años	(11)	9%	91	–
65 y más años	(1)	–%	100	–
Status ocupacional:				
Alto	(–)	–%	–	–
Medio	(–)	–%	–	–
Bajo	(–)	–%	–	–
En paro	(15)	67%	27	6
Ama de casa	(44)	14%	86	–
Jubilado	(–)	–%	–	–
Estudiante	(40)	18%	82	–

Así, entre los varones de 30 a 49 años, la proporción que no habiendo tenido nunca una ocupación aceptaría un trabajo, y que lo ha estado buscando en el último mes, es del 100%, y entre los parados es del 67%.

CUADRO 3.16.
Técnica de búsqueda de empleo utilizada principalmente, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Nunca ha estado ocupado, y ha buscado trabajo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	Ns/Nc
Base: Nunca ha trabajado y ha buscado trabajo	(23)	31%	4	35	4	–	21	–	4	–
Sexo y edad:										
Varones	**(8)**	**38%**	**–**	**25**	**12**	**–**	**25**	**–**	**–**	**–**
18 a 29 años	(7)	29%	–	29	14	–	29	–	–	–
30 a 49 años	(1)	100%	–	–	–	–	–	–	–	–
50 a 64 años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
Mujeres	**(15)**	**27%**	**7**	**40**	**–**	**–**	**20**	**–**	**7**	**–**
18 a 29 años	(10)	40%	10	30	–	–	10	–	10	–
30 a 49 años	(4)	–%	–	50	–	–	50	–	–	–
50 a 64 años	(1)	–%	–	100	–	–	–	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
Status ocupacional:										
Alto	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
Medio	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
Bajo	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
En paro	(10)	30%	–	30	–	–	30	–	10	–
Ama de casa	(6)	17%	–	50	–	–	33	–	–	–
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
Estudiante	(7)	43%	15	29	14	–	–	–	–	–

(1) Envio un curriculum a las empresas u organismos que me interesan e intento conseguir una entrevista
(2) Estudio una oposición
(3) Comento mi situación con amigos y familiares
(4) Voy a una agencia de colocación o de trabajo temporal
(5) Mi familia tiene una empresa y voy a trabajr en ella
(6) Voy al INEM (Instituto Nacional de Empleo)
(7) Voy a crear mi propia empresa

A aquellos entrevistados que nunca han estado ocupados pero que aceptarían un empleo y lo han buscado en el último mes, es decir, a la muy reducida muestra que busca su primer empleo activamente, se les preguntó qué método o técnica empleaban para conseguir un trabajo. Algo más de un tercio recurren a la llamada técnica del «boca a boca», comentando su situación con amigos y familiares. Una proporción ligeramente más baja (31%) envían su curriculum a las empresas u organismos que les interesan e intentan conseguir una entrevista, menos de una cuarta parte acuden al INEM y proporciones mucho menores emplean algún otro método. Dado lo reducido de la muestra no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales.

CUADRO 3.17.
Proporción de entrevistados que aceptaría un trabajo de una cualificación inferior a la que le capacitan sus estudios y su experiencia personal, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Nunca ocupado, pero trabajaría	Si, en cualquier caso	Sí, pero sólo temporal-mente	No, en ningún caso	NS	NC
Base: Nunca ha estado ocupado, pero aceptaría un trabajo	(99)	29%	23	7	7	33
Sexo y edad:						
Varones	**(29)**	**20%**	**43**	**–**	**7**	**30**
18 a 29 años	(28)	17%	45	–	7	31
30 a 49 años	(1)	100%	–	–	–	–
50 a 64 años	(–)	–%	–	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–
Mujeres	**(70)**	**33%**	**14**	**10**	**7**	**35**
18 a 29 años	(34)	36%	15	12	3	33
30 a 49 años	(23)	29%	17	13	8	33
50 a 64 años	(11)	36%	9	–	9	45
65 y más años	(1)	–%	–	–	100	–
Status ocupacional:						
Alto	(–)	–%	–	–	–	–
Medio	(–)	–%	–	–	–	–
Bajo	(–)	–%	–	–	–	–
En paro	(15)	53%	13	7	–	27
Ama de casa	(44)	32%	14	9	9	37
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–
Estudiante	(40)	18%	37	5	7	32

A la vista de la creciente tasa de desempleo que existe en nuestro país, se ha convertido en un lugar común el afirmar que «si uno no trabaja es porque no quiere». Pues bien, más de la mitad de los entrevistados que nunca han estado ocupados pero que trabajarían, aceptarían un empleo aunque ello supusiera adoptar una cualificación inferior a la que sus estudios les capacitan. En el conjunto de la muestra, quienes aceptarían un trabajo de una cualificación menor en cualquiera de los casos constituyen una proporción algo mayor (29%) que quienes lo aceptarían pero sólo temporalmente (23%). No obstante, una minoría mayoritaria (40%), se muestra indecisa ante esta posibilidad. Por segmentos sociales, las mujeres se muestran más dispuestas a aceptar un empleo en cualquier caso, así como los parados y las amas de casa. Sin embargo, de nuevo el pequeño tamaño de esta submuestra impide extraer conclusiones más significativas.

CUADRO 3.18.
Proporción de entrevistados que creen que más adelante tendrán interés en encontrar un empleo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Nunca ocupado, no quiere trabajar	Sí	No	NC
Base: Nunca ha estado ocupado, pero no quiere trabajar	(120)	30%	64	6
Sexo y edad:				
Varones	**(21)**	**91%**	**9**	–
18 a 29 años	(21)	91%	9	–
30 a 49 años	(–)	–%	–	–
50 a 64 años	(–)	–%	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–
Mujeres	**(98)**	**17%**	**76**	**7**
18 a 29 años	(14)	92%	–	8
30 a 49 años	(14)	21%	64	14
50 a 64 años	(28)	4%	93	4
65 y más años	(43)	–%	93	7
Status ocupacional:				
Alto	(–)	–%	–	–
Medio	(–)	–%	–	–
Bajo	(–)	–%	–	–
En paro	(2)	50%	50	–
Ama de casa	(64)	8%	84	8
Jubilado	(22)	–%	95	5
Estudiante	(32)	94%	3	3

Como se recordará, los entrevistados que nunca han estado ocupados y que no muestran interés en trabajar constituyen el 55% de este primer grupo. A ellos también se les preguntó si más adelante podían tener algún interés en encontrar un empleo, a lo que casi dos tercios respondieron que no y algo menos de otro tercio, que sí. Son precisamente los varones, en muy alta proporción, y los jóvenes de uno y otro sexo, así como los parados y los estudiantes, quienes expresaban una predisposición mayor para buscar un empleo en el futuro.

CUADRO 3.19.
Razón o circunstancia por la que estaría dispuesto a buscar empleo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Nunca ocupado, pero más adelante buscará trabajo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otras razones	Ns/Nc
Base: Nunca ha esto ocupado, y no quiere trabajar pero más adelante buscará empleo	(36)	78%	–	8	11	3	–	–
Sexo y edad:								
Varones	**(19)**	**90%**	**–**	**5**	**–**	**5**	**–**	**–**
18 a 29 años	(19)	90%	–	5	–	5	–	–
30 a 49 años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
50 a 64 años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
Mujeres	**(16)**	**63%**	**–**	**12**	**24**	**–**	**–**	**–**
18 a 29 años	(12)	83%	–	8	8	–	–	–
30 a 49 años	(3)	–%	–	33	67	–	–	–
50 a 64 años	(1)	–%	–	–	100	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
Status ocupacional:								
Alto	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
Medio	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
Bajo	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
En paro	(1)	–%	–	100	–	–	–	–
Ama de casa	(5)	–%	–	20	80	–	–	–
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
Estudiante	(30)	93%	–	3	–	3	–	–

(1) Cuando acabe los estudios
(2) Si mi pareja no puede sostenerme (viudedad, separación, paro, etc.)
(3) Si lo necesito económicamente (aunque mi pareja siga sosteniéndome)
(4) Cuando mis obligaciones familiares me lo permitan
(5) Por razones personales de autorrealización

Y, finalmente, quienes dentro de esta última submuestra, manifestaban estar dispuestos a buscar empleo en el futuro, lo condicionaban principalmente a acabar los estudios (en la práctica totalidad estudiantes) y a liberarse de las obligaciones familiares (mujeres y amas de casa).

Una vez estudiadas las características laborales de los distintos segmentos que componen la muestra, especialmente el formado por quienes nunca han estado ocupados, de acuerdo con su actitud ante la búsqueda de empleo, nos vamos a ocupar del grupo constituido por quienes ya han tenido a lo largo de su vida una experiencia laboral, es decir, de los ocupados (34% de la muestra) y antiguos ocupados (48%).

CUADRO 3.20.
Ramas de actividad en la que trabajan/ban los ocupados y antiguos ocupados.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)
Industria y Construcción	34%	34%
Administración Pública	6	7
Agrícola, Ganadería, Silvicultura y Pesca	11	11
Servicios	51	48
NC	–	*

Un dato importante a tener en cuenta, y que confirma los datos censales, es que prácticamente la mitad de quienes tienen actualmente o han tenido empleo, trabajan (o trabajaban) en el sector servicios, frente a un tercio que lo hace (hacía) en la industria, un 18% en el sector primario, y un 7% en la administración. Los datos son casi idénticos a los de 1991.

CUADRO 3.21.
Rama de actividad del entrevistado, por caracteristicas socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Administración Pública	Agricultura ganadería	Industria construcción	Servicios comercio	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	7%	11	34	48	*
Sexo y edad:						
Varones	**(527)**	**9%**	**13**	**40**	**38**	*
18 a 29 años	(109)	7%	5	43	45	–
30 a 49 años	(203)	9%	9	33	48	*
50 a 64 años	(125)	8%	17	50	26	–
65 y más años	(90)	11%	23	39	27	1
Mujeres	**(454)**	**5%**	**8**	**27**	**60**	*
18 a 29 años	(106)	5%	2	24	70	–
30 a 49 años	(168)	6%	4	30	60	1
50 a 64 años	(94)	1%	16	29	54	–
65 y más años	(86)	5%	15	26	55	–
Status ocupacional:						
Alto	(63)	11%	3	22	63	–
Medio	(291)	10%	6	29	56	*
Bajo	(55)	11%	15	14	60	–
En paro	(163)	2%	7	50	41	–
Ama de casa	(159)	2%	11	38	49	1
Jubilado	(234)	8%	20	36	37	*
Estudiante	(17)	12%	12	23	54	–

El peso del sector servicios es significativamente mayor entre las mujeres que entre los varones, y entre los de alto status ocupacional, y está inversamente relacionado con la edad.

CUADRO 3.22.
Número de personas que trabajan/aban en su empresa.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)
Una o Ninguna	17%	16%
2 a 10 personas	29	29
11 a 25 »	10	13
26 a 50 »	7	10
52 a 100 »	7	6
101 a 500 »	8	9
501 a 1.000 »	3	4
Más de 1.000 »	12	9
NS/NC	8	4

Algo menos de la mitad de los entrevistados con experiencia laboral han trabajado o trabajan en empresas de 10 ó menos trabajadores, proporción prácticamente idéntica a la de 1991.

CUADRO 3.23.
Número de personas que trabajan o trabajaban en la empresa u organización donde lo hace o hacía el entrevistado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Una o menos	De 2 a 10 personas	De 11 a 25 personas	De 26 a 50 personas	De 51 a 100 personas	De 101 a 500 personas	De 501 a 1000 personas	Más de 1000 personas	Ns/Nc
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	16%	29	13	10	6	9	4	9	4
Sexo y edad:										
Varones	**(527)**	**13%**	**28**	**15**	**11**	**7**	**9**	**4**	**11**	**2**
18 a 29 años	(109)	10%	39	15	12	12	5	4	4	–
30 a 49 años	(203)	13%	27	18	13	5	9	2	11	2
50 a 64 años	(125)	9%	23	13	11	6	13	5	16	3
65 y más años	(90)	21%	26	13	7	6	8	6	11	1
Mujeres	**(454)**	**20%**	**30**	**11**	**8**	**6**	**8**	**4**	**7**	**6**
18 a 29 años	(106)	14%	41	11	7	4	10	2	6	6
30 a 49 años	(168)	20%	26	12	4	5	10	6	11	5
50 a 64 años	(94)	22%	28	11	11	9	4	4	3	9
65 y más años	(86)	28%	28	9	13	5	6	–	6	6
Status ocupacional:										
Alto	(63)	12%	26	11	13	5	10	3	19	2
Medio	(291)	20%	28	12	9	4	8	5	11	3
Bajo	(55)	18%	24	9	9	13	4	9	11	4
En paro	(163)	6%	36	19	13	9	9	1	6	1
Ama de casa	(159)	18%	33	14	6	6	11	3	2	7
Jubilado	(234)	19%	25	11	10	6	9	5	10	5
Estudiante	(17)	–%	41	17	18	6	6	–	12	–

Por segmentos sociales, es algo más frecuente encontrar a una mujer trabajando en pequeñas empresas, de menos de 25 personas, mientras que los varones tienen más presencia en las medianas y grandes empresas. Además, quienes tienen un alto status ocupacional se encuentran más frecuentemente en grandes empresas. Por otra parte, los entrevistados desempleados realizaban su trabajo en empresas de un tamaño medio, entre 2 y 50 personas, es decir, en uno de los ámbitos donde la crisis económica reciente ha producido una mayor disminución de puestos de trabajo.

CUADRO 3.24.
Horas de trabajo semanales en el empleo de referencia (actual o último).

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)
Menos de 30 horas	11%	11%
De 30 a 39 horas	10	11
De 40 a 45 horas	45	43
De 46 a 50 horas	15	15
De 51 a 55 horas	2	2
Más de 56 horas	13	14
NS/NC	3	4
N.º medio de horas de trabajo	42,4	42,9

Casi la mitad de los entrevistados tiene (o tuvo) una jornada laboral de 40 a 45 horas semanales, siendo más frecuente una jornada más larga (más de 45 horas) que más corta (menos de 40 horas). Esta tendencia parece mantenerse este año con respecto a 1991, e incluso se ha acentuado, al haberse prolongado ligeramente el número medio de horas trabajadas cada semana.

CUADRO 3.25.
Horas de trabajo semanales en el empleo de referencia (actual o último), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Menos de 30 horas	De 30 a 39 horas	De 40 a 45 horas	De 46 a 50 horas	De 51 a 55 horas	56 horas o más	Ns/Nc	MEDIA HORAS TRABAJO
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	11%	11	43	15	2	14	4	42,9
Sexo y edad:									
Varones	**(527)**	**4%**	**10**	**49**	**16**	**2**	**16**	**3**	**45,1**
18 a 29 años	(109)	8%	13	44	20	–	14	2	43,3
30 a 49 años	(203)	3%	11	54	17	2	11	1	43,7
50 a 64 años	(125)	3%	9	50	12	1	21	5	46,6
65 y más años	(90)	3%	5	43	18	5	21	5	48,4

CUADRO 3.25. (cont.)
Horas de trabajo semanales en el empleo de referencia (actual o último), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: ocupados y antiguos ocupados	Menos de 30 horas	De 30 a 39 horas	De 40 a 45 horas	De 46 a 50 horas	De 51 a 55 horas	56 horas o más	Ns/Nc	MEDIA HORAS TRABAJO
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	11%	11	43	15	2	14	4	42,9
Mujeres	**(454)**	**18%**	**12**	**37**	**14**	**2**	**12**	**5**	**40,2**
18 a 29 años	(106)	29%	13	36	10	–	11	1	36,6
30 a 49 años	(168)	15%	14	41	16	2	9	2	39,8
50 a 64 años	(94)	17%	10	32	17	2	14	8	41,8
65 y más años	(86)	10%	9	33	13	2	19	14	44,5
Status ocupacional:									
Alto	(63)	20%	25	33	6	2	10	3	37,3
Medio	(291)	9%	13	45	16	1	14	1	42,9
Bajo	(55)	24%	22	47	6	–	2	–	33,2
En paro	(163)	7%	7	54	19	2	10	1	43,0
Ama de casa	(159)	16%	6	36	17	2	16	7	42,0
Jubilado	(234)	3%	7	41	16	4	20	9	47,5
Estudiante	(17)	24%	18	29	6	–	23	–	42,1

Entre los ocupados y antiguos ocupados la jornada laboral de los varones es superior a la de las mujeres, lo que se puede atribuir a la mayor cantidad de mujeres empleadas a tiempo parcial por comparación con los varones. Además, hay una relación directa entre el promedio de horas trabajadas a la semana con la edad, y se observa, asímismo, una jornada laboral más larga (cuando trabajaron) entre los entrevistados jubilados.

CUADRO 3.26.
Antiguedad en el empleo de referencia (actual o último).

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)
Menos de 1 año	7%	8%
De 1 a 2 años	15	19
De 3 a 5 años	16	18
De 6 a 10 años	16	15
De 11 a 15 años	10	8
De 16 a 25 años	15	14
Más de 25 años	14	16
NS/NC	6	1
N.º medio de años en el mismo trabajo	13,0	12,4

Si nos referimos a la antiguedad de los ocupados y antiguos ocupados en el empleo actual o último que tuvieron, sigue observándose una gran estabilidad en el empleo, aunque ligeramente menor este año en relación con el estudio de 1991. Así pues, la movilidad laboral, como se confirmará más adelante, es muy poco significativa, al menos en el conjunto de la población activa española.

CUADRO 3.27.
Antiguedad en el empleo de referencia (actual o último), por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: ocupados y antiguos ocupados	Menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	De 11 a 15 años	De 16 a 25 años	26 años o más	MEDIA Ns/Nc	AÑOS
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	8%	19	18	15	8	14	16	1	12,4
Sexo y edad:										
Varones	**(527)**	**8%**	**18**	**14**	**13**	**8**	**16**	**21**	**1**	**14,2**
18 a 29 años	(109)	20%	38	29	11	–	1	1	1	3,0
30 a 49 años	(203)	9%	17	16	20	9	21	6	*	10,0
50 a 64 años	(125)	3%	13	5	10	9	21	38	1	20,0
65 y más años	(90)	1%	2	6	6	10	19	55	1	29,4
Mujeres	**(454)**	**8%**	**20**	**22**	**17**	**8**	**12**	**11**	**2**	**10,3**
18 a 29 años	(106)	23%	39	28	8	1	–	1	–	2,9
30 a 49 años	(168)	6%	22	26	23	10	12	2	–	7,2
50 a 64 años	(94)	3%	5	22	22	13	13	18	4	13,9
65 y más años	(86)	–%	7	9	12	9	23	34	6	22,7
Status ocupacional:										
Alto	(63)	3%	13	14	14	18	24	13	2	13,0
Medio	(291)	8%	19	19	19	8	15	11	–	10,5
Bajo	(55)	7%	30	18	11	7	16	9	–	10,0
En paro	(163)	19%	37	20	9	4	6	4	1	5,2
Ama de casa	(159)	7%	19	31	25	7	5	3	2	6,4
Jubilado	(234)	1%	4	7	9	10	22	44	3	25,5
Estudiante	(17)	46%	30	24	–	–	–	–	–	1,2

Y, lógicamente, la antiguedad en el empleo correlaciona muy positivamente con la edad, y es más intensa entre los varones que entre las mujeres. También puede hablarse de una mayor estabilidad laboral en el caso de los entrevistados con un alto status ocupacional, existiendo una relación directa entre antiguedad en el empleo y esta última variable. Precisamente esta relación puede estar reflejando la mayor precariedad en el empleo y demás aspectos laborales que existe cuanto más bajo es el status ocupacional de los entrevistados, aunque es preciso analizar esta relación con más profundidad y teniendo en cuenta la interrelación con otras variables.

CUADRO 3.28.
Situación laboral en el empleo de referencia (actual o último).

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)
Asalariado fijo	49%	45%
Asalariado eventual	33	35
Empresario o profesional con asalariados	2	2
Profesional o trabajador autónomo	12	14
Ayuda familiar	4	2
Cooperativista	*	*
Otra situación	–	*
NC	1	*

El status laboral en el actual o último empleo es, para la mayoría de los entrevistados, de asalariado fijo (45%) o eventual (35%), un 14% son trabajadores autónomos y un 2% empresarios. Como ya se viene observando a lo largo de este estudio, hay que señalar nuevamente cierta transformación en el mercado laboral y en la estructura ocupacional en nuestra sociedad, aspecto que queda reflejado una vez más en el descenso, en sólo tres años, de la proporción de trabajadores asalariados fijos, descenso producido a favor del aumento de los asalariados eventuales y de los trabajadores autónomos, principalmente. La proporción que se mantiene igualmente baja es la de los empresarios o profesionales con asalariados, grupo éste claramente minoritario en la actualidad.

CUADRO 3.29.
Situación laboral en el empleo de referencia, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra situación	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	45%	35	2	14	2	*	*	*
Sexo y edad:									
Varones	**(527)**	**51%**	**28**	**3**	**15**	**2**	*	–	*
18 a 29 años	(109)	29%	52	2	8	7	–	–	2
30 a 49 años	(203)	52%	24	4	19	1	–	–	–
50 a 64 años	(125)	58%	27	3	12	–	–	–	–
65 y más años	(90)	63%	10	4	21	1	1	–	–
Mujeres	**(454)**	**39%**	**44**	**2**	**12**	**3**	*	*	–
18 a 29 años	(106)	25%	66	–	9	1	–	–	–
30 a 49 años	(168)	46%	41	1	9	2	1	1	–
50 a 64 años	(94)	41%	37	2	15	4	1	–	–
65 y más años	(86)	42%	30	3	17	6	–	1	–

CUADRO 3.29. (cont.)
Situación laboral en el empleo de referencia, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra situación	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	45%	35	2	14	2	*	*	*
Status ocupacional:									
Alto	(63)	52%	6	14	24	2	2	–	–
Medio	(291)	47%	24	3	23	3	–	–	*
Bajo	(55)	51%	47	–	2	–	–	–	–
En paro	(163)	32%	62	–	2	2	1	1	1
Ama de casa	(159)	36%	53	–	6	4	–	1	–
Jubilado	(234)	58%	20	3	16	2	*	–	–
Estudiante	(17)	6%	94	–	–	–	–	–	–

(1) Persona que trabaja a sueldo, jornal, comisión u otra clase de remuneración reglamentada con carácter fijo (ASALARIADO FIJO)
(2) Persona que trabaja a sueldo, jornal, comisión u otra clase de remuneración reglamentada con carácter eventual o interino (ASALARIADO EVENTUAL)
(3) Empresario o profesional con asalariados
(4) Profesional o trabajador autónomo
(5) Persona que trabaja, sin remuneración reglamentada, en la empresa o negocio de un familiar (AYUDA FAMILIAR)

Como cabía esperar, los diferentes segmentos sociales tienen una posición significativamente distinta ante las modalidades de contratación. Así, las mujeres son, en mayor proporción respecto al total muestral y respecto a los varones, asalariadas eventuales. Además, cuanto más jóven se es, mayor probabilidad de encontrar trabajadores eventuales entre los entrevistados. También puede hablarse de una relación inversa entre la proporción de asalariados eventuales y el status ocupacional. Por último, la opción de trabajar por cuenta ajena como un profesional autónomo sin asalariados es más frecuente entre los varones, los de más edad y quienes tienen un alto status ocupacional. Una vez más, se observa una situación laboral de peor calidad entre los más jóvenes, las mujeres y los de menos status ocupacional.

CUADRO 3.30.
Lugar donde realizaban su trabajo los entrevistados asalariados.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	(772)	(792)
Administración pública	13%	14%
Empresa pública	7	7
Empresa privada	72	71
Organización sin ánimo de lucro	*	1
Servicio doméstico	7	6
Otros	–	–
NS/NC	1	1

Al igual que ya se comprobara en el estudio de 1991, la empresa privada conti-

núa siendo el ámbito donde se lleva a cabo la mayor parte de la actividad laboral: más de dos tercios de los entrevistados ocupados y antiguos ocupados se concentran en el sector privado. La proporción de trabajadores pertenecientes al sector público representan una minoría respecto a los trabajadores del sector privado. La situación es prácticamente idéntica respecto a hace tres años.

CUADRO 3.31.
Lugar donde realizan/aban su trabajo los entrevistados asalariados, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	Administración pública	Empresa pública	Empresa privada	Organización sin fines de lucro	Servicio doméstico	Otros	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(792)	14%	7	71	1	6	–	1
Sexo y edad:								
Varones	**(415)**	**15%**	**8**	**75**	**1**	**1**	**–**	*
18 a 29 años	(89)	9%	9	80	1	1	–	–
30 a 49 años	(153)	18%	7	73	1	1	–	–
50 a 64 años	(107)	14%	10	74	2	–	–	–
65 y más años	(66)	20%	6	73	–	–	–	1
Mujeres	**(377)**	**13%**	**6**	**67**	**1**	**12**	**–**	**1**
18 a 29 años	(96)	12%	8	72	2	5	–	1
30 a 49 años	(147)	14%	5	71	–	9	–	1
50 a 64 años	(73)	13%	7	61	–	18	–	1
65 y más años	(62)	15%	5	58	2	21	–	–
Status ocupacional:								
Alto	(37)	73%	3	25	–	–	–	–
Medio	(206)	19%	6	72	2	1	–	1
Bajo	(54)	15%	13	57	–	15	–	–
En paro	(153)	2%	9	87	1	1	–	1
Ama de casa	(142)	4%	3	75	1	18	–	–
Jubilado	(184)	15%	8	69	1	6	–	1
Estudiante	(17)	17%	12	71	–	–	–	–

La proporción de quienes trabajan en la administración es mucho mayor entre los de más alto status ocupacional, lo que sugiere la mayor cualificación del personal que trabaja en el sector público. Debe resaltarse, asimismo, el importante peso relativo del servicio doméstico entre las mujeres de 50 y más años. Respecto al sector privado, se observa una mayor presencia de varones que de mujeres y de jóvenes que de mayores.

CUADRO 3.32.
Categoría laboral del puesto que desempeñaban los asalariados.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	(710)	(792)
Dirección	2%	3%
Supervisión	8	6
Empleado	89	90
NS/NC	1	1

Tomando en cuenta sólo a los trabajadores por cuenta ajena, el 90% son empleados, siendo los directivos y los encargados de la supervisión una clara minoría en el conjunto de este sector de la población activa. Los datos de este año son muy similares a los de 1991, lo que revela la escasa variabilidad en la categoría laboral de los empleados.

CUADRO 3.33.
Categoría laboral del puesto que desempeñan/aban los entrevistados, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	Dirección	Supervisión	Empleado	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(792)	3%	6	90	1
Sexo y edad:					
Varones	**(415)**	**5%**	**9**	**85**	**1**
18 a 29 años	(89)	1%	8	91	–
30 a 49 años	(153)	6%	7	85	2
50 a 64 años	(107)	6%	12	82	–
65 y más años	(66)	4%	11	82	3
Mujeres	**(377)**	**1%**	**3**	**95**	**1**
18 a 29 años	(96)	1%	3	93	2
30 a 49 años	(147)	–%	3	97	–
50 a 64 años	(73)	–%	6	93	1
65 y más años	(62)	2%	3	95	–
Status ocupacional:					
Alto	(37)	16%	24	59	–
Medio	(206)	2%	10	86	2
Bajo	(54)	–%	2	96	2
En paro	(153)	3%	2	95	–
Ama de casa	(142)	–%	1	99	–
Jubilado	(184)	4%	9	87	1
Estudiante	(17)	–%	–	100	–

La categoría laboral está muy relacionada con el status ocupacional del entrevistado, de tal modo que cuanto mayor es éste mayor es también aquélla. También se observa una mayor presencia de varones en los puestos directivos y de

supervisión por comparación con las mujeres.

CUADRO 3.34.
Tipo de contrato del empleo de referencia de los asalariados.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	(710)	(792)
De duración indefinida		
Funcionario	8%	9%
Permanente a lo largo del tiempo	51	42
Discontinuo	2	4
Temporal/eventual		
De aprendizaje	2	2
Estacional o de temporada	9	9
De obra o servicio	3	4
Eventual	24	27
Interino	*	1
Otro tipo	–	*
NC	1	1

El tipo de contratación es permanente para algo más de la mitad de los ocupados y antiguos ocupados asalariados (incluyendo un 9% de funcionarios), y eventual para la escasa mitad restante. Como ya se ha señalado anteriormente, este año se observa una disminución de las contrataciones permanentes o de tiempo indefinido, disminución que se ha producido en beneficio, principalmente, de las contrataciones eventuales. Además, entre éstas, hay que destacar la estabilidad de la proporción de entrevistados ocupados y antiguos ocupados con contratos de aprendizaje. Teniendo en cuenta, por lo tanto, la reciente reforma del mercado laboral llevada a cabo por el Gobierno, parece ser, a la vista de estos datos, que la incidencia de esta reforma se ha reflejado más en el aumento de las contrataciones eventuales que en el de los contratos de aprendizaje.

CUADRO 3.35.
Tipo de contrato del empleo de referencia de los asalariados, por características socioeconómicas.

		DE DURACION INDEFINIDA			TEMPORAL/EVENTUAL						
OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	Funcionario	Permanente	Discontinuo	Aprendizaje	Estacional	De obra o servicio	Eventual	Interino	Otro tipo	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	(792)	9%	42	4	2	9	4	27	1	*	1
Sexo y Edad:											
Varones	**(415)**	**10%**	**48**	**4**	**2**	**9**	**4**	**21**	**1**	**–**	**1**
18 a 29 años	(89)	5%	23	7	9	13	5	35	2	–	–
30 a 49 años	(153)	14%	45	6	1	10	6	18	–	–	1
50 a 64 años	(107)	7%	61	2	–	7	3	20	–	–	–
65 y más años	(66)	13%	69	–	–	6	1	7	1	–	3

CUADRO 3.35. (cont.)
Tipo de contrato del empleo de referencia de los asalariados, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	DE DURACIÓN INDEFINIDA: Funcionario	Permanente	Discontinuo	TEMPORAL/EVENTUAL: Aprendizaje	Estacional	De obra o servicio	Eventual	Interino	Otro tipo	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	(792)	9%	42	4	2	9	4	27	1	*	1
Mujeres	**(377)**	**8%**	**35**	**5**	**3**	**9**	**3**	**35**	**2**	*	**1**
18 a 29 años	(96)	4%	17	7	7	15	1	46	1	–	2
30 a 49 años	(147)	9%	39	5	1	10	4	29	3	–	–
50 a 64 años	(73)	10%	40	6	–	1	3	38	3	–	–
65 y más años	(62)	8%	45	–	3	8	5	29	–	2	–
Status ocupacional:											
Alto	(37)	54%	35	5	–	3	–	3	–	–	–
Medio	(206)	13%	47	4	2	3	2	24	2	–	1
Bajo	(54)	13%	30	7	5	15	5	24	–	–	–
En paro	(153)	–%	26	5	4	18	9	38	1	–	–
Ama de casa	(142)	1%	37	6	3	11	4	37	2	–	–
Jubilado	(184)	9%	61	2	–	6	2	18	1	1	1
Estudiante	(17)	–%	6	6	6	24	6	53	–	–	–

La contratación permanente está directamente relacionada con la edad, y con el status ocupacional del entrevistado.

CUADRO 3.36.
Número de veces que ascendieron a los asalariados en el empleo de referencia.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	(710)	(792)
Ninguna	71%	76%
De 1 a 2 veces	15	13
Más de 2 veces	9	7
NS/NC	1	2
N.º medio de veces que le ascendieron	1,1	0,8

La movilidad en el puesto de trabajo parece muy escasa, si se tiene en cuenta que entre los que trabajan (o han trabajado) por cuenta ajena, más de tres cuartas partes no han experimentado ningún ascenso, y sólo un 7% fueron ascendidos más de dos veces. Además, la movilidad laboral en el interior de la propia empresa, ya de por sí escasa, ha disminuido todavía más durante los tres años que separan los dos estudios realizados. En efecto, este año no llega ni siquiera a 1 el promedio de veces en las que el trabajador asalariado por cuenta ajena ha sido promocionado dentro de su empresa.

CUADRO 3.37.
Número de veces que ascendieron a los asalariados en el empleo de referencia, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	Ninguna	De 1 a 2 veces	3 veces o más	NC	MEDIA
Base: Ocupados y antiguos ocupados asalariados	(792)	76%	13	7	2	0,8
Sexo y edad:						
Varones	**(415)**	**69%**	**17**	**11**	**2**	**1,2**
18 a 29 años	(89)	85%	9	3	1	0,4
30 a 49 años	(153)	71%	18	8	3	1,3
50 a 64 años	(107)	59%	20	18	2	1,8
65 y más años	(66)	59%	18	17	3	1,0
Mujeres	**(377)**	**85%**	**9**	**2**	**2**	**0,3**
18 a 29 años	(96)	87%	9	–	1	0,1
30 a 49 años	(147)	85%	11	1	3	0,2
50 a 64 años	(73)	82%	7	6	4	1,0
65 y más años	(62)	84%	6	5	–	0,2
Status ocupacional:						
Alto	(37)	76%	11	8	3	1,8
Medio	(206)	70%	19	9	1	1,0
Bajo	(54)	87%	6	4	4	1,6
En paro	(153)	86%	8	2	1	0,2
Ama de casa	(142)	87%	8	–	3	0,1
Jubilado	(184)	63%	18	14	2	1,2
Estudiante	(17)	88%	6	6	–	0,3

En cualquier caso, los varones han experimentado el ascenso con más frecuencia que las mujeres, y el número de ascensos varía claramente, de forma directa, con la edad. El alto status ocupacional del entrevistado está también relacionado con el promedio de veces que ha sido ascendido en su empresa, si bien no hay una relación clara entre esta variable y el status ocupacional.

CUADRO 3.38.
Grado de probabilidad que tiene el entrevistado de dejar su empleo actual, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Totalmente seguro	Es probable	Es poco probable	Es casi imposible	Ns/Nc	INDICE
Base: Ocupados	(407)	4%	10	32	52	1	30
Sexo y edad:							
Varones	**(260)**	**4%**	**10**	**35**	**51**	**1**	**28**
18 a 29 años	(66)	7%	19	40	31	3	56
30 a 49 años	(151)	3%	8	34	54	1	23
50 a 64 años	(40)	–%	3	30	68	–	5
65 y más años	(4)	–%	–	–	100	–	–

CUADRO 3.38. (cont.)
Grado de probabilidad que tiene el entrevistado de dejar su empleo actual, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Totalmente seguro	Es probable	Es poco probable	Es casi imposible	Ns/Nc	INDICE
Base: Ocupados	(407)	4%	10	32	52	1	30
Mujeres	**(146)**	**4%**	**11**	**28**	**54**	**2**	**33**
18 a 29 años	(55)	8%	17	32	42	2	51
30 a 49 años	(63)	2%	8	30	58	3	22
50 a 64 años	(28)	4%	7	18	71	–	21
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	100
Status ocupacional:							
Alto	(63)	2%	8	29	60	2	21
Medio	(289)	3%	10	34	51	2	28
Bajo	(54)	11%	15	30	45	–	51
En paro	(–)	–%	–	–	–	–	100
Ama de casa	(–)	–%	–	–	–	–	100
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–	100
Estudiante	(–)	–%	–	–	–	–	100

Dada la creciente inestabilidad en el empleo, se optó por preguntar a la muestra compuesta por los actualmente ocupados acerca de la probabilidad que había, en su opinión, de dejar su empleo actual. Al efecto se construyó un índice cuyo recorrido va de 0 a 200, donde 0 quiere decir que hay una probabilidad nula y 200 que hay máxima probabilidad. El punto intermedio sería, así pues, 100.

Entre los ocupados en general parece existir una probabilidad ciertamente baja de perder el empleo, ya que más del 80% de este grupo considera esta posibilidad muy poco probable, e incluso casi imposible. Sin embargo, una vez más, los segmentos sociales se posicionan de muy distinta manera ante este supuesto. Aunque ninguno de los segmentos considerados parece reconocer que existan importantes posibilidades de perder el empleo, esta probabilidad es valorada como más alta por las mujeres, los de menor edad y quienes tienen un bajo status ocupacional.

CUADRO 3.39.
Razón principal por la que el entrevistado puede dejar su empleo actual, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados que probablemente dejen su empleo actual	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Ns/Nc
Base: Ocupados que probablemente dejen su empleo actual	(58)	5%	2	2	38	29	4	3	2	12	3
Sexo y edad:											
Varones	**(36)**	**6%**	**–**	**3**	**41**	**28**	**6**	**3**	**–**	**11**	**3**
18 a 29 años	(18)	–%	–	6	50	11	–	6	–	22	6
30 a 49 años	(17)	12%	–	–	35	47	6	–	–	–	–
50 a 64 años	(1)	–%	–	–	–	–	100	–	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Mujeres	**(22)**	**5%**	**5**	**–**	**32**	**32**	**–**	**5**	**4**	**13**	**4**
18 a 29 años	(14)	–%	–	–	46	38	–	8	–	8	–
30 a 49 años	(6)	–%	–	–	–	33	–	–	17	33	17
50 a 64 años	(3)	33%	33	–	33	–	–	–	–	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Status ocupacional:											
Alto	(6)	33%	–	–	33	17	17	–	–	–	–
Medio	(38)	3%	3	3	40	26	3	5	3	10	5
Bajo	(14)	–%	–	–	36	43	–	–	–	21	–
En paro	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ama de casa	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Estudiante	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–

(1) Por jubilación
(2) Por jubilación anticipada
(3) Porque le ascienden en su empresa/organización
(4) Porque le ofrecen algo mejor en otra empresa/organización
(5) Porque le termine o le rescindan el contrato
(6) Porque deje de existir la empresa/organización
(7) Por atender a obligaciones familiares
(8) Por no necesitarlo económicamente
(9) Por otras razones personales

Entre las razones que pudieran motivar el que los ocupados con probabilidades de perder el empleo actual vieran cumplida esta posibilidad figuran, en primer lugar, la de que les ofrezcan algo mejor en otra empresa u organización, la de que termine o le rescindan el contrato y, en tercer lugar, diversas razones de carácter personal. Pero, entre quienes se ven obligados en mayor medida a abandonar el empleo por causas ajenas a su voluntad están las mujeres, especialmente las menores de 30 años, quienes tienen un status ocupacional bajo y los varones entre 30 y 49 años (recordemos los frecuentes «recortes de plantilla» que se han producido y se siguen produciendo, sobre todo en la industria), y que afectan principalmente a este tramo de edad).

CUADRO 3.40.
Entrevistados que están o han estado en situación de pluriempleo durante el último año.

	V-91	X-94
Base: Ocupados	(481)	(407)
Sí	9%	17%
No	88	83
NS/NC	3	*

También dentro del grupo de los entrevistados que actualmente están ocupados, se observa una proporción doble que en 1991 de aquéllos que están o han estado en situación de pluriempleo, aunque quienes no están en esta situación son, este año como en 1991, la gran mayoría.

CUADRO 3.41.
Proporción de entrevistados que han realizado algún otro trabajo en el último año, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Sí	No	NC
Base: Ocupados	(407)	17%	83	*
Sexo y edad:				
Varones	**(260)**	**18%**	**81**	*****
18 a 29 años	(66)	28%	72	–
30 a 49 años	(151)	17%	82	1
50 a 64 años	(40)	8%	92	–
65 y más años	(4)	–%	100	–
Mujeres	**(146)**	**14%**	**86**	**–**
18 a 29 años	(55)	25%	75	–
30 a 49 años	(63)	5%	95	–
50 a 64 años	(28)	14%	86	–
65 y más años	(–)	–%	–	–
Status ocupacional:				
Alto	(63)	21%	79	–
Medio	(289)	16%	84	*
Bajo	(54)	17%	83	–
En paro	(–)	–%	–	–
Ama de casa	(–)	–%	–	–
Jubilado	(–)	–%	–	–
Estudiante	(–)	–%	–	–

Y por segmentos sociales la situación de pluriempleo es o ha sido, más frecuente entre los varones y mujeres que tienen entre 18 y 29 años, y entre los ocupados de alto status ocupacional.

CUADRO 3.42.
Número de empleos que tiene actualmente el entrevistado siempre y cuando le proporcionen algún ingreso, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Uno	Dos	Tres	Cuatro y más	Ns/Nc	MEDIA EMPLEOS
Base: Ocupados	(407)	95%	3	1	–	1	1,0
Sexo y edad:							
Varones	**(260)**	**95%**	**3**	**2**	**–**	*	**1,1**
18 a 29 años	(66)	94%	3	3	–	–	1,1
30 a 49 años	(151)	94%	4	1	–	1	1,1
50 a 64 años	(40)	100%	–	–	–	–	1,0
65 y más años	(4)	75%	25	–	–	–	1,2
Mujeres	**(146)**	**97%**	**2**	**–**	**–**	**1**	**1,0**
18 a 29 años	(55)	96%	4	–	–	–	1,0
30 a 49 años	(63)	97%	–	–	–	3	1,0
50 a 64 años	(28)	96%	4	–	–	–	1,0
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–
Status ocupacional:							
Alto	(63)	94%	5	–	–	2	1,0
Medio	(289)	95%	3	1	–	1	1,0
Bajo	(54)	98%	2	–	–	–	1,0
En paro	(–)	–%	–	–	–	–	–
Ama de casa	(–)	–%	–	–	–	–	–
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–	–
Estudiante	(–)	–%	–	–	–	–	–

Sin embargo, cuando se concreta más esta última cuestión y se pregunta a los entrevistados sobre los empleos que le proporcionan algún ingreso en la actualidad, se observa que prácticamente la totalidad de los ocupados tienen un sólo empleo o actividad laboral remunerada.

CUADRO 3.43.
Indice de preocupación por la posible pérdida de ingresos que pueda tener cuando se jubile, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Muy preocupado	Bastante preocupado	Poco preocupado	Nada preocupado	Ns/Nc	INDICE
Base: Ocupados	(407)	21%	37	24	18	1	116
Sexo y edad:							
Varones	**(260)**	**21%**	**35**	**24**	**19**	**1**	**114**
18 a 29 años	(66)	21%	31	24	24	1	104
30 a 49 años	(151)	22%	38	23	17	1	120
50 a 64 años	(40)	19%	35	30	16	–	108
65 y más años	(4)	25%	–	–	50	25	75

CUADRO 3.43. (cont.)
Indice de preocupación por la posible pérdida de ingresos que pueda tener cuando se jubile, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Muy preocupado	Bastante preocupado	Poco preocupado	Nada preocupado	Ns/Nc	INDICE
Base: Ocupados	(407)	21%	37	24	18	1	116
Mujeres	**(146)**	**21%**	**39**	**23**	**17**	**–**	**120**
18 a 29 años	(55)	17%	42	21	21	–	117
30 a 49 años	(63)	25%	41	23	11	–	131
50 a 64 años	(28)	18%	32	29	21	–	100
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	100
Status ocupacional:							
Alto	(63)	24%	32	16	29	–	111
Medio	(289)	20%	38	25	16	1	116
Bajo	(54)	24%	36	26	15	–	118
En paro	(–)	–%	–	–	–	–	100
Ama de casa	(–)	–%	–	–	–	–	100
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–	100
Estudiante	(–)	–%	–	–	–	–	100

La incertidumbre económica que se ha vivido y seguimos experimentando en la sociedad española ha dado lugar a no pocas elucubraciones acerca del futuro de nuestra economía. Además, como se puede comprobar en este estudio, la disminución de la población ocupada actualmente respecto al total de la población y el creciente déficit público han puesto en cuestión el mantenimiento futuro de las diversas prestaciones sociales a los trabajadores existentes hasta ahora.

En relación, pues, con esta cuestión, se les preguntó a los entrevistados ocupados en la actualidad sobre su grado de preocupación acerca de la pérdida de ingresos que pueden tener cuando se jubilen. Más de la mitad de este subgrupo se muestra muy o bastante preocupado ante esta posible pérdida de ingresos, aunque, de acuerdo con el índice (positivo) esta preocupación no es excesiva.

Quienes más preocupados se muestran ante este hecho son los hombres y mujeres que tienen entre 30 y 49 años en la actualidad, precisamente quienes se ven obligados a considerar esta cuestión a medio o corto plazo.

CUADRO 3.44.
Previsiones que ha tomado el entrevistado para garantizar sus ingresos cuando se jubile, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Base: Ocupados	(407)	66%	15	27	31	27	23
Sexo y edad:							
Varones	**(260)**	**68%**	**13**	**28**	**32**	**27**	**25**
18 a 29 años	(66)	54%	9	15	24	24	21
30 a 49 años	(151)	69%	14	33	34	26	28
50 a 64 años	(40)	86%	16	32	38	41	22
65 y más años	(4)	75%	–	25	25	25	–
Mujeres	**(146)**	**63%**	**18**	**24**	**28**	**26**	**19**
18 a 29 años	(55)	60%	21	15	21	23	17
30 a 49 años	(63)	66%	16	31	33	25	17
50 a 64 años	(28)	61%	18	25	32	36	25
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–
Status ocupacional:							
Alto	(63)	57%	21	40	49	35	17
Medio	(289)	67%	14	27	28	25	23
Bajo	(54)	72%	9	9	21	30	26
En paro	(–)	–%	–	–	–	–	–
Ama de casa	(–)	–%	–	–	–	–	–
Jubilado	(–)	–%	–	–	–	–	–
Estudiante	(–)	–%	–	–	–	–	–

(1) Espera cobrar la pensión de la Seguridad Social
(2) Espera cobrar alguna otra pensión pública (mutualidad, etc.)
(3) Se ha hecho un plan de jubilación, Fondo de pensiones, etc., en una entidad aseguradora privada
(4) Tiene ahorros, propiedades, patrimonio en general
(5) Espera que le atienda su familia
(6) No ha hecho ni tiene ninguna previsión para cuando se jubile

Y, como tradicionalmente no se había puesto en duda su cobro, dos tercios de los entrevistados ocupados actualmente esperan cobrar la pensión de la Seguridad Social cuando se jubilen, y un 15% espera cobrar alguna otra pensión pública. Asímismo, un tercio de los trabajadores ocupados tiene ahorros, propiedades y patrimonio en general. Otra medida tomada por más de una cuarta parte de los trabajadores que están ocupados es la suscripción de un plan de jubilación o fondo de pensiones. Por último, alrededor del 25% de los entrevistados no ha hecho ni tiene ninguna previsión especial para su jubilación, y una proporción similar espera que la familia le atienda llegado este momento.

FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ENTREVISTADOS

Algo más de dos tercios de los entrevistados que trabajan o han trabajado es-

timan que los estudios realizados son suficientes respecto al trabajo que desempeñan (o han desempeñado), y una cuarta parte adicional los consideran más que suficientes.

CUADRO 3.45.
Valoración de los estudios realizados y el nivel de experiencia respecto al trabajo que desempeñaba.

	Estudios		Nivel de experiencia	
	V-91	X-94	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)	(948)	(982)
Más que suficientes	25%	19%	22%	16%
Suficientes	56	69	66	70
Insuficientes	17	10	11	12
NS/NC	2	1	1	2

En cuanto a la evaluación que el propio entrevistado hace de su nivel de experiencia para el desempeño de su trabajo, prácticamente siete de cada diez entrevistados la consideran suficiente, menos de una cuarta parte la consideran más que suficiente, y sólo un 12% la considera insuficiente.

CUADRO 3.46.

Grado de suficiencia o no de los estudios y el nivel de experiencia para su trabajo actual (o último), por características socioeconómicas.

		ESTUDIOS				NIVEL DE EXPERIENCIA			
OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Más que suficientes	Suficientes	Insuficientes	NC	Más que suficiente	Suficiente	Insuficiente	NS/NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	19%	69	10	1	16%	70	12	2
Sexo y edad:									
Varones	**(527)**	**19%**	**69**	**11**	**1**	**16%**	**68**	**13**	**3**
18 a 29 años	(109)	29%	62	8	1	13%	71	15	1
30 a 49 años	(203)	18%	69	12	1	18%	66	14	2
50 a 64 años	(125)	15%	73	12	1	15%	71	12	2
65 y más años	(90)	13%	72	11	3	15%	68	10	6
Mujeres	**(454)**	**20%**	**68**	**10**	**2**	**16%**	**71**	**11**	**2**
18 a 29 años	(106)	26%	69	5	–	16%	73	12	–
30 a 49 años	(168)	21%	67	10	1	17%	65	15	3
50 a 64 años	(94)	18%	66	14	2	13%	76	9	2
65 y más años	(86)	13%	73	10	3	15%	74	7	3

CUADRO 3.46. (cont.)

Grado de suficiencia o no de los estudios y el nivel de experiencia para su trabajo actual (o último), por características socioeconómicas.

		ESTUDIOS				NIVEL DE EXPERIENCIA			
OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Más que suficientes	Suficientes	Insuficientes	NC	Más que suficiente	Suficiente	Insuficiente	NS/NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	19%	69	10	1	16%	70	12	2
Nivel de estudios:									
Menos de primarios	(252)	19%	64	14	3	16%	70	11	3
Primarios	(303)	17%	73	9	1	15%	72	11	2
Medios	(292)	20%	69	11	*	16%	69	13	2
Universitarios	(134)	23%	69	7	1	16%	66	16	2
Status ocupacional:									
Alto	(63)	25%	62	13	–	22%	61	16	2
Medio	(291)	15%	72	12	*	13%	74	11	1
Bajo	(55)	31%	64	5	–	22%	66	12	–
En paro	(163)	22%	69	7	2	15%	66	16	3
Ama de casa	(159)	24%	62	11	3	17%	66	12	5
Jubilado	(234)	12%	75	11	2	16%	73	9	3
Estudiante	(17)	59%	35	6	–	6%	65	29	–

En general, la proporción que se «queja» de la insuficiencia de sus estudios no es muy diferente entre los varones y mujeres y tampoco parece tener relación con el status ocupacional y con el nivel educativo de los entrevistados. Y, en cuanto al nivel de experiencia respecto a su trabajo actual o último son los estudiantes, lógicamente, quienes lo consideran en mayor medida como insuficiente para su trabajo actual, posiblemente porque éste es muy provisional todavía al no haber terminado aún sus estudios.

HISTORIAL OCUPACIONAL

A continuación se analizan los aspectos relativos a la historia ocupacional de quienes tienen experiencia laboral, es decir, de los que han trabajado o trabajan actualmente.

CUADRO 3.47.
Edad en la que tuvieron su primer empleo.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)
Menos de 16 años	42%	38%
De 16 a 17 años	20	20
De 18 a 19 años	15	16
De 20 a 25 años	15	18
Más de 26 años	6	7
NS/NC	1	1
Edad Media	17,1	17,4

Puede comprobarse que más de un tercio de los entrevistados tuvieron su primer empleo antes de los 16 años, y sólo una cuarta parte lo tuvo después de los 20 años, lo que implica una entrada en el mercado laboral relativamente temprana, aunque la edad del primer empleo ha aumentado algo respecto a 1991.

CUADRO 3.48.
Edad a la que trabajó un mínimo de tres meses seguidos por primera vez, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Menos de 16 años	De 16 a 17 años	De 18 a 19 años	De 20 a 25 años	Más de 26 años	Ns/Nc	MEDIA AÑOS
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	38%	20	16	18	7	1	17,4
Sexo y edad:								
Varones	**(527)**	**40%**	**21**	**14**	**20**	**5**	**1**	**16,8**
18 a 29 años	(109)	16%	32	21	29	1	2	17,9
30 a 49 años	(203)	35%	21	15	25	3	–	17,2
50 a 64 años	(125)	57%	16	10	9	8	–	15,7
65 y más años	(90)	58%	14	9	11	7	–	15,9
Mujeres	**(454)**	**35%**	**19**	**19**	**17**	**10**	*	**18,2**
18 a 29 años	(106)	10%	26	31	28	3	1	18,7
30 a 49 años	(168)	38%	19	15	17	10	1	17,8
50 a 64 años	(94)	47%	18	12	11	12	–	18,0
65 y más años	(86)	45%	14	17	9	14	–	18,3
Nivel de estudios:								
Menos de primarios	(252)	65%	14	6	6	9	*	15,8
Primarios	(303)	48%	23	15	9	5	–	16,3
Medios	(292)	18%	26	27	23	5	1	18,3
Universitarios	(134)	5%	13	16	52	13	–	21,2
Status ocupacional:								
Alto	(63)	13%	18	14	44	11	–	20,3
Medio	(291)	27%	22	18	27	5	1	17,9
Bajo	(55)	45%	18	9	14	11	2	17,4
En paro	(163)	38%	21	22	16	3	–	16,9
Ama de casa	(159)	43%	25	14	10	8	–	17,1
Jubilado	(234)	56%	15	11	8	10	–	16,6
Estudiante	(17)	–%	23	48	29	–	–	18,9

Se observa, además, que la edad de entrada en el primer empleo ha sido más alta (más retrasada) cuanto mayor es el nivel de estudios y el status ocupacional del entrevistado, debido muy probablemente al más prolongado período de formación.

CUADRO 3.49.
Nivel de estudios al empezar a trabajar respecto al actual.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(948)	(982)
El mismo que ahora	84%	81%
Inferior	15	18
NS/NC	1	*

Un 81% de los entrevistados con experiencia laboral afirman que el nivel educativo que tenían al lograr su primer trabajo es el mismo que tienen ahora, por lo que sólo un 18% han continuado su proceso de formación después de lograr su primer empleo, proporción que es casi idéntica a la de hace tres años.

CUADRO 3.50.
Nivel de estudios que tenía el entrevistado al empezar a trabajar, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	El mismo que ahora	Inferior	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	81%	18	*
Sexo y edad:				
Varones	**(527)**	**80%**	**20**	**1**
18 a 29 años	(109)	72%	27	1
30 a 49 años	(203)	81%	19	–
50 a 64 años	(125)	83%	16	1
65 y más años	(90)	81%	18	1
Mujeres	**(454)**	**83%**	**17**	**–**
18 a 29 años	(106)	75%	25	–
30 a 49 años	(168)	79%	21	–
50 a 64 años	(94)	92%	8	–
65 y más años	(86)	93%	7	–
Nivel de estudios:				
Menos de primarios	(252)	95%	4	1
Primarios	(303)	90%	10	–
Medios	(292)	73%	26	*
Universitarios	(134)	55%	45	–
Status ocupacional:				
Alto	(63)	59%	41	–
Medio	(291)	77%	23	–
Bajo	(55)	93%	7	–
En paro	(163)	81%	19	–
Ama de casa	(159)	93%	7	–
Jubilado	(234)	86%	13	1
Estudiante	(17)	36%	59	6

La proporción de quienes continuaron su formación después del primer empleo es mayor cuanto menor es la edad del entrevistado, y cuanto más altos son el nivel de estudios y el status ocupacional. Por lo demás, se observa también una mayor dedicación a mejorar el nivel de estudios con respecto a hace más de tres años.

CUADRO 3.51.
Nivel de estudios al lograr su primer empleo.

	V-91	X-94
Base: Ocupados y antiguos ocupados con un nivel inferior de estudios al empezar a trabajar	(145)	(180)
No sabe leer	7%	2%
Sabe leer	21	17
Estudios Primarios	27	30
Formación Profesional 1	8	6
Formación Profesional 2	–	2
Bachiller Elemental	15	12
Bachiller Superior	19	21
Grado medio	3	6
Universitarios	–	4
NS/NC	1	–

Además, considerando sólo a aquellos entrevistados que tenían un nivel de estudios inferior al actual al empezar a trabajar, se encuentra una mayor proporción

de quienes tenían Estudios Primarios, seguidos por los que habían cursado el Bachiller Superior e, incluso, los Estudios Universitarios, lo que indicaría, en general, un más elevado nivel de instrucción entre la población ocupada y que ya ha trabajado por comparación con 1991, al menos entre quienes tenían un nivel inferior de estudios al empezar a trabajar.

CUADRO 3.52.
Nivel de estudios concreto que tenía el entrevistado al empezar a trabajar, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados con nivel inferior de estudios	No sabe leer	Sabe leer	Primarios	FP1	FP2	Bachiller Elemental	Bachiller Superior	Grado Medio	Universitarios
Base: Ocupados y antiguos ocupados con nivel inferior de estudios	(180)	2%	17	30	6	2	12	21	6	4
Sexo y edad:										
Varones	**(104)**	**3%**	**21**	**29**	**6**	**1**	**11**	**19**	**7**	**4**
18 a 29 años	(29)	–%	7	33	7	3	10	37	3	–
30 a 49 años	(39)	–%	10	28	10	–	21	18	5	8
50 a 64 años	(20)	11%	42	32	–	–	–	–	16	–
65 y más años	(16)	6%	47	18	–	–	6	12	6	6
Mujeres	**(75)**	**1%**	**11**	**32**	**5**	**4**	**13**	**24**	**4**	**5**
18 a 29 años	(27)	–%	4	19	12	8	19	23	4	12
30 a 49 años	(35)	–%	11	42	3	3	14	22	3	3
50 a 64 años	(7)	14%	14	29	–	–	–	43	–	–
65 y más años	(6)	–%	33	33	–	–	–	17	17	–
Nivel de estudios:										
Menos de primarios	(10)	41%	59	–	–	–	–	–	–	–
Primarios	(32)	–%	60	40	–	–	–	–	–	–
Medios	(77)	–%	7	47	9	3	19	13	3	–
Universitarios	(61)	–%	–	8	5	3	11	46	13	13
Status ocupacional:										
Alto	(26)	4%	4	11	4	4	15	34	8	15
Medio	(67)	–%	17	25	10	3	15	21	6	3
Bajo	(4)	24%	–	76	–	–	–	–	–	–
En paro	(31)	3%	17	33	7	3	13	17	3	3
Ama de casa	(12)	–%	25	50	–	–	8	17	–	–
Jubilado	(31)	3%	31	46	–	–	3	6	7	3
Estudiante	(10)	–%	–	10	–	–	20	60	10	–

Por segmentos sociales, se aprecia una relación directa entre nivel de estudios al empezar a trabajar y el status ocupacional actual. Además, en relación con el nivel educativo al empezar a trabajar, se observan mayores diferencias entre quienes actualmente tienen un nivel medio y universitario, que han mejorado particularmente con el paso del tiempo.

CUADRO 3.53.
Años transcurridos desde que tuvo el primer empleo hasta este momento, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Menos de 6 años	De 6 a 10 años	De 11 a 25 años	De 26 a 50 años	51 años y más	NC	MEDIA AÑOS
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	12%	11	25	36	15	*	28,4
Sexo y edad:								
Varones	**(527)**	**11%**	**9**	**26**	**38**	**15**	*	**28,9**
18 a 29 años	(109)	52%	34	13	–	2	–	6,7
30 a 49 años	(203)	1%	6	61	31	*	–	21,7
50 a 64 años	(125)	–%	–	2	93	5	–	41,2
65 y más años	(90)	–%	–	–	24	75	1	55,5
Mujeres	**(454)**	**12%**	**13**	**24**	**34**	**16**	*	**27,7**
18 a 29 años	(106)	43%	41	14	1	1	–	7,6
30 a 49 años	(168)	6%	8	54	31	1	1	20,8
50 a 64 años	(94)	1%	3	4	82	10	–	39,3
65 y más años	(86)	–%	–	1	27	71	1	53,6
Nivel de estudios:								
Menos de primarios	(252)	1%	1	8	53	37	*	44,1
Primarios	(303)	8%	9	29	40	15	–	29,8
Medios	(292)	23%	20	32	21	3	*	17,3
Universitarios	(134)	17%	17	35	28	2	1	19,7
Status ocupacional:								
Alto	(63)	13%	9	39	34	3	1	22,1
Medio	(291)	18%	16	37	28	1	–	18,4
Bajo	(55)	16%	7	40	31	4	2	21,4
En paro	(163)	16%	22	31	29	3	–	20,0
Ama de casa	(159)	5%	7	24	50	13	–	31,3
Jubilado	(234)	–%	*	3	46	51	*	49,7
Estudiante	(17)	76%	24	–	–	–	–	3,7

Desde que los entrevistados ocupados actualmente o que han trabajado alguna vez tuvieron su primer empleo ha transcurrido un promedio de más de 28 años,

promedio que es significativamente superior al conjunto muestral entre los mayores de 50 años, entre quienes tienen un nivel de estudios inferior a los Estudios Primarios (incorporación temprana y sin formación al mercado de trabajo), las amas de casa y, lógicamente, los jubilados.

CUADRO 3.54.
Años transcurridos en que el entrevistado ha tenido empleo, por características docioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Menos de 6 años	De 6 a 10 años	De 11 a 25 años	De 26 a 50 años	51 años y más	NC	MEDIA AÑOS
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	21%	16	25	32	5	1	21,2
Sexo y Edad:								
Varones	**(527)**	**15%**	**12**	**25**	**41**	**6**	*	**25,4**
18 a 29 años	(109)	66%	29	4	–	1	–	5,2
30 a 49 años	(203)	4%	15	58	23	–	–	19,1
50 a 64 años	(125)	–%	–	9	88	3	–	38,0
65 y más años	(90)	–%	1	–	67	31	1	46,5
Mujeres	**(454)**	**28%**	**21**	**26**	**21**	**2**	**1**	**16,3**
18 a 29 años	(106)	71%	23	6	1	–	–	4,8
30 a 49 años	(168)	26%	27	40	7	–	1	11,8
50 a 64 años	(94)	9%	20	22	46	1	2	24,4
65 y más años	(86)	2%	8	27	48	12	3	31,4
Nivel de estudios:								
Menos de primarios	(252)	7%	10	23	49	10	2	30,4
Primarios	(303)	19%	15	25	36	5	–	22,7
Medios	(292)	34%	21	26	17	1	1	13,8
Universitarios	(134)	25%	18	30	24	1	1	16,8
Status ocupacional:								
Alto	(63)	13%	17	34	31	3	1	20,4
Medio	(291)	22%	18	35	24	*	–	17,0
Bajo	(55)	20%	16	33	26	4	2	19,3
En paro	(163)	36%	17	26	21	1	–	14,6
Ama de casa	(159)	30%	31	25	11	1	2	12,0
Jubilado	(234)	1%	3	11	68	15	1	39,4
Estudiante	(17)	100%	–	–	–	–	–	1,9

Y los años durante los cuales los ocupados y antiguos ocupados han tenido empleo suponen una media de alrededor de 21 años, lo que implica una vida laboral no excesivamente larga. No obstante, por segmentos sociales sí se encuentran diferencias apreciables en esta cuestión, motivadas en gran parte por tratarse de variables de carácter cronológico; así, hay una relación directa entre el promedio de

años trabajados y la edad, tanto entre los hombres como entre las mujeres, y una mayor probabilidad de tener una vida laboral ocupada más larga cuanto mayor es el nivel de estudios. No puede establecerse una relación clara entre esta variable y el status ocupacional aunque los jubilados figuran, lógicamente, entre quienes más tiempo se han mantenido ocupados económicamente.

CUADRO 3.55.
Años transcurridos en que el entrevistado ha estado sin empleo contra su voluntad, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Nunca	De 1 a 5 años	De 6 a 10 años	De 11 a 25 años	26 años y más	NC	MEDIA AÑOS Total	MEDIA AÑOS Ocupados y antiguos ocupados que han estado sin empleo contra su voluntad
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	63%	26	6	4	1	1	2,2	6,1
Sexo y edad:									
Varones	**(527)**	**62%**	**29**	**5**	**3**	**1**	*	**2,0**	**5,3**
18 a 29 años	(109)	63%	34	3	–	1	–	1,2	3,2
30 a 49 años	(203)	51%	37	8	3	1	–	2,2	4,4
50 a 64 años	(125)	65%	24	2	6	3	–	3,2	9,2
65 y más años	(90)	80%	11	5	2	–	1	1,0	5,3
Mujeres	**(454)**	**64%**	**22**	**6**	**5**	**2**	**1**	**2,5**	**7,1**
18 a 29 años	(106)	47%	49	4	–	–	–	1,4	2,6
30 a 49 años	(168)	57%	23	9	9	2	1	3,8	9,0
50 a 64 años	(94)	78%	10	5	2	1	2	1,5	8,0
65 y más años	(86)	81%	2	5	6	2	3	2,3	14,5
Nivel de estudios:									
Menos de primarios	(252)	67%	16	6	7	2	2	2,9	9,0
Primarios	(303)	57%	30	7	4	2	–	2,7	6,4
Medios	(292)	59%	32	5	2	1	1	1,8	4,4
Universitarios	(134)	75%	21	3	–	1	1	0,8	3,4
Status ocupacional:									
Alto	(63)	81%	16	2	–	–	1	0,3	1,9
Medio	(291)	68%	26	4	1	1	–	1,2	3,7
Bajo	(55)	66%	24	5	4	–	2	1,6	4,8
En paro	(163)	19%	56	15	8	2	–	4,8	5,9
Ama de casa	(159)	65%	18	3	7	3	2	3,3	10,2
Jubilado	(234)	77%	13	4	3	1	1	1,8	8,2
Estudiante	(17)	82%	18	–	–	–	–	*	2,3

A fin de profundizar todavía más en el historial ocupacional de los entrevistados ocupados o que habían tabajado con anterioridad se les preguntó por la cantidad

de años que, a lo largo de su vida laboral activa, habían permanecido sin empleo en contra de su voluntad. Así, si se considera a esta submuestra en su totalidad, y teniendo en cuenta que casi dos tercios de estos entrevistados nunca se han visto en esta situación, el número medio de años desempleado es relativamente bajo (2,2). Este promedio es, no obstante, significativamente mayor entre los mayores, quienes tienen entre 50 y 64 años (jubilados anticipados, etc), los de un nivel de estudios primarios o inferiores a primarios y, como es de esperar, entre los desempleados. Si, por otra parte, se tiene en cuenta sólo a aquellos entrevistados que mencionaron haber estado alguna vez sin empleo involuntariamente, se comprueba cómo el número de años promedio es considerablemente más alto (6,1) y cómo los segmentos sociales son afectados de distinta manera en el interior de este grupo, especialmente las amas de casa y las mujeres mayores de 64 años, (aunque el volumen numérico de unas y otras es pequeño).

CUADRO 3.56.
Años transcurridos en que el entrevistado ha estado sin empleo voluntariamente, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Nunca	De 1 a 5 años	De 6 a 10 años	De 11 a 25 años	26 años y más	NC	MEDIA AÑOS (Total)	MEDIA AÑOS (entre quienes han estado sin empleo voluntariamente)
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	75%	9	3	7	6	1	3,7	15,5
Sexo y edad:									
Varones	**(527)**	**92%**	**6**	**1**	**1**	**–**	*	**0,3**	**4,3**
18 a 29 años	(109)	85%	15	–	–	–	–	0,3	2,3
30 a 49 años	(203)	91%	5	2	1	–	–	0,4	5,4
50 a 64 años	(125)	94%	4	–	2	–	–	0,4	6,4
65 y más años	(90)	97%	1	1	–	–	1	0,1	5,0
Mujeres	**(454)**	**56%**	**11**	**6**	**13**	**12**	**1**	**7,7**	**17,9**
18 a 29 años	(106)	77%	18	4	–	1	–	1,2	5,3
30 a 49 años	(168)	51%	14	9	20	5	1	6,4	13,2
50 a 64 años	(94)	47%	6	4	12	28	2	12,5	24,3
65 y más años	(86)	49%	3	5	17	22	3	13,5	27,4
Nivel de estudios:									
Menos de primarios	(252)	68%	4	2	12	13	2	7,5	23,8
Primarios	(303)	77%	7	4	6	6	–	3,8	16,6
Medios	(292)	80%	11	3	4	1	1	1,4	7,4
Universitarios	(134)	75%	15	4	3	2	1	1,7	6,9

CUADRO 3.56. (cont.)
Años transcurridos en que el entrevistado ha estado sin empleo voluntariamente, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Nunca	De 1 a 5 años	De 6 a 10 años	De 11 a 25 años	26 años y más	NC	MEDIA AÑOS (Total)	MEDIA AÑOS (entre quienes han estado sin empleo voluntariamente)
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	75%	9	3	7	6	1	3,7	15,5
Status ocupacional:									
Alto	(63)	84%	8	3	2	2	1	1,0	6,8
Medio	(291)	90%	7	2	*	*	–	0,6	6,1
Bajo	(55)	84%	7	4	4	–	2	0,9	6,2
En paro	(163)	83%	10	2	2	1	–	0,9	6,1
Ama de casa	(159)	21%	13	9	28	27	2	16,3	20,7
Jubilado	(234)	85%	4	2	5	4	1	2,8	19,5
Estudiante	(17)	47%	53	–	–	–	–	1,3	2,5

Tomando en consideración, sin embargo, a quienes, de entre los ocupados y antiguos ocupados, manifiestan haber estado sin empleo voluntariamente, se observa que el periodo de inactividad es, en este caso, mucho mayor (15,5 años) que cuando se trataba de una inactividad involuntaria. Y es, precisamente, más duradero entre las mujeres, quienes tienen menos de Estudios Primarios, las amas de casa y los jubilados. Si nos referimos a la población ocupada y anteriormente ocupada en total, el promedio de años de inactividad voluntaria desciende apreciablemente (3,7 años), a la vez que se repiten las tendencias comentadas anteriormente.

CUADRO 3.57.
Años que lleva jubilado el entrevistado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados actualmente jubilados	Menos de 1 año	De 1 a 5 años	De 6 a 10 años	De 11 a 15 años	De 16 a 20 años	21 años y más	NC	MEDIA AÑOS
Base: Jubilados que han estado ocupados	(234)	22%	34	19	14	7	3	1	8,1
Sexo y edad:									
Varones	**(148)**	**22%**	**35**	**19**	**14**	**6**	**3**	**–**	**7,7**
18 a 29 años	(1)	100%	–	–	–	–	–	–	–
30 a 49 años	(6)	–%	33	17	33	17	–	–	9,7
50 a 64 años	(56)	35%	56	10	–	–	–	–	3,4
65 y más años	(86)	14%	23	26	22	10	4	–	9,7

CUADRO 3.57. (cont.)
Años que lleva jubilado el entrevistado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados actualmente jubilados	Menos de 1 año	De 1 a 5 años	De 6 a 10 años	De 11 a 15 años	De 16 a 20 años	21 años y más	NC	MEDIA AÑOS
Base: Jubilados que han estado ocupados	(234)	22%	34	19	14	7	3	1	8,1
Mujeres	**(86)**	**23%**	**33**	**17**	**13**	**8**	**4**	**2**	**8,7**
18 a 29 años	(1)	100%	–	–	–	–	–	–	–
30 a 49 años	(8)	63%	38	–	–	–	–	–	3,3
50 a 64 años	(13)	23%	38	23	8	–	8	–	6,8
65 y más años	(64)	17%	31	19	16	11	3	3	9,4
Nivel de estudios:									
Menos de primarios	(117)	20%	33	19	14	9	4	1	8,7
Primarios	(77)	23%	28	23	18	6	1	–	8,3
Medios	(24)	38%	42	12	–	–	4	–	5,5
Universitarios	(16)	13%	63	6	6	6	–	6	5,0
Status ocupacional:									
Alto	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–
Medio	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–
Bajo	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–
En paro	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–
Ama de casa	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–
Jubilado	(234)	22%	34	19	14	7	3	1	8,1
Estudiante	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–

Finalmente, entre los jubilados que han estado ocupados, la media de años de jubilación es de alrededor de 8 años. Aparte, claro está, de los mayores de 64 años, llama la atención la edad, cada vez más temprana, en que los trabajadores alcanzan esta fase, si bien en algunos segmentos sociales el reducido número de casos obtenido no permite una generalización más fiable.

CUADRO 3.58.
Número de veces que ha estado sin empleo en contra de su voluntad desde que tuvo su primer trabajo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados que han estado sin empleo contra su voluntad	Una vez	Dos veces	Tres veces	Cuatro veces	Cinco veces	Seis veces	Siete y más veces	Ns/Nc	MEDIA VECES
Base: Ocupados y antiguos ocupados que han estado sin empleo contra su voluntad	(359)	43%	18	11	6	3	2	8	10	3,1
Sexo y edad:										
Varones	**(201)**	**39%**	**20**	**12**	**6**	**3**	**3**	**7**	**10**	**3,0**
18 a 29 años	(41)	48%	26	14	7	–	2	–	2	1,9
30 a 49 años	(100)	33%	22	14	4	5	5	8	9	3,2
50 a 64 años	(44)	37%	17	10	10	2	–	10	15	3,2
65 y más años	(17)	61%	–	6	–	–	–	17	17	3,5
Mujeres	**(158)**	**47%**	**15**	**8**	**6**	**4**	**1**	**9**	**10**	**3,4**
18 a 29 años	(56)	52%	20	9	4	4	–	4	7	2,9
30 a 49 años	(71)	47%	14	8	8	4	1	7	11	2,7
50 a 64 años	(17)	35%	12	6	6	6	6	24	6	5,7
65 y más años	(13)	46%	–	8	–	–	–	23	23	6,5
Nivel de estudios:										
Menos de primarios	(80)	38%	9	9	8	5	3	15	14	4,5
Primarios	(130)	35%	23	11	5	3	4	10	8	3,0
Medios	(117)	50%	18	11	5	3	1	4	8	2,8
Universitarios	(33)	58%	15	12	3	–	–	–	12	1,5
Status ocupacional:										
Alto	(11)	73%	18	9	–	–	–	–	–	1,3
Medio	(93)	47%	24	9	2	3	2	4	9	2,8
Bajo	(18)	39%	16	11	5	5	6	11	6	3,4
En paro	(133)	35%	19	14	8	3	3	9	8	3,3
Ama de casa	(51)	49%	14	6	4	6	2	6	14	2,4
Jubilado	(51)	42%	8	8	6	2	–	16	18	4,6
Estudiante	(3)	34%	–	34	32	–	–	–	–	2,6

Considerando nuevamente a quienes estando ocupados o que habiéndolo estado se han visto sin empleo contra su voluntad, el promedio de ocasiones en que ésto ha sucedido ha sido de aproximadamente 3, aunque el 43% de esta submuestra sólo han estado 1 vez sin empleo. Además, si se es mujer y mayor de 50 años, con estudios por debajo de los primarios y se está jubilado, el número promedio de veces que se ha estado sin empleo involuntariamente es mayor que en el resto de este grupo.

CUADRO 3.59.
Proporción de tiempo en que ha estado cobrando algún tipo de subsidio de paro, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados que han estado sin empleo contra su voluntad	Todo el tiempo	Más de la mitad del tiempo	Menos de la mitad del tiempo	Nada, nunca cobró subsidio de paro	Ns/Nc
Base: Ocupados y antiguos ocupados que han estado sin empleo contra su voluntad	(359)	23%	12	31	32	3
Sexo y edad:						
Varones	**(201)**	**31%**	**15**	**27**	**23**	**3**
18 a 29 años	(41)	26%	10	31	33	–
30 a 49 años	(100)	28%	18	35	16	3
50 a 64 años	(44)	44%	20	17	15	5
65 y más años	(17)	28%	–	–	67	6
Mujeres	**(158)**	**13%**	**7**	**35**	**43**	**3**
18 a 29 años	(56)	15%	13	43	28	2
30 a 49 años	(71)	15%	3	41	38	3
50 a 64 años	(17)	6%	6	12	71	6
65 y más años	(13)	–%	8	–	92	–
Nivel de estudios:						
Menos de primarios	(80)	20%	9	19	47	5
Primarios	(130)	23%	12	37	24	2
Medios	(117)	25%	14	32	28	1
Universitarios	(33)	24%	6	27	36	6
Status ocupacional:						
Alto	(11)	28%	–	36	36	–
Medio	(93)	28%	14	26	30	2
Bajo	(18)	33%	6	28	28	6
En paro	(133)	23%	15	42	18	1
Ama de casa	(51)	8%	6	29	51	6
Jubilado	(51)	26%	8	8	54	4
Estudiante	(3)	–%	–	68	32	–

Como todos sabemos, el hecho de haber permanecido en situación de desempleo no conlleva necesariamente el cobro del subsidio de desempleo, ya sea por la irregularidad en el empleo, por no haber trabajado el tiempo suficiente para obtener esta prestación o por no haber disfrutado de una modalidad de contratación que lleve aparejado este derecho. Así, prácticamente un tercio de la población que ha estado sin empleo contra su voluntad nunca ha cobrado el subsidio de paro y casi otro tercio no lo ha cobrado durante la mitad del tiempo en que se ha estado desempleado.

CUADRO 3.60.
Empleos diferentes que ha tenido a lo largo de su vida, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	Un empleo	Dos empleos	Tres empleos	Cuatro empleos	Cinco empleos	Seis empleos	Siete empleos	Ocho empleos	Nueve y más empleos	NC	MEDIA EMPLEOS
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	34%	26	16	9	6	3	2	1	2	1	2,7
Sexo y edad:												
Varones	**(527)**	**28%**	**25**	**17**	**11**	**8**	**4**	**2**	**1**	**3**	**1**	**3,0**
18 a 29 años	(109)	40%	24	14	13	5	4	–	–	–	–	2,3
30 a 49 años	(203)	23%	22	23	11	7	4	4	*	4	*	3,2
50 a 64 años	(125)	26%	26	15	12	9	2	3	3	3	3	3,1
65 y más años	(90)	26%	31	10	6	12	4	1	1	6	2	3,2
Mujeres	**(454)**	**41%**	**28**	**14**	**7**	**4**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2,4**
18 a 29 años	(106)	38%	31	13	7	6	4	–	–	1	–	2,7
30 a 49 años	(168)	41%	27	15	8	3	1	1	1	2	–	2,4
50 a 64 años	(94)	37%	34	14	6	4	1	2	1	–	–	2,2
65 y más años	(86)	52%	17	13	6	2	2	2	–	1	3	2,1
Nivel de estudios:												
Menos de primarios	(252)	34%	24	14	8	8	2	3	1	4	2	2,9
Primarios	(303)	29%	29	17	9	6	3	2	2	2	1	2,8
Medios	(292)	35%	25	18	10	5	3	1	–	2	–	2,7
Universitarios	(134)	44%	24	11	11	4	2	1	–	1	1	2,3
Status ocupacional:												
Alto	(63)	35%	31	16	9	2	3	–	2	3	–	2,5
Medio	(291)	34%	26	20	9	7	2	1	–	1	–	2,5
Bajo	(55)	29%	22	15	11	7	9	–	–	7	–	3,4
En paro	(163)	25%	24	19	12	6	4	4	2	3	1	3,3
Ama de casa	(159)	43%	29	11	8	3	2	2	1	1	1	2,2
Jubilado	(234)	34%	27	12	7	8	2	2	1	3	3	2,8
Estudiante	(17)	64%	12	–	12	12	–	–	–	–	–	1,9

Como ya se vió en su momento, la antiguedad de los trabajadores españoles en el empleo es más bien prolongada, aunque algo menos que con respecto a hace tres años. Ese dato de permanencia quedaría confirmado por este otro, según el cual la media de empleos que los ocupados y antiguos ocupados han tenido a lo largo de su vida es de casi tres. En general, los varones parecen haber tenido un promedio de empleos mayor que las mujeres. Este hecho, que es especialmente aplicable a los mayores de 30 años de uno u otro sexo, no es un criterio tan diferenciador en los más jóvenes, entre los que el promedio de empleos de las mujeres es algo mayor que entre los hombres. Por otra parte, se observa una relación inversa entre el nivel de estudios y el número medio de empleos obtenidos, de tal

manera que los que tienen una menor cualificación han tenido una mayor movilidad laboral que aquéllos con una más alta cualificación. Lo mismo ocurre en el caso de quienes tienen un status ocupacional bajo y los desempleados, lo que probablemente implica una relación entre el número de empleos que se han tenido a lo largo de la vida y la menor estabilidad en el empleo.

CUADRO 3.61.
Sector laboral en el que ha estado empleado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	11%	6	4	6	71	1
Sexo y edad:							
Varones	**(527)**	**10%**	**8**	**3**	**8**	**70**	*
18 a 29 años	(109)	6%	10	1	4	79	–
30 a 49 años	(203)	11%	8	4	10	66	*
50 a 64 años	(125)	12%	6	6	10	66	–
65 y más años	(90)	12%	8	2	4	72	1
Mujeres	**(454)**	**12%**	**4**	**5**	**4**	**73**	**1**
18 a 29 años	(106)	15%	7	5	6	68	–
30 a 49 años	(168)	12%	4	9	5	70	1
50 a 64 años	(94)	9%	3	4	5	76	2
65 y más años	(86)	12%	3	1	1	81	1
Nivel de estudios:							
Menos de primarios	(252)	5%	4	3	5	80	2
Primarios	(303)	7%	5	5	6	76	*
Medios	(292)	12%	8	3	7	70	–
Universitarios	(134)	28%	9	7	9	46	1
Status ocupacional:							
Alto	(63)	30%	3	6	13	48	–
Medio	(291)	11%	9	5	5	69	*
Bajo	(55)	16%	5	4	15	58	2
En paro	(163)	6%	6	4	9	73	1
Ama de casa	(159)	6%	3	5	1	83	2
Jubilado	(234)	10%	6	3	5	75	*
Estudiante	(17)	24%	6	–	6	64	–

(1) Siempre en el sector público
(2) La mayor parte en el sector público, pero algún tiempo en el sector privado
(3) Más o menos por igual en el sector público que en el privado
(4) La mayor parte en el sector privado, pero algún tiempo en el sector público
(5) Siempre en el sector privado

Teniendo en cuenta que, como se comprobó anteriormente, el 21% de la muestra de entrevistados ocupados y antiguos ocupados afirman trabajar o haber trabajado en el sector público (administración y empresas públicas) y otro 78%, en el sector privado, se observa una escasa movilidad de los trabajadores de un sector a otro, tal como se deriva del Cuadro 3.3.15.

En efecto, más de dos tercios de estos entrevistados dicen estar o haber estado siempre empleados en el sector privado, proporción cercana a la que se acaba de mencionar, mientras el 11% han permanecido siempre en el sector público. Un 16% constituiría el subgrupo de trabajadores que han repartido su vida laboral entre ambos sectores. Así pues, tomando en consideración estos dos tipos de datos, el sector público parece perfilarse como un sector más fluctuante que el sector privado, contra lo que pudiera parecer, aunque la estabilidad en el tiempo sería la nota más característica.

Por segmentos sociales, las mujeres jóvenes parecen iniciar su vida laboral principalmente en el sector público, al contrario que sus homólogos masculinos, que lo hacen en el sector privado con mayor frecuencia.

De otro lado, si se tiene en cuenta la edad, se aprecia que, mientras entre los varones, cuanto mayor es la edad, mayor es la probabilidad de abandono del sector privado, entre las mujeres el proceso es justamente el inverso.

Asimismo, en el sector público hay a lo largo del tiempo una relativa mayor presencia de trabajadores altamente cualificados (estudios superiores), probablemente debido a la multiplicidad de altos cuerpos de funcionarios, la diversificación en la jerarquía del mando y la mayor parcelación de la toma de decisiones, así como al mayor peso relativo de los menos cualificados en el sector privado. De igual manera quienes tienen un alto status ocupacional también tienen una más prolongada presencia en el sector público. Finalmente, los segmentos con una mayor movilidad entre sectores a lo largo del tiempo son los varones entre 30 y 64 años, y los de alto y bajo status ocupacional.

CUADRO 3.62.
Ha trabajado como autónomo o para otros, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	76%	7	2	6	9	*
Sexo y edad:							
Varones	**(527)**	**73%**	**9**	**3**	**8**	**7**	**–**
18 a 29 años	(109)	82%	7	2	4	4	–
30 a 49 años	(203)	71%	11	3	8	7	–
50 a 64 años	(125)	76%	9	3	7	5	–
65 y más años	(90)	64%	9	2	13	11	–

CUADRO 3.62. (cont.)
Ha trabajado como autónomo o para otros, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	76%	7	2	6	9	*
Mujeres	**(454)**	**79%**	**5**	**1**	**3**	**11**	**1**
18 a 29 años	(106)	85%	3	1	2	8	1
30 a 49 años	(168)	80%	7	1	4	8	1
50 a 64 años	(94)	76%	3	3	5	12	–
65 y más años	(86)	71%	3	1	1	22	1
Nivel de estudios:							
Menos de primarios	(252)	76%	6	1	6	11	*
Primarios	(303)	74%	8	2	7	9	1
Medios	(292)	76%	8	2	5	8	*
Universitarios	(134)	78%	5	4	5	7	–
Status ocupacional:							
Alto	(63)	55%	16	13	6	10	–
Medio	(291)	67%	9	3	9	12	*
Bajo	(55)	91%	2	–	2	6	–
En paro	(163)	86%	8	1	3	2	1
Ama de casa	(159)	87%	4	1	3	4	1
Jubilado	(234)	72%	6	1	7	13	–
Estudiante	(17)	100%	–	–	–	–	–

(1) Siempre trabajé para otros, en empresas u organizaciones
(2) La mayor parte del tiempo he trabajado para otros, pero durante algún tiempo he sido trabajador autónomo
(3) He trabajado más o menos el mismo tiempo como empleado de otros que como autónomo
(4) La mayor parte del tiempo he trabajado como autónomo, auto-empleado,
pero he pasado algún tiempo trabajando como empleado para otros
(5) Siempre he sido trabajador autónomo, para mí mismo

Al igual que se comentó en el primer capítulo de este informe, la mayor parte de los trabajadores ocupados y antiguos ocupados han trabajado siempre o trabajan ahora por cuenta ajena. Si se tiene en cuenta, además, el factor cronológico, la situación se manifiesta como bastante estable en la vida laboral de estos entrevistados, salvo ligeras variaciones. Una de estas variaciones es el incremento actual de quienes han decidido trabajar por cuenta propia como trabajadores autónomos. Así, si solamente un 9% han permanecido en esta situación a lo largo de todo el tiempo, en la actualidad son un 14%, como se recordará, quienes se definen así. Esta proporción aunque minoritaria en el conjunto muestral, indica cierta recuperación de la iniciativa privada como una solución al problema del desempleo.

Entre quienes más han optado por el autoempleo a lo largo del tiempo se encuentran los mayores de 50 años, especialmente las mujeres, los que tienen un bajo nivel de estudios (trabajadores con oficios), y los de alto y medio status ocupacional (profesionales liberales), así como los jubilados.

CUADRO 3.63.
Tipo de jornada laboral, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	77%	12	3	3	3	2	*
Sexo y edad:								
Varones	**(527)**	**83%**	**11**	**2**	**2**	**1**	**1**	–
18 a 29 años	(109)	72%	13	5	4	4	2	–
30 a 49 años	(203)	84%	13	1	2	–	–	–
50 a 64 años	(125)	88%	8	1	1	1	2	–
65 y más años	(90)	90%	8	1	–	1	–	–
Mujeres	**(454)**	**68%**	**12**	**5**	**5**	**6**	**3**	*
18 a 29 años	(106)	55%	14	11	10	5	6	–
30 a 49 años	(168)	73%	11	3	3	8	2	–
50 a 64 años	(94)	70%	13	4	4	4	4	–
65 y más años	(86)	74%	12	1	6	5	–	2
Nivel de estudios:								
Menos de primarios	(252)	75%	13	2	2	4	3	*
Primarios	(303)	80%	13	2	2	3	1	–
Medios	(292)	73%	11	6	5	5	2	–
Universitarios	(134)	80%	7	4	6	1	2	1
Status ocupacional:								
Alto	(63)	79%	8	2	8	3	–	–
Medio	(291)	74%	13	3	4	3	2	–
Bajo	(55)	58%	17	4	5	13	4	–
En paro	(163)	80%	9	4	3	2	3	–
Ama de casa	(159)	70%	14	4	3	5	3	1
Jubilado	(234)	86%	9	*	2	2	*	*
Estudiante	(17)	52%	6	24	17	–	–	–

(1) Jornada completa siempre
(2) La mayor parte del tiempo jornada completa
(3) Media jornada siempre
(4) La mayor parte del tiempo media jornada
(5) Por horas, esporádicamente, siempre
(6) La mayor parte del tiempo por horas, esporádicamente

Casi el 90% de los entrevistados ocupados y antiguos ocupados han estado siempre o la mayor parte del tiempo empleados a jornada completa (lo que se complementa, en cierta menera, con la práctica inexistencia de trabajadores con

más de un empleo remunerado, como se analizó en el primer capítulo). Sin embargo, la proporción de empleados a media jornada siempre o casi siempre es mayor entre las mujeres que entre los varones y, entre aquéllas, más entre las jóvenes que entre las mayores. En el caso de quienes han trabajado por horas o esporádicamente se observa también una mayor proporción de mujeres y de quienes tienen un bajo status ocupacional, lo que demuestra, una vez más, la precariedad ante el empleo de estos sectores de la población.

CUADRO 3.64.

Manera de conseguir el empleo principal, actual o último, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	Ns/Nc
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	14%	9	53	1	4	9	8	2	1
Sexo y edad:										
Varones	**(527)**	**14%**	**10**	**51**	**1**	**3**	**8**	**10**	**2**	**1**
18 a 29 años	(109)	14%	6	53	3	6	9	7	1	1
30 a 49 años	(203)	13%	14	50	–	2	7	12	1	1
50 a 64 años	(125)	17%	9	51	1	3	9	7	3	2
65 y más años	(90)	12%	6	53	–	2	9	13	3	1
Mujeres	**(454)**	**13%**	**7**	**55**	**2**	**4**	**9**	**6**	**2**	**2**
18 a 29 años	(106)	17%	8	51	1	8	5	9	2	–
30 a 49 años	(168)	16%	7	53	3	5	8	5	1	1
50 a 64 años	(94)	6%	8	60	2	1	14	3	2	3
65 y más años	(86)	9%	7	56	1	1	13	7	2	3
Nivel de estudios:										
Menos de primarios	(252)	10%	1	65	2	3	9	5	2	3
Primarios	(303)	10%	4	63	1	2	8	10	2	1
Medios	(292)	15%	10	47	2	6	10	8	1	*
Universitarios	(134)	25%	31	19	1	2	7	10	4	2
Status ocupacional:										
Alto	(63)	17%	30	16	–	2	13	19	3	–
Medio	(291)	15%	13	41	*	2	12	14	1	2
Bajo	(55)	7%	9	67	5	5	–	–	6	–
En paro	(163)	17%	2	62	2	8	6	2	1	1
Ama de casa	(159)	11%	1	69	3	4	8	1	1	3
Jubilado	(234)	12%	7	56	*	2	8	10	3	2
Estudiante	(17)	12%	6	64	6	12	–	–	–	–

(1) Envié mi curriculum a la empresa u organización en la que trabajo/aba y fui seleccionado
(2) Gané una oposición
(3) Un amigo/conocido me puso en contacto con la empresa en la que trabajo/aba
(4) Me dirigí a una agencia de colocación (o de trabajo temporal)
(5) A través del INEM (Instituto Nacional de Empleo)
(6) La empresa es familiar
(7) Creé mi propia empresa

Por último, y para completar lo relativo a la historia ocupacional de los ocupados y anteriormente ocupados, se preguntó por el acceso al empleo principal, actual o último de los que se hubiera tenido. Así, confirmando un dato repetidamente contrastado en otras investigaciones sobre el trabajo, se observa que más de la mitad de estos entrevistados consiguieron su empleo a través de la ayuda de amigos, conocidos o personas cercanas. Además, esta proporción es mayoritaria en prácticamente todos los segmentos sociales, exceptuando a quienes tienen estudios universitarios, que optaron por enviar su curriculum a las empresas o estudiar una oposición, y quienes tienen un status ocupacional alto que, además de estas dos opciones, obtuvieron su empleo creando su propia empresa.

CUADRO 3.65.
Motivo que influyó más en la decisión de aceptar el empleo que tiene o tenía, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	NS	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	49%	14	3	14	4	7	6	1	2
Sexo y edad:										
Varones	**(527)**	**47%**	**18**	**2**	**14**	**5**	**4**	**6**	**1**	**2**
18 a 29 años	(109)	51%	20	3	8	2	10	4	–	3
30 a 49 años	(203)	47%	24	2	8	6	2	7	1	1
50 a 64 años	(125)	52%	11	1	20	6	4	4	1	1
65 y más años	(90)	33%	14	3	29	7	–	7	3	3
Mujeres	**(454)**	**51%**	**10**	**4**	**13**	**3**	**11**	**5**	**2**	**2**
18 a 29 años	(106)	52%	18	7	8	4	8	1	–	3
30 a 49 años	(168)	53%	8	6	9	4	13	5	–	2
50 a 64 años	(94)	45%	8	3	20	2	9	9	2	2
65 y más años	(86)	50%	7	–	17	1	12	6	6	1
Nivel de estudios:										
Menos de primarios	(252)	58%	4	1	19	3	4	4	2	3
Primarios	(303)	49%	11	3	17	5	7	7	1	1
Medios	(292)	47%	18	5	9	4	9	5	1	2
Universitarios	(134)	33%	33	4	7	4	9	7	1	1

CUADRO 3.65. (cont.)
Motivo que influyó más en la decisión de aceptar el empleo que tiene o tenía, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados y antiguos ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	NS	NC
Base: Ocupados y antiguos ocupados	(982)	49%	14	3	14	4	7	6	1	2
Status ocupacional:										
Alto	(63)	24%	27	8	8	11	11	6	2	3
Medio	(291)	40%	22	4	11	5	6	8	1	2
Bajo	(55)	62%	5	9	9	6	4	4	–	2
En paro	(163)	66%	11	2	11	1	7	1	–	1
Ama de casa	(159)	56%	6	1	13	3	12	5	2	3
Jubilado	(234)	46%	12	1	22	5	3	6	2	2
Estudiante	(17)	47%	6	12	6	–	18	12	–	–

(1) Estaba en paro y tuve que aceptar lo primero que encontré
(2) Era una oportunidad de ascender profesionalmente
(3) El horario me convenía más
(4) El sueldo era mayor, ganaba más dinero
(5) Simplemente me apetecía cambiar de empleo
(6) Aunque económicamente no lo necesitaba, quería trabajar

Las circunstancias económicas parecen ser, finalmente, el principal motivo que decidió a los entrevistados con experiencia laboral a aceptar el empleo que tiene o que tenía. Así, en el 49% de los casos «estaba en paro y tuve que aceptar lo primero que encontré», situación ésta que se ve respaldada, como ya se comprobó anteriormente, por el 45% de quienes no habiendo trabajado nunca aceptarían un empleo con o sin condiciones.

Atendiendo a cada segmento social, las mujeres entre 18 y 49 años se han visto con mayor frecuencia que el resto de los entrevistados en esta situación. Otro sector en el que más ha repercutido el desempleo es el de los varones entre 50 y 64 años, que también se han visto obligados a aceptar el primer empleo que encontraron al estar desempleados. En idénticas circunstancias se han visto quienes tienen un nivel de estudios inferior a Primarios, los de status ocupacional bajo, las amas de casa y los parados.

Ascender profesionalmente y obtener una mayor remuneración económica son los siguientes motivos que han decidido a los entrevistados a cambiar (en este caso) de empleo. Pero mientras el primer motivo es más frecuente entre los jóvenes (tanto varones como mujeres, aunque éstas en menor proporción), el obtener mayor remuneración lo es entre los entrevistados mayores de 50 años. De acuerdo con estos datos, en el caso de los trabajadores más jóvenes, la mejora laboral se concretaría en un ascenso o cambios positivos en la categoría laboral, mientras en el caso de los trabajadores menos jóvenes tal avance profesional se manifestaría en un aumento de la remuneración en una mayor proporción.

Y, por último, los móviles que tienen menos que ver con aspectos concretos son aducidos por una minoría, aunque entre estos entrevistados son los varones jóvenes, las mujeres entre 30 y 49 años, los de alto status ocupacional y los estudiantes quienes se encuentran en mejores circunstancias sociales y económicas para cambiar de empleo por apetencias personales o por querer trabajar, aunque no se necesiten esos ingresos.

ACTITUDES HACIA EL TRABAJO EN GENERAL

Una vez analizados todos los aspectos que tienen que ver con la esfera más objetiva del trabajo, ha parecido necesario estudiar los aspectos de orden más subjetivo que rodean el ámbito del trabajo, de lo laboral. Quizá sea éste el momento de recordar la importancia de considerar conjuntamente el valor instrumental del trabajo y su valor expresivo (que, al fin y al cabo, es igualmente instrumental: persigue unos fines a través de unos medios).

Así pues, estos dos últimos capítulos están dedicados a medir el posicionamiento y las actitudes de la sociedad en general, ante el trabajo, ya forme parte de la población activa o inactiva, desocupada u ocupada, precisamente desde el punto de vista de los aspectos expresivos y evaluativos de éste.

CUADRO 3.66.
Tiempo que desearía dedicar a distintas actividades.

OCTUBRE 1994	Mucho más tiempo	Algo más de tiempo	Igual que ahora	Algo menos tiempo	Mucho menos tiempo	No sabe	No contesta	ÍNDICE
A trabajar en un empleo remunerado	15%	22	40	9	8	3	3	119
A las actividades del hogar	1%	15	63	15	6	1	*	94
A estar con su familia	9%	34	53	3	*	*	*	140
A estar con sus amigos	5%	32	56	5	1	*	1	131
A actividades de ocio, aficiones	8%	36	49	5	2	1	1	137
A descansar	8%	27	56	7	1	*	*	126

Uno de los primeros puntos que conviene analizar es, pues, el tiempo que, por exceso o por defecto, se desearía dedicar al trabajo y a otras actividades cotidianas. Como puede comprobarse a continuación, la posición de los entrevistados ante el tiempo que desearían dedicar a las actividades propuestas es claro y no deja lugar a dudas. Para ello se ha elaborado un índice, cuyo recorrido va de 0 a 200, con el fin de discriminar entre el dedicar la totalidad del tiempo a esa actividad (200) o nada de tiempo (0).

Estar con la familia es, de acuerdo con este índice, la actividad a la que los españoles desearían dedicar más tiempo del que dedican ahora. La centralidad de esta institución en la vida de las personas es y

ha sido repetidamente demostrada por numerosas investigaciones. Las actividades de ocio también son otras a las que los entrevistados dedicarían más tiempo, seguido de estar con los amigos, descansar y trabajar en un empleo remunerado. La única actividad que genera cierto rechazo, ya que se desearía dedicarle aún menos tiempo del que se le dedica en la vida cotidiana, son las tareas domésticas.

CUADRO 3.67.
Indice sobre el tiempo que le gustaría dedicar al entrevistado a distintas actividades, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Total	Trabajar en empleo remunerado	Actividades del hogar	Estar con su familia	Estar con sus amigos	Actividades de ocio	A descansar
TOTAL	(1200)	119	94	140	131	137	126
Sexo y edad:							
Varones	**(578)**	**117**	**101**	**142**	**132**	**139**	**123**
18 a 29 años	(159)	137	106	137	142	150	122
30 a 49 años	(204)	118	98	151	133	150	130
50 a 64 años	(125)	109	99	140	126	123	121
65 y más años	(90)	89	105	131	116	116	111
Mujeres	**(622)**	**121**	**87**	**138**	**130**	**135**	**129**
18 a 29 años	(154)	148	80	132	135	139	123
30 a 49 años	(204)	136	79	141	131	142	129
50 a 64 años	(134)	111	100	137	127	133	139
65 y más años	(130)	78	96	142	128	121	125
Status ocupacional:							
Alto	(63)	86	105	169	148	161	146
Medio	(291)	107	107	155	147	156	147
Bajo	(55)	118	101	151	133	160	142
En paro	(180)	177	82	122	118	119	103
Ama de casa	(266)	125	83	134	122	129	126
Jubilado	(256)	91	99	135	123	121	116
Estudiante	(89)	133	85	132	142	150	108
Posición social:							
Baja	(487)	122	89	132	124	129	119
Media	(540)	124	97	141	132	138	129
Alta	(173)	95	101	160	148	156	136

Si se tiene en cuenta, no obstante, el diferente posicionamiento de los segmentos sociales ante cada una de estas cuestiones se encuentran diferencias interesantes. Así, trabajar en un empleo remunerado es una actividad a la que sólo se desearía dedicar menos tiempo en ciertos segmentos de la muestra total, a saber, los mayores

de 65 años, los de alto status ocupacional y los jubilados, siendo en el resto de los sectores considerados una actividad a la que sí se dedicaría más tiempo del real, sobre todo por parte de quienes estan en paro.

En cuanto a las actividades del hogar, prácticamente ninguna mujer de la muestra desearía dedicarle más tiempo. Y en lo que respecta al resto de las actividades, todos los segmentos sociales dedicarían más tiempo del que dedican, en mayor o menor medida.

CUADRO 3.68.
Grado de acuerdo/desacuerdo con distintas frases relacionadas al trabajo.

OCTUBRE 1994	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	En Indiferente	Muy en Desacuerdo	Desacuerdo	NS	NC	ÍNDICE
Un empleo es sólo una forma de ganar dinero, y nada más	6%	40	6	40	6	1	1	100
Me gustaría tener un trabajo remunerado aunque no necesitase el dinero	4%	40	10	32	12	2	1	100
El trabajo es la actividad más importante de cualquier persona	12%	52	7	23	5	*	1	136
Por conseguir un trabajo mejor estaría dispuesto a renunciar a parte del tiempo libre que tengo ahora	11%	40	10	24	10	2	2	116
Mi trabajo me permite realizarme como persona mucho más que otras cosas en la vida	7%	40	17	21	7	4	4	120

Con el fin de medir la centralidad del trabajo en la vida de las personas, se preguntó el grado de acuerdo del entrevistado con diversas frases en torno al significado del trabajo. Existe un acuerdo claramente positivo con que «el trabajo es la actividad más importante de cualquier persona», lo que da idea del grado de importancia que se concede a la actividad laboral cuando se alude a ella como único punto de referencia.

Asímismo, se observa un acuerdo también positivo, aunque algo menor, con que «mi trabajo me permite realizarme como persona mucho más que otras cosas en la vida», lo que demuestra precisamente la persistencia del valor expresivo de la actividad laboral, a través de la que las personas afirman «realizarse». Incluso una proporción mayoritaria de la muestra se muestra también de acuerdo con la posibilidad de renunciar a parte de su tiempo

libre por conseguir un trabajo mejor. Sin embargo, habría que matizar de momento las relaciones entre los citados aspectos instrumentales y expresivos del trabajo, a juzgar por el equilibrio existente entre los entrevistados en el acuerdo y desacuerdo hacia las frases «un empleo es sólo una forma de ganar dinero», y «me gustaría tener un empleo remunerado aunque no necesitase el dinero».

CUADRO 3.69.

Indice de acuerdo ante las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1200)	100	100	136	116	120
Sexo y edad:						
Varones	**(578)**	**106**	**101**	**137**	**119**	**124**
18 a 29 años	(159)	93	113	109	139	121
30 a 49 años	(204)	107	100	129	122	121
50 a 64 años	(125)	103	98	163	115	144
65 y más años	(90)	131	82	170	82	110
Mujeres	**(622)**	**95**	**99**	**134**	**113**	**116**
18 a 29 años	(154)	69	128	107	143	111
30 a 49 años	(204)	86	100	131	124	112
50 a 64 años	(134)	108	91	151	104	134
65 y más años	(130)	128	72	153	71	109
Status ocupacional:						
Alto	(63)	41	111	85	70	121
Medio	(291)	90	98	117	113	117
Bajo	(55)	129	86	129	129	106
En paro	(180)	103	130	153	170	151
Ama de casa	(266)	108	97	147	114	115
Jubilado	(256)	122	81	164	84	119
Estudiante	(89)	65	109	90	135	90
Posición social:						
Baja	(487)	114	96	151	117	121
Media	(540)	94	106	131	124	120
Alta	(173)	82	93	107	90	117

(1) Un empleo es sólo una forma de ganar dinero, y nada más.
(2) Me gustaría tener un trabajo remunerado aunque no necesitase el dinero.
(3) El trabajo es la actividad más importante de cualquier persona, más que otras cosas en la vida.
(4) Por conseguir un trabajo mejor estaría dispuesto a renunciar a parte del tiempo libre que tengo ahora.
(5) Mi trabajo me permite realizarme como persona mucho

Considerando el indice de acuerdo ante estas frases por características socioeconómicas, se observa una relación directa entre la edad y el considerar el trabajo como la actividad más importante y una relación inversa entre ésta, el status ocupacional y la posición social.

El trabajo, como forma de «realizarse»,

parece especialmente importante para los entrevistados (hombres y mujeres) de 50 a 64 años, así como para los parados.

Por otra parte, los jóvenes (hombres y mujeres) y los parados son los más dispuestos a renunciar a parte de su tiempo libre por conseguir un trabajo, así como a trabajar incluso sin ganar dinero, mientras que los mayores de 65 años (hombres y mujeres), así como los de status ocupacional bajo, posición social baja, y jubilados, son quienes se muestran más de acuerdo con que el empleo es sólo una forma de ganar dinero.

CUADRO 3.70.
Aspectos más o menos necesarios para considerar que una actividad es un trabajo.

OCTUBRE 1994	Totalmente necesaria	Muy necesaria	Poco necesaria	Nada necesaria	NS/NC	ÍNDICE
Producir una remuneración suficiente para vivir	36%	59	3	*	1	192
Que haya un contrato de trabajo	28%	57	9	4	2	172
Que sea a tiempo completo	18%	50	22	7	3	139
Que sea estable	33%	58	7	1	2	182
Que sea la actividad cotidiana obligatoria	8%	47	32	8	6	116
Que produzca cansancio	2%	16	38	41	3	39
Que requiere cierta capacitación	9%	64	20	4	4	149
Que sea la actividad por la que la gente define a esa persona	6%	39	29	19	7	96

A la hora de analizar las actitudes de las personas hacia el trabajo, un punto de partida importante es, precisamente, la definición misma del trabajo, es decir, aquel conjunto de características que distinguen la actividad laboral de otras actividades en la vida. La primera de estas características inherentes al trabajo es que produzca una remuneración suficiente para vivir, según afirma el 95% de los entrevistados. En segundo lugar, se afirma como muy o totalmente necesario que sea una actividad estable, seguido por la necesidad de que dicha actividad laboral esté sancionada formalmente por un contrato de trabajo. Que requiera una cierta capacitación y que sea una actividad realizada a jornada completa son también consideradas como características muy necesarias para hablar de un trabajo.

Por el contrario, el hecho de que dicha actividad produzca cansancio y que sea la actividad por la que la gente defina a la persona que la realiza, se cree que son aspectos poco o muy poco necesarios para considerar esa actividad como un trabajo.

En resumen, los aspectos más necesarios para que un trabajo pueda ser considerado como tal serían su productividad económica, su estabilidad, su formalización contractual, cierta capacitación, y que ocupe gran parte de la jornada, definición que, por otra parte, cada vez se ajusta menos a la realidad actual.

CUADRO 3.71.
Indice de necesidad sobre algunos aspectos para considerar que una actividad es un trabajo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
TOTAL	(1200)	192	172	139	182	116	39	149	96
Sexo y edad:									
Varones	**(578)**	**193**	**172**	**145**	**184**	**119**	**40**	**155**	**99**
18 a 29 años	(159)	190	175	120	185	96	36	156	90
30 a 49 años	(204)	194	171	149	180	122	38	154	94
50 a 64 años	(125)	192	170	159	184	133	43	144	117
65 y más años	(90)	197	174	163	192	131	52	168	104
Mujeres	**(622)**	**190**	**171**	**133**	**181**	**113**	**37**	**143**	**93**
18 a 29 años	(154)	191	174	109	183	93	22	146	74
30 a 49 años	(204)	191	176	131	178	116	39	147	86
50 a 64 años	(134)	190	166	145	183	120	42	130	107
65 y más años	(130)	189	168	154	182	126	50	146	112
Status ocupacional:									
Alto	(63)	184	168	104	165	83	24	163	64
Medio	(291)	193	170	133	185	104	37	153	98
Bajo	(55)	189	180	147	191	120	33	125	75
En paro	(180)	189	176	144	182	131	48	147	94
Ama de casa	(266)	192	174	144	182	121	36	142	101
Jubilado	(256)	194	167	155	187	131	52	152	113
Estudiante	(89)	190	173	104	167	86	12	153	69
Posición social:									
Baja	(487)	191	171	142	184	121	42	140	97
Media	(540)	192	173	141	183	113	39	155	100
Alta	(173)	192	172	126	177	110	29	154	82

(1) Producir una remuneración suficiente para vivir
(2) Que haya un contrato de trabajo
(3) Que sea a tiempo completo
(4) Que sea estable
(5) Que sea la actividad cotidianamente obligatoria
(6) Que produzca cansancio
(7) Que requiere cierta capacitación
(8) Que sea la actividad por la que la gente define a esa persona

La práctica totalidad de los segmentos sociales opina que la obtención de una remuneración es un aspecto necesario del trabajo, opinión que los varones mayores de 65 años sostienen en mayor proporción que el resto.

Especialmente los más jóvenes (menores de 50 años), quienes tienen un status ocupacional bajo y los parados, son los que sostienen en mayor medida la necesidad de que exista un contrato de trabajo. La estabilidad, y el que sea un trabajo a tiempo completo, son aspectos especialmente valorados cuanto mayor es la edad, y cuanto más bajos son el status ocupacional y la posición social. Unicamente los menores de 30 años, los de alto status ocupacional y los estudiantes consideran mayoritariamente que el trabajo no tiene por qué ser la actividad cotidianamente

obligatoria. La necesidad de una capacitación determinada es considerado un aspecto necesario de un trabajo sobre todo por los jóvenes, y por los que tienen un alto status ocupacional y una alta posición social. Finalmente, se puede hablar de una relación directa entre la edad y el considerar que el trabajo define a una persona, opinión también mayoritariamente defendida por las amas de casa y los jubilados.

CUADRO 3.72.
Tipo de trabajo preferido por el entrevistado, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Total	Ser empleado	Ser autónomo	Ns/ Nc	Trabajar en empr. pequeña	Trabajar en empr. grande	Ns/ Nc	Trabajar en ind., fábrica	Trabajar en ventas u oficina	Ns/ Nc	Trabajar en el sec. privado	Trabajar en el sec. público	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	50%	41	9	32%	47	21	33%	51	17	34%	49	17
Sexo y edad:													
Varones	**(578)**	**46%**	**48**	**6**	**32%**	**50**	**18**	**41%**	**43**	**17**	**40%**	**44**	**17**
18 a 29 años	(159)	38%	56	6	38%	45	17	33%	52	15	41%	40	19
30 a 49 años	(204)	46%	49	5	32%	51	17	42%	45	13	43%	45	12
50 a 64 años	(125)	57%	35	8	26%	52	22	47%	32	21	32%	49	19
65 y más años	(90)	45%	48	6	27%	55	19	43%	37	20	40%	41	19
Mujeres	**(622)**	**54%**	**35**	**11**	**33%**	**44**	**23**	**25%**	**58**	**17**	**28%**	**54**	**18**
18 a 29 años	(154)	51%	39	10	34%	52	14	15%	72	13	29%	55	16
30 a 49 años	(204)	60%	32	8	34%	43	22	24%	62	14	23%	63	13
50 a 64 años	(134)	61%	30	9	28%	48	24	32%	53	15	30%	52	18
65 y más años	(130)	39%	41	20	34%	33	33	32%	42	27	31%	42	28
Status ocupacional:													
Alto	(63)	44%	46	10	30%	38	32	22%	58	19	41%	33	26
Medio	(291)	46%	46	8	32%	47	21	28%	55	16	41%	44	15
Bajo	(55)	51%	44	5	33%	44	24	29%	51	20	29%	60	11
En paro	(180)	62%	35	3	32%	56	12	47%	44	8	33%	55	12
Ama de casa	(266)	55%	34	11	31%	45	24	29%	56	15	24%	58	18
Jubilado	(256)	47%	41	12	33%	45	22	40%	36	24	34%	43	22
Estudiante	(89)	35%	55	10	35%	47	18	17%	69	15	33%	51	17
Posición social:													
Baja	(487)	47%	41	12	31%	44	25	36%	44	19	27%	51	22
Media	(540)	52%	41	7	33%	49	17	31%	54	15	36%	51	13
Alta	(173)	51%	43	6	33%	48	19	26%	60	15	46%	38	16

Si hubiese que definir el tipo de trabajo que los españoles prefieren mayoritariamente, en términos relativos, éste sería el siguiente:

– Trabajar en una empresa grande
– En algo relacionado con ventas o en oficinas
– En el sector público
– Por cuenta ajena

Como puede comprobarse, el perfil

ideal del trabajador español es el de un empleado por cuenta ajena de una gran empresa en un trabajo más o menos cómodo y en un sector de la economía caracterizado por la seguridad en el empleo, datos todos éstos que se corresponden con los aspectos que eran considerados como más necesarios en un trabajo y con otros que se analizarán más adelante. Si se recuerdan, además, los resultados ya comentados acerca de la estructura ocupacional de la población con experiencia laboral, se observa cierta relación entre la escasa proporción de trabajadores por cuenta propia y el que sea así la situación preferida por los entrevistados. Sin embargo, también se observa cierto contraste entre la preferencia por trabajar en el sector público cuando más de dos tercios de la población dice hacerlo en el sector privado, si bien habría que interpretar esta preferencia teniendo en cuenta las condiciones laborales de estar empleado en el sector público y que ya se ha comentado, especialmente la estabilidad en el empleo.

Por segmentos sociales, quienes menos se ajustarían a este tipo ideal de trabajo serían los varones jóvenes, que prefieren ser autónomos, trabajar en una empresa pequeña y en el sector público; los de alto y medio status ocupacional y posición social, que se decantan más hacia el trabajo autónomo y el sector privado. Y las mujeres muestran una clara preferencia por trabajar en ventas u oficinas.

CUADRO 3.73.
Importancia de distintos factores para determinar la remuneración en una empresa.

OCTUBRE 1994	Más importante	Primera, segunda, o tercera
TOTAL	(1.200)	(1.200)
El tiempo que se lleve en la empresa	14%	43%
La calidad del trabajo realizado	45	77
La experiencia que se tiene para hacer el trabajo	13	58
La edad del empleado	1	6
El sexo (género) del empleado	*	2
Las responsabilidades familiares de cada empleado	3	24
El nivel educativo y los títulos de cada empleado	3	26
A los dos se les debería pagar la retribución que corresponda, por igual	18	30
Otra	*	2
NS/NC	3	3

Como se acaba de comprobar, la gran mayoría de los entrevistados consideran que la percepción de una remuneración es el aspecto más definitorio del trabajo. Con el fin de determinar con más precisión los criterios que deberían adoptarse para acordar la remuneración en una empresa, se les pidió a la totalidad de los entrevistados que mencionaran los tres criterios de entre los propuestos más im-

portantes a este fin. La jerarquía de aspectos resultantes, mencionados por al menos la cuarta parte de la muestra son:

1. La calidad del trabajo realizado.
2. La experiencia que se tiene para hacer el trabajo.
3. El tiempo que se lleve en la empresa.
4. La igualdad en la retribución.
5. El nivel educativo y los títulos académicos que se tengan.
6. Las responsabilidades familiares del empleado.

Así pues, la calidad, la experiencia y la antiguedad parecen ser los criterios considerados más importantes para determinar el salario de los trabajadores. Salvo el primero de éstos, los otros dos conceptos tienen que ver más con la permanencia y estabilidad en el mercado laboral que con otro tipo de circunstancias o atributos propios de cada entrevistado (edad, sexo, hijos a su cargo, etc).

CUADRO 3.74.
Factor más importante para determinar la remuneración en una empresa, por características socioeconómicas.
(Citado en 1.ª, 2.ª y 3.ª mención)

OCTUBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	43%	77	58	6	2	24	26	30	2	3
Sexo y edad:											
Varones	**(578)**	**43%**	**79**	**61**	**7**	**2**	**25**	**26**	**27**	**2**	**2**
18 a 29 años	(159)	44%	75	60	9	2	23	36	23	2	2
30 a 49 años	(204)	41%	83	61	7	1	25	21	30	1	*
50 a 64 años	(125)	42%	77	64	5	3	28	26	28	1	2
65 y más años	(90)	46%	80	59	8	1	21	25	23	4	4
Mujeres	**(622)**	**44%**	**75**	**55**	**6**	**2**	**23**	**25**	**33**	**2**	**3**
18 a 29 años	(154)	42%	77	56	7	2	20	30	39	4	1
30 a 49 años	(204)	44%	79	59	3	2	20	31	33	1	1
50 a 64 años	(134)	45%	73	60	5	2	30	19	33	4	2
65 y más años	(130)	44%	70	43	8	1	25	17	27	1	11
Status ocupacional:											
Alto	(63)	38%	91	65	5	–	25	30	26	2	–
Medio	(291)	42%	83	64	5	2	21	25	27	3	1
Bajo	(55)	55%	64	44	11	–	22	31	51	2	–
En paro	(180)	37%	76	62	7	2	30	21	35	2	2
Ama de casa	(266)	48%	76	54	7	3	20	25	30	2	4
Jubilado	(256)	44%	72	56	7	1	26	23	26	1	5
Estudiante	(89)	42%	78	52	5	1	26	43	27	3	1
Posición social:											
Baja	(487)	46%	74	53	8	2	24	22	31	2	4
Media	(540)	43%	77	61	6	2	25	28	29	2	2
Alta	(173)	36%	87	62	6	2	21	30	29	2	–

(1) El tiempo que se lleva en la empresa
(2) La calidad del trabajo realizado
(3) La experiencia que se tiene para hacer el trabajo
(4) La edad del empleado
(5) El sexo (género) del empleado
(6) Las responsabilidades familiares de cada empleado
(7) El nivel educativo y los títulos de cada empleado
(8) A los dos se les debería pagar la retribución que corresponda, por igual

Cuando los distintos segmentos sociales se posicionan ante cada uno de estos criterios, el grado de importancia concedido a cada uno varía ligeramente, no encontrándose, sin embargo, grandes diferencias entre ellos. Así, la antiguedad en la empresa es más valorada cuanto más bajo es el status ocupacional y la posición social; la calidad del trabajo realizado y la experiencia son consideradas más importantes cuanto más altos son el status ocupacional y la posición social. La experiencia es más valorada entre los entrevistados de mayor edad, mientras que los más jóvenes mencionan en mayor medida el nivel educativo y los títulos académicos como criterios importantes para determinar la remuneración del trabajardor. Finalmente, la opción consistente en retribuir a los dos trabajadores por igual es sostenida en mayor proporción por quienes tienen un bajo status ocupacional y por las mujeres, especialmente las menores de 64 años, lo que probablemente responda a las demandas hechas por las trabajadoras ante las desigualdades de remuneración en idénticos puestos de trabajo que los varones.

CUADRO 3.75.
Importancia de distintos factores para determinar si un empleo es mejor o peor que otro.

OCTUBRE 1994	Más importante	Primera, segunda, o tercera
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Que sea seguro (estable en el tiempo)	59%	78%
Una buena paga (retribución, sueldo)	14	60
Buenas oportunidades para ascender	4	25
Que deje mucho tiempo libre	1	8
Que sea interesante	5	23
Que permita trabajar con independencia	2	20
Que sirva para ayudar a la gente	2	12
Que sea útil para la sociedad	3	18
Que tenga horario flexible	1	8
Que me permita adquirir más conocimientos en mi profesión	3	16
Buenas relaciones con los compañeros	2	18
Buen ambiente externo	*	2
Que sea un trabajo variado	1	4
Otra	*	*
NS/NC	1	1

Una vez evaluados distintos aspectos relacionados directamente con el empleo, a continuación se estudia la importancia de determinados factores relativos a las condiciones y características de un trabajo. Coherentemente con los datos que se vienen ofreciendo a lo largo de todo este informe, los españoles ven como factores más importantes en un trabajo la seguridad o estabilidad, y la retribución econó-

mica, aspectos que ensalzan principalmente los valores instrumentales del trabajo para el desarrollo de la vida diaria sobre otros aspectos de carácter más expresivo, como la utilidad en la sociedad o el servicio a las personas. Los aspectos materiales son valorados muy por encima de otros, de carácter más expresivo, que tendrían que ver más con el desarrollo de la persona que con el entorno puramente social, como la independencia en el trabajo o la adquisición de más conocimientos, aspectos que son importantes para menos de una quinta parte de los entrevistados.

CUADRO 3.76.

Aspecto más importante a tener en cuenta para evaluar si un empleo es mejor que otro, por características socioeconómicas.

(Citado en 1.ª, 2.ª y 3.ª mención)

OCTUBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	78%	60	25	8	23	20	12	18	8	16	18	2	4	*	1
Sexo y edad:																
Varones	**(578)**	**78%**	**60**	**28**	**10**	**23**	**22**	**10**	**15**	**5**	**18**	**19**	**3**	**4**	*	*
18 a 29 años	(159)	70%	52	23	12	32	22	7	17	6	24	20	1	8	–	–
30 a 49 años	(204)	76%	53	29	12	21	26	10	16	7	20	21	3	1	–	–
50 a 64 años	(125)	83%	70	27	5	21	18	11	14	3	14	21	4	3	1	–
65 y más años	(90)	88%	72	32	8	15	14	12	13	4	9	12	1	4	–	1
Mujeres	**(622)**	**79%**	**60**	**23**	**6**	**23**	**19**	**14**	**20**	**10**	**13**	**17**	**2**	**3**	*	**1**
18 a 29 años	(154)	72%	46	25	2	32	20	14	22	13	24	20	3	4	–	–
30 a 49 años	(204)	76%	55	23	9	22	22	10	22	14	15	20	1	3	*	*
50 a 64 años	(134)	87%	71	19	11	20	18	15	14	6	6	17	4	3	–	–
65 y más años	(130)	82%	72	24	3	18	12	18	18	5	6	10	–	2	1	5
Status ocupacional:																
Alto	(63)	49%	46	30	17	36	25	8	33	10	22	11	3	3	–	–
Medio	(291)	74%	52	29	9	32	25	12	16	8	18	17	2	3	–	–
Bajo	(55)	87%	65	5	7	16	18	9	18	16	9	29	6	4	–	–
En paro	(180)	83%	61	22	9	14	22	9	16	11	21	22	4	3	1	–
Ama de casa	(266)	85%	64	20	7	20	19	11	16	8	11	20	3	4	–	1
Jubilado	(256)	83%	69	30	6	17	13	18	14	4	9	15	2	2	1	2
Estudiante	(89)	62%	47	27	5	39	20	7	29	7	29	20	–	7	–	–
Posición social:																
Baja	(487)	85%	69	21	6	16	18	13	16	8	9	17	1	4	*	2
Media	(540)	75%	56	28	9	26	20	11	17	8	19	20	3	3	*	–
Alta	(173)	67%	45	27	12	34	26	12	23	7	23	14	3	3	–	–

(1) Que sea seguro (estable en el tiempo)
(2) Una buena paga (retribución, sueldo)
(3) Buenas oportunidades para ascender
(4) Que deje mucho tiempo libre
(5) Que sea interesante
(6) Que permita trabajar con independencia
(7) Que sirva para ayudar a la gente
(8) Que sea útil para la sociedad
(9) Que tenga horario flexible
(10) Que me permita adquirir más conocimientos en mi profesión
(11) Buenas relaciones con los compañeros
(12) Buen ambiente externo
(13) Que sea un trabajo variado

Al igual que en casos anteriores se observa, en general un relativo consenso a la hora de valorar cada aspecto del trabajo. La seguridad y estabilidad en el trabajo son considerados como los aspectos más importantes, significativamente por encima del promedio muestral por los entrevistados de mayor edad (50 y más años), y por los que tienen un bajo status ocupacional y baja posición social.

Por el contrario, la independencia, las oportunidades de ascenso y lo interesante del trabajo parecen aspectos más importantes a los ojos de los menores de 50 años y de los de alto y medio status ocupacional, y alta y media posición social. Y los aspectos del trabajo relativos a la utilidad social son valorados especialmente por las mujeres y por quienes tienen una más alta posición social y status ocupacional. En conjunto, estas actitudes tendrían que ver con los enfoques teóricos basados en el eje materialismo/postmaterialismo y su relación con la posición social, hipótesis que podrían contrastarse más profundamente con los resultados que ofrece este estudio.

CUADRO 3.77.
Aspecto que peor llevaría en una situación de paro.

OCTUBRE 1994	Lo peor	Primera, segunda, o tercera
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La falta de contacto con la gente en el trabajo	4%	11%
La falta de dinero	64	86
La pérdida de confianza en sí mismo	10	45
La pérdida de estima entre amigos y conocidos	1	6
Las tensiones familiares	6	52
La pérdida de experiencia profesional (laboral)	2	15
No saber en qué utilizar el tiempo	2	17
No ser productivo para la sociedad	1	10
Necesitar que otra persona me mantenga económicamente	8	40
Otra	*	1
NS/NC	2	2

Un análisis más o menos exhaustivo de las actitudes y comportamientos ante el trabajo hoy en día no estaría completo si no se abordase aquello que precisamente ha otorgado la mayor importancia a todo lo relacionado con el empleo, tanto en sus aspectos materiales como en los más abstractos y referidos a la valoración social de las personas, a saber, el paro.

Encontrarse en paro es, cada vez más, una situación que pocos trabajadores pueden descartar en su vida laboral, y sus repercusiones se reflejan, como ya se ha comentado, en múltiples aspectos de la vida cotidiana, incluso en las relaciones con el entorno social.

Tanto si los entrevistados estaban o no desempleados se les preguntó qué es lo que peor llevaría si se encontrase en paro. Los cuatro aspectos mencionados por casi la mitad de la población son:

1. La falta de dinero.

2. Las tensiones familiares
3. La pérdida de confianza en sí mismo.
4. Necesitar que otra persona le mantenga económicamente.

De nuevo el fin esencial del trabajo para la mayoría, es decir, el sostenimiento económico, es considerado por más del 80% de los entrevistados como el aspecto que peor llevaría si se encontrase en paro. No obstante, una proporción importante de la muestra se refiere también a factores de orden personal (pérdida de confianza en sí mismo) y social (tensiones familiares, dependencia económica, desocupación del tiempo, etc). La pérdida de estima entre las personas cercanas y el no ser productivo para la sociedad son, por otra parte, los aspectos que los entrevistados creen que llevarían menos mal en caso de estar desempleados.

CUADRO 3.78.
Situación que peor llevaría estando en el paro y no pudiendo encontrar trabajo, por características socioeconómicas.
(Citado en 1.ª, 2.ª y 3.ª mención)

OCTUBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	11%	86	45	6	52	15	17	10	40	1	2
Sexo y edad:												
Varones	**(578)**	**12%**	**86**	**48**	**6**	**51**	**14**	**21**	**12**	**38**	**1**	**2**
18 a 29 años	(159)	9%	87	44	6	44	20	28	13	45	1	–
30 a 49 años	(204)	11%	87	54	5	54	15	16	9	38	1	1
50 a 64 años	(125)	15%	85	49	6	54	4	22	16	34	–	2
65 y más años	(90)	14%	84	39	5	52	14	16	10	33	–	5
Mujeres	**(622)**	**11%**	**86**	**42**	**6**	**53**	**16**	**14**	**8**	**41**	**1**	**3**
18 a 29 años	(154)	11%	83	46	7	42	26	18	11	44	–	1
30 a 49 años	(204)	13%	88	43	7	56	19	11	8	41	1	2
50 a 64 años	(134)	11%	87	43	5	57	8	17	8	38	–	3
65 y más años	(130)	7%	85	34	6	55	7	12	4	39	4	7
Status ocupacional:												
Alto	(63)	16%	67	57	6	49	19	13	16	40	–	–
Medio	(291)	12%	86	49	5	52	19	14	8	42	1	1
Bajo	(55)	9%	96	44	4	56	7	20	5	53	–	–
En paro	(180)	8%	87	50	7	48	19	24	12	39	1	1
Ama de casa	(266)	12%	89	39	8	56	12	14	9	38	1	3
Jubilado	(256)	14%	84	37	5	52	9	17	10	36	2	5
Estudiante	(89)	7%	86	47	7	43	24	27	9	41	–	1
Posición social:												
Baja	(487)	12%	86	36	7	53	10	19	8	39	2	4
Media	(540)	9%	88	50	6	52	18	17	10	40	*	1
Alta	(173)	16%	78	52	5	48	20	13	15	40	1	1

(1) La falta de contacto con la gente en el trabajo
(2) La falta de dinero
(3) La pérdida de confianza en sí mismo
(4) La pérdida de estima entre amigos y conocidos
(5) Las tensiones familiares
(6) La pérdida de experiencia profesional (laboral)
(7) No saber en qué utilizar el tiempo
(8) No ser productivo para la sociedad
(9) Necesitar que otra persona me mantenga económicamente

A la hora de abordar esta cuestión, es interesante analizar la valoración de cada uno de estos factores entre quienes en este momento se encuentran desempleados, por comparación con el resto de los segmentos sociales. Así, los entrevistados en paro consideran como lo más difícil de esta situación, en mayor proporción que el resto, la pérdida de confianza en sí mismo, la pérdida de experiencia profesional, y el no saber en qué utilizar el tiempo. Por el contrario, consideran como menos difícil soportar las tensiones familiares y la falta de contacto con la gente en el trabajo, en términos relativos.

E, independientemente de que el entrevistado esté o no en situación de desempleo en este momento, la falta de dinero, la pérdida de experiencia profesional y el no ser productivo para la sociedad serían los aspectos que peor llevarían quienes tienen un alto status ocupacional y posición social; las tensiones familiares y la dependencia económica son mencionados, por el contrario, por los de bajo status ocupacional, mientras que éste último aspecto es también considerado como lo más difícil de estar desempleado, por los menores de 30 años.

CUADRO 3.79.
Factores responsables del paro actual.

OCTUBRE 1994	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indife-rente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La crisis económica	19%	63	5	8	2	3	172
La política de empleo del gobierno	21%	55	6	10	2	6	166
La mala gestión de los empresarios	12%	49	14	19	2	6	140
La comodidad de la gente, que sólo quiere buenos trabajos	5%	40	12	33	8	3	105
La falta de preparación del trabajador	3%	36	12	38	7	3	94
Las pocas ganas de trabajar de la gente	7%	33	10	37	12	2	91
El no saber buscar trabajo	3%	30	12	41	9	4	84
Que hay mucho pluriempleo	11%	54	9	18	3	5	144
Que el trabajo que hay no se reparte bien socialmente	18%	58	8	10	1	6	165

Finalmente, y por lo que respecta al desempleo, se preguntó a todos los entrevistados por cuál era, a su juicio, el grado de responsabilidad de varios factores sobre el paro actual. Más de un 50% se muestran muy de acuerdo o de acuerdo con factores todos ellos atribuibles a causas externas al propio trabajador, como son la crisis económica, en primer lugar, seguido de la política de empleo del gobierno, el deficiente reparto social del trabajo, el pluriempleo y la mala gestión de los empresarios.

La mayoría está, al mismo tiempo, en desacuerdo con que la responsabilidad del paro actual sea de los propios trabajadores, de su preparación, de la falta de ganas de trabajar o de no saber buscar empleo.

CUADRO 3.80.
Indice de acuerdo con las siguientes frases sobre los factores que producen el paro actual, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1200)	172	166	140	105	94	91	84	144	165
Sexo y edad:										
Varones	**(578)**	**170**	**164**	**138**	**110**	**102**	**92**	**85**	**144**	**162**
18 a 29 años	(159)	169	175	130	109	102	91	69	129	153
30 a 49 años	(204)	175	162	143	106	96	75	84	149	165
50 a 64 años	(125)	162	156	126	97	103	101	91	146	164
65 y más años	(90)	170	163	154	136	113	123	108	157	171
Mujeres	**(622)**	**174**	**167**	**142**	**101**	**86**	**91**	**82**	**144**	**168**
18 a 29 años	(154)	175	176	139	98	74	76	74	130	166
30 a 49 años	(204)	176	172	140	87	85	77	71	151	169
50 a 64 años	(134)	172	160	145	114	92	105	91	145	167
65 y más años	(130)	171	155	148	114	95	115	102	149	168
Status ocupacional:										
Alto	(63)	173	138	123	101	103	88	84	136	164
Medio	(291)	171	166	132	109	94	91	84	137	161
Bajo	(55)	171	160	135	104	93	77	69	160	182
En paro	(180)	177	180	143	88	88	72	77	143	164
Ama de casa	(266)	174	168	143	99	88	88	77	151	170
Jubilado	(256)	168	159	151	123	109	120	104	151	167
Estudiante	(89)	167	172	136	96	71	74	64	126	151
Posición social:										
Baja	(487)	174	169	145	110	96	102	91	152	172
Media	(540)	170	167	139	102	88	86	76	141	163
Alta	(173)	171	152	129	100	104	77	87	133	155

(1) Los parados deben su situación a la crisis económica.
(2) Los parados deben su situación a la política de empleo del gobierno.
(3) Los parados deben su situación a la mala gestión de los empresarios.
(4) Los parados deben su situación a la comodidad de la gente, que sólo quiere buenos trabajos.
(5) Los parados deben su situación a la falta de preparación del trabajador.
(6) Los parados deben su situación a las pocas ganas de trabajar de la gente.
(7) Los parados deben su situación a el no saber buscar trabajo.
(8) Los parados deben su situación a que hay mucho pluriempleo.
(9) Los parados deben su situación a que el trabajo que hay no se reparte bien socialmente.

Como ya se comprobara en el punto anterior, las personas actualmente desempleadas se posicionan ante algunos aspectos de manera distinta al resto de los segmentos sociales. En este caso, muestran un índice de acuerdo mayor que la mayoría de los entrevistados con que la responsabilidad del desempleo la tiene la crisis económica y la política de empleo del gobierno. Sin embargo, se muestran también más en desacuerdo que el resto con que es la comodidad de la gente a la

hora de aceptar un empleo, así como a su falta de preparación, a las pocas ganas de trabajar y a no saber buscar empleo, lo que determina el paro actual.

En general, cuanto más alta es la edad, más proclives se muestran los entrevistados a atribuir la responsabilidad del desempleo actual a los propios trabajadores. También ocurre esto entre quienes tienen una alta posición social y un alto status ocupacional, en especial cuando se trata de evaluar la preparación del trabajador.

Por lo demás, existe una relación inversa entre la edad y la posición social con la atribución de la responsabilidad del paro a la política de empleo gubernamental y la mala gestión de los empresarios.

CUADRO 3.81.
Proporción de entrevistados que tienen la responsabilidad de realizar las tareas domésticas en su hogar, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Total	Soy la persona responsable	Comparto la responsabilidad	Otra/s persona/s tiene/n la responsabilidad	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	37%	30	33	*
Sexo y edad:					
Varones	**(578)**	**6%**	**34**	**59**	**1**
18 a 29 años	(159)	4%	33	63	–
30 a 49 años	(204)	6%	39	53	1
50 a 64 años	(125)	5%	28	66	1
65 y más años	(90)	10%	31	57	2
Mujeres	**(622)**	**66%**	**26**	**8**	*
18 a 29 años	(154)	36%	47	17	–
30 a 49 años	(204)	74%	23	3	–
50 a 64 años	(134)	81%	12	6	1
65 y más años	(130)	73%	21	6	–
Status ocupacional:					
Alto	(63)	25%	39	35	–
Medio	(291)	18%	40	41	*
Bajo	(55)	23%	38	36	2
En paro	(180)	24%	38	38	–
Ama de casa	(266)	87%	9	4	*
Jubilado	(256)	33%	25	41	1
Estudiante	(89)	2%	46	52	–
Posición social:					
Baja	(487)	57%	21	22	1
Media	(540)	26%	33	41	*
Alta	(173)	14%	46	39	1

El lugar que ocupa el trabajo en la vida de una persona y el significado y la importancia que se le otorga no es independiente del resto de las actividades cotidia-

nas e igualmente productivas para una sociedad, como es el caso del trabajo doméstico. Tradicionalmente, ha sido la mujer la que ha asumido esta tarea en su mayor parte, hasta el punto de encontrar su posición en la estructura ocupacional y en un status concreto a través de ser ama de casa.

Ya que el no constituir una actividad laboral remunerada no la exime, como se ha dicho, de su carácter y fines productivos (la socióloga M.ª Angeles Durán habla incluso de un sector doméstico y de otro extra-doméstico como sectores económicos básicos en una sociedad), se optó por preguntar también a los entrevistados por su responsabilidad en la realización de las tareas domésticas en el propio hogar.

Parece ser, a juzgar por los resultados obtenidos, que esta responsabilidad se halla bastante repartida en el conjunto de la muestra. Una ligera mayoría en términos relativos, se define a sí misma como esa persona responsable, mientras los otros dos tercios de los entrevistados comparten o no tienen esa responsabilidad. Como era de esperar, son las mujeres, en una considerable mayor proporción que los hombres, las principales responsables del trabajo doméstico, junto con las amas de casa, lógicamente. Las mujeres menores de 30 años comparten la responsabilidad de las tareas domésticas en mayor medida que sus compañeras y que los varones. Asímismo, quienes tienen un alto y medio status ocupacional también comparten estas tareas en mayor medida que el resto, al igual que los estudiantes. Entre los jubilados, estudiantes y desempleados hay, finalmente mayor probabilidad de que sea otra la persona que tiene esa responsabilidad doméstica.

COMPORTAMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS OCUPADOS ACTUALMENTE HACIA EL TRABAJO

Con el fin de completar este informe pareció conveniente dedicar una última parte a las actitudes y comportamientos hacia el trabajo de quienes actualmente se encuentran ocupados y que representan, como se recordará, el 34% del conjunto de los entrevistados.

CUADRO 3.82.
Frase que refleja mejor la opinión del entrevistado sobre su trabajo actual, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	(1)	(2)	(3)	NS	NC
Base: Ocupados	(407)	19%	52	28	*	1
Sexo y edad:						
Varones	**(260)**	**22%**	**50**	**26**	*	1
18 a 29 años	(66)	28%	47	24	1	–
30 a 49 años	(151)	20%	51	27	–	2
50 a 64 años	(40)	22%	51	27	–	–
65 y más años	(4)	25%	75	–	–	–

CUADRO 3.82. (cont.)
Frase que refleja mejor la opinión del entrevistado sobre su trabajo actual, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	(1)	(2)	(3)	NS	NC
Base: Ocupados	(407)	19%	52	28	*	1
Mujeres	**(146)**	**14%**	**54**	**31**	**1**	**–**
18 a 29 años	(55)	13%	49	36	2	–
30 a 49 años	(63)	19%	58	23	–	–
50 a 64 años	(28)	7%	54	39	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–
Status ocupacional:						
Alto	(63)	9%	56	33	–	2
Medio	(289)	18%	52	29	1	1
Bajo	(54)	37%	46	17	–	–
Posición social:						
Baja	(13)	16%	46	38	–	–
Media	(227)	22%	49	28	1	*
Alta	(167)	17%	55	26	–	1

(1) Sólo trabajo lo que se me exige, ni más ni menos.
(2) Trabajo mucho, pero no tanto como para que interfiera con otros aspectos de mi vida.
(3) Procuro trabajar todo lo que puedo, aunque a veces interfiera con otros aspectos de mi vida.

En general, la gran mayoría de los entrevistados afirman trabajar mucho o todo lo que pueden.

En efecto, más de la mitad de los trabajadores ahora ocupados consideran que «trabajan mucho, pero no tanto como para que interfiera con otros aspectos de su vida», opinión que está en relación directa con el status ocupacional y con la posición social. Algo más de una cuarta parte mencionan trabajar todo lo que pueden aunque a veces interfiera con otros aspectos de su vida, afirmación más frecuente entre las mujeres de 18 a 29 años, y de 50 a 64 años, así como entre quienes tienen un alto status ocupacional y posición social también alta.

Entre el 19% que contestan que «sólo trabajo lo que se me exige, ni más ni menos», destacan especialmente los varones sobre las mujeres y los que tienen un status ocupacional bajo, entre quienes probablemente los bajos salarios y las más duras condiciones de trabajo llevan a tener esta opinión.

CUADRO 3.83.
Alternativa que preferiría el entrevistado sobre el tiempo de trabajo y el dinero a ganar, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	(1)	(2)	(3)	NS	NC
Base: Ocupados	(407)	30%	60	7	1	2
Sexo y edad:						
Varones	**(260)**	**29%**	**60**	**7**	**2**	**2**
18 a 29 años	(66)	37%	51	7	4	–
30 a 49 años	(151)	28%	61	9	–	3
50 a 64 años	(40)	22%	70	3	3	3
65 y más años	(4)	–%	100	–	–	–
Mujeres	**(146)**	**33%**	**60**	**5**	**1**	**1**
18 a 29 años	(55)	38%	60	–	–	2
30 a 49 años	(63)	30%	58	9	3	–
50 a 64 años	(28)	29%	64	7	–	–
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–
Status ocupacional:						
Alto	(63)	17%	68	8	5	2
Medio	(289)	30%	60	7	1	2
Bajo	(54)	46%	52	2	–	–
Posición social:						
Baja	(13)	38%	62	–	–	–
Media	(227)	36%	57	5	1	1
Alta	(167)	22%	65	9	2	2

(1) Trabajar más horas y ganar más dinero.
(2) Trabajar el mismo número de horas y ganar lo mismo.
(3) Trabajar menos horas y ganar menos dinero.

Considerando estos dos mismos aspectos, tiempo y dinero, sobre la base del intercambio económico, se planteó a los entrevistados ocupados de la muestra varias alternativas que consideraban uno y otro factor. Así, casi dos tercios prefería trabajar el mismo número de horas y ganar lo mismo, lo que daría a entender que la mayoría de los trabajadores con ocupación no desean cambiar su situación laboral en este sentido. Entre éstos, quienes desean conservar su situación actual en mayor medida que el resto, en términos relativos, son los mayores de 50 años y los de alto status ocupacional y posición social, lo que hay que atribuir, posiblemente, a una cuestión de límite de expectativas.

Otro tercio escaso estaría dispuesto a trabajar más horas y ganar más dinero, especialmente los ocupados menores de 30 años, y quienes se encontrarían en peor situación económica (bajo status ocupacional y posición social).

Y, finalmente, sólo una minoría (7%) de la muestra está en disposición o se decidiría por trabajar menos horas y ganar menos dinero.

CUADRO 3.84.
Evaluación del trabajo según las siguientes características.
(Base: Ocupados actualmente = 407)

OCTUBRE 1994	Mucho 5	4	3	2	Nada 1	NS	NC	% Opinan	Valoración media	% Discrepancia
Seguro, estable	40%	23	19	9	8	*	–	100	3,7	35
Bien retribuido (remunerado)	18%	22	36	14	10	1	*	99	3,2	38
Con muchas oportunidades de ascender	10%	10	19	20	40	1	1	98	2,3	60
Deja mucho tiempo libre	16%	19	28	24	13	*	1	99	3,0	43
Interesante	24%	32	24	10	9	1	1	99	3,5	36
Permite trabajar con independencia	34%	28	20	12	6	*	1	99	3,7	34
Permite ayudar a la gente	24%	24	22	16	12	1	1	99	3,3	41
Util para la sociedad	30%	34	21	8	6	1	1	99	3,7	32
Tiene horario de trabajo flexible	20%	24	18	16	21	1	1	99	3,0	48
Me permite planificar personalmente mi trabajo diario	29%	29	22	9	10	1	1	99	3,6	37
Me permite trabajar en equipo con mis compañeros de trabajo	23%	31	21	8	17	*	1	98	3,3	42

Si bien anteriormente se abordó la evaluación de diversos aspectos del trabajo teniendo en cuenta la totalidad de la muestra, en este apartado interesó conocer la posición concreta de la población ocupada ante esas mismas cuestiones aunque referidas, en este caso, al propio empleo. Así, a la hora de definir el propio trabajo los entrevistados ocupados consideraron moderadamente positiva la seguridad y estabilidad de su empleo, la independencia con la que permite trabajar, su utilidad para la sociedad (valoración media de 3,7 las tres) y la posibilidad de autoplanificar el trabajo diario (3,6).

Aún más moderadamente positivas se consideran las posibilidades del propio trabajo de ayudar a la gente y trabajar en equipo con los compañeros (3,3 ambas), y la retribución (3,2), con la que parece estarse muy ligeramente de acuerdo. Por el contrario, las posibilidades de ascenso profesional en su trabajo se evalúan por todos los ocupados más negativamente (2,3), existiendo un equilibrio en la evaluación del resto de estas características.

CUADRO 3.85.

Valoración media de la medida en que se puede aplicar al trabajo principal actual del entrevistado cada una de las siguientes características, por características socioeconómicas.

(Escala de Valoración de 1 a 5 puntos)

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Base: Ocupados	(407)	3,7	3,2	2,3	3,0	3,5	3,7	3,3	3,7	3,0	3,6	3,3
Sexo y edad:												
Varones	**(260)**	**3,8**	**3,3**	**2,4**	**2,9**	**3,6**	**3,7**	**3,4**	**3,8**	**3,1**	**3,5**	**3,4**
18 a 29 años	(66)	3,5	3,2	2,3	3,1	3,7	3,7	3,5	3,6	3,3	3,5	3,5
30 a 49 años	(151)	3,9	3,4	2,5	2,8	3,5	3,7	3,3	3,7	2,9	3,5	3,3
50 a 64 años	(40)	4,0	3,2	2,3	2,7	3,6	3,7	3,5	4,1	3,1	3,8	4,0
65 y más años	(4)	3,0	3,0	1,3	3,7	4,0	4,0	4,0	4,2	2,7	3,2	2,2
Mujeres	**(146)**	**3,6**	**3,0**	**2,0**	**3,1**	**3,4**	**3,7**	**3,2**	**3,6**	**3,0**	**3,6**	**3,2**
18 a 29 años	(55)	3,4	2,9	2,1	3,5	3,5	3,8	3,2	3,7	3,0	3,7	3,2
30 a 49 años	(63)	3,6	3,1	2,0	2,9	3,2	3,6	3,2	3,6	2,9	3,6	3,2
50 a 64 años	(28)	4,2	3,2	2,0	3,1	3,5	3,6	3,2	3,6	3,1	3,7	3,1
65 y más años	(–)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Status ocupacional:												
Alto	(63)	4,1	3,5	2,5	3,1	4,2	4,1	4,1	4,3	3,2	4,1	4,1
Medio	(289)	3,8	3,2	2,4	2,9	3,5	3,7	3,3	3,6	3,1	3,5	3,2
Bajo	(54)	3,2	2,9	1,4	3,2	2,6	3,3	2,6	3,5	2,7	3,1	3,0
Posición social:												
Baja	(13)	3,1	2,2	1,7	3,0	3,4	3,4	3,1	3,5	2,5	2,8	3,1
Media	(227)	3,6	3,1	2,0	2,9	3,3	3,7	3,2	3,7	3,1	3,5	3,2
Alta	(167)	4,0	3,4	2,7	3,0	3,8	3,7	3,4	3,7	3,1	3,7	3,6

(1) Seguro, estable
(2) Bien retribuido (remunerado)
(3) Con muchas oportunidades de ascender
(4) Deja mucho tiempo libre
(5) Interesante
(6) Permite trabajar con independencia
(7) Permite ayudar a la gente
(8) Util para la sociedad
(9) Tiene horario de trabajo flexible
(10) Me permite planificar personalmente mi trabajo diario
(11) Me permite trabajar en equipo con mis compañeros de trabajo

Cuanto mayor es la edad y más altos son el status ocupacional y la posición social, más positivamente se evalúa, como cabía esperar, la seguridad y la estabilidad en el empleo actual.

Igualmente, quienes tienen un status ocupacional y una posición social más altos son los que tienen un trabajo interesante, trabajan con independencia, desarrollan trabajos útiles para la sociedad y autoplanifican su trabajo en mayor medida que el resto de los segmentos sociales, características que lleva más frecuentemente aparejadas el trabajo de más alta cualificación. Son asímismo estos segmentos sociales los que tienen mayores oportunidades para ascender y trabajar en equipo, y consideran estar bien retribuidos en una proporción ligeramente superior al resto de los entrevistados.

CUADRO 3.86.
Frecuencia con que el entrevistado se encuentra en las siguientes situaciones.
(Base: Ocupados actualmente = 407)

OCTUBRE 1994	Siempre	Frecuentemente	A veces	Casi nunca	Nunca	NS	NC
Llega a casa exhausto del trabajo	7%	22	37	19	14	*	*
Tiene que realizar trabajos que requieren gran esfuerzo físico	5%	18	20	24	33	–	–
Es «estresante» su trabajo	9%	21	31	21	17	–	1
Se aburre en el trabajo	1%	4	11	27	56	–	*
Trabaja en condiciones peligrosas	2%	7	14	18	58	–	–
Trabaja en condiciones insalubres	2%	5	9	21	63	*	–
Trabaja en condiciones físicas desagradables	1%	5	12	20	62	–	–
Tiene un mal ambiente de trabajo	1%	5	10	20	63	–	–

Una vez analizadas diversas características generales del trabajo interesa también conocer cómo se desarrolla diariamente éste. Por ello se preguntó a los entrevistados empleados actualmente sobre la frecuencia con la que se daban determinadas circunstancias en su trabajo.

Así, en cuanto al cansancio mental y físico que origina diariamente el trabajo, un tercio de los entrevistados afirma no llegar nunca o casi nunca a casa exhausto del trabajo, aunque otro 37% dice llegar exhausto a veces y casi el tercio restante esto le sucede con cierta frecuencia. Sin embargo, gran parte de este cansancio no es probable que provenga principalmente de la realización de un gran esfuerzo físico, ya que más de la mitad de los entrevistados no tiene que realizar este tipo de tareas en su trabajo.

Por otro lado, en lo que se refiere al ambiente de trabajo y al interés del trabajador en él, la gran mayoría de esta submuestra (83%) no tiene nunca o casi nunca un mal ambiente de trabajo; sin embargo, alrededor de dos tercios considera que tiene un trabajo que produce mucho stress frecuentemente o a veces. Y sólo una minoría de los trabajadores se aburre cotidianamente en su trabajo.

Finalmente, las condiciones en las que estos ocupados realizan su trabajo diario parecen ser lo bastante adecuadas para que más del 80% de los entrevistados no trabaje nunca o casi nunca en condiciones físicas insalubres, peligrosas o desagradables.

CUADRO 3.87.
Proporción de entrevistados que trabajan frecuentemente o siempre en las siguientes condiciones, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Llega a casa exhausto	Requiere esfuerzo físico	Trabajo «estresante»	Trabajo aburrido	Trabaja en condiciones peligrosas	Trabaja en condiciones insalubles	Trabaja en cond. físicas desagradables	Mal ambiente trabajo
Base: Ocupados	(407)	29	23	30	5	9	7	6	6
Sexo y edad:									
Varones	**(260)**	**26**	**26**	**29**	**4**	**12**	**6**	**5**	**5**
18 a 29 años	(66)	25	22	28	1	13	7	6	4
30 a 49 años	(151)	26	27	31	3	11	3	4	5
50 a 64 años	(40)	27	30	22	8	14	11	8	8
65 y más años	(4)	25	–	25	–	–	25	–	–
Mujeres	**(146)**	**36**	**19**	**30**	**8**	**5**	**8**	**8**	**8**
18 a 29 años	(55)	34	11	28	11	2	4	6	8
30 a 49 años	(63)	33	20	33	5	6	9	8	9
50 a 64 años	(28)	46	29	29	11	7	11	11	7
65 y más años	(–)	–	–	–	–	–	–	–	–
Status ocupacional:									
Alto	(63)	27	19	32	2	6	5	5	6
Medio	(289)	29	22	27	5	9	5	5	6
Bajo	(54)	35	33	39	9	15	17	11	7
Posición social:									
Baja	(13)	54	53	23	23	15	8	15	15
Media	(227)	34	24	29	5	12	6	6	5
Alta	(167)	22	20	30	4	6	7	5	7

Por segmentos sociales, se observan ciertas diferencias en cuanto a las condiciones en las que cada trabajador desarrolla su trabajo. En efecto, las mujeres dicen llegar a casa exhaustas del trabajo en mayor proporción que los varones, pero éstos realizan, en general, un mayor esfuerzo físico.

Los trabajadores de más edad de la muestra son quienes realizan su trabajo en peores condiciones físicas, tanto mujeres como varones, pero algo más estos últimos. Además, se observa una relación inversa entre el hecho de realizar el trabajo en malas condiciones físicas y el tener un trabajo que produzca cansancio o grandes esfuerzos físicos, con el status ocupacional y la posición social.

Las mujeres menores de 30 años y las que tienen entre 50 y 64 son las que parecen más desmotivadas en su trabajo, ya que dicen aburrirse en él en mayor medida que el resto de los entrevistados, excepto los de baja posición social, que también se encuentran en esa situación.

CUADRO 3.88.
Evaluación de las relaciones laborales.
(Base: Ocupados actualmente = 407)

OCTUBRE 1994	Muy buenas	Buenas	Ni buenas ni malas	Malas	Muy malas	NS	NC	INDICE
Entre directivos y trabajadores	13%	49	21	4	2	6	5	156
Entre compañeros de trabajo	17%	55	15	2	*	6	5	170
Entre trabajadores y público	16%	51	18	2	*	7	6	165

Como se acaba de comprobar, la proporción de quienes, estando ocupados, tienen un mal ambiente de trabajo con frecuencia es reducida. Coherentemente con este dato, la gran mayoría de estos entrevistados consideran bastante buenas en general las relaciones en el trabajo, tal y como se expresa en la alta puntuación que alcanzan los índices de bondad de las relaciones de trabajo elaborados en este caso, (en un recorrido de 0 a 200, la cercanía a este punto índica la máxima bondad).

Las relaciones de trabajo mejor evaluadas son, lógicamente, las de igual a igual con los compañeros de trabajo, seguidas de las relaciones entre los trabajadores y el público. En tercer lugar son evaluadas claramente como buenas, aunque algo por debajo de los otros casos, las relaciones entre trabajador y directivos. Todo parece confirmar, pues, la calidad del ambiente laboral en la gran mayoría de los centros de trabajo.

CUADRO 3.89.
Indice sobre si son buenas o no las relaciones en el trabajo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Entre directivos y trabajadores	Entre compañeros de trabajo	Entre trabajadores y público
Base: Ocupados	(407)	156	170	165
Sexo y edad:				
Varones	**(260)**	**154**	**171**	**163**
18 a 29 años	(66)	160	171	160
30 a 49 años	(151)	145	169	166
50 a 64 años	(40)	176	181	159
65 y más años	(4)	150	150	175
Mujeres	**(146)**	**162**	**170**	**169**
18 a 29 años	(55)	168	170	170
30 a 49 años	(63)	153	169	166
50 a 64 años	(28)	168	171	175
65 y más años	(--)	100	100	100

CUADRO 3.89. (cont.)
Indice sobre si son buenas o no las relaciones en el trabajo, por características socioeconómicas.

OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Entre directivos y trabajadores	Entre compañeros de trabajo	Entre trabajadores y público
Base: Ocupados	(407)	156	170	165
Status ocupacional:				
Alto	(63)	162	178	168
Medio	(289)	154	168	166
Bajo	(54)	163	172	159
Posición social:				
Baja	(13)	131	146	138
Media	(227)	161	170	162
Alta	(167)	152	173	172

Aunque no se observan diferencias muy significativas en cómo los distintos segmentos sociales evalúan las relaciones en el trabajo, se observa que los varones, en mayor proporción que las mujeres, consideran algo menos buenas las relaciones entre directivos y trabajadores, y entre éstos y el público.

En resumen, a lo largo de este informe se ha ido comprobando cómo, en los más de tres años que separan un estudio y otro, ha disminuido la población ocupada en favor del incremento de los antiguamente ocupados, tanto debido a la mayor proporción de jubilados y jubilaciones anticipadas como al incremento del desempleo. Además, se ha visto que entre los que tienen o han tenido experiencia laboral, la mayoría ha trabajado siempre en el sector privado, empezó a trabajar a edades relativamente tempranas y ha cambiado poco de un empleo a otro a lo largo de su vida laboral. Ante el empleo, además, los distintos segmentos de la población no se encuentran en igual posición, siendo las mujeres, los jóvenes y los mayores, los de menor status ocupacional y posición social, amén de los desempleados, quienes, en términos generales, tienen una situación más precaria.

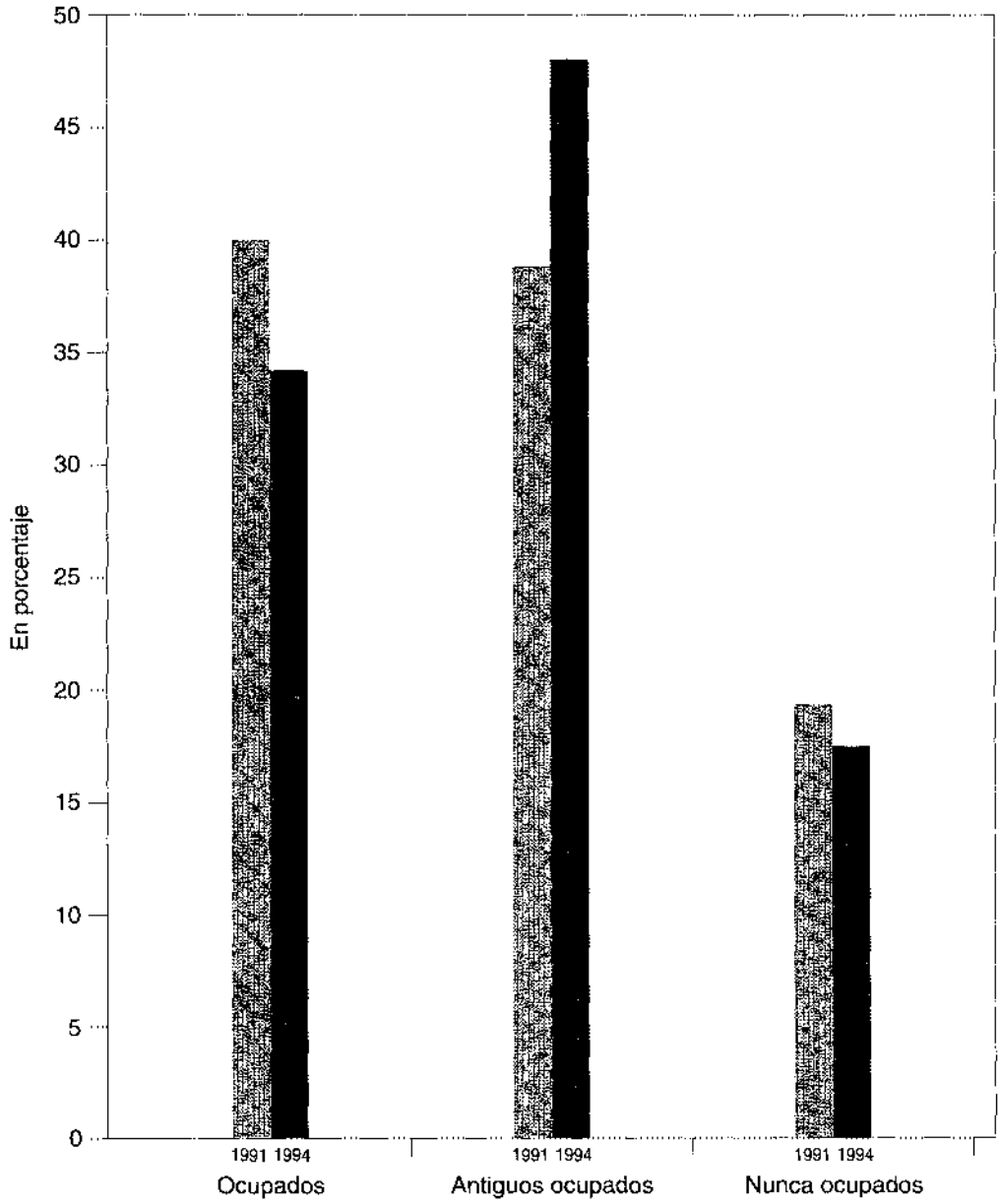
Pese a ello, el trabajo tiene una importancia creciente en la sociedad, y parece valorarse más desde el punto de vista de sus resultados económicos para el trabajador que por sus aspectos más expresivos, aunque éstos son también especialmente bien valorados. Y aunque se prefiere el ocio y la familia al trabajo, las condiciones laborales de la población ocupada son, en general, positivas.

CUADRO 3.90.
Grado de satisfacción ante el trabajo principal actual del entrevistado, por características socioeconómicas.

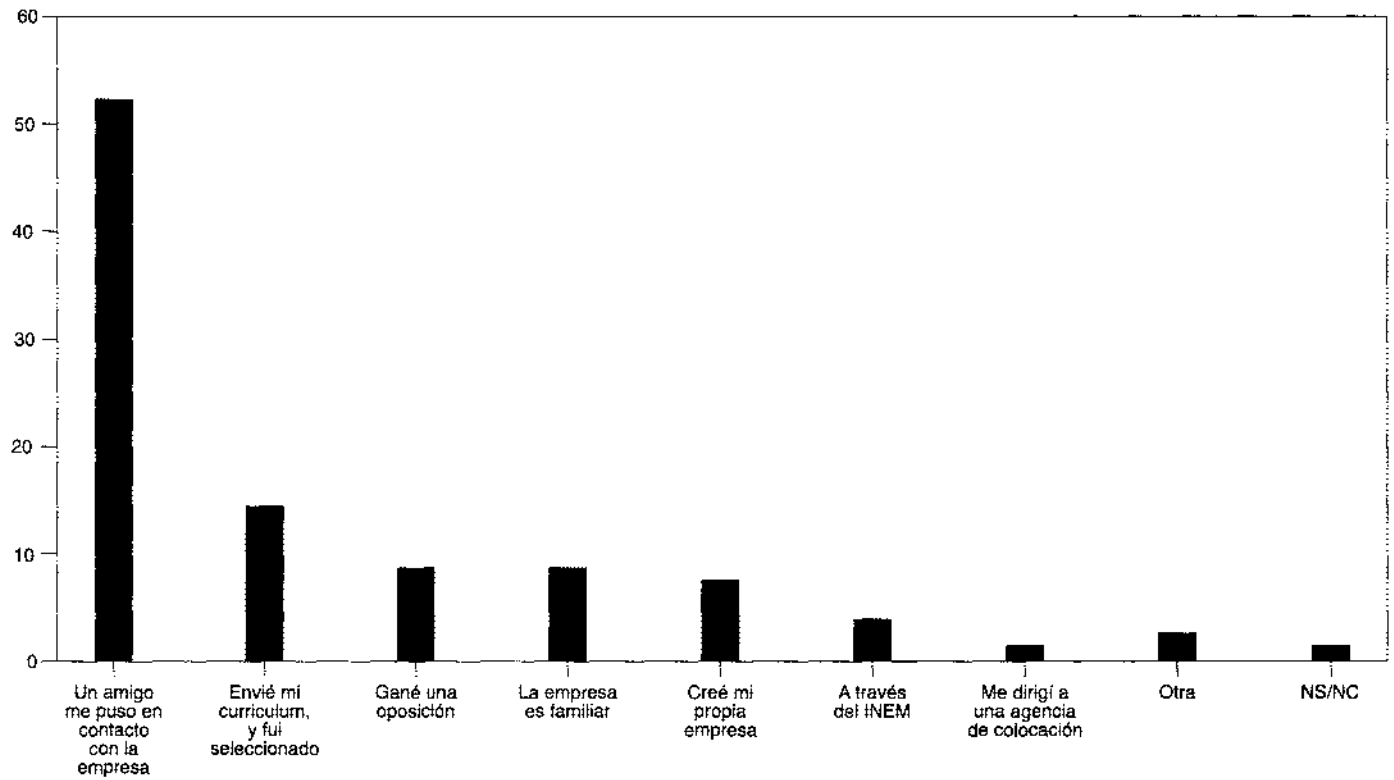
OCTUBRE 1994	Base: Ocupados	Absolutamente satisfecho	Muy satisfecho	Más bien satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Más bien insatisfecho	Muy insatisfecho	Absolutamente insatisfecho	NS/NC	INDICE
Base: Ocupados	(407)	13%	32	33	14	4	3	1	*	169
Sexo y edad:										
Varones	**(260)**	**13%**	**31**	**37**	**13**	**4**	**1**	**2**	**–**	**175**
18 a 29 años	(66)	12%	32	37	18	–	1	–	–	179
30 a 49 años	(151)	11%	30	40	12	5	1	3	–	172
50 a 64 años	(40)	22%	32	30	11	5	–	–	–	178
65 y más años	(4)	25%	50	–	–	–	25	–	–	150
Mujeres	**(146)**	**13%**	**34**	**25**	**14**	**6**	**6**	**1**	**1**	**160**
18 a 29 años	(55)	9%	36	21	15	6	9	2	2	149
30 a 49 años	(63)	13%	34	27	17	5	5	–	–	164
50 a 64 años	(28)	21%	29	32	7	7	4	–	–	171
65 y más años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	100
Status ocupacional:										
Alto	(63)	26%	30	29	11	2	3	–	–	180
Medio	(289)	11%	33	34	12	5	3	1	*	169
Bajo	(54)	7%	28	33	22	4	4	2	–	159
Posición social:										
Baja	(13)	8%	23	16	31	8	15	–	–	123
Media	(227)	12%	31	32	15	4	3	1	*	168
Alta	(167)	14%	34	35	10	4	2	2	–	175

Ya sea porque verdaderamente el empleo se está convirtiendo en un bien escaso, ya porque las actitudes ante él son más positivas que negativas, lo cierto es que los que trabajan actualmente están bastante satisfechos en su trabajo, como lo demuestra el alto índice de satisfacción resultante (169). Sin embargo, aunque los nada o poco satisfechos son una minoría inferior al 10% de esta muestra, entre ellos figuran principalmente las trabajadoras menores de 50 años, los varones mayores de 65 y quienes tienen una baja posición social. Y, coincidiendo con todo lo dicho anteriormente, los trabajadores de alto status ocupacional son los más satisfechos en su trabajo.

CLASIFICACIÓN LABORAL DE LOS ENTREVISTADOS

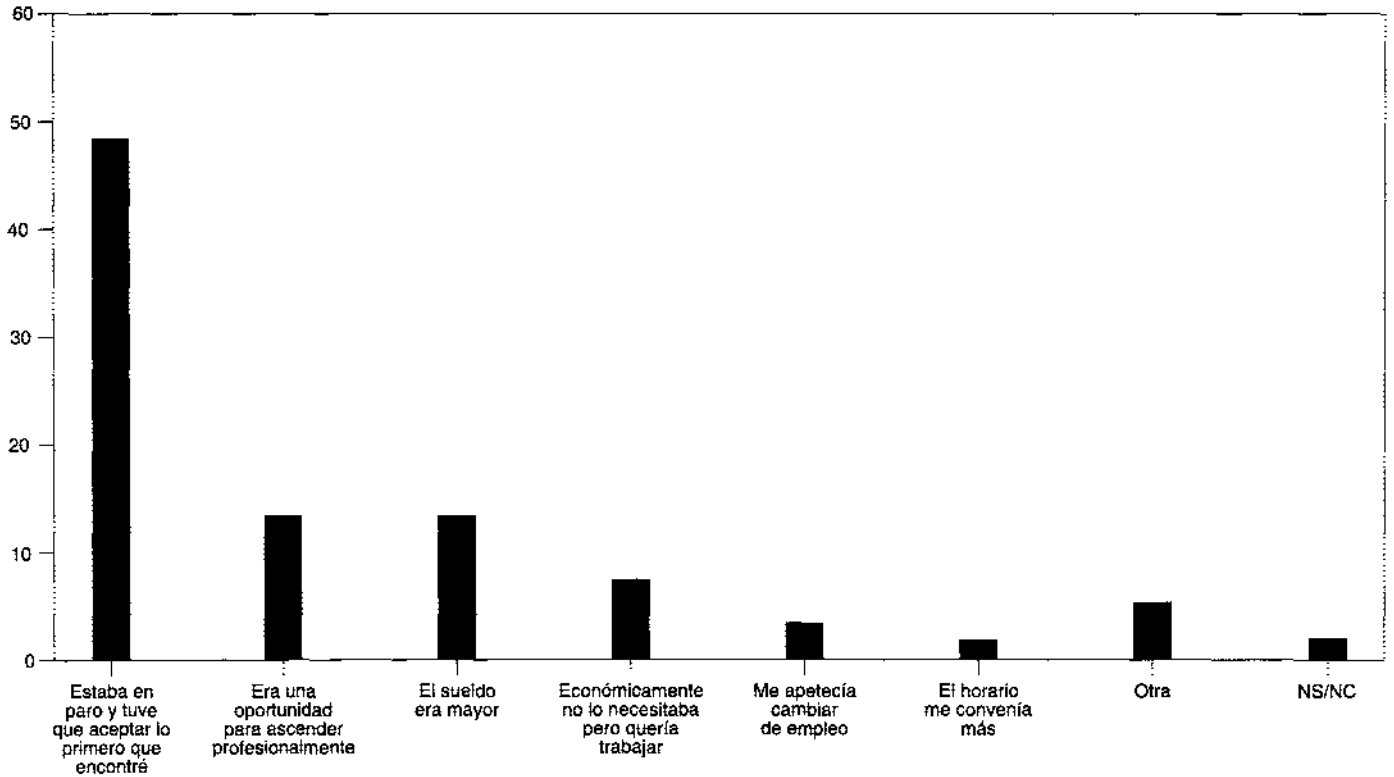


MANERA DE CONSEGUIR EL EMPLEO PRINCIPAL, ACTUAL O ÚLTIMO
(Base: Ocupados y Antiguos Ocupados n = 982)

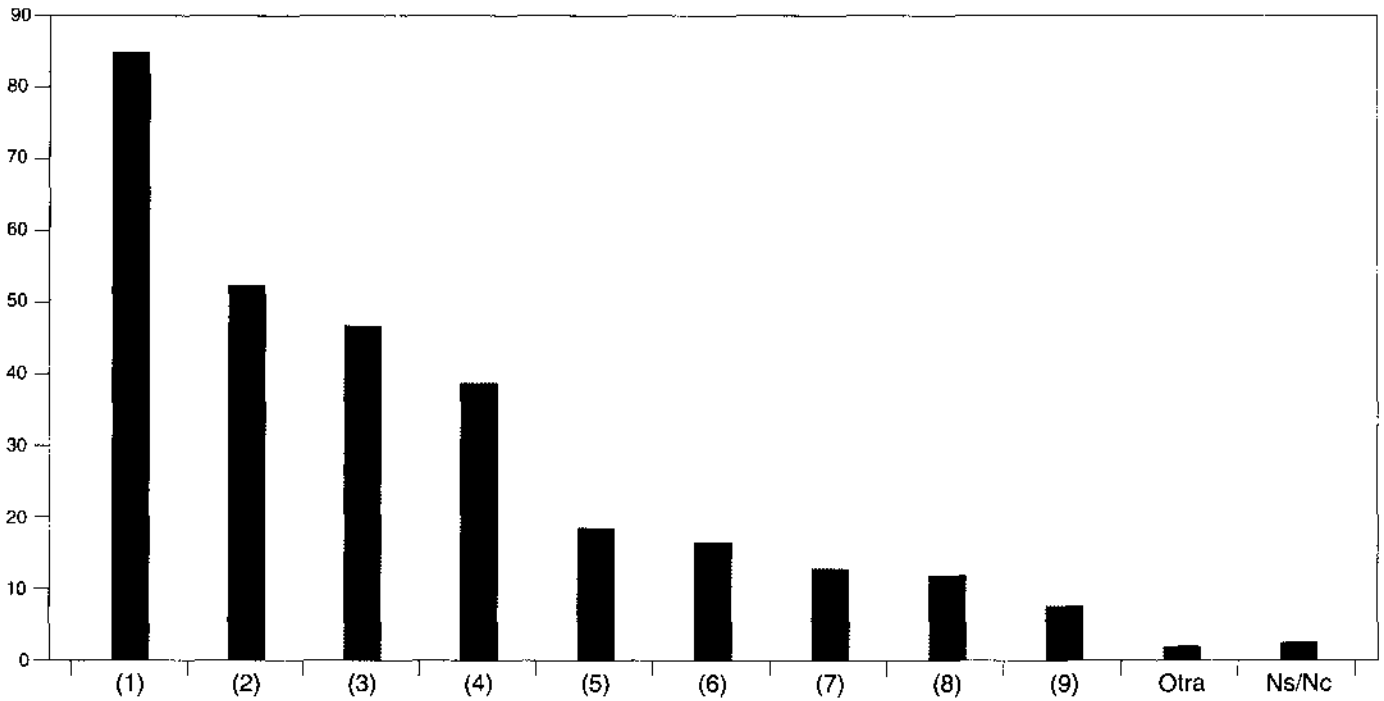


MOTIVO QUE MÁS INFLUYÓ EN LA DECISIÓN DE ACEPTAR EL ACTUAL/ÚLTIMO EMPLEO

(Base: Ocupados y Antiguos Ocupados n = 982)

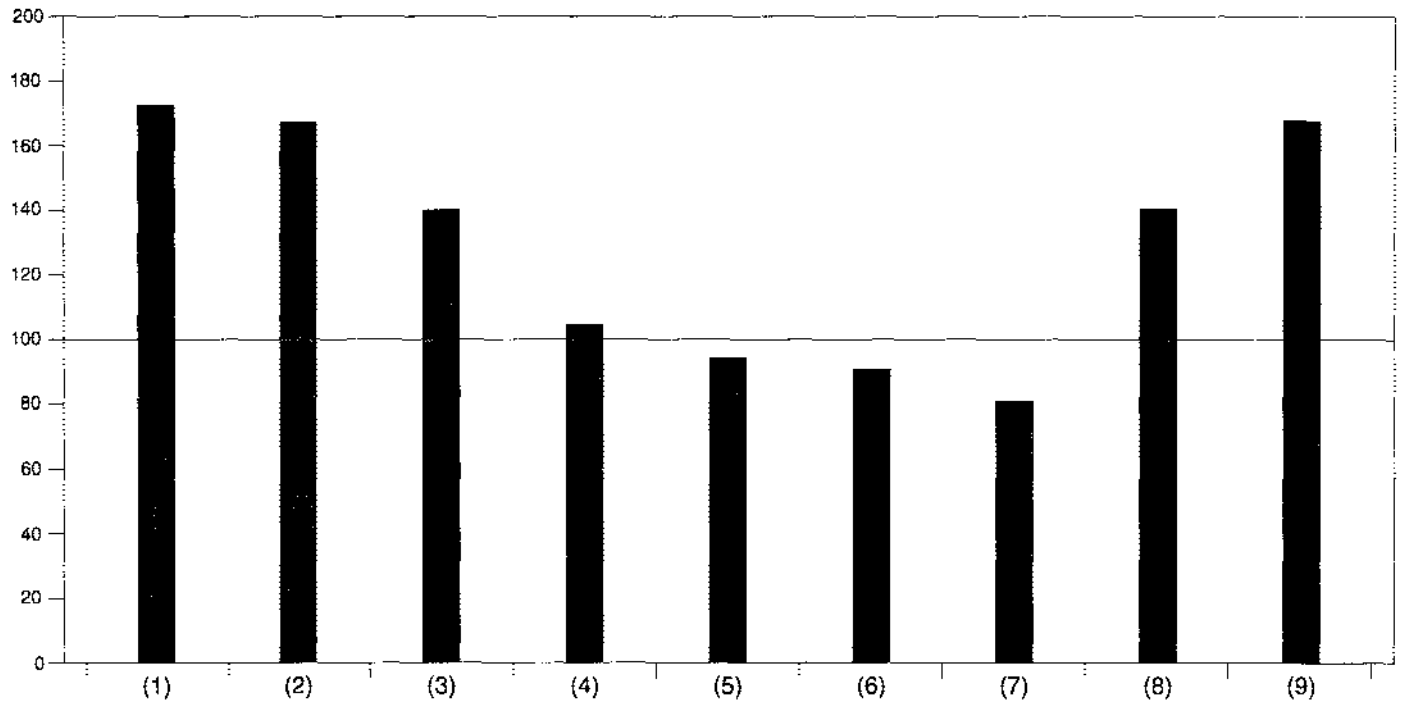


SITUACIONES QUE PEOR LLEVARÍA ESTANDO EN EL PARO Y NO PUDIENDO ENCONTRAR TRABAJO (1ª, 2ª y 3ª Mención)



(1) La falta de dinero
(2) Las tensiones familiares
(3) La pérdida de confianza en sí mismo
(4) Necesitar que otra persona me mantenga económicamente
(5) No saber en qué utilizar el tiempo
(6) La pérdida de experiencia profesional
(7) La falta de contacto con la gente en el trabajo
(8) No ser productivo para la sociedad
(9) La pérdida de estima entre amigos y conocidos

ÍNDICE DEL GRADO DE ACUERDO ANTE DISTINTAS AFIRMACIONES SOBRE A QUÉ ES DEBIDA LA SITUACIÓN DE LOS PARADOS



(1) A la crisis económica
(2) A la política de empleo del gobierno
(3) A la mala gestión de los empresarios
(4) A la comodidad de la gente, que sólo quiere buenos trabajos
(5) A la falta de preparación del trabajador
(6) A las pocas ganas de trabajar de la gente
(7) Al no saber buscar trabajo
(8) A que hay mucho pluriempleo
(9) A que el trabajo que hay no se reparte bien socialmente

Capítulo 4
La juventud

Tras el vocablo juventud parece esconderse uno de los valores socialmente más reconocido y deseable, no sólo de las sociedades actuales sino de todos los tiempos. Pocos han sido los poetas o literatos que se han sustraído al influjo de ensalzar o escribir acerca de la juventud.

En nuestros días la juventud, el ser joven o el parecerlo, parece ser una de las máximas aspiraciones de las personas, y a esta situación contribuyen, sin duda alguna, las insistentes campañas publicitarias que hacen especial hincapié en la necesidad de ser o sentirse joven. Situación que, cuando menos, comienza a ser paradójica, pues como es conocido, las sociedades occidentales se caracterizan, cada vez más, por tener una importante y creciente proporción de personas mayores.

Por ello, cabría preguntarse en qué medida la situación real de la juventud o, si se prefiere, la de ser joven, coincide con esta idílica y satisfactoria imagen que se nos ofrece respecto a esta etapa de la vida.

La investigación del CIRES del mes de noviembre pretende conocer, en primer lugar, cuál es la imagen social que se tiene actualmente de la juventud. Por ello, se analizan qué conceptos o características definen a la juventud y qué aspectos determinan el que una persona sea considerada joven.

También se miden las actitudes generales de la sociedad española respecto a la juventud en ámbitos muy diversos, tales como el ocio y el tiempo libre o las oportunidades que se les brinda en la actualidad.

Asimismo, se ha considerado conveniente conocer cual es la situación real de la juventud española en cuatro aspectos concretos: sus relaciones personales, el trabajo y formación, el ocio y tiempo libre y los valores y actitudes. Para ello, se ha utilizado tanto la información que suministran los propios jóvenes entrevistados (de 18 a 29 años), como la que ofrecen los mayores de esta edad respecto a algún joven de su entorno más cercano. Este matiz metodológico tiene la gran ventaja de permitir contrastar la opinión de los propios jóvenes con la de los adultos, lo que sin duda alguna concede una gran riqueza y complementariedad al análisis. Se define así, por consiguiente, la situación real de la juventud española desde dos prismas de opinión diferentes, como ya se ha hecho en una investigación anterior sobre Tercera Edad y en otra sobre la Juventud.

Finalmente, y teniendo en cuenta que la juventud no es una propiedad continua del individuo sino que desaparece con el paso del tiempo, se han querido contrastar el comportamiento y las actitudes de los jóvenes de ahora con las actitudes y comportamientos que recuerdan de su juventud los que ya no son jóvenes. Por ello, se analizan algunos rasgos de la evolución del comportamiento y de las actitudes de las distintas generaciones.

Cabe tan sólo señalar que en este estudio se incluyen preguntas ya utilizadas en el estudio CIRES de mayo de 1993, por lo que se podrán comparar los resultados de ambos estudios.

IMAGEN SOCIAL DE LA JUVENTUD

Como ya se ha indicado, esta investigación no pretende ser solamente una in-

vestigación *entre* los jóvenes, sino una investigación *sobre* los jóvenes, de la misma forma que ya se ha hecho por primera vez con respecto a los mayores y otra vez con respecto a la propia juventud.

Por esta razón, una de las primeras cuestiones que se han abordado en este estudio es la que se refiere a la imagen social de la juventud.

CUADRO 4.1.
Rasgos por los que se dice que una persona es joven.

	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Su edad	19%	23%
Su aspecto físico	16	12
Sus capacidades físicas	3	3
Sus capacidades intelectuales	3	3
Rapidez/Reflejos	1	1
Su forma de ser, pensar	27	32
Sus inquietudes	3	2
Sus ganas de vivir/euforia	19	17
Su salud	4	3
El estar estudiando	*	*
Su forma de vida	3	2
Otras	1	*
NS/NC	1	1

Tal y como ya se observó en la anterior investigación los rasgos que mejor definen a la juventud, según las opiniones de los españoles de 18 y más años, son: la forma de ser, la edad y las ganas de vivir, aspectos citados por más de un 15%. Como ya se comprobó también al preguntar por los rasgos que definen a la tercera edad, la edad por sí sola no parece ser la característica principal que define a los grupos de edad, sino que más bien se tienen en cuenta otros rasgos individuales, de capacidad y habilidades personales, de comportamiento, etc. Concretamente, un 23% de los entrevistados mencionan la edad como uno de los rasgos que mejor definen a la juventud, mientras que un 19% se refieren a aspectos físicos (incluida la salud), y un 56% mencionan rasgos que se refieren más bien a aspectos relacionados con el modo de vida, la forma de ser, la personalidad en definitiva.

Por comparación con los datos de 1993, y aunque las diferencias son pequeñas, debe subrayarse que ha aumentado ligeramente (5 puntos porcentuales) la proporción de quienes creen que es la forma de ser y pensar la que define a la juventud, y aumenta también ligeramente (4 puntos porcentuales) la proporción de quienes definen a la juventud principalmente por su edad. Por el contrario, disminuye en 4 puntos porcentuales la proporción de quienes definen a los jóvenes por su aspecto físico, y en 2 puntos porcentuales la proporción de quienes los definen por su euforia y sus ganas de vivir. En resumen, más de la mitad de los entrevistados insisten en definir a la juventud por su manera de ser y pensar (55% en 1993 y 56% en 1994), pero aumenta el énfasis en definirla por la edad (19% en 1993 y 23% en 1994) y disminuye el de definirla por los aspectos físicos (24% en 1993 y 19% en 1994), puede que por aquello de que «el hábito no hace al monje», o porque «las apariencias engañan».

CUADRO 4.2.
Rasgos por los que se dice que una persona es joven, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Edad	Aspec. físico	Capac. física	Capac. intel.	Reflejos	Forma ser/ pensar	Sus Inquietudes	Ganas vivir	Salud	Estudiar	Forma de vida	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	23%	12	3	3	1	32	2	17	3	*	2	*	1
Sexo:														
Varones	(578)	25%	13	2	3	1	31	3	15	3	1	3	1	1
Mujeres	(622)	21%	12	3	3	1	33	2	19	3	*	2	*	1
Edad:														
Menos de 30 años	(313)	16%	12	4	1	*	41	3	17	1	–	3	1	2
De 30 a 49 años	(408)	21%	11	2	3	*	35	2	18	1	*	3	*	1
De 50 a 64 años	(259)	24%	11	2	5	1	26	4	20	5	1	1	–	1
Más de 65 años	(220)	35%	15	4	4	2	19	1	12	5	*	1	*	1
Posición social:														
Baja	(501)	29%	13	2	2	1	29	2	13	4	1	1	*	1
Media	(528)	19%	13	4	3	1	34	2	17	2	*	2	1	1
Alta	(170)	18%	7	–	6	–	30	5	27	2	–	4	–	1

No obstante, la edad es mencionada en proporción creciente cuanto más alta es la edad del entrevistado, y aunque es el rasgo más mencionado por los mayores de 65 años como mejor descriptor de lo que es ser joven, la proporción que lo menciona no supera el 40%.

Pero el contraste que se observa entre jóvenes y mayores respecto a los rasgos que caracterizan a la juventud es evidente. Así, sólo un 17% de los menores de 30 años mencionan aspectos físicos, frente a un 66% que se refieren a aspectos de personalidad y comportamiento, mientras que las proporciones respectivas entre los mayores de 65 años son 26% y 36%. Es decir, los mayores definen a los jóvenes sobre todo por los aspectos físicos y por la edad, mientras que los jóvenes definen a la juventud sobre todo por su personalidad y comportamiento.

CUADRO 4.3.
Edad en la que se pasa de la niñez a la juventud.

	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Antes de 10 años	1%	1%
10 a 11 años	3	4
12 a 13 años	11	12
14 a 15 años	26	27
16 a 17 años	18	17
Más tarde de 17 años	18	18
Depende de la familia, sociedad	10	8
Depende de razones físicas o fisiológicas	8	7
Otras	4	4
NS/NC	1	3

No se observa tampoco un fuerte consenso respecto a cuál es la edad en la que se produce el tránsito de la niñez a la juventud, lo cual es coherente con el ante-

rior hallazgo de que no es la edad, por sí misma, lo que define a la juventud. En efecto, alrededor de una cuarta parte de los entrevistados opinan que el paso de niño a joven se produce al pasar de los 14 a 15 años, pero algo menos de una quinta parte afirman que el paso se produce de los 16 a 17, o después de los 17 años respectivamente, como ya se observó en la investigación anterior.

CUADRO 4.4.
Edad a la que se pasa de la niñez a la juventud, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Antes 10 años	De 10 a 11	De 12 a 13	De 14 a 15	De 16 a 17	Después 17 años	Depende de la familia	Causas físicas	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	1%	4	12	27	17	18	8	7	4	3
Sexo:											
Varones	(578)	2%	5	11	25	16	20	8	7	4	3
Mujeres	(622)	1%	3	13	28	18	16	7	8	3	3
Edad:											
Menos de 30 años	(313)	1%	4	11	24	18	18	9	6	6	3
De 30 a 49 años	(408)	1%	3	13	25	19	15	8	9	4	3
De 50 a 64 años	(259)	2%	3	11	29	15	21	7	9	1	3
Más de 65 años	(220)	1%	5	11	30	16	21	6	5	2	2
Posición social:											
Baja	(501)	1%	4	13	27	19	19	8	7	2	2
Media	(528)	1%	4	10	26	16	18	8	9	4	3
Alta	(170)	1%	4	16	28	16	16	8	3	6	3

Además, los varones y los mayores de 50 años consideran que el tránsito de la niñez a la juventud se produce a edades más tardías.

CUADRO 4.5.
Edad en la que se pasa de joven a adulto.

	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Antes de los 17 años	1%	2%
18 a 20 años	15	17
21 a 23 años	13	13
24 a 26 años	15	14
27 a 29 años	6	7
Más tarde de 29 años	19	20
No depende de la edad	25	22
Al cambiar su estado civil	1	1
Otras	2	2
NS/NC	1	2

Y la escasa relevancia que la edad, por sí misma, tiene para precisar el paso de unas categorías de edad a otras, se pone otra vez de manifiesto al preguntar por la edad a la que se pasa de joven a adulto. Alrededor de una cuarta parte de los entrevistados señalan expresamente que no depende de la edad, y una quinta parte afirman que ese paso se produce después de los 29 años. En realidad, sólo la mitad de los entrevistados establecen el paso de joven a adulto antes de los 30 años, lo que puede ser resultado de la prolongación de la permanencia de los jóvenes en el hogar familiar, (según la investigación de CIRES sobre *Familia y Uso del Tiempo* febrero 1993, un 70% de los españoles de 18 a 29 años viven con sus padres).

CUADRO 4.6.
Edad en la que se pasa de joven a adulto, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Antes 17 años	De 18 a 20	De 21 a 23	De 24 a 26	De 27 a 29	Después 29 años	No depende de la edad	Al cambiar su estado civil	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	17	13	14	7	20	22	1	2	2
Sexo:											
Varones	(578)	2%	19	12	15	7	20	19	1	3	2
Mujeres	(622)	1%	15	13	14	6	20	25	2	2	3
Edad:											
Menos de 30 años	(313)	1%	17	15	16	9	13	21	1	3	4
De 30 a 49 años	(408)	1%	16	12	16	6	16	25	1	3	3
De 50 a 64 años	(259)	3%	19	11	11	6	24	22	1	1	2
Más de 65 años	(220)	2%	17	11	13	5	29	19	2	1	1
Posición social:											
Baja	(501)	1%	15	12	15	7	24	20	2	3	2
Media	(528)	2%	19	14	13	6	15	24	1	2	3
Alta	(170)	2%	20	11	15	6	19	21	1	2	2

En general, la referencia a que el paso de joven a adulto no depende de la edad o que se produce antes de los 29 años es algo más frecuente entre los jóvenes (de 18 a 29 años) que entre los mayores (de 65 y más años), quienes tienden a establecer ese paso después de los 29 años.

CUADRO 4.7.
Principal diferencia entre un hombre joven y una mujer joven.

	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Modo de ser	10%	9%
Modo de ver cosas	1	1
Ideas	1	*
Prejuicios	1	1
Cultura	1	1
Forma de pensar	4	6
Sensibilidad	2	1
Modo de comportarse	2	2
Independencia	1	1
Digno de confianza	–	*
Relaciones	*	*

CUADRO 4.7. (cont.)
Principal diferencia entre un hombre joven y una mujer joven.

	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Madurez	10	10
Experiencia	*	*
Inteligencia	2	2
Maternidad	1	*
Costumbres	1	1
Seguridad	–	1
Oportunidades	*	*
Trabajo	2	3
Forma de vestir	2	1
Obligaciones	*	*
Diversiones	*	1
Fuerza física	10	5
Machismo	1	2
Servicio militar	*	–
Desigualdad	*	*
Otras	*	*
En todo	*	*
No hay diferencias	33	36
NS/NC	14	17

Una vez más se observa que alrededor de un tercio de los entrevistados no cree que existan diferencias entre un hombre joven y una mujer joven, y un 17% adicional no responde a la pregunta. Y, de las diferencias mencionadas, sólo un 10% contestan que las diferencias se refieren a la madurez, o al modo de ser, como en la investigación de 1993.

Y, como puede comprobarse, también en este caso se mencionan con mayor frecuencia los rasgos de personalidad y comportamiento (38%) que los físicos (8%).

CUADRO 4.8.
Principal diferencia entre un hombre joven y una mujer joven, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Madurez	Modo de ser	Forma pensar	Fuerza física	Trabajo	Modo comportarse	Inteligencia	Machismo	Otras	No hay diferencias	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	10%	9	6	5	3	2	2	2	9	36	17
Sexo:												
Varones	(578)	8%	9	7	5	3	2	2	1	9	37	16
Mujeres	(622)	12%	8	5	4	3	1	1	3	9	35	19
Edad:												
Menos de 30 años	(313)	11%	10	10	4	4	2	1	3	12	33	11
De 30 a 49 años	(408)	11%	7	6	6	3	2	1	1	9	39	16
De 50 a 64 años	(259)	11%	10	4	5	4	1	2	2	8	35	18
Más de 65 años	(220)	7%	8	3	3	2	2	3	*	7	37	28
Posición social:												
Baja	(501)	9%	8	4	4	4	1	1	3	10	34	23
Media	(528)	11%	10	7	5	2	2	2	1	7	38	14
Alta	(170)	13%	8	7	5	4	4	1	–	13	36	10

Pero, en la medida en que alrededor de un tercio de los entrevistados, en cualquier segmento social afirma que no existen diferencias entre un hombre joven y una mujer joven, apenas se observan diferencias entre segmentos sociales, ni siquiera por sexo o edad.

CUADRO 4.9.
Rasgos que definen a los jóvenes de hoy.

	Cínicos	Sinceros	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Dependientes	Independientes	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC
V-93	22%	60	16	1	32%	55	11	2
XI-94	21%	58	19	2	34%	51	12	2
	Irresponsables	**Responsables**	**Ni lo uno ni lo otro**	**NS/NC**	**Egoístas**	**Generosos**	**Ni lo uno ni lo otro**	**NS/NC**
V-93	39%	42	17	2	42%	39	17	2
XI-94	35%	44	19	2	41%	38	19	2

CUADRO 4.9. (cont.)
Rasgos que definen a los jóvenes de hoy.

	Aburridos	Alegres	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Inmaduros	Maduros	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC
V-93	16%	74	9	1	50%	30	18	2
XI-94	16%	72	11	1	45%	32	21	2
	Pasotas	Emprendedores	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Indisciplinados	Obedientes	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC
V-93	47%	34	18	2	49%	29	20	1
XI-94	42%	34	21	2	45%	32	22	1
	Maleducados	Educados	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Conformistas	Contestatarios	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC
V-93	36%	39	23	2	22%	59	16	2
XI-94	32%	43	24	1	23%	58	17	3
	Insolidarios	Solidarios	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Complicados	Sencillos	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC
V-93	22%	61	13	3	43%	40	14	2
XI-94	19%	64	14	3	40%	43	14	2
	Dogmáticos	Tolerantes	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Con prejuicios	Sin Prejuicios	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC
V-93	18%	63	15	4	26%	56	15	4
XI-94	19%	56	20	6	26%	54	16	4
	Ateos	Creyentes	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Vagos	Trabajadores	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC
V-93	48%	26	21	5	30%	43	25	2
XI-94	45%	28	23	4	26%	44	28	2

Con el fin de precisar mejor cuál es la imagen social de los jóvenes en la actualidad, se pidió a los entrevistados (como en la investigación anterior) que les calificaran en dieciséis dimensiones diferentes, todas ellas dicotomizadas. Se ha utilizado la dicotomización precisamente para «forzar» la aparición de rasgos definitorios, que habrían quedado más ocultos de haberse utilizado escalas de cinco o siete puntos.

No obstante, el entrevistado tenía la opción de contestar que ninguno de los dos rasgos extremos servía, realmente, para caracterizar a la juventud.

Puede así comprobarse que la población española opina, mayoritariamente, que los jóvenes son:

- Alegres
- Solidarios
- Sinceros
- Contestatarios
- Tolerantes
- Sin prejuicios, e
- Independientes

Pero también se les ve predominantemente como:

- Ateos
- Inmaduros
- Indisciplinados
- Responsables
- Trabajadores
- Educados, y
- Pasotas

Y no parece haber consenso respecto a si son:

– Complicados o sencillos, o

– Egoístas o generosos

Y, aunque no se aprecian grandes diferencias respecto a la investigación anterior, debemos destacar que la población española considera que los jóvenes son algo más educados, y algo menos pasotas, tolerantes e inmaduros que hace un año. En realidad, de las 32 características comparadas, sólo en una, la de tolerancia, se observa una diferencia superior a 5 puntos porcentuales entre los datos de 1993 y los de 1994, en el sentido de que disminuye en 7 puntos la proporción de entrevistados que considera tolerantes a los jóvenes.

CUADRO 4.10.

Proporción de entrevistados que opinan que los siguientes rasgos negativos definen a los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Cínicos	Irresponsables	Aburridos	Pasotas	Maleducados	Insolidarios	Dogmáticos	Ateos	Dependientes	Egoístas	Inmaduros	Indisciplinados	Conformistas	Complicados	Con prejuicios	Vagos
TOTAL	(1200)	21	35	16	42	32	19	19	45	34	41	45	45	23	40	26	26
Sexo:																	
Varones	(578)	24	38	13	48	33	21	19	47	36	45	50	48	24	42	29	30
Mujeres	(622)	19	33	19	36	30	17	19	43	33	38	40	42	22	39	23	22
Edad:																	
Menos de 30 años	(313)	31	36	7	39	30	20	17	54	38	45	46	50	21	47	34	25
De 30 a 49 años	(408)	19	34	19	43	30	19	20	44	37	43	47	44	25	40	25	24
De 50 a 64 años	(259)	14	33	20	43	33	17	20	40	32	35	45	40	22	38	23	26
Más de 65 años	(220)	20	38	17	42	33	20	19	40	29	39	42	43	23	35	21	32
Posición social:																	
Baja	(501)	24	37	17	39	30	19	18	46	29	38	42	42	23	38	25	27
Media	(528)	21	34	15	44	32	17	20	43	37	42	48	46	23	43	26	26
Alta	(170)	17	35	16	45	35	22	21	47	42	48	48	48	25	40	25	24

Considerando sólo los rasgos negativos, se comprueba que los que con mayor frecuencia se aplican a los jóvenes son los de ateos, inmaduros e indisciplinados, y los que menos, los de aburridos, insolidarios y dogmáticos.

Tanto los de menor edad (de 18 a 29 años) como los mayores (de 65 años), coinciden mayoritariamente en describir a los jóvenes como inmaduros e indisciplinados, pero mientras que los jóvenes se refieren luego sobre todo a rasgos como ateos, egoístas y complicados, los mayores mencionan en mayor proporción los rasgos de «pasotas» y «ateos».

CUADRO 4.11.
Proporción de entrevistados que opinan que los siguientes rasgos positivos definen a los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Sin-ceros	Res-pon-sables	Ale-gres	Em-pren-dedores	Edu-cados	So-lida-rios	To-leran-tes	Creyen-tes	Inde-pen-dientes	Gene-rosos	Ma-duros	Obe-dien-tes	Con-testa-tarios	Sen-ci-llos	Sin pre-juicios	Tra-baja-dores
TOTAL	(1200)	58	44	72	34	43	64	56	28	51	38	32	32	58	43	54	44
Sexo:																	
Varones	(578)	54	42	77	31	44	63	59	25	50	37	30	31	59	41	52	42
Mujeres	(622)	61	46	68	37	43	65	53	30	51	39	33	33	56	45	55	46
Edad:																	
Menos de 30 años	(313)	49	47	85	40	46	71	63	24	51	35	31	29	63	42	50	52
De 30 a 49 años	(408)	64	45	68	32	44	67	57	28	48	38	33	33	57	44	57	42
De 50 a 64 años	(259)	62	47	66	36	41	64	53	31	53	42	32	36	56	44	57	44
Más de 65 años	(220)	52	36	70	28	41	50	47	27	52	38	31	31	52	42	48	36
Posición social:																	
Baja	(501)	56	42	72	37	44	60	52	28	53	40	33	34	56	46	51	43
Media	(528)	57	46	73	33	45	67	57	28	50	38	32	31	58	39	54	45
Alta	(170)	68	45	72	31	39	65	62	25	43	36	29	28	61	46	60	42

Y si se consideran sólo los rasgos positivos que se asignan a los jóvenes, lo primero que resulta es que las proporciones que mencionan cada uno de ellos son, en general, más altas que las que se refieren a rasgos negativos, lo que de por sí parece significar que la imagen social de la juventud es, en general, positiva.

Además, los rasgos positivos más frecuentes mencionados son los de alegres, solidarios, sinceros, contestatarios, y los menos, los de creyentes, maduros y obedientes. Jóvenes y mayores coinciden una vez más en calificar mayoritariamente a los jóvenes como alegres pero, mientras los menores de 30 años resaltan más los rasgos de solidaridad y tolerancia, los mayores de 65 años se refieren más bien al de independencia.

CUADRO 4.12.
Respecto qué le diría a su hijo que es más importante en la vida.

	En primer lugar		Primer o segundo lugar	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La juventud	2%	2%	3%	3%
La riqueza/posición económica	1	1	2	3
Ser querido/a	12	11	19	18
Tener sabiduría/cultura, educación	30	28	47	43

CUADRO 4.12. (cont.)
Respecto qué le diría a su hijo que es más importante en la vida.

	En primer lugar		Primer o segundo lugar	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ser influyente, tener poder	*	*	2	1
Ser bondadoso/a	7	9	17	22
Ser libre/independiente	7	7	14	14
Ser trabajador/a	17	20	42	44
Tener buena salud	8	8	17	16
Ser religioso	2	1	4	3
Ser tolerante, comprensivo	6	7	16	21
Ser codicioso	*	*	*	*
Tener atractivo físico	*	–	*	–
Ser inteligente	4	4	10	9
Otros	2	1	3	2
Todos	1	*	1	*
Ninguno	–	–	*	*
NS/NC	*	–	*	–

La juventud no parece ser, sin embargo, el aspecto más importante en la vida. En efecto, al preguntar a los entrevistados que dirían a su hijo que es el aspecto más importante de la vida, una gran mayoría afirma que tener sabiduría, cultura o educación, y ser trabajador/a, tal y como se observó en la investigación anterior. Sólo en tercer lugar se mencionan el ser bondadoso/a y ser tolerante o comprensivo/a, y en menores proporciones el tener buena salud, el ser querido o ser libre/independiente. Por lo demás, se aprecian escasas diferencias respecto a hace un año, ya que en ambos años se subrayan la sabiduría (educación) y el trabajo, aunque en esta investigación se intercambian las posiciones, y aparece en primer lugar la referencia a ser trabajador.

CUADRO 4.13.
Aspecto que diría a un hijo que es el más importante en la vida, por características socioeconómicas.
(Aspecto citado en primer o segundo lugar por los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Juventud	Riqueza	Querido	Cultura	Poder	Bondad	Libre	Trabaj.	Salud	Relig.	Tolerante	Codic.	Atractivo	Inteligente	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	3%	3	18	43	1	22	14	44	16	3	21	*	–	9	2	*	*	–
Sexo:																			
Varones	(578)	5%	3	18	46	2	18	16	42	16	2	20	*	–	11	1	*	–	–
Mujeres	(622)	2%	3	18	40	*	25	13	46	15	4	22	*	–	8	2	*	*	–

CUADRO 4.13. (cont.)
Aspecto que diría a un hijo que es el más importante en la vida, por características socioeconómicas.
(Aspecto citado en primer o segundo lugar por los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Juventud	Riqueza	Querido	Cultura	Poder	Bondad	Libre	Trabaj.	Salud	Religi.	Tolerante	Codic.	Atractivo	Intelig.	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	3%	3	18	43	1	22	14	44	16	3	21	*	–	9	2	*	*	–
Edad:																			
Menos de 30 años	(313)	4%	4	25	46	2	15	22	35	16	2	21	–	–	8	*	–	–	–
De 30 a 49 años	(408)	3%	2	18	49	1	19	18	39	13	1	24	–	–	12	1	–	–	–
De 50 a 64 años	(259)	3%	3	10	40	*	28	8	53	17	4	18	1	–	10	2	*	*	–
Más de 65 años	(220)	3%	3	17	31	1	29	5	56	18	8	19	–	–	5	3	1	*	–
Posición social:																			
Baja	(501)	3%	3	17	40	1	25	8	51	16	5	20	*	–	7	2	1	*	–
Media	(528)	4%	3	18	43	1	20	16	41	18	2	22	*	–	10	1	–	*	–
Alta	(170)	4%	1	20	50	2	16	28	34	10	1	20	–	–	13	1	–	–	–

Hombres y mujeres, o personas de cualquier edad y/o condición socioeconómica, parecen coincidir en que dirían a sus hijos que lo más importante en la vida es ser trabajador/a, y tener sabiduría, cultura o educación.

CUADRO 4.14.
Aspectos por los que muestra y debería demostrar la juventud mayor interés.

	Aspectos que **muestra**				Aspectos que **debería demostrar**				Razón muestra/debería demostrar	
	Primer lugar		1° ó 2° lugar		Primer lugar		1° ó 2° lugar			
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	X-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)		
Pasárselo bien	71%	69%	86%	86%	8%	11%	32%	36%	+54	+50
Actividades de participación y/o servicio en la vida comunitaria	4	4	17	16	9	8	22	21	–5	–5
El estudio y/o el trabajo, con el fin de prepararse seriamente para el futuro	22	23	70	69	68	70	87	89	–17	–20
Las actividades y prácticas religiosas	*	*	1	2	2	1	7	6	–6	–4
La familia	2	3	14	14	10	9	44	42	–30	–28
Otros	*	–	1	*	*	*	*	1	–	–1
Todos	1	1	1	1	1	*	2	*	–1	+1
Ninguno	*	*	3	4	–	*	1	*	+2	+4
NS/NC	1	*	1	1	1	1	1	*	–	–

Para finalizar este grupo de preguntas sobre la imagen social de la juventud, se pidió a los entrevistados que contestaran cuáles son los aspectos por los que la juventud muestra mayor interés, y cuáles aquellos otros por los que debería mostrar mayor interés. En este caso, el *ser* y el *deber ser* parecen no coincidir totalmente, puesto que, si bien un 69% de los entrevistados afirman que los jóvenes *muestran* más interés por «pasárselo bien», un 70% creen que *deberían mostrar* más interés por el estudio y/o el trabajo, con el fin de prepararse seriamente para el futuro, (como ya observamos en la anterior investigación).

Las mayores diferencias entre lo que los entrevistados piensan que debería interesar más a los jóvenes, y lo que parece interesarles más, son una vez más las que se refieren al interés por «pasárselo bien» y por la «familia».

CUADRO 4.15.

Aspectos que más interesan a la juventud actual, por características socioeconómicas.

(Citados en primer o segundo lugar por los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Pasarlo bien	Actividades de participación	Estudio y/o trabajo	Actividades y prácticas religiosas	La familia	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	86%	16	69	2	14	*	1	4	1
Sexo:										
Varones	(578)	89%	15	70	2	12	*	1	4	1
Mujeres	(622)	84%	16	68	1	17	*	1	4	1
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	84%	15	75	3	16	1	1	2	*
De 30 a 49 años	(408)	90%	15	72	1	13	–	*	3	*
De 50 a 64 años	(259)	84%	17	68	1	15	–	*	6	2
Más de 65 años	(220)	85%	17	56	1	15	*	2	5	3
Posición social:										
Baja	(501)	86%	15	66	2	16	1	1	4	1
Media	(528)	85%	15	71	2	15	–	*	3	1
Alta	(170)	90%	20	69	1	10	–	1	3	1

Los aspectos más mencionados, cuando se toman en cuenta los dos citados por cada entrevistado como aquellos por los que la juventud parece interesarse más, son los de pasárselo bien y estudiar/trabajar, sin que se aprecien diferencias significativas según diferentes segmentos sociales.

CUADRO 4.16.

Aspectos que *deberían interesar* más a la juventud actual, por características socioeconómicas.

(Citados en primer o segundo lugar por los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Pasarlo bien	Actividades de participación	Estudio y/o trabajo	Actividades y prácticas religiosas	La familia	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	36%	21	89	6	42	1	*	*	*
Sexo:										
Varones	(578)	37%	24	90	4	39	1	–	*	1
Mujeres	(622)	34%	19	89	7	45	*	*	*	*
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	46%	27	86	5	30	*	–	–	1
De 30 a 49 años	(408)	37%	24	92	5	38	*	–	*	*
De 50 a 64 años	(259)	28%	18	91	6	50	1	*	–	*
Más de 65 años	(220)	27%	14	89	9	57	1	1	*	–
Posición social:										
Baja	(501)	33%	16	89	8	49	1	*	*	*
Media	(528)	38%	23	90	5	38	*	*	–	1
Alta	(170)	35%	32	88	5	35	1	–	1	1

Y algo similar se observa respecto a aquellos aspectos por los que, siempre según la opinión de los entrevistados, debería interesarse más la juventud. El estudio/trabajo, y la familia, son los más mencionados por cualquier segmento social, aunque los menores de 30 años citan en mayor proporción el pasarlo bien.

ACTITUDES GENERALES HACIA LA JUVENTUD

Para completar la imagen global que la sociedad española tiene de la juventud, se pidió a los entrevistados que señalasen su grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de once afirmaciones relativas a ella.

CUADRO 4.17.

Grado de acuerdo con las siguientes frases.

NOVIEMBRE 1994	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desac.	NS/NC	ÍNDICE 1994	ÍNDICE 1993
La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha	7%	43	6	36	6	2	108	113
Los jóvenes de hoy no tienen ideales	4%	32	11	42	8	3	87	89
A los jóvenes cada vez les interesa menos la política	14%	58	8	15	2	4	155	160
Los jóvenes sólo se guían por las modas	9%	48	13	26	2	2	129	136

CUADRO 4.17. (cont.)
Grado de acuerdo con las siguientes frases.

NOVIEMBRE 1994	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desac.	NS/NC	ÍNDICE 1994	ÍNDICE 1993
Hay puestos de trabajo que sólo deberían ser ocupados por personas jóvenes	7%	39	14	30	6	3	110	113
Los jóvenes deben abandonar el hogar paterno al tener independencia económica	7%	36	12	36	8	2	99	90
Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes	5%	38	11	37	5	3	101	92
Nuestra sociedad cada vez exige más a los jóvenes	11%	56	10	18	2	2	147	149
Existe un futuro prometedor para los jóvenes	2%	19	11	47	18	3	56	47
Los jóvenes sólo piensan en divertirse	7%	35	15	37	7	1	98	106
Los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al llegar a los 25 años, aunque no tengan independencia económica	1%	9	7	54	26	3	30	38

De esta manera se ha podido comprobar que existe un grado de *acuerdo bastante alto* con afirmaciones como las siguientes:

- «A los jóvenes cada vez les interesa menos la política»,
- «Nuestra sociedad cada vez exige más a los jóvenes», y
- «Los jóvenes sólo se guían por las modas».

Se observa cierta controversia de opiniones, con tendencia al acuerdo, respecto a las siguientes afirmaciones:

- «Hay puestos de trabajo que sólo deberían ser ocupados por personas jóvenes»,
- «La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha», y
- «Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes».

Y se observa asimismo controversia de opiniones, pero con tendencia al desacuerdo, respecto a estas afirmaciones:

- «Los jóvenes deben abandonar el hogar paterno al tener independencia económica», y
- «Los jóvenes sólo piensan en divertirse»,
- «Los jóvenes de hoy no tienen ideales».

Pero es evidente el *fuerte desacuerdo* con dos afirmaciones:

- «Existe un futuro prometedor para los jóvenes», y
- «Los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al llegar a los 25 años, aunque no tengan independencia económica».

El fuerte desacuerdo con esta última afirmación, junto con la opinión contro-

vertida (con tendencia al desacuerdo), respecto a que los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al alcanzar su independiencia económica, ponen de manifiesto una vez más la extraordinaria protección que la sociedad española espera de la familia con respecto a los jóvenes. Por lo tanto, no es extraño que un 70% de los jóvenes españoles de 18 a 29 años vivan con sus padres, como se pondrá de manifiesto más adelante. La dependencia de los hijos respecto a los padres, en España, se prolonga hasta edades mucho más avanzadas que en cualquier otro país occidental, y especialmente de la Unión Europea.

Coherente con esta relación de protección-dependencia, los españoles perciben a los jóvenes como poco interesados por la política y, por el contrario, muy interesados por la moda, al tiempo que se cree que la sociedad les exige mucho y, sin embargo, les niega un futuro prometedor.

Ahora bien, si se analizan los resultados de las dos investigaciones se comprueba un descenso generalizado en la apreciación que se tiene de los jóvenes en las distintas afirmaciones, pero especialmente respecto al interés que muestran por la moda, por divertirse y por el abandono del hogar a los 25 años aunque no hayan alcanzado la independencia económica. Por el contrario, en cuanto al abandono del hogar paterno al tener independencia económica, el no tener en cuenta las aspiraciones de los jóvenes y el que exista un futuro prometedor se observa algo más de acuerdo (o menos desacuerdo) que en el último estudio.

CUADRO 4.18.
Índice de acuerdo ante diversas frases relativas a la juventud, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1200)	108	87	155	129	110	99	101	147	56	98	30
Sexo:												
Varones	(578)	103	89	158	132	113	105	103	146	53	101	31
Mujeres	(622)	112	85	152	126	107	94	100	147	58	95	28
Edad:												
Menos de 30 años	(313)	96	60	148	115	104	107	115	154	46	75	24
De 30 a 49 años	(408)	103	86	157	131	102	95	93	144	49	93	28
De 50 a 64 años	(259)	107	104	159	131	121	98	98	148	66	110	32
Más de 65 años	(220)	133	108	157	142	118	96	102	138	69	125	37
Posición social:												
Baja	(501)	113	92	155	134	111	93	105	146	53	106	30
Media	(528)	107	81	155	126	111	102	102	145	58	93	29
Alta	(170)	96	91	155	122	102	109	88	155	54	90	32

CUADRO 4.18. (cont.)
Índice de acuerdo ante diversas frases relativas a la juventud, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1200)	108	87	155	129	110	99	101	147	56	98	30
Ideología:												
Izquierda	(382)	93	80	159	124	104	104	108	147	51	81	27
Centro	(154)	121	92	157	137	115	116	88	156	67	102	38
Derecha	(191)	108	91	140	130	117	88	95	154	59	103	34

(1) La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha.
(2) Los jóvenes de hoy no tienen ideales.
(3) A los jóvenes cada vez les interesa menos la política.
(4) Los jóvenes sólo se guían por las modas.
(5) Hay puestos de trabajo que sólo deberían ser ocupados por personas jóvenes.
(6) Los jóvenes deben abandonar el hogar paterno al tener independencia económica.
(7) Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes.
(8) Nuestra sociedad cada vez exige más a los jóvenes.
(9) Existe un futuro prometedor para los jóvenes.
(10) Los jóvenes sólo piensan en divertirse.
(11) Los jóvenes deberían abandonar el hogar paterno al llegar a los 25 años, aunque no tengan independencia económica.

Todos los segmentos sociales se muestran claramente de acuerdo con las tres primeras frases mencionadas, y claramente en desacuerdo con las dos últimas. Pero, como cabía esperar, hay mayores diferencias entre segmentos sociales al considerar las afirmaciones controvertidas.

Así, al tomar en consideración las tres frases controvertidas con tendencia al acuerdo, se observa que el acuerdo es intenso y claro entre los mayores de 50 años y entre los de baja posición social (aunque también los menores de 30 años tienden ligeramente a estar más de acuerdo con que «cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los jóvenes»).

Por el contrario, al analizar las tres afirmaciones controvertidas con tendencia al desacuerdo, se observa que los menores de 30 años tienden ligeramente a estar de acuerdo con que los jóvenes «deberían abandonar el hogar paterno al ser económicamente independientes», y que los mayores de 65 años están ligeramente de acuerdo con que éstos «carecen de ideales» y con que «sólo piensan en divertirse».

En definitiva, es la edad la variable que mejor parece explicar las diferentes opiniones sobre la juventud, las cuales resultan más críticas a medida que aumenta la edad salvo en cuanto a que los jóvenes deban abandonar el hogar paterno una vez alcancen la independencia económica y respecto a que en nuestra sociedad cada vez se exige más a los jóvenes.

De igual manera, los de menor posición social suelen ser más críticos con los jóvenes excepto en el caso de que abandonen el hogar paterno tengan o no la independencia económica y respecto a que cada vez se les exige más, donde el acuerdo es mayor cuanto mayor es la posición social.

SITUACIÓN REAL DE LA JUVENTUD: RELACIONES PERSONALES

Para establecer las condiciones reales en que vive la juventud española actual, y teniendo en cuenta que la muestra en que se basa esta investigación es representativa del conjunto de la población española de 18 y más años, se ha recurrido a la misma técnica que ya se utilizó en el estudio de CIRES sobre la *Tercera Edad* (mayo 1992). Así, puesto que del total de 1.200 entrevistas, sólo 313 (26%) son jóvenes (tienen entre 18 y 29 años), a quienes se puede preguntar directamente por sus experiencias vitales reales, se pidió al resto de los entrevistados (de ahora en adelante, *informantes)* que pensaran en una persona joven en concreto a la que conocieran bien, y que contestaran a las preguntas por ellos, sobre la base del conocimiento que tuvieran de ellos (de ahora en adelante, *referentes*). Como podrá comprobarse, y como ya se observó también en las investigaciones citadas sobre la tercera edad y juventud, las contestaciones de los interesados (los jóvenes en esta investigación) son prácticamente iguales a las proporcionadas por los *informantes* respecto a los *referentes*.

CUADRO 4.19.
Características demográficas de los referentes.

	V-93	XI-94
BASE: Informantes	(889)	(887)
Sexo:		
Hombre	55%	58%
Mujer	45	42
Edad:		
Entre 15 a 17 años	18%	16%
Entre 18 a 20 años	27	21
Entre 21 a 23 años	20	21
Entre 24 a 26 años	16	22
Entre 27 a 29 años	19	20

Tal y como ya se observara en la investigación anterior, los informantes han seleccionado como referente a un joven (varón) en proporción ligeramente superior a una joven (mujer). En cuanto a la edad, su distribución es muy equitativa en cada una de las edades entre 15 y 29 años.

CUADRO 4.20.
Sexo y edad de los referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

		SEXO		EDAD					
NOVIEMBRE 1994	Base: Informantes	Hombre	Mujer	Entre 15-17	Entre 18-20	Entre 21-23	Entre 24-26	Entre 27-29	NS/NC
BASE: Informantes	(887)	58%	42	16%	21	21	22	20	1
Sexo:									
Varones	(419)	63%	37	15%	21	20	21	22	1
Mujeres	(468)	53%	47	18%	20	22	22	18	*
Edad:									
De 30 a 49 años	(408)	57%	43	20%	21	21	21	16	*
De 50 a 64 años	(259)	58%	42	9%	18	21	25	28	–
Más de 65 años	(220)	57%	43	19%	24	20	18	17	2
Estado civil:									
Soltero	(93)	60%	40	7%	18	22	25	28	–
Casado	(666)	57%	43	18%	22	21	21	18	1
Otro	(127)	57%	43	17%	17	23	20	22	–

Pero los informantes varones han elegido a un joven varón como referente en proporción dos veces superior que a una mujer joven, mientras que los informantes mujeres han elegido también a un hombre joven como referente en proporción sólo algo superior a una mujer joven. Y no se detectan diferencias significativas por edad del referente según el sexo y la edad del informante, aunque si por estado civil, pues los informantes solteros parecen haber seleccionado referentes de edad algo mayor.

CUADRO 4.21.
Relación de los informantes con los referentes.

	V-93	XI-94
BASE: Informantes	(889)	(887)
Marido o mujer	1%	1%
Nieto o nieta	12	14
Hijo o hija	36	36
Hermano o hermana	6	6
Otro pariente	26	24
Amigo o amiga	15	16
Otra	4	2
NC	–	*

Como en la anterior investigación, algo más de un tercio de los informantes han seleccionado como referente a un hijo/a, mientras una cuarta parte, con independencia de su propio género, seleccionaron a «otro pariente». Sin embargo, alrededor del 15% de los informantes se han fijado para su selección en un amigo/a o en un nieto/a, en ambos casos.

CUADRO 4.22.
Relación de los informantes con los referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

NOVIEMBRE 1994	Base:Informantes	Marido/ Mujer	Nieto/ Nieta	Hijo/ Hija	Hermano/ Hermana	Otro pariente	Amigo/ Amiga	Otro	NS/NC
BASE: Informantes	(887)	1%	14	36	6	24	16	2	*
Sexo:									
Varones	(419)	2%	11	35	6	24	20	2	*
Mujeres	(468)	*%	16	37	7	24	12	3	–
Edad:									
De 30 a 49 años	(408)	2%	*	33	14	28	21	1	*
De 50 a 64 años	(259)	*%	6	58	*	20	13	2	–
Más de 65 años	(220)	–%	48	15	–	21	10	5	–
Estado civil:									
Soltero	(93)	2%	1	–	11	42	40	4	–
Casado	(666)	1%	12	43	7	23	12	2	*
Otro	(127)	–%	32	25	2	17	18	5	1

Además, los informantes que han seleccionado como referente a un hijo/a, resultan una proporción algo superior a la mitad entre los informantes de 50 a 64 años, y superior al 40% entre los casados. Por su parte, los mayores de 65 años seleccionaron preferentemente a un nieto/a, mientras que los informantes de 30 a 49 años seleccionaron a un hermano/a en proporción doble que el conjunto de los informantes. Y entre los solteros, casi la mitad de los informantes seleccionaron como referente a un amigo/a o a «otro pariente».

CUADRO 4.23.
Informantes que conviven con referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

	MAYO 1993			NOVIEMBRE 1994		
	Base: Informantes	Sí	No	Base: Informantes	Sí	No
BASE: Informantes	(889)	31%	69	(887)	32%	68
Sexo:						
Varones	(419)	30%	70	(419)	31%	69
Mujeres	(470)	32%	68	(468)	34%	66
Edad:						
De 30 a 49 años	(421)	32%	68	(408)	35%	65
De 50 a 64 años	(272)	41%	59	(259)	43%	57
Más de 65 años	(196)	14%	86	(220)	16%	84

CUADRO 4.23. (cont.)
Informantes que conviven con referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

	MAYO 1993			NOVIEMBRE 1994		
	Base: Informantes	Sí	No	Base: Informantes	Sí	No
BASE: Informantes	(889)	31%	69	(887)	32%	68
Estado civil:						
Soltero	(76)	10%	90	(93)	9%	91
Casado	(696)	34%	66	(666)	37%	63
Otro	(117)	25%	75	(127)	25%	75

Por otra parte, tal y como ya se observó hace un año, un tercio de los informantes conviven con el referente que han seleccionado, pero esa proporción es significativamente mayor (43%) entre los de 50 a 64 años, y muy inferior entre los de 65 y más años (16%) y entre los solteros (9%), por razón de la relación con los referentes ya examinadas antes.

CUADRO 4.24.
Frecuencia de relación de los informantes que no conviven con los referentes.

	V-93	XI-94
BASE: Informantes que no conviven con referentes	(615)	(599)
Todos los dias	15%	15%
Casi todos los días	25	25
Una vez a la semana	26	24
Varias veces al mes	14	14
Una vez al mes	8	9
Varias veces al año	9	9
Una vez al año	2	2
Con menor frecuencia de una vez al año	1	1
NS/NC	*	2

Tomando en consideración sólo a los informantes que no conviven con su referente, se puede observar que mantienen relaciones muy frecuentes con ellos/as, ya que un tercio los ve todos o casi todos los días, y dos tercios los ve al menos una vez a la semana, datos que coinciden con los del año pasado.

CUADRO 4.25.
Frecuencia de relación de los informantes que no conviven con los referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

NOVIEMBRE 1994	Base: Informantes que no conviven	Todos los días	Casi todos los días	Una vez a la semana	Varias veces al mes	Una vez al mes	Varias veces al año	Una vez al año	Menos de una vez al año	NS/NC
BASE: Informantes que no conviven con referentes	(599)	15%	25	24	14	9	9	2	1	2
Sexo:										
Varones	(289)	13%	22	27	14	9	9	2	2	2
Mujeres	(309)	16%	28	21	13	10	8	2	1	1
Edad:										
De 30 a 49 años	(267)	14%	24	24	14	13	7	2	1	1
De 50 a 64 años	(147)	17%	27	27	10	8	6	2	1	2
Más de 65 años	(185)	13%	25	22	16	6	12	3	2	1
Estado civil:										
Soltero	(85)	11%	26	31	12	7	9	2	1	1
Casado	(418)	16%	24	24	13	10	8	2	1	2
Otro	(95)	13%	31	17	16	8	10	1	4	–

No se observan, sin embargo, diferencias significativas en la frecuencia de relaciones según el sexo, la edad o el estado civil del informante.

CUADRO 4.26.
Clase social de los referentes.

	V-93	XI-94
BASE: Informantes	(889)	(887)
Alta	1%	1%
Media alta	6	7
Media	69	65
Media baja	19	21
Baja	4	4
NS/NC	1	2

Y como la investigación anterior puso de manifiesto, algo más de dos tercios de los referentes parecen pertenecer a la clase media, según la información proporcionada por los informantes, lo que coincide con la identificación de clase social que hacen los españoles en general, y los jóvenes en particular, según demuestran numerosas investigaciones.

CUADRO 4.27.
Clase social de los referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

NOVIEMBRE 1994	Base:Informantes	Alta	Media alta	Media	Baja	Media baja	NS/NC
BASE: Informantes	(887)	1%	7	65	21	4	2
Sexo:							
Varones	(419)	1%	9	61	23	5	*
Mujeres	(468)	2%	4	69	19	4	3
Edad:							
De 30 a 49 años	(408)	1%	9	66	20	3	*
De 50 a 64 años	(259)	2%	5	60	24	6	2
Más de 65 años	(220)	2%	4	69	18	4	4
Estado civil:							
Soltero	(93)	1%	10	69	13	7	1
Casado	(666)	1%	6	65	22	4	2
Otro	(127)	2%	6	65	18	6	2
Posición social:							
Baja	(354)	1%	2	66	22	5	4
Media	(379)	2%	6	68	20	4	*
Alta	(153)	1%	18	56	21	4	--

Tampoco se observan diferencias significativas en la clase social del referente según las características del informante.

CUADRO 4.28.
Personas con las que conviven los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Solo	2%	2%	2%	1%	1%	3%
Con padre/madre	77	78	68	72	81	80
Con sus hermanos	59	58	56	57	60	58
Con sus abuelos	9	9	9	10	9	9
Con su pareja	19	18	28	24	16	16
Con su/s hijo/s	12	10	21	14	8	9
Con amigos	1	2	1	3	1	1
Con otras personas	2	2	1	2	2	3

La inmensa mayoría (78%) de los jóvenes conviven con los padres, dato que corrobora totalmente el hallazgo ya citado de la investigación de CIRES de mayo de

1992, según la cual un 70% de los entrevistados de 18 a 29 años viven en casa de sus padres, así como el dato de la investigación de CIRES en 1993 (77%). La principal diferencia que se observa entre los jóvenes que contestan por sí mismos y los referentes, es que áquellos viven en pareja (casados o no) y tienen hijos en proporción mayor que los referentes, como ya se comentó en la anterior investigación.

CUADRO 4.29.

Personas con las que conviven los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Solo	Con padres	Con hermanos	Con abuelos	Con pareja	Con hijos	Con amigos	Otras personas
TOTAL	(1200)	2%	78	58	9	18	10	2	2
Base: Joven	**(313)**	**1%**	**72**	**57**	**10**	**24**	**14**	**3**	**2**
Sexo:									
Varones	(159)	2%	79	63	9	17	9	3	1
Mujeres	(154)	–%	65	52	10	32	19	3	3
Edad:									
Menos de 24 años	(186)	1%	90	76	13	7	4	2	1
De 24 a 29 años	(126)	2%	45	30	5	50	29	5	4
Forma de vida:									
Sólo	(3)	100%	–	–	–	–	–	–	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	–%	98	78	13	2	1	1	–
Pareja e hijos	(76)	–%	7	3	3	100	57	1	5
Amigos y otros	(15)	–%	–	13	–	33	20	60	40
Situación actual:									
Estudia	(124)	–%	90	75	10	6	2	2	–
Trabaja	(81)	2%	53	36	6	43	22	5	5
Parado	(77)	1%	80	62	12	16	13	3	1
No estudia ni trabaja	(30)	–%	30	30	10	70	43	–	3
Base: Referente	**(887)**	**3%**	**80**	**58**	**9**	**16**	**9**	**1**	**3**
Sexo:									
Varones	(510)	4%	82	60	9	13	7	1	2
Mujeres	(377)	2%	77	57	8	20	12	1	3
Edad:									
De 15 a 17 años	(146)	1%	99	75	12	1	–	–	1
De 18 a 23 años	(369)	1%	93	74	11	4	2	1	3
De 24 a 29 años	(366)	5%	59	37	5	34	19	2	2
Forma de vida:									
Sólo	(25)	100%	16	8	4	–	–	–	4
Padres/Herm./Abuelos	(723)	1%	98	72	10	2	2	–	2
Pareja e Hijos	(148)	–%	11	6	3	96	53	–	2
Amigos y otros	(31)	3%	42	22	3	10	3	29	74
Situación actual:									
Estudia	(388)	1%	95	74	11	2	–	1	2
Trabaja	(322)	4%	68	45	7	27	14	2	1
Parado	(117)	6%	78	51	7	14	11	–	9
No estudia ni trabaja	(57)	–%	51	44	3	53	37	–	3

Además, la proporción de jóvenes que vive con los padres es mayor, tanto entre jóvenes como entre referentes, entre los menores de 24 años, entre quienes viven con familiares, y entre quienes estudian o están en el paro. Pero no debe pasarse por alto que entre la mitad y dos tercios de los jóvenes que trabajan (tanto al considerar a los jóvenes como a los referentes), viven con sus padres, respectivamente.

CUADRO 4.30.
Motivo por el que los jóvenes no viven solos.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
BASE: No viven solos	(1.181)	(1.172)	(305)	(310)	(876)	(862)
La convivencia es más humana/me/le gusta	21%	18%	21%	15%	20%	19%
Necesitan mi/su compañía, ayuda	10	9	10	5	10	10
Por obligación	8	9	8	10	8	9
Es propietario de la vivienda	1	2	1	2	1	2
Me/le gusta vivir con el/ ellos/Me/le gusta el ambiente que hay	23	22	29	27	21	20
Necesita que le mantengan (estudio, no trabajo)	28	33	22	33	30	33
Necesita la compañía de alguien, no puede vivir sólo	2	3	2	2	3	3
Necesita compartir gastos	5	5	5	5	5	5
Otros	1	*	1	*	1	–
NS/NC	2	1	1	1	2	1

En cuanto a los motivos por los que los jóvenes no viven solos, según la información que proporcionan tanto los propios jóvenes como los informantes respecto a sus referentes, son que necesitan que les mantengan (un tercio de la muestra), que les gusta, que proporcionan una convivencia más humana, (citados por alrededor de una cuarta parte), como se observó en la investigación anterior. Debe subrayarse, además, que la necesidad de ser mantenidos por los padres ha aumentado respecto a la investigación de hace un año tanto entre jóvenes como entre referentes.

CUADRO 4.31.

Motivo por el que los jóvenes no viven solos, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: No viven solos	Convivencia + humana	Necesitan compañía	Por obligación	Propietario de vivienda	Les gusta	Necesita que le mantengan	No puede vivir sólo	Necesita compartir gastos	Otra	NS/NC
BASE: No viven solos	(1172)	18%	9	9	2	22	33	3	5	*	1
Base: Joven	**(310)**	**15%**	**5**	**10**	**2**	**27**	**33**	**2**	**5**	*	**1**
Sexo:											
Varones	(156)	13%	7	10	1	24	35	2	8	–	1
Mujeres	(154)	17%	3	10	3	29	32	1	3	1	1
Edad:											
Menos de 24 años	(185)	10%	3	12	2	22	44	2	4	–	1
De 24 a 29 años	(124)	23%	8	6	2	33	18	2	7	1	1
Forma de vida:											
Sólo	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	11%	5	12	*	20	44	1	6	–	1
Pareja e Hijos	(76)	26%	8	5	7	47	1	4	1	–	–
Amigos y otros	(15)	33%	–	13	7	7	7	–	27	7	–
Situación actual:											
Estudia	(124)	12%	5	8	–	18	52	1	4	–	1
Trabaja	(79)	20%	8	10	5	35	5	3	11	1	1
Parado	(76)	11%	1	11	–	29	41	3	4	–	1
No estudia ni trabaja	(30)	23%	10	13	7	33	13	–	–	–	–
Base: Referente	**(862)**	**19%**	**10**	**9**	**2**	**20**	**33**	**3**	**5**	**–**	**1**
Sexo:											
Varones	(492)	18%	10	9	1	18	33	4	5	–	1
Mujeres	(370)	19%	9	9	2	22	73	2	4	–	1
Edad:											
De 15 a 17 años	(144)	11%	12	14	–	13	46	2	1	–	1
De 18 a 23 años	(365)	16%	10	7	1	15	44	2	4	–	1
De 24 a 29 años	(347)	25%	9	9	3	27	16	4	6	–	1
Forma de vida:											
Sólo	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Padres/Herm./Abuelos	(719)	16%	10	10	*	16	39	2	4	–	1
Pareja e Hijos	(148)	29%	5	8	7	38	1	6	5	–	–
Amigos y otros	(30)	13%	17	7	3	10	20	7	23	–	–
Situación actual:											
Estudia	(383)	13%	8	9	*	13	52	2	2	–	1
Trabaja	(309)	28%	12	7	2	26	10	4	10	–	1
Parado	(110)	18%	12	12	1	15	39	2	1	–	1
No estudia ni trabaja	(57)	11%	3	13	9	40	19	2	2	–	2

Y, la necesidad de ser mantenidos, parece ser especialmente importante para los jóvenes o referentes menores de 24 años, y muy especialmente para los que estudian o están en paro. Además, es el motivo más aludido por todos los segmentos que se analizan excepto entre los de 24 a 29 años, los que viven con la pareja e hijos, y los que ni trabajan ni estudian, que citan en primer lugar, como motivo por el que no viven solos, el que les gusta (tanto al considerar a los jóvenes como a los referentes).

CUADRO 4.32.
Evaluación de la relación de convivencia de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
BASE: No viven solos	(1.181)	(1.172)	(305)	(310)	(876)	(862)
Muy buena	38%	37%	37%	43%	38%	34%
Buena	57	58	58	52	57	60
Regular	4	5	4	4	4	5
Mala	*	1	1	*	*	1
Muy Mala	*	*	*	1	*	*
NS/NC	*	*	*	–	*	*
ÍNDICE	194	193	194	193	194	193

Y la evaluación de la relación de convivencia, tanto entre jóvenes como entre referentes, parece ser muy positiva, de acuerdo con la información que proporcionan jóvenes y referentes, al igual que en 1993.

CUADRO 4.33.
Evaluación de la relación de convivencia de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: No viven solos	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	NS/NC	ÍNDICE
BASE: No viven solos	(1172)	37%	58	5	1	*	*	193
Base: Joven	**(310)**	**43%**	**52**	**4**	*	1	–	**193**
Sexo:								
Varones	(156)	40%	56	3	–	1	–	196
Mujeres	(154)	46%	47	5	1	1	–	191
Edad:								
Menos de 24 años	(185)	41%	52	6	1	1	–	191
De 24 a 29 años	(124)	46%	52	1	–	2	–	196

CUADRO 4.33. (cont.)
Evaluación de la relación de convivencia de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: No viven solos	Muy buena	Muy Buena	Regular	Mala	mala	NS/NC	ÍNDICE
BASE: No viven solos	(1172)	37%	58	5	1	*	*	193
Base: Joven	**(310)**	**43%**	**52**	**4**	*	**1**	–	**193**
Forma de vida:								
Padres/Herm./Abuelos	(231)	39%	55	5	*	1	–	192
Pareja e Hijos	(76)	53%	45	1	–	1	–	196
Amigos y otros	(15)	47%	53	–	–	–	–	200
Situación actual:								
Estudia	(124)	36%	54	7	1	2	–	188
Trabaja	(79)	41%	57	1	–	1	–	196
Parado	(76)	51%	45	4	–	–	–	196
No estudia ni trabaja	(30)	53%	47	–	–	–	–	200
Base: Referente	**(862)**	**34%**	**60**	**5**	**1**	*	*	**193**
Sexo:								
Varones	(492)	32%	61	5	1	–	1	193
Mujeres	(370)	37%	58	4	1	1	–	193
Edad:								
De 15 a 17 años	(144)	35%	57	6	3	–	–	189
De 18 a 23 años	(365)	30%	63	6	1	*	1	192
De 24 a 29 años	(347)	38%	58	3	*	*	*	195
Forma de vida:								
Padres/Herm./Abuelos	(719)	33%	60	5	1	*	*	192
Pareja e Hijos	(148)	43%	53	3	–	–	–	197
Amigos y otros	(30)	20%	73	3	–	–	3	193
Situación actual:								
Estudia	(383)	34%	58	6	1	*	*	191
Trabaja	(309)	36%	61	3	–	–	*	197
Parado	(110)	30%	61	6	1	1	1	189
No estudia ni trabaja	(57)	37%	60	2	2	–	–	195

No se observan diferencias significativas entre distintos segmentos sociales, aunque se evalúa mejor la convivencia cuanto mayor es la edad y es algo menor entre los que se encuentran estudiando en la actualidad, siempre dentro de unos muy altos niveles de satisfacción.

CUADRO 4.34.
Por qué viven solos los jóvenes.

	TOTAL		JÓVENES		REFERENTES	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
BASE: Viven solos	(19)	(28)	(6)	(3)	(13)	(25)
Independencia	42%	50%	33%	67%	47%	48%
Tengo/tiene medios suficientes	16	14	17	53	15	12
Me/le gusta	5	11	*	–	8	12
No tengo/tiene a nadie	5	7	*	–	7	8
No necesito/a a nadie	–	4	–	–	–	4
No hay espacio	–	–	*	–	–	–
No quiere su familia	–	4	*	–	–	4
Otros	31	–	50	–	23	–
NS/NC	–	10	–	–	–	12

En cuanto a los jóvenes que viven solos, debe advertirse su pequeño número, tanto entre jóvenes (3) como entre referentes (25), pero la razón más citada para ello, en ambas submuestras, es la de la independencia, y en menor medida, también la de disponer de medios suficientes.

CUADRO 4.35.
Frecuencia de la relación de los jóvenes con personas de distintos grupos de edad.

NOVIEMBRE 1994	Total	Diaria o casi diaria	Frecuente	Esporádica	No tiene ninguna relación	NS/NC
Mayores 65 años:						
Total	(1.200)	27%	29	32	10	2
Base: Joven	(313)	25%	26	38	11	–
Base: Referente	(887)	27%	30	30	10	2
De 30 a 64 años:						
Total	(1.200)	58%	34	6	1	1
Base: Joven	(313)	63%	32	5	1	–
Base: Referente	(887)	57%	35	7	1	1
De 15 a 29 años:						
Total	(1.200)	70%	26	3	1	1
Base: Joven	(313)	77%	18	5	1	–
Base: Referente	(887)	67%	29	2	1	1
Menores 15 años:						
Total	(1.200)	41%	30	20	7	3
Base: Joven	(313)	45%	23	26	6	1
Base: Referente	(887)	39%	32	18	7	4

Dada la experiencia obtenida en la pasada investigación respecto a la evaluación del las relaciones de los jóvenes con personas de distintos grupos de edad (mayores de 65 años, de 30 a 64 años, de 15 a 29 años, y menores de 15 años) en la que se observó unas relaciones muy buenas y con apenas diferencias, en la presente investigación se decidió modificar el sentido de la pregunta con el fin de obtener mayor información al respecto.

Así, se preguntó por la frecuencia con que los jóvenes se veían con las personas de los diferentes grupos de edad, y parece ser menor con los mayores de 65 años, sobre todo, y con los menores de 15 años, y con quienes se relacionan más los jóvenes diaria o casi diariamente son con las personas de entre 15 y 29 años, tanto si nos referimos a lo que opinan los propios jóvenes como a los referentes. Pero se observa una mayor diferencia entre los propios jóvenes y referentes respecto a la frecuencia con que se relacionan los jóvenes con las personas mayores de 65 años y los menores de 15 años.

CUADRO 4.36.
Índice de evaluación de la frecuencia con que los jóvenes se relacionan con personas de distintos grupos de edad, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Mayores 65 años	De 30 a 64 años	De 15 a 29 años	Menores 15 años
TOTAL	(1200)	114	186	193	144
Base: Joven	**(313)**	**103**	**189**	**189**	**136**
Sexo:					
Varones	(159)	97	189	195	124
Mujeres	(154)	110	190	183	148
Edad:					
Menos de 24 años	(186)	94	187	196	133
De 24 a 29 años	(126)	118	192	179	141
Forma de vida:					
Sólo	(3)	67	200	200	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	99	190	196	131
Pareja e Hijos	(76)	124	184	168	159
Amigos y otros	(15)	80	200	187	120
Situación actual:					
Estudia	(124)	92	192	194	131
Trabaja	(81)	99	185	185	132
Parado	(77)	117	192	187	138
No estudia ni trabaja	(30)	127	180	187	160
Base: Referente	**(887)**	**118**	**184**	**194**	**147**
Sexo:					
Varones	(510)	120	181	193	144
Mujeres	(377)	114	189	195	152

CUADRO 4.36. (cont.)
Índice de evaluación de la frecuencia con que los jóvenes se relacionan con personas de distintos grupos de edad, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Mayores 65 años	De 30 a 64 años	De 15 a 29 años	Menores 15 años
TOTAL	(1200)	114	186	193	144
Base: Referente	**(887)**	**118**	**184**	**194**	**147**
Edad:					
De 15 a 17 años	(146)	125	182	197	177
De 18 a 23 años	(369)	108	183	194	141
De 24 a 29 años	(366)	123	188	193	140
Forma de vida:					
Sólo	(25)	80	168	184	104
Padres/Herm./Abuelos	(723)	116	184	194	148
Pareja e Hijos	(148)	124	187	195	156
Amigos y otros	(31)	142	174	181	116
Situación actual:					
Estudia	(388)	111	183	196	147
Trabaja	(322)	124	187	192	146
Parado	(117)	113	182	191	133
No estudia ni trabaja	(57)	135	190	196	181

Por lo general, no se aprecian diferencias significativas al observar los diferentes segmentos sociales, pero, cabría resaltar, si cabe, una mayor frecuencia de relaciones entre las mujeres, los que viven con la pareja e hijos, y los que ni estudian ni trabajan, con los diferentes grupos de edad.

CUADRO 4.37.
Coincidencia de opinión entre los jóvenes y las personas de los siguientes grupos de edad.

	Siempre		Alguna vez		Nunca		NS/NC	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Mayores de 65 años:								
Total	11%	10%	72	65	14	17	4	9
Base: Joven	6%	7%	74	70	18	17	2	6
Base: Referente	12%	10%	71	63	12	16	5	10
De 30 a 64 años:								
Total	18%	19%	75	74	4	4	3	3
Base: Joven	15%	18%	82	77	3	4	*	1
Base: Referente	19%	19%	73	74	4	4	4	4

CUADRO 4.37. (cont.)
Coincidencia de opinión entre los jóvenes y las personas de los siguientes grupos de edad.

	Siempre		Alguna vez		Nunca		NS/NC	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
De 15 a 29 años:								
Total	35%	37%	60	58	2	2	3	4
Base: Joven	35%	37%	62	59	2	3	*	1
Base: Referente	35%	37%	60	57	2	2	4	5
Menores de 15 años:								
Total	19%	20%	66	60	9	9	7	11
Base: Joven	15%	13%	68	68	14	13	3	5
Base: Referente	20%	22%	65	57	7	7	8	14

Y coherentemente con lo anterior, tanto los jóvenes como los referentes coinciden *siempre* en mayor proporción (37%) con las personas de 15 a 29 años (es decir, con los jóvenes como ellos/as), y en proporciones inferiores al 22% con los menores de 15 años, los de 30 a 64 años, y los de más de 65 años, por ese orden. Tal y como se observó en la anterior investigación.

CUADRO 4.38.
Coincidencia entre las opiniones de los jóvenes y las personas de los siguientes grupos de edad, por características socioeconómicas.
(% Siempre)

NOVIEMBRE 1994	Total	Mayores 65 años	De 30 a 64 años	De 15 a 29 años	Menores de 15 años
TOTAL	(1200)	10	19	37	20
Base: Joven	**(313)**	**7**	**18**	**37**	**13**
Sexo:					
Varones	(159)	8	18	36	10
Mujeres	(154)	5	18	39	17
Edad:					
Menos de 24 años	(186)	4	16	38	12
De 24 a 29 años	(126)	10	21	36	15
Forma de vida:					
Sólo	(3)	–	–	–	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	6	17	39	12
Pareja e Hijos	(76)	11	26	34	20
Amigos y otros	(15)	–	13	40	13

CUADRO 4.38. (cont.)
Coincidencia entre las opiniones de los jóvenes y las personas de los siguientes grupos de edad, por características socioeconómicas.
(% Siempre)

NOVIEMBRE 1994	Total	Mayores 65 años	De 30 a 64 años	De 15 a 29 años	Menores de 15 años
TOTAL	(1200)	10	19	37	20
Base: Joven	**(313)**	**7**	**18**	**37**	**13**
Situación actual:					
Estudia	(124)	6	17	40	13
Trabaja	(81)	11	16	37	17
Parado	(77)	5	18	34	10
No estudia ni trabaja	(30)	3	27	37	13
Base: Referente	**(887)**	**10**	**19**	**37**	**22**
Sexo:					
Varones	(510)	10	19	38	22
Mujeres	(377)	11	19	35	23
Edad:					
De 15 a 17 años	(146)	6	16	38	30
De 18 a 23 años	(369)	10	18	39	20
De 24 a 29 años	(366)	13	21	34	22
Forma de vida:					
Sólo	(25)	4	8	16	8
Padres/Herm./Abuelos	(723)	10	19	38	22
Pareja e Hijos	(148)	16	22	32	24
Amigos y otros	(31)	6	16	26	19
Situación actual:					
Estudia	(388)	8	18	35	21
Trabaja	(322)	12	20	39	23
Parado	(117)	14	22	39	22
No estudia ni trabaja	(57)	12	17	35	28

El grado de coincidencia de opiniones con los de 15 a 29 años es mayor, además, entre los jóvenes y referentes, sea cual sea la característica socioeconómica que se tome en cuenta, pues supera el 30% en todos los casos. Pero la coincidencia de opiniones es menor, también en todos los segmentos, con los mayores de 65 años.

CUADRO 4.39.
Apreciación de la medida en que se tienen en cuenta las opiniones de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTES	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Siempre	22%	21%	20%	17%	22%	22%
Casi siempre	67	70	66	73	67	68
Casi nunca	8	6	11	6	7	5
Nunca	1	1	1	2	1	1
NS/NC	3	3	2	2	3	3
ÍNDICE	180	184	174	183	182	184

Jóvenes y referentes parecen coincidir, además, en que sus opiniones se suelen tener en cuenta siempre o casi siempre por los demás, habiendo aumentado tal apreciación respecto a hace un año, principalmente entre los propios jóvenes.

CUADRO 4.40.
Apreciación de la medida en que se tienen en cuenta las opiniones de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	21%	70	6	1	3	184
Base: Joven	**(313)**	**17%**	**73**	**6**	**2**	**2**	**183**
Sexo:							
Varones	(159)	14%	73	8	1	3	178
Mujeres	(154)	20%	73	4	2	1	188
Edad:							
Menos de 24 años	(186)	13%	75	9	1	2	179
De 24 a 29 años	(126)	24%	70	2	2	2	189
Forma de vida:							
Sólo	(3)	–%	33	33	–	33	100
Padres/Herm./Abuelos	(231)	16%	74	7	2	1	181
Pareja e Hijos	(76)	24%	72	–	1	3	195
Amigos y otros	(15)	7%	73	20	–	–	160
Situación actual:							
Estudia	(124)	19%	69	10	2	2	176
Trabaja	(81)	19%	73	4	1	4	186
Parado	(77)	14%	77	5	3	1	183
No estudia ni trabaja	(30)	17%	83	–	–	–	200

CUADRO 4.40. (cont.)
Apreciación de la medida en que se tienen en cuenta las opiniones de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	21%	70	6	1	3	184
Base: Referente	**(887)**	**22%**	**68**	**5**	**1**	**3**	**184**
Sexo:							
Varones	(510)	22%	68	5	1	4	185
Mujeres	(377)	22%	68	6	1	3	183
Edad:							
De 15 a 17 años	(146)	20%	67	10	1	2	176
De 18 a 23 años	(369)	21%	70	5	1	4	185
De 24 a 29 años	(366)	24%	68	4	1	4	187
Forma de vida:							
Sólo	(25)	24%	60	8	4	4	172
Padres/Herm./Abuelos	(723)	21%	69	6	1	4	183
Pareja e Hijos	(148)	28%	66	3	1	3	189
Amigos y otros	(31)	32%	61	3	–	3	190
Situación actual:							
Estudia	(388)	20%	71	6	*	3	184
Trabaja	(322)	25%	67	3	1	4	188
Parado	(117)	21%	65	8	4	2	174
No estudia ni trabaja	(57)	24%	67	5	–	4	186

Los índices resultan muy altos en todos los segmentos sociales, sin que se aprecien diferencias significativas entre ellos.

CUADRO 4.41.
Opinión sobre el número de amigos que tienen los jóvenes.

	TOTAL		JÓVENES		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Muchos amigos	40%	42%	41%	43%	40%	41%
Bastantes amigos	48	49	45	47	50	50
Pocos amigos	10	8	14	10	8	8
Ningún amigo	1	*	–	1	1	*
NS/NC	1	1	–	–	1	1
ÍNDICE	178	182	172	179	180	183

De igual manera, jóvenes y referentes parecen tener muchos amigos, y, además, dicha proporción ha aumentado algo respecto a la investigación anterior.

CUADRO 4.42.
Opinión sobre el número de amigos que tienen los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Muchos amigos	Bastantes amigos	Pocos amigos	Ningún amigo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	42%	49	8	*	1	182
Base: Joven	**(313)**	**43%**	**47**	**10**	**1**	**–**	**179**
Sexo:							
Varones	(159)	42%	48	9	1	–	179
Mujeres	(154)	44%	46	10	–	–	179
Edad:							
Menos de 24 años	(186)	49%	44	5	1	–	187
De 24 a 29 años	(126)	33%	51	17	–	–	167
Forma de vida:							
Sólo	(3)	–%	67	33	–	–	133
Padres/Herm./Abuelos	(231)	46%	45	8	1	–	182
Pareja e Hijos	(76)	37%	50	13	–	–	174
Amigos y otros	(15)	20%	67	13	–	–	173
Situación actual:							
Estudia	(124)	46%	46	7	1	–	184
Trabaja	(81)	40%	48	11	1	–	175
Parado	(77)	42%	45	13	–	–	174
No estudia ni trabaja	(30)	40%	50	10	–	–	180
Base: Referente	**(887)**	**41%**	**50**	**8**	*	**1**	**183**
Sexo:							
Varones	(510)	42%	50	7	–	1	185
Mujeres	(377)	40%	49	8	*	2	181
Edad:							
De 15 a 17 años	(146)	42%	49	7	–	1	184
De 18 a 23 años	(369)	44%	47	7	–	2	184
De 24 a 29 años	(366)	39%	52	8	*	1	182
Forma de vida:							
Sólo	(25)	36%	44	20	–	–	160
Padres/Herm./Abuelos	(723)	42%	50	7	–	1	184
Pareja e Hijos	(148)	40%	48	9	1	2	178
Amigos y otros	(31)	35%	45	16	–	3	165
Situación actual:							
Estudia	(388)	45%	46	8	–	1	183
Trabaja	(322)	39%	54	5	–	2	189
Parado	(117)	33%	54	11	–	2	176
No estudia ni trabaja	(57)	40%	42	16	2	–	165

Y, el índice es superior a 170 en todos los segmentos sociales salvo entre los jóvenes y referentes que viven solos, y entre los referentes que ni trabajan ni estudian.

CUADRO 4.43.
Índice de evaluación de la relación de los jóvenes con sus familiares.

	TOTAL	V-93	TOTAL	XI-94
TOTAL	(1.200)	182	(1.200)	182
Padre:				
Base: Joven	(311)	178	(313)	175
Base: Referente	(889)	183	(887)	184
Madre:				
Total	(1.200)	191	(1.200)	191
Base: Joven	(311)	191	(313)	191
Base: Referente	(889)	191	(887)	191
Abuelos:				
Total	(1.200)	162	(1.200)	164
Base: Joven	(311)	157	(313)	162
Base: Referente	(889)	164	(887)	164
Hermanos/as:				
Total	(1.200)	185	(1.200)	187
Base: Joven	(311)	190	(313)	191
Base: Referente	(889)	184	(887)	185

En cuanto a las relaciones de los jóvenes con diferentes miembros de la familia, jóvenes y referentes coinciden también en evaluarlas muy positivamente, como en 1993. Pero, si bien todas las relaciones son evaluadas como muy buenas, parecen ser algo mejores con la madre, y en cierta menor medida con los hermanos, con el padre, y con los abuelos. Y respecto a la investigación anterior no se observan diferencias, salvo que entre los jóvenes se evaluan peor las relaciones con el padre, y, sin embargo, han mejorado las relaciones con los abuelos.

CUADRO 4.44.
Índice de evaluación de la relación de los jóvenes con sus familiares, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Padre	Madre	Abuelos	Hermanos
TOTAL	(1200)	182	191	164	187
Base: Joven	**(313)**	**175**	**191**	**162**	**191**
Sexo:					
Varones	(159)	177	192	164	192
Mujeres	(154)	173	190	161	189

CUADRO 4.44. (cont.)
Índice de evaluación de la relación de los jóvenes con sus familiares, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Padre	Madre	Abuelos	Hermanos
TOTAL	(1200)	182	191	164	187
Base: Joven	**(313)**	**175**	**191**	**162**	**191**
Edad:					
Menos de 24 años	(186)	178	192	171	190
De 24 a 29 años	(126)	171	189	149	191
Forma de vida:					
Sólo	(3)	133	100	133	133
Padres/Herm./Abuelos	(231)	179	194	166	190
Pareja e Hijos	(76)	171	189	153	196
Amigos y otros	(15)	167	180	153	193
Situación actual:					
Estudia	(124)	175	192	169	189
Trabaja	(81)	175	195	158	194
Parado	(77)	171	186	158	190
No estudia ni trabaja	(30)	187	190	153	193
Base: Referente	**(887)**	**184**	**191**	**164**	**185**
Sexo:					
Varones	(510)	185	191	165	186
Mujeres	(377)	182	190	163	185
Edad:					
De 15 a 17 años	(146)	189	191	182	179
De 18 a 23 años	(369)	186	191	172	187
De 24 a 29 años	(366)	180	190	149	186
Forma de vida:					
Sólo	(25)	164	164	140	184
Padres/Herm./Abuelos	(723)	184	191	167	185
Pareja e Hijos	(148)	182	191	149	185
Amigos y otros	(31)	177	184	155	168
Situación actual:					
Estudia	(388)	188	191	175	184
Trabaja	(322)	185	191	153	187
Parado	(117)	168	186	157	182
No estudia ni trabaja	(57)	182	191	161	189

Las diferencias que se aprecian entre los segmentos sociales son muy pequeñas dado el alto índice de evaluación de estas relaciones que se observan en todos los casos.

CUADRO 4.45.
% de jóvenes con hijos.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Sí	15%	14%	22%	16%	12%	13%
No	85	85	77	83	87	86
NS/NC	1	1	*	1	1	2

Y, para concluir esta sección, se preguntó de nuevo a los jóvenes (y a los informantes, respecto a los referentes) si tenían o no hijos, siendo éste uno de los pocos casos en que se observa una pequeña diferencia entre jóvenes y referentes. En efecto, aunque sólo una pequeña proporción de unos y otros tienen hijos, la mayor juventud de los referentes explica que la proporción de ellos que tienen hijos sea inferior a la de los jóvenes que contestan por sí mismos.

CUADRO 4.46.
% de jóvenes con hijos, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	14%	85	1
Base: Joven	**(313)**	**16%**	**83**	**1**
Sexo:				
Varones	(159)	10%	89	1
Mujeres	(154)	23%	76	1
Menos de 24 años	(186)	6%	92	2
De 24 a 29 años	(126)	32%	68	–
Forma de vida:				
Sólo	(3)	–%	100	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	2%	97	1
Pareja e Hijos	(76)	64%	36	–
Amigos y otros	(15)	27%	73	–
Situación actual:				
Estudia	(124)	2%	96	2
Trabaja	(81)	26%	74	–
Parado	(77)	17%	83	–
No estudia ni trabaja	(30)	50%	50	–
Base: Referente	**(887)**	**13%**	**86**	**2**
Sexo:				
Varones	(520)	10%	88	2
Mujeres	(377)	16%	83	2

CUADRO 4.46. (cont.)
% de jóvenes con hijos, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	14%	85	1
Base: Referente	**(887)**	**13%**	**86**	**2**
Edad:				
De 15 a 17 años	(146)	2%	97	1
De 18 a 23 años	(369)	3%	95	2
De 24 a 29 años	(366)	26%	72	2
Forma de vida:				
Sólo	(25)	4%	96	–
Padres/Herm./Abuelos	(723)	5%	94	2
Pareja e Hijos	(148)	61%	37	1
Amigos y otros	(31)	6%	90	3
Situación actual:				
Estudia	(388)	2%	97	2
Trabaja	(322)	19%	79	2
Parado	(117)	15%	84	1
No estudia ni trabaja	(57)	49%	49	2

Incluso cuando se comparan los jóvenes y referentes de 24 a 29 años, la proporción con hijos es algo mayor entre los primeros que entre los segundos. Y, como cabía esperar, algo más de la mitad de éstos viven con su pareja.

SITUACIÓN REAL DE LA JUVENTUD: NIVEL DE FORMACIÓN Y TRABAJO

La juventud constituye la edad en que los individuos están todavía estudiando, completando su formación académica o profesional, y/o iniciándose en el mundo del trabajo.

CUADRO 4.47.
Actividad actual de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Estudia	35%	34%	23%	26%	39%	36%
Estudia y trabaja a la vez	7	7	8	12	7	5
Estudia y busca trabajo	2	2	4	2	1	2
Sólo trabaja	36	34	35	26	37	36
En paro (cobrando desempleo)	4	3	8	4	3	3

CUADRO 4.47. (cont.)
Actividad actual de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
En paro y ya ha trabajado (sin cobrar desempleo)	5	7	6	12	4	5
En paro y busca 1.er empleo (sin cobrar desempleo)	3	6	3	9	2	5
No hago nada y no busco trabajo	2	1	1	1	2	1
Sólo sus labores	5	5	10	7	3	4
Sólo servicio militar	1	2	*	1	1	2
Otra	–	–	–	–	–	–
NS/NC	*	*	–	–	*	*

De hecho, un 40% de los jóvenes entrevistados y un 43% de los referentes estudian; un 26% y un 36%, respectivamente, sólo trabajan; y un 27% y 19%, en ambos casos, están actualmente en el paro. Sólo un 9% y un 7%, respectivamente, afirman no estar estudiando, ni trabajando, ni en el paro, es decir, afirman no hacer nada o hacer sus labores, tal y como se observó en la anterior investigación.

CUADRO 4.48.
Actividad actual de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Estudia	Estudia y trabaja	Estudia y busca trabajo	Trabaja	En paro y cobra desempleo	En paro y no cobra	En paro busca 1.er empleo	Nada	Sus labores	Serv. militar	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	34%	7	2	34	3	7	6	1	5	2	–	*
Base: Joven	**(313)**	**26%**	**12**	**2**	**26**	**4**	**12**	**9**	**1**	**7**	**1**	**–**	**–**
Sexo:													
Varones	(159)	26%	12	1	35	3	12	9	1	–	1	–	–
Mujeres	(154)	25%	11	4	17	4	12	10	1	15	1	–	–
Edad:													
Menos de 24 años	(186)	39%	10	2	16	2	12	11	2	5	1	–	–
De 24 a 29 años	(126)	6%	14	2	41	6	12	6	–	11	1	–	–
Situación actual:													
Estudia	(124)	65%	29	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Trabaja	(81)	–%	–	–	100	–	–	–	–	–	–	–	–
Parado	(77)	–%	–	–	–	14	48	38	–	–	–	–	–
No estudia ni trabaja	(30)	–%	–	–	–	–	–	–	13	77	10	–	–

CUADRO 4.48. (cont.)
Actividad actual de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Estudia	Estudia y trabaja	Estudia y busca trabajo	Trabaja	En paro y cobra desempleo	En paro y no cobra	En paro busca 1.er empleo	Nada	Sus labores	Serv. militar	Otra	NS/ NC
TOTAL	(1200)	34%	7	2	34	3	7	6	1	5	2	–	*
Base: Joven	**(313)**	**26%**	**12**	**2**	**26**	**4**	**12**	**9**	**1**	**7**	**1**	**–**	**–**
Clase social:													
Alta	(19)	58%	11	–	16	–	–	–	5	11	–	–	–
Media	(278)	23%	12	3	27	4	12	10	1	7	1	–	–
Baja	(12)	25%	8	–	33	8	17	–	–	8	–	–	–
Base: Referente	**(887)**	**36%**	**5**	**2**	**36**	**3**	**5**	**5**	**1**	**4**	**2**	**–**	*
Sexo:													
Varones	(510)	33%	5	3	43	3	5	4	1	*	3	–	*
Mujeres	(377)	40%	6	1	27	4	4	6	1	9	–	–	1
Edad:													
De 15 a 17 años	(146)	87%	1	–	7	–	–	2	3	–	–	–	1
De 18 a 23 años	(369)	45%	8	2	28	2	4	5	*	2	4	–	–
De 24 a 29 años	(366)	7%	4	3	57	7	7	6	1	7	1	–	1
Situación actual:													
Estudia	(388)	83%	12	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Trabaja	(322)	–%	–	–	100	–	–	–	–	–	–	–	–
Parado	(117)	–%	–	–	–	26	36	38	–	–	–	–	–
No estudia ni trabaja	(57)	–%	–	–	–	–	–	–	12	61	26	–	–
Clase social:													
Alta	(34)	79%	6	–	9	–	6	–	–	–	–	–	–
Media	(756)	35%	5	2	36	4	5	5	1	4	2	–	1
Baja	(82)	29%	6	1	44	5	4	6	–	2	2	–	–

La edad parece ser en este caso una de las variables explicativas más importantes. Así, los menores de 24 años, tanto jóvenes como referentes, se dedican mayoritariamente al estudio, mientras que la mayoría de los de 24 a 29 años, tanto jóvenes como referentes, están trabajando.

La mayoría de los que están estudiando se dedican a esta tarea en exclusiva (65% entre los jóvenes y 83% entre los referentes), pero alrededor de un 20%, en ambos grupos, estudian y trabajan. Y la gran mayoría de los que ni estudian ni trabajan (77% y 61%, respectivamente) se dedican sólo a sus labores.

Y de los que están en el paro, 14% y 26% respectivamente, cobran el desempleo, mientras que un 48% y un 36% no lo cobran, y proporciones inferiores (38% en ambos casos) buscan su primer empleo.

Los jóvenes y referentes de clase social alta se dedican en mayor proporción al estudio que al trabajo, mientras que los de clase baja se dedican en mayor proporción al trabajo que al estudio.

CUADRO 4.49.
Nivel de estudios terminados de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Menos de primarios o EGB	6%	7%	8%	6%	6%	7%
EGB	38	34	33	34	40	34
F.P.	13	12	15	20	12	10
BUP	12	11	13	9	12	11
COU	15	17	15	18	15	16
Universitarios 1.er ciclo	8	8	8	5	8	9
Universitarios 2.º ciclo	6	8	8	6	5	8
Postgraduado/Masters...	1	1	*	1	1	1
Otros	*	*	–	–	*	*
NS/NC	2	3	–	–	2	4

Al igual que observamos en la investigación de hace un año, el nivel de estudios terminados predominante entre los jóvenes y referentes es el de EGB (a pesar de que se trata en ambos grupos de jóvenes de 18 a 29 años), y sólo alrededor del 15% (en ambos grupos) tienen estudios superiores terminados.

CUADRO 4.50.
Nivel de estudios terminados de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Menos de Primarios	EGB	FP	BUP	COU	Universitarios 1.er ciclo	Universitarios 2.º ciclo	Postgraduado	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	34	12	11	17	8	8	1	*	3
Base: Joven	**(313)**	**6%**	**34**	**20**	**9**	**18**	**5**	**6**	**1**	**–**	**–**
Sexo:											
Varones	(159)	5%	36	21	9	19	5	3	1	–	–
Mujeres	(154)	7%	32	19	9	17	6	10	1	–	–
Edad:											
Menos de 24 años	(186)	5%	36	20	10	25	3	1	–	–	–
De 24 a 29 años	(126)	6%	32	20	9	7	10	14	2	–	–
Situación actual:											
Estudia	(124)	1%	16	19	13	35	10	6	1	–	–
Trabaja	(81)	9%	46	20	11	4	4	6	1	–	–
Parado	(77)	9%	47	19	4	8	3	9	1	–	–
No estudia ni trabaja	(30)	10%	47	27	3	13	–	–	–	–	–

CUADRO 4.50. (cont.)
Nivel de estudios terminados de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Menos de Primarios	EGB	FP	BUP	COU	Universitarios 1.er ciclo	Universitarios 2.º ciclo	Postgraduado	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	34	12	11	17	8	8	1	*	3
Base: Joven	**(313)**	**6%**	**34**	**20**	**9**	**18**	**5**	**6**	**1**	**–**	**–**
Clase social:											
Alta	(19)	–%	16	16	11	42	11	5	–	–	–
Media	(278)	5%	34	21	9	17	5	7	1	–	–
Baja	(12)	25%	50	8	8	8	–	–	–	–	–
Base: Referente	**(887)**	**7%**	**34**	**10**	**11**	**16**	**9**	**8**	**1**	*	**4**
Sexo:											
Varones	(510)	7%	36	11	12	14	8	7	1	*	5
Mujeres	(377)	7%	32	8	9	19	11	10	1	–	3
Edad:											
De 15 a 17 años	(146)	9%	68	3	17	1	–	–	–	–	2
De 18 a 23 años	(369)	6%	24	11	11	27	12	5	*	–	3
De 24 a 29 años	(366)	7%	31	11	8	11	10	14	2	*	5
Situación actual:											
Estudia	(388)	3%	30	6	13	23	14	8	1	–	2
Trabaja	(322)	8%	38	11	10	11	6	9	1	*	6
Parado	(117)	11%	36	17	5	9	8	9	1	–	4
No estudia ni trabaja	(57)	19%	40	7	17	12	–	–	–	–	4
Clase social:											
Alta	(34)	–%	26	12	18	15	27	–	–	–	3
Media	(756)	8%	35	9	11	17	8	9	1	*	3
Baja	(82)	7%	32	11	10	13	10	4	4	–	10

Y dicha proporción resulta algo mayor entre las mujeres que entre los hombres, es mayor entre los de 24 a 29 años que entre los de 18 a 24, y es significativamente mayor cuanto más alta es la clase social a la que pertenecen los jóvenes entrevistados o los referentes.

CUADRO 4.51.
Tipo de centro educativo en el que estudian/ron los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Público	77%	77%	78%	77%	76%	77%
Privado religioso	14	13	16	16	13	11
Privado no religioso	6	6	6	5	6	6
Otro	*	1	–	1	1	*
NS/NC	2	4	–	–	3	5

Y se comprueba, como en la investigación anterior, que la inmensa mayoría de los jóvenes y referentes estudian o estudiaron en centros públicos, pero alrededor de un 15%, en ambos grupos, estudian o estudiaron en centros privados religiosos.

CUADRO 4.52.
Tipo de centro educativo en el que estudian los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Público	Privado religioso	Privado no religioso	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	77%	13	6	1	4
Base: Joven	**(313)**	**77%**	**16**	**5**	**1**	**–**
Sexo:						
Varones	(159)	79%	12	8	2	–
Mujeres	(154)	75%	21	3	1	–
Edad:						
Menos de 24 años	(186)	78%	16	5	1	–
De 24 a 29 años	(126)	75%	17	6	2	–
Clase social:						
Alta	(19)	47%	42	11	–	–
Media	(278)	78%	16	5	1	–
Baja	(12)	100%	–	–	–	–
Base: Referente	**(887)**	**77%**	**11**	**6**	*	**5**
Sexo:						
Varones	(510)	80%	8	6	*	6
Mujeres	(377)	72%	16	7	1	5
Edad:						
De 15 a 17 años	(146)	88%	6	4	–	3
De 18 a 23 años	(369)	78%	10	6	1	5
De 24 a 29 años	(366)	71%	15	8	*	6
Clase social:						
Alta	(34)	64%	27	3	–	6
Media	(756)	77%	11	7	1	4
Baja	(82)	82%	5	4	–	10

Aunque la mayoría de los entrevistados estudian o estudiaron en centros públicos, las mujeres, los de 24 a 29 años y los de clase social más alta, tanto entre los jóvenes como entre los referentes, estudian o estudiaron principalmente en centros privados religiosos.

CUADRO 4.53.
Estudios actuales de los jóvenes estudiantes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
BASE: Estudiantes	(532)	(512)	(108)	(124)	(424)	(388)
EGB	2%	3%	–%	1%	3%	3%
F.P. (1.er Grado)	9	5	5	5	10	6
F.P. (2.º Grado)	10	9	14	19	9	6
BUP	18	18	5	4	21	22
COU	10	8	11	11	9	7
Universitarios 1.er ciclo	25	23	31	23	23	23
Universitarios 2.º ciclo	10	14	14	15	9	14
Postgraduado/Masters...	2	3	5	1	1	4
Otros	10	12	14	19	9	10
NS/NC	3	4	–	2	4	5

En cuanto a los que todavía están estudiando (algo más de un tercio, según se señaló anteriormente), la mayoría se encuentran haciéndolo en el primer ciclo universitario, al igual que en 1993.

CUADRO 4.54.
Estudios actuales de los jóvenes estudiantes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes estudiando	EGB	FP 1.er Grado	FP 2.º Grado	BUP	COU	Universitarios 1.er ciclo	Universitarios 2.º ciclo	Postgraduado/ Masters	Otros	NS/NC
Base: Estudiantes	(512)	3%	5	9	18	8	23	14	3	12	4
Base: Joven	**(124)**	**1%**	**5**	**19**	**4**	**11**	**23**	**15**	**1**	**19**	**2**
Sexo:											
Varones	(62)	–%	8	21	2	16	24	11	–	16	2
Mujeres	(62)	2%	2	16	6	6	23	19	2	23	2
Edad:											
Menos de 24 años	(95)	1%	6	23	5	14	28	11	–	9	2
De 24 a 29 años	(29)	–%	–	3	–	3	7	31	3	52	–
Clase social:											
Alta	(13)	–%	–	31	–	15	23	8	–	15	8
Media	(104)	1%	5	15	5	12	24	17	1	19	1
Baja	(4)	–%	–	50	–	–	25	–	–	25	–

CUADRO 4.54. (cont.)
Estudios actuales de los jóvenes estudiantes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: jóvenes estudiando	EGB	FP 1.er Grado	FP 2.º Grado	BUP	COU	Universitarios 1.er ciclo	Universitarios 2.º ciclo	Postgraduado/ Masters	Otros	NS/NC
Base: Estudiantes	(512)	3%	5	9	18	8	23	14	3	12	4
Base: Referente	**(388)**	**3%**	**6**	**6**	**22**	**7**	**23**	**14**	**4**	**10**	**5**
Sexo:											
Varones	(208)	4%	8	8	21	7	21	15	3	9	5
Mujeres	(179)	2%	3	4	24	7	24	13	5	12	4
Edad:											
De 15 a 17 años	(128)	8%	14	5	54	7	1	–	–	5	5
De 18 a 23 años	(202)	–%	2	8	8	8	38	18	3	9	5
De 24 a 29 años	(53)	–%	–	2	–	2	15	32	19	26	4
Clase social:											
Alta	(29)	–%	–	7	24	10	27	28	–	3	–
Media	(323)	3%	6	6	23	7	21	13	4	11	5
Baja	(30)	3%	3	7	13	7	33	17	7	3	7

Y dicha proporción es mayor entre los jóvenes y referentes menores de 24 años y entre los de clase social baja, mientras que los que se encuentran estudiando el segundo ciclo de los estudios universitarios son principalmente los jóvenes y referentes de 24 a 29 años, y de clase social alta.

CUADRO 4.55.
Medida en la que los jóvenes estudiantes están satisfechos de sus estudios.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
BASE: Estudiantes	(532)	(512)	(108)	(124)	(424)	(388)
Muy satisfecho	22%	22%	20%	23%	22%	22%
Satisfecho	61	63	56	63	62	63
Indiferente	2	2	5	3	2	2
Insatisfecho	10	6	16	9	8	6
Muy insatisfecho	1	1	–	–	1	1
NS/NC	4	5	4	2	4	6
ÍNDICE	172	178	159	177	175	178

Pero la gran mayoría de los jóvenes y referentes parecen sentirse muy o bastante satisfechos con los estudios que han cursado, y respecto a la investigación anterior, dicha satisfacción ha aumentado, especialmente entre los jóvenes.

CUADRO 4.56.
Medida en la que los jóvenes estudiantes están satisfechos de sus estudios, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes estudiando	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy Insatisfecho	Ns/Nc	ÍNDICE
Base: Estudiantes	(512)	22%	63	2	6	1	5	178
Base: Joven	**(124)**	**23%**	**63**	**3**	**9**	**–**	**2**	**177**
Sexo:								
Varones	(62)	23%	65	3	8	–	2	179
Mujeres	(62)	23%	61	3	10	–	3	174
Edad:								
Menos de 24 años	(95)	21%	68	2	7	–	1	182
De 24 a 29 años	(29)	28%	45	7	14	–	7	159
Base: Referente	**(388)**	**22%**	**63**	**2**	**6**	**1**	**6**	**178**
Sexo:								
Varones	(208)	21%	65	2	6	1	5	178
Mujeres	(179)	24%	61	2	6	1	7	178
Edad:								
De 15 a 17 años	(128)	16%	66	2	7	2	8	173
De 18 a 23 años	(202)	26%	62	1	6	1	4	181
De 24 a 29 años	(53)	24%	60	2	4	2	8	179

Y no se aprecian diferencias significativas según los distintos segmentos analizados dado el alto índice de satisfacción.

CUADRO 4.57.
Gestiones que realizan los jóvenes para encontrar trabajo.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Busca trabajo	(161)	(219)	(69)	(84)	(92)	(135)
Buscarlo	22%	17%	18%	16%	25%	19%
Ir al INEM	17	30	18	26	16	32
Mirar anuncios en el periódico	17	14	18	18	16	12
Enviar curriculum, ofrecerse para trabajar	7	9	10	11	4	8
Recurrir a las influencias	6	6	6	12	6	2
Informarse	3	6	3	6	3	7
Presentarse a trabajos	2	2	1	–	2	3
Contactar con empresas	1	3	3	5	–	2
Ir a Ministerios	1	–	–	–	2	–
Otras	3	3	3	1	3	4
Nada	14	3	11	2	17	4
NS/NC	7	6	8	4	5	7

Tomando en consideración sólo a los jóvenes y referentes que están actualmente buscando trabajo, se puede comprobar que la mayoría, al contrario de como ocurría en 1993, prefieren ir al INEM que a buscarlo por su cuenta y en tercer lugar se señala el mirar en los anuncios de periódicos; pero entre los referentes se prefiere en segundo lugar el buscarlo en los anuncios que el ir por su cuenta.

CUADRO 4.58.
Gestiones que realizan los jóvenes para encontrar trabajo, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Busca trabajo	Ir al INEM	Mirar anuncios periódico	Buscarlo	Recurrir a influencias	Enviar curriculum	Contactar con empresas	Ir a Ministerios	Presentarse a trabajos	Informarse	Otras	Nada	Ns/ Nc
Base: Busca trabajo	(219)	30%	14	17	6	9	3	–	2	6	3	3	6
Base: Joven	**(84)**	**26%**	**18**	**15**	**12**	**11**	**5**	**–**	**–**	**6**	**1**	**2**	**4**
Sexo:													
Varones	(39)	28%	8	23	13	10	8	–	–	8	–	3	–
Mujeres	(45)	24%	27	9	11	11	2	–	–	4	2	2	7
Edad:													
Menos de 24 años	(51)	27%	24	6	12	6	8	–	–	10	2	2	4
De 24 a 29 años	(33)	24%	9	30	12	18	–	–	–	–	–	3	3
Base: Referente	**(135)**	**32%**	**12**	**19**	**2**	**8**	**2**	**–**	**3**	**7**	**4**	**4**	**7**
Sexo:													
Varones	(74)	34%	15	18	1	8	3	–	4	5	4	1	7
Mujeres	(61)	30%	8	20	3	8	2	–	2	8	5	6	8
Edad:													
De 15 a 17 años	(3)	–%	33	33	–	–	–	–	–	–	–	–	33
De 18 a 23 años	(49)	41%	8	21	2	4	2	–	2	10	4	2	4
De 24 a 29 años	(83)	28%	13	17	2	11	2	–	4	5	5	5	8

Y el ir a buscar trabajo al INEM parece ser una práctica más habitual entre jóvenes y referentes varones y entre los menores de 24 años, pero las frecuencias son muy pequeñas, lo que resta fiabilidad a estas apreciaciones.

CUADRO 4.59.
Tiempo que lleva en el paro.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
BASE: Parados	(136)	(194)	(57)	(77)	(80)	(117)
Menos de 6 meses	22%	26%	29%	36%	17%	20%
De 6 meses a 1 año	39	22	34	13	42	27
De 1 a 2 años	17	19	21	14	15	22
De 2 a 3 años	5	11	3	17	6	8
Más de 3 años	13	17	10	16	15	18
NS/NC	4	5	2	4	5	6

En cuanto a los jóvenes y referentes que, de forma expresa, afirman estar en el paro, algo menos de la mitad están en esa situación desde hace menos de un año, pero alrededor de un 15% dicen llevar más de tres años en el paro. Comparando estos datos con los de hace un año, se observa un incremento del tiempo en el paro, (28% llevan 2 o más años, frente a sólo un 18% hace un año).

CUADRO 4.60.
Tiempo que lleva en el paro, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Parados	Menos de 6 meses	De 6 meses a 1 año	De 1 a 2 años	De 2 a 3 años	Más de 3 años	Ns/Nc
Base: Parados	(194)	26%	22	19	11	17	5
Base: Joven	**(77)**	**36%**	**13**	**14**	**17**	**16**	**4**
Sexo:							
Varones	(38)	45%	13	16	24	3	–
Mujeres	(39)	28%	13	13	10	28	8
Edad:							
Menos de 24 años	(47)	40%	11	15	15	15	4
De 24 a 29 años	(30)	30%	17	13	20	17	3
Base: Referente	**(117)**	**20%**	**27**	**22**	**8**	**18**	**6**
Sexo:							
Varones	(61)	16%	31	21	7	18	7
Mujeres	(56)	23%	23	22	9	18	5
Edad:							
De 15 a 17 años	(3)	–%	–	67	33	–	–
De 18 a 23 años	(43)	21%	37	21	7	9	5
De 24 a 29 años	(71)	20%	22	20	7	24	7

El número de casos es relativamente pequeño como para dedicur diferencias realmente concluyentes, pero tanto entre los jóvenes como entre los referentes parece que el tiempo en el paro es más largo entre los menores de 24 años que entre los de 24 a 29 años.

CUADRO 4.61.
Motivo por el que se perdió el puesto de trabajo.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Jóvenes en paro y han trabajado anteriormente	(105)	(121)	(46)	(48)	(59)	(73)
Fin de contrato	49%	50%	53%	40%	46%	58%
Acabó el trabajo	14	13	15	15	14	12
Reducción de personal	10	3	9	6	10	1
Cierre de la empresa	7	11	4	12	10	10
Conflicto entre los jefes	5	4	4	4	5	4
Accidente	4	–	4	–	3	–
No le pagan	1	1	–	2	2	–
Servicio militar	1	6	–	6	2	6
No lo necesitaba	–	6	–	8	–	4
Por estudiar	–	2	–	4	–	–
Otros	6	–	4	–	8	–
NS/NC	3	4	6	2	–	6

Y la causa principal por la que los jóvenes en paro que han trabajado alguna vez perdieron su puesto de trabajo, según se deduce de los datos relativos a jóvenes y referentes, es la finalización de su contrato (tal y como se observó en la investigación anterior) y en bastante menor medida se citó el hecho de que acabara el trabajo y el cierre de la empresa.

CUADRO 4.62.
Motivo por el que se perdió el puesto de trabajo, por características socioeconómicas.
(Motivo aludido por el 4% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que están en paro y han trabajado	Fin de contrato	Acabó trabajo	Cierre empresa	Servicio militar	No lo necesitaba	Conflicto jefes	Ns/Nc
Base: Parados que anteriormente trabajaron	(121)	50%	13	11	6	6	4	4
Base: Joven	**(48)**	**40%**	**15**	**12**	**6**	**8**	**4**	**2**
Sexo:								
Varones	(24)	29%	21	13	13	–	8	–
Mujeres	(24)	50%	8	13	–	17	–	4

CUADRO 4.62. (cont.)
Motivo por el que se perdió el puesto de trabajo, por características socioeconómicas.
(Motivo aludido por el 4% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que están en paro y han trabajado	Fin de contrato	Acabó trabajo	Cierre empresa	Servicio militar	No lo necesitaba	Conflicto jefes	Ns/Nc
Base: Parados que anteriormente trabajaron	(121)	50%	13	11	6	6	4	4
Base: Joven	**(48)**	**40%**	**15**	**12**	**6**	**8**	**4**	**2**
Edad:								
Menos de 24 años	(26)	27%	15	8	11	15	4	4
De 24 a 29 años	(22)	55%	14	18	–	–	5	–
Base: Referente	**(73)**	**58%**	**12**	**10**	**6**	**4**	**4**	**6**
Sexo:								
Varones	(41)	49%	12	7	10	3	7	10
Mujeres	(32)	69%	12	12	–	6	–	–
Edad:								
De 15 a 17 años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–
De 18 a 23 años	(23)	70%	9	9	13	–	–	–
De 24 a 29 años	(50)	52%	14	10	2	6	6	8

El número de casos, también en esta cuestión, es demasiado pequeño como para que las diferencias sean significativas, pero se observa de cualquier manera un claro predominio de la finalización del contrato como causa de la pérdida del trabajo en todos los segmentos sociales.

CUADRO 4.63.
Edad a la que los jóvenes inician su actividad laboral.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Trabajan o han trabajado	(628)	(608)	(178)	(165)	(450)	(442)
Antes de 18 años	41%	41%	49%	55%	38%	35%
De 18 a 21 años	40	40	38	32	41	43
De 22 a 25 años	14	13	10	10	15	15
De 25 a 26 años	2	3	2	1	2	3
NS/NC	3	3	1	2	5	3
% Mencionan	97	97	99	98	95	97
Media de Edad en la que inician su actividad laboral	18,3	18,3	17,7	17,4	18,5	18,6

En cuanto a los jóvenes que están actualmente trabajando o han trabajado, la gran mayoría comenzaron la actividad laboral, antes de los 21 años (tanto jóvenes como referentes), tal y como se observó hace un año.

CUADRO 4.64.
Edad a la que los jóvenes inician su actividad laboral, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Trabajan o han trabajado	Antes de los 18 años	De 18 a 21	De 22 a 25	De 26 a 29	NS/NC	% Opinan	Media de edad al iniciar el trabajo
Base: Trabajan o han trabajado	(608)	41%	40	13	3	3	97	18,3
Base: Joven	**(165)**	**55%**	**32**	**10**	**1**	**2**	**98**	**17,4**
Sexo:								
Varones	(98)	63%	31	4	–	2	98	16,7
Mujeres	(67)	43%	33	18	3	3	97	18,5
Edad:								
Menos de 24 años	(73)	67%	27	3	–	3	97	16,6
De 24 a 29 años	(92)	46%	35	15	2	2	98	18,1
Nivel de estudios terminados:								
Bajo	(80)	79%	16	–	3	3	97	16,0
Medio	(61)	43%	46	8	–	3	97	18,0
Alto	(24)	8%	36	46	–	–	100	20,8
Base: Referente	**(442)**	**35%**	**43**	**15**	**3**	**3**	**97**	**18,6**
Sexo:								
Varones	(287)	40%	42	11	2	4	96	18,1
Mujeres	(155)	26%	46	21	5	2	98	19,4
Edad:								
De 15 a 17 años	(11)	91%	9	–	–	–	100	15,9
De 18 a 23 años	(155)	38%	54	5	–	3	97	17,8
De 24 a 29 años	(275)	32%	38	21	5	4	96	19,1
Nivel de estudios terminados:								
Bajo	(191)	59%	34	4	2	2	98	17,0
Medio	(153)	19%	64	14	1	3	97	18,9
Alto	(75)	9%	27	45	15	4	96	22,0

Y parece observarse que la edad promedio de iniciarse en la vida laboral es algo más alta para las mujeres que para los hombres, y que es más alta cuanto más altos son los estudios alcanzados por el joven en cuestión.

CUADRO 4.65.
Sector en el que trabajan los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Trabajan actualmente	(522)	(487)	(132)	(117)	(391)	(370)
Sector público	21%	18%	19%	22%	22%	16%
Sector privado cuenta ajena	64	68	67	64	63	69
Sector privado cuenta propia	14	14	14	14	15	14
NS/NC	1	1	1	–	1	1

Por otra parte, los jóvenes que actualmente están trabajando lo hacen, mayoritariamente, en el sector privado por cuenta ajena (como el conjunto de la población activa), aunque alrededor de un 20% trabajan en el sector público, tal y como se observó en la investigación anterior.

CUADRO 4.66.
Sector en el que trabajan los jóvenes, por caracteríosticas socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes trabajan	Sector Público	S. Privado cuenta ajena	S. Privado cuenta propia	Ns/Nc
Base:Trabajan actualmente	(487)	18%	68	14	1
Base: Joven	**(117)**	**22%**	**64**	**14**	**–**
Sexo:					
Varones	(74)	15%	73	12	–
Mujeres	(43)	35%	49	16	–
Edad:					
Menos de 24 años	(47)	15%	72	13	–
De 24 a 29 años	(70)	27%	59	14	–
Clase social:					
Alta	(5)	–%	80	20	–
Media	(106)	24%	62	14	–
Baja	(5)	20%	80	–	–
Nivel de estudios terminados:					
Bajo	(48)	17%	73	10	–
Medio	(50)	28%	58	14	–
Alto	(19)	21%	58	21	–
Base: Referente	**(370)**	**16%**	**69**	**14**	**1**
Sexo:					
Varones	(246)	13%	72	14	1
Mujeres	(124)	22%	62	14	2

CUADRO 4.66. (cont.)
Sector en el que trabajan los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes trabajan	Sector Público	S. Privado cuenta ajena	S. Privado cuenta propia	Ns/Nc
Base:Trabajan actualmente	(487)	18%	68	14	1
Base: Referente	**(370)**	**16%**	**69**	**14**	**1**
Edad:					
De 15 a 17 años	(11)	9%	91	–	–
De 18 a 23 años	(133)	13%	75	11	2
De 24 a 29 años	(225)	18%	64	16	1
Clase social:					
Alta	(5)	20%	39	20	21
Media	(314)	15%	70	13	1
Baja	(41)	20%	61	19	–
Nivel de estudios terminados:					
Bajo	(153)	8%	74	16	1
Medio	(129)	16%	72	10	2
Alto	(68)	38%	48	13	–

Y además, dicha proporción parece ser mayor entre los varones, entre los menores de 24 años que entre los mayores de esa edad, y es mayor cuanto más bajo es su nivel educativo, tanto entre los jóvenes como entre los referentes.

CUADRO 4.67.
Sector de actividad de los jóvenes que trabajan.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Trabajan actualmente	(522)	(487)	(132)	(117)	(391)	(370)
Agrario	6%	8%	5%	7%	8%	8%
Industria	29	28	27	19	29	31
Servicios	60	62	63	74	59	59
Otros	4	*	4	1	4	*
NS/NC	*	1	1	–	*	2

Por otra parte, dos tercios de los jóvenes que trabajan lo hacen en el sector de servicios, y menos de un 10% en la agricultura, al igual que se observó en la investigación de hace un año.

CUADRO 4.68.
Sector de actividad de los jóvenes que trabajan, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que trabajan	Agrario	Industria	Servicios	Otro	Ns/Nc
Base: Trabajan actualmente	(487)	8%	28	62	*	1
Base: Joven	**(117)**	**7%**	**19**	**74**	**1**	**–**
Sexo:						
Varones	(74)	11%	26	62	1	–
Mujeres	(43)	–%	7	93	–	–
Edad:						
Menos de 24 años	(47)	11%	19	70	–	–
De 24 a 29 años	(70)	4%	19	76	1	–
Clase social:						
Alta	(5)	–%	–	100	–	–
Media	(106)	8%	20	72	1	–
Baja	(5)	–%	20	80	–	–
Nivel de estudios terminados:						
Bajo	(48)	12%	31	56	–	–
Medio	(50)	4%	14	82	–	–
Alto	(19)	–%	–	95	5	–
Base: Referente	**(370)**	**8%**	**31**	**59**	*	**2**
Sexo:						
Varones	(246)	11%	37	50	–	1
Mujeres	(124)	2%	18	76	1	3
Edad:						
De 15 a 17 años	(11)	–%	55	45	–	–
De 18 a 23 años	(133)	7%	32	59	–	2
De 24 a 29 años	(225)	9%	29	60	*	2
Clase social:						
Alta	(5)	–%	–	79	–	21
Media	(314)	7%	31	60	*	2
Baja	(41)	12%	36	51	–	–
Nivel de estudios terminados:						
Bajo	(153)	13%	37	48	1	2
Medio	(129)	4%	34	59	–	3
Alto	(68)	3%	7	90	–	–

Y se observa una relación positiva entre la proporción que trabaja en el sector servicios y la edad, el nivel de estudios y la clase social, tanto entre jóvenes como entre referentes. Además, las mujeres que trabajan mayoritariamente lo hacen en el sector servicios.

CUADRO 4.69.
Puesto que desempeñan los jóvenes que trabajan.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Trabajan actualmente	(522)	(487)	(132)	(117)	(391)	(370)
Directivo	3%	2%	5%	2%	2%	2%
Técnico superior	3	3	1	4	4	3
Técnico medio	7	9	6	5	7	10
Vendedor	9	7	12	7	8	7
Auxiliar	15	13	12	9	16	14
Trabajador cualificado	33	36	33	41	33	35
Trabajador manual/ sin cualificar	29	28	30	32	29	26
Otro	1	–	1	–	–	–
NS/NC	1	2	1	–	1	2

Pero los puestos de trabajo que ocupan estos jóvenes que trabajan son, principalmente, los de trabajador cualificado y trabajador manual (alrededor de un tercio en cada una de las dos categorías), siendo muy escasa (inferior al 5%) la proporción de jóvenes que ocupan puestos directivos, como ya observamos en la investigación anterior.

CUADRO 4.70.
Puesto que desempeñan los jóvenes que trabajan, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que trabajan	Directivo	Técnico superior	Técnico medio	Vendedor	Auxiliar	Trabajador cualificado	Trabajador manual	Otro	Ns/Nc
Base: Trabaja actualmente	(487)	2%	3	9	7	13	36	28	–	2
Base: Joven	**(117)**	**2%**	**4**	**5**	**7**	**9**	**41**	**32**	**–**	**–**
Sexo:										
Varones	(74)	1%	3	1	4	3	46	42	–	–
Mujeres	(43)	2%	7	12	12	19	33	16	–	–
Edad:										
Menos de 24 años	(47)	–%	–	4	11	4	40	40	–	–
De 24 a 29 años	(70)	3%	7	6	4	11	41	27	–	–
Clase social:										
Alta	(5)	40%	–	–	–	–	40	20	–	–
Media	(106)	–%	5	6	8	8	43	31	–	–
Baja	(5)	–%	–	–	–	40	–	60	–	–

CUADRO 4.70. (cont.)
Puesto que desempeñan los jóvenes que trabajan, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que trabajan	Directivo	Técnico superior	Técnico medio	Vendedor	Auxiliar	Trabajador cualificado	Trabajador manual	Otro	Ns/Nc
Base: Trabaja actualmente	(487)	2%	3	9	7	13	36	28	–	2
Base: Joven	**(117)**	**2%**	**4**	**5**	**7**	**9**	**41**	**32**	**–**	**–**
Nivel de estudios terminados:										
Bajo	(48)	–%	–	–	8	4	42	46	–	–
Medio	(50)	4%	2	4	6	12	44	28	–	–
Alto	(19)	–%	21	21	5	11	32	10	–	–
Base: Referente	**(370)**	**2%**	**3**	**10**	**7**	**14**	**35**	**26**	**–**	**2**
Sexo:										
Varones	(246)	2%	2	9	7	8	40	29	–	3
Mujeres	(124)	3%	5	12	7	27	24	20	–	2
Edad:										
De 15 a 17 años	(11)	–%	–	–	9	18	9	64	–	–
De 18 a 23 años	(133)	1%	1	4	8	19	35	31	–	2
De 24 a 29 años	(225)	3%	4	14	7	11	36	22	–	3
Clase social:										
Alta	(5)	20%	–	–	–	60	19	–	–	–
Media	(314)	2%	3	11	7	14	34	25	–	3
Baja	(41)	5%	–	2	10	10	44	27	–	3
Nivel de estudios terminados:										
Bajo	(153)	1%	1	2	9	7	36	42	–	3
Medio	(129)	3%	–	9	8	26	36	15	–	3
Alto	(68)	4%	15	34	4	10	25	6	–	1

En cualquier caso, también aquí se observa una relación generalmente positiva entre la proporción de jóvenes que ocupan puestos de directivos técnicos o auxiliares, y la edad, el nivel educativo y la clase social.

CUADRO 4.71.
Jornada laboral de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Trabajan actualmente	(522)	(487)	(132)	(117)	(391)	(370)
A tiempo completo	78%	78%	73%	65%	80%	83%
A tiempo parcial	15	14	21	26	13	11
Por horas	4	4	4	4	4	3
Ocasionalmente	2	2	1	5	3	1
NS/NC	1	1	1	–	1	2

Tres cuartas partes de los jóvenes que trabajan lo hacen a tiempo completo, aunque entre los jóvenes algo menos de un tercio trabaja a tiempo parcial, como en 1993, siendo esa proporción inferior entre los referentes.

CUADRO 4.72.
Jornada laboral de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que trabajan	A tiempo completo	A tiempo parcial	Por horas	Ocasionalmente	Ns/Nc
TOTAL	(487)	78%	14	4	2	1
Base: Joven	**(117)**	**65%**	**26**	**4**	**5**	**–**
Sexo:						
Varones	(74)	66%	24	3	7	–
Mujeres	(43)	63%	28	7	2	–
Edad:						
Menos de 24 años	(47)	53%	36	4	6	–
De 24 a 29 años	(70)	73%	19	4	4	–
Clase social:						
Alta	(5)	80%	–	–	20	–
Media	(106)	65%	25	5	5	–
Baja	(5)	60%	40	–	–	–
Nivel de estudios terminados:						
Bajo	(48)	77%	19	–	4	–
Medio	(50)	58%	28	6	8	–
Alto	(19)	53%	37	11	–	–
Base: Referente	**(370)**	**83%**	**11**	**3**	**1**	**2**
Sexo:						
Varones	(246)	87%	10	1	1	1
Mujeres	(124)	74%	13	7	2	3
Edad:						
De 15 a 17 años	(11)	73%	18	9	–	–
De 18 a 23 años	(133)	76%	15	4	3	2
De 24 a 29 años	(225)	87%	8	3	*	2
Clase social:						
Alta	(5)	60%	20	21	–	–
Media	(314)	83%	10	3	1	2
Baja	(41)	80%	20	–	–	–
Nivel de estudios terminados:						
Bajo	(153)	84%	10	3	1	1
Medio	(129)	82%	10	3	2	3
Alto	(68)	77%	16	4	1	1

Y, aunque el trabajo a tiempo completo es la modalidad más señalada en todos los segmentos, entre las mujeres y los menores de 24 años es menos frecuente.

CUADRO 4.73.
Grado de satisfacción de los jóvenes con su trabajo.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Trabajan actualmente	(522)	(487)	(132)	(117)	(391)	(370)
Muy satisfecho	24%	22%	22%	20%	24%	22%
Satisfecho	58	58	57	56	59	59
Indiferente	2	3	2	3	2	4
Insatisfecho	15	11	17	13	14	11
Muy insatisfecho	*	3	1	7	*	2
NS/NC	1	2	1	1	1	2
ÍNDICE	167	166	162	156	169	169

Más de tres cuartas partes de los jóvenes que trabajan se encuentran muy o bastante satisfechos con su trabajo. Aunque, respecto a la investigación anterior, los jóvenes han reducido ligeramente su nivel de satisfacción, (índice igual a 162 en 1993 frente a 156 en 1994).

CUADRO 4.74.
Grado de satisfacción de los jóvenes con su trabajo, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que trabajan	Muy Satis-fecho	Satis-fecho	Indi-ferente	Insa-tisfecho	Muy Insa-tisfecho	Ns/Nc	ÍNDICE
Base: Trabajan actualmente	(487)	22%	58	3	11	3	2	166
Base: Joven	**(117)**	**20%**	**56**	**3**	**13**	**7**	**1**	**156**
Sexo:								
Varones	(74)	16%	54	5	14	9	1	147
Mujeres	(43)	26%	60	–	12	2	–	172
Edad:								
Menos de 24 años	(47)	13%	60	–	17	11	–	145
De 24 a 29 años	(70)	24%	54	6	10	4	1	164
Clase social:								
Alta	(5)	40%	60	–	–	–	–	200
Media	(106)	20%	56	4	13	7	1	156
Baja	(5)	–%	60	–	20	20	–	120
Nivel de estudios terminados:								
Bajo	(48)	15%	56	4	17	6	2	148
Medio	(50)	22%	54	4	12	8	–	156
Alto	(19)	26%	63	–	5	5	–	179

CUADRO 4.74. (cont.)
Grado de satisfacción de los jóvenes con su trabajo, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Jóvenes que trabajan	Muy Satis-fecho	Satis-fecho	Indi-ferente	Insa-tisfecho	Muy Insa-tisfecho	Ns/Nc	ÍNDICE
Base: Trabajan actualmente	(487)	22%	58	3	11	3	2	166
Base: Referente	**(370)**	**22%**	**59**	**4**	**11**	**2**	**2**	**169**
Sexo:								
Varones	(246)	22%	60	3	10	2	2	170
Mujeres	(124)	23%	57	4	12	2	2	166
Edad:								
De 15 a 17 años	(11)	9%	73	–	18	–	–	164
De 18 a 23 años	(133)	16%	66	3	11	2	2	169
De 24 a 29 años	(225)	27%	54	4	10	3	2	168
Clase social:								
Alta	(5)	20%	80	–	–	–	–	200
Media	(314)	23%	58	4	11	2	2	168
Baja	(41)	17%	66	–	10	2	5	171
Nivel de estudios terminados:								
Bajo	(153)	18%	61	4	12	3	3	163
Medio	(129)	18%	65	3	10	2	2	171
Alto	(68)	44%	38	3	12	3	–	168

El grado de satisfacción aún siendo alto en todos los segmentos sociales lo es aún más entre las mujeres, los de 24 a 29 años y los de alto nivel de estudios en el caso de los jóvenes; y entre los varones, los de 18 a 23 años y los de nivel medio de estudios en el caso de los referentes.

CUADRO 4.75.
Medida en la que los jóvenes se esfuerzan en la actividad que realizan.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Base: Estudian y/o trabajan	(966)	(915)	(217)	(206)	(749)	(709)
1. No se esfuerzan nada	1%	*%	–%	–%	1%	*%
2.	2	1	2	1	1	1
3.	3	3	2	2	3	3
4.	9	7	11	9	9	6
5.	18	20	19	25	18	19
6.	29	28	34	24	28	29
7. Se esfuerzan mucho	36	37	29	33	37	38
NS/NC	3	4	2	5	3	4
% Opinan	95	96	98	95	97	96
Valoración Media	5,8	5,9	5,7	5,7	5,8	5,9

Utilizando una escala de 7 puntos (al igual que se hiciera en 1993), se pidió a los jóvenes que estudian y trabajan (y a los informantes de este mismo segmento de jóvenes) que señalasen la medida en que se esfuerzan en la actividad que realizan. Así, jóvenes y referentes parecen esforzarse mucho, ya que la media se encuentra muy cerca del punto 6, como el año pasado.

CUADRO 4.76.
Medida en la que los jóvenes se esfuerzan en la actividad que realizan, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Estudian y/o trabajan	No se esfuerzan nada	2.	3.	4.	5.	6.	Se esfuerzan mucho	Ns/Nc	Valoración % Opinan	Media de esfuerzo	Discrepancia
Base: Estudian y/o trabajan	(915)	*%	1	3	7	20	28	37	4	96	5,9	21
Base: Joven	**(206)**	**–%**	**1**	**2**	**9**	**25**	**24**	**33**	**5**	**95**	**5,7**	**22**
Sexo:												
Varones	(117)	–%	2	3	8	26	23	35	3	97	5,7	23
Mujeres	(89)	–%	1	1	11	24	26	30	7	93	5,7	21
Edad:												
Menos de 24 años	(124)	–%	2	3	11	27	27	23	6	94	5,5	23
De 24 a 29 años	(81)	–%	1	1	6	22	20	47	2	98	6,0	20
Clase social:												
Alta	(16)	–%	6	–	12	38	25	19	–	100	5,3	25
Media	(178)	–%	1	2	8	24	25	34	6	94	5,8	22
Baja	(8)	–%	–	12	25	25	–	38	–	100	5,2	29
Nivel de estudios terminados:												
Bajo	(65)	–%	–	3	15	29	25	26	2	98	5,5	22
Medio	(110)	–%	3	2	7	23	24	35	7	93	5,7	23
Alto	(30)	–%	–	3	3	23	27	40	3	97	6,0	19
Situación actual:												
Estudia	(388)	1%	2	3	8	18	28	36	5	95	5,8	23
Trabaja	(322)	–%	*	2	4	19	30	42	2	98	6,0	18
Base: Referente	**(709)**	***%**	**1**	**3**	**6**	**19**	**29**	**38**	**4**	**96**	**5,9**	**21**
Sexo:												
Varones	(429)	*%	1	3	8	19	31	33	4	96	5,8	21
Mujeres	(280)	*%	1	2	3	17	25	47	4	96	6,1	19
Edad:												
De 15 a 17 años	(138)	–%	4	6	11	19	24	32	4	96	5,5	26
De 18 a 23 años	(304)	1%	1	2	6	19	29	36	5	95	5,9	21
De 24 a 29 años	(262)	–%	–	2	4	18	30	45	2	98	6,1	17
Clase social:												
Alta	(32)	3%	6	3	3	19	19	41	6	94	5,6	30
Media	(597)	*%	1	3	6	18	29	39	4	96	5,9	20
Baja	(66)	–%	–	3	5	24	36	30	1	99	5,8	18

CUADRO 4.76. (cont.)
Medida en la que los jóvenes se esfuerzan en la actividad que realizan, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Estudian y/o trabajan	No se esfuerzan nada	2.	3.	4.	5.	6.	Se esfuerzan mucho	Ns/Nc	% Opinan	Valoración Media de esfuerzo	Discrepancia
Base: Estudian y/o trabajan	(915)	*%	1	3	7	20	28	37	4	96	5,9	21
Base: Referente	**(709)**	***%**	**1**	**3**	**6**	**19**	**29**	**38**	**4**	**96**	**5,9**	**21**
Nivel de estudios terminados:												
Bajo	(276)	*%	2	4	8	19	27	36	4	96	5,8	22
Medio	(268)	*%	1	3	6	18	31	38	3	97	5,9	20
Alto	(139)	1%	–	–	4	16	28	47	5	95	6,2	17
Situación actual												
Estudia	(124)	–%	2	2	10	26	24	29	7	93	5,6	23
Trabaja	(81)	–%	–	4	9	23	25	38	1	99	5,8	22

Y quienes parecen esforzarse más son los mayores de 24 años, los de nivel educativo alto y los que trabajan.

CUADRO 4.77.
Procedencia de los ingresos de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Trabajo	45%	43%	47%	41%	44%	44%
Beca	2	2	1	1	2	2
Ayuda administración/ pensión	3	2	7	3	2	2
Me lo dan en casa	48	51	41	53	50	50
Renta personal	2	1	3	1	1	1
Otro	6	*	–	*	*	*
NS/NC	1	1	–	*	1	1

Alrededor de la mitad de los jóvenes y referentes obtienen sus ingresos de su propio trabajo, y la otra mitad lo recibe de sus padres (se lo dan en casa), tal y como se observó en 1993.

CUADRO 4.78.
Procedencia de los ingresos de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Trabajo	Beca	Ayuda administración/ pensión	Me lo dan en casa	Renta personal	Otro	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	43%	2	2	51	1	*	1
Base: Joven	**(313)**	**41%**	**1**	**3**	**53**	**1**	*	*
Sexo:								
Varones	(159)	48%	1	3	48	1	–	–
Mujeres	(154)	35%	1	3	59	1	1	1
Edad:								
Menos de 24 años	(186)	26%	2	2	68	1	1	1
De 24 a 29 años	(126)	63%	–	4	32	1	–	–
Forma de vida:								
Sólo	(3)	67%	–	–	33	–	–	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	33%	1	2	62	1	*	–
Pareja e Hijos	(76)	66%	–	4	29	–	–	1
Amigos y otros	(15)	73%	–	7	20	–	–	–
Situación actual:								
Estudia	(124)	27%	2	–	69	2	1	–
Trabaja	(81)	96%	–	–	4	–	–	–
Parado	(77)	16%	–	10	73	1	–	–
No estudia ni trabaja	(30)	20%	–	3	73	–	–	3
Base: Referente	**(887)**	**44%**	**2**	**2**	**50**	**1**	*	**1**
Sexo:								
Varones	(510)	50%	2	2	45	*	*	1
Mujeres	(377)	35%	2	2	58	1	*	2
Edad:								
De 15 a 17 años	(146)	7%	1	1	89	1	–	1
De 18 a 23 años	(369)	36%	3	2	57	1	–	1
De 24 a 29 años	(366)	65%	1	2	28	1	1	2
Forma de vida:								
Sólo	(25)	64%	8	4	16	4	–	4
Padres/Herm./Abuelos	(723)	37%	2	2	56	1	*	1
Pareja e Hijos	(148)	71%	–	2	24	1	1	1
Amigos y otros	(31)	45%	6	–	45	–	3	–
Situación actual:								
Estudia	(388)	13%	4	1	81	1	–	1
Trabaja	(322)	96%	–	*	2	–	*	1
Parado	(117)	18%	–	10	67	2	2	2
No estudia ni trabaja	(57)	10%	–	3	83	2	–	2
Convivencia del informante con referente:								
Sí	(228)	38%	2	1	57	1	1	*
No	(599)	46%	2	2	47	1	*	2

En este caso se observan diferencias muy significativas entre los diferentes segmentos sociales analizados. Así, los mayores de 24 años tienden en mayor proporción a obtener sus ingresos de su propio trabajo, mientras que los menores de 24 años tienden a recibirlo en casa. Quienes viven solos o con amigos tienden a ganarse sus ingresos de su propio trabajo, mientras que quienes viven con padres, hermanos o abuelos, tienden a recibirlos en casa. Y, sobre todo, quienes trabajan suelen obtener de ahí sus ingresos, mientras que los que estudian suelen recibir sus ingresos de algún familiar, (tanto entre los jóvenes como entre los referentes).

CUADRO 4.79.
Medida en la que son suficientes los ingresos de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Más que suficiente	12%	14%	8%	11%	13%	15%
Sólo suficiente	54	52	53	54	55	51
No es suficiente	29	29	38	35	26	27
NS/NC	5	5	1	–	7	7

Pero, aunque algo más de la mitad de los jóvenes y referentes afirman que los ingresos que tienen son sólo suficientes, alrededor de un tercio dicen que no son suficientes, como en la anterior investigación.

CUADRO 4.80.
Medida en la que son suficientes los ingresos de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Más que suficiente	Sólo suficiente	No es suficiente	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	14%	52	29	5	85
Base: Joven	**(313)**	**11%**	**54**	**35**	**–**	**76**
Sexo:						
Varones	(159)	13%	52	35	–	79
Mujeres	(154)	8%	56	35	–	73
Edad:						
Menos de 24 años	(186)	10%	56	34	–	76
De 24 a 29 años	(126)	13%	51	36	–	76
Forma de vida:						
Sólo	(3)	33%	33	33	–	100
Padres/Herm./Abuelos	(231)	11%	55	33	–	78
Pareja e Hijos	(76)	7%	53	41	–	66
Amigos y otros	(15)	27%	40	33	–	93

CUADRO 4.80. (cont.)

Medida en la que son suficientes los ingresos de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Más que suficiente	Sólo suficiente	No es suficiente	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	14%	52	29	5	85
Base: Joven	**(313)**	**11%**	**54**	**35**	–	**76**
Situación actual:						
Estudia	(124)	14%	60	27	–	87
Trabaja	(81)	9%	53	38	–	70
Parado	(77)	10%	42	48	–	62
No estudia ni trabaja	(30)	7%	67	27	–	80
Clase social:						
Alta	(19)	37%	32	32	–	105
Media	(278)	9%	56	35	–	74
Baja	(12)	8%	50	42	–	67
Base: Referente	**(887)**	**15%**	**51**	**27**	**7**	**89**
Sexo:						
Varones	(510)	16%	52	24	8	92
Mujeres	(377)	14%	50	30	6	84
Edad:						
De 15 a 17 años	(146)	22%	52	17	9	105
De 18 a 23 años	(369)	13%	53	28	7	85
De 24 a 29 años	(366)	14%	49	30	7	85
Forma de vida:						
Sólo	(25)	12%	44	40	4	72
Padres/Herm./Abuelos	(723)	15%	51	26	8	89
Pareja e Hijos	(148)	14%	55	26	5	88
Amigos y otros	(31)	13%	64	23	–	90
Situación actual:						
Estudia	(388)	16%	54	23	7	93
Trabaja	(322)	19%	52	21	7	98
Parado	(117)	5%	45	47	3	58
No estudia ni trabaja	(57)	10%	37	44	9	67
Clase social:						
Alta	(34)	21%	53	24	3	97
Media	(756)	15%	52	26	7	89
Baja	(82)	10%	50	28	12	82

Y quienes afirman en mayor proporción que los ingresos que reciben no son suficientes son, principalmente, los parados (casi la mitad de la muestra tanto entre los jóvenes como entre los referentes), y se observa una relación inversa entre el grado de suficiencia de los ingresos y la clase social.

CUADRO 4.81.
Cosas en las que los jóvenes gastan dinero.

	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Diversión	28%	23%
Cine	1	2
Discoteca	2	1
Videojuego	*	*
Música	2	1
Fútbol	1	1
Hobbies	*	2
Ropa	13	9
Caprichos	2	2
Familia	3	6
Piso	4	5
Negocios	*	*
Gastos caseros	8	6
Vivir	1	8
Comida	8	4
Tabaco	2	1
Gasolina	1	1
Desplazamientos	1	2
Coches	1	1
Estudios	1	4
Libros	3	3
Fotocopias	*	*
Tebeos/revistas	*	*
Sus cosas	5	5
Ahorrar	1	5
Otros	*	2
Nada	*	*
No gasta	*	*
NS/NC	11	5

CUADRO 4.81. (cont)
Cosas en las que los jóvenes gastan dinero.

Los conceptos en que los jóvenes gastan su dinero son, principalmente, en diversiones (alrededor de una quinta parte), como en 1993; aunque proporciones próximas al 10% se refieren también a la ropa (que ha descendido respecto a hace un año, 13% en 1993 y 9% en 1994) y a vivir (que aumenta 7 puntos porcentuales).

CUADRO 4.82.
Cosas en las que los jóvenes gastan el dinero, por características socioeconómicas.
(Citados por el 5% o más de los Entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Diversión	Ropa	Vivir	Gastos caseros	Familia	Pagar piso	Sus Cosas	Ahorrar	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	23%	9	8	6	6	5	5	5	5
Base: Joven	**(313)**	**28%**	**7**	**8**	**7**	**8**	**8**	**4**	**3**	**–**
Sexo:										
Varones	(159)	34%	4	6	5	8	6	4	3	–
Mujeres	(154)	22%	10	10	8	8	9	4	3	–
Edad:										
Menos de 24 años	(186)	38%	7	7	3	4	2	5	3	–
De 24 a 29 años	(126)	13%	6	9	12	13	16	2	2	–
Forma de vida:										
Sólo	(3)	–%	33	33	33	–	–	–	–	–
Padres/Herm./ Abuelos	(231)	38%	7	7	1	5	3	6	3	–
Pareja e Hijos	(76)	–%	3	11	20	18	22	1	1	–
Amigos y otros	(15)	7%	13	–	33	–	20	–	–	–

CUADRO 4.82. (cont.)
Cosas en las que los jóvenes gastan el dinero, por características socioeconómicas.
(Citados por el 5% o más de los Entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Diversión	Ropa	Vivir	Gastos caseros	Familia	Pagar piso	Sus cosas	Ahorrar	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	23%	9	8	6	6	5	5	5	5
Base: Joven	**(313)**	**28%**	**7**	**8**	**7**	**8**	**8**	**4**	**3**	**–**
Situación actual:										
Estudia	(124)	36%	6	6	2	2	2	3	4	–
Trabaja	(81)	14%	6	7	14	19	17	2	2	–
Parado	(77)	34%	7	12	4	3	7	8	3	–
No estudia ni trabaja	(30)	20%	10	7	17	13	7	3	–	–
Clase social:										
Alta	(19)	37%	11	11	–	5	11	–	–	–
Media	(278)	28%	7	7	7	8	8	4	3	–
Baja	(12)	17%	–	17	17	8	–	8	–	–
Base: Referente	**(887)**	**22%**	**10**	**8**	**5**	**5**	**4**	**5**	**6**	**7**
Sexo:										
Varones	(510)	23%	6	8	4	5	3	6	6	7
Mujeres	(377)	20%	15	8	7	5	6	4	5	7
Edad:										
De 15 a 17 años	(146)	33%	11	2	1	1	–	6	3	6
De 18 a 23 años	(369)	26%	12	7	3	2	2	7	6	5
De 24 a 29 años	(366)	13%	7	10	9	10	8	3	7	9
Forma de vida:										
Sólo	(25)	28%	4	12	12	–	12	4	4	4
Padres/Herm./ Abuelos	(723)	26%	12	6	2	2	2	6	6	6
Pareja e Hijos	(148)	1%	3	12	21	24	12	–	3	11
Amigos y otros	(31)	20%	6	10	10	–	6	–	3	6
Situación actual:										
Estudia	(388)	27%	12	3	1	1	2	8	5	4
Trabaja	(322)	17%	7	10	8	11	8	4	9	10
Parado	(117)	21%	11	13	5	3	3	4	3	4
No estudia ni trabaja	(57)	12%	9	12	19	7	3	–	2	7
Clase social:										
Alta	(34)	33%	12	–	3	3	–	6	–	–
Media	(756)	22%	10	8	5	5	4	5	5	6
Baja	(82)	12%	10	5	5	2	5	10	12	13

Aunque este tipo de preguntas son, necesariamente, imprecisas, puede comprobarse que la mayor parte de los segmentos de jóvenes y referentes mencionan como principal componente de sus gastos las diversiones. Por comparación

con el promedio, los varones gastan más que las mujeres en diversiones, pero éstas gastan más que aquellos en ropa. Como es lógico, también, los que estudian gastan en diversiones más que los que trabajan, mientras que quienes trabajan gastan más, en términos relativos, en la casa, comida, etc. Quienes viven con sus padres u otros familiares gastan más en diversiones que los que viven con su pareja e hijos. Y los menores de 24 años, y los de clase alta, gastan también más en diversiones que los mayores de 24 años y los de clase baja.

SITUACIÓN REAL DE LA JUVENTUD: OCIO Y TIEMPO LIBRE

Complemento a las actividades de trabajo y estudio, examinadas anteriormente, son las actividades de ocio y tiempo libre. Aunque los jóvenes difieren de los adultos y de los mayores en este aspecto más que en otros, por razón de su edad y modo de vida, las diferencias son menores de lo que cabría esperar, pues los jóvenes también utilizan su tiempo libre sobre todo para ver la televisión, como el resto de los españoles.

CUADRO 4.83.
Frecuencia con que los jóvenes realizan las siguientes actividades

NOVIEMBRE 1994	Frecuente-mente	Ocasional-mente	Nunca	NS/NC	ÍNDICE 1994	ÍNDICE 1993
Leer el periódico	41%	38	17	4	124	117
Leer revistas	34%	45	16	4	118	117
Leer un libro	48%	34	14	4	133	129
Ver la televisión	75%	23	1	1	173	174
Escuchar la radio	63%	29	6	3	157	158
Ir a algún espectáculo	13%	48	33	6	80	83
Visitar amigos/parientes	61%	34	3	2	158	159
Hacerexcursiones	18%	55	23	4	95	100
Caminar, pasear, sentarse en la calle	43%	43	11	3	132	143
Jugar con otras personas a juegos recreativos	20%	40	33	7	86	84
Hacer manualidades	12%	24	58	6	54	51
Ir de compras	29%	56	13	2	116	120
Ir de bares o cafeterías	36%	49	14	2	122	126
Ir a pubs o discotecas	31%	46	19	4	111	115
Oír música en casa	64%	27	5	4	160	167
Ir al cine	27%	53	16	4	111	110
Ir a museos, conferencias	10%	37	46	7	63	62
Salir con amigos	67%	27	5	1	162	164
Hacer deporte	35%	37	25	4	110	106

Si se ordenan según el índice de frecuencia con que se realizan, las actividades de ocio y tiempo libre a las que dedican su tiempo los jóvenes españoles, se puede comprobar que las más frecuentes son:

– Ver la televisión
– Salir con amigos
– Oír música en casa
– Visitar amigos/parientes
– Escuchar la radio
– Leer un libro
– Caminar, pasear, sentarse en la calle
– Leer el periódico
– Ir de bares o cafeterías

Con menor frecuencia se realizan también las siguientes actividades:

– Leer revistas
– Ir de compras
– Ir a pubs o discotecas
– Ir al cine
– Hacer deporte

Y las actividades realizadas con menos frecuencia son:

– Hacer excursiones
– Jugar con otras personas a juegos recreativos
– Ir a algún espectáculo
– Ir a museos, conferencias
– Hacer manualidades

De estos datos sorprenden algunos, como la escasa frecuencia con que los jóvenes hacen deporte. En realidad, las actividades a las que dedican más tiempo son pasivas, sedentarias (ver la televisión, oír música, escuchar la radio, etc...) o de relación social (salir con amigos, visitar amigos/parientes, ir de bares, etc...), mientras que apenas se dedica tiempo a la cultura (ir a museos, conferencias).

Y cabe destacar, respecto a la investigación anterior, que parece haber aumentado la frecuencia con que los jóvenes leen el periódico o un libro, mientras que hacer excursiones, caminar y el oír música en casa son actividades realizadas por los jóvenes con menor frecuencia que hace un año.

CUADRO 4.84.
Proporción de jóvenes que nunca realizan las siguientes actividades, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
TOTAL	(1200)	17	16	14	1	6	33	3	23	11	33	58	13	14	19	5	16	46	5	25
Base: Joven	**(313)**	**18**	**25**	**20**	**2**	**6**	**33**	**4**	**23**	**11**	**28**	**57**	**11**	**8**	**15**	**6**	**20**	**50**	**5**	**27**
Sexo:																				
Varones	(159)	15	26	26	1	3	31	4	23	11	28	65	17	7	8	8	19	46	4	14
Mujeres	(154)	22	23	15	3	9	36	5	24	10	27	48	5	10	22	5	20	54	7	41
Edad:																				
Menos de 24 años	(186)	19	22	19	1	3	32	3	24	11	23	60	14	4	8	6	14	52	3	20
De 24 a 29 años	(126)	17	29	22	3	10	35	6	23	10	35	52	6	15	25	6	28	46	8	37
Clase social:																				
Alta	(19)	16	32	5	5	11	37	–	5	11	21	47	5	5	16	–	16	26	5	16
Media	(278)	18	23	21	1	5	33	4	26	11	27	57	10	9	15	6	20	51	5	28
Baja	(12)	33	42	50	8	8	50	8	8	–	42	67	25	–	–	8	25	58	–	17
Nivel de estudios terminados:																				
Bajo	(125)	32	32	38	2	6	49	4	34	10	29	58	13	10	16	7	28	61	8	30
Medio	(147)	11	22	10	1	3	27	5	16	11	24	56	11	7	13	6	16	49	3	23
Alto	(40)	3	12	2	3	15	8	2	18	10	37	60	5	8	18	3	8	17	5	30

CUADRO 4.84. (cont.)
Proporción de jóvenes que nunca realizan las siguientes actividades, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
TOTAL	(1200)	17	16	14	1	6	33	3	23	11	33	58	13	14	19	5	16	46	5	25
Base: Referente	**(887)**	**17**	**14**	**12**	**1**	**6**	**33**	**3**	**23**	**11**	**35**	**58**	**13**	**15**	**21**	**4**	**15**	**45**	**5**	**24**
Sexo:																				
Varones	(510)	14	16	16	1	5	36	3	25	12	33	64	19	16	19	4	15	47	4	18
Mujeres	(377)	20	10	7	1	7	30	3	20	9	39	49	6	14	24	4	14	43	6	33
Edad:																				
De 15 a 17 años	(146)	33	18	9	1	8	41	4	19	6	35	63	16	36	41	2	16	53	3	12
De 18 a 23 años	(369)	14	12	11	1	4	30	2	24	12	35	60	14	10	10	3	11	41	4	24
De 24 a 29 años	(366)	13	13	15	1	8	34	3	24	11	37	54	12	12	24	6	19	47	7	30
Clase social:																				
Alta	(34)	17	9	6	–	9	12	12	12	18	24	65	15	12	18	–	6	35	6	27
Media	(756)	17	14	12	1	6	34	2	24	11	36	57	14	16	22	4	16	47	5	25
Baja	(82)	16	11	16	1	6	26	1	20	4	32	59	11	9	14	4	12	33	4	20
Nivel de estudios terminados:																				
Bajo	(368)	29	20	23	1	6	48	2	31	10	35	62	15	19	27	5	24	64	5	30
Medio	(325)	10	10	6	1	6	26	3	16	11	33	55	14	13	17	5	10	38	6	19
Alto	(160)	4	9	1	2	6	16	2	19	13	46	59	11	12	17	2	8	21	2	24

(1) Leer el periódico
(2) Leer revistas
(3) Leer un libro
(4) Ver la TV
(5) Escuchar la radio
(6) Ir a algún espectáculo
(7) Visitar amigos, familia
(8) Hacer excursiones
(9) Pasear caminar
(10) Jugar con otras personas
(11) Hacer manualidades
(12) Ir de compras
(13) Ir de bares
(14) Ir a pubs, discotecas
(15) Oír música en casa
(16) Ir al cine
(17) Ir a museos
(18) Salir con amigos
(19) Hacer deporte

De manera más concreta, puede observarse que más del 50% de los jóvenes *nunca* hacen manualidades, un 46% no van a museos, y más de un 25% nunca van a espectáculos, ni participan en juegos recreativos, ni hacen deporte.

Aunque hombres y mujeres coinciden en el poco tiempo que dedican a ir a espectáculos, hacer manualidades o ir a museos, los varones destacan por el poco tiempo que dedican a la lectura de un libro, y las mujeres destacan por su poca dedicación a leer el periódico, a ir a bares o discotecas, o a hacer deporte. En general, por otra parte, cuanto más bajos son el nivel educativo y la clase social, mayor es la proporción de jóvenes y referentes que no practican nunca las actividades citadas.

CUADRO 4.85.
Personas con las que los jóvenes comparten su tiempo libre.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Con nadie	*%	*%	*%	1%	1%	*%
Con amigos	47	48	44	44	48	50
Con hermanos	3	2	2	3	3	2
Con padres	3	5	2	3	4	5
Con padres y hermanos	14	11	8	9	15	12
Con hijos	3	3	4	4	2	2
Con pareja	22	24	25	30	20	22
Pareja e hijos	8	6	14	6	5	6
Otras personas	*	*	1	*	*	*
NS/NC	1	1	–	*	1	1

Además, jóvenes y referentes coinciden también en que la compañía más frecuente para la realización de sus actividades de ocio y tiempo libre son los amigos y, en proporción bastante inferior, la pareja, (tal y como se observó en la investigación anterior).

CUADRO 4.86.
Personas con las que los jóvenes comparten su tiempo libre, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Con nadie	Con amigos	Con hermanos	Con padres	Con Padres y hermanos	Con hijos	Con pareja	Con Pareja e hijos	Con otras personas	NS/NC
TOTAL	(1200)	*%	48	2	5	11	3	24	6	*	1
Base: Joven	**(313)**	**1%**	**44**	**3**	**3**	**9**	**4**	**30**	**6**	*	*
Sexo:											
Varones	(159)	3%	49	3	2	9	1	28	6	–	–
Mujeres	(154)	–%	39	3	3	8	7	33	6	1	1
Edad:											
Menos de 24 años	(186)	1%	55	1	3	9	1	27	2	–	1
De 24 a 29 años	(126)	2%	28	5	2	8	9	35	12	1	–
Forma de vida:											
Sólo	(3)	33%	–	33	–	33	–	–	–	–	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	1%	55	3	3	10	1	27	–	–	*
Pareja e Hijos	(76)	–%	7	–	1	4	17	46	24	1	–
Amigos y otros	(15)	–%	60	7	7	7	–	13	7	–	–
Situación actual:											
Estudia	(124)	2%	56	2	2	8	1	29	1	–	–
Trabaja	(81)	1%	36	1	2	7	4	35	12	–	1
Parado	(77)	1%	47	5	3	9	5	22	6	1	–
No estudia ni trabaja	(30)	–%	13	–	7	13	17	43	7	–	–

CUADRO 4.86. (cont.)

Personas con las que los jóvenes comparten su tiempo libre, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Con nadie	Con amigos	Con hermanos	Con padres	Con Padres y hermanos	Con hijos	Con pareja	Con pareja e hijos	Con otras personas	NS/NC
TOTAL	(1200)	*%	48	2	5	11	3	24	6	*	1
Base: Referente	**(887)**	***%**	**50**	**2**	**5**	**12**	**2**	**22**	**6**	*****	**1**
Sexo:											
Varones	(510)	*%	53	1	5	11	1	21	5	1	1
Mujeres	(377)	*%	44	3	5	13	4	23	6	*	1
Edad:											
De 15 a 17 años	(146)	1%	60	1	10	23	1	3	1	–	1
De 18 a 23 años	(369)	*%	58	2	5	12	1	19	2	1	1
De 24 a 29 años	(366)	–%	37	2	4	7	5	33	11	*	1
Forma de vida:											
Sólo	(25)	–%	68	–	–	8	–	16	4	–	4
Padres/Herm./Abuelos	(723)	*%	56	2	6	14	1	18	1	*	1
Pareja e Hijos	(148)	–%	7	–	1	3	11	48	29	–	–
Amigos y otros	(31)	–%	55	3	6	13	3	16	–	3	–
Situación actual:											
Estudia	(388)	1%	61	2	6	15	1	11	1	1	1
Trabaja	(322)	–%	40	1	2	9	3	35	9	*	1
Parado	(117)	–%	47	3	9	9	3	21	6	1	2
No estudia ni trabaja	(57)	–%	28	5	4	9	10	25	19	–	–

La forma de vida y la situación actual son las variables que producen mayor variación en la compañía escogida para las actividades de ocio y tiempo libre, de manera que, tanto entre jóvenes como entre referentes, los que viven solos, con los padres o con los amigos, son los que en mayor proporción afirman que comparten su tiempo libre con amigos; mientras que quienes viven con pareja e hijos son los que comparten su tiempo libre principalmente con la pareja, o con la pareja e hijos.

CUADRO 4.87.

Medida en la que los jóvenes están satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Muy satisfecho	15%	13%	19%	19%	14%	11%
Satisfecho	70	72	63	66	72	74
Indiferente	7	3	3	5	3	3

CUADRO 4.87. (cont.)
Medida en la que los jóvenes están satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Insatisfecho	3	6	14	8	5	5
Muy insatisfecho	1	2	1	3	1	2
NS/NC	4	4	*	–	5	6
ÍNDICE	181	177	167	175	181	177

Pero la inmensa mayoría de los jóvenes y referentes parecen estar muy satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre, aunque se observen diferencias respecto a hace un año ya que los jóvenes se encuentran más satisfechos mientras entre los referentes desciende ligeramente la satisfacción.

CUADRO 4.88.
Medida en la que los jóvenes están satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	13%	72	3	6	2	4	177
Base: Joven	**(313)**	**19%**	**66**	**5**	**8**	**3**	**–**	**175**
Sexo:								
Varones	(159)	16%	64	6	10	3	–	167
Mujeres	(154)	21%	69	3	5	2	–	182
Edad:								
Menos de 24 años	(186)	19%	67	3	7	4	–	175
De 24 a 29 años	(126)	17%	66	7	9	1	–	174
Situación actual:								
Estudia	(124)	17%	69	2	7	4	–	175
Trabaja	(81)	25%	64	4	6	1	–	182
Parado	(77)	14%	60	12	12	3	–	160
No estudia ni trabaja	(30)	20%	77	–	3	–	–	193
Base: Referente	**(887)**	**11%**	**74**	**3**	**5**	**2**	**6**	**177**
Sexo:								
Varones	(510)	11%	74	3	5	2	5	178
Mujeres	(377)	11%	74	2	5	2	6	177
Edad:								
De 15 a 17 años	(146)	7%	83	5	2	1	2	186
De 18 a 23 años	(369)	9%	76	2	5	1	6	179
De 24 a 29 años	(366)	15%	68	3	7	2	6	173

CUADRO 4.88. (cont.)
Medida en la que los jóvenes están satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	13%	72	3	6	2	4	177
Base: Referente	**(887)**	**11%**	**74**	**3**	**5**	**2**	**6**	**177**
Situación actual:								
Estudia	(388)	9%	77	2	5	2	5	179
Trabaja	(322)	15%	71	2	3	2	7	180
Parado	(117)	8%	68	7	9	2	5	166
No estudia ni trabaja	(57)	9%	77	3	7	–	4	179

Dado el alto índice de satisfacción, no se detectan diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales, aunque parece apreciarse una mayor satisfacción entre los de menor edad.

COMPORTAMIENTO REAL DE LOS JÓVENES: COSTUMBRES Y VALORES

Al analizar las costumbres y valores de los jóvenes se ha procurado compararlos con los del resto de la población española, con el fin de tener algún marco de referencia en el que evaluarlos.

CUADRO 4.89.
Frecuencia con la que mantienen relaciones sexuales los entrevistados.

	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Frecuentemente	34%	30%
Ocasionalmente	29	32
Nunca	17	19
NS/NC	20	18
ÍNDICE	116	111

Así, y por lo que respecta a la frecuencia de relaciones sexuales, se ha podido observar que alrededor de un tercio de los entrevistados afirman mantenerlas ocasional o frecuentemente, como ya se señaló en 1993.

CUADRO 4.90.
Frecuencia con la que mantiene relaciones sexuales, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	30%	32	19	18	111
Sexo:						
Varones	(578)	33%	37	13	17	120
Mujeres	(622)	28%	27	25	20	102

CUADRO 4.90.
Frecuencia con la que mantiene relaciones sexuales, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Frecuen-temente	Ocasio-nalmente	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	30%	32	19	18	111
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	30%	38	19	13	111
De 30 a 49 años	(408)	53%	25	4	18	149
De 50 a 64 años	(259)	17%	42	16	25	101
Más de 65 años	(220)	5%	22	53	19	52
Estado civil:						
Soltero	(329)	15%	41	28	16	87
Casado	(736)	40%	31	8	21	132
Otro	(135)	15%	13	59	13	55
Nivel educativo:						
Bajo	(743)	26%	32	22	20	104
Medio	(326)	39%	31	18	12	122
Alto	(130)	35%	31	12	23	123
Posición social:						
Baja	(501)	21%	30	30	20	91
Media	(528)	33%	35	15	17	118
Alta	(170)	51%	28	2	18	149

Suponiendo que los que no contestan es que no mantienen relaciones sexuales, ello implicaría que dos terceras partes de los jóvenes mantienen relaciones sexuales con alguna frecuencia, aunque sea escasa, y desde luego parece que su frecuencia es inferior a la de los de 30 a 49 años, que en su mayor parte mantienen relaciones sexuales frecuentemente. Pero, precisamente por ello, la evaluación de este dato debe tener en cuenta que la mayor parte de los jóvenes de 18 a 29 años están solteros, entre quienes las relaciones sexuales son menos frecuentes. Como cabía esperar, por otra parte, los hombres mantienen relaciones sexuales con alguna mayor frecuencia que las mujeres, pero la relación directa que se observa entre frecuencia de relaciones sexuales y nivel educativo o posición social, posiblemente se explica por algunas de las otras variables ya comentadas (especialmente la edad).

CUADRO 4.91.
Nivel de satisfacción con su vida sexual.

	V-93	XI-94
Base: Tienen relaciones sexuales	(756)	(744)
Mucho	26%	18%
Bastante	54	63
Regular	15	15
Poco	3	1
Muy Poco	1	–
Nada	*	*
NS/NC	1	2
ÍNDICE	191	194

Tomando sólo en consideración a los entrevistados que afirman mantener con alguna frecuencia relaciones sexuales, se observa que la inmensa mayoría dicen estar muy o bastante satisfechos de su vida sexual, (tal y como se observó en 1993).

CUADRO 4.92.
Nivel de satisfacción con su vida sexual, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Base: Tienen Relac. sexuales	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Muy poco	Nada	NS/ NC	ÍNDICE
Base: Tienen relaciones sexuales	(744)	18%	63	15	1	–	*	2	194
Sexo:									
Varones	(405)	17%	63	17	1	–	–	2	195
Mujeres	(340)	20%	62	14	1	–	1	2	194
Edad:									
Menos de 30 años	(214)	26%	53	17	1	–	–	3	195
De 30 a 49 años	(319)	19%	69	10	1	–	–	2	197
De 50 a 64 años	(152)	9%	67	20	1	–	1	2	194
Más de 65 años	(60)	10%	52	28	5	–	2	3	183
Estado civil:									
Soltero	(184)	17%	56	22	2	–	–	3	193
Casado	(522)	18%	65	13	1	–	*	2	195
Otro	(38)	24%	55	13	3	–	3	3	187

Y, como cabría esperar, son los casados y los de 30 a 49 años los que afirman estar más satisfechos.

Debe señalarse aquí que, en todas estas cuestiones relativas a actitudes y comportamientos de los jóvenes, las diferencias entre la información que proporcionan los propios jóvenes y la que proporcionan los «informantes» sobre sus «referentes» son mayores que cuando se preguntaba por aspectos más objetivos de comportamiento. Eso era especialmente esperable en lo relativo a las relaciones sexuales, pero se pone también de manifiesto al preguntar sobre otros comportamientos.

CUADRO 4.93.
Número de cigarrillos que se fuma al día.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
No fuma	58%	61%	45%	51%	63%	65%
Menos de 10 cigarrillos	16	13	20	17	15	11
10 a 20 cigarrillos	16	19	25	25	13	16
Más de 20 cigarrillos	7	6	8	8	6	5
Sólo fuma pipa o puros	–	*	–	–	–	1
NS/NC	2	2	*	–	3	2

Así, mientras que un 51% de los jóvenes afirman no fumar, esa proporción se eleva al 65% entre los referentes. Teniendo en cuenta que en todas las cuestiones hasta ahora examinadas había gran coincidencia entre las respuestas de los jóvenes y las de los «informantes» sobre sus «referentes», esta diferencia adquiere mayor importancia, y denota un mayor desconocimiento por parte de los «informantes».

CUADRO 4.94.
Número de cigarrillos que se fuma al día, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	No Fuma	Menos de 10 cigarrillos	De 10 a 20 cigarrillos	Más de 20 cigarrillos	Sólo fuma pipa o puros	NS/NS
TOTAL	(1200)	61%	13	19	6	*	2
Base: Joven	**(313)**	**51%**	**17**	**25**	**8**	**–**	**–**
Sexo:							
Varones	(159)	50%	15	26	9	–	–
Mujeres	(154)	52%	18	24	7	–	–
Edad:							
Menos de 24 años	(186)	54%	18	23	5	–	–
De 24 a 29 años	(126)	46%	15	27	12	–	–
Situación actual:							
Estudia	(124)	60%	20	17	3	–	–
Trabaja	(81)	38%	12	28	21	–	–
Parado	(77)	47%	17	32	4	–	–
No estudia ni trabaja	(30)	57%	13	27	3	–	–
Nivel de estudios terminados:							
Bajos	(125)	41%	18	31	10	–	–
Medios	(147)	56%	16	20	7	–	–
Altos	(40)	62%	13	20	5	–	–

CUADRO 4.94. (cont.)
Número de cigarrillos que se fuma al día, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	No Fuma	Menos de 10 cigarrillos	De 10 a 20 cigarrillos	Más de 20 cigarrillos	Sólo fuma pipa o puros	NS/NS
TOTAL	(1200)	61%	13	19	6	*	2
Base: Referente	**(887)**	**65%**	**11**	**16**	**5**	**1**	**2**
Sexo:							
Varones	(510)	63%	11	16	7	1	3
Mujeres	(377)	67%	12	17	2	1	1
Edad:							
De 15 a 17 años	(146)	90%	5	4	1	–	1
De 18 a 23 años	(369)	66%	13	14	4	–	2
De 24 a 29 años	(366)	52%	12	24	8	1	3
Situación actual:							
Estudia	(388)	80%	7	9	2	–	2
Trabaja	(322)	52%	13	21	8	2	4
Parado	(117)	49%	18	27	6	–	–
No estudia ni trabaja	(57)	60%	17	19	4	–	–
Nivel de estudios terminados:							
Bajos	(368)	61%	14	18	5	*	2
Medios	(325)	64%	13	14	5	*	3
Altos	(160)	74%	5	16	3	2	–

No obstante, las diferencias observadas según diferentes segmentos sociales siguen *tendencias* similares entre jóvenes y referentes.

Concretamente, ambos conjuntos de datos sugieren que el hábito de fumar es más frecuente entre los hombres que entre las mujeres, y parece estar directamente relacionado con la edad, e inversamente con el nivel educativo. El hábito de fumar, sin embargo, parece ser más frecuente entre los jóvenes que actualmente están trabajando.

CUADRO 4.95.
Ocasiones en las que se consume o bebe alcohol.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
No, nunca	51%	51%	37%	37%	56%	56%
Sí, sólo en fiestas	19	17	23	21	18	15
Sí, sólo los fines de semana	23	26	35	39	19	21
Sí, todos o casi todos los días	5	4	6	3	5	4
Otros	–	*	–	–	–	*
NS/NC	2	3	–	–	2	4

De manera similar, mientras que sólo un 37% de los jóvenes afirma no beber alcohol nunca, esa proporción es del 56% entre los referentes, lo que parece indicar, una vez más, cierto desconocimiento de los informantes sobre sus referentes, y apenas se observan diferencias respecto a los resultados obtenidos hace un año.

CUADRO 4.96.
Ocasiones en las que se consume o bebe alcohol, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	No Nunca	Sólo en fiestas	Sólo fines de semana	Todos o casi todos los días	Otros	NS/ NC
TOTAL	(1200)	51%	17	26	4	*	3
Base: Joven	**(313)**	**37%**	**21**	**39**	**3**	**–**	**–**
Sexo:							
Varones	(159)	23%	21	51	6	–	–
Mujeres	(154)	52%	22	26	1	–	–
Edad:							
Menos de 24 años	(186)	34%	20	43	3	–	–
De 24 a 29 años	(126)	41%	22	32	4	–	–
Referente	**(887)**	**56%**	**15**	**21**	**4**	*	**4**
Sexo:							
Varones	(510)	48%	17	26	5	*	4
Mujeres	(377)	66%	13	14	3	–	3
Edad:							
De 15 a 17 años	(146)	84%	7	7	–	–	2
De 18 a 23 años	(369)	54%	17	21	3	*	5
De 24 a 29 años	(366)	45%	17	27	7	–	4

Pero, también en este caso, se observa cierta relación directa entre el hábito de beber y la edad, (especialmente entre los referentes), y, además, los varones beben más que las mujeres. Resulta curioso destacar como los «informantes» opinan sobre esta cuestión respecto a los «referentes», ya que para aquéllos los de menor edad beben menos que lo que afirman los propios entrevistados.

CUADRO 4.97.
Ocasiones en las que ha fumado un porro o tomado alguna droga.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Porro						
Nunca	80%	82%	72%	73%	83%	85%
Alguna vez	10	8	25	22	5	2
Habitualmente	1	1	2	3	1	*
NS/NC	8	9	1	1	11	12
Alguna droga						
Nunca	88%	86%	92%	84%	86%	86%
Alguna vez	2	3	5	10	2	1
Habitualmente	*	*	*	1	1	–
NS/NC	9	11	3	5	12	13

Sólo un 9% de los jóvenes parecen haber fumado alguna vez un «porro», pero la diferencia entre jóvenes (25%) y referentes (3%) hace pensar nuevamente en cierto desconocimiento por parte de los «informantes». Y respecto a la experiencia de haber tomado alguna droga es menor, proporciones de 11% y 1% respectivamente, (muy similares a las del año pasado). Debe advertirse que probablemente tanto los jóvenes como los «informantes» probablemente han ocultado sus hábitos, infraestimándolos.

CUADRO 4.98.
Ocasiones en las que se ha fumado un porro o ha tomado alguna droga por características socioeconómicas.

		Ha fumado un porro				Ha tomado alguna droga			
NOVIEMBRE 1994	Total	Nunca	Alguna vez	Habitual-mente	NS/NC	Nunca	Alguna vez	Habitual-mente	NS/NC
TOTAL	(1200)	82%	8	1	9	86%	3	*	11
Base: Joven	**(313)**	**73%**	**22**	**3**	**1**	**84%**	**10**	**1**	**5**
Sexo:									
Varones	(159)	66%	30	3	1	79%	14	1	6
Mujeres	(154)	81%	14	3	2	89%	5	1	5
Edad:									
Menos de 24 años	(186)	73%	23	4	1	85%	7	1	6
De 24 a 29 años	(126)	75%	22	2	2	82%	13	1	4

CUADRO 4.98. (cont.)
Ocasiones en las que se ha fumado un porro o ha tomado alguna droga por características socioeconómicas.

		Ha fumado un porro				Ha tomado alguna droga			
NOVIEMBRE 1994	Total	Nunca	Alguna vez	Habitual-mente	NS/NC	Nunca	Alguna vez	Habitual-mente	NS/NC
TOTAL	(1200)	82%	8	1	9	86%	3	*	11
Base: Referente	**(887)**	**85%**	**2**	*	**12**	**86%**	**1**	–	**13**
Sexo:									
Varones	(510)	82%	3	1	15	84%	1	–	15
Mujeres	(377)	89%	2	*	9	90%	1	–	9
Edad:									
De 15 a 17 años	(146)	93%	1	–	5	94%	–	–	6
De 18 a 23 años	(369)	85%	1	1	14	85%	1	–	14
De 24 a 29 años	(366)	82%	4	1	13	85%	1	–	14

En todo caso, la práctica de haber fumado un porro o haber tomado alguna droga parece algo mayor entre los hombres que entre las mujeres, y parece estar directamente relacionada con la edad (entre los jóvenes), mientras que en el caso de los referentes dicha relación se establece de forma inversa.

CUADRO 4.99.
Partido político por el que siente más simpatía.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
PP	9%	12%	14%	19%	8%	10%
CDS	*	*	1	*	*	*
PSOE	12	9	18	11	11	8
IU	4	7	7	13	4	5
Nacionalista Derecha	1	2	1	1	1	2
Nacionalista Izquierda	1	2	3	3	1	2
Verdes	2	1	4	3	1	1
Otros	1	*	1	*	1	*
Ninguno	43	41	49	46	40	39
NS/NC	26	26	4	3	33	33

En otro orden de cosas, se preguntó por las preferencias políticas de los jóvenes, poniéndose de manifiesto que alrededor de dos terceras partes no mencionaron ningún partido político en particular. Este dato no debe extrañar, teniendo

en cuenta que uno de los segmentos sociales en que la abstención electoral es mayor es, precisamente, el de los jóvenes. Por otra parte, el desconocimiento que de los referentes tienen los informantes se pone aún más de relieve en esta cuestión, ya que casi tres cuartas partes no menciona las preferencias políticas de su referente, como en 1993.

CUADRO 4.100.
Partido político por el que se siente más simpatía, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	PP	CDS	PSOE	IU	Nacion. Derecha	Nacional. Izquierda	Verdes	Otros	Ninguno	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	12%	*	9	7	2	2	1	*	41	26
Base: Joven	**(313)**	**19%**	*	**11**	**13**	**1**	**3**	**3**	*	**46**	**3**
Sexo:											
Varones	(159)	19%	–	13	14	2	4	4	–	40	3
Mujeres	(154)	18%	1	9	12	1	2	1	1	53	3
Edad:											
Menos de 24 años	(186)	21%	–	10	16	1	3	3	1	45	2
De 24 a 29 años	(126)	16%	1	13	10	2	4	2	–	48	5
Clase social:											
Alta	(19)	47%	–	5	5	–	5	–	–	32	5
Media	(278)	17%	*	12	13	1	3	3	*	47	3
Baja	(12)	8%	–	17	8	–	–	8	–	58	–
Nivel de estudios terminados:											
Bajos	(125)	15%	–	15	12	–	2	4	–	48	4
Medios	(147)	21%	–	10	14	1	5	1	1	46	1
Altos	(40)	23%	3	3	15	5	2	3	–	43	5
Base: Referente	**(887)**	**10%**	*	**8**	**5**	**2**	**2**	**1**	*	**39**	**33**
Sexo:											
Varones	(510)	8%	*	8	5	2	2	1	*	40	35
Mujeres	(377)	12%	*	9	5	1	1	2	*	37	32
Edad:											
De 15 a 17 años	(146)	3%	–	5	2	–	1	–	1	66	21
De 18 a 23 años	(369)	11%	1	8	5	1	2	1	–	37	34
De 24 a 29 años	(366)	10%	–	11	6	3	1	1	–	31	38
Clase Social:											
Alta	(34)	27%	–	3	3	3	–	3	3	35	23
Media	(756)	10%	*	9	5	2	2	1	*	39	33
Baja	(82)	1%	–	6	6	–	–	2	–	38	46
Nivel de estudios terminados:											
Bajos	(368)	7%	*	10	4	1	2	*	*	47	30
Medios	(325)	10%	*	8	5	1	2	1	*	37	34
Altos	(160)	16%	–	6	8	5	1	4	–	25	36

No obstante, resulta interesante descubrir que, tanto entre jóvenes como entre referentes, los dos partidos con mayor preferencia son el PSOE y el PP, con ligera diferencia a favor del segundo, como así ocurrió finalmente en las últimas elecciones europeas. Por otra parte, resalta la notablemente mayor preferencia por el PP que se observa entre los de clase alta (tanto entre jóvenes como entre referentes), y la mayor preferencia relativa por el PP que se observa entre los menores de 24 años y los de más alto nivel educativo.

CUADRO 4.101.
Ocasiones en los que ha participado en un acto de protesta política o laboral.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Sí, en más de una ocasión	10%	13%	22%	24%	6%	9%
Sí, una vez	6	6	12	10	4	4
No, nunca	77	72	66	65	81	74
NS/NC	7	20	*	1	9	13

Siguiendo con los comportamientos políticos, se observa que dos tercios de los jóvenes, y un 74% de los referentes, nunca han participado en un acto de protesta política o laboral, lo que sugiere un bajo nivel de movilización social, tal y como se observó en la anterior investigación. También aquí se pone de relieve el desconocimiento de los informantes sobre sus referentes.

CUADRO 4.102.
Ocasiones en las que se ha participado en un acto de protesta política o laboral, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Sí en más de una	Sí, una vez	No, nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	13%	6	72	10
Base: Joven	**(313)**	**24%**	**10**	**65**	**1**
Sexo:					
Varones	(159)	28%	11	61	1
Mujeres	(154)	20%	9	69	2
Edad:					
Menos de 24 años	(186)	25%	11	63	1
De 24 a 29 años	(126)	22%	9	67	2

CUADRO 4.102. (cont.)
Ocasiones en las que se ha participado en un acto de protesta política o laboral, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Sí en más de una	Sí, una vez	No, nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	13%	6	72	10
Base: Joven	**(313)**	**24%**	**10**	**65**	**1**
Clase social:					
Alta	(19)	11%	5	84	–
Media	(278)	24%	11	64	1
Baja	(12)	42%	–	58	–
Nivel de estudios terminados:					
Bajos	(125)	14%	6	79	2
Medios	(147)	31%	13	56	1
Altos	(40)	32%	12	53	3
Base: Referente	**(887)**	**9%**	**4**	**74**	**13**
Sexo:					
Varones	(510)	8%	3	77	12
Mujeres	(377)	11%	5	70	14
Edad:					
De 15 a 17 años	(146)	9%	5	80	7
De 18 a 23 años	(369)	10%	4	72	14
De 24 a 29 años	(366)	8%	4	74	14
Clase social:					
Alta	(34)	15%	18	56	12
Media	(756)	10%	4	74	13
Baja	(82)	3%	4	78	16
Nivel de estudios terminados:					
Bajos	(368)	5%	3	82	10
Medios	(325)	11%	5	72	12
Altos	(160)	15%	6	61	17

Puede sin embargo afirmarse que el grado de movilización/participación político-social es algo mayor entre los hombres que entre las mujeres, y parece estar inversamente relacionado con la edad y con el nivel de estudios.

CUADRO 4.103.
Nivel de interés por la política.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Mucho	1%	1%	4%	3%	1%	1%
Bastante	8	8	15	14	6	6
Poco	24	22	30	26	22	21
Muy Poco	14	15	14	15	14	15
Nada	47	47	36	42	50	49
NS/NC	5	6	1	1	7	9
ÍNDICE	24	25	39	34	21	22

El interés por la política es muy bajo entre los jóvenes, hasta el punto de que un 57% de los jóvenes y un 64% de los referentes, (tómese nota una vez más de la diferencia) parecen no estar nada, o muy poco, interesados por la política.

CUADRO 4.104.
Nivel de interés por la política, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	8	22	15	47	6	25
Base: Joven	**(313)**	**3%**	**14**	**26**	**15**	**42**	**1**	**34**
Sexo:								
Varones	(159)	4%	18	28	15	35	1	45
Mujeres	(154)	1%	10	24	14	50	1	23
Edad:								
Menos de 24 años	(186)	3%	13	27	16	40	1	32
De 24 a 29 años	(126)	2%	16	24	13	45	–	36
Situación actual:								
Estudia	(124)	3%	18	33	14	31	1	43
Trabaja	(81)	2%	16	21	15	46	–	37
Parado	(77)	3%	8	26	16	47	1	22
No estudia ni trabaja	(30)	–%	10	10	17	63	–	20
Clase social:								
Alta	(19)	5%	21	31	26	16	–	53
Media	(278)	2%	14	26	14	43	1	32
Baja	(12)	8%	8	17	17	50	–	33

CUADRO 4.104. (cont.)
Nivel de interés por la política, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	8	22	15	47	6	25
Base: Referente	**(887)**	**1%**	**6**	**21**	**15**	**49**	**9**	**22**
Sexo:								
Varones	(510)	1%	6	20	15	50	9	22
Mujeres	(377)	*%	7	22	15	48	8	22
Edad:								
De 15 a 17 años	(146)	–%	3	16	9	66	7	12
De 18 a 23 años	(369)	1%	6	19	19	46	9	24
De 24 a 29 años	(366)	1%	7	25	13	45	9	25
Situación actual:								
Estudia	(388)	1%	7	21	13	49	9	25
Trabaja	(322)	*%	7	21	16	47	8	23
Parado	(117)	–%	3	24	18	48	8	13
No estudia ni trabaja	(57)	–%	2	12	16	61	9	12
Clase social:								
Alta	(34)	6%	12	21	15	47	–	35
Media	(756)	*%	6	21	14	49	9	23
Baja	(82)	–%	1	18	22	50	9	11

Aún así, parece que el interés es algo mayor entre los hombres y entre los que estudian, y parece estar directamente relacionado con la edad y con la clase social.

CUADRO 4.105.
Pertenencia a alguna asociación.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Sí, pertenece	12%	13%	14%	14%	11%	13%
No pertenece pero ha pertenecido	8	5	15	8	5	4
No pertenece ni ha pertenecido	73	74	70	78	75	72
NS/NC	7	8	1	1	9	11

Coherentemente con esa falta de interés por la política es el bajo nivel asociativo de los jóvenes, de los que sólo una cuarta parte afirma pertenecer a alguna, (lo que es también coherente con todos los datos disponibles sobre asociacionismo en la población española), tal y como se observó en 1993.

CUADRO 4.106.
Pertenencia a alguna asociación, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Sí pertenece	No pertenece pero ha pertenecido	No pertenece ni ha pertenecido	NS/NC
TOTAL	(1200)	13%	5	74	8
Base: Joven	**(313)**	**14%**	**8**	**78**	**1**
Sexo:					
Varones	(159)	14%	9	76	–
Mujeres	(154)	12%	7	80	1
Edad:					
Menos de 24 años	(186)	10%	8	82	–
De 24 a 29 años	(126)	18%	9	71	2
Base: Referente	**(887)**	**13%**	**4**	**72**	**11**
Sexo:					
Varones	(510)	14%	4	71	11
Mujeres	(377)	12%	3	74	10
Edad:					
De 15 a 17 años	(146)	14%	5	76	6
De 18 a 23 años	(369)	13%	4	72	11
De 24 a 29 años	(366)	14%	3	72	12

En cualquier caso, la pertenencia a asociaciones es muy escasa en todos los segmentos sociales, sin que se aprecien diferencias significativas.

CUADRO 4.107.
Frecuencia con la que los jóvenes asisten a la iglesia.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Más de 1 vez por semana	4%	3%	3%	3%	4%	3%
1 vez por semana	15	14	12	12	16	15
1 vez al mes	6	4	7	4	6	4
En ocasiones especiales	46	44	47	44	45	45
1 vez al año	2	1	3	1	2	1
Con menos frecuencia	6	8	5	7	6	8
Nunca	18	22	23	29	17	19
NS/NC	3	4	–	1	4	5

En lo que respecta a otra dimensión ideológica, la religiosa, se observa que no más de un 20% de los jóvenes cumplen con el precepto dominical, es decir, van a

la Iglesia al menos una vez a la semana. Alrededor de la mitad sólo van en ocasiones especiales, y una quinta parte no suelen ir nunca, tal y como se señaló en la investigación anterior, pareciendo incluso haber descendido la asistencia a la Iglesia respecto a hace un año.

CUADRO 4.108.

Frecuencia con la que los jóvenes asisten a la iglesia, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Más de 1 vez por semana	1 vez por semana	1 vez al mes	En ocasiones especiales	1 vez al año	Con menos frecuencia	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	3%	14	4	44	1	8	22	4
Base: Joven	**(313)**	**3%**	**12**	**4**	**44**	**1**	**7**	**29**	**1**
Sexo:									
Varones	(159)	3%	8	4	44	1	5	36	–
Mujeres	(154)	4%	16	5	43	1	8	22	1
Edad:									
Menos de 24 años	(186)	3%	14	5	43	1	5	28	1
De 24 a 29 años	(126)	4%	8	2	44	–	9	32	1
Forma de vida:									
Sólo	(3)	–%	–	–	67	–	–	33	–
Padres/Herm./Abuelos	(231)	4%	13	4	41	1	6	30	*
Pareja e Hijos	(76)	–%	11	4	51	–	9	24	1
Amigos y otros	(15)	–%	–	–	73	–	–	27	–
Clase social:									
Alta	(19)	–%	21	5	47	–	5	21	–
Media	(278)	3%	12	4	44	1	7	29	1
Baja	(12)	8%	–	8	33	–	17	33	–
Base: Referente	**(887)**	**3%**	**15**	**4**	**45**	**1**	**8**	**19**	**5**
Sexo:									
Varones	(510)	3%	11	3	46	1	8	21	7
Mujeres	(377)	3%	21	4	42	1	8	17	3
Edad:									
De 15 a 17 años	(146)	3%	24	3	37	–	7	23	3
De 18 a 23 años	(369)	3%	16	3	45	1	8	17	6
De 24 a 29 años	(366)	2%	10	4	46	1	9	21	6
Forma de vida:									
Sólo	(25)	8%	4	4	16	4	4	56	4
Padres/Herm./Abuelos	(723)	3%	16	3	44	1	8	18	6
Pareja e Hijos	(148)	1%	10	5	53	–	9	17	4
Amigos y otros	(31)	–%	26	7	26	–	13	29	–
Clase social:									
Alta	(34)	12%	12	6	32	–	9	23	6
Media	(756)	2%	16	4	46	1	8	19	5
Baja	(82)	2%	13	–	39	1	12	21	11

La asistencia a la Iglesia parece ser algo más frecuente entre las mujeres, así como entre los que viven con alguien, y está clara y directamente relacionada con la clase social.

CUADRO 4.109.
Estado civil de los jóvenes.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Casado por la Iglesia	17%	15%	23%	18%	15%	14%
Casado por lo Civil sólo	2	3	3	4	2	3
En unión libre (cohabita)	2	2	3	3	1	1
Separado, divorciado	1	1	1	*	1	1
Viudo/a	*	*	–	–	*	*
Soltero/a	77	79	71	75	80	80
NS/NC	1	1	*	–	1	1

Como ya se había comentado anteriormente, tres cuartas partes de los jóvenes de 18 a 29 años se encuentran solteros.

Debe advertirse, por otra parte, que la mayoría de los jóvenes que están casados lo han hecho por la Iglesia, como en 1993.

CUADRO 4.110.
Estado civil actual de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Casado por la Iglesia	Casado por lo civil	En unión libre (cohabita)	Separado/a, divor-ciado/a	Viudo/a	Soltero/a	NS/ NC
TOTAL	(1200)	15%	3	2	1	*	79	1
Base: Joven	**(313)**	**18%**	**4**	**3**	*	–	**75**	–
Sexo:								
Varones	(159)	13%	1	3	–	–	84	–
Mujeres	(154)	23%	7	3	1	–	67	–
Edad:								
Menos de 24 años	(186)	6%	1	1	1	–	92	–
De 24 a 29 años	(126)	36%	9	5	–	–	51	–
Situación actual:								
Estudia	(124)	4%	3	–	–	–	93	–
Trabaja	(81)	32%	2	6	–	–	59	–
Parado	(77)	10%	4	3	1	–	82	–
No estudia ni trabaja	(30)	57%	10	3	–	–	30	–

CUADRO 4.110. (cont.)
Estado civil actual de los jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Casado por la Iglesia	Casado por lo civil	En unión libre (cohabita)	Separado/a, divor-ciado/a	Viudo/a	Soltero/a	NS/ NC
TOTAL	(1200)	15%	3	2	1	*	79	1
Base: Referente	**(887)**	**14%**	**3**	**1**	**1**	*	**80**	**1**
Sexo:								
Varones	(510)	12%	2	1	*	1	83	1
Mujeres	(377)	17%	3	1	1	–	76	1
Edad:								
De 15 a 17 años	(146)	1%	–	–	2	–	95	2
De 18 a 23 años	(369)	4%	1	1	*	1	93	1
De 24 a 29 años	(366)	29%	5	2	1	*	61	1
Situación actual:								
Estudia	(388)	2%	1	1	1	1	95	1
Trabaja	(322)	22%	5	2	1	*	69	1
Parado	(117)	13%	3	2	1	–	80	1
No estudia ni trabaja	(57)	47%	5	–	2	–	46	–

La soltería es el estado civil más señalado por los diferentes segmentos sociales, siendo algo mayor entre los hombres y estando inversamente relacionado con la edad.

CUADRO 4.111.
Estado civil que piensan tener los jóvenes en el futuro.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Se casaría por la Iglesia	56%	55%	53%	57%	58%	54%
Se casaría por lo civil sólo	10	8	16	12	7	7
Viviría en unión libre (cohabitaría)	6	6	11	13	5	4
Se separaría/divorciaría	1	*	2	*	1	*
No se casaría ni cohabitaría nunca	2	2	2	1	2	2
NS/NC	25	29	16	16	28	34

Pero muy pocos jóvenes o referentes se ven soltero en el futuro, y la inmensa mayoría se ven casados por la Iglesia. Tan sólo alrededor de un 10% de los jóvenes se ven casados por lo civil sólo o cohabitando sin estar casados. Estos datos co-

rroboran los de otras investigaciones de CIRES, en el sentido de que casarse, y casarse por la Iglesia, sigue estando muy vigente en la sociedad española, incluso entre los jóvenes.

CUADRO 4.112.
Estado civil que piensan tener los jóvenes en el futuro, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Se casaría por la Iglesia	Se casaría por lo Civil	Viviría en unión libre (cohabitaría)	Se separaría, divorciaría	No se casaría ni cohabitaría nunca	NS/ NC
TOTAL	(1200)	55%	8	6	*	2	29
Base: Joven	**(313)**	**57%**	**12**	**13**	*	**1**	**16**
Sexo:							
Varones	(159)	53%	14	16	–	1	15
Mujeres	(154)	61%	9	10	1	1	18
Edad:							
Menos de 24 años	(186)	61%	14	14	–	1	10
De 24 a 29 años	(126)	51%	9	13	1	2	25
Forma de vida:							
Sólo	(3)	–%	–	67	–	–	33
Padres/Herm./Abuelos	(231)	63%	13	15	–	1	8
Pareja e Hijos	(76)	43%	12	3	1	3	38
Amigos y otros	(15)	27%	7	27	–	7	33
Base: Referente	**(887)**	**54%**	**7**	**4**	*	**2**	**34**
Sexo:							
Varones	(510)	49%	8	4	*	2	37
Mujeres	(377)	60%	6	4	1	1	29
Edad:							
De 15 a 17 años	(146)	53%	6	4	1	3	32
De 18 a 23 años	(369)	61%	7	3	–	2	27
De 24 a 29 años	(366)	47%	8	5	1	1	39
Forma de vida:							
Sólo	(25)	36%	12	20	4	4	24
Padres/Herm./Abuelos	(723)	59%	7	3	*	2	29
Pareja e Hijos	(148)	32%	6	1	1	1	59
Amigos y otros	(31)	48%	13	3	–	3	32

Y no se observan diferencias significativas según los diferentes segmentos sociales analizados.

CUADRO 4.113.
Actitud de los jóvenes respecto a las siguientes cuestiones.

NOVIEMBRE 1994	A Favor	En Contra	NS/NC	ÍNDICE
El divorcio	57%	17	26	140
El aborto	31%	36	33	95
La fidelidad	78%	3	19	175
El matrimonio entre personas del mismo sexo	28%	34	38	93
Tener hijos	85%	2	13	183
El trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar	81%	4	15	176
La democracia	85%	2	14	183
Las relaciones sexuales antes del matrimonio	62%	8	30	154
El uso de anticonceptivos	68%	4	28	164

Se pidió también a los entrevistados que dijesen cuál era la actitud que, en su opinión tienen los jóvenes respecto a diferentes cuestiones sociales y morales, poniéndose de relieve que, considerando conjuntamente a jóvenes y referentes, la actitud parece ser muy favorable hacia tener hijos, la democracia, la fidelidad y el trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar.

La actitud de los jóvenes parece asimismo bastante favorable al uso de anticonceptivos, las relaciones sexuales antes del matrimonio, y el divorcio. Pero se observa un ligero rechazo al aborto y hacia el matrimonio de personas del mismo sexo, aunque dicho rechazo es inferior al de hace un año.

CUADRO 4.114.
Índice de actitud de los jóvenes respecto a distintos temas, por características socioeconómicas.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
El divorcio	144	140	175	170	133	130
El aborto	93	95	113	115	86	88
La fidelidad	178	175	181	188	177	171
El matrimonio entre personas del mismo sexo	81	93	118	127	68	82
Tener hijos	189	183	197	197	186	178
El trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar	174	176	184	188	170	172
La democracia	187	183	193	189	185	181
Las relaciones sexuales antes del matrimonio	153	154	186	182	142	144
El uso de anticonceptivos	163	164	192	191	153	154

Y se observa una postura algo más favorable entre los propios jóvenes que entre los referentes, encontrándose las mayores diferencias en las cuestiones de

aborto y matrimonio entre personas del mismo sexo (probablemente porque los «informantes», inconscientemente, señalan su propia actitud). Sin embargo, si se ordenan las diferentes opiniones se obtienen variaciones muy pequeñas.

CUADRO 4.115.
Índice de la actitud de los jóvenes respecto a distintos temas, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	El divorcio	El aborto	La fidelidad	El matrimonio entre personas del mismo sexo	Tener hijos	El trabajo de la mujer con hijos fuera del hogar	La democracia	Las relaciones sexuales antes del matrimonio	El uso de anticonceptivos
TOTAL	(1200)	140	95	175	93	183	176	183	154	164
Base: Joven	**(313)**	**170**	**115**	**188**	**127**	**197**	**188**	**189**	**182**	**191**
Sexo:										
Varones	(159)	162	109	187	118	196	185	191	181	187
Mujeres	(154)	178	122	190	136	199	192	188	184	195
Edad:										
Menos de 24 años	(186)	167	107	189	129	196	187	189	181	192
De 24 a 29 años	(126)	175	128	187	123	199	191	190	185	190
Clase social:										
Alta	(19)	179	111	200	100	200	179	190	174	184
Media	(278)	170	115	189	129	197	189	190	184	192
Baja	(12)	142	108	175	108	200	183	175	158	183
Base: Referente	**(887)**	**130**	**88**	**171**	**82**	**178**	**172**	**181**	**144**	**154**
Sexo:										
Varones	(510)	124	91	164	80	173	163	179	147	151
Mujeres	(377)	138	84	180	84	186	184	183	139	157
Edad:										
De 15 a 17 años	(146)	127	90	160	80	170	159	173	137	145
De 18 a 23 años	(369)	133	89	171	83	177	173	182	140	153
De 24 a 29 años	(366)	129	86	175	81	184	177	184	150	159
Clase social:										
Alta	(34)	147	85	170	76	185	176	174	138	150
Media	(756)	130	87	172	82	179	174	182	146	156
Baja	(82)	129	102	165	83	168	155	175	135	144

En general, estas pautas son básicamente visibles en la gran mayoría de los segmentos sociales, sin que puedan detectarse diferencias significativas entre ellas.

EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO Y DE LAS ACTITUDES DE LOS JÓVENES

La juventud es un status transitorio, y por consiguiente, todos los individuos han pasado por ella en algún momento de su vida. Por ello, se ha dedicado una parte de la investigación a que todos los entrevistados, con independencia de su edad, puedan contestar sobre sus propias experiencias cuando fueron jóvenes, comparando en ocasiones esas experiencias personales con lo que ellos perciben en la juventud actual.

CUADRO 4.116.
Coincidencia de opinión entre los entrevistados y sus padres ante las siguientes cuestiones:

TOTAL	Total-mente	Más bien sí compartía la misma opinión	Más bien no compartía la misma opinión	Nada	NS/NC	ÍNDICE 1994	ÍNDICE 1993
Actitudes hacia la religión	22%	46	20	10	2	139	140
Normas morales básicas	24%	57	12	5	2	163	159
Opiniones políticas	11%	34	27	19	9	99	102
Actitudes hacia el sexo	8%	28	31	23	10	82	78

MENORES DE 30 AÑOS	Total-mente	Más bien sí compartía la misma opinión	Más bien no compartía la misma opinión	Nada	NS/NC	ÍNDICE 1994	ÍNDICE 1993
Actitudes hacia la religión	19%	40	27	11	3	120	119
Normas morales básicas	20%	56	16	6	2	154	151
Opiniones políticas	9%	37	30	15	9	106	107
Actitudes hacia el sexo	6%	32	38	14	9	86	71

30 Y MAS AÑOS	Total-mente	Más bien sí compartía la misma opinión	Más bien no compartía la misma opinión	Nada	NS/NC	ÍNDICE 1994	ÍNDICE 1993
Actitudes hacia la religión	23%	48	18	9	2	145	147
Normas morales básicas	26%	57	11	5	1	167	162
Opiniones políticas	12%	33	25	20	9	99	101
Actitudes hacia el sexo	9%	26	29	26	10	80	80

Así, por ejemplo, se ha preguntado en primer lugar por el grado de coincidencia de opinión de los entrevistados con sus padres en un conjunto de cuestiones. Pues bien, lo primero que se observa es que el grado de coincidencia es alto en lo que respecta a las actitudes hacia la religión y hacia las normas morales básicas, pero hay más controversia de opiniones en lo que se refiere a opiniones políticas, y un claro desacuerdo en cuanto a las actitudes hacia el sexo (tal y como se observó en 1993). Esta descripción es válida tanto para los entrevistados menores de

30 años (los que son actualmente jóvenes) como para los mayores de esa edad, aunque el acuerdo de estos últimos con sus padres, en relación con la religión y las normas morales básicas, es mayor que entre los jóvenes actuales, mientras que éstos tienen un acuerdo mayor en cuanto a cuestiones políticas. Por lo que respecta a hace un año, cabe destacar el aumento del acuerdo (dentro del desacuerdo) en materia de sexo, principalmente entre los jóvenes actuales.

CUADRO 4.117.
Índice de la medida en que los jóvenes comparten/compartían con sus padres las siguientes opiniones, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Actitudes religión	Normas morales	Opiniones políticas	Actitudes hacia sexo
TOTAL	(1200)	139	163	99	82
Sexo:					
Varones	(578)	130	162	101	82
Mujeres	(622)	146	165	98	81
Edad:					
De 18 a 23 años	(186)	127	159	96	94
De 24 a 29 años	(126)	110	147	107	74
De 30 a 49 años	(408)	126	162	89	66
De 50 a 59 años	(151)	143	164	110	94
De 60 a 69 años	(192)	164	168	99	82
De 70 a 79 años	(108)	178	181	110	101
Más de 80 años	(29)	179	193	141	124
Posición social:					
Baja	(501)	153	165	104	88
Media	(528)	131	161	95	75
Alta	(170)	121	167	100	85
Ideología:					
Izquierda	(382)	122	158	100	75
Centro	(154)	139	161	101	92
Derecha	(191)	159	178	135	106

Tomando en consideración al conjunto de entrevistados, puede además comprobarse que el grado de acuerdo con los padres es mayor (y el desacuerdo menor) entre las mujeres que entre los hombres, (salvo en las opiniones políticas), y es, con pocas desviaciones, consistentemente más alto cuanto mayor es la edad del entrevistado. Por otra parte, no parece observarse una clara relación entre el grado de acuerdo con los padres, en estas cuestiones, y la posición social; mientras que se observa una clara relación directa con el «derechismo» ideológico.

CUADRO 4.118.
Sentimiento de felicidad de los jóvenes por comparación con la percibida en sus padres.

	TOTAL		JOVEN		REFERENTE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Más felices	45%	47%	41%	44%	46%	48%
Igual de felices	46	45	51	48	44	44
Menos felices	4	5	4	4	4	5
NS/NC	5	3	5	4	5	3
ÍNDICE	141	142	137	139	143	143

Los entrevistados afirman sentirse más felices que sus padres, y en este caso apenas se aprecian diferencias significativas entre entrevistados menores y mayores de 30 años, ya que unos y otros se sienten igual o más felices que sus padres, en proporciones casi iguales, y sólo alrededor de un 4%, en cualquiera de los dos segmentos de edad, dicen sentirse menos felices que sus padres, como en la investigación anterior.

CUADRO 4.119.
Comparación entre la felicidad de los jóvenes y la de sus padres, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Más feliz	Igual	Menos feliz	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	47%	45	5	3	142
Sexo:						
Varones	(578)	48%	44	5	2	143
Mujeres	(622)	45%	46	5	4	140
Edad:						
De 18 a 23 años	(186)	38%	54	4	4	134
De 24 a 29 años	(126)	52%	39	6	3	147
De 30 a 49 años	(408)	48%	44	5	3	143
De 50 a 59 años	(151)	48%	43	5	3	143
De 60 a 69 años	(192)	47%	44	5	3	142
De 70 a 79 años	(108)	49%	44	6	1	143
Más de 80 años	(29)	34%	59	3	3	131
Posición social:						
Baja	(501)	44%	48	5	4	140
Media	(528)	48%	44	5	2	143
Alta	(170)	49%	40	7	3	142

Considerando al conjunto de los entrevistados, puede comprobarse que apenas se detectan diferencias significativas entre segmentos sociales, ya que en todos ellos predomina claramente la opinión de ser más felices que sus padres.

CUADRO 4.120.
Cualidad más admirada en su padre y en su madre.

	PADRE		MADRE			PADRE		MADRE	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94		V-93	XI-94	V-93	XI-94
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Trabajo	26%	26%	17%	17%	Inteligencia	2	2	1	1
Bondad	14	16	20	22	Detallista	–	*	–	–
Cariño hijos	6	6	16	14	Valor	2	2	2	3
Honradez	8	8	3	4	Sencillez	1	1	*	*
Sinceridad	3	4	2	2	Profesionalidad	*	*	*	–
Seriedad	5	4	1	1	Educación	1	1	1	1
Capacidad sacrificio	1	1	3	7	Constancia	1	2	2	2
Comprensión	2	3	3	3	Paciencia	2	2	5	3
Simpatía	2	2	1	1	Buena ama de casa	–	–	3	2
Generosidad	*	1	1	1	Humildad	*	*	1	*
Vitalidad	*	1	1	2	Juventud	*	–	*	–
Forma de pensar	1	1	*	1	Dulzura	*	*	*	1
Forma de ser	6	4	5	3	Otras	*	*	*	*
Habilidad	*	*	*	*	No conoció	4	3	2	2
Responsabilidad	1	2	1	2	Todo	1	2	2	2
					Nada	3	2	1	1
					NS/NC	5	4	3	3

El trabajo y la bondad son las cualidades más admiradas por los entrevistados en sus respectivos padres, y en menor medida se citan la honradez y el cariño hacia los hijos. La bondad, el trabajo y el cariño (hacia los hijos), y en menor medida la capacidad de sacrificio, son las cualidades más admiradas en sus respectivas madres, (proporciones muy similares a las de hace un año).

CUADRO 4.121.
Cualidad más admirada en su padre, por características socioeconómicas.
(Citada por más de un 2% de los Entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Trabajo	Bondad	Hon-radez	Cariño hijos	Forma de ser	Since-ridad	Se-riedad	Com-prensión	No conoció	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	26%	16	8	6	4	4	4	3	3	4
Sexo:											
Varones	(578)	31%	12	10	4	4	3	4	2	3	4
Mujeres	(622)	22%	20	7	8	3	4	4	3	3	5
Edad:											
De 18 a 23 años	(186)	27%	11	6	3	5	4	3	4	2	5
De 24 a 29 años	(126)	22%	13	8	2	6	4	2	3	1	4
De 30 a 49 años	(408)	25%	11	8	7	4	4	3	4	2	4
De 50 a 59 años	(151)	28%	23	11	8	1	3	3	1	5	5
De 60 a 69 años	(192)	26%	23	8	8	2	2	5	–	7	5
De 70 a 79 años	(108)	31%	25	11	3	3	3	6	2	2	4
Más de 80 años	(29)	31%	34	14	3	–	–	7	–	7	–
Posición social:											
Baja	(501)	26%	21	7	6	4	3	3	3	4	4
Media	(528)	28%	13	8	7	3	4	4	2	3	6
Alta	(170)	23%	13	15	3	5	3	4	3	2	3

Todos los segmentos sociales coinciden en resaltar el trabajo como la cualidad más admirada en sus padres, y la mayoría se refieren, en segundo lugar y en bastante menor proporción, a la bondad. La honradez es también citada casi en igual proporción que la bondad, e incluso en mayor proporción por los de posición social alta. Y debe resaltarse, asimismo, que la proporción de entrevistados que afirma no haber conocido a su padre está directamente relacionada con la edad, lo que parece lógico por la mayor mortalidad que prevalecía en España hace un siglo.

CUADRO 4.122.
Cualidad más admirada en su madre, por características socioeconómicas.
(Citadas por más de un 2% de los Entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Bondad	Trabajo	Cariño hijos	Capac. sacrif.	Hon-radez	Com-prensión	Forma ser	Valor	Paciencia	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	22%	17	14	7	4	3	3	3	3	3
Sexo:											
Varones	(578)	18%	19	14	8	5	2	3	4	2	2
Mujeres	(622)	26%	15	13	6	4	4	2	2	3	3

CUADRO 4.122. (cont.)
Cualidad más admirada en su madre, por características socioeconómicas.
(Citadas por más de un 2% de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Bondad	Trabajo	Cariño hijos	Capac. sacrif.	Hon-radez	Com-prensión	Forma ser	Valor	Paciencia	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	22%	17	14	7	4	3	3	3	3	3
Edad:											
De 18 a 23 años	(186)	20%	20	12	5	3	6	2	3	5	3
De 24 a 29 años	(126)	12%	13	18	5	2	6	9	4	6	2
De 30 a 49 años	(408)	16%	15	16	9	4	4	3	4	3	3
De 50 a 59 años	(151)	31%	16	11	8	4	1	3	–	2	2
De 60 a 69 años	(192)	26%	23	14	6	5	1	1	1	–	2
De 70 a 79 años	(108)	41%	16	6	4	8	2	1	1	1	3
Más de 80 años	(29)	45%	14	17	3	10	–	–	–	–	–
Posición social:											
Baja	(501)	28%	17	12	5	5	4	2	1	3	3
Media	(528)	19%	18	16	8	4	4	2	3	2	2
Alta	(170)	16%	14	12	9	4	2	5	5	4	2

En cuanto a la cualidad más admirada en la madre, todos los segmentos parecen coincidir, por ese orden y con pequeñas variaciones, en la bondad, el trabajo, y el cariño hacia los hijos.

CUADRO 4.123.
Aspectos más valorados por los jóvenes.

	Total		Menores de 30 años		Mayores de 30 años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Trabajo	9%	12%	8%	9%	10%	13%
Familia	10	11	11	9	10	12
Pareja	1	1	1	1	1	1
Dinero	3	2	2	2	3	2
Salud	5	5	4	7	5	4
Amor	3	3	4	5	3	2
Amistad	8	13	8	15	8	12
Sinceridad	5	5	12	9	3	3
La vida	5	5	7	7	5	5
Estudios	4	2	4	2	4	3
Ligar	1	1	1	*	1	1
Diversión	5	5	1	1	6	6
Deporte	1	1	*	*	1	1

CUADRO 4.123. (cont.)
Aspectos más valorados por los jóvenes.

	Total		Menores de 30 años		Mayores de 30 años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Juventud	3	4	1	3	4	4
Libertad	7	6	6	4	7	7
Fidelidad	2	1	1	2	2	1
Vitalidad	1	1	1	2	*	1
Posición social	1	1	1	1	1	1
Paz	1	*	1	1	1	–
Respeto	2	2	3	2	1	2
Independencia	2	1	1	1	2	1
Felicidad	4	2	7	4	3	2
Responsabilidad	2	1	2	1	1	1
Tranquilidad	1	1	1	2	1	1
Honradez	2	3	1	2	3	4
Bondad	1	1	2	1	1	1
Justicia	*	*	*	*	*	1
Viajar	*	*	*	–	*	*
Ecología	*	*	1	–	*	*
Otros	2	1	2	1	2	1
Todo	1	*	1	–	1	*
No recuerda	1	*	–	*	1	*
Nada	1	1	–	–	1	1
NS/NC	8	6	7	6	8	6

Los jóvenes actuales no difieren demasiado del resto de los entrevistados (cuando éstos eran jóvenes) respecto a qué es lo que más valoran en la vida. En efecto, los jóvenes actuales dicen que lo que más valoran es la amistad, la sinceridad, la familia y el trabajo; mientras que el resto de los entrevistados afirma que, cuando eran jóvenes, lo que más valoraban era el trabajo, la familia, la amistad y la libertad. En consecuencia, parece que la principal diferencia entre la juventud actual y la de otros tiempos se refiere al mayor énfasis que los jóvenes actuales ponen en la sinceridad, (apenas mencionado por los mayores de 30 años), y el mayor énfasis que los adultos actuales ponen en la libertad (sólo algo menos importante para los jóvenes, posiblemente porque su socialización ha tenido ya lugar en un régimen de libertades), tal y como se observó en la investigación anterior, aunque la amistad se ha convertido en el aspecto más valorado tanto entre los jóvenes como entre las personas mayores de 29 años.

CUADRO 4.124.
Aspectos más valorados por los jóvenes, por características socioeconómicas.
(Citados por un 4% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Amistad	Trabajo	Familia	Libertad	La Salud	Sinceridad	La Vida	Diversión	Juventud	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	13%	12	11	6	5	5	5	5	4	6
Sexo:											
Varones	(578)	14%	17	8	6	3	3	7	5	4	4
Mujeres	(622)	12%	7	15	6	6	6	4	5	4	8
Edad:											
De 18 a 23 años	(186)	16%	6	7	4	8	10	8	2	3	8
De 24 a 29 años	(126)	15%	13	13	3	6	6	7	1	2	5
De 30 a 49 años	(408)	18%	11	11	10	3	3	5	4	4	8
De 50 a 59 años	(151)	8%	11	11	7	7	3	1	6	6	5
De 60 a 69 años	(192)	11%	15	15	3	5	3	7	8	4	6
De 70 a 79 años	(108)	3%	16	14	6	5	4	6	9	1	6
Más de 80 años	(29)	3%	28	14	3	–	7	–	–	10	–
Posición social:											
Baja	(501)	9%	12	14	4	6	6	4	7	4	7
Media	(528)	16%	12	10	7	5	4	7	3	3	7
Alta	(170)	15%	9	8	11	1	4	6	3	4	3
Ideología:											
Izquierda	(382)	17%	12	7	7	6	4	6	3	3	5
Centro	(154)	13%	9	14	8	6	4	4	8	5	7
Derecha	(191)	11%	11	12	5	4	5	8	4	2	4

Considerando al conjunto de entrevistados, puede comprobarse que la amistad, el trabajo, la familia y la libertad son los aspectos más valorados. Pero se observan algunas diferencias que parecen significativas, como la mayor importancia asignada por los menores de 30 años a la sinceridad, y la mayor importancia que asignan los mayores de 60 años al trabajo. Asimismo, debe resaltarse la mayor importancia que asignan a la libertad los de alta posición social y los de 30 a 49 años.

CUADRO 4.125.
Problemas que más preocupan a los jóvenes.

	Total		Menores de 30 años		Mayores de 30 años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Trabajo	23%	27%	28%	38%	22%	23%
Paro	2	2	7	4	*	2
Futuro	14	15	12	14	14	16
Economía	6	5	4	3	6	6
Educación	3	5	3	6	3	4
Felicidad	2	*	1	–	2	1
Ecología	1	1	2	2	*	*
Salud	4	4	3	5	4	3
Moda	*	1	–	1	*	1
Vivir bien	1	1	1	–	*	1
La vida	3	1	4	*	3	2
Amistad	2	2	3	3	1	2
Familia	8	7	5	4	9	8
Pareja	1	2	1	1	2	2
Falta libertades	1	1	–	–	2	1
Independencia	1	1	1	*	1	1
Drogas	2	1	5	2	*	1
SIDA	*	*	*	*	*	*
Racismo	*	*	*	*	*	–
Casarse	1	1	–	–	1	2
Muerte alguien	*	*	–	*	*	*
Casarse embarazada	*	*	–	–	*	*
Diversión	1	1	–	–	2	2
Deporte	*	–	*	–	–	–
Guerra	2	2	2	3	2	1
Posición social	1	1	2	–	1	1
Inseguridad	1	1	1	1	1	1
Comprensión	*	–	1	–	*	–
Discusiones	*	*	–	*	–	–
Bienestar social	4	5	6	7	3	4
Otras	2	2	2	1	2	2
Nada	8	7	4	2	10	9
Todo	1	1	*	*	1	1
NS/NC	6	5	2	2	8	6

En cuanto a los problemas que preocupan actualmente a los jóvenes (o preocupaban al resto de los entrevistados cuando fueron jóvenes) sobresale en ambos casos el trabajo, y en alguna menor medida también el futuro, y respecto a hace un año no se aprecian diferencias significativas salvo el notable aumento de preocupación por el trabajo.

CUADRO 4.126.
Problemas que más preocupan a los jóvenes, por características socioeconómicas.
(Citado por un 4% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 1994	Total	Trabajo	Futuro	Familia	Economía	Educación	Bienestar social	Salud	Nada	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	27%	15	7	5	5	5	4	7	5
Sexo:										
Varones	(578)	32%	17	4	7	5	6	2	7	3
Mujeres	(622)	22%	13	9	4	5	4	6	7	7
Edad:										
De 18 a 23 años	(186)	35%	17	3	2	10	9	4	2	1
De 24 a 29 años	(126)	42%	10	5	5	1	5	6	2	2
De 30 a 49 años	(408)	24%	16	6	5	5	6	2	9	6
De 50 a 59 años	(151)	22%	18	5	7	4	6	4	13	4
De 60 a 69 años	(192)	21%	14	13	9	3	1	3	7	7
De 70 a 79 años	(108)	25%	12	8	7	6	3	5	9	8
Más de 80 años	(29)	17%	17	17	7	7	–	7	7	–
Posición social:										
Baja	(501)	25%	13	9	5	4	4	6	8	6
Media	(528)	28%	15	6	6	5	5	3	7	4
Alta	(170)	29%	22	4	4	6	8	1	5	3
Ideología:										
Izquierda	(382)	28%	14	7	4	6	9	4	6	2
Centro	(154)	24%	19	5	7	7	1	5	7	6
Derecha	(191)	28%	15	7	6	4	5	4	11	4

Todos los segmentos sociales, considerando al conjunto de entrevistados, se preocupan más (o se preocuparon cuando fueron jóvenes) por el trabajo (y quienes se preocupan más son sobre todo los de 24 a 29 años), y en alguna menor medida se preocupan también por el futuro, sin que puedan señalarse diferencias significativas entre ellos.

CUADRO 4.127.
Control de los padres sobre sus hijos jóvenes.

	Total		Menos 30 años		Mayores 30 años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(311)	(313)	(889)	(887)
Ningún control	39%	33%	55%	46%	33%	28%
Me controlaban/lan	58	64	42	49	64	69
NS/NC	3	3	2	4	3	2

Más de la mitad de los entrevistados afirman que sus padres les controlan (o controlaban), al igual que se observó en la investigación anterior. Pero ésta es una cuestión en la que la edad provoca diferencias muy grandes, de manera que, mientras que entre los menores de 30 años existe una mayor controversia de opiniones entre quienes dicen que sus padres ejercen o no algún control sobre ellos (46% frente a 49%, respectivamente) entre los mayores de 30 años predomina la opinión de que los padres les controlaban cuando eran jóvenes, estableciéndose una relación de 28% frente a 69%. A juzgar por estas respuestas, los padres actuales son mucho más permisivos con sus hijos que los de antes.

CUADRO 4.128.
Control de los padres sobre sus hijos jóvenes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Ningún control	Me controlan/ban	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	33%	64	3
Sexo:				
Varones	(578)	38%	58	3
Mujeres	(622)	28%	69	3
Edad:				
De 18 a 23 años	(186)	41%	55	4
De 24 a 29 años	(126)	53%	41	6
De 30 a 49 años	(408)	33%	65	2
De 50 a 59 años	(151)	25%	72	3
De 60 a 69 años	(192)	24%	73	3
De 70 a 79 años	(108)	25%	71	4
Más de 80 años	(29)	28%	72	–
Posición social:				
Baja	(501)	29%	67	3
Media	(528)	35%	62	3
Alta	(170)	38%	61	1
Ideología:				
Izquierda	(382)	39%	59	2
Centro	(154)	20%	77	3
Derecha	(191)	36%	61	3

Considerando al conjunto de entrevistados, se comprueba además que las mujeres están (o han estado) más controladas por los padres que los varones, y que el grado de control está inversamente relacionado con la posición social y directamente relacionado con la edad del entrevistado.

CUADRO 4.129.
Edad media a la que los entrevistados accedieron a diversas situaciones o bienes.

	DEJÓ LOS ESTUDIOS					
	Total		– 30 años		30 y + años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Menos de 12 años	10%	10%	1%	2%	14%	13%
12 a 14 años	34	34	19	12	39	42
15 a 17 años	17	17	17	24	17	14
18 a 21 años	13	12	20	12	11	12
22 a 25 años	6	5	8	6	6	5
26 a 30 años	1	2	*	2	2	2
Después de 30 años	–	1	–	1	–	1
No procede/						
No ha hecho	13	14	31	41	7	4
NS/NC	5	5	4	1	5	6
Edad Media	15,5	15,6	17,3	17,3	15,0	15,3

	CONSIGUIÓ PRIMER EMPLEO					
	Total		– 30 años		30 y + años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Menos de 12 años	8%	7%	1%	1%	10%	10%
12 a 14 años	24	24	8	7	30	30
15 a 17 años	24	24	28	28	22	22
18 a 21 años	19	16	28	23	16	13
22 a 25 años	6	8	8	6	5	8
26 a 30 años	2	2	1	1	3	2
Después de 30 años	1	2	–	1	2	2
No procede/						
No ha hecho	15	17	24	33	12	12
NS/NC	1	1	2	*	1	1
Edad Media	16,5	16,8	17,8	17,9	16,1	16,5

	DEJÓ DE VIVIR EN CASA PADRES					
	Total		– 30 años		30 y + años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Menos de 12 años	1%	1%	1%	*%	2%	1%
12 a 14 años	3	2	*	1	4	3
15 a 17 años	3	4	2	2	4	5
18 a 21 años	16	18	14	11	17	20
22 a 25 años	30	27	12	12	36	32
26 a 30 años	17	15	4	2	21	20
Después de 30 años	4	5	–	–	6	7
No procede/						
No ha hecho	23	27	62	71	9	12
NS/NC	3	*	5	1	2	*
Edad Media	23,4	23,4	21,0	20,9	23,8	23,7

CUADRO 4.129. (cont.)
Edad media a la que los entrevistados accedieron a diversas situaciones o bienes.

	SE CASÓ					
	Total		– 30 años		30 y + años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Menos de 18 años	2%	1%	1%	*%	2%	2%
18 a 21 años	14	16	11	9	15	18
22 a 25 años	31	28	11	9	38	35
26 a 30 años	22	21	3	4	29	27
Más de 30 años	5	6	–	–	7	8
No procede/ No ha hecho	24	28	67	77	9	11
NS/NC	2	*	6	*	1	*
Edad Media	24,8	24,7	21,9	22,8	25,1	25,0

	TUVO PRIMER HIJO					
	Total		– 30 años		30 y + años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Menos de 18 años	1%	1%	1%	1%	1%	1%
18 a 23 años	19	21	14	11	20	24
24 a 26 años	19	17	4	3	24	22
27 a 29 años	16	15	4	1	21	20
30 a 32 años	8	8	–	–	11	11
Más de 32 años	5	5	–	–	6	7
No procede/ no ha hecho	29	33	71	83	15	15
NS/NC	3	*	7	*	1	*
Edad Media	26,1	25,9	22,6	21,6	26,4	26,1

	COMPRÓ VIVIENDA PROPIA					
	Total		– 30 años		30 y + años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Menos de 24 años	11%	11%	8%	10%	11%	12%
24 a 29 años	20	16	6	6	24	20
30 a 35 años	14	14	–	–	18	19
36 a 40 años	5	6	–	–	6	8
41 a 45 años	3	3	–	–	4	4
46 a 50 años	2	2	–	–	3	3
Más de 50 años	3	4	–	–	5	5
No procede/No ha hecho		39	41	79	83	25
NS/NC	4	2	7	1	3	2
Edad Media	31,3	31,7	22,9	22,9	31,9	32,4

CUADRO 4.129. (cont.)
Edad media a la que los entrevistados accedieron a diversas situaciones o bienes.

	COMPRÓ PRIMER AUTOMÓVIL					
	Total		– 30 años		30 y + años	
	V-93	XI-94	V-93	XI-94	V-93	XI-94
Menos de 24 años	17%	17%	24%	24%	15%	15%
24 a 29 años	15	15	10	8	17	18
30 a 35 años	10	8	–	–	13	11
36 a 40 años	5	5	–	–	6	6
41 a 45 años	2	2	–	–	3	3
46 a 50 años	1	2	–	–	2	2
Más de 50 años	1	2	–	–	2	2
No procede/ No ha hecho	43	48	60	68	37	41
NS/NC	5	1	5	1	5	1
Edad Media	28,6	28,6	21,8	21,2	30,1	30,1

Se ha comparado también a los entrevistados menores de 30 años y a los mayores de esa edad respecto a la edad (promedio) a la que unos y otros accedieron a diversas situaciones vitales o al disfrute de ciertos bienes, tal y como se hiciera hace un año. Las diferencias observadas pueden resumirse así:

	Menores de 30 años	30 años y más *
Dejó los estudios	17,3 (35)	15,3 (12)
Consiguió primer empleo	17,9 (26)	16,5 (13)
Dejó de vivir en casa de sus padres	20,9 (67)	23,7 (11)
Se casó	22,8 (73)	25,0 (10)
Tuvo el primer hijo	21,6 (78)	26,1 (16)
Compró vivienda propia	22,9 (86)	32,4 (28)
Compró primer automóvil	21,2 (65)	30,1 (42)

* Entre paréntesis se indica la proporción de entrevistados, sobre 100 menores de 30 años y sobre 100 de 30 y más años, que no contestan a la pregunta por no haber accedido a esa situación en absoluto.

La comparación de las edades promedio es, en este caso, muy engañosa, puesto que existen diferencias muy grandes en la proporción de menores y mayores de 30 años que han accedido a cada situación concreta. Así, la edad promedio a la que los menores de 30 años llegarán a cada una de las situaciones citadas aumentará, necesariamente, a medida que lleguen efectivamente a esas situaciones. Concretamente, más de una cuarta parte de los menores de 30 años todavía no han dejado los estudios ni han conseguido su primer empleo, dos tercios todavía viven en casa de sus padres y no han accedido a su primer automóvil y tres cuartas partes o más todavía no se han casado, no han tenido su primer hijo, ni han comprado vivienda propia (tal y como se observó en la investigación anterior). Cualquier comparación, en estas circunstancias, es decir, cuando los menores de 30 años están mayoritariamente en un status provisional, de tránsito, sería muy equívoca.

Ahora bien, tras dos investigaciones podemos alegar que los jóvenes actuales ac-

ceden a edades algo más tempranas a las distintas situaciones excepto en lo que respecta a terminar los estudios y a la edad a la que se consigue el primer empleo.

CUADRO 4.130.
Edad media a la que se accedió a diversas situaciones o bienes, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1994	Total	Dejó los estudios	Consiguió primer empleo	Dejó la casa de sus padres	Se casó	Tuvo primer hijo	Accedió a vivienda en propiedad	Compró primer coche
TOTAL	(1200)	15,6	16,8	23,4	24,7	25,9	31,7	28,6
Sexo:								
Varones	(578)	15,9	16,5	24,5	26,1	27,3	33,0	28,1
Mujeres	(622)	15,4	17,1	22,4	23,6	24,7	30,6	29,3
Edad:								
De 18 a 23 años	(186)	16,3	17,1	19,6	19,4	18,4	18,6	19,5
De 24 a 29 años	(126)	18,1	18,6	21,2	22,5	22,5	23,8	22,0
De 30 a 49 años	(408)	16,2	17,0	22,4	24,1	25,2	27,4	24,8
De 50 a 59 años	(151)	14,5	16,1	23,7	25,1	26,6	32,0	33,0
De 60 a 69 años	(192)	14,9	15,8	25,1	25,8	27,0	36,1	37,5
De 70 a 79 años	(108)	13,8	16,5	25,1	26,1	27,1	40,4	44,4
Más de 80 años	(29)	12,5	14,6	26,6	25,1	26,7	44,1	52,1
Posición social:								
Baja	(501)	14,1	15,8	23,8	24,0	25,3	33,3	32,3
Media	(528)	16,0	16,8	23,0	24,8	25,9	31,1	27,5
Alta	(170)	18,6	18,8	23,4	26,4	27,5	29,3	26,0
Ideología:								
Izquierda	(382)	15,8	16,4	22,7	24,4	25,5	30,2	26,7
Centro	(154)	16,3	17,5	23,8	25,3	26,7	33,1	30,3
Derecha	(191)	16,1	17,4	24,0	25,3	26,6	32,7	29,5

Por la misma razón, hay que ser muy cautos también al interpretar los datos referidos al conjunto de los entrevistados, ya que la edad puede estar enmascarando aparentes diferencias entre segmentos sociales que, sin embargo, son inexistentes.

Con todas estas cautelas, sin embargo, parece poder afirmarse que las mujeres han llegado a cada una de las situaciones o bienes más joven que los hombres, excepto a su primer empleo y a la posesión de automóvil. Y los de posición social alta han accedido a todo a una edad superior que los de posiciones inferiores, excepto en la posesión de su primer automóvil, de una vivienda propia y respecto a dejar la casa de sus padres.

CUADRO 4.131.
Valores y cualidades que se deben inculcar a los jóvenes en la familia.

NOVIEMBRE 1994	1.º más importante	1.º ó 2.º más importante	Menos importante
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sentido de la economía, ahorro	13%	19%	7%
Obediencia	9	15	5
Resolución, perseveramiento, tenacidad	4	8	3
Fe religiosa	3	6	16
Trabajar mucho	14	31	5
Imaginación	2	3	9
Tolerancia y respeto hacia los demás	24	41	4
Espíritu de sacrificio, abnegación	2	5	5
Ambición, fijarse metas en la vida	4	8	10
Honradez	23	44	6
Solidaridad	2	11	3
Humildad, sencillez	2	7	5
Otra	*	*	1
NS/NC	*	*	20

En la investigación de este año se ha pretendido conocer cuales son los valores y cualidades que se inculcan a los jóvenes en la familia, en opinión de los propios entrevistados, sin distinción de la edad. Así, se comprueba que los valores más citados son la honradez y la tolerancia y respeto hacia los demás (44% y 41%, respectivamente), y en menor medida se cita el trabajar mucho (31%), y en mucha menor proporción se citan el sentido de la economía (19%), la obediencia (15%) y la solidaridad (11%). El resto de las menciones fueron mencionadas por menos del 10%. Pero la fe religiosa y la ambición (16% y 10%, respectivamente), son los valores considerados como menos importantes para enseñar a los jóvenes en la familia.

CUADRO 4.132.
Valor o cualidad más importante que se debe inculcar a los jóvenes en la familia, por características socioeconómicas.
(Citados en primera y segunda mención)

NOVIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	19%	15	8	6	31	3	41	5	8	44	11	7	*	*
Sexo:															
Varones	(578)	19%	13	8	4	31	3	41	6	10	44	10	10	*	–
Mujeres	(622)	18%	17	8	7	30	2	42	5	7	44	12	6	*	*

CUADRO 4.132. (cont.)
Valor o cualidad más importante que se debe inculcar a los jóvenes en la familia, por características socioeconómicas.
(Citados en primera y segunda mención)

NOVIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	19%	15	8	6	31	3	41	5	8	44	11	7	*	*
Edad:															
Menos de 30 años	(313)	18%	12	7	4	23	3	47	4	13	42	16	9	1	*
De 30 a 49 años	(408)	16%	13	10	3	26	4	47	6	7	43	13	9	–	*
De 50 a 64 años	(259)	20%	18	9	6	35	2	36	6	7	47	7	7	*	–
Más de 65 años	(220)	23%	19	4	12	45	–	29	4	5	48	4	5	*	*
Educación:															
Baja	(743)	20%	19	6	7	38	2	36	4	6	45	7	7	*	*
Media	(326)	21%	9	8	5	18	3	51	5	14	40	16	9	*	1
Alta	(130)	5%	3	18	3	22	6	49	10	7	49	21	6	–	–
Posición social:															
Baja	(501)	21%	19	5	8	37	1	37	4	6	47	8	6	*	*
Media	(528)	19%	13	9	5	27	3	43	6	10	42	12	9	1	*
Alta	(170)	12%	8	16	4	22	5	49	5	11	43	16	9	–	–
Ideología:															
Izquierda	(382)	19%	13	9	3	26	4	46	4	7	43	17	7	*	–
Centro	(154)	19%	17	7	7	33	3	41	8	10	41	9	5	–	–
Derecha	(191)	22%	17	7	9	32	2	33	7	11	46	8	7	–	–

(1) Sentido de la economía, ahorro
(2) Obediencia
(3) Resolución, perseveramiento, tenacidad
(4) Fe religiosa
(5) Trabajar mucho
(6) Imaginación
(7) Tolerancia y respeto hacia los demás
(8) Espíritu de sacrificio, abnegación
(9) Ambición, fijarse metas en la vida
(10) Honradez
(11) Solidaridad
(12) Humildad, sencillez

Y si las mujeres destacan por mencionar la obediencia en mayor proporción que los hombres, éstos mencionan más la ambición. Además, existe una relación directa con la edad respecto a que se debe inculcar obediencia, trabajar mucho y honradez, mientras la relación resulta inversa respecto a inculcar tolerancia y solidaridad. Y los de mayor posición social consideran más importante inculcar tenacidad, imaginación, tolerancia, ambición y solidaridad que el resto de las cualidades.

CUADRO 4.133.
Valores o cualidades que han intentado inculcar los padres a los entrevistados menores de 30 años y a los de más de 30 años.

	MENORES DE 30 AÑOS			MAYORES DE 30 AÑOS		
NOVIEMBRE 1994	1.º más importante	1.º ó 2.º más importante	Menos importante	1.º más importante	1.º ó 2.º más importante	Menos importante
Base: Menores y mayores de 30 años	(313)	(313)	(313)	(887)	(887)	(887)
Sentido de la economía, ahorro	14%	22%	6%	9%	17%	6%
Obediencia	14	24	2	19	30	4
Resolución, perseveramiento, tenacidad	4	9	4	2	4	2
Fe religiosa	4	7	22	6	12	10
Trabajar mucho	15	35	6	24	46	4
Imaginación	*	1	12	1	1	12
Tolerancia y respeto hacia los demás	14	25	4	12	25	7
Espíritu de sacrificio, abnegación	4	6	6	2	6	4
Ambición, fijarse metas en la vida	6	14	4	1	4	8
Honradez	17	34	5	19	41	6
Solidaridad	2	8	3	1	4	2
Humildad, sencillez	4	11	7	2	5	6
Otra	*	*	*	–	*	*
NS/NC	*	*	19	2	2	28

Ahora bien, una cosa es lo que los entrevistados creen que se debería hacer y otra lo que se le ha inculcado a cada uno en la familia. En efecto, al preguntar a los entrevistados por lo que a cada uno de ellos les han inculcado en su familia se comprueba que en el caso de los jóvenes actuales las cualidades más mencionadas son trabajar mucho y honradez, citadas por alrededor de un tercio de la muestra, y en menor medida se citan la tolerancia, la obediencia y el sentido de la economía. Sin embargo, los valores inculcados a los mayores de 30 años, según su recuerdo, son también el trabajar mucho y la honradez (proporciones del 46% y 41%, respectivamente), la obediencia (30%) y la tolerancia (25%).

Respecto a la cualidad menos importante que fue inculcada en el hogar de los jóvenes es la relativa a la fe religiosa (22%) y a la imaginación (12%); mientras que en el caso de los mayores de 30 años dicho orden se invierte, en proporciones de 10% y 12%, respectivamente.

CUADRO 4.134.

Valor o cualidad que con más fuerza han intentado inculcar los padres a los entrevistados menores de 30 años y mayores de esa edad, por características socioeconómicas.

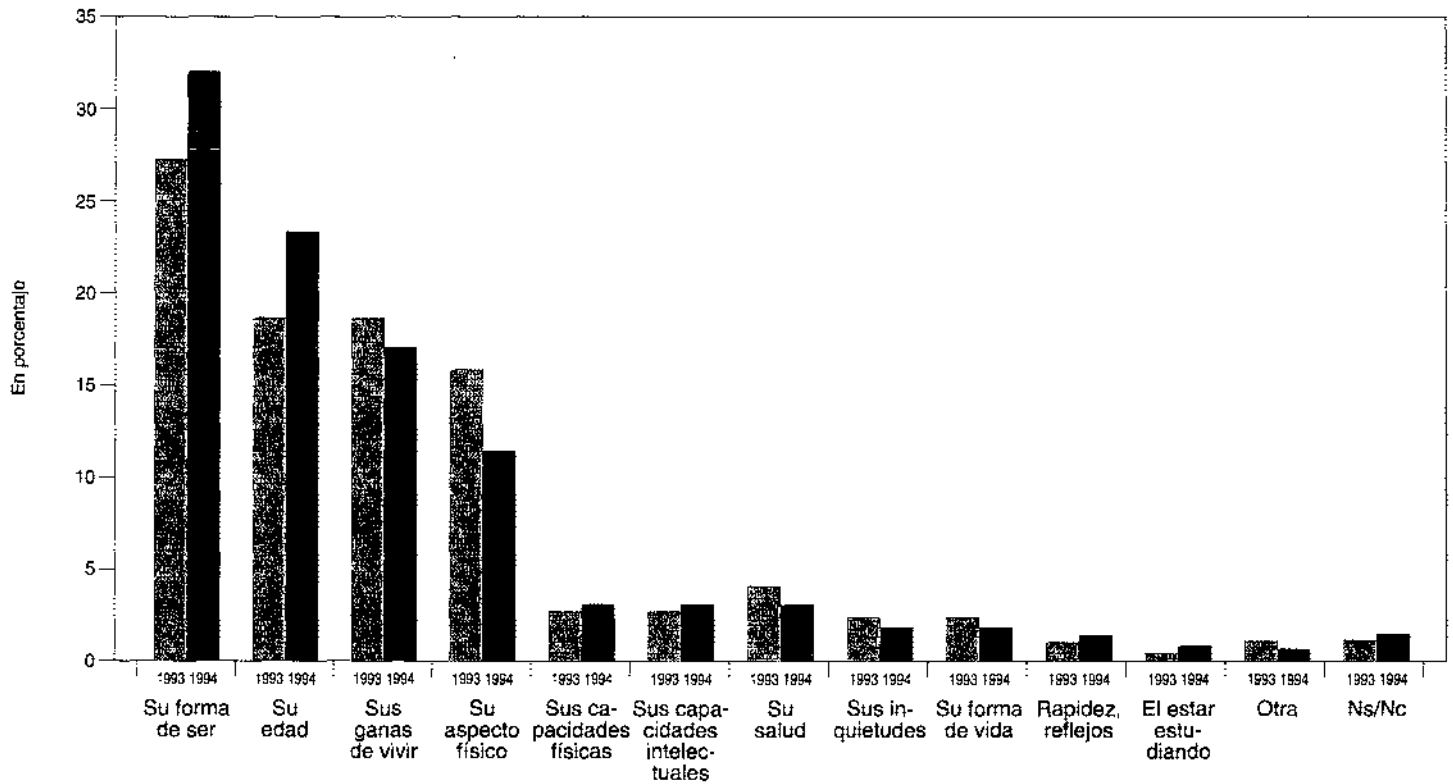
(Citados en primera y segunda mención)

NOVIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otra	Ns/Nc
BASE: Joven	**(313)**	**22%**	**24**	**9**	**7**	**35**	**1**	**25**	**6**	**14**	**34**	**8**	**11**	*	*
Sexo:															
Varones	(159)	26%	25	6	5	37	1	23	9	18	32	6	11	1	–
Mujeres	(154)	19%	24	12	9	33	2	28	3	11	36	11	10	–	1
Educación:															
Baja	(111)	30%	32	4	7	34	1	27	3	10	32	7	10	1	–
Media	(156)	21%	22	8	6	33	1	27	10	19	31	10	12	–	–
Alta	(45)	9%	11	27	11	42	2	16	4	11	47	7	9	–	2
Posición social:															
Baja	(147)	18%	27	10	9	29	2	30	4	9	38	10	12	–	–
Media	(149)	27%	22	7	5	42	1	21	7	19	32	7	8	1	1
Alta	(17)	18%	24	24	6	18	–	23	18	18	24	12	18	–	–
Ideología:															
Izquierda	(115)	19%	24	9	5	33	2	23	4	17	41	9	11	–	1
Centro	(19)	16%	21	16	–	47	–	26	16	11	37	5	5	–	–
Derecha	(56)	18%	23	11	7	43	4	20	7	12	37	11	7	–	–
BASE: Mayores 30 años	**(887)**	**17%**	**30**	**4**	**12**	**46**	**1**	**25**	**6**	**4**	**41**	**4**	**5**	*	**2**
Sexo:															
Varones	(419)	19%	29	4	8	50	2	21	6	5	42	4	5	*	1
Mujeres	(468)	15%	31	4	15	41	1	28	6	3	40	5	6	–	2
Edad:															
De 30 a 49 años	(408)	20%	29	4	7	41	2	32	6	5	40	5	6	–	1
De 50 a 64 años	(259)	16%	31	5	13	47	1	16	9	2	43	4	5	*	3
Más de 65 años	(220)	12%	29	4	18	53	*	24	3	3	40	3	5	–	2
Educación:															
Baja	(632)	16%	32	4	12	51	1	23	5	2	40	3	6	*	2
Media	(169)	23%	26	5	9	30	2	31	6	9	41	6	5	–	2
Alta	(85)	13%	25	8	13	39	1	28	13	5	45	7	1	–	1
Posición social:															
Baja	(354)	13%	33	4	14	50	1	25	3	2	40	2	6	*	2
Media	(379)	18%	29	4	10	45	2	25	7	4	40	5	4	–	2
Alta	(153)	23%	25	8	9	38	1	23	8	7	44	6	5	–	1
Ideología:															
Izquierda	(266)	19%	29	7	8	39	2	30	6	6	42	4	5	–	2
Centro	(135)	18%	41	4	15	48	1	19	4	5	34	5	4	–	1
Derecha	(135)	16%	26	3	14	45	1	19	13	4	41	8	4	–	2

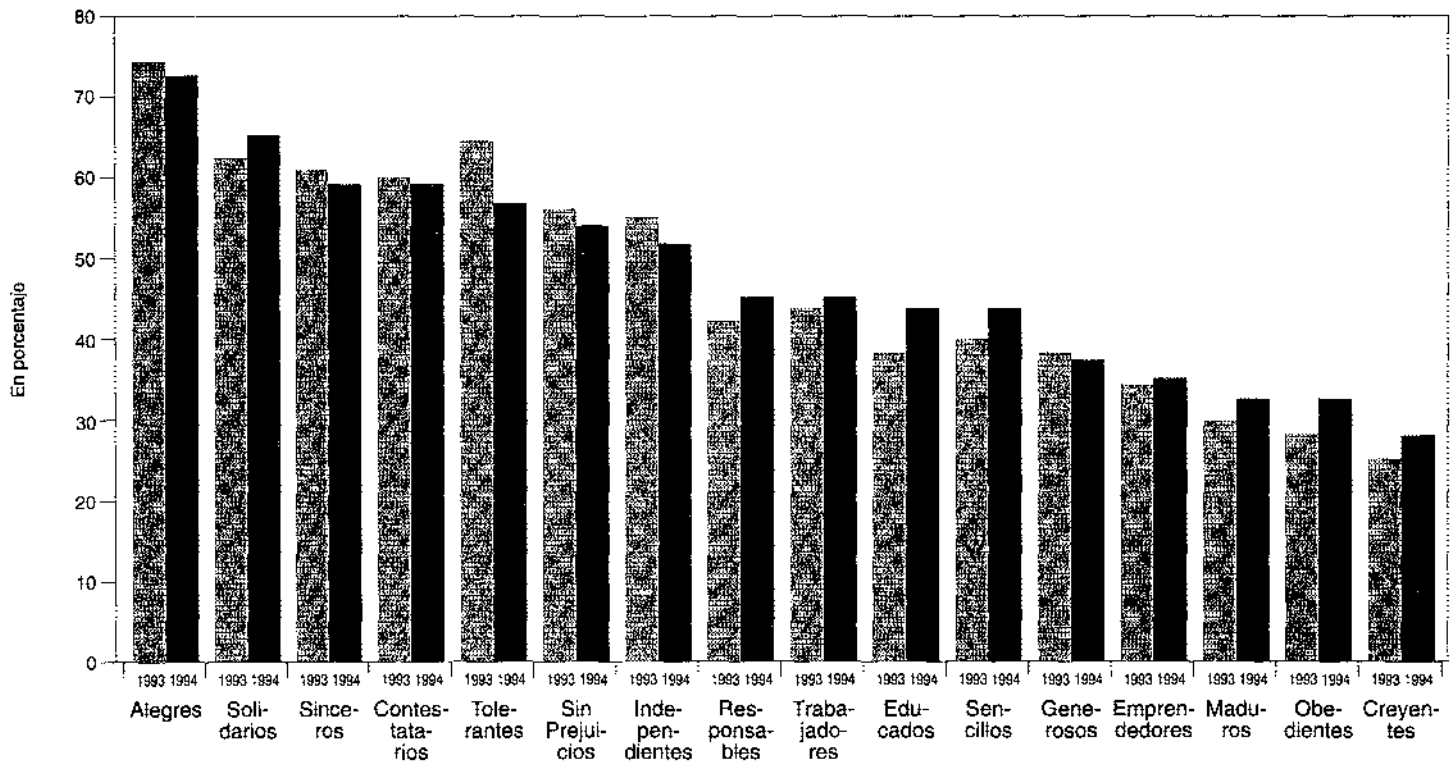
(1) Sentido de la economía, ahorro
(2) Obediencia
(3) Resolución, perseveramiento, tenacidad
(4) Fe religiosa
(5) Trabajar mucho
(6) Imaginación
(7) Tolerancia y respeto hacia los demás
(8) Espíritu de sacrificio, abnegación
(9) Ambición, fijarse metas en la vida
(10) Honradez
(11) Solidaridad
(12) Humildad, sencillez

Y no se aprecian diferencias significativas respecto a los segmentos sociales que se analizan, salvo que tanto entre los menores de 30 años como entre los mayores de esa edad se ha inculcado la cualidad de la ambición cuanto mayor es el nivel educativo del entrevistado, y a los mayores de 30 años de bajo nivel educativo y de mayor edad se les inculcó en mayor medida el trabajar mucho.

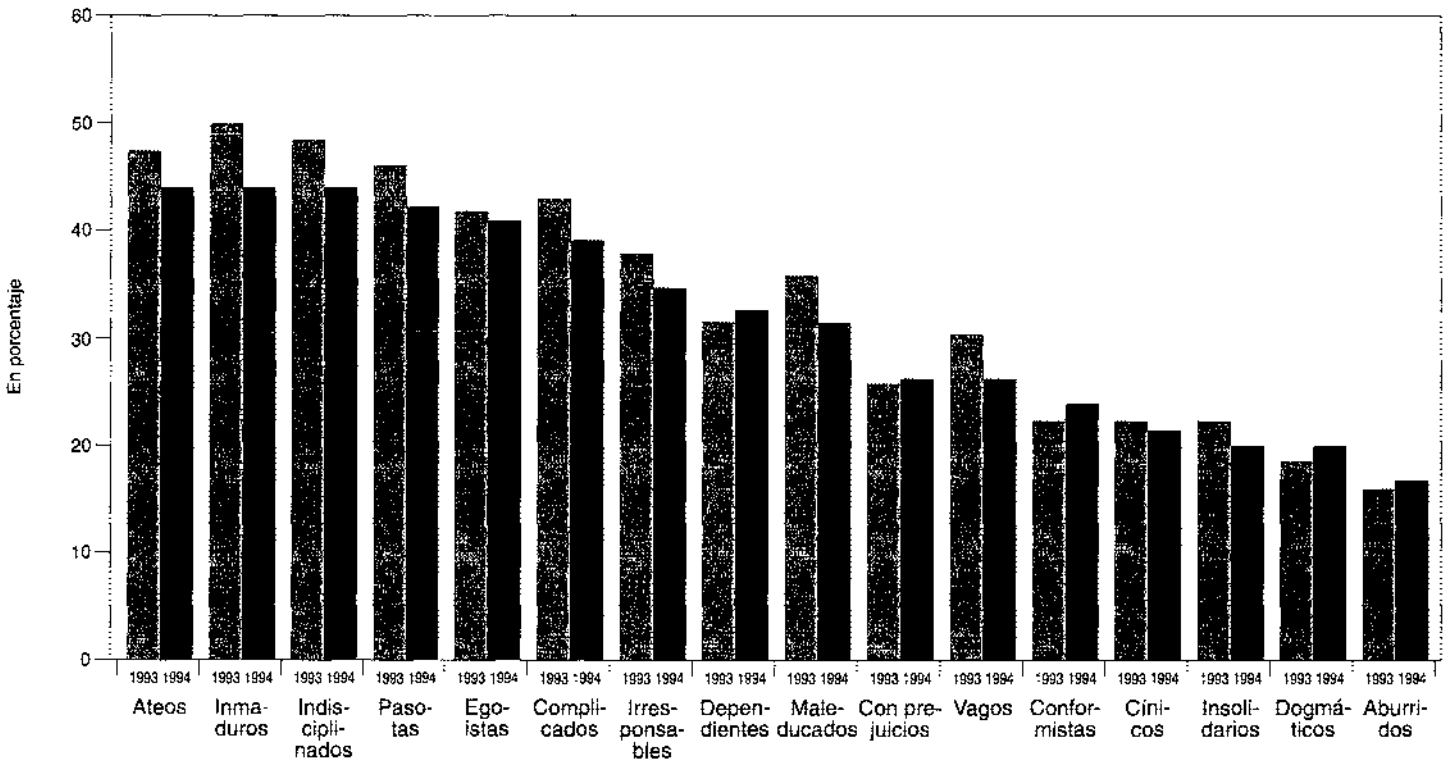
RAZÓN MÁS IMPORTANTE PARA DECIR QUE UNA PERSONA ES JOVEN



RASGOS POSITIVOS QUE MEJOR DEFINEN A LOS JÓVENES DE HOY

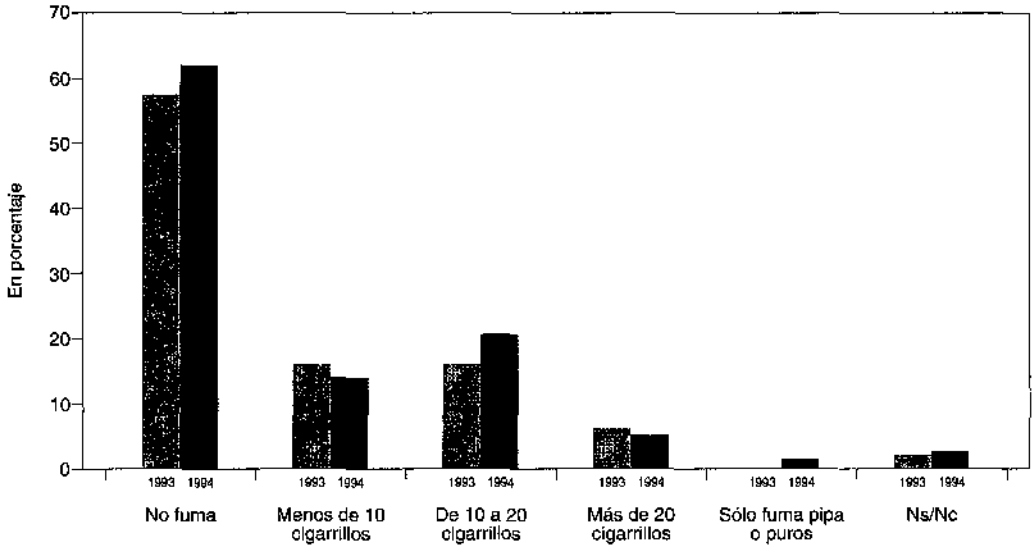


RASGOS NEGATIVOS QUE MEJOR DEFINEN A LOS JÓVENES DE HOY

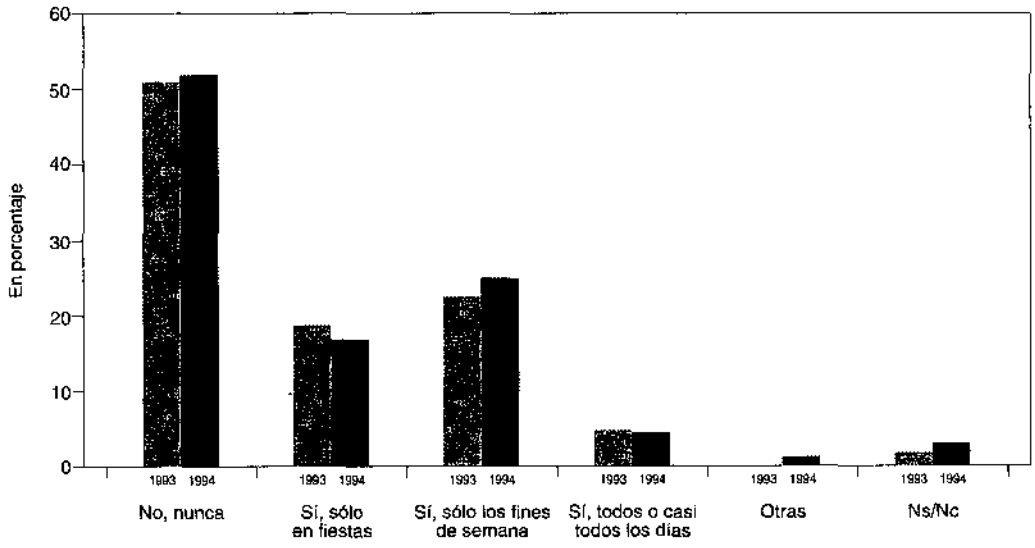


ACTITUD DE LOS JÓVENES HACIA EL TABACO Y EL ALCOHOL

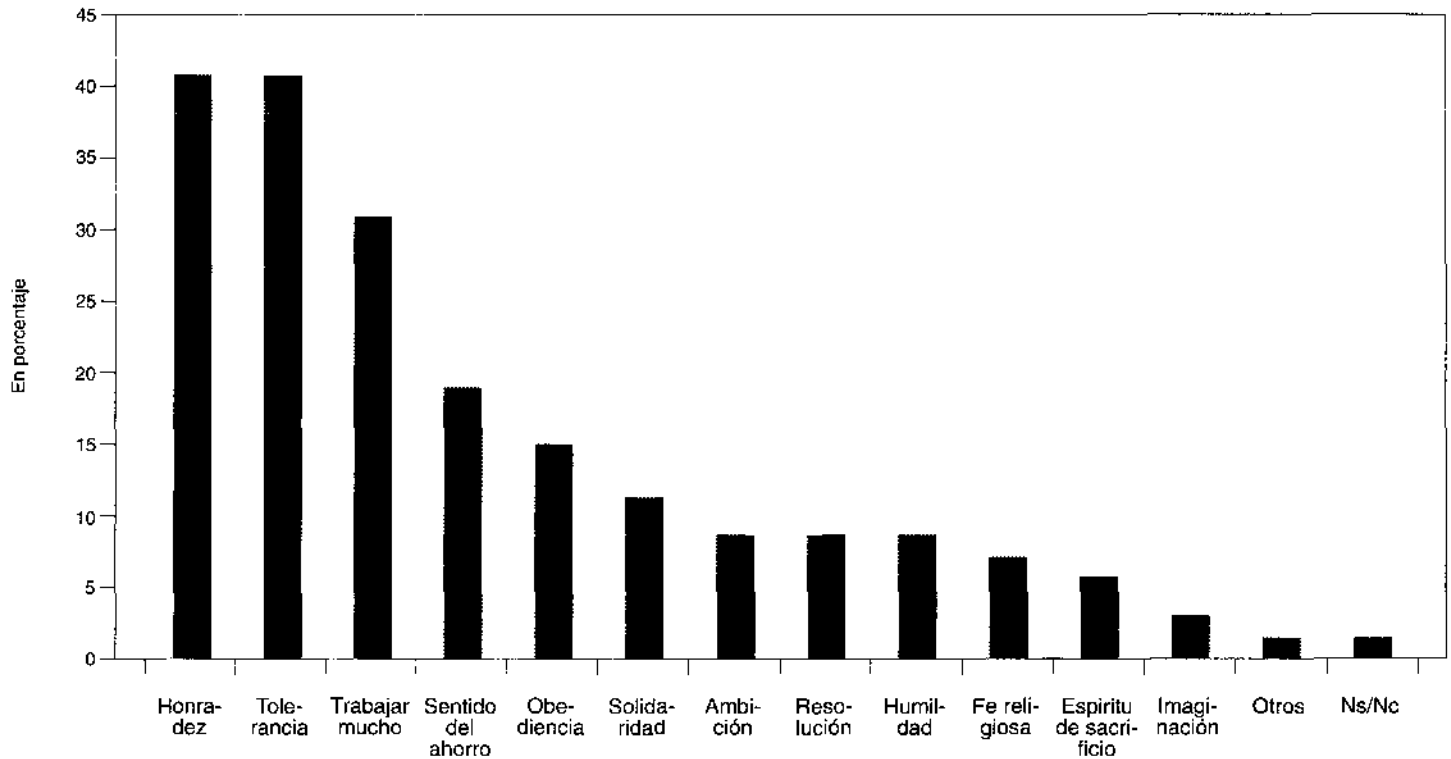
NÚMERO DE CIGARRILLOS QUE FUMA AL DÍA



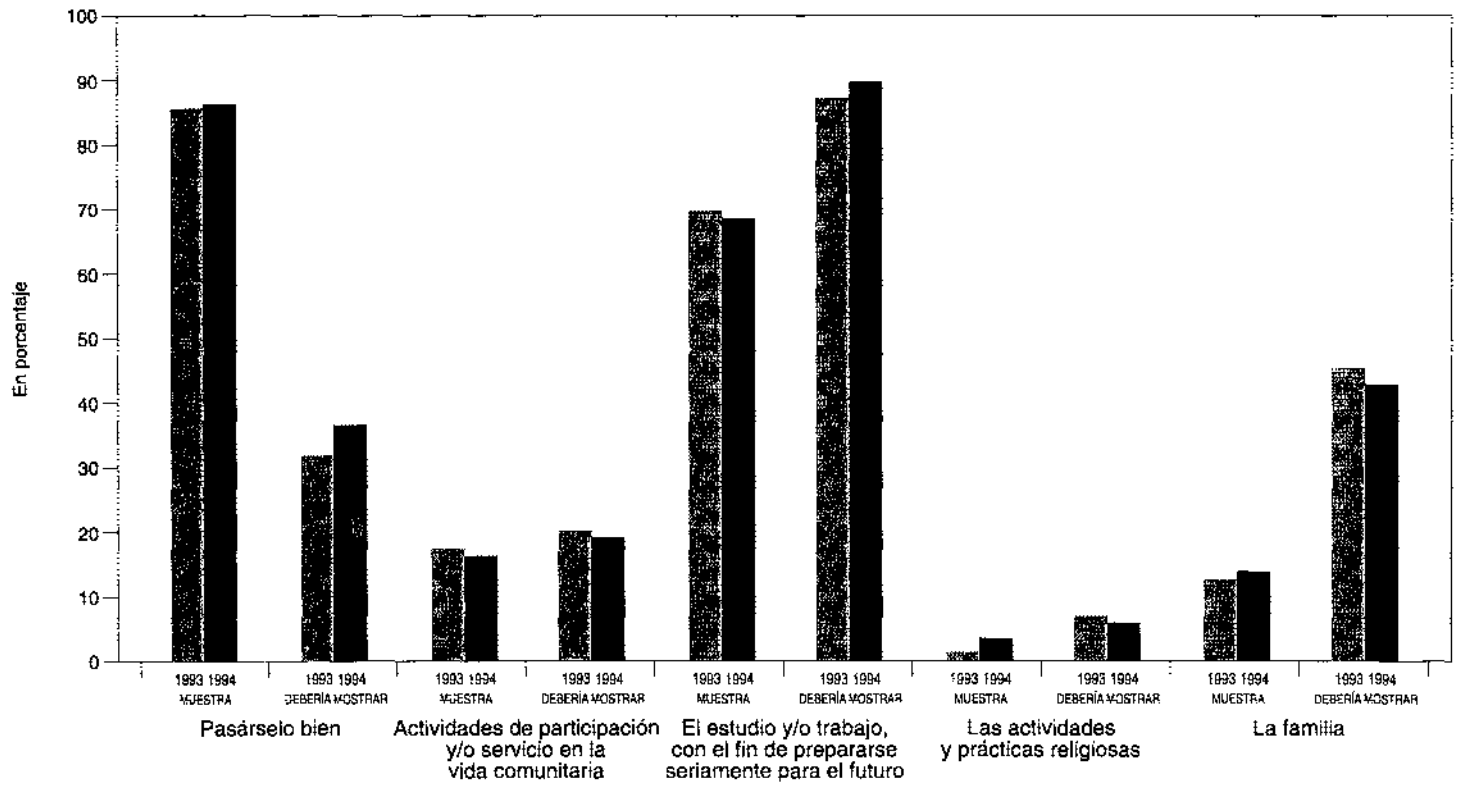
OCASIONES EN LAS QUE CONSUME O BEBE ALCOHOL



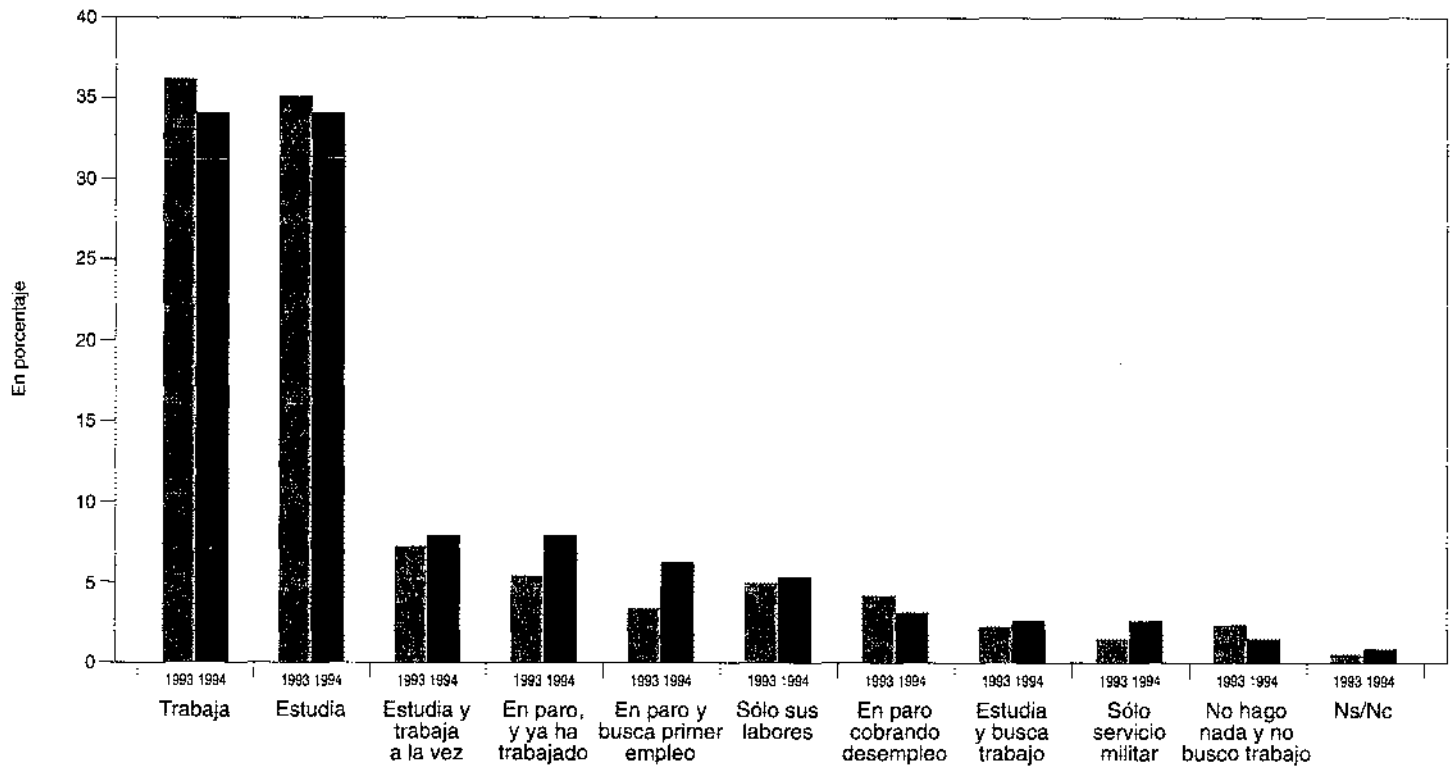
VALORES MÁS IMPORTANTES QUE SE DEBEN INCULCAR A LOS JÓVENES EN LA FAMILIA
(Citados en Primer o Segundo Lugar)



ASPECTOS POR LOS QUE LA JUVENTUD MUESTRA Y DEBERÍA MOSTRAR MAYOR INTERÉS (Citados en Primer o Segundo Lugar)



ACTIVIDAD ACTUAL DE LOS JÓVENES



Capítulo 5
Medio Ambiente

El interés por los problemas ecológicos y de medio ambiente ha crecido a todos los niveles (internacionales, gubernamentales, empresariales, políticos, académicos y de opinión pública) especialmente a partir de finales de los años '60. Después de una década de fuerte desarrollo económico en casi todo el mundo (la década de los años '60), aunque con más intensidad en los países más desarrollados, se suscitó la inquietud por los «efectos no deseados» del desarrollo, así como por la incidencia de los procesos de industrialización sobre el medio ambiente físico-natural y por las posibles consecuencias respecto a un eventual agotamiento de ciertos recursos naturales no-renovables.

Es así como, en el nivel internacional, comienzan a aparecer organismos relacionados con los problemas medioambientales (PNUMA, comités de medio ambiente en la OCDE, en la Comisión Económica de las Naciones Unidas, Consejo de Europa, UNESCO, etc.), que culminan en la primera Conferencia Internacional sobre el Medio Ambiente de Estocolmo (1970), de la que ha sido continuación la reciente Conferencia de Río de Janeiro (1992). Dentro de cada país aparecen asimismo organismos, en los diferentes niveles de la administración pública, que se ocupan de promover nueva legislación medioambiental, para conservar, proteger y mejorar el medio ambiente. En España surge la Comisión Interministerial para el Acondicionamiento del Medio Ambiente (CIAMA, 1969), sustituída inmediatamente por el Comité Interministerial de Medio Ambiente (CIMA, 1970), seguidas posteriormente por la creación de una Subsecretaría de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (en el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, 1977), y de una Secretaría de Estado para las Políticas del Agua y el Medio Ambiente (en el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, 1991).

En cuanto a la opinión pública, comienza a contraponerse el término «calidad de vida» al de «desarrollo», es decir, se contrapone la calidad a la cantidad, surgen los movimientos ecologistas, y se hacen populares algunos «slogans» como el de «lo pequeño es bello». La opinión pública comienza asimismo a interesarse por los problemas de contaminación de la atmósfera (a causa de las fábricas, las calefacciones y los automóviles), de las aguas continentales (por vertidos industriales y de las aglomeraciones urbanas), y de las aguas marítimas (especialmente costas y playas); por los problemas de eliminación de las basuras y resíduos, por las aparentes amenazas de contaminación de las centrales nucleares, por el ruido urbano, por el deterioro del patrimonio artístico y cultural, por la necesidad de proteger espacios naturales y especies de flora y fauna en peligro de extinción, etc.

Como sucede casi siempre, pronto se fueron delimitando dos posiciones extremas ante la dicotomía «promoción del desarrollo-conservación del medio ambiente». Los primeros, más preocupados por atender las crecientes demandas de consumo y bienestar material de la población, y sus propios intereses industriales y comerciales, parecen confiar en que los recursos naturales son inagotables y, ma-

yoritariamente, renovables, y presuponen que, aunque el desarrollo pueda eventualmente provocar deterioros en el medio ambiente, éstos son mayoritariamente poco intensos y poco duraderos, y que el propio desarrollo puede generar las soluciones que en cada caso se requieran. Por el contrario, los segundos presuponen que el desarrollo está provocando males irreparables en el medio ambiente, así como una amenaza creciente de agotamiento de ciertos recursos, que en última instancia están poniendo en peligro la supervivencia de la Humanidad y de cualquier forma de vida en el planeta Tierra.

Precisamente porque la opinión pública está mucho más sensibilizada hacia los problemas medio-ambientales que lo estaba hace sólo tres décadas, y por la saliencia que estas cuestiones han adquirido en los medios de comunicación de masas, es ahora posible, necesario y deseable, conocer cuáles son las percepciones, evaluaciones y comportamientos de los individuos en relación con este tipo de cuestiones.

En el cuestionario elaborado por CIRES para el mes de diciembre se plantea en primer término la pretensión de establecer la percepción (conocimiento) que los individuos tienen de la realidad demográfica y de la disponibilidad de recursos naturales, para, a partir de esas cuestiones, establecer su orientación hacia la problemática medio-ambiental, y en especial hacia la supuesta contraposición entre desarrollo y protección del medio ambiente.

Así, se han intentado determinar los conocimientos y opiniones del entrevistado sobre el volumen y el crecimiento de la población, sobre los cambios recientes en algunos componentes principales y sobre las principales consecuencias para la estructura de la población por sexo y edades, todo ello en el triple ámbito local, nacional y mundial, por entender que el individuo puede tener una experiencia más directa de lo que ocurre en su localidad, pero son los medios de comunicación quienes le transmiten de manera indirecta lo que ocurre en España y en el Mundo. Se ha incluido aquí la percepción que existe sobre los principales problemas demográficos y las preferencias sobre las características del lugar ideal para vivir.

Igualmente, se han pretendido establecer las percepciones (conocimientos) y evaluaciones (opiniones) del entrevistado respecto a la problemática de los recursos naturales, en el Mundo y en España, y de manera especial respecto a la cuestión de si los recursos son abundantes o escasos, la relación entre recursos y desarrollo, y la explicación y/o justificación de las desigualdades de desarrollo que existen entre países y entre Comunidades Autónomas.

Además, se aborda directamente la problemática medio-ambiental propiamente dicha, y en especial la detección de problemas y la opinión sobre soluciones, en el triple ámbito local, nacional y mundial. De manera especial se presta atención a la comparación entre problemas medio-ambientales y otros problemas sociales, así como a la contraposición entre la orientación «desarrollista» y la «medio-ambientalista», y a las políticas y solucio-

nes deseables. Asimismo, se pretende establecer si el individuo confía más en las soluciones basadas en la tecnología o en las basadas en cambios en la organización social.

Finalmente, se pretende medir el grado de implicación personal del entrevistado en la búsqueda y práctica de soluciones para algunos problemas medio-ambientales.

Teniendo en cuenta que las actitudes hacia estas cuestiones ecológicas y medio-ambientales constituyen una parte esencial de la teoría sobre el post-

materialismo, ha parecido conveniente incluir la escala de Inglehart en su versión original, además de las adaptaciones habitualmente incluidas en los cuestionarios de CIRES, con el fin de poder estudiar la relación entre ellas, y de analizar la importancia de los diferentes «items» que se utilizan en unas y otras.

Asimismo, se ha utilizado en su mayor parte el cuestionario realizado por CIRES en Octubre de 1992, con el fin de poder contrastar los resultados de ahora con los de entonces así como observar la evolución del tema que nos ocupa.

POBLACIÓN

Una de las hipótesis iniciales de esta investigación era la de que, actualmente, la «conciencia social» respecto a la importancia de los hechos demográficos y sus consecuencias respecto a otros hechos económicos y sociales ha aumentado considerablemente, de manera que ha dejado de ser un conocimiento exclusivo de «expertos». Esto es probablemente así debido a la frecuente referencia que los medios de comunicación hacen a cuestiones demográficas, especialmente de ámbito mundial y nacional, aunque también local.

Un primer dato a resaltar, al igual que en Octubre de 1992, es que en todas las cuestiones que se comentan en este epígrafe, relativas todas ellas a aspectos demográficos, la proporción de entrevistados que no contesta es, en la inmensa mayoría de los casos, inferior al 10%.

CUADRO 5.1.
Definición del lugar de residencia, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Gran ciudad	Barrio o afueras	Ciudad pequeña	Pueblo rural	Granja o casa en el campo	NS/NC
TOTAL	(1200)	19%	14	37	29	1	*
Edad:							
18 a 29 años	(313)	19%	14	37	29	*	*
30 a 49 años	(408)	20%	12	39	28	1	*
50 a 64 años	(259)	16%	15	38	29	2	*
65 y más años	(220)	20%	16	32	30	2	*
Posición social:							
Baja	(495)	8%	9	38	42	1	*
Media	(547)	23%	16	37	23	1	*
Alta	(158)	39%	21	34	7	–	–

CUADRO 5.1. (cont.)
Definición del lugar de residencia, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Gran ciudad	Barrio o afueras	Ciudad pequeña	Pueblo rural	Granja o casa en el campo	NS/NC
TOTAL	(1200)	19%	14	37	29	1	*
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	14%	14	35	35	1	*
Medio	(348)	25%	13	39	22	1	1
Alto	(129)	31%	14	44	9	2	–
Ideología:							
Izquierda	(381)	20%	17	34	28	–	–
Centro	(216)	17%	13	38	31	*	–
Derecha	(187)	19%	8	44	27	2	1
Hábitat:							
Rural	(294)	–%	1	15	83	*	–
Urbano	(571)	10%	12	59	16	2	1
Metropolitano	(335)	50%	28	19	2	*	*

Una tercera parte de los entrevistados define su lugar de residencia como una gran ciudad, un barrio, o las afueras de la misma, mientras que casi 4 de cada 10 lo definen como una ciudad pequeña y más de una cuarta parte como un pueblo rural.

La definición que se hace del tamaño del lugar de residencia está positivamente relacionada con la posición social, con el nivel de educación y por supuesto con el hábitat de residencia.

CUADRO 5.2.
Descripción del pueblo o ciudad en la que viven los entrevistados, desde el punto de vista del número de personas que viven en él.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Excesivo, agobiante	10%	8%
Grande, pero soportable	21	16
Adecuado	48	58
Pequeño, pero satisfactorio	17	14
Demasiado pequeño	3	4
NS/NC	1	1

Tal y como ya se observó en la anterior investigación los entrevistados consideran adecuado (58%) el número de personas que viven en su pueblo o ciudad de residencia, proporción que ha aumentado significativamente (10 puntos porcentuales), mientras que ha descendido ligeramente la proporción de quienes piensan que dicho número es excesivo o grande.

CUADRO 5.3.

Descripción del pueblo o ciudad en la que viven los entrevistados, desde el punto de vista del número de personas que viven en él, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Excesivo, agobiante	Grande, pero soportable	Adecuado	Pequeño, pero satisfactorio	Demasiado pequeño	NS/NC
TOTAL	(1200)	8%	16	58	14	4	1
Edad:							
18 a 29 años	(313)	6%	16	59	15	4	*
30 a 49 años	(408)	8%	15	58	15	3	*
50 a 64 años	(259)	9%	17	57	14	3	*
65 y más años	(220)	8%	14	59	14	4	1
Posición social:							
Baja	(495)	3%	11	62	21	4	1
Media	(547)	9%	18	56	12	4	1
Alta	(158)	18%	22	56	3	2	–
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	5%	14	59	17	4	1
Medio	(348)	11%	15	60	11	3	–
Alto	(129)	16%	24	47	11	2	–
Hábitat:							
Rural	(294)	1%	2	51	37	8	–
Urbano	(571)	4%	14	69	10	2	1
Metropolitano	(335)	20%	30	46	2	2	*

Los de alta posición social y nivel educativo y los residentes en hábitats metropolitanos son bastante más críticos a la hora de describir sus pueblos o ciudades, ya que los describen en mayor medida que los demás, como grandes o excesivos.

Quienes están en mayor medida más satisfechos con el número de personas que viven en su pueblo o ciudad son los de baja posición social, los de nivel educativo medio y los residentes en hábitats urbanos.

CUADRO 5.4.

Percepción de los entrevistados en cuanto a lo que es mejor para el pueblo o ciudad en el que viven, respecto al número de habitantes.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Aumente mucho	6%	5%
Aumente algo	40	28
No aumente ni disminuya	42	55
Disminuya algo	7	9
Disminuya mucho	1	1
NS/NC	4	2
ÍNDICE	138	124

Más de la mitad de los entrevistados cree que lo mejor para su pueblo o ciudad es que ni aumente ni disminuya el nú-

mero de habitantes, y algo más de la cuarta parte creen que debe aumentar algo. Dicha percepción es similar a la del anterior estudio, aunque con la gran diferencia que mientras la primera ha aumentado 13 puntos porcentuales, la segunda ha disminuído 12 puntos, lo que significa que han disminuido los deseos de que la población crezca.

CUADRO 5.5.

Percepción de los entrevistados en cuanto a lo que es mejor para el pueblo o ciudad en el que viven, respecto al número de habitantes, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Aumente mucho	Aumente algo	No aumente ni disminuya	Disminuya algo	Disminuya mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	5%	28	55	9	1	2	124
Edad:								
18 a 29 años	(313)	5%	25	59	9	*	2	121
30 a 49 años	(408)	5%	30	52	10	1	2	123
50 a 64 años	(259)	2%	32	55	7	1	2	126
65 y más años	(220)	7%	26	56	7	–	3	127
Posición social:								
Baja	(495)	6%	31	54	6	–	3	131
Media	(547)	4%	29	55	9	1	2	123
Alta	(158)	3%	20	59	16	2	–	105
Nivel de educación:								
Bajo	(721)	5%	31	54	6	1	3	129
Medio	(348)	3%	28	58	11	*	1	120
Alto	(129)	5%	18	57	18	2	–	102
Ideología:								
Izquierda	(381)	4%	24	57	12	1	2	116
Centro	(216)	4%	26	59	9	1	*	119
Derecha	(187)	4%	35	51	9	1	1	131
Postmaterialismo nacional:								
Materialistas	(951)	5%	30	54	8	*	3	126
Postmaterialistas	(249)	3%	24	61	10	2	*	115
Hábitat:								
Rural	(294)	6%	38	48	5	*	2	138
Urbano	(571)	5%	29	56	6	1	3	127
Metropolitano	(335)	4%	18	60	16	1	1	105

Casi todos los segmentos sociales coinciden en afirmar que desean que aumente la población del lugar en que viven, en proporción superior a la que desea que disminuya. Aún así, los residentes en áreas metropolitanas, los de alta posición social y nivel educativo son los que muestran menores deseos de crecimiento futuro, mientras que los mayores deseos se encuentran entre los residentes en áreas

rurales y los que se autoposicionan ideológicamente a la derecha. Pero la opinión predominante en todos los segmentos sociales es que la población no aumente ni disminuya.

CUADRO 5.6.
Problema más importante que puede plantear el número y características de los habitantes de la ciudad o pueblo en que residen los entrevistados.

	Primero más importante		Primero o Segundo más importante	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La población está aumentando demasiado rápidamente	8%	16%	11%	20%
La población está disminuyendo	11	11	19	17
La mortalidad es todavía muy grande	8	4	13	10
La natalidad es muy alta	2	2	5	5
La natalidad es muy baja	26	18	40	34
Hay demasiada emigración	3	6	7	11
Vienen demasiados inmigrantes	8	10	14	20
Hay escasez de mujeres	1	1	1	2
Hay escasez de varones	1	*	2	1
Hay demasiados viejos	11	15	29	31
Hay demasiados niños y jóvenes	*	1	1	3
Otro	*	–	1	*
Ninguno	10	10	18	16
Todos	1	–	1	-
NS/NC	10	6	10	6

Al igual que en el estudio de Octubre de 1992, parece haber bastante consenso en señalar que el principal problema demográfico a escala local es el de que la natalidad es muy baja, y en que hay «demasiados viejos», lo que constituye un juicio en el que coincidirían la mayoría de los expertos. Hay que, destacar que como tercer problema aparecen juntos el hecho de que la población está aumentando demasiado rápidamente y que vienen demasiados inmigrantes. Al comparar estos datos con los de 1992, sin embargo, se observa una disminución relativa de la preocupación por el descenso de la natalidad, y un aumento también relativo de la preocupación por el crecimiento excesivo de la población y por el excesivo número de inmigrantes.

CUADRO 5.7.

Primer o segundo problema que puede plantear el número y características de los habitantes de la ciudad o pueblo en que viven los entrevistados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otro	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	20%	17	10	5	34	11	20	2	1	31	3	*	16	6
Edad:															
18 a 29 años	(313)	18%	18	13	4	36	13	21	4	1	32	4	–	13	5
30 a 49 años	(408)	23%	18	11	4	33	12	20	1	1	26	3	*	18	5
50 a 64 años	(259)	20%	15	9	7	39	10	18	1	1	31	1	–	17	7
65 y más años	(220)	17%	16	7	6	28	7	23	2	1	38	3	*	16	8
Posición social:															
Baja	(495)	16%	20	10	6	33	11	18	1	2	34	3	*	14	7
Media	(547)	22%	15	10	5	35	11	23	3	*	30	3	*	18	4
Alta	(158)	29%	15	11	3	35	10	20	1	1	22	3	–	15	9
Nivel de educación:															
Bajo	(721)	19%	18	9	5	34	12	20	1	1	31	3	*	16	7
Medio	(348)	20%	15	14	5	35	10	22	3	1	29	3	–	15	5
Alto	(129)	25%	16	8	4	36	5	16	4	2	29	2	–	19	7
Ideología:															
Izquierda	(381)	22%	14	11	3	35	10	19	3	2	32	3	–	18	5
Centro	(216)	20%	17	12	7	32	9	23	2	1	29	4	*	15	6
Derecha	(187)	18%	18	9	5	38	13	18	2	1	34	3	–	14	6
Hábitat:															
Rural	(294)	13%	21	7	6	36	12	10	3	2	32	4	*	20	6
Urbano	(571)	20%	18	12	5	32	11	20	2	1	31	3	*	16	6
Metropolitano	(335)	25%	11	11	4	37	10	30	1	1	29	2	–	13	6

(1) La población está aumentando demasiado rápidamente
(2) La población está disminuyendo
(3) La mortalidad es todavía muy grande
(4) La natalidad es muy alta
(5) La natalidad es muy baja
(6) Hay demasiada emigración
(7) Vienen demasiados inmigrantes
(8) Hay escasez de mujeres
(9) Hay escasez de varones
(10) Hay demasiados viejos
(11) Hay demasiados niños y jóvenes

Y, como puede apreciarse, todos los segmentos sociales coinciden en referirse a estos cuatro aspectos como los más problemáticos, desde el punto de vista demográfico, del lugar en que residen. Coincidiendo con los deseos de que disminuya algo la población, los residentes en áreas metropolitanas ven como el segundo problema más importante de ámbito local, el hecho de que vienen demasiados inmigrantes.

CUADRO 5.8.
Número de habitantes del lugar en el que más les gustaría vivir a los entrevistados.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
En un pueblo pequeño, de 5.000 habitantes o menos	44%	43%
En una ciudad de alrededor de 50.000 habitantes	29	33
En una ciudad de alrededor de 500.000 habitantes	17	16
En una metrópolis de alrededor de 5.000.000 habitantes o más	5	5
Depende	4	2
NS/NC	1	1

Los datos confirman los ya obtenidos en la investigación de Octubre de 1992, en el sentido de que demuestran la gran disparidad existente entre deseos y comportamientos reales, ya que casi la mitad de los entrevistados desearía vivir en un pueblo de 5.000 habitantes o menos, frente a sólo un 21% que desearía vivir en una ciudad de 500.000 habitantes o más, cuando la realidad parece ser la inversa.

CUADRO 5.9.
Número de habitantes del lugar en el que más les gustaría vivir a los entrevistados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Pueblo pequeño, </5.000 hab.	Ciudad, alrededor 50.000	Ciudad, alrededor 500.000	Metrópolis alrededor 5 millones	Depende	NS/NC
TOTAL	(1200)	43%	33	16	5	2	1
Edad:							
18 a 29 años	(313)	36%	36	17	7	3	1
30 a 49 años	(408)	44%	34	16	5	1	–
50 a 64 años	(259)	47%	28	18	4	2	1
65 y más años	(220)	49%	30	15	5	1	*
Posición social:							
Baja	(495)	55%	30	10	3	2	*
Media	(547)	39%	32	21	6	2	1
Alta	(158)	24%	42	21	10	1	1
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	50%	32	13	3	1	*
Medio	(348)	37%	35	17	9	2	1
Alto	(129)	22%	32	31	12	3	1
Hábitat:							
Rural	(294)	83%	12	3	2	*	–
Urbano	(571)	35%	48	13	2	1	1
Metropolitano	(335)	23%	25	34	14	4	16

Los deseos por vivir en pequeños núcleos de población predominan en todos los segmentos sociales, en mayor o menor proporción, y sólo se observan datos diferentes al tener en cuenta el tamaño del hábitat de residencia de los entrevistados, que parece ser un fuerte condicionante de los deseos, ya que la opinión mayoritaria sobre preferencias de tamaño del lugar de residencia está directamente relacionada con el tamaño del hábitat de residencia real del entrevistado, hasta el punto de que la opinión mayoritaria de los residentes en áreas metropolitanas es favorable a vivir en ciudades de 500.000 o más habitantes (48%).

CUADRO 5.10.
Principal problema demográfico que tiene actualmente la población de España.

	Primera mención		Primera o Segunda mención	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
El bajo crecimiento de la población	8%	10%	12%	16%
La baja natalidad (fecundidad)	26	25	39	36
La excesiva concentración de población en ciudades	23	18	35	32
El exceso de ancianos (envejecimiento)	18	16	40	39
La falta de niños (jóvenes)	8	14	23	29
El incremento de los inmigrantes	9	12	21	28
Otro	*	*	1	*
Ninguno	2	1	7	5
NS/NC	7	5	7	5

De igual forma que en la anterior investigación, al tener que señalar los principales problemas demográficos de España, los más citados, cuando se toma en cuenta sólo el primer problema mencionado, son los de la baja natalidad (fecundidad) y la excesiva concentración de la población en ciudades. Pero si se toman en consideración los dos principales problemas mencionados, estos dos son ligeramente superados por la referencia al exceso de ancianos, (al envejecimiento de la población).

CUADRO 5.11.

Principal problema demográfico por el que atraviesa España, por características socioeconómicas.

(Citado en primer o segundo lugar por los entrevistados)

DICIEMBRE 1994	Total	Bajo cto. población	Baja natalidad	Concentración	Exceso ancianos	Falta de niños	Incremento inmigrantes	Otro	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	16%	36	32	39	29	28	*	5	5
Edad:										
18 a 29 años	(313)	15%	38	34	40	29	30	1	4	2
30 a 49 años	(408)	17%	37	38	36	27	27	*	5	3
50 a 64 años	(259)	17%	37	28	42	30	25	–	5	4
65 y más años	(220)	15%	29	22	38	30	31	–	5	11
Posición social:										
Baja	(495)	16%	35	25	41	29	27	*	4	8
Media	(547)	17%	34	34	41	30	30	*	5	2
Alta	(158)	14%	44	42	28	23	24	1	8	3
Nivel de educación:										
Bajo	(721)	18%	32	27	39	28	30	*	4	7
Medio	(348)	14%	40	39	38	30	26	1	4	1
Alto	(129)	13%	44	37	40	26	23	–	8	2
Hábitat:										
Rural	(294)	19%	35	29	39	30	28	–	3	5
Urbano	(571)	16%	39	31	41	26	26	*	5	4
Metropolitano	(335)	14%	31	35	35	31	32	*	5	5

En cualquier caso, estos tres problemas son los más mencionados, y en proporciones relativamente similares, por todos los segmentos sociales, sin que las diferencias observadas puedan tomarse como especialmente significativas.

CUADRO 5.12.

Principal problema demográfico que tiene actualmente la población mundial.

	Primera mención		Primera o Segunda mención	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
El alto crecimiento de la población	18%	22%	23%	28%
El excesivo número de habitantes	9	11	14	21
La alta natalidad (fecundidad)	7	6	13	11
La excesiva concentración de la población en ciudades	16	15	29	29
Los desequilibrios demográficos entre regiones desarrolladas y no desarrolladas	23	21	45	43
El exceso de niños (jóvenes)	1	2	3	4

CUADRO 5.12. (cont.)
Principal problema demográfico que tiene actualmente la población mundial.

	Primera mención		Primera o Segunda mención	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
El exceso de viejos	7	6	16	15
Las migraciones de las zonas menos desarrolladas a las más desarrolladas	8	8	28	28
Otro	1	*	1	1
NS/NC	10	8	10	8

Tal y como sucedió en el anterior estudio, los principales problemas demográficos que se perciben a escala mundial son los relativos a los «desequilibrios demográficos entre regiones desarrolladas y no desarrolladas», y en menor medida los relativos a la excesiva concentración de la población en ciudades, a las migraciones desde las zonas menos desarrolladas a la más desarrolladas, y al alto crecimiento de la población.

CUADRO 5.13.
Principal problema demográfico por el que atraviesa la población mundial, por características socioeconómicas.
(Citado en primer o segundo lugar por los Entrevistados)

DICIEMBRE 1994	Total	Alto cto. población	Excesivo n.º hab.	Alta natalidad	Concentración	Desequil. demográf.	Exceso de niños	Exceso ancianos	Migrac.zonas – desarro.	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	28%	21	11	29	43	4	15	28	1	8
Edad:											
18 a 29 años	(313)	30%	16	13	32	48	3	14	35	–	3
30 a 49 años	(408)	28%	23	8	31	47	2	14	30	1	6
50 a 64 años	(259)	30%	25	12	26	39	4	15	23	*	11
65 y más años	(220)	21%	19	11	28	31	7	16	23	1	15
Posición social:											
Baja	(495)	21%	17	10	29	39	4	17	27	1	14
Media	(547)	33%	24	11	29	43	3	14	30	*	4
Alta	(158)	33%	20	13	34	49	4	9	26	1	4
Nivel de educación:											
Bajo	(721)	27%	22	10	27	38	4	15	27	1	11
Medio	(348)	27%	19	13	35	49	2	15	31	–	3
Alto	(129)	39%	18	12	26	54	4	11	29	–	2
Hábitat:											
Rural	(294)	23%	21	7	31	45	4	15	28	*	11
Urbano	(571)	30%	20	11	30	42	3	15	27	1	7
Metropolitano	(335)	29%	22	13	27	42	4	13	31	–	6

Pero, prácticamente la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social, parece coincidir en que los desequilibrios demográficos entre regiones del mundo constituyen el principal problema demográfico a escala mundial, respuesta con la que mostrarían su acuerdo la mayor parte de los expertos en estas materias.

CUADRO 5.14.
Grado de acuerdo con posibles medidas adoptadas respecto a diferentes problemas demográficos del mundo.

DICIEMBRE 1994	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Indiferente	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE XII-94	ÍNDICE X-92
En los países con excesivo crecimiento demográfico debería ser obligatorio el control de la natalidad	16%	55	6	14	2	7	154	156
Todos los habitantes del mundo deberían ser libres para ir de un país a otro y quedarse en el que deseen	13%	55	11	14	3	4	151	155
Teniendo en cuenta el actual volumen de la población del mundo, habría que favorecer la eutanasia	5%	24	11	29	16	14	84	87
El aborto debe ser libre para limitar el excesivo número de nacimientos que se producen en todo el mundo	6%	30	11	30	15	7	91	94
Hay que favorecer medidas en los países más desarrollados, para fomentar la natalidad y el crecimiento demográfico	10%	52	13	13	3	9	146	138

Para terminar con estas cuestiones generales y previas, y utilizando una escala de cinco puntos, se ha medido el grado de acuerdo o desacuerdo de los entrevistados con un conjunto de frases relativas a la problemática demográfica mundial, enlazando así con las cuestiones de desarrollo y de relación entre población y recursos que se examinan a continuación.

Coincidiendo en gran medida con los datos de la investigación de Octubre de 1992, se comprueba que la opinión pública española sigue estando mayoritariamente de acuerdo con afirmaciones como:

- «En los países con excesivo crecimiento demográfico debería ser obligatorio el control de la natalidad»,
- «Todos los habitantes del mundo deberían ser libres para ir de un país a otro y quedarse en el que deseen», y
- «Hay que favorecer medidas en los países más desarrollados para fomentar la natalidad y el crecimiento demográfico».

Es decir, la opinión pública española parece tener una idea bastante clara y acertada de la situación demográfica mundial, (y muy estable en el tiempo, como sugieren los datos), ya que discrimina entre la problemática de los países menos desa-

rrollados, con alto crecimiento demográfico, y la de los países más desarrollados, con bajo crecimiento, y siendo coherentes con la afirmación relativa a que el principal problema demográfico mundial es el del desequilibrio demográfico entre regiones del mundo, se muestran partidarios de frenar el crecimiento en los países menos desarrollados, fomentar el crecimiento en los más desarrollados, y garantizar la libertad de los seres humanos para circular libremente por todo el mundo y fijar su residencia donde lo deseen.

No obstante, puede comprobarse que, aún considerando grave el problema del crecimiento de la población mundial, los españoles muestran opiniones muy contrapuestas respecto a la eutanasia y el aborto, de manera que ambas prácticas son más rechazadas que aceptadas.

CUADRO 5.15.

Índice de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1200)	154	151	84	91	146
Sexo:						
Varones	(578)	153	146	85	96	145
Mujeres	(622)	155	156	84	86	148
Edad:						
18 a 29 años	(313)	157	150	90	110	146
30 a 49 años	(408)	149	151	86	99	147
50 a 64 años	(259)	158	155	85	76	145
65 y más años	(220)	156	150	74	67	146
Posición social:						
Baja	(495)	161	154	79	82	147
Media	(547)	155	148	92	98	147
Alta	(158)	132	153	75	94	143
Ideología:						
Izquierda	(381)	160	157	99	115	144
Centro	(216)	149	143	76	89	149
Derecha	(187)	149	144	61	67	149
Postmaterialismo nacional:						
Materialistas	(951)	157	151	84	87	148
Postmaterialistas	(249)	145	152	87	105	141
Hábitat:						
Rural	(294)	161	146	93	96	144
Urbano	(571)	153	155	82	89	149
Metropolitano	(335)	150	149	81	90	143

(1) En los países con excesivo crecimiento demográfico debería ser obligatorio el control de la natalidad.

(2) Todos los habitantes del mundo deberían ser libres para ir de un país a otros y quedarse en el que deseen.

(3) Teniendo en cuenta el actual volumen de la población del mundo, habría que favorecer la eutanasia.

(4) El aborto debe ser libre para limitar el excesivo número de nacimientos que se producen en todo el mundo.

(5) Hay que favorecer medidas en los países más desarrollados, para fomentar la natalidad y el crecimiento demográfico.

El consenso respecto a las tres primeras frases citadas es manifiesto en todos los segmentos sociales, pero se observa mayor diferencia de opiniones respecto al aborto y la eutanasia, como por otra parte se pone de relieve en todas las investigaciones.

Aún asi, debe señalarse que el rechazo a la eutanasia, aunque controvertido, es general en todos los segmentos sociales. En todo caso, el rechazo de la eutanasia está positivamente relacionado con la edad, con el «derechismo», y con el tamaño del hábitat de residencia.

En cuanto al aborto libre, como medio de frenar el crecimiento de la población del mundo, aunque refleja también fuerte controversia de opiniones en todos los segmentos sociales, es aceptado por ligera mayoría por los menores de 30 años, los postmaterialistas y más claramente por los que se autoposicionan en la izquierda. Por el contrario, el rechazo del aborto es muy claro entre los mayores de 65 años y los de derecha.

RECURSOS Y DESARROLLO

Se ha podido comprobar que los españoles parecen tener unos conocimientos bastante certeros sobre la problemática demográfica, y que sus opiniones no difieren, en general, de las que proporcionarían la mayoría de los expertos. Por ello, sería previsible que sus conocimientos y evaluaciones sobre el otro factor relevante, el de los recursos, sean también acertados.

CUADRO 5.16.
Impresión de los entrevistados sobre la actual situación de los recursos naturales de la tierra.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Los recursos naturales se están agotando	70%	67%
No existe peligro inmediato de que los recursos se agoten	25	28
NS/NC	5	5

En primer término, dos de cada tres españoles de 18 y más años opina que los recursos naturales se están agotando, proporción similar a la de la anterior investigación.

CUADRO 5.17.
Impresión de los entrevistados sobre la actual situación de los recursos naturales de la tierra, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1200)	67%	28	5
Edad:				
18 a 29 años	(313)	78%	19	3
30 a 49 años	(408)	70%	27	3
50 a 64 años	(259)	61%	32	7
65 y más años	(220)	55%	34	11

CUADRO 5.17. (cont.)
Impresión de los entrevistados sobre la actual situación de los recursos naturales de la tierra, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1200)	67%	28	5
Posición social:				
Baja	(495)	66%	25	8
Media	(547)	69%	27	3
Alta	(158)	63%	35	2
Nivel de educación:				
Bajo	(721)	64%	30	7
Medio	(348)	75%	22	3
Alto	(129)	67%	30	2
Ideología:				
Izquierda	(381)	73%	25	2
Centro	(216)	62%	30	8
Derecha	(187)	65%	32	4
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(951)	66%	29	6
Postmaterialistas	(249)	73%	23	4
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(204)	54%	41	5
Proteger medio amb.	(838)	72%	25	4
Hábitat:				
Rural	(294)	68%	26	6
Urbano	(571)	67%	27	6
Metropolitano	(335)	66%	31	3

(1) Los recursos naturales se están agotando.
(2) No existe peligro inmediato de que los recursos se agoten.

Dicha opinión, aún siendo mayoritaria en todos los segmentos sociales, está inversamente relacionada con la edad y con el hábitat de residencia, y directamente relacionada con el «postmaterialismo», así como con la orientación de protección del medio ambiente (frente a la orientación de fomento del desarrollo).

CUADRO 5.18.
Recursos naturales que tienen un mayor peligro de agotarse.

	Primer recurso		1.º, 2.º ó 3.er recurso natural	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94
Base: Cree que los recursos naturales se están agotando	(839)	(808)	(839)	(808)
Agua	25%	29%	37%	40%
Petróleo	21	16	32	22
Bosques	14	19	26	28
Naturaleza	12	10	21	18
Aire Sano	*	–	2	1
Carbón	2	1	4	3
Agricultura	1	2	2	5
Pesca	1	1	6	2
Ríos	*	*	2	1
Capa de Ozono	3	2	6	3
Clima	*	*	1	*
Energía	2	1	4	1
Mar	2	1	4	3
Animales	2	3	9	8
Minerales	1	2	2	3
Gas	1	*	2	2
Lluvia	*	*	1	1
Atmósfera	1	1	2	2
Sol	–	*	–	*
Contaminación	*	1	2	2
Tierra	1	–	1	–
Comida	1	1	2	1
Reserva natural	–	1	–	1
Oxígeno	2	1	3	3
Materias primas	–	–	1	*
Selvas	–	*	–	*
Otros	*	–	1	–
Todos	1	1	1	1
NS/NC	7	7	7	7

Y existe un consenso relativamente amplio en señalar, mediante respuesta a una pregunta abierta, que los recursos naturales que se encuentran en mayor peligro de extinción son el agua y los bosques, y sólo en cierta menor medida el petróleo y la naturaleza en general, más o menos en el mismo orden que en 1992.

Dichas respuestas están influenciadas por los graves problemas acontecidos el verano pasado: la sequía y los incendios de bosques en gran parte de la geografía española, lo que explica que, a diferencia de la investigación anterior, haya en ésta más preocupación por el agotamiento de los bosques que por el del petróleo.

CUADRO 5.19.
Recurso natural que tiene un mayor peligro de extinción, por características socioeconómicas.
(Citados en primer, segundo o tercer lugar por más de un 2% de entrevistados)

DICIEMBRE 1994	Base: Rec. nat. están agotando	Agua	Bosques	Petróleo	Naturaleza	Animales	Agricultura	Carbón	Capa de Ozono	Mar	Minerales	Oxígeno	NS/NC
Base: Rec. Nat. se están agotando	(808)	40%	28	22	18	8	5	3	3	3	3	3	7
Sexo:													
Varones	(382)	38%	29	27	16	8	5	4	2	2	4	3	4
Mujeres	(426)	41%	27	17	19	8	5	2	5	4	2	3	10

CUADRO 5.19. (cont.)

Recurso natural que tiene un mayor peligro de extinción, por características socioeconómicas.

(Citados en primer, segundo o tercer lugar por más de un 2% de entrevistados)

DICIEMBRE 1994	Base: Rec. nat. están agotando	Agua	Bos-ques	Petró-leo	Natu-raleza	Ani-males	Agri-cultura	Carbón	Capa de Ozono	Mar	Mine-rales	Oxí-geno	NS/ NC
Base: Rec. nat. se están agotando	(808)	40%	28	22	18	8	5	3	3	3	3	3	7
Edad:													
18 a 29 años	(243)	34%	33	29	18	8	2	4	6	2	3	3	5
30 a 49 años	(284)	43%	28	25	20	8	5	2	3	4	2	3	5
50 a 64 años	(159)	39%	27	17	15	8	6	2	1	3	3	3	9
65 y más años	(121)	43%	22	6	16	6	11	2	1	2	5	3	15
Posición social:													
Baja	(328)	42%	23	17	19	6	7	3	2	1	3	3	11
Media	(380)	40%	33	21	18	11	3	3	5	4	3	2	5
Alta	(100)	29%	28	40	12	3	6	2	2	3	3	6	5
Nivel de educación:													
Bajo	(458)	43%	27	14	19	9	6	2	1	2	2	2	10
Medio	(262)	35%	31	29	15	8	4	4	7	4	3	3	4
Alto	(87)	33%	28	39	16	5	3	1	6	3	5	5	3
Ideología:													
Izquierda	(280)	41%	27	27	20	5	4	3	4	3	4	3	5
Centro	(134)	49%	27	20	18	8	6	1	4	1	3	2	9
Derecha	(121)	43%	26	20	17	8	7	3	2	1	–	3	10
Postmaterialismo nacional:													
Materialistas	(625)	41%	26	20	18	8	5	3	2	2	3	3	8
Postmaterialistas	(183)	36%	35	27	19	9	4	3	7	4	3	3	4
Partidarios de:													
Fomentar desarrollo	(110)	42%	30	23	17	5	5	3	2	2	7	2	7
Proteger medio amb.	(602)	39%	29	21	18	9	6	3	4	3	2	3	6

Aunque la mayoría de los segmentos sociales mencionan el agua, como recurso con mayor peligro de extinción, en proporción superior a la que menciona los bosques y el petróleo, éste útimo es más mencionado que el agua y los bosques por los de posición social y nivel educativo altos.

Por otra parte, algunos de los segmentos sociales que mencionan el agua en primer lugar, se refieren también al peligro de extinción de la naturaleza en proporción superior que al peligro de extinción del petróleo (mujeres, mayores de 65 años, y los de baja posición social y bajo nivel educativo).

CUADRO 5.20.
Opinión sobre el grado de preocupación que debería tener la humanidad por la posible escasez de ciertos recursos naturales.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Mucho	67%	64%
Algo	25	29
Poco	5	5
Nada	1	1
NS/NC	2	1
ÍNDICE	185	188

Al igual que en octubre de 1992, se observa un amplio y generalizado consenso en que la humanidad debería estar muy preocupada por la posible escasez de ciertos recursos naturales.

CUADRO 5.21.
Opinión sobre el grado de preocupación que debería tener la humanidad por la posible escasez de ciertos recursos naturales, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	64%	29	5	1	1	188
Sexo:							
Varones	(578)	66%	27	5	1	1	187
Mujeres	(622)	62%	31	4	1	2	188
Edad:							
18 a 29 años	(313)	70%	25	5	1	*	189
30 a 49 años	(408)	69%	26	4	1	*	190
50 a 64 años	(259)	55%	36	5	1	3	186
65 y más años	(220)	57%	33	6	*	3	185
Posición social:							
Baja	(495)	59%	32	5	1	3	186
Media	(547)	67%	27	5	1	*	189
Alta	(158)	68%	27	3	1	1	192
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	58%	34	5	1	2	186
Medio	(348)	72%	23	4	1	–	190
Alto	(129)	74%	22	3	–	1	193
Ideología:							
Izquierda	(381)	67%	27	5	1	1	188
Centro	(216)	59%	33	6	*	2	186
Derecha	(187)	59%	33	6	1	2	186
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(951)	63%	30	4	1	2	188
Postmaterialistas	(249)	67%	26	6	1	*	186
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(204)	55%	35	6	1	2	182
Proteger medio amb.	(838)	67%	27	5	*	1	189

En este caso no se encuentran diferencias significativas entre diferentes segmentos de la población, pues todos ellos coinciden en que el grado de preocupación debería ser grande.

CUADRO 5.22.
Razón por la que algunos países son más desarrollados

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Los países más desarrollados lo son porque tienen más recursos	32%	31%
Lo son por su situación estratégica	12	13
Lo son porque saben cómo emplear sus recursos	45	47
Otra	3	2
NS/NC	8	8

Respecto a la razón por la que algunos países son más desarrollados que otros, las opiniones están algo más divididas tal y como ya ocurría en la anterior investigación. Casi la mitad de los entrevistados opina que esos países son más desarrollados porque «saben cómo emplear sus recursos», mientras que un tercio aproximadamente cree que se debe a que «tienen más recursos».

CUADRO 5.23.
Razón por la que algunos países son más desarrollados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	31%	13	47	2	8
Edad:						
18 a 29 años	(313)	28%	17	48	2	5
30 a 49 años	(408)	32%	14	49	2	4
50 a 64 años	(259)	28%	13	47	2	10
65 y más años	(220)	36%	7	39	1	17
Posición social:						
Baja	(495)	34%	11	41	1	13
Media	(547)	30%	15	50	1	4
Alta	(158)	20%	17	53	4	6
Ideología:						
Izquierda	(381)	29%	15	48	2	5
Centro	(216)	33%	13	43	3	8
Derecha	(187)	35%	12	46	1	6
Postmaterialismo mundial:						
Materialistas	(428)	29%	16	44	2	9
Postmaterialistas	(771)	31%	12	48	2	7

CUADRO 5.23. (cont.)
Razón por la que algunos países son más desarrollados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	31%	13	47	2	8
Partidarios de:						
Fomentar desarrollo	(204)	31%	16	47	2	4
Proteger medio amb.	(838)	31%	14	48	2	6

(1) Los países más desarrollados lo son porque tienen más recursos.
(2) Lo son por su situación estratégica.
(3) Lo son porque saben como emplear sus recursos.

No obstante, y aunque la opinión de que es más una cuestión de «saber» que de «tener» es mayoritaria en todos los segmentos sociales, su prevalencia está inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con la posición social.

Tal y como ya se observó en el estudio de 1992, la mayoría de los entrevistados opinan que las desigualdades de desarrollo entre países han aumentado (44%), en lugar de haber disminuido (25%).

CUADRO 5.24.
Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo económico entre países, por comparación con hace 10 años.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Están reduciéndose mucho	3%	2%
Están reduciéndose algo	20	23
Son iguales que hace 10 años	24	24
Están aumentando algo	28	33
Están aumentando mucho	16	11
NS/NC	10	6
ÍNDICE	80	81

CUADRO 5.25.
Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo económico entre países, por comparación con hace 10 años, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Iguales	Aument. algo	Aument. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	23	24	33	11	6	81
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	23	22	36	14	4	75
30 a 49 años	(408)	2%	25	21	35	12	4	80
50 a 64 años	(259)	2%	23	28	31	8	8	86
65 y más años	(220)	4%	17	29	29	9	12	83
Posición social:								
Baja	(495)	3%	23	25	30	10	10	86
Media	(547)	2%	23	26	35	11	4	79
Alta	(158)	3%	20	19	39	14	4	70

CUADRO 5.25. (cont.)
Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo económico entre países, por comparación con hace 10 años, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Iguales	Aument. algo	Aument. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	23	24	33	11	6	81
Nivel de educación:								
Bajo	(721)	3%	24	25	33	8	8	85
Medio	(348)	2%	23	25	33	15	3	77
Alto	(129)	3%	17	19	40	15	5	65
Ideología:								
Izquierda	(381)	3%	22	24	36	12	3	77
Centro	(216)	–%	24	30	33	8	6	83
Derecha	(187)	4%	23	25	31	10	6	87
Postmaterialismo mundial:								
Materialistas	(428)	3%	28	22	29	10	7	91
Postmaterialistas	(771)	2%	20	26	36	11	6	75

La creencia en que las desigualdades entre países están aumentando es general y muy clara en todos los segmentos, como se ha dicho, pero está además inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con la posición social, el nivel educativo, el «izquierdismo» y el postmaterialismo.

CUADRO 5.26.
Grado de justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre los países más ricos y los más pobres.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Nada justificadas	36%	34%
1.	10	10
2.	10	9
3.	11	10
4.	6	8
5.	10	13
6.	3	4
7.	2	2
8.	1	1
9.	*	*
10. Muy justificadas	1	1
NS/NC	9	7
Valoración Media	2,0	2,4

Y, como cabría esperar, el grado de justificación de estas desigualdades de de-

sarrollo entre países es muy bajo (2,4 en una escala de 0 a 10 puntos), cifra muy parecida a la de la anterior investigación (2,0).

CUADRO 5.27.
Grado de justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre los países más ricos y los más pobres, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Nada Justif.	Muy 1.	NS/ 2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Justif.	NC	Media
TOTAL	(1200)	34%	10	9	10	8	13	4	2	1	*	1	7	2,4
Edad:														
18 a 29 años	(313)	35%	9	10	13	7	12	5	2	1	1	1	4	2,3
30 a 49 años	(408)	33%	12	10	11	8	15	3	2	1	*	1	4	2,3
50 a 64 años	(259)	33%	7	11	8	10	14	5	2	1	–	2	9	2,5
65 y más años	(220)	34%	10	6	8	6	12	3	3	2	1	2	13	2,4
Posición social:														
Baja	(495)	33%	10	9	10	8	12	4	2	1	*	1	10	2,3
Media	(547)	34%	9	10	11	8	15	3	2	1	*	2	5	2,5
Alta	(158)	35%	16	9	11	6	11	5	2	–	1	1	3	2,1
Nivel de educación:														
Bajo	(721)	31%	10	9	10	9	14	3	2	1	*	2	9	2,5
Medio	(348)	38%	9	10	11	5	13	5	2	1	1	1	4	2,3
Alto	(129)	38%	13	10	10	10	9	5	–	1	–	1	3	2,0
Ideología:														
Izquierda	(381)	36%	10	10	10	8	12	4	2	1	1	2	4	2,3
Centro	(216)	32%	8	8	11	13	14	3	2	2	–	1	6	2,5
Derecha	(187)	31%	10	8	11	8	16	5	3	2	–	2	5	2,6
Postmaterialismo mundial:														
Materialistas	(428)	30%	9	7	11	10	15	5	1	2	1	2	8	2,7
Postmaterialistas	(771)	36%	10	11	10	7	12	3	2	1	*	1	6	2,2

Y, apenas se encuentran diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales en el citado grado de justificación. Todos coinciden mayoritariamente en que estas diferencias o desigualdades no están justificadas, a pesar de que creen, como se ha señalado anteriormente, que las desigualdades se deben más a su habilidad para utilizar los recursos que a las diferencias en los recursos que unos países u otros tienen.

CUADRO 5.28.
Principal razón de la situación en que se encuentran los países menos desarrollados económicamente.

	Primera razón		Primera o Segunda razón	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A la falta de recursos naturales propios	26%	27%	33%	34%
A su situación geográfica y climática	6	6	15	15
A que no trabajan lo suficiente	3	6	8	9
A que carecen de suficientes conocimientos	13	14	27	27
A que tienen gobiernos que se enriquecen a costa del pueblo	20	20	38	41
A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas	5	4	13	12
A que carecen de ejércitos fuertes	1	1	2	1
A que son más felices en esa situación	1	*	1	1
A que carecen de motivación para desarrollarse	1	2	4	6
A que han sido explotados por los países más desarrollados	17	17	36	38
Otra	1	1	1	1
Ninguna	*	*	2	1
NS/NC	8	5	8	5

Al igual que en la investigación de octubre de 1992, las tres razones principales que, según los entrevistados, explican el menor desarrollo de ciertos países, son las de que «tienen gobiernos que se enriquecen a costa del pueblo», que «han sido explotados por los países más desarrollados», o a que «carecen de recursos propios».

CUADRO 5.29.
Primera o segunda razón que explica la situación en que se encuentran los países que están económicamente menos desarrollados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otra	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1200)	34%	15	9	27	41	12	1	1	6	38	1	1	5
Edad:														
18 a 29 años	(313)	35%	15	7	28	44	13	1	*	7	44	1	1	1
30 a 49 años	(408)	35%	16	8	28	43	11	1	1	6	38	1	1	5
50 a 64 años	(259)	33%	16	10	26	36	13	2	1	7	31	2	1	9
65 y más años	(220)	30%	11	12	23	38	12	1	1	3	32	1	1	12
Posición social:														
Baja	(495)	34%	12	10	28	37	11	2	1	5	34	1	1	9
Media	(547)	36%	16	9	26	41	14	1	1	6	39	1	1	3
Alta	(158)	27%	17	6	27	49	13	1	1	8	44	1	1	1

CUADRO 5.29. (cont.)
Primera o segunda razón que explica la situación en que se encuentran los países que están económicamente menos desarrollados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otra	Nin-guna	NS/ NC
TOTAL	(1200)	34%	15	9	27	41	12	1	1	6	38	1	1	5
Nivel de educación:														
Bajo	(721)	35%	13	11	26	37	12	1	1	5	34	1	1	8
Medio	(348)	34%	16	7	28	46	11	1	–	8	42	*	1	2
Alto	(129)	24%	16	4	26	45	20	1	2	7	47	2	2	2
Ideología:														
Izquierda	(381)	38%	16	10	25	43	11	1	1	6	41	1	*	2
Centro	(216)	34%	16	9	27	36	18	1	1	6	33	*	1	6
Derecha	(187)	30%	16	11	28	41	14	2	2	4	35	2	3	4
Postmaterialismo mundial:														
Materialistas	(428)	34%	14	11	27	39	10	2	1	6	34	1	1	7
Postmaterialistas	(771)	34%	15	8	27	42	14	1	1	6	40	1	1	4
Partidarios de:														
Fomentar desarrollo	(204)	36%	19	13	31	33	11	2	*	5	34	1	2	4
Proteger medio amb.	(838)	35%	15	8	27	44	13	1	1	7	39	1	1	3

(1) A la falta de recursos naturales propios
(2) A su situación geográfica y climática
(3) A que no trabajan lo suficiente
(4) A que carecen de suficientes conocimientos
(5) A que tienen gobiernos que se enriquecen
(6) A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas
(7) A que carecen de ejércitos fuertes
(8) A que son más felices en esa situación
(9) A que carecen de motivación para desarrollarse
(10) A que han sido explotados por los países más desarrollados a costa del pueblo

Se observan pequeñas diferencias a este respecto entre los diferentes segmentos de la población. Así, los menores de 30 años conceden igual importancia a que «tienen gobiernos que se enriquecen a costa del pueblo» como a que «han sido explotados por los países más desarrollados», siendo esta última razón la más importante para los de alto nivel educativo; y, los partidarios de fomentar el desarrollo le conceden más importancia a la «falta de recursos naturales propios».

CUADRO 5.30.
Percepción de los entrevistados de los recursos naturales que tiene España.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Abundantes	6%	7%
Suficientes	49	56
Insuficientes	29	26
Escasos	12	8
NS/NC	4	2
ÍNDICE	114	128

En lo que respecta a España, más de la mitad de los entrevistados piensa que sus

recursos naturales son suficientes, e incluso un 7% adicional cree que son abundantes. Cifras muy similares a las del último estudio.

CUADRO 5.31.
Percepción de los entrevistados de los recursos naturales que tiene España, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Abundantes	Suficientes	Insuficientes	Escasos	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	7%	56	26	8	2	128
Edad:							
18 a 29 años	(313)	9%	52	26	11	2	124
30 a 49 años	(408)	7%	56	28	6	2	129
50 a 64 años	(259)	6%	56	27	9	2	125
65 y más años	(220)	5%	60	23	6	5	136
Posición social:							
Baja	(495)	6%	57	24	8	5	131
Media	(547)	7%	56	28	9	1	126
Alta	(158)	11%	50	31	8	...	123
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(204)	6%	57	26	8	2	129
Proteger medio amb.	(838)	7%	57	27	8	1	128

La opinión de que los recursos naturales que tiene España son insuficientes o incluso escasos es minoritaria en todos los segmentos de la población, aunque es algo más importante entre los menores de 30 años y los de posición social alta.

CUADRO 5.32.
Opinión sobre el uso de los recursos naturales en España.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Protegiendo bien	12%	14%
Malgastando	75	76
Otra	1	1
NS/NC	12	10

Y, sin embargo, tal y como ocurría en octubre de 1992, tres de cada cuatro españoles de 18 y más años creen que se «malgastan» estos recursos naturales.

CUADRO 5.33.
Opinión sobre el uso de los recursos naturales en España, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Protegiendo bien	Malgastando	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	14%	76	1	10
Edad:					
18 a 29 años	(313)	15%	77	–	8
30 a 49 años	(408)	10%	83	1	6
50 a 64 años	(259)	14%	73	1	12
65 y más años	(220)	18%	64	*	17
Posición social:					
Baja	(495)	15%	71	*	13
Media	(547)	13%	78	1	7
Alta	(158)	9%	81	1	9
Postmaterialismo nacional:					
Materialistas	(951)	14%	74	1	11
Postmaterialistas	(249)	11%	82	–	6
Partidarios de:					
Fomentar desarrollo	(204)	17%	74	–	10
Proteger medio amb.	(838)	13%	78	1	8

Opinión que es mayoritariamente compartida por todos los segmentos sociales, y especialmente por los que tienen de 30 a 49 años, los de posición social alta, los postmaterialistas y los que tienen una orientación medioambientalista.

CUADRO 5.34.
Grado de desarrollo económico de España respecto a otros países.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy desarrollado	4%	8%
Algo desarrollado	67	71
Poco desarrollado	24	19
Muy poco desarrollado	2	1
NS/NC	2	1
ÍNDICE	144	158

A pesar de ello, casi ocho de cada diez entrevistados consideran a España como un país algo o muy desarrollado, opinión que ha aumentado notablemente respecto a la anterior investigación.

CUADRO 5.35.
Grado de desarrollo económico de España respecto a otros países, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Muy desarrollado	Algo desarrollado	Poco desarrollado	Muy poco desarrol.	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	8%	71	19	1	1	158
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	8%	68	20	1	2	156
Medio	(348)	7%	74	18	1	–	162
Alto	(129)	7%	74	18	1	–	163
Ideología:							
Izquierda	(381)	7%	73	19	1	1	160
Centro	(216)	9%	71	18	1	1	161
Derecha	(187)	5%	70	22	1	1	152
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(951)	8%	70	19	1	2	158
Postmaterialistas	(249)	7%	73	19	*	*	161
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(204)	6%	68	25	1	*	147
Proteger medio amb.	(838)	8%	73	17	1	1	163
Hábitat:							
Rural	(294)	11%	67	19	2	1	157
Urbano	(571)	5%	71	22	1	1	153
Metropolitano	(335)	10%	74	13	1	2	170

Se observa una vez más un amplio consenso en todos los segmentos sociales respecto a esta cuestión, con excepción de los que son partidarios de fomentar el desarrollo que, como era lógico suponer, creen que hay un menor grado de desarrollo.

CUADRO 5.36.
Razón por la que algunas Comunidades Autónomas son más desarrolladas que otras.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Lo son porque tienen más recursos	33%	30%
Lo son por su situación estratégica	15	17
Lo son porque saben cómo emplear sus recursos	42	45
Otros	3	2
NS/NC	7	6

De manera similar a cuando se preguntó por las desigualdades entre países,

y tal como ocurrió en el anterior estudio, casi la mitad de los entrevistados atribuyen las diferencias de desarrollo entre Comunidades Autónomas a que las más desarrolladas «saben como emplear sus recursos», aunque casi un tercio las atribuye a que tienen más recursos.

CUADRO 5.37.
Razón por la que algunas Comunidades Autónomas son más desarrolladas que otras, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	30%	17	45	2	6
Edad:						
18 a 29 años	(313)	28%	19	49	1	3
30 a 49 años	(408)	31%	19	44	3	2
50 a 64 años	(259)	31%	14	44	3	7
65 y más años	(220)	31%	11	41	*	16
Posición social:						
Baja	(495)	30%	13	44	1	12
Media	(547)	31%	17	46	2	3
Alta	(158)	26%	26	42	4	1
Ideología:						
Izquierda	(381)	32%	20	44	1	3
Centro	(216)	33%	17	42	1	7
Derecha	(187)	36%	16	44	2	3
Postmaterialismo nacional:						
Materialistas	(951)	30%	16	45	2	7
Postmaterialistas	(249)	29%	19	45	3	4
Hábitat:						
Rural	(294)	34%	10	47	1	8
Urbano	(571)	31%	15	46	2	6
Metropolitano	(335)	25%	26	42	3	4

(1) Lo son porque tienen más recursos.
(2) Lo son por su situación estratégica.
(3) Lo son porque saben como emplear sus recursos.

No obstante, y aunque la opinión de que es más una cuestión de «saber» que de «tener» es mayoritaria en todos los segmentos sociales, su prevalencia está inversamente relacionada con la edad y con el tamaño del lugar de residencia.

CUADRO 5.38.
Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo económico entre Comunidades Autónomas, por comparación con hace 10 años.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Están reduciéndose mucho	8%	2%
Están reduciéndose algo	19	31
Son iguales que hace 10 años	24	29
Están aumentando algo	39	28
Están amentando mucho	2	4
NS/NC	9	7
ÍNDICE	86	101

Respecto a la pregunta sobre si las desigualdades entre Comunidades Autónomas están aumentando, disminuyendo o siguen igual por comparación con las existentes hace tan sólo 10 años, existe un relativo equilibrio entre las tres posturas. Esta igualdad contrasta con los datos de la anterior investigación en la que una mayoría relativa de los entrevistados creía que dichas desigualdades estaban aumentando.

CUADRO 5.39.
Percepción de los entrevistados respecto a las actuales desigualdades de desarrollo económico entre Comunidades Autónomas, por comparación con hace 10 años, por características socioeconómicas.

		Reduciéndose	Reduc.		Aument.	Aumentando		
DICIEMBRE 1994	Total	mucho	algo	Iguales	algo	mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	31	29	28	4	7	101
Edad:								
18 a 29 años	(313)	1%	35	26	28	4	5	104
30 a 49 años	(408)	2%	32	29	27	5	6	102
50 a 64 años	(259)	2%	31	32	28	3	5	101
65 y más años	(220)	2%	22	33	26	4	14	94
Posición social:								
Baja	(495)	1%	28	31	26	2	11	101
Media	(547)	2%	32	28	28	6	4	100
Alta	(158)	1%	33	29	29	4	4	102
Nivel de educación:								
Bajo	(721)	2%	29	30	27	4	8	100
Medio	(348)	2%	33	29	28	3	5	104
Alto	(129)	1%	32	29	27	7	4	99
Ideología:								
Izquierda	(381)	3%	31	29	28	5	4	101
Centro	(216)	1%	32	33	27	2	4	105
Derecha	(187)	1%	30	25	31	5	8	95
Postmaterialismo nacional:								
Materialistas	(951)	2%	30	30	27	4	7	101
Postmaterialistas	(249)	2%	32	26	30	5	5	99

Apenas se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales respecto a esta cuestión.

CUADRO 5.40.
Grado de Justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre las Comunidades Autónomas.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Nada Justificadas	31%	30%
1.	8	8
2.	12	10
3.	12	10
4.	8	9
5.	12	16
6.	4	4
7.	3	3
8.	1	2
9.	*	*
10. Muy Justificadas	*	1
NS/NC	9	7
Valoración Media	2,4	2,6

Y, también como en el caso de las desigualdades entre países, el grado de justificación de estas desigualdades entre Comunidades Autónomas es muy bajo (sólo de 2,6 en una escala de 0 a 10 puntos), cifra muy parecida a la de la anterior investigación (2,4).

CUADRO 5.41.
Grado de justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre las Comunidades Autónomas, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Nada Justif.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Muy Justif.	NS/ NC	Media
TOTAL	(1200)	30%	8	10	10	9	16	4	3	2	*	1	7	2,6
Sexo:														
Varones	(578)	29%	8	11	12	9	14	4	4	2	1	1	5	2,7
Mujeres	(622)	30%	9	9	8	8	17	4	2	2	*	1	9	2,6
Edad:														
18 a 29 años	(313)	31%	9	9	13	8	16	6	2	1	*	1	4	2,5
30 a 49 años	(408)	30%	10	11	9	12	16	3	2	2	*	2	4	2,6
50 a 64 años	(259)	28%	8	9	12	6	14	5	4	1	*	2	11	2,7
65 y más años	(220)	30%	5	10	5	8	16	3	5	3	*	1	14	2,7
Nivel de educación:														
Bajo	(721)	29%	8	10	10	8	16	3	3	2	*	1	10	2,6
Medio	(348)	32%	9	9	9	9	17	5	3	1	1	2	3	2,7
Alto	(129)	30%	11	13	10	12	11	5	3	3	–	1	2	2,6

CUADRO 5.41. (cont.)
Grado de justificación de las actuales desigualdades de desarrollo económico entre las Comunidades Autónomas, por caracteristicas socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Nada Justif.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Muy Justif.	NS/ NC	Media
TOTAL	(1200)	30%	8	10	10	9	16	4	3	2	*	1	7	2,6
Ideología:														
Izquierda	(381)	29%	8	11	9	11	16	5	2	2	*	2	4	2,8
Centro	(216)	26%	10	10	10	12	18	4	2	1	*	1	5	2,7
Derecha	(187)	31%	7	9	13	6	16	5	3	2	–	1	7	2,6
Hábitat:														
Rural	(294)	32%	8	13	12	6	10	5	4	2	*	1	7	2,4
Urbano	(571)	29%	8	10	10	8	18	4	2	2	*	1	9	2,7
Metropolitano	(335)	30%	10	7	9	12	17	3	3	2	*	2	5	2,7

Y no se observan diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales en el citado grado de justificación.

CUADRO 5.42.
Principal razón de la situación en que se encuentran las Comunidades Autónomas menos desarrolladas económicamente.

	Primera razón		Primera o Segunda razón	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A la falta de recursos naturales propios	24%	20%	30%	30%
A la situación geográfica y climática	7	8	16	17
A que no trabajan lo suficiente	4	6	8	9
A que carecen de suficientes conocimientos	6	6	12	11
A la mala gestión de sus Gobiernos Autónomos	25	27	41	44
A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas	4	2	10	9
A la falta de ayuda desde el Gobierno de la Nación	13	15	35	36
A que son más felices en esa situación	*	1	1	1
A que carecen de motivación para desarrollarse	1	1	3	5
A que han sido explotados por las Comunidades más desarrolladas	6	6	18	16
Otras	1	*	2	1
Ninguna	*	–	2	2
NS/NC	9	8	9	8

Tal y como ya se observó en la anterior investigación la explicación de las desigualdades (entre Comunidades Autónomas) se basa principalmente en «la mala gestión de

sus Gobiernos Autónomos», «la falta de ayuda desde el Gobierno de la Nación», y «la falta de recursos naturales propios». Debe resaltarse el hecho de que, tanto al explicar las desigualdades entre Comunidades Autónomas como entre países, «la falta de recursos naturales propios» es sólo la tercera razón más citada.

CUADRO 5.43.

Primera o segunda razón que explica la situación en que se encuentran las Comunidades Autónomas económicamente menos desarrollados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otra	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1200)	30%	17	9	11	44	9	36	1	5	16	1	2	8
Edad:														
18 a 29 años	(313)	29%	15	7	11	50	9	41	1	4	22	*	*	4
30 a 49 años	(408)	31%	18	8	11	45	10	37	*	6	18	–	2	4
50 a 64 años	(259)	32%	20	8	11	41	7	29	2	5	12	1	2	12
65 y más años	(220)	25%	15	12	10	37	7	34	2	4	10	2	2	15
Ideología:														
Izquierda	(381)	30%	20	8	9	46	10	35	1	5	19	1	2	5
Centro	(216)	35%	17	10	15	36	12	31	1	6	14	*	1	8
Derecha	(187)	33%	17	10	12	43	8	40	2	3	15	1	2	5
Hábitat:														
Rural	(294)	33%	16	8	10	45	5	38	1	5	17	1	1	7
Urbano	(571)	30%	15	9	11	43	11	36	1	4	17	1	2	8
Metropolitano	(335)	27%	21	7	11	44	7	35	1	8	15	*	2	8

(1) A la falta de recursos naturales propios
(2) A la situación geográfica y climática
(3) A que no trabajan lo suficiente
(4) A que carecen de suficientes conocimientos
(5) A la mala gestión de sus Gobiernos Autónomos
(6) A la falta de minorías dirigentes suficientemente preparadas
(7) A la falta de ayuda desde el Gobierno de la Nación
(8) A que son más felices en esa situación
(9) A que carecen de motivación para desarrollarse
(10) A que han sido explotados por las Comunidades más desarrolladas

La explicación de que dichas diferencias se deben a «la mala gestión de sus Gobiernos Autónomos» es mayoritaria en todos los segmentos sociales, y su prevalencia está inversamente relacionada con la edad.

CUADRO 5.44.
Comunidad Autónoma más desarrollada económicamente y que más respeta el medio ambiente.

	Más desarrollada				Más respeta medio ambiente			
	Primera mención		1.ª ó 2.ª mención		Primera mención		1.ª ó 2.ª mención	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Andalucía	1%	1%	3%	3%	7%	7%	10%	12%
Aragón	*	*	*	*	*	1	*	2
Asturias	1	*	1	*	3	4	6	8
Baleares	1	*	1	1	*	1	1	2
Canarias	–	*	*	*	1	2	1	2
Cantabria	*	*	*	1	1	2	3	3
Castilla-León	*	*	1	1	2	3	4	4
Castilla-La Mancha	2	*	3	1	2	1	4	2
Cataluña	62	61	78	79	12	13	14	16
Extremadura	*	*	1	*	4	3	7	4
Galicia	*	*	1	2	7	7	10	12
La Rioja	–	*	*	*	*	*	*	1
Madrid	11	13	31	31	1	2	3	3
Murcia	*	*	*	*	–	*	*	*
Navarra	*	*	1	1	1	1	1	1
País Vasco	7	6	33	31	4	4	7	8
Comunidad Valenciana	2	3	8	8	2	3	4	5
Otras	–	-	–	–	1	–	1	–
Ninguna	*	*	*	*	7	6	7	6
NS/NC	12	13	12	13	43	42	43	42

Respecto a cuál es la Comunidad Autónoma más desarrollada y la que más respeta el medio ambiente, los resultados son casi idénticos a los obtenidos en 1992. Resulta interesante señalar que, considerando sólo la primera respuesta, casi dos tercios de los entrevistados coinciden en considerar a Cataluña como la Comunidad Autónoma más desarrollada, siendo Madrid y el País Vasco las dos siguientes más mencionadas, a gran distancia de Cataluña.

Y, de manera similar, Cataluña, seguida de Andalucía y Galicia, son las Comunidades más frecuentemente citadas como más respetuosas con el medio ambiente. No obstante, es preciso señalar que, aunque sólo un 13% no opinó sobre cuál era la Comunidad más desarrollada, casi la mitad de los entrevistados afirmó no saber cuál era la Comunidad que más respetaba el medio ambiente.

En este caso, las diferencias entre segmentos sociales son tan pequeñas que parece innecesario comentarlas siquiera.

CUADRO 5.45.
Objetivos que España debería esforzarse por conseguir en los próximos diez años.

	Primer objetivo		Primer o Segundo objetivo		Último objetivo	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Primera lista de objetivos						
Mantener el orden en la nación	28%	33%	45%	53%	21%	16%
Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas	25	21	46	42	17	17
Luchar contra la subida de los precios	34	32	66	65	11	13
Proteger la libertad de expresión	11	13	33	33	19	20
Ninguno	1	*	3	1	18	16
NS/NC	2	1	2	1	15	17
Segunda lista de objetivos						
Mantener un alto nivel de crecimiento económico	18%	24%	31%	40%	19%	16%
Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España	5	5	13	13	33	33
Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la Comunidad en la que viven	18	15	41	38	14	14
Proteger el medio ambiente	12	10	54	45	8	12
Mantener una economía estable	18	19	54	58	11	11
Luchar contra la delincuencia	18	18	54	57	16	15
Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana	6	5	28	27	22	23
Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero	4	2	16	13	22	20
Ninguno	–	*	1	1	15	13
NS/NC	2	1	2	1	12	14

Se ha incluído en esta investigación la escala de «postmaterialismo» de Inglehart, con los «items» originales ideados por este autor para medir el postmaterialismo. Aunque CIRES ha utilizado desde sus inicios una escala de «postmaterialismo nacional» y otra de «postmaterialismo mundial», con items equivalentes pero diferentes a los de Inglehart, pareció conveniente utilizar, al menos en este caso, los «items» originarios, aunque sólo sea para compararlos con los de las otras dos escalas.

Los resultados coinciden básicamente con los obtenidos en otras investigaciones realizadas también en España por ASEP mensualmente desde 1988. Así, en la primera lista de objetivos resalta la prioridad que se asigna a luchar contra la subida de precios, y al mantenimiento del orden.

En cuanto a la segunda lista de objetivos, y coincidiendo también con los resultados obtenidos en otros estudios, se observa una clara prioridad de tres de ellos: el mantenimiento de una economía estable, la lucha contra la delincuencia, y la protección del medio ambiente.

CUADRO 5.46.
Primer o segundo objetivo que debería esforzarse por conseguir España, por características socioeconómicas.
(Primera lista de Objetivos)

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1200)	53%	42	65	33	1	1
Edad:							
18 a 29 años	(313)	44%	51	54	44	2	1
30 a 49 años	(408)	51%	45	63	37	1	*
50 a 64 años	(259)	58%	35	73	25	2	2
65 y más años	(220)	63%	33	74	21	–	3
Posición social:							
Baja	(495)	57%	37	72	25	1	2
Media	(547)	51%	46	61	37	2	1
Alta	(158)	45%	47	55	46	1	1
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	57%	36	72	26	1	2
Medio	(348)	49%	52	53	42	1	1
Alto	(129)	38%	52	52	49	4	1
Ideología:							
Izquierda	(381)	45%	47	64	39	1	1
Centro	(216)	57%	44	64	30	*	1
Derecha	(187)	60%	34	67	30	2	2
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(951)	54%	38	69	31	1	2
Postmaterialistas	(249)	50%	57	49	41	2	–
Hábitat:							
Rural	(294)	48%	47	69	30	*	2
Urbano	(571)	56%	40	65	31	1	2
Metropolitano	(335)	52%	41	60	41	2	*

(1) Mantener el orden en la nación.
(2) Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.
(3) Luchar contra la subida de los precios.
(4) Proteger la libertad de expresión.

En lo que respecta a la primera lista de objetivos, se observan algunas diferencias en las prioridades de los distintos segmentos sociales. Los postmaterialistas conce-

den la máxima prioridad a que los ciudadanos participen más activamente en las decisiones políticas; y asignan la prioridad más baja al mantenimiento del orden los jóvenes, los de alto nivel educativo y posición social.

Y debe asimismo resaltarse la mayor importancia relativa que los más jóvenes, los de alta posición social y nivel educativo, así como los postmaterialistas y los residentes metropolitanos, asignan a la necesidad de «proteger la libertad de expresión».

CUADRO 5.47.
Primer, segundo o tercer objetivo que debería esforzarse por conseguir España, por características socioeconómicas.
(Segunda lista de objetivos)

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	40%	13	38	45	58	57	27	13	1	1
Sexo:											
Varones	(578)	42%	12	40	47	64	53	24	13	2	–
Mujeres	(622)	37%	13	37	44	53	62	30	13	1	2
Edad:											
18 a 29 años	(313)	39%	13	43	53	52	51	27	18	2	–
30 a 49 años	(408)	40%	12	40	47	62	51	28	17	1	–
50 a 64 años	(259)	39%	11	35	42	61	65	28	6	1	2
65 y más años	(220)	41%	17	31	34	56	69	25	8	1	4
Posición social:											
Baja	(495)	40%	15	33	41	54	62	25	12	1	2
Media	(547)	40%	12	42	48	61	56	27	13	1	–
Alta	(158)	36%	8	42	49	60	46	36	18	4	–
Nivel de educación:											
Bajo	(721)	41%	14	37	41	58	62	23	11	1	2
Medio	(348)	37%	11	43	50	56	52	31	16	2	–
Alto	(129)	35%	6	32	55	60	48	39	18	5	–
Ideología:											
Izquierda	(381)	42%	11	39	47	59	49	30	14	2	1
Centro	(216)	37%	15	37	42	60	62	27	14	*	*
Derecha	(187)	44%	18	35	42	57	64	24	10	2	1
Postmaterialismo nacional:											
Materialistas	(951)	40%	13	36	45	59	61	26	11	1	1
Postmaterialistas	(249)	38%	12	48	47	52	44	33	20	4	–
Partidarios de:											
Fomentar Desarrollo	(204)	51%	16	43	33	58	57	22	12	*	1
Proteger Medio Amb.	(838)	36%	12	40	50	58	56	28	15	1	*

(1) Mantener un alto nivel de crecimiento económico.
(2) Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.
(3) Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la Comunidad en la que viven.
(4) Proteger el medio ambiente.
(5) Mantener una economía estable.
(6) Luchar contra la delincuencia.
(7) Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.
(8) Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.

En cuanto a la segunda lista de objetivos, la mayoría de los segmentos coinciden en asignar la máxima prioridad a los tres objetivos ya señalados (lucha contra la delincuencia, estabilidad de la economía y protección del medio ambiente), pero debe resaltarse la especial importancia que los mayores de 65 años, los de nivel educativo bajo, así como los de derecha, y quienes son partidarios de fomentar el desarrollo, asignan a mantener un alto nivel de crecimiento económico; y la que los postmaterialistas asignan a la mayor participación de los individuos en las decisiones que afectan a su comunidad y a su ámbito laboral. También, debe destacarse la mayor importancia relativa que asignan los de posición social y nivel educativo altos a que se avance «hacia una sociedad menos impersonal y más humana».

CUADRO 5.48.
Porcentaje de postmaterialistas, por características socioeconómicas.

	X-92		XII-94	
	Total	% de Post-materialistas	Total	% de Post-materialistas
TOTAL	(1200)	39	(1200)	33
Sexo:				
Varones	(576)	42	(578)	36
Mujeres	(624)	36	(622)	31
Edad:				
18 a 29 años	(311)	52	(313)	45
30 a 49 años	(421)	40	(408)	39
50 a 64 años	(272)	31	(259)	23
65 y más años	(196)	26	(220)	19
Posición social:				
Baja	(474)	29	(495)	25
Media	(544)	41	(547)	37
Alta	(182)	58	(158)	46
Nivel de educación:				
Bajo	(707)	30	(721)	26
Medio	(339)	49	(348)	44
Alto	(153)	54	(129)	47
Ideología:				
Izquierda	(391)	49	(381)	39
Centro	(142)	30	(216)	28
Derecha	(167)	33	(187)	28
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(875)	32	(951)	30
Postmaterialistas	(325)	58	(249)	49

CUADRO 5.48.
Porcentaje de postmaterialistas, por características socioeconómicas.

	X-92		XII-94	
	Total	% de Post-materialistas	Total	% de Post-materialistas
TOTAL	(1200)	39	(1200)	33
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(227)	37	(204)	26
Proteger medio ambiente	(827)	43	(838)	38
Hábitat:				
Rural	(333)	29	(294)	37
Urbano	(542)	38	(571)	30
Metropolitano	(325)	49	(335)	37

Al construir el índice de postmaterialismo, según el procedimiento ideado por Inglehart, se observa, como en todas las investigaciones realizadas en España, y, al igual que en la de 1992, que el grado de postmaterialismo está inversamente relacionado con la edad, y directamente relacionado con la posición social, el nivel educativo y el «izquierdismo», y además con el postmaterialismo basado en el índice de CIRES, y con la orientación medioambientalista.

MEDIO AMBIENTE

Como se ha comprobado en epígrafes anteriores, los españoles parecen tener una idea bastante aproximada de cuál es la situación demográfica mundial y nacional, y tienen asimismo una preocupación justificada por la posible escasez de recursos naturales como el agua, los bosques y el petróleo, por las crecientes desigualdades económicas entre países y entre Comunidades Autónomas, y por la forma en que se pueden estar malgastando los recursos en España, a pesar de que se considera que nuestros recursos son suficientes. Partiendo de estas apreciaciones, por tanto, parece lógico esperar asimismo que esté aumentando la preocupación por el medio ambiente, hasta el punto de que, como señala la teoría del post-materialismo, se dé mayor prioridad a la conservación y protección del medio ambiente que al fomento del desarrollo económico, al menos en ciertos segmentos sociales que podrían ser calificados de «vanguardia» del cambio de valores.

CUADRO 5.49.
Catástrofes ecológicas que más han preocupado por sus consecuencias futuras.

DICIEMBRE 1994	Primera mención	1.ª o 2.ª mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Desertización	21%	30%
Mareas negras	11	18
Contaminación ríos	1	2

CUADRO 5.49. (cont.)
Catástrofes ecológicas que más han preocupado por sus consecuencias futuras.

DICIEMBRE 1994	Primera mención	1.ª o 2.ª mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Inundaciones	1	2
Chernobil	10	14
Capa de ozono	5	8
Centrales nucleares	2	4
Incendios	3	5
Guerra del Golfo	3	4
Vertidos tóxicos	1	3
Contaminación atmosférica	1	2
Río Segura	–	*
Vertidos petróleo	4	5
Residuos tóxicos	1	2
Barcos hundidos	4	6
Inundaciones	2	4
Terremotos	2	4
Fugas de gas	*	1
Desforestación	1	2
Extinción animales	*	1
Guerras	2	4
Sequía	1	5
Otras	2	3
Ninguna	*	*
NS/NC	22	22

Como vimos en el anterior apartado, el agua, los bosques y el petróleo son los recursos naturales que corren más peligro de extinguirse; por lo tanto, parece lógico que la desertización y las mareas negras sean las catástrofes ecológicas que más preocupan a los entrevistados por sus consecuencias futuras. En tercer lugar nombran la catástrofe nuclear de Chernóbil en la antigua Unión Soviética, fenómeno que sigue de actualidad a pesar de los años transcurridos.

CUADRO 5.50.
Catástrofe ecológica que más ha preocupado por sus consecuencias futuras, por características socioeconómicas.
(Citado en primer o segundo lugar por los entrevistados)

DICIEMBRE 1994	Total	Deser-tiza-ción	Mareas negras	Cher-nóbil	Capa de Ozono	Barcos hun-didos	In-cen-dios	Vert. petró-leo	Se-quía	Centr. nucle.	Gue-rra Golfo	Inun-dacio-nes	Te-rre-moto	Gue-rras	Vert. tóxi-cos	Nin-guna	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	30%	18	14	8	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	*	22
Sexo:																	
Varones	(578)	29%	19	17	9	7	5	6	4	4	5	4	3	3	4	*	18
Mujeres	(622)	32%	17	10	8	6	5	3	5	4	4	4	4	4	3	*	26
Edad:																	
18 a 29 años	(313)	33%	22	12	12	8	5	7	3	3	5	3	3	3	4	*	14
30 a 49 años	(408)	30%	20	17	11	7	5	7	6	4	5	5	2	4	4	*	16
50 a 64 años	(259)	29%	13	13	4	4	5	2	5	6	4	3	5	3	2	*	30
65 y más años	(220)	29%	13	9	4	3	4	1	5	4	1	5	6	4	2	*	35

CUADRO 5.50. (cont.)
Catástrofe ecológica que más ha preocupado por sus consecuencias futuras, por características socioeconómicas.
(Citado en primer o segundo lugar por los entrevistados)

DICIEMBRE 1994	Total	Deser-tiza-ción	Mareas negras	Cher-nóbil	Capa de Ozono	Barcos hun-didos	In-cen-dios	Vert. petró-leo	Se-quía	Centr. nucle.	Gue-rra Golfo	Inun-dacio-nes	Te-rre-moto	Gue-rras	Vert. tóxi-cos	Nin-guna	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	30%	18	14	8	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	*	22
Posición social:																	
Baja	(495)	29%	14	11	6	5	5	2	5	4	2	5	4	3	2	*	32
Media	(547)	31%	19	14	9	6	5	6	5	5	5	4	4	3	3	*	15
Alta	(158)	30%	25	21	14	8	3	8	4	4	9	3	2	5	6	–	13
Nivel de educación:																	
Bajo	(721)	29%	15	11	5	4	6	3	5	4	2	5	5	3	2	1	29
Medio	(348)	33%	21	17	14	8	3	6	6	6	9	3	2	4	5	–	12
Alto	(129)	32%	24	18	12	10	3	12	2	3	3	2	2	5	4	–	12
Ideología:																	
Izquierda	(381)	31%	22	19	11	6	5	6	5	6	5	5	2	4	3	–	15
Centro	(216)	32%	17	13	7	7	6	4	3	4	5	4	5	3	2	–	24
Derecha	(187)	33%	14	13	7	7	5	3	8	4	3	3	5	4	3	1	25
Postmaterialismo nacional:																	
Materialistas	(951)	31%	16	12	8	6	5	4	5	4	4	4	4	3	3	*	24
Postmaterialistas	(249)	30%	26	19	10	6	3	6	3	4	6	4	4	4	5	*	15
Postmaterialismo mundial:																	
Materialistas	(428)	28%	16	14	7	6	5	3	4	4	3	3	4	4	4	1	28
Postmaterialistas	(771)	32%	19	14	9	6	5	6	5	4	5	5	3	3	3	*	19
Partidarios de:																	
Fomentar desarr.	(204)	33%	17	10	5	7	2	3	10	4	3	5	6	3	3	1	25
Proteger m. amb.	(838)	31%	19	15	10	6	6	4	4	4	5	4	3	4	4	–	18
Hábitat:																	
Rural	(294)	28%	15	12	7	5	2	4	3	4	2	5	2	2	1	*	31
Urbano	(571)	31%	16	15	7	7	6	4	6	5	5	3	2	3	3	*	22
Metropolitano	(335)	31%	23	12	12	6	5	6	4	4	5	4	7	7	5	1	14

Existe un amplio consenso en todos los segmentos sociales al nombrar dichas tres catástrofes ecológicas como las que más les preocupan por sus consecuencias futuras.

CUADRO 5.51.
Opinión sobre los peligros y amenazas medioambientales sobre la Tierra.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy graves, hasta el punto de poner en peligro la supervivencia del Planeta	30%	29%
Bastante graves, pero superables con grandes sacrificios y pérdidas en la calidad de vida	46	50
Graves, pero superables con pocos sacrificios	16	13
Poco graves, y fácilmente superables con algo de esfuerzo	3	3
Nada graves, todo son exageraciones	*	1
NS/NC	4	4
ÍNDICE	173	175

La preocupación por los problemas medioambientales de la Tierra se pone de manifiesto en el hecho de que ocho de cada diez entrevistados opinan que éstos son muy o bastante graves, hasta el punto de poner en peligro la vida del planeta o, al menos, de exigir grandes sacrificios y pérdidas en la calidad de vida para superarlos.

CUADRO 5.52.
Opinión sobre los peligros y amenazas medioambientales sobre la tierra por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	29%	50	13	3	1	4	175
Edad:								
18 a 29 años	(313)	36%	48	11	2	1	2	181
30 a 49 años	(408)	31%	52	12	3	*	1	179
50 a 64 años	(259)	23%	50	19	3	–	4	170
65 y más años	(220)	21%	49	13	4	1	12	164
Posición social:								
Baja	(495)	29%	48	13	1	1	8	175
Media	(547)	28%	51	13	4	1	2	174
Alta	(158)	28%	53	15	4	–	–	177
Nivel de educación:								
Bajo	(721)	26%	50	14	3	1	6	172
Medio	(348)	33%	51	11	3	1	2	180
Alto	(129)	33%	47	15	4	1	1	175
Ideología:								
Izquierda	(381)	32%	50	12	2	2	2	179
Centro	(216)	25%	53	18	1	–	3	176
Derecha	(187)	26%	48	16	5	–	5	169
Postmaterialismo mundial:								
Materialistas	(428)	27%	46	15	4	1	7	168
Postmaterialistas	(771)	30%	52	12	3	1	3	178

CUADRO 5.52. (cont.)
Opinión sobre los peligros y amenazas medioambientales sobre la tierra por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	29%	50	13	3	1	4	175
Partidarios de:								
Fomentar desarrollo	(204)	31%	42	16	6	*	5	166
Proteger medio amb.	(838)	31%	53	13	2	1	2	181
Hábitat:								
Rural	(294)	29%	47	16	2	*	5	173
Urbano	(571)	29%	50	12	4	1	5	175
Metropolitano	(335)	27%	52	14	3	1	3	175

(1) Muy graves, hasta el punto de poner en peligro la supervivencia del Planeta.
(2) Bastante graves, pero superables con grandes sacrificios y pérdidas en la calidad de vida.
(3) Graves, pero superables con pocos sacrificios.
(4) Poco graves, y fácilmente superables con algo de esfuerzo.
(5) Nada graves, todo son exageraciones.

Esta opinión es compartida más o menos con la misma intensidad por todos los segmentos sociales, sin excepción.

CUADRO 5.53.
Opinión respecto a la defensa del medio ambiente

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La defensa del medio ambiente es sólo una moda que pasará	3%	4%
La defensa del medio ambiente es importante, pero hay problemas más importantes en el mundo actual	57	54
La defensa del medio ambiente es el problema más importante que tiene hoy en día y que tendrá en el futuro la humanidad	36	33
NS/NC	5	9

Sin embargo, y ello demuestra que la orientación post-materialista todavía está lejos de ser mayoritaria en la sociedad española, tal y como ya ocurría en la investigación de octubre de 1992, algo más de la mitad de los entrevistados opina que, aunque «la defensa del medio ambiente es importante, hay problemas más importantes en el mundo actual», y sólo un tercio consideran que la defensa del medio ambiente es el problema más importante en la actualidad.

CUADRO 5.54.

Opinión respecto a la defensa del medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	4%	54	33	9
Edad:					
18 a 29 años	(313)	3%	53	36	8
30 a 49 años	(408)	4%	53	35	7
50 a 64 años	(259)	3%	54	33	11
65 y más años	(220)	4%	57	26	12
Posición social:					
Baja	(495)	3%	56	30	11
Media	(547)	4%	53	35	8
Alta	(158)	4%	51	37	8
Nivel de educación:					
Bajo	(721)	4%	55	31	10
Medio	(348)	3%	53	37	7
Alto	(129)	2%	53	36	9
Postmaterialismo mundial:					
Materialistas	(428)	6%	53	30	11
Postmaterialistas	(771)	2%	54	35	8
Partidarios de:					
Fomentar desarrollo	(204)	12%	64	21	3
Proteger medio amb.	(838)	2%	50	40	9

(1) La defensa del medio ambiente es sólo una moda que pasará.

(2) La defensa del medio ambiente es importante, pero hay problemas más importantes en el mundo actual.

(3) La defensa del medio ambiente es el problema más importante que tiene hoy en día y que tendrá en el futuro la humanidad.

No obstante, y aunque la proporción que considera que la defensa del medio ambiente es el principal problema no es mayoritaria en ningún segmento social, su peso relativo está inversamente relacionado con la edad de los entrevistados, y directamente relacionado con su posición social y su nivel educativo, con el postmaterialismo y con la orientación medioambientalista.

CUADRO 5.55.

Problema medio-ambiental que habría que solucionar cuanto antes en la tierra, en España y en el pueblo o ciudad en que reside el entrevistado.

	Tierra				España				Pueblo o ciudad			
	Primera mención		1.ª ó 2.ª mención		Primera mención		1.ª ó 2.ª mención		Primera mención		1.ª ó 2.ª mención	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La capa de ozono	49%	40%	58%	49%	21%	16%	25%	21%	11%	7%	14%	9%
La escasez de agua	13	21	27	35	19	33	33	48	16	20	23	28
La contaminación nuclear	6	6	19	16	4	2	8	6	2	2	4	3
La contaminación atmosférica	10	8	25	22	16	14	30	26	13	13	23	22
La contaminación de los mares y océanos	4	5	15	15	6	5	15	12	4	2	7	5
La contaminación de los ríos y lagos	2	3	7	10	9	7	19	18	8	8	14	17
La desaparición de selvas y bosques	5	7	17	20	5	7	14	16	2	4	5	7
La desertización	3	3	8	11	6	5	13	18	1	4	3	8
El uso de pesticidas en la agricultura	1	1	2	2	2	2	6	5	5	4	11	10
La eliminación de basuras	1	1	3	3	2	2	6	5	7	6	16	15
La desaparición de especies vegetales	1	*	2	2	1	1	4	3	2	1	3	3
La desaparición de especies animales	1	1	4	4	1	1	4	4	*	1	4	4
El ruido	*	*	1	1	1	1	2	2	4	8	10	15
El tráfico en las ciudades	1	1	2	2	3	2	7	5	8	7	18	16
La falta de zonas verdes, parques y jardines	1	1	2	3	2	2	7	6	11	8	22	19
Otros	1	*	3	1	1	*	1	*	*	*	1	1
Ninguno	*	–	*	–	*	*	1	*	5	3	9	7
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Como ya se observó en la anterior investigación, al preguntar por los problemas medio-ambientales más importantes en la Tierra, en España y en la localidad de residencia, se observa un consenso muy amplio respecto a la capa de ozono en el caso de la Tierra, aunque en segundo término también se mencionan la escasez de agua y la contaminación atmosférica. En lo que respecta a España, se resaltan esos mismos tres problemas, pero en diferente orden, ya que se concede prioridad a la escasez de agua y a la contaminación atmosférica sobre la desaparición de la capa de ozono. Y, al hacer referencia al pueblo o ciudad en que reside el entrevistado, se mantiene la prioridad en lo que al agua y la atmósfera se refiere, pero se sustituye la capa de ozono por la referencia a la falta de zonas verdes, parques y jardines.

En resumen, la preocupación por la escasez de agua (agudizada probablemente por la sequía del pasado verano) y por la contaminación atmosférica parecen encontrarse en los tres ámbitos geográficos (local, nacional y mundial) por los que se ha preguntado.

CUADRO 5.56.
Primer o segundo problema medio-ambiental que habría que resolver cuanto antes en España, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	21%	48	6	26	12	18	16	18	5	5	3	4	2	5	6	*	*	2
Sexo:																			
Varones	(578)	20%	46	7	26	12	19	16	21	5	5	3	4	2	4	5	*	*	1
Mujeres	(622)	23%	50	6	26	13	17	15	15	5	5	2	3	2	5	6	–	*	3
Edad:																			
18 a 29 años	(313)	20%	45	7	25	12	17	14	20	2	7	3	8	2	7	10	–	–	1
30 a 49 años	(408)	25%	49	6	24	13	19	16	22	5	4	3	2	1	4	6	–	*	*
50 a 64 años	(259)	24%	49	5	27	12	16	16	16	6	5	3	3	2	4	2	*	*	4
65 y más años	(220)	14%	51	9	31	12	21	18	11	5	3	3	2	3	4	3	–	–	4
Posición social:																			
Baja	(495)	19%	51	7	26	13	19	16	14	4	5	3	3	2	5	5	–	–	4
Media	(547)	24%	47	6	28	13	15	16	18	5	5	3	5	2	5	6	–	*	–
Alta	(158)	20%	46	6	19	10	23	17	32	6	6	2	1	1	5	4	1	1	1
Nivel de educación:																			
Bajo	(721)	20%	50	6	28	14	18	16	13	5	4	3	3	2	5	4	–	*	2
Medio	(348)	23%	45	7	25	10	17	17	23	4	7	2	5	2	4	8	–	*	1
Alto	(129)	24%	46	6	16	11	19	16	32	4	6	2	2	2	6	6	1	–	–
Ideología:																			
Izquierda	(381)	19%	50	6	28	11	21	15	21	4	3	3	4	1	4	4	–	–	1
Centro	(216)	27%	46	6	24	18	13	21	19	6	5	2	2	2	3	4	–	–	*
Derecha	(187)	21%	45	8	21	13	19	17	18	4	9	3	5	3	6	6	–	1	1
Postmaterialismo nacional:																			
Materialistas	(951)	22%	49	6	26	12	17	15	18	4	5	3	3	2	5	6	–	*	2
Postmaterialistas	(249)	20%	46	8	26	13	20	19	17	6	5	3	4	1	3	4	*	*	*
Partidarios de:																			
Fomentar desarrollo	(204)	18%	43	7	29	14	20	16	21	10	4	2	4	*	3	3	–	–	1
Proteger medio amb.	(838)	24%	49	6	27	13	17	16	16	4	4	3	4	2	5	7	–	*	1

(1) La capa de ozono
(2) La escasez de agua
(3) La contaminación nuclear
(4) La contaminación atmosférica
(5) La contaminación de los mares y océanos
(6) La contaminación de los ríos y lagos
(7) La desaparición de selvas y bosques
(8) La desertización
(9) El uso de pesticidas en la agricultura
(10) La eliminación de basuras
(11) La desaparición de especies vegetales
(12) La desaparición de especies animales
(13) El ruido
(14) El tráfico en la ciudades
(15) La falta de zonas verdes, parques y jardines

No se han detectado diferencias significativas entre segmentos sociales en lo que respecta a los problemas ambientales del mundo, pero sí aparecen algunas diferencias en lo que se refiere a los de España. En conjunto, sin embargo, y como puede observarse, las diferencias son siempre pequeñas y no siempre muy significativas.

Todos los segmentos sociales están de acuerdo en que el primer problema es el de la escasez de agua. Las diferencias están en el segundo y tercer problema medio-ambiental; así, para los de posición social y nivel educativo altos el segundo problema es la desertización, y éste mismo fenómeno ocupa el tercer lugar para los varones, los menores de 30 años, los de nivel educacional medio, los de izquierda y para los que dan prioridad al desarrollo tecnológico sobre la protección del medio ambiente. La contaminación de los ríos y lagos es el tercer problema medio-ambiental para los mayores de 65 años, los de alta y baja posición social, los de izquierda y los postmaterialistas.

CUADRO 5.57.
Primer o segundo problema medio-ambiental que habría que resolver cuanto antes en su Ciudad o Pueblo, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	Ningu	NS/NC
TOTAL	(1200)	9%	28	3	22	5	17	7	8	10	15	3	4	15	16	19	1	7	2
Sexo:																			
Varones	(578)	7%	26	3	22	6	17	7	9	10	16	3	4	15	18	20	1	6	2
Mujeres	(622)	11%	30	3	21	4	17	8	8	10	13	3	3	16	14	19	*	8	3
Edad:																			
18 a 29 años	(313)	8%	28	2	20	6	19	8	8	9	16	4	6	16	14	24	1	5	2
30 a 49 años	(408)	10%	30	2	23	6	16	7	9	11	15	2	4	14	17	19	*	7	1
50 a 64 años	(259)	11%	25	4	20	5	16	8	6	11	14	3	3	16	17	17	1	7	5
65 y más años	(220)	7%	29	4	23	3	16	7	9	8	12	3	1	17	16	13	*	11	3
Posición social:																			
Baja	(495)	8%	34	3	17	4	21	8	9	11	13	3	3	11	9	15	*	11	3
Media	(547)	10%	26	2	24	7	15	7	8	10	15	3	4	18	19	21	1	5	1
Alta	(158)	8%	18	3	28	3	13	7	7	8	17	1	3	21	28	25	1	3	1
Nivel de educación:																			
Bajo	(721)	9%	32	2	20	5	18	6	9	12	12	3	3	14	13	16	*	9	3
Medio	(348)	10%	26	2	22	6	17	8	6	8	17	4	5	17	19	23	1	5	1
Alto	(129)	9%	14	5	28	5	12	12	9	7	19	1	2	22	24	22	1	5	1
Ideología:																			
Izquierda	(381)	9%	26	1	28	5	18	6	6	11	15	3	4	13	18	22	–	7	1
Centro	(216)	9%	29	5	28	7	20	8	9	11	13	3	4	14	12	18	*	4	1
Derecha	(187)	6%	31	5	15	4	16	11	11	10	21	5	4	17	14	14	1	5	2

CUADRO 5.57. (cont.)
Primer o segundo problema medio-ambiental que habría que resolver cuanto antes en su Ciudad o Pueblo, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	9%	28	3	22	5	17	7	8	10	15	3	4	15	16	19	1	7	2
Postmaterialismo nacional:																			
Materialistas	(951)	9%	29	2	22	5	18	7	9	11	13	3	4	14	16	19	1	8	2
Postmaterialistas	(249)	10%	27	4	22	6	14	8	6	8	19	4	2	20	16	19	1	6	2
Postmaterialismo mundial:																			
Materialistas	(428)	10%	28	3	20	6	19	7	7	11	14	3	5	14	13	16	1	7	3
Postmaterialistas	(771)	9%	28	2	22	5	16	8	9	9	15	3	3	16	18	21	1	7	2
Partidarios de:																			
Fomentar desarrollo	(204)	4%	27	4	23	8	18	5	10	11	13	2	3	17	15	14	1	9	3
Proteger medio amb.	(838)	11%	27	2	23	4	17	8	8	10	15	3	4	15	16	21	*	7	1
Hábitat:																			
Rural	(294)	8%	32	2	8	4	20	11	10	15	15	5	6	7	3	14	–	19	3
Urbano	(571)	8%	29	3	23	6	18	6	9	11	15	2	3	16	16	21	1	5	2
Metropolitano	(335)	13%	23	2	31	4	12	6	6	5	13	2	1	22	28	21	1	2	2

(1) La capa de ozono
(2) La escasez de agua
(3) La contaminación nuclear
(4) La contaminación atmosférica
(5) La contaminación de los mares y océanos
(6) La contaminación de los ríos y lagos
(7) La desaparición de selvas y bosques
(8) La desertización
(9) El uso de pesticidas en la agricultura
(10) La eliminación de basuras
(11) La desaparición de especies vegetales
(12) La desaparición de especies animales
(13) El ruido
(14) El tráfico en la ciudades
(15) La falta de zonas verdes, parques y jardines

Mayores diferencias se encuentran, sin embargo, al tratar de los problemas medio-ambientales más importantes en el ámbito local, aunque sólo sea porque, como se ha indicado, los tres principales fueron mencionados por proporciones muy semejantes. Para la mayoría de los segmentos sociales la escasez de agua es el principal problema, pero los de nivel educativo alto, los de izquierda y los residentes metropolitanos dan prioridad a la contaminación atmosférica; y los de alta posición social se la dan por igual a la contaminación atmosférica y al tráfico en las ciudades. Cabe señalar que hay distintos segmentos sociales que señalan otros problemas medio-ambientales referentes a su ciudad o pueblo: los mayores de 65 años, los de posición social y nivel educativo altos, los de derecha y los postmaterialistas en el ámbito nacional mencionan como tercer problema al ruido; y el tráfico en las ciudades se convierte en el segundo problema medio-ambiental para los de nivel educativo alto y para los residentes metropolitanos.

CUADRO 5.58.
Fuentes de Información utilizadas por el entrevistado para informarse acerca de los problemas medio-ambientales, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	La T.V.	La radio	Los periódicos	Las revistas especializadas	Conversac. con familia	Conversac. con amigos	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	74%	6	12	2	1	2	*	2
Sexo:									
Varones	(578)	71%	6	15	3	*	2	1	2
Mujeres	(622)	78%	7	9	1	1	2	*	1
Edad:									
18 a 29 años	(313)	75%	5	10	5	*	3	*	1
30 a 49 años	(408)	70%	8	15	2	1	2	1	1
50 a 64 años	(259)	74%	7	14	1	1	1	–	3
65 y más años	(220)	82%	5	8	*	1	1	*	3
Posición social:									
Baja	(495)	83%	5	6	1	1	2	*	2
Media	(547)	74%	7	12	2	1	2	1	1
Alta	(158)	49%	10	31	4	–	3	1	2
Nivel de educación:									
Bajo	(721)	83%	5	6	1	1	2	*	2
Medio	(348)	67%	7	18	5	*	2	–	1
Alto	(129)	46%	12	32	3	1	2	2	2
Ideología:									
Izquierda	(381)	70%	6	16	4	1	2	1	1
Centro	(216)	75%	7	13	1	1	*	1	*
Derecha	(187)	76%	6	11	2	1	2	–	2
Postmaterialismo nacional:									
Materialistas	(951)	77%	6	10	2	1	2	*	2
Postmaterialistas	(249)	66%	7	20	4	1	2	*	1
Postmaterialismo mundial:									
Materialistas	(428)	77%	5	11	1	1	2	–	2
Postmaterialistas	(771)	73%	7	13	2	1	2	1	1
Partidarios de:									
Fomentar desarr.	(204)	76%	6	13	2	*	1	–	–
Proteger m. amb.	(838)	74%	7	12	2	1	2	*	1
Hábitat:									
Rural	(294)	82%	5	8	1	*	2	1	1
Urbano	(571)	75%	6	12	2	1	2	*	2
Metropolitano	(335)	68%	8	15	2	1	3	1	2

Tres de cada cuatro entrevistados se informan de los problemas medio-ambientales a través de la televisión, y un 12% lo hace a través de los periódicos. Para los de posición social y nivel educativo alto, los periódicos tienen un mayor peso relativo

como fuente de información que para el resto de los segmentos sociales. El hecho de informarse a través de los periódicos tiene una relación directa con la posición social, el nivel de educación, con la orientación ideológica hacia la izquierda, con el postmaterialismo nacional y mundial y con el tamaño del lugar de residencia.

Los medios de comunicación, al tratar los temas de medio ambiente, suelen utilizar algunos conceptos que dan por asumidos por la mayoría de la población. A este respecto, en la presente investigación, se ha intentado saber si algunos de estos términos son conocidos o no por la población española mayor de 18 años. Así, a la mitad de la muestra se le preguntó acerca del término «efecto invernadero», y a la otra mitad acerca del «agujero de la capa de ozono».

CUADRO 5.59.

% de entrevistados que conocen a grandes rasgos los problemas que se esconden detrás del término 'Efecto invernadero", por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Sí, creo que sí	No	NS/NC
TOTAL	(600)	39%	56	6
Sexo:				
Varones	(298)	48%	49	3
Mujeres	(302)	29%	63	8
Edad:				
18 a 29 años	(149)	49%	46	5
30 a 49 años	(214)	49%	46	4
50 a 64 años	(122)	26%	66	7
65 y más años	(115)	18%	74	8
Posición social:				
Baja	(249)	26%	68	6
Media	(279)	44%	49	6
Alta	(72)	61%	37	1
Nivel de educación:				
Bajo	(361)	27%	65	8
Medio	(181)	53%	43	4
Alto	(57)	65%	35	–
Ideología:				
Izquierda	(183)	48%	46	6
Centro	(120)	37%	58	5
Derecha	(101)	38%	57	5
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(479)	35%	58	6
Postmaterialistas	(121)	52%	46	2
Postmaterialismo mundial:				
Materialistas	(226)	34%	59	7
Postmaterialistas	(374)	41%	54	5

CUADRO 5.59. (cont.)
% de entrevistados que conocen a grandes rasgos los problemas que se esconden detrás del término 'Efecto invernadero', por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Sí, creo que sí	No	NS/NC
TOTAL	(600)	39%	56	6
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(107)	33%	64	4
Proteger medio amb.	(409)	44%	51	5
Hábitat:				
Rural	(154)	32%	65	3
Urbano	(290)	41%	53	6
Metropolitano	(156)	40%	51	8

De esta manera, se ve que cuatro de cada diez entrevistados que respondieron a las cuestiones referentes al «efecto invernadero», creen conocer los problemas que se esconden detrás de dicho término. Dicha opinión está relacionada directamente con la posición social, el nivel de educación, el postmaterialismo, tanto de ámbito nacional como mundial, con la orientación medioambientalista y con el tamaño del lugar de residencia, e inversamente con la edad. Hay que resaltar el mayor grado de conocimiento que tienen los hombres respecto a las mujeres sobre dicho tema.

CUADRO 5.60.
Opinión del entrevistado sobre si son correctas o no las siguientes afirmaciones sobre el «efecto invernadero».
(Base: Cree saber qué es el «efecto invernadero» = 234)

DICIEMBRE 1994	Sí	Creo que es correcta, pero no estoy seguro	No	NS/NC
El «efecto invernadero» está relacionado con la destrucción, principalmente por la acción de aerosoles, de un capa que rodea a la tierra y nos protege de los rayos ultravioletas	64%	15	17	3
Con la expresión «efecto invernadero» se alude a un problema de reducción de los caudales fluviales que supondrá la sequía de la mayoría de las zonas húmedas del planeta	37%	19	38	6
El «efecto invernadero» resulta de la acumulación de dióxido de carbono en la atmosfera e implica el calentamiento de la tierra	70%	15	9	7
El «efecto invernadero» hace referencia a la situación de niebla y bruma habitual en las grandes ciudades industriales que afecta a los enfermos pulmonares	27%	19	43	12
El «efecto invernadero» favorece el aumento de enfermedades de la piel, entre ellas el cáncer de piel	58%	18	18	6
Como consecuencia del «efecto invernadero» subirá en el futuro el nivel de las aguas provocando inundaciones	47%	24	17	12

El 70% de los que creen saber qué es el efecto invernadero señalan correctamente su definición, y casi la mitad conocen una de sus consecuencias. Alrededor de dos tercios lo relacionan incorrectamente con los factores que producen el agujero de la capa de ozono y más de la mitad con una de sus consecuencias.

CUADRO 5.61.
% de entrevistados que afirman que son correctas las siguientes frases sobre el 'Efecto invernadero', por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
BASE: Creen saber qué es el «Efecto Invernadero»	(232)	64%	37	70	27	58	47
Sexo:							
Varones	(143)	61%	35	70	25	55	48
Mujeres	(89)	70%	39	69	29	64	46
Edad:							
18 a 29 años	(73)	61%	29	76	20	55	45
30 a 49 años	(106)	66%	38	72	26	58	53
50 a 64 años	(32)	59%	44	53	44	56	41
65 y más años	(20)	75%	45	60	30	75	30
Posición social:							
Baja	(64)	67%	41	61	28	53	42
Media	(124)	60%	36	72	25	57	44
Alta	(44)	73%	32	77	30	70	64
Nivel de educación:							
Bajo	(98)	69%	41	57	36	54	38
Medio	(96)	63%	36	77	20	66	54
Alto	(37)	54%	27	84	22	49	54
Ideología:							
Izquierda	(88)	66%	36	66	23	59	42
Centro	(44)	66%	45	61	29	61	55
Derecha	(38)	58%	37	81	29	61	45
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(169)	63%	37	71	28	61	46
Postmaterialistas	(63)	67%	37	67	22	51	49
Postmaterialismo mundial:							
Materialistas	(77)	58%	33	64	30	61	43
Postmaterialistas	(154)	67%	39	73	25	57	49
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(35)	69%	23	57	17	60	31
Proteger medio amb.	(181)	63%	39	73	28	59	50

CUADRO 5.61. (cont.)
% de entrevistados que afirman que son correctas las siguientes frases sobre el 'Efecto invernadero', por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
BASE: Creen saber qué es el «Efecto invernadero»	(232)	64%	37	70	27	58	47
Hábitat:							
Rural	(49)	65%	31	67	22	59	41
Urbano	(120)	67%	40	67	30	58	49
Metropolitano	(63)	59%	35	76	24	59	48

(1) El «efecto invernadero» está relacionado con la destrucción, principalmente por la acción de aerosoles, de un capa que rodea a la tierra y nos protege de los rayos ultravioletas.
(2) Con la expresión «efecto invernadero» se alude a un problema de reducción de los caudales fluviales que supondrá la sequía de la mayoría de las zonas húmedas del planeta.
(3) El «efecto invernadero» resulta de la acumulación de dióxido de carbono en la atmosfera e implica el calentamiento de la tierra.
(4) El «efecto invernadero» hace referencia a la situación de niebla y bruma habitual en las grandes ciudades industriales que afecta a los enfermos pulmonares.
(5) El «efecto invernadero» favorece el aumento de enfermedades de la piel, entre ellas el cáncer de piel.
(6) Como consecuencia del «efecto invernadero» subirá en el futuro el nivel de las aguas provocando inundaciones.

El conocimiento de lo que es el efecto invernadero y sus consecuencias, está directamente relacionado con la posición social, el nivel de educación, el postmaterialismo, la orientación medioambientalista y el tamaño del hábitat, e inversamente con la edad.

CUADRO 5.62.
% de entrevistados que conocen a grandes rasgos los problemas que se esconden detrás del término 'Agujero de Ozono', por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Sí, creo que sí	No	NS/NC
TOTAL	(600)	60%	35	5
Sexo:				
Varones	(281)	63%	32	5
Mujeres	(319)	56%	38	5
Edad:				
18 a 29 años	(164)	77%	22	2
30 a 49 años	(194)	69%	27	4
50 a 64 años	(137)	47%	46	7
65 y más años	(105)	33%	56	11
Posición social:				
Baja	(245)	45%	49	6
Media	(268)	65%	29	6
Alta	(86)	84%	15	1

CUADRO 5.62. (cont.)
% de entrevistados que conocen a grandes rasgos los problemas que se esconden detrás del término 'Agujero de Ozono', por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Sí, creo que sí	No	NS/NC
TOTAL	(600)	60%	35	5
Nivel de educación:				
Bajo	(360)	44%	49	7
Medio	(167)	81%	16	3
Alto	(72)	89%	11	–
Ideología:				
Izquierda	(198)	72%	26	3
Centro	(96)	56%	42	2
Derecha	(86)	53%	36	10
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(472)	57%	37	5
Postmaterialistas	(128)	69%	27	5
Postmaterialismo mundial:				
Materialistas	(202)	52%	42	6
Postmaterialistas	(398)	63%	32	5
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(97)	58%	37	5
Proteger medio amb.	(430)	63%	33	4
Hábitat:				
Rural	(140)	50%	47	4
Urbano	(281)	60%	34	6
Metropolitano	(179)	67%	27	6

Parece ser que el término «agujero de ozono» es más conocido que el del «efecto invernadero» ya que un 61% de los que respondieron a las cuestiones sobre dicho término creen conocer los problemas que se esconden detrás del mismo. Dicha opinión está relacionada directamente con la posición social, el nivel de educación, el postmaterialismo, tanto nacional como mundial, con la orientación medio-ambientalista y con el tamaño del hábitat, e inversamente con la edad.

CUADRO 5.63.
Opinión del entrevistado sobre si son correctas o no las siguientes afirmaciones sobre el 'Agujero de Ozono'.
(Base: Cree saber qué es el «agujero de ozono» = 360)

DICIEMBRE 1994	Si	Creo que es correcta, pero no estoy seguro	No	NS/NC
El «agujero de ozono» está relacionado con la destrucción, principalmente por la acción de aerosoles, de un capa que rodea a la tierra y nos protege de los rayos ultravioletas	85%	10	4	2
Con la expresión «agujero de ozono» se alude a un problema de reducción de los caudales fluviales que supondrá la sequía de la mayoría de las zonas húmedas del planeta	30%	24	38	8
El «agujero de ozono» resulta de la acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera e implica el calentamiento de la tierra	60%	19	14	7
El «agujero de ozono» hace referencia a la situación de niebla y bruma habitual en las grandes ciudades industriales que afecta a los enfermos pulmonares	31%	19	41	9
El «agujero de ozono» favorece el aumento de enfermedades de la piel, entre ellas el cáncer de piel	76%	12	6	6
Como consecuencia del «agujero de ozono» subirá en el futuro el nivel de las aguas provocando inundaciones	35%	25	27	13

El 85% de los que creen saber qué es el agujero de ozono señalan correctamente su definición, y un 76% conocen una de sus consecuencias. Un 60% lo relacionan incorrectamente con la definición del «efecto invernadero».

CUADRO 5.64.
% de entrevistados que afirman que son correctas las siguientes frases sobre el 'Agujero de Ozono', por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
BASE: Creen saber qué es el «Agujero de Ozono»	(358)	85%	30	60	31	76	35
Sexo:							
Varones	(178)	84%	28	54	27	76	35
Mujeres	(180)	86%	32	66	35	76	35
Edad:							
18 a 29 años	(126)	88%	29	57	28	77	33
30 a 49 años	(134)	85%	25	66	32	77	36
50 a 64 años	(64)	78%	38	53	27	73	36
65 y más años	(34)	88%	41	62	44	71	38

CUADRO 5.64. (cont.)
% de entrevistados que afirman que son correctas las siguientes frases sobre el 'Agujero de Ozono', por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
BASE: Creen saber qué es el «Agujero de Ozono»	(358)	85%	30	60	31	76	35
Posición social:							
Baja	(111)	83%	33	60	35	73	35
Media	(175)	86%	31	61	32	79	36
Alta	(72)	86%	22	58	22	74	34
Nivel de educación:							
Bajo	(158)	84%	36	60	37	75	37
Medio	(135)	86%	25	60	26	77	37
Alto	(64)	89%	27	61	28	77	27
Ideología:							
Izquierda	(142)	86%	26	60	32	79	37
Centro	(54)	83%	34	56	24	74	35
Derecha	(46)	80%	28	59	26	63	17
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(270)	82%	32	61	31	75	34
Postmaterialistas	(88)	94%	25	58	31	78	39
Postmaterialismo mundial:							
Materialistas	(106)	85%	34	59	40	74	36
Postmaterialistas	(252)	85%	28	61	27	77	35
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(56)	79%	29	54	34	68	25
Proteger medio amb.	(272)	87%	32	62	32	77	37
Hábitat:							
Rural	(70)	81%	27	57	37	83	36
Urbano	(169)	83%	29	58	28	70	32
Metropolitano	(120)	91%	33	65	32	81	39

(1) El «agujero de ozono» está relacionado con la destrucción, principalmente por la acción de aerosoles, de un capa que rodea a la tierra y nos protege de los rayos ultravioletas.

(2) Con la expresión «agujero de ozono» se alude a un problema de reducción de los caudales fluviales que supondrá la sequía de la mayoría de las zonas húmedas del planeta.

(3) El «agujero de ozono» resulta de la acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera e implica el calentamiento de la tierra.

(4) El «agujero de ozono» hace referencia a la situación de niebla y bruma habitual en las grandes ciudades industriales que afecta a los enfermos pulmonares.

(5) El «agujero de ozono» favorece el aumento de enfermedades de la piel, entre ellas el cáncer de piel.

(6) Como consecuencia del «agujero de ozono» subirá en el futuro el nivel de las aguas provocando inundaciones.

No se aprecian diferencias muy significativas entre los distintos segmentos sociales en sus aciertos o errores, pero parece observarse una vez más un conocimiento más exacto entre los de posición social y nivel educativo altos, entre los postmaterialistas y entre los medio-ambientalistas.

CUADRO 5.65.
Grado de peligrosidad de los siguientes agentes para el medio ambiente.

DICIEMBRE 1994	Extremadamente peligrosas	Muy peligrosas	Algo peligrosas	No muy peligrosas	Nada peligrosas	NS/NC	ÍNDICE
Centrales nucleares	32%	51	12	1	*	4	170
Aumento de la temperatura del globo terráqueo	21%	54	15	2	1	7	157
Contaminación atmosférica producida por la industria	22%	64	12	1	–	1	174
Los pesticidas y los productos químicos utilizados en la agricultura	20%	56	18	5	*	2	153
La contaminación de los ríos, lagos y arroyos de España	27%	62	9	*	–	1	180
La contaminación atmosférica producida por los coches	16%	63	17	2	*	1	160

Al preguntar a los entrevistados sobre el grado de peligrosidad de distintos agentes para el medio ambiente se observa que la contaminación de los ríos, lagos y arroyos de España es considerado el más peligroso de todos (89%). En segundo lugar se menciona la contaminación atmosférica producida por la industria (86%) y en tercer lugar, se consideran muy peligrosas o extremadamente peligrosas a las centrales nucleares (83%). Hay que resaltar que los otros tres agentes son mencionados por más de las tres cuartas partes de los entrevistados como muy peligrosos o extremadamente peligrosos.

CUADRO 5.66.
Índice del grado de peligrosidad de algunos agentes para el medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Centrales nucleares	Aumento temperatura globo terr.	Contaminac. atmosférica por industria	Pesticidas y productos químicos	Contaminac. de los ríos, lagos y arroyos	Contaminac. atmosférica por coches
TOTAL	(1200)	170	157	174	153	180	160
Sexo:							
Varones	(578)	166	160	174	150	177	158
Mujeres	(622)	173	154	173	156	183	163
Edad:							
18 a 29 años	(313)	171	160	171	147	180	160
30 a 49 años	(408)	171	162	176	158	179	162
50 a 64 años	(259)	167	158	173	157	182	160
65 y más años	(220)	170	142	174	148	180	159

CUADRO 5.66. (cont.)
Índice del grado de peligrosidad de algunos agentes para el medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Centrales nucleares	Aumento temperatura globo terr.	Contaminac. atmosférica por industria	Pesticidas y productos químicos	Contaminac. de los ríos, lagos y arroyos	Contaminac. atmosférica por coches
TOTAL	(1200)	170	157	174	153	180	160
Posición social:							
Baja	(495)	172	149	171	151	179	160
Media	(547)	172	160	176	155	183	163
Alta	(158)	154	170	172	154	172	153
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	171	147	172	150	180	161
Medio	(348)	171	173	176	160	181	163
Alto	(129)	156	166	174	154	178	154
Ideología:							
Izquierda	(381)	171	155	174	156	178	167
Centro	(216)	165	157	173	153	175	162
Derecha	(187)	172	160	172	146	181	143
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(951)	171	155	172	152	180	160
Postmaterialistas	(249)	166	163	178	156	181	161
Postmaterialismo mundial:							
Materialistas	(428)	172	151	165	152	176	153
Postmaterialistas	(771)	168	160	178	154	182	165
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(204)	166	154	160	139	171	156
Proteger medio amb.	(838)	170	160	179	158	184	164
Hábitat:							
Rural	(294)	169	156	175	152	181	161
Urbano	(571)	171	155	172	153	178	158
Metropolitano	(335)	168	160	175	154	183	163

En cualquier caso, estos tres problemas son los más mencionados, con valores relativamente similares, por todos los segmentos sociales, sin que se encuentren diferencias significativas.

CUADRO 5.67.

Grado de probabilidad de que se produzca un incremento importante de las enfermedades en las ciudades de España como consecuencia de la contaminación atmosférica producida por los coches, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Con toda seguridad	Muy probablemente	Bastante probablemente	No muy probablemente	Con toda seguridad no se producirá	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	21%	38	26	7	1	7	178
Sexo:								
Varones	(578)	20%	38	27	8	1	6	176
Mujeres	(622)	22%	38	25	5	*	8	180
Edad:								
18 a 29 años	(313)	24%	40	26	6	*	4	183
30 a 49 años	(408)	24%	35	27	7	1	6	177
50 a 64 años	(259)	18%	38	27	8	1	8	175
65 y más años	(220)	17%	41	23	5	1	12	175
Posición social:								
Baja	(495)	21%	37	26	5	1	10	179
Media	(547)	22%	40	26	6	1	5	182
Alta	(158)	19%	33	27	15	2	4	163
Nivel de educación:								
Bajo	(721)	20%	38	27	5	1	9	180
Medio	(348)	22%	39	24	9	1	5	175
Alto	(129)	22%	36	26	12	–	4	173
Ideología:								
Izquierda	(381)	22%	37	27	6	2	6	179
Centro	(216)	21%	39	27	9	–	5	178
Derecha	(187)	26%	38	25	7	1	4	181
Postmaterialismo nacional:								
Materialistas	(951)	22%	37	26	7	1	8	178
Postmaterialistas	(249)	19%	42	27	8	1	4	179
Postmaterialismo mundial:								
Materialistas	(428)	20%	37	26	7	1	9	175
Postmaterialistas	(771)	22%	39	26	6	1	6	180
Partidarios de:								
Fomentar desarrollo	(204)	19%	39	26	8	*	7	175
Proteger medio amb.	(838)	23%	40	25	6	1	5	181
Hábitat:								
Rural	(294)	24%	32	30	4	*	9	182
Urbano	(571)	19%	41	25	6	1	7	179
Metropolitano	(335)	22%	38	24	10	1	6	173

Existe una opinión muy mayoritaria en cuanto a que es bastante probable, muy probable o que con toda seguridad se vaya a producir un incremento importante de las enfermedades en las ciudades españolas como consecuencia de la conta-

minación atmosférica producida por los coches. Existe un amplio consenso en todos los segmentos sociales en cuanto al grado de probabilidad de que se produzca dicho incremento.

CUADRO 5.68.
Tipo de problema que considera el entrevistado de mayor importancia para resolver en la actualidad.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Los medio ambientales	26%	30%
Otros problemas sociales	63	59
NS/NC	11	10

Coherentemente con lo ya señalado antes, y tal como se observó en la anterior investigación, se considera que los problemas medio-ambientales son graves, pero no los más graves, ya que seis de cada diez entrevistados opinan que existen otros problemas sociales más graves que los medio ambientales.

CUADRO 5.69.
Tipo de problema que considera el entrevistado de mayor importancia para resolver en la actualidad, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Medio ambiental	Problemas sociales	NS/NC
TOTAL	(1200)	30%	59	10
Edad:				
18 a 29 años	(313)	39%	51	10
30 a 49 años	(408)	30%	62	9
50 a 64 años	(259)	30%	62	8
65 y más años	(220)	19%	64	17
Posición social:				
Baja	(495)	30%	58	12
Media	(547)	33%	59	9
Alta	(158)	23%	65	12
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(951)	29%	61	10
Postmaterialistas	(249)	33%	53	13
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(204)	20%	74	6
Proteger medio amb.	(838)	36%	55	9

Esta opinión es general en todos los segmentos sociales, y de forma aún más acusada entre quienes mantienen una orientación favorable al desarrollo. Aunque la proporción de quienes creen que el tipo de problema más importante es el medio-ambiental no es mayoritaria en ningún segmento social, su peso relativo está

inversamente relacionado con la edad y directamente con el postmaterialismo y con la orientación medioambientalista.

CUADRO 5.70.
Problema social más importante.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Pobreza y desigualdades	28%	24%
SIDA	17	23
Analfabetismo e incultura	7	3
Corrupción	3	3
Terrorismo	10	5
Paro	14	21
Delincuencia	3	2
Droga	10	12
Otros	2	1
Ninguno	3	*
NS/NC	2	5

Si bien los tres problemas sociales más importantes que se citan siguen siendo los mismos que en octubre de 1992, la proporción ha variado significativamente, igualándose. La pobreza y las desigualdades son citadas por un 24%, el SIDA por un 23% y el paro por un 21%. El incremento de las noticias, en todos los medios de comunicación, sobre la enfermedad del SIDA, y sobre la situación económica de España pueden haber sido los factores causantes del aumento de la preocupación por dichos problemas.

CUADRO 5.71.
Problema social más importante, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Pobreza y desigual-dades	SIDA	Analfa-betismo	Corrup-ción	Terro-rismo	Paro	Delin-cuencia	Droga	Otros	Nin-guno	NS/ NC
TOTAL	(1200)	24%	23	3	3	5	21	2	12	1	*	5
Edad:												
18 a 29 años	(313)	25%	24	6	2	5	21	2	10	1	*	5
30 a 49 años	(408)	27%	23	3	3	4	19	2	11	*	*	6
50 a 64 años	(259)	19%	24	2	4	4	23	3	16	1	*	5
65 y más años	(220)	23%	22	2	5	6	23	2	11	1	*	4
Posición social:												
Baja	(495)	21%	24	2	3	6	24	2	13	1	1	4
Media	(547)	25%	25	4	3	4	20	3	10	1	–	5
Alta	(158)	29%	18	6	6	4	15	2	13	1	–	8
Ideología:												
Izquierda	(381)	27%	22	4	3	5	21	2	11	–	*	4
Centro	(216)	22%	25	4	5	4	21	2	14	1	*	2
Derecha	(187)	24%	25	3	5	4	20	1	12	1	1	4
Postmaterialismo nacional:												
Materialistas	(951)	23%	24	3	3	5	22	3	12	1	*	4
Postmaterialistas	(249)	31%	20	5	3	4	17	2	10	*	*	8

Apenas se observan diferencias importantes entre segmentos sociales, pero sí cabe resaltar la mayor importancia asignada a la pobreza y las desigualdades por los postmaterialistas, o a la droga por los que tienen entre 50 y 64 años.

CUADRO 5.72.
Actitud ante la dicotomía de impulsar el desarrollo o proteger el medio ambiente en distintos ámbitos.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Países menos desarrollados:		
Impulsar el desarrollo	35%	35%
Proteger el medio ambiente	52	50
NS/NC	13	15
Países más desarrollados:		
Impulsar el desarrollo	12%	9%
Proteger el medio ambiente	77	76
NS/NC	10	14
En España:		
Impulsar el desarrollo	19%	17%
Proteger el medio ambiente	69	70
NS/NC	12	13
En la ciudad o pueblo del entrevistado:		
Impulsar el desarrollo	22%	18%
Proteger el medio ambiente	67	70
NS/NC	12	11

Resulta sin embargo curioso comprobar que, cuando se presenta la disyuntiva radicalizada entre «impulsar el desarrollo aún a costa de deteriorar el medio ambiente», o «proteger el medio ambiente aún a costa de frenar el desarrollo», los españoles optan por la protección del medio ambiente, como ya se vió en la anterior investigación. Como puede observarse, esta opción se mantiene tanto respecto a los países más desarrollados como respecto a los menos desarrollados, a España, y a la localidad de residencia.

CUADRO 5.73.
Actitud ante la dicotomía de impulsar el desarrollo o proteger el medio ambiente, en distintos ámbitos, por características socioeconómicas.

		Países menos desarrollados			Países más desarrollados			En España			En la ciudad o el pueblo		
DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC	(1)	(2)	NS/NC	(1)	(2)	NS/NC	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1200)	35%	50	15	9%	76	14	17%	70	13	18%	70	11
Edad:													
18 a 29 años	(313)	34%	54	12	7%	81	12	14%	76	10	17%	74	9
30 a 49 años	(408)	38%	53	9	9%	82	9	15%	76	9	19%	74	7
50 a 64 años	(259)	32%	47	20	11%	70	19	20%	63	17	17%	67	16
65 y más años	(220)	35%	42	23	13%	65	22	21%	59	20	20%	63	17
Posición social:													
Baja	(495)	33%	47	20	11%	70	19	18%	65	18	20%	64	16
Media	(547)	35%	54	11	9%	80	11	17%	73	10	17%	75	8
Alta	(158)	42%	48	9	6%	85	9	16%	76	8	15%	77	9
Ideología:													
Izquierda	(381)	35%	53	12	7%	82	11	16%	76	8	16%	77	7
Centro	(216)	38%	48	15	13%	74	13	18%	72	10	17%	72	11
Derecha	(187)	38%	49	13	12%	73	14	19%	69	12	20%	69	10

CUADRO 5.73. (cont.)
Actitud ante la dicotomía de impulsar el desarrollo o proteger el medio ambiente, en distintos ámbitos, por características socioeconómicas.

		Países menos desarrollados			Países más desarrollados			En España			En la ciudad o el pueblo		
DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC	(1)	(2)	NS/NC	(1)	(2)	NS/NC	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1200)	35%	50	15	9%	76	14	17%	70	13	18%	70	11
Postmaterialismo nacional:													
Materialistas	(951)	36%	48	16	10%	74	16	18%	68	14	19%	68	12
Postmaterialistas	(249)	33%	58	9	7%	85	8	15%	76	9	14%	78	8
Partidarios de:													
Fomentar desarrollo	(204)	85%	9	6	36%	55	9	100%	–	–	72%	25	3
Proteger medio amb.	(838)	26%	68	5	5%	91	4	–%	100	–	7%	92	1

(1) Impulsar el desarrollo aunque ello implique problemas de contaminación y agresión al medio ambiente.
(2) Proteger el medio ambiente aunque ello implique frenar los proyectos de desarrollo económico.

La orientación medio-ambientalista predomina en todos los segmentos de la población, con la única excepción, precisamente, de quienes son más favorables al desarrollo que al medio ambiente respecto a España, que son también mayoritariamente favorables al desarrollo en cualquier otro ámbito geográfico.

Aunque estos datos parecen indiscutibles, la experiencia de otras investigaciones, y de otras preguntas en esta misma investigación, sugieren que estas respuestas son más «ideológicas» que de «convicciones», y que más bien reflejan cierto rechazo del término «desarrollo» a causa de las connotaciones históricamente negativas que para muchos tiene. Si en lugar de desarrollo, se habla de resolver «problemas sociales» como anteriormente se ha comentado, los problemas medioambientales pasan a segundo término, pero no cuando se confronta al medio ambiente con el «desarrollo» o los problemas económicos. En todo caso, se trata de un problema que requiere un análisis más pormenorizado de los datos.

CUADRO 5.74.
Solución en que se confía para resolver los problemas medio-ambientales.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
En el desarrollo de la tecnología que creará más riqueza y posibilidades de obtener recursos	32%	34%
En los cambios en la forma en que está organizada la sociedad, de forma que se distribuyan mejor y con más equidad los recursos	53	54
NS/NC	15	12

De igual forma que en octubre de 1992, los españoles confían más en los cambios que puedan producirse en la organización de la sociedad que en el desarrollo de la tecnología, para resolver los problemas medio-ambientales.

CUADRO 5.75.
Solución en que se confía para resolver los problemas medio-ambientales, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1200)	34%	54	12
Edad:				
18 a 29 años	(313)	34%	58	7
30 a 49 años	(408)	34%	58	8
50 a 64 años	(259)	32%	56	12
65 y más años	(220)	36%	39	24
Posición social:				
Baja	(495)	32%	50	17
Media	(547)	34%	58	7
Alta	(158)	39%	52	9
Ideología:				
Izquierda	(381)	34%	59	7
Centro	(216)	37%	53	10
Derecha	(187)	41%	49	10
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(951)	34%	53	13
Postmaterialistas	(249)	32%	60	8
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(204)	56%	36	8
Proteger medio amb.	(838)	31%	62	7

(1) En el desarrollo de la tecnología, que creará más riqueza y posibilidades de obtener recursos.
(2) En los cambios en la forma en que está organizada la sociedad, de forma que se distribuyan mejor y con más equidad los recursos.

Una vez más, observamos que esa postura es mayoritaria en cualquier segmento social, aunque conviene resaltar la mayor proporción de mayores de 65 años que no responden a la pregunta, y cómo quienes son partidarios de fomentar el desarrollo confían más, coherentemente, en el desarrollo de la tecnología para resolver los problemas medio-ambientales.

CUADRO 5.76.
Magnitud de los cambios que se deberían producir.

	X-92	XII-94
BASE: Cambios sociales	(632)	(651)
Muy globales, habría que cambiar casi todo en las sociedad, incluso violentamente si ello fuera preciso	5%	4%
Habría que cambiar casi todo, pero nunca de forma violenta	27	25
Habría que hacer reformas graduales, poco a poco, y sin violencia	62	64
Habría que dejar las cosas como están pues siempre que se hacen cambios todo va a peor	1	2
Habría que aprender de la historia, y volver en algunos aspectos al pasado	2	2
NS/NC	3	3

Pero, tal y como ya se observó en el anterior estudio, cuando se pregunta, a los que confían más en los cambios de organización social, por sus preferencias respecto a la magnitud y velocidad de esos cambios, dos tercios de los entrevistados optan por la solución reformista o gradualista de que «habría que hacer reformas graduales, poco a poco y sin violencia», aunque una cuarta parte afirma que «habría que cambiar casi todo, pero nunca de forma violenta».

CUADRO 5.77.
Magnitud de los cambios que se deberían producir, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Base: Cambios	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
BASE: Cambios sociales	(651)	4%	25	64	2	2	3
Edad:							
18 a 29 años	(182)	5%	26	66	1	2	1
30 a 49 años	(236)	5%	25	64	2	2	2
50 a 64 años	(145)	3%	26	62	2	2	4
65 y más años	(87)	1%	21	67	2	1	7
Posición social:							
Baja	(249)	3%	25	63	3	2	4
Media	(319)	4%	25	65	1	2	2
Alta	(82)	7%	24	66	1	1	–
Ideología:							
Izquierda	(224)	7%	27	62	*	1	2
Centro	(114)	4%	28	63	4	2	–
Derecha	(91)	4%	25	58	2	3	7
Postmaterialismo mundial:							
Materialistas	(206)	2%	23	63	3	2	6
Postmaterialistas	(444)	5%	26	65	1	2	1
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(73)	4%	34	55	4	1	1
Proteger medio amb.	(523)	4%	24	66	2	2	2
Hábitat:							
Rural	(170)	5%	26	62	2	1	4
Urbano	(307)	4%	26	63	2	3	3
Metropolitano	(173)	5%	23	69	1	1	1

(1) Muy globales, habría que cambiar casi todo en la sociedad, incluso violentamente si ello fuera preciso.
(2) Habría que cambiar casi todo, pero nunca de forma violenta.
(3) Habría que hacer reformas graduales, poco a poco y sin violencia.
(4) Habría que dejar las cosas como están, pues siempre que se hacen cambios todo va a peor.
(5) Habría que aprender de la historia, y volver en algunos aspectos al pasado.

La alternativa reformista es ampliamente mayoritaria en todos los segmentos sociales.

CUADRO 5.78.
Política concreta que considera el entrevistado que se debería seguir en España para resolver los problemas medioambientales.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Poco a poco reparar y limpiar todos los daños que producen el desarrollo y la economía	29%	25%
En cada caso decidir si es más importante la economía y el desarrollo o la ecología según la situación concreta	33	32
La visión ecológica debe estar siempre presente en toda decisión económica y de desarrollo	30	36
Otra	*	–
NS/NC	7	7

Mayor diferencia de opiniones se observa, sin embargo, en relación con la política medio-ambiental que se debería seguir en España, ya que una tercera parte de los entrevistados opta por la «protección» del medio ambiente, otra tercera parte opta por la «compatibilidad» del desarrollo y el medio ambiente, y una cuarta parte por la postura de «reparación» del medio ambiente. La diferencia más significativa con el anterior estudio es el aumento de la proporción de entrevistados que escogen la política protectora del medio ambiente.

CUADRO 5.79.
Política concreta que considera el entrevistado que se debería seguir en España para resolver los problemas medioambientales, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	32	36	7
Edad:					
18 a 29 años	(313)	24%	29	44	3
30 a 49 años	(408)	26%	31	40	3
50 a 64 años	(259)	24%	35	31	10
65 y más años	(220)	26%	34	25	16
Posición social:					
Baja	(495)	27%	28	32	12
Media	(547)	24%	35	38	3
Alta	(158)	22%	32	43	3
Nivel de educación:					
Bajo	(721)	27%	32	32	10
Medio	(348)	23%	30	43	3
Alto	(129)	20%	36	42	2
Ideología:					
Izquierda	(381)	27%	28	41	4
Centro	(216)	28%	38	29	4
Derecha	(187)	28%	38	27	7

CUADRO 5.79. (cont.)

Política concreta que considera el entrevistado que se debería seguir en España para resolver los problemas medioambientales, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	32	36	7
Postmaterialismo nacional:					
Materialistas	(951)	25%	32	35	8
Postmaterialistas	(249)	26%	31	40	4
Partidarios de:					
Fomentar desarrollo	(204)	38%	35	19	7
Proteger medio amb.	(838)	23%	30	43	4

(1) Poco a poco reparar y limpiar todos los daños que produce el desarrollo y la economía.

(2) En cada caso decidir si es más importante la economía y el desarrollo o la ecología según la situación concreta.

(3) La visión ecológica debe estar siempre presente en toda decisión económica y de desarrollo.

Como era de esperar, la posición «medioambientalista» más radical es ligeramente mayoritaria entre los menores de 50 años, los de alta posición social, los de nivel educativo medio y alto, los de izquierda, los postmaterialistas y los «medio-ambientalistas», pero sólo los de derecha dan cierta mayor preferencia relativa a la política de «reparación».

CUADRO 5.80.

Grado de acuerdo con las siguientes soluciones para los problemas del mundo.

DICIEMBRE 1994	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Indiferente	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE XII-94	ÍNDICE X-92
Perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados	7%	46	11	18	3	15	132	137
Cancelar la ayuda económica a los países que no tengan gobiernos democráticos	4%	24	14	35	7	16	86	92
Incrementar los planes de industrialización y desarrollo en los países pobres, sea cual sea el tipo de gobierno que tengan	8%	62	10	9	1	10	160	162
Establecer un solo Gobierno Mundial con poder sobre toda la Tierra	2%	12	10	35	24	17	55	50
Organizar políticamente el Mundo sobre la base de estados más pequeños, como está ocurriendo en Yugoslavia, en la antigua Unión Soviética, en Checoslovaquia, etc.	2%	17	13	29	17	22	73	70
Facilitar las migraciones desde los países menos desarrollados a los más desarrollados	3%	38	17	24	4	13	113	114
Cancelar la ayuda económica a los países que no sean capaces de reducir rápidamente su natalidad	2%	21	14	35	11	17	77	65

Mediante un conjunto de frases, con las que los entrevistados tenían que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, se ha intentado precisar qué soluciones se consideran más apropiadas para resolver algunos de los principales problemas que tiene planteados el Mundo.

CUADRO 5.81.
Índice de acuerdo/desacuerdo ante la adopción de las siguientes medidas para solucionar los problemas principales del mundo, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1200)	132	86	160	55	73	113	77
Edad:								
18 a 29 años	(313)	138	79	157	52	74	121	73
30 a 49 años	(408)	128	86	156	48	68	108	73
50 a 64 años	(259)	132	89	165	62	77	109	79
65 y más años	(220)	132	93	162	65	76	116	87
Posición social:								
Baja	(495)	136	88	160	63	75	116	76
Media	(547)	131	85	161	53	72	111	78
Alta	(158)	123	84	155	39	71	111	73
Ideología:								
Izquierda	(381)	144	92	158	52	75	114	75
Centro	(216)	132	90	164	65	84	108	84
Derecha	(187)	129	84	159	51	60	112	74

(1) Perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados.
(2) Cancelar la ayuda económica a los países que no tengan gobiernos democráticos.
(3) Incrementar los planes de industrialización y desarrollo en los países pobres, sea cual sea el tipo de gobierno que tengan.
(4) Establecer un solo Gobierno Mundial con poder sobre toda la Tierra.
(5) Organizar políticamente el Mundo sobre la base de estados más pequeños, como está ocurriendo en Yugoslavia, en la antigua Unión Soviética, en Checoslovaquia, etc.
(6) Facilitar las migraciones desde los países menos desarrollados a los más desarrollados.
(7) Cancelar la ayuda económica a los países que no sean capaces de reducir rápidamente su natalidad.

Puede así comprobarse la existencia de un muy alto grado de acuerdo con la necesidad de potenciar los planes de industrialización y desarrollo en los países pobres, con independencia de su tipo de Gobierno, y en perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados. Todos los segmentos sociales se muestran ampliamente de acuerdo con todas estas propuestas de acción.

Más controvertida es, sin embargo, la propuesta de facilitar las migraciones desde los países menos desarrollados a los más desarrollados, aunque la mayoría de los segmentos sociales se muestran más bien favorables a esa actuación. Y controvertida es también, con cierta tendencia al desacuerdo en la mayor parte de los segmentos sociales, la propuesta de cancelar la ayuda económica a los paí-

ses que no tengan gobiernos democráticos.

Pero todos los segmentos sociales rechazan ampliamente las propuestas relativas al desmenuzamiento de los estados nacionales en pequeños países, al condicionamiento de la ayuda económica a la reducción de la natalidad, y sobre todo, al establecimiento de un solo Gobierno Mundial con poder sobre toda la Tierra.

CUADRO 5.82.
Quien debería resolver los problemas ecológicos y quien se preocupa más por resolverlos en España y en el mundo.

	Debería resolver				Se preocupa más por resolver			
	Mundo		España		Mundo		España	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Los ciudadanos	12%	17%	14%	17%	29%	33%	32%	36%
Empresas o industrias	5	6	10	7	4	3	4	3
Gobiernos (País/Nación/Local)	42	41	45	42	13	12	13	12
Organizaciones internacionales	14	7	5	4	28	25	15	22
Otros	1	*	1	*	3	1	3	1
Nadie	*	*	*	1	15	12	19	13
Todos	22	28	22	28	3	6	3	6
NS/NC	4	1	4	2	10	8	11	7

Siguiendo con las posibles soluciones a los problemas, en este caso ecológicos o medioambientales, y tal como se observó en el estudio de octubre de 1992, cuatro de cada diez entrevistados piensan que, tanto en el mundo en general, como en España en particular, su solución debe corresponder a los gobiernos. Pero, en cuanto a quién se preocupa más por resolver ese tipo de problemas, los entrevistados se refieren sobre todo a los ciudadanos, tanto en el mundo como en España, y en segundo lugar se cita, en menor proporción, a los organismos internacionales. Pero no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales repecto a quién debe resolver, y quién se preocupa más por resolver, los problemas ecológicos y medioambientales.

CUADRO 5.83.
Factores que están causando más problemas en el mundo actual.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
El rápido crecimiento de la población	7%	9%
El agotamiento de los recursos naturales	16	16
El deterioro del medio ambiente	14	13
Las desigualdades sociales	22	19
La ineficacia de los Gobiernos	15	18
El cambio de valores sociales	2	3
La ineficacia de los sistemas económicos	6	4
Las desigualdades entre países	9	11
Otros	*	1
Ninguno	–	*
Todos	3	3
NS/NC	6	3

Como conclusión, y para resumir las actitudes y orientaciones de los entrevistados hacia los aspectos poblacionales, de recursos, de desarrollo y medioambientales, se les pidió que señalasen cuál era, de todos ellos, el factor que estaba causando más problemas en el mundo actual.

Una vez más, y al igual que en el estudio de 1992, los entrevistados dan prioridad a «las desigualdades sociales», aunque en menor y similar proporción también se refieren a «la ineficacia de los Gobiernos», al «agotamiento de los recursos naturales», y al «deterioro del medio ambiente». Lo social, por tanto, prima nuevamente sobre lo medio-ambiental.

CUADRO 5.84.
Factores que están causando más problemas en el mundo actual, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otros	Ninguno	Todos	NS/NC
TOTAL	(1200)	9%	16	13	19	18	3	4	11	1	*	3	3
Edad:													
18 a 29 años	(313)	7%	19	15	17	21	3	5	12	*	–	2	1
30 a 49 años	(408)	8%	16	14	17	17	2	5	14	1	*	3	1
50 a 64 años	(259)	13%	17	11	21	16	4	3	9	*	*	3	4
65 y más años	(220)	9%	14	11	25	15	3	2	9	2	–	4	8
Posición social:													
Baja	(495)	7%	16	13	18	19	3	3	11	1	–	3	5
Media	(547)	11%	17	14	19	16	3	4	12	*	*	3	2
Alta	(158)	6%	18	9	23	18	1	8	13	–	–	2	1
Ideología:													
Izquierda	(381)	9%	14	14	20	17	2	4	14	1	*	3	2
Centro	(216)	10%	18	12	22	15	5	4	10	*	–	3	2
Derecha	(187)	9%	21	11	17	19	6	3	9	1	–	2	3
Postmaterialismo nacional:													
Materialistas	(951)	10%	17	12	19	18	3	4	11	1	*	3	3
Postmaterialistas	(249)	5%	14	17	22	17	3	6	12	1	*	2	2
Partidarios de:													
Fomentar desarr.	(204)	10%	13	7	21	22	2	5	11	1	*	4	3
Proteger m. amb.	(838)	9%	19	15	18	17	3	4	11	1	*	3	2

(1) El rápido crecimiento de la población.
(2) El agotamiento de los recursos naturales.
(3) El deterioro del medio ambiente.
(4) Las desigualdades sociales.
(5) La ineficacia de los Gobiernos.
(6) El cambio de valores sociales.
(7) La ineficacia de los sistemas económicos.
(8) Las desigualdades entre países.

Y apenas pueden señalarse diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a estas prioridades, entre otras razones por la selección de varios factores en proporciones bastante similares.

IMPLICACIÓN PERSONAL ANTE LA DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE

Reconocer la existencia de un problema no significa, necesariamente, implicarse en su solución. Por ello, después de haber analizado las actitudes de los españoles hacia el medio ambiente y su defensa, y sus opiniones reales o deducibles entre la opción de fomentar el desarrollo o la de defender el medio ambiente, se ha intentado también medir el grado de implicación que estarían dispuestos a asumir los entrevistados en su defensa.

CUADRO 5.85.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la actuación del entrevistado en favor del medio ambiente.

DICIEMBRE 1994	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Simplemente es muy difícil que una persona como yo pueda hacer algo por el medio ambiente	3%	30	14	46	6	1	82
Hago todo lo que es bueno para el medio ambiente, aún cuando ello me cueste más dinero o me lleve más tiempo	4%	43	30	19	2	3	126

De esta manera, comprobamos que la mitad de los entrevistados piensan que es posible la actuación individual en favor del medio ambiente, y alrededor de la mitad hacen todo lo que es bueno para el medio ambiente, aunque les cueste más dinero o les lleve más tiempo.

CUADRO 5.86.

Índice de acuerdo/desacuerdo ante la actuación del entrevistado en favor del medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1200)	82	126
Edad:			
18 a 29 años	(313)	71	120
30 a 49 años	(408)	72	129
50 a 64 años	(259)	87	129
65 y más años	(220)	108	126
Posición social:			
Baja	(495)	90	127
Media	(547)	79	125
Alta	(158)	66	128

CUADRO 5.86. (cont.)
Índice de acuerdo/desacuerdo ante la actuación del entrevistado en favor del medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1200)	82	126
Nivel de educación:			
Bajo	(721)	94	125
Medio	(348)	73	126
Alto	(129)	39	131
Postmaterialismo nacional:			
Materialistas	(951)	86	124
Postmaterialistas	(249)	64	135
Partidarios de:			
Fomentar desarrollo	(204)	100	111
Proteger medio amb.	(838)	75	131
Hábitat:			
Rural	(294)	81	127
Urbano	(571)	82	120
Metropolitano	(335)	83	136

(1) Simplemente es muy difícil que una persona como yo pueda hacer algo por el medio ambiente.
(2) Hago todo lo que es bueno para el medio ambiente, aún cuando ello me cueste más dinero o me lleve más tiempo.

Los mayores de 65 años y los partidarios de fomentar el desarrollo son quienes creen en mayor medida que es muy difícil la actuación personal en favor del medio ambiente, mientras que tienen la postura contraria los de posición social y nivel educativo altos y los postmaterialistas.

Respecto a los que hacen todo lo que es bueno para el medio ambiente, no se aprecian diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales, excepto cierta menor tendencia a ocuparse del medio ambiente entre los desarrollistas.

CUADRO 5.87.
Opinión del entrevistado respecto a las siguientes actuaciones para proteger el medio ambiente.

DICIEMBRE 1994	Muy a favor	Algo a favor	Indiferente	Algo en contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE XII-94	ÍNDICE X-92
Limitar la entrada de público a todos los parques naturales	8%	41	11	25	10	5	114	108
Aumentar las penas a los responsables de destruir especies naturales y bosques	38%	54	4	2	*	1	189	188
Imponer grandes multas a las empresas por contaminar	41%	51	4	1	–	2	191	189
Prohibir la energía nuclear	21%	43	13	11	1	9	152	147
Hacer boicots a los países que destruyen especies protegidas	23%	56	8	6	1	6	172	172
Potenciar las reservas marinas y de otros animales	36%	55	4	2	*	3	189	186

Se observa que, al igual que en octubre de 1992, los españoles de 18 y más años están extremadamente a favor de cualquier medida que se les propone para defender el medio ambiente, con la única excepción de la propuesta de limitar la entrada de público a todos los parques naturales, cuestión en la que las opiniones están más equilibradas entre los que están a favor y los que están en contra. Concretamente, más del 90% de los entrevistados son favorables a aumentar las penas a los responsables de destruir especies naturales y bosques, a imponer grandes multas a las empresas por contaminar, y a potenciar las reservas marinas y de otros animales. El 80% está a favor de hacer boicots a los países que destruyen especies protegidas, y cerca de dos tercios se muestran asimismo favorables a prohibir la energía nuclear.

CUADRO 5.88.

Índice de la actitud de los entrevistados ante las posibles medidas que se podrían tomar para proteger el medio ambiente a nivel internacional, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
TOTAL	(1200)	114	189	191	152	172	189
Edad:							
18 a 29 años	(313)	108	188	192	150	176	193
30 a 49 años	(408)	118	190	192	156	177	192
50 a 64 años	(259)	114	193	191	149	170	188
65 y más años	(220)	114	186	188	149	164	178
Posición social:							
Baja	(495)	109	187	188	151	169	183
Media	(547)	118	190	192	153	176	192
Alta	(158)	118	194	196	148	177	196
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	114	188	190	152	171	185
Medio	(348)	112	189	191	151	174	194
Alto	(129)	122	199	197	150	182	198
Ideología:							
Izquierda	(381)	121	192	192	156	176	192
Centro	(216)	118	190	189	152	172	188
Derecha	(187)	117	193	194	150	172	189
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(951)	111	189	191	152	172	189
Postmaterialistas	(249)	125	189	189	153	177	188

(1) Limitar la entrada de público a todos los parques naturales.
(2) Aumentar las penas a los responsables de destruir especies naturales y bosques.
(3) Imponer grandes multas a las empresas por contaminar.
(4) Prohibir la energía nuclear.
(5) Hacer boicots a los países que destruyen especies protegidas.
(6) Potenciar las reservas marinas y de otros animales.

Aunque las diferencias entre segmentos sociales son poco significativas en general, por el amplio consenso que se ha señalado en casi todas las cuestiones, algunas merecen resaltarse. Así, las diferencias más relevantes se observan respecto a la propuesta de limitar la entrada de público en todos los parques naturales. Los menores de 30 años y los de baja posición social se muestran menos favorables a esa limitación, pero los postmaterialistas y los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, se muestran más favorables. Y la opinión favorable parece estar directamente relacionada con la posición social, con el izquierdismo y con el postmaterialismo, pero ningún segmento social está claramente en contra de la limitación.

CUADRO 5.89.

Grado de acuerdo si se tomaran las siguientes medidas en la ciudad o pueblo del entrevistado.

DICIEMBRE 1994	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE XII-94	ÍNDICE X-92
Prohibir el tráfico privado en el centro urbano	9%	42	8	28	9	4	114	107
Multar al arrojar papeles o desperdicios en la vía pública	20%	64	4	7	2	2	176	179
Permitir la circulación de vehículos sólo en días alternos según la matrícula del coche	4%	27	14	34	14	7	84	74
Multar a los dueños de animales que ensucien la vía pública	20%	60	6	10	2	2	168	169
Multar a las motos y otros vehículos que hagan más ruido de lo normal	24%	61	6	5	1	2	179	180
Facilitar el uso de bicicletas en la ciudad	22%	61	9	4	1	3	177	178
Crear más zonas verdes en el centro de la ciudad	29%	60	6	3	*	2	186	187
Multar a vehículos y empresas que contaminen la ciudad	30%	60	5	2	*	2	187	188

Pasando a medidas más próximas al individuo, pues se refieren al ámbito local, resulta cuando menos sorprendente el alto grado de acuerdo que los entrevistados muestran con todas aquellas medidas que, o bien son difíciles de cumplir, o bien se refieren a comportamientos que consideran remotos a su experiencia personal. Más del 80% se muestran así de acuerdo con multar a los vehículos y empresas que contaminen la ciudad, crear zonas verdes, multar a los vehículos que hagan demasiado ruido, facilitar el uso de las bicicletas, multar a quienes ensucien la vía pública, o a quienes tengan animales que ensucien la vía pública, etc. Pero cuando las propuestas pueden afectar muy directamente al entrevistado, las opiniones son mucho más controvertidas (prohibir el tráfico privado en el centro urbano) o claramente desfavorables (permitir la circulación de vehículos sólo en días alternos, según la matrícula del coche). Dichas opiniones son las únicas que han aumentado significativamente su grado de acuerdo, respecto al estudio de 1992, aunque siguen siendo controvertidas.

CUADRO 5.90.

Índice de acuerdo/desacuerdo ante la adopción de las siguientes medidas en en el pueblo o ciudad de los entrevistados, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
TOTAL	(1200)	114	176	84	168	179	177	186	187
Edad:									
18 a 29 años	(313)	96	171	67	157	175	180	186	185
30 a 49 años	(408)	117	175	79	172	180	177	186	189
50 a 64 años	(259)	120	179	87	169	181	177	185	186
65 y más años	(220)	123	182	112	171	182	173	185	187
Posición social:									
Baja	(495)	106	176	86	162	175	174	180	183
Media	(547)	119	179	81	170	183	180	191	189
Alta	(158)	119	166	84	177	180	178	187	192
Ideología:									
Izquierda	(381)	119	175	90	170	181	182	190	189
Centro	(216)	118	176	85	163	178	177	183	187
Derecha	(187)	109	183	84	177	180	177	187	188
Postmaterialismo nacional:									
Materialistas	(951)	109	175	82	167	179	176	185	187
Postmaterialistas	(249)	132	180	90	170	180	181	188	188
Partidarios de:									
Fomentar desarrollo	(204)	93	173	75	163	175	174	185	183
Proteger medio amb.	(838)	120	179	86	171	181	179	188	189
Hábitat:									
Rural	(294)	93	165	66	147	173	171	176	181
Urbano	(571)	116	180	88	175	181	177	188	188
Metropolitano	(335)	128	179	90	173	181	182	191	191

(1) Prohibir el tráfico privado en el centro urbano.
(2) Multar el arrojar papaeles o desperdicios en la vía pública.
(3) Permitir la circulación de vehículos sólo en días alternos según la matrícula del coche.
(4) Multar a los dueños de animales que ensucien la vía pública.
(5) Multar a las motos y otros vehículos que hagan más ruido de lo normal.
(6) Facilitar el uso de bicicletas en la ciudad.
(7) Crear más zonas verdes en el centro de la ciudad.
(8) Multar a vehículos y empresas que contaminen la ciudad.

En general, las actitudes de defensa del medio ambiente, y por tanto favorables a las medidas restrictivas o penalizadoras, están directamente relacionadas con el postmaterialismo, la orientación medio-ambientalista y con el tamaño del lugar de residencia del entrevistado.

CUADRO 5.91.
Disponibilidad de los entrevistados a realizar diferentes acciones para contribuir a la protección del medio ambiente.

DICIEMBRE 1994	Con toda seguridad que sí	Probable-mente sí	Probable-mente no	Seguro que no	NS/ NC	ÍNDICE XII-94	ÍNDICE X-92
Que se dedique un porcentaje de IRPF	20%	47	17	5	11	146	149
Dar su salario de un día al año para un Fondo especial	14%	40	25	11	9	119	124
Un impuesto especial, anual	8%	28	34	20	10	83	82
Dedicar 4 horas de trabajo no remunerado al mes a realizar alguna tarea en su comunidad	12%	40	27	14	7	110	128
Asistir a un ciclo de conferencias, gratuito, para aprender a contaminar menos	17%	49	18	11	6	136	149
Asistir a manifestaciones ecologistas	7%	25	32	29	7	70	81
Trasladarse a países necesitados para ayudar a su población con sus conocimientos o su saber hacer	8%	22	33	30	7	67	76

Aproximándose aún más a medidas y actuaciones muy directamente relacionadas con el propio individuo, se preguntó a los entrevistados qué es lo que estarían dispuestos a hacer, personalmente, para contribuir a la defensa del medio ambiente.

Pues bien, como puede comprobarse, y con porcentajes similares a los de la anterior investigación, dos de cada tres entrevistados están dispuestos (con seguridad o probablemente), a que se dedique un porcentaje del IRPF al medio ambiente, algo más de la mitad están también dispuestos a dar el salario de un día al año para un Fondo Especial, o a dedicar 4 horas de trabajo no remunerado al mes a realizar alguna tarea en su comunidad. Pero hay un rechazo mayoritario a aceptar un Impuesto Especial, a asistir a manifestaciones ecologistas, o a trasladarse a países necesitados para ayudar a su población con sus conocimientos o su saber hacer. Dicho rechazo se ve incrementado ligeramente en las dos últimas acciones, respecto al estudio anterior.

CUADRO 5.92.
Índice de la disponibilidad con que los entrevistados contribuirían con las siguientes acciones para la protección del medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1200)	146	119	83	110	136	70	67
Sexo:								
Varones	(578)	150	119	80	114	135	69	70
Mujeres	(622)	142	119	86	107	137	70	64

CUADRO 5.92.

Índice de la disponibilidad con que los entrevistados contribuirían con las siguientes acciones para la protección del medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1200)	146	119	83	110	136	70	67
Edad:								
18 a 29 años	(313)	153	126	86	130	153	93	92
30 a 49 años	(408)	156	123	82	115	136	78	71
50 a 64 años	(259)	139	119	86	105	137	56	52
65 y más años	(220)	126	101	78	79	110	37	39
Posición social:								
Baja	(495)	138	114	87	103	131	59	58
Media	(547)	150	124	80	115	139	75	69
Alta	(158)	153	116	84	117	140	83	86
Ideología:								
Izquierda	(381)	153	128	86	119	148	86	81
Centro	(216)	142	117	95	100	122	63	61
Derecha	(187)	146	122	84	99	127	55	66
Postmaterialismo nacional:								
Materialistas	(951)	144	117	82	107	132	69	61
Postmaterialistas	(249)	154	126	86	122	152	71	88
Partidarios de:								
Fomentar desarrollo	(204)	138	121	78	111	107	61	59
Proteger medio amb.	(838)	153	123	89	114	144	74	72

(1) Que se dedique un porcentaje de IRPF.

(2) Dar su salario de un día al año para un Fondo especial.

(3) Un impuesto especial, anual.

(4) Dedicar 4 horas de trabajo no remunerado al mes a realizar alguna tarea en su comunidad.

(5) Asistir a un ciclo de conferencias, gratuito, para aprender a contaminar menos.

(6) Asistir a manifestaciones ecológicas.

(7) Trasladarse a países necesitados para ayudar a su población con sus conocimientos o su saber hacer.

Aunque no se observan diferencias entre segmentos en cuanto a la *dirección* de sus opiniones en todas estas cuestiones, sí se observan diferencias en cuanto a su intensidad, de manera que, las actitudes más proclives a actuar en favor del medio ambiente suelen encontrarse entre los más jóvenes, los de alta posición social, los de izquierda, los postmaterialistas y los orientados hacia el medio ambiente más que hacia el desarrollo, siendo estas diferencias de intensidad aún más notables en lo que respecta a las cuestiones que «probable o seguramente no se harían».

CUADRO 5.93.
Disposición hacia ciertos comportamientos tendentes a proteger el medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Muy dispuesto	Algo dispuesto	Indiferente	Poco dispuesto	Nada dispuesto	NS/NC	ÍNDICE
Separar la basura							
X-92	58%	31	6	3	2	1	185
XII-94	51%	40	4	2	1	2	188

	Procuro comprar productos que no dañen el medio ambiente	Me fijo más en otros aspectos (precio, marca)	Compro lo primero que veo	NS/NC
Comprar productos etiquetados que indican que no dañan el medio ambiente				
X-92	45%	39	13	3
XII-94	40%	40	17	3

	Siempre	A menudo	Algunas veces	Nunca	No tengo coche	NS/NC	ÍNDICE
Dejar de utilizar el coche							
XII-94	2%	5	9	44	38	2	54

En general, los entrevistados muestran una aparentemente fuerte disposición a separar la basura en el hogar, y a comprar productos etiquetados que no dañen el medio ambiente, tal y como sucedía en la anterior investigación. Pero sólo un 7% deja de utilizar el coche (siempre, o a menudo) por razones medioambientales.

CUADRO 5.94.
Disposición de los entrevistados ante el reciclaje de vidrio.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Existencia de contenedores especiales en su ciudad:		
Sí	–%	78%
No	–	21
NS/NC	–	1
Ha visto contenedores en su barrio:		
Base: Conoce de la existencia de contenedores	(–)	(936)
Sí	–%	82%
No	–	18
NS/NC	–	*

CUADRO 5.94. (cont.)
Disposición de los entrevistados ante el reciclaje de vidrio.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Depositan envases de vidrio en los contenedores especiales		
	(1.200)	(936)
Siempre	33%	45%
Casi siempre	19	21
A veces	–	11
Casi nunca	10	8
Nunca	34	14
NS/NC	4	1
ÍNDICE	108	133
Motivo por el que no deposita el vidrio en los contenedores:		
Base: No deposita vidrio	(–)	(205)
Los contenedores están lejos de mi casa	–%	56%
No tengo tiempo	–	4
Acumula poco vidrio y, por tanto, no merece la pena desplazarse hasta el contenedor	–	22
No creo que sirva para nada	–	2
Otras razones	–	16
NS/NC	–	2

Se ha querido corroborar que la disposición a ciertos comportamientos se ve apoyada por factores que posibilitan dichas acciones. En el caso del reciclaje del vidrio comprobamos que casi ocho de cada diez entrevistados saben que existen contenedores especiales para depositar vidrio en su ciudad, y un 82% de éstos saben que tienen contenedores en el propio barrio. Dos tercios de los entrevistados que tienen contenedores en su ciudad depositan siempre, o casi siempre, envases de vidrio en los mismos. Un 56% de los que no lo hacen nunca o casi nunca, no lo hacen porque los contenedores están lejos de su casa, mientras que un 22% acumula poco vidrio y no les merece la pena desplazarse hasta allí.

Las respuestas no son, en su mayoría, comparables con otras de 1992. Pero la única que lo es, la relativa a si se depositan o no los envases de vidrio en contenedores, y si se recalculan las proporciones de la investigación de este año teniendo en cuenta que el 21% que desconoce la existencia de contenedores *nunca* podría depositar en ellos los envases de vidrio, permite observar una pauta de respuesta muy similar a la de 1992.

CUADRO 5.95.
Disposición de los entrevistados ante el reciclaje de papel.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Utilización de papel reciclado:		
Sí, siempre	8%	11%
En alguna ocasión	22	36
No, nunca	55	41
No hay facilidades de reciclaje donde yo vivo	–	3
NS/NC	15	10
Comportamiento con el papel/cartón utilizado:		
Los tiro a la basura	–%	63%
Los separo para depositarlos en contenedores especiales de papel	–	30
Los separo para venderlos al cartonero	–	1
Los separo y los deposito en la calle para que vengan a recogerlo	–	4
NS/NC	–	1
Disponibilidad para reciclar papel si hubiera un servicio de recogida		
Base: Los tira a la basura	(–)	(758)
Muy dispuesto	–%	59%
Algo dispuesto	–	34
Indiferente	–	4
Poco dispuesto	–	2
Nada dispuesto	–	1
NS/NC	–	1
ÍNDICE	–	189

Respecto a la anterior investigación ha aumentado la proporción de entrevistados que utilizan papel reciclado. Pero comprobamos, otra vez, como la disposición supera al comportamiento real; casi dos tercios de la población mayor de 18 años tiran el papel a la basura, pero más del 90% de ellos estaría algo o muy dispuesto a colaborar en el reciclaje del papel si hubiera un servicio de recogida a domicilio.

CUADRO 5.96.

Opinión del entrevistado sobre la posibilidad de que se aprobara en España una ley similar a la griega sobre la inspección de automóviles, por características socioeconómicas.

		ENTREVISTADO			MAYORÍA DE LA GENTE		
DICIEMBRE 1994	Total	Apoyaría	Rechazaría	NS/NC	Apoyaría	Rechazaría	NS/NC
TOTAL	(1200)	76%	10	14	51%	26	23
Edad:							
18 a 29 años	(313)	78%	12	10	49%	35	17
30 a 49 años	(408)	78%	11	11	54%	26	19
50 a 64 años	(259)	75%	5	19	51%	22	27
65 y más años	(220)	70%	9	21	47%	20	33
Posición social:							
Baja	(495)	75%	9	16	50%	22	28
Media	(547)	78%	9	13	52%	28	20
Alta	(158)	74%	14	12	50%	34	16
Nivel de educación:							
Bajo	(721)	75%	9	15	53%	22	25
Medio	(348)	77%	11	12	49%	33	18
Alto	(129)	77%	9	14	43%	35	23
Ideología:							
Izquierda	(381)	83%	8	9	56%	25	19
Centro	(216)	78%	9	13	59%	22	19
Derecha	(187)	71%	12	17	49%	26	25
Postmaterialismo nacional:							
Materialistas	(951)	75%	10	14	52%	25	23
Postmaterialistas	(249)	78%	8	14	45%	34	21
Partidarios de:							
Fomentar desarrollo	(204)	75%	15	10	50%	32	18
Proteger medio amb.	(838)	79%	9	12	52%	26	21
Hábitat:							
Rural	(294)	80%	9	11	51%	23	26
Urbano	(571)	76%	10	14	51%	29	19
Metropolitano	(335)	73%	10	17	50%	25	25

Se comprueba que hay una especial preocupación por la contaminación que provocan los vehículos, ya que tres cuartas partes de los entrevistados apoyaría la aprobación de una ley que estableciese una inspección anual obligatoria a todos los automóviles, destinada a reducir la contaminación y, la mitad creen que la mayoría de la gente también la apoyaría. No se encuentran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales, pero sí vemos como el apoyo de los entrevistados está directamente relacionado con el nivel de educación, el izquierdismo, el postmaterialismo y con la orientación medioambientalista, e inversamente relacionado con la edad y el tamaño del lugar de residencia.

CUADRO 5.97.
Intervención del entrevistado en una discusión entre un peatón y un conductor, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Base: Apoyaría	Apoyaría postura del peatón	Apoyaría postura del conductor	No merece la pena	NS/NC
BASE: Apoyaría ley inspección de vehículos	(911)	71%	1	19	8
Edad:					
18 a 29 años	(244)	71%	1	20	8
30 a 49 años	(317)	72%	1	20	7
50 a 64 años	(195)	75%	1	17	7
65 y más años	(155)	65%	1	20	13
Posición social:					
Baja	(369)	71%	1	18	10
Media	(424)	73%	1	19	7
Alta	(117)	67%	–	27	6
Nivel de educación:					
Bajo	(544)	73%	1	18	8
Medio	(268)	69%	1	22	8
Alto	(99)	71%	1	22	6
Ideología:					
Izquierda	(316)	80%	2	12	6
Centro	(169)	66%	1	25	8
Derecha	(132)	62%	2	30	7
Postmaterialismo nacional:					
Materialistas	(716)	71%	1	20	9
Postmaterialistas	(195)	74%	1	18	7
Partidarios de:					
Fomentar desarrollo	(152)	70%	2	21	7
Proteger medio amb.	(664)	74%	1	18	7
Hábitat:					
Rural	(234)	68%	2	18	12
Urbano	(433)	74%	1	18	7
Metropolitano	(244)	70%	1	23	6

Siete de cada diez entrevistados que apoyarían la aprobación de la ley anteriormente señalada, intervendrían y apoyarían la postura de un peatón que increpase a un conductor que está aparcando un vehículo que emite una gran cantidad de humo negro por el tubo de escape. Y casi un 20% cree que no merece la pena intervenir en dicha discusión; esta postura tiene una relación directa con la posición social, el nivel de educación y el tamaño del hábitat, y una relación inversa

con el izquierdismo, el postmaterialismo y con la orientación medioambientalista. Pero el apoyo a la postura defendida por el peatón predomina muy ampliamente en todos los segmentos sociales.

CUADRO 5.98.
Actitud ante el uso de pieles de animales para vestir.

	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Está totalmente en contra del uso de pieles de animales para vestir	41%	52%
Le parece bien que se utilicen, pero sólo las que procedan de animales de granja	35	28
Está totalmente a favor del uso de pieles, sea cual sea su procedencia	15	11
NS/NC	10	9

Las actitudes hacia el uso de pieles naturales de animales, para vestir, parecen ser menos controvertidas que en la anterior investigación, y muestran una creciente orientación en contra de su uso. Mientras un 52% de los entrevistados está totalmente en contra de su uso, un 28% está a favor en ciertas condiciones, y sólo un 11% está totalmente a favor de su uso.

CUADRO 5.99.
Actitud de los entrevistados ante el uso de pieles de animales para vestir, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	52%	28	11	9
Sexo:					
Varones	(578)	52%	29	11	8
Mujeres	(622)	52%	27	11	10
Edad:					
18 a 29 años	(313)	62%	24	9	5
30 a 49 años	(408)	54%	30	9	7
50 a 64 años	(259)	44%	31	13	12
65 y más años	(220)	44%	27	13	16
Posición social:					
Baja	(495)	54%	24	11	11
Media	(547)	52%	30	10	7
Alta	(158)	45%	33	11	11
Postmaterialismo nacional:					
Materialistas	(951)	52%	28	10	9
Postmaterialistas	(249)	51%	29	12	8

(1) Está totalmente en contra del uso de pieles de animales para vestir.
(2) Le parece bien que se utilicen, pero sólo las que proceden de animales de granja.
(3) Esta totalmente a favor del uso de pieles, sea cual sea su procedencia.

La opinión contraria al uso de pieles de animales para vestir es mayoritaria en todos los segmentos sociales, pero los menores de 30 años hacen mayor hincapié en dicha postura.

CUADRO 5.100.
Disposición a aceptar ciertas medidas con el fin de proteger el medio ambiente.

DICIEMBRE 1994	Muy a favor	Bastante a favor	Ni a favor ni en contra	Bastante en contra	Muy en contra	NS/NC	ÍNDICE
Pagar precios más elevados	8%	43	30	10	3	6	138
Pagar más impuestos	4%	32	32	20	5	7	111
Aceptar algunas reducciones en su actual nivel de vida	4%	36	35	13	4	8	123

La mitad de los entrevistados estaría a favor de pagar precios más elevados con el fin de proteger el medio ambiente. En cuanto a las otras dos medidas, algo más de un tercio estaría de acuerdo con pagar más impuestos, aunque una cuarta parte estaría en contra, y cuatro de cada diez aceptaría algunas reducciones en su actual nivel de vida. Como se puede observar, donde hay más controversia es en el hecho de tener que pagar más impuestos. Hay que resaltar que aproximadamente una tercera parte de los entrevistados no toma una postura ni favorable ni contraria hacia ninguna de las tres medidas.

CUADRO 5.101.
Índice de disposición a aceptar ciertas medidas con el fin de proteger el medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1200)	138	111	123
Sexo:				
Varones	(578)	139	113	124
Mujeres	(622)	137	109	122
Edad:				
18 a 29 años	(313)	146	120	129
30 a 49 años	(408)	144	115	129
50 a 64 años	(259)	132	105	121
65 y más años	(220)	124	99	107
Posición social:				
Baja	(495)	135	106	117
Media	(547)	141	115	128
Alta	(158)	141	114	125

CUADRO 5.101. (cont.)
Índice de disposición a aceptar ciertas medidas con el fin de proteger el medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1200)	138	111	123
Nivel de educación:				
Bajo	(721)	131	104	117
Medio	(348)	147	119	128
Alto	(129)	154	133	146
Ideología:				
Izquierda	(381)	146	118	130
Centro	(216)	139	117	130
Derecha	(187)	133	109	117
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(951)	137	109	120
Postmaterialistas	(249)	141	121	133
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(204)	125	102	103
Proteger medio amb.	(838)	147	118	131
Hábitat:				
Rural	(294)	139	112	126
Urbano	(571)	140	111	123
Metropolitano	(335)	134	111	121

(1)Pagar precios más elevados.
(2) Pagar más impuestos.
(3) Aceptar algunas reducciones en su actual nivel de vida.

La aceptación de estas medidas es general en todos los segmentos sociales, y está relacionada inversamente con la edad, y directamente con el nivel educativo, con el izquierdismo, con el postmaterialismo y con la orientación medioambientalista.

CUADRO 5.102.
Asociación o movimiento al que los entrevistados pertenecen o les gustaría pertenecer.

	Ecologistas Verdes, etc.		Pacifistas Anti-nucleares		Derechos Humanos		Ayuda 3.er Mundo		Feministas	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí, Pertenece	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	*%	*%
No pertenece, pero le gustaría	28	27	19	18	33	33	33	34	8	8
Ni pertenece ni le gustaría	68	67	77	77	64	62	63	61	87	87
NS/NC	2	4	3	4	3	4	2	4	4	5

CUADRO 5.102. (cont.)
Asociación o movimiento al que los entrevistados pertenecen o les gustaría pertenecer.

	Tercera Edad		Juveniles		Pro-aborto		Anti-aborto		Ayudas a los pobres y marginados	
	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94	X-92	XII-94
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí, Pertenece	3%	3%	2%	1%	*%	*%	*%	*%	2%	2%
No pertenece, pero le gustaría	21	19	20	17	9	9	11	10	34	34
Ni pertenece ni le gustaría	72	73	74	76	85	84	84	84	60	60
NS/NC	4	5	4	5	5	6	5	6	3	4

Pero la forma más clara y directa de demostrar el grado de implicación del individuo en la defensa del medio ambiente es su pertenencia a asociaciones, o más bien, su no pertenencia, ya que tal y como ocurría en el estudio de octubre de 1992, sólo entre un 1 y un 3 por ciento de los entrevistados dice pertenecer a alguno de los tipos de asociaciones que se mencionan, pero dos tercios de los entrevistados o más, ni pertenecen ni desearían pertenecer a ninguna asociación de las mencionadas.

CUADRO 5.103.
Entrevistados que ni pertenecen ni les gustaría pertenecer a movimientos o asociaciones de diversa índole, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1200)	67	77	62	61	87	73	76	84	84	60
Edad:											
18 a 29 años	(313)	52	69	53	52	85	74	63	79	82	53
30 a 49 años	(408)	63	72	56	56	86	75	77	84	84	56
50 a 64 años	(259)	76	83	70	67	87	73	81	87	85	64
65 y más años	(220)	85	88	75	74	90	71	87	90	83	71
Posición social:											
Baja	(495)	71	81	67	66	86	71	77	86	82	62
Media	(547)	64	74	59	58	87	75	75	83	85	58
Alta	(158)	66	73	56	54	85	75	77	83	83	56
Ideología:											
Izquierda	(381)	59	69	54	55	84	71	73	79	86	54
Centro	(216)	72	83	67	66	88	77	79	90	84	62
Derecha	(187)	70	81	65	63	85	71	77	89	76	62
Postmaterialismo nacional:											
Materialistas	(951)	69	78	64	62	87	73	77	86	84	61
Postmaterialistas	(249)	61	74	55	56	85	74	72	79	82	56

(1) Ecologistas, verdes, etc.
(2) Pacifistas, anti-nucleares, objetores
(3) Derechos humanos
(4) Ayuda al Tercer Mundo
(5) Feministas
(6) Tercera Edad
(7) Juveniles
(8) Pro-aborto
(9) Anti-aborto
(10) Ayudas a los pobres y/o marginados

Y, como se puede comprobar, el rechazo a la pertenencia a asociaciones es mayor respecto a las feministas y pro —o anti— aborto, y menor respecto a las de ayuda a los pobres y/o marginados, o ayuda al tercer mundo y defensa de los derechos humanos. Además, y coherentemente con los datos examinados, el rechazo a la pertenencia a asociaciones está directamente relacionado con la edad, e inversamente con la posición social, el izquierdismo y el postmaterialismo.

CUADRO 5.104.
Actuaciones personales en favor del medio ambiente en los últimos 5 años.

DICIEMBRE 1994	Sí	No	NS/NC
Ha firmado alguna carta colectiva sobre alguna cuestión medioambiental.	17%	82	1
Ha hecho algún donativo a algún grupo medioambiental	15%	83	2
Ha participado en algún acto de protesta o manifestación sobre alguna cuestión medioambiental	9%	90	1

Otra forma de ver como la implicación personal en la defensa del medio ambiente deja mucho que desear, se encuentra en que más del 80% de los entrevistados no ha firmado ninguna carta colectiva sobre alguna cuestión medioambiental, ni ha realizado ningún donativo a algún grupo ecologista, ni ha participado en ningún acto de protesta o manifestación en los últimos cinco años.

CUADRO 5.105.
Actuaciones personales en favor del medio ambiente en los últimos 5 años, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Ha firmado una carta colectiva	Ha hecho un donativo a un grupo	Ha participado en algún acto de protesta
TOTAL	(1200)	17	15	9
Sexo:				
Varones	(578)	19	17	11
Mujeres	(622)	14	14	6
Edad:				
18 a 29 años	(313)	25	19	13
30 a 49 años	(408)	20	16	11
50 a 64 años	(259)	11	15	5
65 y más años	(220)	3	7	2
Posición social:				
Baja	(495)	7	8	4
Media	(547)	21	19	10
Alta	(158)	32	21	16

CUADRO 5.105. (cont.)
Actuaciones personales en favor del medio ambiente en los últimos 5 años, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	Ha firmado una carta colectiva	Ha hecho un donativo a un grupo	Ha participado en algún acto de protesta
TOTAL	(1200)	17	15	9
Nivel de educación:				
Bajo	(721)	7	9	4
Medio	(348)	28	23	14
Alto	(129)	37	24	19
Ideología:				
Izquierda	(381)	23	19	15
Centro	(216)	11	16	4
Derecha	(187)	19	15	5
Postmaterialismo nacional:				
Materialistas	(951)	14	14	8
Postmaterialistas	(249)	27	18	11
Partidarios de:				
Fomentar desarrollo	(204)	13	13	8
Proteger medio amb.	(838)	18	17	9
Hábitat:				
Rural	(294)	9	10	7
Urbano	(571)	19	17	9
Metropolitano	(335)	20	17	9

Respecto a la participación/movilización social a través de estas tres actuaciones, parece ser que hay una mayor implicación por parte de los hombres que de las mujeres, y se ve que existe una relación inversa entre la realización de los mismos y la edad, y directa con la posición social, el nivel de educación, el izquierdismo, el postmaterialismo, la orientación medioambientalista y el tamaño del hábitat.

CUADRO 5.106.
Grado de acuerdo ante distintas frases sobre el medio ambiente.

DICIEMBRE 1994	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Para poder proteger el medio ambiente se necesita que haya crecimiento económico en España	4%	45	14	25	2	9	123
Está bien que se utilicen animales en experimentos médicos si con ello se logra salvar vidas humanas	10%	61	13	10	1	4	160

CUADRO 5.106. (cont.)
Grado de acuerdo ante distintas frases sobre el medio ambiente.

DICIEMBRE 1994	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
El crecimiento económico es siempre perjudicial para el medio ambiente	2%	30	22	34	3	9	95
Nos preocupamos demasiado por el futuro del medio ambiente y no lo suficiente por los precios y por la situación laboral actuales	4%	29	21	37	5	4	91
Los seres humanos deberían respetar la naturaleza porque ésta fue creada por Dios	12%	57	15	10	3	3	156
Cualquier cambio que la humanidad provoque en la naturaleza —por muy científico que sea— empeorará probablemente las cosas	4%	41	24	19	1	11	125
La ciencia moderna solucionará nuestros problemas medioambientales sin que se produzcan grandes cambios en nuestro estilo de vida	2%	31	26	24	4	14	106

El 70% o más de los entrevistados está de acuerdo con la utilización de animales en experimentos médicos para salvar vidas humanas, y con el respeto que debemos tener a la naturaleza porque fue creada por Dios. Casi la mitad creen necesario que haya crecimiento económico para poder proteger el medio ambiente, pero también creen que cualquier cambio en la naturaleza probablemente empeorará las cosas. Sólo un tercio piensan que el crecimiento económico es siempre perjudicial para el medio ambiente, que nos preocupamos demasiado por el medio ambiente y no lo suficiente por la problemática económica actual y, que la ciencia moderna solucionará los problemas medioambientales sin alterar demasiado nuestro estilo de vida.

CUADRO 5.107.
Índice sobre el grado de acuerdo con distintas frases sobre el medio ambiente, por características socioeconómicas.

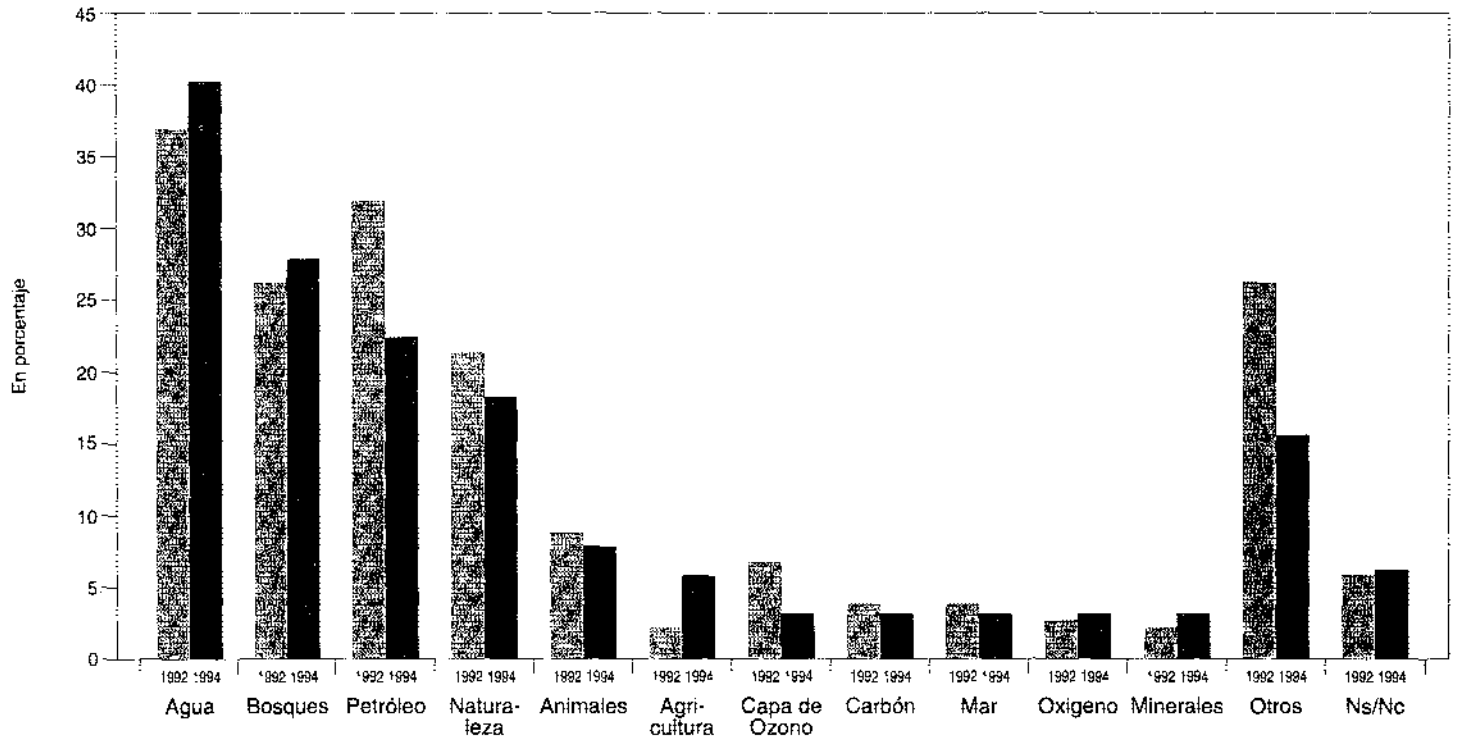
DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1200)	123	160	95	91	156	125	106
Sexo:								
Varones	(578)	121	160	95	90	152	125	107
Mujeres	(622)	125	160	95	93	160	126	104

CUADRO 5.107. (cont.)
Índice sobre el grado de acuerdo con distintas frases sobre el medio ambiente, por características socioeconómicas.

DICIEMBRE 1994	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1200)	123	160	95	91	156	125	106
Edad:								
18 a 29 años	(313)	120	148	89	76	137	125	97
30 a 49 años	(408)	117	159	89	87	155	128	102
50 a 64 años	(259)	127	169	103	104	167	122	112
65 y más años	(220)	134	166	105	106	172	125	118
Posición social:								
Baja	(495)	129	158	99	97	164	130	104
Media	(547)	121	159	94	91	153	121	108
Alta	(158)	113	166	84	75	141	126	104
Nivel de educación:								
Bajo	(721)	128	163	104	104	165	128	111
Medio	(348)	115	151	83	71	145	122	102
Alto	(129)	118	165	79	72	139	122	88
Ideología:								
Izquierda	(381)	118	159	96	85	146	123	100
Centro	(216)	127	157	96	101	158	125	111
Derecha	(187)	123	157	103	98	165	126	116
Postmaterialismo nacional:								
Materialistas	(951)	124	159	94	94	160	124	106
Postmaterialistas	(249)	119	161	98	82	144	130	103
Postmaterialismo mundial:								
Materialistas	(428)	126	158	99	103	155	130	108
Postmaterialistas	(771)	121	160	93	85	157	122	105
Partidarios de:								
Fomentar desarrollo	(204)	133	156	92	117	152	119	126
Proteger medio amb.	(838)	121	159	98	83	155	126	101
Hábitat:								
Rural	(294)	115	164	90	92	164	125	96
Urbano	(571)	121	154	95	94	159	128	107
Metropolitano	(335)	133	166	99	86	144	120	112

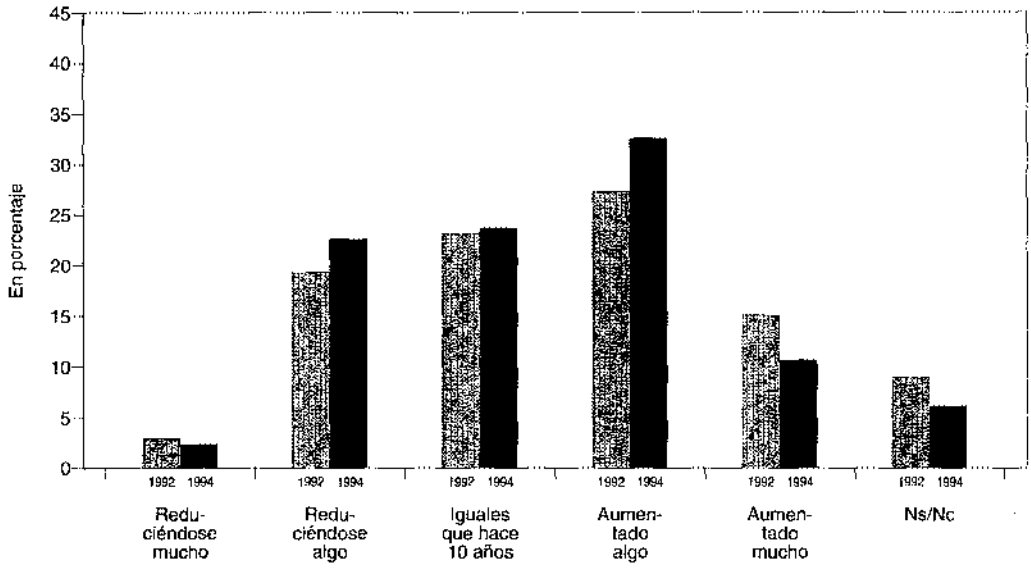
En general, no se aprecian diferencias significativas en cuanto al promedio de opinión citado en cada caso, entre los distintos segmentos sociales, puesto que todos siguen la pauta descrita anteriormente. El menor grado de acuerdo con que «el crecimiento económico es siempre perjudicial para el medio ambiente» y con que «nos preocupamos demasiado por el medio ambiente y poco por las cuestiones económicas», está directamente relacionado con la edad e inversamente con la posición social, el nivel de educación y el postmaterialismo mundial.

RECURSO NATURAL QUE TIENE UN MAYOR PELIGRO DE EXTINCIÓN
(Primera o segunda mención)
(Base: Creen que se agotan los recursos = 839 en 1992 y 808 en 1994)

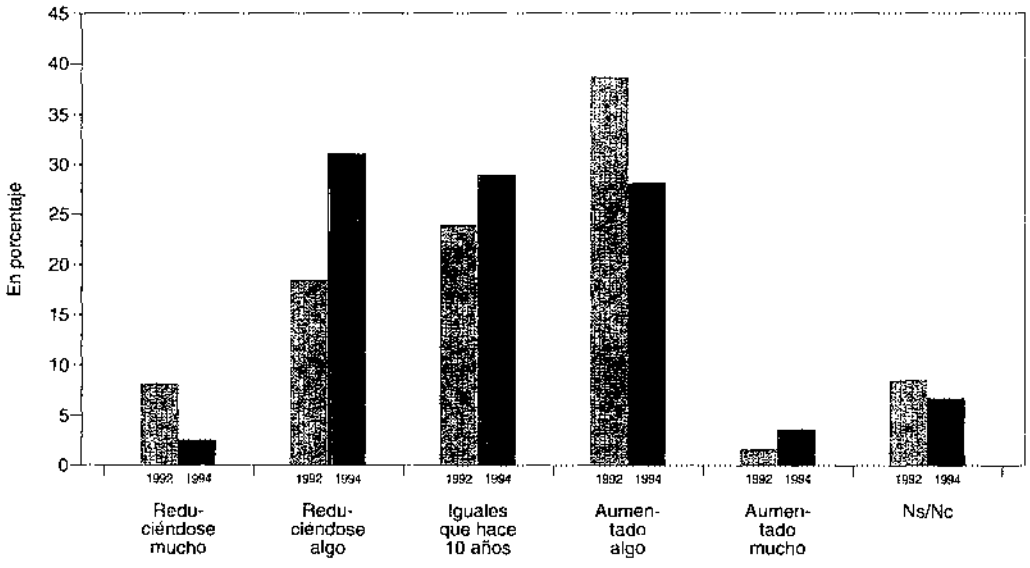


PERCEPCIÓN DE LAS DESIGUALDADES EN EL NIVEL DE DESARROLLO EN RELACIÓN CON LAS EXISTENTES HACE 10 AÑOS EN:

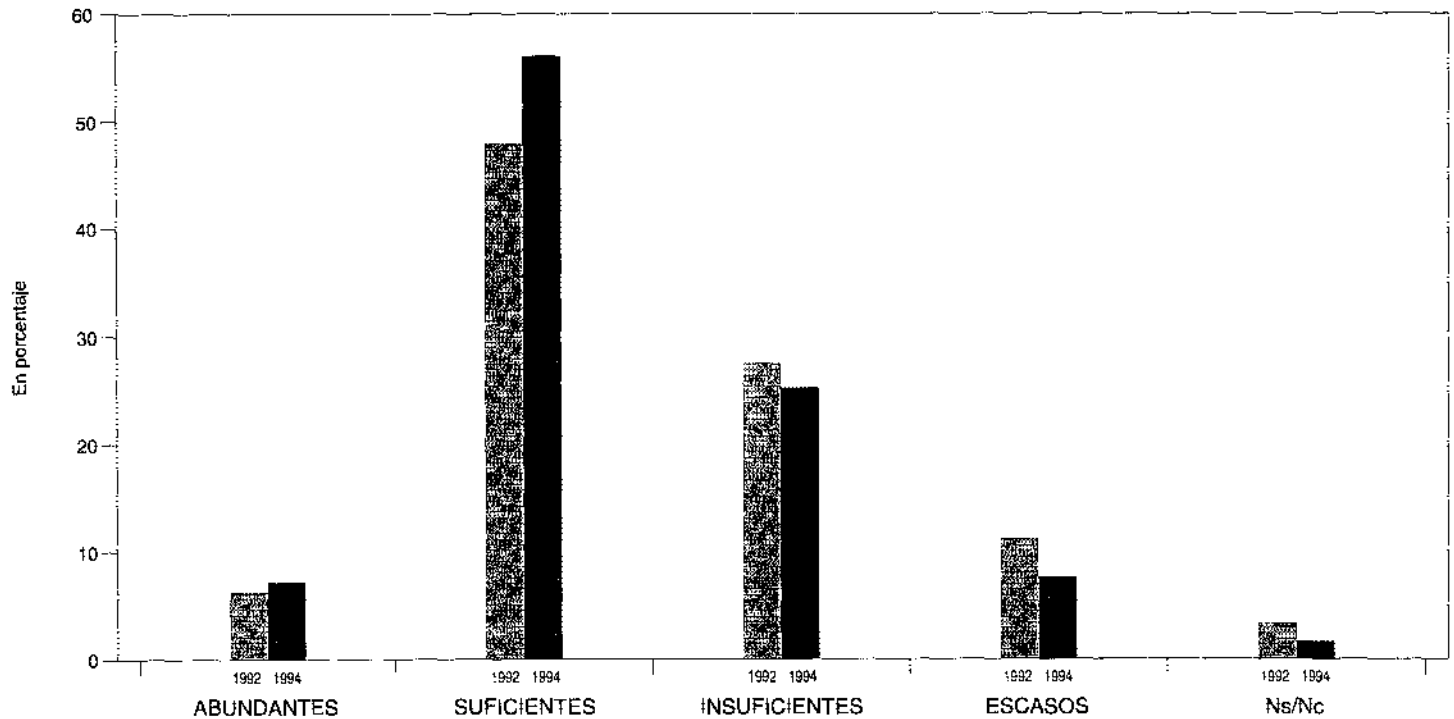
DIFERENTES PAÍSES



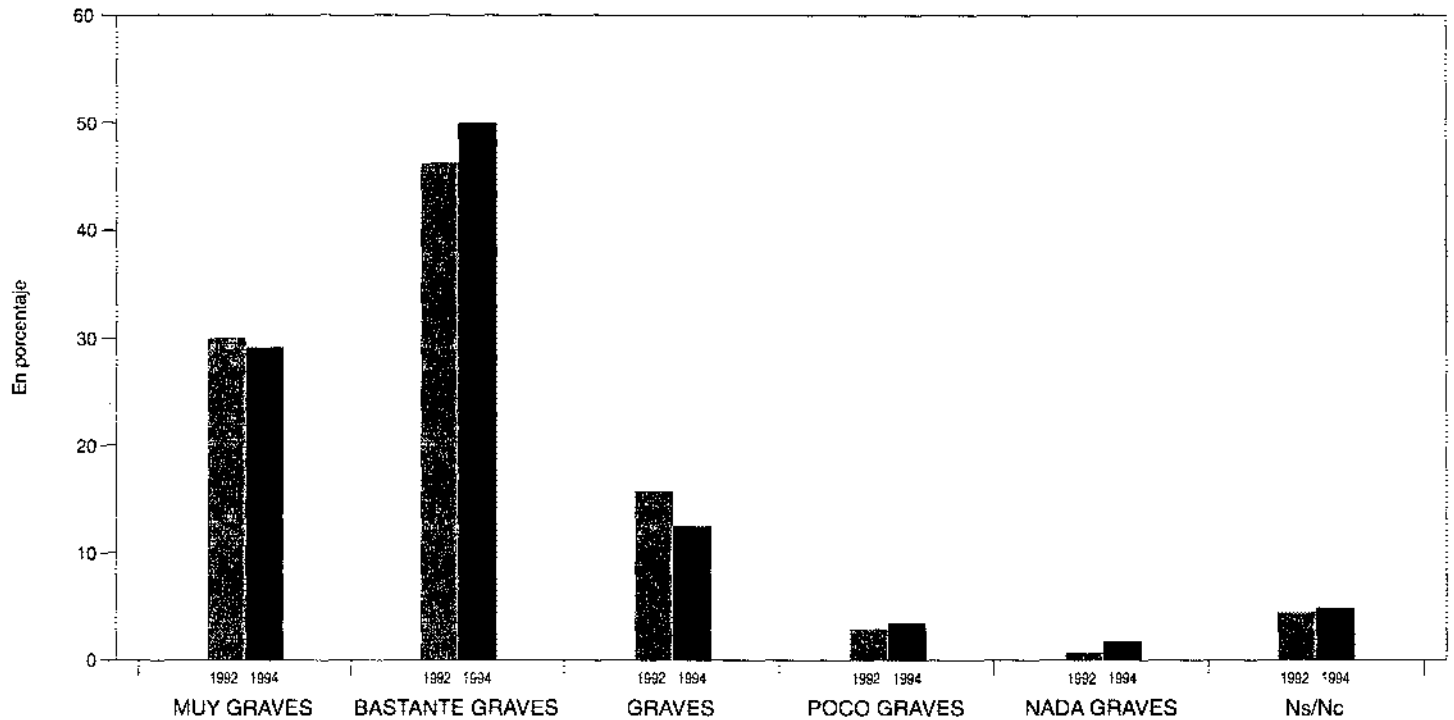
DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS



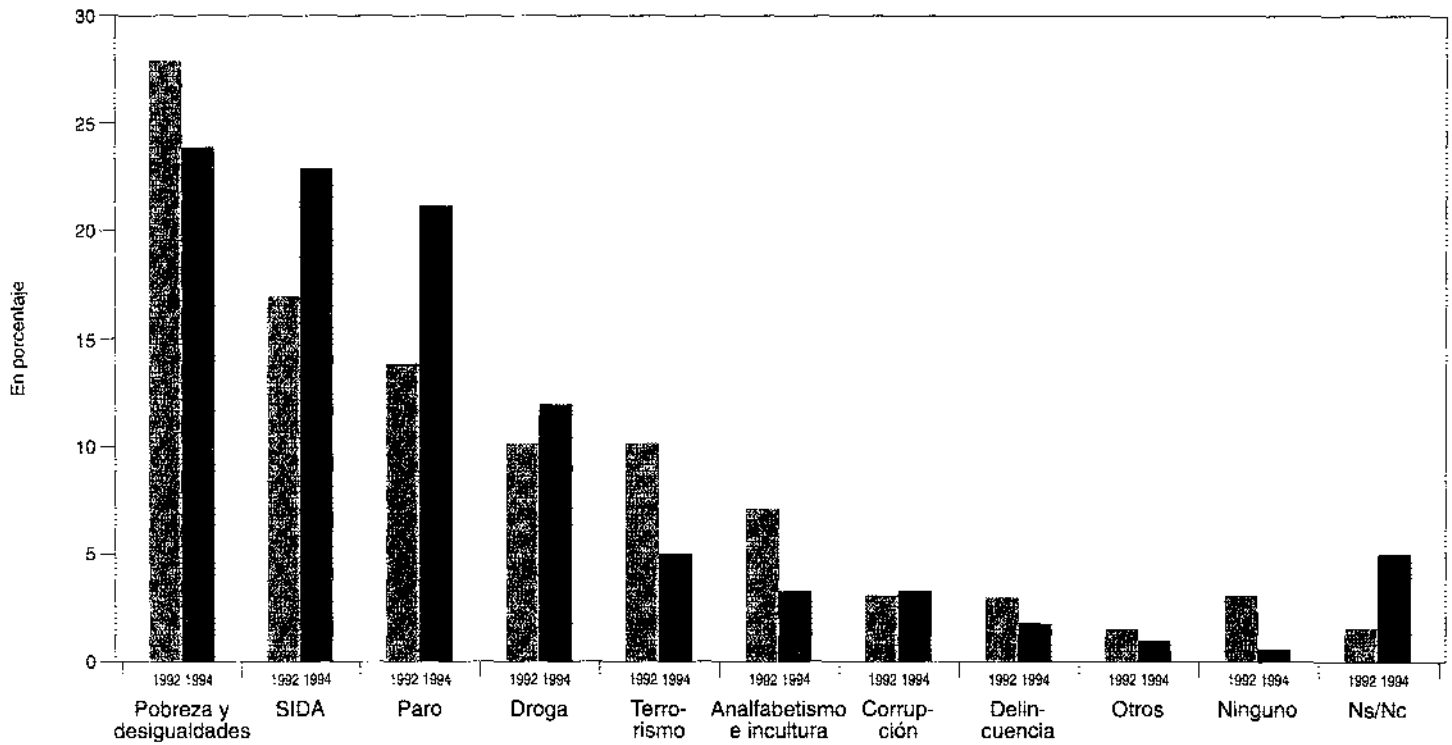
PERCEPCIÓN DE LOS ENTREVISTADOS DE LOS RECURSOS QUE TIENE ESPAÑA



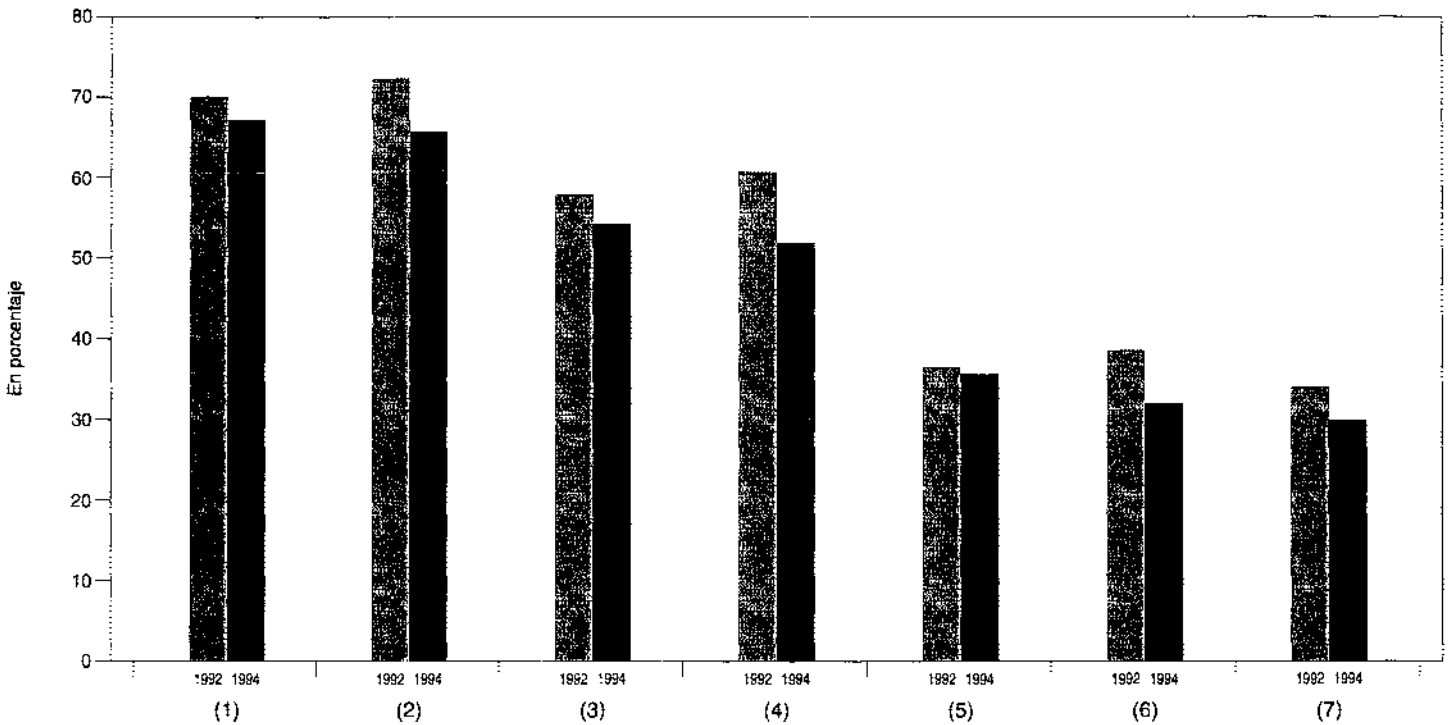
PERCEPCIÓN DE LA GRAVEDAD DE LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES



PROBLEMA SOCIAL MÁS IMPORTANTE

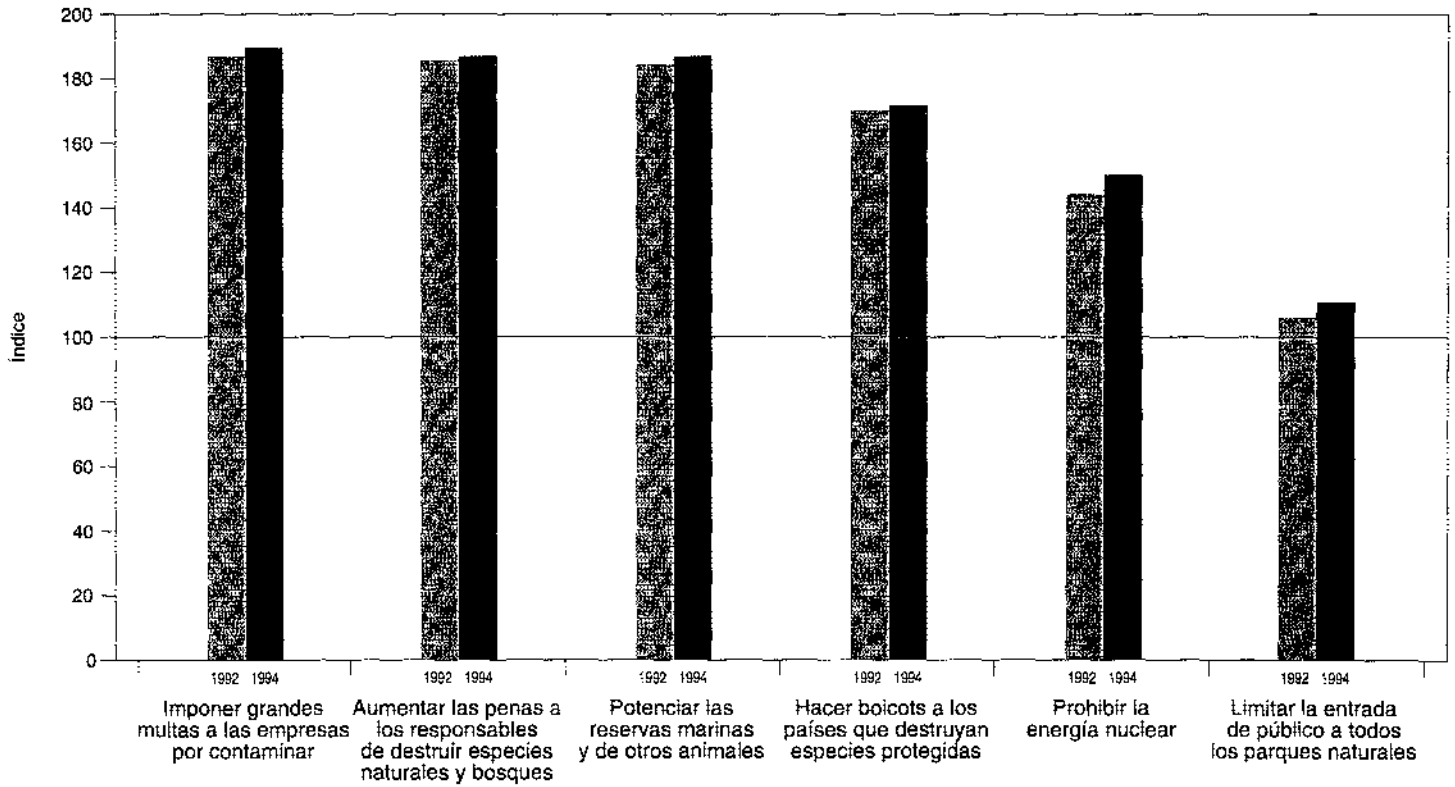


PORCENTAJE DE PERSONAS QUE ESTARÍAN DISPUESTAS A REALIZAR DIFERENTES ACCIONES PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE



(1) Que se dedique un porcentaje de IRPF
(2) Asistir a un ciclo de conferencias, gratuito, para aprender a contaminar menos
(3) Dar su salario de un día al año para un fondo especial
(4) Dedicar 4 horas de trabajo no remunerado al mes a realizar alguna tarea en su comunidad
(5) Un impuesto especial, anual
(6) Asistir a manifestaciones ecologistas
(7) Trasladarse a países necesitados para ayudar a su población con sus conocimientos y su saber hacer

ÍNDICE DE LA ACTITUD FAVORABLE O CONTRARIA ANTE DISTINTAS MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE



Capítulo 6
Identificación supranacional

En los últimos tiempos hemos asistido a cambios que hubieran resultado inimaginables hace pocos años. Acontecimientos de una envergadura como la caída de los regímenes comunistas, el crecimiento del fundamentalismo islámico en los países musulmanes, así como el resurgir de olvidados nacionalismos en Europa, han evidenciado no sólo la importancia sino también la celeridad del cambio histórico.

Pero, sin duda, la consecuencia más clara que se debe extraer de este cambio es la interdependencia creciente entre todas las áreas geográficas en el mundo, de manera que el ciudadano de a pie ha tomado conciencia de lo importantes y decisivos que pueden ser para su vida diaria sucesos acaecidos en lugares lejanos.

Así, el concepto de «aldea global» traspasa las fronteras de los foros y organismos internacionales para ser asumido por el hombre de la calle.

Precisamente porque la opinión pública se encuentra cada vez más informada y «afectada» por cuestiones que trascienden su ámbito geográfico más cercano, es preciso conocer cuáles son los conocimientos, inquietudes y opiniones que tiene la sociedad española respecto a asuntos internacionales. Por ello, el cuestionario de CIRES del mes de enero se plantea en primer lugar determinar los conocimientos que tiene la sociedad española respecto a cuestiones o asuntos internacionales.

Así, a través de varias preguntas se pretende medir el interés, la información y algunas opiniones de los ciudadanos sobre asuntos o cuestiones referidas al ámbito internacional en general.

Pero, además, el decisivo papel protagonizado por España en Iberoamérica, así como el pasado común que nos une con este continente, hace necesario conocer hasta qué punto estos «lazos de hermandad histórica» siguen presentes en la actual sociedad española. Mediante varias preguntas se ha querido medir el conocimiento que hay en España sobre Iberoamérica, así como el nivel de identificación de los españoles con los países iberoamericanos y la opinión sobre las políticas futuras que se deben seguir respecto a estos países.

El resto del cuestionario tiene que ver, directa o indirectamente, con la integración de España en Europa. En concreto, se pretende medir el grado de interés e información sobre la integración europea, la actitud general hacia la integración, la evaluación de los ciudadanos de los países de la UE por comparación con los de otros países que no pertenecen a la UE, la opinión sobre políticas comunes, el grado de conocimiento sobre los países europeos, la experiencia internacional y de idiomas, las consecuencias percibidas o previstas de la pertenencia a la UE, la opinión sobre una posible ampliación de la UE, la opinión sobre el significado de ser europeo, la actitud hacia los inmigrantes, la interacción social basada en aspectos políticos, la identificación del entrevistado con su Comunidad Autónoma, con España y con Europa y, finalmente, la responsabilidad de los distintos gobiernos en la actual crisis económica.

Debe resaltarse que esta investigación repite, en su mayor parte, el cuestionario utilizado por CIRES en sus investigaciones de 1991, 1992, 1993 y 1994, lo que permite un análisis comparativo-temporal. No

obstante, se han eliminado algunas preguntas para permitir introducir algunas otras nuevas que parecían esenciales a la vista de los acontecimientos de este último año.

Para analizar este capítulo (al igual que se hiciera el año pasado) se han construído tres índices: el Índice de Orientación Internacional, que mide las actitudes y experiencias del entrevistado respecto al ámbito internacional; el Índice de Iberoamericanismo, que mide la actitud ante diferentes cuestiones del ámbito geográfico iberoamericano; y, finalmente, el Índice de Europeísmo, que mide la posición de los entrevistados ante las cuestiones planteadas en el ámbito europeo.

El Índice de Orientación Internacional se calcula como un índice agregado de seis variables o propiedades del entrevistado, aunque para realizar el análisis se han agregado en tres categorías, como se muestra a continuación:

CUADRO 6.1.
Orientación internacional.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Bajo	4%	6%	21%
1.	13	14	15
2.	30	25	13
3.	20	25	11
4.	15	15	11
5.	10	10	16
6. Alto	5	4	7
Agregado			
Bajo	17%	20%	36%
Medio	51	50	24
Alto	30	29	34

Es preciso señalar, no obstante, que dada la variación que de un año a otro se produce en el cuestionario (preguntas nuevas, retirada de preguntas de otros años), las variables que componen los distintos índices reflejan también dicho cambio. En el caso concreto del Índice de Orientación Internacional, la consideración de factores con una carga afectiva algo mayor a la del anterior índice ha propiciado una distribución de frecuencias en cada una de las categorías menos «normal», es decir, más próxima a los extremos.

Por este motivo, este año se observa un interés por las cuestiones internacionales que varía bastante entre el bajo interés y un interés más alto. Aunque la tendencia general apunta hacia un bajo interés, no es posible generalizar esta actitud al resto de la muestra, lo que no resta validez a este índice, como se comprobará a lo largo del informe.

CUADRO 6.2.
Orientación internacional de los entrevistados.

ENERO 1995	Total	Bajo	Medio	Alto
TOTAL	(1200)	(436)	(286)	(407)
Sexo:				
Varones	48%	41%	50%	53%
Mujeres	52	59	50	47
Edad:				
18 a 29 años	26%	16%	26%	33%
30 a 49 años	34	29	40	35
50 a 64 años	22	27	21	17
65 y más años	18	27	13	14
Educación:				
Baja	58%	80%	52%	45%
Media	30	16	38	34
Alta	12	4	10	21
Posición social:				
Baja	39%	55%	31%	32%
Media	47	38	53	49
Alta	14	7	16	19

Consecuentemente con la extensa distribución de la muestra en torno a las diferentes categorías del Índice de Orientación Internacional, se aprecia un claro posicionamiento de los segmentos sociales ante las cuestiones internacionales, de modo que quienes muestran una orientación más internacionalista son precisamente los varones, los menores de 50 años, y quienes tienen una educación media y alta e idéntica posición social. Un menor interés por el ámbito de lo internacional es, por el contrario, más frecuente entre las mujeres, los de mayor edad y menor nivel educativo, y entre quienes se hallan en la base de la estructura social.

CUADRO 6.3.
Índice de iberoamericanismo.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Bajo	5%	8%	13%
1.	8	23	22
2.	16	32	32
3.	22	25	25
4.	20	11	9
5.	17	1	–
6.	9	*	–
7.	4	–	–
8.	1	–	–
9. Alto	–	–	–
Agregado			
Bajo	13%	31%	34%
Medio bajo	37	32	32
Medio alto	36	25	25
Alto	14	12	9

Respecto al Índice de Iberoamericanismo, y como ocurriera el pasado año, hay que advertir sobre la reducción de sus componentes ya efectuada en la anterior investigación, por una parte, y sobre la ligera variación experimentada este año como resultado de los cambios introducidos en el cuestionario, por otra.

CUADRO 6.4.
Actitud ante el iberoamericanismo de los entrevistados.

ENERO 1995	Total	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
TOTAL	(1200)	(408)	(383)	(303)	(106)
Sexo:					
Varones	48%	40%	48%	55%	59%
Mujeres	52	60	52	45	41
Edad:					
18 a 29 años	26%	23%	25%	32%	25%
30 a 49 años	34	31	33	39	33
50 a 64 años	22	24	22	16	25
65 y más años	18	22	20	12	16
Educación:					
Baja	58%	70%	54%	45%	58%
Media	30	22	33	36	29
Alta	12	7	13	18	13
Posición social:					
Baja	39%	51%	36%	29%	35%
Media	47	39	48	53	51
Alta	14	10	16	18	14

Con todo, puede observarse un Índice de Iberoamericanismo algo más bajo que en 1994 que, por otro lado, sigue las mismas pautas de variación a las del año pasado, y similares a las de los otros dos índices: mayor iberoamericanismo cuanto menor es la edad de los entrevistados y cuanto mayor es su nivel educativo. El iberoamericanismo es también mayor entre los varones y entre los de posición social media.

Por último, se ha construido el Índice de Europeísmo, resultante de la combina-

ción de ocho variables con un recorrido de 0 a 13 puntos, que se han agregado a efectos del análisis como se señala a continuación:

CUADRO 6.5.
Índice de europeísmo.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Bajo	6%	7%	5%
1.	6	7	10
2.	6	6	7
3.	7	8	7
4.	7	7	9
5.	8	8	10
6.	9	9	10
7.	9	10	10
8.	9	9	7
9.	8	7	9
10.	9	8	7
11.	7	7	6
12.	6	5	4
13. Alto	4	3	–
Agregado:			
Bajo	31%	34%	38%
Medio	35	36	37
Alto	34	30	25

Con una ligera variación en su composición, como ocurre con los otros dos índices, el interés por las cuestiones de ámbito europeo, como se puede observar, desciende ligeramente con respecto al pasado año. En líneas generales obtiene unos valores muy similares a los de hace un año, si bien hay que hacer notar el progresivo descenso de la orientación europeísta desde que se introdujo este índice en el análisis, hace ya dos años.

CUADRO 6.6.
Europeísmo de los entrevistados.

ENERO 1995	Total	Bajo	Medio	Alto
TOTAL	(1200)	(453)	(442)	(305)
Sexo:				
Varones	48%	38%	50%	61%
Mujeres	52	62	50	39
Edad:				
18 a 29 años	26%	20%	30%	29%
30 a 49 años	34	32	35	36
50 a 64 años	22	23	21	20
65 y más años	18	25	14	15
Educación:				
Baja	58%	70%	55%	44%
Media	30	23	31	37
Alta	12	7	14	19
Posición social:				
Baja	39%	50%	34%	30%
Media	47	38	53	51
Alta	14	11	13	19

Como ya veíamos en relación al índice de orientación internacional, también en este caso encontramos un menor interés por las cuestiones europeas entre las mujeres y los que tienen mayor edad. Del mismo modo, observamos una relación directa entre este índice y los indicadores de estratificación social. En definitiva, y antes de dar paso a un análisis más pormenorizado de este estudio, conviene señalar el valor, no sólo empírico, sino también teórico de estos tres índices, en cuanto sintetizan las actitudes algo más cautelosas y menos favorables de los españoles hacia las cuestiones internacionales, y más específicamente europeas, y hacia la cuestión de Iberoamérica, aunque algo mejor en este caso, como se irá viendo a lo largo del informe.

CONOCIMIENTO E INTERÉS POR CUESTIONES INTERNACIONALES

Si durante la primera década de la transición política los españoles estuvieron más pendientes de lo que acontecía en las estructuras políticas nacionales, con cierto olvido del contexto internacional, la comprobación de que la clase política y los medios de comunicación dedican cada vez mayor atención a las cuestiones internacionales ha provocado una creciente toma de conciencia de que a los ciudadanos corrientes también les afectan y, por consiguiente, deben interesar, los sucesos que acontecen fuera de nuestras fronteras.

CUADRO 6.7.
Frecuencia de seguimiento de noticias internacionales.

	Lee noticias en periódicos				Ve noticias en televisión			
	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Todos los días	21%	22%	23%	26%	58%	58%	63%	66%
Más de tres veces por semana	13	13	13	11	15	18	14	12
De vez en cuando	35	38	32	30	20	19	19	16
Nunca	31	26	32	32	6	5	4	6
NS/NC	–	1	*	1	*	*	–	1

La información que se desprende del Índice de Orientación Internacional apunta, como ya se ha visto, hacia un interés no especialmente alto ante las cuestiones internacionales, lo cual puede ser atribuible a que el índice resulta de la combinación de variables distintas entre sí, así como a las puntualizaciones que ya se han señalado. Cuando se interpela a los entrevistados por el seguimiento concreto de noticias internacionales se observa, no obstante, un interés destacable por este tipo de acontecimiento, interés que se ha visto acrecentado año tras año, a juzgar por la elevada proporción de entrevistados que siguen estas noticias *diariamente*.

Prueba de ello es que dos tercios de los entrevistados afirman seguir las noticias internacionales todos los días por televisión, y una quinta parte afirma seguirlas en los periódicos. Los datos confirman las pautas ya señaladas en las investigaciones anteriores, aunque muestran un ligero incremento del seguimiento diario de la información sobre temas internacionales a lo largo de estos cuatro años.

CUADRO 6.8.

Frecuencia de seguimiento de noticias internacionales, por características socioeconómicas.

		LEE NOTICIAS EN PERIÓDICOS					VE NOTICIAS EN TELEVISIÓN				
ENERO 1995	Total	Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	Nunca	NS/ NC	Todos los días	Más de tres veces sem.	De vez en cuando	Nunca	NS/ NC
TOTAL	(1200)	26%	11	30	32	1	66%	12	16	6	1
Sexo:											
Varones	(578)	35%	13	29	22	*	71%	11	14	3	–
Mujeres	(622)	18%	9	31	41	1	61%	14	18	7	*
Edad:											
18 a 29 años	(313)	26%	13	36	24	–	67%	11	18	4	–
30 a 49 años	(408)	30%	12	32	25	*	68%	12	16	4	–
50 a 64 años	(259)	27%	10	24	38	1	65%	15	13	7	–
65 y más años	(220)	18%	7	23	48	3	62%	12	16	8	1
Educación:											
Baja	(694)	17%	8	29	45	1	61%	14	17	7	*
Media	(356)	30%	16	37	17	–	71%	10	16	3	–
Alta	(149)	60%	14	19	7	–	79%	9	9	3	–
Posición social:											
Baja	(471)	13%	7	30	49	2	58%	15	18	8	*
Media	(560)	29%	14	32	25	–	68%	11	16	4	–
Alta	(169)	56%	14	21	9	–	78%	10	10	2	–
Identificación espacial:											
Local	(803)	24%	10	29	36	1	64%	13	17	6	*
Nacional	(301)	28%	12	32	28	1	69%	12	15	5	–
Supra-Nacional	(83)	47%	11	30	12	–	80%	8	11	1	–
Viajes al extranjero:											
Han viajado	(640)	37%	13	28	22	*	71%	11	14	4	–
No han viajado nunca	(560)	15%	8	33	43	1	60%	14	18	7	*
Idiomas:											
Sí habla	(554)	36%	14	28	20	1	70%	11	14	5	–
No habla	(646)	18%	8	31	42	*	63%	14	17	6	*
Índice de orientación internacional:											
Baja	(436)	15%	8	29	47	1	56%	15	18	10	*
Media	(286)	30%	11	30	29	*	66%	13	17	5	–
Alta	(407)	33%	14	31	21	*	74%	10	14	2	–

Las diferencias en la frecuencia de seguimiento de las noticias internacionales son las habituales, es decir, la frecuencia está positivamente relacionada con los indicadores de status socioeconómico, y es mayor entre los varones y entre los entrevistados de 30 a 49 años. Pero, además, se observa una relación también positiva con los indicadores de orientación internacional (identificación espacial, via-

jes al extranjero, conocimiento de idiomas y orientación internacional propiamente dicha). Los datos confirman también los de años precedentes, aunque en el primer estudio en 1991 se preguntó por el grado de interés por cuestiones internacionales, pregunta que era más general y abstracta que la utilizada estos cuatro últimos años, si bien los resultados demostraron que las relaciones seguían las mismas tendencias ahora apuntadas.

CUADRO 6.9.
Sentimientos hacia países o bloques de países.

	ÍNDICE				1995						
	1991	1992	1993	1994	Muy Favorables	Bastante Favorables	Ni Favorables Ni Desfavorables	Bastante Desfavorables	Muy Desfavorables	NS/NC	ÍNDICE
Unión Europea	178	161	157	163	5%	47	31	11	2	6	139
Otros países europeos (no comunitarios ni del bloque del Este, Suecia, Noruega...)	–	–	–	128	–	–	–	–	–	–	–
Europa del Este	151	134	134	136	2%	35	41	11	2	10	123
Iberoamérica	161	142	145	150	5%	46	33	7	1	8	143
América del Norte (EEUU y Canadá)	122	113	118	123	3%	32	40	14	3	8	118
Japón	137	121	–	–	–	–	–	–	–	–	–
India	131	114	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Países árabes del Norte de África (Marruecos, Argelia, Egipto)	112	104	122	118	2%	29	38	17	6	8	108
Países del África Negra	130	119	–	–	–	–	–	–	–	–	–

No todo lo internacional, sin embargo, interesa de la misma manera. Así, cuando se pregunta por una cuestión de contenido más afectivo que cognoscitivo, como son los sentimientos hacia determinados bloques de países, las actitudes se decantan hacia uno u otro país en la escala de afectividad.

Utilizando una escala de cinco puntos (desde sentimientos muy favorables a muy desfavorables), sintetizada en un índice que puede variar de 0 a 200 (con punto de equilibrio en 100, que significa que la proporción de entrevistados con sentimientos muy o bastante favorables es equivalente a la proporción con sentimientos muy o bastante desfavorables), se observa que el saldo es favorable a todos los bloques de países, aunque con diferencias importantes de grado. En otras palabras, los españoles no parecen tener sentimientos mayoritariamente desfavorables hacia ningún bloque de países.

Los datos son muy similares a los de años anteriores, aunque hay que destacar

el descenso generalizado en la afinidad de los entrevistados hacia todos los ámbitos geográficos propuestos. El ranking resultante al ordenar estos países o bloques de países desde aquéllos hacia los que se muestran sentimientos más favorables hasta los menos, es prácticamente idéntico a los de 1991, 1992, 1993 y 1994, salvo una excepción bastante significativa y que refleja una inversión de tendencias que se irá comprobando a lo largo del análisis. Nos referimos concretamente al descenso en la afinidad hacia la Unión Europea, por primera vez superada por la favorabilidad hacia Iberoamérica, que hasta ahora ocupaba la segunda posición en este ranking. Parece, por tanto, posible apuntar que la menor aceptación evaluativa de la Unión Europea se ha compensado con la mayor aceptación del conjunto iberoamericano.

Por lo demás, conviene señalar también la menor aceptación relativa de los países árabes del Norte de África, que vuelven a retomar la baja puntuación que ya alcanzaron en 1992 y que supera sólo ligeramente el punto de equilibrio 100 de la indiferencia. Sin duda alguna, los violentos acontecimientos ocurridos el pasado año en Marruecos y en Argelia y que tuvieron como protagonistas a ciudadanos españoles son la explicación de este brusco descenso en la afinidad hacia estos países, que, como en los dos años anteriores, ocupan el último lugar en el ranking.

	ÍNDICE				
	1991	1992	1993	1994	1995
1. Iberoamérica	161	142	145	150	143
2. Unión Europea	178	161	157	163	139
3. Europa del Este	151	134	134	136	123
4. Japón	137	121	–	–	–
5. India	131	114	–	–	–
6. Países del África Negra	130	119	–	–	–
7. Otros paises europeos	–	–	–	128	–
8. América del Norte (EEUU y Canada)	122	113	118	123	118
9. Países árabes del Norte de África	112	104	122	118	108

Debe resaltarse, asímismo, la menor estima (aunque positiva) por los Estados Unidos, que este año, al igual que el anterior, es algo mayor que por los países árabes, debido a los motivos antes expuestos.

CUADRO 6.10.
Índice del sentimiento hacia distintos países o bloques de países, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Unión Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes Norte África
TOTAL	(1200)	139	123	143	118	108
Edad:						
18 a 29 años	(313)	147	131	147	118	118
30 a 49 años	(408)	142	125	150	116	102
50 a 64 años	(259)	135	118	140	120	105
65 y más años	(220)	129	115	126	118	106
Posición social:						
Baja	(471)	133	118	128	117	111
Media	(560)	141	126	151	119	108
Alta	(169)	153	132	158	116	99
Ideología:						
Izquierda	(407)	150	133	152	113	117
Centro	(189)	140	123	146	119	98
Derecha	(190)	137	124	144	131	104
Índice de europeísmo:						
Baja	(453)	113	107	129	107	102
Media	(442)	146	128	150	121	113
Alta	(305)	168	141	153	129	108
Índice de iberoamericanismo:						
Baja	(408)	113	102	100	102	94
Media Baja	(383)	145	123	145	119	103
Media Alta	(303)	158	142	178	129	121
Alta	(106)	169	155	200	142	140
Índice de orientación internacional:						
Baja	(436)	95	87	97	87	81
Media	(286)	131	93	140	100	83
Alta	(407)	182	170	184	152	141

Coherentemente con las consideraciones previas, casi todos los segmentos de la población muestran este año su máxima estima por Iberoamérica, seguida de la Unión Europea, Europa del Este y los países de América del Norte, y su menor estima por los países árabes del Norte de África. La principal excepción es la que se refiere a los que se definen ideológicamente de izquierdas, que muestran mayor estima por los países árabes del Norte de África que por los de América del Norte. Y los entrevistados de alta orientación iberoamericanista, que estiman absolutamente a los países iberoamericanos por encima del resto (de hecho, alcanzan la máxima puntuación de afinidad, 200). Además, en términos relativos, los entre-

vistados menores de 30 años, de posición social alta, ideología de izquierda y con un alto índice de euoropeísmo y alta orientación internacional, valoran algo más a los países de la UE que a los de Iberoamérica.

Al examinar los sentimientos de los diferentes segmentos de la población respecto a estos países o bloques de países se observan ciertas pautas.

En efecto, no parece existir una pauta de evaluación relacionada con la edad, aunque resalta que la estima hacia todos los países suele ser mayor entre los más jóvenes, con la excepción de los de América del Norte. Por el contrario, la estima parece estar positivamente relacionada con la posición social (excepto en los casos de América del Norte y los países árabes) y con la orientación internacional. Además, si bien la valoración parece estar directamente relacionada con el «izquierdismo» ideológico, la de América del Norte parece estar directamente relacionada con el «derechismo».

CUADRO 6.11.
Percepción del nivel de desarrollo económico y de régimen democrático de países o bloques de países.

	DESARROLLO ECONÓMICO														
	1991			1992			1993			1994			1995		
	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV
España	92	5,6	30	95	5,5	31	96	4,7	39	95	4,5	42	95	4,6	41
Unión Europea	88	7,0	24	88	6,8	24	89	6,5	26	89	5,9	31	85	6,3	29
Europa del Este	81	4,5	44	82	3,8	49	82	3,6	49	81	3,5	51	76	3,7	50
Otros países europeos	–	–	–	–	–	–	–	–	–	80	6,2	32	–	–	–
Iberoamérica	82	3,7	47	82	3,7	52	84	3,3	52	84	3,1	57	78	3,4	51
América del Norte (EEUU y Canadá)	83	7,7	29	85	7,3	26	86	7,4	25	86	7,1	26	82	7,3	26
Japón	83	8,1	23	84	7,8	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–
India	81	3,0	60	82	3,1	63	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Países árabes del Norte de África (Marruecos, Argelia...)	87	3,5	57	84	3,1	60	84	3,2	59	85	3,2	58	80	3,1	62
Países del África Negra	83	2,0	85	85	2,1	84	–	–	–	–	–	–	–	–	–

CUADRO 6.11. (cont.)
Percepción del nivel de desarrollo económico y de régimen democrático de países o bloques de países.

	DESARROLLO (POLÍTICO) RÉGIMEN DEMOCRÁTICO														
	1991			1992			1993			1994			1995		
	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV	% Opinan	X	% CV
España	86	6,1	31	92	6,1	32	94	5,9	32	93	5,6	36	91	5,7	35
Unión Europea	82	7,2	24	86	6,8	26	88	6,8	25	86	6,3	28	82	6,6	29
Europa del Este	77	4,9	41	79	3,9	47	81	3,9	47	80	3,9	47	75	3,9	49
Otros países europeos	–	–	–	–	–	–	–	–	–	78	6,3	32	–	–	–
Iberoamérica	78	3,9	48	79	3,8	50	82	3,7	50	81	3,4	53	76	3,7	51
América del Norte (EEUU y Canadá)	79	7,0	28	82	6,8	28	84	6,9	29	84	6,7	30	80	6,8	32
Japón	73	6,6	33	74	6,2	34	–	–	–	–	–	–	–	–	–
India	72	3,5	52	74	3,4	56	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Países árabes del Norte de África (Marruecos, Argelia...)	74	3,1	56	78	2,8	65	82	3,0	62	81	3,0	61	78	2,9	66
Países del África Negra	74	2,3	73	78	2,3	58	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Al pedir a los entrevistados que evaluaran, en una escala de 0 a 10 puntos, a estos países y bloques de países, respecto a su nivel de desarrollo económico y democrático, pareció importante incluir también a España, y además en primer lugar, con el fin de que las restantes evaluaciones se hicieran después de haber evaluado a España, que servía así de «standard» de comparación.

Debe resaltarse que, en general, más del 75% de los entrevistados opinaron sobre el nivel de desarrollo económico y democrático de todos los países y bloques. Como viene siendo habitual en este estudio, en 1995 los entrevistados parecen opinar en cierta mayor proporción sobre el desarrollo económico que sobre el desarrollo del régimen democrático, aunque las diferencias son también este año muy pequeñas. (En 1991 se preguntó también por el grado de desarrollo cultural, pero a la vista de los resultados no pareció necesario incluir este aspecto posteriormente). En 1993 y 1994, además, se excluyó a Japón, India y Países de África Negra, a la vez que se tuvo en cuenta por primera vez al resto de los países europeos que quedaban fuera de las categorías establecidas previamente. Este año, sin embargo, a la vista de la reciente ampliación de la Unión Europea, se ha decidido excluir esta categoría, dado que la Unión Europea, por un lado, y el bloque de la Europa del Este, por otro, son referentes suficientemente claros y delimitados a la hora de analizar las diferentes actitudes de los entrevistados hacia ellos.

El ranking de estos países y bloques de países, de mayor a menor nivel de desarrollo, en cada una de las dimensiones, es el siguiente:

Ranking de valoración ($\bar{x}$) en el nivel de desarrollo.

Desarrollo Económico	1991	1992	1993	1994	1995	Régimen Político (democrático)	1991	1992	1993	1994	1995
1. Japón	8,1	7,8	–	–	–	América del Norte	7,0	6,8	6,9	6,7	6,8
2. América del Norte	7,7	7,3	7,4	7,1	7,3	Unión Europea	7,1	6,8	6,8	6,3	6,6
3. Otros países europeos	–	–	–	6,2	–	Otros países europeos	–	–	–	6,3	–
4. Unión Europea	7,0	6,8	6,5	5,9	6,3	Japón	6,6	6,2	–	–	–
5. ESPAÑA	5,6	5,5	4,7	4,5	4,6	ESPAÑA	6,1	6,1	5,9	5,6	5,7
6. Europa del Este	4,5	3,8	3,6	3,5	3,7	Europa del Este	4,9	3,9	3,9	3,9	3,9
7. Iberoamérica	3,7	3,7	3,3	3,1	3,4	Iberoamérica	3,9	3,8	3,7	3,4	3,7
8. Países Arabes	3,5	3,1	3,2	3,2	3,1	India	3,5	3,4	–	–	–
9. India	3,0	3,1	–	–	–	Países árabes	3,1	2,8	3,0	3,0	2,9
10. África Negra	2,0	2,1	–	–	–	África Negra	2,3	2,3	–	–	–

El examen de estos datos permite formular algunas observaciones interesantes:

- En primer lugar, parece existir una evaluación global notablemente estable del nivel de desarrollo de los diferentes países o bloques de países, ya que el ranking es muy similar en las dos dimensiones que se han tomado en consideración, tanto en 1991, 1992, 1993 y 1994, como ahora en 1995.
- No obstante, debe resaltarse que los países o bloques a los que mejor se evalúa en las dos dimensiones, América del Norte y la UE, presentan algunas diferencias según la dimensión de que se trate. Así, en cuanto al desarrollo económico, las diferencias percibidas entre la UE y América del Norte, son menores que las percibidas entre éstos y el resto de los países. En cuanto al desarrollo democrático, las distancias entre unos y otros son más pequeñas, si bien en ambas dimensiones América del Norte ocupa el primer puesto.
- España ocuparía (al igual que el año pasado) el tercer lugar en las dos dimensiones, lo que parece implicar que los españoles consideran que España se encuentra en la línea divisoria entre los países más desarrollados y los menos desarrollados, aunque más próxima a los primeros en cuanto al desarrollo de su régimen democrático que en cuanto a su desarrollo económico. Hay que señalar, no obstante, que España es percibida por los propios españoles como el país referente con una mayor distancia entre su nivel de desarrollo económico y su nivel de desarrollo democrático. Al margen de que los españoles sean más críticos con su propio país que con el resto de países o bloques de países, el hecho de carecer de una información más profunda del resto de los países referentes explica que en éstos se perciba un nivel similar de desarrollo económico y político, al contrario de lo que sucede con el propio país.

- Europa del Este ocupa el puesto cuarto en la dimensión económica y en la dimensión democrática. Iberoamérica, por su parte, es percibida como menos desarrollada tanto económica como políticamente, aunque este año se sitúa en ambos aspectos por delante de los países árabes, a quienes los acontecimientos violentos de 1994 han situado en una clara posición de desventaja este año respecto a los demás bloques de países.
- Por otra parte, y con independencia del ranking entre bloques de países, se observan pautas diferentes para cada uno de ellos al comparar su evaluación en las dos dimensiones del desarrollo. En efecto, América del Norte y los países árabes reciben una puntuación más alta en cuanto al desarrollo económico que respecto al desarrollo de su régimen democrático. España, la UE, Europa del Este e Iberoamérica, por el contrario, reciben mejor puntuación respecto a su desarrollo político que respecto al desarrollo económico.
- En líneas generales, el ranking sigue unas pautas muy similares en los cinco años estudiados, a pesar de las sucesivas reestructuraciones en la lista de países. En todo caso, la supresión este año del bloque de otros países europeos no ha variado de manera importante el ranking. Es más, es posible que la alta valoración que consigue la Unión Europea en 1995 sea atribuible a la inclusión de otros países europeos con un elevado nivel de vida y de riqueza que habrían elevado, asimismo, la percepción de mayor desarrollo de la propia Unión. A pesar de esto, los datos sugieren una alta credibilidad, así como una gran estabilidad en la imagen que los españoles tienen de los diferentes países y bloques de países a lo largo del tiempo.
- Sin embargo, dentro de esta alta estabilidad, puede también comprobarse que, con la sola excepción de los países árabes, la puntuación asignada en 1995 en los dos indicadores de desarrollo es ligeramente superior a la que se asignó en 1994, lo que revela cierta recuperación del optimismo en la evaluación del desarrollo económico y político del mundo, tras la crisis económica que ha afectado a prácticamente todos los países en mayor o menor medida en 1993 y 1994.

CUADRO 6.12.

($\bar{x}$) Valoración media del nivel de desarrollo económico de diversas areas del mundo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	España	Unión Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes N. África
TOTAL	(1200)	4,6	6,3	3,7	3,4	7,3	3,1
Edad:							
18 a 29 años	(313)	4,5	6,2	4,0	3,4	7,3	3,6
30 a 49 años	(408)	4,6	6,3	3,5	3,2	7,4	2,9
50 a 64 años	(259)	4,4	6,1	3,5	3,4	7,2	2,8
65 y más años	(220)	5,1	6,5	3,7	3,9	7,2	3,2
Posición social:							
Baja	(471)	4,7	6,2	4,0	3,7	7,1	3,4
Media	(560)	4,6	6,2	3,6	3,3	7,3	3,0
Alta	(169)	4,5	6,5	3,4	2,9	7,8	2,9
Ideología:							
Izquierda	(407)	4,8	6,5	3,8	3,4	7,4	3,1
Centro	(189)	4,7	6,4	3,8	3,5	7,5	3,1
Derecha	(190)	4,2	6,1	3,4	3,2	7,2	2,9
Identificación espacial:							
Local	(803)	4,6	6,2	3,8	3,5	7,2	3,2
Nacional	(301)	4,6	6,4	3,4	3,3	7,5	3,0
Supra-Nacional	(83)	4,8	6,9	3,4	3,0	8,0	2,9
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	4,3	6,0	3,6	3,4	7,1	3,0
Media	(442)	4,6	6,3	3,8	3,5	7,3	3,2
Alta	(305)	4,9	6,5	3,6	3,2	7,5	3,1
Índice de iberoamericanismo:							
Baja	(408)	4,4	6,0	3,8	3,5	7,0	3,1
Media Baja	(383)	4,6	6,3	3,5	3,1	7,4	3,0
Media Alta	(303)	4,7	6,4	3,8	3,4	7,5	3,1
Alta	(106)	5,0	6,4	3,9	3,7	7,6	3,6
Índice de orientación internacional:							
Baja	(436)	4,4	6,0	3,6	3,5	7,1	3,0
Media	(286)	4,5	6,1	3,6	3,3	7,1	3,1
Alta	(407)	4,8	6,5	3,8	3,3	7,6	3,1

Las diferencias de valoración asignadas por los diferentes segmentos de entrevistados a cada país o bloque de países, en relación con los dos aspectos de desarrollo, son pequeñas y, en general, no parecen seguir unas pautas concretas, hasta el punto de que todos los segmentos, sin excepción, asignan la máxima puntuación a América del Norte en desarrollo económico, seguida de los países de la Unión Europea, y la peor valoración a los países árabes.

CUADRO 6.13.

($\bar{x}$) Valoración media del nivel de desarrollo democrático de diversas areas del mundo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	España	Unión Europea	Europa Este	Iberoamérica	América Norte	P. árabes N. África
TOTAL	(1200)	5,7	6,6	3,9	3,7	6,8	2,9
Edad:							
18 a 29 años	(313)	5,6	6,4	4,1	3,8	6,4	3,2
30 a 49 años	(408)	5,7	6,7	3,8	3,6	6,9	2,8
50 a 64 años	(259)	5,6	6,5	3,8	3,7	7,1	2,6
65 y más años	(220)	5,8	6,6	3,7	3,7	7,0	2,9
Posición social:							
Baja	(471)	5,7	6,4	3,9	4,0	6,7	3,2
Media	(560)	5,7	6,6	3,9	3,7	6,8	2,9
Alta	(169)	5,7	6,9	3,7	3,3	7,0	2,4
Ideología:							
Izquierda	(407)	5,9	6,8	4,0	3,7	6,7	2,9
Centro	(189)	6,1	6,8	4,3	3,9	7,3	3,0
Derecha	(190)	5,1	6,3	3,7	3,6	6,9	2,7
Identificación espacial:							
Local	(803)	5,6	6,4	4,0	3,9	6,7	3,1
Nacional	(301)	5,9	6,9	3,6	3,5	7,0	2,7
Supra-Nacional	(83)	5,8	7,2	3,6	3,1	7,1	2,1
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	5,5	6,3	3,8	3,7	6,6	2,9
Media	(442)	5,6	6,5	4,0	3,8	6,8	2,9
Alta	(305)	6,0	6,9	3,9	3,6	7,0	2,9
Índice de iberoamericanismo:							
Baja	(408)	5,5	6,2	3,8	3,8	6,5	2,8
Media Baja	(383)	5,6	6,7	3,7	3,3	6,9	2,7
Media Alta	(303)	5,9	6,8	4,0	4,0	6,9	3,0
Alta	(106)	5,9	6,7	4,5	4,1	6,7	3,4
Índice de orientación internacional:							
Baja	(436)	5,5	6,3	3,7	3,8	6,5	2,9
Media	(286)	5,6	6,4	3,9	3,8	6,7	2,9
Alta	(407)	5,8	6,8	4,0	3,7	7,1	2,9

En cuanto a la valoración del desarrollo del régimen democrático, la totalidad de los segmentos sociales asignan asimismo una mayor valoración a América del Norte que a la UE, con la excepción de quienes tienen una identificación supranacional, que valoran a la UE ligeramente por encima de América del Norte. Los que tienen una alta orientación iberoamericanista valoran igual de positivamente a la Unión Europea y a los países de América del Norte. Por lo demás, las diferencias

son insignificantes. El ranking de valoración de los demás países (España, Europa del Este, Iberoamérica y Países árabes) es similar en todos los segmentos sociales.

Pero la evaluación que los españoles hacen del desarrollo económico y político de los diferentes países o bloques de países, e incluso sus sentimientos más, o menos favorables a éstos, no bastan para conocer cuáles son las actitudes hacia los distintos grupos nacionales o étnicos.

CUADRO 6.14.
($\bar{x}$) Valoración de los habitantes de diferentes areas del mundo.

	Valoración ($\bar{X}$)				1995		
	1991	1992	1993	1994	% Opinan	Valoración Media	% Discrepancia
Argentinos	6,3	6,2	6,2	6,5	95	6,4	31
Marroquíes	4,1	4,1	4,6	4,9	95	4,9	52
Norteamericanos	5,2	5,1	5,3	5,6	94	5,6	40
Japoneses	6,0	5,7	5,9	5,9	90	6,0	36
Rusos	5,5	5,4	5,5	5,6	39	5,4	41
Alemanes	5,6	5,4	5,7	5,8	93	5,7	39
Ingleses	4,9	4,9	5,4	5,6	94	5,6	39
Franceses	5,3	5,2	5,6	5,8	94	5,6	39
Italianos	6,3	5,9	6,0	6,2	94	6,0	33
Portugueses	5,5	5,5	5,8	6,0	94	5,9	34
Holandeses	–	5,7	5,9	6,1			
Belgas	–	5,6	5,8	6,1			
Luxemburgueses	–	5,5	5,8	6,0			
Daneses	–	5,5	5,7	6,0			
Griegos	–	5,5	5,6	5,8			
Irlandeses	–	5,4	5,6	5,8			
Polacos	5,1	5,3	5,5	5,7			
Húngaros	–	5,1	5,4	5,6			
Rumanos	–	5,2	5,4	5,6			
Checos	–	5,3	5,5	5,6			
Judíos	–	–	5,2	5,5			
Mexicanos	6,4	–	–	–			
Chinos	5,5	–	–	–			
Africanos	5,1	–	–	–			
Gitanos	4,1	–	–	–			

Por ello se ha preguntado, específicamente, por la imagen de diez grupos distintos que, de algún modo, representan a las áreas más destacadas del mundo. En este caso, se ha optado por reducir la lista de grupos nacionales a diez, de modo que la información obtenida sea más definida y se circunscriba más fielmente a grupos, en principio, con características bien diferentes entre sí. Una vez más hay

que resaltar que más del 90% de los entrevistados opinaron sobre cada uno de estos diez grupos nacionales o étnicos, observándose, respecto a 1994, un descenso en la mayoría de las valoraciones asignadas a cada uno de ellos. Otros grupos se mantienen en su valoración respecto a 1994 y sólo los argentinos y los japoneses crecen ligeramente en su aceptación. El ranking, de acuerdo con las valoraciones medias en 1995 (en una escala de 0 a 10 puntos) es el siguiente:

	1991	1992	1993	1994	1995
Mexicanos	6,4	–	–	–	–
1. Argentinos	6,3	6,2	6,2	6,5	6,4
2. Italianos	6,3	5,9	6,0	6,2	6,0
Holandeses	–	5,7	5,9	6,1	–
Belgas	–	5,6	5,8	6,1	–
Luxemburgueses	–	5,5	5,8	6,0	–
3. Japoneses	6,0	5,7	5,9	5,9	6,0
4. Portugueses	5,5	5,5	5,8	6,0	5,9
Daneses	–	5,5	5,7	6,0	–
Griegos	–	5,5	5,6	5,8	–
5. Alemanes	5,6	5,4	5,7	5,8	5,7
Irlandeses	–	5,4	5,6	5,8	–
6. Franceses	5,3	5,2	5,6	5,8	5,6
Chinos	5,5	–	–	–	–
Polacos	5,1	5,3	5,5	5,7	–
Africanos	5,1	–	–	–	–
Checos	–	5,3	5,5	5,6	–
Rumanos	–	5,2	5,4	5,6	–
Húngaros	–	5,1	5,4	5,6	–
7. Ingleses	4,9	4,9	5,4	5,6	5,6
8. Norte-Americanos	5,2	5,1	5,3	5,6	5,6
Judíos	–	–	5,2	5,5	–
9. Rusos	5,5	5,4	5,5	5,6	5,4
10. Marroquíes	4,1	4,1	4,6	4,9	4,9
Gitanos	4,1	–	–	–	–

La interpretación de estos datos no puede hacerse tomando las cifras escuetamente, debido a la dificultad para que el entrevistado calibrara con exactitud las diferentes valoraciones asignadas a los distintos grupos nacionales o étnicos. Pero hay ciertas observaciones que parecen justificadas, incluso en este análisis más o menos descriptivo, sobre todo teniendo en cuenta que los datos de cinco años, a pesar de que no se ha preguntado siempre exactamente por los mismos países, muestran una gran consistencia en el tiempo.

- Puede observarse que en 1994 como en 1993 se incluyeron todos los países de la UE y casi todos los de Europa del Este, pero se excluyeron

a los mexicanos, chinos, africanos y gitanos, (que se incluyeron en 1992) éstos últimos debido a que numerosas investigaciones, incluidas varias de CIRES, han demostrado que son siempre los peor valorados. En 1993 también se incluyó a los judíos, por los que hasta entonces no se había preguntado nunca. Como ya se ha señalado anteriormente, este año la lista se compone sólamente de diez grupos nacionales. Aparte de la razón esgrimida entonces, en el conjunto de estos diez grupos es donde se aprecia una mayor discriminación en las valoraciones a cada uno de ellos, de manera que los resultados obtenidos favorecen un análisis más conciso, aunque menos extenso.

- Parece, por tanto, que en el nivel afectivo, los iberoamericanos (es notable la alta y persistente valoración de los argentinos) continúan siendo mejor evaluados que los europeos. Y, diferenciando entre los europeos occidentales, los italianos son sin duda los mejor valorados por los españoles.
- Fuera del ámbito europeo, y excepción hecha de los argentinos, los japoneses son el grupo nacional mejor valorado, lo que parece reflejar la admiración que los españoles sienten hacia este pueblo, por su tecnología y desarrollo económico.
- Los nacionales de todos los demas países europeos de la UE vienen después, con puntuaciones medias similares, de entre 5,9 y 5,6 puntos. Es preciso resaltar que, mientras en 1993, 9 de los 12 países de la UE (excluidos España e Italia) ocupaban los rangos siguientes a Japón, en 1994 6 países comunitarios mejoraron su valoración, situándose por delante de los nipones. Este año, aun habiendo excluído de la lista a la mayoría de los nacionales de la UE, se comprueba, nuevamente, una mejor valoración de los japoneses por encima de cualquier grupo europeo, a excepción de los italianos, que alcanzan idéntica valoración. En definitiva, esta peor valoración no hace sino corroborar las actitudes algo menos favorables de los españoles hacia las cuestiones europeas.
- Aunque la investigación de 1995 vuelve a poner de manifiesto el bajo aprecio relativo de los españoles hacia los norteamericanos (5,6), hay que señalar la mejor valoración que reciben éstos respecto a otros grupos nacionales, valoración que los iguala a los ingleses y a los franceses. Los marroquíes son, nuevamente, los únicos que reciben la puntuación más baja de entre todos los grupos, aunque también hay que destacar la mejor valoración progresiva que vienen recibiendo año tras año desde 1991.
- Por último, debe resaltarse, una vez más, la gran coincidencia, con muy escasas variaciones, entre el ranking de valoración de este año y los de años precedentes, a pesar de que varían considerablemente los grupos nacionales por los que se ha preguntado en las cinco fechas.

Hasta esta fecha, los datos parecían indicar que, si bien al tomar en consideración a los *países o grupos de países*, los españoles estimaban más a los de la UE que a los iberoamericanos, cuando se trataba de actitudes hacia *personas*, los españoles parecían sentir una mayor estima por los iberoamericanos, lo que se atribuía a razones históricas, lingüísticas y culturales. Sin embargo, en la investigación de 1995, como ya se ha comprobado, los españoles manifiestan una mayor estima por los países iberoamericanos, sentimiento que, además, se corresponde totalmente con la mayor simpatía que despiertan los argentinos (único grupo iberoamericano de la lista que se propone) sobre cualquier otro grupo de nacionales europeos. Esta inversión de posiciones superaría, no obstante, las razones históricas, culturales o afectivas y se explicaría por un menor afecto hacia la Unión Europea y por una postura algo más crítica hacia ella, aspecto que, como se verá, se observa claramente en la investigación de este año.

CUADRO 6.15.
($\bar{x}$) Valoración media de los habitantes de diferentes áreas del mundo, por caracteristicas socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Argentinos	Marroquíes	Norteamericanos	Japoneses	Rusos	Alemanes	Ingleses	Franceses	Italianos	Portugueses
TOTAL	(1200)	6,4	4,9	5,6	6,0	5,4	5,7	5,6	5,6	6,0	5,9
Edad:											
18 a 29 años	(313)	6,5	5,3	5,7	6,0	5,6	5,8	5,8	5,6	6,1	5,9
30 a 49 años	(408)	6,5	4,9	5,7	6,2	5,6	5,7	5,7	5,6	6,1	6,1
50 a 64 años	(259)	6,2	4,4	5,4	5,7	5,1	5,7	5,4	5,7	5,9	5,5
65 y más años	(220)	6,5	4,6	5,6	5,7	5,0	5,7	5,5	5,8	6,0	6,1
Posición social:											
Baja	(471)	6,3	4,9	5,6	5,7	5,1	5,4	5,5	5,5	5,9	5,8
Media	(560)	6,6	5,0	5,6	6,0	5,6	5,8	5,6	5,7	6,2	6,0
Alta	(169)	6,1	4,4	5,7	6,5	5,6	6,3	5,9	5,7	6,0	5,9
Ideología:											
Izquierda	(407)	6,5	5,1	5,3	5,9	5,5	5,6	5,4	5,4	6,0	6,0
Centro	(189)	6,1	4,6	5,6	6,0	5,2	5,7	5,6	5,5	6,1	6,0
Derecha	(190)	6,3	4,4	5,8	6,0	5,0	5,8	5,7	5,7	6,0	5,8
Índice de europeísmo:											
Baja	(453)	6,3	4,7	5,5	5,6	5,3	5,5	5,5	5,5	5,9	5,7
Media	(442)	6,5	5,0	5,6	6,1	5,4	5,8	5,6	5,6	6,1	6,0
Alta	(305)	6,6	4,9	5,7	6,2	5,5	6,0	5,7	5,8	6,2	6,2
Índice de iberoamericanismo:											
Baja	(408)	6,0	4,4	5,5	5,6	5,0	5,3	5,4	5,4	5,7	5,4
Media Baja	(383)	6,5	4,8	5,6	5,9	5,4	5,7	5,5	5,6	6,0	5,9
Media Alta	(303)	6,9	5,3	5,7	6,3	5,8	6,0	5,9	5,8	6,4	6,3
Alta	(106)	6,8	5,5	6,0	6,3	5,7	6,2	5,7	6,0	6,4	6,5

CUADRO 6.15. (cont.)
($\bar{x}$) Valoración media de los habitantes de diferentes áreas del mundo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Argentinos	Marroquíes	Norte Americanos	Japoneses	Rusos	Alemanes	Ingleses	Franceses	Italianos	Portugueses
TOTAL	(1200)	6,4	4,9	5,6	6,0	5,4	5,7	5,6	5,6	6,0	5,9
Índice de orientación internacional:											
Baja	(436)	6,1	4,5	5,3	5,5	4,9	5,2	5,1	5,3	5,6	5,5
Media	(286)	6,2	4,3	5,2	5,6	5,1	5,5	5,3	5,4	5,8	5,6
Alta	(407)	6,8	5,4	6,0	6,6	6,0	6,3	6,2	6,1	6,5	6,4

Todos los segmentos de la población, por otra parte, coinciden en asignar la máxima valoración a los argentinos y, asimismo, son los argentinos el único grupo valorado por encima de 6,0 puntos por todos los segmentos de la población, incluidos los de baja orientación iberoamericanista. Unicamente quienes tienen una alta posición social valoran a los japoneses por encima de cualquier otro grupo, así como los de ideología centrista, que valoran igual de bien a los argentinos y a los italianos. El análisis de las diferencias de valoración según segmentos sociales, sin embargo, resulta demasiado complejo como para intentar descubrir pautas concretas, aparte de que las diferencias son, en la mayoría de los casos muy pequeñas.

CUADRO 6.16.
Actitudes hacia los inmigrantes.

	1992	1993	1994	1995				
	ÍNDICE	ÍNDICE	ÍNDICE	Muy de Acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Los inmigrantes marroquíes deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí	137	142	143	16%	51	19	8	7	141
Los inmigrantes latinoamericanos deberían poder con seguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado aquí más de cinco años	149	148	150	18%	54	17	6	6	149

Finalmente, y teniendo en cuenta el actual problema de la inmigración, que en el caso de España se centra principalmente en los inmigrantes procedentes de países iberoamericanos y de Marruecos, se preguntó por la opinión respecto a la posibi-

lidad de conceder la ciudadanía española a unos y a otros en el supuesto de haber vivido y trabajado en España durante más de cinco años. Los datos demuestran, como en años anteriores, un alto grado de acuerdo con la concesión de la ciudadanía española a unos y a otros en esas circunstancias, aunque la opinión es, como cabía esperar, y como ya se comprobó en años anteriores, algo más favorable hacia los latinoamericanos que hacia los marroquíes. Si se analiza, además, la evolución de las actitudes hacia los dos grupos de inmigrantes desde 1992, se aprecia una aproximación de las posiciones entre los dos grupos, que se ha mantenido estable desde 1993.

CUADRO 6.17.
Índice de actitud hacia los inmigrantes, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1200)	141	149
Edad:			
18 a 29 años	(313)	140	147
30 a 49 años	(408)	147	152
50 a 64 años	(259)	135	145
65 y más años	(220)	139	149
Posición social:			
Baja	(471)	139	146
Media	(560)	143	150
Alta	(169)	138	154
Ideología:			
Izquierda	(407)	153	159
Centro	(189)	142	156
Derecha	(190)	134	136
Índice de europeísmo:			
Baja	(453)	126	133
Media	(442)	147	155
Alta	(305)	154	162
Índice de iberoamericanismo:			
Baja	(408)	126	131
Media Baja	(383)	144	150
Media Alta	(303)	152	164
Alta	(106)	156	168
Índice de orientación internacional:			
Baja	(436)	130	138
Media	(286)	146	150
Alta	(407)	149	159

(1) Los inmigrantes marroquíes deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí.

(2) Los inmigrantes latinoamericanos deberían poder conseguir la ciudadanía española siempre y cuando hayan vivido y trabajado más de cinco años aquí.

Todos los segmentos de la población se muestran mayoritariamente de acuerdo con la concesión de la ciudadanía a ambos grupos de inmigrantes en el supuesto indicado. La actitud favorable a la integración de marroquíes y latinoamericanos está directamente relacionada con el «izquierdismo» y con los índices de europeísmo, de iberoamericanismo, y de orientación internacional.

IDENTIFICACIÓN CON IBEROAMÉRICA

Habiendo verificado que los españoles se sienten predominantemente vinculados a Iberoamérica (y, a la vista de los datos, a los iberoamericanos) pero, también a Europa Occidental y a los europeos, parece necesario precisar y profundizar en el análisis de las actitudes de los españoles hacia estas dos áreas supranacionales con las que la identificación es significativamente mayor.

CUADRO 6.18.
Recuerdo espontáneo de países iberoamericanos.

	1991		1992		1993		1994		1995	
	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Argentina	29%	49%	21%	41%	23%	42%	20%	38%	30%	49%
Bahamas	–	–	–	–	–	–	*	*	*	*
Barbados	–	–	–	–	–	–	*	*	*	*
Belice	–	–	–	–	–	–	–	–	–	*
Bolivia	1	6	2	7	1	6	2	6	2	8
Brasil	6	18	5	16	5	18	6	18	5	18
Chile	6	25	5	22	5	21	4	18	4	19
Colombia	4	15	6	15	4	14	5	16	6	17
Costa Rica	*	2	1	2	*	1	*	2	*	2
Cuba	2	6	3	8	4	9	3	7	3	7
Ecuador	1	5	1	5	1	4	1	6	1	5
El Salvador	1	4	1	5	1	3	1	2	*	1
Guadalupe	–	–	–	–	–	–	*	*	–	*
Guatemala	*	3	1	5	2	5	2	5	1	3
Guayana francesa	–	–	–	–	–	–	–	*	–	*
Haití	–	–	–	–	–	–	–	*	–	*
Honduras	*	2	*	2	*	2	*	2	*	1
Jamaica	–	–	–	–	–	–	–	–	–	*
Martinica	3	7	–	–	–	–	–	–	–	-
Malvinas	–	–	–	–	–	–	–	*	–	-
México	5	17	9	17	10	20	16	28	8	16
Nicaragua	2	7	2	6	2	6	1	4	1	4
Panamá	1	7	1	6	2	5	1	4	2	5
Paraguay	*	1	1	5	*	5	1	5	*	5
Perú	6	22	7	22	6	20	4	18	4	18

CUADRO 6.18. (cont.)
Recuerdo espontáneo de países iberoamericanos.

	1991		1992		1993		1994		1995	
	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3	1.ª	1-2-3
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Puerto Rico	*	*	*	2	–	2	1	2	1	2
Rep. Dominicana	–	-	1	1	1	2	*	1	1	1
Uruguay	1	8	1	8	2	7	1	7	2	10
Venezuela	12	25	11	24	12	26	10	21	6	18
Otros	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
Ninguno	*	*	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	14	14	18	18	18	18	19	19	21	21

En primer lugar, al analizar el conocimiento objetivo acerca de este continente, cabe resaltar que un 21 por ciento de los entrevistados no supieron mencionar, espontáneamente, el nombre de ningún país iberoamericano, proporción incluso ligeramente superior a la ya observada en 1991, 1992, 1993 y 1994. Puesto que los entrevistados podían mencionar todos los países que quisieran, resulta importante destacar que, al tomar en cuenta el primer país nombrado, casi un tercio mencionaron Argentina, un 8% México, y proporciones inferiores se refirieron a diversos otros países de Iberoamérica y el Caribe. Los resultados siguen, en general, las tendencias de años anteriores, aunque el interés que cada año suscita cada país iberoamericano está muy en función de los sucesos que hayan acontecido en él, además de en función de un conocimiento más estable y objetivo de este continente.

Tomando en cuenta, de manera agregada, los tres primeros países mencionados por cada entrevistado, el ranking de conocimiento basado en los datos de 1995 podría resumirse así:

Proporción de entrevistados que mencionan a cada país entre sus tres primeras menciones. (Citados por un 5% o más)

	1991	1992	1993	1994	1995
1. Argentina	49	41	42	38	49
2. Chile	25	22	21	18	19
3. Venezuela	25	24	26	21	18
4. Perú	22	22	20	18	18
5. Brasil	18	16	18	18	18
6. Colombia	15	15	14	16	17
7. México	17	17	20	28	16
8. Uruguay	18	8	7	7	10
9. Bolivia	16	7	6	6	8
10. Cuba	16	8	9	7	7
11. Ecuador	5	5	4	6	5
12. Panamá	7	6	5	4	5
13. Paraguay	1	5	5	5	5

Es evidente que Argentina es el país iberoamericano que más fácilmente recuerdan los españoles, con gran diferencia sobre cualquier otro; prácticamente uno de cada dos entrevistados citan este país entre los tres primeros mencionados espontáneamente. En un segundo nivel, mencionados por casi 2 de cada 10 entrevistados, se encuentran Chile, Venezuela, Perú, Brasil, México y Colombia. Y

uno de cada 10 entrevistados aproximadamente mencionan Uruguay, Bolivia o Cuba.

Es, además, preciso señalar que el recuerdo que sistemáticamente suscita Argentina es el más estable y el mayor, con diferencia, entre el conjunto de países iberoamericanos. Este año, de hecho, ha vuelto a aumentar su recuerdo espontáneo respecto a los tres años precedentes, llegando a la puntuación que ya obtuvo en 1991, lo que indica cierta independencia del conocimiento de este país respecto de los sucesos ocurridos en él a lo largo del último año.

Finalmente, en el ranking se han excluido los países que fueron mencionados por menos de un 5 por ciento de entrevistados.

CUADRO 6.19.

Recuerdo espontáneo de países hispanoamericanos, por características socioeconómicas.

(Citados en 1.er, 2.° ó 3.er lugar por más de un 5%)

ENERO 1995	Total	Argentina	México	Venezuela	Chile	Perú	Brasil	Colombia	Cuba	Uruguay	Bolivia	Ecuador	Panamá	Paraguay	NS/NC
TOTAL	(1200)	49%	16	18	19	18	18	17	7	10	8	5	5	5	21
Edad:															
18 a 29 años	(313)	54%	18	20	24	23	25	21	10	11	9	7	6	5	13
30 a 49 años	(408)	53%	20	20	22	19	17	19	6	12	9	5	5	6	14
50 a 64 años	(259)	44%	13	17	13	15	16	15	7	8	5	5	5	5	26
65 y más años	(220)	40%	12	14	12	9	11	8	6	10	5	1	2	2	41
Educación:															
Baja	(694)	43%	14	14	12	14	13	12	7	7	6	3	4	3	33
Media	(356)	54%	19	25	25	24	26	26	9	11	10	7	6	5	7
Alta	(149)	64%	22	20	35	20	21	18	6	25	10	9	6	11	–
Posición social:															
Baja	(471)	41%	14	15	10	11	13	11	7	7	6	2	3	3	37
Media	(560)	53%	19	19	22	23	20	20	7	10	7	7	5	4	14
Alta	(169)	59%	15	23	29	17	23	25	6	23	13	8	8	13	2
Identificación espacial:															
Local	(803)	46%	15	17	17	17	17	16	8	9	7	4	5	4	24
Nacional	(301)	49%	21	21	21	19	17	17	8	11	7	6	5	6	18
Supra-Nacional	(83)	70%	17	21	21	18	25	26	1	23	11	10	5	12	6
Índice de iberoamericanismo:															
Baja	(408)	37%	12	13	13	12	11	12	4	6	6	4	4	3	36
Media Baja	(383)	53%	18	20	21	18	22	21	6	12	7	5	3	6	18
Media Alta	(303)	56%	20	22	23	24	21	18	11	14	10	6	6	6	9
Alta	(106)	59%	20	18	21	16	16	20	12	16	8	7	9	5	9

Como puede comprobarse, además, Argentina es también el país más mencionado por cualquier segmento de la población, y las diferencias respecto al conocimiento de otros países son pequeñas, manteniéndose en general la pauta ya

descrita para el conjunto de los entrevistados. En cualquier caso, parece observarse una relación negativa entre el conocimiento de países y la edad, y una relación positiva con la posición social y con la educación. Por otra parte, han sido los entrevistados mayores de 65 años, con una baja posición social y un índice de iberoamericanismo bajo, quienes en menor proporción recuerdan espontáneamente cualquiera de estos países.

CUADRO 6.20.
Número de países iberoamericanos mencionados y acertados espontáneamente.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ninguno	13%	19%	19%	21%	23%
Uno o dos	14	13	16	15	15
Tres o cuatro	26	23	30	30	27
Cinco o seis	28	17	16	18	19
Siete u ocho	8	10	9	9	9
Nueve o diez	9	15	8	6	6
Más de diez	1	1	1	1	1
NS/NC	1	2	1	*	–
% Conocimiento Países	98	98	99	100	100
Media Paises mencionados y acertados	4,3	4,3	3,7	3,6	3,6
% Discrepancia	75	79	83	80	86

En conjunto, puede comprobarse que un 7 por ciento de los entrevistados fueron capaces de recordar nueve o más países (proporción idéntica a 1994 aunque menor que en años anteriores), y un 35 por ciento (1 de cada 3) fueron capaces de recordar cinco o más países, frente a un 42 por ciento que sólo pudo recordar entre uno y cuatro países. Todos los resultados señalados, por otra parte, coinciden bastante con los de 1991, 1992, 1993, y 1994 pero se observa un conocimiento espontáneo progresivamente menor, lo que podría indicar una predisposición de los españoles a interesarse menos por los cuestiones más objetivas relacionadas con el continente iberoamericano, actitud que puede ser atribuida a la mayor preocupación por cuestiones más propias del país que genera los periodos de crisis política y económica como el que se está viviendo actualmente.

CUADRO 6.21.
Número de países hispanoamericanos mencionados y acertados espontánemente, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	% No acierta ninguno	N.º Medio de países acertados	% Discrepancia
TOTAL	(1200)	23	3,6	86
Edad:				
18 a 29 años	(313)	14	4,5	68
30 a 49 años	(408)	15	4,2	72
50 a 64 años	(259)	29	2,7	102
65 y más años	(220)	43	2,2	126
Educación:				
Baja	(694)	35	2,3	100
Media	(356)	8	4,8	60
Alta	(149)	1	6,5	51
Hábitat:				
Rural	(301)	28	3,1	98
Urbano	(580)	24	3,3	85
Metropolitano	(319)	17	4,5	74
Posición social:				
Baja	(471)	39	2,1	106
Media	(560)	16	4,0	73
Alta	(169)	3	6,4	52
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(203)	4	6,1	54
Medio	(719)	24	3,2	84
Bajo	(278)	33	2,7	107
Identificación espacial:				
Local	(803)	26	3,2	91
Nacional	(301)	18	3,8	78
Supra-Nacional	(83)	6	6,0	54
Viajes al extranjero:				
Han viajado	(640)	14	4,3	72
No han viajado nunca	(560)	33	2,7	103
Idiomas:				
Si habla	(554)	14	4,5	70
No habla	(646)	30	2,8	99
Índice de iberoamericanismo:				
Baja	(408)	40	2,3	115
Media Baja	(383)	19	4,0	79
Media Alta	(303)	9	4,5	65
Alta	(106)	10	4,1	65

La proporción que no fue capaz de mencionar ningún país iberoamericano es un 23% del total de entrevistados, y, como cabía esperar, esta proporción es mayor cuanto más alta es la edad, cuanto más bajo es el nivel educativo, el status socioeconómico y la posición social.

Asimismo, es mayor cuanto más pequeño es el tamaño del hábitat de residencia, y cuanto menores son la orientación iberoamericanista de los entrevistados y los indicadores de orientación internacional.

Como es lógico, el promedio de países recordados por los entrevistados en cada segmento de la población está relacionado con las variables citadas de forma inversa a la anteriormente señalada.

CUADRO 6.22.
Evaluación de la influencia española en Iberoamérica.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy Positiva	12%	10%	7%	3%	3%
Bastante Positiva	30	32	32	23	25
Algo Positiva	22	22	23	26	28
Ni Positivo ni Negativo	16	15	16	19	18
Algo Negativa	5	8	9	12	9
Bastante Negativa	4	3	3	4	3
Muy Negativa	2	3	2	2	1
NS/NC	10	7	8	9	12
ÍNDICE	152	150	148	134	143

A la hora de evaluar la influencia que España ha tenido en Iberoamérica a lo largo de la Historia, se observa que más de una cuarta parte de los entrevistados consideran esta influencia muy o bastante positiva. Hay que hacer notar además, que respecto al año precedente ha aumentado el porcentaje de quienes evalúan esta influencia como positiva. Parece pues que, a pesar de que el pasado año se registró una valoración algo más negativa de esta influencia respecto a los años anteriores, este año se recupera nuevamente una mejor evaluación de esta cuestión, coherentemente con la mejor valoración asignada por los españoles a Iberoamérica, como se desprende de los resultados obtenidos en esta investigación.

CUADRO 6.23.
Índice de la influencia española en Iberoamérica, por características socioeconómicas.

	1994	1995
TOTAL	134	143
Edad:		
18 a 29 años	134	139
30 a 49 años	130	147
50 a 64 años	136	139
65 y más años	139	144
Posición social:		
Baja	144	142
Media	129	144
Alta	119	142

CUADRO 6.23. (cont.)
Índice de la influencia española en Iberoamérica, por características socioeconómicas.

	1994	1995
TOTAL	134	143
Ideología:		
Izquierda	128	142
Centro	133	147
Derecha	146	146
Identificación espacial:		
Local	132	142
Nacional	145	152
Supra-Nacional	122	120
Índice de iberoamericanismo:		
Bajo	102	105
Medio Bajo	125	135
Medio Alto	161	183
Alto	182	200

La valoración de esta influencia es más positiva, lógicamente, cuanto mayor es el índice de iberoamericanismo de los entrevistados, hasta llegar a ser total en el caso de quienes tienen un alto grado de iberoamericanismo.

Este año, sin embargo, no parece existir una relación clara entre la evaluación de esta influencia y el resto de las variables consideradas. Tan sólo se observa una tendencia a evaluar la influencia española en Iberoamérica más positivamente entre los entrevistados entre 30 y 49 años, los de posición social media, ideología de centro y una identificación nacional.

En cuanto a las relaciones entre España e Iberoamérica, se ha investigado la opinión sobre las áreas en que dichas relaciones *son* actualmente más importantes y las que *deberían ser* más importantes, así como si las relaciones, en general (sin especificar áreas), deberían ser más o menos intensas en el futuro.

CUADRO 6.24.
Relaciones actuales entre España e Iberoamérica consideradas como más importantes.

	1991		1992		1993		1994		1995	
	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Político-Institucionales	17%	26%	20%	30%	17%	27%	16%	26%	13%	23%
Económicas y comerciales	26	45	21	39	26	46	28	49	27	45
Culturales	19	36	22	34	25	40	21	41	25	43
Científicas y técnicas	2	6	2	7	2	6	2	5	3	7
Deportivas	2	7	2	6	2	5	2	4	3	6
Educativas y profesionales	1	5	2	6	2	8	2	7	1	6
Turísticas	4	12	4	12	4	13	5	12	6	15
Relaciones personales y de parentesco	5	12	4	11	5	11	5	10	4	14
Otras	*	*	*	*	—	*	*	*	—	—
Todas	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3
Ninguna	1	2	1	1	1	2	2	4	*	2
NS/NC	21	21	20	20	15	15	15	15	15	15

Por lo que respecta a la primera cuestión, tanto al tomar en cuenta la primera mención como al tomar las dos primeras menciones, la opinión predominante es que las relaciones más importantes actualmente entre España e Iberoamérica son las económico-comerciales y las culturales, seguidas de las político-institucionales. En menor medida se citan también las turísticas y las personales o de parentesco, pero son muy escasas las referencias a las relaciones científico-técnicas, las deportivas y las educativo-profesionales. Los resultados son, por otra parte, muy similares a los de las investigaciones precedentes, si bien se observa un ligero descenso relativo de la importancia concedida a las relaciones económico-comerciales y político-institucionales por comparación a los resultados de 1994, así como una mayor importancia, también relativa, a las relaciones turísticas, personales y culturales. Puede afirmarse, por lo tanto, que este año es mayor la importancia percibida de las relaciones más circunscritas al ámbito de lo subjetivo y afectivo que al ámbito de lo material-objetivo, lo que igualmente se corresponde con la mayor cercanía afectiva expresada por los entrevistados este año respecto a pasadas investigaciones.

CUADRO 6.25.
Relaciones entre España e Iberoamérica consideradas más importantes, por características socioeconómicas.
(Mencionadas en 1.° o 2.° lugar)

ENERO 1995	Total	Polít. Instit.	Econó-micas	Cultu-rales	Cient. tecni.	Depor-tivas	Educa-tivas	Turís-ticas	Perso-nales	Otras	Todas	Nin-guna	NS/ NC
TOTAL	(1200)	23%	45	43	7	6	6	15	14	–	3	2	15
Edad:													
18 a 29 años	(313)	26%	44	49	8	3	8	20	14	–	3	1	8
30 a 49 años	(408)	24%	50	44	7	7	7	14	16	–	2	1	10
50 a 64 años	(259)	25%	43	39	5	7	5	13	12	–	3	2	20
65 y más años	(220)	14%	38	38	4	6	4	11	12	–	6	1	27
Posición social:													
Baja	(471)	14%	39	35	7	6	6	15	12	–	4	1	26
Media	(560)	28%	47	49	6	5	7	13	15	–	3	2	9
Alta	(169)	30%	53	48	7	7	5	20	15	–	2	1	4
Ideología:													
Izquierda	(407)	29%	49	46	6	5	7	15	14	–	4	2	8
Centro	(189)	25%	51	49	9	5	5	11	15	–	2	1	8
Derecha	(190)	19%	41	45	8	8	6	18	13	–	6	1	13
Identificación espacial:													
Local	(803)	22%	45	42	7	6	7	14	13	–	3	2	17
Nacional	(301)	23%	44	47	5	5	3	18	15	–	4	1	12
Supra-Nacional	(83)	30%	49	44	6	6	11	17	19	–	4	–	2

CUADRO 6.25. (cont.)
Relaciones entre España e Iberoamérica consideradas más importantes, por características socioeconómicas.
(Mencionadas en 1.º o 2.º lugar)

ENERO 1995	Total	Polit. Instit.	Econó-micas	Cultu-rales	Cient. tecni.	Depor-tivas	Educa-tivas	Turís-ticas	Perso-nales	Otras	Todas	Nin-guna	NS/ NC
TOTAL	(1200)	23%	45	43	7	6	6	15	14	--	3	2	15
Índice de iberoamericanismo:													
Baja	(408)	17%	37	35	5	5	5	15	10	--	2	2	30
Media Baja	(383)	26%	45	47	6	6	6	16	15	--	4	1	9
Media Alta	(303)	26%	52	49	8	5	8	14	16	--	3	1	6
Alta	(106)	26%	55	46	9	6	5	11	19	--	5	2	6

No se aprecian, sin embargo, diferencias significativas a este respecto entre los diferentes segmentos de la población, ya que todos mencionan las relaciones culturales y las económico-comerciales en mayor proporción, como en años anteriores.

CUADRO 6.26.
Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica.

	1991		1992		1993		1994		1995	
	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención	1.ª mención	1.ª ó 2.ª mención
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Político-Institucionales	12%	21%	12%	19%	11%	18%	10%	18%	11%	17%
Económicas y comerciales	24	39	23	40	35	51	35	54	33	53
Culturales	18	33	20	34	18	37	21	42	18	39
Científicas y técnicas	7	17	7	21	7	21	5	17	7	18
Deportivas	1	3	1	3	1	3	1	3	2	4
Educativas y profesionales	7	16	6	17	5	18	6	18	5	16
Turísticas	2	7	2	6	2	6	2	5	2	6
Relaciones personales y de parentesco	4	8	4	8	3	6	2	6	3	6
Otras	*	*	*	*	*	*	*	*	--	*
Todas	4	4	7	7	5	5	5	5	8	8
Ninguna	1	1	1	1	*	1	1	2	*	1
NS/NC	21	21	17	17	11	11	11	11	11	11

Sin embargo, cuando se pregunta por las relaciones que deberían ser más importantes, aunque se vuelven a mencionar las dos consideradas como más importantes en la actualidad, es decir, las económico-comerciales y las culturales,

se observa un cambio significativo en el orden de las restantes. En efecto, las más mencionadas a continuación son las científico-técnicas, las político-institucionales y las educativo-profesionales, a las que se atribuye por tanto más importancia *deseada* que a las relaciones turísticas, deportivas o personales. Una vez más, los resultados confirman en su mayoría los obtenidos en años precedentes.

CUADRO 6.27.
Relaciones que deberían ser más importantes entre España e Iberoamérica, por características socioeconómicas.
(Mencionados en 1.er o 2.º lugar)

ENERO 1995	Total	Polit. Instit.	Econó-micas	Cultu-rales	Cient. tecni.	Depor-tivas	Educa-tivas	Turís-ticas	Perso-nales	Otras	Todas	Nin-guna	NS/ NC
TOTAL	(1200)	17%	53	39	18	4	16	6	6	*	8	1	11
Edad:													
18 a 29 años	(313)	21%	57	41	22	3	17	7	8	*	7	1	5
30 a 49 años	(408)	18%	54	40	20	4	19	6	5	–	9	*	8
50 a 64 años	(259)	17%	54	39	13	4	13	7	6	*	9	3	12
65 y más años	(220)	11%	43	36	13	2	11	4	4	–	10	–	26
Posición social:													
Baja	(471)	12%	48	32	13	4	14	6	6	*	9	1	21
Media	(560)	19%	57	44	20	3	17	6	5	*	8	1	6
Alta	(169)	25%	55	41	23	5	17	5	5	–	10	–	2
Ideología:													
Izquierda	(407)	20%	56	44	18	4	17	4	5	–	10	*	6
Centro	(189)	19%	56	45	21	2	12	8	6	–	6	–	9
Derecha	(190)	14%	56	40	17	3	18	7	3	1	9	1	11
Identificación espacial:													
Local	(803)	16%	51	39	16	4	16	7	6	*	7	1	12
Nacional	(301)	19%	57	41	17	2	11	2	4	–	11	1	11
Supra-Nacional	(83)	22%	51	34	34	1	25	4	5	–	10	–	2
Índice de iberoamericanismo:													
Baja	(408)	12%	41	32	16	5	13	8	3	*	7	1	25
Media Baja	(383)	18%	54	44	17	3	18	5	7	–	10	1	6
Media Alta	(303)	22%	64	41	20	2	18	5	9	–	8	*	2
Alta	(106)	19%	64	46	19	5	11	3	4	–	9	1	5

De igual manera, prácticamente no se observan diferencias significativas entre segmentos en estas cuestiones. Todos los grupos sociales consideran que las relaciones más importantes deberían ser las económico-comerciales.

CUADRO 6.28.
Opinión sobre cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más intensas que ahora	26%	25%	20%	16%	17%
Bastante más intensas que ahora	38	41	44	45	44
Iguales que ahora	23	25	25	30	30
Menores que ahora	2	1	3	2	2
No debería haberlas	1	*	1	*	*
NS/NC	11	7	7	6	8
ÍNDICE	162	165	161	159	159

Y por lo que respecta a cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro, casi dos terceras partes opinan que deberían ser mucho o bastante más intensas y sólo un 2 por ciento afirman que deberían ser menos intensas o inexistentes. Los datos son prácticamente idénticos a los de años precedentes, lo que les confiere gran fiabilidad, aunque debe resaltarse que el índice, progresivamente decreciente desde 1992, se ha estabilizado este año en relación a 1994, indicando un mantenimiento positivo de la intensidad deseada para estas relaciones.

CUADRO 6.29.
Opinión sobre cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho más Intensas	Bastante más	Iguales	Menores que ahora	No debería haberlas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	17%	44	30	2	*	8	159
Edad:								
18 a 29 años	(313)	20%	50	26	1	*	3	168
30 a 49 años	(408)	20%	44	30	1	*	5	163
50 a 64 años	(259)	13%	39	35	2	*	11	149
65 y más años	(220)	12%	39	31	2	*	15	148
Posición social:								
Baja	(471)	12%	37	37	1	1	12	147
Media	(560)	17%	48	27	2	*	5	164
Alta	(169)	29%	47	19	2	--	2	174
Ideología:								
Izquierda	(407)	19%	46	30	1	*	3	165
Centro	(189)	15%	47	30	3	--	5	158
Derecha	(190)	14%	45	28	2	1	9	156

CUADRO 6.29. (cont.)
Opinión sobre cómo deberían ser las relaciones entre España e Iberoamérica en el futuro, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho más Intensas	Bastante más	Iguales	Menores que ahora	No debería haberlas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	17%	44	30	2	*	8	159
Identificación espacial:								
Local	(803)	15%	42	33	2	*	8	155
Nacional	(301)	19%	44	28	1	1	8	161
Supra-Nacional	(83)	29%	53	14	2	–	1	180
Índice de iberoamericanismo:								
Baja	(408)	6%	16	56	2	1	19	118
Media Baja	(383)	17%	50	27	2	–	4	166
Media Alta	(303)	27%	62	9	1	–	*	189
Alta	(106)	27%	73	–	–	–	–	200

Las pequeñas diferencias que se observan entre segmentos, partiendo del hecho de que todos ellos se muestran inequívocamente partidarios de una intensificación de las relaciones, deben atribuirse a las diferencias en la proporción de entrevistados de cada segmento que no opina sobre estas cuestiones, y que siguen la pauta habitual, (relación inversa con la edad, y directa con la posición social, el índice de iberoamericanismo y el tamaño de identificación espacial del entrevistado).

CUADRO 6.30.
Actitudes básicas sobre las relaciones entre España e Iberoamérica.

	1991	1992	1993	1994	1995			
	ÍNDICE	ÍNDICE	ÍNDICE	ÍNDICE	De acuerdo	En desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
La Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa, y su lugar está esencialmente en Europa	131	148	142	141	59%	27	14	132
España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica	118	122	106	112	53%	33	14	120
Hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios. Por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica	125	131	127	140	65%	25	10	139
España es la Madre Patria de Iberoamérica, y a su papel de Madre debe subordinarse todo, incluso los intereses económicos	74	82	69	79	29%	54	16	75

A través del acuerdo o desacuerdo con diversas frases que se refieren a si la vinculación de España debe ser principalmente con Europa o con Iberoamérica, se pone una vez más de manifiesto la dificultad de los españoles para decantarse claramente por una y otra opción.

Este año, además, esta elección parece aún más difícil, ya que, por comparación con las investigaciones anteriores, se observa un descenso relativo del acuerdo con la vinculación preferente a Europa.

En efecto, un 59% de los entrevistados está de acuerdo en que «la Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa y su lugar está esencialmente en Europa», frente a un 27% que está en desacuerdo con esta afirmación. Pero, a la inversa, un 53% está de acuerdo en que «España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica», mientras que un 33% está en desacuerdo con esta afirmación.

Sin embargo, aunque un 65% muestra su acuerdo con la afirmación de que «hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios, y por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica», sólo un 29% cree que «España debe subordinar todo, incluso sus intereses económicos», a su papel de Madre Patria de Iberoamérica.

La información resumida en los índices (construidos a raíz de la diferencia entre el acuerdo y el desacuerdo sumando cien para estandarizar el resultado), permite observar el acuerdo mayoritario con todas las opiniones, salvo con la referida al papel de Madre Patria que desempeñaría España. Sin embargo, con respecto a las investigaciones de los cuatro años anteriores se observa una importante variación. En efecto, por vez primera, la vinculación objetiva con Iberoamérica («hablando la misma lengua se pueden hacer mejores negocios») es considerada por los españoles más importante que la vinculación a Europa (puntuación de 139 y 132, respectivamente). Y también por comparación a las pasadas investigaciones, el acuerdo acerca de la vinculación más subjetiva con el continente iberoamericano es también mayor, si bien la vinculación a Europa es vista todavía como más importante que aquélla.

Respecto a otro aspecto de las relaciones de España con Iberoamérica, el relativo a su papel de Madre Patria, aumenta ligeramente el desacuerdo con la afirmación de que España debería subordinar todo, incluso sus intereses económicos, a ese papel.

En líneas generales, la inversión de las preferencias por los dos continentes se ha concretado prácticamente en un trasvase de partidarios de la opción representada por Europa como principal punto de referencia a Iberoamérica como primera protagonista, lo que no hace sino reflejar, un vez más, la mayor proximidad sentida hacia la comunidad iberoamericana y el mayor distanciamiento respecto de Europa que venimos observando a lo largo de este informe y que ha quebrantado la estabilidad de las actitudes de estos últimos años.

CUADRO 6.31.
Índice del grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)
TOTAL	(1200)	132	120	139	75
Edad:					
18 a 29 años	(313)	114	108	124	59
30 a 49 años	(408)	133	119	135	68
50 a 64 años	(259)	143	126	155	86
65 y más años	(220)	145	131	151	99
Posición social:					
Baja	(471)	139	126	143	94
Media	(560)	130	119	142	68
Alta	(169)	121	107	120	45
Ideología:					
Izquierda	(407)	131	119	139	70
Centro	(189)	139	114	135	78
Derecha	(190)	137	123	132	79
Identificación espacial:					
Local	(803)	137	121	139	76
Nacional	(301)	124	123	138	80
Supra-Nacional	(83)	123	104	146	51
Índice de iberoamericanismo:					
Baja	(408)	134	101	118	52
Media Baja	(383)	133	116	137	55
Media Alta	(303)	133	135	156	88
Alta	(106)	124	163	184	200

(1) La Comunidad Iberoamericana de Naciones es una gran idea, sin duda, pero España es Europa, y su lugar está esencialmente en Europa.
(2) España está geográficamente en Europa, pero por su lengua, su historia y su tradición, debería vincularse sobre todo a Iberoamérica.
(3) Hablando la misma se pueden hacer mejores negocios. Por eso son tan importantes las relaciones con Iberoamérica.
(4) España es la Madre Patria de Iberoamérica, y a su papel de Madre debe subordinarse todo, incluso los intereses económicos.

De todas las cuestiones planteadas, en realidad, sólo la última parece discriminar de manera clara según diferentes variables. Así, *el acuerdo* es mayor cuanto más alta es la edad del entrevistado, cuanto más baja es su posición social, cuanto más pequeño es el espacio de identificación, cuanto más a la derecha es el autoposicionamiento ideológico y cuanto mayor es el grado de iberoamericanismo, como cabía esperar.

IDENTIFICACIÓN CON EUROPA (PAÍSES DE LA UE)

Aunque los datos analizados hasta ahora parecen sugerir un acercamiento a Iberoamérica relativamente mayor que hacia Europa, se ha profundizado algo más en estas actitudes, al igual que también se ha hecho respecto a aquella comunidad de países.

Pero puesto que la vinculación formal a la UE es ya una realidad objetiva, el tipo

de cuestiones planteadas difiere de las consideradas respecto a Iberoamérica y se han encaminado más bien a indagar sobre las actitudes respecto a la intensificación futura de esa vinculación y respecto a la percepción y evaluación del camino ya recorrido.

Así, y teniendo en cuenta que se está trabajando ya en la unidad política europea y en la formación eventual de un Gobierno Europeo (aunque estos procesos se han visto en cierto modo frenados por los recelos originados por el tratado de Maastricht, por la crisis económica generalizada en toda Europa en 1993 y 1994), ha parecido necesario sondear nuevamente qué tipo de políticas piensan los españoles que deberían ser decididas por ese futuro Gobierno Europeo y no por los Gobiernos respectivos de los estados miembros. Concretamente, y tomando el año 2000 como marco temporal de referencia, se ha preguntado por seis tipos de políticas específicas: las decisiones políticas más importantes, la política de impuestos, los ejércitos, la política exterior, la moneda y la creación de un Banco Central Europeo, como ya se viene haciendo desde hace cinco años.

CUADRO 6.32.
Actitudes hacia diferentes políticas de la UE en el año 2000.

	1991	1992	1993	1994	1995					
	ÍNDICE	ÍNDICE	ÍNDICE	ÍNDICE	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
(a) Para el año 2.000 *las decisiones políticas más importantes* relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el Gobierno europeo y no el Gobierno de cada Estado miembro	115	125	119	113	8%	37	33	8	14	104
(b) Para el año 2.000 *la política de impuestos* para los países miembros de la Comunidad Europea debería decidirla el Gobierno europeo y no los Gobiernos de cada Estado miembro	105	115	112	106	9%	34	33	9	15	102
(c) Para el año 2.000 *los ejércitos* de los países miembros de la Comunidad Europea deberían ser sustituidos por un solo ejército europeo	121	125	128	122	11%	41	24	9	14	119
(d) Para el año 2.000 *la política exterior* de los países miembros de la Comunidad Europea debería decidirla el Gobierno europeo y no los Gobiernos de cada Estado miembro	115	123	123	115	9%	40	29	8	15	112
(e) Para el año 2.000 debería haber *una sola moneda* en todos los países miembros de la Unión Europea	145	149	149	141	13%	45	21	6	14	131
(f) Para el año 2.000 debería haber *un solo Banco* Central Europeo	–	125	134	121	10%	36	28	10	17	109

Utilizando una escala de grado de acuerdo de cuatro puntos, y en base a un índice que puede variar teóricamente de 0 a 200 (con punto de equilibrio en 100, que implica que la proporción que se muestra de acuerdo es igual que la que está en desacuerdo), se ha podido observar que a principios de 1995 existe un *acuerdo notable con la propuesta de que en el año 2.000 exista una sola moneda en la UE*. Predomina, asimismo, el *acuerdo respecto a la constitución de un solo Ejército Europeo*, y a que la política exterior la decida el Gobierno europeo, así como la constitución de un solo Banco Central. Otras dos propuestas parecen suscitar cierta controversia, y un considerable menor grado de acuerdo; de hecho, su peso es sólo ligeramente superior a la proporción que se muestra en desacuerdo. En efecto, menos de la mitad de los entrevistados opina que las decisiones políticas más importantes debería tomarlas el Gobierno europeo, y sólo el 43 por ciento están de acuerdo en que la política de impuestos sea establecida por un Gobierno europeo y no por los Estados miembros.

Comparando estos resultados con los de años anteriores, se observa que el grado de acuerdo respecto a la mayoría de las cuestiones fue algo mayor en 1992 y 1993 que en 1991, 1994 y que este año mismo, lo que sugiere que la aceptación de un posible Gobierno europeo y la renuncia progresiva a parcelas de soberanía nacional han perdido ciertó apoyo en la opinión pública española, posiblemente porque a medida que se conocen mejor las consecuencias de integrarse en Europa se descubren algunos efectos negativos, que incrementan la desconfianza. Esta desconfianza, además, parece haberse incrementado a lo largo de este último año.

En efecto, en esta investigación de comienzos de 1995, en un ambiente social todavía de crisis económica y especialmente de crisis política se observa cierto desencanto generalizado. Así, encontramos una disminución del grado de acuerdo respecto a todas las cuestiones planteadas, aunque no en todas por igual.

El mayor recelo se produce hacia los aspectos más estrictamente económicos, en concreto hacia el establecimiento de un sistema único monetario y la existencia de un solo Banco Central Europeo. Es precisamente con estas dos cuestiones donde el grado de acuerdo de la población diminuye más con respecto, no ya al pasado año 1994, sino también a los años anteriores.

La esfera de lo político se ve igualmente afectada por estos recelos, de modo que sólo se puede hablar de un cierto acuerdo con que las decisiones políticas importantes recaigan en un Gobierno Europeo, así como la política impositiva, respecto a 1994. La política exterior y de defensa suscitan actitudes algo más estables respecto a las investigaciones precedentes, aunque el grado de acuerdo de los españoles hacia éstas es también algo menor que en 1994.

CUADRO 6.33.
Índice de acuerdo respecto a que el Gobierno Europeo en el año 2000 dirija las siguientes políticas, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	TOTAL	Política Nacional	Política Fiscal	Política Defensa	Política Exterior	Política Monetaria	Un Banco Central
TOTAL	(1200)	104	102	119	112	131	109
Edad:							
18 a 29 años	(313)	105	98	118	116	125	106
30 a 49 años	(408)	101	98	116	112	137	111
50 a 64 años	(259)	108	106	124	110	128	109
65 y mas años	(220)	105	107	118	110	130	110
Posición social:							
Baja	(471)	102	109	116	112	129	111
Media	(560)	107	98	119	112	130	109
Alta	(169)	101	93	124	114	138	106
Ideología:							
Izquierda	(407)	102	99	122	116	134	112
Centro	(189)	120	105	129	116	139	117
Derecha	(190)	110	106	119	122	126	108
Postmaterialismo mundo:							
Postmaterialistas	(633)	100	97	122	113	131	104
Materialistas	(567)	109	106	115	112	131	115
Identificación espacial:							
Local	(803)	101	100	119	111	129	110
Nacional	(301)	105	101	112	108	130	103
Supra-Nacional	(83)	127	114	147	145	152	128
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	51	49	71	55	84	58
Media	(442)	107	106	124	119	144	115
Alta	(305)	180	173	182	188	181	175

El valor de los índices de acuerdo sobre cada una de estas seis cuestiones es superior a 100 en la mayoría de los segmentos de la población, (lo que indica que la proporción de entrevistados que están de acuerdo es en general superior a la proporción que está en desacuerdo). No obstante, este año hay que señalar algunas excepciones a esta tendencia que venía manteniéndose desde hace años. Así, los entrevistados con una baja orientación europeísta manifiestan un claro desacuerdo con cualquiera de las seis propuestas. Un desacuerdo algo menor, es decir, más próximo al punto 100 de equilibrio, es el que los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de ideología de izquierdas y los postmaterialistas muestran hacia una política fiscal decidida por un Gobierno Europeo.

Por otra parte, se observa que las actitudes favorables a la idea de políticas e instituciones comunes dirigidas por un Gobierno Europeo en lugar de por los Gobiernos nacionales no guardan una relación directa y uniforme con la edad, la ideología, la posición social y el postmaterialismo. Esta actitud, que denominaremos «pro-unidad europea», está directamente relacionada con la identificación supranacional y el europeísmo de manera mucho más clara.

CUADRO 6.34.
Actitudes hacia el proteccionismo económico.

	1991	1992	1993	1994	1995					
	ÍNDICE	ÍNDICE	ÍNDICE	ÍNDICE	Muy de acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Muy desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
a. La ley debería proteger productos españoles frente a la competencia de productos de otros países de la Comunidad Europea/ Unión Europea	166	173	176	179	40%	49	7	1	2	182
b. La ley debería proteger los productos españoles frente a la competencia de productos extranjeros no europeos	174	181	183	185	46%	48	4	1	2	189

Junto a cierto escepticismo hacia las medidas que tienen que ver con la concreción de la unidad europea, subsiste, e incluso aumenta entre los españoles, una decidida actitud «proteccionista» en los aspectos económicos y comerciales, y no sólo frente a la competencia de productos extranjeros no-europeos, sino incluso frente a los europeos de la UE. En efecto, el 94% son partidarios de que la ley proteja a los productos españoles frente a la competencia de productos extranjeros no europeos, y un 89% son partidarios también de esa protección frente a los procedentes de países de la UE. Por comparación con los datos de las cuatro investigaciones anteriores, se observa que la actitud proteccionista ha venido aumentado en ambos supuestos a lo largo de los años considerados.

CUADRO 6.35.
Índices de acuerdo hacia el proteccionismo económico en España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	TOTAL	Protección frente a Europa	Protección frente a países no europeos
TOTAL	(1200)	182	189
Edad:			
18 a 29 años	(313)	179	187
30 a 49 años	(408)	181	189
50 a 64 años	(259)	183	194
65 y mas años	(220)	186	187
Posición social:			
Baja	(471)	190	191
Media	(560)	182	191
Alta	(169)	156	182
Ideología:			
Izquierda	(407)	177	189
Centro	(189)	180	189
Derecha	(190)	185	192
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(248)	178	184
Igual	(608)	184	193
Más españoles	(316)	181	189
Postmaterialismo mundial:			
Postmaterialistas	(633)	176	188
Materialistas	(567)	188	191
Identificación espacial:			
Local	(803)	184	190
Nacional	(301)	187	192
Supra-Nacional	(83)	141	176
Índice de europeísmo:			
Baja	(453)	188	189
Media	(442)	180	188
Alta	(305)	174	192

Y el proteccionismo, que es muy alto absolutamente en todos los segmentos de la población, y que además, en todos los casos es sólo algo menor en relación con los productos europeos, parece ser mayor entre los que se sitúan ideológicamente a la derecha y estar inversamente relacionado con el postmaterialismo, la identificación supranacional y la posición social, pero directamente relacionado con la edad (aunque esto no está muy claro en el caso de los mayores de 65 años). Por otra parte, los entrevistados menos europeístas son más partidarios

del proteccionismo frente a los productos europeos que los más europeístas, que prefieren una mayor protección frente a productos extranjeros no europeos. Las actitudes más proteccionistas no parecen estar muy relacionadas, sin embargo, con el nacionalismo.

CUADRO 6.36.
Número de países de la UE mencionados por los entrevistados.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ninguno	15%	15%	16%	18%
Uno	4	6	5	5
Dos	9	11	10	10
Tres	12	16	15	17
Cuatro	14	15	15	15
Cinco	12	11	12	13
Seis	10	8	9	9
Siete	8	5	7	8
Ocho	6	4	4	1
Nueve	6	3	4	1
Diez	2	3	2	1
Once	1	1	1	1
Doce	–	–	–	*
Trece	–	–	–	*
Catorce	–	–	–	*
Quince	–	–	–	–
NS/NC	*	1	*	*
% Mencionan País	100	100	100	100
N.º Menciones Medias	4,3	3,8	3,8	3,5
% Discrepancia	68	72	72	73

El conocimiento que existe respecto a los países que integran la Unión Europea (UE) no es, sin embargo, muy elevado, y es equiparable al que existe sobre Iberoamérica. En 1994 se produjo, además, otra nueva ampliación de doce a quince países miembros de la Unión, al firmar definitivamente su ingreso otros tres países, Suecia, Finlandia y Austria, por lo que todavía resultaba más interesante y conveniente medir el conocimiento que los españoles tenían de esta ampliación. Así, si bien la proporción de entrevistados que no supieron citar ningún país ibeoramericano (23%) es algo mayor que la que no supo citar ningún país de la UE (18%), la proporción que citó cuatro países iberoamericanos, pero no un quinto país, fue del 42%, es decir, algo menor que la proporción que supo citar cuatro países de la Unión Europea (47%). Si tenemos en cuenta que el número de países iberoamericanos es alrededor de tres veces mayor que el número de países miembros de la UE, podemos concluir que el conocimiento de los países comunitarios está, incluso, algo por debajo del de los países iberoamericanos.

CUADRO 6.37.
Número total de países de la UE mencionados, según las características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	N.º Menciones	ENERO 1995	Total	N.º Menciones
TOTAL	(1200)	3,5	TOTAL	(1.200)	3,5
Sexo:			**Status socioeconómico familiar:**		
Varones	(576)	4,3	Alto	(211)	5,3
Mujeres	(624)	3,8	Medio	(668)	3,3
			Bajo	(321)	2,7

CUADRO 6.37. (cont.)
Número total de países de la UE mencionados, según las características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	N.º Menciones	ENERO 1995	Total	N.º Menciones
TOTAL	(1200)	3,5	TOTAL	(1.200)	3,5
Edad:			**Postmaterialismo mundial:**		
18 a 29 años	(311)	4,1	Postmaterialistas	(630)	3,9
30 a 49 años	(421)	4,0	Materialistas	(570)	3,1
50 a 64 años	(272)	3,0	**Identificación espacial:**		
65 y mas años	(196)	2,3	Local	(796)	3,3
Educación:			Nacional	(290)	3,7
Baja	(771)	2,5	Supra-Nacional	(94)	5,1
Media	(293)	4,5	**Viajes al extranjero:**		
Alta (132) 5,6			Han viajado	(581)	4,1
Hábitat:			No han viajado nunca	(619)	2,7
Rural	(331)	2,9	**Idiomas:**		
Urbano	(546)	3,4	Sí habla	(483)	4,2
Metropolitano	(323)	4,1	No habla	(717)	2,8
Posición social:			**Índice de europeísmo:**		
Baja	(496)	2,2	Bajo	(405)	2,7
Media	(534)	4,0	Medio	(432)	3,7
Alta	(169)	5,4	Alto	(363)	4,4

El promedio de países mencionados por el conjunto de entrevistados es de 3,5, esto es, bastante por debajo del promedio de 1992, que fue de 4,3 países, y algo inferior a los promedios de 1993 y 1994 (3,8). Sin duda, este descenso es debido a la falta de conocimiento de la reciente ampliación de la UE, que ha podido pasar más desapercibida desde el punto de vista informativo por la abundancia y variedad de noticias políticas en España en los últimos meses.

Este conocimiento es mayor entre los varones que entre las mujeres, está negativamente relacionado con la edad, y positivamente relacionado con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social y el status socioeconómico familiar, así como con el postmaterialismo y con los indicadores de orientación internacionalista y europeísta.

CUADRO 6.38.
Opinión sobre el significado de ser europeo.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Considerarse europeo o europea	24%	23%	25%	19%
Vivir y trabajar en un país europeo durante un período de más de cinco años	16	17	14	20
Haber nacido en un país europeo	50	49	49	52
Tener determinados rasgos físicos o culturales	6	4	4	3
NS/NC	4	6	7	6

En esta cuestión, no sólo interesa conocer los datos objetivos que tienen los españoles de la Unión Europea, sino también, y muy especialmente su sentimiento de pertenencia a esta incipiente comunidad política.

Los españoles fundamentan la «europeidad» principalmente en el hecho de haber nacido en Europa, como ponen de relieve los datos de 1992, 1993 y 1994. Sin embargo, entonces, más que ahora, predominaba la opinión de que se es europeo si una persona «se considera europeo» sobre la del hecho, más objetivo, de «vivir y trabajar en un país europeo durante un período de más de cinco años». En esta investigación de 1995, ambas creencias están muy igualadas, de tal modo que es prácticamente idéntica la proporción de quienes basan el criterio de pertenencia en la propia identidad como europeo y de quienes lo hacen sobre la realidad objetiva de la vida diaria. Sin embargo, en esta equiparación, la idea de una identidad construida sobre el propio sentimiento de pertenencia del individuo sale perjudicada frente a una identidad fundamentada en el derecho a ella («la tierra es del que la trabaja»).

Aún así, y como se acaba de ver, el derecho de nacimiento sigue predominando claramente sobre cualquier otra construcción de la identidad europea, al menos entre los españoles. En ambas fechas prácticamente no se concede importancia a los rasgos físicos o culturales.

CUADRO 6.39.
Opinión sobre lo que significa ser europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Sentirse europeo	Vivir Europa + de 5 años	Haber nacido en Europa	Tener determ. rasgos físicos	NS/NC
TOTAL	(1200)	19%	20	52	3	6
Edad:						
18 a 29 años	(313)	23%	22	48	5	3
30 a 49 años	(408)	20%	23	50	3	4
50 a 64 años	(259)	17%	18	56	2	7
65 y mas años	(220)	13%	15	58	2	11
Posición social:						
Baja	(471)	13%	18	55	3	11
Media	(560)	21%	23	51	3	2
Alta	(169)	27%	16	48	6	3
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(203)	28%	19	45	4	3
Medio	(719)	19%	21	51	3	6
Bajo	(278)	13%	17	61	2	8
Ideología:						
Izquierda	(407)	24%	20	49	3	3
Centro	(189)	21%	22	53	2	3
Derecha	(190)	13%	21	53	5	8

CUADRO 6.39. (cont.)
Opinión sobre lo que significa ser europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Sentirse europeo	Vivir Europa + de 5 años	Haber nacido en Europa	Tener determ. rasgos físicos	NS/NC
TOTAL	(1200)	19%	20	52	3	6
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(248)	19%	15	58	2	6
Igual	(608)	16%	21	54	4	5
Más españoles	(316)	24%	22	45	3	6
Identificación espacial:						
Local	(803)	17%	19	55	2	6
Nacional	(301)	20%	20	52	4	5
Supra-Nacional	(83)	30%	24	35	7	4
Índice de europeísmo:						
Baja	(453)	11%	17	59	4	9
Media	(442)	21%	21	50	3	5
Alta	(305)	26%	22	47	3	2

No se aprecian, sin embargo, diferencias significativas entre segmentos sociales en esta cuestión, de manera que la pauta descrita es visible, en mayor o menor medida, en todos ellos.

Por otra parte, y como ya se ha indicado, se ha investigado la evaluación que hacen los españoles de las consecuencias de la integración de España en la Unión Europea.

CUADRO 6.40.
Opinión sobre si la pertenencia a la UE ha beneficiado a España y al entrevistado.

	ESPAÑA					ENTREVISTADO				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	47%	41%	28%	36%	35%	20%	27%	16%	21%	21%
No	31	43	58	51	49	64	62	76	70	69
NS/NC	22	16	13	13	16	15	11	8	9	10
ÍNDICE	116	98	70	85	86	56	64	39	50	52

El acusado desencanto de la población española respecto a las consecuencias de nuestra integración en el mercado común europeo que se observaba en 1993, dio paso en 1994 a un relativo menor pesimismo. En lo que se refiere a este año, cabe hablar de una estabilidad e, incluso, de una cierta mejora en la valoración de estos efectos pero, en ningún caso, podemos ignorar la actitud pesimista con la que los españoles continúan enfrentando la pertenencia a la Unión Europea y que

viene confirmando los resultados de este informe.

En primer lugar, sólo un 35% de los entrevistados opina que España se ha beneficiado de su pertenencia a la UE, mientras que casi la mitad (49%) creen que no se ha beneficiado, resultados que son inversos a los de 1991, cuando predominaba ligeramente la proporción de quienes creían haberse beneficiado. Este dato es importante, ya que implica una orientación bastante negativa de los españoles respecto a los posibles beneficios para España de su pertenencia a la UE. Tampoco se perciben beneficios a nivel personal, ya que, mientras sólo un 21% de los entrevistados cree haberse beneficiado personalmente de la pertenencia a la UE, algo más de dos tercios afirman no haberse beneficiado. Los resultados, pues, son sólo algo menos negativos que los de hace dos años, que ya eran bastante negativos, y bastante similares a los de 1994, como ya se ha dicho.

CUADRO 6.41.
Opinión sobre si la pertenencia a la UE ha beneficiado a España y al entrevistado, por características socioeconómicas.

		ESPAÑA				ENTREVISTADO			
ENERO 1995	Total	Sí	No	NS/NC	ÍNDICE	Sí	No	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	35%	49	16	86	21%	69	10	52
Edad:									
18 a 29 años	(313)	33%	56	11	77	17%	77	6	40
30 a 49 años	(408)	37%	53	10	84	24%	68	7	56
50 a 64 años	(259)	34%	47	19	87	21%	69	10	52
65 y mas años	(220)	35%	35	30	100	22%	59	19	62
Posición social:									
Baja	(471)	31%	46	23	84	17%	69	14	48
Media	(560)	37%	51	12	86	25%	69	6	56
Alta	(169)	41%	49	10	91	23%	70	8	53
Ideología:									
Izquierda	(407)	43%	43	14	100	26%	66	8	60
Centro	(189)	38%	48	14	89	24%	70	6	54
Derecha	(190)	27%	62	11	66	20%	72	8	48
Identificación espacial:									
Local	(803)	34%	51	16	83	20%	70	10	51
Nacional	(301)	36%	47	17	89	22%	67	10	55
Supra-Nacional	(83)	47%	41	12	106	28%	66	6	62
Índice de europeísmo:									
Baja	(453)	15%	60	25	55	7%	76	17	31
Media	(442)	39%	48	14	91	23%	71	6	52
Alta	(305)	60%	35	6	125	41%	56	3	84

Las diferencias entre segmentos de la población, en ambas cuestiones, son pequeñas y poco significativas, siendo las opiniones muy similares a las del conjunto de la muestra.

Utilizando en ambos casos un índice que puede variar entre 0 y 200 (con punto de equilibrio en 100), se comprueba que, en general, la evaluación está directamente relacionada con el europeísmo y es menos desfavorable entre quienes se consideran de izquierdas y quienes se identifican con espacios supranacionales.

CUADRO 6.42.
Opinión sobre los efectos de la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la Comunidad Económica Europea/Unión Europea.

	TRABAJADORES				PRODUCTOS			
	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy beneficioso	5%	2%	3%	3%	4%	2%	3%	3%
Beneficioso	34	30	34	35	47	41	41	42
No le afectará	33	36	32	36	29	32	29	34
Perjudicial	14	17	17	14	7	10	11	8
Muy perjudicial	4	3	3	2	1	1	1	1
NS/NC	10	12	11	11	12	15	14	12
ÍNDICE	120	111	116	122	143	132	131	136

Dentro de este mismo contexto, se preguntó por los efectos que, según el entrevistado, tendrán para él mismo la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la Unión Europea.

Aunque casi la mitad de los entrevistados no se pronuncian sobre esta cuestión, debido a que posiblemente desconocen o no han reflexionado sobre el Acta Unica que ha entrado en vigor en 1993, predominan los que creen que la libre circulación de trabajadores y productos será beneficiosa para ellos (38%) sobre quienes piensan que será perjudicial (16%). Y la visión es aún más optimista respecto a la libre circulación de productos, ya que un 45% cree que tendrá efectos beneficiosos y sólo un 9% cree que los tendrá perjudiciales. En ambos casos, por tanto, la evaluación es positiva, tanto con respecto al pasado 1994, como con respecto a 1992, especialmente en el caso de la libre circulación de trabajadores. Encontramos, así, una valoración más positiva de la UE cuando se trata de evaluar aspectos concretos de la pertenencia de España a esta organización política y económica, y una valoración algo más negativa a la hora de evaluar aspectos más subjetivos y menos concretos.

CUADRO 6.43.
Índice del beneficio que puede traer la libre circulación de trabajadores y productos dentro de la UE, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	TOTAL	Trabaja-dores	Bienes y Servicios
TOTAL	(1200)	122	136
Edad:			
18 a 29 años	(313)	127	146
30 a 49 años	(408)	123	139
50 a 64 años	(259)	113	126
65 y mas años	(220)	121	127
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(203)	125	154
Medio	(719)	123	134
Bajo	(278)	116	126
Ideología:			
Izquierda	(407)	131	143
Centro	(189)	121	138
Derecha	(190)	112	129
Identificación espacial:			
Local	(803)	118	132
Nacional	(301)	122	140
Supra-Nacional	(83)	147	159
Índice de europeísmo:			
Baja	(453)	94	103
Media	(442)	124	142
Alta	(305)	159	175

Todos los segmentos de la población, excepto los de bajo europeísmo, esperan más beneficios que perjuicios en el plano personal a causa de la libre circulación de trabajadores y productos, pero el saldo de consecuencias es percibido más favorablemente cuanto menor es la edad del entrevistado, cuanto más alto es su status socioeconómico y su espacio de identificación, cuanto más a la izquierda se autoposiciona ideológicamente, y cuanto más alto es su índice de europeísmo, todo lo cual ya se observó igualmente en anteriores investigaciones.

CUADRO 6.44.
Efecto de la pertenencia a la Unión Europea para España, para la Comunidad Autónoma del entrevistado y para el propio entrevistado.

	España				Comunidad Autónoma				Personalmente			
	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positivo	8%	3%	4%	4%	7%	3%	4%	3%	4%	1%	3%	2%
Positivo	64	59	57	54	57	54	55	51	42	39	41	39
Neutro	12	14	16	14	16	14	14	14	37	35	32	34
Negativo	5	8	9	14	7	12	13	18	5	8	8	12
Muy negativo	4	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
NS/NC	10	14	13	13	12	15	13	12	11	14	15	12
ÍNDICE	167	153	150	142	156	142	144	134	140	130	135	127

De manera similar, los datos sugieren que los entrevistados perciben mayores beneficios para España que para su Comunidad Autónoma, y mayores para su Comunidad que para ellos personalmente, como consecuencia de pertenecer a la Unión Europea. Aunque en los tres casos se piensa que los efectos serán bastante positivos, en ninguno de los tres casos mejora la valoración respecto al pasado año.

Los efectos de pertenencia a la UE en estos planos son, pues, percibidos menos positivamente de modo notable, sobre todo si se retrotrae el análisis a la valoración de 1992, fecha desde la que no ha dejado de descender, en especial la correspondiente a los efectos de la pertenencia para la propia Comunidad Autónoma.

CUADRO 6.45.
Índice del efecto de la pertenencia a la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	TOTAL	España	Comunidad Autónoma	Personalmente
TOTAL	(1200)	142	134	127
Edad:				
18 a 29 años	(313)	143	133	130
30 a 49 años	(408)	144	137	130
50 a 64 años	(259)	136	129	120
65 y mas años	(220)	145	136	127
Posición social:				
Baja	(471)	136	130	120
Media	(560)	147	139	134
Alta	(169)	144	132	124
Ideología:				
Izquierda	(407)	156	148	137
Centro	(189)	150	143	137
Derecha	(190)	132	125	116
Identificación espacial:				
Local	(803)	141	133	126
Nacional	(301)	142	132	124
Supra-Nacional	(83)	165	153	148
Índice de europeísmo:				
Baja	(453)	94	85	83
Media	(442)	155	145	134
Alta	(305)	195	193	183

Todos los segmentos coinciden en esperar efectos positivos para España, su Comunidad y ellos mismos, por la pertenencia a la UE, y en ese mismo orden, pero el optimismo es algo mayor entre los de 18 a 49 años, está directamente relacionado con el «izquierdismo», con la identificación supranacional y, sobre todo, con el índice de europeísmo. En el caso de la posición social no existe una relación clara con la valoración de los efectos, si bien son los entrevistados de clase media quienes parecen valorarlos más positivamente.

CUADRO 6.46.
Valoración media de la identificación de los entrevistados con Europa.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Nada identificado	3%	3%	3%
1.	1	1	1
2.	1	1	3
3.	4	3	4
4.	5	5	6
5.	17	19	22
6.	12	13	12
7.	15	13	12
8.	16	17	12
9.	8	7	8
10. Totalmente identificado	15	16	15
NS/NC	4	3	3
% Opinan	96	97	97
Valoración media ($\bar{x}$)	6,7	6,7	6,4
% Discrepancia	35	36	40

Para completar las actitudes hasta aquí comentadas respecto a las consecuencias de la integración europea, para España y los españoles se ha medido el grado en que los entrevistados se identifican con Europa. Mediante una escala de 0 a 10 puntos se ha podido comprobar que la identificación es bastante alta (6,4 puntos, como promedio, para el conjunto de entrevistados), aunque algo más baja que en los dos años anteriores.

CUADRO 6.47.
Valoración media de la identificación con Europa, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Nada 0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Totalm. 10.	NS/ NC	% Opinan	($\bar{x}$)	% CV
TOTAL	(1200)	3%	1	3	4	6	22	12	12	12	8	15	3	97	6,4	40
Edad:																
18 a 29 años	(313)	4%	1	3	5	7	21	13	13	16	7	10	–	100	6,1	41
30 a 49 años	(408)	3%	1	2	4	6	23	13	12	12	7	13	3	97	6,3	40
50 a 64 años	(259)	2%	*	4	3	4	25	11	12	10	8	17	4	96	6,5	39
65 y mas años	(220)	4%	1	2	2	5	20	9	9	10	8	22	8	92	6,7	41
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(203)	1%	*	2	4	5	21	18	16	16	9	7	*	100	6,4	32
Medio	(719)	4%	1	3	4	7	22	10	12	12	6	17	4	96	6,4	42
Bajo	(278)	4%	1	3	4	4	24	12	8	11	9	16	4	96	6,3	43
Izquierda:																
Izquierda	(407)	2%	1	3	3	7	21	13	14	15	5	15	1	99	6,4	38
Centro	(189)	2%	1	2	3	7	22	11	14	11	11	15	2	98	6,6	36
Derecha	(190)	3%	1	3	3	4	20	10	12	14	9	20	2	98	6,7	38
Identificación espacial:																
Local	(803)	4%	1	3	4	7	23	11	12	12	7	13	3	97	6,2	42
Nacional	(301)	3%	1	3	4	3	19	14	10	15	6	18	4	96	6,6	39
Supra-Nacional	(83)	1%	–	–	2	6	19	10	12	13	19	17	–	100	7,1	31
Índice de europeísmo:																
Baja	(453)	6%	2	4	6	8	28	10	8	9	5	9	6	94	5,5	48
Media	(442)	2%	*	3	4	5	21	14	13	13	6	16	2	98	6,5	37
Alta	(305)	1%	1	–	1	3	16	11	15	17	13	21	1	99	7,4	30

Las diferencias entre segmentos sociales son pequeñas, excepto cuando se considera el grado de europeísmo, ya que en este caso la relación es muy significativamente directa. Sin embargo, si examinamos las puntuaciones medias en cada uno de los segmentos, observamos que sólo en dos casos esta valoración media sobrepasa los 7 puntos, precisamente en aquellos segmentos que indican una mayor orientación hacia los espacios supra-nacionales.

CUADRO 6.48.
Actitud hacia la contratación de personas europeas en España.

	Mayor cualificación personas europeas			
	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A la persona del otro país europeo	54%	54%	49%	37%
A la persona de aquí	36	31	40	46
Da igual	7	9	8	14
NS/NC	3	6	3	1

Evidentemente, los españoles no parecen todavía temer seriamente la competencia laboral de sus colegas europeos. Puestos en el caso de tener que decidir entre un europeo con cierta mayor calificación que un trabajador español ante un puesto de trabajo, alrededor de dos tercios de los entrevistados dicen que se debería contratar al europeo, y un 46% defienden que, a pesar de todo, se debe contratar al español. Varía, pues, la pauta encontrada en años anteriores, y se observa unas actitudes más proteccionistas ante la mano de obra nacional sobre la europea, actitudes que son progresivamente independientes de la mayor cualificación de unos y otros. Este proteccionismo, que ya hemos señalado en otras partes de este mismo informe, no hace sino reflejar ese cierto desencanto de la población española ante la cuestión europea materializado en este caso en un acentuado proteccionismo.

CUADRO 6.49.
Actitud hacia la contratación en España de personas europeas con mayor cualificación, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	TOTAL	País europeo	Persona de aquí	Igual	NS/NC
TOTAL	(1200)	37%	46	14	4
Edad:					
18 a 29 años	(313)	46%	37	15	2
30 a 49 años	(408)	43%	39	15	3
50 a 64 años	(259)	30%	55	12	3
65 y mas años	(220)	23%	60	10	6

CUADRO 6.49. (cont.)
Actitud hacia la contratación en España de personas europeas con mayor cualificación, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	TOTAL	País europeo	Persona de aquí	Igual	NS/NC
TOTAL	(1200)	37%	46	14	4
Posición social:					
Baja	(471)	29%	53	12	5
Media	(560)	42%	43	13	2
Alta	(169)	43%	35	20	2
Ideología:					
Izquierda	(407)	41%	40	16	3
Centro	(189)	30%	58	10	3
Derecha	(190)	38%	47	12	3
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(248)	36%	48	15	2
Igual	(608)	37%	45	14	3
Más españoles	(316)	36%	47	12	5
Identificación espacial:					
Local	(803)	36%	47	13	3
Nacional	(301)	34%	49	13	4
Supra-Nacional	(83)	59%	22	17	2
Índice de europeísmo:					
Baja	(453)	24%	57	15	5
Media	(442)	42%	42	13	3
Alta	(305)	51%	35	12	2

Un examen de los datos permite comprobar que esta orientación que podríamos calificar también de «particularista» (que se contrate al trabajador español), es mayor cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social (es decir, en la « periferia social»), cuanto mayor es el «nacionalismo» y el «localismo» y cuanto más bajo es el europeísmo.

CUADRO 6.50.
Posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buenas	2%	1%	1%	1%
Buenas	29	24	22	19
No muy buenas	26	26	29	23
Malas	18	21	23	26
Muy malas	9	14	13	17
NS/NC	16	15	11	14
ÍNDICE	104	90	87	78

En cuanto a la posibilidad inversa, que el entrevistado pudiese encontrar trabajo fuera de España, en otro país europeo, se comprueba también un empeoramiento significativo respecto a 1994 y, sobre todo, respecto a los datos de 1992, hasta el punto de que este año la proporción que cree que esas posibilidades son malas o muy malas duplica a la proporción que las considera buenas o muy buenas.

Así pues los españoles no parecen confiar mucho en sus posibilidades de encontrar trabajo en otro país europeo, en el caso de buscarlo. En efecto, la proporción que cree que existen muy buenas posibilidades de encontrar trabajo (20%) es inferior a la proporción que considera que esas posibilidades son malas o muy malas (43%).

CUADRO 6.51.
Posibilidades de encontrar un trabajo mejor en otro país europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy buenas	Buenas	No muy buenas	Malas	Muy malas	NS/ NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	19	23	26	17	14	78
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	27	30	23	9	7	97
30 a 49 años	(408)	*%	21	26	30	11	12	80
50 a 64 años	(259)	1%	12	18	26	27	16	60
65 y mas años	(220)	1%	12	15	21	24	27	68
Posición social:								
Baja	(471)	1%	14	20	27	21	17	68
Media	(560)	1%	22	25	24	15	13	83
Alta	(169)	1%	25	26	27	10	11	89
Ideologia:								
Izquierda	(407)	*%	24	25	26	14	11	84
Centro	(189)	2%	18	25	29	15	11	76
Derecha	(190)	2%	21	25	26	13	13	83
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(248)	*%	22	21	27	17	13	79
Igual	(608)	2%	17	23	26	19	14	75
Más españoles	(316)	1%	20	26	24	12	17	85
Identificación espacial:								
Local	(803)	1%	18	23	26	18	14	75
Nacional	(301)	1%	18	24	27	14	16	78
Supra-Nacional	(83)	2%	32	24	21	8	12	106
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	1%	10	20	26	21	22	64
Media	(442)	1%	20	26	26	14	11	80
Alta	(305)	2%	31	23	25	13	7	96

Los menores de 30 años se muestran menos pesimistas mientras que los mayores de 50 años, los de baja posición social («periferia social»), los que se identifican con espacios más locales, y los de bajo europeísmo, son los más pesimistas respecto a sus posibilidades de encontrar un trabajo mejor en otro país europeo.

Los que se identifican con espacios supra-nacionales constituyen el único segmento social que se muestra claramente optimista respecto a esta posibilidad. En menor medida y con una actitud que puede calificarse como de menor pesimismo estarían los menores de 30 años y los muy europeístas, seguidos a cierta distancia por los entrevistados de alta posición social, «españolistas» y situados en la izquierda ideológica.

CUADRO 6.52.

Posible trato a una persona de nacionalidad española que busque trabajo en un país europeo.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho mejor que a los ciudadanos de aquel país	1%	*%	*%	*%
Algo mejor que a los ciudadanos de aquel país	2	2	1	2
Igual que a los ciudadanos de aquel país	33	36	34	38
Algo peor que a los ciudadanos de aquel país	46	43	48	42
Mucho peor que a los ciudadanos de aquel país	6	7	7	8
NS/NC	12	11	9	11
ÍNDICE	51	53	47	53

Cuando se profundiza un poco más en esta cuestión, se pone de manifiesto un fuerte pesimismo respecto al trato que recibiría una persona de nacionalidad española que buscase trabajo en otro país europeo. Sólo un 38% cree que el trabajador español recibiría un trato igual que el de un trabajador de ese país, mientras que la mitad de los entrevistados cree que el español recibiría peor trato. Los datos, aunque algo menos pesimistas, son similares a los de años anteriores.

CUADRO 6.53.

Opinión sobre el trato que recibirían los españoles que buscaran trabajo en otro país europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/ NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	*%	2	38	42	8	11	53
Edad:								
18 a 29 años	(313)	–%	3	46	39	6	6	58
30 a 49 años	(408)	–%	3	35	47	8	7	47
50 a 64 años	(259)	*%	2	37	42	8	11	52
65 y mas años	(220)	*%	1	32	34	9	23	58

CUADRO 6.53. (cont.)
Opinión sobre el trato que recibirían los españoles que buscaran trabajo en otro país europeo, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho mejor	Algo mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/ NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	*%	2	38	42	8	11	53
Posición social:								
Baja	(471)	*%	1	34	41	9	15	52
Media	(560)	*%	3	39	42	8	8	54
Alta	(169)	–%	1	43	41	5	9	55
Identificación espacial:								
Local	(803)	*%	2	38	41	8	11	53
Nacional	(301)	–%	1	37	43	8	12	51
Supra-Nacional	(83)	–%	2	48	42	4	4	57
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	*%	1	26	44	12	16	45
Media	(442)	–%	3	43	39	6	10	58
Alta	(305)	–%	3	47	41	4	4	57

Y esta actitud es plenamente compartida, con muy pequeñas diferencias, por todos los segmentos de la población.

CUADRO 6.54.
Posibilidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años.

	1992	1993	1994	1995
Base: Menores de 60 años	(892)	(895)	(895)	(873)
Muy probable	1%	1%	1%	1%
Bastante probable	2	3	4	4
Algo probable	8	7	7	10
Poco probable	8	8	8	12
Muy poco probable	9	12	10	12
Nada probable	68	66	67	56
NS/NC	4	4	4	3
ÍNDICE	25	26	28	36

A todos los entrevistados menores de 60 años se les preguntó por la probabilidad de ir a trabajar fuera de España en los próximos diez años, comprobándose que más de la mitad de los españoles, proporción algo inferior a la de años precedentes, contestaron que no existe ninguna probabilidad de hacerlo. Sólo un 15% de los entrevistados menores de 60 años, (algo más que en 1992, 1993 y 1994), consideran al menos «algo probable» la eventualidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años. Así, aunque esta posibilidad es vista como bastante improbable por los trabajadores en activo, la predisposición a buscar trabajo en Europa en el futuro es cada vez más significativa y alentadora a pesar del reiterado mayor pesimismo que se desprende de los resultados de este año.

CUADRO 6.55.
Posibilidad de trabajar fuera de España en los próximos diez años, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Base: Menor 60	Muy probable	Bastante probable	Algo probable	Poco probable	Muy probable	poco probable	Nada NS/NC	ÍNDICE
Base: Menores de 60	(873)	1%	4	10	12	12	56	3	36
Edad:									
18 a 29 años	(313)	2%	8	17	16	10	42	4	60
30 a 49 años	(408)	1%	4	7	11	15	60	2	26
50 a 64 años	(152)	-%	--	4	8	9	75	4	12
65 y mas años	(--)	--%	--	--	--	--	--	-	100
Educación:									
Baja	(415)	*%	3	7	8	12	66	3	24
Media	(329)	1%	6	12	16	12	48	4	43
Alta	(129)	3%	5	16	18	12	41	5	54
Posición social:									
Baja	(263)	*%	5	10	11	10	62	2	32
Media	(455)	2%	4	12	12	13	52	4	40
Alta	(155)	1%	5	7	16	12	55	4	30
Viajes al extranjero:									
Han viajado	(495)	2%	6	11	14	14	49	4	42
No han viajado nunca	(378)	1%	2	9	10	10	66	3	27
Idiomas:									
Si habla	(426)	2%	7	12	14	12	48	4	47
No habla	(447)	1%	2	8	11	12	64	2	25
Índice de europeísmo:									
Baja	(292)	*%	2	9	10	11	64	4	26
Media	(346)	1%	4	11	13	10	56	4	38
Alta	(235)	2%	8	11	14	16	46	2	45

Y aunque la probabilidad es muy pequeña en todos los segmentos de la población, es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, y más alto su nivel educativo y es mayor entre los que han viajado fuera de España, entre los que hablan idiomas y entre los que tienen un más alto nivel de europeísmo. La predisposición a trabajar en estos países europeos está, por lo tanto, bastante relacionada con los recursos sociales de los entrevistados.

CUADRO 6.56.
Participación en las elecciones al Parlamento Europeo.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Si	58%	50%	51%	66%
No	32	36	34	28
NS/NC	9	14	15	6

Alrededor de dos tercios de los entre-

vistados afirman haber participado en las últimas elecciones al Parlamento Europeo, celebradas en junio del pasado 1994. A pesar de contar con un punto de referencia distinto al de las investigaciones anteriores (elecciones de 1989), los datos de este año apuntan hacia la misma tendencia, ésto es, a reconocer una participación aún mayor que el año anterior.

CUADRO 6.57.
Participación en las elecciones al Parlamento Europeo, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ENERO 1995	Total	Sí
TOTAL	(1200)	66
Sexo:		
Varones	(576)	67
Mujeres	(624)	65
Edad:		
18 a 29 años	(311)	54
30 a 49 años	(421)	69
50 a 64 años	(272)	77
65 y mas años	(196)	65
Posición social:		
Baja	(496)	64
Media	(534)	66
Alta	(169)	69

CUADRO 6.57. (cont.)
Participación en las elecciones al Parlamento Europeo, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ENERO 1995	Total	Sí
TOTAL	(1200)	66
Ideologia:		
Izquierda	(421)	73
Centro	(236)	64
Derecha	(180)	69
Viajes al extranjero:		
Han viajado	(581)	66
No han viajado nunca	(619)	66
Índice de europeísmo:		
Bajo	(405)	55
Medio	(432)	65
Alto	(363)	83

Esta proporción, como era de esperar, es algo mayor entre los varones y entre los de 50 a 64 años, y está directamente relacionada con la posición social, con el «izquierdismo» y con el grado de europeísmo. Sin embargo, no parece existir ninguna relación entre la participación en estas elecciones y la experiencia de haber viajado al extranjero.

CUADRO 6.58.
Criterio que se debería seguir para la admisión de nuevos miembros en la Unión Europea antes del año 2000.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Habría que admitir a todo el que lo solicite	22%	20%	22%	24%
Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su régimen político sea democrático	38	35	34	37
Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su economía esté suficientemente desarrollada	17	16	15	17
Habría que dejar de admitir nuevos miembros	5	5	5	5
Otra respuesta	*	*	*	*
NS/NC	18	24	24	17

Por lo que respecta al futuro de la Unión Europea, y con una ampliación todavía muy reciente, aproximadamente una cuarta parte de los entrevistados opina que se debe admitir a todos los países que lo soliciten y, mientras que un 37% cree que se debe admitir sólo a quienes tengan un régimen político democrático, sólo algo más de la mitad de esa proporción supeditaría la admisión a que la economía del país en cuestión esté suficientemente desarrollada. En todo caso, sólo un 5% de los entrevistados cerrarían las puertas de la Unión Europea completamente a cualquier nueva petición de ingreso. Los datos confirman plenamente los de anteriores investigaciones, al tiempo que revelan una estabilidad en la actitud hacia la ampliación comunitaria relativamente independiente de los acontecimientos ocurridos cada año.

Incluso hay que destacar la menor indecisión de los entrevistados en el tema del ingreso de nuevos países en la UE, tal y como refleja la menor proporción de personas sin respuesta por comparación con los dos años precedentes, lo que puede estar indicando una mayor toma de conciencia y mayor conocimiento de las implicaciones que conlleva la pertenencia de España a la UE, a pesar de la postura algo más crítica que los entrevistados tienen sobre esta pertenencia.

CUADRO 6.59.
Criterio que se debería seguir para la admisión de nuevos miembros en la UE antes del año 2000, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	24%	37	17	5	*	17
Edad:							
18 a 29 años	(313)	19%	42	21	6	1	12
30 a 49 años	(408)	26%	41	15	4	*	13
50 a 64 años	(259)	24%	35	20	5	*	16
65 y mas años	(220)	28%	25	10	4	–	32
Posición social:							
Baja	(471)	24%	29	14	6	*	27
Media	(560)	26%	41	18	4	*	12
Alta	(169)	22%	47	20	4	1	8
Ideología:							
Izquierda	(407)	25%	44	13	5	*	12
Centro	(189)	24%	41	19	5	1	10
Derecha	(190)	16%	38	22	6	–	18
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	23%	26	14	6	*	32
Media	(442)	25%	40	19	5	1	10
Alta	(305)	25%	50	18	2	–	5

(1) Habría que admitir a todo el que lo solicite.
(2) Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su régimen político sea democrático.
(3) Habría que admitir a todo el que lo solicite, siempre y cuando su economía esté suficientemente desarrollada.
(4) Habría que dejar de admitir nuevos miembros.

Las diferencias entre segmentos de la población son poco significativas, y en todos ellos se comprueba que la admisión se supedita más al hecho de tener un régimen político democrático que al de disponer de una economía suficientemente desarrollada, opinión que sobresale especialmente entre los de alta posición social y alto grado de europeísmo. Por el contrario, la condición del desarrollo económico sobre el político es el criterio de admisión principalmente defendido por los entrevistados autoposicionados ideológicamente en la derecha.

CUADRO 6.60.
Grado de acuerdo con la admisión en la Unión Europea de países de Europa del Este antes del año 2000.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	13%	9%	10%	11%
De acuerdo	50	49	44	52
En desacuerdo	11	11	11	12
Muy en desacuerdo	4	3	4	3
NS/NC	23	28	31	22
ÍNDICE	148	144	138	149

Esta actitud aperturista, que también podría ser calificada de «generosa», se pone aún más en evidencia cuando se trata de la admisión en la Unión Europea de países de Europa del Este. Casi dos terceras partes de los entrevistados estarían de acuerdo en admitir en la UE a los países del Este antes del año 2000, frente a sólo un 15% que se muestran en desacuerdo. Este acuerdo generalizado y considerablemente más alto que en años anteriores puede estar motivado por las esperanzas de paz en la zona que han surgido a lo largo del '94.

CUADRO 6.61.
Grado de acuerdo sobre la admisión en la UE de países de Europa del Este antes del año 2000, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	52	12	3	22	149
Edad:							
18 a 29 años	(313)	10%	59	12	4	16	153
30 a 49 años	(408)	13%	56	11	4	17	154
50 a 64 años	(259)	9%	47	13	3	28	140
65 y mas años	(220)	14%	41	11	1	32	143

CUADRO 6.61. (cont.)
Grado de acuerdo sobre la admisión en la UE de países de Europa del Este antes del año 2000, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy acuerdo	De acuerdo	Desa-cuerdo	Muy de-sacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	52	12	3	22	149
Posición social:							
Baja	(471)	11%	43	12	3	31	139
Media	(560)	11%	58	10	3	17	156
Alta	(169)	14%	55	16	3	12	150
Ideología:							
Izquierda	(407)	17%	54	12	2	16	156
Centro	(189)	8%	54	15	3	21	143
Derecha	(190)	6%	55	16	4	19	140
Postmaterialismo mundial:							
Postmaterialistas	(633)	14%	55	11	3	16	155
Materialistas	(567)	8%	49	12	3	28	142
Identificación espacial:							
Local	(803)	10%	52	11	3	23	148
Nacional	(301)	13%	49	12	2	23	148
Supra-Nacional	(83)	16%	59	16	2	7	157
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	8%	40	12	4	37	132
Media	(442)	13%	57	12	2	16	155
Alta	(305)	15%	64	10	3	8	165

Todos los segmentos sociales se muestran ampliamente de acuerdo en que se admita en la UE a los países de Europa del Este antes del año 2.000. El acuerdo es mayor cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social («centro social»), el post-materialismo y el europeísmo, y cuanto mayor es el ámbito de identificación espacial. Hay que destacar la estabilidad general de los datos, salvo lógicas fluctuaciones, a través de las cinco investigaciones realizadas.

CUADRO 6.62.
Actuación ante el caso del ingreso de Turquía en la Unión Europea.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Admitirla antes del año 2000	32%	30%	29%	33%
Admitirla, pero algo después del año 2000	14	14	16	15
No admitirla	16	12	13	16
NS/NC	37	44	41	36

El caso de la admisión de Turquía, sin embargo, parece más controvertido, como ya se observó en años anteriores. Para empezar, un tercio de los entrevistados no se pronuncia sobre esta cuestión y, aunque casi la mitad es partidaria de admitirla (antes o después del año 2000), hay un 16% que cree que no se la debe admitir ni antes ni después de esa fecha. Las respuestas son muy similares a las ya observadas en las investigaciones anteriores, con la puntualización de que una menor proporción de los entrevistados sin respuesta ha favorecido la acentuación de las posturas tanto a favor como en contra de esta posible admisión.

CUADRO 6.63.
Posible solución respecto al ingreso de Turquía en la UE, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Admitirla antes 2000	Admitirla después	No admitirla	NS/NC
TOTAL	(1200)	33%	15	16	36
Edad:					
18 a 29 años	(313)	36%	17	20	28
30 a 49 años	(408)	33%	18	18	31
50 a 64 años	(259)	30%	11	17	43
65 y mas años	(220)	32%	12	10	47
Posición social:					
Baja	(471)	30%	11	13	46
Media	(560)	35%	16	17	32
Alta	(169)	35%	23	25	18
Ideología:					
Izquierda	(407)	40%	17	15	29
Centro	(189)	35%	18	22	25
Derecha	(190)	29%	15	20	36
Identificación espacial:					
Local	(803)	33%	14	16	38
Nacional	(301)	34%	18	15	33
Supra-Nacional	(83)	35%	17	24	24
Índice de europeísmo:					
Baja	(453)	24%	9	18	49
Media	(442)	38%	16	15	31
Alta	(305)	39%	22	16	22

No obstante, la opinión de admitir a Turquía en la Unión Eropea antes del año 2000 predomina en todos los segmentos sociales, aunque sea por mayoría minoritaria, pero también debe resaltarse la alta proporción de los que no opinan, que es común a todos los segmentos sociales, lo que indica la poca relevancia social que todavía se percibe sobre esta cuestión.

CUADRO 6.64.
Opinión del entrevistado sobre la actitud de los medios de comunicación hacia la integración europea.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy favorable	7%	8%	5%
Favorable	59	58	53
Neutros	14	15	18
Poco favorable	8	5	5
Nada favorable	1	1	1
NS/NC	10	13	19
ÍNDICE	156	160	153

En esta investigación de 1995 se ha insistido en el esfuerzo por conocer mejor el grado en que los españoles se sienten o no informados del proceso de integración europea y, paralelamente, en la percepción que los españoles tienen respecto a la actitud de los medios de comunicación y otros agentes sociales hacia el proceso de integración.

Así, puede comprobarse que casi dos terceras partes de los entrevistados perciben una orientación favorable de los medios de comunicación en general hacia la integración europea, y menos del 6% de los entrevistados perciben una actitud desfavorable. Los resultados son prácticamente los mismos que en 1993 y 1994 y el pequeño descenso en el índice de valoración de la actitud de todos los medios ante este tema hay que atribuirlo principalmente al incremento de los que dicen no tener una opinión sobre ello o no contestan.

CUADRO 6.65.
Índice de apreciación del entrevistado de la actitud de los medios de comunicación en general hacia la integración europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Medios comunicación
TOTAL	(1200)	153
Sexo:		
Varones	(576)	160
Mujeres	(624)	146
Edad:		
18 a 29 años	(311)	156
30 a 49 años	(421)	159
50 a 64 años	(272)	148
65 y mas años	(196)	142
Posición social:		
Baja	(496)	143
Media	(534)	156
Alta	(169)	170
Ideología:		
Izquierda	(421)	157
Centro	(236)	162
Derecha	(180)	153
Postmaterialismo mundial:		
Postmaterialistas	(630)	157
Materialistas	(570)	148
Índice de europeísmo:		
Baja	(405)	137
Media	(432)	155
Alta	(363)	174

Todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, perciben una actitud bastante favorable de los medios de comunicación hacia la integración europea. Pese a que las diferencias que se observan no son especialmente significativas, sí hay que destacar que las actitudes más favorables proceden de quienes tienen una más alta posición social y son más europeístas, es decir, quienes, por uno u

otro motivo, están más expuestos a la información que otros segmentos sociales.

CUADRO 6.66.
Grado de información del entrevistado sobre la unificación europea.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy informado	1%	1%	2%
Bastante informado	12	11	12
Algo informado	29	27	26
Poco informado	41	38	35
Nada informado	16	21	26
NS/NC	1	1	1
ÍNDICE	27	25	27

Sin embargo, los entrevistados declaran estar bastante poco informados sobre el proceso de unificación europea. Concretamente, un 61% afirma estar poco o nada informado sobre el proceso, y sólo un 14% dice estar muy o bastante informado.

En la investigación de este año se observa un ligero crecimiento de la proporción de entrevistados que se consideran poco o nada informados así como de quienes creen estar muy o bastante informados, si bien se trata de variaciones muy pequeñas con respecto a los datos de 1993 y 1994 y que hay que interpretar a la luz de ciertas actitudes de retraimiento general en lo referente a la Unión Europea y que coexisten con un reducido porcentaje de la población («centro social») aún más motivados por la cuestión europea.

CUADRO 6.67.
Grado de información del entrevistado sobre la unificación europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy informado	Bastan. infor.	Algo inform.	Poco inform.	Nada inform.	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	12	26	35	26	1	27
Sexo:								
Varones	(578)	3%	16	28	35	17	1	39
Mujeres	(622)	*%	7	24	34	34	1	16
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	14	33	35	17	–	31
30 a 49 años	(408)	1%	14	28	36	20	*	31
50 a 64 años	(259)	2%	8	21	36	33	1	21
65 y mas años	(220)	1%	8	16	31	42	2	21
Educación:								
Baja	(694)	1%	6	17	38	37	1	15
Media	(356)	1%	14	38	34	13	–	31
Alta	(149)	7%	31	38	23	2	–	75
Hábitat:								
Rural	(301)	1%	9	19	40	31	*	20
Urbano	(580)	1%	12	26	32	29	*	27
Metropolitano	(319)	2%	13	32	36	15	2	33

CUADRO 6.67. (cont.)
Grado de información del entrevistado sobre la unificación europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy informado	Bastan. infor.	Algo inform.	Poco inform.	Nada inform.	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	12	26	35	26	1	27
Posición social:								
Baja	(471)	1%	5	16	36	41	1	12
Media	(560)	1%	14	29	37	18	1	30
Alta	(169)	5%	23	40	21	10	–	57
Viajes al extranjero:								
Han viajado	(640)	2%	17	30	33	17	*	38
No han viajado nunca	(560)	1%	6	20	37	35	1	15
Idiomas:								
Sí habla	(554)	3%	17	32	32	16	1	39
No habla	(646)	1%	7	20	37	34	1	17
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	1%	5	18	36	38	2	13
Media	(442)	1%	11	29	36	23	*	24
Alta	(305)	4%	23	32	31	11	–	52

El grado de información que manifiestan los diferentes segmentos sociales es, en todos los casos, bastante escaso, aunque sigue las pautas habituales ya conocidas: mayor información entre los varones, los que han viajado al extranjero y los que hablan idiomas, relación inversa entre el grado de información y la edad, y relación directa entre el grado de información y el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social, el grado de europeísmo y los indicadores de orientación internacional.

CUADRO 6.68.
Grado de interés de los entrevistados sobre la unificación europea.

	1993	1994	1994
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho	8%	7%	6%
Bastante	45	35	35
Poco	34	40	36
Nada	12	16	21
NS/NC	1	1	1
ÍNDICE	107	86	83

Si en 1993 y 1994 el interés por la unificación europea sobresalía sobre el grado de información que los entrevistados manifestaban tener acerca de ésta, en 1995 debemos señalar una vez más la disminución del grado de interés a pesar del ligero descenso del sentimiento de desinformación sobre esta cuestión. En efecto,

menos de la mitad de los entrevistados (41%) dicen tener mucho o bastante interés por ese proceso, mientras que más de la mitad (57%) afirma estar poco o nada interesado en el tema. Esta proporción está muy cercana a quienes declaran estar poco o nada informados sobre él (61%), aunque es algo inferior, como ya se ha comentado.

CUADRO 6.69.
Grado de interés de los entrevistados sobre la unificación europea por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	35	36	21	1	83
Sexo:							
Varones	(578)	8%	44	34	14	1	104
Mujeres	(622)	3%	28	38	29	2	64
Edad:							
18 a 29 años	(313)	6%	45	37	12	*	102
30 a 49 años	(408)	7%	38	38	17	1	90
50 a 64 años	(259)	5%	29	35	28	2	71
65 y mas años	(220)	3%	25	33	36	3	60
Educación:							
Baja	(694)	3%	24	39	31	2	57
Media	(356)	7%	45	39	9	–	104
Alta	(149)	14%	65	17	4	–	158
Hábitat:							
Rural	(301)	5%	28	40	25	2	67
Urbano	(580)	6%	35	36	22	1	83
Metropolitano	(319)	6%	43	32	17	2	100
Posición social:							
Baja	(471)	3%	22	40	33	2	52
Media	(560)	6%	40	37	16	1	93
Alta	(169)	11%	58	24	7	–	138
Postmaterialismo mundial:							
Postmaterialistas	(633)	7%	42	33	17	1	99
Materialistas	(567)	4%	28	40	26	2	66
Identificación espacial:							
Local	(803)	4%	32	38	24	1	73
Nacional	(301)	7%	40	33	18	2	95
Supra-Nacional	(83)	12%	54	28	5	1	134
Viajes al extranjero:							
Han viajado	(640)	7%	44	34	14	1	103
No han viajado nunca	(560)	4%	26	39	30	2	61
Idiomas:							
Sí habla	(554)	8%	44	32	15	1	105
No habla	(646)	4%	28	40	27	2	65

CUADRO 6.69. (cont.)
Grado de interés de los entrevistados sobre la unificación europea por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	35	36	21	1	83
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	1%	14	47	35	2	34
Media	(442)	6%	40	35	17	1	95
Alta	(305)	11%	60	22	7	–	141

Tomando en consideración el índice construido al efecto, se comprueba la existencia de un mayor interés por la unificación europea entre los varones que entre las mujeres, una relación inversa entre este interés y la edad, pero una relación directa con el nivel educativo, el tamaño del hábitat de residencia, la posición social, el postmaterialismo, el tamaño del ámbito de identificación espacial, los viajes al extranjero, la capacidad para hablar idiomas y el europeísmo. Las tendencias señaladas son prácticamente las mismas que las encontradas en las investigaciones precedentes.

CUADRO 6.70.
Frecuencia con que los entrevistados han pensado y han hablado de la unificación europea.

	Han pensado			Han hablado		
	1993	1994	1995	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy a menudo	3%	3%	2%	3%	2%	1%
A menudo	25	18	14	21	17	14
Poco a menudo	26	23	23	26	22	24
Muy poco a menudo	21	22	20	20	21	19
Nada a menudo	25	33	39	30	37	41
NS/NC	*	1	1	1	1	2
ÍNDICE	56	42	34	48	39	32

Sólo un 15-16% de los entrevistados ha pensado o hablado a menudo sobre la unificación europea, pero alrededor de la mitad apenas se han ocupado del tema, ni para pensar ni para hablar de él. Habría que concluir que, a pesar de las actitudes más o menos favorables hacia ello la unificación europea no constituye, todavía al menos, una cuestión realmente saliente para más de la mitad de los españoles de 18 y más años. Es más, se ha producido, incluso, un descenso que se corresponde con el menor interés que hemos visto que suscita la unificación europea en rela-

ción a anteriores fechas. En todo caso, la exclusión del tema europeo de las conversaciones y pensamientos cotidianos estaría muy en función del resto de circunstancias de la vida diaria de una sociedad y, en este sentido hemos de recordar el turbulento clima de incertidumbre política y económica vivido en estos últimos meses y que redundaría en una mayor introversión de los ciudadanos en los asuntos propios del país, como ya se ha señalado en otra parte de este informe.

CUADRO 6.71.
Índice de la frecuencia con que los entrevistados han pensado y han hablado de la unificación europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Han hablado	Han pensado
TOTAL	(1200)	32	34
Sexo:			
Varones	(576)	39	44
Mujeres	(624)	24	25
Edad:			
18 a 29 años	(311)	30	30
30 a 49 años	(421)	38	40
50 a 64 años	(272)	34	36
65 y mas años	(196)	20	28
Posición social:			
Baja	(496)	17	21
Media	(534)	34	36
Alta	(169)	62	66
Postmaterialismo mundial:			
Postmaterialistas	(630)	40	42
Materialistas	(570)	22	26
Identificación espacial:			
Local	(796)	30	28
Nacional	(290)	29	41
Supra-Nacional	(94)	59	74
Viajes al extranjero:			
Han viajado	(581)	45	48
No han viajado nunca	(619)	16	18
Idiomas:			
Sí habla	(483)	42	44
No habla	(717)	22	26
Índice de europeísmo:			
Bajo	(405)	14	14
Medio	(432)	30	35
Alto	(363)	59	64

Mediante el índice elaborado para el análisis de esta cuestión, se comprueba que la inmensa mayoría de los segmentos sociales apenas piensan ni hablan sobre la unificación europea (aunque parece que piensan sobre ella en ligera mayor proporción de lo que hablan). Como cabía esperar, se ocupan (piensan o hablan) del tema algo más los varones que las mujeres, y quienes tienen entre 30 y 64 años, y el «ocuparse» de ese tema parece estar directamente relacionado con la posición social y con los indicadores de postmaterialismo y de orientación internacional, incluído, por supuesto, el de europeísmo.

CUADRO 6.72.
Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy contrarios	1%	1%	*%
Contrarios	7	5	7
Indiferentes	20	22	22
Favorables	38	36	37
Muy favorables	2	2	3
No tienen opinión	18	21	16
NS/NC	14	13	15

En general, los datos relativos a la opinión de amigos y familiares sobre la integración europea no varían significativamente respecto a los de 1993 y 1994, aunque se aprecia un leve ascenso de la proporción de allegados al entrevistado que opinan favorablemente acerca de esta integración.

CUADRO 6.73.
Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy contrarios	Contrarios	Indiferente	Favorables	Muy favorab.	No tiene opinión	NS/NC
TOTAL	(1200)	*%	7	22	37	3	16	15
Sexo:								
Varones	(578)	*%	8	23	40	3	15	12
Mujeres	(622)	*%	7	22	34	2	16	18
Edad:								
18 a 29 años	(313)	–%	9	23	41	4	14	9
30 a 49 años	(408)	*%	8	23	37	2	16	14
50 a 64 años	(259)	1%	7	23	35	3	17	14
65 y mas años	(220)	–%	5	19	31	2	16	27
Educación:								
Baja	(694)	*%	6	24	31	2	17	20
Media	(356)	*%	10	22	39	3	16	10
Alta	(149)	–%	9	17	55	6	7	6

CUADRO 6.73. (cont.)
Opinión de los amigos o familiares del entrevistado ante la integración europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy contrarios	Contrarios	Indiferente	Favorables	Muy favorab.	No tiene opinión	NS/NC
TOTAL	(1200)	*%	7	22	37	3	16	15
Hábitat:								
Rural	(301)	*%	9	29	29	1	16	16
Urbano	(580)	–%	6	19	39	3	16	16
Metropolitano	(319)	1%	8	22	39	4	14	13
Posición social:								
Baja	(471)	–%	5	24	31	1	16	21
Media	(560)	1%	8	21	38	3	17	12
Alta	(169)	–%	8	22	46	5	10	8
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(203)	–%	8	21	50	5	10	6
Medio	(719)	*%	7	23	36	3	17	14
Bajo	(278)	*%	6	23	27	1	17	26
Postmaterialismo mundial:								
Postmaterialistas	(633)	*%	7	21	41	4	14	14
Materialistas	(567)	*%	8	24	31	2	18	17
Identificación espacial:								
Local	(803)	*%	7	23	36	2	16	16
Nacional	(301)	–%	9	21	34	3	18	16
Supra-Nacional	(83)	–%	6	24	51	8	7	4
Viajes al extranjero:								
Han viajado	(640)	*%	8	21	43	4	12	12
No han viajado nunca	(560)	*%	6	24	29	2	20	19
Idiomas:								
Si habla	(554)	–%	8	20	45	4	10	13
No habla	(646)	*%	7	24	29	2	21	17
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	*%	9	26	20	*	20	24
Media	(442)	–%	8	21	39	5	14	13
Alta	(305)	*%	4	18	57	4	11	5

Si bien las opiniones favorables a la integración europea percibidas por los entrevistados entre sus familiares y amigos son, en general, claramente superiores a las opiniones contrarias, hay que destacar que las opiniones favorables percibidas no superan el 50% únicamente entre los entrevistados de algunos segmentos sociales (mayores de 65 años, habitantes rurales, baja posición social y status socioeconómico familiar, y bajo europeísmo), aunque constituyan una minoría con respecto a

todos los demás segmentos sociales. No hay que olvidar, además, que esta pregunta refleja la propia percepción del entrevistado sobre el interés o la opinión que la cuestión europea genera en su entorno.

A la vista de las actitudes ciertamente cautas, aunque más positivas que negativas, ante la UE y la cuestión europea en general, este año ha interesado disponer de una medida sintética más concreta que recoja la posición más global de los entrevistados hacia la Unión Europea.

CUADRO 6.74.

Actitud del entrevistado en general hacia la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy a favor	Bastante a favor	Algo a favor	Ni a favor ni en contra	Algo en contra	Bastante en contra	Muy en contra	Ns/ Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	5%	32	21	26	7	3	1	6	147
Sexo:										
Varones	(578)	8%	36	21	21	7	4	1	2	154
Mujeres	(622)	2%	28	21	30	6	2	1	10	141
Edad:										
18 a 29 años	(313)	5%	33	24	24	6	4	1	3	151
30 a 49 años	(408)	6%	36	20	21	10	3	1	3	147
50 a 64 años	(259)	4%	28	23	28	5	3	1	8	145
65 y mas años	(220)	4%	27	17	32	4	2	*	13	142
Educación:										
Baja	(694)	2%	27	21	31	5	3	1	9	140
Media	(356)	6%	35	24	20	10	3	1	2	151
Alta	(149)	13%	48	15	15	6	3	–	–	168
Posición social:										
Baja	(471)	2%	23	21	35	5	3	1	11	138
Media	(560)	5%	35	23	21	8	4	1	3	151
Alta	(169)	10%	45	15	16	8	3	1	1	159
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(203)	7%	44	23	16	5	2	*	1	166
Medio	(719)	4%	30	22	26	7	3	1	6	145
Bajo	(278)	4%	27	18	33	6	3	1	9	138
Ideología:										
Izquierda	(407)	6%	37	25	21	6	1	1	3	160
Centro	(189)	4%	36	22	27	5	4	–	4	153
Derecha	(190)	5%	37	22	17	8	5	1	5	150
Sentimiento nacionalista:										
Más nacionalistas	(248)	4%	27	20	27	9	4	2	6	135
Igual	(608)	4%	35	19	28	6	3	1	5	148
Más españoles	(316)	7%	29	27	21	5	3	1	7	154
Postmaterialismo mundial:										
Postmaterialistas	(633)	6%	37	21	21	7	3	*	4	154
Materialistas	(567)	3%	26	21	30	6	3	2	8	140

CUADRO 6.74. (cont.)

Actitud del entrevistado en general hacia la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy a favor	Bastante a favor	Algo a favor	Ni a favor ni en contra	Algo en contra	Bastante en contra	Muy en contra	Ns/ Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	5%	32	21	26	7	3	1	6	147
Identificación espacial:										
Local	(803)	4%	29	21	28	7	3	1	5	143
Nacional	(301)	2%	36	23	21	4	4	1	8	151
Supra-Nacional	(83)	18%	44	18	16	4	1	–	–	175
Viajes al extranjero:										
Han viajado	(640)	7%	37	20	21	7	3	1	4	154
No han viajado nunca	(560)	2%	25	22	31	6	3	1	9	139
Idiomas:										
Sí habla	(554)	6%	39	21	21	6	4	1	2	156
No habla	(646)	4%	26	21	30	7	2	1	9	140
Índice de europeísmo:										
Baja	(453)	1%	13	15	40	11	6	2	13	110
Media	(442)	4%	36	28	21	5	2	1	3	160
Alta	(305)	12%	54	21	11	2	1	–	1	184

A pesar del elevado porcentaje de entrevistados a los que cuesta decidirse por una u otra postura (casi un tercio de la muestra), más de la mitad de los españoles se pronuncia a favor de la UE, y de esta proporción a favor, casi dos de cada tres entrevistados dice ser muy o bastante favorables a la Unión Europea. Dado que quienes declaran estar claramente en contra de la Unión Europea son una minoría de la muestra (11%), el índice resultante señala, al margen de quienes no se posicionan, una actitud notablemente pro-europea.

En el conjunto de la muestra, no todos los sectores sociales expresan el mismo grado de indiferencia ante la cuestión europea; éste es especialmente más alto entre las mujeres y entre los mayores de 65 años y guarda una relación inversa con el nivel educativo, la posición social, el postmaterialismo, el grado de identificación espacial, el europeísmo y los indicadores de orientación internacional.

Y ya que la distribución de los entrevistados en la muestra tiene mucho que ver con esta notable proporción de indiferentes, el posicionamiento más o menos favorable ante la Unión Europea sigue precisamente la pautas inversas a las descritas anteriormente.

CUADRO 6.75.
Razón de la actitud FAVORABLE del entrevistado hacia la Unión Europea, por características socioeconómicas.
(Citados por un 4% y más de los entrevistados)

ENERO 1995	Base: A favor de la UE	Se está más unido	Beneficia crecimiento económico	Somos más fuertes	Es necesaria	Beneficioso para España	Beneficio soc.,eco. y polít.	Elimina las fronteras	Mercado internacional	Más desarrollo indust.	Otros	Ns/ Nc
Base: A favor de la UE	(693)	19%	13	12	5	11	4	4	4	4	11	13
Sexo:												
Varones	(378)	18%	13	12	5	10	6	5	5	4	12	10
Mujeres	(315)	20%	12	12	6	13	3	3	3	4	10	16
Edad:												
18 a 29 años	(194)	16%	14	12	6	10	6	3	3	7	14	11
30 a 49 años	(251)	19%	16	11	4	12	4	5	5	2	10	13
50 a 64 años	(141)	18%	11	14	7	14	1	4	5	4	8	14
65 y mas años	(107)	24%	6	14	6	8	5	5	3	6	11	13
Educación:												
Baja	(349)	20%	9	9	6	12	3	2	4	5	11	18
Media	(230)	15%	17	14	4	13	3	6	4	4	12	8
Alta	(114)	21%	13	18	6	6	10	6	3	3	9	4
Hábitat:												
Rural	(157)	19%	13	9	3	12	3	1	6	6	9	18
Urbano	(345)	19%	11	12	6	10	4	5	4	3	10	15
Metropolitano	(191)	18%	16	15	6	12	5	4	3	4	14	5
Posición social:												
Baja	(217)	18%	9	10	6	11	3	2	4	6	12	19
Media	(356)	20%	15	12	5	11	4	5	4	4	9	12
Alta	(119)	14%	14	15	7	12	7	6	4	3	14	4
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(151)	16%	18	14	7	11	5	5	3	3	11	8
Medio	(407)	19%	12	12	4	11	5	4	5	5	10	13
Bajo	(134)	20%	8	11	7	12	2	3	4	4	13	16
Ideología:												
Izquierda	(276)	19%	14	11	5	9	6	3	6	6	13	8
Centro	(116)	17%	13	14	6	15	3	7	3	4	7	11
Derecha	(121)	17%	12	13	6	11	2	5	4	2	9	18
Sentimiento nacionalista:												
Más nacionalistas	(127)	19%	20	8	4	10	3	3	5	4	15	9
Igual	(351)	19%	12	14	5	11	3	5	4	5	8	13
Más españoles	(200)	17%	9	11	6	13	7	4	3	3	12	14
Postmaterialismo mundial:												
Postmaterialistas	(406)	18%	15	14	6	10	4	3	4	5	12	10
Materialistas	(286)	20%	10	9	5	13	5	5	4	3	9	16

CUADRO 6.75. (cont.)
Razón de la actitud FAVORABLE del entrevistado hacia la Unión Europea, por características socioeconómicas.
(Citados por un 4% y más de los entrevistados)

ENERO 1995	Base: A favor de la UE	Se está más unido	Beneficia crecimiento económico	Somos más fuertes	Es necesaria	Beneficioso para España	Beneficio soc.,eco. y polit.	Elimina las fronteras	Mercado internacional	Más desarrollo indust.	Otros	Ns/ Nc
Base: A favor de la UE	(693)	19%	13	12	5	11	4	4	4	4	11	13
Identificación espacial:												
Local	(440)	20%	12	12	5	12	4	3	3	5	11	14
Nacional	(183)	15%	15	12	5	12	5	5	7	2	10	13
Supra-Nacional	(66)	21%	11	12	8	8	6	8	3	6	12	6
Viajes al extranjero:												
Han viajado	(415)	19%	14	13	6	10	5	5	2	4	11	11
No han viajado nunca	(278)	19%	10	10	5	13	3	3	6	4	10	16
Idiomas:												
Si habla	(367)	16%	16	11	6	8	5	5	4	5	12	11
No habla	(326)	22%	9	13	5	14	3	3	4	3	10	15
Índice de europeísmo:												
Baja	(129)	19%	9	11	2	13	2	5	3	2	12	22
Media	(301)	19%	12	13	4	11	4	3	4	5	12	14
Alta	(263)	18%	15	12	8	11	6	5	5	4	9	7

Sin embargo, cuando se les pide a los entrevistados favorables a la UE que den alguna razón que justifique dicha actitud, se observa una distribución algo dispersa en torno a nueve razones de carácter predominantemente económico y político. Así, casi una quinta parte aduce que en la Unión Europea «se está más unido», alrededor de un 11-13% piensa que «beneficia el crecimiento económico», que así «somos más fuertes» y que es «beneficioso para España en general». Pero proporciones inferiores al 5% de los entrevistados mencionan que formar parte de la UE «es necesario para todos», supone un «beneficio social, económico y político», «se eliminan las fronteras», abre «un mercado a escala internacional» y supone un «mayor desarrollo y progreso industrial».

Aunque en la mayoría de los segmentos sociales predomina la idea de la Unión como la principal razón para tener una actitud favorable hacia la UE, se observan algunas excepciones. Así, los entrevistados con un alto status socioeconómico y los «nacionalistas» son especialmente partidarios de la idea del mayor beneficio económico, mientras que los de alta posición social señalan en una proporción mayor al resto el que así somos más fuertes.

CUADRO 6.76.
Razón de la actitud CONTRARIA del entrevistado hacia la Unión Europea, por características socioeconómicas.
(Citados por un 4% y más de los entrevistados)

ENERO 1995	Base: En contra de la UE	Perjudica a España	Se ha pactado mal	Perjudicial para la agricultura	Competencia de productos	nuestros product.	Quita trabajo	Muchas cosas negativas	Nos imponen reglas	Otros	Ns/Nc
Base: En contra de la UE	(128)	32%	7	7	7	5	5	4	4	8	22
Sexo:											
Varones	(69)	38%	7	7	6	3	3	6	3	7	20
Mujeres	(59)	25%	7	7	9	7	7	2	5	8	24
Edad:											
18 a 29 años	(34)	34%	9	3	3	3	6	6	–	11	26
30 a 49 años	(57)	30%	11	4	11	5	5	4	5	7	18
50 a 64 años	(23)	26%	–	17	–	4	4	4	9	9	26
65 y mas años	(14)	43%	...	14	14	7	...	–	–	–	21
Educación:											
Baja	(68)	32%	1	10	9	6	6	4	4	4	22
Media	(47)	36%	15	2	6	2	4	..	2	13	19
Alta	(13)	15%	8	8	–	8	..	15	8	8	31
Hábitat:											
Rural	(28)	36%	7	11	11	–	–	4	4	4	25
Urbano	(58)	29%	9	2	7	7	3	7	2	10	24
Metropolitano	(42)	33%	5	12	5	5	10	–	7	7	16
Posición social:											
Baja	(39)	31%	3	5	8	5	3	3	3	10	31
Media	(69)	35%	9	7	7	6	6	6	4	4	16
Alta	(20)	25%	10	10	5	–	5	–	5	15	25
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(17)	23%	6	18	–	..	–	12	12	12	18
Medio	(83)	34%	4	5	9	6	4	2	2	8	27
Bajo	(28)	32%	18	7	7	4	11	4	4	3	10
Ideología:											
Izquierda	(33)	30%	6	3	3	6	3	6	6	15	21
Centro	(16)	12%	13	13	–	6	13	6	12	6	18
Derecha	(27)	30%	4	7	11	4	–	4	–	15	26
Sentimiento nacionalista:											
Más nacionalistas	(39)	36%	10	5	10	5	8	3	3	8	13
Igual	(57)	33%	7	9	5	2	4	7	5	3	24
Más españoles	(29)	24%	3	7	7	10	4	–	-	14	31
Postmaterialismo mundial:											
Postmaterialistas	(67)	28%	9	5	7	8	4	–	5	10	24
Materialistas	(61)	36%	5	10	7	2	5	8	3	5	20

CUADRO 6.76. (cont.)
Razón de la actitud CONTRARIA del entrevistado hacia la Unión Europea, por características socioeconómicas.
(Citados por un 4% y más de los entrevistados)

ENERO 1995	Base: En contra de la UE	Perjudica a España	Se ha pactado mal	Perjudicial para la agricultura	Competencia de productos	nuestros product.	Quita trabajo	Muchas cosas negativas	Nos imponen reglas	Otros	Ns/Nc
Base: En contra de la UE	(128)	32%	7	7	7	5	5	4	4	8	22
Identificación espacial:											
Local	(93)	37%	5	8	10	4	4	4	2	4	21
Nacional	(29)	24%	14	7	–	7	7	3	7	10	21
Supra-Nacional	(4)	–%	–	–	–	–	–	–	25	24	51
Viajes al extranjero:											
Han viajado	(68)	29%	12	6	9	4	3	3	6	12	16
No han viajado nunca	(60)	35%	2	8	5	5	7	5	2	3	28
Idiomas:											
Sí habla	(60)	25%	7	8	10	5	3	5	3	13	20
No habla	(68)	38%	7	6	4	4	6	3	4	3	23
Índice de europeísmo:											
Baja	(84)	32%	6	7	10	6	7	4	4	7	18
Media	(36)	33%	11	6	–	3	–	6	6	6	30
Alta	(8)	25%	–	13	12	–	–	–	–	25	25

Para los entrevistados que muestan una actitud más bien en contra de la UE (11%), la razón principal es que, simplemente, «perjudica a España», opinión que sostiene alrededor de un tercio de esta submuestra. Por comparación con quienes se decantan a favor de la UE, los entrevistados que dan una opinión contraria son también más imprecisos a la hora de concretar su rechazo, a juzgar por la casi quinta parte que no tiene respuesta. Y el resto de estos entrevistados fundamentan su rechazo a la Unión Europea en que «se ha pactado mal», «es perjudicial para la agricultura» y supone «una competencia de productos» (7% en todos los casos); y menos de un 5% opinan que la UE «quita trabajo», «que rechazan nuestros productos», «nos imponen reglas» y que, en definitiva «tiene muchas cosas negativas». Pero en la práctica totalidad de los segmentos sociales prevalece la idea del perjuicio que la Unión Europea supone para España como principal motivo de la actitud contraria.

CUADRO 6.77.
Percepción del desarrollo económico de España frente a Europa.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más atrasada	5%	8%	5%	6%
Más atrasada	24	27	24	27
Algo más atrasada	45	45	47	47
Al mismo nivel	19	14	18	15
Algo más avanzada	2	2	3	1
Más avanzada	*	*	1	*
Mucho más avanzada	*	–	*	*
NS/NC	5	4	3	3
ÍNDICE	28	23	27	21

Coherentemente con los recelos que suscita la Unión Europea entre una parte de los entrevistados, y como ya se había observado en años anteriores y deducido de algunos otros datos, los españoles de 18 y más años consideran, de forma abrumadora, que España está atrasada económicamente respecto a los demás países europeos. En concreto, un tercio de los entrevistados opina que España está más o mucho más atrasada, frente a un minoritario 15% que piensa que, al menos, se encuentra económicamente al mismo nivel que el resto de Europa. Además, esta percepción de atraso económico es percibido en 1995 en mayor medida que en 1994, e incluso algo más intensamente de lo que se consideraba en 1993, precisamente cuando los efectos de la crisis económica eran más evidentes.

CUADRO 6.78.
Desarrollo de España frente a Europa, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho más atrasada	Más atrasada	Algo más atrasada	Al mismo nivel	Algo más avanzada	Más avanzada	Mucho más avanzada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	7%	27	47	15	1	*	*	3	21
Edad:										
18 a 29 años	(313)	6%	32	48	12	2	–	–	1	16
30 a 49 años	(408)	8%	28	49	13	1	-	-	2	16
50 a 64 años	(259)	7%	25	49	14	2	–	-	3	20
65 y mas años	(220)	4%	21	39	26	1	*	*	8	38
Posición social:										
Baja	(471)	4%	26	43	19	1	*	*	6	28
Media	(560)	8%	28	48	13	2	–	–	1	18
Alta	(169)	8%	26	54	11	1	–	–	1	13
Postmaterialismo mundial:										
Postmaterialistas	(633)	7%	29	48	13	2	–	–	2	18
Materialistas	(567)	6%	25	46	17	1	*	*	4	24
Viajes al extranjero:										
Han viajado	(640)	6%	29	48	13	1	–	-	1	17
No han viajado nunca	(560)	7%	24	45	17	2	*	*	5	26
Idiomas:										
Sí habla	(554)	6%	28	50	13	1	–	–	1	17
No habla	(646)	7%	26	44	17	2	*	*	4	25

CUADRO 6.78. (cont.)
Desarrollo de España frente a Europa, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho más atrasada	Más atrasada	Algo más atrasada	Al mismo nivel	Algo más avanzada	Más avanzada	Mucho más avanzada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	7%	27	47	15	1	*	*	3	21
Índice de europeísmo:										
Baja	(453)	6%	27	44	16	1	*	*	6	24
Media	(442)	7%	27	48	14	2	–	-	2	20
Alta	(305)	7%	28	49	15	2	–	–	–	19

Y esta visión negativa de nuestro desarrollo económico es intensamente compartida por todos los segmentos sociales de la población española, con muy pequeñas diferencias entre ellos, que eran ya esperadas de antemano, sobre todo a la luz de los resultados obtenidos en las anteriores investigaciones.

CUADRO 6.79.
Responsabilidad por la crisis económica actual.

	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)
El Gobierno autonómico	4%	2%
El Gobierno español	65	70
La Unión Europea	14	10
NS/NC	18	18

Dada la importancia que la cuestión económica tiene en la vinculación de España a la UE, este año como el pasado, a la vista del deterioro que afecta a las economías occidentales y especialmente a la española, se ha preguntado acerca de la responsabilidad por la crisis económica. Más de dos tercios de los entrevistados consideran que el Gobierno español es el principal responsable de la situación de la economía, seguido de la propia Unión Europea, que lo sería en mucha menor medida según opina el 10%. Los Gobiernos autonómicos, pese a ser de las instituciones políticas propuestas las más cercanas a los ciudadanos, son también vistas como las menos responsables en esta cuestión. Además este año las opciones de los españoles se han radicalizado más respecto al pasado 1994, atribuyendo la total responsabilidad al Gobierno del Estado principalmente.

CUADRO 6.80.
Responsabilidad por la crisis económica actual, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Gobierno autonómico	Gobierno español	Comunidad/Unión Europea	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	2%	70	10	18
Edad:					
18 a 29 años	(313)	2%	74	12	12
30 a 49 años	(408)	3%	74	10	13
50 a 64 años	(259)	2%	72	8	18
65 y mas años	(220)	1%	57	8	33
Posición social:					
Baja	(471)	2%	64	10	24
Media	(560)	2%	73	10	15
Alta	(169)	2%	79	11	9
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(203)	2%	79	12	6
Medio	(719)	3%	70	10	17
Bajo	(278)	-%	65	7	28
Ideología:					
Izquierda	(407)	2%	69	13	16
Centro	(189)	2%	74	10	14
Derecha	(190)	2%	86	6	6
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(248)	4%	71	12	13
Igual	(608)	1%	70	10	19
Más españoles	(316)	3%	71	7	19
Identificación espacial:					
Local	(803)	2%	69	10	19
Nacional	(301)	1%	74	9	16
Supra-Nacional	(83)	4%	72	13	11
Viajes al extranjero:					
Han viajado	(640)	2%	74	12	13
No han viajado nunca	(560)	2%	67	8	23
Idiomas:					
Si habla	(554)	2%	71	11	16
No habla	(646)	2%	70	9	19
Índice de europeísmo:					
Baja	(453)	2%	68	8	23
Media	(442)	2%	70	13	15
Alta	(305)	3%	75	9	13

También como el pasado año, la mayoría de los segmentos sociales imputa la responsabilidad sobre la crisis al Gobierno, como ya hemos visto. Pese a que las

diferencias que se observan no son muy relevantes, esta opinión mayoritaria es mantenida con más intensidad por los más jóvenes, los de alto status socioeconómico familiar y media y alta posición social, los de ideología de centro y de derechas, los que se identifican con el espacio nacional y los que se sienten principalmente europeístas.

No se observa, sin embargo, una relación clara entre la atribución de la crisis al Gobierno Español y el sentimiento nacionalista.

Tal y como ha quedado demostrado en numerosas investigaciones empíricas y argumentado en las teorías sobre la pertenencia y la identidad grupal, o supra-nacional, como es el caso que nos ocupa, parece fundamental profundizar en determinados aspectos que, a modo de referentes, permitan analizar la identificación con espacios y entidades que superan el ámbito del estado-nación en un contraste con la propia identidad nacional de las personas. Con este fin, se ha incluido en la investigación de este año una batería de preguntas que miden el estado de opinión de los españoles respecto a la Unión Europea y a España conjuntamente, para terminar analizando la visión que tienen los entrevistados acerca de los cambios sociales y políticos ocurridos en España a lo largo de las últimas décadas.

Páginas atrás se analizaba el grado de acuerdo de los entrevistados con que determinadas políticas europeas estuvieran ya en marcha en el año 2.000. Junto a estas medidas políticas concretas se ha pretendido, asimismo, conocer la posición de los españoles ante cinco objetivos globales que, sin un marco temporal definido, pueden o no alcanzarse en la Unión Europea.

CUADRO 6.81.
Importancia de los siguientes objetivos en la Unión Europea.

ENERO 1995	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	ÍNDICE
Eliminar todas las barreras a la libre circulación de trabajadores entre los países de la UE	27%	51	11	4	7	163
Conseguir que haya paz en Europa	66%	28	2	*	3	193
Conseguir que haya una sola moneda en la UE	20%	42	21	5	13	136
Disminuir las diferencias de riqueza entre los países de la UE	48%	42	4	1	5	186
Llegar a crear los Estados Unidos de Europa	18%	41	18	7	16	134

Anteriormente ya se ha observado el acuerdo generalizado de los entrevistados con que en la UE hubiera políticas comunes y únicas en cuanto al ámbito político, económico, exterior y fiscal, aunque este acuerdo era bastante moderado y en ocasiones hasta muy moderado. La cautela que entonces mostraban los entrevistados está, sin embargo, muy alejada del notable grado de acuerdo sobre la importancia de estos cinco objetivos globales que se observa ahora.

En efecto, el propósito de que haya paz en Europa es considerado como de una

absoluta importancia, como cabía esperar, por otra parte. Además, un 90% de los entrevistados son claramente partidarios de disminuir las diferencias de riqueza entre los países que componen la UE y más de tres cuartas partes, de eliminar todas las barreras a la libre circulación de trabajadores en los países de la Unión. Finalmente, se considera también muy importante, aunque algo menos que los anteriores objetivos, conseguir que haya una sola moneda en la UE y llegar a crear los Estados Unidos de Europa. Como puede observarse una vez más, los recelos de una parte importante de la población hacia la Unión Europea vuelven a manifestarse cuando los objetivos planteados aluden a medidas concretas que suponen importantes concesiones por parte de los Estados miembros, por más que la actitud general hacia la materialización de la comunidad europea sea favorable.

CUADRO 6.82.
Índice de la Importancia de los siguientes objetivos en la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Libre circulación trabajadores	Que haya paz	Una sola moneda	Menos diferencia de riqueza	Crear Estados Unidos de Europa
TOTAL	(1200)	163	193	136	186	134
Sexo:						
Varones	(578)	166	195	142	187	141
Mujeres	(622)	160	191	130	184	127
Edad:						
18 a 29 años	(313)	165	191	132	185	133
30 a 49 años	(408)	161	197	137	191	135
50 a 64 años	(259)	165	192	135	184	131
65 y mas años	(220)	163	188	141	179	138
Educación:						
Baja	(694)	159	190	132	182	129
Media	(356)	163	198	139	192	138
Alta	(149)	183	193	149	186	147
Posición social:						
Baja	(471)	159	188	137	181	130
Media	(560)	165	195	134	189	135
Alta	(169)	168	198	139	188	141
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(203)	168	197	142	191	151
Medio	(719)	162	192	132	186	129
Bajo	(278)	164	190	142	179	133
Postmaterialismo mundial:						
Postmaterialistas	(633)	167	193	138	187	138
Materialistas	(567)	159	192	133	184	129

CUADRO 6.82. (cont.)
Índice de la Importancia de los siguientes objetivos en la Unión Europea, por caracteristicas socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Libre circulación trabajadores	Que haya paz	Una sola moneda	Menos diferencia de riqueza	Crear Estados Unidos de Europa
TOTAL	(1200)	163	193	136	186	134
Identificación espacial:						
Local	(803)	160	192	135	185	132
Nacional	(301)	167	193	136	186	133
Supra-Nacional	(83)	186	198	150	193	153
Viajes al extranjero:						
Han viajado	(640)	168	195	142	187	137
No han viajado nunca	(560)	157	191	130	184	130
Idiomas:						
Si habla	(554)	170	194	140	186	140
No habla	(646)	158	192	132	185	129
Índice de europeísmo:						
Baja	(453)	138	186	102	176	94
Media	(442)	174	196	150	190	148
Alta	(305)	185	198	167	193	172

Que haya paz en Europa es, sin duda, el objetivo más importante para la totalidad de los segmentos sociales, al igual que la menor diferencia de riqueza y la libre circulación de trabajadores; de hecho, en todos los segmentos sociales el índice correspondiente a la importancia de estos objetivos sobrepasa el 150, lo que indica una unanimidad de opinión en la población, con la sola excepción de quienes tienen una baja orientación europeísta, que parecen no aceptar tan plenamente la libre circulación de mano de obra europea.

En cuanto a los objetivos de unidad monetaria y política, el acuerdo varía algo más según los grupos sociales, siendo los menos predispuestos quienes tienen una baja posición social y las mujeres; además, el grado de importancia concedido a estos objetivos está positivamente relacionado con el nivel educativo, el postmaterialismo mundial, el tamaño del espacio de identificación, los indicadores de orientación internacionalista y el europeísmo de los entrevistados.

CUADRO 6.83.
Probabilidad de que se consigan dichos objetivos en la Unión Europea.

ENERO 1995	Muy probable	Bastante probable	Poco probable	Nada probable	Ns/Nc	ÍNDICE
Eliminar todas las barreras a la libre circulación de trabajadores entre los paises de la UE	9%	48	27	4	12	125
Conseguir que haya paz en Europa	6%	34	42	8	10	90
Conseguir que haya una sola moneda en la UE	6%	40	35	5	14	106
Disminuir las diferencias de riqueza entre los países de la UE	3%	25	49	12	11	66
Llegar a crear los Estados Unidos de Europa	3%	29	41	9	18	82

Sin embargo, la perspectiva deja de ser tan alentadora cuando se trata de evaluar la probabilidad de que dichos objetivos lleguen a realizarse algún día en la Unión Europea. De hecho, de los cinco objetivos propuestos, sólo dos son vistos como algo probables por aproximadamente la mitad de la muestra, precisamente aquéllos que tienen que ver con lo más material: eliminar todas las barreras a la libre circulación de trabajadores y conseguir que haya una sola moneda en Europa. Y de éstos, solamente el primero es considerado como más probable que el resto en términos comparativos. La consecución de los restantes objetivos es poco o nada probable, de acuerdo con la opinión mayoritaria.

Pero el más improbable de alcanzar es la eliminación de las diferencias de riqueza, lo que supone que la mayoría de los españoles consideran que la Unión Europea seguirá concretándose y negociándose sobre la base de la desigualdad económica entre los países miembros, lo que contradiría claramente uno de los objetivos de hecho de la propia UE. Casi puede afirmarse que cuanto mayor es la importancia concedida a cada uno de estos fines, menor es también la probabilidad percibida de que dicho fin se consiga, y viceversa. Y si éste es un indicador de la confianza de la población en la Comunidad Europea, se observa nuevamente cierto escepticismo ante ella.

CUADRO 6.84.
Índice de probabilidad de que se consigan los siguientes objetivos en la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Libre circulación trabajadores	Que haya paz	Una sola moneda	Menos diferencia de riqueza	Crear Estados Unidos de Europa
TOTAL	(1200)	125	90	106	66	82
Sexo:						
Varones	(578)	133	96	115	66	84
Mujeres	(622)	118	85	97	67	80

CUADRO 6.84. (cont.)
Índice de probabilidad de que se consigan los siguientes objetivos en la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Libre circulación trabajadores	Que haya paz	Una sola moneda	Menos diferencia de riqueza	Crear Estados Unidos de Europa
TOTAL	(1200)	125	90	106	66	82
Edad:						
18 a 29 años	(313)	125	76	97	59	70
30 a 49 años	(408)	127	97	109	64	82
50 a 64 años	(259)	128	89	108	61	82
65 y mas años	(220)	120	98	110	88	97
Educación:						
Baja	(694)	126	92	111	73	87
Media	(356)	120	85	99	57	70
Alta	(149)	134	95	99	58	88
Posición social:						
Baja	(471)	120	91	106	75	85
Media	(560)	130	85	104	63	78
Alta	(169)	126	103	111	56	83
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(203)	129	87	98	58	79
Medio	(719)	126	90	106	64	78
Bajo	(278)	121	92	112	79	93
Postmaterialismo mundial:						
Postmaterialistas	(633)	130	91	110	65	83
Materialistas	(567)	120	90	101	68	80
Identificación espacial:						
Local	(803)	126	87	107	69	82
Nacional	(301)	124	99	99	62	78
Supra-Nacional	(83)	130	103	118	70	100
Viajes al extranjero:						
Han viajado	(640)	127	87	107	63	82
No han viajado nunca	(560)	124	94	105	70	82
Idiomas:						
Sí habla	(554)	123	79	99	62	79
No habla	(646)	128	100	111	70	84
Índice de europeísmo:						
Baja	(453)	102	74	82	51	59
Media	(442)	130	89	108	66	79
Alta	(305)	154	116	138	90	119

En términos generales, no se observan relaciones significativas entre el grado de probabilidad percibido de cada uno de estos objetivos y los distintos segmentos sociales, si bien en la mayoría de los casos se concede una mayor probabilidad cuanto mayor es el entrevistado y mayor su orientación europeísta, así como entre los postmaterialistas, los que se identifican con espacios supranacionales y quienes no hablan ningún otro idioma.

Con el fin de realizar el análisis comparativo entre España y la Unión Europea que ya se comentaba anteriormente, se preguntó a los entrevistados por el grado en que se podían aplicar diferentes características a España y a la Unión Europea. Tales características pertenecen fundamentalmente a la esfera laboral, empresarial y social en general, y se refieren a aspectos clave en cada uno de estos ámbitos.

CUADRO 6.85.
Medida en la que las siguientes características se aplican a España.

ENERO 1995	Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	Nada	Ns/Nc	ÍNDICE
Elevado rendimiento en el trabajo	2%	33	46	10	2	9	78
Empresas competitivas	3%	35	42	9	1	9	85
Sueldos bajos	14%	55	19	5	1	6	145
Buenas condiciones laborales	2%	28	47	12	3	9	67
Corrupción	43%	43	7	2	*	5	176
Un modo de vida agradable	11%	58	22	4	1	5	142
Una sociedad en la que las cosas funcionan mal	7%	49	28	7	2	7	120

Así, a la hora de caracterizar la sociedad española, los entrevistados creen mayoritariamente que la corrupción ocupa un lugar primordial, que los sueldos de los trabajadores son bajos y que el modo de vida es, en general, agradable. Sin embargo, también hay un acuerdo mayoritario, aunque más moderado, con que las cosas funcionan mal en nuestra sociedad, que no hay unas buenas condiciones laborables y un elevado rendimiento en el trabajo, y nuestras empresas son poco competitivas.

CUADRO 6.86.
Índice del grado en que se pueden aplicar las siguientes características a España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Elevado rendimiento en el trabajo	Empresas competitivas	Sueldos bajos	Buenas condiciones laborales	Corrupción	Modo de vida agradable	Sociedad donde las cosas funcionan mal
TOTAL	(1200)	78	85	145	67	176	142	120
Sexo:								
Varones	(578)	71	81	141	70	178	141	121
Mujeres	(622)	84	89	148	64	174	143	118

CUADRO 6.86. (cont.)
Índice del grado en que se pueden aplicar las siguientes características a España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Elevado rendimiento en el trabajo	Empresas competitivas	Sueldos bajos	Buenas condiciones laborales	Corrupción	Modo de vida agradable	Sociedad donde las cosas funcionan mal
TOTAL	(1200)	78	85	145	67	176	142	120
Edad:								
18 a 29 años	(313)	71	82	143	66	177	136	122
30 a 49 años	(408)	72	85	144	57	180	140	123
50 a 64 años	(259)	76	81	153	66	175	145	116
65 y mas años	(220)	100	94	138	89	169	150	114
Educación:								
Baja	(694)	85	90	148	69	174	145	114
Media	(356)	69	82	143	63	182	137	132
Alta	(149)	66	68	134	66	172	142	115
Posición social:								
Baja	(471)	87	89	145	71	171	144	114
Media	(560)	72	85	148	68	179	141	120
Alta	(169)	69	72	135	54	180	139	133
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(203)	60	63	144	54	180	145	136
Medio	(719)	81	88	146	68	175	142	116
Bajo	(278)	82	93	140	73	176	140	117
Ideología:								
Izquierda	(407)	72	85	146	63	179	149	113
Centro	(189)	73	76	147	71	177	143	130
Derecha	(190)	73	81	133	63	173	129	124
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(248)	80	78	150	64	173	141	122
Igual	(608)	72	88	144	68	179	143	120
Más españoles	(316)	85	84	145	66	172	141	118
Postmaterialismo mundial:								
Postmaterialistas	(633)	78	88	143	68	175	146	118
Materialistas	(567)	77	82	146	66	177	137	121
Identificación espacial:								
Local	(803)	77	84	144	69	174	140	115
Nacional	(301)	81	91	148	65	183	141	130
Supra-Nacional	(83)	71	72	144	56	177	157	123
Viajes al extranjero:								
Han viajado	(640)	77	85	142	65	179	144	122
No han viajado nunca	(560)	79	85	147	70	173	140	116

CUADRO 6.86. (cont.)
Índice del grado en que se pueden aplicar las siguientes características a España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Elevado rendimiento en el trabajo	Empresas competitivas	Sueldos bajos	Buenas condiciones laborales	Corrupción	Modo de vida agradable	Sociedad donde las cosas funcionan mal
TOTAL	(1200)	78	85	145	67	176	142	120
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	83	81	145	71	173	131	124
Media	(442)	75	88	148	66	178	145	120
Alta	(305)	72	86	138	64	178	154	112

Quienes se muestran más optimistas al evaluar en general los diferentes aspectos de la sociedad española son las mujeres y los entrevistados de mayor edad. Los más críticos serían, por el contrario, los de mediana edad y quienes se sienten más nacionalistas, en términos generales. Además, se observa también un mayor acuerdo (o un menor desacuerdo) con aplicar estas características a la sociedad española cuanto más bajos son el nivel educativo, la posición social y el status socioeconómico familiar de los entrevistados (excepto en lo referido a la corrupción y al mal funcionamiento de las cosas en la sociedad, que los de alto status atribuyen en mayor grado a la sociedad española).

CUADRO 6.87.
Medida en la que las siguientes características se aplican a la Unión Europea.

ENERO 1995	Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	Nada	Ns/Nc	ÍNDICE
Elevado rendimiento en el trabajo	7%	53	15	4	1	20	141
Empresas competitivas	11%	58	10	1	1	19	158
Sueldos bajos	4%	21	36	14	3	24	72
Buenas condiciones laborales	4%	50	19	4	1	23	130
Corrupción	12%	41	20	3	1	23	129
Un modo de vida agradable	4%	52	18	4	1	20	133
Una sociedad en la que las cosas funcionan mal	2%	23	36	14	3	23	72

Entre la Unión Europea y España se perciben pocas similaridades, aunque la comparación de ambas en cuanto a estas características sociales no deja de tener cierta correspondencia.

	España	Unión Europea
Elevado rendimiento en el trabajo	78	141
Empresas competitivas	85	158
Sueldos bajos	145	72
Buenas condiciones laborales	67	130
Corrupción	176	129
Un modo de vida agradable	142	133
Una sociedad en la que las cosas funcionan mal	120	72

En efecto, como puede observarse, los españoles atribuyen a la Unión Europea aquellas características que se perciben ausentes en la propia sociedad española, de modo que, en la mayoría de las ocasiones, ambas sociedades constituirían una imagen invertida de una respecto de la otra. Sólo hay dos aspectos que equipararían en mayor o en menor medida la sociedad europea y la española: el grado de corrupción y el modo de vida agradable; el primero es percibido como más característico de España, aunque lo agradable del modo de vida también es visto como más propio de aquí que de los países de la UE.

En definitiva, aquello que tiene que ver con la esfera laboral constituiría la clave más diferenciadora, y también la de contenido más práctico y concreto, a la hora de comparar las dos sociedades. Sin embargo, no deja de percibirse cierta dosis de idealización de una supuesta sociedad europea en la que se rinde más en el trabajo, las empresas son más competitivas y se cobran mayores sueldos. La sociedad europea se caracterizaría, así pues, por un funcionamiento positivo de las cosas, justo al contrario que la sociedad española. Aún así, cabría preguntarse si esta construcción de la imagen de una y otra sociedad respondería a una excesiva idealización de la UE o, más bien, a un notable pesimismo sobre la propia sociedad española.

CUADRO 6.88.
Índice del grado en que se pueden aplicar las siguientes características la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Elevado rendimiento en el trabajo	Empresas competitivas	Sueldos bajos	Buenas condiciones laborales	Corrupción	Modo de vida agradable	Sociedad donde las cosas funcionan mal
TOTAL	(1200)	141	158	72	130	129	133	72
Sexo:								
Varones	(578)	143	166	66	137	128	136	64
Mujeres	(622)	139	150	78	123	129	130	80
Edad:								
18 a 29 años	(313)	141	163	75	130	136	138	72
30 a 49 años	(408)	148	162	61	131	128	133	64
50 a 64 años	(259)	137	154	76	133	124	135	74
65 y mas años	(220)	133	148	84	123	125	123	87

CUADRO 6.88. (cont.)
Índice del grado en que se pueden aplicar las siguientes características la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Elevado rendimiento en el trabajo	Empresas competitivas	Sueldos bajos	Buenas condiciones laborales	Corrupción	Modo de vida agradable	Sociedad donde las cosas funcionan mal
TOTAL	(1200)	141	158	72	130	129	133	72
Educación:								
Baja	(694)	133	150	79	125	127	128	77
Media	(356)	149	167	68	132	137	138	74
Alta	(149)	158	174	51	145	116	144	44
Posición social:								
Baja	(471)	130	142	81	123	127	128	86
Media	(560)	145	165	70	133	131	135	68
Alta	(169)	158	176	55	138	124	138	49
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(203)	158	176	54	143	128	140	60
Medio	(719)	140	158	75	128	131	131	71
Bajo	(278)	131	143	79	124	124	131	85
Ideología:								
Izquierda	(407)	148	163	69	136	136	139	64
Centro	(189)	146	167	64	139	120	143	69
Derecha	(190)	135	154	75	122	128	118	73
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(248)	146	161	70	136	123	142	71
Igual	(608)	139	156	72	129	132	136	75
Más españoles	(316)	142	160	75	126	128	121	70
Postmaterialismo mundial:								
Postmaterialistas	(633)	150	167	68	135	129	139	67
Materialistas	(567)	131	148	77	123	128	126	78
Identificación espacial:								
Local	(803)	139	157	73	130	126	136	75
Nacional	(301)	140	156	79	127	136	124	73
Supra-Nacional	(83)	165	183	40	143	124	140	43
Viajes al extranjero:								
Han viajado	(640)	149	162	64	135	130	137	67
No han viajado nunca	(560)	132	153	81	123	127	128	78
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	123	140	84	117	132	116	85
Media	(442)	144	163	72	129	127	134	75
Alta	(305)	164	176	55	150	126	156	50

Si se tiene en cuenta las respuestas dadas por los diferentes segmentos sociales, se aprecia también cierta inversión de las tendencias anteriormente señaladas. Así, cuanto más altos son los indicadores de estratificación social (nivel educativo, posición social y status socioeconómico familiar) y la orientación europeísta, la sociedad europea se percibe más positivamente que la española, en términos relativos.

CUADRO 6.89.
Grado de justicia atribuido a los países de la Unión Europea y a España.

ENERO 1995	Países de la UE	España
TOTAL	(1.200)	(1.200)
0. Muy injusta	1%	2%
1.	*	1
2.	1	3
3.	4	7
4.	5	10
5.	25	28
6.	14	14
7.	16	14
8.	14	9
9.	4	3
10. Muy justa	2	3
NS/NC	14	5
% Opinan	86	95
Valoración Media ($\bar{x}$)	6,0	5,5
% Discrepancia	32	37

Los españoles no sólo consideran que en la Unión Europea las cosas funcionan mejor en general, sino también que el grado de justicia de los países que la componen es mayor que la justicia existente en la socioedad española, si bien hay que señalar que los dos ámbitos se perciben como justos en términos globales.

CUADRO 6.90.
($\bar{x}$) Valoración media del grado de justicia atribuido a la Unión, Europea y a España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Unión Europea	España
TOTAL	(1200)	6,0	5,5
Sexo:			
Varones	(578)	6,1	5,5
Mujeres	(622)	5,9	5,5
Edad:			
18 a 29 años	(313)	5,9	5,4
30 a 49 años	(408)	5,9	5,5
50 a 64 años	(259)	6,2	5,5
65 y mas años	(220)	6,2	5,8
Educación:			
Baja	(694)	6,1	5,7
Media	(356)	5,7	5,2
Alta	(149)	6,1	5,6
Hábitat:			
Rural	(301)	6,0	5,3
Urbano	(580)	6,0	5,7
Metropolitano	(319)	6,0	5,4
Posición social:			
Baja	(471)	5,9	5,6
Media	(560)	6,0	5,5
Alta	(169)	6,0	5,4
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(203)	6,1	5,3
Medio	(719)	5,9	5,5
Bajo	(278)	6,1	5,6
Ideología:			
Izquierda	(407)	6,0	5,6
Centro	(189)	6,3	5,6
Derecha	(190)	6,0	5,5
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(248)	5,7	5,3
Igual	(608)	6,0	5,6
Más españoles	(316)	6,1	5,6
Postmaterialismo mundial:			
Postmaterialistas	(633)	6,0	5,7
Materialistas	(567)	5,9	5,3
Identificación espacial:			
Local	(803)	6,0	5,6
Nacional	(301)	5,8	5,3
Supra-Nacional	(83)	6,2	5,7

CUADRO 6.90. (cont.)
($\bar{x}$) Valoración media del grado de justicia atribuido a la Unión, Europea y a España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Unión Europea	España
TOTAL	(1200)	6,0	5,5
Viajes al extranjero:			
Han viajado	(640)	6,0	5,5
No han viajado nunca	(560)	6,0	5,6
Idiomas:			
Sí habla	(554)	6,1	5,6
No habla	(646)	5,9	5,5
Índice de europeísmo:			
Baja	(453)	5,6	5,3
Media	(442)	6,0	5,6
Alta	(305)	6,4	5,8

Además, todos los segmentos sociales consideran que en la Unión Europea el grado de justicia es mayor que en la sociedad española, aunque son los entrevistados de mayor edad, quienes se identifican con espacios supra-nacionales y quienes tienen una alta orientación europeísta, los que más justicia atribuyen a ambas, y aunque las relaciones con el resto de los grupos sociodemográficos no es clara en todos los casos, se observa que la evaluación del grado de justicia es mayor cuanto más alta es la edad, el «españolismo», el postmaterialismo y el índice de europeísmo de los entrevistados. Por otra parte, se observa una mejor valoración del grado de justicia en España entre los de baja posición social y bajo status socioeconómico familiar, mientras que los entrevistados de alta posición social valoran mejor a los países de la UE que a la sociedad propia.

Para profundizar aún más la imagen que los propios españoles tienen de la sociedad española se pidió la valoración del grado de confianza que tienen en instituciones clave para España, entre las que se encuentran la propia Comunidad Europea.

CUADRO 6.91.
Grado de confianza que se tiene en las siguientes Instituciones.

ENERO 1995	Ninguna confianza 0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Mucha confianza 10.	NS/ NC	% Opina	$\bar{x}$	Discrepancia
La Corona	4%	*	1	2	3	13	8	11	20	10	23	3	97	7,2	37
Las Fuerzas Armadas	8%	2	5	5	7	22	12	12	11	4	6	5	95	5,3	51
La Comunidad Europea	4%	2	3	7	7	26	13	12	8	2	3	12	88	5,2	43
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	9%	4	6	11	10	23	11	9	7	2	5	4	96	4,7	56
La Justicia	10%	3	8	11	10	23	10	8	8	3	3	4	96	4,5	58
La Administración Pública	11%	4	7	11	12	24	10	7	5	1	2	6	94	4,2	58
Gobierno Español	16%	6	8	13	11	21	6	5	7	2	4	3	97	3,9	69

Como puede comprobarse, los españoles muestran un elevado grado de confianza en La Corona (7,2 puntos), y también pero significativamente menor en las Fuerzas Armadas y en la Comunidad Europea (algo superior a los 5,0 puntos en

ambos casos). Pero muestran cierta desconfianza respecto al Gobierno Autónomo, la Justicia y la Administración Pública (puntuaciones entre 4,7 y 4,2 puntos), y bastante desconfianza respecto al Gobierno de la Nación (3,9 puntos).

CUADRO 6.92.

($\bar{x}$) Valoración media del grado de confianza que se tiene en diversas instituciones, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	La Corona	Gobierno español	Gobierno de su Com. Autónoma	Comunidad Europea	La Justicia	Fuerzas Armadas	Administración Pública
TOTAL	(1200)	7,2	3,9	4,7	5,2	4,5	5,3	4,2
Sexo:								
Varones	(578)	6,9	3,9	4,6	5,3	4,5	5,3	4,1
Mujeres	(622)	7,4	4,0	4,8	5,2	4,6	5,4	4,3
Edad:								
18 a 29 años	(313)	6,5	3,4	4,3	5,0	4,5	4,5	4,0
30 a 49 años	(408)	7,2	3,7	4,3	5,1	4,3	5,3	4,0
50 a 64 años	(259)	7,2	3,9	4,8	5,2	4,5	5,7	4,2
65 y mas años	(220)	7,9	5,3	5,8	6,1	5,1	6,2	5,2
Educación:								
Baja	(694)	7,5	4,3	4,9	5,3	4,6	5,8	4,5
Media	(356)	6,7	3,4	4,4	5,1	4,2	4,8	3,9
Alta	(149)	7,0	3,6	4,3	5,3	5,1	4,7	4,0
Posición social:								
Baja	(471)	7,4	4,4	5,0	5,3	4,7	5,7	4,5
Media	(560)	7,1	3,7	4,5	5,2	4,5	5,2	4,2
Alta	(169)	6,6	3,4	4,1	5,2	4,4	4,8	3,6
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(203)	7,1	3,5	4,4	5,5	4,8	5,1	4,0
Medio	(719)	7,1	3,9	4,6	5,1	4,4	5,3	4,2
Bajo	(278)	7,4	4,4	5,0	5,4	4,6	5,5	4,6
Ideología:								
Izquierda	(407)	6,9	4,6	4,9	5,5	4,7	4,9	4,2
Centro	(189)	7,4	4,1	5,0	5,7	4,8	5,7	4,6
Derecha	(190)	7,5	2,8	4,2	5,0	4,7	6,1	4,0
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(248)	6,5	3,8	5,0	5,2	4,4	4,5	4,0
Igual	(608)	7,5	4,2	4,9	5,3	4,6	5,7	4,4
Más españoles	(316)	7,3	3,6	4,2	5,2	4,5	5,4	4,1
Postmaterialismo mundial:								
Postmaterialistas	(633)	7,1	3,8	4,6	5,3	4,5	5,1	4,1
Materialistas	(567)	7,3	4,1	4,7	5,2	4,6	5,6	4,4

CUADRO 6.92. (cont.)
($\bar{x}$) Valoración media del grado de confianza que se tiene en diversas instituciones, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	La Corona	Gobierno español	Gobierno de su Com. Autónoma	Comunidad Europea	La Justicia	Fuerzas Armadas	Administración Pública
TOTAL	(1200)	7,2	3,9	4,7	5,2	4,5	5,3	4,2
Identificación espacial:								
Local	(803)	7,1	4,1	4,8	5,2	4,5	5,3	4,4
Nacional	(301)	7,6	3,6	4,4	5,3	4,6	5,8	3,9
Supra-Nacional	(83)	6,7	3,7	4,4	5,7	4,8	4,8	4,2
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	7,2	3,6	4,2	4,4	4,3	5,4	4,0
Media	(442)	7,0	3,9	4,7	5,4	4,4	5,2	4,2
Alta	(305)	7,3	4,5	5,3	6,0	5,0	5,4	4,5

La opinión de que la Corona es la institución que merece mayor confianza es sostenida por todos los segmentos sociales sin excepción.

En lo que refiere a la valoración de la Comunidad Europea y las Fuerzas Armadas parece haber mayor controversia, ya que los entrevistados más jovenes, los de alta posición social y status socioeconómico familiar, alto y medio nivel educativo, ideología de izquierda, nacionalistas, identificados con espacios supranacionales y, por supuesto, con alta orientación europeísta tienen más confianza en la UE que en las Fuerzas Armadas. Y en el otro extremo, sólo los mayores de 65 años tienen una confianza en el Gobierno superior a los 5 puntos, que sin embargo obtiene en todos los grupos sociales la peor valoración, lo que no es nada sorprendente dado el clima de confusión política actual.

CUADRO 6.93.
Valoración de cómo se vive en España, por comparación con la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	Algo decepcionado	Altamente decepcionado	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	4%	48	36	4	7	112
Sexo:							
Varones	(578)	5%	48	39	4	4	109
Mujeres	(622)	4%	49	33	4	10	116
Edad:							
18 a 29 años	(313)	4%	45	42	5	4	102
30 a 49 años	(408)	3%	50	38	5	4	110
50 a 64 años	(259)	6%	45	37	5	8	109
65 y mas años	(220)	6%	55	21	3	15	137

CUADRO 6.93. (cont.)
Valoración de cómo se vive en España, por comparación con la Unión Europea, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	Algo decepcionado	Altamente decepcionado	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	4%	48	36	4	7	112
Educación:							
Baja	(694)	5%	52	29	4	10	124
Media	(356)	3%	43	47	5	3	95
Alta	(149)	5%	44	41	5	5	103
Posición social:							
Baja	(471)	5%	51	29	3	12	124
Media	(560)	4%	47	40	6	3	105
Alta	(169)	6%	45	41	5	4	106
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(203)	4%	46	45	3	3	102
Medio	(719)	4%	48	36	5	7	112
Bajo	(278)	5%	50	29	5	11	121
Ideología:							
Izquierda	(407)	4%	54	33	5	4	121
Centro	(189)	4%	48	39	2	7	111
Derecha	(190)	7%	44	39	6	5	106
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(248)	2%	41	42	6	8	95
Igual	(608)	6%	52	33	3	6	121
Más españoles	(316)	4%	48	37	5	7	109
Postmaterialismo mundial:							
Postmaterialistas	(633)	4%	50	37	4	5	112
Materialistas	(567)	5%	46	35	4	10	112
Identificación espacial:							
Local	(803)	5%	49	35	4	7	115
Nacional	(301)	3%	47	38	4	8	107
Supra-Nacional	(83)	7%	48	39	4	2	113
Viajes al extranjero:							
Han viajado	(640)	4%	46	42	4	5	105
No han viajado nunca	(560)	5%	51	29	5	10	121
Idiomas:							
Sí habla	(554)	4%	45	42	4	6	103
No habla	(646)	5%	51	31	5	8	120
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	4%	42	36	5	14	106
Media	(442)	4%	51	36	5	4	115
Alta	(305)	6%	53	36	4	1	119

A pesar de esto, los españoles se sienten moderadamente satisfechos cuando comparan cómo se vive en España y cómo se vive en el resto de la Unión Europea. Y aunque hay quienes se siente bastante más satisfecho que otros (los mayores de 65 años, y nivel educativo y posición social bajos), hay también quien se muestra claramente decepcionado (educación media y nacionalistas). Además, y como se viene comprobando, los indicadores de estratificación social y el índice de europeísmo son los factores más determinantes a la hora de evaluar la pertenencia a la UE, de tal modo que se observa nuevamente una relación inversa entre el status socioeconómico familiar y el grado de satisfacción, y una relación directa entre éste y la orientación europeísta de los entrevistados.

Y, lógicamente, aquellos entrevistados con mayor experiencia internacional son también los más críticos a la hora de comparar el nivel de vida entre los dos ámbitos.

CUADRO 6.94.
Actitud ante la posible similaridad entre el estilo de vida de la Unión Europea y España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Le preocupa	Le es indifrente	Le anima	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	23%	40	31	6
Sexo:					
Varones	(578)	25%	36	35	3
Mujeres	(622)	20%	44	28	9
Edad:					
18 a 29 años	(313)	26%	40	30	3
30 a 49 años	(408)	23%	35	38	4
50 a 64 años	(259)	23%	43	28	6
65 y mas años	(220)	16%	47	25	12
Educación:					
Baja	(694)	21%	45	26	9
Media	(356)	24%	34	40	2
Alta	(149)	27%	33	37	3
Hábitat:					
Rural	(301)	24%	39	29	8
Urbano	(580)	22%	39	34	5
Metropolitano	(319)	23%	44	29	4
Posición social:					
Baja	(471)	20%	45	26	9
Media	(560)	24%	38	34	4
Alta	(169)	27%	34	36	3
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(203)	30%	32	35	2
Medio	(719)	21%	43	30	6
Bajo	(278)	20%	39	33	8

CUADRO 6.94. (cont.)
Actitud ante la posible similaridad entre el estilo de vida de la Unión Europea y España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Le preocupa	Le es indifrente	Le anima	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	23%	40	31	6
Ideología:					
Izquierda	(407)	24%	37	36	3
Centro	(189)	24%	34	35	7
Derecha	(190)	27%	35	33	5
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(248)	28%	37	29	6
Igual	(608)	21%	40	32	7
Más españoles	(316)	23%	41	32	4
Postmaterialismo mundial:					
Postmaterialistas	(633)	25%	38	34	4
Materialistas	(567)	20%	43	29	8
Identificación espacial:					
Local	(803)	23%	38	33	6
Nacional	(301)	20%	46	28	5
Supra-Nacional	(83)	28%	37	32	4
Viajes al extranjero:					
Han viajado	(640)	26%	34	36	4
No han viajado nunca	(560)	19%	47	26	8
Índice de europeísmo:					
Baja	(453)	21%	47	21	11
Media	(442)	21%	42	33	4
Alta	(305)	27%	27	44	1

Hasta ahora se ha comprobado la positiva valoración que conceden los españoles a lo relacionado con la UE, a pesar del recelo con que enfrentan las cuestiones materiales y concretas que, al fin y al cabo, son la base de la propia organización. Sin embargo, el escepticismo que también se ha ido trasluciendo a lo largo de esta investigación, vuelve a manifestarse de nuevo, ya que nada menos que al 40% de los entrevistados le es indiferente la posibilidad de que el estilo de vida en España se pueda parecer más al del resto de la Unión Europea en un futuro. Pero junto a esta minoría claramente mayoritaria, más de la mitad de los españoles tiene una postura frente a esta cuestión, ya sea porque le preocupa (23%) o le anima dicha posibilidad (casi un tercio de la muestra).

La proporción de entrevistados que se sienten animados por la posibilidad de que el estilo de vida en España se pueda parecer más al resto de la Unión Europea

es, en general, mayor que la proporción que afirma sentirse preocupada por esa posibilidad, en todos los segmentos sociales. No obstante, los segmentos sociales que se sienten más animados, en términos relativos, son los de 30 a 49 años, los de nivel educativo medio, los residentes urbanos, los de posición social media y alta, los de bajo status socioeconómico, los de izquierda, los identificados con espacios locales, los que han viajado al extranjero, y los de alto índice de europeísmo. Por el contrario, los más preocupados por la posible equiparación de estilos de vida, también en términos relativos, parecen ser los nacionalistas y los de bajo índice de europeísmo.

Con el fin de profundizar, como se comentaba páginas atras, en la propia identidad nacional de los españoles y en su imagen sobre el desarrollo histórico-social del país en las últimas décadas, se preguntó a los entrevistados por su satisfacción respecto a dos periodos clave en la historia reciente de España, la época de Franco y la transición a la democracia.

CUADRO 6.95.
Grado de satisfacción respecto a dos períodos de la Historia de España.

ENERO 1995	Época de Franco	Transición a la Democracia
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy satisfechos	4%	9%
Satisfechos	29	64
Insatisfechos	32	15
Muy insatisfechos	19	4
NS/NC	16	8
ÍNDICE	83	154

No parece haber ninguna duda sobre la satisfacción de los entrevistados respecto a la transición democrática, así como la insatisfacción respecto a la época de Franco. El contraste es evidente, ya que un 73% están satisfechos de la transición a la democracia, y un 51% insatisfechos de la época de Franco. Hay que señalar, además, que un tercio de los entrevistados dice estar satisfecho o muy satisfecho con la época de Franco, mientras la proporción que dice estar insatisfecho o muy insatisfecho con la transición sólo se acerca a la quinta parte de la muestra.

CUADRO 6.96.
Grado de satisfacción respecto a dos períodos de la Historia de España.

		Época de Franco				
ENERO 1995	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	(48)	(353)	(381)	(223)	(194)
Transición a la democracia:						
Muy satisfechos	9%	19%	6%	6%	18%	6%
Satisfechos	64	33	66	75	66	46
Insatisfechos	15	29	21	15	8	11
Muy insatisfechos	4	16	5	1	7	–
Ns/Nc	8	2	3	4	*	38

La satisfacción con la transición democrática se pone todavía más de manifiesto al considerar conjuntamente la satisfacción de los entrevistados con ambos momentos históricos, de modo que se puede afirmar que el hecho de estar satisfecho con la época de Franco no sería necesariamente incompatible con la satisfacción con el régimen democrático posterior a ese período. En efecto, incluso entre los que se declaran muy satisfechos con la época franquista, la satisfacción con la transición democrática es también mayor que su insatisfacción con este período, siendo este sentimiento el predominante en el resto de la muestra. En todo caso, como se comentaba anteriormente, el grado de satisfacción con la transición democrática aumenta conforme crece la insatisfacción de los entrevistados con la época de Franco.

CUADRO 6.97.
Índice del grado de satisfacción respecto a dos períodos de la Historia de España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Época de Franco	Transición a la Democracia
TOTAL	(1200)	83	154
Sexo:			
Varones	(578)	82	160
Mujeres	(622)	84	149
Edad:			
18 a 29 años	(313)	71	146
30 a 49 años	(408)	75	161
50 a 64 años	(259)	100	153
65 y mas años	(220)	95	154
Educación:			
Baja	(694)	94	151
Media	(356)	68	157
Alta	(149)	70	161
Posición social:			
Baja	(471)	91	148
Media	(560)	77	158
Alta	(169)	81	157
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(203)	75	159
Medio	(719)	83	153
Bajo	(278)	90	153
Ideología:			
Izquierda	(407)	53	164
Centro	(189)	86	163
Derecha	(190)	129	141

CUADRO 6.97. (cont.)
Índice del grado de satisfacción respecto a dos periodos de la Historia de España, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Época de Franco	Transición a la democracia
TOTAL	(1200)	83	154
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(248)	72	152
Igual	(608)	87	160
Más españoles	(316)	89	148
Postmaterialismo mundial:			
Postmaterialistas	(633)	76	157
Materialistas	(567)	91	152
Identificación espacial:			
Local	(803)	84	154
Nacional	(301)	87	153
Supra-Nacional	(83)	55	161
Índice de europeísmo:			
Baja	(453)	97	147
Media	(442)	80	154
Alta	(305)	67	165

La mayor satisfacción con la transición a la democracia es indudable en la totalidad de los segmentos sociales, aunque quienes se autoposicionan ideológicamente a la derecha se muestan claramente satisfechos también con la época de Franco. Como se ha señalado en otras ocasiones, la satisfacción con el periodo democrático es mayor cuanto mayor es el nivel educativo, la posición social, y el status socioeconómico familiar, el postmaterialismo y la orientación europeísta. En este caso se encuentran asimismo los entrevistados entre 30 y 49 años (es decir, quienes nacieron y vivieron su juventud ya en el régimen franquista), quienes se sienten tan nacionalistas como españoles y los que se identifican con espacios supra-nacionales.

CUADRO 6.98.
Valoración de los cambios sociales y económicos en España en los últimos 30 años, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy positivamente	Positivamente	Ni positiva ni negativamente	Negativamente	Muy negativamente	Ns/Ns	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	63	19	8	2	3	159
Sexo:								
Varones	(578)	8%	64	18	7	2	1	163
Mujeres	(622)	3%	62	20	8	2	5	155

CUADRO 6.98. (cont.)
Valoración de los cambios sociales y económicos en España en los últimos 30 años, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Muy positivamente	Positivamente	Ni positiva ni negativamente	Negativamente	Muy negativamente	Ns/Ns	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	63	19	8	2	3	159
Edad:								
18 a 29 años	(313)	5%	66	17	7	2	3	162
30 a 49 años	(408)	5%	65	20	8	1	1	162
50 a 64 años	(259)	4%	62	22	8	2	2	156
65 y mas años	(220)	9%	56	18	9	2	6	154
Educación:								
Baja	(694)	5%	62	21	7	2	3	157
Media	(356)	5%	64	17	10	1	3	159
Alta	(149)	11%	66	17	5	--	1	171
Posición social:								
Baja	(471)	6%	60	20	8	1	5	156
Media	(560)	4%	65	20	6	2	2	161
Alta	(169)	10%	63	15	11	1	--	161
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(203)	10%	63	14	8	*	3	165
Medio	(719)	4%	64	20	8	1	3	159
Bajo	(278)	6%	59	21	8	3	4	154
Ideología:								
Izquierda	(407)	9%	71	13	6	*	1	173
Centro	(189)	5%	63	20	7	1	3	161
Derecha	(190)	3%	56	22	12	3	4	144
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(248)	5%	63	19	7	2	3	159
Igual	(608)	6%	64	18	8	1	3	161
Más españoles	(316)	6%	61	21	8	3	2	156
Postmaterialismo mundial:								
Postmaterialistas	(633)	6%	65	18	7	1	2	163
Materialistas	(567)	5%	60	21	8	2	4	155
Identificación espacial:								
Local	(803)	6%	63	20	7	2	3	160
Nacional	(301)	5%	63	20	9	1	3	157
Supra-Nacional	(83)	10%	66	8	11	4	1	162
Índice de europeísmo:								
Baja	(453)	3%	54	27	10	2	5	145
Media	(442)	3%	67	18	8	1	2	161
Alta	(305)	13%	70	10	4	2	1	177

Con independencia de la mayor o menor satisfacción ante estos dos periodos históricos por separado, los españoles también valoran bastante positivamente los cambios sociales y económicos que se han producido en España en los últimos 30 años, coincidiendo prácticamente con las dos épocas mencionadas. Y esta valoración sí es preciso considerarla, ya que expresa en toda su importancia el sentir respecto a la acción histórico-colectiva del país, obviando los posibles prejuicios hacia acontecimientos pasados.

Así, más de dos tercios de la muestra encuentran dichos cambios positivos y muy positivos, siendo únicamente proporciones del 10% quienes hacen una valoración negativa, y del 19% quienes son indiferentes ante esta cuestión.

Igualmente, en la totalidad de los segmentos de la población predomina una valoración muy positiva, hasta el punto de que en la casi absoluta mayoría el índice de valoración sobrepasa el límite de 150.

CUADRO 6.99.
Acercamiento de España a los países de la Unión Europea en los últimos 30 años, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	9%	59	24	2	6	141
Sexo:							
Varones	(578)	10%	61	25	2	2	144
Mujeres	(622)	7%	57	24	2	10	139
Edad:							
18 a 29 años	(313)	10%	55	27	3	5	135
30 a 49 años	(408)	8%	57	28	2	5	135
50 a 64 años	(259)	8%	64	21	2	6	149
65 y mas años	(220)	10%	62	16	*	11	155
Educación:							
Baja	(694)	8%	61	22	1	9	145
Media	(356)	11%	52	31	3	4	130
Alta	(149)	11%	64	21	3	1	152
Posición social:							
Baja	(471)	8%	58	23	1	11	142
Media	(560)	10%	60	24	2	4	144
Alta	(169)	9%	55	31	4	1	129
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(203)	9%	60	26	2	3	142
Medio	(719)	9%	58	25	2	6	140
Bajo	(278)	9%	59	22	*	9	145
Ideología:							
Izquierda	(407)	12%	63	20	1	4	154
Centro	(189)	8%	66	20	2	4	152
Derecha	(190)	7%	53	31	4	5	125

CUADRO 6.99. (cont.)
Acercamiento de España a los paises de la Unión Europea en los últimos 30 años, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	9%	59	24	2	6	141
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(248)	8%	55	27	2	7	133
Igual	(608)	9%	59	24	1	7	142
Más españoles	(316)	9%	61	23	2	5	145
Postmaterialismo mundial:							
Postmaterialistas	(633)	9%	59	26	2	5	139
Materialistas	(567)	9%	59	22	2	8	144
Identificación espacial:							
Local	(803)	7%	60	24	2	7	141
Nacional	(301)	12%	57	24	1	7	143
Supra-Nacional	(83)	12%	58	28	2	–	140
Índice de europeísmo:							
Baja	(453)	6%	49	30	3	12	122
Media	(442)	10%	60	25	1	4	144
Alta	(305)	12%	71	16	1	1	165

Y retornando de nuevo al análisis comparativo entre España y el resto de los países de la Unión Europea, los entrevistados no sólo valoran positivamente el desarrollo económico y social en los últimos 30 años, sino que también se muestran notablemente optimistas ante el acercamiento de España a la UE a lo largo de este período de tiempo.

Aunque las opiniones parecen estar menos consensuadas en este punto, todos los grupos sociales valoran este acercamiento en gran medida. En este sentido, no parece existir una relación clara entre las variables consideradas y dicha valoración, exceptuando la variación directa y positiva entre ésta y la edad, el «izquierdismo», el sentimiento «españolista» y el índice de europeísmo.

CUADRO 6.100.

Respeto de que gozaba España a nivel internacional en la época de Franco y en la actualidad.

		Época de Franco				
ENERO 1995	Total	Mucho	Bastante	Poco	Ningún respeto	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	(79)	(281)	(363)	(327)	(149)
Actualidad:						
Mucho	8%	10%	5%	8%	14%	1%
Bastante	55	19	49	71	60	41
Poco	26	42	37	20	23	21
Ningún respeto	4	28	5	1	2	4
Ns/Nc	6	1	5	1	1	32

A pesar del consenso mayoritario en el conjunto muestral, quienes opinan que en la época de Franco España gozaba de mucho respeto internacional, piensan también que actualmente el país inspira poco o ningún respeto a los demás países. Aparte de esta postura, que podría calificarse de extrema, pero minoritaria, el resto de los entrevistados otorga un mayor respeto internacional a España en la actualidad por comparación con la época franquista, incluídos aquellos que consideran que España inspiraba bastante respeto a la Comunidad Internacional en este período. Por lo demás, al igual que se observaba en cuanto a la satisfacción respecto a los dos momentos históricos, la opinión sobre el mayor respeto actual en relación a hace unas décadas, es sostenida principalmente por los entrevistados menos afines al régimen de Franco.

CUADRO 6.101.

Respeto de que gozaba España a nivel internacional en la época de Franco y en la actualidad, por características socioeconómicas.

		ÉPOCA DE FRANCO					ACTUALIDAD				
ENERO 1995	Total	Mucho	Bas-tante	Poco	Ningún respeto	Ns/ Nc	Mucho	Bas-tante	Poco	Ningún respeto	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	7%	23	30	27	12	8%	55	26	4	6
Sexo:											
Varones	(578)	7%	24	32	29	8	10%	57	27	4	3
Mujeres	(622)	6%	23	29	25	16	6%	54	26	5	8
Edad:											
18 a 29 años	(313)	6%	23	29	20	22	6%	54	32	4	5
30 a 49 años	(408)	4%	21	35	31	9	8%	57	26	5	4
50 a 64 años	(259)	9%	26	27	30	8	9%	55	28	5	4
65 y mas años	(220)	8%	26	27	28	11	11%	55	17	4	13

CUADRO 6.101. (cont.)
Respeto de que gozaba España a nivel internacional en la época de Franco y en la actualidad, por características socioeconómicas

		ÉPOCA DE FRANCO					ACTUALIDAD				
ENERO 1995	Total	Mucho	Bas-tante	Poco	Ningún respeto	Ns/ Nc	Mucho	Bas-tante	Poco	Ningún respeto	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	7%	23	30	27	12	8%	55	26	4	6
Educación:											
Baja	(694)	9%	25	28	27	12	10%	54	24	5	7
Media	(356)	4%	24	31	27	14	5%	56	30	4	4
Alta	(149)	4%	15	39	30	11	5%	62	26	3	3
Posición social:											
Baja	(471)	8%	25	28	23	17	9%	52	24	5	9
Media	(560)	6%	23	30	30	11	8%	58	27	4	4
Alta	(169)	5%	21	37	31	6	5%	56	31	4	3
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(203)	2%	20	39	29	11	4%	63	27	1	4
Medio	(719)	6%	23	29	27	14	8%	55	26	5	6
Bajo	(278)	11%	27	27	26	10	11%	49	27	5	7
Ideología:											
Izquierda	(407)	3%	16	34	39	7	10%	64	22	2	1
Centro	(189)	6%	23	41	22	8	8%	65	18	2	7
Derecha	(190)	14%	34	26	16	10	6%	42	39	7	5
Postmaterialismo mundial:											
Postmaterialistas	(633)	6%	22	30	31	11	8%	57	27	3	4
Materialistas	(567)	8%	25	31	23	14	8%	53	26	5	7
Identificación espacial:											
Local	(803)	7%	25	29	25	14	8%	54	27	5	6
Nacional	(301)	7%	21	33	28	11	8%	56	26	3	7
Supra-Nacional	(83)	4%	18	30	45	4	7%	63	22	5	4
Índice de europeísmo:											
Baja	(453)	8%	27	26	23	16	5%	45	34	7	9
Media	(442)	6%	23	32	27	13	8%	58	25	4	5
Alta	(305)	5%	19	35	35	7	13%	67	16	2	2

Así pues, en líneas generales, resulta evidente que la mayoría de los entrevistados opinan que en la época de Franco España gozaba de poco o ningún respeto internacional (57%), proporción similar a la que cree que en la actualidad España goza de mucho o bastante respeto a nivel internacional (63%). De manera similar, un 30% de los entrevistados cree que en la época de Franco España gozaba de mucho o bastante respeto a nivel internacional, y una proporción idéntica cree que España tiene ahora poco o ningún respeto en la comunidad internacional.

En mayor o menor medida, estas opiniones prevalecen en todos los segmentos sociales, con excepción de los de derecha. Entre éstos, la proporción que cree que España tenía mucho o bastante respeto en la comunidad internacional durante la época de Franco es superior (48%) a la que opina que tenía poco o ninguno (42%), y la proporción que piensa que actualmente tiene poco o ningún respeto (46%) es casi igual que la que cree que tiene mucho o bastante (48%).

RELACIÓN PERSONAL CON OTROS PAÍSES Y CON OTRAS PERSONAS

En una investigación como la que aquí se ha analizado, en la que se estudian las actitudes de los españoles hacia el contexto internacional, y más específicamente hacia las dos áreas geográficas, políticas y culturales con las que la identificación parece ser mayor, Europa e Iberoamérica, parecía necesario incluir también información sobre la propia experiencia personal (tanto en el proceso de socialización como en las relaciones y experiencias personales) del contexto internacional.

Estas variables son no sólo interesantes como variables dependientes, sino también como variables explicativas o independientes, tal y como se ha verificado en las interpretaciones y análisis precedentes.

En la investigación realizada por CIRES en 1991 se comprobó que sólo un 18% de entrevistados había viajado al extranjero antes de los 18 años, y que un 44% lo habían hecho después de cumplir esa edad.

CUADRO 6.102.
Frecuencia de viajes al extranjero.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy frecuente	2%	2%	2%	2%
Frecuente	7	7	9	9
No muy frecuente	8	8	7	8
Alguna vez	32	35	31	34
Nunca	50	48	51	46
NS/NC	1	*	1	*

En la investigación de este año, como ya se hizo en la de 1992, 1993 y 1994, se ha sustituido esa pregunta por otra que mide la frecuencia con que se viaja al extranjero, y aunque los datos no son completamente comparables, sí lo son en líneas generales. Así, puede comprobarse que, según los datos de 1991, un 56% de los entrevistados afirmaba no haber viajado fuera de España después de los 18 años, dato que ha ido disminuyendo hasta el 46% que encontramos en 1995, y que parece indicar un lento pero continuado crecimiento de la proporción de españoles que viaja al extranjero.

CUADRO 6.103.
Frecuencia de viajes al extranjero, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	TOTAL	Muy frecuente	Fre-cuente	No muy frecuente	Alguna vez	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	9	8	34	46	*
Edad:							
18 a 29 años	(313)	2%	9	9	37	43	*
30 a 49 años	(408)	1%	9	9	39	42	–
50 a 64 años	(259)	3%	10	6	29	52	*
65 y mas años	(220)	2%	9	7	28	54	*
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(203)	4%	16	12	43	25	*
Medio	(719)	1%	8	7	36	48	*
Bajo	(278)	3%	7	8	23	59	–
Identificación espacial:							
Local	(803)	2%	8	8	33	49	*
Nacional	(301)	2%	9	5	35	48	–
Supra-Nacional	(83)	4%	23	13	39	21	–
Índice de orientación internacional:							
Baja	(436)	1%	5	6	27	61	*
Media	(286)	1%	9	8	38	44	*
Alta	(407)	4%	12	10	35	39	*

En realidad, algo más del 10% afirma viajar al extranjero con frecuencia, proporción que es mayor entre quienes tienen entre 50 y 64 años (recordemos que las personas se jubilan cada vez a edades más tempranas), entre los de alto status socioeconómico familiar, entre los que se identifican con espacios supranacionales y entre los de alta orientación internacional.

CUADRO 6.104.
Capacidad de hablar otros idiomas.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	33%	(40%)	(42%)	(40%)	(46%)
Sí, otras lenguas españolas	–	20%	20%	20%	23%
Sí, otra lengua extranjera	–	14	16	15	16
Sí, otra lengua española/extranjera	–	6	6	6	7
No	66	59	58	59	54
NS/NC	1	1	*	1	*

Otro indicador importante que, por lo demás, ha venido demostrando su validez empírica a lo largo de todo este informe es la capacidad para comunicarse en otras lenguas.

Un tercio de los entrevistados afirmó en 1991 hablar algún idioma, proporción que fue del 40% en 1992, del 42% en 1993 y del 40%, también, en 1994, y del 46%, algo mayor, en 1995. La diferencia con 1991 podría atribuirse, no sólo al error muestral, sino al hecho de que en las investigaciones posteriores se ha explicitado, de manera inequívoca, que entre los otros idiomas se incluían las diferentes lenguas que se hablan en España. En cualquier caso, del 46% que afirman hablar otros idiomas, la mitad se refieren a otras lenguas españolas, algo menos de la mitad a otras lenguas extranjeras, y el resto a lenguas españolas y extranjeras conjuntamente. En otras palabras, alrededor de un tercio de los españoles de 18 y más años hablan alguna lengua española diferente al castellano, y alrededor de una cuarta parte hablan alguna lengua extranjera.

CUADRO 6.105.
Capacidad para hablar otros idiomas, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ENERO 1995	Total	SI
TOTAL	(1200)	46
Edad:		
18 a 29 años	(311)	62
30 a 49 años	(421)	42
50 a 64 años	(272)	42
65 y mas años	(196)	36
Posición social:		
Baja	(496)	36
Media	(534)	49
Alta	(169)	63

CUADRO 6.105. (cont.)
Capacidad para hablar otros idiomas, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ENERO 1995	Total	SI
TOTAL	(1200)	46
Status socioeconómico familiar:		
Alto	(211)	68
Medio	(668)	45
Bajo	(321)	34
Sentimiento nacionalista:		
Más nacionalistas	(288)	58
Igual	(589)	44
Más españoles	(305)	39
Postmaterialismo mundial:		
Postmaterialistas	(630)	51
Materialistas	(570)	41
Identificación espacial:		
Local	(796)	45
Nacional	(290)	46
Supra-Nacional	(94)	64
Viajes al extranjero:		
Han viajado	(581)	59
No han viajado nunca	(619)	32
Índice de europeísmo:		
Bajo	(405)	37
Medio	(432)	47
Alto	(363)	58

La proporción de entrevistados que habla alguna otra lengua, española o extranjera, es mayor cuanto menor es la edad, cuanto más altos son la posición social y el status socioeconómico familiar, cuanto mayor es el sentimiento nacionalista (por las lenguas vernáculas), y cuanto mayor es el ámbito espacial de identificación. También es mayor entre los postmaterialistas, los que han viajado al extranjero y los de alto nivel de europeísmo.

A la vista de los resultados obtenidos

otros años, resulta de una gran importancia, y probablemente de un gran valor explicativo potencial, la respuesta de los entrevistados a si su familia concedía o no importancia a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas.

CUADRO 6.106.
Importancia que la familia de los entrevistados concedía a los viajes al extranjero y al aprendizaje de idiomas.

	Viajes al extranjero					Al aprendizaje de idiomas				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	5%	8%	4%	5%	6%	6%	10%	5%	6%	6%
Grande	12	16	17	16	17	18	23	24	24	22
Pequeña	22	19	24	28	19	23	19	23	25	18
Muy pequeña	54	55	51	47	55	47	47	46	43	53
NS/NC	7	2	3	3	3	6	2	2	2	2
ÍNDICE	41	51	46	47	50	53	67	61	62	57

Sólo un 23% de los entrevistados, algo más que en 1994 (21% en 1993, 24% en 1992 y 17% en 1991) afirma que sus familias concedían una importancia grande o muy grande a los viajes al extranjero, y un 28% (24% en 1991, 33% en 1992, 29% en 1993 y 30% en 1994), afirma que concedían una importancia grande o muy grande al aprendizaje de idiomas.

CUADRO 6.107.
Índice de la importancia que la familia concedía a los viajes al extranjero y el aprendizaje de idiomas, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Viajes al extranjero	Aprendizaje de idiomas
TOTAL	(1200)	50	57
Edad:			
18 a 29 años	(313)	57	84
30 a 49 años	(408)	56	59
50 a 64 años	(259)	39	42
65 y mas años	(220)	41	32
Educación:			
Baja	(694)	37	32
Media	(356)	63	83
Alta	(149)	74	110

CUADRO 6.107. (cont.)
Índice de la importancia que la familia concedía a los viajes al extranjero y el aprendizaje de idiomas, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Viajes al extranjero	Aprendizaje de idiomas
TOTAL	(1200)	50	57
Hábitat:			
Rural	(301)	43	42
Urbano	(580)	50	56
Metropolitano	(319)	56	72
Posición social:			
Baja	(471)	41	39
Media	(560)	50	61
Alta	(169)	73	95
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(203)	70	88
Medio	(719)	48	56
Bajo	(278)	39	38
Ideología:			
Izquierda	(407)	48	59
Centro	(189)	62	62
Derecha	(190)	53	66
Identificación espacial:			
Local	(803)	48	52
Nacional	(301)	48	60
Supra-Nacional	(83)	72	89
Viajes al extranjero:			
Han viajado	(640)	65	80
No han viajado nunca	(560)	32	31
Idiomas:			
Sí habla	(554)	66	84
No habla	(646)	36	34
Índice de orientación internacional:			
Baja	(436)	16	10
Media	(286)	56	69
Alta	(407)	60	76

En ambos casos se observa, por una parte, una clara relación positiva con el nivel educativo del entrevistado, el tamaño del municipio de residencia (especialmente en el caso del aprendizaje de idiomas), la posición social, la experiencia de viajar al extranjero, la capacidad de hablar idiomas, la orientación internacional y el status socioeconómico familiar y, por otra, una relación inversa con la edad.

Asimismo, entre las personas que se identifican con espacios supra-nacionales, es mayor la importancia dada a estas dos cuestiones.

En general, la estabilidad que observamos a lo largo de estos cinco años en lo que se refiere a la experiencia internacional de los entrevistados nos lleva a reflexionar una vez más sobre la distancia existente entre las opiniones expresadas (considerable interés por las cuestiones del mundo, valoración positiva de la pertenencia a la Unión Europea, etc.) y su concreción en la vida cotidiana.

CUADRO 6.108.
Frecuencia con que los entrevistados intentan influir en otras personas y hablan de política con sus amigos.

	Influir en otras personas				Hablan de política con amigos			
	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
A menudo	26%	20%	20%	22%	10%	9%	10%	12%
De vez en cuando	33	34	35	36	25	27	25	26
Raramente	21	25	25	24	29	34	32	26
Nunca	19	19	19	18	36	30	32	35
NS/NC	1	1	1	*	*	1	1	*

Y, para terminar con estas cuestiones relacionadas con la interacción social, pareció necesario añadir, tal y como se hizo en las tres investigaciones anteriores, dos preguntas relativas a la intención de los entrevistados por influir sobre otras personas y a la frecuencia con que hablan de política con sus amigos.

En primer lugar, encontramos cierta continuidad a lo largo de estos años, ya que alrededor de un 40% de los entrevistados raramente o nunca se propone influir sobre otras personas, y alrededor de un 60% habla raramente o nunca de política con sus amigos.

CUADRO 6.109.
Frecuencia con que los entrevistados intentan convencer de sus opiniones a otras personas y hablan de política con sus amigos, por características socioeconómicas.

		INFLUIR EN OTRAS PERSONAS					HABLAN DE POLÍTICA CON AMIGOS				
ENERO 1995	Total	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	36	24	18	*	12%	26	26	35	*
Sexo:											
Varones	(578)	24%	40	22	14	1	16%	31	29	24	*
Mujeres	(622)	20%	33	25	21	*	9%	21	24	46	*

CUADRO 6.109. (cont.)
Frecuencia con que los entrevistados intentan convencer de sus opiniones a otras personas y hablan de política con sus amigos, por características socioeconómicas.

		INFLUIR EN OTRAS PERSONAS					HABLAN DE POLÍTICA CON AMIGOS				
ENERO 1995	Total	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC	A menudo	De vez en cuando	Raramente	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	36	24	18	*	12%	26	26	35	*
Edad:											
18 a 29 años	(313)	30%	39	21	10	*	9%	30	31	31	–
30 a 49 años	(408)	21%	39	23	16	*	17%	28	28	27	–
50 a 64 años	(259)	19%	37	26	18	*	14%	23	23	39	*
65 y mas años	(220)	16%	27	26	30	1	7%	20	20	52	1
Posición social:											
Baja	(471)	21%	32	22	24	1	5%	19	24	51	1
Media	(560)	23%	37	25	15	*	15%	28	28	29	–
Alta	(169)	20%	45	24	10	–	25%	37	26	12	–
Ideología:											
Izquierda	(407)	24%	40	22	13	*	16%	32	27	25	–
Centro	(189)	18%	36	33	13	–	15%	31	29	25	1
Derecha	(190)	25%	36	18	20	1	17%	26	27	30	–
Sentimiento nacionalista:											
Más nacionalistas	(248)	22%	40	20	17	1	11%	29	23	37	–
Igual	(608)	22%	37	22	19	–	11%	26	26	36	*
Más españoles	(316)	21%	33	29	16	1	16%	24	28	33	–
Índice de orientación internacional:											
Baja	(436)	16%	34	25	24	1	7%	19	27	46	1
Media	(286)	23%	39	21	17	*	11%	27	26	35	–
Alta	(407)	25%	37	25	13	*	18%	30	24	27	–

Las diferencias entre hombres y mujeres son, en este caso, significativas, ya que los hombres pretenden influir sobre los demás y hablan de política con sus amigos en proporción significativamente mayor que las mujeres. Asimismo, son las personas con edades inferiores a los 50 años quienes más interactúan con los demás en cuestiones políticas e intentan modificar las opiniones de los otros. Se observa igualmente una relación positiva entre estos dos indicadores, la posición social y la orientación internacionalista.

Pero debe resaltarse que apenas se observan diferencias según el autoposicionamiento ideológico del entrevistado o según el grado de nacionalismo-españolismo que se tenga.

IDENTIFICACIÓN CON ESPAÑA

Esta investigación no estaría completa si, junto a las actitudes de los españoles hacia el contexto internacional, no se hu-

biera estudiado también el grado de identificación con España.

En la investigación de 1991 ya se probaron seis frases encaminadas a medir el grado de identificación de los españoles con España, con el fin de utilizarlas para su comparación con datos procedentes de otros países, en una investigación coordinada por el profesor Ken Bollen. Las seis frases demostraron un alto grado de identificación de los entrevistados con España. Y en 1992 se utilizaron otras seis frases similares. En ambas fechas se pudo observar un alto grado de «españolismo».

CUADRO 6.110.
Grado de identificación de los entrevistados con España y con su Comunidad Autónoma.

	España			Comunidad Autónoma		
	1993	1994	1995	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Nada identificado	1%	1%	1%	1%	1%	2%
1.	1	*	*	*	*	*
2.	*	1	*	*	1	*
3.	1	1	1	1	1	1
4.	1	2	2	1	1	2
5.	7	7	2	7	7	9
6.	8	8	8	6	8	7
7.	10	11	7	12	10	10
8.	15	16	17	16	18	17
9.	14	13	13	14	12	12
10. Totalmente identificado	40	38	41	40	59	39
NS/NC	2	1	*	2	1	1
% Opinan	98	99	100	98	99	100
Valoración Media ($\bar{x}$)	8,2	8,1	8,2	8,3	8,2	8,0
% Discrepancia	25	27	26	25	26	29

En esta investigación, como en la de 1993 y 1994, se ha optado por comparar el grado de identificación de los entrevistados con España y con su Comunidad Autónoma. Pues bien, se observa que el grado de identificación es prácticamente idéntico y alto en ambos casos, ya que, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, el promedio resultante es de 8,2 puntos en el caso de España y de 8,0 en el caso de la Comunidad Autónoma. Con respecto a años anteriores, hay que señalar una inversión de las tendencias en el grado de identificación, de modo que la tradicional mayor identificación con la Comunidad Autónoma se ha trasladado ahora al espacio nacional, aunque las diferencias entre ambos continúan siendo, como ya se ha dicho, poco significativas.

CUADRO 6.111.
($\bar{x}$) Valoración media de la identificación con su CCAA, con España y con Europa, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	Comunidad Autónoma	España
TOTAL	(1200)	8,0	8,2
Sexo:			
Varones	(578)	7,9	8,1
Mujeres	(622)	8,1	8,3
Edad:			
18 a 29 años	(313)	7,7	7,7
30 a 49 años	(408)	7,8	8,0
50 a 64 años	(259)	8,2	8,4
65 y mas años	(220)	8,6	8,9
Educación:			
Baja	(694)	8,4	8,6
Media	(356)	7,7	7,6
Alta	(149)	7,1	7,7
Hábitat:			
Rural	(301)	8,2	8,2
Urbano	(580)	8,1	8,2
Metropolitano	(319)	7,7	8,1
Posición social:			
Baja	(471)	8,4	8,5
Media	(560)	7,9	8,0
Alta	(169)	7,4	7,8
Ideología:			
Izquierda	(407)	7,9	8,0
Centro	(189)	8,0	8,3
Derecha	(190)	8,0	8,5
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(248)	8,4	7,2
Igual	(608)	8,3	8,6
Más españoles	(316)	7,3	8,4
Índice de orientación internacional:			
Baja	(436)	8,2	8,4
Media	(286)	7,9	7,9
Alta	(407)	7,9	8,1

Las diferencias entre segmentos sociales son también pequeñas. Sólo son algo mayores al considerar el sentimiento nacionalista-españolista de los entrevistados, ya que los más nacionalistas se identifican mucho más con su Comunidad Autónoma (8,4 puntos) que con España (7,2 puntos), mientras que los más españolis-

tas se identifican mucho más con España (8,4 puntos) que con su Comunidad Autónoma (7,3 puntos). Se observa, además, una mayor identificación, tanto con España como con la Comunidad Autónoma, entre los de mayor edad, los de baja posición social y menor nivel educativo. Los entrevistados que se autoposicionan ideológicamente a la derecha se identifican también más con España que con su Comunidad Autónoma.

CUADRO 6.112.
Orgullo de ser español y de su Comunidad Autónoma.

	España				Comunidad Autónoma			
	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Nada Orgulloso	2%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%
1.	1	1	*	*	*	1	1	1
2.	1	1	1	1	*	*	1	1
3.	1	1	1	2	2	1	1	1
4.	2	1	2	2	2	2	1	2
5.	10	8	9	7	9	8	7	6
6.	7	7	6	6	7	5	7	5
7.	8	10	10	8	10	9	9	9
8.	11	11	13	15	12	13	14	15
9.	10	12	11	12	11	13	12	11
10. Muy Orgulloso	46	46	44	47	46	47	44	48
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1
% Opinan	99	99	99	99	99	99	99	99
Valoración Media ($\bar{x}$)	8,1	8,3	8,1	8,3	8,2	8,4	8,3	8,4
% Discrepancia	30	25	29	26	26	25	26	26

De igual modo, y para completar esta cuestión, ya en las investigaciones de 1992, 1993 y 1994 se añadió otra pregunta para analizar el orgullo que sienten los entrevistados de ser españoles y de ser de su Comunidad Autónoma, pregunta que ha sido repetida este año. Una vez más, las dos puntuaciones medias superan los 8 puntos y son muy similares, e incluso ligeramente más altas que las de los años anteriores.

CUADRO 6.113.
($\bar{x}$) Valoración media del orgullo se sentirse español y de su Comunidad Autónoma, por características socioeconómicas.

ENERO 1995	Total	España	Comunidad Autónoma
TOTAL	(1200)	8,3	8,4
Sexo:			
Varones	(578)	8,2	8,2
Mujeres	(622)	8,5	8,5
Edad:			
18 a 29 años	(313)	7,7	8,1
30 a 49 años	(408)	8,2	8,2
50 a 64 años	(259)	8,7	8,7
65 y mas años	(220)	9,0	8,8
Educación:			
Baja	(694)	8,9	8,8
Media	(356)	7,6	7,9
Alta	(149)	7,5	7,2
Hábitat:			
Rural	(301)	8,3	8,5
Urbano	(580)	8,4	8,5
Metropolitano	(319)	8,2	7,9
Posición social:			
Baja	(471)	8,7	8,8
Media	(560)	8,2	8,3
Alta	(169)	7,7	7,5
Ideología:			
Izquierda	(407)	8,1	8,1
Centro	(189)	8,4	8,4
Derecha	(190)	8,6	8,2
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(248)	7,4	8,5
Igual	(608)	8,7	8,6
Más españoles	(316)	8,6	7,9
Índice de orientación internacional:			
Baja	(436)	8,7	8,7
Media	(286)	8,1	8,2
Alta	(407)	8,2	8,2

Podemos observar además que, aunque el grado de orgullo (medido por la escala de 0 a 10 puntos) es similar respecto a España o a la Comunidad Autónoma, es algo mayor o igual en este último caso. Tan sólo quienes tienen más de 65 años, un bajo nivel educativo, son residentes metropolitanos, tienen una alta

posición social, son de derechas o se sienten igual o más españoles, dicen estar más orgullosos de ser españoles que de su Comunidad Autónoma. Así pues, aunque este año se observa una ligera diferencia entre la identificación y el orgullo de pertenecer a cada uno de los dos ámbitos, dichas diferencias apenas son significativas y no reflejan en el conjunto de la población española el conflicto que en la mayoría de las ocasiones sobrestiman los medios de comunicación y algunas manifestaciones minoritarias.

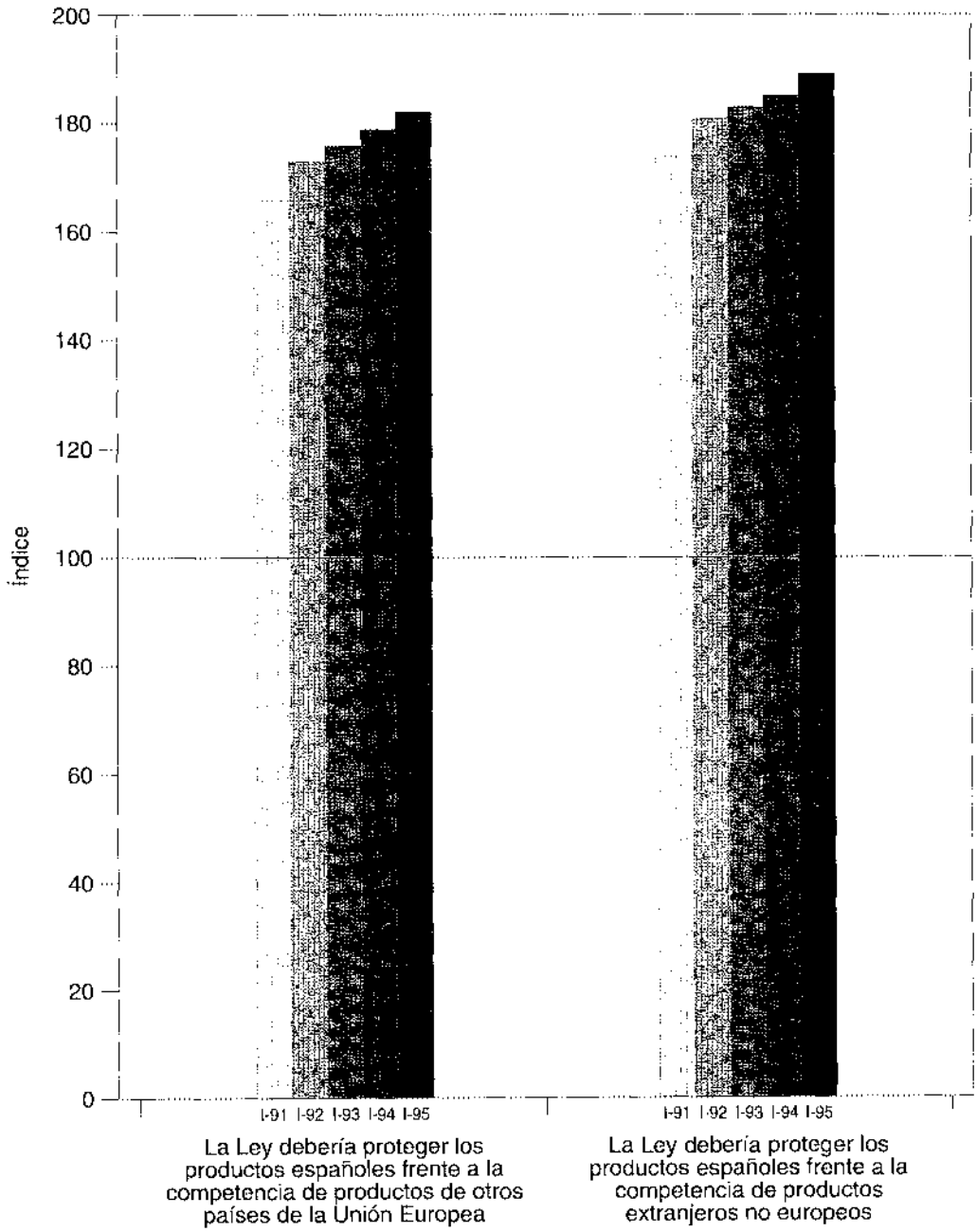
En definitiva, esta investigación ha permitido un año más comprobar el interés de los españoles hacia la esfera internacional, si bien dicho interés es algo menor respecto a las investigaciones realizadas a lo largo de los últimos cuatro años.

El estado de opinión hacia lo relacionado con la Unión Europea es, en general, favorable, aunque no sólo no está exento de ciertas matizaciones y controversia, sino que en 1995 se observa un mayor recelo hacia las condiciones de integración de España y, sobre todo en el terreno de lo subjetivo, hacia el sentimiento de pertenencia a la UE. Puede hablarse, en consecuencia, de una mayor cautela de los españoles a la hora de evaluar la pertenencia a la UE en todos los ámbitos, aunque también de una mayor claridad de ideas y mayor conciencia crítica, en el sentido de calibrar más objetivamente (y positivamente) las consecuencias de dicha pertenencia. No obstante, la importancia de esta valoración algo más positiva de los elementos objetivos en la construcción de una identidad europea no se correspondería en la misma medida con los aspectos subjetivos, de identificación y sentimiento de pertenencia a esta unidad supranacional. Esto dificulta hablar todavía de una identidad proeuropea en el conjunto de la población, aunque esta identidad pueda estar consolidándose en determinados segmentos sociales.

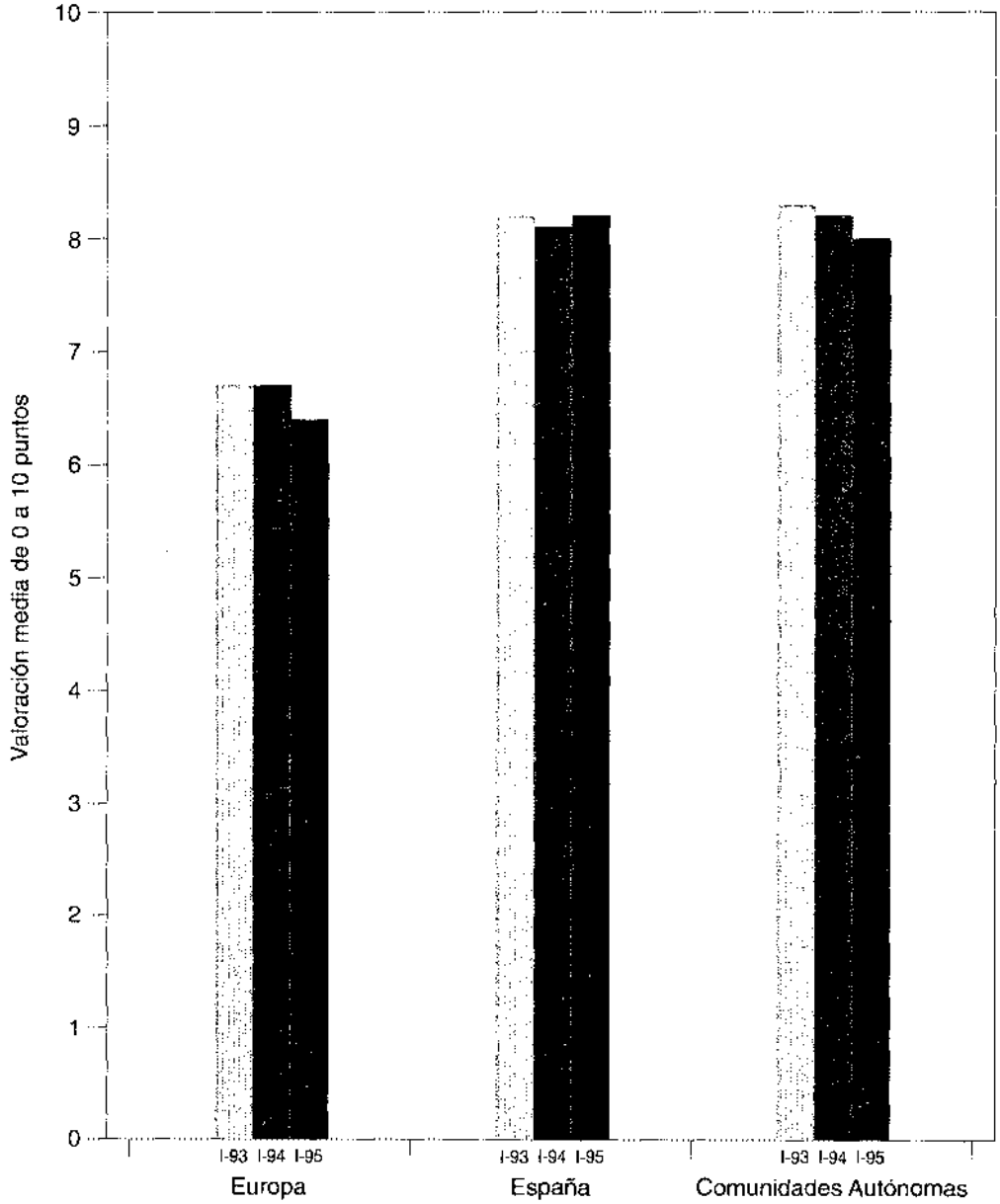
Si bien los indicadores relativos a Iberoamérica reflejan también ese mayor recelo a lo extranacional, tanto la evaluación de las relaciones como la vinculación afectiva de España con la comunidad iberoamericana es más positiva este año por comparación con la Unión Europea.

Como ya se ha comentado a lo largo de este informe, esta inversión de tendencias con respecto a los resultados de anteriores investigaciones puede interpretarse como un cierto pesimismo ante el esfuerzo de adaptación que supone para la sociedad española la definitiva integración política y económica en la Unión Europea cuando todavía persisten los efectos de la última crisis. Pero también como cierta recuperación de Iberoamérica como referente afectivo cuando se plantea la identificación con una unidad supranacional. Cabe preguntarse, no obstante, si el mayor recelo hacia las cuestiones internacionales, y en particular hacia la Unión Europea, no procede únicamente del endurecimiento de la realidad sino también del mayor pesimismo respecto a la situación social y política en España, extensible a otras esferas, así como una mayor introversión en los asuntos más estrictamente internos por encima de los más externos.

ÍNDICE DE ACTITUDES HACIA EL PROTECCIONISMO ECONÓMICO

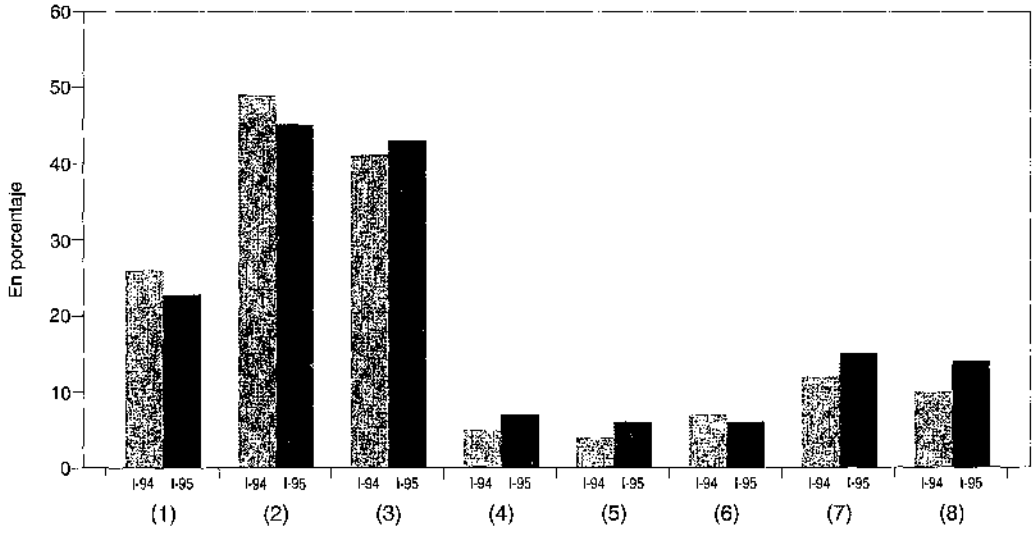


VALORACIÓN MEDIA DEL GRADO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS CON EUROPA, ESPAÑA Y SU COMUNIDAD AUTÓNOMA

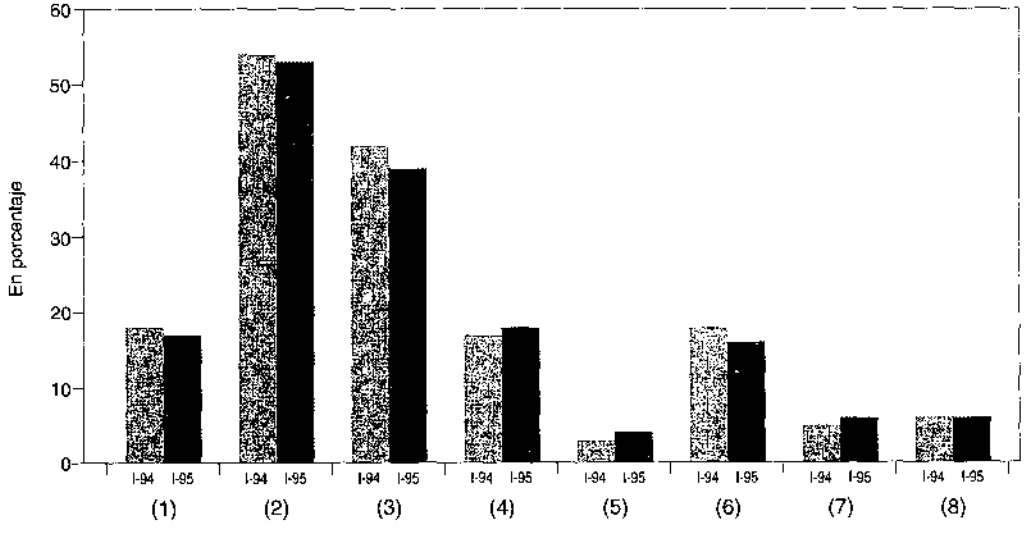


RELACIONES QUE SON Y QUE DEBERÍAN SER MÁS IMPORTANTES ENTRE ESPAÑA E IBEROAMÉRICA
(Citadas en primer o segundo lugar)

RELACIONES QUE SON

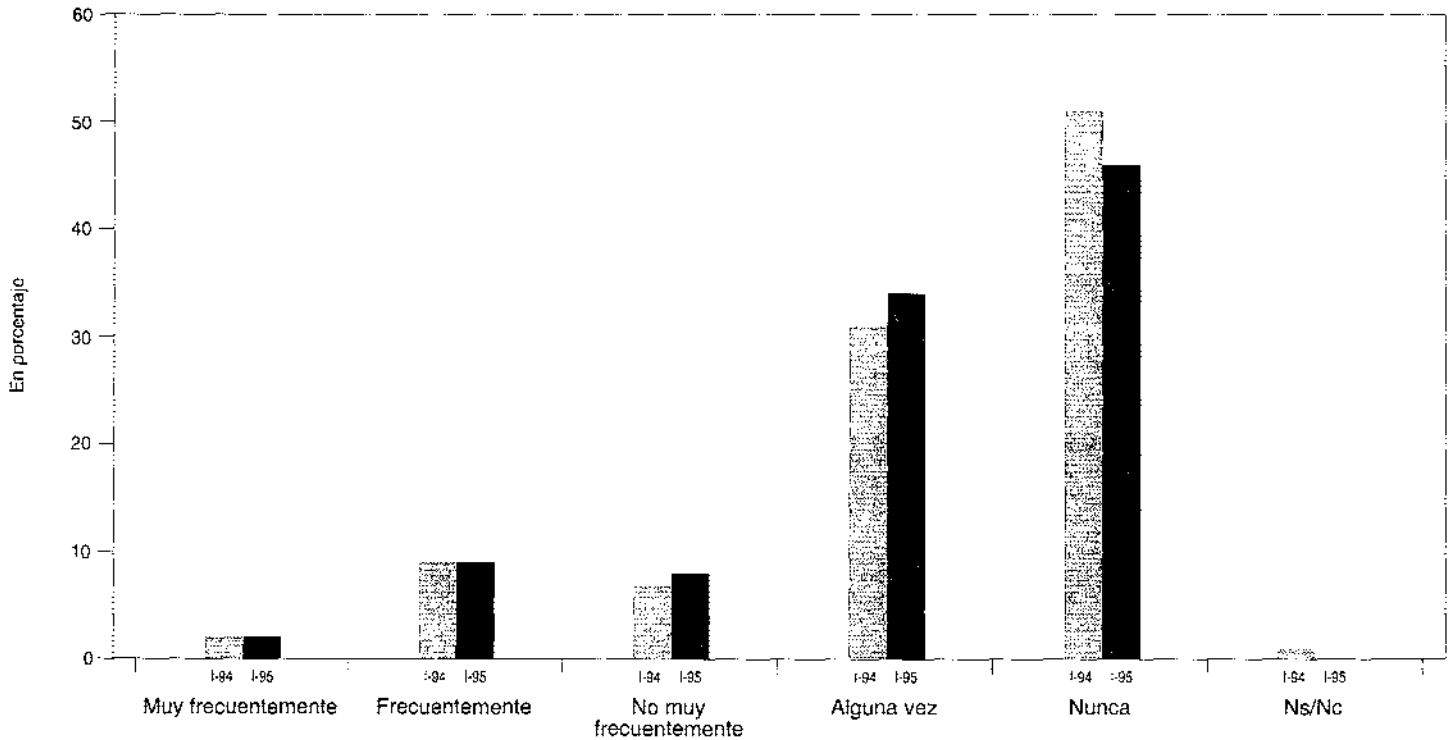


RELACIONES QUE DEBERÍAN SER



(1) Político-institucionales
(2) Económicas y comerciales
(3) Culturales
(4) Científicas y técnicas
(5) Deportivas
(6) Educativas y profesionales
(7) Turísticas
(8) Relaciones personales

FRECUENCIA CON QUE VIAJAN AL EXTRANJERO LOS ESPAÑOLES



Capítulo 7
Cultura y Ocio

El hecho de que las sociedades industriales avanzadas sean «sociedades de consumo» ha sido un tema debatido e investigado en numerosas ocasiones. Sin embargo, los aspectos culturales, por lo general, suelen relegarse a un segundo plano cuando se estudian las actitudes y pautas de consumo.

La labor realizada desde diversas instituciones y organismos públicos para fomentar las actividades culturales y de ocio en nuestra sociedad es cada vez más intensa. Por otra parte, los acontecimientos culturales que han tenido lugar en España en los últimos años (la Expo'92, Madrid Capital Cultural de Europa,...), así como el creciente nivel educativo derivado del simple remplazo generacional, probablemente hayan influido en que nuestra sociedad manifieste una orientación algo más positiva hacia la cultura y hacia la práctica social de la cultura en el tiempo y en el espacio de ocio.

Por consiguiente, el estudio de la cultura como hecho social es un fenómeno que debe ser tratado también desde la perspectiva de su consumo como ocio, lo que ha llevado a elaborar una investigación específica referida a los «hábitos de consumo» de bienes y servicios culturales y a conocer, en la medida de lo posible, la implantación social de diversas actividades de carácter cultural.

Así, la investigación del CIRES correspondiente al mes de febrero aborda los comportamientos y actividades culturales de los españoles, así como sus actitudes hacia las diversas expresiones de la cultura.

Salvo alguna ligera adaptación al tema concreto que se propone este mes, el contenido de este cuestionario reproduce casi en su totalidad la investigación realizada en abril de 1994, que, a su vez, resultó ser una réplica de diversas investigaciones realizadas ya por CIRES (Estilos de Vida, Octubre '91, y Medios de Comunicación, Diciembre '92), lo que constituye una inestimable ayuda a la hora de establecer comparaciones y medir los posibles cambios de comportamiento a lo largo de este período de tiempo.

En primer lugar, se ha medido el empleo del tiempo libre en actividades de carácter cultural, así como las principales aficiones de los españoles en su tiempo de ocio, es decir, lo que constituye la práctica cultural más cotidiana: las preferencias a la hora de oír música, ir al cine, ver la televisión o escuchar la radio.

El estudio de los comportamientos hacia la lectura en general y, más específicos, hacia los periódicos y las revistas, se ha tratado en un tercer apartado más específico sobre la cultura impresa.

Asimismo, se han elaborado una serie de preguntas referidas a los comportamientos culturales algo más restringidos, como las visitas a museos y exposiciones.

Finalmente, se ha medido el esfuerzo de las Fundaciones o Centros Culturales por fomentar la cultura, así como los propios deseos del entrevistado respecto a la oferta de otros productos culturales.

A fin de poder facilitar la detección de perfiles entre los entrevistados respecto al consumo de actividades culturales se han elaborado dos índices cuyo poder explicativo queda probado, como se verá, a lo largo de todo el informe, tal y como se observó en la investigación de abril de 1994.

CUADRO 7.1.
Índices de exposición cultural y exposición a medios escritos.

	I.E.C.		E.M.E.	
	IV-94	II-95	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Baja	34%	32%	16%	16%
Media	45	45	47	46
Alta	21	23	37	39
Valor Medio	13,8	14,0	3,1	3,2
% Discrepancia	28	25	41	40

El primero de estos índices, que se ha denominado de Exposición Cultural, hace referencia a la motivación y participación de los entrevistados en actividades relacionadas tanto con la lectura de libros como con la asistencia a museos, exposiciones, teatro y práctica musical, entre otras. Respecto a hace un año parece haber aumentado ligeramente la exposición cultural.

Por otra parte, la variable que se ha denominado Exposición a Medios Escritos (resultado de la combinación de distintas variables relativas a medios de comunicación escritos), es igualmente algo superior a la obtenida en abril de 1994.

CUADRO 7.2.
Perfil socioeconómico de los índices de exposición cultural y exposición a medios escritos.

	ABRIL 1994						FEBRERO 1995					
		I.E.C.			E.M.E.			I.E.C.			E.M.E.	
					Baja						Baja	
	Total	Baja	Media	Alta	Media	Alta	Total	Baja	Media	Alta	Media	Alta
TOTAL	(1200)	(407)	(542)	(251)	(768)	(526)	(1200)	(380)	(543)	(277)	(738)	(462)
Sexo:												
Varones	48%	45%	49%	51%	44%	55%	48%	46%	49%	51%	46%	52%
Mujeres	52	55	51	49	56	45	52	54	51	49	54	48
Edad:												
18 a 29 años	26%	11%	28%	46%	25%	27%	26%	7%	30%	45%	27%	25%
30 a 49 años	34	27	38	37	35	33	34	28	38	35	31	39
50 a 64 años	22	28	21	13	21	23	22	31	18	14	21	22
65 y más años	18	34	13	4	19	17	18	34	14	5	21	13
Status socioeconómico familiar:												
Alto	16%	6%	17%	28%	16%	14%	20%	7%	19%	41%	19%	23%
Medio	59	57	61	56	57	62	55	55	61	45	56	55
Bajo	26	37	22	15	27	24	24	38	20	14	26	22
Hábitat de residencia:												
Rural	27%	38%	24%	19%	27%	29%	25%	31%	25%	15%	26%	22%
Urbano	45	44	50	36	47	43	48	52	48	39	47	48
Metropolitano	27	19	26	45	27	28	28	17	26	46	27	29
Índice de exposición cultural:												
Baja	34%	100%	–%	–%	38%	27%	32%	100%	–%	–%	34%	28%
Media	45	–	100	–	40	53	45	–	100	–	42	50
Alta	21	–	–	100	22	19	23	–	–	100	24	22

CUADRO 7.2. (cont.)
Perfil socioeconómico de los índices de exposición cultural y exposición a medios escritos.

	ABRIL 1994						FEBRERO 1995					
		I.E.C.			E.M.E.			I.E.C.			E.M.E.	
					Baja						Baja	
	Total	Baja	Media	Alta	Media	Alta	Total	Baja	Media	Alta	Media	Alta
TOTAL	(1200)	(407)	(542)	(251)	(768)	(526)	(1200)	(380)	(543)	(277)	(738)	(462)
Exposición a medios escritos:												
Baja, Media	63%	70%	56%	65%	100%	–%	61%	66%	57%	63%	100%	–%
Alta	37	30	44	35	–	100	39	34	43	37	–	100

Además, se observa que entre las personas con más alta exposición cultural predominan los varones, los menores de 50 años, los de alto status socioeconómico familiar, los residentes metropolitanos y los muy expuestos a los medios de comunicación escritos.

En cuanto a la Exposición a Medios Escritos, sugiere tendencias muy similares a las mostradas por el anterior índice, salvo en lo referente a los distintos grupos de edad, ya que los menores de 30 años son, en este caso, quienes están menos expuestos a los medios escritos, mientras que los de 30 a 49 años son los más expuestos a ellos.

EL EMPLEO DEL TIEMPO LIBRE EN ACTIVIDADES DE CARÁCTER CULTURAL

La práctica de la cultura tiene una gran relación con el tiempo libre, en la medida en que éste, como opuesto a la actividad laboral, constituye una condición casi indispensable para cualquier actividad cultural.

CUADRO 7.3.
Organización del tiempo libre.

	X-91	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Organizado	30%	30%	37%
Hago lo que se me ocurre	65	68	62
NS/NC	5	2	1

Los datos de esta investigación corroboran totalmente los de las dos investigaciones anteriores en lo que respecta a como organizan los individuos su tiempo libre. Así, mientras que un 37% de los entrevistados afirman tener organizado su tiempo libre, alrededor de dos tercios dicen hacer lo que se les ocurre en cada momento, sin planificación previa.

CUADRO 7.4.

Frase que mejor define la organización de su tiempo libre, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	37%	62	1
Sexo:				
Varones	(578)	37%	62	1
Mujeres	(622)	36%	62	2
Edad:				
18 a 29 años	(313)	29%	69	3
30 a 49 años	(408)	37%	62	1
50 a 64 años	(259)	43%	56	2
65 y más años	(220)	40%	59	1
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(245)	40%	59	2
Medio	(664)	38%	60	2
Bajo	(290)	31%	68	1
Hábitat de residencia:				
Rural	(295)	37%	62	2
Urbano	(570)	38%	61	2
Metropolitano	(335)	35%	64	1
Índice de exposición cultural:				
Baja	(380)	34%	65	2
Media	(543)	36%	62	1
Alta	(277)	42%	57	1

(1) Tengo mi tiempo libre muy organizado.

(2) En mi tiempo libre hago lo que se me ocurre en cada momento.

Aunque la improvisación parece caracterizar mayoritariamente a todos los segmentos sociales, sin embargo, se observa que los mayores de 50 años, los de alto status socioeconómico, los residentes urbanos y los de mayor exposición cultural tienen su tiempo libre organizado en proporción mayor que los demás, si bien las diferencias son muy pequeñas en todos los casos.

CUADRO 7.5.
Actividad que mejor define la actividad del entrevistado en su tiempo libre.

	1.ª actividad			1.ª ó 2.ª actividad		
	X-91	IV-94	II-95	X-91	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Pasarlo bien sin hacer nada	11%	8%	5%	15%	12%	7%
Hacer muchas cosas, estar activo, ir de un lado a otro	11	18	18	17	27	24
Dedicarme a las personas más queridas	27	22	24	44	38	43
Hacer cosas de mi trabajo que tengo pendientes	5	8	8	9	16	17
Descansar, recuperar fuerzas	14	9	10	30	20	21
Estar con la gente, charlar, tratar a los amigos	16	14	16	37	36	40
Aburrirme	1	1	1	4	3	3
Pensar, meditar	1	2	2	6	7	7
Dedicarme tranquilamente a mis cosas, mis aficiones, deportes	13	14	17	29	32	34
NS/NC	2	1	1	1	1	1

La actividad que mejor define lo que los individuos hacen en su tiempo libre, según los datos de esta investigación, que confirman los de 1991 y 1994, y tanto si se toma en cuenta la primera como las dos primeras actividades mencionadas, es la de dedicarse a las personas queridas. En segundo lugar, y también en ambos casos, se cita la de estar con la gente, charlar y estar con los amigos. La única diferencia entre esta investigación y la de hace un año, respecto a la de hace cuatro años es la de que hace cuatro años se citaba en tercer lugar el descansar y recuperar fuerzas, mientras que ahora se cita con mayor frecuencia el hacer muchas cosas, estar activo e ir de un lado a otro. Aunque esta diferencia pueda parecer banal, las diferencias entre 1991, y 1994 y 1995, parecen significativas, y confirman la apreciación de que los españoles son especialmente hiper-activos (en detrimento de la pasividad) en su tiempo libre. Aspecto que se ve corroborado por el hecho de que en las tres investigaciones ha sido paulativamente más pequeña la proporción que afirma pasarlo bien sin hacer nada, mientras que ha ido aumentando la proporción que afirma hacer cosas del trabajo que están pendientes y el dedicarse a sus cosas, sus aficiones, deportes.

CUADRO 7.6.
Frase que define mejor su actividad en su tiempo libre, por características socioeconómicas.
(Actividad citada en primera o segunda mención)

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	7%	24	43	17	21	40	3	7	34	1
Sexo:											
Varones	(578)	9%	23	39	14	21	41	3	8	39	1
Mujeres	(622)	6%	26	46	19	21	39	2	6	30	*

CUADRO 7.6. (cont.)

Frase que define mejor su actividad en su tiempo libre, por características socioeconómicas.

(Actividad citada en primera o segunda mención)

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	7%	24	43	17	21	40	3	7	34	1
Edad:											
18 a 29 años	(313)	6%	27	31	13	20	52	2	7	41	–
30 a 49 años	(408)	6%	22	47	20	20	41	2	7	32	*
50 a 64 años	(259)	9%	24	49	21	22	29	2	6	34	*
65 y más años	(220)	11%	24	46	13	24	35	5	8	28	1
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(245)	4%	23	41	19	18	42	*	6	45	*
Medio	(664)	8%	24	44	16	23	40	2	7	34	1
Bajo	(290)	10%	27	43	18	19	40	6	8	25	*
Hábitat de residencia:											
Rural	(295)	8%	26	39	19	20	42	3	5	36	*
Urbano	(570)	7%	24	49	16	24	36	3	7	30	*
Metropolitano	(335)	7%	23	35	16	17	46	2	9	39	1
Índice de exposición cultural:											
Baja	(380)	10%	22	48	18	27	34	4	7	23	1
Media	(543)	8%	25	42	16	20	40	2	7	38	–
Alta	(277)	3%	27	37	17	14	48	2	8	41	1
Disposición del tiempo libre:											
Organizado	(440)	6%	29	48	19	19	35	1	5	36	–
No organizado	(743)	8%	22	40	16	22	44	4	9	33	1

(1) Pasarlo bien sin hacer nada.
(2) Hacer muchas cosas, estar activo, ir de un lado a otro.
(3) Dedicarme a las personas más queridas.
(4) Hacer cosas de mi trabajo que tengo pendientes.
(5) Descansar, recuperar fuerzas.
(6) Estar con la gente, charlar, tratar con los amigos.
(7) Aburrirme.
(8) Pensar, meditar.
(9) Dedicarme tranquilamente a mis cosas, mis aficiones, deportes.

Las diferencias entre segmentos sociales en relación con las actividades que mejor caracterizan la utilización de su tiempo libre son escasas, pero algunas parecen suficientemente significativas. Varones y mujeres difieren sobre todo en la mayor dedicación de aquéllos, en términos relativos, a sus cosas, a sus aficiones y deportes, y a pasarlo bien sin hacer nada; mientras que éstas se dedican más, proporcionalmente, a las personas queridas y a hacer cosas que quedan pendientes. Los menores de 30 años sobresalen por su mayor dedicación a estar con gente (con amigos) y a realizar sus cosas, aficiones y deportes; mientras que los de 50 a 64 años son más hiper-activos y además dedican parte de su tiempo libre a hacer cosas pendientes de su trabajo y a las personas más queridas; y los de 65 y más años resaltan por su dedicación a descansar y a pasarlo bien sin hacer nada.

Las diferencias que se observan en otras variables parecen en gran medida relacionadas con las ya citadas, que se deben a la edad.

CUADRO 7.7.
Frecuencia con que realizan los entrevistados las siguientes actividades.

FEBRERO 1995	Todos o casi todos los días	1 vez a la semana	Varias veces al mes	Una vez al mes	Ns/Nc	% No realiza nunca IV-94	II-95
Prácticar algún instrumento musical	3%	1	1	1	1	88	93
Ver la televisión	90%	6	2	1	*	2	1
Ir al cine	1%	8	9	20	1	62	61
Ir al teatro	*%	1	2	10	2	85	86
Asistir a actos culturales (Conferencias, exposiciones, etc...)	*%	2	4	22	2	73	71
Asistir a conciertos, opera	1%	1	1	11	1	86	86
Leer periódicos	41%	25	5	4	*	24	25
Leer revistas	12%	29	13	12	1	33	33
Leer algún libro en general	19%	12	8	15	1	44	45
Leer libros de temas especificos, profesionales	10%	6	5	7	1	68	70
Visitar museos	*%	1	2	15	3	75	78
Visitar galerias de arte	*%	1	2	12	2	81	83
Visitar monumentos	*%	1	2	18	3	75	76
Visitar ciudades históricas	1%	1	1	18	4	73	75
Escuchar la radio	66%	11	5	4	*	12	14

No obstante, cuando se especifican actividades culturales concretas como actividades realizadas en el tiempo libre se comprueba, una vez más, lo que ya se sabe por todas las investigaciones realizadas durante estos últimos años en España, que la actividad a la que casi unánimemente se dedican los españoles durante el tiempo libre es a ver la televisión. Un 90% afirma verla todos o casi todos los días, y un 66% de los entrevistados afirma lo mismo respecto a escuchar la radio, aunque sólo un 41% afirma leer periódicos todos o casi todos los días, y entre un 10% y un 20% leen libros en general, revistas o libros profesionales, prácticamente a diario, proporciones muy similares a las obtenidas hace apenas un año.

Además, un 38% de los entrevistados va al menos una vez al mes al cine, y entre un 15% y un 30% afirma asistir, también con una periodicidad por lo menos mensual, a conferencias y exposiciones, museos, y a visitar monumentos y ciudades históricas.

Pero más del 80% de los entrevistados no practica *nunca* un instrumento musical, ni va al teatro, ni a conciertos u ópera, ni visita galerías de arte, como en 1994. Pero se observa, además, que ha aumen-

tado respecto a hace un año el porcentaje de entrevistados que no practica algún instrumento musical y que no visita galerías de arte, en 5 y 3 puntos porcentuales, respectivamente.

CUADRO 7.8.
% de entrevistados que nunca practican las siguientes actividades, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
TOTAL	(1200)	93	1	61	86	71	86	25	33	45	70	78	83	76	75	14
Sexo:																
Varones	(578)	90	2	59	86	69	85	18	36	44	63	78	82	73	75	12
Mujeres	(622)	96	1	63	87	72	86	31	30	46	77	79	83	79	76	15
Edad:																
18 a 29 años	(313)	88	1	25	84	58	72	16	20	28	56	74	83	69	70	7
30 a 49 años	(408)	94	1	56	84	68	87	20	29	41	65	77	79	73	72	13
50 a 64 años	(259)	96	1	84	88	76	93	27	44	54	81	82	84	79	77	14
65 y más años	(220)	95	1	95	93	88	95	44	47	66	90	84	89	87	86	24
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(245)	93	2	40	75	53	76	12	21	24	50	66	72	60	59	7
Medio	(664)	93	1	62	88	72	87	24	33	45	74	80	85	78	79	12
Bajo	(290)	93	1	76	91	81	91	38	44	63	81	85	89	84	80	23
Hábitat de residencia:																
Rural	(295)	93	2	69	93	78	88	29	33	55	82	88	92	80	81	18
Urbano	(570)	93	1	63	87	72	87	27	36	48	70	81	85	78	78	15
Metropolitano	(335)	93	2	49	79	62	82	18	28	32	61	66	72	68	65	8
Índice de exposición cultural																
Baja	(380)	97	1	94	97	95	98	48	52	93	94	93	94	92	92	21
Media	(543)	94	1	57	91	75	89	17	29	32	74	88	93	85	84	12
Alta	(277)	85	3	22	64	29	63	8	16	5	31	39	48	36	36	7

(1) Practicar algún instrumento musical.
(2) Ver la televisión.
(3) Ir al cine.
(4) Ir al teatro.
(5) Asistir a actos culturales (conferencias, exposiciones, etc.).
(6) Asistir a conciertos, óperas.
(7) Leer periódicos.
(8) Leer revistas.
(9) Leer algún libro en general.
(10) Leer libros de temas específicos, profesionales.
(11) Visitar museos.
(12) Visitar galerías de arte.
(13) Visitar monumentos.
(14) Visitar ciudades históricas.
(15) Escuchar la radio.

Las diferencias que se observan en las prácticas culturales de las diferentes segmentos sociales analizadas son grandes en la mayor parte de los casos, excepto en lo que respecta a ver la televisión y escuchar la radio, actividades que son casi unánimes en todos los segmentos sociales. En general, la práctica de cualquiera de las actividades culturales mencionadas es algo mayor entre los varones que entre las mujeres

(con la excepción de la lectura de revistas y ver la televisión), y está relacionado inversamente con la edad, y directamente con el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y sobre todo con el índice de exposición cultural.

Debe resaltarse, sin embargo, que alrededor de un tercio o más de las mujeres, de los mayores de 65 años, de los de bajo status socioeconómico, de los residentes rurales y de los de baja exposición cultural no leen nunca los periódicos. Por el contrario, más de tres cuartas partes de los de alta exposición cultural van al cine, asisten a conferencias o exposiciones y leen revistas al menos una vez al mes; mientras dicha proporción es de alrededor de dos tercios entre los que leen libros profesionales, van a museos, visitan ciudades históricas y monumentos.

CUADRO 7.9.
Evaluación del grado en que les gusta a los entrevistados realizar las siguientes actividades.

	No le gusta nada										Le gusta mucho	NS/	% Valo-	Valoración media		% Discre-
FEBRERO 1995	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nc	ran	IV-94	II-95	pancia
Practicar algún instrumento musical	48%	9	5	4	2	6	4	4	4	1	6	7	93	2,6	2,4	137
Ver la televisión	1%	2	4	5	7	18	15	14	13	7	14	1	99	6,4	6,4	38
Ir al cine	12%	4	4	6	4	15	10	11	16	7	8	1	99	5,2	5,4	57
Ir al teatro	20%	6	6	8	6	12	8	9	11	5	6	3	97	4,2	4,4	73
Asistir a actos culturales (Conferencias, exposiciones, etc...)	23%	7	7	8	6	13	10	9	7	3	4	2	98	3,7	3,9	80
Asistir a conciertos, opera	30%	9	7	8	5	8	7	7	6	4	6	3	97	2,9	3,5	95
Leer periódicos	12%	3	4	4	6	13	11	12	15	8	12	1	99	5,8	5,7	55
Leer revistas	15%	4	5	4	6	16	13	12	12	5	7	1	99	5,1	5,0	62
Leer algún libro en general	16%	5	6	5	6	11	7	11	14	8	11	1	99	5,0	5,2	65
Leer libros de temas específicos, profesionales	29%	8	6	6	6	10	7	6	7	4	8	2	98	3,6	3,8	91
Visitar museos	19%	6	6	5	7	15	11	10	11	4	5	2	98	4,4	4,5	69
Visitar galerías de arte	22%	6	7	7	8	13	9	8	8	4	5	2	98	4,0	4,1	77
Visitar monumentos	18%	5	5	4	8	13	12	10	10	6	6	2	98	4,7	4,8	66
Visitar ciudades históricas	15%	4	4	5	5	11	11	12	13	7	10	1	99	5,3	5,3	61
Escuchar la radio	6%	2	3	3	5	8	10	12	18	13	21	*	100	6,9	6,9	41

Tomando en consideración estas mismas actividades culturales, y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, se pidió a los entrevistados que señalaran en qué grado les gustaba realizar cada una de ellas. Tal y como se observó hace un año, las dos actividades que más gustan son las que más se realizan, (aunque en orden inverso), es decir, oir la radio y ver la televisión. A continuación se mencionan la lectura de periódicos, ir al cine, la visita de ciudades históricas, leer libros en general y leer re-

vistas. Pero las que gustan menos parecen ser asistir a conferencias o exposiciones, leer libros profesionales, asistir a conciertos u óperas, y sobre todo, practicar algún instrumento musical. Pero además, las proporciones son muy similares a las obtenidas hace un año salvo en el caso de asistir a conciertos u ópera, que parece gustar más que en abril de 1994.

El coeficiente de variación es en este caso de gran utilidad para comprobar las mayores o menores diferencias de unos individuos a otros respecto al grado en que les gustan cada una de las actividades mencionadas, observándose que las mayores discrepancias de opinión se dan respecto a tocar algún instrumento musical, mientras que las discrepancias de opinión son mínimas respecto al grado en que les gustan ver la televisión y escuchar la radio, tal y como se observó en la investigación anterior.

CUADRO 7.10.
Valoración media del deseo de practicar las siguientes actividades, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
TOTAL	(1200)	2,4	6,4	5,4	4,4	3,9	3,5	5,7	5,0	5,2	3,8	4,5	4,1	4,8	5,3	6,9
Sexo:																
Varones	(578)	2,7	6,4	5,5	4,0	3,8	3,5	6,3	5,0	5,2	4,2	4,4	3,9	4,6	5,1	7,0
Mujeres	(622)	2,1	6,3	5,4	4,8	4,0	3,5	5,1	5,1	5,2	3,4	4,6	4,3	5,0	5,5	6,7
Edad:																
18 a 29 años	(313)	3,3	6,2	6,9	4,4	4,4	4,3	6,2	5,7	6,1	4,9	4,5	4,1	4,9	5,7	7,5
30 a 49 años	(408)	2,6	5,9	5,9	5,0	4,3	3,6	6,1	5,3	5,6	4,1	5,0	4,5	5,2	5,7	6,9
50 a 64 años	(259)	1,9	6,5	4,3	4,1	3,5	2,9	5,4	4,6	4,5	2,9	4,5	4,1	4,7	5,0	6,7
65 y más años	(220)	1,2	7,2	3,7	3,8	3,0	2,7	4,6	4,2	4,0	2,5	3,7	3,6	4,1	4,3	6,3
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(245)	3,1	5,6	6,6	5,5	5,0	4,8	6,8	5,7	6,5	5,0	5,4	4,9	5,8	6,4	7,3
Medio	(664)	2,4	6,5	5,4	4,4	3,9	3,4	5,8	5,1	5,2	3,7	4,5	4,0	4,8	5,3	7,0
Bajo	(290)	1,8	6,7	4,4	3,6	3,1	2,5	4,6	4,3	4,0	2,8	3,7	3,6	4,1	4,5	6,3
Hábitat de residencia:																
Rural	(295)	2,2	6,6	5,2	4,2	3,8	3,1	5,4	5,0	4,5	3,2	4,1	3,8	4,6	4,9	6,8
Urbano	(570)	2,2	6,5	5,3	4,3	3,7	3,3	5,6	4,9	5,0	3,6	4,4	3,9	4,7	5,3	6,7
Metropolitano	(335)	2,8	6,0	5,9	5,0	4,4	4,2	6,2	5,3	6,2	4,5	5,1	4,7	5,2	5,7	7,2
Índice de exposición cultural:																
Baja	(380)	1,2	6,9	3,8	3,0	2,1	1,9	4,1	3,8	2,6	1,7	2,9	2,6	3,1	3,7	6,4
Media	(543)	2,6	6,4	5,9	4,8	4,2	3,7	6,1	5,4	5,9	4,0	4,7	4,3	5,2	5,7	6,9
Alta	(277)	3,6	5,4	6,6	5,7	5,8	5,3	7,1	5,9	7,4	6,0	6,2	5,8	6,4	6,9	7,4

(1) Practicar algún instrumento musical.
(2) Ver la televisión.
(3) Ir al cine.
(4) Ir al teatro.
(5) Asistir a actos culturales (conferencias, exposiciones, etc.).
(6) Asistir a conciertos, óperas.
(7) Leer periódicos.
(8) Leer revistas.
(9) Leer algún libro en general.
(10) Leer libros de temas específicos, profesionales.
(11) Visitar museos.
(12) Visitar galerías de arte.
(13) Visitar monumentos.
(14) Visitar ciudades históricas.
(15) Escuchar la radio.

Curiosamente, si antes se señaló que los hombres realizaban estas actividades (con excepción de la lectura de revistas y ver la televisión), en proporción ligeramente mayor que las mujeres, ahora debe resaltarse que a las mujeres les gustaría realizarlas en mayor grado que a los hombres, (con la excepción de practicar algún instrumento musical, ir al cine, leer periódicos, leer libros profesionales y escuchar la radio). El deseo de realizar estas actividades está inversamente relacionado con la edad (excepto en lo que respecta a ver la televisión), y directamente relacionado con el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y el índice de exposición cultural, (con la excepción de ver la televisión, en los tres casos, que sigue la pauta inversa), tal y como ya se señaló en abril de 1994.

CUADRO 7.11.
Realización de las siguientes actividades (*)

	Alguna vez		Últimos 12 meses	
	IV-94	II-95	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Visitar un museo	76%	78%	23%	28%
Visitar una exposición de arte (en galerías o sala de exposiciones)	57	62	18	22
Visitar un monumento histórico o artístico	69	75	22	28
Visitar un parque natural	64	73	21	30
Visitar un parque zoológico	72	78	14	18
Visitar un parque de atracciones	65	72	14	18
Visitar un parque acuático	39	47	8	11
Visitar una feria del libro	59	66	19	28
Visitar una feria de artesanía	51	61	16	23
Visitar una feria comercial	48	60	15	21
Asistir a una conferencia o una mesa redonda	32	38	11	15
Asistir a un festival de música o de teatro	41	50	13	17
Otra	2	1	1	*
Ns/Nc	5	5	44	36

(*) Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de una actividad.

Concretando un poco más, se preguntó por la realización, alguna vez y en los últimos 12 meses, de ciertas actividades culturales. Se comprueba así que más de tres cuartas partes de los entrevistados afirman haber visitado alguna vez un museo o un parque zoológico o un monumento histórico-artístico. Alrededor de dos tercios, dicen haber visitado alguna vez un parque natural, un parque de atracciones, una feria del libro, una exposición de arte, una feria de artesanía o una feria comercial, pero un 50% ha visitado un festival de música o de teatro, y sólo algo más de un tercio ha visitado alguna vez un parque acuático o han asistido a una conferencia. Estas proporciones resultan superiores a las obtenidas hace

un año, fundamentalmente respecto a las visitas a diferentes tipos de ferias, a los parques naturales o acuáticos y respecto a asistir a un festival de música o de teatro.

Sin embargo, cuando se pregunta por los últimos doce meses, las proporciones disminuyen considerablemente, de manera que sólo los museos, los monumentos histórico-artísticos, las ferias del libro o los parques naturales, parecen haber sido visitados por alrededor de un 30% de entrevistados, y los parques acuáticos sólo han sido visitados por un 11% de los entrevistados durante el último año. Respecto a la investigación anterior se observa también un aumento en la realización de las diferentes actividades, aumento que resulta mayor principalmente en las ya señaladas.

CUADRO 7.12.
% de entrevistados que ha realizado alguna vez en su vida alguna de las siguientes actividades, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otra	NS/ NC
TOTAL	(1200)	78	62	75	73	78	72	47	66	61	60	38	50	1	5
Sexo:															
Varones	(578)	80	62	77	74	81	74	50	69	61	64	41	52	2	5
Mujeres	(622)	77	63	74	71	75	69	44	63	62	57	35	48	1	5
Edad:															
18 a 29 años	(313)	88	70	84	79	85	81	60	75	63	67	50	63	2	2
30 a 49 años	(408)	80	68	81	81	84	79	56	73	68	64	41	54	2	2
50 a 64 años	(259)	73	57	68	66	73	66	34	60	54	58	34	42	1	7
65 y más años	(220)	66	46	60	56	64	53	25	47	56	46	20	32	1	14
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(245)	92	80	89	85	89	86	65	85	75	74	56	65	1	1
Medio	(664)	78	61	76	73	79	73	47	64	60	60	36	49	2	4
Bajo	(290)	66	49	61	62	68	57	31	54	52	49	27	39	*	13
Hábitat de residencia:															
Rural	(295)	67	48	70	66	68	59	41	49	51	51	30	37	1	9
Urbano	(570)	73	62	72	71	78	72	46	68	61	60	38	50	1	5
Metropolitano	(335)	89	74	85	81	87	83	53	78	71	69	46	61	3	3
Índice de exposición cultural:															
Baja	(380)	54	36	52	52	61	51	27	40	44	44	16	29	1	15
Media	(543)	85	67	81	78	83	77	49	70	62	62	38	52	2	2
Alta	(277)	98	88	96	90	92	90	69	93	83	80	68	74	2	–

(1) Visitar un museo.
(2) Visitar una exposición de arte (en galerías o sala de exposiciones).
(3) Visitar un monumento histórico o artístico.
(4) Visitar un parque natural.
(5) Visitar un parque zoológico.
(6) Visitar un parque de atracciones.
(7) Visitar un parque acuático.
(8) Visitar una feria del libro.
(9) Visitar una feria de artesanía.
(10) Visitar una feria comercial.
(11) Asistir a una conferencia o una mesa redonda.
(12) Asistir a un festival de música o de teatro.

Apenas se observan diferencias entre hombres y mujeres respecto a haber realizado alguna vez en su vida estas actividades, excepto en lo que respecta a visitas a ferias comerciales o de libro, a parques zoológicos, asistencia a conferencias, realizadas por los hombres en proporción algo mayor que por las mujeres.

Pero la realización de cualquiera de estas actividades está inversamente relacionada con la edad, y directamente con el status, con el tamaño del hábitat de residencia y con el índice de exposición cultural, con diferencias a veces muy grandes.

CUADRO 7.13.
% de entrevistados que han realizado durante el último año alguna de las siguientes actividades, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otra	NS/ NC
TOTAL	(1200)	28	22	28	30	18	18	11	28	23	21	15	17	*	36
Sexo:															
Varones	(578)	32	23	31	31	18	18	12	30	21	23	17	18	1	34
Mujeres	(622)	23	22	26	29	17	17	10	26	25	20	13	16	–	39
Edad:															
18 a 29 años	(313)	37	29	38	39	24	24	17	38	27	30	23	30	1	20
30 a 49 años	(408)	30	25	33	37	22	24	14	31	29	23	15	17	*	28
50 a 64 años	(259)	23	20	23	23	11	12	7	23	20	19	14	10	–	44
65 y más años	(220)	16	11	12	12	6	4	1	11	11	8	5	6	–	66
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(245)	47	45	51	46	22	24	13	46	39	35	30	30	*	16
Medio	(664)	25	18	25	28	17	18	12	25	21	21	12	15	*	36
Bajo	(290)	18	13	17	22	14	12	7	18	15	11	7	10	–	54
Hábitat de residencia:															
Rural	(295)	17	13	21	23	14	14	8	18	17	18	13	12	*	49
Urbano	(570)	24	22	26	31	19	17	14	27	22	21	13	18	*	35
Metropolitano	(335)	42	32	39	35	18	22	8	38	30	26	19	20	1	27
Índice de exposición cultural:															
Baja	(380)	8	5	7	12	7	8	5	7	8	10	3	3	–	67
Media	(543)	25	19	27	32	20	20	11	26	22	22	12	17	1	30
Alta	(277)	60	54	60	53	26	26	18	58	45	35	37	37	*	7

(1) Visitar un museo.
(2) Visitar una exposición de arte (en galerías o sala de exposiciones).
(3) Visitar un monumento histórico o artístico.
(4) Visitar un parque natural.
(5) Visitar un parque zoológico.
(6) Visitar un parque de atracciones.
(7) Visitar un parque acuático.
(8) Visitar una feria del libro.
(9) Visitar una feria de artesanía.
(10) Visitar una feria comercial.
(11) Asistir a una conferencia o una mesa redonda.
(12) Asistir a un festival de música o de teatro.

Más interés tienen, sin embargo, las diferencias que se observan según diferentes características socioeconómicas cuando se pregunta por las actividades realizadas durante el último año. Todas las diferencias anteriormente señaladas se observan también aquí, aunque con mayor intensidad, especialmente en lo que respecta a la edad y al índice de exposición cultural; pero las mayores diferencias según el género de los entrevistados se observan en cuanto a visitar un museo o un monumento histórico-artístico, pues las realizan en proporción algo mayor los hombres que las mujeres.

CUADRO 7.14.
Preferencia de espectáculos.

	1.ª preferencia			1.ª ó 2.ª preferencia		
	X-91	IV-94	II-95	X-91	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Variedades/Revistas musicales	18%	12%	10%	27%	22%	20%
Ballet clásico/español	3	4	3	6	8	7
Demostraciones folklóricas	5	6	6	10	12	12
Teatro	11	11	11	19	20	19
Opera	2	2	1	3	4	3
Cine	26	24	27	44	40	47
Conciertos de música clásica/opera	4	4	4	9	9	8
Conciertos o festivales de música pop, rock, etc...	9	9	7	20	18	17
Toros o espectáculos taurinos	5	8	10	12	17	18
Espectáculos deportivos	11	17	18	22	31	34
Otros	1	*	*	1	1	*
Ninguno	3	2	2	7	7	6
Ns/Nc	2	1	*	2	1	*

En lo que se refiere a las preferencias por determinados espectáculos, los datos de esta investigación confirman plenamente los de las dos anteriores. El cine es con gran diferencia el espectáculo preferido por una mayor proporción de entrevistados, seguido de los espectáculos deportivos, el teatro, las variedades y revistas musicales, los espectáculos taurinos y los conciertos o festivales de música pop, rock, etc. A pesar de que el orden de estas preferencias es casi igual que en 1991 y 1994, debe resaltarse que la diferencia más notable y significativa, observando las tres investigaciones en conjunto, parece ser el menor interés que se observa por las variedades y revistas musicales, y por los conciertos de pop y rock; pero se observa un mayor interés por los espectáculos deportivos y taurinos, y por el cine.

CUADRO 7.15.

Tipo de espectáculos con los que se disfruta más, por características socioeconómicas.

(Citados en primera o segunda mención)

FEBRERO 1995	Total	Varie-dades	Ballet clásico	Fol-klore	Teatro	Opera	Cine	Concier-tos de música clásica	Concier-tos de música Pop Rock	Toros	Depor-tes	Otros	Nin-guno	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	20%	7	12	19	3	47	8	17	18	34	*	6	*
Sexo:														
Varones	(578)	11%	3	10	11	2	45	8	17	23	57	1	4	*
Mujeres	(622)	28%	10	14	26	3	50	9	17	14	12	*	7	*
Edad:														
18 a 29 años	(313)	13%	4	3	14	1	65	6	42	7	38	–	3	–
30 a 49 años	(408)	20%	6	12	23	3	51	7	15	16	34	*	5	*
50 a 64 años	(259)	24%	10	19	25	4	34	12	2	21	35	–	7	1
65 y más años	(220)	26%	7	17	12	4	31	11	2	37	26	1	12	*
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(245)	14%	7	11	27	3	50	11	22	11	36	*	3	*
Medio	(664)	21%	6	11	18	3	50	8	17	17	35	–	6	*
Bajo	(290)	22%	7	15	13	2	39	7	13	28	31	1	9	*
Hábitat de residencia:														
Rural	(295)	18%	7	14	17	2	43	8	16	25	35	–	7	*
Urbano	(570)	22%	5	14	17	2	48	7	16	18	36	*	7	*
Metropolitano	(335)	18%	10	7	24	5	51	11	20	13	29	1	4	1
Índice de exposición cultural:														
Baja	(380)	28%	5	19	11	2	40	6	6	28	32	*	11	1
Media	(543)	19%	7	11	20	3	49	9	21	16	35	1	5	–
Alta	(277)	10%	10	5	27	4	55	10	25	11	34	*	2	1
Lugar donde suele ver los espectáculos con los que más disfruta:														
Directo	(252)	8%	10	11	27	3	56	11	28	12	26	*	1	–
Televisión	(930)	24%	6	13	17	3	46	8	14	20	36	*	6	*

Las mujeres parecen disfrutar más que los hombres con cualquiera de estos espectáculos, excepto con los deportivos y los toros. La preferencia por el cine, y especialmente por los conciertos de música pop y rock, parece estar relacionada inversamente con la edad, mientras que las otras preferencias parecen estarlo directamente, especialmente por lo que se refiere a los toros y a los espectáculos de variedades y a la ópera. Además, la preferencia por las variedades, el folklore y los toros están inversamente relacionados con el status socioeconómico familiar y con el índice de exposición cultural, mientras que se observa lo contrario en relación con el ballet clásico, el teatro, la ópera, el cine, los conciertos de música clásica y los conciertos de música pop y rock, los cuáles parecen estar relacionados directamente con el hábitat de residencia.

CUADRO 7.16.
Lugar donde suele ver el entrevistado los espectáculos con los que disfruta más.

	X-91	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
En directo	20%	21%	21%
En televisión	77	77	78
NS/NC	3	2	2

Pero pocos son los que ven estos espectáculos en directo (alrededor de un 20%, como en 1991 y 1994, principalmente el teatro, el cine, los conciertos y el ballet clásico), mientras que más de tres cuartas partes de los entrevistados afirman presenciarlos en televisión.

CUADRO 7.17.
Lugar donde se suelen ver estos espectáculos, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	En directo	En televisión	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	21%	78	2
Sexo:				
Varones	(578)	23%	76	1
Mujeres	(622)	19%	78	2
Edad:				
18 a 29 años	(313)	35%	65	*
30 a 49 años	(408)	23%	76	1
50 a 64 años	(259)	14%	85	2
65 y más años	(220)	7%	90	3
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(245)	33%	66	1
Medio	(664)	20%	79	1
Bajo	(290)	13%	85	3
Hábitat de residencia:				
Rural	(295)	16%	83	2
Urbano	(570)	20%	78	2
Metropolitano	(335)	27%	72	1
Índice de exposición cultural:				
Baja	(380)	6%	91	3
Media	(543)	22%	77	1
Alta	(277)	39%	60	*

Y, aunque la gran mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social ve estos espectáculos en televisión, más de un tercio de los jóvenes (menores de 30 años), de los de alto status socioeconómico y de los de alta exposición cultural, los presencian en directo.

CUADRO 7.18.
Grado de suficiencia de la información ofrecida por los medios de comunicación sobre los temas de cultura.

	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy suficiente	1%	1%
Suficiente	39	40
Insuficiente	41	42
Muy insuficiente	7	7
NS/NC	11	11
ÍNDICE	92	92

Finalmente, y teniendo en cuenta la alta exposición a medios de comunicación (especialmente televisión y radio) de casi todos los segmentos sociales, se preguntó por la suficiencia o insuficiencia de la información sobre temas culturales en dichos medios, comprobándose que la proporción de quienes afirman que es más bien suficiente es casi idéntica a la que afirma que es más bien insuficiente, al igual que se observó en la investigación de hace un año.

CUADRO 7.19.
Grado en que es suficiente o no la información dada por los medios de comunicación sobre temas de cultura, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Muy suficiente	Sufi-ciente	Insufi-ciente	Muy insuficiente	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	40	42	7	11	92
Sexo:							
Varones	(578)	1%	39	44	7	9	89
Mujeres	(622)	1%	40	39	7	13	94
Edad:							
18 a 29 años	(313)	2%	36	49	8	5	80
30 a 49 años	(408)	1%	39	44	8	9	89
50 a 64 años	(259)	--%	41	42	7	10	91
65 y más años	(220)	*%	44	27	4	25	114
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(245)	1%	37	50	9	3	78
Medio	(664)	1%	40	42	7	10	93
Bajo	(290)	1%	40	34	6	19	101
Índice de exposición cultural:							
Baja	(380)	1%	43	27	3	26	115
Media	(543)	1%	41	48	5	5	88
Alta	(277)	*%	33	50	15	1	68

Esta controversia de opiniones, por otra parte, se aprecia en los diferentes segmentos sociales analizados aunque los varones, los de menor edad y los de mayor status y exposición cultural ven una mayor insuficiencia de información por parte de los medios de comunicación sobre temas culturales.

PREFERENCIAS RESPECTO A MÚSICA, CINE, TELEVISIÓN Y RADIO

Los medios audiovisuales forman ya parte inevitable de la cultura actual, incluyendo la música entre los «audio», porque actualmente la música que se escucha es, en su mayor parte, no en directo sino a través de la radio y/o la televisión, como ya se ha señalado, e incluso a través del aire, y por supuesto de otros medios «audiovisuales» como las cadenas de sonido y otros reproductores de sonido, incluyendo los «vídeos» musicales.

CUADRO 7.20.
Tipo de música preferida de los entrevistados.

	X-91	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Música Clásica/Opera	18%	14%	17%
Canción española	25	26	28
Salsa/Merengue	3	2	2
Jazz/Blues	1	2	2
Flamenco	6	8	8
Música de cantautores	8	7	6
Música ligera	7	7	7
Rock	6	7	6
Música disco	5	6	5
Pop	6	6	6
Zarzuela	3	4	3
Otros	1	*	1
Depende de cada momento, no tengo un tipo definido	8	8	7
Ninguna	4	2	2
NS/NC	1	1	*

Comenzando precisamente por las preferencias musicales, los datos de esta investigación corroboran los de 1991 y 1994, en el sentido de que los entrevistados afirman preferir la canción española en proporción superior (28%) a cualquier otro tipo de música. Y en segundo lugar, aunque en proporción algo inferior (17%), la música clásica. Por lo demás, las preferencias por otras músicas apenas han variado respecto a las de las dos investigaciones anteriores, aunque parece haber aumentado la preferencia por la canción española, mientras que la preferencia por la música de cantautores ha descendido leve pero paulativamente.

CUADRO 7.21.
Tipo de música preferida, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Ninguna	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	17%	28	2	2	8	6	7	6	5	6	3	1	7	2	*
Sexo:																
Varones	(578)	16%	26	1	2	11	6	5	10	5	6	3	1	6	1	–
Mujeres	(622)	19%	29	3	1	5	6	8	4	4	5	3	1	8	3	*
Edad:																
18 a 29 años	(313)	7%	7	4	4	6	10	5	21	13	16	*	2	7	–	–
30 a 49 años	(408)	20%	25	2	2	5	10	12	3	3	3	1	1	10	1	–
50 a 64 años	(259)	27%	40	2	*	10	2	4	–	*	1	4	2	6	3	–
65 y más años	(220)	17%	47	*	*	12	–	2	–	–	1	9	1	4	7	*
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(245)	27%	14	3	4	3	9	9	7	4	5	2	1	10	1	–
Medio	(664)	15%	28	3	1	7	6	7	7	5	6	3	1	7	2	*
Bajo	(290)	13%	38	1	1	12	4	5	5	3	5	4	2	4	3	–
Hábitat de residencia:																
Rural	(295)	13%	36	2	1	5	6	8	5	6	5	2	1	6	3	–
Urbano	(570)	15%	30	3	1	8	6	7	7	5	5	2	1	8	3	*
Metropolitano	(335)	26%	15	2	4	9	8	5	7	3	7	5	1	7	1	–
Índice de exposición cultural:																
Baja	(380)	11%	44	1	1	13	3	7	2	1	2	3	1	6	5	–
Media	(543)	18%	25	3	2	6	6	7	8	7	6	2	2	6	1	*
Alta	(277)	26%	10	1	4	3	11	6	10	5	9	3	1	12	*	–

(1) Música Clásica/Opera
(2) Canción española
(3) Salsa/Merengue
(4) Jazz/Blues
(5) Flamenco
(6) Música de cantautores
(7) Música ligera
(8) Rock
(9) Música disco
(10) Pop
(11) Zarzuela
(12) Otros
(13) Depende de cada momento, no tengo un tipo definido

Aunque la canción española prevalece en los diferentes segmentos analizados, la preferencia por la música clásica es mayor, en términos relativos, entre las mujeres que entre los hombres, y es significativamente baja entre los menores de 30 años. Además, las preferencias por este tipo de música están claramente relacionadas, positivamente, con el status socioeconómico familiar, con el tamaño del hábitat de residencia y con el índice de exposición cultural.

La canción española goza también de mayores preferencias entre las mujeres que entre los hombres, y es mucho más preferida por los mayores de 50 años que por los menores de esa edad. Y, contrariamente a la música clásica, la preferencia por la canción española está indirectamente relacionada con el status socioeconómico, el tamaño del hábitat de residencia y la exposición cultural.

Otras diferencias que sobresalen, siempre en términos relativos, son las

mayores preferencias que expresan los varones por el flamenco y el rock; los menores de 30 años por la música de cantautores, rock, disco y pop; los de 30 a 49 años por la música ligera; los de 50 a 64 años por la música clásica; y los de más de 65 años por el flamenco, la canción española y la zarzuela. En cuanto a las diferencias por status socioeconómico y exposición cultural, parecen atribuibles en gran medida a las diferencias por edad.

CUADRO 7.22.
Motivo por el que suelen elegir una película.

	X-91	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Haber leído buenas críticas	18%	21%	14%
El consejo de algún amigo/familiar	15	13	12
Me fijo en el argumento	–	–	19
Un título atractivo	6	6	4
Voy a ver la que proyectan en el cine más cercano	2	*	*
Me da igual, voy a la que me lleven	3	2	2
Me fijo en el director	2	3	2
Me fijo en los actores	4	9	9
No puedo elegir porque no hay cines	1	2	1
Sólo veo cine en T.V.	9	8	10
Que haya obtenido un premio cinematográfico o haya sido nominada para un premio	–	2	1
Nunca veo películas en el cine	33	25	24
Otros	2	4	1
NS/NC	5	5	3

En cuanto al cine, las razones que ofrecen los entrevistados para elegir una película determinada son básicamente las mismas que las de las dos investigaciones anteriores: haber leído buenas críticas (14%) y el consejo de algún familiar (12%), pero debe resaltarse que en la investigación de este año se ha incorporado como razón el fijarse en el argumento, y resulta ser el motivo más citado por los entrevistados para elegir una película (19%). Sin embargo, podemos apreciar algunas diferencias respecto a las investigaciones anteriores. Así, la menor importancia que se atribuye ahora a la crítica, que ha decrecido 7 puntos porcentuales en sólo un año, y la elección de la película sobre la base de un título atractivo ha disminuído 2 puntos en ese mismo período.

CUADRO 7.23.
Motivo por el que elige una película en concreto, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otro	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	19%	14	12	4	*	2	2	9	1	10	1	24	1	3
Sexo:															
Varones	(578)	20%	15	11	5	1	3	2	9	*	10	1	20	1	3
Mujeres	(622)	17%	12	13	3	*	2	2	9	1	9	1	28	*	3
Edad:															
18 a 29 años	(313)	27%	19	15	6	*	2	4	16	–	2	1	5	*	1
30 a 49 años	(408)	23%	18	13	3	1	1	3	7	*	8	1	17	*	3
50 a 64 años	(259)	10%	7	11	3	*	3	2	8	2	16	–	35	1	3
65 y más años	(220)	8%	4	6	4	–	3	*	2	*	16	–	49	1	5
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(245)	25%	22	13	3	–	1	4	8	*	4	2	14	1	2
Medio	(664)	20%	12	13	4	1	3	2	9	1	10	*	21	1	3
Bajo	(290)	10%	9	8	5	–	2	1	9	1	13	–	38	1	4
Hábitat de residencia:															
Rural	(295)	15%	10	11	4	1	4	1	9	2	10	1	29	*	3
Urbano	(570)	18%	13	10	4	*	2	3	10	*	11	1	22	1	4
Metropolitano	(335)	22%	17	15	3	–	1	4	7	–	6	*	22	1	1
Índice de exposición cultural:															
Baja	(380)	8%	4	6	3	*	3	1	6	1	17	*	46	1	4
Media	(543)	23%	14	13	4	*	2	3	10	*	8	*	18	1	3
Alta	(277)	24%	25	19	4	1	1	4	10	–	2	1	6	*	1

(1) Me fijo en el argumento
(2) Habar leído buenas críticas.
(3) El consejo de algún familiar/amigo
(4) Un título atractivo
(5) Voy a ver lo que proyectan en el cine más cercano.
(7) Me fijo en el director
(8) Me fijo en los actores
(9) No puede elegir porque no hay cine
(10) Sólo veo cine en TV.
(11) Que haya obtenido un premio cinematográfico o haya sido nominada para un premio
(12) Nunca veo películas en el cine

En términos relativos, los hombres seleccionan la película en base a las críticas, al argumento y al título en mayor proporción que las mujeres, pero éstas hacen caso a los consejos familiares en mayor medida que aquéllos. Algunas de las diferencias que se observan entre segmentos sociales, sin embargo, se deben atribuir a las diferencias ya examinadas entre segmentos sociales respecto a su frecuencia de asistencia al cine, y los que con menor frecuencia van al cine a ver una película son las mujeres, los mayores de 50 años, y los de bajo status y exposición cultural.

CUADRO 7.24.
Programa preferido de televisión por los entrevistados.

	X-91	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Informativos	29%	30%	25%
Películas	29	16	18
Documentales	7	15	20
Programas de variedades	3	3	3
Concursos	6	3	4
Obras de teatro	1	2	1
Culturales	2	3	3
Programas sobre temas de actualidad	1	4	2
Telenovelas	7	2	4
Musicales	2	2	2
Deportivos	8	11	8
Coloquios, tertulias	1	4	4
Entrevistas	*	1	1
Series de televisión	–	1	1
Infantiles	–	–	*
Humorísticos	–	2	1
Reality-show	–	–	2
Otros	1	1	*
Todos	–	1	1
Ninguno	...	*	1
NS/NC	3	1	*

En cuanto a las preferencias por diferentes programas de televisión, informativos, documentales y películas son, una vez más, los más citados por los españoles. Por comparación con las dos investigaciones anteriores, se observa un fuerte crecimiento de las preferencias por los documentales (de 7% en 1991 a 15% en 1994 y a 20% en 1995) y cierta reducción en las preferencias por los informativos (de 29% en 1991 a 30% en 1994 y a 25% en 1995). Debe señalarse asimismo cierto incremento en las preferencias por las películas que sufrieron un cierto descenso de 1991 a 1994, y cierta reducción en los programas deportivos.

CUADRO 7.25.
Tipo de programa de televisión que elegiría, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	O-tros	To-dos	Nin-guno	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	25	18	20	3	4	1	3	2	4	2	8	4	1	1	*	1	*	1	1	*
Sexo:																						
Varones	(578)	1%	27	16	23	1	1	*	2	2	*	3	16	3	1	*	..	1	1	1	1	*
Mujeres	(622)	3%	23	20	17	5	5	1	3	3	7	2	1	6	1	1	*	1	*	1	–	1
Edad:																						
18 a 29 años	(313)	1%	9	28	24	2	2	*	4	5	1	5	10	3	1	1	–	1	–	*	*	*
30 a 49 años	(408)	2%	27	18	23	2	2	*	2	2	2	1	7	5	1	1	*	1	*	*	1	1
50 a 64 años	(259)	4%	35	12	17	3	5	*	2	1	2	2	7	6	2	*	–	1	*	1	–	–
65 y más años	(220)	2%	31	11	11	5	6	2	2	2	11	1	10	1	*	1	–	-	1	2	1	*
Status socioeconómico familiar:																						
Alto	(245)	2%	20	21	27	2	2	1	3	4	–	2	5	6	2	–	-	1	–	–	*	*
Medio	(664)	2%	27	16	20	3	3	1	3	3	3	3	9	4	1	1	*	1	*	1	1	*
Bajo	(290)	3%	24	20	14	2	6	1	1	1	8	2	8	4	*	1	–	1	1	1	1	*

CUADRO 7.25. (cont.)
Tipo de programa de televisión que elegiría, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	O-tros	To-dos	Nin-guno	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	25	18	20	3	4	1	3	2	4	2	8	4	1	1	*	1	*	1	1	*
Hábitat de residencia:																						
Rural	(295)	3%	26	17	16	4	4	1	3	3	4	2	9	2	1	–	–1	1	1		1	*
Urbano	(570)	2%	26	18	18	2	4	*	2	3	4	2	9	4	1	1	*	1	1	1	*	*
Metropolitano	(335)	1%	21	18	27	2	3	2	3	2	2	2	7	6	1	1	–	1	–	*	1	1
Índice de exposición cultural:																						
Baja	(380)	4%	29	17	10	4	5	1	1	2	8	2	10	2	1	1	–	1	1	1	1	*
Media	(543)	1%	25	20	21	2	3	1	2	2	2	2	8	4	1	1	*	1	1	1	1	1
Alta	(277)	1%	19	16	32	1	2	–	5	5	*	3	7	7	1	*	–	–	–	*	–	*

(1) Reality-show
(2) Informativos
(3) Películas
(4) Programas Documentales
(5) Programas de Variedades
(6) Obras concurso
(7) Obras de Teatro
(8) Programas culturales
(9) Programas sobre temas de actualidad
(10) Telenovelas
(11) Musicales
(12) Deportivos
(13) Tertulias
(14) Entrevistas
(15) Series de TV
(16) Programas Infantiles
(17) Programas humorísticos

Una vez más, las mayores diferencias en las preferencias de programas televisivos son las que se observan al comparar hombres y mujeres y diferentes grupos de edad, ya que las que se observan al tener en cuenta otras variables se deben, en gran medida, a las diferencias por sexo y edad.

Concretamente, los mayores de 50 años se interesan más por los programas informativos que los menores de esa edad; pero los menores de 50 años se interesan más por las películas, por los documentales y por los programas deportivos que los mayores. Por otra parte, las diferencias entre hombres y mujeres se manifiestan de forma abrumadora precisamente en relación a las preferencias por los programas deportivos (16% entre los hombres frente a sólo 1% entre las mujeres), y los programas informativos y documentales parecen ser preferidos, en términos relativos, en mayor proporción por los hombres.

CUADRO 7.26.
Número de películas de vídeo alquiladas en las cuatro últimas semanas.

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Tiene vídeo	(649)	(827)	(776)
Una película	6%	6%	7%
Dos películas	6	7	7
Más de 3 películas	8	16	15
No ha alquilado	78	70	72
NS/NC	1	1	–
% alquilan	21	28	29
N.º Medio películas alquiladas	3,1	3,1	3,3

El vídeo constituye una mezcla entre TV y cine, ya que la mayoría de la gente lo utiliza para ver películas (generalmente de alquiler o pre-grabadas), pero comparte con el cine la propiedad de poderse ver en casa.

Diversas investigaciones han puesto de manifiesto la difusión acelerada del vídeo en la sociedad española, hecho que es confirmado por los datos de esta investigación, pues la proporción de hogares con vídeo ha aumentado desde un 54% en 1992 a 69% en 1994 aunque desciende levemente este año 65%, pero en cualquier caso se comprueba que la difusión del vídeo en los hogares de los españoles ha sido de forma acelerada en un corto período de tiempo.

La mayoría de los que tienen vídeo, sin embargo, lo utilizan sólo para grabar programas, pues un 72% de los entrevistados con vídeo no ha alquilado ninguna película durante las cuatro semanas previas a la realización de la entrevista.

CUADRO 7.27.

Películas de vídeo que ha alquilado durante el último mes, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Tiene vídeo	No alquiló	Una o dos	Más de tres	NS/ NC	% Alquilan	Nº. medio películas alquiladas
Base: Tiene vídeo	(776)	72%	14	15	–	28	3,1
Sexo:							
Varones	(379)	72%	12	16	–	28	3,4
Mujeres	(397)	72%	16	12	–	28	2,8
Edad:							
18 a 29 años	(242)	58%	20	22	–	42	3,3
30 a 49 años	(307)	76%	13	10	–	24	2,8
50 a 64 años	(153)	75%	11	14	–	25	3,3
65 y más años	(73)	93%	3	4	–	7	2,4
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(206)	67%	16	17	–	33	3,0
Medio	(434)	72%	15	13	–	28	3,0
Bajo	(135)	81%	6	13	–	19	3,7
Hábitat de residencia:							
Rural	(158)	79%	11	9	–	21	3,0
Urbano	(385)	68%	18	14	–	32	2,8
Metropolitano	(234)	73%	9	18	–	27	3,6
Índice de exposición cultural:							
Baja	(188)	84%	11	5	–	16	2,4
Media	(368)	69%	14	18	–	31	3,3
Alta	(219)	67%	17	16	–	33	3,1

Considerando sólo a los que tienen vídeo, sin embargo, puede observarse que la propensión a alquilar películas está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico, el tamaño del hábitat y la exposición cultural, variables con las que también está relacionada la posesión de vídeo.

CUADRO 7.28.
Entrevistado que ha grabado algún programa de TV durante el último mes.

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Tiene Video	(649)	(827)	(776)
Sí	58%	53%	52%
No	39	45	48
NC	3	2	*

Como ya se había señalado, sólo algo más de la mitad de los entrevistados que tienen vídeo ha grabado algún programa durante el mes anterior a la entrevista, como ya se observó también en las investigaciones de 1992 y de 1994, y parece estar aumentando progresivamente la proporción de entrevistados que aún teniendo vídeo no graban ningún programa de TV.

CUADRO 7.29.
Ha grabado en vídeo algún programa de TV en el último mes, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Tiene vídeo	Sí	No	Ns/Nc
Base: Tiene vídeo	(776)	52%	48	*
Edad:				
18 a 29 años	(242)	60%	40	–
30 a 49 años	(307)	52%	47	*
50 a 64 años	(153)	48%	52	–
65 y más años	(73)	26%	72	1
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(206)	63%	37	–
Medio	(434)	48%	52	*
Bajo	(135)	46%	54	–
Hábitat de residencia:				
Rural	(158)	46%	54	1
Urbano	(385)	51%	48	*
Metropolitano	(234)	56%	44	–
Índice de exposición cultural:				
Baja	(188)	40%	59	1
Media	(368)	50%	50	*
Alta	(219)	64%	36	–

Y, normalmente, la propensión a grabar es mayor cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alto es su status socioeconómico, cuanto mayor es el tamaño del hábitat en que reside y cuanto mayor es su exposición cultural y status socioeconómico.

CUADRO 7.30.
Programas de radio que elegirían los entrevistados (*).

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Escucha la radio	(971)	(1.200)	(1.200)
Informativos	32%	31%	30%
Programas de variedades (magazines)	9	8	10
Concursos	*	2	1
Culturales	3	3	2
Reportajes actualidad	2	3	2
Radionovelas	*	1	1
Musicales	30	22	21
Deportivos	8	10	8
Tertulias/Debates	8	10	13
Entrevistas	3	2	2
Consultorios	*	*	1
Humorísticos	1	1	*
Otros	1	1	*
Ninguno	1	5	8
Todos	1	1	1
NS/NC	1	1	1

(*) Las bases correspondientes a abril de 1994 y a febrero de 1995 corresponden al total de la muestra.

Finalmente, y en cuanto a las preferencias por programas radiofónicos, puede observarse que los informativos son, como en las dos investigaciones precedentes, los preferidos (aunque han ido descendiendo paulativamente), seguidos de los musicales (que han disminuído de nuevo este año); y estos descensos posiblemente se deban al incremento en las preferencias por los programas de variedades y por los debates y tertulias, que se sitúan ahora en el tercer lugar del ranking de preferencias.

CUADRO 7.31.
Tipo de programa de radio que elegiría, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Informativos	Magazines	Concursos	Culturales	Reportajes actualidad	Radionovelas	Musicales	Deportivos	Tertulias	Entrevistas	Consultorios	Humorist.	Otros	Ninguno	Todos	NS/NC
TOTAL	(1200)	30%	10	1	2	2	1	21	8	13	2	1	*	*	8	1	1
Sexo:																	
Varones	(578)	36%	6	*	2	3	*	16	16	11	2	–	1	–	6	1	1
Mujeres	(622)	23%	15	1	1	1	1	26	2	15	2	1	–	*	10	*	1
Edad:																	
18 a 29 años	(313)	15%	11	1	1	1	1	40	13	9	2	2	1	–	2	–	1
30 a 49 años	(408)	32%	11	–	2	2	1	19	6	17	1	–	*	–	7	*	*
50 a 64 años	(259)	37%	8	2	2	2	1	13	7	16	1	–	-	–	10	1	*
65 y más años	(220)	37%	9	*	1	1	*	7	10	8	3	1	–	*	14	2	4
Hábitat de residencia:																	
Rural	(295)	27%	10	1	1	3	1	23	10	10	2	1	*	*	10	1	*
Urbano	(570)	30%	11	1	1	1	1	20	9	12	2	1	*	–	8	1	2
Metropolitano	(335)	32%	9	1	3	2	1	21	7	18	2	1	–	-	4	1	*
Índice de exposición cultural:																	
Baja	(380)	31%	11	1	1	1	1	18	11	8	1	1	*	*	13	1	2
Media	(543)	28%	10	1	2	2	1	23	9	13	2	1	*	–	6	1	1
Alta	(277)	32%	9	–	3	2	1	23	5	19	3	–	*	–	3	–	*

Sexo y edad vuelven a ser también en este caso las variables que nos explican las diferencias en las preferencias por los distintos programas radiofónicos. Así, los varones se ven más atraidos, en términos relativos, que las mujeres por los programas informativos y los deportivos, mientras que éstas prefieren en mayor medida que aquéllas los magazines, los musicales y las tertulias. Por otra parte, se observa una fuerte relación directa entre las preferencias por los informativos y la edad, y una relación igualmente directa, pero negativa entre las preferencias por los programas musicales y la edad. Debe subrayarse también la relación positiva entre las preferencias por programas musicales y tertulias con la exposición cultural, mientras que la relación con los programas deportivos es, como cabía esperar, negativa, (tal y como se observó en la investigación anterior).

HÁBITOS DE LECTURA EN GENERAL, Y DE PERIÓDICOS Y REVISTAS EN PARTICULAR

La lectura de libros, periódicos y otros medios de comunicación escritos constituye, en principio, el consumo cultural más cercano y accesible a las personas, salvo, naturalmente, para quienes no saben leer, si bien en España esta situación está prácticamente erradicada, afortunadamente. No obstante, numerosas investigaciones y estudios han revelado repetidas veces que los españoles no se caracterizan precisamente por tener hábitos afianzados de lectura de libros. En este sentido, podríamos afirmar que la lectura ha sido históricamente víctima, primero del cine y posteriormente de la TV, aparte de otros factores ideológicos cautelosos respecto a los peligros que podría causar la lectura «no supervisada», todo lo cual se ha convertido en un obstáculo para que los españoles desarrollaran, masivamente, el gusto por leer.

CUADRO 7.32.
Número de libros técnicos, científicos o profesionales leídos en el último año.

	XII-92	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
De 1 a 3 libros	13%	13%	13%
Más de 3 libros	12	13	14
No han leído ningún libro	74	73	72
NS/NC	1	1	1
% Han leído libros técnicos durante el último año	25	26	27

De ahí que la lectura de libros técnicos, científicos o profesionales, es decir, la lectura «por obligación», sea particularmente escasa. En efecto, casi tres cuartas partes de los entrevistados (proporción prácticamente idéntica a la encontrada en las investigaciones de 1992 y de 1994) no han leído ningún libro de este tipo; y sólo algo más de una cuarta parte, (como en las investigaciones anteriores), ha leído alguno de estos libros, independientemente de la cantidad, durante el último año. A pesar de lo reducida que es esta proporción, se observa cierto aumento paulatino en la cantidad de libros especializados leídos últimamente, por comparación con los resultados de las dos investigaciones precedentes.

CUADRO 7.33.
Libros técnicos, científicos o profesionales leídos en el último año, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	Ns/Nc	% Leen
TOTAL	(1200)	13%	14	72	1	27
Sexo:						
Varones	(578)	16%	18	65	1	34
Mujeres	(622)	11%	10	77	1	21
Edad:						
18 a 29 años	(313)	19%	26	53	2	45
30 a 49 años	(408)	17%	15	67	1	32
50 a 64 años	(259)	8%	9	82	2	17
65 y más años	(220)	3%	2	94	1	6
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(245)	22%	31	45	2	53
Medio	(664)	12%	11	75	1	24
Bajo	(290)	7%	7	85	1	14
Hábitat de residencia:						
Rural	(295)	11%	8	79	2	19
Urbano	(570)	13%	13	73	2	25
Metropolitano	(335)	15%	22	62	1	37
Índice de exposición cultural:						
Baja	(380)	3%	2	94	1	5
Media	(543)	14%	11	74	1	25
Alta	(277)	24%	37	36	2	62
Exposición a medios escritos:						
Baja, Media	(738)	12%	13	73	2	25
Alta	(462)	14%	16	69	1	30

Por segmentos sociales, la proporción de quienes no han leído ningún libro técnico, científico o profesional durante el último año es mayor entre las mujeres que entre los varones, y varía directamente con la edad, e inversamente con los índices de exposición cultural y de exposición a medios escritos, con los indicadores de estratificación social y con el tamaño del hábitat de residencia. En este caso, el índice de exposición cultural resulta ser una de las principales variables explicativas, de manera que, entre los altamente expuestos al consumo cultural, más de dos tercios han leído más de tres libros a lo largo del último año.

CUADRO 7.34.
Número de best seller o libros premiados leídos en el último año.

	XII-92	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
De 1 a 3 libros	11%	17%	19%
Más de 3 libros	7	9	7
No ha leído ningún libro	80	73	72
NS/NC	2	1	2
% Han leído Best Seller o libros premiados	18	26	27

Contrariamente a lo que razonablemente cabría esperar, pero coherentemente con el argumento antes explicitado, la «lectura por diversión» (Best Sellers o «premios») es aún más baja que la «lectura por obligación» (estudios, trabajo o profesión), hasta el punto de que un 72% de los entrevistados no ha leído ninguno de estos libros el año anterior a la entrevista, si bien esta proporción que se vió reducida respecto a la investigación de 1992. La mejora observada en estos dos últimos años se refleja en la cuarta parte que dicen haber leído algún Best Seller o libro premiado frente al 18% que decía lo mismo en 1992, aunque todavía se trata de un porcentaje bastante bajo.

CUADRO 7.35.
Best sellers o libros premiados leídos en el último año, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	Ns/Nc	% Leen
TOTAL	(1200)	19%	7	72	2	27
Sexo:						
Varones	(578)	20%	6	72	1	27
Mujeres	(622)	18%	10	71	2	27
Edad:						
18 a 29 años	(313)	31%	10	57	2	41
30 a 49 años	(408)	20%	9	69	2	28
50 a 64 años	(259)	13%	9	78	*	22
65 y más años	(220)	7%	3	89	1	10
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(245)	30%	15	54	2	45
Medio	(664)	18%	7	73	1	25
Bajo	(290)	11%	4	82	2	15
Hábitat de residencia:						
Rural	(295)	15%	7	77	1	22
Urbano	(570)	19%	5	74	2	24
Metropolitano	(335)	21%	14	63	1	35
Índice de exposición cultural:						
Baja	(380)	4%	1	93	2	5
Media	(543)	19%	7	73	1	26
Alta	(277)	38%	20	40	2	58

CUADRO 7.35. (cont.)
Best sellers o libros premiados leídos en el último año, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	Ns/Nc	% Leen
TOTAL	(1200)	19%	7	72	2	27
Exposición a medios escritos:						
Baja, Media	(738)	19%	8	72	2	27
Alta	(462)	19%	9	71	1	28

Y, como en el caso anterior, los menores de 30 años, los de status socioeconómico familiar alto, los que residen en hábitat metropolitano y los de alta exposición cultural son quienes leen más literatura de «diversión».

CUADRO 7.36.
Número de libros de poesía, teatro, novela o ensayo leídos en el último año.

	XII-92	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
De 1 a 3 libros	12%	17%	20%
Más de 3 libros	12	13	15
No han leído ningún libro	74	68	64
NS/NC	2	1	1
% Han leído libros poesía último año	24	30	34

En cuanto a la lectura de poesía, teatro o literatura, los datos son similares a los anteriores, ya que alrededor de dos tercios de los españoles de 18 y más años no han leído libros de estos tres géneros durante el último año. También como en los casos anteriores, este porcentaje ha descendido respecto a 1992 y a 1994, al tiempo que se observa un incremento de los entrevistados que dicen haber leído hasta tres libros de poesía, teatro o literatura durante este último año.

CUADRO 7.37.
Libros de poesía, teatro, novela o ensayo leídos en el último año, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	Ns/Nc	% Leen
TOTAL	(1200)	20%	15	64	1	34
Sexo:						
Varones	(578)	20%	13	66	1	33
Mujeres	(622)	21%	15	63	1	36

CUADRO 7.37. (cont.)
Libros de poesía, teatro, novela o ensayo leídos en el último año, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	De 1 a 3	Más de tres	Ninguno	Ns/Nc	% Leen
TOTAL	(1200)	20%	15	64	1	34
Edad:						
18 a 29 años	(313)	29%	20	49	1	49
30 a 49 años	(408)	21%	14	65	1	34
50 a 64 años	(259)	17%	11	71	1	27
65 y más años	(220)	12%	10	77	1	22
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(245)	33%	17	49	1	50
Medio	(664)	20%	14	65	1	34
Bajo	(290)	11%	11	76	2	22
Hábitat de residencia:						
Rural	(295)	17%	11	71	1	27
Urbano	(570)	20%	11	68	1	31
Metropolitano	(335)	25%	21	53	1	46
Índice de exposición cultural:						
Baja	(380)	4%	2	91	2	7
Media	(543)	24%	15	61	1	38
Alta	(277)	36%	28	34	1	65
Exposición a medios escritos:						
Baja, Media	(738)	19%	13	67	1	32
Alta	(462)	23%	16	60	1	39

Y siguiendo las tendencias observadas en cuanto a la literatura técnica y a los Best Sellers, la frecuencia de lectura de libros de poesía, teatro, novela o ensayo está inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y los índices de exposición cultural y exposición a medios escritos.

CUADRO 7.38.
Frecuencia de lectura de los entrevistados que han leído algún libro en el último año.

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Leen algún libro técnico, Best Seller o de poesía	(505)	(592)	(617)
Todos los días un rato	34%	46%	48%
Esporádicamente, cuando ha podido	42	49	40
Los fines de semana	5	2	4
En vacaciones	5	1	4
Otras ocasiones	*	*	1
NS/NC	13	*	2
% Leen algún libro	42	49	51

Así pues, considerando a todos aquellos entrevistados que afirman haber leído al menos un libro de cualquiera de los géneros que se han tratado, se aprecia, en primer lugar, que la proporción de quienes leen ha crecido este año dos puntos porcentuales respecto a 1994 y siete puntos porcentuales respecto a 1992 (51%, 49% y 42% de entrevistados lectores, respectivamente); y, en segundo lugar, de esta, ya de por sí, baja proporción, casi la mitad de quienes leen lo hacen, «todos los días un rato» (proporción que ha ido ascendiendo progresivamente) y un 40% «esporádicamente, cuando ha podido». Los tiempos más característicos de ocio, como son los fines de semana, son empleados sólo por un 4% de los entrevistados para leer, lo que puede estar indicando cierto recurso a la lectura como actividad de relajación diaria o esporádica más que como una forma de entretenimiento practicada habitualmente en el tiempo de ocio (fines de semana y vacaciones).

CUADRO 7.39.
Momentos en los que ha leído, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: % Leen	Lee libros	Todos los días	Esporádicamente	Fines de semana	Vacaciones	Otras ocasiones	Ns/Nc
Base: Lee algún libro	51	(617)	48%	40	4	4	1	2
Sexo:								
Varones	52	(318)	45%	42	5	4	1	2
Mujeres	49	(300)	50%	38	4	5	1	2
Edad:								
18 a 29 años	36	(222)	50%	39	3	4	2	2
30 a 49 años	37	(230)	47%	38	7	7	*	1
50 a 64 años	17	(106)	42%	47	5	3	–	3
65 y más años	10	(60)	49%	41	2	2	–	3
Status socioeconómico familiar:								
Alto	30	(187)	49%	39	6	5	–	1
Medio	54	(335)	46%	41	5	5	1	2
Bajo	16	(96)	51%	40	1	3	2	1
Hábitat de residencia:								
Rural	20	(122)	42%	47	4	2	2	2
Urbano	45	(278)	46%	42	4	5	*	2
Metropolitano	35	(218)	53%	34	5	5	1	1
Índice de exposición cultural:								
Baja	7	(43)	44%	44	2	2	–	2
Media	53	(325)	43%	44	5	4	1	2
Alta	40	(250)	54%	34	4	5	1	2
Exposición a medios escritos:								
Baja, Media	57	(353)	45%	41	5	5	1	3
Alta	43	(264)	51%	39	5	4	1	1

Por segmentos de la población, se observa que las mujeres son quienes más practican la lectura diaria, junto con los menores de 30 años, los de alto status socioeconómico familiar, los residentes metropolitanos y los de alta exposición cultural. Este índice, que combina fundamentalmente variables indicadoras de la motivación e interés hacia las actividades más característicamente culturales (ir a museos, lectura de libros, ir al cine, al teatro, etc), es el factor que se relaciona más intensamente con la lectura diaria de libros, ya que los altamente expuestos a estas actividades culturales practican la lectura diaria con más frecuencia que el resto de la población. Asimismo, aquellos que están altamente expuestos a los medios de comunicación escritos y tienen, por lo tanto, un hábito de lectura creado, leen libros más a menudo que quienes carecen de esta costumbre.

CUADRO 7.40.
Número de libros que tienen los entrevistados en el hogar. (*)

	XII-92	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ninguno	9%	8%	9%
Menos de 25 libros	19	19	13
De 25 a 50 libros	22	21	15
De 51 a 100 libros	15	20	18
De 101 a 200 libros	10	10	14
Más de 200 libros	15	16	24
NS/NC	10	6	7
% Tienen libros en el hogar	81	86	84
Número medio de libros en el hogar	151,9	159,1	209,7

(*) El número medio de libros en el hogar está calculado sobre la base de quienes afirman tener libros en el hogar.

La proporción de entrevistados que han leído algún libro (en general) durante este último año no corresponde, sin embargo, con la proporción de aquellos que afirman tener libros en su casa. En efecto, y como cabría esperar, ocho de cada diez españoles tienen algún libro en su hogar, pero sólo algo más de cinco de cada diez ha leído un libro últimamente. Aunque son pocos quienes dicen no tener un libro en su hogar (9%), más de dos tercios de la muestra posee hasta 200 libros.

CUADRO 7.41.
Cantidad de libros que tienen los entrevistados en el hogar, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Ninguno	Menos de 25	25 a 50	51 a 100	101 a 200	Más de 200	NS/NC	% Tienen	MEDIA LIBROS EN EL HOGAR
TOTAL	(1200)	9%	13	15	18	14	24	7	84	209,7
Edad:										
18 a 29 años	(313)	5%	11	15	24	13	28	4	90	206,0
30 a 49 años	(408)	4%	13	18	16	17	27	6	90	219,8
50 a 64 años	(259)	10%	14	15	19	11	23	8	82	219,5
65 y más años	(220)	22%	16	12	13	12	16	9	69	178,3

CUADRO 7.41. (cont.)

Cantidad de libros que tienen los entrevistados en el hogar, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Ninguno	Menos de 25	25 a 50	51 a 100	101 a 200	Más de 200	NS/NC	% Tienen	MEDIA LIBROS EN EL HOGAR
TOTAL	(1200)	9%	13	15	18	14	24	7	84	209,7
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(245)	–%	3	14	20	15	44	4	96	326,1
Medio	(664)	7%	14	17	19	16	21	7	86	182,7
Bajo	(290)	22%	21	13	13	8	14	9	69	149,8
Hábitat de residencia:										
Rural	(295)	10%	22	18	18	11	14	7	83	134,3
Urbano	(570)	11%	11	16	18	14	22	8	81	200,2
Metropolitano	(335)	5%	9	12	17	15	37	4	91	284,9
Índice de exposición cultural:										
Baja	(380)	23%	19	16	12	8	8	12	65	116,8
Media	(543)	4%	13	17	23	15	24	4	92	191,6
Alta	(277)	*%	5	11	15	18	46	4	96	329,9
Exposición a medios escritos:										
Baja, Media	(738)	13%	14	15	17	12	22	7	80	204,5
Alta	(462)	3%	13	15	20	16	27	6	91	217,1

La posesión de libros en el hogar está directamente relacionada con el status socioeconómico familiar, con el tamaño del hábitat de residencia y con los índices de exposición cultural y de exposición a medios escritos. No parece existir, por otra parte, una relación lineal con la edad, siendo las personas entre 30 y 64 años quienes tienen un número medio de libros más alto, frente a los mayores de 65 años, que tienen el promedio más bajo.

CUADRO 7.42.

Número de periódicos de información general leídos durante la semana. (*)

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Lee periódicos	(781)	(865)	(859)
Uno	25%	27%	26%
Dos	16	15	13
Tres	8	8	9
Cuatro	5	5	4
Cinco	6	4	4
Seis	2	2	3
Siete	27	31	30
Ocho o más	6	8	11
Ninguno	5	–	–
NS/NC	*		1
N.º Medio de periódicos de información general leídos durante la semana	4,4	4,6	4,8

(*) El número medio de periódicos de información general leídos está calculado sobre la base de quienes leen este tipo de periódicos.

Al contrario de lo que se ha venido observando en cuanto a los hábitos de lectura de libros, la lectura de periódicos de información general aparece como una práctica algo más habitual entre los españoles, ya que aproximadamente una cuarta parte dice no haber leído ningún periódico durante la semana. Al menos una cuarta parte de los entrevistados leen un periódico semanalmente, mientras que un 41% han leído siete o más periódicos a lo largo de una semana, lo que equivale a algo más de un periódico diario, y que, por otra parte, es el intervalo que más asciende. Por comparación con los resultados de las investigaciones de 1992 y de 1994, los españoles han mejorado algo sus hábitos de lectura de periódicos, a tenor del promedio leído durante una semana, que este año asciende de nuevo ligeramente.

CUADRO 7.43.
Ejemplares de periódicos de información general que lee por término medio a la semana, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Lee periódicos	Uno	Dos	De 3 a 6	Siete	Más de Siete	Ns/Nc	% Leen	MEDIA EJEMPLARES LEÍDOS
Base: Lee periódicos	(859)	26%	13	20	30	11	1	99	4,8
Sexo:									
Varones	(452)	19%	11	21	33	16	1	99	5,6
Mujeres	(407)	33%	14	19	27	6	1	99	3,9
Edad:									
18 a 29 años	(248)	27%	14	22	28	9	*	100	4,4
30 a 49 años	(317)	22%	13	22	31	12	1	99	5,1
50 a 64 años	(178)	28%	11	17	28	14	2	98	5,1
65 y más años	(115)	32%	14	14	31	8	1	99	4,3
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(218)	22%	13	19	31	16	–	100	5,4
Medio	(469)	27%	11	20	30	10	1	99	4,7
Bajo	(171)	29%	18	19	26	7	1	99	4,3
Hábitat de residencia:									
Rural	(198)	28%	11	22	28	11	1	99	4,6
Urbano	(396)	27%	16	17	29	10	2	98	4,6
Metropolitano	(266)	24%	9	22	33	12	–	100	5,2
Índice de exposición cultural:									
Baja	(175)	35%	17	18	23	5	2	98	3,8
Media	(436)	27%	11	19	31	11	1	99	4,8
Alta	(249)	18%	12	23	31	15	–	100	5,4
Exposición a medios escritos:									
Baja, Media	(464)	26%	12	20	30	10	1	99	4,8
Alta	(396)	26%	13	19	29	12	*	100	4,8

Entre los que han leído algún periódico durante la última semana, se observa un mayor hábito de lectura en relación directa con el status socioeconómico fami-

liar, el tamaño del hábitat de residencia y el índice de exposición cultural. Asimismo, este hábito es más frecuente entre los varones que entre las mujeres y entre quienes tienen de 30 a 64 años.

CUADRO 7.44.
Suplementos de diarios leídos durante la semana. (*)

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Sabe leer	(1.153)	(1.155)	(1.149)
Uno	32%	43%	41%
Dos	9	9	8
Tres o más	4	3	4
Ninguno	55	45	47
NS/NC	1	*	*
% leen suplementos periódicos	45	55	53
N.º medio de suplementos de diarios leídos durante la semana	1,5	1,3	1,4

(*) El número medio de suplementos de diarios leídos durante la semana está calculado sobre la base de quienes saben leer y han leído algún suplemento.

Los suplementos de los periódicos (no sólo dominicales, pues algunas publicaciones incluyen varios suplementos a lo largo de la semana) han ido adquiriendo cada vez mayor importancia, como lo demuestra el hecho de que algo menos de la mitad de todos los entrevistados afirme haber leído un suplemento durante la semana, y un 12% adicional haya leído dos o más. No obstante, el 47% de los entrevistados afirma no haber leído ningún suplemento durante la semana. Con respecto a la investigación anterior, se observa cierto descenso en la proporción de quienes leen estos suplementos de periódicos.

CUADRO 7.45.
Ejemplares de suplementos de diarios que lee por término medio a la semana, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Sabe leer	Uno	Dos	Más de dos	Ninguno	Ns/Nc
Base: Sabe leer	(1149)	41%	8	4	47	*
Sexo:						
Varones	(564)	43%	9	5	44	*
Mujeres	(585)	39%	7	3	51	1
Edad:						
18 a 29 años	(313)	48%	7	6	38	*
30 a 49 años	(401)	47%	8	3	41	*
50 a 64 años	(240)	33%	9	3	54	1
65 y más años	(194)	26%	7	1	66	–
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(243)	50%	14	5	31	–
Medio	(647)	41%	6	3	49	1
Bajo	(258)	33%	5	3	58	–

CUADRO 7.45. (cont.)
Ejemplares de suplementos de diarios que lee por término medio a la semana, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Sabe leer	Uno	Dos	Más de dos	Ninguno	Ns/Nc
Base: Sabe leer	(1149)	41%	8	4	47	*
Hábitat de residencia:						
Rural	(288)	35%	5	3	56	1
Urbano	(540)	39%	8	4	49	*
Metropolitano	(321)	49%	11	4	36	–
Índice de exposición cultural:						
Baja	(332)	24%	4	1	71	1
Media	(540)	45%	7	4	44	*
Alta	(277)	53%	14	8	25	–
Exposición a medios escritos:						
Baja, Media	(688)	40%	7	3	49	*
Alta	(460)	43%	8	4	44	*

Y, una vez más, se observa que la proporción que no ha leído ningún suplemento es mayor entre las mujeres que entre los varones, y varía inversamente con el status socioeconómico, con el tamaño del hábitat, y con el índice de exposición cultural y el de exposición a los medios escritos. Pero, contrariamente a las tendencias ya señaladas, la proporción que no ha leído ningún suplemento es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado.

CUADRO 7.46.
Diarios de deportes leídos durante la semana. (*)

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Sabe leer	(1.153)	(1.155)	(1.149)
Uno	9%	12%	12%
Dos	3	5	4
Más de dos	5	11	8
Ninguno	82	72	75
NS/NC	1	*	1
N.º Medios de diarios de deportes leídos durante la semana	2,4	2,9	2,7

(*) El número medio de diarios de deportes leídos durante la semana está calculado sobre la base de quienes no saben leer y leen diarios deportivos.

Mención aparte, por su carácter especializado, merecen los hábitos de lectura de la prensa deportiva diaria. Un 75% de los entrevistados que saben leer afirma no haber leído ningún diario deportivo durante la última semana, mientras que una cuarta parte ha leído uno, dos o más

de dos ejemplares en este período. Como ya se ha observado a lo largo del informe, la frecuencia de lectura ha aumentado algo, pero no parece que ocurra lo mismo en este caso.

CUADRO 7.47.
Ejemplares de diarios deportivos que lee por término medio a la semana, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Sabe leer	Uno	Dos	Más de dos	Ninguno	Ns/Nc	% Leen	MEDIA EJEMPLARES LEÍDOS
Base: Sabe leer	(1149)	12%	4	8	75	1	25	2,7
Sexo:								
Varones	(564)	18%	6	14	61	*	38	2,8
Mujeres	(585)	6%	2	3	88	1	11	2,3
Edad:								
18 a 29 años	(313)	18%	4	11	67	*	33	2,6
30 a 49 años	(401)	10%	4	8	77	*	23	2,9
50 a 64 años	(240)	9%	5	7	79	*	20	2,8
65 y más años	(194)	10%	4	5	80	1	20	2,3
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(243)	11%	4	8	77	*	23	3,0
Medio	(647)	12%	4	8	75	*	25	2,7
Bajo	(258)	13%	4	8	75	*	25	2,6
Hábitat de residencia:								
Rural	(288)	10%	6	9	75	*	25	2,8
Urbano	(540)	13%	4	9	74	1	26	2,8
Metropolitano	(321)	13%	3	7	77	*	22	2,5
Índice de exposición cultural:								
Baja	(332)	9%	4	7	79	1	20	2,8
Media	(540)	12%	4	9	75	–	25	2,8
Alta	(277)	15%	5	8	71	1	28	2,4
Exposición a medios escritos:								
Baja, Media	(688)	11%	4	7	79	*	21	2,7
Alta	(460)	14%	5	10	70	*	30	2,7

Aunque la proporción que ha leído algún diario deportivo es minoritaria en todos los segmentos sociales, se aproxima al 40% entre los varones, y al 30% entre los menores de 50 años, los de status socioeconómico familiar medio y bajo, los residentes urbanos y rurales, y los que tienen un índice alto de exposición cultural y una alta exposición a los medios escritos.

CUADRO 7.48.
Número de revistas que leen al mes. (*)

	XII-92	IV-94	II-95
Base: Sabe leer y lee revistas	(570)	(808)	(808)
Una	18%	20%	22%
Dos	16	19	20
Tres	11	11	12
Cuatro	33	27	28
Más de cuatro	15	19	16
Ninguna	5	–	–
NS/NC	2	4	2
N.º medio de revistas leídas al mes	3,2	3,8	3,6

(*) El número medio de revistas leídas al mes está calculado sobre la base de quienes saben leer y leen revistas.

Aquellos entrevistados que dicen haber leído alguna revista a lo largo del mes anterior a la entrevista constituyen una proporción sólo levemente inferior a quienes se definen como lectores de periódicos. Así, el número de revistas leídas como promedio es de 3,6, algo superior al promedio de revistas leídas en 1992 y muy similar al de hace un año, como se viene observando respecto a otros tipos de lectura a lo largo de este informe. Concretamente, casi la mitad de los entrevistados lee un promedio de cuatro o más revistas al mes, lo que equivaldría, como mínimo, a la lectura de uno de estos ejemplares semanalmente.

CUADRO 7.49.
Ejemplares de revistas que lee por término medio al mes, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Sabe leer y lee revistas	Una	Dos	Tres	Cuatro	Más de cuatro	Ns/Nc	% Leen	MEDIA EJEMPLARES
Base: Sabe leer y lee revistas	(808)	22%	20	12	28	16	2	99	3,6
Sexo:									
Varones	(376)	21%	21	11	25	20	2	98	3,8
Mujeres	(433)	23%	20	12	30	14	1	99	3,5
Edad:									
18 a 29 años	(267)	20%	18	14	26	22	1	99	4,0
30 a 49 años	(282)	22%	22	12	25	18	1	99	3,6
50 a 64 años	(155)	24%	22	8	32	12	2	98	3,4
65 y más años	(103)	27%	18	11	32	11	1	99	3,1
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(194)	13%	24	14	27	20	2	98	3,7
Medio	(460)	25%	19	11	27	16	1	99	3,5
Bajo	(153)	25%	18	11	29	15	1	99	3,8
Hábitat de residencia:									
Rural	(189)	22%	22	10	29	17	1	99	3,7
Urbano	(375)	21%	19	11	30	18	2	98	3,8
Metropolitano	(245)	24%	20	14	23	17	2	98	3,3

CUADRO 7.49. (cont.)
Ejemplares de revistas que lee por término medio al mes, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Sabe leer y lee revistas	Una	Dos	Tres	Cuatro	Más de cuatro	Ns/Nc	% Leen	MEDIA EJEMPLARES
Base: Sabe leer y lee revistas	(808)	22%	20	12	28	16	2	99	3,6
Índice de exposición cultural:									
Baja	(167)	28%	16	8	34	12	2	98	3,3
Media	(403)	24%	20	12	28	15	1	99	3,6
Alta	(238)	15%	23	13	23	25	2	98	4,0
Exposición a medios escritos:									
Baja, Media	(508)	17%	19	13	30	21	1	99	4,1
Alta	(300)	31%	22	10	24	11	2	98	2,9

Aunque no parecen existir grandes diferencias entre segmentos sociales, se observa cierta relación inversa entre el número de revistas leidas como promedio y la edad, y directa entre el status socioeconómico familiar y el índice de exposición cultural y a medios escritos. Además, este hábito es más frecuente entre los varones.

CUADRO 7.50.
Tipo de revista leída la última vez que leyó.

Base: Sabe leer y lee revistas	XII-92 (570)	IV-94 (808)	II-95 (808)
Corazón	33%	30%	33%
Información general	24	23	22
Información televisión	10	4	4
Divulgativa	6	4	5
Moda	5	6	4
Deportiva	5	11	10
Profesional	4	4	6
Economía	2	2	3
Motor	2	2	1
Decoración	1	2	3
Familia	1	1	1
Informática	1	1	2

CUADRO 7.50. (cont.)
Tipo de revista leída la última vez que leyó.

Base: Sabe leer y lee revistas	XII-92 (570)	IV-94 (808)	II-95 (808)
Musical	1	1	1
Humorísticas	1	*	1
Eróticas	*	*	*
Pasatiempos	*	1	1
Viajes	*	1	*
Extranjeras	*	*	–
Ninguna	*	3	2
Todas	*	*	–
Otras	4	3	2
NS/NC	1	2	1

Los datos confirman igualmente que las revistas denominadas «del corazón» son las que cuentan con mayor proporción de lectores. Un tercio de los lectores de revistas afirman que la última revista que han leído pertenece a este tipo de publicaciones, mientras que algo más de una quinta parte leyó alguna revista de información general, y un 10% revistas deportivas. El resto de las revistas fueron

mencionadas por un 6% o menos de los lectores de estas publicaciones. Los tipos de revista más mencionados, aparte de los tres ya citados, serían las profesionales, divulgativas, de información televisiva, profesionales, de economía, del motor y de decoración. Por comparación con los resultados obtenidos en 1992 y 1994, destaca el descenso en la lectura de revistas relativas a la información general y un consiguiente incremento adicional en la lectura de revistas profesionales, de economía, de decoración y de moda. Pero las primeras posiciones se reservan para las revistas «del corazón», de información general, deportivas, profesionales, divulgativas, de información televisiva y de moda.

CUADRO 7.51.
Ultimo tipo de revista que ha leído, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Sabe leer y lee revistas (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	Ninguna	O-tras	Ns/Nc
Base: Sabe leer y lee revistas	(808)	33%	22	10	6	5	4	4	3	3	2	1	1	1	1	1	*	*	2	2	1
Sexo:																					
Varones	(376)	15%	27	18	9	4	1	4	5	1	4	2	–	2	2	1	*	*	2	1	1
Mujeres	(433)	49%	18	2	3	5	6	4	1	4	–	–	1	1	*	1	–	*	2	2	*
Edad:																					
18 a 29 años	(267)	22%	20	15	6	6	8	4	1	3	4	1	1	3	1	1	–	*	1	1	*
30 a 49 años	(282)	30%	25	8	9	6	1	4	2	4	2	1	–	*	1	1	–	–	3	2	*
50 a 64 años	(155)	43%	25	6	4	3	2	4	6	2	–	–	–	–	–	1	–	1	1	2	–
65 y más años	(103)	57%	15	6	1	3	–	7	1	–	–	–	1	–	1	2	1	–	2	2	2
Status socioeconómico familiar:																					
Alto	(194)	23%	27	5	10	7	4	3	4	3	4	2	1	1	–	1	–	2	3	3	1
Medio	(460)	36%	20	10	5	5	4	5	2	3	2	1	*	2	1	2	*	–	2	1	*
Bajo	(153)	37%	21	15	4	4	2	5	3	1	2	–	1	1	2	1	-	–	1	2	–
Hábitat:																					
Rural	(189)	37%	17	10	7	2	4	7	1	2	1	1	1	2	2	2	–	–	4	2	1
Urbano	(375)	32%	23	12	6	5	3	5	2	3	2	1	*	1	1	1	*	–	1	2	–
Metropolitano	(245)	32%	25	5	5	8	4	2	5	2	3	1	1	1	1	*	–	1	2	1	1
Índice de exposición cultural:																					
Baja	(167)	52%	18	8	2	1	2	7	2	2	–	2	–	–	–	1	1	–	1	1	1
Media	(403)	34%	20	11	5	4	3	5	2	3	2	1	1	2	1	1	–	–	3	2	–
Alta	(238)	18%	29	8	9	9	5	2	5	3	3	*	–	1	1	1	–	1	1	2	1
Exposición a medios escritos:																					
Baja, Media	(508)	36%	22	9	6	5	4	4	2	2	2	1	*	1	1	1	*	*	1	2	1
Alta	(300)	29%	22	11	5	5	2	5	3	4	3	1	1	1	1	1	–	*	4	1	*

(1) Del corazón
(2) De Información General
(3) Deportiva
(4) Profesional
(5) Divulgativa
(6) Información de televisión
(7) Moda
(8) Economía
(9) Decoración
(10) Informática
(11) Motor
(12) Familia
(13) Musical
(14) Humorísticas
(15) Pasatiempos
(16) Eróticas
(17) Viajes

El sexo (género), la edad, la condición socioeconómica el índice de exposición cultural y la exposición a medios escritos parecen ser, una vez más, las variables que mejor discriminan las preferencias, relativas, por diferentes tipos de revistas. Así, las mujeres sobresalen, en términos relativos, como lectoras de revistas del corazón, de decoración y de moda; mientras que los varones sobresalen en la lectura de revistas de información general, profesionales, de informáticos, deportivas y de economía. En lo que respecta a la edad, se observa una mayor preferencia relativa de los mayores de 50 años por las revistas del corazón, mientras que los menores de 30 años destacan especialmente como lectores de las revistas de moda, deportivas e informáticas; los de 30 a 49 años sobresalen como lectores de revistas profesionales; los de 50 a 64 por las revistas de economía; y los mayores de 65 años destacan por las revistas de información de TV. Y, en cuanto a las diferencias por condiciones socioeconómicas, se observa una mayor preferencia relativa de los de status socioeconómico familiar bajo por las revistas del corazón, por las deportivas y por los informativos de TV; mientras que los de alta muestran mayor preferencia relativa por las revistas profesionales, las de informática, las divulgativas y las de información general.

En cuanto al grado de exposición cultural de los entrevistados, los de alta exposición son más partidarios de las revistas de información general, profesionales, de moda, de economía y divulgativas; mientras que los de baja exposición se decantan hacia las revistas del corazón y las de información televisiva. Del mismo modo, los entrevistados más expuestos a los medios de comunicación escritos optan por leer más revistas deportivas, de información televisiva y de decoración.

CUADRO 7.52.
Grado de interés ante los siguientes temas que tratan los medios de comunicación.

FEBRERO 1995	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
Política internacional	6%	20	21	21	32	*	73
Política nacional	14%	31	16	15	24	*	106
Política regional o autonómica	14%	28	19	16	23	*	104
Política local	16%	27	18	16	22	*	105
Cine/Espectáculos	10%	32	26	18	14	1	110
Programación y crítica TV	5%	26	28	22	18	1	90
Cultura	13%	38	20	16	11	1	124
Temas deportivos	16%	22	16	18	29	1	91
Meteorología y sobre el tiempo	15%	32	20	17	16	1	114
Horóscopo y pasatiempos	4%	12	14	21	48	*	46
Vida de artistas y personajes famosos	3%	17	17	20	43	*	58
Crímenes y otros sucesos	4%	15	20	23	38	*	58
Música	14%	37	21	15	12	1	124
Publicidad/Anuncios	2%	10	12	20	56	2	36
Temas de belleza, cocina, bricolage, jardinería	8%	27	19	18	27	1	89

CUADRO 7.52. (cont.)
Grado de interés ante los siguientes temas que tratan los medios de comunicación.

FEBRERO 1995	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
Información laboral y sindical	6%	23	18	20	32	1	77
Ecología	11%	36	22	12	19	1	117
Moda	6%	23	20	17	33	1	78
Ocio	6%	24	26	17	25	2	88
Economía y bolsa	4%	14	14	19	47	2	52
Entrevistas	5%	27	28	15	23	1	94
Salud	12%	31	23	13	20	1	110

Finalmente, para completar este apartado sobre hábitos de lectura de periódicos y revistas, se ha pretendido medir el impacto social de estos medios de comunicación a través de un análisis comparativo del interés de los entrevistados por diversos temas que tratan estos medios, tal y como se hizo en las investigaciones precedentes de 1992 y 1994.

CUADRO 7.53.
Índice de interés por los siguientes temas que tratan los medios de comunicación.

	XII-92	IV-94	II-94
Política internacional	77	75	73
Política nacional	101	100	106
Política regional o autonómica	102	104	104
Política local	102	106	105
Cine/Espectáculos	86	104	110
Programación y crítica TV	94	89	90
Cultura	135	126	124
Temas deportivos	86	92	91
Meteorología y sobre el tiempo	109	103	114
Horóscopo y pasatiempos	42	47	46
Vida de artistas y personajes famosos	47	53	58
Crímenes y otros sucesos	82	64	58
Música	116	121	124
Publicidad/Anuncios	42	32	36
Temas de belleza, cocina, bricolage, jardinería	82	76	89
Información laboral y sindical	88	80	77
Ecología	118	106	117
Moda	71	72	78
Ocio	76	76	88
Economía y bolsa	56	50	52
Entrevistas	–	93	94
Salud	–	111	110

De acuerdo con las respuestas de los entrevistados, se observa un mayor interés por los diferentes temas que tratan los medios de comunicación, excepto en cuanto a la política internacional, la política local, los de cultura, los deportivos, los del horóscopo y pasatiempos, los de crímines o sucesos, los de información laboral y sindical, y los de salud. Pero en todos los demás temas, la proporción que dice interesarse «mucho» o «bastante» es algo o muy superior a la que dice interesarse «poco» o «nada». En cualquier caso, los temas que menos parecen interesar son los de publicidad y anuncios, horóscopos y pasatiempos, vida de artistas y personajes famosos, y crímenes o sucesos; y los que más interesan son los de cultura y música. Con respecto al interés que estos mismos temas suscitaban entre los entrevistados en las dos investigaciones anteriores, es preciso señalar el mayor desinterés actual por las cuestiones de política internacional, por la programación televisiva, y los crímenes o sucesos; y el notable creciente interés por la política nacional, el cine y los espectáculos, la meteorología, por la vida de artistas y personajes famosos, los temas de belleza y jardinería, la ecología y el ocio.

Por otra parte, aunque los datos responden a las respuestas expresadas por los entrevistados, surgen bastantes dudas respecto a la veracidad de los mismos, ya que, en ésta como en otras cuestiones, parece como si los entrevistados trataran de *acomodarse* a los standards sociales que perciben como más legitimados, y viceversa. El análisis comparativo entre segmentos sociales es, en este caso, aún más pertinente, ya que aunque pudiera existir esa tendencia a presentarse ante los demás de la forma en que se cree que se «da mejor imagen», las diferencias relativas observadas entre segmentos reflejan más objetivamente la realidad.

CUADRO 7.54.

Índices sobre el grado de interés hacia distintos temas que tratan los medios de comunicación, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Política internacional	Política nacional	Política regional	Política local	Cine	Programación TV	Cultura	Deportes	Meteorología	Horóscopo
TOTAL	(1200)	73	106	104	105	110	90	124	91	114	46
Sexo:											
Varones	(578)	87	121	115	112	104	89	125	130	117	34
Mujeres	(622)	60	92	94	99	114	92	124	55	111	57
Edad:											
18 a 29 años	(313)	71	100	96	96	154	104	138	109	96	59
30 a 49 años	(408)	82	121	117	116	111	92	134	87	112	45
50 a 64 años	(259)	75	110	112	114	85	83	116	83	129	42
65 y más años	(220)	59	81	81	89	73	77	96	81	123	35
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(245)	104	142	135	134	124	93	152	86	100	39
Medio	(664)	68	100	100	100	111	96	127	93	120	50
Bajo	(290)	60	88	87	93	94	77	95	91	110	44
Hábitat de residencia:											
Rural	(295)	56	85	92	92	97	89	107	91	117	52
Urbano	(570)	65	103	101	105	108	88	124	91	119	46
Metropolitano	(335)	102	128	120	117	123	95	141	92	101	41
Índice de exposición cultural:											
Baja	(380)	47	75	80	84	77	76	82	82	126	44
Media	(543)	69	108	106	107	120	97	134	94	111	50
Alta	(277)	117	143	133	130	134	98	164	98	102	41
Exposición a medios escritos:											
Baja, Media	(738)	68	99	97	100	110	88	119	86	111	50
Alta	(462)	82	117	116	114	109	94	133	98	118	40

CUADRO 7.54. (Continuación)

Índices sobre el grado de interés hacia distintos temas que tratan los medios de comunicación, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Vida de artistas	Crímenes Sucesos	Música	Publicidad	Belleza/ cocina	Laboral/ sindical	Ecología	Moda	Ocio	Economía	Entrevistas	Salud
TOTAL	(1200)	58	58	124	36	89	77	117	78	88	52	94	110
Sexo:													
Varones	(578)	39	53	120	31	60	84	123	46	80	60	87	106
Mujeres	(622)	76	64	128	40	116	70	112	108	96	44	100	114

CUADRO 7.54. (Continuación)

Índices sobre el grado de interés hacia distintos temas que tratan los medios de comunicación, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Vida de artistas	Crímenes Sucesos	Música	Publicidad	Belleza/ cocina	Laboral/ sindical	Ecología	Moda	Ocio	Economía	Entrevistas	Salud
TOTAL	(1200)	58	58	124	36	89	77	117	78	88	52	94	110
Edad:													
18 a 29 años	(313)	56	76	159	44	84	93	135	103	110	54	95	104
30 a 49 años	(408)	44	57	124	32	98	94	135	76	95	62	92	121
50 a 64 años	(259)	70	51	107	35	92	61	97	70	77	48	102	110
65 y más años	(220)	73	45	95	30	77	42	81	58	57	33	86	98
Status socioeconómico familiar:													
Alto	(245)	39	53	125	31	83	96	139	84	113	67	103	120
Medio	(664)	65	61	126	39	95	77	118	83	90	53	97	111
Bajo	(290)	58	58	119	32	83	62	95	62	63	35	80	98
Hábitat de residencia:													
Rural	(295)	67	64	116	41	90	73	114	83	78	48	86	101
Urbano	(570)	57	58	124	35	90	73	115	77	86	52	92	115
Metropolitano	(335)	52	55	131	32	87	87	123	76	100	53	105	109
Índice de exposición cultural:													
Baja	(380)	75	58	102	34	84	48	82	64	61	31	79	94
Media	(543)	56	64	132	36	98	84	124	86	93	56	95	115
Alta	(277)	40	49	140	37	80	104	150	82	116	71	113	122
Exposición a medios escritos:													
Baja, Media	(738)	66	57	124	36	90	73	110	81	88	46	93	106
Alta	(462)	46	62	124	35	89	84	128	75	89	60	96	117

Así, por ejemplo, y con independencia del valor absoluto de los índices, parece evidente que las mujeres se interesan más que los hombres, *en términos relativos*, por las informaciones sobre cine y espectáculos, programación de TV, cultura, horóscopos y pasatiempos, vida de artistas, crímenes o sucesos, música, publicidad y anuncios, belleza y cocina, moda, ocio, entrevistas y salud; mientras que los hombres parecen relativamente más interesados que las mujeres por todas las informaciones políticas (internacional, nacional, autonómica y local), cultura, deporte, laboral, ecología, y economía y bolsa.

De manera general, los de 30 a 49 años están relativamente más interesados que los otros grupos de edad por la información política, los temas de jardinería, economía y Bolsa, y los temas de salud; mientras que los menores de 30 años lo están por la información de cine y espectáculos, programación de TV, cultura, deportes, horóscopo y pasatiempos, crímenes y sucesos, música, publicidad y anuncios, moda y ocio; los de 50 a 64

años lo están por la meteorología y las entrevistas; y los mayores de 65 años lo están por la vida de artistas.

El interés por la mayor parte de los temas suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar, pero en cuanto a la programación televisiva, los temas deportivos, la meteorología, los horóscopos y pasatiempos, los crímenes o sucesos, la vida de artistas, la música, la publicidad y anuncios, y la belleza y cocina, el interés es mayor entre los de status medio.

Asimismo, se observa un mayor interés generalizado por todos estos temas cuanto mayores son el índice de exposición cultural y la exposición a los medios escritos, excepto en lo que se refiere a la meteorología, los horóscopos y pasatiempos, la vida de artistas, los crímenes o sucesos y la salud en el primero de los índices; y en lo referido al cine y espectáculos, a los horóscopos, la vida de artistas, la publicidad, belleza y cocina, y moda en la segunda de estas variables, registrándose en estos últimos casos un mayor interés cuanto menor es el grado de exposición a los medios de comunicación escritos.

VISITAS A MUSEOS Y EXPOSICIONES

Un objetivo que tiene especial interés en esta investigación es el que se refiere al comportamiento que puedan tener los españoles hacia los museos y las exposiciones. En efecto, en el capítulo anterior se analizaban los hábitos de lectura en general y, de una forma más específica, de periódicos y revistas; sin embargo, en este que nos ocupa se pretende profundizar en los hábitos culturales más selectivos desde el punto de vista de su accesibilidad. Así, se ha tratado de detectar los comportamientos hacia los museos y exposiciones culturales, así como la valoración que se hace de las mismas.

CUADRO 7.55.
Veces que han visitado los entrevistados un museo o exposición durante el último año.

	IV-94	II-95
TOTAL	(1200)	(1200)
No ha acudido nunca	69%	66%
Una vez	12	12
Dos veces	8	8
Tres veces	3	4
Cuatro veces	2	3
Cinco veces	2	2
Más de cinco veces	4	5
NS/NC	*	*
% han visitado algún museo	31	34
Media de veces que ha visitado Museos o exposiciones	3,8	3,9

Se pidió a los entrevistados (tal y como se realizó en la investigación de 1994) que dijeran si habían visitado durante el último año algún museo o exposición. De los datos se desprende que, alrededor de dos tercios de los entrevistados no han ido nunca a un museo durante el último año; tan sólo un tercio de los entrevistados han ido y, además, la media de veces que se ha visitado alguna exposición es de 3,9 veces. Teniendo en cuenta los resultados de hace un año, parece haber aumentado ligeramente la proporción de entrevistados que han ido al museo en el último año.

La proporción de entrevistados que

CUADRO 7.56.
Veces que ha visitado un museo o exposición durante el ultimo año, por caracteristicas socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	No ha acudido	Una	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Más de cinco	Ns/Nc	% han Visitado	Media veces han visitado museo
TOTAL	(1200)	66%	12	8	4	3	2	5	*	34	3,9
Sexo:											
Varones	(578)	63%	13	8	5	3	3	5	*	37	3,2
Mujeres	(622)	70%	11	7	4	3	2	4	*	30	4,7
Edad:											
18 a 29 años	(313)	55%	14	11	4	4	4	7	*	44	4,0
30 a 49 años	(408)	63%	14	8	5	2	3	5	*	37	3,7
50 a 64 años	(259)	72%	9	7	4	4	*	4	--	28	4,0
65 y más años	(220)	82%	8	3	2	1	1	3	--	18	3,9
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(245)	43%	17	11	9	7	3	11	*	57	4,5
Medio	(664)	70%	12	6	3	2	2	4	*	30	3,6
Bajo	(290)	79%	7	7	2	2	2	2	--	21	3,5
Hábitat de residencia:											
Rural	(295)	78%	8	6	2	1	1	2	*	22	2,6
Urbano	(570)	67%	14	7	3	3	2	4	--	33	3,8
Metropolitano	(335)	55%	10	10	7	5	4	9	*	45	4,5
Índice de exposición cultural:											
Baja	(380)	91%	6	2	1	*	*	1	--	9	1,9
Media	(543)	69%	13	8	3	2	2	3	--	31	2,7
Alta	(277)	27%	17	15	10	9	7	14	1	72	5,2
Exposición a medios escritos:											
Baja, Media	(738)	68%	12	7	4	3	2	4	*	32	3,6
Alta	(462)	65%	11	9	4	3	3	5	*	35	4,3

(*) El número medio de visitas a Museos y Exposiciones durante el último año está calculado sobre la base de quienes han acudido alguna vez en ese periodo.

han ido al museo en el último año es mayor cuanto mayor es el status socioeconómico familiar, el hábitat de residencia y la exposición cultural y a medios escritos, aunque también resulta mayor entre las mujeres que entre los varones.

CUADRO 7.57.
Tipo de museo o exposición que han visitado los entrevistados.

	IV-94	II-95
Base: Han visitado algún museo	(376)	(403)
Arte	68%	71%
Historia y Arqueología	26	24
Ciencias Naturales o Historia Natural	13	12
Ciencia y Tecnología	8	8
Etnografía y Antropología	4	5
Museos o exposiciones especializadas	10	11
Museos o exposiciones generales	8	10
Otros museos y exposiciones	8	11
NS/NC	1	–

(*) Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de un museo.

El tipo de museo o exposición visitados es mayoritariamente el de los de arte (71%), seguido a mayor distancia de los de arqueología (24%), del de ciencias naturales (12%), mientras el resto han sido visitados por proporciones algo inferiores, tal y como se observó en la investigación anterior, aunque parece haber aumentado la visita a los museos de arte y a los museos o exposiciones generales, y desciende la visita a los museos de historia o arqueología.

CUADRO 7.58.
Tipo de museo o exposición que ha visitado, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Visitó museos	Arte	Historia Arqueología	Ciencias Naturales	Ciencia y Tecnología	Etnografía Antropología	Museos o Exposic. especializados	Museos o Exposic. generales	Otros	Ns/Nc
Base: Han visitado algún museo	(403)	71%	24	12	8	5	11	10	11	–
Sexo:										
Varones	(217)	68%	23	13	8	6	12	8	11	–
Mujeres	(187)	74%	25	10	9	4	11	13	12	–
Edad:										
18 a 29 años	(140)	71%	26	15	12	7	16	12	13	–
30 a 49 años	(153)	69%	27	10	8	5	10	12	8	–
50 a 64 años	(71)	72%	21	13	3	3	9	3	14	–
65 y más años	(39)	77%	13	8	3	3	10	10	10	–
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(141)	80%	24	12	11	8	11	10	9	–
Medio	(201)	66%	24	12	7	4	11	10	13	–
Bajo	(62)	66%	24	11	5	2	13	13	8	–
Hábitat de residencia:										
Rural	(66)	50%	33	12	8	6	17	6	21	–
Urbano	(187)	72%	20	14	8	4	10	12	7	–
Metropolitano	(151)	79%	25	9	9	5	12	11	11	–

CUADRO 7.58. (cont.)
Tipo de museo o exposición que ha visitado, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Visitó museos	Arte	Historia Arqueología	Ciencias Naturales	Ciencia y Tecnología	Etnografía Antropología	Museos o Exposic. especializados	Museos o Exposic. generales	Otros	Ns/Nc
Base: Han visitado algún museo	(403)	71%	24	12	8	5	11	10	11	–
Índice de exposición cultural:										
Baja	(36)	53%	17	17	3	6	6	8	11	–
Media	(166)	70%	24	10	10	3	9	6	10	–
Alta	(202)	75%	25	13	8	6	15	14	12	–
Exposición a medios escritos:										
Baja, Media	(240)	71%	23	11	9	6	13	9	14	–
Alta	(164)	71%	26	13	7	4	9	13	7	–

No se aprecian diferencias significativas según los segmentos sociales analizados, al destacar la visita a los museos de arte en todas las categorías.

CUADRO 7.59.
Tipo de museo o exposición que le interesaría más visitar.

	IV-95	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Arte	40%	40%
Historia y arqueología	15	12
Ciencias Naturales	13	15
Ciencia y Tecnología	6	6
Etnografía y Antropología	1	2
Meseos o exposiciones especializados	2	4
Meseos o exposiciones generales	11	7
Otros	*	*
NS/NC	11	14

Independientemente de si habían o no visitado algún museo o exposición, se pidió a los entrevistados que mencionaran aquél que les interesaría o les gustaría más visitar. Un 40% de los españoles mayores de 18 años preferirían visitar museos de arte (como en 1994) y, en mucha menor medida, se citaron los museos de ciencias naturales o historia natural (15%), historia y arqueología (12%), los museos o exposiciones generales (7%) y los de ciencia y tecnología (6%). Por lo tanto, se vuelve a corroborar el descenso en el deseo de visitar museos de historia y arqueología.

CUADRO 7.60.

Tipo de museo o exposición que le interesaría más visitar, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Arte	Historia Arqueología	Ciencias Naturales	Ciencia y Tecnología	Etnografía Antropología	Museos o Exposic. especializados	Museos o Exposic. generales	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	40%	12	15	6	2	4	7	*	14
Sexo:										
Varones	(578)	34%	15	18	10	2	4	4	–	13
Mujeres	(622)	45%	9	12	3	1	4	9	*	15
Edad:										
18 a 29 años	(313)	33%	15	18	12	4	7	4	–	7
30 a 49 años	(408)	41%	13	17	7	1	4	7	*	9
50 a 64 años	(259)	44%	10	14	4	*	2	8	–	18
65 y más años	(220)	41%	7	9	*	*	3	7	–	31
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(245)	43%	12	18	10	3	6	5	–	3
Medio	(664)	39%	13	14	6	1	3	7	–	16
Bajo	(290)	37%	9	15	4	1	4	8	*	21
Hábitat de residencia:										
Rural	(295)	31%	13	16	7	1	4	9	–	19
Urbano	(570)	37%	12	16	5	2	5	7	*	14
Metropolitano	(335)	51%	11	12	8	1	3	4	–	10
Índice de exposición cultural:										
Baja	(380)	31%	9	13	2	1	3	8	–	31
Media	(543)	42%	13	16	8	2	4	6	*	9
Alta	(277)	46%	14	16	9	3	6	5	–	2
Exposición a medios escritos:										
Baja, Media	(738)	40%	10	15	6	1	4	6	–	18
Alta	(462)	39%	15	16	7	2	4	7	*	9

Además, y aunque la preferencia por los museos de arte es la pauta general en los segmentos analizados, hay que señalar que la preferencia por los museos de arte es mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado y cuanto mayor es la exposición cultural.

CUADRO 7.61.
Motivo por el que no ha visitado ningún museo o exposición últimamente.

	IV-94	II-95
Base: No ha visitado nunca algún museo	(824)	(797)
En realidad no me interesan, prefiero hacer otras cosas.	25%	27%
No he tenido tiempo de ir.	30	28
Nunca se me ha ocurrido, aunque no me importaría ir alguna vez.	11	8
Me parecen muy caros y no tengo dinero suficiente.	5	4
No me vienen bien los horarios que tienen.	1	1
En mi ciudad/pueblo no hay museos ni se hacen exposiciones.	16	16
Por problemas de salud.	4	6
Por razones familiares.	2	3
Estas cosas están hechas para gente con cultura.	2	2
Otros motivos	1	1
NS/NC	4	4

Por otra parte, la razón más frecuentemente aludida por los entrevistados que en los últimos doce meses no habían visitado ningún museo o exposición es la falta de tiempo y que prefieren realizar otras cosas (28% y 27%, respectivamente), mientras un 16% menciona el hecho de que en su ciudad o pueblo no existe ningún museo ni se realizan exposiciones y un 8% afirma que nunca se le había ocurrido, aunque no le importaría ir. El resto de las menciones fueron citadas por menos de un 5% de los entrevistados, tal y como se observó hace un año.

CUADRO 7.62.
Motivo por el que no ha visitado ningún museo o exposición ultimamente, por características socioeconómicas.

Base: No visitó FEBRERO 1995	Museos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otros	Ns/Nc
Base: No ha visitado nunca algún museo	(797)	27%	28	8	4	1	16	6	3	2	1	4
Sexo:												
Varones	(361)	31%	24	8	5	1	16	6	1	2	1	4
Mujeres	(435)	23%	31	9	3	1	15	6	5	3	1	3
Edad:												
18 a 29 años	(173)	29%	27	14	2	2	14	1	5	1	1	5
30 a 49 años	(255)	25%	37	8	4	*	16	*	2	2	1	3
50 a 64 años	(188)	25%	31	6	6	1	18	4	3	3	1	3
65 y más años	(181)	30%	13	7	3	1	13	20	3	4	2	4

CUADRO 7.62. (cont.)
Motivo por el que no ha visitado ningún museo o exposición últimamente, por características socioeconómicas.

Base: No visitó FEBRERO 1995	Museos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otros	Ns/Nc
Base: No ha visitado nunca algún museo	(797)	27%	28	8	4	1	16	6	3	2	1	4
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(105)	18%	37	9	4	2	19	1	6	2	–	2
Medio	(464)	26%	29	10	4	1	13	6	3	2	1	4
Bajo	(228)	32%	21	5	4	1	19	7	2	4	1	4
Hábitat de residencia:												
Rural	(229)	27%	22	10	4	1	27	4	2	2	*	3
Urbano	(383)	26%	29	7	4	1	16	6	4	3	2	4
Metropolitano	(184)	29%	34	10	5	2	–	7	3	3	1	5
Índice de exposición cultural:												
Baja	(344)	34%	22	7	5	*	12	8	4	4	1	3
Media	(377)	21%	30	10	4	2	20	4	3	2	1	4
Alta	(76)	24%	44	11	4	1	10	–	1	1	–	4
Exposición a medios escritos:												
Baja, Media	(498)	27%	26	9	4	1	15	7	3	3	1	4
Alta	(299)	27%	30	8	5	1	16	3	4	2	1	2

(1) En realidad no me interesan, prefiero hacer otras cosas.
(2) No he tenido tiempo de ir.
(3) Nunca se me ha ocurrido, aunque no me importaría ir alguna vez.
(4) Me parecen muy caros y no tengo dinero suficiente.
(5) No me vienen bien los horarios que tienen.
(6) En mi ciudad/pueblo no hay museos ni se hacen exposiciones.
(7) Por problemas de salud.
(8) Por razones familiares.
(9) Estas cosas están hechas para gente con cultura.

La falta de tiempo es el motivo más mencionado por todos los segmentos sociales analizados (sobre todo por los de mayor nivel socioeconómico y exposición cultural), salvo por los más jóvenes, los de 65 y más años y los de baja exposición cultural y exposición a medios escritos, que mencionan en primer lugar la falta de interés.

CUADRO 7.63.
Ultimo museo o exposición visitado.

	IV-94	II-95		IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	TOTAL	(1.200)	(1.200)
Museo del Prado	10%	9%	M. de Sevilla	*	*
Museos Provinciales	8	8	Las Edades del Hombre	*	1
Museo de Cera	6	2	Instituto Geográfico-Minero	*	–
Catedrales...	3	3	IVAM	*	*

CUADRO 7.63. (cont.)
Ultimo museo o exposición visitado.

	IV-94	II-95		IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	TOTAL	(1.200)	(1.200)
M. Ciencias Naturales	3	4	M. de Gaudí	*	*
Otros museos extranjeros	2	2	M. de Miró	*	*
Exposiciones	2	1	M. de Historia	*	1
Reina Sofía	2	1	M. de Cuenca	*	–
M. Arqueológico	2	1	M. de Santiago	*	*
M. de Bellas Artes	1	1	M. de Arte Contemporáneo		
M. Dalí	1	1	de Barcelona	*	*
M. del Ejército	1	1	M. L. Galdiano	*	*
M. de Arte, de Pintura, de			Planetario	*	*
Historia (en general)	1	2	Alteneo	*	–
M. de Ciencia y Tecnología	1	*	La Lonja	*	–
M. de Onda	1	*	Julio Romero de Torres	*	1
Louvre	1	1	M. Taurino	*	–
Palacios Reales	1	1	M. de Colón	*	–
Galerías de Arte	1	*	Jovellanos	*	–
Exposiciones organizadas por			Maízflor	*	–
Cajas de Ahorro	1	1	M. P. Gargallo	*	*
M. Picasso	1	1	Universidades	*	1
La Alhambra	1	*	Procesiones	*	*
M. de la Marina	1	*	Museo Sorolla	–	*
Museo Thyssen	*	1	Otros	2	1
Exposiciones de coches, trenes,	*	4	NS/NC	43	48
Casas de Artistas (El Greco,					
Cervantes...)	*	1			
M. Británico	*	1			
M. Antropológico	*	1			

Profundizando algo más en el tema que nos ocupa se pidió a los entrevistados que citaran el último museo o exposición visitado, sin que se obtuviera respuesta por parte de algo menos de la mitad de la población española mayor de 18 años, como en la investigación precedente. Una vez más se alude, en primer lugar, al Museo del Prado (con un 9%) como el último museo visitado, seguido, en esta ocasión, de los museos provinciales (8%), del Museo de Ciencias Naturales y de las exposiciones de coches o trenes (4%, respectivamente), de catedrales (3%), y del museo de cera, otros museos extranjeros y de museos de arte o pintura en general (2%, en todos los casos); el resto de las menciones fueron citadas, tan sólo por un 1% o menos de los entrevistados.

Sin embargo, cabe destacar el descenso producido en las visitas al museo de cera y el notable aumento de las exposiciones de coches o trenes, respecto a 1994.

CUADRO 7.64.
Ultimo museo o exposición visitado, por características socioeconómicas.
(Citado por un 2% o más de los Entrevistados)

FEBRERO 1995	Total	Museo del Prado	Museos provinciales	Ciencias Naturales	Expos. coches	Cate-drales	Museos extranj.de	Museo Arte	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	9%	8	4	4	3	2	2	20	48
Sexo:										
Varones	(578)	10%	10	4	3	2	3	2	23	43
Mujeres	(622)	7%	6	3	4	3	2	1	22	52
Edad:										
18 a 29 años	(313)	7%	10	5	4	3	3	2	27	39
30 a 49 años	(408)	8%	7	3	5	4	2	2	23	46
50 a 64 años	(259)	11%	8	3	2	2	2	1	22	49
65 y más años	(220)	8%	7	2	2	2	1	1	16	61
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(245)	10%	10	6	5	4	4	2	32	27
Medio	(664)	9%	8	3	4	3	2	2	24	48
Bajo	(290)	7%	7	2	2	1	1	2	14	64
Hábitat de residencia:										
Rural	(295)	7%	7	3	3	3	2	1	16	58
Urbano	(570)	7%	10	4	4	3	2	1	20	49
Metropolitano	(335)	13%	6	4	4	2	4	4	27	36
Índice de exposición cultural:										
Baja	(380)	6%	6	3	3	2	1	1	9	69
Media	(543)	10%	9	3	2	2	3	2	25	44
Alta	(277)	10%	10	5	6	5	4	3	33	24
Exposición a medios escritos:										
Baja, Media	(738)	8%	7	3	4	3	2	2	21	50
Alta	(462)	9%	9	4	3	3	2	1	26	43

El análisis según los diferentes segmentos analizados no nos muestra diferencias significativas respecto a lo ya expuesto, excepto que los más jovenes y los residentes en núcleos urbanos han visitado mayoritariamente diversos museos provinciales, en mayor proporción que el Museo del Prado.

OPINIÓN SOBRE LA APORTACIÓN DE LAS FUNDACIONES/CENTROS CULTURALES AL FOMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES

Por último, se ha reservado un capítulo a la opinión de los españoles sobre las aportaciones que están haciendo las fundaciones y centros culturales para fomentar el consumo cultural. Por ello, se ha abordado esta cuestión desde distintos

puntos de vista. Así, se ha pretendido, en primer lugar, conocer la valoración que hacen los entrevistados de las actividades realizadas por las Fundaciones, así como la importancia que éstas tienen en el fomento de actividades culturales y la experiencia personal de actos culturales patrocinados por Fundaciones.

CUADRO 7.65.
Centros culturales que existen en la localidad de residencia (*).

	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Cine	60%	64%
Teatro	48	51
Museo	48	45
Biblioteca	82	85
Centro cultural	68	73
Fundación cultural o de otro tipo	39	40
Ateneo	25	26
Casa de cultura	69	72
Centro recreativo	59	60
Casa de la juventud	54	60
Centro cívico	35	23
Otros	8	8
Ninguno	5	6
NS/NC	3	1
Media de centros de hay en la localidad	6,1	6,2

(*) Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían citar más de un centro que hubiera en su localidad.

En el 85% de las localidades donde residen los entrevistados hay alguna biblioteca; en alrededor de dos tercios tienen al menos una casa de cultura, un centro cultural, un cine, un centro recreativo y una casa de la juventud; prácticamente la mitad de los entrevistados tienen en su localidad algún teatro, museo y fundación cultural; y alrededor de una cuarta parte dispone en su localidad de algún tipo de ateneo o centro cívico. Por comparación con los resultados de la investigación anterior se observa un aumento de los diferentes centros culturales que puedan existir en la localidad en que residen los entrevistados, con la excepción de los centros cívicos y los museos, que descienden 2 y 3 puntos porcentuales, respectivamente.

CUADRO 7.66.
Centros que existen en la localidad de residencia habitual, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Cine	Teatro	Museo	Biblioteca	Centro cultural	Fundación cultural	Ateneo	Casa de cultura	Centro recreativo	Casa de la juventud	Centro cívico	Otros	Ninguno	NS/NC	$\bar{X}$ Centros que hay
TOTAL	(1200)	64%	51	45	85	73	40	26	72	60	60	23	8	6	1	6,2
Hábitat de residencia:																
Rural	(295)	11%	8	3	63	48	12	4	51	30	27	3	4	17	1	2,9
Urbano	(570)	77%	53	45	92	79	35	18	76	64	68	15	4	3	*	6,3
Metropolitano	(335)	90%	84	83	93	85	73	61	84	81	77	54	16	2	2	9,0

Asimismo, se puede observar que en la localidad de residencia de los entrevistados hay un promedio de 6,2 tipos de centros culturales, y la presencia de éstos aumenta, lógicamente, según el hábitat de residencia (de 2,9 en el ámbito rural o más del triple en el ámbito metropolitano: 9,0).

CUADRO 7.67.
Apreciación de los entrevistados sobre si hay o no suficientes actividades culturales.

	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Se hacen suficientes actividades culturales	28%	35%
Deberían hacerse más actividades culturales	54	49
Le es indiferente	10	5
NS/NC	9	11

Sin embargo, alrededor de la mitad de los entrevistados considera que en su localidad de residencia se deberían hacer más actividades culturales de las que se hacen, aunque un tercio cree que se hacen ya suficientes actividades culturales, y un 5% se muestra indiferente respecto a esta cuestión. Por lo tanto, en menos de un año ha aumentado la proporción que considera que se hacen suficientes actividades culturales en la localidad.

CUADRO 7.68.
Opinión respecto a si en la localidad de residencia habitual se hacen suficientes actividades culturales, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	35%	49	5	11
Sexo:					
Varones	(578)	36%	50	5	9
Mujeres	(622)	34%	47	5	14
Edad:					
18 a 29 años	(313)	33%	59	3	5
30 a 49 años	(408)	32%	55	4	9
50 a 64 años	(259)	39%	42	5	13
65 y más años	(220)	40%	30	9	21
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(245)	40%	55	2	3
Medio	(664)	34%	50	4	12
Bajo	(290)	35%	40	9	16
Hábitat de residencia:					
Rural	(295)	27%	58	7	8
Urbano	(570)	35%	46	5	15
Metropolitano	(335)	43%	45	4	8

CUADRO 7.68. (cont.)
Opinión respecto a si en la localidad de residencia habitual se hacen suficientes actividades culturales, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	35%	49	5	11
Índice de exposición cultural:					
Baja	(380)	33%	38	10	19
Media	(543)	34%	52	3	10
Alta	(277)	39%	56	1	3
Exposición a medios escritos:					
Baja, Media	(738)	35%	47	5	12
Alta	(462)	36%	51	4	9

(1) Se hacen suficientes actividades culturales.
(2) Deberían hacerse más actividades culturales de las que se hacen.
(3) Le es indiferente.

Además, todos los segmentos sociales opinan mayoritariamente que se deberían realizar mayores actividades culturales en la localidad. Sin embargo, es interesante resaltar que esta opinión es más frecuente cuanto menor es el tamaño del hábitat de residencia.

CUADRO 7.69.
Motivo por el que no se hacen tantas actividades culturales.

	IV-94	II-95
Base: Deberían hacerse más actividades culturales	(644)	(583)
Porque la gente no pide que se hagan más actividades culturales, falta de interés	27%	26%
Por falta de tiempo	26	25
Porque el Ayuntamiento y la Administración no las organizan	36	44
Otra	2	–
NS/NC	9	6

El motivo más citado por los entrevistados para justificar por qué deberían realizarse más actividades culturales es la falta de organización en el Ayuntamiento y la Administración de la localidad (44%), tal y como se observó en la investigación anterior, aunque ha aumentado en ocho puntos porcentuales tal mención. Para alrededor de una cuarta parte, la falta de interés y la falta de dinero son los motivos por los que no se llevan a cabo mayores actividades.

CUADRO 7.70.

Razón por la que no se hacen tantas actividades culturales, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Deberían hacerse más actividades culturales	(1)	(2)	(3)	Otra	Ns/Nc
Base: Deberían hacerse más actividades culturales	(583)	26%	25	44	--	5
Sexo:						
Varones	(292)	24%	24	47	--	4
Mujeres	(291)	27%	26	41	--	6
Edad:						
18 a 29 años	(184)	35%	19	44	--	2
30 a 49 años	(223)	21%	26	47	--	6
50 a 64 años	(110)	24%	29	41	--	6
65 y más años	(67)	18%	32	39	--	11
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(136)	32%	23	41	--	4
Medio	(332)	25%	28	43	--	5
Bajo	(115)	20%	20	52	--	8
Hábitat de residencia:						
Rural	(171)	31%	24	38	--	6
Urbano	(262)	23%	23	49	--	5
Metropolitano	(151)	24%	29	42	--	5
Índice de exposición cultural:						
Baja	(144)	20%	26	45	--	8
Media	(283)	26%	26	43	--	5
Alta	(156)	30%	22	44	--	3
Exposición a medios escritos:						
Baja, Media	(348)	26%	24	45	--	5
Alta	(235)	25%	26	43	--	6

(1) Porque la gente no pide que se hagan más actividades culturales, falta de interés.

(2) Por falta de dinero.

(3) Porque el Ayuntamiento y la Administración no las organizan.

La opinión de que la razón principal por la que no hay suficientes actividades culturales es que el Ayuntamiento y la Administración no las organicen sobresale en los diferentes segmentos analizados, pero quienes así opinan son principalmente los varones, los de 30 a 49 años, los residentes urbanos, los de bajo status socioeconómico y baja exposición cultural y a medios escritos.

CUADRO 7.71.
Grado de importancia que tienen las fundaciones en la promoción y ayuda a la cultura.

	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy importante	18%	22%
Bastante importate	44	48
Poco importante	9	7
Nada importante	2	2
NS/NC	27	21
ÍNDICE	151	162

La mayor parte de los entrevistados considera que la labor de las Fundaciones en la promoción y ayuda a la cultura tiene gran importancia, y esta apreciación, además, ha aumentado respecto a hace un año.

CUADRO 7.72.
Grado de importancia que tienen las fundaciones en la promoción y ayuda a la cultura, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	22%	48	7	2	21	162
Sexo:							
Varones	(578)	23%	48	7	2	20	163
Mujeres	(622)	21%	48	7	1	22	161
Edad:							
18 a 29 años	(313)	24%	49	10	1	16	162
30 a 49 años	(408)	23%	52	7	2	15	166
50 a 64 años	(259)	23%	48	5	2	22	164
65 y más años	(220)	16%	41	4	1	38	152
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(245)	31%	53	6	1	9	176
Medio	(664)	20%	50	8	1	21	161
Bajo	(290)	18%	41	5	3	33	151
Hábitat de residencia:							
Rural	(295)	17%	51	8	*	24	159
Urbano	(570)	23%	47	5	2	22	163
Metropolitano	(335)	24%	48	8	2	17	162
Índice de exposición cultural:							
Baja	(380)	11%	45	4	2	38	149
Media	(543)	23%	51	8	2	15	164
Alta	(277)	35%	48	7	*	9	176
Exposición a medios escritos:							
Baja, Media	(738)	21%	49	6	1	22	162
Alta	(462)	24%	47	8	2	19	162

En efecto, el índice resultante (162) demuestra una alta apreciación del papel que realizan las Fundaciones al respecto y resulta 11 puntos superior al de la investigación anterior. La importancia percibida es mayor cuanto menor es la edad y más alto es el status socioeconómico, la exposición a la cultura y cuanto más urbanizado es el lugar de residencia.

CUADRO 7.73.
Competencia del sector público o privado en la promoción y ayuda a la cultura.

	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Debe ser realizada en exclusiva por el Gobierno	8%	11%
Debe ser realizada principalmente por el Gobierno	14	14
Debe ser realizada más o menos por igual por el Gobierno y las Fundaciones	50	51
Debe ser realizada principalmente por las Fundaciones	6	5
Debe ser realizada en exclusiva por las Fundaciones	1	2
NS/NC	21	18

Aunque para la mayoría relativa de los entrevistados la promoción y ayuda a la cultura debe ser una tarea compartida entre el Gobierno o el sector público en general, y las Fundaciones o el sector privado, alrededor de una quinta parte no tienen una opinión formada al respecto, aunque un 14% opina que esta labor debe atribuirse al Gobierno principalmente, y un 11% considera que debe ser exclusivamente una labor del Gobierno, proporciones muy similares a los obtenidos en la investigación anterior.

CUADRO 7.74.
La promoción y ayuda a la cultura debe ser tarea del sector público o del sector privado, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	11%	14	51	5	2	18
Sexo:							
Varones	(578)	11%	14	52	6	2	15
Mujeres	(622)	11%	14	50	4	1	21
Edad:							
18 a 29 años	(313)	11%	13	55	8	2	11
30 a 49 años	(408)	12%	13	58	4	1	11
50 a 64 años	(259)	12%	14	45	5	2	23
65 y más años	(220)	8%	14	40	3	*	35

CUADRO 7.74. (cont.)
La promoción y ayuda a la cultura debe ser tarea del sector público o del sector privado, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	11%	14	51	5	2	18
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(245)	10%	13	63	7	2	5
Medio	(664)	12%	15	51	5	1	16
Bajo	(290)	10%	10	41	3	2	34
Hábitat de residencia:							
Rural	(295)	13%	13	48	7	–	19
Urbano	(570)	11%	14	50	4	1	20
Metropolitano	(335)	10%	13	55	5	4	13
Índice de exposición cultural:							
Baja	(380)	12%	11	36	3	1	36
Media	(543)	11%	15	55	6	2	11
Alta	(277)	10%	15	63	5	2	5
Exposición a medios escritos:							
Baja, Media	(738)	10%	13	50	5	1	20
Alta	(462)	12%	14	52	5	2	14

(1) Debe ser realizada en exclusiva por el Gobierno.
(2) Debe ser realizada principalmente por el Gobierno.
(3) Debe ser realizada más o menos igual por el Gobierno y las Fundaciones.
(4) Debe ser realizada principalmente por las Fundaciones.
(5) Debe ser realizada en exclusiva por las Fundaciones.

La opinión mayoritaria en todos los segmentos analizados es la de considerar que tanto el sector público como el privado deben compartir la promoción y ayuda a la cultura, aunque esta opinión es mayor respecto al status socioeconómico, el hábitat de residencia y la exposición a la cultura y a los medios escritos, y está inversamente relacionada con el edad.

CUADRO 7.75.
Dependencia de la espontaneidad y libertad de la creación cultural y artística respecto a la recepción de ayudas estatales o privadas.

	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Es más libre cuando las recibe de Fundaciones privadas	14%	13%
No es libre en ninguno de los dos casos	14	13
Es libre en cualquiera de los dos casos	24	27
Es más libre cuando las recibe del Estado	8	11
NS/NC	40	37

Ahora bien, la ayuda o subvención a los artistas por parte de Fundaciones o del Estado no recorta la libertad y espontaneidad de expresión de los artistas, según la opinión de un 27% de los entrevistados. Resulta curioso observar que predomina la opinión de que la ayuda concedida por las Fundaciones facilita la espontaneidad y libertad de expresión de los artistas en mayor medida que la concedida por el Estado, tal y como se observó hace un año, aunque la diferencia se ha reducido mucho en esta investigación.

CUADRO 7.76.
La espontaneidad y libertad de la creación cultural y artística depende de si recibe ayudas estatales o privadas, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	13%	13	27	11	37
Sexo:						
Varones	(578)	14%	15	26	12	33
Mujeres	(622)	12%	11	28	9	40
Edad:						
18 a 29 años	(313)	18%	16	31	9	25
30 a 49 años	(408)	15%	14	31	12	28
50 a 64 años	(259)	12%	11	22	12	44
65 y más años	(220)	3%	6	19	10	62
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(245)	20%	18	32	13	18
Medio	(664)	13%	13	28	11	35
Bajo	(290)	8%	6	19	9	57
Hábitat de residencia:						
Rural	(295)	13%	7	25	11	43
Urbano	(570)	12%	12	26	12	39
Metropolitano	(335)	15%	19	31	8	28
Índice de exposición cultural:						
Baja	(380)	6%	7	20	8	59
Media	(543)	15%	15	28	12	30
Alta	(277)	18%	16	33	12	21
Exposición a medios escritos:						
Baja, Media	(738)	11%	11	25	12	41
Alta	(462)	17%	14	30	9	30

(1) Es más libre cuando las recibe de Fundaciones privadas.
(2) No es libre en ninguno de los dos casos.
(3) Es libre en cualquiera de los dos casos.
(4) Es más libre cuando las recibe del Estado.

A pesar de que la opinión mayoritaria en todos los segmentos sociales es la de considerar que la ayuda de Fundaciones o del Estado no limita la libertad y la espontaniedad del artista, los que consideran que la ayuda procedente de las Fundaciones es más libre para la espontaniedad son los más jóvenes y los residentes metropolitanos, mientras que se observa lo contrario en cuanto a la opinión de que existe mayor libertad cuando la ayuda viene dada por el Estado.

CUADRO 7.77.
Procedencia de la ayuda que reciben los sectores culturales y artísticos.

	ABRIL 1994					FEBRERO 1995				
	Del Estado	De los dos igual	De las Fundaciones	De ninguno	NS/NC	Del Estado	De los dos igual	De las Fundaciones	De ninguno	NS/NC
Música	12%	19	16	6	46	12%	16	18	7	48
Pintura	13%	18	16	5	48	11%	15	19	5	50
Escultura	11%	16	15	5	53	10%	14	18	5	53
Poesía	9%	16	15	7	53	8%	14	16	8	55
Danza, baile, ballet	15%	18	13	3	50	14%	16	14	4	52
Novela y ensayo	9%	17	16	6	52	9%	15	16	7	54
Cine	25%	17	10	2	45	22%	16	10	5	47
Teatro	21%	18	12	3	47	18%	17	12	5	47
Opera	16%	17	12	3	51	14%	16	13	5	52
Investigación	22%	19	12	2	45	21%	19	9	4	47

Asimismo, se preguntó a los entrevistados (como en 1994) que mencionaran, según su propia opinión, de quién recibían más ayuda los diferentes sectores culturales y artísticos propuestos. Alrededor de la mitad de los encuestados no contestaron a esta pregunta, y aproximadamente una quinta parte opina que tanto el Estado como las Fundaciones ofrecen la misma ayuda a las distintas áreas. Sin embargo, predomina la opinión de que la música, la pintura, la escultura, la poesía y la novela o el ensayo reciben su principal ayuda de las Fundaciones privadas (alrededor del 15%); mientras el cine, el teatro y la investigación (alrededor de la quinta parte) y la ópera (alrededor del 15%) son áreas percibidas como que reciben la mayor parte de su ayuda del Estado, según la apreciación que tienen los propios entrevistados.

CUADRO 7.78.
Ayuda percibida del Estado y las fundaciones por los siguientes sectores culturales, por características socioeconómicas.

		Música		Pintura		Escultura		Poesía		Danza		Ensayo		Cine		Teatro		Opera		Novela y Investigación	
FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
TOTAL	(1200)	12%	18	11%	19	10%	18	8%	16	14%	14	9%	16	22%	10	18%	12	14%	13	21%	9
Sexo:																					
Varones	(578)	15%	19	13%	20	13%	18	9%	17	17%	15	10%	19	27%	10	25%	11	18%	13	25%	9
Mujeres	(622)	9%	17	9%	18	7%	18	6%	14	11%	13	8%	13	17%	10	12%	13	10%	13	17%	10
Edad:																					
18 a 29 años	(313)	14%	23	14%	24	13%	24	9%	20	15%	18	12%	19	25%	12	21%	15	13%	20	22%	13
30 a 49 años	(408)	12%	21	11%	21	10%	20	7%	18	16%	18	9%	18	25%	13	20%	15	16%	15	23%	11
50 a 64 años	(259)	12%	14	11%	17	10%	15	9%	13	15%	11	9%	15	22%	7	20%	8	16%	8	23%	7
65 y más años	(220)	9%	8	6%	10	5%	10	4%	7	7%	5	4%	8	12%	5	11%	5	8%	6	11%	4
Status socioeconómico familiar:																					
Alto	(245)	15%	24	14%	27	13%	25	11%	21	18%	20	10%	22	29%	14	25%	15	20%	17	28%	14
Medio	(664)	11%	18	10%	19	9%	18	6%	16	13%	15	9%	15	20%	10	15%	12	12%	14	20%	9
Bajo	(290)	13%	10	10%	13	9%	10	7%	11	14%	8	8%	12	20%	6	20%	8	13%	8	17%	6
Hábitat de residencia:																					
Rural	(295)	11%	16	10%	17	9%	15	6%	15	13%	16	8%	18	19%	9	16%	12	12%	12	19%	9
Urbano	(570)	12%	18	11%	17	10%	16	8%	14	12%	14	9%	13	21%	11	17%	12	12%	13	19%	10
Metropolitano	(335)	12%	19	10%	25	10%	23	8%	18	18%	13	10%	18	27%	10	23%	12	18%	14	25%	9
Índice de exposición cultural:																					
Baja	(380)	7%	9	7%	9	6%	8	4%	8	8%	7	5%	8	14%	5	11%	6	8%	6	11%	6
Media	(543)	13%	19	12%	20	11%	20	9%	17	14%	18	10%	18	24%	12	20%	14	15%	15	24%	10
Alta	(277)	16%	27	13%	30	13%	26	10%	23	22%	17	12%	21	30%	13	25%	16	19%	20	26%	13

(1) Del estado (2) De las fundaciones

Y son los varones, los más jóvenes, los de mayor status socioeconómico, los de mayor exposición cultural, y los residentes en núcleos metropolitanos los que en mayor medida opinan así.

CUADRO 7.79.
Imagen de las Fundaciones.

	ABRIL 1994					FEBRERO 1995			
	NS/ NC	% Valoran	x	% Discrepancia	No ha oído hablar	% Valoran	x	% Discrepancia	No ha oído hablar
March	21	14	6,5	38	65	19	6,1	33	59
Botín	17	10	6,0	42	73	13	5,7	39	66

CUADRO 7.79. (cont.)
Imagen de las Fundaciones.

	ABRIL 1994					FEBRERO 1995			
	NS/ NC	% Valoran	$\bar{x}$	% Discre-pancia	No ha oído hablar	% Valoran	$\bar{x}$	% Discre-pancia	No ha oído hablar
La Caixa	20	30	6,3	33	50	33	6,3	32	45
BBV	20	25	6,1	35	55	27	5,9	33	50
Caja de Madrid	20	22	6,2	37	58	23	5,6	37	53
Banesto	19	24	4,8	59	57	26	5,4	44	50
Ramón Areces	18	10	5,9	52	73	12	6,2	37	69
FUNDESCO	15	6	5,4	51	79	7	6,1	39	72
Universidad-Empresa	16	10	5,6	48	74	12	5,6	41	69

Por otra parte, se pidió a los entrevistados que valorasen la labor realizada por diferentes Fundaciones propuestas en una escala de 0 a 10 puntos, donde el 0 significa que realizan una mala labor y el 10 que dicha labor esta muy bien, como en 1994. Se puede observar que las nueve Fundaciones son, en general, poco conocidas por los entrevistados aunque, sin embargo, obtienen una alta valoración. En efecto, todas las Fundaciones propuestas obtienen unas valoraciones medias superiores a los 5 puntos. Por comparación con las valoraciones obtenidas hace un año, en la presente investigación mantienen o aumentan su valoración, salvo las Fundaciones del BBV, Botín, March y Caja de Madrid y, por lo tanto, el ranking de valoración varía algo respecto al de la investigación anterior y puede establecerse como sigue:

1. La Caixa 6,3
2. Ramón Areces 6,2
3. March 6,1
4. Fundesco 6,1
5. BBV 5,9
6. Botín 5,7
7. Caja Madrid 5,6
8. Universidad Empresa 5,6
9. Banesto 5,4

CUADRO 7.80.
Valoración media de la labor de las siguientes fundaciones, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	March	Botín	La Caixa	BBV	Caja de Madrid	Banesto	Ramón Areces	FUN-DESCO	Universidad-Empresa
TOTAL	(1200)	6,1	5,7	6,3	5,9	5,6	5,4	6,2	6,1	5,6
Sexo:										
Varones	(578)	6,0	5,6	6,1	5,8	5,4	5,3	6,1	6,0	5,4
Mujeres	(622)	6,2	5,8	6,4	6,1	5,9	5,5	6,5	6,3	5,9

CUADRO 7.80. (cont.)
Valoración media de la labor de las siguientes Fundaciones, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	March	Botín	La Caixa	BBV	Caja de Madrid	Banesto	Ramón Areces	FUN-DESCO	Universidad-Empresa
TOTAL	(1200)	6,1	5,7	6,3	5,9	5,6	5,4	6,2	6,1	5,6
Edad:										
18 a 29 años	(313)	6,0	5,5	6,3	6,1	5,6	5,7	6,4	6,0	5,6
30 a 49 años	(408)	5,9	5,5	6,2	5,8	5,6	5,1	6,2	6,2	5,5
50 a 64 años	(259)	6,3	6,0	6,2	5,7	5,6	5,0	6,3	5,8	5,4
65 y más años	(220)	6,6	6,1	6,5	6,1	5,9	5,9	5,8	5,8	6,9
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(245)	6,4	6,2	6,3	6,1	5,8	5,5	6,5	6,6	5,6
Medio	(664)	6,1	5,4	6,4	6,0	5,7	5,6	6,2	5,8	5,6
Bajo	(290)	5,7	5,4	5,8	5,3	5,2	4,8	5,6	5,5	5,3
Hábitat de residencia:										
Rural	(295)	6,0	5,9	6,1	6,0	5,9	5,6	6,9	6,4	5,9
Urbano	(570)	5,8	5,4	6,2	5,8	5,6	5,4	6,1	5,9	6,2
Metropolitano	(335)	6,4	5,9	6,4	6,1	5,6	5,3	6,2	6,0	4,9
Índice de exposición cultural:										
Baja	(380)	6,0	5,6	5,9	5,8	5,5	5,2	5,7	5,4	5,3
Media	(543)	6,0	5,3	6,2	5,7	5,6	5,2	6,0	5,7	5,6
Alta	(277)	6,2	6,1	6,4	6,2	5,7	5,7	6,5	6,4	5,6
Exposición a medios escritos:										
Baja, Media	(738)	6,1	5,7	6,2	6,0	5,5	5,4	6,2	5,9	5,7
Alta	(462)	6,1	5,7	6,4	5,9	5,8	5,3	6,3	6,4	5,5

Quienes mejor valoran a las diferentes Fundaciones son los de más alto status socioeconómico (salvo en el caso de la Fundación Banesto, que recibe su máxima valoración de los de status socioeconómico medio), y la valoración es mayor cuanto mayor es la edad (excepto la Fundación Areces, que recibe la máxima valoración de los menores de 30 años, y la Fundación Banesto de los de 30 a 49 años), y cuanto mayor es la exposición cultural.

CUADRO 7.81.
Contacto con Fundaciones.

	IV-94	II-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
No, ningún contacto en absoluto	91%	91%
Sí, he tenido algún contacto o relación	8	9
NS/NC	1	*

Por último, se ha pretendido medir la experiencia personal de los entrevistados o de alguien de su entorno respecto a la asistencia que proporcionan las Fundaciones.

Se ha podido comprobar que un 91% de los entrevistados, como en 1994, no han tenido ningún contacto directo con algún acto cultural patrocinado por Fundaciones, o por lo menos así lo dicen, frente a tan sólo un 9% que si ha tenido algún tipo de relación o contacto.

CUADRO 7.82.
% Entrevistados que han tenido algún contacto con alguna Fundación, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	91%	9	1
Sexo:				
Varones	(578)	90%	9	1
Mujeres	(622)	91%	8	1
Edad:				
18 a 29 años	(313)	86%	14	*
30 a 49 años	(408)	91%	8	1
50 a 64 años	(259)	93%	7	–
65 y más años	(220)	95%	4	1
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(245)	85%	15	*
Medio	(664)	92%	8	1
Bajo	(290)	93%	6	1
Hábitat de residencia:				
Rural	(295)	95%	5	*
Urbano	(570)	91%	8	1
Metropolitano	(335)	86%	13	1
Índice de exposición cultural:				
Baja	(380)	98%	2	*
Media	(543)	91%	8	1
Alta	(277)	80%	19	1
Exposición a medios escritos:				
Baja, Media	(738)	91%	8	1
Alta	(462)	90%	10	*

(1) No, ningún contacto en absoluto.0

(2) Sí, he tenido algún contacto o relación.

Al ser tan elevada la proporción de entrevistados que no ha tenido contacto con Fundaciones, no se aprecian diferencias significativas respecto a las variables socioeconómicas analizadas. Aunque quienes han tenido un mayor contacto con Fundaciones son los más jovenes, los de alto status, los residentes metropolitanos y los de alta exposición cultural y exposición a medios escritos.

CUADRO 7.83.
Tipo de contacto que ha tenido con alguna Fundación.

	IV-94	II-95
Base: Ha tenido contacto con Fundación	(98)	(105)
Asistencia a algún acto cultural	68%	72%
Participación en trabajo, investigación	14	13
He recibido alguna ayuda, beca, etc.	18	12
Otra	1	3

A los que dijeron haber tenido algún contacto o relación con alguna Fundación se les pidió que especificaran el tipo de contacto, tal y como se hiciera en la investigación anterior. Así, algo más de dos tercios de los entrevistados que han tenido algún contacto con fundaciones lo tuvieron por haber asistido a algún acto cultural, mientras que un 13% lo han tenido por haber participado en algún trabajo o investigación y un 12% ha recibido algún tipo de ayuda (becas...).

CUADRO 7.84.
Tipo de contacto que ha tenido con alguna Fundación, por características socioeconómicas.

FEBRERO 1995	Base: Ha tenido contacto	(1)	(2)	(3)	Otro
Base: Ha tenido algún contacto	(105)	72%	13	12	3
Sexo:					
Varones	(54)	69%	17	11	4
Mujeres	(51)	75%	10	14	2
Edad:					
18 a 29 años	(44)	66%	14	16	4
30 a 49 años	(34)	71%	18	9	3
50 a 64 años	(19)	79%	5	16	–
65 y más años	(8)	88%	12	–	–
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(36)	75%	8	16	–
Medio	(52)	71%	17	8	4
Bajo	(17)	65%	12	18	6
Hábitat de residencia:					
Rural	(15)	73%	–	14	13
Urbano	(47)	62%	19	17	2
Metropolitano	(43)	81%	12	7	–
Índice de exposición cultural:					
Baja	(6)	50%	33	16	–
Media	(46)	76%	11	9	4
Alta	(53)	70%	13	15	2
Exposición a medios escritos:					
Baja, Media	(59)	75%	8	13	3
Alta	(46)	67%	20	11	2

(1) Asistencia a algún acto cultural.
(2) Participación en trabajo, Investigación.
(3) Ha recibido alguna ayuda, beca, etc...

Dado lo reducido de la muestra no se pueden establecer diferencias significativas.

CUADRO 7.85.
Fundación de la que ha recibido alguna ayuda o beca, por características socioeconómicas.

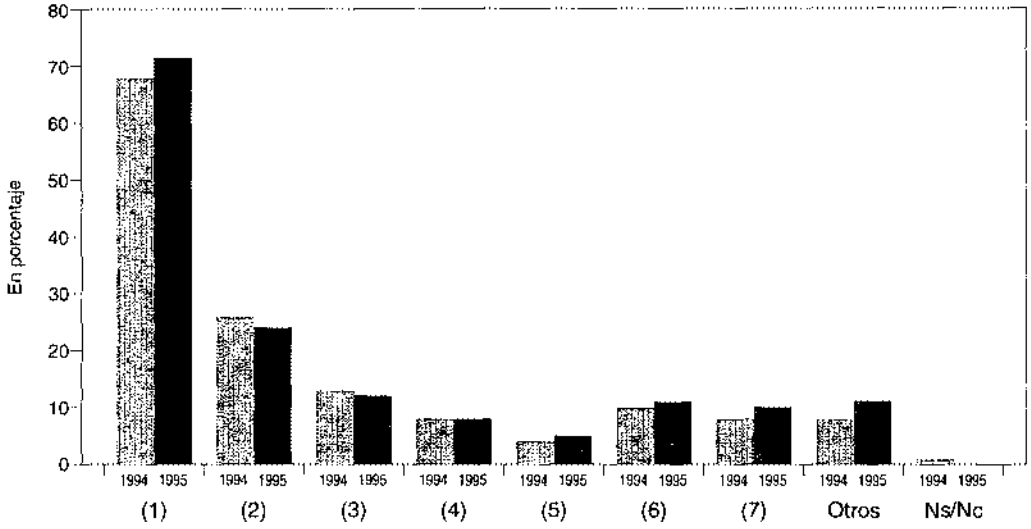
	IV-94	II-95
Base: Ha tenido contacto y recibió alguna ayuda, beca, etc...	(18)	(13)
Caja Madrid	10%	8%
BBV	11	–
Caixa	11	16
Juan March	–	15
Ramón Areces	6	–
CAM	6	–
Universidad Empresa	6	15
Botín/Santander	6	8
ASPANOVAS	6	–
Cruz Roja	6	–
Central	5	–
Otras	16	16
NS/NC	5	23

Tan sólo 13 entrevistados han recibido alguna ayuda, beca, etc... de alguna Fundación con que ha estado en contacto. La Caixa, Juan March y la Universidad Empresa son las Fundaciones más citadas en este caso.

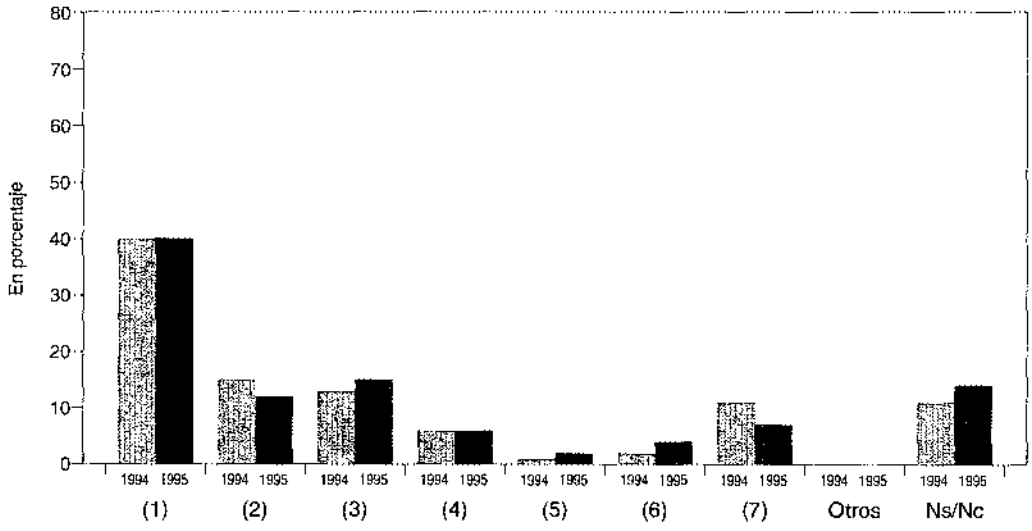
TIPO DE MUSEO O EXPOSICIÓN QUE HAN VISITADO O LES GUSTARÍA VISITAR MÁS A LOS ENTREVISTADOS

HAN VISITADO

(Base: Entrevistados que han visitado algún Museo = 376 en1994 y 401 en 1995)

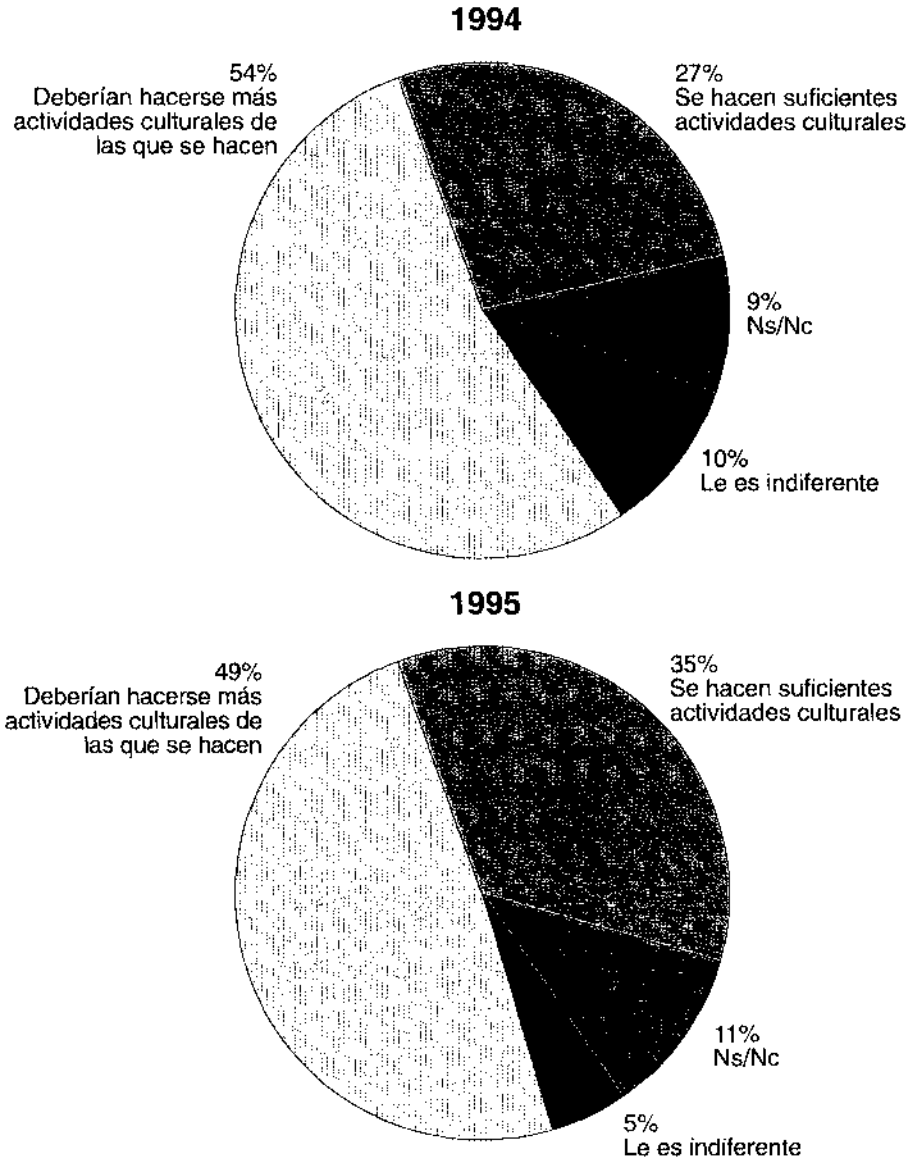


LES GUSTARÍA VISITAR MÁS

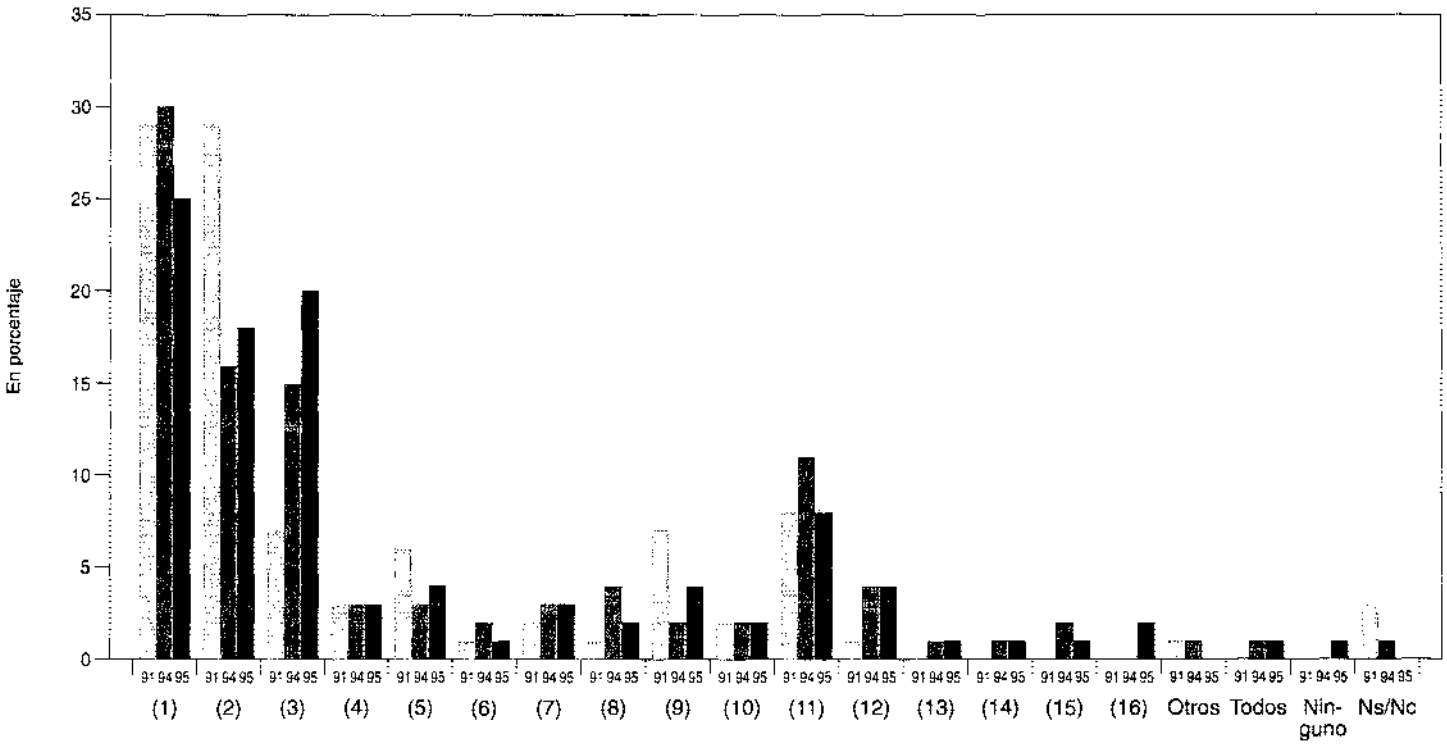


(1) Arte (pintura, escultura)
(2) Historia, Arqueología
(3) Ciencias Naturales
(4) Ciencia y Tecnología
(5) Etnografía y Antropología
(6) Museos o exposiciones especializadas
(7) Museos o exposiciones generales

APRECIACIÓN DE LAS ACTIVIDADES CULTURALES QUE SE REALIZAN EN LA LOCALIDAD DE RESIDENCIA HABITUAL DE LOS ENTREVISTADOS

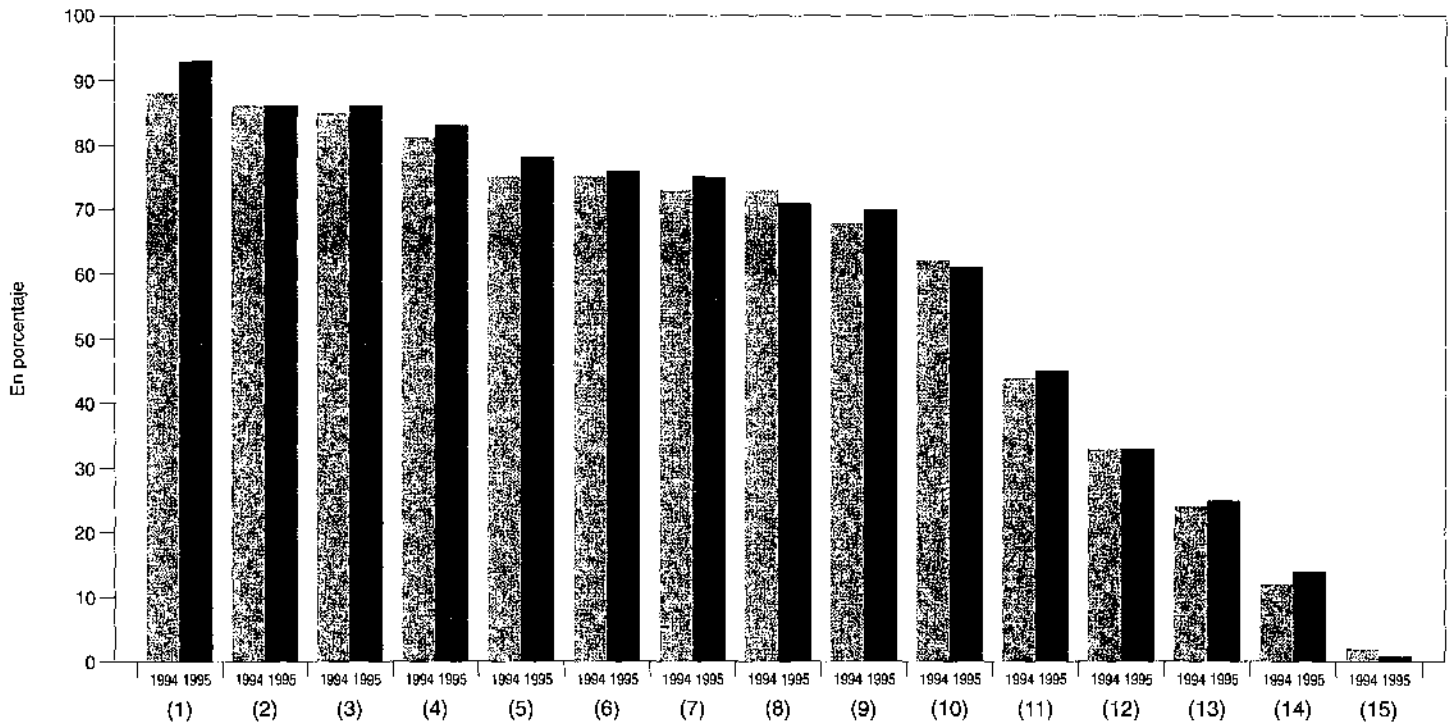


PROGRAMA DE T.V. PREFERIDO POR LOS ENTREVISTADOS



(1) Informativos
(2) Películas
(3) Documentales
(4) Programas de variedades
(5) Concursos
(6) Obras de teatro
(7) Culturales
(8) Temas de actualidad
(9) Telenovelas
(10) Musicales
(11) Deportivos
(12) Coloquios, tertulias
(13) Entrevistas
(14) Series de T.V.
(15) Humorísticos
(16) Reality Shows

% DE ENTREVISTADOS QUE NUNCA HAN REALIZADO LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES



(1) Practicar un instrumento musical
(2) Asistir a conciertos, ópera
(3) Ir al teatro
(4) Visitar galerías de arte
(5) Visitar museos
(6) Visitar monumentos
(7) Visitar ciudades históricas
(8) Asistir a actor culturales
(9) Leer libros de temas específicos
(10) Ir al cine
(11) Leer algún libro en general
(12) Leer revistas
(13) Leer periódicos
(14) Escuchar la radio
(15) Ver la televisión

Capítulo 8
Actitudes hacia los Inmigrantes

Los procesos de inmigración no son un fenómeno nuevo en la historia de las sociedades. Pero, en la actualidad, la creciente importancia de las desigualdades a escala mundial de unos países a otros, lejos de mitigar el problema lo han acentuado, y la imagen del inmigrante se asocia muy frecuentemente a la pobreza y la marginación.

Lo que si parecen constituir aspectos más novedosos respecto a los fenómenos migratorios son la intensidad de los flujos de inmigrantes y especialmente el origen y destino de los mismos. Concretamente, y respecto a España, el cambio más significativo lo constituye, sin duda alguna, el pasar de ser país emisor a país receptor de inmigrantes.

La procedencia de la mayor parte de los trabajadores inmigrantes que llegan a España (aparte de los europeos, que suelen ser de alto status ocupacional), es fundamentalmente de Hispanoamérica y Marruecos. Este hecho, y probablemente el que su número sea todavía muy inferior al de otros países europeos, ha provocado que las diferencias culturales y los problemas de integración y asimilación sean todavía menos virulentos que en otras sociedades europeas.

No obstante, y de forma particularmente acusada a lo largo del último año, se han producido en España hechos aislados de xenofobia o racismo, que podrían ser un primer síntoma de actitudes más generalizadas en el futuro.

Por ello, es conveniente conocer nuevamente cuál es la actitud de la sociedad española respecto «a los de fuera», cómo se evalúa su presencia en España, y qué consecuencias pueden tener para los españoles estas nuevas situaciones de convivencia.

Así, la investigación CIRES correspondiente al mes de Marzo se propone abordar las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes y la inmigración. El contenido de éste cuestionario CIRES es, en su mayor parte, una réplica a los cuatro realizados por CIRES en Marzo de 1991, 1992, 1993 y 1994 respectivamente, lo que constituye una inestimable ayuda a la hora de establecer comparaciones y medir los posibles cambios de actitudes generales a lo largo de este período de tiempo.

No obstante, se han introducido algunas preguntas nuevas con el objeto de analizar en mayor profundidad la actitud ante la política de cuotas así como ante diferentes medidas hacia la inmigración.

En primer lugar, se han medido las actitudes del entrevistado, no sólo hacia los inmigrantes sino también hacia otros grupos sociales, así como la evaluación de las consecuencias que los flujos de inmigrantes puedan tener para España.

Otras preguntas, pretenden conocer, tanto el contacto personal con inmigrantes de países menos desarrollados en la vida diaria y en la laboral, como los cambios de actitudes que se pueden derivar de estos contactos.

Otro conjunto de preguntas inciden en la inmigración, a España, de habitantes de países desarrollados. Este tipo de inmigración, aunque alejada de los estereotipos de pobreza y marginación, puede asociarse por la sociedad española a una amenaza laboral y salarial.

Tal y como se señalaba anteriormente, España fue en un pasado muy reciente país emisor de emigrantes. Por ello se evalúa la experiencia de los españoles como trabajadores fuera de nuestras fronteras, en diferentes ámbitos.

Finalmente, se miden las actitudes básicas de los españoles tanto respecto a las migraciones, como a los hechos xenófobos o racistas contra los inmigrantes.

Varias de las respuestas obtenidas en diferentes preguntas han servido para construir un índice objetivo de xenofobia que puede ser de gran utilidad, tanto como variable explicativa de las diferentes actitudes hacia la inmigración, como por si mismo, y puede ser útil para detectar la evolución de este sentimiento en la sociedad española a lo largo del tiempo.

Así, las preguntas utilizadas para elaborar este índice de xenofobia han sido las actitudes básicas hacia la inmigración medidas a través de cinco frases de acuerdo/desacuerdo propuestas. A aquellas respuestas que implican una actitud xenófoba se las ha asignado un punto. Del mismo modo, se ha asignado un punto a los encuestados que prohibían a su hija tener relaciones con cada uno de los siguientes grupos sociales: gitanos, norteafricanos, africanos, sudamericanos y europeos del este. Finalmente, se ha asignado también un punto a quienes juzgaron molesta la convivencia en el vecindario con sudamericanos, gitanos, africanos y marroquíes. El índice de xenofobia así elaborado varía entre 0 (nada xenófobos) y 14 (muy xenófobos) puntos y presenta la siguiente distribución:

ÍNDICE DE XENOFOBIA

	1991	1992	1993	1994	1995
0. Nada xenófobo	16,7%	14,3%	17,9%	19,6%	20,9%
1.	18,0	15,1	17,2	15,3	20,2
2.	22,0	21,8	24,4	21,7	23,5
3.	16,5	17,6	16,7	17,7	14,8
4.	10,5	11,8	10,6	11,0	8,4
5.	6,1	5,7	4,9	5,8	3,7
6.	3,2	5,4	3,5	2,5	2,4
7.	2,8	3,3	1,3	2,2	1,7
8.	1,6	1,6	1,2	1,7	1,6
9.	0,8	1,2	1,1	0,8	1,0
10.	0,4	0,4	0,4	0,6	0,8
11.	0,8	0,8	0,5	0,6	0,3
12.	0,2	0,6	0,2	0,2	0,3
13.	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2
14. Muy xenófobo	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Media	2,6	2,9	2,5	2,5	2,3
% Coef. Variación	87	83	88	90	98

Como se puede apreciar, algo más del 60% de los españoles no son apenas xenófobos, pero existe cierto grado en el 35% restante de la población, que sólo es acentuado en el 6% de la población española mayor de 18 años. Los datos son muy similares a los del pasado año, y consolidan cierta disminución del grado de xenofobia (ya de por si bajo) entre la población española.

CUADRO 8.1.
Perfil de los entrevistados según el índice de xenofobia.

MARZO 1995	Total	Nada xenófobo	Poco xenófobo	Algo xenófobo	Muy xenófobo
TOTAL	(1200)	(251)	(524)	(352)	(73)
Sexo:					
Varones	48%	50%	48%	49%	42%
Mujeres	52	50	52	51	58
Edad:					
Menos de 30 años	26%	28%	28%	25%	11%
De 30 a 49 años	34	43	33	31	22
De 50 a 64 años	22	16	21	25	30
Más de 65 años	18	13	18	19	37
Educación del entrevistado:					
Baja	57%	47%	54%	65%	77%
Media	32	35	34	29	16
Alta	11	18	12	6	7
Hábitat:					
Rural	25%	19%	27%	26%	27%
Urbano	48	46	48	53	40
Metropolitano	27	35	26	21	33
Posición social:					
Baja	41%	31%	43%	43%	51%
Media	45	49	44	45	44
Alta	14	20	13	12	6
Status socioeconómico familiar:					
Alto	17%	26%	16%	13%	11%
Medio	60	57	61	62	58
Bajo	23	17	23	25	31
Ideologia:					
Izquierda	32%	39%	34%	28%	19%
Centro	18	19	17	20	15
Derecha	13	7	12	18	21
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	20%	24%	18%	19%	16%
Igual	46	46	47	46	45
Más españoles	31	25	32	33	37

CUADRO 8.1. (cont.)
Perfil de los entrevistados según el índice de xenofobia.

MARZO 1995	Total	Nada xenófobo	Poco xenófobo	Algo xenófobo	Muy xenófobo
TOTAL	(1200)	(251)	(524)	(352)	(73)
Postmaterialismo:					
Postmaterialistas	23%	36%	20%	19%	16%
Materialistas	77	64	80	81	84
Identificación espacial:					
Local	68%	59%	70%	72%	67%
Nacional	22	21	22	21	30
Supra-Nacional	8	16	7	5	3

La variación de este índice en los diferentes segmentos sociales pone de manifiesto que los estratos sociales más xenófobos son los compuestos por mayores de 65 años, personas de derechas y de bajo status socioeconómico, nivel educativo y posición social. Este índice se utiliza como variable explicativa, teniendo en cuenta su comprobada utilidad en las investigaciones anteriores.

En general, las actitudes más xenófobas se aprecian en los segmentos más conservadores y de más edad y en los de más bajo status socioeconómico, quizá porque estos últimos ven a los inmigrantes más como competidores en el trabajo, y tienen más posibilidades de tenerlos como vecinos, que los segmentos más acomodados.

EVALUACIÓN DE GRUPOS SOCIALES

Una primera aproximación al problema de las actitudes hacia los inmigrantes consiste en conocer las actitudes de los españoles hacia los habitantes de diferentes países en el mundo.

CUADRO 8.2.
Valoración de habitantes de varias áreas del mundo.

MARZO 1995	Muy Mal 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy bien 10	NS/ NC	% Opinan	Valor. Media	% Discrepancia
Asiáticos (Orientales)	1%	1	1	2	2	36	12	13	8	4	13	6	94	6,4	33
Europeos del Este	1%	1	1	2	3	34	13	14	10	4	13	5	95	6,4	33
Norteamericanos	3%	2	2	4	5	32	11	11	8	5	12	4	96	5,9	42
Rusos	3%	2	3	3	5	32	12	11	7	4	12	5	95	5,9	41
Arabes y Musulmanes	5%	2	4	6	6	30	12	10	6	4	11	4	96	5,5	47
Europeos Occidentales de la UE	2%	1	1	1	2	32	12	16	11	6	13	3	97	6,5	33
Gitanos	7%	2	3	5	6	32	10	11	8	4	11	2	98	5,6	48
Judíos	3%	2	2	2	4	34	11	12	8	4	12	6	94	6,0	40
Sudamericanos	1%	1	1	2	3	32	13	13	11	6	13	4	96	6,4	34
Africanos de Raza Negra	3%	1	1	2	3	32	12	13	9	5	13	4	96	6,2	38

Así, se pidió a los entrevistados que valorasen, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, a diez grupos nacionales o regionales de diferentes áreas del mundo, pudiéndose constatar el siguiente *ranking*, de mayor a menor valoración:

Valoración media ($\bar{x}$)

	1991	1992	1993	1994	1995
1. Europeos occidentales (UE)	6,3	6,4	6,5	6,6	6,5
2. Europeos del Este	6,2	6,2	6,4	6,4	6,4
3. Sudamericanos	6,1	6,1	6,3	6,4	6,4
4. Asiáticos (orientales)	6,0	6,0	6,2	6,2	6,4
5. Africanos de raza negra	5,9	5,7	6,1	6,2	6,2
6. Judíos	5,4	5,6	5,9	6,0	6,0
7. Rusos	5,7	5,9	6,1	6,2	5,9
8. Norteamericanos	5,6	5,6	5,8	6,0	5,9
9. Gitanos	4,8	4,8	5,3	5,4	5,6
10. Arabes y musulmanes	4,9	5,2	5,6	5,8	5,5

Como puede comprobarse, los españoles valoran mejor sobre todo a los europeos (más a los de la UE que a los de otros países del Este, posiblemente porque conocen mejor a los primeros). Pero, como otras investigaciones de CIRES sobre *Identificación Supranacional* (enero 1991, enero 1992, enero 1993, enero de 1994 y enero de 1995), han puesto ya de relieve, los sudamericanos son también muy estimados por razones históricas y culturales, (aunque menos que los europeos, posiblemente a causa del reciente proceso de integración europea).

La mayor valoración de los asiáticos, los africanos de raza negra y los judíos que de norteamericanos y rusos, posiblemente es consecuencia de un cierto rechazo de rusos y norteamericanos basado en razones ideológicas por diferentes grupos de españoles, mientras que esas actitudes de rechazo ideológico no están presentes en el caso de asiáticos y africanos, por otra parte muy poco conocidos en España.

La mayor valoración de los judíos que de los árabes puede ser consecuencia de muy diversos factores. Por una parte, la persecución de los judíos por los nazis puede que provoque todavía en muchos españoles la necesidad de afirmar su no identificación con las ideologías de ultraderecha mediante una buena valoración de los judíos. Por otra parte, las actitudes hacia los marroquíes (hacia los «moros», según el lenguaje popular), y los todavía recientes atentados perpetrados por grupos de fanáticos religiosos han podido influir en una peor valoración de dicho grupo.

Pero, no por conocido y esperado deja de sorprender que uno de los grupos sociales menos valorados sea el de los gitanos, que aunque puede constituir un grupo culturalmente diferenciado (es muy discutible que lo sea étnicamente), son sin embargo españoles, y han sido miembros

de la sociedad española desde hace muchos siglos. El hecho evidente, sin embargo, constatado por múltiples investigaciones, es que los gitanos son el grupo social menos valorado por la sociedad española, y por tanto el más susceptible de ser objeto de actitudes discriminatorias. No obstante, y por primera vez en las investigaciones de CIRES, los gitanos no son el grupo menos valorado, sino que en esta ocasión son mejor valorados que árabes o musulmanes.

Debe resaltarse, por otra parte, la extraordinaria consistencia de los datos en el tiempo, especialmente en el ranking, aunque las valoraciones medias han ido aumentando ligera pero consistentemente para todos los grupos a lo largo de estos cinco años, hasta el punto de que todos los grupos, incluso los gitanos, son valorados por encima de los 5 puntos, al igual que en 1994. La única variación respecto a 1994 es la de que los judíos son este año mejor valorados que los norteamericanos. La baja valoración de los norteamericanos, sólo superior a la otorgada a árabes y gitanos, es también visible en el estudio de CIRES de enero de 1995 sobre Identificación Supranacional.

CUADRO 8.3.

Valoración de habitantes de varias zonas del mundo, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Asiáticos	Europeos del Este	Norteafricanos	Rusos	Arabes Musulm.	Eur.Occ. de UE	Gitanos	Judíos	Sudamericanos	Africanos raza negra
TOTAL	(1200)	6,4	6,4	5,9	5,9	5,5	6,5	5,6	6,0	6,4	6,2
Edad:											
Menos de 30 años	(313)	6,8	6,7	6,1	6,1	5,8	6,7	5,9	6,4	6,8	6,8
De 30 a 49 años	(408)	6,3	6,4	5,9	5,9	5,6	6,5	5,6	6,0	6,4	6,2
De 50 a 64 años	(259)	6,4	6,3	5,8	5,7	5,2	6,5	5,3	6,0	6,3	6,0
Más de 65 años	(220)	5,9	6,1	5,8	5,7	5,5	6,1	5,3	5,6	6,1	5,8
Posición social:											
Baja	(490)	6,2	6,2	6,0	5,7	5,6	6,3	5,4	5,9	6,3	6,0
Media	(545)	6,4	6,4	5,9	5,9	5,4	6,6	5,6	6,1	6,5	6,3
Alta	(165)	6,8	6,8	5,8	6,5	5,9	6,8	6,0	6,4	6,7	6,6
Ideología:											
Izquierda	(389)	6,5	6,5	5,8	6,0	5,7	6,7	5,7	6,2	6,6	6,5
Centro	(221)	6,1	6,1	5,9	5,7	5,3	6,4	5,3	6,1	6,5	6,1
Derecha	(159)	6,1	6,2	6,1	5,8	5,1	6,3	5,3	5,5	6,0	5,7
Identificación espacial:											
Local	(816)	6,3	6,3	5,9	5,8	5,5	6,4	5,5	5,9	6,4	6,1
Nacional	(264)	6,4	6,4	5,8	5,9	5,4	6,5	5,5	6,2	6,3	6,3
Supra-Nacional	(97)	7,1	7,0	6,5	6,7	6,1	7,1	6,2	6,7	7,2	7,1
Viajes al extranjero:											
Si	(524)	6,6	6,7	6,0	6,2	5,7	6,8	5,8	6,3	6,7	6,6
No	(676)	6,2	6,2	5,8	5,7	5,4	6,2	5,4	5,9	6,2	6,0

CUADRO 8.3. (cont.)
Valoración de habitantes de varias zonas del mundo, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Asiáticos	Europeos del Este	Norteafricanos	Rusos	Arabes Musulm.	Eur.Occ. de UE	Gitanos	Judíos	Sudamericanos	Africanos raza negra
TOTAL	(1200)	6,4	6,4	5,9	5,9	5,5	6,5	5,6	6,0	6,4	6,2
Índice de xenofobia:											
Nada xenófobo	(251)	6,9	6,9	6,3	6,6	6,5	6,9	6,7	6,8	7,1	7,0
Poco xenófobo	(524)	6,5	6,5	6,0	6,1	5,9	6,7	6,0	6,3	6,7	6,6
Algo xenófobo	(352)	6,1	6,1	5,8	5,6	4,8	6,2	4,8	5,6	6,1	5,8
Muy xenófobo	(73)	4,5	4,5	4,6	3,6	2,7	4,9	2,2	3,6	4,0	3,2

En cualquier caso, la mayor parte de los segmentos de la población valoran sobre todo a los europeos occidentales, a los del Este, a los sudamericanos y a los asiáticos. En general, las valoraciones están inversamente relacionadas con la edad y el índice de xenofobia; y directamente relacionadas con la posición social, el izquierdismo, el ámbito de identificación espacial y el haber viajado al extranjero.

CUADRO 8.4.
Valoración del grado de molestia como vecinos de personas pertenecientes a distintos grupos sociales o culturales.

MARZO 1995	Le da igual 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Molestaría mucho 10	NS/ NC	% Opinan	Valoración Media	% Discrepancia
Una persona que ha estado en la cárcel	44%	6	5	5	4	17	4	5	3	1	4	3	97	2,7	114
Prostitutas	42%	5	6	5	3	13	4	6	5	3	8	1	99	3,2	109
Sudamericanos	60%	6	6	4	3	11	2	2	1	1	3	2	98	1,7	157
Homosexuales	47%	5	6	5	4	12	2	3	4	2	10	1	99	2,9	122
Drogadictos	28%	3	4	5	3	14	4	7	7	6	18	1	99	4,7	81
Gitanos	41%	5	4	5	4	16	4	3	3	3	10	1	99	3,3	108
Una persona con problemas psíquicos	45%	5	6	5	4	16	4	4	3	2	4	3	97	2,7	117
Africanos de raza negra	55%	6	7	4	3	14	2	1	2	1	3	1	99	1,9	142
Una persona de clase social muy inferior a la suya	66%	7	5	4	2	11	1	1	1	*	1	1	99	1,3	174
Marroquíes	51%	5	6	5	4	13	3	2	2	2	5	1	99	2,4	131
Gente con SIDA	46%	4	6	5	3	13	3	3	4	3	9	2	98	2,9	120
Europeos del Este	59%	6	5	5	3	14	2	1	1	1	1	2	98	1,6	150
Chinos	60%	6	6	5	2	13	2	1	1	1	2	1	99	1,7	154

Pero, con el fin de comparar hasta qué punto pueda existir rechazo por parte de los españoles hacia los tres grupos principales de inmigrantes en España (sudame-

ricanos, marroquíes y africanos de raza negra) y hacia los gitanos, se preguntó por el grado en que molestaría (utilizando otra vez una escala de 0 a 10 puntos) *tener como vecinos* a personas de esos cuatro grupos sociales y de otros siete grupos definidos por alguna peculiaridad que pudiera resultar molesta o enojosa. En la investigación de 1991 se preguntó por otros ocho grupos sociales, pero a la vista de aquellos resultados, y con el fin de facilitar las contestaciones al entrevistado, se eliminaron en 1992, pues no parecían ser molestos como vecinos en absoluto (jóvenes estudiantes, jóvenes en paro, jóvenes trabajadores, ancianos, enfermos, familias con hijos pequeños, familias con animales domésticos y personas solteras). En la investigación de 1993, sin embargo, se incluyó a «gente con SIDA», debido a la importancia que este problema está adquiriendo en nuestra sociedad. En 1994 se incluyó a dos nuevos grupos: los europeos del este, por consistencia con los flujos migratorios más actuales, así como con los sucesos de la antigua Yugoslavia, y a los indios, cuya presencia en España parecía estar incrementándose. Y, finalmente, este año se ha cambiado el grupo de los indios por el de los chinos, ya que parece ser que hay una mayor presencia de dicho grupo que no del anterior. El ranking resultante, desde los grupos considerados como más molestos hasta los menos molestos, es el siguiente:

Grado de molestia como vecinos ($\bar{x}$)

	1991	1992	1993	1994	1995
1. Drogadictos	6,5	5,7	5,0	5,2	4,7
2. Gitanos	3,9	4,1	3,6	3,5	3,3
3. Prostitutas	4,7	4,2	3,5	3,7	3,2
4. Gente con SIDA	–	–	3,4	3,4	2,9
5. Homosexuales	4,2	3,7	3,1	3,1	2,9
6. Ex-presidiario	2,9	3,0	3,2	3,2	2,7
7. Personas con problemas psíquicos	2,8	3,4	3,1	3,2	2,7
8. Marroquíes	2,4	2,7	2,3	2,4	2,4
9. Africanos de raza negra	1,8	2,6	2,1	2,2	1,9
10. Sudamericanos	1,3	1,9	1,9	1,8	1,7
11. Chinos	–	–	–	–	1,7
12. Europeos del Este	–	–	–	1,8	1,6
13. Personas de clase social muy inferior	0,8	1,2	1,4	1,4	1,3
. Personas con animales domésticos	1,7	–	–	–	–
. Jóvenes en paro	1,2	–	–	–	–
. Enfermos	1,0	–	–	–	–
. Jóvenes estudiantes	0,8	–	–	–	–
. Familias con niños pequeños	0,8	–	–	–	–
. Ancianos	0,7	–	–	–	–
. Jóvenes trabajadores	0,6	–	–	–	–
. Personas solteras	0,6	–	–	–	–
. Indios	–	–	–	1,9	–

Como puede comprobarse, ni siquiera los *drogadictos* son realmente rechazados ampliamente este año: (la media aritmética de molestia no supera los cinco puntos, y además, tiene un grado de dispersión opinática superior a 80%, el más bajo de los trece grupos que se han comparado). Este hecho es además coherente con la importancia que se atribuye a la lucha contra el narcotráfico, según se desprende de los datos que se ofrecen en el sistema de indicadores.

En todo caso, de los seis grupos por los que había un interés especial, sólo los gitanos son realmente rechazados como vecinos (su grado de rechazo es sólo inferior al de drogadictos), aunque su rechazo social relativo ha disminuido desde 1991. Pero marroquíes y africanos de raza negra reciben una puntuación media inferior a 2,5 puntos (en una escala de 0 a 10 puntos) en cuanto al grado de molestia que significarían como vecinos, lo que implica un rechazo relativamente pequeño. Por último, los sudamericanos son, junto con las personas de clase social muy inferior, los europeos del Este y los chinos, los grupos sociales menos rechazados socialmente, de los trece que se han comparado este año.

Pero también es obligado resaltar el alto valor de los índices de discrepancia opinática, que sugieren grandes variaciones en las valoraciones que diferentes individuos han atribuido a cada grupo social. Este alto grado de controversia opinática contrasta especialmente con el anteriormente observado respecto a la valoración de grupos nacionales de diferentes áreas del mundo. En efecto, si en relación con esos grupos la máxima dispersión opinática fue de 48% (respecto a los gitanos), ahora la dispersión opinática mínima es de 81% (respecto a los drogadictos), lo que indica una enorme variación de opiniones al valorar a dichos grupos sociales.

Por comparación con los datos de años precedentes, debe resaltarse la gran persistencia de las valoraciones, especialmente en el ranking.

CUADRO 8.5.
Valoración de la convivencia con personas de diferentes grupos sociales, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Persona cárcel	Prostitutas	Sudamericanos	Homosexuales	Drogadictos	Gitanos	Probl. psiqui.	Africanos raza negra	Clase social	Marroquíes	Gente SIDA	Europeos del Este	Chinos
TOTAL	(1200)	2,7	3,2	1,7	2,9	4,7	3,3	2,7	1,9	1,3	2,4	2,9	1,6	1,7
Edad:														
Menos de 30 años	(313)	2,3	2,3	1,4	2,0	3,9	2,7	2,4	1,4	1,0	2,0	1,9	1,3	1,2
De 30 a 49 años	(408)	2,4	2,8	1,5	2,4	4,4	3,1	2,6	1,8	1,3	2,2	2,6	1,5	1,6
De 50 a 64 años	(259)	3,3	4,1	2,1	3,6	5,4	3,9	3,0	2,4	1,5	2,8	3,6	1,9	1,9
Más de 65 años	(220)	3,0	4,4	2,0	4,1	5,8	3,5	2,9	2,4	1,3	2,9	4,1	2,0	2,1
Posición social:														
Baja	(490)	3,0	3,8	1,8	3,4	5,0	3,3	2,9	2,2	1,4	2,6	3,4	1,9	2,0
Media	(545)	2,6	3,1	1,6	2,7	4,7	3,2	2,5	1,8	1,2	2,3	2,7	1,5	1,5
Alta	(165)	2,1	2,1	1,5	2,0	4,1	3,2	2,5	1,8	1,2	2,1	2,2	1,5	1,4

CUADRO 8.5. (cont.)
Valoración de la convivencia con personas de diferentes grupos sociales, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Persona cárcel	Prosti-tutas	Sudame-ricanos	Homose-xuales	Droga-dictos	Gita-nos	Probl. psíqui.	Africanos raza negra	Clase social	Marro-quíes	Gente SIDA	Europeos del Este	Chinos
TOTAL	(1200)	2,7	3,2	1,7	2,9	4,7	3,3	2,7	1,9	1,3	2,4	2,9	1,6	1,7
Ideología:														
Izquierda	(389)	2,3	2,6	1,6	2,2	4,3	2,9	2,3	1,7	1,3	2,1	2,5	1,4	1,4
Centro	(221)	2,8	3,4	1,7	3,1	4,7	3,4	3,0	2,0	1,5	2,5	3,0	1,9	1,8
Derecha	(159)	3,6	4,4	2,2	3,8	5,8	4,1	3,1	2,6	1,7	3,3	3,8	2,3	2,3
Identificación espacial:														
Local	(816)	2,8	3,4	1,7	3,0	4,8	3,3	2,7	2,1	1,4	2,4	3,0	1,7	1,8
Nacional	(264)	2,6	3,0	1,8	2,9	5,0	3,5	2,8	1,8	1,1	2,5	3,1	1,5	1,5
Supra-Nacional	(97)	2,1	2,6	1,2	2,0	3,8	2,4	2,3	1,3	1,0	2,0	2,0	1,3	1,3
Viajes al extranjero:														
Sí	(524)	2,5	2,9	1,4	2,5	4,6	3,0	2,5	1,6	1,0	2,2	2,6	1,3	1,4
No	(676)	2,8	3,5	1,9	3,2	4,8	3,4	2,8	2,2	1,5	2,6	3,1	1,9	1,9
Índice de xenofobia:														
Nada xenófobo	(251)	1,8	2,1	0,8	1,5	3,0	1,5	1,9	1,0	0,8	1,1	1,7	0,9	0,9
Poco xenófobo	(524)	2,3	2,6	1,3	2,1	4,0	2,4	2,3	1,4	1,2	1,6	2,2	1,3	1,3
Algo xenófobo	(352)	3,2	4,1	2,2	3,9	6,2	4,6	3,3	2,5	1,5	3,5	4,0	2,1	2,1
Muy xenófobo	(73)	6,3	7,4	5,3	7,9	8,7	8,3	5,1	6,6	2,6	7,3	7,1	4,6	5,0

Pueden resumirse así algunas observaciones:

- Los drogadictos son el grupo considerado más molesto como vecinos, y prácticamente todos los segmentos de la población les asignan puntuaciones superiores a 4,0 puntos, excepto los menores de 30 años, los que se identifican con espacios supranacionales y los nada xenófobos que, aun así, son el grupo hacia el que manifiestan un mayor rechazo relativo.
- Prostitutas, gitanos y gente con SIDA son valorados como molestos por encima de 3,0 puntos por casi todos los segmentos sociales excepto por los menores de 30 años, los que se identifican con espacios supranacionales, los poco o nada xenófobos, los de posición social alta, los que han viajado al extranjero y los de izquierda. Además, la gente con SIDA también recibe puntuaciones inferiores a 3,0 puntos por parte de los menores de 50 años y de los de posición social media.
- Los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de centro y derecha, y los algo o muy xenófobos, son los grupos que más rechazo muestran hacia los ex-presidiarios, hacia los homosexuales y hacia las personas con problemas psíquicos (valoraciones superiores a 3,0 puntos).

– Pero sólo los muy xenófobos conceden una puntuación superior a 6,5 puntos a los marroquíes y a los africanos de raza negra como vecinos molestos, y sólo ellos puntúan por encima de los 5,0 puntos a los sudamericanos y a los chinos.

En cualquier caso, si esta escala mide efectivamente la predisposición a actitudes discriminatorias, habría que concluir que la predisposición a la discriminación está en general positivamente relacionada con la edad, con el «derechismo» ideológico y con el grado de xenofobia, e inversamente relacionada con el tamaño del espacio de identificación, con los viajes al extranjero y con la posición social.

CUADRO 8.6.

Reacción ante la posibilidad de que una HIJA se enamore de alguna de las siguientes personas.

MARZO 1995	Gitano	Norte-africano	Africano negro	Sudame-ricano	Europeo del Este	Nivel social diferente	Alguien mucho mayor	Asiáticos	Alguien más joven
Dejaría que hiciese lo que quisiese	37%	41%	41%	51%	50%	59%	50%	45%	52%
Le sugeriría que tuviera en cuenta sus diferencias culturales antes de seguir adelante	37	36	36	33	35	28	28	34	27
Le sugeriría que tuviera en cuenta la reacción de amigos y parientes antes de seguir adelante	4	4	5	3	4	4	4	4	5
Le desaconsejaría que siguiese adelante	12	10	11	6	5	4	12	10	11
Le prohibiría que siguiese adelante	7	6	6	3	3	2	2	4	2
Otra	–	–	–	–	–	–	*	*	*
NS/NC	3	3	2	3	4	3	3	3	3

Profundizando un poco más en estas actitudes, se pidió a los entrevistados que señalasen cuál sería su reacción si una hija se enamorase de una persona del otro sexo que perteneciese a alguno de los siguientes grupos sociales: gitanos, norteafricanos, africanos de raza negra, sudamericanos, de nivel social diferente, europeo del Este, de mucha mayor edad, asiáticos o alguien más joven. En 1991 se preguntó también por la reacción en el caso de un hijo, pero los resultados en uno y otro caso fueron prácticamente idénticos, por lo que desde 1992 se ha decidido limitar la pregunta al supuesto de una hija.

Al menos un tercio de los entrevistados afirma, en cualquiera de los supuestos, que dejarían que su hija hiciese lo que quisiese. Por ello ha parecido más conveniente fijar la atención en la proporción de entrevistados que, en cada caso, afirma que le prohibiría o le desaconsejaría que siguiese adelante. Dichas proporciones acumuladas ofrecerían la siguiente pauta:

Prohibiría o desaconsejaría relación afectiva de su hija con:
(en porcentajes)

	1991	1992	1993	1994	1995
1. Gitano	26	23	19	21	19
2. Africano negro	25	21	17	20	17
3. Norteafricano	24	19	15	18	16
4. Alguien mucho mayor	23	15	16	18	14
5. Asiáticos	–	–	12	15	14
6. Alguien más joven	–	–	–	–	13
7. Sudamericano	17	13	10	12	9
8. Europeo del Este	–	11	7	11	8
9. Nivel social diferente	10	8	6	7	6

Varias consecuencias parecen derivarse de estos datos:

- En primer término, que menos de una quinta parte de los entrevistados intentarían intervenir en las relaciones afectivas de sus hijas.
- Que la mayor intención de intervenir se produciría en los supuestos de que la relación afectiva se estableciera con gitanos y africanos de raza negra o norteafricanos.
- Que menos del 10% intervendrían en el caso de sudamericanos, europeos del Este o personas de nivel social diferente.
- Que el grado de «intervencionismo», que había aumentado ligeramente en todos los casos en la investigación de 1994, vuelve a situarse en los niveles de 1993.

Así pues, la suposición de una vinculación directamente relacionada con el ámbito de lo privado como es ésta, relativizaría la aceptación de estas personas más discriminadas en la sociedad española, lo que dejaría ver la fuerza con que las diferencias étnicas y culturales percibidas (amén de las económicas) condicionan el rechazo del otro.

CUADRO 8.7.
Reacción en el caso de que su hija se enamorase de un «gitano», por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Hiciese lo que quiere	Diferencias culturales	Reacción amigos	Desaconsejaría seguir	Prohibiría	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	37%	37	4	12	7	–	3
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	43%	39	4	7	4	–	3
De 30 a 49 años	(408)	37%	43	3	9	5	–	2
De 50 a 64 años	(259)	32%	36	3	16	9	–	3
Más de 65 años	(220)	36%	23	7	18	12	–	3
Posición social:								
Baja	(490)	37%	33	4	16	9	–	2
Media	(545)	37%	38	5	9	7	–	4
Alta	(165)	41%	43	2	9	2	–	3
Ideología:								
Izquierda	(389)	44%	40	3	6	5	–	1
Centro	(221)	26%	41	8	17	5	–	3
Derecha	(159)	28%	39	4	18	8	–	3

CUADRO 8.7. (cont.)
Reacción en el caso de que su hija se enamorase de un «gitano», por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Hiciese lo que quiere	Diferencias culturales	Reacción amigos	Desaconsejaría seguir	Prohibiría	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	37%	37	4	12	7	–	3
Identificación espacial:								
Local	(816)	38%	36	5	12	7	–	3
Nacional	(264)	35%	35	5	12	9	–	3
Supra-Nacional	(97)	33%	48	1	9	3	–	5
Viajes al extranjero:								
Sí	(524)	37%	39	3	11	6	–	4
No	(676)	38%	35	5	12	8	–	2
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(251)	49%	38	2	5	–	–	5
Poco xenofobo	(524)	45%	36	5	10	1	–	2
Algo xenófobo	(352)	25%	42	5	17	9	–	2
Muy xenófobo	(73)	4%	7	5	18	64	–	1

El grado de discriminación o «intervencionismo» parece, además, variar directamente (en general) con la edad, el grado de xenofobia y el «derechismo» ideológico, e inversamente con la posición social, el post-materialismo, el tamaño del espacio de identificación y los viajes al extranjero, tal y como se comprueba, a título de ejemplo, con los gitanos.

CUADRO 8.8.
Apreciación de la actitud de parientes y amigos, y españoles en general, hacia los siguientes grupos sociales.

	Parientes y amigos							
	Gitanos				Inmigrantes			
	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	1%	*%	1%	1%	1%	*%	1%	1%
Positiva	9	12	15	17	10	14	18	19
Ni positiva ni negativa	44	48	49	47	55	57	56	54
Negativa	34	32	27	28	24	21	18	19
Muy negativa	8	4	4	2	4	2	1	1
NS/NC	5	5	4	6	6	6	7	7
ÍNDICE	68	76	84	88	82	91	99	99

CUADRO 8.8. (cont.)
Apreciación de la actitud de parientes y amigos, y españoles en general, hacia los siguientes grupos sociales.

	Españoles en general							
	Gitanos				Inmigrantes			
	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	–%	*%	*%	*%	–%	*%	*%	*%
Positiva	3	4	6	6	4	6	8	8
Ni positiva ni negativa	19	24	31	25	30	34	39	33
Negativa	64	59	53	60	54	49	45	51
Muy negativa	12	6	5	5	8	4	3	3
NS/NC	3	6	4	4	4	7	5	6
ÍNDICE	27	39	48	41	42	53	59	54

Por otra parte, y teniendo en cuenta que este tipo de actitudes discriminatorias se suelen adquirir en los grupos sociales más íntimos al individuo, se preguntó a los entrevistados que contestasen por la actitud que, según los propios entrevistados, tenían sus parientes y amigos, y los españoles en general, hacia los gitanos y hacia los inmigrantes. Para ello se utilizó una escala de cinco puntos, según la actitud percibida fuese positiva, neutra o negativa, que se ha resumido en un índice susceptible de variación entre 0 puntos (actitud muy negativa) y 200 (actitud muy positiva), con punto de equilibrio en 100 (ni negativa ni positiva).

En la investigación de 1991 se preguntó separadamente por norteafricanos, africanos de raza negra y sudamericanos, pero puesto que las actitudes observadas eran prácticamente idénticas respecto a todos ellos, se decidió, a partir de la investigación de 1992, preguntar por las actitudes percibidas entre parientes, amigos y españoles en general, hacia los inmigrantes en su conjunto, sin especificar.

Puede así resumirse la actitud percibida por el entrevistado entre sus parientes y amigos, y los españoles en general, hacia los gitanos, y hacia los inmigrantes en su conjunto:

Índice de orientación afectiva por parte de:

	1991		Parientes y amigos				Españoles				
	Parientes	Amigos	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
Hacia:											
Gitanos	68	71	68	76	84	88	29	27	39	48	41
Norteafricanos	83	83	–	–	–	–	38	–	–	–	–
Africanos negros	86	87	–	–	–	–	40	–	–	–	–
Sudamericanos	100	99	–	–	–	–	69	–	–	–	–
Inmigrantes de países menos desarrollados	–	–	82	91	99	99	–	42	53	59	54

Como puede comprobarse, los españoles perciben actitudes más discriminatorias entre los españoles en general que entre sus parientes y amigos. Y perciben una mayor discriminación (en los parientes, amigos y españoles en general) hacia los gitanos que hacia los inmigrantes. La primera observación parece razonable, ya que, en la medida en que se considera que la discriminación es una actitud reprochable, parece lógico que se atribuya más a las personas más lejanas (los españoles en general), que a las más próximas (parientes y amigos). En cuanto a la segunda observación, no cabe duda de que las propias respuestas de los entrevistados anteriormente examinadas confirman su percepción de que existe mayor discriminación hacia los gitanos y menor hacia los inmigrantes.

Los resultados confirman básicamente los obtenidos en años anteriores, a pesar de que no son totalmente comparables a causa de las modificaciones introducidas en las preguntas a partir de 1992. Y, comparando los datos de 1992 con los de 1993, 1994 y 1995, parece que los españoles perciben un menor rechazo progresivo tanto hacia gitanos como hacia inmigrantes, entre los parientes y amigos, pero se observa un ligero aumento de dicho rechazo entre los españoles en general.

CUADRO 8.9.
Índice de apreciación de la actitud de parientes y amigos y de los españoles en general, hacia los gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas.

		Parientes y amigos		Españoles en general	
MARZO 1995	Total	Gitanos	Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes
TOTAL	(1200)	88	99	41	54
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	88	105	30	46
De 30 a 49 años	(408)	87	99	40	51
De 50 a 64 años	(259)	86	94	43	58
Más de 65 años	(220)	91	97	56	69
Posición social:					
Baja	(490)	89	100	47	64
Media	(545)	87	97	40	50
Alta	(165)	87	106	27	43
Ideología:					
Izquierda	(389)	90	101	39	51
Centro	(221)	80	92	44	54
Derecha	(159)	86	99	35	50
Identificación espacial:					
Local	(816)	90	100	45	58
Nacional	(264)	75	94	30	45
Supra-Nacional	(97)	94	100	32	44

CUADRO 8.9. (cont.)
Índice de apreciación de la actitud de parientes y amigos y de los españoles en general, hacia los gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas.

		Parientes y amigos		Españoles en general	
MARZO 1995	Total	Gitanos	Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes
TOTAL	(1200)	88	99	41	54
Viajes al extranjero:					
Si	(524)	87	102	37	50
No	(676)	89	97	44	58
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(251)	105	120	34	49
Poco xenofobo	(524)	98	108	43	55
Algo xenófobo	(352)	70	82	44	59
Muy xenófobo	(73)	44	51	35	46

En conjunto, parece observarse una coincidencia, lógica por otra parte, entre los segmentos que perciben actitudes discriminatorias en los demás, y los segmentos que, según datos anteriormente examinados, mantienen actitudes más discriminatorias hacia gitanos e inmigrantes. Además, la mayor diferencia percibida en cuanto a las actitudes de los otros hacia estos dos colectivos la encontramos en los nada xenófobos, cuyos parientes y amigos aceptarían claramente a gitanos e inmigrantes frente al fuerte rechazo que éstos suscitarían entre los demás españoles.

ACTITUDES GENERALES HACIA LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA

Pasando de las actitudes generales de los españoles hacia diferentes grupos sociales y nacionales al fenómeno más concreto de la inmigración, puede comprobarse que persiste la pauta iniciada el pasado año donde se constató que la mayoría de los españoles consideran este número como bastante importante.

CUADRO 8.10.
Percepción del número de personas de otras nacionalidades que viven en España.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Demasiadas	12%	18%	14%	26%	27%
Muchas	34	36	34	40	37
No muchas	44	38	45	28	29
NS/NC	10	7	7	7	7

En efecto, dos tercios de los entrevistados opina que hay demasiadas o muchas personas de otras nacionalidades viviendo en España, y sólo algo más de una cuarta parte piensan que no son muchas.

Este brusco y repentino cambio en la opinión de la población española, que se vió en la anterior investigación y se reafirma en la presente, puede estar ligado a la crisis económica y a las actitudes de re-

chazo hacia aquellos que, procedentes de países más desfavorecidos que el nuestro, vienen a España en busca de un trabajo que se percibe como más escaso que nunca. Sin embargo, esto no hace más que revelar la sobreestimación de los españoles respecto al número de inmigrantes que viven en España y que, según manifiestan las autoridades correspondientes, no es en ningún modo, tan elevado como el de otros países europeos, en especial Francia, Alemania y Holanda. La crisis económica, junto con sucesos en los que los propios inmigrantes han sido víctimas de ataques racistas y que han sido ampliamente divulgados por los medios de comunicación, pueden ser, así pues, los dos factores que contribuyan a explicar esta llamativa variación en los datos del año pasado y la reafirmación en éste.

CUADRO 8.11.
Percepción del número de personas de otras nacionalidades que viven en España, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Demasiadas	Muchas	No muchas	NS/NC
TOTAL	(1200)	27%	37	29	7
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	21%	38	36	5
De 30 a 49 años	(408)	26%	36	32	6
De 50 a 64 años	(259)	33%	39	22	7
Más de 65 años	(220)	30%	38	21	11
Hábitat:					
Rural	(298)	35%	39	21	6
Urbano	(581)	25%	37	31	8
Metropolitano	(321)	23%	38	33	6
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(206)	21%	31	43	6
Medio	(719)	27%	39	27	7
Bajo	(274)	31%	39	24	6
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(234)	25%	35	32	7
Igual	(557)	27%	38	27	7
Más españoles	(373)	28%	39	28	6
Identificación espacial:					
Local	(816)	27%	39	27	7
Nacional	(264)	31%	35	28	6
Supra-Nacional	(97)	18%	32	39	10
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(251)	10%	36	45	9
Poco xenofobo	(524)	23%	40	31	7
Algo xenófobo	(352)	37%	38	20	5
Muy xenófobo	(73)	65%	23	3	10

Además, la opinión de que hay demasiados inmigrantes en nuestra sociedad parece estar directamente relacionada con la edad y el índice de xenofobia e inversamente relacionada con el status socioeconómico familiar, y el tamaño del lugar de residencia. Sólo los menores de 30 años, los de alto status socioeconómico, los que se identifican con espacios supra-nacionales y los poco o nada xenófobos creen en mayor proporción que en España no viven muchas personas de otras nacionalidades.

CUADRO 8.12.
Evaluación de los efectos de la inmigración para nuestra cultura.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buena	2%	2%	2%	3%	3%
Buena	29	28	31	32	35
Ni buena ni mala	46	41	45	41	43
Mala	15	24	16	18	15
Muy mala	2	2	2	2	1
NS/NC	5	3	4	3	3
ÍNDICE	114	104	115	115	121

Por otra parte, y cuando se trata de evaluar la inmigración como fenómeno en general, algo menos de la mitad de los entrevistados piensa que la inmigración no es buena ni mala, y la proporción de los que creen que es buena o muy buena vuelve a ser este año superior a la de quienes creen que es mala o muy mala, por lo que el índice resultante es positivo y superior al de los demás estudios. Comparando con los datos de 1992, sin embargo, se observa un significativo incremento en la evaluación positiva de la inmigración para nuestra cultura.

CUADRO 8.13.
Evaluación de la inmigración, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy bueno	Bueno	Ni bueno ni malo	Malo	Muy malo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	3%	35	43	15	1	3	121
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	4%	39	46	9	1	1	134
De 30 a 49 años	(408)	3%	36	44	13	1	3	124
De 50 a 64 años	(259)	2%	31	40	24	1	3	107
Más de 65 años	(220)	1%	30	40	18	2	9	110

CUADRO 8.13. (cont.)
Evaluación de la inmigración, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy bueno	Bueno	Ni bueno ni malo	Malo	Muy malo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	3%	35	43	15	1	3	121
Educación del entrevistado:								
Baja	(682)	1%	27	45	20	2	5	107
Media	(379)	3%	43	42	10	1	2	136
Alta	(134)	6%	48	36	9	–	1	145
Posición social:								
Baja	(490)	1%	29	44	18	2	6	110
Media	(545)	3%	36	44	14	1	1	124
Alta	(165)	4%	47	36	10	1	2	139
Ideología:								
Izquierda	(389)	4%	35	47	12	1	2	126
Centro	(221)	2%	37	42	16	1	2	123
Derecha	(159)	1%	31	47	20	1	1	112
Viajes al extranjero:								
Sí	(524)	3%	41	43	11	1	2	132
No	(676)	3%	30	43	19	1	4	112
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(251)	5%	50	41	2	–	3	153
Poco xenofobo	(524)	2%	37	47	10	1	3	129
Algo xenófobo	(352)	2%	22	42	28	2	5	94
Muy xenófobo	(73)	1%	20	27	43	5	3	74

Esta evaluación ligeramente positiva de la inmigración es común a casi todos los segmentos de la población, pero se observa que la evaluación es más positiva cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más altos son su nivel educativo y su posición social, y cuanto más hacia la izquierda se autoposicionan, siendo también mayor entre quienes han viajado al extranjero. Por supuesto, el índice de xenofobia es la variable que mejor discrimina, y en la dirección esperada.

CUADRO 8.14.
Comprensión de los motivos que conducen a la emigración.

MARZO 1995	Siempre 7	6	5	4	3	2	1	Nunca 0	NS/ NC	% Opinan	Valor. media	% Discrepancia
Razones políticas	28%	13	11	12	6	4	4	18	6	94	4,3	62
Miseria económica	56%	18	9	5	2	1	1	6	2	98	5,8	33
Deseos de enriquecerse	20%	12	14	17	8	8	4	14	2	98	4,1	59
Búsqueda de aventura	19%	13	17	19	7	6	4	12	4	96	4,2	54

CUADRO 8.14. (cont.)
Comprensión de los motivos que conducen a la emigración.

MARZO 1995	Siempre 7	6	5	4	3	2	1	Nunca 0	NS/ NC	% Opinan	Valor. media	% Discrepancia
Cooperar en el desarrollo de países del Tercer Mundo	43%	20	12	9	3	3	1	6	3	97	5,5	37
Mejorar la propia formación profesional	43%	20	13	10	3	2	1	5	3	97	5,5	34
Cuestiones pendientes con la justicia	13%	8	7	9	5	8	9	36	4	96	2,6	101
Misiones	41%	21	12	11	2	2	1	7	3	97	5,4	38
Motivos familiares	38%	18	11	10	3	3	2	9	3	97	5,1	45

En cuanto a los motivos que conducen a la emigración, y utilizando una escala de siete puntos, el ranking resultante, desde las razones más frecuentes a las menos frecuentes, es el siguiente:

Percepción de motivos para la emigración (x).

	1991	1992	1993	1994	1995
1. Miseria económica	5,8	5,8	5,9	6,0	5,8
2. Mejorar la propia formación profesional	5,7	5,9	5,7	5,6	5,5
3. Cooperar en el desarrollo de países del Tercer Mundo	5,4	5,6	5,5	5,3	5,5
4. Misiones	5,3	5,4	5,3	5,2	5,4
5. Motivos familiares	–	–	5,0	4,8	5,1
6. Razones políticas	4,4	4,3	4,4	4,6	4,3
7. Búsqueda de aventura	4,4	4,3	4,0	4,2	4,2
8. Deseos de enriquecerse	4,2	4,2	4,0	4,2	4,1
9. Cuestiones pendientes con la justicia	3,1	2,8	2,9	2,8	2,6

Como puede observarse, se concede prioridad a las *razones de necesidad* económica y de formación profesional, así como a *razones altruistas* (cooperación, misiones), pero se mencionan menos las *razones egoistas* de querer enriquecerse, y menos aún las de escapar de la justicia. Este año, y probablemente debido a la crisis económica internacional y a la propia vivencia de la crisis por parte de los entrevistados, las razones de miseria económica son las que mejor justifican la emigración del país de origen, disminuyendo y manteniendo la distancia respecto a otro tipo de razones como los motivos familiares y las razones políticas respectivamente. El ranking de razones, sin embargo, es el mismo que en años anteriores.

CUADRO 8.15.

Comprensión de los motivos que conducen a la emigración, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Razones políticas	Miseria económica	Enri-quecerse	Busqueda aventura	Desar. 3.er Mdo	Formac. Profesi.	Pendiente justicia	Misiones	Motivos familiares
TOTAL	(1200)	4,3	5,8	4,1	4,2	5,5	5,5	2,6	5,4	5,1
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	4,5	6,0	4,2	4,6	5,6	5,8	2,9	5,4	5,3
De 30 a 49 años	(408)	4,5	5,8	4,0	4,3	5,5	5,6	2,7	5,6	5,1
De 50 a 64 años	(259)	3,8	5,7	3,9	3,8	5,2	5,3	2,3	5,2	5,0
Más de 65 años	(220)	4,0	5,9	4,0	4,0	5,4	5,4	2,4	5,5	5,0
Posición social:										
Baja	(490)	3,9	5,9	3,9	4,1	5,4	5,4	2,6	5,4	5,1
Media	(545)	4,4	5,8	4,2	4,3	5,5	5,7	2,6	5,5	5,2
Alta	(165)	4,9	5,6	4,0	4,5	5,5	5,6	2,7	5,4	5,0
Identificación espacial:										
Local	(816)	4,2	5,8	4,1	4,2	5,4	5,5	2,7	5,5	5,2
Nacional	(264)	4,2	5,7	4,2	4,2	5,5	5,4	2,3	5,3	4,8
Supra-Nacional	(97)	5,0	6,2	3,7	4,4	6,0	6,1	2,5	5,7	5,5
Viajes al extranjero:										
Si	(524)	4,5	5,8	4,0	4,4	5,6	5,7	2,6	5,4	5,1
No	(676)	4,1	5,8	4,1	4,1	5,3	5,5	2,6	5,4	5,1
Índice de xenofobia:										
Nada xenófobo	(251)	4,8	6,0	3,9	4,6	5,8	5,8	2,5	5,5	5,4
Poco xenofobo	(524)	4,1	5,9	4,2	4,3	5,6	5,7	2,7	5,5	5,2
Algo xenófobo	(352)	4,1	5,7	4,1	4,0	5,3	5,4	2,7	5,5	4,9
Muy xenófobo	(73)	3,7	5,3	3,6	3,1	4,2	4,7	1,9	4,5	4,7

Y apenas se observan diferencias entre los segmentos sociales en estas opiniones, ya que todos asignan la mayor importancia a las razones de necesidad (miseria económica y formación profesional) y la menor a cuestiones pendientes con la justicia.

CUADRO 8.16.

Afirmación con la que se sienten más de acuerdo respecto al tipo de emigración que se desea para España.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Que los inmigrantes vengan a España con sus familiares y se asienten para siempre	36%	36%	42%	49%
Que los inmigrantes vengan una temporada sin familiares y que luego regresen a su pais de origen	46	45	42	37
NS/NC	18	19	16	14

Teniendo en cuenta la normativa de la Unión Europea, pareció conveniente conocer la opinión de los españoles respecto a los criterios que deberían adoptarse para la regulación de los flujos inmigratorios. Así, puede observarse este año que la mitad de los entrevistados se inclina por la inmigración con familiares y con la idea de asentarse en España para siempre, a diferencia de los anteriores estudios donde la mayoría se inclinaba por una inmigración temporal, sin familiares.

CUADRO 8.17.
Frase con la que se siente más de acuerdo, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	49%	37	14
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	53%	31	16
De 30 a 49 años	(408)	51%	36	13
De 50 a 64 años	(259)	48%	42	10
Más de 65 años	(220)	40%	45	15
Educación del entrevistado:				
Baja	(682)	48%	39	13
Media	(379)	49%	38	14
Alta	(134)	53%	28	19
Hábitat:				
Rural	(298)	47%	42	11
Urbano	(581)	53%	35	12
Metropolitano	(321)	44%	38	18
Posición Social:				
Baja	(490)	47%	40	13
Media	(545)	49%	37	14
Alta	(165)	54%	30	16
Postmaterialismo:				
Postmaterialistas	(277)	54%	30	16
Materialistas	(923)	47%	40	13
Identificación espacial:				
Local	(816)	50%	37	13
Nacional	(264)	44%	40	16
Supra-Nacional	(97)	52%	38	10
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	64%	20	16
Poco xenofobo	(524)	53%	33	14
Algo xenófobo	(352)	37%	51	12
Muy xenófobo	(73)	27%	64	8

(1) Que los inmigrantes vengan a España con sus familias y se asienten para siempre.
(2) Que los inmigrantes vengan una temporada sin familiares y que luego regresen a su país de origen.

Dicha cuestión es refrendada por todos los segmentos soiales a excepción de los mayores de 65 años y de los algo o muy xenófobos.

CUADRO 8.18.
Tipo de inmigrantes que más podrían beneficiar a la economía española y al entrevistado, por características socioeconómicas.

		ECONOMÍA ESPAÑOLA								ENTREVISTADO							
MARZO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ninguno	NS/NC	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	32%	10	2	4	20	2	10	19	20%	5	2	4	17	2	17	31
Edad:																	
Menos de 30 a.	(313)	34%	11	1	7	21	4	7	15	23%	4	3	6	21	5	15	23
De 30 a 49 años	(408)	37%	7	2	2	20	2	10	19	23%	5	1	3	19	2	17	29
De 50 a 64 años	(259)	28%	13	3	3	21	1	11	19	19%	7	4	5	16	*	17	32
Más de 65 años	(220)	25%	13	3	2	18	2	11	27	11%	7	2	4	9	*	22	45
Hábitat:																	
Rural	(298)	31%	12	2	4	23	3	12	13	17%	7	1	4	21	2	24	24
Urbano	(581)	30%	10	1	4	18	2	9	25	21%	6	2	4	15	1	15	36
Metropolitano	(321)	38%	9	3	4	21	2	9	14	21%	3	4	5	17	5	16	29
Posición social:																	
Baja	(490)	27%	13	2	4	19	2	10	24	15%	6	2	5	16	2	19	35
Media	(545)	35%	9	2	4	21	3	10	17	22%	5	3	5	18	3	15	29
Alta	(165)	39%	10	2	2	23	–	9	15	26%	4	2	1	18	3	18	27
Ideología:																	
Izquierda	(389)	35%	9	1	4	21	2	10	18	21%	5	2	6	19	2	17	27
Centro	(221)	36%	16	3	2	18	1	9	14	22%	9	5	4	13	3	16	27
Derecha	(159)	30%	10	4	5	25	5	13	8	21%	4	1	5	26	1	20	21
Identificación espacial:																	
Local	(816)	33%	10	2	4	20	2	10	19	19%	5	3	4	19	2	18	30
Nacional	(264)	30%	11	2	3	22	2	11	19	19%	5	2	6	15	3	17	32
Supra-Nacional	(97)	30%	10	1	4	21	4	9	21	26%	4	3	5	12	1	17	31
Viajes al extranjero:																	
Sí	(524)	34%	7	2	4	20	3	8	22	23%	4	3	4	16	4	14	33
No	(676)	31%	13	2	4	20	1	11	18	17%	6	2	5	18	1	20	30
Índice de xenofobia:																	
Nada xenófobo	(251)	34%	7	3	4	19	1	2	29	24%	4	4	5	16	2	4	41
Poco xenofobo	(524)	37%	10	2	3	22	2	7	17	24%	6	2	3	19	3	14	29
Algo xenófobo	(352)	27%	13	2	4	21	3	14	17	13%	5	1	6	17	2	26	30
Muy xenófobo	(73)	15%	12	6	9	12	1	32	12	11%	5	3	5	11	1	47	16

(1) Técnicos y Profesionales
(2) Trabajadores temporales para la agricultura
(3) Empleadas del Servicio Doméstico
(4) Pequeños Comerciantes
(5) Empresarios y directivos
(6) Deportistas y artistas

Los técnicos y profesionales, los empresarios y directivos y los trabajadores temporales para la agricultura, son los tipos de inmigrantes que, según los entrevistados, podrían beneficiar más a la economía española y a ellos mismos.

No se aprecian diferencias significativas en cuanto a los distintos segmentos sociales, aunque se podría resaltar que los mayores de 65 años son quienes menos responden a dicha cuestión y que los muy xenófobos son quienes creen, en mayor medida, que es mejor que no venga ninguno, «ya que dichos trabajadores más bien nos perjudican».

CUADRO 8.19.
Opinión sobre si la concentración de inmigrantes en barrios determinados favorece o dificulta su integración, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Favorece	Dificulta	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	21%	68	11
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	19%	75	5
De 30 a 49 años	(408)	21%	70	9
De 50 a 64 años	(259)	23%	64	13
Más de 65 años	(220)	19%	61	20
Hábitat:				
Rural	(298)	24%	64	11
Urbano	(581)	20%	68	12
Metropolitano	(321)	19%	73	8
Posición social:				
Baja	(490)	20%	63	16
Media	(545)	23%	69	8
Alta	(165)	16%	80	4
Ideología:				
Izquierda	(389)	26%	67	7
Centro	(221)	20%	75	5
Derecha	(159)	22%	65	13
Identificación espacial:				
Local	(816)	20%	68	12
Nacional	(264)	25%	66	9
Supra-Nacional	(97)	14%	75	10
Viajes al extranjero:				
Sí	(524)	17%	75	8
No	(676)	24%	63	13
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	19%	75	6
Poco xenófobo	(524)	19%	70	11
Algo xenófobo	(352)	27%	62	11
Muy xenófobo	(73)	11%	64	25

Más de dos terceras partes de los entrevistados piensan que la concentración de inmigrantes en determinados barrios dificulta su integración en la sociedad española.

Dicha posición está directamente relacionada con el tamaño del lugar de residencia, con la posición social, con el haber viajado al extranjero y con el índice de xenofobia, e inversamente relacionada con la edad.

CUADRO 8.20.
Opinión respecto a si el Gobierno debería practicar una política de dispersión por barrios, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	47%	38	15
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	55%	38	7
De 30 a 49 años	(408)	47%	40	12
De 50 a 64 años	(259)	43%	38	19
Más de 65 años	(220)	39%	35	26
Hábitat:				
Rural	(298)	42%	39	18
Urbano	(581)	49%	38	13
Metropolitano	(321)	46%	38	16
Posición social:				
Baja	(490)	44%	35	22
Media	(545)	50%	40	11
Alta	(165)	46%	45	9
Ideología:				
Izquierda	(389)	48%	41	11
Centro	(221)	46%	42	13
Derecha	(159)	48%	38	14
Identificación espacial:				
Local	(816)	47%	38	16
Nacional	(264)	49%	39	12
Supra-Nacional	(97)	41%	41	18
Viajes al extranjero:				
Sí	(524)	46%	41	13
No	(676)	47%	36	17
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	41%	44	14
Poco xenofobo	(524)	49%	37	14
Algo xenófobo	(352)	49%	37	15
Muy xenófobo	(73)	40%	36	25

Mayor grado de controversia encontramos en cuanto a si el gobierno debería, o no, poner en práctica una política de dispersión de los inmigrantes por diferentes barrios. Casi la mitad se inclina por la dispersión pero casi cuatro de cada diez entrevistados creen que es mejor no ponerla en práctica.

Dicha controversia es mayor cuanto mayor es la edad, la posición social y el espacio con el que se identifican, pero también cuanto menor es el tamaño del lugar de residencia.

En los años anteriores se preguntaba si se deberían o no establecer cuotas para la entrada en la CE de los inmigrantes, y en caso afirmativo los criterios que se deberían seguir para establecerlas. Este año ha parecido más conveniente preguntar a los entrevistados por la medida que creen más eficaz para controlar la corriente de inmigrantes que vienen a España, y por la menos eficaz.

CUADRO 8.21.
Medida más eficaz para controlar la corriente de inmigrantes que vienen a España.

MARZO 1995	1.ª medida más eficaz	1.ª y 2.ª medida más eficaz	Medida menos eficaz
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La fijación de un cupo anual de trabajadores	26%	37%	9%
La imposición de visado para entrar en España	19	35	8
Ampliar la vigilancia en el estrecho de Gibraltar	8	16	15
Sanciones penales a los que transporten inmigrantes indocumentados	20	40	9
Las multas a los que emplean en condiciones irregulares a los inmigrantes	14	36	11
Pruebas concluyentes a los solicitantes de asilo y refugio	3	9	12
Otra	–	–	*
Ninguna	3	7	9
NS/NC	9	9	26

Al tomar en cuenta la primera mención, una cuarta parte de los entrevistados cree que la medida más eficaz es la fijación de un cupo anual de trabajadores, y una quinta parte, se inclina por sancionar penalmente a los que transportan inmigrantes indocumentados y por la imposición de visado para entrar en España. Y al tomar en cuenta las dos primeras menciones, a estas tres medidas se les añade la de multar a los que emplean en condiciones irregulares a los inmigrantes.

Como medida menos eficaz nos encontramos con la de ampliar la vigilancia en el estrecho de Gibraltar y con la aportación de pruebas concluyentes a los solicitantes de asilo y refugio.

CUADRO 8.22.
Medida más eficaz para controlar la corriente de inmigrantes que vienen a España, por características socioeconómicas.
(Primera y segunda medida)

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1200)	37%	35	16	40	36	9	--	7	9
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	38%	37	15	41	40	12	--	6	4
De 30 a 49 años	(408)	37%	33	16	45	35	10	--	8	6
De 50 a 64 años	(259)	40%	38	17	37	37	5	--	6	8
Más de 65 años	(220)	31%	33	17	35	31	5	--	5	20
Hábitat:										
Rural	(298)	40%	39	16	40	31	8	--	5	10
Urbano	(581)	37%	32	16	40	36	9	--	8	9
Metropolitano	(321)	34%	37	16	42	41	8	--	5	6
Posición social:										
Baja	(490)	35%	34	20	35	31	8	--	5	15
Media	(545)	38%	36	14	45	39	10	--	7	5
Alta	(165)	38%	37	12	42	44	9	--	12	2
Ideología:										
Izquierda	(389)	37%	36	14	42	40	10	--	9	5
Centro	(221)	41%	39	16	42	35	10	--	3	6
Derecha	(159)	35%	40	22	42	35	8	--	2	7
Identificación espacial:										
Local	(816)	36%	36	17	40	34	9	--	5	10
Nacional	(264)	39%	37	16	41	39	7	--	7	6
Supra-Nacional	(97)	38%	32	9	43	40	15	--	9	5
Viajes al extranjero:										
Sí	(524)	37%	36	14	41	38	9	--	7	8
No	(676)	37%	35	17	40	35	9	--	7	9
Índice de xenofobia:										
Nada xenófobo	(251)	30%	30	7	45	39	10	--	18	9
Poco xenofobo	(524)	39%	35	16	40	34	10	--	4	9
Algo xenófobo	(352)	40%	39	21	39	37	7	--	3	6
Muy xenófobo	(73)	27%	30	23	38	36	5	--	3	14

(1) La fijación de un cupo anual de trabajadores
(2) La imposición de visado para entrar en España
(3) Ampliar la vigilancia en el Estrecho de Gibraltar
(4) Sanciones penales a los que transportan inmigrantes indocumentados
(5) Las multas a los que emplean en condiciones irregulares a los inmigrantes
(6) Pruebas concluyentes a los solicitantes de asilo y refugio

La mayoría de los segmentos sociales creen que la medida más eficaz es la de sancionar penalmente a los que transportan inmigrantes indocumentados, salvo los de alta posición social que creen que es la de multar a los que emplean en condiciones irregulares a los inmigrantes y para los de 50 a 64 años, los residentes

rurales, los de baja posición social y los algo xenófobos, que creen que lo mejor es fijar un cupo anual de trabajadores.

CUADRO 8.23.
Valoración del cupo de 20.000 trabajadores extranjeros prefijado por el Gobierno en la política de cuotas.

	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Son demasiados	25%	25%
Son bastantes, pero no demasiados	33	38
No son muchos	21	18
Son más bien pocos	6	4
NS/NC	15	15

Prácticamente dos tercios de los entrevistados consideran que el cupo de 20.000 trabajadores extranjeros prefijado por el Gobierno son demasiadas o bastantes personas. Menos de una quinta parte ceen que no son muchas e, incluso, un 4% afirma que se trata de un cupo pequeño. Estos datos son bastante similares a los de 1994, aunque aquellos que valoran que no son muchos o son más bien pocos han disminuido en cinco puntos porcentuales respecto al año anterior.

CUADRO 8.24.
Valoración del cupo de 20.000 trabajadores extranjeros prefijado por el Gobierno en la política de cuotas, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Demasiados	Bastantes	No son muchos	Son más bien pocos	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	38	18	4	15
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	20%	42	21	4	13
De 30 a 49 años	(408)	19%	40	21	5	15
De 50 a 64 años	(259)	34%	36	15	3	12
Más de 65 años	(220)	33%	31	14	1	22
Hábitat:						
Rural	(298)	33%	44	13	2	9
Urbano	(581)	24%	35	20	4	17
Metropolitano	(321)	20%	38	21	4	17
Posición social:						
Baja	(490)	33%	36	13	2	17
Media	(545)	21%	41	22	4	12
Alta	(165)	13%	31	23	10	23
Ideología:						
Izquierda	(389)	21%	39	20	5	15
Centro	(221)	19%	46	19	3	12
Derecha	(159)	26%	42	21	2	9
Identificación espacial:						
Local	(816)	25%	39	19	3	14
Nacional	(264)	28%	38	16	2	16
Supra-Nacional	(97)	19%	31	23	11	16

CUADRO 8.24. (cont.)
Valoración del cupo de 20.000 trabajadores extranjeros prefijado por el Gobierno en la política de cuotas, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Demasiados	Bastantes	No son muchos	Son más bien pocos	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	38	18	4	15
Viajes al extranjero:						
Sí	(524)	19%	37	20	6	18
No	(676)	29%	39	17	2	13
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(251)	3%	35	28	10	24
Poco xenofobo	(524)	20%	41	20	2	17
Algo xenófobo	(352)	38%	39	13	2	9
Muy xenófobo	(73)	70%	21	4	–	5

La distribución de opiniones por segmentos sociales sigue, por lo demás, las pautas ya señaladas en otros puntos de este informe, esto es, mayor resistencia a aceptar los cupos de inmigrantes cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social y más pequeño el ámbito de identificación espacial, y el tamaño del lugar de residencia, cuanto más próximo se esté a la derecha ideológica, y cuanto mayor es el grado de xenofobia.

CUADRO 8.25.
Actitudes básicas hacia la inmigración.

MARZO 1995	Muy de Acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica	19%	52	6	13	3	7	155
Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones	14%	47	9	15	8	6	138
Sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo	19%	42	9	21	5	4	135
Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes	14%	36	13	27	6	5	118
Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas	3%	14	11	41	27	4	49

CUADRO 8.25. (cont.)
Actitudes básicas hacia la inmigración.

MARZO 1995	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a deberían adquirir de forma inmediata la nacionalidad española	13%	51	13	10	6	6	148
La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad	4%	14	8	36	31	8	52
Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin nigún tipo de limitaciones	12%	43	14	16	7	8	132

A través, finalmente, de un conjunto de frases con las que los entrevistados debían mostrar su acuerdo o desacuerdo, se han precisado aún más las actitudes de los españoles hacia el fenómeno de la inmigración extranjera en nuestro país. De manera general puede afirmarse que la actitud general de los españoles hacia los inmigrantes es bastante positiva y aparentemente poco discriminatoria, como lo demuestra el fuerte acuerdo que se observa con frases como:

- «En realidad, la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica»,
- «Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a debería adquirir de forma inmediata la nacionalidad española»,
- «Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones», y
- «Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones»,

así como el fuerte desacuerdo con frases como:

- «Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas» y
- «La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad».

Sin embargo, esta actitud tan favorable y altruista hacia la inmigración parece reducirse e incluso convertirse en una actitud más egoista cuando se recuerdan al entrevistado las implicaciones económicas del fenómeno migratorio, tal y como se pone de manifiesto al observar el fuerte acuerdo con frases como:

- «Sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo», y
- «Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes».

En éste, como en otros casos, parece como si los entrevistados verbalizasen aquellas actitudes que les parecen más

«presentables» de acuerdo con lo que perciben que deberían expresar: aceptación de los inmigrantes y no discriminación hacia ellos. Pero cuando se les confronta con las implicaciones, especialmente las económicas, las actitudes parecen menos tolerantes y altruistas.

CUADRO 8.26.
Índice del grado de acuerdo ante las siguientes frases relativas a la inmigración.

	1991	1992	1993	1994	1995
En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica	134	138	134	142	155
Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones	123	131	131	141	138
Sólo se deberían admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo	142	143	137	135	135
Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes	125	134	127	128	118
Los jubilados extranjeros que viven en España deberían poder votar al menos en las elecciones municipales	130	136	138	144	–
Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas	64	57	49	51	49
Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a deberían adquirir de forma inmediata la nacionalidad española	140	147	142	150	148
La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad	64	64	58	62	52
Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin nigún tipo de limitaciones	133	127	123	125	132

Los resultados son, por otra parte, totalmente coincidentes con los ya obtenidos en 1991, 1992, 1993 y 1994.

CUADRO 8.27.
Índice de acuerdo/desacuerdo ante las siguientes frases, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
TOTAL	(1200)	155	138	135	118	49	148	52	132
Edad:									
Menos de 30 años	(313)	151	136	125	106	46	142	37	126
De 30 a 49 años	(408)	156	138	123	107	43	147	49	139
De 50 a 64 años	(259)	161	142	152	132	55	152	66	126
Más de 65 años	(220)	150	138	151	137	58	156	64	134

CUADRO 8.27. (cont.)

Índice de acuerdo/desacuerdo ante las siguientes frases, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
TOTAL	(1200)	155	138	135	118	49	148	52	132
Educación del entrevistado:									
Baja	(682)	153	140	146	133	56	153	61	126
Media	(379)	154	136	126	106	42	144	45	138
Alta	(134)	166	136	101	76	36	138	25	143
Posición social:									
Baja	(490)	149	142	146	132	52	153	61	128
Media	(545)	157	135	134	114	51	146	47	131
Alta	(165)	166	141	104	88	37	145	41	143
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(206)	159	138	108	83	46	137	38	138
Medio	(719)	155	140	137	124	51	149	55	128
Bajo	(274)	150	133	149	128	48	155	55	136
Identificación espacial:									
Local	(816)	153	144	139	124	51	151	56	131
Nacional	(264)	157	124	141	117	52	143	55	123
Supra-Nacional	(97)	158	126	93	72	37	140	17	149
Viajes al extranjero:									
Sí	(524)	154	140	118	104	45	147	45	140
No	(676)	156	137	148	128	53	150	58	125
Índice de xenofobia:									
Nada xenófobo	(251)	152	152	28	25	8	150	11	179
Poco xenofobo	(524)	156	146	147	113	26	151	30	140
Algo xenófobo	(352)	159	127	182	176	94	148	99	99
Muy xenófobo	(73)	131	92	192	186	141	126	130	70

(1) En realidad la discriminación hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales como a su posición económica.
(2) Cualquier extranjero que trabaje legalmente en España debería poder votar en todas las elecciones.
(3) Sólo se deberían admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo.
(4) Bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes.
(5) Se diga lo que se diga, a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas.
(6) Cualquier extranjero/a que se case con un/a español/a debería adquirir de forma inmediata la nacionalidad española.
(7) La inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad.
(8) Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin nigún tipo de limitaciones.

La mayoría de los segmentos de la población coinciden con estas actitudes, aunque se observa cierto grado de controversia con algunas de las afirmaciones en algunos de dichos segmentos. Así, por ejemplo, la opinión respecto a que «sólo se debería admitir trabajadores de otros países cuando no haya españoles para cubrir esos puestos de trabajo» es controvertida, y con tendencia al desacuerdo, entre los que se identifican con espacios supranacionales, y controvertida, pero

con tendencia al acuerdo, entre los de alta posición social, alto status socioeconómico y alto nivel educativo. Pero el rechazo a la afirmación es total entre los nada xenófobos, que también rechazan casi absolutamente que, a causa de la dificultad económica, no debería destinarse dinero a los inmigrantes. En cuanto a la afirmación de que «bastante difícil es la situación económica de los españoles como para además tener que destinar dinero a ayudar a los inmigrantes», la opinión es también bastante controvertida, pero con tendencia al acuerdo, entre los menores de 50 años, los de nivel educativo medio, y los que han viajado al extranjero, y controvertida pero con tendencia al desacuerdo, entre los de alto nivel educativo, posición social y status socioeconómico familiar, y entre los que se identifican con espacios supranacionales, siendo casi totalmente rechazada, como se ha dicho, entre los nada xenófobos.

El índice de xenofobia es la variable que mejor discrimina estas actitudes, como se comprueba, sobre todo, por el fuerte acuerdo de los muy xenófobos con que «a todos nos molestaría que nuestros hijos tuvieran compañeros de otras razas en sus escuelas» y con que «la inmigración extranjera acabará provocando que España pierda su identidad», así como su desacuerdo con la afirmación de que «los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier país, sin ningún tipo de limitaciones».

CUADRO 8.28.
Opinión respecto a los acontecimientos xenófobos o racistas que han tenido lugar en España.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Los sentimientos de xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España	43%	40%	48%
Estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sentir de la sociedad española	49	52	44
NS/NC	8	8	8

De nuevo en la investigación realizada este año, se ha querido tener algún dato que reflejase la opinión de los españoles respecto a algunos acontecimientos que, aunque aislados, han recibido un fuerte eco en los medios de comunicación. Sin embargo, y a diferencia de las anteriores investigaciones, la creencia mayoritaria es la de que «los sentimientos de xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España». Aún así, los propios españoles parecen muy divididos al opinar sobre esta cuestión, ya que, más de cuatro de cada diez entrevistados opina que «estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sentir de la sociedad española».

CUADRO 8.29.
Opinión respecto los acontecimientos xenófobos o racistas que han tenido lugar en España, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	48%	44	8
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	59%	37	4
De 30 a 49 años	(408)	49%	46	5
De 50 a 64 años	(259)	43%	48	9
Más de 65 años	(220)	34%	49	17
Posición social:				
Baja	(490)	44%	44	12
Media	(545)	50%	43	6
Alta	(165)	48%	50	2
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(206)	49%	48	3
Medio	(719)	49%	42	9
Bajo	(274)	44%	48	8
Ideología:				
Izquierda	(389)	54%	42	4
Centro	(221)	49%	47	4
Derecha	(159)	46%	49	5
Postmaterialismo:				
Postmaterialistas	(277)	47%	48	5
Materialistas	(923)	48%	43	9
Identificación espacial:				
Local	(816)	46%	45	9
Nacional	(264)	50%	44	6
Supra-Nacional	(97)	56%	41	3
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	51%	43	6
Poco xenofobo	(524)	45%	48	8
Algo xenófobo	(352)	49%	42	9
Muy xenófobo	(73)	51%	36	14

(1) Los sentimientos de xenofobia y racismo son cada vez más fuertes en España.
(2) Estos sucesos no dejan de ser hechos aislados que no reflejan en absoluto el sentir de la sociedad española.

La opinión de que se trata de hechos aislados parece predominar entre los mayores de 50 años, los de alta posición social y los de derecha, mientras que la opinión, más pesimista, de que la xenofobia y el racismo son cada vez más fuertes en España, predomina en la mayor parte de los segmentos sociales.

CUADRO 8.30.
Evaluación del racismo o xenofobia en España por comparación con otros países europeos.

	1993	1994	1995
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)
Más racistas	11%	12%	12%
Igual	53	55	54
Menos racistas	26	25	24
NS/NC	9	8	10
ÍNDICE	85	87	89

Al comparar el grado de xenofobia y racismo en España con el de otros países europeos, se observa que la situación en España es percibida como similar a la del resto de Europa según la mayoría de los entrevistados, mientras que sólo algo más de uno de cada diez piensa que aquí se es más racista que en otros países europeos. Los datos son muy similares a los de los estudios de 1993 y 1994.

CUADRO 8.31.
Evaluación del racismo o xenofobia en España por comparación con otros países europeos, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Más racistas	Igual	Menos racistas	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	12%	54	24	10	89
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	17%	52	26	6	91
De 30 a 49 años	(408)	12%	56	26	6	86
De 50 a 64 años	(259)	11%	54	22	13	89
Más de 65 años	(220)	9%	55	17	18	92
Posición social:						
Baja	(490)	12%	54	19	15	93
Media	(545)	14%	52	28	7	87
Alta	(165)	9%	64	24	4	85
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(206)	12%	62	23	4	89
Medio	(719)	12%	54	24	10	89
Bajo	(274)	14%	49	24	13	90
Ideología:						
Izquierda	(389)	13%	59	24	4	89
Centro	(221)	13%	53	28	6	85
Derecha	(159)	9%	58	21	11	87
Identificación espacial:						
Local	(816)	13%	56	22	10	91
Nacional	(264)	11%	53	26	10	85
Supra-Nacional	(97)	10%	51	30	9	80
Viajes al extranjero:						
Sí	(524)	12%	55	24	8	88
No	(676)	13%	53	23	11	89

CUADRO 8.31. (cont.)
Evaluación del racismo o xenofobia en España por comparación con otros países europeos, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Más racistas	Igual	Menos racistas	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	12%	54	24	10	89
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(251)	17%	48	25	10	92
Poco xenofobo	(524)	10%	53	27	10	83
Algo xenófobo	(352)	13%	58	19	10	94
Muy xenófobo	(73)	10%	64	17	10	93

Así, más de la mitad de los españoles en cualquier segmento social creen que nuestro grado de xenofobia/racismo es similar al de estos otros países, pero la proporción de quienes creen que somos menos racistas es superior a la proporción que cree que somos más racistas, en todos los segmentos sociales sin excepción.

CUADRO 8.32.
Motivo que explica mejor que en España seamos menos racistas.

	1993	1994	1995
Base: Somos menos racistas	(313)	(304)	(282)
España ha sido históricamente un país abierto al exterior en el que no hay rechazo a los de fuera	54%	56%	62%
En España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos y surgen menos conflictos	41	36	32
NS/NC	5	8	6

Y, considerando sólo a quienes creen que los españoles somos menos racistas que en otros países europeos, la mayoría de los entrevistados parece atribuirlo a que «España ha sido históricamente un país abierto al exterior, en el que no hay rechazo a los de fuera», y una proporción notablemente inferior lo atribuye a que «en España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos, y surgen menos conflictos». Los datos del presente estudio refuerzan la idea del carácter histórico de la actitud española, al igual que lo hacían los de años anteriores.

CUADRO 8.33.
Motivo que explica mejor que en España seamos menos racistas que otros países europeos, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Base: Menos racistas	(1)	(2)	Ns/Nc
Base: Menos racistas	(282)	62%	32	6
Edad:				
Menos de 30 años	(81)	54%	40	6
De 30 a 49 años	(106)	64%	31	5
De 50 a 64 años	(57)	72%	18	11
Más de 65 años	(38)	58%	39	3
Posición social:				
Baja	(93)	60%	33	6
Media	(150)	61%	33	7
Alta	(39)	72%	26	3
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(47)	53%	40	6
Medio	(169)	63%	31	7
Bajo	(66)	67%	29	5
Ideología:				
Izquierda	(94)	64%	32	4
Centro	(61)	62%	31	7
Derecha	(34)	62%	29	9
Identificación espacial:				
Local	(177)	59%	34	7
Nacional	(69)	71%	23	6
Supra-Nacional	(29)	59%	38	3
Viajes al extranjero:				
Si	(126)	62%	31	7
No	(156)	62%	33	5
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(62)	60%	34	6
Poco xenófobo	(142)	58%	34	7
Algo xenófobo	(66)	68%	29	3
Muy xenófobo	(12)	83%	8	8

(1) España ha sido históricamente un país abierto al exterior en el que no hay rechazo a los de fuera.
(2) En España hay todavía muchos menos inmigrantes que en otros países europeos y surgen menos conflictos.

Todos los segmentos sociales apoyan mayoritariamente esta última opinión, pero son las personas de 50 a 64 años, las de alta posición social, los de bajo status socioeconómico familiar, los que se identifican con el espacio nacional y los muy xenófobos quienes apoyan más intensamente la idea de que en España somos menos racistas porque ha sido históricamente un país abierto al exterior.

EVALUACIÓN DE LA INMIGRACIÓN A ESPAÑA DE PERSONAS PROCEDENTES DE PAÍSES MENOS DESARROLLADOS

Examinadas las actitudes generales hacia la inmigración de extranjeros a España, se han examinado de manera más concreta las actitudes hacia la inmigración procedente de países menos desarrollados, como se viene haciendo desde 1992, ya que las respuestas de 1991, al preguntar separadamente por norteafricanos, africanos de raza negra y sudamericanos, eran casi idénticas respecto a los tres grupos citados. Por otra parte, en aquellas preguntas en que se ha mantenido la referencia específica a los tres grupos de inmigrantes citados, se ha añadido la referencia a los inmigrantes procedentes de países del Este de Europa, debido al incremento de éstos que parece estar observándose.

CUADRO 8.34.
Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy partidario	6%	6%	6%	6%
Partidario	49	43	48	50
Contrario	30	34	32	31
Muy contrario	7	6	5	5
NS/NC	9	11	10	9
ÍNDICE	118	109	116	119

Los datos demuestran, al llegar a este nivel de concreción, que la opinión pública española se muestra más bien partidaria de que se limite la inmigración procedente de países menos desarrollados, pues los datos para este año coinciden más con los de 1992 y 1994 que con los de 1993, sugiriendo una actitud algo más favorable a que se limite la inmigración.

CUADRO 8.35.
Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy partidario	Partidario	Contrario	Muy contrario	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	50	31	5	9	119
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	3%	48	38	5	6	109
De 30 a 49 años	(408)	7%	51	29	6	7	122
De 50 a 64 años	(259)	7%	48	31	6	8	119
Más de 65 años	(220)	6%	50	25	2	16	129
Educación del entrevistado:							
Baja	(682)	7%	51	28	5	9	125
Media	(379)	4%	48	34	5	8	113
Alta	(134)	2%	48	35	9	6	106
Posición social:							
Baja	(490)	6%	50	29	4	12	124
Media	(545)	5%	51	31	6	7	120
Alta	(165)	5%	43	38	8	5	102

CUADRO 8.35. (cont.)
Posición ante el hecho de limitar la entrada en España de inmigrantes procedentes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy partidario	Partidario	Contrario	Muy contrario	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	50	31	5	9	119
Identificación espacial:							
Local	(816)	6%	48	32	5	9	116
Nacional	(264)	5%	55	31	3	7	126
Supra-Nacional	(97)	6%	46	27	9	11	116
Viajes al extranjero:							
Sí	(524)	6%	45	33	6	10	113
No	(676)	5%	53	29	5	8	124
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(251)	1%	34	45	8	12	82
Poco xenófobo	(524)	2%	53	30	5	9	121
Algo xenófobo	(352)	10%	55	25	4	6	136
Muy xenófobo	(73)	22%	48	18	4	8	148

Se observa que la actitud favorable a limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados está directamente relacionada con la edad y con el grado de xenofobia, e inversamente relacionada con el nivel educativo, la posición social y el haber viajado al extranjero, hasta el punto de que los que no son nada xenófobos, son más bien contrarios a que se limite la inmigración.

En cualquier caso, y con esas excepciones, todos los segmentos de la población son más bien partidarios de limitar la inmigración procedente de países menos desarrollados.

CUADRO 8.36.
Política más adecuada a seguir respecto a la integración de los inmigrantes de países menos desarrollados.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Favorecer su integración	53%	58%	58%	66%
Favorecer su regreso	38	31	33	26
NS/NC	9	10	9	8
ÍNDICE	115	127	125	140

No obstante, dos tercios de los entrevistados son partidarios de favorecer la integración de los inmigrantes en España, y sólo una cuarta parte se muestra partidaria de favorecer su regreso al país de origen. Datos que confirman que la población española es cada vez más receptiva a «los de fuera», como se puede comprobar en el cuadro comparativo desde 1992.

CUADRO 8.37.
Política más adecuada a seguir respecto a la integración de los inmigrantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Favorecer integración	Favorecer regreso	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	66%	26	8	140
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	75%	18	7	157
De 30 a 49 años	(408)	70%	24	6	145
De 50 a 64 años	(259)	60%	32	8	128
Más de 65 años	(220)	54%	32	14	122
Educación del entrevistado:					
Baja	(682)	61%	32	8	129
Media	(379)	74%	19	8	155
Alta	(134)	74%	16	10	157
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(206)	79%	16	5	164
Medio	(719)	64%	28	9	136
Bajo	(274)	63%	28	9	134
Ideología:					
Izquierda	(389)	71%	24	6	147
Centro	(221)	64%	29	7	136
Derecha	(159)	59%	33	8	126
Identificación espacial:					
Local	(816)	65%	27	9	138
Nacional	(264)	67%	25	8	143
Supra-Nacional	(97)	73%	21	6	152
Viajes al extranjero:					
Sí	(524)	70%	21	9	149
No	(676)	63%	29	8	134
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(251)	82%	11	7	172
Poco xenofobo	(524)	74%	17	9	157
Algo xenófobo	(352)	52%	40	8	112
Muy xenófobo	(73)	22%	66	12	56

Pero en este caso se observan diferencias muy significativas entre segmentos de la población, de forma que la opinión favorable a la integración está inversamente relacionada con la edad, el «derechismo» ideológico y el índice de xenofobia, y directamente relacionada con el nivel educativo, el status socioeconómico familiar, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero.

Los segmentos de la población en que la proporción favorable a la integración es inferior al 60 por ciento son:

- Mayores de 65 años
- Derecha
- Algo y muy xenófobos

Como se puede comprobar una y otra vez, los grupos sociales de más baja condición socioeconómica y de menor nivel educativo son quienes parecen tener actitudes menos favorables a la integración de los inmigrantes.

CUADRO 8.38.

En los próximos años se establecerán más o menos personas procedentes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Más	Menos	Igual	NS/NC
TOTAL	(1200)	49%	10	28	13
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	51%	9	32	9
De 30 a 49 años	(408)	51%	11	29	9
De 50 a 64 años	(259)	49%	11	23	17
Más de 65 años	(220)	40%	9	28	23
Educación del entrevistado:					
Baja	(682)	46%	10	27	18
Media	(379)	50%	11	30	9
Alta	(134)	60%	6	30	4
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(206)	59%	8	25	8
Medio	(719)	47%	12	28	14
Bajo	(274)	47%	7	30	17
Ideologia:					
Izquierda	(389)	49%	12	29	11
Centro	(221)	45%	14	33	9
Derecha	(159)	55%	9	26	9
Identificación espacial:					
Local	(816)	49%	11	28	13
Nacional	(264)	45%	8	31	16
Supra-Nacional	(97)	54%	9	25	12
Viajes al extranjero:					
Si	(524)	54%	8	26	12
No	(676)	45%	11	30	14
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(251)	54%	5	29	13
Poco xenófobo	(524)	42%	10	31	17
Algo xenófobo	(352)	52%	14	25	9
Muy xenófobo	(73)	64%	4	18	14

En el presente estudio, ha parecido conveniente preguntar a los entrevistados su opinión sobre el posible aumento, o no, de este proceso migratorio desde los países menos desarrollados; y constatamos que alrededor de la mitad creen que dicho proceso seguirá aumentando y sólo un 10% creen que decrecerá. La opinión de que se establezcerán más personas procedentes de países menos desarrollados está inversamente relacionada con la edad, y directamente con el nivel educativo y el status socioeconómico familiar.

CUADRO 8.39.
Opinión sobre la problemática de integración de los siguientes grupos sociales.

	Norte-africanos	Arabes				Africanos de Raza Negra				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy problemático	16%	13%	12%	9%	12%	16%	12%	10%	8%	9%
Problemático	41	47	41	41	39	41	43	39	37	35
Poco problemático	21	22	26	27	27	20	24	28	32	33
Nada problemático	10	8	10	10	10	11	11	12	11	13
NS/NC	12	10	12	13	12	12	10	11	12	10
ÍNDICE	125	131	118	113	114	127	120	108	102	98

	Sudamericanos					Europeos del Este			
	1991	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy problemático	9%	5%	4%	3%	3%	5%	5%	2%	4%
Problemático	32	27	22	24	19	30	22	24	24
Poco problemático	29	38	40	38	42	35	39	39	38
Nada problemático	17	22	24	25	25	20	22	23	21
NS/NC	13	9	11	10	10	11	12	12	13
ÍNDICE	95	72	62	64	55	79	66	65	68

Coherentemente con los datos anteriores, los españoles piensan que la integración de árabes es más bien problemática, mientras que se considera más bien poco o nada problemática la integración de los sudamericanos, de los europeos del Este y de los africanos de raza negra. Los datos de este año sugieren que la percepción sobre el carácter problemático de la integración de los africanos de raza negra y de los sudamericanos ha evolucionado significativamente, en el sentido de creer que la integración sería menos problemática.

CUADRO 8.40.
Índice de opinión ante la problemática de integración de los siguientes grupos sociales, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Arabes	Africanos raza negra	Sudame-ricanos	Europeos del Este
TOTAL	(1200)	114	98	55	68
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	103	86	44	56
De 30 a 49 años	(408)	116	97	52	67
De 50 a 64 años	(259)	120	100	58	67
Más de 65 años	(220)	120	113	70	88
Posición social:					
Baja	(490)	118	108	65	80
Media	(545)	113	91	47	60
Alta	(165)	110	91	48	59
Ideología:					
Izquierda	(389)	114	93	53	61
Centro	(221)	123	109	48	71
Derecha	(159)	128	114	69	85
Identificación espacial:					
Local	(816)	116	102	57	70
Nacional	(264)	112	84	49	59
Supra-Nacional	(97)	112	104	52	75
Viajes al extranjero:					
Sí	(524)	117	101	55	67
No	(676)	112	95	54	69
Índice de xenofobia:					
Nada xenófobo	(251)	90	79	37	43
Poco xenofobo	(524)	105	89	48	67
Algo xenófobo	(352)	137	115	66	80
Muy xenófobo	(73)	152	143	107	110

Todos los segmentos de la población coinciden en considerar, en mayor o menor grado, que la integración de árabes es más bien problemática, percepción que es mayor cuanto más alta es la edad y el grado de xenofobia, cuanto más baja es la posición social, cuanto menor es el espacio de identificación y cuanto más a la derecha se autoposiciona el entrevistado.

Los menores de 50 años, los de alta y media posición social, los que se autoposicionan a la izquierda, los que se identifican con el ámbito nacional, los que no han viajado al extranjero y los nada o poco xenófobos creen que la integración de los africanos de raza negra será poco o nada problematica.

Pero, con respecto a los sudamericanos y europeos del Este, la opinión pre-

dominante en todos los segmentos (con la única excepción de los muy xenófobos), es que su integración es más bien poco o nada problemática. Sin embargo, la idea de que su integración es problemática está también positivamente relacionada con la edad, el «derechismo», y la xenofobia, e inversamente relacionada con la posición social y el tamaño del espacio de identificación.

CUADRO 8.41.
Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sudamericanos	32%	18%	19%	16%	21%
Árabes o norteafricanos	2	1	1	1	1
Africanos de raza negra	6	3	2	4	3
Europeos del Este	--	16	14	14	15
Otros	2	1	1	*	*
Ninguno	15	15	12	16	10
Todos	33	37	39	44	44
NS/NC	9	9	11	5	6

Y, como era lógico esperar, a partir de los datos hasta ahora examinados, los españoles darían preferencia a los sudamericanos y a los europeos del Este, con gran diferencia sobre los norteafricanos y los africanos de raza negra, para facilitar su integración. En efecto, un 21% de los entrevistados concedería, esa preferencia a los sudamericanos y un 15% a los europeos del Este; menos del 5% se la darían a norteafricanos y africanos de raza negra, y un 10% no se la daría «a ninguno». Asimismo, es preciso señalar que casi la mitad de los entrevistados afirman que facilitarían la integración a todos los inmigrantes, sin distinción por razón de su procedencia. De nuevo, este dato nos permite comprobar la aceptación inicial de los inmigrantes cuando se plantea esta cuestión en términos generales y poco concretos, actitud que, no obstante, se vuelve más reacia al tratar los aspectos y las implicaciones materiales de la inmigración.

CUADRO 8.42.
Grupo de inmigrantes al que daría preferencia a la hora de facilitar su integración, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Sudame-ricanos	Nortea-fricanos	Africanos raza negra	Europeos del Este	Otros	Ninguno	Todos	NS/NC
TOTAL	(1200)	21%	1	3	15	*	10	44	6
Edad:									
Menos de 30 años	(313)	17%	1	5	17	*	7	51	3
De 30 a 49 años	(408)	24%	1	2	16	*	8	44	5
De 50 a 64 años	(259)	21%	2	4	15	–	12	38	9
Más de 65 años	(220)	20%	–	3	9	*	17	42	9
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(206)	28%	1	3	13	*	7	44	3
Medio	(719)	20%	1	3	17	*	10	44	5
Bajo	(274)	18%	1	3	11	*	12	46	9
Identificación espacial:									
Local	(816)	20%	1	3	17	*	9	43	7
Nacional	(264)	24%	2	5	12	*	12	40	4
Supra-Nacional	(97)	21%	–	2	6	1	11	58	1
Índice de xenofobia:									
Nada xenófobo	(251)	19%	1	4	4	–	4	64	5
Poco xenófobo	(524)	21%	1	3	13	*	5	53	5
Algo xenófobo	(352)	23%	2	3	24	1	16	24	7
Muy xenófobo	(73)	15%	–	6	19	–	41	10	10

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos de la población, debiendo resaltarse que la proporción que no daría preferencia a ninguno de los cuatro grupos de inmigrantes no llega al 15% en ningún segmento de la población, (excepto entre los mayores de 65 años y los algo y muy xenófobos). No obstante, debe señalarse que todos los segmentos darían una preferencia algo mayor a los sudamericanos frente a los europeos del Este, excepto los algo y muy xenófobos, que concederían cierta mayor prioridad a los europeos orientales.

CUADRO 8.43.
Actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares (no legalizados).

	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Regularizar su situación, tengan o no trabajo	22%	28%
Regularizar su situación, si tienen trabajo actualmente	23	21
Darles un período de tres meses para encontrar trabajo y en caso contrario devolverles a su país de origen	31	34
Devolverles al país de origen	16	12
Expulsarles de España	2	2
Otra	–	–
NS/NC	5	3

A fin de averiguar las actitudes hacia aquellos inmigrantes que se encuentran en España sin tener legalizada su situación (los llamados inmigrantes irregulares), e independientemente de su procedencia geográfica o cultural, el año pasado se incluyó una pregunta acerca de esta cuestión. Así, el 49% de los entrevistados son partidarios de regularizar la situación de estos inmigrantes. De éstos, algo más de la mitad no condicionan esta regularización al hecho de que tengan un trabajo en la actualidad. No obstante, la actitud mayoritaria (en términos relativos) en la totalidad de la muestra, es la de «darles un período de tres meses para encontrar trabajo y, en caso contrario, devolverles a su país de origen».

CUADRO 8.44.
Actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares (no legalizados), por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	28%	21	34	12	2	–	3
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	34%	19	35	8	2	–	3
De 30 a 49 años	(408)	30%	21	32	12	1	–	2
De 50 a 64 años	(259)	23%	24	34	14	2	–	4
Más de 65 años	(220)	22%	20	36	15	2	–	5
Posición social:								
Baja	(490)	26%	19	34	14	1	–	5
Media	(545)	28%	21	34	11	2	–	3
Alta	(165)	34%	24	31	8	1	–	1
Ideología:								
Izquierda	(389)	37%	20	29	11	2	–	2
Centro	(221)	25%	26	34	11	1	–	2
Derecha	(159)	24%	21	33	18	1	–	4
Identificación espacial:								
Local	(816)	27%	23	33	12	1	–	4
Nacional	(264)	29%	17	36	14	3	–	1
Supra-Nacional	(97)	36%	21	31	7	2	–	3
Viajes al extranjero:								
Si	(524)	30%	24	33	8	1	–	4
No	(676)	27%	18	34	15	2	–	3
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(251)	46%	20	26	4	*	–	4
Poco xenófobo	(524)	27%	24	37	7	1	–	4
Algo xenófobo	(352)	21%	19	34	20	3	–	3
Muy xenófobo	(73)	8%	11	38	37	5	–	–

(1) Regularizar su situación tengan o no trabajo
(2) Regularizar su situación si tienen trabajo actualmente
(3) Darles un período de tres meses para encontrar trabajo y en caso contrario devolverles a su país de origen
(4) Devolverles a su país de origen
(5) Expulsarles de España

Es precisamente esta opinión la que predomina ligeramente en todos los segmentos sociales, salvo los de alta posición social, los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, los que se identifican con espacios supra-nacionales y los nada xenófobos, que se inclinan más a la regularización sin condiciones de todos los inmigrantes. Los partidarios de la expulsión de los inmigrantes de España constituyen una clara minoría, mientras que la opinión más suave de devolverles a su país de origen es mantenida por un 12% de los entrevistados. Como era de esperar, sólo los algo y muy xenófobos superan con mucho el promedio de la muestra que piensa de esta manera.

CUADRO 8.45.
Actitud ante las políticas específicas de inmigración.

	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Política específica para los inmigrantes	25%	24%
Tratamiento común para todas las personas desfavorecidas (marginados socialmente)	64	66
NS/NC	11	10

En cuanto a la actitud de los españoles ante lo que podíamos definir como la filosofía general de la integración social, refiriéndonos tanto a los inmigrantes como a las personas más desfavorecidas en la sociedad, observamos que se mantiene la misma que en el anterior estudio, donde dos tercios prefieren un tratamiento común para todas las personas desfavorecidas.

CUADRO 8.46.
Actitud ante las políticas específicas de inmigración, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	24%	66	10
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	24%	70	7
De 30 a 49 años	(408)	24%	70	6
De 50 a 64 años	(259)	26%	62	12
Más de 65 años	(220)	24%	59	17
Educación del entrevistado:				
Baja	(682)	22%	66	12
Media	(379)	26%	68	6
Alta	(134)	31%	62	7
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(206)	23%	71	5
Medio	(719)	25%	65	10
Bajo	(274)	22%	65	13

CUADRO 8.46. (cont.)
Actitud ante las políticas específicas de inmigración, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	24%	66	10
Ideología:				
Izquierda	(389)	27%	68	5
Centro	(221)	26%	67	7
Derecha	(159)	28%	59	14
Identificación espacial:				
Local	(816)	24%	66	11
Nacional	(264)	25%	66	8
Supra-Nacional	(97)	24%	69	7
Viajes al extranjero:				
Sí	(524)	26%	66	8
No	(676)	23%	66	11
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	20%	73	7
Poco xenófobo	(524)	24%	69	7
Algo xenófobo	(352)	29%	59	13
Muy xenófobo	(73)	19%	56	25

(1) Política específica para los inmigrantes
(2) Tratamiento común para todas las personas desfavorecidas (marginados socialmente)

Dentro de todos los segmentos sociales sin excepción predominan los favorables a que exista un «tratamiento común para todas las personas desfavorecidas (marginados socialmente)» más que una «política específica para los inmigrantes», y esa opinión es tanto más frecuente cuanto menor edad se tiene, cuanto más alto es el status socioeconómico familiar, más grande es el ámbito de identificación espacial, cuanto más a la izquierda se posicione ideológicamente y cuanto menos xenófobo se es.

CUADRO 8.47.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre el paro entre los españoles.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Más Paro	62%	55%	57%	50%
No Afecta	34	40	39	45
NS/NC	4	5	4	5

A la hora de analizar cuestiones más concretas, se observa un cambio muy significativo de opiniones respecto a si la inmigración procedente de países menos desarrollados influye o no sobre el paro en España. Mientras que en la investigación de 1992 nada menos que dos tercios

de los entrevistados afirmaban que estos inmigrantes provocaban un aumento del paro, en 1993 y 1994 continuaban siendo mayoría los que creían que los inmigrantes creaban más paro, pero en menor proporción que en el año anterior. Y en la investigación de este año, vemos que las opiniones están casi equitativamente divididas entre quienes creen que estos inmigrantes provocan un aumento del paro y quienes creen que no influyen sobre él.

CUADRO 8.48.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados respecto al paro entre los españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Más paro	No afecta	NS/NC
TOTAL	(1200)	50%	45	5
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	47%	50	3
De 30 a 49 años	(408)	46%	51	3
De 50 a 64 años	(259)	56%	38	7
Más de 65 años	(220)	57%	36	7
Educación del entrevistado:				
Baja	(682)	57%	38	6
Media	(379)	46%	51	4
Alta	(134)	32%	65	3
Posición social:				
Baja	(490)	58%	36	7
Media	(545)	49%	48	3
Alta	(165)	34%	63	2
Identificación espacial:				
Local	(816)	52%	43	5
Nacional	(264)	53%	43	4
Supra-Nacional	(97)	36%	62	2
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	25%	71	4
Poco xenófobo	(524)	48%	48	4
Algo xenófobo	(352)	66%	29	5
Muy xenófobo	(73)	80%	12	8

La cuestión es bastante controvertida, ya que mientras que entre los de alto y medio nivel educativo, entre los de alta posición social, entre los que se identifican con espacios supranacionales, y entre los nada xenófobos, predomina la opinión de que la inmigración no afecta al paro, en los demás segmentos predomina la opinión contraria.

CUADRO 8.49.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre los salarios de los españoles.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Disminuir	38%	33%	39%	32%
Ningún efecto	54	57	54	58
Aumentar	1	2	1	2
NS/NC	7	8	6	8
ÍNDICE	137	130	138	130

Más de la mitad de los entrevistados opinan que la inmigración procedente de estos países no ha tenido ningún efecto sobre los salarios, mientras que algo menos de un tercio opina que ha contribuido a disminuirlos, proporciones que se acercan más a las obtenidas en 1993 que en 1992 y 1994. Hay que resaltar, por tanto, que la evaluación de la inmigración es algo más positiva que hace un año, ya que ha descendido ligeramente la proporción de quienes creen que ha tenido un efecto de disminución de los salarios, mientras que ha aumentado algo la proporción que cree que no ha provocado ningún efecto en los mismos.

CUADRO 8.50.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados respecto a los salarios de los españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Disminuir	Ningún efecto	Aumentar	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	32%	58	2	8	130
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	33%	60	2	5	132
De 30 a 49 años	(408)	30%	64	1	5	129
De 50 a 64 años	(259)	38%	51	2	9	136
Más de 65 años	(220)	26%	54	3	17	123
Educación del entrevistado:						
Baja	(682)	35%	53	2	11	133
Media	(379)	30%	64	1	5	129
Alta	(134)	22%	72	2	4	119
Posición social:						
Baja	(490)	33%	53	2	12	132
Media	(545)	33%	58	2	7	131
Alta	(165)	22%	74	1	2	121
Identificación espacial:						
Local	(816)	30%	59	2	9	128
Nacional	(264)	38%	52	1	9	138
Supra-Nacional	(97)	26%	67	3	4	123
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(251)	14%	80	1	6	113
Poco xenófobo	(524)	30%	61	1	7	129
Algo xenófobo	(352)	41%	47	3	9	138
Muy xenófobo	(73)	62%	19	1	18	160

La opinión de que la inmigración no influye sobre los salarios es mayoritaria en todos los segmentos sociales, excepto entre los muy xenófobos, de los cuales casi dos tercios creen que los salarios han disminuido como consecuencia de la inmigración.

CUADRO 8.51.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados sobre la delincuencia en España.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Más delincuencia	56%	44%	52%	46%
No efecto	36	47	41	47
NS/NC	8	9	7	7

Pero donde más se percibe el cambio de opiniones es respecto a la posible influencia de la inmigración sobre la delincuencia. Si en 1992 la mitad de los entrevistados creía que la inmigración influía sobre la delincuencia, y un tercio pensaba que no tenía ningún efecto, en 1993 las dos proporciones se aproximan, pero con ligera mayoría de quienes creen que la inmigración no ha tenido efectos sobre la delincuencia. En 1994 nos encontramos, sin embargo, con una vuelta a las posiciones anteriores, predominando nuevamente la opinión sobre los efectos negativos de la inmigración. Actualmente volvemos a las posiciones del estudio de 1993, donde predomina, aunque ligeramente, la opinión sobre que la inmigración no tiene ningún efecto sobre la delincuencia en España.

CUADRO 8.52.
Influencia de la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados respecto a la delincuencia en España, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Más delincuencia	No efecto	NS/NC
TOTAL	(1200)	46%	47	7
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	40%	55	4
De 30 a 49 años	(408)	44%	49	7
De 50 a 64 años	(259)	53%	39	7
Más de 65 años	(220)	50%	38	12
Posición social:				
Baja	(490)	44%	47	10
Media	(545)	49%	45	6
Alta	(165)	44%	51	5
Identificación espacial:				
Local	(816)	46%	47	7
Nacional	(264)	50%	42	8
Supra-Nacional	(97)	35%	58	7
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	28%	64	8
Poco xenófobo	(524)	44%	48	7
Algo xenófobo	(352)	55%	38	8
Muy xenófobo	(73)	80%	14	7

Dicha cuestión es muy controvertida, y sólo los menores de 50 años, los de alta y baja posición social, los que se identifican con espacios locales y supranacionales y los poco o nada xenófobos creen que la presencia de inmigrantes de países menos desarrollados no tiene ningún efecto sobre la delincuencia en España.

CUADRO 8.53.
Tipo de delitos en los que se ven implicados con más frecuencia los inmigrantes de países menos desarrollados.

MARZO 1995	1.ª Mención	1.ª y 2.ª Mención
Base: Aumenta la delincuencia	(553)	(553)
Delincuencia, Robos	57%	71%
Drogas	28	50
Mendicidad	1	1
Prostitución	1	6
Peleas, violencia	2	5
Trabajo	–	–
Racismo, convivencia	1	1
Muertes, asesinatos	1	3
Otros	1	2
Ninguno	*	*
NS/NC	7	7

Se ha creído conveniente preguntar a los que contestan que sí ha aumentado la delincuencia por la presencia de estos inmigrantes, con qué tipos de delitos se les relaciona con más frecuencia.

Casi seis de cada diez mencionan la delincuencia en general, los robos, como delito más frecuente y, más de la cuarta parte mencionaron las drogas y su mundo. Dichos delitos también son los primeros si valoramos la primera y la segunda mención juntas.

CUADRO 8.54.
Tipo de delitos en los que se ven implicados con más frecuencia los inmigrantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.
(Primera y segunda mención)

MARZO 1995	Base: Más delincuencia	Robos	Drogas	Mendicidad	Prostitución	Violencia	Trabajo	Racismo	Asesinatos	Otros	Ninguno	NS/NC
Base: Más delincuencia	(553)	71%	50	1	6	5	–	1	3	2	*	7
Edad:												
Menos de 30 años	(126)	73%	49	1	7	4	–	2	3	2	1	5
De 30 a 49 años	(179)	74%	56	2	8	6	–	2	2	2	–	2
De 50 a 64 años	(138)	67%	46	1	4	4	–	1	4	3	1	9
Más de 65 años	(110)	68%	45	–	5	5	–	1	4	1	–	15
Hábitat:												
Rural	(136)	76%	54	1	7	2	–	1	4	5	1	5
Urbano	(273)	63%	51	–	6	5	–	2	3	1	–	10
Metropolitano	(144)	80%	44	3	6	6	–	–	3	1	–	3
Posición social:												
Baja	(215)	71%	47	*	3	5	–	*	4	2	*	12
Media	(265)	69%	51	2	7	5	–	2	3	3	*	4
Alta	(73)	74%	56	1	11	5	–	1	1	–	–	1
Ideología:												
Izquierda	(171)	73%	49	1	8	5	–	1	2	2	1	3
Centro	(101)	81%	56	2	2	3	–	1	1	1	1	4
Derecha	(85)	73%	57	–	9	3	–	1	3	–	–	5

CUADRO 8.54. (cont.)
Tipo de delitos en los que se ven implicados con más frecuencia los inmigrantes de países menos desarrollados, por características socioeconómicas.
(Primera y segunda mención)

MARZO 1995	Base: Más delincuencia	Robos	Drogas	Mendicidad	Prostitución	Violencia	Trabajo	Racismo	Asesinatos	Otros	Ninguno	NS/NC
Base: Más delincuencia	(553)	71%	50	1	6	5	–	1	3	2	*	7
Identificación espacial:												
Local	(377)	67%	53	1	7	5	–	1	3	2	1	8
Nacional	(133)	80%	45	2	5	5	–	1	4	2	–	4
Supra-Nacional	(34)	71%	35	–	3	6	–	9	–	–	–	6
Índice de xenofobia:												
Nada xenófobo	(70)	74%	37	1	6	10	–	4	–	–	–	7
Poco xenófobo	(233)	72%	47	1	7	3	–	1	4	2	*	6
Algo xenófobo	(192)	71%	55	1	5	5	–	1	3	3	1	7
Muy xenófobo	(58)	60%	60	2	7	7	–	2	5	2	–	10

Todos los segmentos sin excepción mencionaron la delincuencia en general y las drogas como los dos delitos en los que se implica a los inmigrantes de países menos desarrollados con más frecuencia. La implicación con el mundo de la droga tiene una relación directa con la posición social, con el autoposicionamiento ideológico a la derecha y con el índice de xenofobia, e inversa con el tamaño del lugar de residencia y del ámbito de identificación espacial.

En resumen, puede afirmarse que los españoles son actualmente menos sensibles a atribuir consecuencias negativas sobre la sociedad española a la inmigración procedente de países menos desarrollados, especialmente por comparación con 1992 y 1994. Estos sentimientos, que parecían haber aumentado ligeramente en 1994 respecto a 1993, han vuelto a descender claramente este último año, probablemente debido a que el anunciado final de la crisis económica nacional e internacional ha proporcionado argumentos para ello. Así pues, algo menos de un tercio de los entrevistados creen que los inmigrantes han contribuido a disminuir los salarios, y casi la mitad creen que no han tenido ningún efecto sobre la delincuencia y el paro. Y, por otra parte, en las tres cuestiones planteadas parece que las actitudes son algo más positivas que en 1994.

CUADRO 8.55.
Porcentaje de entrevistados que afirman que el Estado Español debería proporcionar las ayudas que se especifican a los inmigrantes.

	1991	1992	1993	1994	1995
Facilitar su acceso a otra vivienda	66	64	63	61	71
Derecho a asistencia sanitaria pública	85	91	86	87	91
Educación gratuita para sus hijos	82	90	85	84	88
Educación gratuita para su cónyuge	75	84	76	76	81
Subsidio de paro	67	65	62	63	73
Cursos de español	–	–	–	83	86
Cursos de Formación Profesional	–	–	–	76	83

En el plano más general de los derechos sociales, los españoles creen muy mayoritariamente que el Estado Español debería proporcionar una serie de servicios y ayudas a los inmigrantes. Así, casi tres cuartas partes piensan que se les debería facilitar el acceso a una vivienda y proporcionarles subsidio de paro, y más del 80% opinan que se les debería proporcionar educación gratuita para su cónyuge y para sus hijos, cursos de español y de formación profesional, y derecho a asistencia sanitaria pública. Los resultados son semejantes a los de años anteriores, aunque han aumentado los porcentajes de todas las ayudas respecto al año pasado.

CUADRO 8.56.
Proporción de entrevistados que opinan que el Estado Español debería proporcionar a los inmigrantes las siguientes ayudas, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Acceso vivienda	Asistencia sanitaria	Educación hijos	Educación cónyuge	Subsidio paro	Cursos español	Cursos F.P.
TOTAL	(1200)	71	91	88	81	73	86	83
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	71	92	89	82	75	88	86
De 30 a 49 años	(408)	72	93	89	83	75	88	84
De 50 a 64 años	(259)	71	90	87	83	70	88	84
Más de 65 años	(220)	68	86	83	75	67	79	76
Posición social:								
Baja	(490)	71	89	85	79	71	83	80
Media	(545)	71	92	90	83	74	89	85
Alta	(165)	70	92	89	83	73	89	87
Ideología:								
Izquierda	(389)	78	93	90	85	76	89	88
Centro	(221)	69	91	87	77	71	87	81
Derecha	(159)	64	90	87	79	73	85	79

CUADRO 8.56. (cont.)
Proporción de entrevistados que opinan que el Estado Español debería proporcionar a los inmigrantes las siguientes ayudas, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Acceso vivienda	Asistencia sanitaria	Educación hijos	Educación cónyuge	Subsidio paro	Cursos español	Cursos F.P.
TOTAL	(1200)	71	91	88	81	73	86	83
Identificación espacial:								
Local	(816)	70	91	88	81	73	88	84
Nacional	(264)	70	87	84	80	69	81	80
Supra-Nacional	(97)	79	93	90	82	78	88	84
Índice de xenofobia:'								
Nada xenófobo	(251)	84	97	95	90	83	95	94
Poco xenófobo	(524)	74	95	93	87	78	90	87
Algo xenófobo	(352)	61	84	80	72	62	80	76
Muy xenófobo	(73)	47	70	62	58	45	63	55

Las diferencias entre segmentos de la población son pequeñas, y en cualquier caso más del 60% de los entrevistados en cualquier segmento son partidarios de que el Estado español proporcione estos servicios o prestaciones a los inmigrantes, excepto los muy xenófobos, quienes apoyan muy minoritariamente las ayudas en materia de vivienda, del cobro de subsidio del paro, de la realización de cursos de formación profesional y de la educación del cónyuge.

CUADRO 8.57.
Diferentes ayudas a los inmigrantes en situación irregular.

MARZO 1995	Sí	No	NS/NC
Cursos de Formación Profesional	48%	41	11
Clases para aprender el idioma español	55%	37	9
Escuela pública para sus hijos	55%	36	9
Vivienda	45%	43	11
Servicios de salud pública	61%	32	8
No deben tener acceso a ninguna prestación social	32%	56	12
Deben tener acceso sólo a las prestaciones de emergencia por razones humanitarias	52%	38	10

Con el fin de precisar más la opinión sobre las distintas ayudas a los inmigrantes, se ha incluido en el presente estudio una pregunta sobre las distintas ayudas a las que pueden tener acceso los inmigrantes que están en España en situación irregular (no legalizados), poniéndose de relieve que, mayoritariamente, los españoles creen que deben tener acceso a todas las prestaciones, aunque en porcen-

tajes bastante inferiores a los de la anterior pregunta donde se hablaba de prestaciones hacia los inmigrantes en general y no que estuvieran en situación irregular. Incluso en el caso de la vivienda (uno de los grandes problemas que existen en España), a pesar de ser una prestación con opiniones muy controvertidas, hay una mayoría relativa que está a favor de que se les de acceso.

CUADRO 8.58.
Proporción de entrevistados que creen que los inmigrantes que están en España en situación irregular (no legalizados), deberían tener acceso a distintas prestaciones, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Cursos F.P.	Cursos español	Educación hijos	Vivienda	Serv. salud pública	No deben tener acceso	Sólo prestaciones de emergencia
TOTAL	(1200)	48	55	55	45	61	32	52
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	50	59	58	49	65	35	55
De 30 a 49 años	(408)	48	53	55	44	60	31	52
De 50 a 64 años	(259)	50	54	55	44	59	33	56
Más de 65 años	(220)	42	51	52	44	56	26	46
Posición social:								
Baja	(490)	45	53	54	47	58	30	49
Media	(545)	49	56	57	46	62	34	55
Alta	(165)	52	56	54	41	61	31	52
Ideología:								
Izquierda	(389)	52	58	59	49	64	36	50
Centro	(221)	47	52	53	40	59	29	55
Derecha	(159)	42	53	50	45	57	30	56
Identificación espacial:								
Local	(816)	47	54	55	44	61	31	52
Nacional	(264)	48	51	51	43	55	33	54
Supra-Nacional	(97)	61	68	69	62	73	34	49
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(251)	65	72	72	64	75	33	48
Poco xenófobo	(524)	49	56	56	46	62	34	52
Algo xenófobo	(352)	39	46	47	36	52	28	53
Muy xenófobo	(73)	22	30	29	19	37	29	66

Los segmentos sociales que están más a favor de que los inmigrantes que están en situación irregular puedan tener acceso a distintas prestaciones, son los más jóvenes, los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, los que se identifican con espacios de ámbito supranacional y los nada xenófobos, como era lógico esperar.

RELACIÓN PERSONAL CON INMIGRANTES PROCEDENTES DE PAÍSES MENOS DESARROLLADOS

Parece lógico suponer que las actitudes que los entrevistados puedan tener hacia los inmigrantes, y más concretamente hacia los cuatro grupos de inmigrantes que se han considerado en este estudio, así como las actitudes hacia los gitanos, puedan estar influidas por la relación personal que hayan tenido con personas de cada uno de estos grupos sociales.

CUADRO 8.59.
Porcentaje de entrevistados que han mantenido un diálogo con personas de los siguientes grupos.

	1991	1992	1993	1994	1995
Norteafricanos	15	19	19	21	26
Africanos de raza negra	16	16	16	20	22
Sudamericanos	28	30	28	32	31
Gitanos	35	35	34	41	41
Europeos del Este	–	10	10	13	13
Asiáticos	–	–	8	10	9

Los datos que se examinan a continuación, sin embargo, sugieren que todavía son pocos los españoles que han mantenido algún tipo de relación con ellos. Concretamente, sólo un 41% de los entrevistados afirma haber mantenido alguna conversación con un gitano, casi un tercio dice haberla mantenido con un sudamericano, alrededor de una cuarta parte dicen haberla tenido con un africano de raza negra o con un norteafricano, y menos del 15% con un europeo del Este o con un asiático. Los datos confirman las tendencias de años anteriores, aunque la frecuencia de relaciones sociales con los norteafricanos y los africanos de raza negra parece haber aumentado en 1995, mientras que con los asiáticos y los sudamericanos parece haber descendido, manteniéndose en el caso de los gitanos y los europeos del Este.

CUADRO 8.60.
% de entrevistados que han tenido alguna conversación larga con inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Norte-africanos	Africanos raza negra	Sudame-ricanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
TOTAL	(1200)	26	22	31	41	13	9
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	36	32	44	55	18	14
De 30 a 49 años	(408)	30	24	38	45	17	11
De 50 a 64 años	(259)	17	17	24	31	6	7
Más de 65 años	(220)	13	9	10	26	6	2
Educación del entrevistado:							
Baja	(682)	17	15	18	37	6	5
Media	(379)	33	30	45	47	19	12
Alta	(134)	46	33	61	40	29	22

CUADRO 8.60. (cont.)
% de entrevistados que han tenido alguna conversación larga con inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Norte-africanos	Africanos raza negra	Sudame-ricanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
TOTAL	(1200)	26	22	31	41	13	9
Hábitat:							
Rural	(298)	25	20	21	41	10	6
Urbano	(581)	22	22	30	39	13	10
Metropolitano	(321)	32	23	44	44	16	12
Posición social:							
Baja	(490)	17	14	15	35	6	4
Media	(545)	29	24	38	42	16	11
Alta	(165)	42	37	58	54	25	21
Identificación espacial:							
Local	(816)	23	19	27	39	11	8
Nacional	(264)	26	24	35	41	13	10
Supra-Nacional	(97)	43	35	53	55	26	19
Viajes al extranjero:							
Si	(524)	35	30	46	42	20	16
No	(676)	18	15	20	40	7	4
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(251)	36	29	50	50	21	13
Poco xenófobo	(524)	26	24	33	45	14	11
Algo xenófobo	(352)	21	17	21	33	8	6
Muy xenófobo	(73)	7	7	8	18	5	3

En los seis casos, la proporción que ha tenido esta relación personal es mayor cuanto más bajas son la edad del entrevistado y su grado de xenofobia, cuanto más altos son su nivel educativo y su posición social, y cuanto mayor es el tamaño del hábitat en el que residen y del espacio con el que se identifican, y es también mayor entre quienes han viajado al extranjero.

CUADRO 8.61.
Consecuencia del diálogo mantenido con los grupos sociales.

	Norteafricanos					Africanos de raza negra					Sudamericanos				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
BASE: Ha tenido conversación	(181)	(227)	(233)	(256)	(306)	(186)	(188)	(187)	(242)	(262)	(334)	(354)	(339)	(385)	(378)
Empeoró	6%	5%	4%	2%	3%	2%	5%	1%	1%	3%	9%	5%	2%	2%	3%
Igual	65	66	67	63	72	61	62	70	66	69	63	67	69	68	66
Mejoró	27	29	26	30	24	36	32	27	29	27	28	28	28	27	29
NS/NC	2	*	3	5	2	2	1	2	4	1	1	*	2	4	2

	Gitanos					Europeos del Este				Asiáticos		
	1991	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995	1993	1994	1995
BASE: Ha tenido conversación	(421)	(417)	(403)	(492)	(490)	(125)	(118)	(157)	(155)	(98)	(114)	(113)
Empeoró	12%	5%	4%	3%	3%	6%	2%	3%	2%	–%	2%	5%
Igual	67	72	72	71	70	59	72	62	67	68	61	66
Mejoró	20	23	21	23	25	32	22	31	29	29	31	27
NS/NC	1	1	3	3	2	2	4	4	2	3	6	1

Pero alrededor de dos tercios de estos entrevistados que han mantenido una conversación con personas de alguno de los seis grupos sociales afirman que su opinión sobre ellos no cambió, aunque la proporción que dice que mejoró (entre un 24 y un 29%) es sustancialmente mayor que la proporción que afirma que su opinión sobre ellos empeoró (menos de un 5%). Aunque el saldo es favorable en los seis grupos sociales, es menor en el caso de los norteafricanos, de los gitanos y de los asiáticos. Los resultados confirman también en este caso los ya obtenidos en las cuatro anteriores investigaciones.

CUADRO 8.62.
% que mejoró su imagen de ciertos grupos sociales después de la conversación, por características socioeconómicas.

	Norteafricanos		Afric. raza negra		Sudamericanos		Gitanos		Europeos del Este		Asiáticos	
MARZO 1995	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró
TOTAL	(306)	24%	(262)	27	(378)	29	(490)	25	(155)	29	(113)	27
Edad:												
Menos de 30 años	(112)	19%	(99)	20	(139)	23	(171)	24	(55)	20	(44)	23
De 30 a 49 años	(124)	26%	(98)	31	(155)	31	(182)	27	(71)	32	(46)	28
De 50 a 64 años	(43)	30%	(45)	36	(61)	41	(80)	27	(16)	56	(19)	37
Más de 65 años	(28)	21%	(20)	25	(23)	26	(57)	14	(13)	15	(4)	25

CUADRO 8.62. (cont.)
% que mejoró su imagen de ciertos grupos sociales después de la conversación, por características socioeconómicas.

	Norteafricanos		Afric. raza negra		Sudamericanos		Gitanos		Europeos del Este		Asiáticos	
MARZO 1995	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró	Base	% Mejoró
TOTAL	(306)	24%	(262)	27	(378)	29	(490)	25	(155)	29	(113)	27
Educación del entrevistado:												
Baja	(117)	22%	(103)	24	(124)	25	(256)	21	(42)	29	(35)	23
Media	(126)	24%	(114)	31	(169)	33	(178)	27	(73)	29	(47)	34
Alta	(62)	24%	(44)	23	(82)	28	(53)	30	(39)	28	(30)	20
Posición social:												
Baja	(82)	19%	(68)	26	(76)	24	(173)	22	(30)	20	(18)	22
Media	(156)	22%	(133)	21	(206)	28	(228)	23	(85)	27	(61)	23
Alta	(68)	32%	(61)	41	(95)	38	(88)	34	(40)	40	(34)	38

Las diferencias entre segmentos de la población son pequeñas en este caso, y poco significativas teniendo en cuenta que las submuestras son relativamente pequeñas en la mayoría de los segmentos, y que la gran mayoría afirma que su opinión no ha variado.

CUADRO 8.63.
Porcentaje de entrevistados que tienen relación de parentesco o amistad mantenida con personas de los siguientes grupos
(Base total: 1.200 entrevistados)

	1991	1992	1993	1994	1995
Arabes o Norteafricanos	5	7	7	7	7
Africanos de raza negra	4	5	5	6	6
Sudamericanos	15	16	15	14	14
Gitanos	10	13	11	14	12
Europeos del Este	–	4	3	4	5
Asiáticos	–	–	4	2	3

Por otra parte, si las proporciones de entrevistados que han mantenido una conversación con personas de estos seis grupos sociales son pequeñas, menores aún son las que tienen relación de parentesco o amistad con ellos. En efecto, sólo un 14% de los entrevistados dice tener algún tipo de relación (de parentesco o de amistad) con algún sudamericano, un 12% afirma tenerla con gitanos, y entre un 3 y un 7% con norteafricanos, africanos de raza negra, europeos del Este, o asiáticos. Los resultados coinciden, asimismo, con los de las investigaciones anteriores.

CUADRO 8.64.
% de entrevistados que han mantenido alguna relación de parentesco o amistad con personas de ciertos grupos sociales, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Norte-africanos	Africanos raza negra	Sudame-ricanos	Gitanos	Europeos del Este	Asiáticos
TOTAL	(1200)	7%	6	14	12	5	3
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	11%	11	19	18	6	6
De 30 a 49 años	(408)	9%	6	18	13	6	3
De 50 a 64 años	(259)	4%	3	11	8	3	3
Más de 65 años	(220)	3%	2	4	7	2	*
Educación del entrevistado:							
Baja	(682)	5%	4	7	12	3	2
Media	(379)	10%	9	23	14	6	6
Alta	(134)	14%	8	28	7	10	5
Posición social:							
Baja	(490)	5%	4	7	13	3	1
Media	(545)	8%	8	18	12	6	5
Alta	(165)	9%	8	23	12	6	4
Identificación espacial:							
Local	(816)	6%	6	12	12	4	2
Nacional	(264)	8%	6	16	10	4	6
Supra-Nacional	(97)	12%	6	29	14	4	6
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(251)	13%	8	24	16	6	4
Poco xenófobo	(524)	8%	8	16	13	6	4
Algo xenófobo	(352)	3%	3	7	11	2	3
Muy xenófobo	(73)	1%	–	1	3	–	1

Debe resaltarse, sin embargo, que la relación de parentesco con personas de cualquier grupo es en general más frecuente entre los menores de 50 años, los de niveles altos de educación y posición social, así como entre los que se identifican con espacios supranacionales y son poco o nada xenófobos.

CUADRO 8.65.
Porcentaje de entrevistados que mantienen una relación laboral con personas de estos grupos sociales.
(Base total: 1.200 entrevistados)

	1991	1992	1993	1994	1995
Gitanos	3	3	3	3	5
Norteafricanos	2	3	2	2	4
Africanos de raza negra	2	3	1	1	3
Sudamericanos	4	4	4	4	5
Europeos del Este	–	1	1	2	2
Asiáticos	–	–	1	1	2

Pero, como mucho, un 5% de los entrevistados ha tenido o tiene relación laboral con personas de cualquiera de estos seis grupos, sin que se observen diferencias significativas entre segmentos sociales. Las proporciones han aumentado en relación a anteriores investigaciones.

CUADRO 8.66.
Condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes respecto a los trabajadores españoles.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mejor	1%	1%	2%	1%
Igual	22	24	28	29
Peor	55	58	51	47
NS/NC	21	18	20	23
ÍNDICE	46	44	51	54

Existe también bastante consenso en opinar que las condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes son peores que las de los demás trabajadores, lo que debe interpretarse como que se percibe discriminación laboral hacia ellos. En efecto, casi la mitad de los entrevistados creen que las condiciones laborales de estos trabajadores son peores que las de otros trabajadores, proporción ligeramente inferior a la de 1992, 1993 y 1994.

Este último año, no obstante, son algo más los entrevistados que piensan que las condiciones laborales de españoles e inmigrantes son iguales, aunque esta opinión continúa siendo minoritaria en el conjunto de la muestra.

CUADRO 8.67.
Condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes respecto a los trabajadores españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Mejor	Igual	Peor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	29	47	23	54
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	1%	35	48	16	53
De 30 a 49 años	(408)	1%	30	49	20	51
De 50 a 64 años	(259)	2%	25	48	26	54
Más de 65 años	(220)	*%	25	37	37	63

CUADRO 8.67. (cont.)
Condiciones laborales de los trabajadores inmigrantes respecto a los trabajadores españoles, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Mejor	Igual	Peor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	29	47	23	54
Educación del entrevistado:						
Baja	(682)	1%	29	43	27	58
Media	(379)	1%	31	50	18	52
Alta	(134)	1%	28	56	16	45
Posición social:						
Baja	(490)	1%	29	40	29	61
Media	(545)	1%	30	50	20	51
Alta	(165)	1%	29	54	16	46
Índice de xenofobia:						
Nada xenófobo	(251)	*%	27	54	19	46
Poco xenófobo	(524)	1%	31	44	24	57
Algo xenófobo	(352)	1%	30	45	24	56
Muy xenófobo	(73)	4%	23	48	25	56

Y el consenso en que las condiciones laborales de los inmigrantes son peores que las de los trabajadores españoles parece ser mayoritario en todos los segmentos sociales.

CUADRO 8.68.
Percepción de la presencia en el vecindario de estos grupos sociales.

	Gitanos					Inmigrantes de países menos desarrollados			
	1991	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	1%	2%
Grande	7	6	8	11	9	10	10	10	8
Pequeño	10	15	22	21	14	17	22	21	17
Muy pequeño	19	22	22	23	24	20	22	26	25
Nulo	61	52	44	41	48	48	43	40	46
NS/NC	2	3	3	2	3	2	3	2	2
ÍNDICE	80	70	62	70	72	77	69	64	67

La percepción de personas de estos grupos sociales en el vecindario de los entrevistados es igualmente pequeña. Algo menos de la mitad responden que no hay gitanos en su vecindario, y una proporción similar afirma que no hay inmigrantes.

CUADRO 8.69.
Índice de la presencia en el vecindario de gitanos e inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Inmigrantes	Gitanos
TOTAL	(1200)	67	72
Educación del entrevistado:			
Baja	(682)	70	73
Media	(379)	65	71
Alta	(134)	60	71
Hábitat:			
Rural	(298)	77	73
Urbano	(581)	60	71
Metropolitano	(321)	72	74
Índice de xenofobia:			
Nada xenófobo	(251)	65	67
Poco xenófobo	(524)	67	72
Algo xenófobo	(352)	66	75
Muy xenófobo	(73)	88	79

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, aunque la presencia de inmigrantes parece ser más frecuente entre los residentes rurales y entre los muy xenófobos, y la presencia de gitanos es percibida más notablemente entre los residentes metropolitanos.

CUADRO 8.70.
Problemas de convivencia provocados por ciertos grupos sociales en el vecindario donde vive o en otro barrio.

	Gitanos					Inmigrantes de países menos desarrollados			
	1991	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Vecindario									
Sí	9%	10%	10%	12%	6%	4%	4%	5%	3%
No	88	88	87	86	91	94	93	92	94
NS/NC	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Otros barrios									
Sí	32%	30%	28%	26%	16%	13%	14%	12%	11%
No	60	64	64	68	75	81	77	80	80
NS/NC	8	5	8	7	9	5	8	7	9

Por ello, posiblemente, sólo un 3% de los entrevistados opinan que los inmigrantes provocan problemas de convivencia en su vecindario, y sólo un 11% opinan que provocan problemas en otros barrios. La cuestión es algo similar respecto a los gitanos, puesto que un 6% afirma que crean problemas de convivencia en su propio vecindario, y un 16% afirma que los crean en otros barrios. Los resultados son similares en ambos casos a los ya obtenidos en los anteriores estudios, aunque se observe un descenso en la percepción de problemas de convivencia por parte de estos dos grupos.

CUADRO 8.71.
% de entrevistados que opinan que los gitanos o inmigrantes de países menos desarrollados han provocado problemas de convivencia en el vecindario o en otros barrios, por características socioeconómicas.

		VECINDARIO		OTROS BARRIOS	
MARZO 1995	Total	Inmigrantes	Gitanos	Inmigrantes	Gitanos
TOTAL	(1200)	3	6	11	16
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	4	10	12	19
De 30 a 49 años	(408)	3	4	11	15
De 50 a 64 años	(259)	3	7	10	18
Más de 65 años	(220)	2	4	8	12
Educación del entrevistado:					
Baja	(682)	3	6	9	14
Media	(379)	3	7	13	20
Alta	(134)	2	4	13	18
Hábitat:					
Rural	(298)	3	5	4	7
Urbano	(581)	2	7	9	16
Metropolitano	(321)	6	7	20	25
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(206)	1	6	16	24
Medio	(719)	3	6	10	14
Bajo	(274)	4	7	8	15

Centrando, por tanto, la atención en la proporción de quienes creen que gitanos o inmigrantes provocan problemas de convivencia, parece que los que más se quejan de que provoquen problemas de convivencia en su vecindario (salvando las diferencias entre gitanos e inmigrantes), son los menores de 30 años, los residentes metropolitanos, los de nivel educativo medio y los de status socioeconómico familiar bajo.

Y, en lo que respecta a problemas en otros barrios, su percepción parece estar también inversamente relacionada con la

edad, y directamente relacionada con el status socioeconómico familiar y el tamaño del hábitat de residencia.

Por tanto, debe resaltarse que aunque los entrevistados no perciben la presencia de personas de estos grupos sociales en su vecindario, e incluso en otros barrios, son relativamente proclives a creer que provocan problemas de convivencia, especialmente los gitanos, y en otros barrios.

CUADRO 8.72.
Percepción de los tipos de problemas causados por ciertos grupos sociales.

	Gitanos					Inmigrantes			
	1991	1992	1993	1994	1995	1992	1993	1994	1995
BASE: Han causado problemas	(418)	(404)	(387)	(352)	(220)	(169)	(202)	(157)	(142)
Delincuencia/Robos	37%	29%	32%	29%	33%	27%	24%	25%	27%
Drogas	17	29	17	25	19	33	14	32	33
Suciedad	2	1	2	2	2	2	2	3	1
Prostitución	1	–	*	–	–	1	1	–	1
Peleas	28	19	25	28	33	14	17	23	21
Trabajo	–	*	*	1	–	4	1	1	1
Racismo	9	17	15	9	9	14	19	8	6
Muertes	1	2	1	1	1	1	2	–	1
Otros	–	-	1	*	*	...	1	1	–
Ninguno	1	2	6	1	3	4	11	2	8
NS/NC	4	–	1	4	–	-	9	6	-

Partiendo de las pequeñas submuestras de quienes creen que estos grupos sociales crean problemas de convivencia, debe señalarse que los problemas que se piensa que provocan son, fundamentalmente, de delincuencia y robos, de drogas, y de peleas y, en mucha menor medida, de conflictos raciales, habiendo disminuido esta última proporción de manera considerable, lo que puede atribuirse a los ataques de carácter racial de los que algunos inmigrantes han sido víctimas en los últimos meses.

EVALUACIÓN DE LA INMIGRACIÓN A ESPAÑA DE HABITANTES DE PAÍSES DESARROLLADOS

España recibe también inmigrantes de algunos países desarrollados, generalmente más cualificados profesionalmente y de mayor status socioeconómico.

CUADRO 8.73.
Actitud hacia la inmigración de habitantes de Norteamérica, Japón y Europa Occidental.

	Norteamérica					Japón					Europa Occidental				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy partidario	3%	2%	3%	5%	5%	4%	3%	3%	5%	5%	3%	3%	3%	5%	5%
Partidario	51	53	55	58	61	54	55	56	57	61	57	59	58	61	64
Contrario	25	25	21	22	19	23	23	20	22	18	20	20	18	20	17
Muy contrario	4	5	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4	3	2
NS/NC	17	15	17	12	12	17	15	17	12	12	18	14	18	12	13
ÍNDICE	125	126	132	137	143	133	131	135	136	145	138	138	140	143	150

Por ello, no parece raro comprobar que más de dos tercios de los entrevistados se muestran partidarios o muy partidarios de la inmigración procedente de Norteamérica, Japón y Europa Occidental, datos que coinciden casi exactamente con los de 1991, 1992, 1993 y 1994 y que evolucionan de manera ascendente respecto a estas fechas.

CUADRO 8.74.
Índice partidario/contrario a la inmigración de los siguientes grupos, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Norteamericanos	Japoneses	Europeos occidentales
TOTAL	(1200)	143	145	150
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	151	155	161
De 30 a 49 años	(408)	145	146	151
De 50 a 64 años	(259)	136	141	145
Más de 65 años	(220)	135	132	139
Educación del entrevistado:				
Baja	(682)	135	137	142
Media	(379)	153	156	163
Alta	(134)	151	155	157
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(206)	149	155	161
Medio	(719)	143	145	150
Bajo	(274)	137	135	143
Identificación espacial:				
Local	(816)	142	143	148
Nacional	(264)	140	146	150
Supra-Nacional	(97)	158	156	167

CUADRO 8.74. (cont.)
Índice partidario/contrario a la inmigración de los siguientes grupos, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Norteamericanos	Japoneses	Europeos occidentales
TOTAL	(1200)	143	145	150
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	168	173	175
Poco xenófobo	(524)	156	157	160
Algo xenófobo	(352)	117	118	130
Muy xenófobo	(73)	82	85	88

Todos los segmentos de la población parecen ser muy partidarios de estos flujos migratorios, con alguna mayor preferencia por los europeos y prácticamente igual por los norteamericanos y por los japoneses, pero la actitud es más favorable cuanto más baja es la edad de los entrevistados, cuanto más alto es su status socioeconómico familiar, cuanto mayor es el tamaño del espacio de identificación y cuanto menor es su grado de xenofobia. Nuevamente, sólo los muy xenófobos se muestran contrarios a las corrientes inmigratorias procedentes de estas áreas.

CUADRO 8.75.
Percepción del volumen de personas que hay en España procedentes de otros países desarrollados.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grande	3%	5%	3%	3%	3%
Grande	23	26	24	24	22
Pequeño	45	42	46	43	43
Muy pequeño	11	13	13	12	14
No hay	1	1	1	1	1
NS/NC	18	13	14	17	17
ÍNDICE	70	76	67	71	68

Por otra parte, todos los segmentos de la población coinciden asimismo en señalar, en mayor o menor medida, que el volumen de personas procedentes de otros países desarrollados es más bien pequeño o muy pequeño en España, confirmando también los datos obtenidos en las investigaciones pasadas.

CUADRO 8.76.
Percepción del volumen de personas que hay en España procedentes de otros países desarrollados, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy grande	Grande	Muy pequeño	Pequeño	No hay	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	3%	22	43	14	1	17	68
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	3%	25	45	15	1	10	69
De 30 a 49 años	(408)	2%	21	45	16	*	15	62
De 50 a 64 años	(259)	3%	21	40	14	–	21	70
Más de 65 años	(220)	4%	20	37	10	*	27	77
Educación del entrevistado:								
Baja	(682)	4%	25	38	11	*	22	80
Media	(379)	2%	19	48	18	1	12	55
Alta	(134)	–%	17	51	20	–	11	46
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(206)	2%	19	47	23	–	8	51
Medio	(719)	2%	21	44	13	1	19	66
Bajo	(274)	5%	28	35	10	1	21	87
Identificación espacial:								
Local	(816)	3%	23	41	14	*	19	72
Nacional	(264)	2%	22	46	13	2	15	66
Supra-Nacional	(97)	5%	13	49	20	–	13	50
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(251)	*%	12	52	17	*	18	44
Poco xenófobo	(524)	2%	22	41	15	1	19	67
Algo xenófobo	(352)	4%	29	41	12	1	14	80
Muy xenófobo	(73)	15%	27	29	11	–	18	102

Los mismos segmentos sociales antes mencionados como más favorables a estos inmigrantes, además de los de alto nivel educativo, son también los que en mayor proporción consideran que su volumen es pequeño.

CUADRO 8.77.
Previsión del volúmen de inmigrantes procedentes de países desarrollados durante los próximos años.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Más	53%	42%	34%	32%
Igual	26	39	34	39
Menos	7	10	11	11
NS/NC	14	17	22	18
ÍNDICE	146	132	123	120

En cuanto a previsiones de futuras inmigraciones procedentes de países desa-

rrollados, un tercio de los entrevistados creen que en los próximos años vendrán más, mientras que la proporción que piensa que vendrán menos no supera el 11% en ningún caso. Por comparación con los datos de 1992 y 1993, ha disminuido notablemente la proporción de quienes creen que aumentará el número de inmigrantes procedentes de países desarrollados, mientras que en comparación con los datos de 1994, éstos se mantienen en valores similares.

CUADRO 8.78.
Previsión del volumen de inmigrantes en los próximos años, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Más	Menos	Igual	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	32%	11	39	18	120
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	34%	12	41	13	122
De 30 a 49 años	(408)	33%	11	41	15	122
De 50 a 64 años	(259)	29%	12	36	22	117
Más de 65 años	(220)	29%	10	35	26	119
Educación del entrevistado:						
Baja	(682)	31%	11	38	21	120
Media	(379)	34%	12	40	14	122
Alta	(134)	31%	12	43	13	119

Las diferencias de opinión entre segmentos sociales son, en este caso, pequeñas y poco significativas.

CUADRO 8.79.
Preferencia respecto a facilitar la integración de inmigrantes procedentes de ciertas areas desarrolladas.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Norteamericanos	9%	4%	4%	6%	7%
Japoneses	7	5	5	3	4
Europeos occidentales	16	14	16	16	17
Europeos del Este	7	8	8	5	7
Otros países ricos	2	2	2	4	2
Otros	2	3	3	2	2
Todos	35	39	36	44	43
Ninguno	12	16	13	14	11
NS/NC	11	9	14	6	7

Y, en lo que respecta a preferencias en cuanto a la integración de estos grupos de inmigrantes, algo menos de la mitad de los entrevistados afirma que prefieren la integración de todos, y un 11% dicen que la de ninguno. Pero, de quienes muestran preferencias concretas, está claro que éstas se decantan por los europeos occidentales. Los datos son prácticamente idénticos a los de 1991, 1992, 1993 y 1994.

CUADRO 8.80.
Preferencia respecto a facilitar la integración de inmigrantes, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Norteamericanos	Japoneses	Europeos occident.	Europeos del Este	Países ricos	Otros	Todos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	4	17	7	2	2	43	11	7
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	8%	6	18	7	2	2	46	9	3
De 30 a 49 años	(408)	7%	4	15	8	2	2	46	10	6
De 50 a 64 años	(259)	6%	4	19	8	1	2	39	13	9
Más de 65 años	(220)	8%	1	16	5	1	2	41	13	14
Posición social:										
Baja	(490)	7%	3	15	8	1	1	42	12	10
Media	(545)	8%	5	17	7	2	2	43	11	6
Alta	(165)	4%	5	22	8	1	2	48	6	5
Ideología:										
Izquierda	(389)	8%	5	15	10	2	2	44	11	4
Centro	(221)	10%	5	22	8	2	1	37	10	5
Derecha	(159)	6%	2	25	11	3	3	34	5	12
Identificación espacial:										
Local	(816)	6%	4	17	8	2	2	42	11	8
Nacional	(264)	9%	7	14	5	*	2	45	11	6
Supra-Nacional	(97)	6%	2	18	4	1	2	52	11	4
Índice de xenofobia:										
Nada xenófobo	(251)	4%	3	13	4	1	2	61	4	8
Poco xenófobo	(524)	7%	4	16	7	1	2	49	8	6
Algo xenófobo	(352)	8%	5	17	10	3	2	28	15	9
Muy xenófobo	(73)	12%	4	30	4	1	1	11	27	8

Todos los segmentos de la población coinciden en dar cierta prioridad, sin embargo, a la integración de los inmigrantes procedentes de países europeos occidentales. Las mayores diferencias entre segmentos sociales son las que se basan en el grado de xenofobia, ya que más de un 60% de los nada xenófobos es partidario de la integración de todos los inmigrantes, mientras que un 27% de los muy xenófobos preferiría que no se integrara a ninguno. Por último, más de la mitad de

los entrevistados que se identifican con espacios supra-nacionales se manifiestan también partidarios de la integración de todas estas personas.

CUADRO 8.81.
Tipo de inmigrantes que beneficia más al país.

	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Inmigración de técnicos y profesionales	59%	60%
Inmigración menos cualificada para actividades en la agricultura, construcción y servicios domésticos	20	16
NS/NC	22	24

Si se hace hincapié en los aspectos laborales de la inmigración procedente de áreas desarrolladas, encontramos que, de forma mayoritaria, los entrevistados piensan que son los técnicos y profesionales el tipo de inmigrantes que más beneficiaría al país. Menos de una quinta parte opina que beneficiaría más a España la llegada de inmigrantes menos cualificados, si bien es preciso señalar la alta proporción de quienes no tienen una opinión definida sobre esta cuestión.

CUADRO 8.82.
Tipo de inmigrantes que beneficiaría más al país, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Técnicos y profesionales	Menos cualificada	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	60%	16	24
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	63%	17	20
De 30 a 49 años	(408)	60%	15	24
De 50 a 64 años	(259)	58%	17	24
Más de 65 años	(220)	55%	14	32
Posición social:				
Baja	(490)	58%	17	25
Media	(545)	62%	15	24
Alta	(165)	57%	16	27
Ideología:				
Izquierda	(389)	62%	16	22
Centro	(221)	60%	19	21
Derecha	(159)	63%	15	22
Identificación espacial:				
Local	(816)	59%	16	25
Nacional	(264)	63%	17	20
Supra-Nacional	(97)	57%	14	29

CUADRO 8.82. (cont.)
Tipo de inmigrantes que beneficiaría más al país, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Técnicos y profesionales	Menos cualificada	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	60%	16	24
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	56%	8	35
Poco xenófobo	(524)	64%	17	19
Algo xenófobo	(352)	58%	21	22
Muy xenófobo	(73)	49%	14	37

Aunque en todos los segmentos sociales se considera a los técnicos y profesionales como los inmigrantes que más nos beneficiarían, esta opinión es mantenida con más intensidad por los más jóvenes, los de posición social media, los de ideología de derecha, quienes se identifican con espacios nacionales y los poco xenófobos.

CUADRO 8.83.
Influencia de diferentes grupos de inmigrantes procedentes de áreas desarrolladas para los Entrevistados y para España.

	ENTREVISTADO				ESPAÑA			
MARZO 1995	Bene-ficiosa	Indi-ferente	Perju-dicial	NS/NC	Bene-ficiosa	Indi-ferente	Perju-dicial	NS/NC
Personas que montan un negocio en España	45%	46	7	4	75%	9	10	6
Personas que vienen a desempeñar puestos de responsabilidad	25%	54	16	5	51%	18	22	9
Trabajadores de la UE	24%	52	19	6	46%	20	24	10
Personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España	36%	53	6	5	73%	14	6	6
Personas jubiladas	26%	62	7	5	55%	25	13	7

De igual manera, la mayoría de los entrevistados consideran beneficiosa para España, aunque indiferente para el propio entrevistado (pero más beneficiosa que perjudicial), la inmigración de personas de diversos grupos procedentes de países desarrollados, confirmando así las tendencias de años anteriores. Es decir, los entrevistados no parecen tan seguros de verse beneficiados personalmente por estos flujos migratorios, como se puede comprobar en el siguiente resumen:

% que consideran beneficioso para:

La migración de:	ENTREVISTADO					ESPAÑA				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
Personas que montan un negocio en España	33	35	40	35	45	66	60	69	70	75
Personas que vienen a desempeñar puestos de responsabilidad	20	23	24	22	25	44	45	46	51	51
Trabajadores de la UE	22	20	20	18	24	40	39	40	42	46
Personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España	29	31	33	30	36	59	62	64	69	73
Personas jubiladas	21	23	23	20	26	44	47	45	48	55

La percepción de beneficios de la inmigración para el entrevistado y para España, teniendo en cuenta las diferencias de magnitudes, son siempre más altas cuando la referencia es a España, como ya se comprobó en 1991, 1992, 1993 y 1994. Y, también como en años anteriores, se considera más beneficioso para el propio entrevistado y para España, tanto la inmigración de personas que vienen a montar un negocio como la de personas de alto nivel socioeconómico que establecen su residencia en España.

CUADRO 8.84.
% que consideran beneficiosa para los ENTREVISTADOS y para ESPAÑA la llegada de diferentes grupos de inmigrantes procedentes de áreas desarrolladas, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	ENTREVISTADOS					ESPAÑA				
		Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabajadores UE	Alto nivel	Perso. jubil.	Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabajadores UE	Alto nivel	Perso. jubil.
TOTAL	(1200)	45	25	24	36	26	75	51	46	73	55
Edad:											
Menos de 30 años	(313)	49	24	24	38	25	75	52	48	72	53
De 30 a 49 años	(408)	51	32	29	42	31	79	56	49	77	59
De 50 a 64 años	(259)	42	20	21	32	26	73	47	45	71	55
Más de 65 años	(220)	32	18	16	27	19	72	47	39	70	50
Posición social:											
Baja	(490)	38	19	19	30	23	72	47	39	70	52
Media	(545)	49	26	25	39	26	77	53	49	75	56
Alta	(165)	52	38	33	45	34	79	61	54	78	62
Ideología:											
Izquierda	(389)	47	29	28	39	28	78	57	51	74	53
Centro	(221)	43	27	28	37	28	72	53	49	74	56
Derecha	(159)	46	23	24	34	30	75	48	46	77	63

CUADRO 8.84. (cont.)
% que consideran beneficiosa para los ENTREVISTADOS y para ESPAÑA la llegada de diferentes grupos de inmigrantes procedentes de áreas desarrolladas, por características socioeconómicas.

		ENTREVISTADOS					ESPAÑA				
MARZO 1995	Total	Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabaja-dores UE	Alto nivel	Perso. jubil.	Montan negocio	Desempeñan puestos	Trabaja-dores UE	Alto nivel	Perso. jubil.
TOTAL	(1200)	45	25	24	36	26	75	51	46	73	55
Identificación espacial:											
Local	(816)	44	25	23	36	26	75	50	45	73	55
Nacional	(264)	47	23	21	34	23	79	55	45	73	52
Supra-Nacional	(97)	47	29	32	41	36	68	58	52	81	66
Viajes al extranjero:											
Sí	(524)	49	28	27	39	29	76	55	50	75	59
No	(676)	42	22	21	34	24	75	48	43	72	52
Índice de xenofobia:											
Nada xenófobo	(251)	51	29	27	35	26	81	56	52	74	57
Poco xenófobo	(524)	45	25	24	40	28	78	53	47	78	57
Algo xenófobo	(352)	41	22	21	33	24	69	47	43	68	52
Muy xenófobo	(73)	38	20	16	30	22	67	44	29	66	52

Y la percepción de beneficios suele ser mayor entre los de 30 a 50 años, y parece directamente relacionada con la posición social, el tamaño del espacio de identificación y el haber viajado al extranjero, e inversamente relacionada con el índice de xenofobia.

CUADRO 8.85.
Influencia de los inmigrantes de países desarrollados en el paro y en los salarios.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Paro					
Más paro	33%	40%	34%	32%	30%
No afecta	55	50	56	58	63
NS/NC	11	10	10	9	8
Salarios					
Disminuyen	15%	22%	20%	20%	18%
No afecta	64	62	65	66	70
Aumentan	6	4	4	3	3
NS/NC	15	12	12	11	8

Alrededor de un tercio de los entrevistados opinan que estos inmigrantes han contribuido a aumentar el paro, y menos de un 20% piensa que han contribuido a disminuir los salarios. En lo que se refiere al paro, como puede comprobarse, parece haber disminuido algo la proporción de quienes perciben influencias negativas de la inmigración procedente de países desarrollados, y en lo relativo a los salarios esta proporción también ha descendido ligeramente. En cualquier caso, los datos revelan una gran estabilidad a lo largo de estos cinco años.

CUADRO 8.86.
Influencia de estos inmigrantes en el paro y en los salarios, por características socioeconómicas.

		PARO			SALARIOS			
MARZO 1995	Total	Más paro	No afecta	NS/NC	Disminuir	No afecta	Aumentar	NS/NC
TOTAL	(1200)	30%	63	8	18%	70	3	8
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	35%	59	6	21%	69	3	8
De 30 a 49 años	(408)	24%	70	7	15%	77	4	5
De 50 a 64 años	(259)	33%	60	7	24%	65	3	7
Más de 65 años	(220)	28%	60	12	15%	65	3	17
Educación del entrevistado:								
Baja	(682)	32%	60	8	21%	67	3	10
Media	(379)	30%	64	6	17%	73	4	6
Alta	(134)	15%	76	9	9%	79	4	7
Posición social:								
Baja	(490)	32%	57	11	19%	64	3	14
Media	(545)	32%	63	5	20%	72	3	5
Alta	(165)	15%	80	4	12%	81	4	3
Ideología:								
Izquierda	(389)	29%	67	4	18%	74	3	6
Centro	(221)	27%	66	7	16%	71	6	7
Derecha	(159)	25%	68	7	16%	71	5	8
Índice de xenofobia:								
Nada xenófobo	(251)	14%	76	10	8%	83	2	7
Poco xenófobo	(524)	29%	65	7	17%	71	3	9
Algo xenófobo	(352)	37%	56	7	23%	65	3	8
Muy xenófobo	(73)	52%	40	8	41%	38	8	12

No obstante, la opinión mayoritaria en todos los segmentos sociales es la de que la inmigración procedente de países desarrollados no afecta a los salarios, y, aunque en menor proporción, que tampoco influye sobre el paro. Pero, también en todos los segmentos sociales, la proporción que opina que esa inmigración hace disminuir los salarios es mayor que la que piensa lo contrario.

CUADRO 8.87.
Influencia de inmigrantes de áreas desarrolladas en el aumento de la delincuencia en España, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Más delincuencia	No efecto	NS/NC
TOTAL	(1200)	14%	76	10
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	13%	78	8
De 30 a 49 años	(408)	14%	80	6
De 50 a 64 años	(259)	14%	73	13
Más de 65 años	(220)	13%	68	18
Educación del entrevistado:				
Baja	(682)	15%	73	12
Media	(379)	13%	78	9
Alta	(134)	8%	88	4
Posición social:				
Baja	(490)	14%	70	15
Media	(545)	13%	79	8
Alta	(165)	13%	84	3
Ideología:				
Izquierda	(389)	13%	79	8
Centro	(221)	12%	81	6
Derecha	(159)	13%	77	11
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	6%	86	9
Poco xenófobo	(524)	13%	78	9
Algo xenófobo	(352)	18%	73	9
Muy xenófobo	(73)	26%	47	27

Al igual que para los inmigrantes de países menos desarrollados ha parecido conveniente realizar una pregunta sobre la posible influencia de los inmigrantes de países ricos respecto al aumento o no de la delincuencia en España y, a la vez, sobre el tipo de delincuencia.

De esta manera, comprobamos que tres cuartas partes de la población creen que la inmigración de personas de áreas desarrolladas, no tiene ningún efecto sobre la delincuencia. Opinión relacionada directamente con el nivel educativo y la posición social e inversamente con el índice de xenofobia.

CUADRO 8.88.
Tipo de delitos en los que se ven implicados con más frecuencia estos inmigrantes de países ricos.

MARZO 1995	1.ª mención	1.ª y 2.ª mención
BASE: Aumenta la delincuencia	(165)	(165)
Delincuencia/robos	37%	45%
Drogas	39	48
Mundicidad	1	1
Prostitución	1	5
Peleas, violencia	2	2
Trabajo	–	–
Racismo, convivencia	1	2
Muertes, asisenatos	1	2
Otros	1	2
Ninguno	4	4
NS/NC	14	14

Respecto al tipo de delitos, encotramos que la tipología de los delitos en los que se ven implicados con mayor frecuencia estos inmigrantes, es la misma que para los inmigrantes de áreas menos desarrolladas. Es decir, la delincuencia y los robos y el mundo de las drogas, aunque la diferencia entre las dos clases de inmigrantes es que a los que provienen de países ricos se les implica en mayor medida con el mundo de la droga, que a los otros inmigrantes.

CUADRO 8.89.
Tipo de delitos en los que se ven implicados con más frecuencia estos inmigrantes, por características socioeconómicas.
(1.ª y 2.ª mención)

MARZO 1995	Base: Más delincuencia	Robos	Drogas	Mendicidad	Prostitución	Violencia	Trabajo	Racismo	Asesinatos	Otros	Ninguno	NS/NC
Base: Más delincuencia	(165)	45%	48	1	5	2	–	2	2	2	4	14
Edad:												
Menos de 30 años	(42)	45%	48	–	5	2	–	5	5	–	2	12
De 30 a 49 años	(57)	42%	51	4	7	–	–	–	–	4	5	18
De 50 a 64 años	(37)	46%	51	–	3	3	–	3	3	3	–	13
Más de 65 años	(29)	52%	41	–	3	7	–	–	–	3	7	10
Educación del entrevistado:												
Baja	(101)	43%	52	2	4	3	–	1	2	4	3	13
Media	(50)	48%	46	–	8	2	–	2	2	–	4	18
Alta	(11)	45%	36	–	–	–	–	9	–	–	9	9
Hábitat:												
Rural	(39)	56%	51	3	8	3	–	3	5	–	5	5
Urbano	(82)	35%	51	1	6	4	–	1	–	4	2	15
Metropolitano	(44)	54%	41	–	-	–	–	2	2	2	5	20
Posición social:												
Baja	(70)	46%	46	–	6	4	–	3	3	3	3	13
Media	(73)	47%	49	3	4	1	–	1	1	3	4	12
Alta	(22)	41%	54	–	5	–	–	–	–	–	5	23

CUADRO 8.89. (cont.)
Tipo de delitos en los que se ven implicados con más frecuencia estos inmigrantes, por características socioeconómicas.
(1.ª y 2.ª mención)

MARZO 1995	Base: Más delincuencia	Robos	Drogas	Mendicidad	Prostitución	Violencia	Trabajo	Racismo	Asesinatos	Otros	Ninguno	NS/NC
Base: Más delincuencia	(165)	45%	48	1	5	2	–	2	2	2	4	14
Ideología:												
Izquierda	(52)	38%	50	2	6	2	–	-	4	–	4	17
Centro	(27)	48%	55	–	11	–	–	4	–	4	4	7
Derecha	(20)	45%	55	5	5	–	–	–	–	5	5	–
Índice de xenofobia:												
Nada xenófobo	(14)	36%	50	–	14	–	–	–	–	–	–	21
Poco xenófobo	(70)	50%	41	1	4	3	–	1	1	3	6	16
Algo xenófobo	(62)	35%	52	2	5	3	–	3	3	3	3	8
Muy xenófobo	(19)	68%	63	–	–	–	–	–	–	–	–	21

Los mayores de 65 años, los de alto y medio nivel educativo, los residentes rurales y metropolitanos y los poco y muy xenófobos opinan que los inmigrantes de países ricos están implicados con mayor frecuencia en robos y delincuencia en general que con el mundo de las drogas.

CUADRO 8.90.
Lugar donde ha trabajado durante más de un año por zonas del mundo de destino
(en porcentajes)

	1991	1992	1993	1994	1995
Africa del Norte	1	1	1	1	2
Sudamérica	2	1	1	1	1
Europa Occidental	5	4	5	5	6
Otros	*	1	1	1	2

EMIGRACIÓN DE ESPAÑOLES A OTROS PAÍSES

Aunque el objeto principal de esta investigación ha sido el de estudiar las actitudes de los españoles hacia la inmigración, ha parecido conveniente conocer también, como en años anteriores, su experiencia personal como emigrantes a otros países, puesto que podría ser una variable independiente que ayudase a explicar dichas actitudes.

Como era previsible, y ya se conocía por otras investigaciones, y más concretamente por las realizadas por CIRES en 1991, 1992, 1993 y 1994, la proporción de españoles que ha trabajado durante más de un año en otros países es muy escasa. Concretamente, un 6% dice haber trabajado al menos un año en Europa Occidental, y proporciones del 2% o menos en otras regiones del Mundo. En consecuencia, no se ha podido utilizar esta variable para el análisis realizado en este

breve informe, pero sí podrá ser utilizada en análisis causales de verificación de hipótesis, en los que el número de casos en las submuestras es menos relevante.

CUADRO 8.91.
Convivencia con emigrantes de otros países de los que trabajaron fuera del país.

	1992	1993	1994	1995
BASE: Trabajó fuera	(71)	(90)	(93)	(95)
Sí	77%	77%	80%	79%
No	23	21	20	19
NS/NC	–	2	–	2

De estos pocos entrevistados (95) que han tenido la experiencia de trabajar fuera de España durante al menos un año, casi el 80% afirman haber convivido en su vecindario o lugar de trabajo con emigrantes de otros países, dato similar al de años pasados.

CUADRO 8.92.
Trato recibido a los españoles durante el tiempo en que trabajó fuera del país.

	1992	1993	1994	1995
BASE: Trabajó fuera	(71)	(90)	(93)	(95)
Mejor	27%	33%	28%	21%
Igual	55	49	59	64
Peor	18	11	12	12
NS/NC	–	7	1	3
ÍNDICE	109	122	116	109

Casi dos tercios de estas personas afirman haber recibido igual trato que el que recibían otros emigrantes, y la proporción que afirma haber recibido mejor trato, si bien es algo inferior respecto a esa misma proporción en 1994, continúa siendo claramente superior a la de aquéllos que dicen haber recibido peor trato.

CUADRO 8.93.
Opinión sobre el trato recibido de los habitantes del país receptor.

	1991	1992	1993	1994	1995
BASE: Trabajó fuera	(87)	(71)	(90)	(93)	(95)
Muy bien	26%	24%	28%	35%	29%
Bien	45	50	48	50	47
Ni bien ni mal	17	18	19	8	17
Mal	6	7	3	5	3
Muy mal	3	–	–	1	2
NS/NC	3	–	2	–	1
ÍNDICE	162	167	172	179	172

La gran mayoría de estos entrevistados reconocen haber sido tratados bien o muy bien por los habitantes del país receptor, y sólo un 5% afirma haber sido tratado mal o muy mal. Los datos coinciden prácticamente, a pesar de lo reducido de la submuestra, con los obtenidos en 1993, y provocan una ruptura en la tendencia ascendente de la percepción del buen trato recibido por parte de los emigrantes españoles en otros países.

CUADRO 8.94.
Nacionalidad de la persona para la que trabajaba.

	1991	1992	1993	1994	1995
BASE: Trabajó fuera	(87)	(71)	(90)	(93)	(95)
Nativos país	78%	80%	72%	81%	68%
Para españoles	10	11	14	13	14
Personas otro país	7	7	8	5	14
NS/NC	5	1	6	1	4

Más de dos tercios trabajaron para nativos del país receptor, un 14% para espa-

ñoles en el país receptor, y otro 14% para personas de otro país diferente al receptor, datos distintos a los de las anteriores investigaciones, y que muestran un más que posible aumento de la inmigración en los países receptores.

CUADRO 8.95.
Conocimiento de parientes o amigos que han trabajado fuera de España.

	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	48%	48%	47%	48%	50%
No	51	51	52	52	49
NS/NC	*	1	1	1	1

Por otra parte, la mitad del total de entrevistados, con independencia de que hayan tenido o no la experiencia de la emigración, conocen parientes o amigos que han trabajado fuera de España, proporción que es similar a las obtenidas en 1991, 1992, 1993 y 1994.

CUADRO 8.96.
Conocimiento de parientes o amigos que han trabajado fuera de España, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	50%	49	1
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	50%	50	*
De 30 a 49 años	(408)	53%	47	*
De 50 a 64 años	(259)	56%	43	1
Más de 65 años	(220)	41%	59	*
Posición social:				
Baja	(490)	44%	55	1
Media	(545)	53%	46	1
Alta	(165)	60%	40	–
Identificación espacial:				
Local	(816)	47%	52	1
Nacional	(264)	54%	46	–
Supra-Nacional	(97)	63%	36	1
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(251)	59%	41	*
Poco xenófobo	(524)	47%	52	1
Algo xenófobo	(352)	50%	49	1
Muy xenófobo	(73)	45%	55	–

Y esta proporción parece ser mayor entre los de 50 a 64 años, los de posición social alta, los que se identifican con espacios supranacionales y los nada xenófobos.

CUADRO 8.97.
Lugar donde han trabajado los parientes o amigos.

	1991	1992	1993	1994	1995
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)	(605)
Africa del Norte	4%	4%	4%	3%	3%
Africa Negra	1	–	–	–	–
Sudamérica	14	15	17	14	18
Europa Occidental	65	71	66	69	69
Europa del Este	5	–	–	–	–
América del Norte	6	–	–	–	–
Oriente Medio	1	–	–	–	–
Otros	3	9	11	13	10
NS/NC	1	–	1	*	*

La mayoría de los que tienen parientes o amigos que hayan trabajado fuera de España, como en los anteriores años, los han tenido en Europa Occidental, y en proporción muy inferior en Sudamérica.

CUADRO 8.98.
Percepción del recuerdo y trato recibido por éstos fuera de España.

	Recuerdo de Gente					Trato				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)	(605)	(578)	(580)	(569)	(572)	(605)
Bueno	73%	76%	80%	73%	78%	73%	73%	78%	74%	78%
Regular	16	13	14	18	14	16	15	14	17	14
Malo	6	6	4	6	5	6	6	4	5	5
NS/NC	5	5	3	4	3	5	6	4	4	3

La percepción de los entrevistados respecto al recuerdo que sus parientes y amigos tienen de la gente de los países receptores, así como del trato recibido en ellos, es mayoritariamente buena (78%, en los dos casos). Aunque se observa un ligero aumento de quienes piensan que sus familiares y amigos guardan un buen recuerdo del trato recibido y de la gente, los datos prácticamente son iguales a los obtenidos en 1991, 1992, 1993 y 1994.

CUADRO 8.99.
Valoración de la adaptación de los emigrantes (parientes o amigos) al retornar a la vida española.

	En el ámbito laboral					En el ámbito familiar					En el ámbito social (horarios, costumbres...)				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)	(605)	(578)	(580)	(569)	(572)	(605)	(578)	(580)	(569)	(572)	(605)
7. Muy difícil	6%	6%	6%	6%	5%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	3%
6.	6	5	3	4	4	3	2	2	2	3	4	4	2	2	3
5.	6	6	7	6	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3
4.	6	6	7	9	7	4	4	5	6	6	5	6	8	7	8
3.	5	5	4	4	7	5	3	4	4	6	6	5	5	4	7
2.	10	8	9	11	10	9	8	11	10	8	9	9	11	9	8
1.	7	11	15	14	17	9	12	17	17	19	10	10	16	16	18
0. Muy fácil	42	41	38	35	35	54	54	46	48	42	49	49	44	46	40
NS/NC	12	12	11	11	12	11	11	9	8	10	10	12	9	8	11
Opinan	88	88	89	89	88	89	89	91	92	90	90	88	91	92	89
X Media	2,0	1,9	1,9	2,0	1,8	1,2	1,1	1,3	1,3	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,5
% Dispersión Opinática	121	125	120	113	117	159	167	144	143	137	142	143	131	140	128

Y existe también un amplio consenso en su percepción de que, al volver a España, su adaptación en el ámbito familiar, en el social y en el laboral, ha sido más bien bastante fácil, corroborando así los datos de fechas anteriores.

CUADRO 8.100
Percepción del nivel socioeconómico de los emigrantes (parientes o amigos) tras su regreso.

	1991	1992	1993	1994	1995
Base: Conocen parientes o amigos que han trabajado fuera	(578)	(580)	(569)	(572)	(605)
Mejoró mucho	10%	18%	13%	13%	18%
Mejoró algo	44	37	39	42	42
Se mantuvo igual que antes de irse	31	28	30	31	26
Empeoró algo	5	7	6	3	5
Empeoró mucho	1	1	2	1	*
NS/NC	9	9	10	9	9
ÍNDICE	148	147	143	152	154

De la misma forma, más de la mitad de los entrevistados con parientes o amigos que trabajaron en el extranjero afirman haber observado una mejora en el nivel

socioeconómico de éstos tras su regreso, algo más de una cuarta parte dice que se mantuvo igual y sólo un 5% dice haber percibido cierto empeoramiento, por lo que parece confirmarse que, de manera general, los españoles perciben la emigración como un proceso que encierra pocas dificultades y buenas consecuencias. Los datos, una vez más, corroboran, e incluso, mejoran respecto a los de 1991, 1992, 1993 y 1994.

CUADRO 8.101
Frecuencia con que ha viajado a las diferentes áreas del mundo.
(Base total: 1.200 entrevistados)

MARZO 1995	Muy a menudo	A menudo	Alguna vez	Nunca	NS/NC
Africa del Norte	1%	1	8	90	*
Africa Negra	*%	*	2	97	*
Sudamérica	*%	1	5	93	*
Europa Occidental	1%	6	28	65	*
Europa del Este	*%	1	5	94	*
América del Norte	*%	1	3	96	*
Oriente Medio	*%	1	2	97	*
Otros	*%	*	5	91	4

En todo caso, y con independencia de haber trabajado o no en el extranjero, parece deducirse de los datos que más del 90% de los españoles de 18 y más años *no han viajado nunca* a Africa del Norte, al Africa Negra, a Sudamérica, a Europa del Este, a América del Norte o a Oriente Medio, pero algo más de una tercera parte ha viajado a países de Europa Occidental, como ya se observó en anteriores estudios.

CUADRO 8.102.
Porcentaje de entrevistados que nunca han viajado a las diferentes áreas del mundo.

	1993	1994	1995
Africa del Norte	90	90	90
Africa Negra	97	98	97
Sudamérica	93	94	93
Europa Occidental	68	68	65
Europa del Este	95	93	94
América del Norte	96	96	96
Oriente Medio	97	98	97
Otros	92	94	91

Con respecto a 1993 y 1994, la proporción de quienes nunca han viajado fuera de España se mantiene en valores similares, mientras que esta proporción sólo disminuye algo en el caso de Europa Occidental.

CUADRO 8.103.
% de entrevistados que NUNCA han viajado a las siguientes áreas del mundo, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Africa del Norte	Africa Negra	Suda-mérica	Europa Occidental	Europa del Este	América del Norte	Oriente Medio	Otros
TOTAL	(1200)	90	97	93	65	94	96	97	91
Edad:									
Menos de 30 años	(313)	91	98	94	64	94	97	97	92
De 30 a 49 años	(408)	88	96	92	63	91	95	96	89
De 50 a 64 años	(259)	89	97	93	63	93	94	95	91
Más de 65 años	(220)	94	100	96	77	99	99	100	92
Educación del entrevistado:									
Baja	(682)	94	99	97	76	97	98	99	93
Media	(379)	89	97	91	57	93	94	96	89
Alta	(134)	74	93	83	35	78	88	90	81
Posición social:									
Baja	(490)	95	99	98	80	98	98	99	93
Media	(545)	90	98	92	59	94	95	97	92
Alta	(165)	76	93	87	44	81	90	90	80
Identificación espacial:									
Local	(816)	92	98	94	70	95	97	97	91
Nacional	(264)	90	99	93	60	93	95	98	92
Supra-Nacional	(97)	84	95	85	44	90	89	90	84
Índice de xenofobia:									
Nada xenófobo	(251)	85	95	88	51	88	93	96	87
Poco xenófobo	(524)	90	98	96	67	94	97	98	92
Algo xenófobo	(352)	93	98	93	72	96	95	97	91
Muy xenófobo	(73)	92	96	94	73	96	97	97	88

Como es lógico, la proporción que afirma haber viajado a cada una de estas áreas del mundo es algo mayor cuanto más alto es el nivel educativo y la posición social, y cuanto mayor es el espacio de identificación. Sin embargo, no se observa en este caso una relación clara con el índice de xenofobia y con la edad.

ACTITUDES BÁSICAS ANTE EUROPA

Para concluir, y aunque CIRES ha realizado (en enero de 1991, 1992, 1993, 1994 y 1995), sendas investigaciones sobre las actitudes de los españoles hacia Europa y hacia la continuada integración en la Unión Europea, ha parecido necesario incluir alguna pregunta sobre esta cuestión aquí, con el fin de que puedan también ser utilizadas las respuestas correspondientes como variables explicativas, independientes.

CUADRO 8.104.
Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro».

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy de acuerdo	14%	9%	9%	7%
Más bien de acuerdo	34	33	35	34
Más bien en desacuerdo	20	25	25	29
Muy en desacuerdo	11	12	9	12
NS/NC	20	21	23	18
ÍNDICE	117	104	110	100

Se comprueba así, que existe una opinión totalmente controvertida a que el Gobierno Europeo tenga mayor poder en el año 2000 que los gobiernos nacionales. Este año, además, se observa cierto descenso en la actitud favorable, lo que refleja posiblemente los últimos acontecimientos que han tenido como protagonista a la Unión Europea y a los que no ha sabido hacer frente (Unión Monetaria, guerra de los Balcanes, revuelta de Chechenia, defensa de los intereses económicos de los distintos países que forman la UE frente a los intereses de norteamericanos y asiáticos, etc...), que han provocado una mayor cautela en los españoles respecto a la integración europea.

CUADRO 8.105.
Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro», por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy de acuerdo	Más bien acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	7%	34	29	12	18	100
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	8%	34	32	15	10	95
De 30 a 49 años	(408)	6%	40	28	14	12	104
De 50 a 64 años	(259)	6%	30	29	12	23	95
Más de 65 años	(220)	5%	31	24	6	34	105
Educación del entrevistado:							
Baja	(682)	5%	32	29	10	25	98
Media	(379)	8%	38	30	14	9	102
Alta	(134)	11%	38	24	19	8	107
Posición social:							
Baja	(490)	4%	31	28	9	28	99
Media	(545)	7%	36	30	14	13	99
Alta	(165)	10%	42	27	16	4	108
Ideología:							
Izquierda	(389)	8%	39	29	15	9	103
Centro	(221)	6%	32	31	18	12	89
Derecha	(159)	9%	28	38	6	19	92

CUADRO 8.105. (cont.)
Grado de acuerdo ante la siguiente afirmación: «Para el año 2000 las decisiones políticas más importantes relativas a países miembros de la Comunidad Europea debería tomarlas el gobierno europeo y no los gobiernos de cada estado miembro», por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy de acuerdo	Más bien acuerdo	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	7%	34	29	12	18	100
Identificación espacial:							
Local	(816)	6%	34	30	11	19	99
Nacional	(264)	6%	34	26	17	17	97
Supra-Nacional	(97)	10%	38	26	15	10	107
Índice de xenofobia:							
Nada xenófobo	(251)	7%	38	27	16	12	101
Poco xenófobo	(524)	6%	36	29	12	17	100
Algo xenófobo	(352)	7%	33	30	10	20	100
Muy xenófobo	(73)	8%	22	21	15	34	94

Y la actitud favorable, parece inversamente relacionada con el grado de xenofobia, y directamente relacionada con el nivel educativo y la posición social. Además, esta actitud de acuerdo es también mayor entre los de ideología de izquierda, y entre los que se identifican con espacios supranacionales.

CUADRO 8.106.
Evaluación del efecto para España de pertenecer a la Unión Europea.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy Positivo	7%	5%	4%	2%
Positivo	54	47	47	41
Neutro	15	17	19	19
Negativo	10	17	13	19
Muy negativo	1	2	1	4
No tiene opinión	–	–	–	8
NS/NC	13	17	16	6
ÍNDICE	149	132	137	120

Existe asimismo un sentimiento cada vez menos compartido, de que el efecto para España de pertenecer a la Unión Europea será positivo.

CUADRO 8.107.
Evaluación del efecto para España de pertenecer a la Unión Europea, por características socioeconómicas.

MARZO 1995	Total	Muy positivo	Positivo	Neutro	Negativo	Muy negativo	No tiene una opinión clara	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	41	19	19	4	8	6	120
Edad:									
Menos de 30 años	(313)	3%	43	22	20	3	6	3	123
De 30 a 49 años	(408)	3%	40	20	20	4	9	3	119
De 50 a 64 años	(259)	1%	39	19	20	5	9	6	115
Más de 65 años	(220)	2%	39	15	16	3	10	15	123
Educación del entrevistado:									
Baja	(682)	1%	38	19	19	4	10	9	117
Media	(379)	3%	44	20	20	4	6	2	123
Alta	(134)	4%	47	17	21	5	5	1	125
Posición social:									
Baja	(490)	1%	37	18	18	3	11	12	117
Media	(545)	3%	44	19	20	3	8	3	123
Alta	(165)	3%	40	24	20	8	4	1	115
Ideología:									
Izquierda	(389)	4%	46	19	19	3	8	2	127
Centro	(221)	2%	43	19	24	2	7	3	119
Derecha	(159)	1%	40	18	25	6	4	6	111
Identificación espacial:									
Local	(816)	2%	40	20	19	4	9	6	120
Nacional	(264)	2%	40	17	23	6	8	5	114
Supra-Nacional	(97)	5%	42	22	17	1	5	7	129
Índice de xenofobia:									
Nada xenófobo	(251)	3%	42	19	19	3	8	6	122
Poco xenófobo	(524)	3%	42	17	19	4	8	6	122
Algo xenófobo	(352)	1%	40	24	21	2	8	5	118
Muy xenófobo	(73)	3%	29	12	21	11	15	10	100

Y este sentimiento positivo parece inversamente relacionado con el grado de xenofobia, y directamente relacionado con el nivel educativo, y el «izquierdismo».

CUADRO 8.108.
Evaluación del desarrollo económico y de la modernización de España en relación con el resto de Europa.

	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más atrasada	7%	6%	7%	6%
Más atrasada	28	29	25	29
Algo más atrasada	42	43	45	42
Mismo nivel	15	15	16	17
Algo más avanzada	2	2	2	2
Más avanzada	*	*	–	*
Mucho más avanzada	*	–	*	*
NS/NC	5	4	5	3
ÍNDICE	25	25	25	25

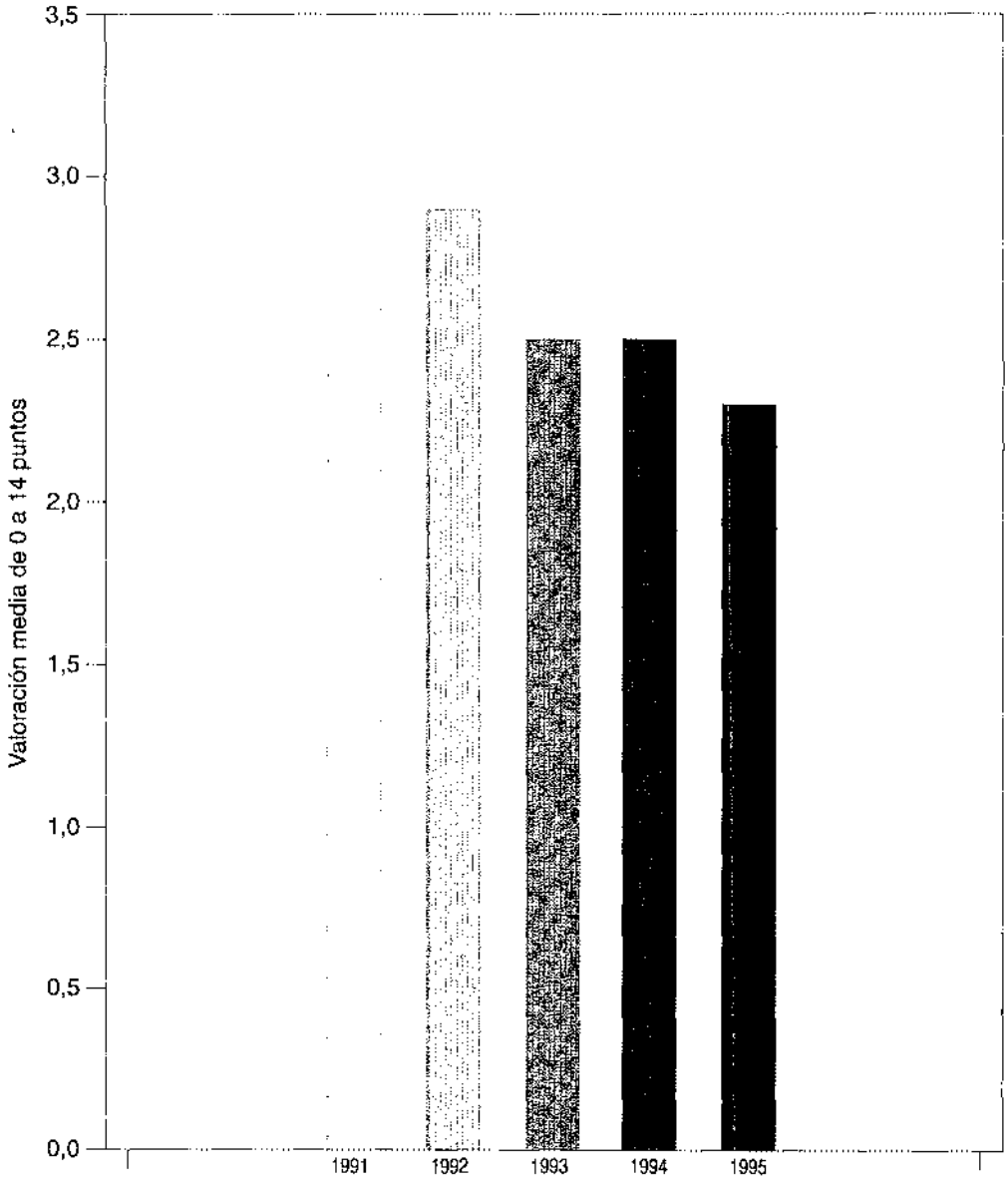
Por último, y como se había ya comprobado en los estudios de CIRES anteriormente citados, se observa una opinión muy clara y generalizada respecto al atraso económico de España por comparación con el resto de Europa. Los datos son prácticamente idénticos a los de los tres años anteriores.

CUADRO 8.109.
Evaluación del desarrollo económico y de la modernización de España en relación con la del resto de Europa, por características socioeconómicas.

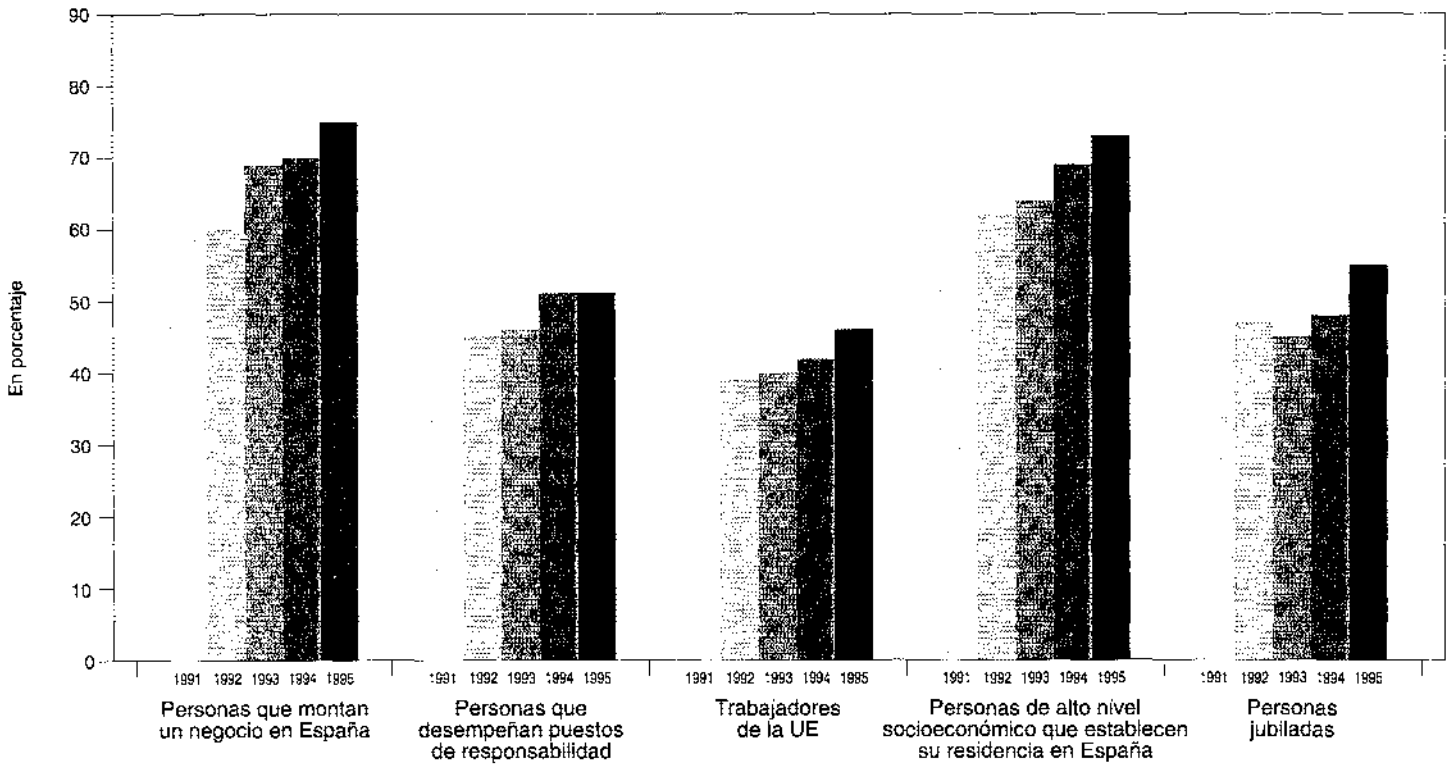
MARZO 1995	Total	Mucho más atrasada	Más atrasada	Algo más atrasada	Mismo nivel	Algo más avanzada	Más avanzada	Mucho más avanzada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	29	42	17	2	*	*	3	25
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	6%	29	43	17	3	*	–	1	25
De 30 a 49 años	(408)	8%	28	44	17	1	*	–	2	22
De 50 a 64 años	(259)	7%	31	39	16	2	–	-	5	26
Más de 65 años	(220)	3%	28	40	22	1	–	*	6	32
Educación del entrevistado:										
Baja	(682)	5%	28	41	19	2	*	*	5	28
Media	(379)	8%	31	43	14	3	*	–	1	21
Alta	(134)	4%	27	48	19	2	–	-	–	22
Posición social:										
Baja	(490)	5%	27	39	21	2	*	*	5	31
Media	(545)	6%	30	43	15	2	*	–	2	22
Alta	(165)	9%	29	47	14	1	–	–	–	16
Ideología:										
Izquierda	(389)	5%	29	45	18	2	–	*	1	23
Centro	(221)	6%	28	43	18	3	1	–	1	27
Derecha	(159)	9%	31	43	14	3	–	–	1	20

Y esta opinión es compartida, casi sin diferencias, por todos los segmentos de la sociedad española.

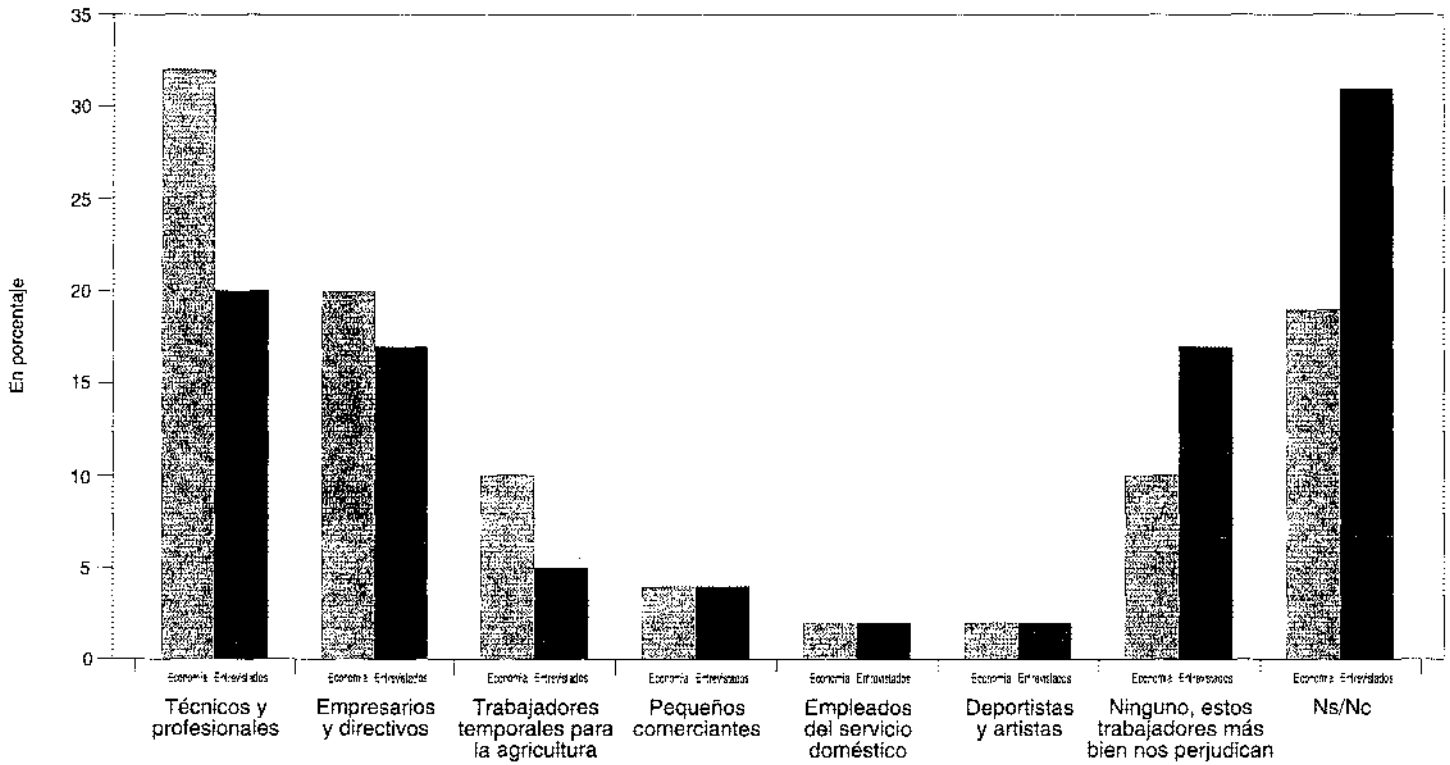
EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE XENOFOBIA



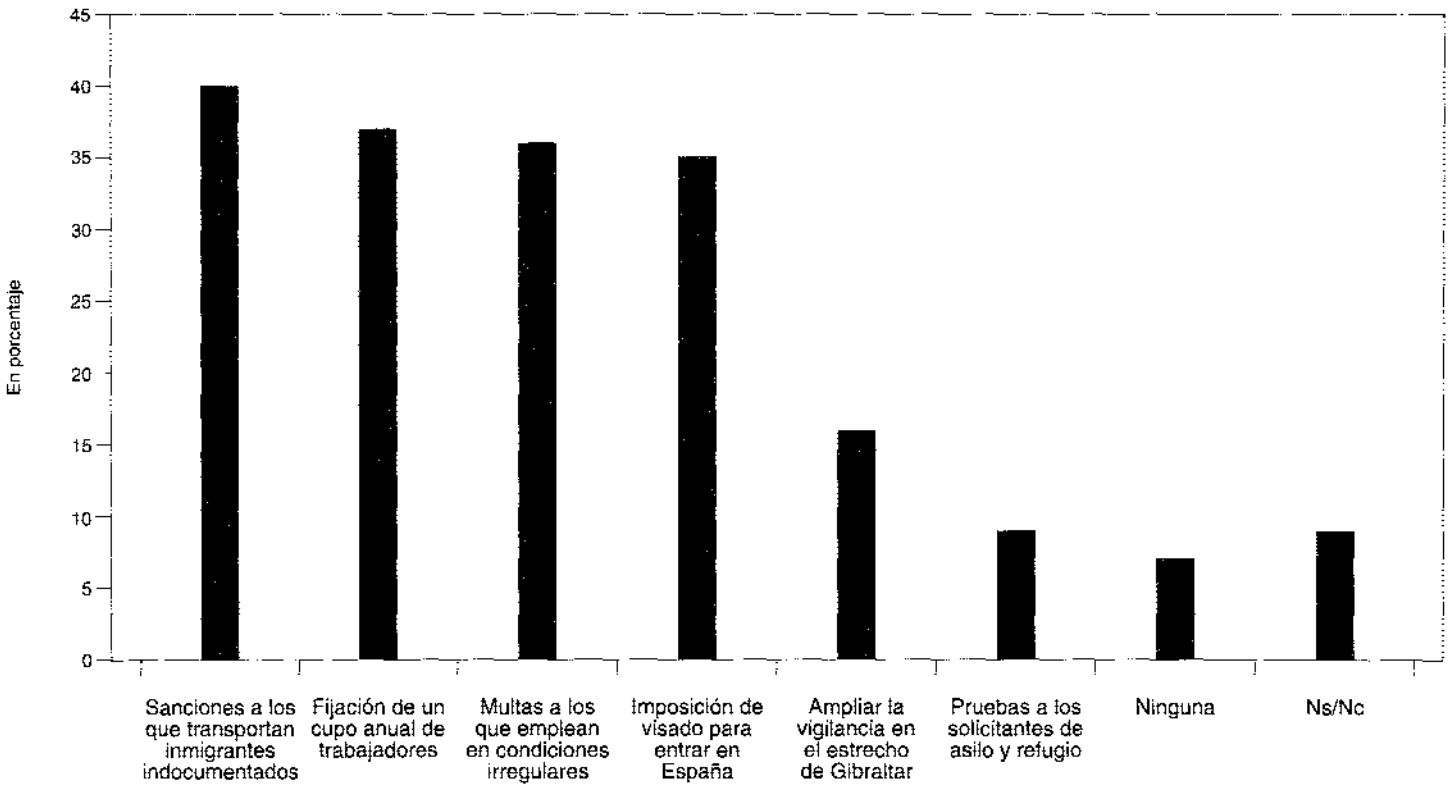
% DE ENTREVISTADOS QUE CONSIDERAN BENEFICIOSA PARA ESPAÑA LA LLEGADA DE:



TIPO DE INMIGRACIÓN QUE MÁS PUEDE BENEFICIAR A LA ECONOMÍA ESPAÑOLA Y A LOS ENTREVISTADOS



MEDIDA MÁS EFICAZ PARA CONTROLAR LA CORRIENTE DE INMIGRANTES QUE VIENEN A ESPAÑA
(1ª y 2ª Mención)



Capítulo 9
Desigualdades sociales

La diferenciación social basada en el sexo y la edad es un hecho universalmente reconocido. Todas las sociedades, pasadas y presentes, tienen establecido algún sistema de diferenciación social basado en estas dos características del individuo, ya que, como señaló Linton, se trata de dos características fácilmente reconocibles, de dos «status» sociales «adscritos», que permiten a cualquier sociedad establecer una mínima y rudimentaria división del trabajo, asignando a cada individuo determinados «roles» o papeles sociales.

Sexo y edad, sin embargo, constituyen dos status adscritos con propiedades diferentes. Así, el sexo tiene sólo dos categorías posibles (varón/mujer), que son estables a lo largo de toda la vida (siguen siendo excepcionales, y cuantitativamente insignificantes los casos de cambio de sexo), mientras que la edad es una variable continua, por lo que diferentes sociedades pueden establecer, y de hecho establecen, diferentes gradaciones socialmente reconocibles y significativas. Además, la edad no es una propiedad estable para toda la vida del individuo, sino cambiante con el paso del tiempo. Todas las sociedades, sin embargo, diferencian entre al menos tres grandes grupos de edad: jóvenes, adultos y ancianos.

En la medida, no obstante, en que estos dos status *adscritos* son universalmente aceptados como base sobre la que establecer una mínima división social del trabajo, es preciso reconocer, asimismo, que ambos status son utilizados instrumentalmente para la *adquisición* de otros status sociales.

Por supuesto, sexo y edad no son los únicos status adscritos, sino que hay otros como los derivados del parentesco, la raza, la religión, etc., que son sin embargo más variables y menos ubícuos en las diferentes sociedades, tanto en el espacio como en el tiempo. En cuanto a los status adquiridos, son mucho más numerosos que los adscritos en cualquier sociedad, y tanto más numerosos cuanto más compleja es la organización social en cuestión, como ocurre en las sociedades industriales avanzadas.

Por otra parte, debe resaltarse que, si bien la diferenciación social basada en el sexo y la edad es un hecho universal, los «roles» o papeles sociales asignados a varones y mujeres, o a diferentes grupos de edad, no son universalmente idénticos, sino que presentan grandes variaciones de unas sociedades a otras.

En las sociedades industriales actuales, basadas en sistemas económicos en que la ocupación (el status ocupacional del individuo) se ha convertido en la principal fuente de recompensas sociales (dinero, prestigio, poder, etc.), resulta evidente que cualquier limitación a la adquisición de un status ocupacional se convierta, de hecho, en una limitación para la obtención de las recompensas sociales que le acompañan.

Es así que, en la medida en que los papeles sociales adscritos al sexo y la edad establezcan limitaciones o desigualdades para acceder a un status ocupacional, estarán asimismo limitando el *acceso directo* a las recompensas sociales vinculadas a la ocupación.

En consecuencia, parece evidente que, en nuestras sociedades actuales, pueden

reconocerse tres grandes grupos de individuos: jóvenes de uno y otro sexo, ancianos de uno y otro sexo, y gran parte de las mujeres, que por carecer de un status ocupacional propio, ven limitadas sus posibilidades de acceso a ciertas recompensas sociales, aunque puedan acceder *indirectamente* a ellas por su vinculación (dependencia) a algún individuo (generalmente un varón adulto) que sí tiene status ocupacional propio. Por tanto, puede decirse que jóvenes, mujeres y ancianos, constituyen tres grupos sociales marginados, o como algunos afirman, tres grupos de ciudadanos de «segunda clase».

Los movimientos y reivindicaciones sociales recientes de jóvenes (décadas de los años '60 y '70), de mujeres (décadas de los '70 y '80) y de ancianos (décadas de los '80 y probablemente los '90), no son sino manifestaciones de reconocimiento de estos hechos. Los jóvenes de uno y otro sexo aspiran a lograr un status ocupacional que todavía no tienen, pero que previsiblemente obtendrán, y desean que éste sea de los que les garanticen las mayores recompensas sociales posibles. Las mujeres reivindican un status ocupacional que las sitúe en un plano de igualdad social con el varón. Y los ancianos se quejan, y posiblemente lo harán cada vez más, de la reducción de recompensas sociales que entraña la pérdida de su status ocupacional a causa de la jubilación.

Además de esta diferencia social basada en el sexo y la edad que es, como ya se ha comentado, un fenómeno común a todas las sociedades, se producen diariamente otra serie de desigualdades sociales en los ámbitos más estrictamente familiar y laboral u ocupacional, desigualdades en gran parte provenientes del potencial de marginación que conlleva el pertenecer a ciertos grupos de sexo y edad. Este tipo de desigualdades y sus consecuencias son también objeto de la investigación de CIRES del mes de abril. Finalmente, cabe señalar que algunas de las preguntas incluidas en este estudio que se habían concluído en el realizado por CIRES en abril de 1991, lo que permite verificar la evolución respecto a dichas cuestiones.

PERCEPCIÓN DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES

Previamente al análisis concreto de las desigualdades sociales existentes en los distintos ámbitos sociales, este año pareció adecuado abordar el hecho de la desigualdad social desde un punto de vista general. La información algo más «abstracta», menos concreta, de que puede disponerse desde un principio permitirá contrastar estas percepciones algo más generales con las más específicas referidas a cada esfera de la vida cotidiana.

CUADRO 9.1.
Opinión sobre las desigualdades sociales en España, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	10%	32	55	2
Sexo:					
Varones	(578)	11%	32	55	1
Mujeres	(622)	9%	32	56	4
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	10%	36	53	1
De 30 a 49 años	(408)	10%	34	53	3
De 50 a 64 años	(259)	9%	26	62	2
Más de 65 años	(220)	12%	27	56	5
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(214)	15%	39	46	1
Medio	(693)	8%	33	57	2
Bajo	(292)	13%	25	59	4
Ideología:					
Izquierda	(360)	10%	36	53	1
Centro	(169)	11%	35	53	2
Derecha	(195)	17%	32	49	2

(1) Existen pocas desigualdades sociales.
(2) Existen desigualdades importantes en algunos aspectos, pero en otros no.
(3) Existen grandes desigualdades en general.

Para empezar, algo menos de nueve de cada diez entrevistados opinan que España es un país donde existen, de hecho, grandes e importantes desigualdades sociales, pero mientras alrededor de un tercio afirman que esas desigualdades sociales se restringen sólo a algunos aspectos, más de la mitad las perciben como características del conjunto de la sociedad.

En todos los segmentos sociales son mayoría relativa quienes piensan que las desigualdades sociales existentes en España se manifiestan en general en todos los ámbitos, y esta opinión es sostenida en especial por quienes tienen entre 50 y 64 años y un status socioeconómico bajo. Los entrevistados más jóvenes creen, por el contrario, que existen desigualdades importantes en algunos aspectos pero en otros no. De igual modo se definen quienes tienen un alto status socioeconómico familiar e ideología de izquierda. Cabe destacar que, aun siendo una clara minoría, los entrevistados con ideología de derecha y los de alto status socioeconómico opinan que en España hay pocas desigualdades sociales en mayor medida que el resto de los segmentos sociales.

CUADRO 9.2.
Opinión sobre las desigualdades sociales en España en los últimos, diez años, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Han aumentado	Han disminuido	Siguen siendo las mismas	NS/NC
TOTAL	(1200)	39%	25	31	4
Sexo:					
Varones	(578)	42%	23	33	3
Mujeres	(622)	37%	27	30	6
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	39%	28	29	4
De 30 a 49 años	(408)	44%	24	28	3
De 50 a 64 años	(259)	38%	24	35	4
Más de 65 años	(220)	32%	24	37	8
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(214)	37%	34	27	2
Medio	(693)	42%	22	33	3
Bajo	(292)	34%	25	32	9
Ideología:					
Izquierda	(360)	36%	31	31	2
Centro	(169)	37%	25	36	2
Derecha	(195)	40%	26	31	4

Además de afirmar en clara mayoría que en España existen de hecho importantes desigualdades sociales, alrededor de un tercio de los entrevistados piensan que estas desigualdades han aumentado en los últimos diez años, algo menos de otra tercera parte opinan que son las mismas desigualdades que las que ya había y una cuarta parte de los españoles piensan que incluso han disminuído a lo largo del último lustro. Si bien cada uno de los segmentos sociales analizados siguen, en mayor o en menor medida, estas tendencias muestrales, la mayor diferencia se observa entre los mayores de 65 años y los de ideología de centro, que creen principalmente que las desigualdades siguen siendo las mismas, y los varones, los de 30 a 49 años, los de medio status socioeconómico familiar y los de ideología de derecha, que opinan que las desigualdades sociales son aún mayores.

CUADRO 9.3.
Opinión sobre si existe igualdad de oportunidades en España en los siguientes casos.

ABRIL 1995	Si	No	NS/NC
Conseguir un empleo	11%	88	1
Poder aumentar ingresos	12%	86	2
Conseguir buena educación	43%	56	2

CUADRO 9.3. (cont.)
Opinión sobre si existe igualdad de oportunidades en España en los siguientes casos.

ABRIL 1995	Si	No	NS/NC
Disfrutar de buena asistencia sanitaria	42%	56	2
Denunciar un abuso o injusticia	37%	60	3

La cuestión de si en España existe o no igualdad de oportunidades sociales supone una lectura positiva del hecho de la desigualdad social. En este sentido, y con el fin de analizar la percepción de los entrevistados sobre la presencia o no de igualdad de oportunidades en nuestra sociedad se les plantearon cinco situaciones concretas.

Todos los españoles opinan mayoritariamente y por este orden, que en España no hay igualdad de oportunidades para conseguir un empleo, para poder aumentar los ingresos, para denunciar un abuso o injusticia, para conseguir una buena educación y para disfrutar de una buena asistencia sanitaria. Aún así, en estos dos últimos casos alrededor de cuatro de cada diez entrevistados opinan que sí que hay igualdad de oportunidades a la hora de acceder a los recursos educativos y sanitarios.

CUADRO 9.4.
Entrevistados que piensan que en España no hay igualdad de oportunidades en los siguientes casos, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ABRIL 1995	Total	Conseguir un empleo	Poder aumentar los ingresos	Conseguir una buena educación	Tener buena asistencia sanitaria	Denunciar abusos
TOTAL	(1200)	88	86	56	56	60
Sexo:						
Varones	(578)	87	85	56	56	61
Mujeres	(622)	90	87	55	55	60
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	88	86	55	59	64
De 30 a 49 años	(408)	90	87	58	57	59
De 50 a 64 años	(259)	90	87	57	56	61
Más de 65 años	(220)	84	82	52	48	55
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(214)	85	82	53	55	55
Medio	(693)	90	86	56	57	63
Bajo	(292)	88	87	57	53	58
Ideología:						
Izquierda	(360)	88	86	57	55	63
Centro	(169)	89	87	47	45	54
Derecha	(195)	88	86	56	57	59

La preocupación por acceder a un empleo y por aumentar los ingresos personales es prioritaria en todos los segmentos sociales, ya que todos ellos piensan que las oportunidades de conseguir estos dos objetivos no son en modo alguno iguales para todos los ciudadanos. Así pues, los aspectos más materialistas parecen preocupar más que el resto de los objetivos.

En líneas generales, los entrevistados entre 30 y 64 años (sector económicamente activo) son los más críticos a la hora de evaluar la ausencia de igualdad de oportunidades en los ámbitos laboral, económico y educativo, mientras que los más jóvenes insisten en la ausencia de igualdad en el acceso a una buena asistencia sanitaria y en poder denunciar abusos. Los segmentos más favorecidos socioeconómicamente son precisamente quienes piensan en menor medida que en España no hay igualdad de oportunidades para conseguir una buena educación; en la misma situación parecen estar los entrevistados con ideología de centro, ya que menos de la mitad creen que en nuestra sociedad no hay las mismas oportunidades para conseguir una buena educación y una adecuada asistencia sanitaria. Quienes tienen ideología de izquierda son, junto con los menores de 30 años y los de medio status socioeconómico familiar los que sostienen en una proporción relativamente mayor que en España no hay igualdad de oportunidades para denunciar abusos.

CUADRO 9.5.
Precepción del grado de intensidad del conflicto entre los siguientes grupos sociales.

ABRIL 1995	Muy fuerte	Fuerte	No muy fuerte	No hay conflicto	NS/NC	ÍNDICE
Pobres y ricos	15%	27	39	16	3	87
Clase obrera y clase media	11%	17	45	25	3	58
Parados y quienes tienen empleo	12%	21	37	27	5	69
Directivos y trabajadores	18%	32	34	12	5	104
Agricultores y gente de ciudad	8%	16	37	33	5	54
Jovenes y viejos	11%	18	38	30	3	61

Los españoles perciben, como ya se ha observado, cierto grado de desigualdad social en la actualidad, traducida en la mayor o menor ausencia de igualdad de oportunidades en diversos ámbitos sociales.

Ahora bien, la intensidad del conflicto entre distintos grupos sociales que se derivaría de esa desigualdad social sólo es percibida como algo fuerte en el caso de la dicotomía directivos-trabajadores. En efecto, a través del índice que mide dicha intensidad de conflicto, construído sobre la diferencia entre quienes dicen que se trata de un conflicto muy fuerte o fuerte y quienes sostienen que no hay tal conflicto o que no es muy fuerte, sumando 100 para estandarizar el resultado, se observa que sólo en este caso el índice supera ligeramente el punto 100 de equilibrio.

Por el contrario, la intensidad del con-

flicto es percibida como bastante más leve entre pobres y ricos, parados y empleados, jóvenes y viejos, clase obrera y clase media hasta llegar a los grupos formados por los agricultores y la gente de ciudad, en cuyo caso un tercio de los entrevistados opina que ni siquiera se puede hablar de conflicto.

CUADRO 9.6.
Índices de percepción de conflicto entre grupos sociales, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Pobres y ricos	Clase obrera y media	Parados y empleados	Directivos y trabajadores	Agricultores y gente de ciudad	Jóvenes y viejos
TOTAL	(1200)	87	58	69	104	54	61
Sexo:							
Varones	(578)	86	54	63	103	50	58
Mujeres	(622)	89	63	76	105	58	64
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	84	53	67	114	53	59
De 30 a 49 años	(408)	79	57	70	103	54	58
De 50 a 64 años	(259)	101	67	77	103	60	68
Más de 65 años	(220)	91	61	65	94	50	61
Hábitat:							
Rural	(284)	85	63	80	107	60	59
Urbano	(591)	86	53	67	102	52	63
Metropolitano	(325)	90	64	67	105	53	58
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(214)	74	39	62	97	36	58
Medio	(693)	87	61	71	105	60	60
Bajo	(292)	96	67	73	108	53	67
Ideología:							
Izquierda	(360)	93	57	69	106	53	58
Centro	(169)	80	59	76	108	52	66
Derecha	(195)	80	50	71	102	53	53
Trabajo:							
Sí trabaja	(403)	81	50	61	102	47	56
No trabaja	(633)	94	64	77	105	60	64
En paro	(162)	76	61	62	109	47	61

Excepto en lo que se refiere al grado de conflicto entre agricultores y gente de ciudad en el resto de los casos existe una relación inversa entre el status socioeconómico familiar y la intensidad del conflicto percibido. Aun cuando no parece existir una relación clara con el resto de las variables, sí se observa que las mujeres, los entrevistados entre 50 y 64 años, con ideología de centro y quienes no trabajan (económicamente inactivos) perciben una intensidad de conflicto intergrupal algo más acentuada que el resto de los segmentos sociales.

Por lo demás, los distintos segmentos sociales siguen las pautas muestrales ya descritas, si bien hay que señalar que son únicamente los entrevistados entre 50 y 64 años quienes perciben el conflicto entre pobres y ricos como más intenso, por comparación con el resto de los segmentos.

Se observa, asimismo, una importante diferencia en cuanto a la intensidad del conflicto entre directivos y trabajadores atribuida por los jóvenes y por los mayores de 64 años (índices de 114 y 94, respectivamente). Además, son estos últimos, junto con los de alto status socioeconómico familiar, los segmentos que menor grado de conflicto perciben entre directivos y trabajadores.

CUADRO 9.7.
Grado de importancia de los siguientes factores para tener éxito.

ABRIL 1995	Decisivo	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	ÍNDICE
Ser de familia rica	11%	32	25	20	12	1	136
Tener padres con estudios	5%	34	32	19	9	1	143
Tener estudios	16%	55	24	3	1	1	191
Tener ambición	14%	49	25	7	3	2	178
Tener inteligencia natural	18%	51	24	6	1	1	186
Trabajar mucho	19%	48	25	7	1	1	184
Tener buenas relaciones	21%	52	21	4	1	1	189
Tener influencias políticas	13%	31	24	18	9	4	141
La raza	4%	15	22	31	25	3	85
La religión	2%	7	12	40	36	2	45
Parte de España de donde se procede	2%	11	16	37	31	3	61
Ser hombre o mujer	3%	16	24	32	22	2	89
La ideología política	2%	11	18	35	28	6	68

De acuerdo con la mayoría de los entrevistados, para tener éxito en la vida es importante, e incluso decisivo, reunir una serie de cualidades individuales como son tener estudios, buenas relaciones, inteligencia natural, trabajar mucho y tener ambición. Cierta menor importancia para conseguir el éxito tendrían el tener padres con estudios, influencias políticas o ser de familia rica. Y, finalmente, factores como el sexo, la raza, la ideología política, la procedencia geográfica en el conjunto nacional y la religión tendrían, según los españoles, poca o ninguna importancia de cara a logar el éxito.

No deja de ser curioso que las principales atribuciones del éxito social se refieran, de acuerdo con la opinión de los entrevistados, a ciertas características personales que estarían básicamente en función del esfuerzo individual más que de las circunstancias sociales, aunque sin duda favorecido por éstas. Los aspectos de tipo social, relacional o de origen so-

cial son percibidos igualmente como muy importantes en la consecución de ese éxito, a la vez que se descarta la importancia que actualmente pueden tener rasgos individuales del orden de las creencias y de las ideas, o relacionados con otras pertenencias grupales.

CUADRO 9.8.
Índices de la importancia que tienen los siguientes factores para tener éxito en la sociedad, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
TOTAL	(1200)	136	143	191	178	186	184	189	141	85	45	61	89	68
Sexo:														
Varones	(578)	136	147	191	181	189	182	190	143	82	42	58	80	67
Mujeres	(622)	135	141	189	173	185	185	189	138	87	47	65	100	70
Edad:														
Menos de 30 años	(313)	133	124	191	177	174	182	184	126	88	41	57	88	62
De 30 a 49 años	(408)	132	146	188	179	187	179	190	143	88	41	63	97	72
De 50 a 64 años	(259)	139	154	193	176	195	188	191	145	74	46	67	82	75
Más de 65 años	(220)	140	157	190	176	195	190	193	150	87	52	58	89	66
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(214)	144	138	188	184	186	180	189	145	93	30	60	89	66
Medio	(693)	134	145	191	177	188	184	189	140	87	45	62	95	71
Bajo	(292)	132	146	190	172	185	186	189	137	74	53	61	80	65
Ideología:														
Izquierda	(360)	143	150	193	178	188	182	187	141	82	39	63	87	67
Centro	(169)	148	160	196	183	193	183	188	151	88	37	61	91	69
Derecha	(195)	133	142	189	174	186	187	191	143	96	54	59	92	77
Trabajo:														
Si trabaja	(403)	133	147	189	181	189	180	190	143	90	37	59	92	78
No trabaja	(633)	135	144	190	175	187	187	188	139	84	49	64	93	66
En paro	(162)	143	138	193	178	178	180	189	138	73	43	56	74	56

(1) Ser de familia rica.
(2) Tener padres con estudios.
(3) Tener estudios.
(4) Tener ambición.
(5) Tener inteligencia natural.
(6) Trabajar mucho.
(7) Tener buenas relaciones
(8) Tener influencias políticas.
(9) La raza.
(10) La religión.
(11) Parte de España de donde se procede.
(12) Ser hombre o mujer.
(13) La ideología política.

En relación con esta somera clasificación de los factores necesarios para conseguir el éxito, se observa que los varones, en mayor medida que las mujeres, son quienes tienden a dar más importancia a los factores sociales y a los relacionados con el esfuerzo individual. Por su parte, los mayores de 65 años atribuyen a todos los factores una mayor importancia que la otorgada por el resto de los gru-

pos de edad en general (salvo la ambición, la raza, la procedencia geográfica, el sexo y la ideología política, que son considerados como algo más importante por los grupos más jóvenes).

Aunque no parece existir una relación generalizada entre el status socioeconómico familiar y la importancia de estos factores en todos los casos, sí se observa una relación directa entre el status y la mayor importancia concedida al ser de familia rica, tener ambición e influencias políticas, y el pertenecer a una determinada raza. Por el contrario, se comprueba que hay una relación inversa con el hecho de tener padres con estudios, trabajar mucho y pertenecer a una religión concreta, factores más valorados por los entrevistados de menor status socioeconómico.

Los entrevistados con ideología de derecha valoran significativamente más trabajar mucho y tener buenas relaciones, además de los factores más relacionados con las ideas y creencias, siendo el resto de los aspectos ya mencionados algo más valorados, en general, por los de centro.

También parece haber ciertas diferencias entre quienes trabajan y no trabajan en la relación con la importancia concedida a los distintos factores, ya que los primeros valoran más que los segundos el tener padres con estudios, la ambición y la inteligencia natural, las influencias políticas, la raza, el sexo y la ideología.

CUADRO 9.9.
Cómo se pueden eliminar o reducir las desigualdades sociales en España, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Con leyes adecuadas	Con la educación	Con campañas en medios de comun.	Con políticas fiscal y econ.	Manifestaciones y protestas	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	31%	43	4	9	2	*	11
Sexo:								
Varones	(578)	30%	44	4	12	2	*	8
Mujeres	(622)	31%	43	4	5	2	*	14
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	33%	39	6	11	4	–	7
De 30 a 49 años	(408)	30%	48	4	9	1	*	7
De 50 a 64 años	(259)	30%	44	3	7	1	*	15
Más de 65 años	(220)	30%	40	2	6	*	–	22
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(214)	25%	52	5	13	2	–	3
Medio	(693)	33%	43	3	8	2	–	11
Bajo	(292)	29%	38	5	8	1	1	19
Ideología:								
Izquierda	(360)	29%	47	5	11	2	–	6
Centro	(169)	32%	48	1	10	1	–	7
Derecha	(195)	36%	42	4	9	3	–	6

Mientras algo menos de un tercio de los entrevistados opina que las desigualdades sociales en España se pueden reducir o eliminar mediante leyes adecuadas, casi la mitad de ellos piensan que la educación es el medio principal para lograr este fin. Se observa, por lo tanto, que la mayor parte de las opiniones se reparten entre estas dos cuestiones, ya que sólo proporciones inferiores al 10% creen que las desigualdades sociales desaparecerían o se reducirían a través de políticas fiscales y económicas, campañas en medios de comunicación, y manifestaciones y protestas.

A pesar de dicha controversia, todos los segmentos sociales creen mayoritariamente en la educación como medio más eficaz para reducir las desigualdades, aunque entre los menores de 30 años y los de ideología de derecha la diferencia entre el medio educativo y el legislativo es muy pequeña, de manera que a ambos se les concede casi la misma importancia en la reducción de las desigualdades.

Sin embargo, los entrevistados de alto status socioeconómico son, junto con los que tienen entre 30 y 49 años y los de ideología de centro e izquierda, los que mayor confianza depositan en la educación como principal vía en la lucha contra la desigualdad social, y es también el primer segmento mencionado el que atribuye una eficacia mayor que el resto de los segmentos a las políticas fiscales y económicas.

CUADRO 9.10.
Opinión sobre si el Gobierno de la Nación debería tomar medidas para reducir las desigualdades, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	92%	4	4
Sexo:				
Varones	(578)	92%	4	4
Mujeres	(622)	92%	5	4
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	94%	5	2
De 30 a 49 años	(408)	94%	4	1
De 50 a 64 años	(259)	90%	4	6
Más de 65 años	(220)	88%	4	8
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(214)	95%	4	1
Medio	(693)	93%	4	3
Bajo	(292)	88%	5	7
Ideología:				
Izquierda	(360)	92%	5	3
Centro	(169)	92%	4	4
Derecha	(195)	92%	5	3

Consecuentemente con todas las cuestiones analizadas, la práctica totalidad de los entrevistados cree que el Gobierno de la Nación debería tomar medidas para reducir las desigualdades sociales, sin que se observen más diferencias entre lo que opinan los distintos segmentos sociales que las debidas a la proporción de quienes no responden, algo más alta en el caso de los mayores de 64 años y los de bajo status socioeconómico.

CUADRO 9.11

Opinión sobre si el Gobierno de la Nación se ocupa de tomar medidas para reducir las desigualdades, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	25%	66	9
Sexo:				
Varones	(578)	25%	69	7
Mujeres	(622)	25%	63	12
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	21%	72	7
De 30 a 49 años	(408)	26%	68	6
De 50 a 64 años	(259)	21%	69	10
Más de 65 años	(220)	33%	49	18
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(214)	28%	67	5
Medio	(693)	24%	67	9
Bajo	(292)	26%	63	12
Ideología:				
Izquierda	(360)	33%	60	7
Centro	(169)	27%	66	8
Derecha	(195)	24%	70	6

También coherentemente con lo anterior, dos tercios de la muestra creen que, de hecho, el Gobierno de la Nación no se ocupa de tomar medidas para reducir las desigualdades sociales existentes, aunque una cuarta parte opina que sí se toman las medidas pertinentes, proporción que es significativamente mayor, lógicamente, entre los entrevistados de izquierda. Además, se observa una postura más crítica hacia el Gobierno cuanto menor es la edad de los entrevistados; en el mismo caso se encuentran quienes tienen un status socioeconómico familiar medio y alto, y los entrevistados autoposicionados en la derecha ideológica.

CUADRO 9.12.
Opinión sobre si son eficaces o no, las medidas que toma el Gobierno de la Nación para reducir las desigualdades, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Sí toma medidas	Sí	No	Ns/Nc
BASE: Toma medidas	(299)	37%	47	15
Sexo:				
Varones	(144)	38%	45	17
Mujeres	(155)	37%	49	14
Edad:				
Menos de 30 años	(66)	26%	55	20
De 30 a 49 años	(106)	36%	52	12
De 50 a 64 años	(55)	38%	49	13
Más de 65 años	(72)	50%	32	18
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(59)	31%	58	12
Medio	(165)	35%	49	16
Bajo	(75)	48%	36	16
Ideología:				
Izquierda	(120)	39%	47	14
Centro	(45)	31%	56	13
Derecha	(46)	39%	52	9

Si solamente una cuarta parte de la muestra afirma que el Gobierno nacional se ocupa de tomar medidas para reducir las desigualdades en la sociedad, una proporción aún menor opina que dichas medidas son, además, eficaces. En efecto, del 25% que opina que existen medidas gubernamentales en este sentido, algo menos de cuatro de cada diez entrevistados son quienes creen en la eficacia de estas medidas. Hay que señalar, asimismo, la proporción de entrevistados que no emiten ninguna respuesta y que es especialmente destacable, de nuevo, entre los mayores de 65 años, pero también entre los menores de 30.

Las opiniones respecto a la eficacia o no de las medidas contra la desigualdad social resultan ser una cuestión que divide a los distintos segmentos sociales. Así, mientras los mayores de 65 años y bajo status socioeconómico defienden su eficacia, los menores de 50 años, alto status socioeconómico familiar e ideología de centro y de derecha la rechazan.

PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS POR SEXO Y EDAD

A fin de precisar aún más la percepción de diferencias sociales en los diversos ámbitos de la vida social diaria se incluyó, como ya se hiciera en el estudio de CIRES

de 1991, una batería de preguntas sobre las desigualdades relacionadas con el sexo y la edad. Con este objeto, se preguntó nuevamente cuál de los seis segmentos que resultan de combinar estas dos variables son actualmente más y menos valorados.

CUADRO 9.13.
Grupo de sexo y edad más y menos valorado socialmente.

	MAS VALORADO					
	IV-91			IV-95		
	1°	2°	1°-2°	1°	2°	1°-2°
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Mujeres jóvenes	21%	13%	34%	23%	19%	42%
Varones jóvenes	19	22	41	25	27	52
Mujeres adultas	14	23	37	9	18	27
Varones adultos	33	24	57	26	16	42
Mujeres ancianas	2	3	5	3	5	8
Varones ancianas	2	3	4	4	4	8
Otro	*	*	*	*	–	*
Ninguno	2	2	2	2	2	2
NS/NC	9	10	9	8	9	8
	MENOS VALORADO					
	IV-95			IV-95		
	1°	2°	1°-2°	1°	2°	1°-2°
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Mujeres jóvenes	10%	8%	18%	13%	5%	18%
Varones jóvenes	6	6	12	5	10	15
Mujeres adultas	3	2	5	4	3	7
Varones adultos	2	2	3	1	2	3
Mujeres ancianas	44	22	65	43	23	66
Varones ancianas	23	43	66	24	43	67
Otro	1	2	3	1	2	3
Ninguna	3	3	3	2	2	2
NS/NC	10	11	9	8	9	8

Los resultados son inequívocos. Cuando se toma en cuenta sólo la primera respuesta, alrededor de una cuarta parte de los entrevistados se refiere a los varones adultos y a los varones jóvenes, y una proporción muy cercana piensa igualmente que el grupo más valorado es el de las mujeres jóvenes. Pero si se tienen en cuenta las dos menciones que podía hacer cada entrevistado, resulta evidente

que el segmento más citado es los varones jóvenes (52%) mientras que mujeres jóvenes y los varones adultos son mencionados por el 42% de los entrevistados en los dos casos.

Respecto a la investigación de CIRES de hace cuatro años es importante señalar dos cambios: en primer lugar, la notable diminución de la valoración del grupo formado por las mujeres adultas; y, en segundo lugar, la revalorización, por el contrario, del grupo de los jóvenes (especialmente de las mujeres) en detrimento de los varones adultos. Parece, por lo tanto, que la diferencia que separa los resultados obtenidos hace cuatro años y los actuales radica más en la edad que en el hecho de tratarse de un hombre o de una mujer. Aunque en algunos casos, el sexo continúa siendo el origen de las diferentes valoraciones, la edad ha venido a matizar más aún la anterior ordenación de grupos, debido probablemente al creciente valor social de lo joven y de todo lo que va asociado a ello.

La mayor valoración de lo joven podría atribuirse, sólo a título de hipótesis, a dos explicaciones. Por un parte, el énfasis creciente de la sociedad actual en la sobrevaloración de la belleza y la juventud. Por otra parte, a que el concepto de joven se está ampliando hasta edades que sobrepasan los 30 años, y que antes se consideraban como edad adulta, como consecuencia de la prolongación de la permanencia de muchos jóvenes en el lugar paterno hasta casi los 35 años.

Y, como cabía esperar los grupos sociales menos valorados, según opinan dos tercios de los entrevistados son, respectivamente, las mujeres ancianas y los varones ancianos, como también se observó en los resultados de 1991.

CUADRO 9.14.
Primer o segundo grupo por sexo y edad más valorado en nuestra sociedad, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Mujeres jóvenes	Varones jóvenes	Mujeres adultas	Varones adultos	Mujeres ancianas	Varones ancianos	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	42%	52	27	42	8	8	*	2	8
Sexo:										
Varones	(578)	42%	49	31	44	9	8	–	3	6
Mujeres	(622)	43%	54	24	40	8	7	*	1	10
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	41%	55	26	49	9	8	–	3	3
De 30 a 49 años	(408)	42%	50	29	45	7	6	–	2	8
De 50 a 64 años	(259)	44%	54	25	36	11	9	*	2	8
Más de 65 años	(220)	43%	48	26	34	7	7	–	2	15
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	44%	57	27	49	6	6	–	3	3
Medio	(693)	41%	50	28	43	9	8	*	2	8
Bajo	(292)	46%	54	25	35	9	8	–	2	10

CUADRO 9.14. (cont.)
Primer o segundo grupo por sexo y edad más valorado en nuestra sociedad, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Mujeres jóvenes	Varones jóvenes	Mujeres adultas	Varones adultos	Mujeres ancianas	Varones ancianos	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	42%	52	27	42	8	8	*	2	8
Ideología:										
Izquierda	(360)	41%	52	31	47	9	7	–	3	4
Centro	(169)	51%	57	28	41	6	6	-	2	4
Derecha	(195)	41%	50	26	44	10	10	1	3	7

Todos los segmentos sociales coinciden en afirmar que el segmento mejor valorado son los varones jóvenes, aunque hay cierta controversia en cuanto al segundo más valorado, ya que mientras que los varones, los menores de 50 años, alto y medio status socioeconómico y de ideología de izquierda y de derecha valoran más a los varones adultos, las mujeres, los mayores de 50 años, bajo status socioeconómico y con ideología de centro anteponen a éste el grupo de las mujeres jóvenes.

CUADRO 9.15.
Primer o segundo grupo por sexo y edad menos valorado en nuestra sociedad, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Mujeres jóvenes	Varones jóvenes	Mujeres adultas	Varones adultos	Mujeres ancianas	Varones ancianos	Otros	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	18%	15	7	3	66	67	3	2	8
Sexo:										
Varones	(578)	17%	15	8	4	66	68	4	3	6
Mujeres	(622)	19%	15	6	3	64	64	2	2	10
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	25%	18	7	3	65	64	3	3	4
De 30 a 49 años	(408)	17%	15	7	4	66	67	3	3	7
De 50 a 64 años	(259)	16%	15	6	5	64	66	2	2	10
Más de 65 años	(220)	12%	11	6	3	65	67	5	2	13
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	15%	12	7	5	72	71	2	3	5
Medio	(693)	19%	16	7	3	63	65	3	3	8
Bajo	(292)	18%	16	6	3	65	65	3	2	10
Ideología:										
Izquierda	(360)	18%	15	6	2	70	70	2	2	5
Centro	(169)	17%	12	5	6	74	72	2	1	5
Derecha	(195)	23%	20	9	5	60	64	3	4	4

Pero existe una abrumadora unanimidad de todos los segmentos de la población en afirmar que los grupos sociales menos valorados son los varones y mujeres ancianos.

CUADRO 9.16.
Cualidad más valorada por el entrevistado en un hombre y en una mujer.

	HOMBRE		MUJER	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sinceridad	20%	18%	20%	19%
Inteligencia/Talento	7	12	7	12
Honradez/Honestidad	16	22	15	20
Fidelidad	3	3	4	4
Amistad	4	2	4	2
Afecto	2	1	3	1
Bondad	4	5	4	6
Educación	2	2	2	2
Trabajador	10	14	9	10
Responsabilidad	4	2	3	2
Respeto/Formalidad	6	2	4	1
Fortaleza	1	*	*	*
Presencia	1	*	1	1
Personalidad	2	4	3	4
Saber o Cultura	1	1	1	*
Sensibilidad	1	*	1	*
Simpatía	1	1	1	1
Amor a los hijos	*	*	1	1
Comprensión	2	1	2	1
Generosidad	*	*	*	*
Discreción	*	*	1	1
Ser femenina	–	*	1	*
Valentía	1	1	*	1
Constancia	1	1	1	1
Comportamiento	2	1	3	1
Ama de casa	–	–	–	3
Otras	1	1	*	1
Ninguna	*	*	*	*
Todas	*	*	*	*
NS/NC	8	4	9	5

La percepción de cada vez menos diferencias sociales entre varones y mujeres se confirma también de manera indirecta cuando se pregunta por las cualidades más valoradas en un hombre y en una mujer. En ambos casos, dos de las tres cualidades más mencionadas son comunes a hombres y mujeres y son citadas en el mismo orden: la honradez y la honestidad, en primer lugar, y la sinceridad, en segundo lugar. Sin embargo, el ser trabajador es considerada la tercera cualidad más valorada en un hombre, y la inteligencia y el talento la más valorada en una mujer. Por lo tanto, y aunque las cualidades atribuidas a uno y otro sexo son esencialmente los mismas que en la investigación anterior de CIRES, el orden de importancia varía ligeramente y se le atribuye a la mujer un rasgo, la inteligencia, en un proporción relativamente mayor que hace cuatro años. Este año, sin embargo, llama la atención la mención de una nueva cualidad en la mujer, la de ser ama de casa, que aunque sólo recibe el 3% de las menciones, no fue mencionada en absoluto en 1991.

CUADRO 9.17.
Cualidad más valorada por el entrevistado en un HOMBRE, por características socioeconómicas.
(Citada por el 2% o más de los entrevistados)

ABRIL 1995	Total	Honradez	Sinceridad	Trabajador	Inteligencia	Bondad	Personalidad	Fidelidad	Responsabilidad	Educación	Respeto	Amistad	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	18	14	12	5	4	3	2	2	2	2	8	4
Sexo:														
Varones	(578)	27%	16	14	10	3	5	2	3	1	2	3	9	4
Mujeres	(622)	18%	21	15	14	7	4	3	2	3	2	*	8	4
Edad:														
Menos de 30 años	(313)	17%	22	10	19	4	5	2	2	3	*	2	9	4
De 30 a 49 años	(408)	23%	21	13	13	4	5	2	2	1	1	2	7	4
De 50 a 64 años	(259)	23%	13	18	8	8	3	3	3	2	3	2	10	3
Más de 65 años	(220)	27%	14	20	5	7	2	4	2	2	4	*	7	5
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(214)	27%	20	13	15	5	5	2	2	2	*	1	7	1
Medio	(693)	23%	19	13	12	5	4	2	3	2	2	1	8	4
Bajo	(292)	17%	16	19	9	6	4	3	1	1	2	3	11	7
Ideología:														
Izquierda	(360)	23%	18	14	15	3	4	4	2	2	1	2	8	2
Centro	(169)	21%	18	20	11	7	2	1	3	2	2	2	9	2
Derecha	(195)	26%	15	12	13	4	4	5	4	2	1	3	7	4

CUADRO 9.18.
Cualidad más valorada por el entrevistado en una MUJER, por características socioeconómicas.
(Citada por el 2% o más de los entrevistados)

ABRIL 1995	Total	Honradez	Sinceridad	Inteligencia	Trabajador	Bondad	Personalidad	Fidelidad	Ama de casa	Educación	Responsabilidad	Amistad	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	20%	19	12	10	6	4	4	3	2	2	2	12	5
Sexo:														
Varones	(578)	23%	18	10	10	4	5	4	3	1	2	2	12	4
Mujeres	(622)	18%	19	14	11	8	3	4	3	3	1	1	11	5
Edad:														
Menos de 30 años	(313)	13%	23	20	7	3	6	3	1	2	2	1	14	5
De 30 a 49 años	(408)	23%	21	13	8	6	5	3	1	1	1	2	11	4
De 50 a 64 años	(259)	20%	15	8	15	10	2	4	4	2	3	3	11	3
Más de 65 años	(220)	26%	12	4	14	7	2	6	6	3	1	1	11	7
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(214)	22%	21	18	10	6	5	4	*	2	*	*	9	2
Medio	(693)	21%	19	12	9	6	4	4	2	2	2	1	13	4
Bajo	(292)	16%	17	8	13	7	3	3	5	2	2	3	12	7
Ideología:														
Izquierda	(360)	20%	19	14	11	4	4	4	3	2	1	2	14	2
Centro	(169)	18%	17	15	11	7	2	3	5	2	4	4	8	4
Derecha	(195)	22%	17	12	9	6	4	8	2	2	3	2	10	4

Y, una vez más, no se aprecian diferencias significativas entre segmentos sociales, excepto la referencia a la sinceridad como cualidad más valorada en los dos casos por las mujeres y los menores de 30 años.

CUADRO 9.19.
Factores más y menos valorados socialmente.

	FACTORES MAS VALORADOS					
	IV-91			IV-95		
	1.º	2.º	1.º-2.º	1.º	2.º	1.º-2.º
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Belleza	8%	6%	13%	8%	6%	14%
Dinero	44	19	63	38	19	57
Juventud	6	9	14	5	7	12
Poder	12	23	35	13	24	37
Experiencia	6	7	13	6	8	14
Inteligencia	9	13	22	13	9	22
Éxito	4	9	12	5	9	14
Trabajo	7	7	14	7	10	17

CUADRO 9.19. (cont.)
Factores más y menos valorados socialmente.

	FACTORES MAS VALORADOS					
	IV-91			IV-95		
	1.º	2.º	1.º-2.º	1.º	2.º	1.º-2.º
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Agresividad	1	1	1	1	1	2
Otros	1	2	2	*	*	*
NS/NC	4	5	4	3	7	3

	FACTORES MENOS VALORADOS					
	IV-91			IV-95		
	1.º	2.º	1.º-2.º	1.º	2.º	1.º-2.º
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Belleza	10%	9%	18%	14%	9%	23%
Dinero	2	3	6	2	2	4
Juventud	8	9	17	10	7	17
Poder	4	5	8	2	3	5
Experiencia	9	9	18	9	11	20
Inteligencia	11	9	20	10	10	20
Éxito	3	4	7	2	4	6
Trabajo	17	14	31	16	11	27
Agresividad	26	21	47	22	17	39
Otros	3	5	6	1	1	1
NS/NC	8	12	8	13	23	13

Sin embargo, cuando en lugar de preguntar por las cualidades que el entrevistado valora más en un hombre o una mujer, se pregunta por las cualidades que el entrevistado piensa que son más valoradas socialmente (tanto en los varones como en las mujeres), y a través de una pregunta estructurada, se observan diferencias muy significativas.

En efecto, se pone de manifiesto que lo más valorado por la sociedad española, en opinión de los entrevistados, es el dinero, mencionado en primer o segundo lugar por más de la mitad de los entrevistados, como se observó ya en 1991. En mucha menor medida, (alrededor de un tercio de los entrevistados) se cita también el poder. Y sólo una quinta parte aproximadamente cita la inteligencia en tercer lugar.

La comparación entre estos datos relativos a lo que el entrevistado cree que valora la sociedad, y los anteriores, que se referían a lo que el propio entrevistado dice valorar, constituyen un buen ejemplo de cómo, posiblemente, el entrevistado proyecta en los otros (la sociedad) sus propios valores, que sin embargo no se atreve a exponer con claridad.

Y lo que se piensa que es menos valorado por la sociedad es la agresividad, (citada por más de un tercio de los entrevistados) y el trabajo (citado por algo más de la cuarta parte). Con respecto a la investigación llevada a cabo hace cuatro años se observan resultados muy similares, y desde luego, una permanencia en el orden de los factores percibidos como más valorados, lo que indica hasta qué punto son estables los valores sociales y cuán lento es su proceso de cambio. En cuanto a los factores sociales percibidos como menos valorados, este año parece valorarse algo menos la belleza y algo más la experiencia.

CUADRO 9.20.
Primer o segundo factor más valorado en nuestra sociedad, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Belleza	Dinero	Juventud	Poder	Experiencia	Inteligencia	Éxito	Trabajo	Agresividad	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	14%	57	12	37	14	22	14	17	2	*	3
Sexo:												
Varones	(578)	13%	57	11	38	14	21	17	17	2	*	3
Mujeres	(622)	16%	57	13	35	15	23	11	16	1	*	4
Edad:												
Menos de 30 años	(313)	20%	62	9	37	16	19	15	16	1	*	1
De 30 a 49 años	(408)	17%	56	11	40	15	22	16	16	1	*	1
De 50 a 64 años	(259)	8%	54	13	34	13	29	13	19	3	*	4
Más de 65 años	(220)	10%	55	17	33	14	19	9	16	1	1	10
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(214)	17%	64	9	44	13	17	19	14	1	–	*
Medio	(693)	14%	54	11	35	16	24	13	18	2	1	4
Bajo	(292)	15%	58	15	35	13	22	12	15	*	*	4
Ideología:												
Izquierda	(360)	19%	58	11	37	14	22	17	16	2	1	2
Centro	(169)	16%	56	11	41	14	28	12	15	1	–	2
Derecha	(195)	13%	57	13	37	18	24	11	16	4	1	1

Todos los segmentos sociales coinciden en señalar que el dinero, el poder y la inteligencia son los tres factores más valorados por la sociedad española, con las únicas excepciones de los menores de 30 años, que opinan que la belleza es más valorada que la inteligencia, y los de alto status socioeconómico familiar, que anteponen el éxito a este último factor.

CUADRO 9.21.
Primer o segundo factor menos valorado en nuestra sociedad, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Belleza	Di-nero	Juven-tud	Poder	Expe-riencia	Inteli-gencia	Éxito	Tra-bajo	Agresi-vidad	Otros	NS/ NC
TOTAL	(1200)	23%	4	17	5	20	20	6	27	39	1	13
Sexo:												
Varones	(578)	26%	4	19	6	19	21	5	29	38	1	12
Mujeres	(622)	21%	4	15	5	21	21	6	26	40	1	15
Edad:												
Menos de 30 años	(313)	25%	3	24	6	18	26	7	25	43	2	6
De 30 a 49 años	(408)	26%	4	16	6	23	21	4	29	39	1	9
De 50 a 64 años	(259)	26%	5	13	5	21	15	5	25	36	1	18
Más de 65 años	(220)	13%	4	10	5	16	20	6	29	34	2	25
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(214)	28%	2	22	8	24	22	4	32	35	1	6
Medio	(693)	23%	4	17	4	18	21	5	24	41	1	15
Bajo	(292)	22%	6	11	6	22	19	7	31	37	2	15
Ideología:												
Izquierda	(360)	28%	6	15	8	21	19	4	28	39	1	11
Centro	(169)	27%	3	18	5	17	23	6	28	45	1	11
Derecha	(195)	24%	3	23	8	22	22	7	30	37	2	8

Y todos los segmentos sociales coinciden asimismo en que la agresividad y el trabajo son los dos factores menos valorados, excepto los que tienen entre 50 y 64 años, que opinan que la belleza es aún menos valorada que el trabajo; los menores de 30 años, que consideran también que la inteligencia es menos valorada que el trabajo; y los de izquierda, que creen que belleza y trabajo son igual de poco valorados en la sociedad.

CUADRO 9.22.
Cualidades que más valora el entrevistado en su madre y padre.

	MADRE		PADRE	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Cariño	24%	21%	14%	12%
Bondad	12	15	10	12
Buena presencia	*	*	1	*
Confianza	4	3	4	2
Dinamismo	*	*	*	–
Amabilidad	2	2	1	2

CUADRO 9.22. (cont.)
Cualidades que más valora el entrevistado en su madre y padre.

	MADRE		PADRE	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Laboriosidad	2	3	2	3
Administrador	*	*	–	–
Alegre	1	1	2	2
Honradez	4	3	5	5
Paciencia	3	3	1	2
Fortaleza	1	1	*	*
Personalidad	1	1	2	1
Sensatez	1	1	2	3
Consejos	*	–	1	*
Valentía	*	1	1	1
Trabajador/a	10	12	20	27
Ideas	*	*	*	*
Carácter	2	2	2	2
Cariñoso	5	9	3	7
Voluntad	*	1	*	1
Comprensión	5	3	2	2
Respeto	1	*	2	1
Inteligencia	1	1	2	2
Responsabilidad	2	1	3	*
Sacrificio	6	4	2	2
Otras	*	1	*	1
Ninguna	1	1	2	1
Todas	5	4	4	3
NS/NC	7	5	11	9

Finalmente, y para completar esta imagen social de grupos de edad y de sexo (o género), se preguntó por las cualidades que el entrevistado valora más en su padre y en su madre. Y el resultado es una confirmación adicional de que la sociedad española no percibe apenas diferencias entre hombres y mujeres aparte del sexo, ya que las tres cualidades más valoradas en el padre y en la madre, aunque en distinto orden, son el cariño, la bondad y el trabajo (en la madre), y el trabajo, el cariño y la bondad (en el padre). Los resultados confirman plenamente los obtenidos en la investigación de 1991 con la única diferencia de que en 1995 los entrevistados conceden idéntica valoración al cariño y la bondad en su padre.

CUADRO 9.23.
Cualidad que más valora de su MADRE, por características socioeconómicas.
(Citada por el 2% o más de los Entrevistados)

ABRIL 1995	Total	Cariño	Bondad	Trabajadora	Cariñosa	Sacrificio	Confianza	Laboriosidad	Honradez	Paciencia	Comprensión	Amabilidad	Carácter	Otras	Ninguna	Todas	NS/NC
TOTAL	(1200)	21%	15	12	9	4	3	3	3	3	3	2	2	10	1	4	5
Sexo:																	
Varones	(578)	22%	14	11	12	4	2	3	3	2	3	2	2	10	1	5	5
Mujeres	(622)	19%	16	13	6	5	4	3	3	3	4	2	2	10	*	4	5
Edad:																	
Menos de 30 años	(313)	14%	9	13	7	5	6	4	2	4	8	3	3	12	1	6	5
De 30 a 49 años	(408)	23%	12	9	11	6	2	4	3	3	3	2	2	12	*	4	4
De 50 a 64 años	(259)	25%	20	15	7	3	2	2	3	1	1	1	2	8	1	4	7
Más de 65 años	(220)	20%	26	14	12	3	*	1	4	2	–	–	1	6	1	4	5
Status socioeconómico familiar:																	
Alto	(214)	17%	10	10	8	5	5	7	3	5	4	1	3	15	–	3	4
Medio	(693)	21%	15	12	9	5	3	2	3	2	4	2	2	9	1	4	6
Bajo	(292)	23%	20	13	10	2	2	1	2	2	1	1	2	10	1	6	4
Ideología:																	
Izquierda	(360)	22%	15	8	10	4	3	5	4	3	3	1	2	12	1	3	4
Centro	(169)	20%	16	12	8	5	2	4	1	2	7	2	—	8	1	5	7
Derecha	(195)	19%	13	13	10	6	5	3	4	4	3	1	3	10	–	4	3

Las principales excepciones a estas respuestas son, en relación con las madres, que los menores de 30 años mencionan el ser trabajadora en mayor proporción que la bondad, que los mayores de 65 anteponen la bondad a cualquier otra cualidad y que tanto quienes tienen entre 30 y 49 años como los de ideología de izquierda valoran más el cariño que la capacidad de trabajo de sus madres.

CUADRO 9.24.
Cualidad que más valora de su PADRE, por características socioeconómicas.
(Citada por el 2% o más de los Entrevistados)

ABRIL 1995	Total	Trabajador	Cariño	Bondad	Cariñoso	Honradez	Laboriosidad	Sensatez	Confianza	Amabilidad	Alegre	Paciencia	Carácter	Comprensión	Inteligencia	Sacrificio	Otras	Ninguna	Todas	NC
TOTAL	(1200)	27%	12	12	7	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	3	9
Sexo:																				
Varones	(578)	25%	12	10	7	6	2	5	2	2	2	1	1	2	2	2	5	1	3	8
Mujeres	(622)	28%	11	13	6	5	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	5	1	3	10

CUADRO 9.24. (cont.)
Cualidad que más valora de su PADRE, por características socioeconómicas.
(Citada por el 2% o más de los Entrevistados)

ABRIL 1995	Total	Trabajador	Cariño	Bondad	Cariñoso	Honradez	Laboriosidad	Sensatez	Confianza	Amabilidad	Alegre	Paciencia	Carácter	Comprensión	Inteligencia	Sacrificio	Otras	Ninguna	Todas	NC
TOTAL	(1200)	27%	12	12	7	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	3	9
Edad:																				
Menos de 30 años	(313)	22%	10	8	7	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	5	2	5	8
De 30 a 49 años	(408)	25%	14	9	7	7	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	6	1	2	9
De 50 a 64 años	(259)	29%	11	14	6	7	2	4	1	2	2	*	1	1	2	1	3	*	4	10
Más de 65 años	(220)	33%	10	18	7	5	*	2	*	*	1	*	–	*	1	2	4	2	3	8
Status socioeconómico familiar:																				
Alto	(214)	22%	9	8	6	7	7	7	4	1	2	2	1	1	5	1	6	1	1	8
Medio	(693)	26%	12	11	7	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	1	3	10
Bajo	(292)	31%	12	15	6	3	1	3	1	1	2	1	*	1	2	1	6	1	5	8
Ideología:																				
Izquierda	(360)	27%	13	10	6	8	4	3	2	1	2	1	1	2	2	2	6	1	2	7
Centro	(169)	28%	12	8	8	6	2	4	–	1	2	3	1	2	2	3	5	1	4	9
Derecha	(195)	26%	10	13	7	4	2	5	4	1	2	1	1	2	3	3	5	1	2	9

En relación a los padres, cabe únicamente señalar que las mujeres, los mayores de 50 años, status socioeconómico familiar bajo y autoposicionados ideológicamente en la derecha valoran más positivamente la bondad de sus padres que el cariño.

DESIGUALDADES EN EL ÁMBITO SOCIAL

Al igual que se hizo en la investigación de CIRES de hace cuatro años, y puesto que uno de los objetivos principales de esta investigación era el de conocer hasta qué punto los españoles perciben la existencia de desigualdades sociales basadas en el sexo y/o la edad en distintas esferas de la vida social, y cuáles son sus actitudes hacia esas desigualdades, se presentó una batería de frases relacionadas con esta cuestión a los entrevistados para que, mediante una escala de 5 puntos pudieran expresar su opinión sobre cada una de ellas, desde «muy de acuerdo» a «muy en desacuerdo». Sobre la base de esta escala se ha construido un índice que puede variar entre 0 (el 100 por ciento está en desacuerdo) a 200 (el 100 por ciento están de acuerdo), y en el que el 100 representa un equilibrio de opiniones (la proporción que se muestra de acuerdo es igual a la que se muestra en desacuerdo), de forma que si el índice tiene un valor entre 80 y 120 se puede decir que la opinión del conjunto de entrevistados es controvertida, (con tendencia al desacuerdo o acuerdo).

CUADRO 9.25.
Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas a la vida social y política

		ABRIL 1995						
	ÍNDICE IV-91	Muy acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy desacuerdo	NS/ NC	ÍNDICE
(1) Las mujeres no reclaman con suficiente fuerza su participación en la política	119	4%	39	12	30	4	12	108
(2) Sería bueno que los jóvenes participaran más activamente en la vida política.	167	11%	65	10	8	1	7	167
(3) La mayoría de las mujeres no están suficientemente preparadas para ocupa cargos políticos	92	3%	26	10	44	10	7	75
(4) Hay puestos de responsabilidad que sólo deberían ser ocupados por personas mayores	91	5%	34	13	38	7	4	94
(5) Las mujeres españolas ya han logrado la igualdad con lo hombres en la vida política y social	79	3%	30	11	44	6	6	83
(6) Debería haber un partido político para la defensa de los intereses de los ancianos	134	11%	47	13	19	5	6	135

Lo primero que debe resaltarse es que, de las seis frases presentadas a los entrevistados, sólo en un caso la proporción de los que no contestan es del 12%, siendo inferior al 10% en todos los demás casos. Esta baja proporción de «sin respuesta» es indicativa del interés que los temas planteados tienen para los entrevistados.

De las seis frases, dos provocan un amplio acuerdo:

«Sería bueno que los jóvenes participaran más activamente en la vida política» y

«Debería haber un partido político para la defensa de los intereses de los ancianos».

Hay también controversia de opiniones con cierta tendencia al acuerdo con

otra afirmación:«Las mujeres no reclaman con suficiente fuerza su participación en la política».

Sin embargo, parece existir controversia con cierta tendencia al desacuerdo con que:

«Hay puestos de responsabilidad que sólo deberían ser ocupados por personas mayores».

«Las mujeres españolas ya han logrado la igualdad con los hombres en la vida política y social».

Y un desacuerdo más claro con que: «La mayoría de las mujeres no están suficientemente preparadas para ocupar cargos políticos».

Aunque los resultados son bastante similares a los obtenidos en 1991, se observa un desacuerdo ligeramente menor con que hay puestos de responsabilidad ocupables sólo por personas mayores y con que las mujeres españolas ya han logrado la igualdad con los hombres en la vida política y social, así como un grado menor de acuerdo con que las mujeres no reclaman con suficiente fuerza su participación política; el cambio respecto a estas dos cuestiones va en la dirección de reconocer una mayor igualdad y movilidad política de las mujeres, lo que concuerda con el incremento del desacuerdo que se observa respecto a su falta de preparación para ocupar puestos políticos.

CUADRO 9.26.
Índice de acuerdo ante las siguientes frases relativas a la vida social y política, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
TOTAL	(1200)	108	167	75	94	83	135
Sexo:							
Varones	(578)	103	167	82	103	93	125
Mujeres	(622)	113	167	69	86	73	144
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	102	161	54	74	69	130
De 30 a 49 años	(408)	112	173	73	79	78	126
De 50 a 64 años	(259)	104	170	82	118	89	134
Más de 65 años	(220)	114	161	103	125	106	160
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(214)	102	174	57	74	76	111
Medio	(693)	113	169	73	91	79	135
Bajo	(292)	102	159	94	118	98	152

CUADRO 9.26. (cont.)
Índice de acuerdo ante las siguientes frases relativas a la vida social y política, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
TOTAL	(1200)	108	167	75	94	83	135
Ideología:							
Izquierda	(360)	103	175	76	86	82	138
Centro	(169)	111	173	77	92	83	124
Derecha	(195)	107	161	74	94	94	130

(1) Las mujeres no reclaman con suficiente fuerza su participación en la política.
(2) Sería bueno que los jóvenes participaran más activamente en la vida política.
(3) La mayoría de las mujeres no están suficientemente preparadas para ocupar cargos políticos.
(4) Hay puestos de responsabilidad que sólo deberían ser ocupados por personas mayores.
(5) Las mujeres españolas ya han logrado la igualdad con los hombres en la vida política y social.
(6) Debería haber un partido político para la defensa de los intereses de los ancianos.

El acuerdo con la mayor participación activa de los jóvenes en política y la formación de un partido político para las personas mayores suscita un gran acuerdo generalizado en todos los segmentos sociales, pero mientras en el primer caso se observa una relación directa con el status socioeconómico familiar y el «izquierdismo», en el segundo caso el acuerdo es mayor cuanto menor es el status socioeconómico de los entrevistados.

Por otra parte, la afirmación de que:

«Las mujeres no reclaman con suficiente fuerza su participación en la política»,

parece controvertida en el conjunto de la población y en los diferentes segmentos (siempre con tendencia al acuerdo), pero algunos segmentos de la población muestran claramente su acuerdo, como es el caso de las mujeres, los mayores de 64 años, medio status socioeconómico e ideología de centro.

Como ya se ha señalado, las afirmaciones relativas a la necesaria ocupación de puestos de responsabilidad por personas mayores, y la equiparación social y política de hombres y mujeres resultan ser cuestiones bastantes controvertidas y con tendencia al desacuerdo.

Sólo muestran cierta tendencia al acuerdo con estas dos proporciones los entrevistados de más edad y de bajo status socioeconómico. Los varones parecen estar solo muy ligeramente en desacuerdo con que dicha equiparación entre hombres y mujeres es ya un logro.

Y, finalmente, la cuestión sobre la suficiente preparación de las mujeres para ocupar cargos políticos suscita también una opinión controvertida, con una clara tendencia al desacuerdo, entre las mujeres, los menores de 30 años y con un alto status socioeconómico familiar. Quienes parecen tender al acuerdo con esta cuestión son solamente los mayores de 65 años.

Tratando de resumir esta información, por tanto, cabría afirmar que los españoles parecen favorablemente predispuestos a que los ancianos, los jóvenes y las muje-

res tengan mayor presencia social, aunque se detectan algunas mayores reticencias respecto a la mujer.

Mediante otra batería de doce preguntas, y sobre la base de una metodología similar, se han investigado las actitudes hacia las posibles desigualdades sociales en las relaciones personales, la igual que se hiciera también en la anterior investigación de CIRES.

CUADRO 9.27.
Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas a las relaciones personales.

		ABRIL 1995						
	ÍNDICE IV-91	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desa-cuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC	ÍNDICE
(1) Las mujeres son menos solidarias entre ellas que los hombres entre ellos	100	6%	34	10	34	9	6	96
(2) Los jóvenes van a lo suyo y no cuentan con nadie	124	12%	47	8	25	7	1	127
(3) El aspecto físico es más importante para una mujer que para un hombre	143	14%	57	7	18	3	1	150
(4) Resulta impensable la verdadera amistad entre hombre y mujer sin sexualidad de por medio	72	5%	25	7	43	16	5	71
(5) El hombre necesita satisfacer sus necesidades sexuales más que la mujer	107	8%	36	14	29	8	5	108
(6) Para la buena marcha de un matrimonio el que la mujer «eche una cana al aire» no tiene importancia	41	2%	10	5	48	32	3	31
(7) Las personas mayores no tienen interés por el sexo	70	3%	17	12	48	11	9	60
(8) Es más comprensible el amor entre un hombre mayor y una mujer joven que entre un hombre joven y una mujer mayor	98	6%	35	18	27	9	6	106

CUADRO 9.27. (cont.)
Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas a las relaciones personales.

		ABRIL 1995						
	ÍNDICE IV-91	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC	ÍNDICE
(9) Los jóvenes no dan importancia a la virginidad de las mujeres	127	9%	43	9	26	6	6	120
(10) Para la buena marcha de un matrimonio el que el hombre «eche una cana al aire» no tiene importancia	48	2%	13	6	50	26	3	39
(11) Las personas mayores tienen menos amigos que las personas más jóvenes	90	3%	26	10	46	12	2	71
(12) Cuando una mujer es agredida sexualmente por un hombre la mayoría de las veces es porque ésta le provoca	44	2%	12	8	45	29	4	40

La alta saliencia de estas cuestiones parece fuera de toda duda, ya que la proporción que no contesta es inferior al 10% en la práctica totalidad de la muestra.

Se observa, así pues, un notable acuerdo con las siguientes afirmaciones:

«El aspecto físico es más importante para una mujer que para un hombre».

«Los jóvenes van a lo suyo y no cuentan con nadie».

«Los jóvenes no dan importancia a la virginidad de las mujeres».

Este acuerdo es incluso mayor en 1995 que en 1991 con respecto a las dos primeras cuestiones, y algo menor con respecto a la tercera, lo que muestra la estabilidad de ciertas creencias y estereotipos sociales mantenidos frecuentemente con independencia de nuevos comportamientos sociales. Cierta controversia, aunque tendente al acuerdo, es la que parece existir en cuanto a que:

«El hombre necesita satisfacer sus necesidades sexuales más que la mujer».

«Es más comprensible el amor entre un hombre mayor y una mujer joven que entre un hombre joven y una mujer mayor».

Al igual que en las afirmaciones anteriores, en cuatro años parece haber aumentado, aunque muy ligeramente, el acuerdo con estos dos cuestiones.

Que «las mujeres son menos solidarias entre ellas que los hombres entre ellos» es

otra afirmación claramente controvertida con la que la totalidad de la muestra parece discrepar más que aceptar y cuyo rechazo ha aumentado algo respecto a 1991.

Por último, las cuestiones hacia las que el desacuerdo es mayor o menor, pero claro en cualquier caso son:

«Para la buena marcha de un matrimonio el que la mujer "eche una cana al aire" no tiene importancia».

«Para la buena marcha de un matrimonio el que el hombre "eche una cana al aire" no tiene importancia».

«Cuando una mujer es agredida sexualmente por un hombre, la mayoría de las veces es porque ésta le provoca».

«Las personas mayores no tienen interés por el sexo».

«Las personas mayores tienen menos amigos que las personas más jóvenes».

«Resulta impensable la verdadera amistad entre hombre y mujer sin sexualidad de por medio».

Es preciso destacar el mayor desacuerdo que suscitan todas estas cuestiones en relación a la investigación de hace cuatro años. En algunas cuestiones, además, el desacuerdo es marcadamente mayor, como es el caso de las amistades de las personas mayores y de su interés por el sexo, así como la importancia de que la esposa eche o no una cana al aire.

En resumen, junto con la permanencia de ciertos valores y creencias de larga existencia en la sociedad, se observa cierta mayor permisividad y replanteamiento de estereotipos sociales, referidos básicamente a las personas mayores y, sólo en cierto modo, a la libertad de los comportamientos sexuales.

CUADRO 9.28.
Índice de acuerdo ante las siguientes frases relativas a las relaciones personales, por caracteristicas socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
TOTAL	(1200)	96	127	150	71	108	31	60	106	120	39	71	40
Sexo:													
Varones	(578)	96	128	154	73	97	37	54	104	121	45	68	44
Mujeres	(622)	96	125	147	68	118	26	66	107	120	34	74	36
Edad:													
Menos de 30 años	(313)	83	73	131	61	89	39	42	82	101	40	53	29
De 30 a 49 años	(408)	99	129	151	65	104	31	52	103	125	38	66	27
De 50 a 64 años	(259)	106	152	157	77	115	30	68	121	129	41	85	61
Más de 65 años	(220)	98	168	170	87	134	24	93	127	130	40	89	54
Status socioeconómico familiar:													
Alto	(214)	98	110	143	59	99	31	41	96	111	35	53	22
Medio	(693)	96	127	149	70	106	30	62	102	121	38	73	41
Bajo	(292)	94	138	159	81	119	34	70	121	127	46	80	49

CUADRO 9.28. (cont.)
Índice de acuerdo ante las siguientes frases relativas a las relaciones personales, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
TOTAL	(1200)	96	127	150	71	108	31	60	106	120	39	71	40
Ideología:													
Izquierda	(360)	91	117	144	65	105	39	52	105	125	45	67	39
Centro	(169)	102	124	156	81	125	23	61	112	114	39	87	45
Derecha	(195)	108	133	154	72	111	28	58	107	114	37	74	44

(1) Las mujeres son menos solidarias entre ellas que los hombres entre ellos.
(2) Los jóvenes van a lo suyo y no cuentan con nadie.
(3) El aspecto físico es más importante para una mujer que para un hombre.
(4) Resulta impensable la verdadera amistad entre hombre y mujer sin sexualidad de por medio.
(5) El hombre necesita satisfacer sus necesidades sexuales más que la mujer.
(6) Para la buena marcha de un matrimonio el que la mujer «eche una cana al aire» no tiene importancia.
(7) Las personas mayores no tienen interés por el sexo.
(8) Es más comprensible el amor entre un hombre mayor y una mujer joven que entre un hombre joven y una mujer mayor.
(9) Los jóvenes no dan importancia a la virginidad de las mujeres.
(10) Para la buena marcha de un matrimonio el que el hombre «eche una cana al aire» no tiene importancia.
(11) Las personas mayores tienen menos amigos que las personas más jóvenes.
(12) Cuando una mujer es agredida sexualmente por un hombre la mayoría de las veces es porque ésta le provoca.

En líneas generales, se observa que cuanto más bajo es el status socioeconómico familiar y más alta es la edad existe una mayor tendencia a estar más de acuerdo (o menos en desacuerdo) con cada una de las cuestiones propuestas.

Por lo demás, se observa un generalizado acuerdo en todos los segmentos sociales con la mayor importancia que el aspecto físico tiene para la mujer en comparación con el hombre, aunque los menores de 30 años, alto status socioeconómico, ideología de izquierda y cierto sector entre las mujeres se muestran algo menos de acuerdo con esta afirmación.

El mismo, aunque menos intenso, grado de acuerdo se observa también en cuanto a la importancia de la virginidad femenina entre los jóvenes y en cuanto al supuesto egoísmo de la población juvenil en general, aunque hay que señalar el lógico y claro desacuerdo de los propios jóvenes con esta última cuestión y la controversia que la primera de estas afirmaciones suscita entre los menores de 30 años.

Con todo, los aspectos más controvertidos se refieren a las relaciones amorosas entre los dos sexos a diferentes edades y la necesidad de que los hombres satisfagan sus necesidades sexuales. Tanto los entrevistados menores de 30 años como quienes tienen un alto status socioeconómico familiar están claramente en desacuerdo con ambas cuestiones, mientras los varones parecen discrepar más claramente con la satisfacción de sus necesidades sexuales que con las relaciones amorosas intergeneracionales. Por el contrario, las mujeres, los de más edad,

bajo status socioeconómico e ideología de centro (en el primer caso) y de derecha (en el segundo) se muestran definitivamente de acuerdo con ambas cuestiones. En cuanto a la menor solidaridad de las mujeres, resulta sorprendente comprobar que es una cuestión algo controvertida en todos los segmentos de la población, con tendencia al acuerdo o al desacuerdo, excepto entre los entrevistados de 50 a 64 años y los de ideología de centro y derecha, que se manifiestan más de acuerdo que en desacuerdo. Ni siquiera entre hombres y mujeres se manifiesta una opinión clara, sin controversia, más a favor de uno u otro extremo.

Las restantes seis afirmaciones provocan un fuerte desacuerdo en el conjunto de los entrevistados, si bien se observan dintintos matices en las opiniones de los diferentes segmentos sociales. Así, los entrevistados de más edad están más en desacuerdo que el resto con las afirmaciones acerca de las amistades que conservan y de su interés por el sexo. A su vez, las mujeres rechazan especialmente el que el motivo de una agresión sexual a la mujer se encuentre en ella misma, aunque el segmento social formado por las mujeres no es el que más en desacuerdo se muestra con esta explicación, ya que los entrevistados autoposicionados en la izquierda ideológica y los menores de 50 años rechazan esta afirmación con más intensidad que aquéllas.

Por último, cabe señalar el desacuerdo ligeramente menor que suscita entre los entrevistados el comportamiento del hombre fuera del matrimonio en relación con el de la mujer, aunque la controversia entre estas dos afirmaciones es particularmente mayor entre los mayores de 65 años y los de ideología de centro y derecha, que tienden a censurar el comportamiento extramarital de la mujer en mayor medida que el del hombre.

CUADRO 9.29.
Actitudes que conllevan «privilegio» para la mujer.

		ABRIL 1995						
	ÍNDICE IV-91	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
Ceder el sitio o el paso a la mujer	177	20%	64	10	5	1	1	178
Que digan piropos por la calle a las mujeres	143	9%	48	22	16	3	2	138
Que los hombres paguen las facturas a las mujeres en los restaurantes, bares	121	7%	39	25	21	5	2	120
Que las mujeres no hagan el servicio militar	147	16%	39	16	19	5	6	131

Profundizando en las actitudes hacia el papel social de la mujer, y especialmente las actitudes hacia posibles situaciones de desigualdad social, este año se preguntó nuevamente por la opinión de los entrevistados respecto a ciertos comportamientos y situaciones de las mujeres que pudieran implicar un trato desigual pero, en este caso, de cierto privilegio por comparación con los varones.

Así, se ha comprobado que, utilizando un índice de 0 (el 100 por ciento de los entrevistados consideran el comportamiento muy mal) a 200 (el 100 por ciento lo considera muy bien), con nivel de equilibrio en 100, los entrevistados consideran en general de forma bastante positiva:

«Ceder el sitio o el paso a la mujer»,

«Que las mujeres no hagan el servicio militar»,

«Que se digan piropos por la calle a las mujeres»,

«Que los hombres paguen las facturas a las mujeres en los restaurantes, bares».

Con respecto a la pasada investigación de 1991, se observa una notable estabilidad de las actitudes hacia estas cuestiones, aunque conviene destacar cierto descenso en el acuerdo con ofrecer piropos a las mujeres por la calle y una disminución del acuerdo algo más intensa con la exención de las mujeres del servicio militar.

CUADRO 9.30.

Índice de bien/mal respecto a las siguientes situaciones, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Ceder el sitio a una mujer	Decir piropos por la calle a una mujer	Hombres paguen facturas a mujeres	Mujeres no hagan el Servicio Militar
TOTAL	(1200)	178	138	120	131
Sexo:					
Varones	(578)	180	144	112	121
Mujeres	(622)	177	132	127	141
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	166	129	94	111
De 30 a 49 años	(408)	177	132	111	122
De 50 a 64 años	(259)	184	146	135	150
Más de 65 años	(220)	193	152	155	156
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(214)	175	112	97	105
Medio	(693)	176	139	119	135
Bajo	(292)	187	155	138	141
Ideología:					
Izquierda	(360)	170	126	104	128
Centro	(169)	182	133	130	134
Derecha	(195)	189	149	135	130

Todos los segmentos sociales afirman claramente que les parecen bien las tres primeras cuestiones, es decir, ceder el sitio o el paso a la mujer, decirla piropos por la calle y que las mujeres no hagan el servicio militar.

Algunos segmentos sociales, sin embargo, parecen evidenciar algo más de controversia de opiniones respecto a que los hombres paguen facturas a las mujeres, aunque con tendencia general a considerarlo de forma positiva; sólo los entrevistados menores de 30 años y los de alto status socioeconómico muestran cierta tendencia negativa en su actitud hacia esta cuestión, mientras los autoposicionados ideológicamente a la izquierda están sólo ligeramente de acuerdo con este comportamiento.

En cuanto a que las mujeres no hagan el servicio militar, a pesar de que todos los segmentos sociales sin excepción muestren su acuerdo con ello, quienes tienen un alto status socioeconómico familiar y los entrevistados más jóvenes parecen estar algo menos de acuerdo.

En cualquier caso, se comprueba que cuanto mayor es la edad de los entrevistados, cuanto más bajo es su status socioeconómico familiar y cuanto mayor es el «derechismo» ideológico, mayor es el grado de acuerdo con cada uno de estos cuatro usos sociales.

CUADRO 9.31.
Situaciones vividas por las mujeres.

	IV-1991 (Base: Mujeres = 624)			IV-1995 (Base: Mujeres = 622)		
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
Ser tocada por un desconocido	16%	82	2	15%	84	1
Recibir malos tratos físicos por su pareja	4%	93	3	4%	96	1
No poder acceder a un lugar público por ser mujer	5%	94	2	4%	95	1
Recibir proposiciones deshonestas en el mundo laboral	6%	90	4	6%	93	2
Intento de violación o iolación consumada	3%	94	2	2%	96	2
No atreverse a salir de noche por ser mujer	25%	73	2	28%	71	1
Desear ser hombre en algún momento	21%	77	2	18%	80	2
Abandonar su profesión porque se lo pide un hombre	5%	91	4	3%	95	2

Y para precisar más las situaciones de desigualdad social experimentadas por las mujeres, se las preguntó por su propia experiencia personal de algunas de estas situaciones, con el resultado de que, según sus propias respuestas:

- Un 28% no se ha atrevido a salir de noche (alguna vez) por ser mujer.
- Un 18% ha deseado ser hombre en algún momento.
- Un 15% ha sido tocada por algún desconocido.
- Un 6% ha recibido proposiciones deshonestas en el mundo laboral.
- Un 4% no ha podido acceder a un lugar público por ser mujer y ha recibido malos tratos físicos de su pareja.
- Un 3% ha abandonado su profesión porque se lo ha pedido un hombre.
- Y un 2% ha sufrido intento de violación o violación consumada.

Debe hacerse notar que, al tratarse de situaciones poco gratas para cualquier ser humano, es bastante plausible suponer que todas estas proporciones están subestimadas, ya que, muy probablemente, muchas mujeres que hayan padecido este tipo de situaciones desagradables prefieren no declararlo al entrevistador. En relación con la investigación realizada en 1991, cabe destacar la gran similaridad con los datos obtenidos, salvo el referido a la creciente inseguridad percibida por la mujer, al no atreverse más de una cuarta parte a salir de noche.

CUADRO 9.32.
Entrevistadas que han pasado por alguna de las siguientes situaciones, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ABRIL 1995	Base: Mujeres	Ser tocada	Malos tratos	No acceso lugar pub.	Propos. deshon.	Violación	No salir de noche	Desear ser hombre	Abandonar profesión
BASE: Mujeres	(622)	15	4	4	6	2	28	18	3
Edad:									
Menos de 30 años	(154)	26	3	8	7	4	21	27	1
De 30 a 49 años	(204)	19	3	3	8	3	26	21	6
De 50 a 64 años	(134)	6	4	2	3	–	30	12	2
Más de 65 años	(130)	4	5	4	2	–	37	8	2
Estado civil:									
Soltero	(154)	22	2	5	8	4	23	25	–
Casado	(368)	13	3	4	4	1	30	17	4
Viudo	(79)	6	5	1	3	–	30	9	5
Otros	(21)	29	19	19	19	5	33	19	14
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(103)	25	4	5	9	5	26	29	6
Medio	(373)	15	3	4	5	2	28	18	3
Bajo	(146)	6	4	5	3	–	30	10	1

CUADRO 9.32. (cont.)
Entrevistadas que han pasado por alguna de las siguientes situaciones, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ABRIL 1995	Base: Mujeres	Ser tocada	Malos tratos	No acceso lugar pub.	Propos. deshon.	Violación	No salir de noche	Desear ser hombre	Abandonar profesión
BASE: Mujeres	(622)	15	4	4	6	2	28	18	3
Ideología:									
Izquierda	(157)	19	3	4	7	3	27	25	5
Centro	(87)	13	1	3	6	2	26	16	5
Derecha	(97)	13	4	3	3	1	30	16	4

Excepto las dos primeras situaciones planteadas, todas las demás son mencionadas por proporciones tan pequeñas que, junto al hecho de que la submuestra de mujeres es ya de por sí más reducida, hacen poco significativas las diferencias observadas entre segmentos de la población.

No obstante, puede observarse que la proporción que afirma haber deseado ser hombre alguna vez, y la de las que dicen haber sido tocadas por un desconocido, es menor cuanto más alta es la edad de la entrevistada y mayor cuanto más alto es su status socioeconómico, mientras que la proporción que alguna vez no se ha atrevido a salir de noche es mayor cuanto más alta es la edad.

Puede observarse además que, en general, pero con excepciones, la proporción de mujeres que afirma haber padecido cualquiera de estas situaciones es mayor cuanto más altos son los indicadores socioeconómicos, cuanto más se autoposicionan las entrevistadas en la izquierda (excepto en el caso de salir por la noche, más mencionado por las de derecha), y es mayor entre quienes no están casadas o viudas (salvo en lo de no salir de noche alguna vez, más mencionado por las casadas). Puesto que no parece lógico pensar que el nivel socioeconómico de las mujeres tuviera que tener relación con estas experiencias, parece más lógico suponer que las mujeres de mayor nivel socioeconómico tienen menos reparos a la hora de admitir ante el entrevistador que han pasado por esas experiencias. También parece plausible que la menor edad pueda estar realmente relacionada con la mayor frecuencia de las citadas experiencias.

CUADRO 9.33.
Situaciones y experiencias vividas por las personas mayores.

	IV-1991 (Base: Mayores 64 años = 196)			IV-1995 (Base: Mayores 64 años = 220)		
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
(1) A medida que me voy haciendo mayor, se ponen las cosas peor para mí	58%	36	6	62%	36	2

CUADRO 9.33. (cont.)
Situaciones y experiencias vividas por las personas mayores.

	IV-1991 (Base: Mayores 64 años = 196)			IV-1995 (Base: Mayores 64 años = 220)		
	Si	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
(2) Tengo tanta energía como el año pasado	42%	54	4	48%	50	2
(3) Siento que según me voy haciendo mayor soy menos útil	66%	29	5	66%	32	2
(4) A veces estoy tan preocupado que no puedo dormir	38%	58	4	48%	49	2
(5) A veces siento que la vida no merece la pena ser vivida	25%	70	5	27%	70	4
(6) Ahora soy tan feliz como cuando era joven	39%	54	7	39%	56	4
(7) Tengo muchas razones por las que estar triste	33%	62	5	34%	62	4
(8) Tengo miedo de muchas cosas	32%	62	6	38%	58	4
(9) Me siento más irascible que antes	27%	61	12	39%	51	10
(10) La mayor parte del tiempo la vida es dura y difícil	56%	39	5	65%	31	4
(11) Me altero o disgusto fácilmente	33%	60	7	36%	60	4
(12) Según me voy haciendo mayor, me siento más solo	35%	57	8	39%	58	2

Al igual que se hizo en la investigación de CIRES de hace cuatro años, a los mayores de 65 años también se les ha preguntado por situaciones y experiencias que suelen ser más frecuentes en esas edades avanzadas, pudiéndose comprobar que alrededor de dos tercios de ellos afirman que:

«Siento que según me voy haciendo mayor soy menos útil».

«La mayor parte del tiempo la vida es dura y difícil».

«A medida que me voy haciendo mayor, se ponen las cosas peor para mi».

Aproximadamente la mitad afirman que:

«Tengo tanto energia como el año pasado».

«A veces estoy tan preocupado que no puedo dormir».

Entre un tercio y el 40% de los entrevistados mayores de 65 años afirman también que:

«Ahora soy tan feliz como cuando era joven»,

«Me siento más irascible que antes»,

«Según me voy haciendo mayor me siento más solo»,

«Me altero o disgusto fácilmente»,

«Tengo miedo de muchas cosas», y

«Tengo muchas razones por las que estar triste»

Y sólo alrededor de una cuarta parte dicen que:

«A veces siento que la vida no merece la pena ser vivida».

Por comparación con los resultados abtenidos hace cuatro años, hay que señalar la mayor frecuencia con que los entrevistados mayores han vivido las citadas situaciones o experiencias y que denota cierto empeoramiento del estado de ánimo general de este sector de la población.

En todo caso, cabe resaltar que los mayores de 65 años sienten mayoritariamente la pérdida de utilidad para los demás, y que la vida en general se les hace más difícil. Pero sólo proporciones minoritarias, y en todo caso menos de la mitad de estas personas mayores, se sienten física o emocionalmente disminuídas o abatidas.

CUADRO 9.34.
Entrevistados que piensan que son aplicables las frases mencionadas, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ABRIL 1995	Base: Mayor 64 años	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
BASE: Mayor 64 años	(220)	62	48	66	48	27	39	34	38	39	65	36	39
Sexo:													
Varones	(90)	53	52	56	36	19	46	24	22	33	57	32	28
Mujeres	(130)	67	45	73	57	32	35	41	48	43	71	38	47
Estado civil:													
Soltero	(18)	61	55	72	39	28	17	44	39	44	61	33	56
Casado	(133)	57	45	60	47	23	44	29	37	38	61	35	30
Viudo	(64)	69	49	77	54	34	37	45	40	38	72	40	54
Otros	(5)	80	80	40	60	40	20	20	–	40	100	–	40
Hábitat:													
Rural	(53)	68	40	74	60	34	38	36	40	43	70	38	51
Urbano	(108)	61	50	63	39	22	38	35	39	31	61	35	36
Metropolitano	(60)	57	52	63	55	28	43	32	33	50	68	35	35
Posición social:													
Baja	(178)	64	44	70	51	28	39	37	40	38	67	37	44
Media	(42)	50	64	48	36	21	43	24	28	43	57	31	21
Alta	(–)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

CUADRO 9.34. (cont.)
Entrevistados que piensan que son aplicables las frases mencionadas, por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

ABRIL 1995	Base: Mayor 64 años	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
BASE: Mayor 64 años	(220)	62	48	66	48	27	39	34	38	39	65	36	39
Status socioeconómico familiar:													
Alto	(3)	33	100	100	33	–	67	33	–	67	67	–	33
Medio	(113)	55	52	61	42	24	44	29	35	42	64	37	34
Bajo	(104)	69	42	69	56	31	34	40	41	35	66	36	45

(1) A medida que me voy haciendo mayor, se ponen las cosas peor para mí.
(2) Tengo tanta energía como el año pasado.
(3) Siento que según me voy haciendo mayor soy menos útil.
(4) A veces estoy tan preocupado que no puedo dormir.
(5) A veces siento que la vida no merece la pena ser vivida.
(6) Ahora soy tan feliz como cuando era joven.
(7) Tengo muchas razones por las que estar triste.
(8) Tengo miedo de muchas cosas.
(9) Me siento más irascible que antes.
(10) La mayor parte del tiempo la vida es dura y difícil.
(11) Me altero o disgusto fácilmente.
(12) Según me voy haciendo mayor, me siento más solo.

Las diferencias según los distintos segmentos de la población son poco significativas, debido al tamaño de la submuestra y, sobre todo, a su homogeneidad interna, al tratarse de personas de 65 y más años, aunque sí puede observarse una satisfacción ante la vida algo menor entre las mujeres que entre los varones.

CUADRO 9.35.
Imagen de instituciones sociales.

	Instituto de la Mujer		Instituto de de la Juventud		Inserso		Clubs de la Tercera Edad	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Muy mala	*%	1%	*%	1%	1%	1%	*%	1%
1.	*	1	–	1	–	1	*	1
2.	1	1	*	1	*	1	1	*
3.	1	*	1	1	1	1	*	1
4.	1	1	1	2	1	2	1	2
5.	4	6	4	6	5	8	5	6
6.	5	4	6	4	3	6	5	5
7.	6	5	5	6	7	8	8	9
8.	4	8	4	7	4	13	10	14
9.	2	2	2	2	2	6	4	9
10. Muy buena	5	6	4	5	5	9	18	17

CUADRO 9.35. (cont.)
Imagen de instituciones sociales.

	Instituto de la Mujer		Instituto de de la Juventud		Inserso		Clubs de la Tercera Edad	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
No valora	12	8	12	7	12	8	22	8
No conoce	56	50	60	53	57	31	32	23
NS/NC	3	7	3	7	3	5	3	5
% Califican	29	35	26	33	28	56	53	65
X Valoración	6,8	6,8	6,6	6,7	6,8	7,0	7,8	7,7
% Discrepancia	33	36	33	36	34	33	28	29

Como complemento a las cuestiones que aquí se han tratado, se preguntó a todos los entrevistados por la imagen de algunas instituciones sociales que se ocupan de los problemas de la mujer, de los jóvenes o de los ancianos.

Los datos indican que más de la mitad de los españoles no conocen en absoluto lo que son el Instituto de la Mujer y el Instituto de la Juventud, sólo un tercio desconoce el INSERSO y una proporción todavía menor desconoce los clubs de la Tercera Edad (23%). Alrededor de una tercera parte de los entrevistados conoce suficientemente el Instituto de la Mujer y el Instituto de la Juventud como para opinar sobre ellos, mientras que más de la mitad de los entrevistados opinan sobre el INSERSO y casi dos tercios, sobre los clubs de la Tercera Edad. Como puede observarse, a lo largo de estos cuatro años ha aumentado apreciablemente la proporción de personas que, al menos, conocen estas cuatro instituciones, lo que puede estar indicando un mayor acercamiento de las instituciones a las necesidades de los ciudadanos y una mayor receptividad de éstos a los servicios que aquéllas ofrecen.

La valoración que dan a estas instituciones los que opinan sobre ellas son, además, bastante altas, especialmente en lo que respecta a los Clubs de la Tercera Edad, con muy pequeñas variaciones en estas valoraciones, como indican los coeficientes de discrepancia opinática. Respecto a 1991, se observan unas valoraciones igual de positivas, e incluso algo mayor en el caso del INSERSO.

CUADRO 9.36.
% de conocimiento de las siguientes instituciones, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Instituto de la Mujer	Instituto Juventud	Inserso	Clubs 3ª Edad
TOTAL	(1200)	35	33	56	65
Sexo:					
Varones	(578)	33	38	59	68
Mujeres	(622)	36	29	54	62
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	47	51	60	67
De 30 a 49 años	(408)	40	34	60	67
De 50 a 64 años	(259)	25	22	54	62
Más de 65 años	(220)	19	19	48	62
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(214)	53	48	72	70
Medio	(693)	35	34	57	66
Bajo	(292)	20	22	43	59
Ideología:					
Izquierda	(360)	43	44	65	72
Centro	(169)	44	39	63	72
Derecha	(195)	40	35	61	68

Como ya es frecuente encontrar en este tipo de preguntas sobre imagen de instituciones, la proporción de quienes opinan sobre ellas es mayor cuanto menor es la edad, es mayor cuanto mayor es el status socioeconómico familiar, y es mayor, en general, entre los autoposicionados en el centro y en la izquierda de la escala ideológica.

CUADRO 9.37.
Valoración de las siguientes instituciones, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Instituto de la Mujer	Instituto Juventud	Inserso	Clubs 3ª Edad
TOTAL	(1200)	6,8	6,7	7,0	7,7
Sexo:					
Varones	(578)	6,3	6,4	6,8	7,5
Mujeres	(622)	7,2	7,0	7,3	7,9
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	7,0	7,1	6,8	7,7
De 30 a 49 años	(408)	6,6	6,4	7,0	7,7
De 50 a 64 años	(259)	6,8	6,6	7,2	7,6
Más de 65 años	(220)	6,5	6,2	7,3	7,7

CUADRO 9.37. (cont.)
Valoración de las siguientes instituciones, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Instituto de la Mujer	Instituto Juventud	Inserso	Clubs 3ª Edad
TOTAL	(1200)	6,8	6,7	7,0	7,7
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(214)	6,3	6,2	6,8	7,6
Medio	(693)	7,0	6,9	7,1	7,9
Bajo	(292)	6,8	6,5	7,0	7,2
Ideología:					
Izquierda	(360)	6,8	6,7	7,1	7,7
Centro	(169)	6,8	6,7	7,2	7,8
Derecha	(195)	6,2	6,0	6,8	7,5

En cuanto a la valoración, todos los segmentos de la población valoran por encima de los 6 puntos (en una escala de 0 a 10 puntos) a las cuatro instituciones, y también todos los segmentos sin excepción valoran a los Clubs de la Tercera Edad más alto que a las otras tres instituciones. Aunque no parecen existir claras relaciones entre las distintas variables socioeconómicas y la valoración de estas instituciones, sí se observa una valoración algo más positiva entre las mujeres, los más jóvenes (salvo en el caso del INSERSO, mejor valorado por los mayores), los de status socioeconómico familiar medio e ideología de centro e izquierda.

CUADRO 9.38.
Valoración media del grado de desigualdad entre hombres y mujeres en las siguientes instituciones y grupos sociales, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Familia	Empresas	Medios comuni.	Partidos políticos	Iglesia	Sindicatos	Fuerzas Armadas	Educación	Administraciones Públicas
TOTAL	(1200)	3,6	5,7	4,3	5,2	5,2	4,6	6,4	3,1	4,2
Sexo:										
Varones	(578)	3,3	5,3	4,2	4,9	5,3	4,4	6,3	3,0	4,0
Mujeres	(622)	3,8	6,0	4,5	5,5	5,1	4,8	6,6	3,3	4,4
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	3,5	5,8	4,3	5,3	5,4	4,6	6,5	3,1	4,3
De 30 a 49 años	(408)	3,8	5,8	4,5	5,3	5,6	4,7	6,8	3,2	4,2
De 50 a 64 años	(259)	3,4	5,6	4,2	5,1	4,8	4,7	6,1	3,1	4,2
Más de 65 años	(220)	3,5	5,3	4,3	4,8	4,5	4,2	6,0	3,1	4,1
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	3,4	5,7	4,3	5,2	6,0	5,0	7,1	3,2	4,0
Medio	(693)	3,5	5,8	4,3	5,2	5,1	4,5	6,3	3,1	4,1
Bajo	(292)	3,9	5,4	4,4	5,1	4,9	4,6	6,2	3,3	4,5

CUADRO 9.38. (cont.)
Valoración media del grado de desigualdad entre hombres y mujeres en las siguientes instituciones y grupos sociales, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Familia	Empresas	Medios comuni.	Partidos políticos	Iglesia	Sindicatos	Fuerzas Armadas	Educación	Administraciones Públicas
TOTAL	(1200)	3,6	5,7	4,3	5,2	5,2	4,6	6,4	3,1	4,2
Ideología:										
Izquierda	(360)	3,8	5,8	4,6	5,3	5,9	4,8	6,7	3,3	4,3
Centro	(169)	3,6	5,6	4,2	5,1	4,9	4,7	6,3	3,2	4,0
Derecha	(195)	3,6	5,6	4,3	4,9	4,9	4,5	6,0	3,3	4,2

Además de la valoración de estas cuatro instituciones en general, este año interesó conocer en qué medida los entrevistados percibían el grado de desigualdad social entre hombres y mujeres en otras instituciones y grupos sociales. Utilizando una escala cuyo recorrido va de 0 (ninguna desigualdad) a 10 (desigualdades muy grandes), los entrevistados estimaron una notable desigualdad entre hombres y mujeres en las Fuerzas Armadas, seguidas a una ligera distancia por las empresas, los partidos políticos y la Iglesia, ámbitos donde también se perciben importantes desigualdades sociales entre los dos sexos. Aunque hay que señalar que el grado de desigualdad percibida sólo supera en un caso la puntuación de 7 en dicha escala (la desigualdad social estimada por los de alto status socioeconómico en la Fuerzas Armadas), es preciso destacar también que en ningún segmento social ninguna institución es valorada por debajo de los 3,0 puntos, lo que supone el reconocimiento explícito de la existencia de desigualdades sociales entre hombres y mujeres en todos estas esferas de la vida social.

Cabe señalar, además, que las mayores desigualdades entre ambos sexos son atribuidas, precisamente, a aquellas instituciones y grupos sociales que son los centros decisorios de la vida social, económica y política del país, con lo que indirectamente se reconoce cierta posición socialmente marginal de la mujer en la actualidad.

Aunque menores, también se percibe la existencia de desigualdades entre los hombres y mujeres en los sindicatos y en los medios de comunicación (instituciones igualmente clave en la participación social), así como en las Administraciones Públicas. Un grado de desigualdad algo más moderada se aprecia en la familia y la educación.

En el conjunto de los segmentos sociales predominan valoraciones muy cercanas a los promedios muestrales y, en general, puede observarse que la percepción de una mayor desigualdad en estas instituciones es mayor entre las mujeres y los de menor edad, siendo especialmente críticos el grupo de edad entre 30 y 49 años, y quienes se consideran de izquierdas.

Finalmente, los entrevistados con un alto status socioeconómico considera que tanto en la Iglesia como en las Fuerzas Armadas las desigualdades entre sexos son bastante grandes; quienes tienen un status socioeconómico medio subrayan, por el contrario, las desigualdades en las empresas, mientras que los entrevistados con un bajo status se muestran más críticos con la situación en la familia, la educación y las Administraciones Públicas.

Y, como cabía esperar, quienes se autoposicionan ideológicamente en la izquierda consideran también que las desigualdades entre hombres y mujeres son más grandes en proporción a la opinión global del conjunto muestral.

DESIGUALDADES EN EL ÁMBITO FAMILIAR

La vida familiar constituye uno de los escenarios en que más habitual y universalmente se observan desigualdades sociales principalmente basadas en el sexo y la edad, aunque según los datos ya comentados es el ámbito social en que se aprecian menos desigualdades.

Pero las actitudes de los españoles han cambiado mucho, como puede comprobarse por sus respuestas a un conjunto de frases con las que debían mostrar su acuerdo o desacuerdo mediante una escala de cinco puntos, resumida en un índice que puede variar entre 0 y 200, semejante al ya descrito anteriormente.

CUADRO 9.39.
Grado de acuerdo respecto a las siguientes frases relativas a la familia.

		ABRIL 1995						
	ÍNDICE IV-91	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desa-cuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC	ÍNDICE
(1) Los padres son ahora demasiado tolerantes con sus hijos	137	15%	57	7	18	2	1	152
(2) Formar una familia es más importante para una mujer que para un hombre	88	6%	32	14	41	6	2	91
(3) Los chicos y las chicas deben aprender por igual las tareas del hogar	175	24%	67	3	4	1	1	186
(4) El hombre debe compartir con la mujer las tareas del hogar aunque la mujer no tenga empleo fuera de casa	132	14%	57	8	18	2	1	151
(5) Los hijos deben respetar siempre a los padres	183	37%	58	2	2	*	1	193

CUADRO 9.39. (cont.)
Grado de acuerdo respecto a las siguientes frases relativas a la familia.

		ABRIL 1995						
	ÍNDICE IV-91	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indi- Indiferente	Desa- cuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC	ÍNDICE
(6) Cuando los hijos se hacen mayores, la mujer tiende a no ver sentido a su propia vida si no trabaja	102	4%	36	14	32	6	8	102
(7) El hombre debe ser el cabeza de familia aunque la mujer trabaje fuera del hogar	124	12%	39	14	27	6	2	118

En efecto, el igualitarismo entre los sexos (no entre grupos de edad) parece muy mayoritariamente compartido por los entrevistados en lo que respecta a la vida familiar, tal y como se plasma en el alto grado de acuerdo respecto a las siguientres frases:

«Los hijos deben respetar siempre a los padres»,

«Los chicos y las chicas deben aprender por igual las tareas del hogar».

«El hombre debe compartir con la mujer las tareas del hogar aunque ésta no trabaje fuera de casa»,

Aunque también se observa un alto grado de acuerdo con que:

«Los padres son ahora demasiado tolerantes con sus hijos».

Respecto a las siguientes afirmaciones, el acuerdo es algo más moderado y controvertido:

«El hombre debe ser el cabeza de familia aunque la mujer trabaje fuera del hogar».

«Cuando los hijos se hacen mayores, la mujer tiende a no ver sentido a su propia vida si no trabaja».

Unicamente la cuestión de que «formar una familia es más importante para una mujer que para un hombre» es la que suscita algo más de desacuerdo que de acuerdo, por lo que parece resultar también algo controverida.

Por comparación con los datos correspondientes a abril de 1991, se observa, como ya se ha señalado, un notable cambio de actitudes, que parecen implicar un reforzamiento de los valores tradicionales de la familia, como la percepción de una mayor permisividad de los padres para con los hijos con la que no parece estarse muy conforme, o el incremento en el acuerdo respecto al respeto de los hijos hacia sus padres. Pero, al mismo tiempo, se observa también un incremento de las actitudes igualitarias (aprendizaje de las tareas del hogar por parte de hijos e hijas, reparto de las tareas del hogar entre hombres y mujeres, etc).

CUADRO 9.40.
Índice de acuerdo ante las siguientes frases relativas a la familia, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	(1200)	152	91	186	151	193	102	118
Sexo:								
Varones	(578)	147	78	181	145	192	105	126
Mujeres	(622)	155	103	191	156	194	98	109
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	120	78	192	163	191	102	80
De 30 a 49 años	(408)	145	76	192	155	193	104	105
De 50 a 64 años	(259)	172	106	178	138	192	100	145
Más de 65 años	(220)	181	121	177	141	198	97	162
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(214)	141	64	191	155	189	104	87
Medio	(693)	149	93	187	154	194	100	118
Bajo	(292)	163	107	180	141	195	103	138
Ideología:								
Izquierda	(360)	140	85	187	156	190	109	106
Centro	(169)	152	90	182	149	193	92	125
Derecha	(195)	168	86	183	150	196	109	125

(1) Los padres son ahora demasiado tolerantes con sus hijos.
(2) Formar una familia es más importante para una mujer que para un hombre.
(3) Los chicos y las chicas deben aprender por igual las tareas del hogar.
(4) El hombre debe compartir con la mujer las tareas del hogar aunque la mujer no tenga empleo fuera de casa.
(5) Los hijos deben respetar siempre a los padres.
(6) Cuando los hijos se hacen mayores, la mujer tiende a no ver sentido a su propia vida si no trabaja.
(7) El hombre debe ser el cabeza de familia aunque la mujer trabaje fuera del hogar.

Todos los segmentos sociales están claramente de acuerdo con el respeto que deben los hijos a los padres, el aprendizaje de las tareas domésticas de chicos y chicas por igual, la excesiva tolerancia de los padres con los hijos y la necesidad de que la pareja comparta las tareas del hogar.

La cuestión de que el hombre debe ser el cabeza de familia aunque la mujer también trabaje fuera del hogar es, en general, aceptada por todos los segmentos sociales, incluso por las mujeres, con la excepción de los menores de 30 años y los de alto status socioeconómico, que rechazan más que admiten esta premisa.

Sin embargo, los afirmación de que el trabajo restituye a la mujer con hijos mayores el sentido de su vida provoca no poca controversia en todos los segmentos sociales, de modo que mientras las mujeres, los mayores de 65 años y los de ideología de centro se inclinan ligeramente hacia el desacuerdo con esta frase, los varones, los de alto status socioeconómico familiar y quienes se consideran de iz-

quierdas parecen estar más de acuerdo con ello. La controversia es total entre quienes tienen de 50 a 64 años y un status socioeconómico medio, que se dividen en idéntica proporción a favor o en contra de esta idea.

En cuanto a que formar una familia sea más importante para la mujer que para el varón, es una opinión que, como se ha dicho, también resulta controvertida y con tendencia clara al desacuerdo en el conjunto de la población, pero esa controversia resulta de opiniones muy contrapuestas entre unos segmentos sociales y otros. En efecto, el desacuerdo con esa opinión es muy claro entre los varones, los menores de 50 años y los de medio y alto status socioeconómico familiar. Pero la mujeres, los mayores de 50 años y de bajo status socioeconómico están claramente de acuerdo con la afirmación.

CUADRO 9.41.
Nivel de estudios de la madre.

	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Menos de Estudios Primarios, no sabe leer	17%	20%
Menos de Estudios Primarios, sabe leer	54	47
Estudios Primarios completos, Certificado Escolar	22	23
Formación Profesional (1.er Grado)	*	1

CUADRO 9.41. (cont.)
Nivel de estudios de la madre.

	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Formación Profesional (2.º Grado)	–	1
Bachiller Elemental	3	4
Bachiller Superior	1	2
Estudios de Grado Medio	1	2
Universitarios o Técnicos de Grado Superior	*	1
Sin respuesta	2	2

No obstante hay datos objetivos que cuestionan la realidad de ese igualitarismo entre hombres y mujeres. En este sentido, la mujer ha sido reconocida como factor de cambio social y agente de desarrollo sociocultural por numerosas organizaciones internacionales, por lo que su nivel educativo constituye una pieza clave en el avance de las sociedades y de la igualdad social real.

Así, por ejemplo, se observa que el nivel educativo de las madres de los entrevistados continúa siendo bajo en términos globales (sólo un 11% de las madres tienen estudios superiores a los primarios). Aún así, hay que destacar el mayor nivel educativo logrado por las mujeres a lo largo de los cuatro años que separan las dos investigaciones, y que es de esperar que repercuta positivamente en el futuro en el ascenso del nivel cultural de toda la población.

CUADRO 9.42.
Nivel de estudios de la madre del entrevistado, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	No sabe leer	Sabe leer	Certif. Escolar	FP 1er Grado	FP 2do Grado	Bach. Elem.	Bach. Super.	Grado Medio	Universitarios	NS/NC
TOTAL	(1200)	20%	47	23	1	1	4	2	2	1	2
Sexo:											
Varones	(578)	17%	47	26	*	1	4	1	1	1	1
Mujeres	(622)	22%	46	20	1	1	4	2	2	*	2
Edad:											
Menos de 30 años	(313)	10%	35	36	1	2	7	4	2	1	1
De 30 a 49 años	(408)	16%	49	26	*	1	4	1	2	1	1
De 50 a 64 años	(259)	27%	52	14	1	–	2	*	*	*	3
Más de 65 años	(220)	31%	52	10	*	–	1	1	2	–	2
Educación del entrevistado:											
Baja	(700)	31%	53	13	*	–	*	*	*	–	2
Media	(366)	5%	40	36	1	2	9	3	2	*	1
Alta	(134)	2%	30	42	1	2	7	5	7	4	–
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(214)	3%	39	36	1	1	7	3	5	3	1
Medio	(693)	19%	47	24	*	1	4	1	1	*	2
Bajo	(292)	34%	50	11	1	–	1	1	1	–	1

Como ya han señalado numerosas investigaciones y como era lógico esperar, se observa una relación directa y positiva entre el nivel educativo de las madres de los entrevistados y los indicadores socioeconómicos, e inversa con la edad.

CUADRO 9.43.
Madres de los entrevistados que trabajaron fuera del hogar.

	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Si	39%	45%
No	59	54
NS/NC	2	1

Sólo algo más de cuatro de cada diez madres trabajaron fuera del hogar, proporción que es ligeramente mayor que hace cuatro años y que refleja la progresiva incorporación de la mujer al trabajo.

CUADRO 9.44.
Madres de los entrevistados que trabajaron fuera del hogar, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	45%	54	1
Sexo:				
Varones	(578)	42%	57	1
Mujeres	(622)	47%	52	1
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	60%	39	*
De 30 a 49 años	(408)	45%	55	1
De 50 a 64 años	(259)	36%	63	2
Más de 65 años	(220)	33%	66	1
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(214)	49%	50	1
Medio	(693)	44%	55	1
Bajo	(292)	44%	55	*

La proporción de madres que trabajaron fuera del hogar está inversamente relacionada con la edad del entrevistado, y es algo mayor entre los entrevistados de alto status socioeconómico y entre las mujeres del conjunto muestral.

CUADRO 9.45.
Ocupación de la madre fuera del hogar.

	IV-91	IV-95
BASE: Madre trabajó fuera	(466)	(538)
Status ocupacional:		
Alto	1%	2%
Medio	42	48
Bajo	54	48
Sector económico:		
Sector público	1	2
Sector privado por cuenta ajena	87	83
Sector privado por cuenta propia	9	12

Además, de este 45% de madres incorporadas al mundo laboral, casi la mitad tenían o tienen un status ocupacional bajo y más de ocho de cada diez trabajan en el sector privado por cuenta ajena, es decir, desempeñaban generalmente trabajos de baja cualificación.

CUADRO 9.46.
Ocupación de la madre fuera del hogar, por características socioeconómicas.

		STATUS OCUPACIONAL			SECTOR ECONÓMICO		
ABRIL 1995	Base:Madre trab.fuera	Alto	Medio	Bajo	Sector Público	Sector P.c/a	Sector P.c/p
BASE: Madre trab. fuera	(538)	2%	48	48	2	83	12
Sexo:							
Varones	(244)	1%	49	46	2	85	9
Mujeres	(293)	2%	46	49	2	81	14
Edad:							
Menos de 30 años	(189)	3%	52	41	5	84	8
De 30 a 49 años	(183)	–%	47	52	1	86	12
De 50 a 64 años	(92)	3%	46	47	–	79	18
Más de 65 años	(74)	–%	39	54	–	81	12
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(104)	3%	59	38	5	86	9
Medio	(303)	1%	48	49	1	84	12
Bajo	(130)	1%	38	54	2	78	13

Como se ha observado en lo que se refiere al nivel educativo, cuanto menor es el status socioeconómico familiar de los entrevistados menor es el status ocupacional de sus madres y mayor la frecuencia con la que trabajaron por cuenta propia.

CUADRO 9.47.
Epoca/s en las que la madre trabajó fuera del hogar (*).

	IV-91	IV-95
BASE: Madre trabajó fuera	(466)	(538)
Siempre	44%	52%
Hasta que se casó	25	22
Hasta que tuvo hijos	8	6
Despues de que sus hijos fueran mayores	11	11
Cuando faltó el cónyuge (viudedad, separación...)	5	4
Cuando tuvo necesidades económicas	9	8
Otra	2	1
NS/NC	1	1

(*) Los porcentajes suman más de 100 porque el entrevistado podía mencionar más de una respuesta.

Del 45% de madres que trabajaron, sólo algo más de la mitad lo hizo siempre, pero alrededor de una quinta parte trabajó hasta que se casó, entre un 11% y un 8% después de que sus hijos fueran mayores o cuando tuvo necesidades económicas, un 6% lo hizo cuando tuvo hijos y un 4% cuando le faltó el cónyuge. Con respecto a la anterior investigación de 1991 cabe señalar sólo la mayor proporción de madres de entrevistados que trabajaron siempre. Por lo demás, la vida laboral de las madres de los entrevistados parece ser bastante estable.

CUADRO 9.48.
Epoca/s en las que trabajó la madre fuera del hogar, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base:Madre trab.fuera	Siempre	Hasta casó	Hasta tuvo hijos	Hijos mayores	Faltó conyuge	Neces. econ.	Otra	NS/NC
BASE: Madre trab .fuera	(538)	52%	22	6	11	4	8	1	1
Sexo:									
Varones	(244)	52%	22	5	11	4	8	1	2
Mujeres	(293)	53%	23	6	11	4	7	1	*
Edad:									
Menos de 30 años	(189)	52%	21	7	14	3	8	1	2
De 30 a 49 años	(183)	47%	27	5	10	4	9	1	1
De 50 a 64 años	(92)	62%	25	3	10	5	2	1	1
Más de 65 años	(74)	57%	14	5	11	4	9	–	1
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(104)	51%	28	6	13	3	7	–	1
Medio	(303)	51%	22	6	12	3	8	1	1
Bajo	(130)	56%	20	5	8	6	7	1	2

En lo que respecta a los distintos segmentos sociales, todos siguen las pautas muestrales ya descritas. Sólo cabe señalar una permanencia más continuada en la vida laboral de las madres de los entrevistados mayores de 50 años y de quienes tienen un bajo status socioeconómico familiar, en términos relativos.

CUADRO 9.49.
Comparación entre la relación con su madre y la de otros cuyas madres no trabajaron.

	IV-91	IV-95
Base: Madre trabajó fuera	(466)	(538)
Peor que un conocido	3%	3%
Igual que un conocido	72	71
Mejor que un conocido	18	18
NS/NC	7	8
ÍNDICE	85	85

La relación de los entrevistados con madres que trabajaron, parece haber sido mayoritariamente igual que la de otros con madres no trabajadoras, e incluso la proporción que afirma que su propia relación fue mejor es muy superior a la de quienes afirman que fue peor. Los datos obtenidos son muy similares, además, a los de hace cuatro años.

CUADRO 9.50.
Comparacion entre la relación con su madre y la de otros con madres que no trabajaron, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base:Madre trab.fuera	Peor que un conocido	Igual que un conocido	Mejor que un conocido	NS/NC	ÍNDICE
BASE: Madre trab.fuera	(538)	3%	71	18	8	85
Sexo:						
Varones	(244)	1%	74	16	8	85
Mujeres	(293)	4%	68	20	9	84
Edad:						
Menos de 30 años	(189)	3%	67	24	6	79
De 30 a 49 años	(183)	4%	72	14	9	90
De 50 a 64 años	(92)	–%	76	15	9	85
Más de 65 años	(74)	3%	69	18	11	85
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(104)	5%	68	24	3	81
Medio	(303)	3%	69	19	9	84
Bajo	(130)	1%	75	12	12	88

Por segmentos sociales se observa una evaluación de las relaciones con sus madres algo mejor entre quienes ahora tienen menos de 30 años y un alto status socioeconómico familiar.

CUADRO 9.51.
Entrevistados que tienen hermanos de sexo diferente.

	IV-91	IV-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Si	71%	76%
No	28	23
NS/NC	1	*

En otro orden de cosas, tres cuartas partes de los entrevistados dicen haber tenido hermanos de sexo diferente al suyo (una proporción sólo algo mayor que en 1991), lo que ha permitido preguntarles si tuvieron más o menos oportunidades y libertades que ellos (ellas).

CUADRO 9.52.
Entrevistados que tienen hermanos de sexo diferente, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	76%	23	*
Sexo:				
Varones	(578)	77%	23	*
Mujeres	(622)	76%	24	*
Edad:				
Menos de 30 años	(313)	72%	28	*
De 30 a 49 años	(408)	74%	26	*
De 50 a 64 años	(259)	81%	19	–
Más de 65 años	(220)	82%	17	*
Estado civil:				
Soltero	(359)	72%	27	1
Casado	(706)	78%	22	–
Viudo	(95)	82%	17	1
Otros	(39)	77%	23	–
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(214)	75%	25	–
Medio	(693)	76%	23	*
Bajo	(292)	78%	22	–

Además, por segmentos sociales se observa un mayor número de hermanos de sexo diferente cuanto más alta es la edad de los entrevistados y menor es su status socioeconómico familiar, lo que, en el primer caso, confirma la mayor natalidad que existía hace décadas.

CUADRO 9.53.
Comparación en el trato recibido respecto a las siguientes cuestiones.

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	Base: Tiene hermanos diferente sexo	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	NS/NC	Base: Tiene hermanos diferente sexo	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	NS/NC
Las oportunidades de estudio	(852)	6%	84	10	1	(918)	4%	86	91	1
Obligación en las tareas del hogar	(852)	34%	35	30	1	(918)	34%	37	24	1
Libertad para llegar tarde a casa	(852)	24%	44	31	1	(918)	23%	47	28	2
Libertad en las oportunidades de viajar	(852)	12%	70	15	3	(918)	12%	71	15	2

CUADRO 9.53. (cont.)
Comparación en el trato recibido respecto a las siguientes cuestiones.

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	Base: Tiene hermanos diferente sexo	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	NS/ NC	Base: Tiene hermanos diferente sexo	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	NS/ NC
Libertad en la elección de pareja	(852)	6%	85	7	2	(918)	5%	86	6	2
Libertad en las relaciones sexuales	(852)	13%	60	20	7	(918)	13%	62	18	7
Apoyo en su profesión	(852)	5%	86	6	4	(918)	4%	86	7	3
Ayuda económica	(852)	4%	88	6	2	(918)	3%	90	5	2

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	Base: varones con hermanas	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	NS/ NC	Base: varones con hermanas	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	NS/ NC
Las oportunidades de estudio	(408)	6%	89	4	1	(445)	6%	88	5	1
Obligación en las tareas del hogar	(408)	5%	42	52	1	(445)	4%	43	52	1
Libertad para llegar tarde a casa	(408)	42%	50	8	1	(445)	44%	52	2	2
Libertad en las oportunidades de viajar	(408)	17%	75	4	3	(445)	20%	76	2	2
Libertad en la elección de pareja	(408)	10%	86	2	2	(445)	10%	86	1	3
Libertad en las relaciones sexuales	(408)	23%	66	4	7	(445)	26%	66	1	7
Apoyo en su profesión	(408)	8%	88	2	3	(445)	8%	88	1	3
Ayuda económica	(408)	4%	90	4	2	(445)	5%	91	2	2

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	Base: Mujeres con hermanos	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.	NS/ NC	Base: mujeres con hermanos	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.	NS/ NC
Las oportunidades de estudio	(445)	6%	78	15	1	(472)	3%	84	12	1
Obligación en las tareas del hogar	(445)	60%	30	10	*	(472)	62%	32	5	1
Libertad para llegar tarde a casa	(445)	7%	39	53	1	(472)	3%	42	53	2

CUADRO 9.53. (cont.)
Comparación en el trato recibido respecto a las siguientes cuestiones.

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	Base: Mujeres con hermanos	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.	NS/ NC	Base: mujeres con hermanos	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.	NS/ NC
Libertad en las oportunidades de viajar	(445)	6%	66	25	3	(472)	3%	67	27	3
Libertad en la elección de pareja	(445)	2%	84	12	2	(472)	1%	85	12	2
Libertad en las relaciones sexuales	(445)	4%	54	35	8	(472)	2%	58	34	7
Apoyo en su profesión	(445)	2%	83	9	5	(472)	1%	83	13	3
Ayuda económica	(445)	3%	86	9	2	(472)	2%	88	8	2

En general, hombres y mujeres coinciden bastante en sus respuestas comparativas con sus hermanas y hermanos respectivos, lo que sugiere bastante fiabilidad en los datos.

En efecto, más de tres cuartas partes de los hombres y de las mujeres entrevistadas coinciden en afirmar que tuvieron:

- la misma ayuda económica,
- las mismas oportunidades de estudio,
- la misma libertad en la elección de pareja, y
- el mismo apoyo en su profesión

que sus hermanas (si los entrevistados son varones) o que sus hermanos (si los entrevistados son mujeres). Prácticamente en todos estos aspectos parece que la igualdad reconocida por los entrevistados es mayor este año respecto a la anterior investigación.

Estos datos ponen de relieve ciertas prácticas igualitarias en las familias de origen, aunque el igualitarismo parece haber tenido quiebras en algunos otros aspectos. En efecto, un 52% de los varones reconoce haber tenido menos obligaciones que sus hermanas en las tareas del hogar, (y, coherentemente, un 62% de las mujeres afirma haber tenido más obligaciones que sus hermanos en las tareas del hogar).

Por el contrario, un 44% de los varones reconoce haber tenido más libertad para llegar tarde a casa, un 26% más libertad en sus relaciones sexuales, y un 20% más oportunidades para viajar que sus hermanas. Las proporciones respectivas de mujeres que afirman haber tenido menos libertad u oportunidad que sus hermanos varones en esos tres aspectos son muy similares: 53%, 34% y 27%. Hay que señalar, además, que en relación a la investigación de 1991 se observa un mayor grado de igualdad estimada por los entrevistados en todos los aspectos citados.

CUADRO 9.54.

Trato recibido respecto a «Las oportunidades de estudio», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	6%	88	5	(472)	3	84	12
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	1%	95	4	(113)	3	93	4
De 30 a 49 años	(156)	9%	86	5	(145)	4	83	11
De 50 a 64 años	(101)	8%	87	4	(109)	1	80	18
Más de 65 años	(75)	5%	81	11	(106)	3	79	15
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	11%	85	4	(75)	3	84	12
Medio	(247)	6%	87	6	(281)	3	83	12
Bajo	(113)	3%	90	6	(116)	2	86	11

CUADRO 9.55.

Trato recibido respecto a «La obligación en las tareas del hogar», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	4%	43	52	(472)	62	32	5
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	1%	58	40	(113)	63	35	3
De 30 a 49 años	(156)	3%	41	56	(145)	64	29	6
De 50 a 64 años	(101)	7%	35	57	(109)	58	35	6
Más de 65 años	(75)	7%	35	55	(106)	63	29	5
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	2%	45	51	(75)	65	31	3
Medio	(247)	2%	43	53	(281)	64	31	5
Bajo	(113)	8%	40	50	(116)	55	36	7

CUADRO 9.56.

Trato recibido respecto a «La libertad para llegar a casa», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el ontrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	44%	52	2	(472)	3	42	53
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	34%	63	1	(113)	7	46	45
De 30 a 49 años	(156)	46%	51	2	(145)	3	43	54
De 50 a 64 años	(101)	47%	49	3	(109)	1	39	59
Más de 65 años	(75)	51%	41	4	(106)	3	39	54

CUADRO 9.56. (cont.)

Trato recibido respecto a «La libertad para llegar a casa», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	44%	52	2	(472)	3	42	53
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	40%	58	1	(75)	1	48	49
Medio	(247)	42%	54	1	(281)	3	40	55
Bajo	(113)	50%	42	5	(116)	5	43	49

CUADRO 9.57.

Trato recibido respecto a «Las oportunidades de viajar», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	20%	76	2	(472)	3	67	27
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	13%	81	4	(113)	8	71	21
De 30 a 49 años	(156)	24%	76	–	(145)	2	66	29
De 50 a 64 años	(101)	20%	73	4	(109)	2	68	28
Más de 65 años	(75)	23%	71	1	(106)	2	64	28
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	24%	73	2	(75)	5	72	20
Medio	(247)	18%	78	2	(281)	2	67	28
Bajo	(113)	23%	73	1	(116)	5	63	28

CUADRO 9.58.

Trato recibido respecto a «La libertad en la relación de pareja», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	10%	86	1	(472)	1	85	12
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	4%	92	2	(113)	2	89	7
De 30 a 49 años	(156)	10%	88	1	(145)	1	85	14
De 50 a 64 años	(101)	10%	87	–	(109)	–	85	14
Más de 65 años	(75)	19%	75	–	(106)	–	82	11
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	6%	91	1	(75)	–	91	8
Medio	(247)	11%	87	1	(281)	1	83	14
Bajo	(113)	12%	83	–	(116)	–	86	10

CUADRO 9.59.
Trato recibido respecto a «La libertad en las relaciones sexuales», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	26%	66	1	(472)	2	58	34
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	13%	81	2	(113)	4	73	18
De 30 a 49 años	(156)	27%	66	1	(145)	1	56	38
De 50 a 64 años	(101)	36%	53	2	(109)	1	56	39
Más de 65 años	(75)	29%	61	–	(106)	2	47	39
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	20%	73	2	(75)	3	64	29
Medio	(247)	24%	68	1	(281)	2	57	34
Bajo	(113)	35%	58	1	(116)	1	56	36

CUADRO 9.60.
Trato recibido respecto a «El apoyo en su profesión», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	8%	89	1	(472)	1	83	13
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	3%	94	1	(113)	2	93	4
De 30 a 49 años	(156)	8%	90	1	(145)	1	83	14
De 50 a 64 años	(101)	13%	84	–	(109)	1	80	15
Más de 65 años	(75)	9%	84	–	(106)	–	77	17
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	9%	88	1	(75)	1	83	15
Medio	(247)	7%	89	*	(281)	1	84	12
Bajo	(113)	9%	88	1	(116)	–	82	13

CUADRO 9.61.
Trato recibido respecto a «La ayuda económica», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	5%	91	2	(472)	2	88	8
Edad:								
Menos de 30 años	(113)	–%	96	2	(113)	4	92	4
De 30 a 49 años	(156)	8%	89	3	(145)	3	88	8
De 50 a 64 años	(101)	4%	91	3	(109)	1	87	11
Más de 65 años	(75)	7%	88	3	(106)	–	86	8

CUADRO 9.61. (cont.)
Trato recibido respecto a «La ayuda económica», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón	Más el entrevis.	Igual	Menos el entrevis.	Base: Mujer	Más la entrevis.	Igual	Menos la entrevis.
BASE: Varón/Mujer	(445)	5%	91	2	(472)	2	88	8
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(85)	6%	89	4	(75)	3	89	7
Medio	(247)	6%	90	2	(281)	2	88	9
Bajo	(113)	1%	93	4	(116)	2	88	7

Como cabría esperar, por otra parte, las desigualdades son percibidas siempre en proporción algo mayor por las mujeres (que son las perjudicadas) que por los hombres (en general más beneficiados).

CUADRO 9.62.
Sexo de los hijos que tiene el entrevistado.

	IV-91	IV-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Todos varónes	17%	17%
Todas mujeres	13	13
De uno y otro sexo	37	34
No tiene hijos	32	36
NS/NC	1	–

Pero se preguntó a los entrevistados no sólo por su familia de origen, sino también por la que ellos mismos han formado. Así, alrededor dos tercios de los entrevistados tienen hijos, de los que sólo algo menos de la mitad (es decir, aproximadamente un tercio de la muestra total), tienen hijos de uno y otro sexo. Estos datos son, asimismo, muy similares a los obtenidos hace cuatro años, aunque ha aumentado muy ligeramente la proporción de quienes no tienen hijos.

CUADRO 9.63.
Sexo de los hijos que tiene el entrevistado, por caracteristicas socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Todos varones	Todas mujeres	Ambos sexos	No tiene hijos	NS/NC
TOTAL	(1200)	17%	13	34	36	–
Edad:						
Menos de 30 años	(313)	6%	7	4	83	–
De 30 a 49 años	(408)	24%	19	32	24	–
De 50 a 64 años	(259)	20%	15	52	13	–
Más de 65 años	(220)	14%	11	59	16	–
Tiene hijos:						
Sí tiene	(771)	26%	21	53	–	–
No tiene	(429)	–%	–	–	100	–

Por segmentos sociales, sólo cabe señalar el descenso en el nacimiento de nuevos hijos, reflejado principalmente en la diferencia creciente en la proporción de quienes dicen no tener hijos a medida que disminuye la edad de los entrevistados.

No obstante, se preguntó al conjunto de la muestra, fuese cuál fuese el número y sexo de los hijos (as) que tuvieran, si dan o darían igual o diferente trato a sus hijos e hijas respecto a las mismas oportunidades y libertades antes mencionadas.

CUADRO 9.64.
Trato dado por el entrevistado a sus hijos.

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	TOTAL	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC	TOTAL	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC
Las oportunidade de estudio	(1200)	1%	93	1	6	(1200)	1%	97	*	2
Obligación en las tareas del hogar	(1200)	1%	80	12	6	(1200)	1%	83	13	3
Libertad para llegar tarde a casa	(1200)	12%	80	2	6	(1200)	15%	81	1	3
Oportunidades de viajar	(1200)	4%	89	1	6	(1200)	4%	94	*	3
Libertad en la elección de pareja	(1200)	2%	92	*	6	(1200)	2%	95	*	3
Libertad en las relaciones sexuales	(1200)	7%	84	2	7	(1200)	9%	86	5	*
Apoyo en su profesión	(1200)	1%	92	1	6	(1200)	1%	97	*	2
Ayuda económica	(1200)	2%	92	*	6	(1200)	*%	97	*	2
	Base: Hijos varones	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC	Base: Hijos varones	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC
Las oportunidades de estudio	(199)	1%	94	1	4	(200)	–%	98	–	2
Obligación en las tareas del hogar	(199)	–%	84	11	5	(200)	1%	88	7	4
Libertad para llegar tarde a casa	(199)	13%	81	2	4	(200)	14%	83	–	4
Oportunidades de viajar	(199)	4%	91	1	5	(200)	3%	94	–	4
Libertad en la elección de pareja	(199)	2%	93	–	4	(200)	2%	94	–	3
Libertad en las relaciones sexuales	(199)	11%	83	2	5	(200)	8%	87	–	4
Apoyo en su profesión	(199)	2%	94	–	4	(200)	1%	96	–	3
Ayuda económica	(199)	3%	93	–	4	(200)	–%	97	–	3

CUADRO 9.64. (cont.)
Trato dado por el entrevistado a sus hijos.

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	Base: Hijas mujeres	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC	Base: Hijas mujeres	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC
Las oportunidades de estudio	(157)	–%	94	–	6	(160)	–%	98	–	2
Obligación en las tareas del hogar	(157)	–%	86	6	7	(160)	–%	91	6	2
Libertad para llegar tarde a casa	(157)	9%	85	1	6	(160)	9%	88	–	3
Oportunidades de viajar	(157)	2%	91	1	6	(160)	1%	97	–	2
Libertad en la elección de pareja	(157)	–%	94	–	6	(160)	*%	97	–	2
Libertad en las relaciones sexuales	(157)	6%	86	1	8	(160)	6%	90	–	4
Apoyo en su profesión	(157)	–%	94	1	6	(160)	–%	98	–	2
Ayuda económica	(157)	2%	92	–	6	(160)	–%	98	–	2
	Base: Hijos e hijas	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC	Base: Hijos e hijas	Más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC
Las oportunidades de estudio	(448)	1%	97	1	1	(411)	2%	97	1	–
Obligación en las tareas del hogar	(448)	2%	77	20	1	(411)	2%	70	27	1
Libertad para llegar tarde a casa	(448)	18%	78	2	2	(411)	24%	73	2	2
Oportunidades de viajar	(448)	5%	92	1	2	(411)	6%	93	1	1
Libertad en la elección de pareja	(448)	2%	95	1	2	(411)	2%	96	1	2
Libertad en las relaciones sexuales	(448)	10%	85	3	3	(411)	12%	82	1	5
Apoyo en su profesión	(448)	1%	96	1	2	(411)	2%	97	1	1
Ayuda económica	(448)	2%	95	1	2	(411)	1%	98	1	1
	Base: Tiene hijos	No más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC	Base: Tiene hijos	No más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC
Las oportunidades de estudio	(383)	1%	87	1	12	(429)	–%	96	–	4
Obligación en las tareas del hogar	(383)	1%	81	5	12	(429)	*%	90	6	4

CUADRO 9.64. (cont.)
Trato dado por el entrevistado a sus hijos.

	ABRIL 1991					ABRIL 1995				
	Base: Tiene hijos	No más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC	Base: Tiene hijos	No más a hijos	Igual	Menos a hijos	NS/NC
Libertad para llegar tarde a casa	(383)	6%	81	1	12	(429)	10%	85	*	4
Oportunidades de viajar	(383)	2%	86	*	12	(429)	3%	93	–	4
Libertad en la elección de pareja	(383)	1%	86	*	12	(429)	1%	95	*	4
Libertad en las relaciones sexuales	(383)	4%	82	1	14	(429)	7%	87	*	5
Apoyo en su profesión	(383)	1%	87	*	12	(429)	*%	96	–	4
Ayuda económica	(383)	1%	87	*	12	(429)	–%	96	–	4

Como era de esperar, más del 80% de los entrevistados con sólo hijos varones, más del 80% con sólo hijas, y más del 80% de los que no tienen hijos, darían igual trato a hijos e hijas en los ocho aspectos ya mencionados. Pero, tomando en consideración sólo a los entrevistados que tienen hijos e hijas, se comprueba que, aunque al menos un 70% muestran actitudes igualitarias en todos los aspectos, en dos de éstos se evidencia cierta desigualdad en el trato a los hijos según el sexo. Así, un 27% afirma que sus hijos varones tienen (o tendrán o tuvieron) menos obligaciones en las tareas del hogar que sus hijas, y un 24% afirma que da (o dará o dió) más libertad para llegar tarde a casa a sus hijos varones que a sus hijas. Conviene señalar respecto a estas cuestiones una tendencia algo más acusada que en años anteriores a establecer diferencias por sexos en la educación de los hijos en estos dos aspectos en concreto, además de en lo que se refiere a las libertades sexuales, en las que también este año los entrevistados son más permisivos con los hijos que con las hijas.

CUADRO 9.65.
Trato respecto a «Las oportunidades de estudio», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:Ambo sexo	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	–%	98	–	(160)	–	98	–	(411)	2	97	1	(429)	*	96	–
Sexo:																
Varones	(88)	–%	95	–	(78)	–	99	–	(177)	2	97	1	(235)	*	97	–
Mujeres	(112)	–%	99	–	(82)	–	98	–	(234)	2	97	*	(194)	–	95	–

CUADRO 9.65. (cont.)
Trato respecto a «Las oportunidades de estudio», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:Ambo sexo	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	–%	98	–	(160)	–	98	–	(411)	2	97	1	(429)	*	96	–
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	–%	100	–	(21)	–	95	–	(13)	8	92	–	(260)	–	97	–
De 30 a 49 años	(99)	–%	97	–	(76)	–	99	–	(133)	2	98	–	(100)	1	94	–
De 50 a 64 años	(51)	–%	98	–	(39)	–	97	–	(135)	1	99	1	(35)	–	94	–
Más de 65 años	(31)	–%	97	–	(24)	–	100	–	(130)	4	95	1	(35)	–	97	–
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	–%	94	–	(27)	–	100	–	(59)	2	98	–	(92)	–	95	–
Medio	(115)	–%	98	–	(96)	–	97	–	(236)	2	98	–	(246)	–	97	–
Bajo	(49)	–%	98	–	(37)	–	100	–	(116)	3	96	2	(91)	1	96	–
Ideología:																
Izquierda	(70)	–%	97	–	(45)	–	98	–	(113)	2	98	–	(132)	1	97	–
Centro	(30)	–%	97	–	(22)	–	100	–	(65)	2	98	–	(52)	–	90	–
Derecha	(29)	–%	100	–	(26)	–	92	–	(66)	3	97	–	(74)	–	95	–

CUADRO 9.66.
Trato respecto a «Las obligaciones de las tareas del hogar», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: Hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:Ambo sexo	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	1%	88	7	(160)	–	91	6	(411)	2	70	27	(429)	*	90	6
Sexo:																
Varones	(88)	2%	85	8	(78)	–	91	6	(177)	2	75	23	(235)	*	87	9
Mujeres	(112)	–%	91	6	(82)	–	92	6	(234)	3	66	30	(194)	–	93	2
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	–%	100	–	(21)	–	86	10	(13)	–	92	8	(260)	–	93	4
De 30 a 49 años	(99)	–%	90	7	(76)	–	92	5	(133)	2	81	16	(100)	1	89	4
De 50 a 64 años	(51)	2%	84	12	(39)	–	92	5	(135)	2	65	31	(35)	–	77	14
Más de 65 años	(31)	3%	84	3	(24)	–	92	8	(130)	3	60	36	(35)	–	80	17
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	–%	89	6	(27)	–	96	4	(59)	–	87	13	(92)	–	91	2
Medio	(115)	1%	90	8	(96)	–	89	7	(236)	3	69	27	(246)	*	91	5
Bajo	(49)	2%	86	6	(37)	–	95	5	(116)	3	63	34	(91)	–	83	12
Ideología:																
Izquierda	(70)	1%	90	4	(45)	–	89	9	(113)	1	73	26	(132)	1	92	5
Centro	(30)	–%	93	3	(22)	–	91	9	(65)	–	66	32	(52)	–	87	4
Derecha	(29)	–%	90	10	(26)	–	88	4	(66)	3	70	26	(74)	–	86	7

CUADRO 9.67.

Trato respecto a «La libertad para llegar tarde a casa», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: Hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:Ambo sexo	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	14%	83	–	(160)	9	88	–	(411)	24	73	2	(429)	10	85	*
Sexo:																
Varones	(88)	13%	82	–	(78)	10	89	–	(177)	22	73	3	(235)	13	83	*
Mujeres	(112)	14%	84	–	(82)	9	87	–	(234)	25	72	2	(194)	7	88	–
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	11%	89	–	(21)	5	90	–	(13)	8	92	–	(260)	7	89	*
De 30 a 49 años	(99)	9%	87	–	(76)	13	86	–	(133)	17	79	1	(100)	7	88	–
De 50 a 64 años	(51)	22%	76	–	(39)	3	95	–	(135)	26	69	4	(35)	26	69	–
Más de 65 años	(31)	16%	77	–	(24)	12	79	–	(130)	29	69	2	(35)	29	68	–
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	17%	78	–	(27)	11	89	–	(59)	15	83	–	(92)	12	83	–
Medio	(115)	13%	84	–	(96)	5	91	–	(236)	21	74	3	(246)	9	87	*
Bajo	(49)	12%	84	–	(37)	19	78	–	(116)	34	65	1	(91)	14	82	–
Ideología:																
Izquierda	(70)	11%	86	–	(45)	9	89	–	(113)	27	71	1	(132)	7	90	–
Centro	(30)	7%	90	–	(22)	9	91	–	(65)	25	71	2	(52)	10	81	–
Derecha	(29)	14%	86	–	(26)	8	85	–	(66)	24	70	5	(74)	20	74	–

CUADRO 9.68.

Trato respecto a «Las oportunidades de viajar», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: Hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:Ambo sexo	Más hijos	Igual	Menos hijas	B:No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	3%	93	–	(160)	1	97	–	(411)	6	93	1	(429)	3	93	–
Sexo:																
Varones	(88)	3%	92	–	(78)	–	99	–	(177)	6	92	1	(235)	4	93	–
Mujeres	(112)	3%	95	–	(82)	2	95	–	(234)	6	94	–	(194)	2	93	–
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	–%	100	–	(21)	–	95	–	(13)	–	100	–	(260)	1	97	–
De 30 a 49 años	(99)	3%	93	–	(76)	–	99	–	(133)	2	95	1	(100)	2	92	–
De 50 a 64 años	(51)	6%	92	–	(39)	–	97	–	(135)	7	93	1	(35)	14	80	–
Más de 65 años	(31)	–%	94	–	(24)	8	92	–	(130)	8	91	–	(35)	11	83	–
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	–%	92	–	(27)	–	100	–	(59)	5	95	–	(92)	4	90	–
Medio	(115)	4%	94	–	(96)	1	96	–	(236)	5	93	1	(246)	2	95	–
Bajo	(49)	2%	94	–	(37)	3	97	–	(116)	7	92	–	(91)	5	90	–
Ideología:																
Izquierda	(70)	1%	96	–	(45)	2	96	–	(113)	6	94	–	(132)	1	96	–
Centro	(30)	–%	97	–	(22)	–	100	–	(65)	6	91	2	(52)	2	88	–
Derecha	(29)	–%	97	–	(26)	–	92	–	(66)	8	89	2	(74)	9	85	–

CUADRO 9.69.

Trato respecto a «La libertad en la elección de pareja», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: Hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: Ambos sexos	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	2%	94	–	(160)	1	97	–	(411)	2	96	1	(429)	1	95	*
Sexo:																
Varones	(88)	3%	92	–	(78)	–	99	–	(177)	1	96	1	(235)	2	95	*
Mujeres	(112)	2%	96	–	(82)	1	96	–	(234)	3	96	–	(194)	1	94	–
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	–%	100	–	(21)	–	95	–	(13)	–	100	–	(260)	1	96	–
De 30 a 49 años	(99)	2%	95	–	(76)	–	99	–	(133)	3	93	–	(100)	2	93	–
De 50 a 64 años	(51)	4%	94	–	(39)	–	97	–	(135)	1	96	1	(35)	–	94	–
Más de 65 años	(31)	3%	90	–	(24)	4	96	–	(130)	2	98	–	(35)	3	91	3
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	3%	92	–	(27)	–	100	–	(59)	2	95	2	(92)	1	93	–
Medio	(115)	2%	97	–	(96)	–	97	–	(236)	3	96	–	(246)	2	95	–
Bajo	(49)	4%	92	–	(37)	3	97	–	(116)	1	97	1	(91)	1	94	1
Ideología:																
Izquierda	(70)	1%	96	–	(45)	2	96	–	(113)	2	97	–	(132)	2	96	–
Centro	(30)	–%	97	–	(22)	–	100	–	(65)	3	94	–	(52)	2	88	–
Derecha	(29)	–%	100	–	(26)	–	92	–	(66)	2	98	–	(74)	3	91	1

CUADRO 9.70.

Trato respecto a «La libertad en las relaciones sexuales», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: Hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: Ambos sexos	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	8%	87	–	(160)	6	90	–	(411)	12	82	1	(429)	7	87	*
Sexo:																
Varones	(88)	10%	84	–	(78)	5	92	–	(177)	14	81	1	(235)	8	87	*
Mujeres	(112)	7%	89	–	(82)	7	88	–	(234)	11	83	–	(194)	7	87	–
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	–%	95	–	(21)	5	90	–	(13)	–	100	–	(260)	6	90	*
De 30 a 49 años	(99)	5%	91	–	(76)	5	91	–	(133)	8	86	–	(100)	5	89	–
De 50 a 64 años	(51)	14%	82	–	(39)	–	95	–	(135)	18	77	1	(35)	20	71	–
Más de 65 años	(31)	16%	77	–	(24)	21	79	–	(130)	13	82	–	(35)	14	71	–
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	8%	86	–	(27)	–	100	–	(59)	12	85	2	(92)	4	88	–
Medio	(115)	8%	88	–	(96)	5	90	–	(236)	11	83	*	(246)	7	88	*
Bajo	(49)	10%	86	–	(37)	14	84	–	(116)	16	79	–	(91)	11	82	–
Ideología:																
Izquierda	(70)	10%	87	–	(45)	7	91	–	(113)	15	84	–	(132)	4	92	–
Centro	(30)	3%	93	–	(22)	–	96	–	(65)	11	81	2	(52)	8	83	–
Derecha	(29)	3%	97	–	(26)	4	88	–	(66)	17	79	–	(74)	11	80	–

CUADRO 9.71.

Trato respecto a «Apoyo en su profesión», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: Hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: Ambos sexos	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	1%	96	–	(160)	–	98	–	(411)	2	97	1	(429)	*	96	–
Sexo:																
Varones	(88)	1%	94	–	(78)	–	99	–	(177)	1	98	1	(235)	1	97	–
Mujeres	(112)	1%	97	–	(82)	–	98	–	(234)	2	96	–	(194)	–	95	–
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	–%	100	–	(21)	–	95	–	(13)	–	100	–	(260)	*	97	–
De 30 a 49 años	(99)	–%	97	–	(76)	–	99	–	(133)	1	96	1	(100)	–	95	–
De 50 a 64 años	(51)	4%	94	–	(39)	–	97	–	(135)	2	98	–	(35)	3	91	–
Más de 65 años	(31)	–%	94	–	(24)	–	100	–	(130)	2	96	1	(35)	–	97	–
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	–%	94	–	(27)	–	100	–	(59)	–	100	–	(92)	–	95	–
Medio	(115)	2%	97	–	(96)	–	97	–	(236)	1	97	*	(246)	*	97	–
Bajo	(49)	–%	96	–	(37)	–	100	–	(116)	3	95	1	(91)	1	96	–
Ideología:																
Izquierda	(70)	–%	97	–	(45)	–	98	–	(113)	2	97	1	(132)	1	97	–
Centro	(30)	–%	97	–	(22)	–	100	–	(65)	3	95	–	(52)	2	88	–
Derecha	(29)	–%	100	–	(26)	–	92	–	(66)	2	95	2	(74)	–	95	–

CUADRO 9.72.

Trato respecto a «La ayuda económica», por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Hijos	Más hijos	Igual	Menos hijos	Base: Hijas	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: Ambos sexos	Más hijos	Igual	Menos hijas	Base: No tiene	Más hijos	Igual	Menos hijas
BASE: Hijos	(200)	–%	97	–	(160)	–	98	–	(411)	1	98	1	(429)	–	96	–
Sexo:																
Varones	(88)	–%	95	–	(78)	–	99	–	(177)	1	98	1	(235)	–	97	–
Mujeres	(112)	–%	98	–	(82)	–	98	–	(234)	1	97	–	(194)	–	95	–
Edad:																
Menos de 30 años	(19)	–%	100	–	(21)	–	95	–	(13)	–	100	–	(260)	–	97	–
De 30 a 49 años	(99)	–%	97	–	(76)	–	99	–	(133)	2	95	1	(100)	–	95	–
De 50 a 64 años	(51)	–%	98	–	(39)	–	97	–	(135)	1	99	–	(35)	–	94	–
Más de 65 años	(31)	–%	94	–	(24)	–	100	–	(130)	–	98	1	(35)	–	97	–
Status socioeconómico familiar:																
Alto	(36)	–%	94	–	(27)	–	100	–	(59)	–	100	–	(92)	–	95	–
Medio	(115)	–%	98	–	(96)	–	97	–	(236)	2	97	*	(246)	–	97	–
Bajo	(49)	–%	96	–	(37)	–	100	–	(116)	–	98	1	(91)	–	97	–
Ideología:																
Izquierda	(70)	–%	97	–	(45)	–	98	–	(113)	2	97	1	(132)	–	98	–
Centro	(30)	–%	97	–	(22)	–	100	–	(65)	–	95	–	(52)	–	90	–
Derecha	(29)	–%	100	–	(26)	–	92	–	(66)	2	97	2	(74)	–	95	–

A pesar de que lo reducido de estas submuestras no permiten extraer conclusiones significativas, sí se observa una mayor tendencia al trato igualitario entre hijos e hijas entre los de menor edad, alto status socioeconómico y autoposicionacimiento ideológico en la izquierda.

CUADRO 9.73.
Grado en que se tienen en cuenta sus opiniones.

	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Siempre	46%	50%
Casi siempre	43	42
Casi nunca	7	5
Nunca	1	2
NS/NC	2	1
ÍNDICE	182	185

Otro indicador de las posibles desigualdades en el sexo que se pueden producir en la familia es el que se refiere al grado en que las opiniones de unos y otros se tienen en cuenta por los restantes miembros de la familia.

Ante todo hay que señalar que algo más de nueve de cada diez entrevistados afirman que sus opiniones se tienen en cuenta siempre o casi siempre, proporción ligeramente superior a la de hace cuatro años.

CUADRO 9.74.
Grado en que tienen en cuenta sus opiniones, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	50%	42	5	2	1	185
Sexo:							
Varones	(578)	51%	41	5	1	1	185
Mujeres	(622)	49%	42	5	2	1	184
Edad:							
Menos de 30 años	(313)	42%	48	6	3	2	181
De 30 a 49 años	(408)	56%	40	2	1	1	192
De 50 a 64 años	(259)	52%	41	5	1	1	187
Más de 65 años	(220)	49%	37	10	2	1	174
Educación del entrevistado:							
Baja	(700)	48%	43	7	1	1	183
Media	(366)	53%	40	3	2	2	187
Alta	(134)	55%	37	4	1	1	187
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(214)	53%	41	3	1	1	190
Medio	(693)	50%	42	4	2	2	187
Bajo	(292)	48%	40	10	2	1	176

CUADRO 9.74. (cont.)
Grado en que tienen en cuenta sus opiniones, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	50%	42	5	2	1	185
Ideología:							
Izquierda	(360)	46%	47	4	2	2	187
Centro	(169)	50%	44	3	–	2	192
Derecha	(195)	55%	33	9	1	2	178

Todos los segmentos de la población, en mayor o menor medida, coinciden en esta apreciación. No obstante, y aunque se trata de diferencias pequeñas, parece que los varones afirman que sus opiniones se tienen en cuenta en alguna mayor proporción que las mujeres, los de 30 a 64 años lo creen así en mayor proporción que los menores de 30 años y los de 65 y más años, los de educación media y alta más que los de baja, los de medio y alto status socioeconómico más que los de bajo, y quienes se autoposicionan ideológicamente en el centro, más que los de derecha o izquierda.

CUADRO 9.75.
Respeto de los hijos y nietos.

	Sus hijos		Sus nietos	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
BASE: Mayores de 65 años	(196)	(220)	(196)	(220)
Menos	14%	18%	14%	16%
Igual	61	63	56	58
Más	3	2	4	2
No tengo	14	13	16	18
NS/NC	8	4	10	6
ÍNDICE	90	85	91	86

Para precisar algo más esta cuestión, que como se ha visto apenas permite establecer diferencias, se preguntó a los mayores de 65 años si sus hijos y nietos les respetan más, igual o menos de lo que ellos respetaban a sus padres y abuelos. Dos terceras partes de los mayores de 65 años dicen que sus hijos les respetan igual que ellos respetaron a sus padres, y más de la mitad responden lo mismo respecto a sus nietos (por comparación con sus propios abuelos). Pero, en ambos casos, un 18% y un 16% respectivamente de este sub-grupo de entrevistados afirma que reciben menos respeto de sus hijos y nietos que el que ellos dispensaron a sus padres y abuelos, frente a menos de un 5 por ciento en cada caso que dicen recibir más respeto del que ellos dieron.

Por comparación con la anterior investigación de CIRES, se observa cierto menor respeto percibido entre los mayores por parte de sus descendientes, aunque la diferencia es muy pequeña.

CUADRO 9.76.
Índice de respeto de los hijos y nietos, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Mayor 65 años	Sus hijos	Sus nietos
BASE: Mayor 65 años	(220)	85	86
Sexo:			
Varones	(90)	82	83
Mujeres	(130)	86	89
Educación del entrevistado:			
Baja	(193)	86	87
Media	(14)	79	93
Alta	(13)	69	69
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(3)	100	100
Medio	(113)	83	88
Bajo	(104)	86	85
Ideología:			
Izquierda	(48)	94	92
Centro	(33)	91	88
Derecha	(48)	73	79

Prácticamente no existen diferencias significativas entre segmentos de la población, debido sobre todo al pequeño número de personas en la mayoría de ellos.

CUADRO 9.77.
Entrevistados que dependen económicamente de algún familiar.

	IV-91	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Sí, totalmente	20%	20%
Sí, en parte	9	10
No	70	70
NS/NC	1	–

La relación de dependencia se ha señalado repetidamente como una de las causas de las desigualdades basadas en el sexo y la edad. Este año, casi un tercio de los entrevistados dicen depender económicamente de algún familiar, proporción muy similar o ligeramente más alta que la observada en 1991.

CUADRO 9.78.
Entrevistados que dependen económicamente de algún familiar, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí, totalmente	Sí, en parte	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	20%	10	70	–
Sexo:					
Varones	(578)	10%	9	81	–
Mujeres	(622)	30%	11	59	–
Edad:					
Menos de 30 años	(313)	42%	13	44	–
De 30 a 49 años	(408)	13%	12	75	–
De 50 a 64 años	(259)	16%	4	80	–
Más de 65 años	(220)	9%	9	83	–

CUADRO 9.78. (cont.)
Entrevistados que dependen económicamente de algún familiar, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí, totalmente	Sí, en parte	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	20%	10	70	–
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(214)	19%	11	70	–
Medio	(693)	23%	9	67	–
Bajo	(292)	14%	11	75	–
Ideología:					
Izquierda	(360)	20%	11	68	–
Centro	(169)	21%	9	70	–
Derecha	(195)	16%	7	77	–

Así, casi la mitad de las mujeres entrevistadas dependen total o parcialmente de algún familiar, mientras que menos de una quinta parte de los varones parece encontrarse en esa situación de dependencia. Y, mientras que más de la mitad de los menores de 30 años dependen total o parcialmente de algún familiar, sólo entre un 20% y un 25% de los mayores de esa edad tienen esa dependencia, llegando entre los mayores de 65 años a un 83% que no dependen económicamente de la familia. Por lo que respecta a las demás variables, sólo los entrevistados de status socioeconómico medio e ideología de izquierda dependen económicamente en mayor medida que el resto de algún familiar.

CUADRO 9.79.
Grado en que esta dependencia le obliga a aceptar las decisiones.

	IV-91	IV-95
BASE: Depende económicamente de algún familiar	(348)	(364)
Siempre	11%	12%
Casi siempre	34	34
Casi nunca	25	26
Nunca	28	24
NS/NC	2	4
ÍNDICE	92	96

Sin embargo, esa dependencia económica, total o parcial, no parece implicar generalmente la obligación de aceptar las decisiones del familiar del que se depende, puesto que la proporción que afirma que tienen que aceptarlas siempre o casi siempre es algo superior a la proporción que dice que no tiene que aceptarlas casi nunca o nunca. Esta mayor independencia en la aceptación de decisiones es, incluso, algo mayor que en la investigación de CIRES de 1991.

CUADRO 9.80.
Grado en que esta dependencia le obliga a aceptar las decisiones, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Depende económicamente	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
BASE: Depende eco. familiar	(364)	12%	34	26	24	4	96
Sexo:							
Varones	(107)	13%	41	22	21	3	111
Mujeres	(256)	12%	31	27	26	4	90
Edad:							
Menos de 30 años	(174)	16%	43	25	14	2	120
De 30 a 49 años	(101)	9%	21	28	38	4	64
De 50 a 64 años	(51)	10%	29	19	33	10	87
Más de 65 años	(38)	8%	34	34	24	–	84
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(64)	11%	28	25	34	2	80
Medio	(227)	12%	37	27	20	4	103
Bajo	(73)	14%	30	25	29	3	90

Curiosamente, aunque la dependencia económica es más frecuente entre las mujeres que entre los varones, éstos se sienten más obligados que aquéllas a aceptar las decisiones del familiar del que dependen, sentimiento que es también más frecuente entre los menores de 30 años y los de medio status socioeconómico familiar.

DESIGUALDADES EN EL ÁMBITO LABORAL Y OCUPACIONAL

Después de haber examinado las desigualdades sociales basadas en el sexo y la edad en el ámbito más general de la sociedad global, y en el más restringido de la familia, parece igualmente necesario examinar este problema también en el ámbito de las relaciones laborales.

CUADRO 9.81.
Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas al TRABAJO.

		ABRIL 1995					
	ÍNDICE IV-91	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
(1) Hay profesiones que no son adecuadas para la mujer	143	12%	54	5	22	5	2	139
(2) En igualdad de condiciones, es lógico que las empresas prefieran contratar hombres que mujeres	92	8%	37	8	40	6	2	99

CUADRO 9.81. (cont.)
Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas al TRABAJO.

		ABRIL 1995						
	ÍNDICE IV-91	Muy de acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
(3) A igualdad de preparación y puesto de trabajo, la mujer debe ganar igual que el hombre	182	32%	62	2	3	1	1	190
(4) Se diga lo que se diga muchos jovenes no trabajan porque no quieren	128	10%	44	10	28	6	3	120
(5) Aunque un hombre y una mujer realicen el mismo trabajo, a las mujeres se les exige más	96	6%	39	12	33	4	6	108
(6) Las amas de casa deberían tener también derecho a la jubilación	175	24%	61	5	7	1	2	178
(7) La jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, sino por la capacidad física o mental de las personas	156	17%	57	8	13	3	3	158
(8) La mayoría de las mujeres no quieren asumir puestos de responsabilidad	72	2%	22	9	49	10	8	65
(9) La gente prefiere jubilarse cuanto antes aunque sea ganando menos dinero	100	5%	33	13	34	7	7	97

Para empezar, y como ya se ha hecho en relación con otros ámbitos, se ha realizado una primera aproximación a estas cuestiones mediante la utilización de un índice con variación teórica entre 0 y 200, basado en una escala de cinco puntos para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con diferentes afirmaciones relativas a posibles desigualdades basadas en el sexo o la edad en el ámbito del trabajo y de las relaciones laborales.

Se observa así un acuerdo muy claro con afirmaciones como:

«A igualdad de preparación y puesto de trabajo, la mujer debe ganar igual que el hombre»,

«Las amas de casa deberían tener también derecho a la jubilación»,

«La jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, sino por la capacidad física o mental de las personas», y

«Hay profesiones que no son adecuadas para la mujer».

Se observa un acuerdo más débil y controvertido con frases como:

«Se diga lo que se diga muchos jóvenes no trabajan porque no quieren» y

«Aunque un hombre y una mujer realicen el mismo trabajo, a las mujeres se les exige más.»

Se observa cierta controversia con

tendencia al desacuerdo respecto a las afirmaciones:

«En igualdad de condiciones, es lógico que las empresas prefieran contratar hombres que mujeres», y

«La gente prefiere jubilarse cuanto antes aunque sea ganando menos dinero»

Finalmente, hay un claro desacuerdo con que:

«La mayoría de las mujeres no quieren asumir puestos de responsabilidad».

Por comparación con la pasada investigación de 1991, hay que señalar el mayor acuerdo generalizado con algunas de las frases propuestas, acuerdo que es algo mayor con la cuestión de la mayor exigencia laboral a mujeres que a hombres. Por el contrario, el acuerdo parece haber disminuido especialmente en el supuesto de que las mujeres no quieren aceptar puestos de responsabilidad y de que los jóvenes que no trabajan es porque no quieren.

CUADRO 9.82.
Índice de acuerdo con las siguientes frases relativas al TRABAJO, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1200)	139	99	190	120	108	178	158	65	97
Sexo:										
Varones	(578)	152	120	189	120	79	168	154	71	101
Mujeres	(622)	126	83	192	119	135	187	163	58	93
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	118	81	194	119	110	177	149	50	87
De 30 a 49 años	(408)	132	96	194	111	101	177	160	59	101
De 50 a 64 años	(259)	160	115	187	122	114	178	162	69	95
Más de 65 años	(220)	157	120	185	135	111	179	165	88	106
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	126	85	195	111	97	171	142	52	92
Medio	(693)	139	99	190	119	111	178	164	62	95
Bajo	(292)	148	116	188	128	108	181	158	78	105
Ideología:										
Izquierda	(360)	135	102	193	110	99	175	154	61	97
Centro	(169)	131	102	187	116	115	172	165	66	98
Derecha	(195)	134	99	189	132	104	172	156	66	96
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(41)	124	78	190	124	64	173	159	68	98
Medio	(302)	143	101	192	119	85	171	152	63	102
Bajo	(61)	136	89	193	122	120	200	182	77	100
En paro	(158)	133	110	190	113	100	182	150	51	90

CUADRO 9.82. (cont.)
Índice de acuerdo con las siguientes frases relativas al TRABAJO, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1200)	139	99	190	120	108	178	158	65	97
Status ocupacional del entrevistado: (cont.)										
Ama de casa	(280)	134	96	193	117	142	189	163	60	101
Jubilado	(252)	162	123	183	134	104	175	168	86	100
Estudiante	(103)	99	59	198	101	112	159	143	35	72

(1) Hay profesiones que no son adecuadas para la mujer.
(2) En igualdad de condiciones, es lógico que las empresas prefieran contratar hombres que mujeres.
(3) A igualdad de preparación y puesto de trabajo, la mujer debe ganar igual que el hombre.
(4) Se diga lo que se diga muchos jovenes no trabajan porque no quieren.
(5) Aunque un hombre y una mujer realicen el mismo trabajo, a las mujeres se les exige más.
(6) Las amas de casa deberían tener también derecho a la jubilación.
(7) La jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, sino por la capacidad física o mental de las personas.
(8) La mayoría de las mujeres no quieren asumir puestos de responsabilidad.
(9) La gente prefiere jubilarse cuanto antes aunque sea ganando menos dinero.

Todos los segmentos sociales sin excepción están de acuerdo con la igualdad salarial entre hombres y mujeres en el trabajo en igualdad de condiciones, el derecho de las amas de casa a la jubilación y el cambio de criterios para determinar la jubilación de los trabajadores. Aunque no se observan diferencias muy significativas entre los distintos segmentos de la población dado el pleno acuerdo, sí se observa una aceptación casi total o total de estas afirmaciones entre las mujeres, los de menor edad, alto status socioeconómico, ideología de izquierda y estudiantes, en el primer caso; y entre las mujeres, los de mayor edad, status socioeconómico bajo, y población no activa, en el segundo caso; y entre las mujeres, los mayores de 30 años, status socioeconómico medio, ideología de centro, bajo status ocupacional, amas de casa y jubilados, en el tercer supuesto.

La afirmación sobre la adecuación o no de ciertas profesiones para la mujer suscita un acuerdo mayoritario en todos los segmentos sociales, excepto entre los estudiantes, que se muestran más bien en desacuerdo, y los menores de 30 años que, aunque aceptan esta cuestión, lo hacen en menor medida que el resto.

La explicación de que los jóvenes no trabajan porque no quieren es también ampliamente respaldada por todos los segmentos sociales, especialmente por los de mayor edad, status socioeconómico familiar bajo, autoposicionados en la derecha ideológica y jubilados. En cualqueir caso, no deja de sorprender que los menores de 30 años se muestren de acuerdo con esta afirmación. Precisamente, los estudiantes constituyen el grupo más crítico dentro de la muestra, ya que el índice de acuerdo con esta cuestión sobrepasaba muy levemente el punto 100 de equilibrio.

Por el contrario, la afirmación de que la gente prefiere jubilarse cuanto antes aunque sea ganando menos dinero es controvertida en todos los segmentos sociales,

aunque los entrevistados meyores de 65 años y los de bajo status socioeconómico se muestran algo de acuerdo, mientras que los menores de 30 años y los estudiantes se muestran más en desacuerdo.

Muy controvertida es también en todos los segmentos la afirmación de que a las mujeres se les exige más en el trabajo que a los hombres, aunque los varones, los de bajo status socioeconómico y las amas de casa están claramente en desacuerdo con esa frase.

Y controvertida es también, en general, la afirmación de que sea lógico que los empresarios prefieran contratar varones en lugar de mujeres, pero las mujeres, los menores de 49 años, los de alto y bajo status ocupacional, alto status socioeconómico familiar, las amas de casa y los estudiantes, están claramente en desacuerdo con esa apreciación, mientras que los mayores de 65 años están claramente de acuerdo en que los empresarios prefieran contratar varones.

Pero en lo que la inmensa mayoría de los segmentos sociales están en claro desacuerdo es en que «la mayoría de las mujeres no quieren asumir puestos de responsabilidad». La opinión es sólo algo más controvertida, pero con tendencia al desacuerdo, entre los mayores de 65 años, los de bajo status socioeconómico familiar y bajo status ocupacional, y entre los jubilados.

En resumen, de estas respuestas se deduce, por lo que respecta a las posibles desigualdades basadas en el sexo y la edad en el ámbito laboral, que los españoles tienen actitudes muy igualitaristas respecto a la participación de varones y mujeres en la vida laboral activa, (aunque se cree mayoritariamente que hay profesiones no adecuadas para la mujer), que creen que la jubilación debería ser preferentemente voluntaria, y que también la jubilación debería ser extensible a las amas de casa. No obstante, y como se pone de manifiesto en los datos examinados, la formulación de cada frase permite matizar cada una de estas consideraciones.

CUADRO 9.83.
Situación laboral actual.

	IV-91	IV-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
No tiene trabajo:	**(51%)**	**(53%)**
Ama de casa	29%	27%
Jubilado	15	17
Estudiante	7	9
Está en paro y/o buscando trabajo:	**(9)**	**(13)**
Por primera vez	2	2
Con empleo anterior	7	11
Está trabajando:	**(39)**	**(33)**
A tiempo completo	33	26
A tiempo parcial	5	6
Esporádicamente	1	1
	(2)	**(*)**
NS/NC	2	*

En cuanto a datos objetivos, y no actitudinales, se confirman los resultados de numerosas investigaciones y estudios en el sentido de que sólo alrededor de una cuarta parte de los españoles de 18 y más años trabaja a tiempo completo, y de que un 11% se encuentra en paro habiendo trabajado anteriormente.

Por comparación con los datos de 1991, conviene destacar el aumento del total de población no activa (53%), de la

población sin trabajo (más de uno de cada diez entrevistados están desempleados) y la disminución de la población con trabajo remunerado, lo que indica que por cada tres personas sólo una está trabajando actualmente.

CUADRO 9.84.
Situación laboral actual, por características socioeconómicas.

		NO TIENE TRABAJO			ESTÁ BUSCANDO TRABAJO		ESTÁ TRABAJANDO			
ABRIL 1995	Total	Ama de casa	Jubilado	Estudiante	Primera vez	Empleo anterior	Tiempo completo	Tiempo parcial	Esporádicamente	NS/NC
TOTAL	(1200)	27%	17	9	2	11	26	6	1	*
Sexo:										
Varones	(578)	–%	26	9	2	16	40	6	1	*
Mujeres	(622)	52%	8	8	2	7	14	7	1	–
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	8%	–	32	7	18	24	9	1	–
De 30 a 49 años	(408)	28%	2	*	1	13	44	9	2	*
De 50 a 64 años	(259)	40%	24	*	–	10	23	2	*	–
Más de 65 años	(220)	37%	61	–	–	–	*	1	–	–
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	14%	–	13	1	6	53	13	1	–
Medio	(693)	29%	17	10	3	10	26	6	1	*
Bajo	(292)	33%	31	3	2	19	9	3	1	–

La proporción de quienes trabajan y lo hacen a tiempo completo es del 40% en los varones y sólo del 14% entre las mujeres. Pero el paro, que representa sólo un 11% en el conjunto de la muestra, es especialmente importante entre los menores de 30 años y bajo status socioeconómico familiar. Y, además, más de una de cada dos mujeres es ama de casa.

CUADRO 9.85.
Amas de casa a las que les gustaría trabajar fuera del hogar.

	IV-91	IV-95
BASE: Amas de casa	(343)	(325)
Sí	44%	46%
No	53	53
NS/NC	4	1

Tomando precisamente al conjunto de mujeres que afirman dedicarse sólo a las tareas del hogar, se pone de manifiesto que la mitad, aproximadamente, desearían trabajar fuera del hogar, como se observó también en la investigación de CIRES de 1991.

CUADRO 9.86.
Amas de casa a las que les gustaría trabajar fuera del hogar, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Amas de casa	Sí	No	NS/NC
BASE: Amas de casa	(325)	46%	53	1
Edad:				
Menos de 30 años	(26)	73%	27	–
De 30 a 49 años	(112)	72%	27	1
De 50 a 64 años	(104)	39%	61	–
Más de 65 años	(82)	12%	84	4
Estado civil:				
Soltero	(6)	50%	50	–
Casado	(266)	51%	48	1
Viudo	(46)	13%	85	2
Otros	(6)	83%	17	–
Educación del entrevistado:				
Baja	(270)	44%	54	1
Media	(47)	55%	45	–
Alta	(8)	63%	37	–
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(31)	55%	45	–
Medio	(198)	50%	49	1
Bajo	(96)	35%	63	2

Esta proporción está inversamente relacionada con la edad, sin que las demás relaciones parezcan muy significativas, posiblemente a causa de la pequeña magnitud de los segmentos sociales.

CUADRO 9.87.
Motivos por los que no trabajan las amas de casa que desearían hacerlo.

	IV-91	IV-95
BASE: Amas de casa que desearían trabajar fuera	(151)	(150)
No encuentra trabajo	36%	46%
No puede	23	6
No lo necesita	2	3
Por la edad	6	7
Tengo hijos	24	23
No pagan bien	1	–
Pocos estudios	5	1
No quiere su marido	3	1
Por obligaciones familiares	–	10
NS/NC	1	1

Y el motivo principal de que estas amas de casa que desearían trabajar no lo hagan, es que no encuentran trabajo, y en menor medida, también, que tienen hijos y obligaciones familiares.

CUADRO 9.88.
Motivos por los que no trabajan las amas de casa que desearían hacerlo, según sus características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Amas de casa/fuera	No encuentra	No puede	No lo necesita	La edad	Tengo hijos	No pagan bien	Pocos estudios	No quiere marido	Obligaciones familiares	NS/NC
BASE: Amas de casa/desearía trabajar fuera	(150)	46%	6	3	7	23	–	1	1	10	1
Edad:											
Menos de 30 años	(19)	47%	–	5	–	37	–	–	–	11	–
De 30 a 49 años	(81)	57%	–	–	3	28	–	1	1	8	–
De 50 a 64 años	(40)	34%	20	5	15	5	–	–	2	15	2
Más de 65 años	(10)	–%	20	10	30	30	–	–	–	10	–
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(17)	41%	–	6	12	18	–	–	–	12	6
Medio	(99)	50%	3	3	7	24	–	1	2	9	–
Bajo	(34)	38%	20	–	6	21	–	–	–	12	–

Aunque los datos no varían de forma importante respecto a 1991, las submuestras son ya demasiado pequeñas para encontrar diferencias significativas entre los segmentos.

CUADRO 9.89.
Opinión sobre el salario, el trato de los superiores y a los subordinados que reciben las mujeres por comparación con los varones en el trabajo.

	Salario		Trato superior		Trato subordinados	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
BASE: Mujeres que trabajan	(145)	(132)	(145)	(132)	(145)	(132)
Mejor	2%	5%	3%	5%	2%	4%
Igual	70	66	78	76	72	71
Peor	22	24	10	7	4	3
NS/NC	7	5	10	12	23	22
ÍNDICE	80	81	93	98	99	101

Tomando en consideración, sin embargo, a las mujeres que sí trabajan (que constituyen sólo el 11% del total de entrevistados, y el 21% de las mujeres), se

observa que tres cuartas partes o más creen tener igual salario, igual trato de los superiores, e igual trato de los subordinados que los varones que trabajan en su mismo nivel o categoría. Las restantes opinan, mayoritariamente, que su trato es peor, en los tres aspectos, que el que reciben los varones en su mismo trabajo, excepto en lo que se refiere al trato con los subordinados, evaluado como mejor en ligera mayor medida. Además, los datos de este año destacan por su notable estabilidad respecto a los de hace cuatro años.

CUADRO 9.90.
Índices comparativos del salario, trato de los superiores y subordinados de las mujeres que trabajan por comparación con un hombre, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Mujer trabaja	Salario	Trato superior	Trato subordinados
BASE: Mujeres que trabajan	(132)	81	98	101
Edad:				
Menos de 30 años	(41)	73	93	102
De 30 a 49 años	(72)	87	100	103
De 50 a 64 años	(17)	76	106	94
Más de 65 años	(2)	–	50	50
Educación del entrevistado:				
Baja	(56)	70	98	100
Media	(44)	84	98	102
Alta	(31)	94	97	100
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(46)	91	100	102
Medio	(68)	78	98	102
Bajo	(17)	59	88	94
Tiene hijos:				
Sí tiene	(72)	82	99	100
No tiene	(59)	78	97	102

Los datos correspondientes a diferentes segmentos son poco significativos a causa del tamaño de las submuestras, pero parece poder observarse que esta opinión respecto al peor trato recibido por parte de sus superiores y salario recibido por las mujeres es especialmente sostenida por las menores de 30 años, baja educación y bajo status socioeconómico, y son también quienes tienen entre 50 y 64 años las que destacan el peor trato recibido por parte de los subordinados.

CUADRO 9.91.
Posibilidades de promoción o ascenso en su trabajo por comparación con un hombre.

	IV-91	IV-95
BASE: Mujeres que trabajan	(145)	(132)
Mayores	2%	1%
Iguales	73	72
Menores	13	17
NS/NC	12	11
ÍNDICE	89	84

Y, de manera similar, tres cuartas partes de las mujeres que trabajan creen que sus posibilidades de promoción en el trabajo son iguales que las de un hombre, lo que indica que no se perciben desigualdades en este ámbito e, incluso, que se perciben menos aún que hace cuatro años.

CUADRO 9.92.
Posibilidades de promoción o ascenso en su trabajo por comparación con un hombre, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Mujer trabaja	Mayores	Iguales	Menores	NS/NC	ÍNDICE
BASE: Mujeres que trabajan	(132)	1%	72	17	11	84
Edad:						
Menos de 30 años	(41)	–%	73	17	10	83
De 30 a 49 años	(72)	1%	72	15	11	86
De 50 a 64 años	(17)	–%	71	24	6	76
Más de 65 años	(2)	–%	50	–	50	100
Educación del entrevistado:						
Baja	(56)	–%	71	20	9	80
Media	(44)	2%	66	16	16	86
Alta	(31)	–%	81	13	6	87
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(46)	2%	80	13	4	89
Medio	(68)	–%	66	21	13	79
Bajo	(17)	–%	71	12	18	88
Tiene hijos:						
Sí tiene	(72)	–%	72	15	12	85
No tiene	(59)	2%	71	19	8	83

Dado el reducido tamaño de la submuestra formada por las mujeres que trabajan fuera del hogar, no se observan diferencias especialmente destacables en los distintos segmentos sociales.

CUADRO 9.93.
Exigencias en el trabajo por comparación con un hombre.

	IV-91	IV-95
BASE: Mujeres que trabajan	(145)	(132)
Más	18%	21%
Igual	70	67
Menos	4	6
NS/NC	8	5
ÍNDICE	114	115

Aproximadamente dos tercios de estas entrevistadas creen que en el trabajo se les exige igual que a un hombre, sin más diferencia respecto a 1991 que las debidas al azar.

CUADRO 9.94.
Exigencias en el trabajo por comparación con un hombre, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Mujer trabaja	Más	Igual	Menos	NS/NC	ÍNDICE
BASE: Mujeres que trabajan	(132)	21%	67	6	5	115
Edad:						
Menos de 30 años	(41)	37%	59	2	2	134
De 30 a 49 años	(72)	15%	70	6	8	110
De 50 a 64 años	(17)	12%	71	18	–	94
Más de 65 años	(2)	–%	100	–	–	100
Educación del entrevistado:						
Baja	(56)	21%	61	12	5	109
Media	(44)	20%	73	2	5	118
Alta	(31)	23%	71	–	6	123
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(46)	20%	74	4	2	115
Medio	(68)	22%	60	9	9	113
Bajo	(17)	24%	76	–	–	124
Tiene hijos:						
Sí tiene	(72)	13%	71	10	7	103
No tiene	(59)	32%	63	2	3	131

Como en el caso anterior, el pequeño tamaño de este grupo dificulta el establecimiento de relaciones significativas entre las variables, aunque sí se observa una mayor exigencia percibida por parte de las menores de 30 años y de quienes no tienen hijos.

CUADRO 9.95.
Opinión sobre el salario, el trato de los superiores y a los subordinados que reciben los varones por comparación con las mujeres en el trabajo.

	Salario		Trato superior		Trato subordinados	
	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95	IV-91	IV-95
BASE: Varones que trabajan	(334)	(271)	(334)	(271)	(334)	(271)
Mejor	12%	18%	6%	7%	4%	6%
Igual	66	65	66	70	68	70
Peor	5	2	4	2	1	2
NS/NC	17	15	23	21	27	23
ÍNDICE	107	116	102	105	102	104

Para poder comparar las respuestas de las mujeres con las de los hombres, en estas cuestiones, se formularon las mismas preguntas a los varones que trabajan. Pues bien, los hombres coinciden en este punto con las mujeres en que, por comparación con *sus compañeras* de trabajo, también perciben un fuerte igualitarismo con ellas en cuanto a salarios y trato de los superiores y de los subordinados, aunque también perciben en gran medida una posición privilegiada en cuanto estos tres aspectos respecto a las mujeres. Este año es, además, especialmente destacable la percepción de los varones en relación al mejor trato salarial por comparación con las trabajadoras.

CUADRO 9.96.
Índice comparativo del salario, trato de los superiores y subordinados de los hombres que trabajan por comparación con una mujer, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón trabaja	Trato salario	Trato superior	Subordinados
BASE: Varones que trabajan	(271)	116	105	104
Edad:				
Menos de 30 años	(67)	116	109	107
De 30 a 49 años	(154)	116	104	104
De 50 a 64 años	(49)	120	102	102
Más de 65 años	(1)	100	100	100
Educación del entrevistado:				
Baja	(109)	119	106	106
Media	(124)	115	102	103
Alta	(39)	118	110	103

CUADRO 9.96. (cont.)
Índice comparativo del salario, trato de los superiores y subordinados de los hombres que trabajan por comparación con una mujer, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón trabaja	Trato salario	Trato superior	Subordinados
BASE: Varones que trabajan	(271)	116	105	104
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(96)	114	107	103
Medio	(155)	119	104	106
Bajo	(21)	119	100	100
Tiene hijos:				
Sí tiene	(169)	120	104	105
No tiene	(102)	112	107	104

En este sentido, parece observarse una opinión algo más crítica, es decir, reconocedora de cierta discriminación laboral, entre quienes tienen entre 50 y 64 años y tienen hijos (en cuanto al salario), y entre los de alta educación (en cuanto al trato con los superiores).

CUADRO 9.97.
Posibilidades de promoción o ascenso en su trabajo por comparación con una mujer.

	IV-91	IV-95
BASE: Varones que trabajan	(334)	(271)
Mayores	14%	14%
Iguales	64	65
Menores	1	6
NS/NC	21	15
ÍNDICE	113	108

Los varones creen mayoritariamente, asimismo, que sus posibilidades de promoción o ascenso en el trabajo son iguales que las de las mujeres, aunque algo menores respecto a 1991.

CUADRO 9.98.
Posibilidades de promoción o ascenso en su trabajo por comparación con una mujer, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Mujer trabaja	Mayores	Iguales	Menores	NS/NC	ÍNDICE
BASE: Varones que trabajan	(271)	14%	65	6	15	108
Edad:						
Menos de 30 años	(67)	19%	64	7	9	112
De 30 a 49 años	(154)	12%	65	6	17	105
De 50 a 64 años	(49)	16%	65	2	16	114
Más de 65 años	(1)	-%	100	–	–	100
Educación del entrevistado:						
Baja	(109)	20%	56	6	17	114
Media	(124)	12%	68	6	15	106
Alta	(39)	5%	79	5	10	100
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(96)	9%	74	4	12	105
Medio	(155)	17%	59	6	17	111
Bajo	(21)	14%	67	10	9	105
Tiene hijos:						
Sí tiene	(169)	16%	62	5	18	111
No tiene	(102)	12%	70	8	11	104

No obstante, los varones trabajadores menores de 30 años y entre 50 y 64, de baja educación, medio status socioeconómico familiar y con hijos creen que sus posibilidades de promoción son, de hecho, algo mayores que las de una mujer.

CUADRO 9.99.
Exigencias en el trabajo por comparación con una mujer.

	IV-91	IV-95
BASE: Varones que trabajan	(334)	(271)
Más	21%	25%
Igual	60	58
Menos	5	4
NS/NC	15	12
ÍNDICE	116	121

De manera similar, los varones piensan en mayor medida que sus exigencias en el trabajo son iguales que las exigencias a una mujer, aunque en 1995 creen que son algo mayores que respecto a hace cuatro años.

CUADRO 9.100.
Exigencias en su trabajo por comparación con una mujer, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Varón trabaja	Más	Igual	Menos	NS/NC	ÍNDICE
BASE: Varones que trabajan	(271)	25%	58	4	12	121
Edad:						
Menos de 30 años	(67)	37%	54	1	7	136
De 30 a 49 años	(154)	21%	61	5	14	117
De 50 a 64 años	(49)	18%	59	8	14	110
Más de 65 años	(1)	100%	–	–	–	200
Educación del entrevistado:						
Baja	(109)	25%	55	5	15	119
Media	(124)	27%	57	4	12	123
Alta	(39)	21%	72	3	5	118
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(96)	20%	67	3	10	117
Medio	(155)	28%	53	5	14	123
Bajo	(21)	24%	62	5	9	119
Tiene hijos:						
Sí tiene	(169)	24%	58	4	14	121
No tiene	(102)	27%	59	6	9	121

Además, la opinión de que son incluso más las exigencias que se le piden a un hombre que trabaja en comparación con una mujer predomina particularmente entre los menores de 30 años y status socioeconómico familiar medio.

Así pues, dos tercios o más de los varones y de las mujeres que trabajan afirman no percibir diferencias con sus compañeros(as) del sexo contrario en el trabajo, aunque la minoría restante tiende a creer que las diferencias son más favorables a los varones.

CUADRO 9.101.
Influencia de la edad a la hora de empezar a trabajar.

	IV-91	IV-95
BASE: Menores de 30 años	(141)	(109)
Inconveniente	15%	6%
Ventaja	26	26
No influyó	52	63
NS/NC	7	5
ÍNDICE	111	120

Los menores de 30 años que trabajan, por su parte, afirman mayoritariamente que la edad no influyó a la hora de empezar a trabajar, pero una cuarta parte piensa que su edad fue una ventaja. Con respecto a la anterior investigación de CIRES, se ha reafirmado la opinión de que la edad no influyó en este caso.

CUADRO 9.102.
Influencia de la edad a la hora de empezar a trabajar, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Menores 30 años	Inconveniente	Ventaja	No Influyó	NS/NC	ÍNDICE
BASE: Menores de 30 años	(109)	6%	26	63	5	120
Sexo:						
Varones	(67)	7%	31	58	3	124
Mujeres	(41)	5%	17	71	7	112
Educación del entrevistado:						
Baja	(39)	–%	28	69	3	128
Media	(54)	11%	28	57	4	117
Alta	(15)	7%	13	67	13	107
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(37)	8%	27	59	5	119
Medio	(59)	5%	25	64	5	120
Bajo	(12)	8%	25	67	–	117

Y el argumento de la no influencia es sostenido especialmente por las mujeres, y por quienes tienen un bajo nivel educativo mientras que en opinión de los varones la edad fue una ventaja en casi la tercera parte de los casos.

CUADRO 9.103.
Tiempo que llevan en el paro los parados.

	IV-91	IV-95
BASE: Parados	(101)	(162)
Menos de 1 año	39%	35%
1 año y 11 meses	24	20
2 años y 11 meses	13	18
3 años y 11 meses	8	8
4 años y 11 meses	3	9
5 años y 11 meses	2	4
6 años y 11 meses	2	1
7 años y 11 meses	1	1
8 años y 11 meses	1	1
Más de 8 años	4	1
NS/NC	1	2

En cuanto a los parados, más de un tercio llevan menos de 1 año en el paro, y alrededor de la mitad llevan menos de 2 años, aunque ha aumentado la proporción de quienes dicen llevar casi 3 años con respecto a 1991.

CUADRO 9.104.
Tiempo que llevan en el paro los parados, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Parados	Menos 1 año	1 año 1-11 m.	2 años 2-11 m.	3 años 3-11 m.	4 años 4-11 m.	5 años 5-11 m.	6 años 6-11 m.	7 años 7-11 m.	8 años 8-11 m.	Más 8 años	NS/NC
BASE: Parados	(162)	35%	20	18	8	9	4	1	1	1	1	2
Sexo:												
Varones	(102)	37%	20	22	6	10	5	–	–	1	–	–
Mujeres	(60)	30%	22	13	12	7	3	2	3	2	3	3
Edad:												
Menos de 30 años	(76)	45%	16	17	8	8	4	1	–	–	–	1
De 30 a 49 años	(59)	32%	24	17	5	12	5	–	2	–	2	2
De 50 a 64 años	(27)	11%	26	26	15	4	4	–	4	7	4	–
Más de 65 años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Educación del entrevistado:												
Baja	(91)	34%	21	21	4	12	2	1	2	1	1	..
Media	(56)	36%	21	20	11	4	4	–	–	2	2	2
Alta	(15)	33%	13	–	20	7	20	..	–	–	–	7
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(14)	43%	21	7	7	14	7	–	–	..	–	..
Medio	(88)	31%	26	17	9	8	6	–	1	–	1	1
Bajo	(60)	38%	12	23	7	8	2	2	2	3	2	2

Los jóvenes son, por obvias razones cronológicas, quienes menos tiempo llevan desempleados, aunque también se encuentran en este caso los de alto status socioeconómico familiar y los varones.

CUADRO 9.105.
Razones por las que no encuentran trabajo los parados.

	IV-91	IV-95
BASE: Parados	(101)	(162)
Sexo	5%	2%
Edad	17	12
Falta de preparación	15	12
Relaciones personales	6	6
Crisis económica	25	51
No lo busco	11	2
Otros	34	24
Ninguno	1	1
NS/NC	8	4

Y las razones más frecuentemente citadas por estos parados para continuar en el paro son la crisis económica (que recibe más de la mitad de las menciones), la edad y la falta de preparación.

CUADRO 9.106.
Razones por las que no encuentran trabajo los parados, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Parados	Sexo	Edad	Falta de preparación	Relaciones personal.	Crisis económica	No lo busco	Otros	Ninguno	NS/NC
BASE: Parados	(162)	2%	12	12	6	51	2	24	1	4
Sexo:										
Varones	(102)	–%	15	9	7	50	4	22	1	6
Mujeres	(60)	5%	8	18	5	52	–	28	2	2
Edad:										
Menos de 30 años	(76)	3%	7	20	8	51	3	26	–	3
De 30 a 49 años	(59)	2%	5	7	7	61	3	22	3	5
De 50 a 64 años	(27)	–%	45	4	–	26	–	22	–	7
Más de 65 años	(–)	–%	–	–	–	–	–	–	–	–
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(14)	–%	29	21	–	36	–	21	7	–
Medio	(88)	2%	9	13	7	51	2	24	1	6
Bajo	(60)	2%	13	10	7	53	3	25	–	3

Si bien la mayoría de los segmentos sociales mecionan la crisis económica como principal motivo por el que no encuentran trabajo, los menores de 30 años señalan también la falta de preparación, quienes tienen entre 50 y 64 años atribuyen su situación a su edad, y los de alto status socioeconómico señalan estos dos factores en una proporción también relativamente mayor que el promedio muestral.

CUADRO 9.107.
Edad a la que se jubilaron los entrevistados.

	IV-91	IV-95
BASE: Jubilados	(175)	(205)
Menos de 55 años	11%	13%
De 55 a 59 años	22	15
60 a 64 años	32	30
65 a 69 años	30	38
Más de 70 años	3	1
NS/NC	3	3

Finalmente, al pequeño segmento de los jubilados se les preguntó cuándo se jubilaron, poniéndose de manifiesto que la mayoría lo hizo entre los 55 y los 69 años, aunque este año parece haberse retrasado algo el límite de edad respecto a 1991.

CUADRO 9.108.
Edad a la que se jubilaron los entrevistados, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Jubilados	Menos 55 años	55 a 59	60 a 64	65 a 69	Más de 70	NS/ NC
BASE: Jubilados	(205)	13%	15	30	38	1	3
Sexo:							
Varones	(152)	13%	19	35	30	1	2
Mujeres	(52)	13%	4	15	62	–	6
Edad:							
Menos de 30 años	(–)	–%	–	–	–	–	–
De 30 a 49 años	(9)	89%	–	–	–	–	11
De 50 a 64 años	(61)	18%	31	51	–	–	–
Más de 65 años	(135)	6%	9	22	58	1	4
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(–)	–%	–	–	–	–	–
Medio	(115)	12%	13	32	39	1	3
Bajo	(90)	14%	18	27	38	–	3

Se observa, asimismo, que las mujeres jubiladas actualmente parecen haber llegado a este estado con mayor edad que sus compañeros. Y lo que comúnmente se conoce como prejubilación o jubilación anticipada parece ser también más propia del segmento entre 55 y 64 años, que de edades mayores, lógicamente.

CUADRO 9.109.
Valoración de los siguientes aspectos de su vida al llegar la jubilación.

		ABRIL 1995 (Base: Jubilados = 205)				
	Abril 1991 (Base: Jubilados = 175)	Mejoró	Ni mejoró ni empeoró	Empeoró	NS/NC	ÍNDICE
Ingresos	66	11%	31	58	1	53
Salud	79	12%	57	31	1	81
Relaciones sociales	99	8%	77	13	2	95
Estado de ánimo	85	14%	62	23	2	91
Preocupaciones	102	20%	57	22	2	98
Consideración social	105	5%	80	9	6	96
Uso del tiempo libre	168	64%	28	6	1	158
Responsabilidad	113	12%	79	8	2	104
Vida familiar	119	20%	72	6	2	114

Y en cuanto a sus consecuencias, los jubilados creen mayoritariamente que su situación empeoró después de la jubilación por lo que respecta a los ingresos, la

salud y, en menor medida, a sus preocupaciones, consideración laboral, relaciones sociales y estado de ánimo. Pero afirman claramente haber mejorado respecto al uso del tiempo libre, y en menor medida (y con mayor grado de controversia), respecto a su vida familiar y a su grado de responsabilidad. Hay que resaltar, además, el descenso en la valoración de prácticamente todos los aspectos propuestos, especialmente en lo referido a los ingresos, lo que denota un empeoramiento generalizado de la calidad de vida de este sector de la población.

CUADRO 9.110.
Índice de mejora/empeoramiento en los siguientes aspectos de su vida al jubilarse, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Jubilados	Ingresos	Salud	Relaciones sociales	Est. ánimo	Preocu-paciones	Consid. social	Uso del t. libre	Respon-sabilidad	Vida familiar
BASE: Jubilados	(205)	53	81	95	91	98	96	158	104	114
Sexo:										
Varones	(152)	54	83	101	91	100	97	161	103	119
Mujeres	(52)	49	75	75	91	89	96	151	106	100
Edad:										
Menos de 30 años	(–)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
De 30 a 49 años	(9)	56	78	89	78	78	100	133	78	111
De 50 a 64 años	(61)	46	85	97	90	100	92	166	105	110
Más de 65 años	(135)	56	79	94	93	97	99	156	104	116
Hábitat:										
Rural	(47)	51	81	109	106	106	109	160	111	115
Urbano	(101)	57	84	92	91	97	95	153	103	113
Metropolitano	(57)	47	75	88	79	89	89	167	98	116
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(–)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Medio	(115)	58	83	91	92	98	97	160	105	121
Bajo	(90)	46	79	99	90	96	96	156	101	106

Pero las diferencias por segmentos sociales no pueden interpretarse válidamente a causa del pequeño número de jubilados en la muestra.

CUADRO 9.111.
Manifestación principal de las desigualdades entre hombres y mujeres respecto al empleo, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Oportunidades de acceso al empleo	Oportunidades de acceso a la educación	Oportunidades de promoción en el empleo	En la retribución que reciben	En otros aspectos	En todos los aspectos	En ninguno	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	28%	15	13	12	*	15	8	9
Sexo:									
Varones	(578)	28%	16	12	12	*	13	12	8
Mujeres	(622)	29%	15	13	12	–	17	5	10
Edad:									
Menos de 30 años	(313)	32%	18	11	10	..	18	6	4
De 30 a 49 años	(408)	30%	16	15	12	*	14	8	5
De 50 a 64 años	(259)	26%	11	15	14	–	13	10	11
Más de 65 años	(220)	21%	15	8	10	–	14	10	22
Educación del entrevistado:									
Baja	(700)	27%	16	12	11	*	14	8	13
Media	(366)	30%	15	13	13	..	18	7	3
Alta	(134)	34%	12	16	12	–	12	9	6
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(214)	31%	15	15	14	–	11	10	3
Medio	(693)	30%	15	13	11	*	16	7	7
Bajo	(292)	22%	16	10	12	–	14	10	17

Con el fin de precisar aún más cómo se manifiestan principalmente las desigualdades entre hombres y mujeres en la esfera labaral, se les planteó a los entrevistados una variedad de casos. Hay que señalar, en primer lugar, que la ausencia de oportunidades percibida por los entrevistados en varios aspectos se reparte casi proporcionalmente. Así, algo más de una cuarta parte del conjunto de los entrevistados cree que la principal manifestación de la desigualdad entre ambos sexos se encuentra en las oportunidades de acceso al empleo. Menos de una quinta parte mencionan las desiguales oportunidades de acceso a la educación y la existencia de desigualdad en todos los aspectos referidos al empleo. En menores proporciones se mencionan las oportunidades de promoción en el empleo y la retribución recibida (13% y 12%, respectivamente). Incluso hay un minoritario 8% de los entrevistados que opinan que en ninguno de los aspectos propuestos se puede hablar de desigualdad por razón de sexo.

Mayorías relativas en todos los segmentos sociales creen que es en el acceso al empleo donde se revelan las desigualdades más importantes entre hombres y mujeres. Aunque las diferencias entre unos segmentos y otros son muy pequeñas, se observa que los varones, los menores de 49

años y los mayores de 65, junto con los de bajo status socioeconómico familiar señalan en segundo lugar la ausencia de oportunidades de acceso a la educación.

Por el contrario, los entrevistados entre 50 y 64 años y alto status socioeconómico sitúan dichas desigualdades en la promoción en el empleo en mayor proporción que el resto, mientras las mujeres, los menores de 30 años y los entrevistados con un status socioeconómico medio creen que las desigualdades entre los dos sexos también se manifiestan en todos los aspectos citados.

CUADRO 9.112.
Comparación entre el status laboral del entrevistado con el de su padre cuando éste tenía dieciséis años, por características socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Mucho más alto	Más alto	Más o menos igual	Más bajo	Mucho más bajo	Nunca ha tenido un trabajo	No tenía padre o no trabajó	NS/ NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	8%	42	20	8	1	13	3	5	141
Sexo:										
Varones	(578)	10%	46	21	9	1	5	3	4	146
Mujeres	(622)	5%	38	18	8	1	20	3	7	134
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	8%	33	17	9	2	24	1	6	130
De 30 a 49 años	(408)	10%	51	17	8	1	7	2	4	152
De 50 a 64 años	(259)	6%	47	20	7	1	9	5	5	145
Más de 65 años	(220)	5%	31	29	9	2	13	5	6	125
Educación del entrevistado:										
Baja	(700)	7%	41	23	7	1	10	4	6	140
Media	(366)	8%	40	16	11	2	18	2	4	135
Alta	(134)	10%	50	13	7	1	11	1	7	151
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	10%	48	14	11	1	12	2	2	145
Medio	(693)	8%	43	19	7	1	13	3	6	143
Bajo	(292)	5%	34	26	9	2	13	4	6	128
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(41)	24%	56	7	12	–	–	–	–	168
Medio	(302)	10%	56	18	9	1	1	2	3	155
Bajo	(61)	10%	41	28	10	2	–	3	7	139
En paro	(158)	8%	42	25	12	–	6	3	4	137
Ama de casa	(280)	4%	37	16	7	2	21	3	9	133
Jubilado	(252)	6%	38	29	7	1	8	6	5	136
Estudiante	(103)	5%	16	6	4	3	60	–	7	114

Las desigualdades sociales en el trabajo no sólo están en función de la pertenencia o no a un determinado grupo de edad o sexo, sino también en función de

otros criterios más objetivos de carácter transversal, es decir, procedentes de la estructura y del origen social.

Así, a la hora de comparar el status laboral del entrevistado con el del padre cuando éste tenía 16 años, se comprueba que la mitad de los entrevistados consideran que su status es más alto o mucho más alto que el de sus padres a esa edad; un 20% lo consideran igual, aunque casi una quinta parte afirma no haber tenido padre en esa edad o que éste no trabajaba, y proporciones inferiores al 10% creen que su status laboral es más bajo que el de sus padres.

Aunque no es posible establecer relaciones claras entre las distintas variables, se observa un status laboral más alto con respecto a sus padres entre los varones, los que tienen entre 30 y 49 años, alto nivel educativo, y alto y medio status socioeconómico y ocupacional.

CUADRO 9.113.
Comparación entre los ingresos y el nivel de vida del entrevistado y de su padre, por características socioeconómicas.

		INGRESOS Y NIVEL DE VIDA								
ABRIL 1995	Total	Mucho mejores	Mejores	Igual	Peores	Mucho peores	Nunca trabajó	Padre murió	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	14%	50	16	8	2	2	4	4	154
Sexo:										
Varones	(578)	14%	50	16	11	2	1	3	3	151
Mujeres	(622)	14%	49	17	6	1	3	4	5	156
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	15%	43	13	14	5	5	1	6	140
De 30 a 49 años	(408)	15%	56	14	9	*	1	2	3	160
De 50 a 64 años	(259)	15%	51	18	6	1	*	5	3	160
Más de 65 años	(220)	11%	46	24	3	2	1	9	4	152
Educación del entrevistado:										
Baja	(700)	14%	50	19	6	2	1	5	3	157
Media	(366)	14%	49	13	12	2	4	2	5	148
Alta	(134)	15%	51	13	11	1	3	1	4	154
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	17%	54	12	9	3	2	*	2	160
Medio	(693)	14%	52	14	9	1	2	3	4	157
Bajo	(292)	12%	40	25	7	3	2	6	5	142
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(41)	29%	41	15	15	–	–	–	–	156
Medio	(302)	16%	57	11	11	2	–	1	2	159
Bajo	(61)	15%	46	15	11	3	–	2	8	146
En paro	(158)	14%	45	21	11	1	1	3	4	148
Ama de casa	(280)	14%	52	18	5	1	2	4	4	159
Jubilado	(252)	11%	49	21	4	2	1	9	4	154
Estudiante	(103)	12%	38	12	13	4	12	1	9	133

De igual manera, casi dos tercios de los entrevistados consideran que sus ingresos y nivel de vida actuales son mejores o mucho mejores por comparación con los de su padre a los 16 años. Los segmentos sociales que más parecen haber ascendido socialmente a partir de su origen familiar son las mujeres, quienes tienen entre 30 y 64 años, bajo nivel educativo, alto y medio status socioeconómico familiar, status ocupacional medio y las amas de casa.

CUADRO 9.114.
Comparación entre los estudios y la formación del entrevistado y de la de su padre, por características socioeconómicas.

		ESTUDIOS Y FORMACIÓN								
ABRIL 1995	Total	Mucho mejores	Mejores	Igual	Peores	Mucho peores	Nunca trabajó	Padre murió	Ns/ Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	16%	51	19	5	2	1	3	3	160
Sexo:										
Varones	(578)	17%	53	17	5	2	–	3	2	164
Mujeres	(622)	15%	50	21	5	1	1	3	4	159
Edad:										
Menos de 30 años	(313)	24%	51	11	6	4	1	1	3	165
De 30 a 49 años	(408)	17%	61	13	4	1	1	2	2	173
De 50 a 64 años	(259)	13%	48	26	3	1	*	5	3	157
Más de 65 años	(220)	8%	39	35	6	1	1	6	4	139
Educación del entrevistado:										
Baja	(700)	12%	49	24	5	2	1	4	3	153
Media	(366)	21%	56	11	5	2	1	1	3	171
Alta	(134)	26%	53	15	3	1	–	1	1	175
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(214)	24%	54	12	7	1	–	*	1	169
Medio	(693)	16%	54	18	4	2	1	3	3	164
Bajo	(292)	12%	43	27	6	1	1	5	4	148
Status ocupacional del entrevistado:										
Alto	(41)	39%	41	15	5	–	–	–	–	176
Medio	(302)	18%	60	11	6	1	–	1	2	171
Bajo	(61)	21%	46	18	8	2	–	2	3	158
En paro	(158)	15%	59	16	2	3	1	3	2	168
Ama de casa	(280)	11%	51	24	5	1	1	3	4	156
Jubilado	(252)	8%	43	30	5	2	1	8	4	144
Estudiante	(103)	33%	45	9	5	2	2	1	3	172

A la hora de comparar otro importante agente de movilidad e igualdad social, la educación, con los estudios y formación de los padres de los entrevistados, se observa una muy mayoritaria opinión sobre la mejor calidad y cantidad de los estudios de estos últimos.

Sin embargo, y a pesar de que esta

opinión es generalizada y mayoritaria en todos los segmentos sociales, se observa una evaluación algo menos positiva entre los mayores de 65 años, quienes tienen un bajo nivel educativo y bajo status ocupacional, y entre los jubilados y las amas de casa. Precisamente estos grupos sociales son los que consideran en mayor proporción que el resto y en términos relativos que sus estudios y formación son iguales a los de su padre.

CUADRO 9.115.
Importancia de los siguientes factores para determinar los salarios de los trabajadores.

ABRIL 1995	Mucha importancia	Bastante importante	Poca importancia	Ninguna importancia	NS/ NC	ÍNDICE
La responsabilidad en el puesto de trabajo	32%	64	3	*	1	193
Los años de estudio y formación	23%	64	10	2	2	175
Que tenga a otros a su cargo	19%	62	15	1	3	164
Lo que se necesita para mantener una familia	20%	62	14	2	2	166
Que se tengan hijos que mantener	20%	62	13	3	2	166
Lo bien que se haga el trabajo	36%	59	3	1	1	192
Lo mucho que se trabaje	31%	62	5	1	1	188

Finalmente, y para terminar de profundizar en la cuestión de las desigualdades en el ámbito laboral, este año se preguntó a los entrevistados por la importancia de diversos criterios en la determinación de los salarios de los trabajadores.

Prácticamente la totalidad de los entrevistados creen que la responsabilidad en el puesto de trabajo y lo bien que se haga éste son criterios de suma importancia para decidir lo que debe ganar un trabajador. Alrededor de nueve de cada diez entrevistados consideran que la cantidad de trabajo que se realice y los años de estudio y formación son los siguientes factores en importancia a la hora de determinar las remuneraciones, y proporciones algo inferiores pero considerables en cualquier caso creen que lo que se necesita para mantener una familia, que se tengan hijos que mantener y que se tenga a otros a su cargo son, por último, criterios bastante decisivos para decidir los salarios, según los entrevistados.

CUADRO 9.116.
Índice de importancia de los siguientes factores para determinar los salarios de los trabajadores, por características socioeconómicas.

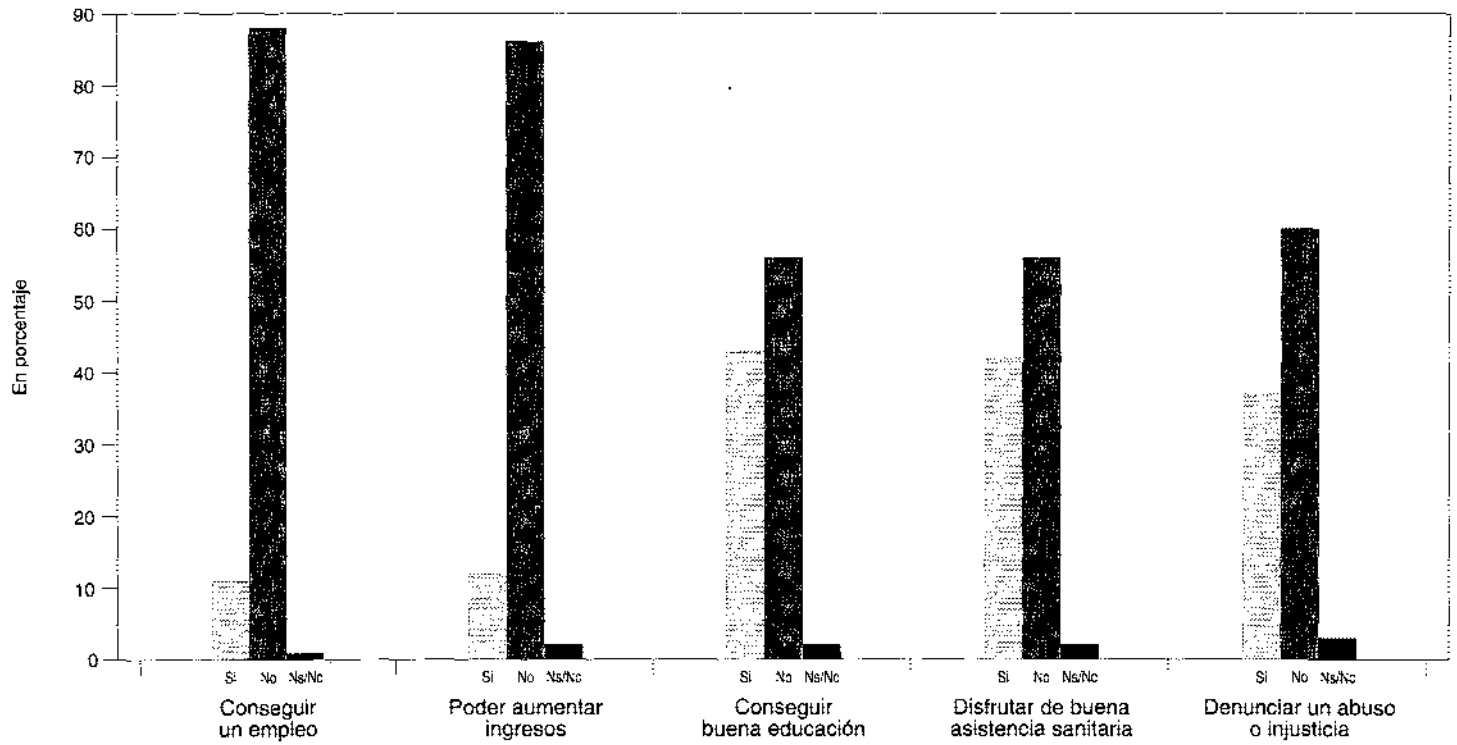
ABRIL 1995	Total	Responsabilidad	Años de estudio	Tener a otros a su cargo	Mantener familia	Hijos que mantener	Lo bien que se trabaje	Lo mucho que se trabaje
TOTAL	(1200)	193	175	164	166	166	192	188
Sexo:								
Varones	(578)	193	173	165	165	163	192	184
Mujeres	(622)	193	177	163	168	168	192	191
Edad:								
Menos de 30 años	(313)	193	177	150	157	158	191	184
De 30 a 49 años	(408)	194	169	164	163	158	192	188
De 50 a 64 años	(259)	191	179	173	176	176	193	191
Más de 65 años	(220)	192	180	173	176	178	193	189
Educación del entrevistado:								
Baja	(700)	191	176	168	173	174	192	191
Media	(366)	196	176	160	160	158	193	184
Alta	(134)	193	166	154	147	143	187	181
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(214)	192	173	161	154	154	189	190
Medio	(693)	194	174	164	167	166	193	187
Bajo	(292)	191	178	165	173	174	192	187
Status ocupacional del entrevistado:								
Alto	(41)	185	166	161	161	163	190	193
Medio	(302)	194	168	167	156	154	192	187
Bajo	(61)	193	180	172	169	167	188	190
En paro	(158)	194	170	154	167	166	195	187
Ama de casa	(280)	191	176	168	173	171	191	192
Jubilado	(252)	194	181	172	175	176	192	187
Estudiante	(103)	193	187	135	156	159	192	177

El acuerdo sobre la importancia de estos siete criterios de remuneración de los trabajadores es tal que prácticamente no se observan diferencias significativas en el conjunto de los entrevistados. Todos los segmentos sociales consideran que la responsabilidad es el factor más importante entre todos los propuestos, aunque los mayores de 50 años, quienes tienen un bajo nivel educativo, bajo status socioeconómico familiar y están parados creen que la calidad del trabajo antecede en importancia a la responsabilidad que se tenga.

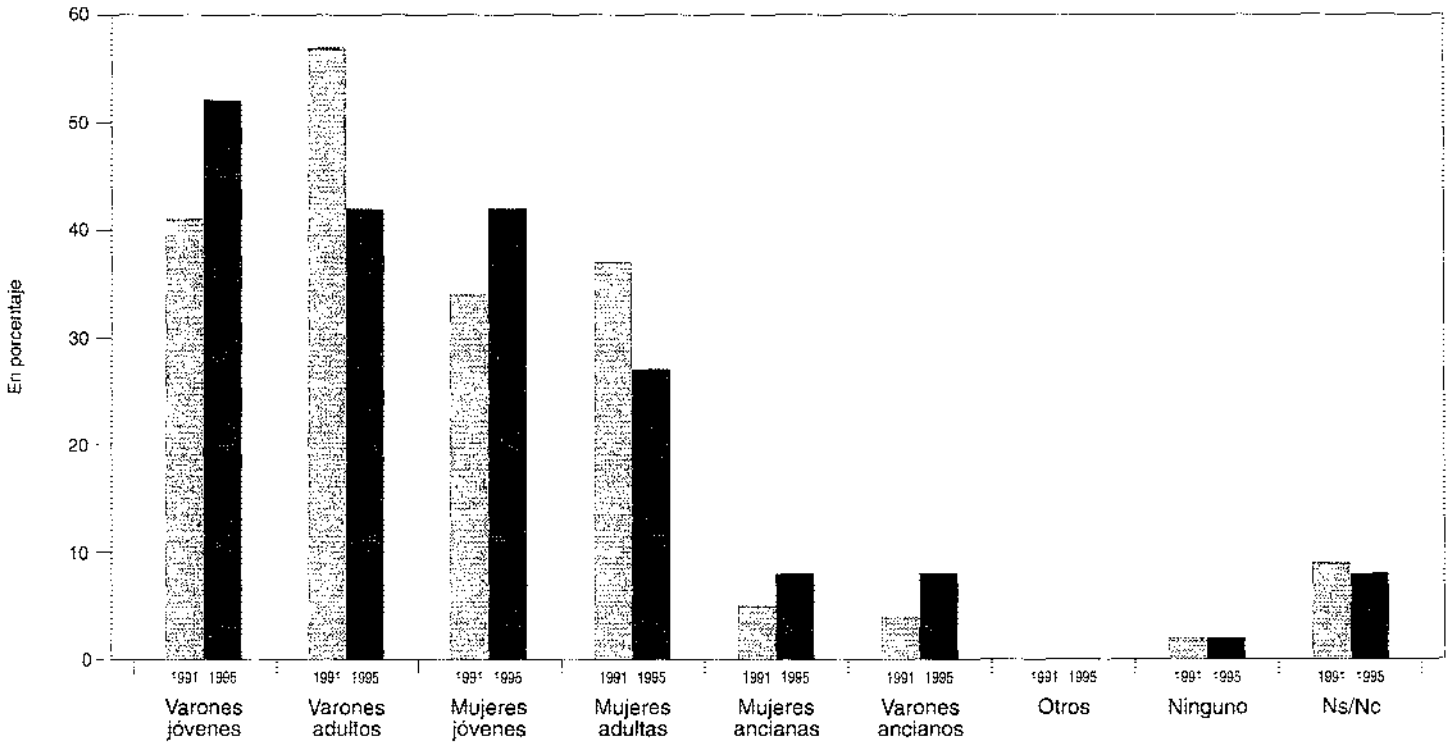
Por lo demás, se observa que, el líneas generales, los entrevistados de más edad, menor nivel educativo, menores status socioeconómico familiar y status ocupacional e inactivos económicamente tienden a conceder la máxima importancia a cada uno de estos factores, en especial los referidos a la dependencia familiar. Por

el contrario, los entrevsitados de alto status socioeconómico y alto nivel educativo valoran como bastante más importantes los criterios más estrictamente laborales sobre el resto de factores.

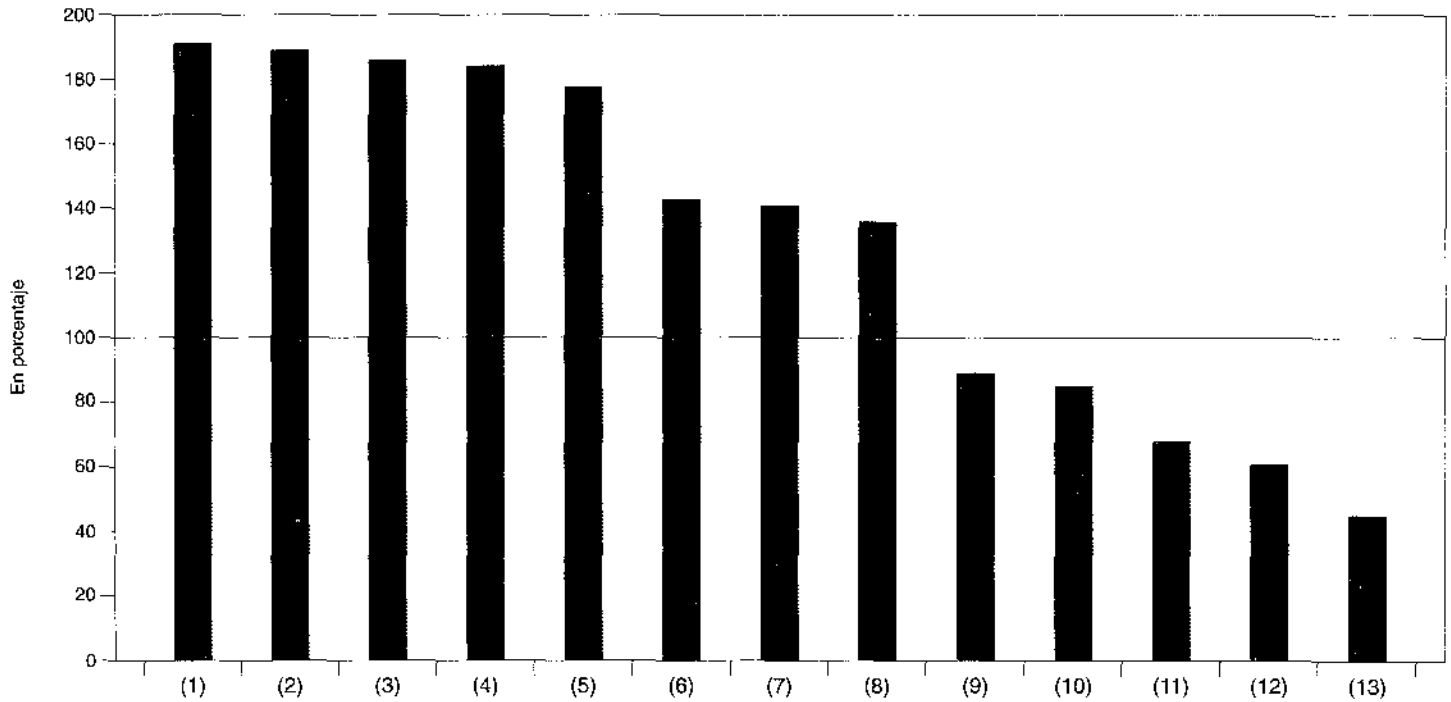
OPINIÓN SOBRE SI EXISTE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN ESPAÑA



GRUPO DE SEXO Y EDAD MÁS VALORADO SOCIALMENTE
(Primera y Segunda Mención)

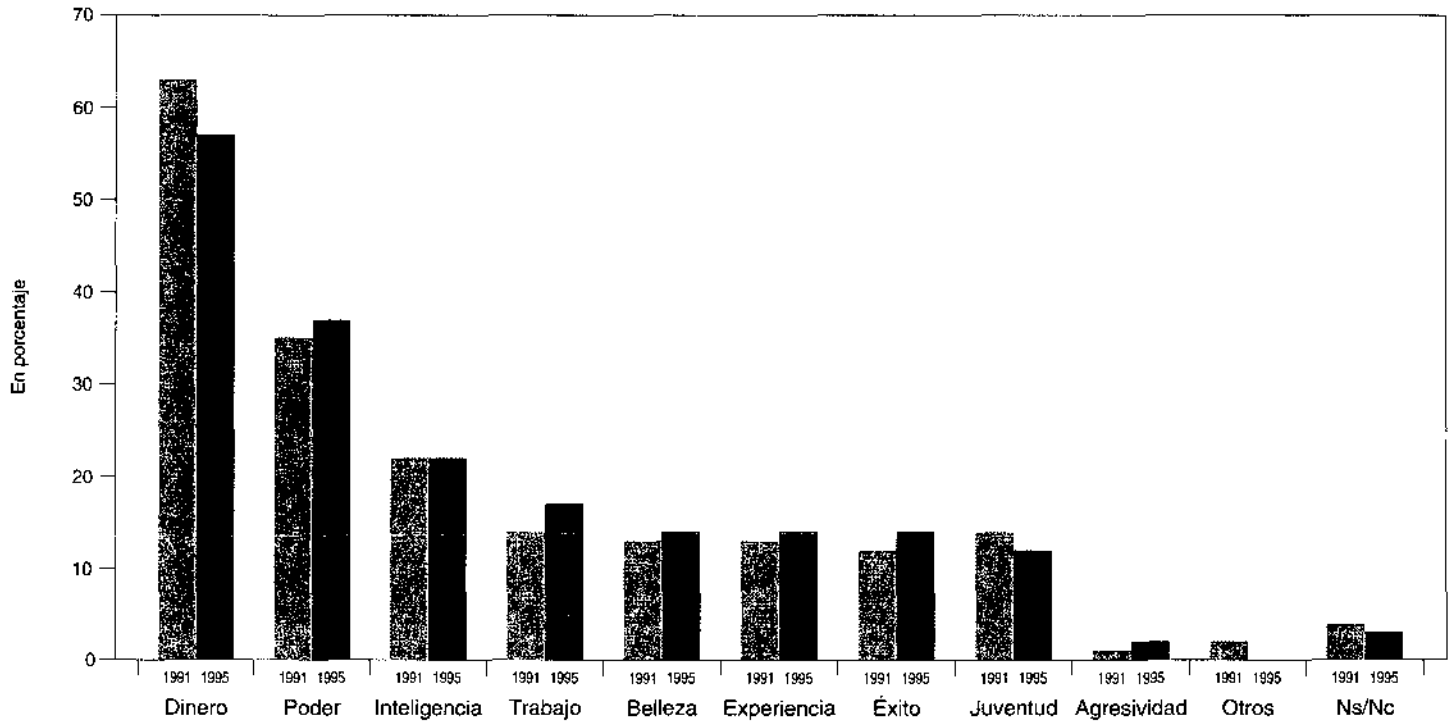


ÍNDICE DE LA IMPORTANCIA QUE TIENEN DISTINTOS FACTORES PARA TENER ÉXITO EN LA SOCIEDAD



(1) Tener estudios
(2) Tener buenas relaciones
(3) Tener inteligencia natural
(4) Trabajar mucho
(5) Tener ambición
(6) Tener padres con estudios
(7) Tener influencias políticas
(8) Ser de familia rica
(9) Ser hombre o mujer
(10) La raza
(11) La ideología política
(12) Parte de España de donde se procede
(13) La religión

FACTORES MÁS VALORADOS SOCIALMENTE
(Primera y Segunda Mención)



Capítulo 10
Los mayores

El envejecimiento de la población constituye uno de los procesos demográficos más característicos e históricamente sin precedentes de las sociedades industriales avanzadas. La combinación de una disminución de la fecundidad hasta niveles inferiores a los que se requieren para el remplazo demográfico, junto con una mortalidad decreciente que ha provocado un aumento también sin precedentes en la esperanza de vida media, son los factores demográficos que explican el envejecimiento de la población, es decir, el aumento del peso relativo de los grupos de mayor edad.

En 1990 la proporción de mayores de 65 años era, en España, de sólo 5 por cada 100 habitantes, frente a un 34% de la población que tenía menos de 15 años. Y todavía, en 1950, la proporción de mayores de 65 años era sólo del 7%, mientras que en 1991 los mayores de 65 años representaban en España el 13% de su población, y la proporción de los menores de 15 años había disminuído hasta sólo un 20%. En otras palabras, en 1900 había en España 7 jóvenes (menores de 15 años) por cada persona mayor (de 65 años), mientras que actualmente hay sólo 1,5 jóvenes por cada persona mayor.

El crecimiento tan rápido de esta población en los últimos años ha atraído la atención de científicos y expertos en los campos más diversos, desde la medicina hasta la economía y la política, pasando por supuesto por la sociología, ya que las consecuencias de este brusco cambio en la estructura por sexo y edades de las poblaciones son muy diversas, desde la aparición de nuevas especialidades médicas y psicológicas, hasta las repercusiones sobre los fondos de pensiones para los jubilados en la Seguridad Social.

En una investigación realizada por CIRES en el curso 1990-1991 (Desigualdades Sociales por Género y Edad) se abordaron ya algunas de las cuestiones relacionadas con esta población de más edad, junto con otras relativas a la juventud y a las mujeres de cualquier edad. Ahora, teniendo en cuenta el creciente interés de numerosos equipos de investigación por este grupo de edad, pareció aconsejable centrar la atención investigadora exclusivamente en él, tal y como se hiciera en la investigación de mayo de 1992. Sin embargo, aquella investigación demostró que el término con el que los españoles y la «Tercera Edad» prefieren llamar (o llamarse) a las personas de 65 y más años es el de «mayores», de ahí que hayamos considerado más oportuno titular la investigación de CIRES del mes de mayo como «Los Mayores».

En base a tres de las preguntas incluídas en el cuestionario aplicado a los españoles se han construído tres índices que miden el grado de sinceridad de los entrevistados, el nivel de actividad de las personas mayores y la calidad de vida de los mayores.

En primer lugar, se ha introducido una pregunta, de acuerdo con el asesoramiento de la Dra. Rocío Fernández Ballesteros, que pretende medir el grado de sinceridad de los entrevistados. En efecto, numerosas investigaciones han demostrado la facilidad con que los individuos informan de forma falsa o mienten sobre aquello que se les pregunta (aunque es

verdad que se miente en unos aspectos más que en otros).

Así, los resultados obtenidos en las nueve preguntas de sinceridad que proceden del «Inventario de Personalidad de Eysenck» (Eysenck y Eysenck, 1976), y que se incluyeron al final del cuestionario y se aplicaron a toda la población entrevistada, son las siguientes:

Test de sinceridad de los entrevistados. (*)

	Sí	No	NS/NC
1. ¿Su estado de ánimo sufre altibajos algunas veces?	73%	26	1
2. ¿Son todas sus costumbres adecuadas?	68%	27	5
3. De todas las personas que conoce, ¿hay algunas personas que no le gusten en absoluto?	53%	45	2
4. ¿Ha llegado alguna vez tarde al trabajo o alguna cita?	52%	46	3
5. ¿Habla alguna vez de cosas que desconoce?	33%	65	2
6. ¿Murmura o cotillea Vd. alguna vez?	54%	44	3
7. Alguna vez al oír el despertador, ¿ha preferido quedarse un rato más en la cama?	69%	30	2
8. ¿Le gusta que alguna vez le alaben algo de lo que ha hecho?	82%	17	2
9. ¿Ha comido Vd. alguna vez algo más de lo que debiera?	79%	20	1

(*) Se considera «sincera» la respuesta afirmativa a todas las cuestiones excepto la 2, cuya sinceridad se expresa mediante la respuesta «negativa».

Tal y como puede apreciarse, una minoría significativa de entrevistados contestan en un sentido no-sincero a las preguntas propuestas (fundamentalmente en la segunda y quinta afirmación); tan sólo a tres preguntas (1,8 y 9) el 70% o más de los entrevistados contesta afirmativamente, es decir, de forma sincera.

Con las respuestas obtenidas en dicha pregunta se ha construído un Índice de Sinceridad que puede variar entre 0 (ninguna respuesta sincera) y 9 (respuestas sinceras), cuya distribución resulta de la siguiente forma:

MAYO 1995	Total	Mayores de 65 años	Informantes (Menores de 65 años)
TOTAL	(1.200)	(220)	(980)
0. Respuestas sinceras	1%	1%	1%
1.	3	7	2
2.	7	14	5
3.	10	20	8
4.	14	15	14
5.	17	12	18
6.	20	18	20
7.	15	6	17
8.	10	5	12
9. Respuestas sinceras	3	1	3
Media de sinceridad	5,2	4,2	5,4
% Discrepancia	39	48	37

El valor medio de la sinceridad se sitúa en el punto 5,2, resultando muy similar al obtenido en distintas muestras españolas que se encuentran entre 6,7 y 5,1 (Eysenck y Eysenck, 1977); sin embargo, al establecer las diferencias entre los mayores de 65 años y los que son menores de esa edad se observan unas puntuaciones muy diferentes entre ambos grupos.

En efecto, el colectivo de los mayores de 65 años tienen un nivel medio de sinceridad muy inferior (4,2 frente a 5,4 entre los menores de 65 años).

CUADRO 10.1
Sinceridad de los mayores e informantes según características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Base: Mayores	No sinceros	Sinceros	Valor medio	% Discrep.	Base: Informantes	No sinceros	Sinceros	Valor medio	% Discrep.
TOTAL	(1200)	(220)	57%	43	4,2	48	(980)	30%	70	5,4	37
Sexo:											
Varones	(578)	(90)	61%	39	4,1	52	(488)	31%	69	5,3	39
Mujeres	(622)	(130)	55%	45	4,3	45	(492)	29%	71	5,5	34
Edad:											
18 a 29 años	(313)	(–)	–%	–	–	–	(313)	22%	78	5,8	33
30 a 49 años	(408)	(–)	–%	–	–	–	(408)	27%	73	5,5	34
50 a 64 años	(259)	(–)	–%	–	–	–	(259)	44%	56	4,7	44
65 y más años	(220)	(220)	57%	43	4,2	48	(–)	–%	–	–	–
Posición social:											
Baja	(465)	(175)	57%	43	4,2	49	(290)	32%	68	5,4	36
Media	(574)	(45)	59%	41	4,4	44	(529)	30%	70	5,3	38
Alta	(161)	(–)	–%	–	–	–	(161)	27%	73	5,7	34
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(229)	(3)	–%	100	6,0	14	(226)	25%	75	5,7	33
Medio	(684)	(107)	58%	42	4,2	47	(577)	32%	68	5,3	37
Bajo	(286)	(110)	58%	42	4,2	49	(176)	32%	68	5,2	38

Tal y como se ha indicado anteriormente, se aprecia un menor grado de sinceridad cuanto mayor es la edad, pero dicho aspecto se observa tanto al estudiar al colectivo de mayores exclusivamente como al analizar a los informantes menores de esa edad. Pero, además, parece comprobarse una relación positiva entre la sinceridad y el status socioeconómico, y la posición social.

Otro aspecto que debemos resaltar aquí (que hasta ahora no hemos tomado en consideración), es una diferenciación que se aplicó en el test de sinceridad con el fin de comprobar si los entrevistados son más o menos sinceros al introducir una cualidad sobre los adjetivos de las nueve afirmaciones.

Así, a la mitad de la muestra se le enseñó una tarjeta en la que no se resalta-

ban los adjetivos, y a la otra mitad, sin embargo, se le enseñó una tarjeta en la que los adjetivos estaban subrayados. Los resultados obtenidos en el total de la muestra por el tipo de tarjeta mostrada a los entrevistados según diferentes características se muestran a continuación:

Valor medio de sinceridad según la aplicación de la tarjeta.

MAYO 1995	Tarjeta normal	Tarjeta subrayada
TOTAL	(N=566) 5,1	(N=634) 5,2
Sexo:		
Varones	5,1	5,1
Mujeres	5,1	5,3
Edad:		
18 a 29 años	5,8	5,8
30 a 49 años	5,4	5,7
50 a 64 años	4,6	4,8
65 y más años	4,2	4,3
Nivel de educación:		
Baja	4,9	4,9
Media	5,4	5,8
Alta	5,3	5,6
Status socioeconómico familiar:		
Bajo	4,9	4,8
Medio	5,1	5,2
Alto	5,5	5,9

El análisis apunta una muy pequeña diferenciación entre ambas submuestras, ya que se aprecia un cierto mayor grado de sinceridad cuando se presenta la tarjeta subrayada; además, tal diferenciación se acentúa en las mujeres y entre los de mayor nivel educativo y status socioeconómico, aunque no parece tener relación con la edad.

	MAYORES			INFORMANTES		
MAYO 1995	Base:	Tarjeta normal	Tarjeta subrayada	Base:	Tarjeta normal	Tarjeta subrayada
N =	(220)	(96)	(124)	(980)	(469)	(511)
TOTAL		4,2	4,3		5,3	5,5
Sexo:						
Varones	(90)	4,1	4,2	(237)	5,3	5,3
Mujeres	(130)	4,3	4,3	(273)	5,2	5,6

(continuación)

	MAYORES			INFORMANTES		
MAYO 1995	Base:	Tarjeta normal	Tarjeta subrayada	Base:	Tarjeta normal	Tarjeta subrayada
N =	(220)	(96)	(124)	(980)	(469)	(511)
TOTAL		4,2	4,3		5,3	5,5
Edad:						
18 a 29 años	(–)	–	–	(174)	5,8	5,8
30 a 49 años	(–)	–	–	(202)	5,4	5,7
50 a 64 años	(–)	–	–	(135)	4,6	4,8
65 y más años	(220)	4,2	4,3	(–)	–	–
Nivel de educación:						
Baja	(194)	4,2	4,3	(515)	5,1	5,1
Media	(16)	3,8	3,8	(335)	5,5	5,8
Alta	(19)	3,0	3,6	(128)	5,4	5,8
Status socioeconómico familiar:						
Bajo	(3)	–	6,0	(226)	5,5	5,9
Medio	(107)	4,2	4,3	(577)	5,2	5,4
Alto	(110)	4,1	4,2	(176)	5,3	5,2

Sin embargo, cuando se «controla» la edad de los entrevistados se comprueba que las diferencias según se mostrase o no la tarjeta normal o subrayada prácticamente desaparecen, mientras que subsisten (incluso incrementados) las diferencias entre mayores y menores de 65 años. El subrayado en la tarjeta no parece tener influencias, por tanto, sobre la obtención de un mayor o menor número de respuestas sinceras.

Otro de los índices construídos, y ya aplicado en la investigación anterior, para el análisis de este informe es el índice de actividad. Para ello, se han otorgado diversas puntuaciones a los encuestados según la frecuencia con que realizan cada una de las 14 actividades propuestas. El índice obtenido podía variar entre 0 puntos, para quienes no realizan ninguna de las catorce actividades propuestas, y 28 puntos para quienes realizan las catorce frecuentemente. La distribución del índice de actividad obtenido (y agregado) es la siguiente, para los dos tipos de poblaciones y para el conjunto de los encuestados:

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1.004)	(980)
Índice de actividad						
0 a 9 puntos (baja)	18,8%	18,9%	12,3%	10,7%	20,7%	20,8%
10 a 18 puntos (media)	57,9	47,9	60,6	48,2	57,4	47,8
19 a 28 puntos (alta)	23,2	31,4	27,1	39,7	22,5	29,6
Valor medio de actividad	14,3	15,1	15,3	16,7	14,1	14,8

Así se comprueba que respecto a hace tres años, ha aumentado ligeramente este nivel de actividad de los mayores. Sin embargo, existe poca variación entre las actividades descritas por los mayores de 65 años y aquellas que por referencia dan los «informantes» sobre los «referentes», pero se percibe una ligera mayor actividad de los «mayores» que la percibida respecto a los «referentes». Esta diferencia, según la cual los mayores afirman ser algo más activos de lo que les perciben los «referentes», podría deberse a cierta exageración por parte de los mayores que sería coherente con su menor grado de sinceridad.

CUADRO 10.2.
Índice de actividad de los entrevistados, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Baja	Media	Alta	Media de actividad	% Discrep.
TOTAL	(1200)	19%	48	31	15,1	42
BASE: Mayores	**(220)**	**11%**	**48**	**40**	**16,7**	**31**
Sexo:						
Varones	(90)	14%	52	33	15,8	33
Mujeres	(130)	8%	45	45	17,3	29
Edad:						
65 a 74 años	(139)	7%	44	46	17,5	29
75 y más años	(81)	17%	55	28	15,4	34
Actividad laboral actual:						
Sí tiene actividad lab.	(10)	–%	70	30	17,4	25
No tiene actividad lab.	(209)	11%	47	40	16,7	32
BASE: Referentes	**(980)**	**21%**	**48**	**30**	**14,8**	**44**
Sexo:						
Varones	(409)	18%	56	25	14,5	41
Mujeres	(571)	22%	42	33	14,9	46
Edad:						
65 a 74 años	(528)	11%	51	36	16,5	35
75 y más años	(451)	33%	45	21	12,8	53

CUADRO 10.2. (cont.)
Índice de actividad de los entrevistados, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Baja	Media	Alta	Media de actividad	% Discrep.
TOTAL	(1200)	19%	48	31	15,1	42
BASE: Referentes	**(980)**	**21%**	**48**	**30**	**14,8**	**44**
Actividad laboral actual:						
Sí tiene actividad lab.	(47)	4%	53	40	17,9	26
No tiene actividad lab.	(930)	22%	47	29	14,6	45
Convivencia del informante con el referente:						
Sí convive	(190)	30%	46	23	13,2	52
No convive	(789)	18%	48	31	15,2	42

Sin embargo, se observa cierta mayor actividad, tanto de los «mayores» como de los «referentes», entre las mujeres, los que tienen de 65 a 74 años, y los activos laboralmente, como cabía esperar.

Por último, al igual que se hiciera en la investigación de 1992, se ha construído el Índice de Calidad de Vida que varía de 0 a 10 puntos según el número de aspectos que se cumplían en el entrevistado o en el referente:

	Total		Mayores de 65 años		Referentes	
Índice de calidad de vida de los mayores	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1.004)	(980)
0. Muy mala	3,2%	0,7%	4,4%	–%	2,9%	0,8%
1.	4,4	0,4	3,4	0,4	4,6	0,4
2.	6,1	0,2	4,4	1,3	6,4	–
3.	12,9	0,9	15,6	1,8	12,4	0,7
4.	10,3	1,8	9,2	3,6	10,5	1,4
5.	10,6	3,0	12,2	3,6	10,3	2,9
6.	9,9	5,0	6,8	5,4	10,5	4,9
7.	11,3	11,6	9,3	14,7	11,7	10,8
8.	12,6	14,6	16,6	17,4	11,8	13,9
9.	11,3	27,6	10,8	25,0	11,4	28,1
10. Muy buena	7,4	34,3	7,3	26,8	7,4	35,9
Valor medio de calidad de vida	5,6	8,4	5,6	8,1	5,6	8,5

El índice resultante no varía significativamente para las dos submuestras analizadas. Y, en general, casi la mitad de los mayores consultados o referentes tienen una

alta calidad de vida, y sólo a un 4% se puede clasificar como con una baja calidad de vida. Al no apreciarse apenas diferencias entre los «mayores» y los «referentes» se ha utilizado en el informe este índice sin diferenciar las dos submuestras.

Sin embargo, se aprecian diferencias significativas respecto a hace tres años, en el sentido de que ha aumentado significativamente el nivel de calidad de vida de los mayores, aspecto que queda corroborado a lo largo del informe.

CUADRO 10.3.
Índice de calidad de vida de los entrevistados, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Baja, Media	Alta	Media de calidad de vida	% Discrep.
TOTAL	(1200)	38%	76	8,4	23
Índice de actividad de los mayores:					
Baja	(227)	51%	59	7,5	34
Media	(575)	40%	77	8,4	20
Alta	(377)	28%	85	8,9	17
BASE: Mayores	**(220)**	**48%**	**69**	**8,1**	**24**
Sexo:					
Varones	(90)	41%	77	8,4	23
Mujeres	(130)	53%	64	7,9	25
Edad:					
65 a 74 años	(139)	47%	71	8,1	24
75 y más años	(81)	50%	66	8,0	25
Forma de vida:					
Sólo (30)	42%	58	7,8	32	
Con su pareja	(96)	45%	76	8,2	24
Con pareja e hijos	(49)	52%	70	8,2	21
Con otras personas	(44)	56%	62	7,8	21
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(10)	40%	90	8,9	13
No tiene actividad lab.	(209)	49%	68	8,0	25
BASE: Referentes	**(980)**	**36%**	**78**	**8,5**	**22**
Sexo:					
Varones	(409)	34%	80	8,6	20
Mujeres	(571)	37%	77	8,4	24
Edad:					
65 a 74 años	(528)	34%	81	8,6	21
75 y más años	(451)	38%	75	8,3	23
Forma de vida:					
Sólo	(165)	33%	81	8,7	19
Con su pareja	(285)	36%	80	8,6	20
Con pareja e hijos	(158)	32%	81	8,6	20
Con otras personas	(353)	38%	74	8,3	25
En una residencia	(17)	53%	65	7,7	33

CUADRO 10.3. (cont.)
Índice de calidad de vida de los entrevistados, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Baja, Media	Alta	Media de calidad de vida	% Discrep.
TOTAL	(1200)	38%	76	8,4	23
BASE: Referentes	**(980)**	**36%**	**78**	**8,5**	**22**
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(47)	41%	81	8,6	16
No tiene actividad lab.	(930)	36%	78	8,5	22

Y apenas se aprecian diferencias entre los diferentes segmentos analizados, aunque se observa cierta relación positiva entre la calidad de vida y la actividad laboral de los mayores, y una más clara y fuerte relación positiva con el índice de actividad.

IMAGEN DE LOS MAYORES

La propia denominación de este grupo de edad, es decir el de las personas de más edad, parece haber suscitado controversia, pues algunos se refieren a «viejos» o «ancianos», mientras que otros prefieren términos como los de «tercera edad» o «generación de la experiencia» o «mayores».

CUADRO 10.4.
Calificativo más apropiado para referirse a las personas mayores de 65 años.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Ancianos	14%	18%
Mayores	51	49
Viejos	5	7
Tercera Edad	23	20
Otra	5	4
NS/NC	1	2

De acuerdo con las opiniones de los entrevistados en esta investigación, que constituyen una muestra representativa de la población española de 18 y más años, y tal y como se observó hace tres años, una mayoría (49%) parece preferir el término de «mayores» para referirse a las personas de más edad, y una quinta parte prefiere el de «tercera edad», pero sólo un 18% utiliza el de «ancianos», y un 7% el de «viejos».

CUADRO 10.5.
Calificativo más apropiado para referirse a las personas mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los entrevistados.

MAYO 1995	Total	Ancianos	Mayores	Viejos	Tercera edad	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	18%	49	7	20	4	2
Sexo:							
Varones	(578)	18%	49	6	19	5	3
Mujeres	(622)	18%	0	7	20	4	2
Edad:							
18 a 29 años	(313)	29%	43	7	17	3	1
30 a 49 años	(408)	15%	49	7	21	6	2
50 a 64 años	(259)	15%	57	5	18	3	2
65 y más años	(220)	11%	50	8	22	3	6
Posición social:							
Baja	(465)	18%	47	7	21	4	3
Media	(574)	18%	49	7	20	4	2
Alta	(161)	19%	57	4	14	5	1

Se observan pocas diferencias en las opiniones respecto a cómo se debería denominar a las personas de más edad, de manera que las ya señaladas son compartidas por todos los segmentos sociales, aunque debemos destacar algunas diferencias relativas, como las de que los menores de 30 años prefieren el término «ancianos» en mayor proporción relativa, mientras que los de 65 y más años prefieren el término «tercera edad» también en mayor proporción relativa que otros grupos de edad. Pero, además, los de posición social alta prefieren utilizar el término de mayores o ancianos en mayor medida, mientras los de baja posición social se decantan por el de Tercera Edad.

CUADRO 10.6.
Rasgo más importante que le hace decir de una persona que es mayor/anciana, o que pertenece a la Tercera Edad.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Su edad	54%	46%
Su aspecto físico	16	14
Sus capacidades físicas	6	10
Sus capacidades intelectuales	3	4
Rapidez/Reflejos	1	*
Su forma de ser, pensar	8	12
Sus conocimientos/Sabiduría	3	2
Su desgana/soledad/depresión/ pereza	1	2
Su salud	2	4
El estar jubilado	3	2
Su forma de vida	2	3
Otra	1	*
NS/NC	1	1

La edad es, con gran diferencia sobre cualquier otro rasgo, (tal y como se demostró en la investigación anterior) la ca-

racterística más importante que, según los entrevistados, les lleva a considerar a una persona como «mayor», «anciana» o de la «tercera edad». Algo menos de la mitad de los entrevistados dicen fijarse preferentemente en la edad, y aunque un 14% se refiere al «aspecto físico», un 12% y un 10% mencionan, en cada caso, la forma de ser y la capacidad física.

CUADRO 10.7.
Rasgo más importante que le hace decir de una persona que es mayor/anciana o que pertenece a la Tercera Edad, por características socioeconómicas de los entrevistados.

MAYO 1995	Total	Edad	Aspecto físico	Capacidad física	Capac. intelectual	Reflejos	Forma de ser	Sabiduría	Pereza	Su salud	Estar jubilado	Forma de vida	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	46%	14	10	4	*	12	2	2	4	2	3	*	1
Sexo:														
Varones	(578)	47%	15	8	3	*	12	3	1	4	3	3	–	1
Mujeres	(622)	45%	14	12	4	1	12	2	2	4	1	3	*	1
Edad:														
18 a 29 años	(313)	47%	17	7	3	*	13	3	1	3	2	1	*	1
30 a 49 años	(408)	45%	14	10	4	1	12	4	2	2	3	3	–	1
50 a 64 años	(259)	44%	15	11	4	*	13	1	1	4	2	3	*	2
65 y más años	(220)	47%	11	12	3	*	9	*	3	8	1	4	–	1
Posición social:														
Baja	(465)	51%	15	9	2	1	11	1	2	5	2	2	–	*
Media	(574)	44%	14	10	4	*	12	3	1	4	3	3	*	1
Alta	(161)	40%	15	11	6	–	13	3	3	2	1	3	1	2

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas entre los segmentos sociales, aunque merece resaltarse que los mayores de 65 años se refieren a la «capacidad física» y a la «salud» en proporción doble que los menores de 30 años, posiblemente porque, por experiencia, saben que con la edad se pierde capacidad física y se deteriora el estado de salud.

CUADRO 10.8.
Edad a la que se considera que una persona es mayor/anciana, o que pertenece a la Tercera Edad.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Antes de 56 años	2%	2%
56 a 60 años	4	4
61 a 65 años	17	12
66 a 70 años	19	18
71 a 75 años	19	20
76 a 80 años	8	10
Más tarde de los 80 años	7	7
No depende de la edad	23	28
Otras	*	*
NS/NC	1	*

Teniendo en cuenta que la edad parece ser el rasgo más aceptado socialmente para calificar a un individuo como «anciano, mayor, viejo o de la tercera edad», se preguntó por la edad a la que una persona se hace merecedor de esas denominaciones. Como puede comprobarse, existe bastante variedad de opiniones, que parecen fluctuar principalmente entre los 66 y los 75 años. Sólo un 6% mencionan edades inferiores a los 60 años, y sólo un 17% se refieren a edades superiores a los 76 años. Pero, además, algo más de un tercio de los entrevistados afirma que el que una persona sea denominada «anciano... etc.» no depende de la edad, sino de otros factores, (como ya se observó anteriormente), proporciones similares a las obtenidas hace tres años.

CUADRO 10.9.
Años a los que considera que una persona es anciana mayor o que pertenece a la Tercera Edad, por características socioeconómicas de los entrevistados.

MAYO 1995	Total	Antes 56	56 a 60	61 a 65	66 a 70	71 a 75	76 a 80	Más de 80	No dep. de edad	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	4	12	18	20	10	7	28	*	*
Sexo:											
Varones	(578)	1%	5	15	19	20	9	3	27	1	*
Mujeres	(622)	2%	3	9	16	20	11	11	28	*	*
Edad:											
18 a 29 años	(313)	1%	6	14	21	22	12	4	20	*	–
30 a 49 años	(408)	2%	3	11	15	21	10	7	30	1	1
50 a 64 años	(259)	2%	3	12	15	21	11	8	28	*	–
65 y más años	(220)	–%	3	12	19	14	6	12	33	–	1
Posición social:											
Baja	(465)	2%	4	10	21	21	8	8	25	*	*
Media	(574)	2%	4	14	15	19	11	6	29	*	*
Alta	(161)	2%	1	10	16	20	11	8	30	1	1
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(229)	1%	2	10	14	20	15	7	30	*	*
Medio	(684)	2%	5	12	18	20	9	7	27	1	*
Bajo	(286)	2%	3	12	19	20	7	9	27	–	–

Y el considerar que no se puede determinar una edad al denominar a una persona como «anciana, mayor o de la tercera edad» es la mención más citada en los diferentes segmentos analizados, (salvo entre los menores de 30 años que mencionan mayoritariamente el intervalo de edad de 66 a 75 años); y resulta especialmente alta entre los mayores de 65 años y los de mayor posición social y status socioeconómico.

Conviene, una vez más, resaltar el hecho de que los entrevistados más jóvenes consideran que la vejez se inicia a una

edad más temprana que las personas de más edad (un 12% de éstas señala los 80 años y más), lo que sin duda demuestra que la perspectiva personal, por lo que respecta a la edad del que contesta, determina en gran medida la imagen que se tiene de la vejez.

Cuando sí se aprecian mayores diferencias de opinión es al preguntar por la mejor edad en la vida de una persona. Así, aunque un 36% coincide en señalar la de los 21 a los 30 años, una proporción sólo algo inferior (25%) se refiere a la de 31 a 40 años, tal y como se observó hace tres años.

CUADRO 10.10.
Mejor edad en la vida de una persona.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Menos de 10 años	4%	3%
De 11 a 20 años	14	12
De 21 a 30 años	37	36
De 31 a 40 años	26	25
De 41 a 50 años	7	8
De 51 a 60 años	1	2
De 61 y más años	*	1
Ninguna	5	8
Otras	2	3
NS/NC	4	3

CUADRO 10.11.
Mejor edad en la vida de una persona, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Menos 10 años	11-20 años	21-30 años	31-40 años	41-50 años	51-60 años	61 y más años	Ninguna	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	3%	12	36	25	8	2	1	8	3	3
Sexo:											
Varones	(578)	3%	10	42	25	6	2	1	7	3	2
Mujeres	(622)	4%	13	31	25	10	1	1	8	3	3
Edad:											
18 a 29 años	(313)	3%	14	49	15	2	1	*	7	5	3
30 a 49 años	(408)	4%	12	28	30	8	2	1	9	3	4
50 a 64 años	(259)	3%	11	35	27	11	2	1	6	2	1
65 y más años	(220)	4%	8	36	29	12	*	1	8	1	1
Posición social:											
Baja	(465)	4%	14	40	22	7	1	1	7	3	1
Media	(574)	3%	11	37	25	8	2	1	8	2	4
Alta	(161)	3%	6	24	36	11	1	1	9	6	3
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(229)	2%	9	30	31	11	2	*	7	4	3
Medio	(684)	3%	13	38	24	7	2	1	8	3	2
Bajo	(286)	5%	12	39	22	7	1	1	8	3	3

Una vez más, la propia edad del entrevistado parece ser la variable que más condiciona esta respuesta, como era de esperar, de manera que, mientras que sólo un 3% de los entrevistados menores de 30 años piensan que la mejor edad es después de los 40 años, esa proporción llega hasta un 13% entre los de 65 y más años. Si se toman los 30 años como línea divisoria la comparación es aún más patente. En efecto, dos tercios de los menores de 30 años piensan que la mejor edad en la vida de una persona es antes de los 30 años, mientras que algo menos de la mitad de los mayores de 65 años piensan así. Por otra parte, frente a sólo un 18% de los menores de 30 años, un 42% de los mayores de 65 años creen que la mejor edad es después de los 30 años, precisamente, (tendencias que prácticamente no han variado en tres años). Pero, además, los de inferior posición social y status se inclinan por edades más jóvenes (21 a 30 años) mientras que para los de nivel socioeconómico más alto la mejor edad está entre los 31 y 50 años.

CUADRO 10.12.
Peor edad en la vida de una persona.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Menos de 10 años	2%	1%
De 11 a 20 años	8	7
De 21 a 30 años	3	2
De 31 a 40 años	1	2
De 41 a 50 años	3	2
De 51 a 60 años	5	5
De 61 y más años	54	56
Ninguna	14	16
Otras	4	4
NS/NC	6	6

Se observa un mayor acuerdo respecto a cuál es la peor edad en la vida de una persona. Así, algo más de la mitad de los entrevistados dicen que la peor edad es después de los 60 años, pero debe resaltarse que un 22% de los entrevistados dicen que no hay ninguna edad que sea peor, o no contestan a la pregunta, proporción prácticamente idéntica a la de hace tres años.

CUADRO 10.13.
Peor edad en la vida de una persona, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Menos 10 años	11-20 años	21-30 años	31-40 años	41-50 años	51-60 años	61 y más años	Ninguna	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	1%	7	2	2	2	5	56	16	4	6
Sexo:											
Varones	(578)	1%	5	2	1	2	5	57	15	3	7
Mujeres	(622)	1%	9	2	2	2	4	55	16	4	5
Edad:											
18 a 29 años	(313)	1%	11	3	2	4	6	47	16	3	8
30 a 49 años	(408)	2%	8	3	2	2	4	51	16	4	8
50 a 64 años	(259)	–%	6	2	1	1	6	62	13	6	3
65 y más años	(220)	*%	*	1	1	1	4	70	18	1	3

CUADRO 10.13. (cont.)
Peor edad en la vida de una persona, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Menos 10 años	11-20 años	21-30 años	31-40 años	41-50 años	51-60 años	61 y más años	Ninguna	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	1%	7	2	2	2	5	56	16	4	6
Posición social:											
Baja	(465)	1%	6	3	2	2	5	61	13	3	4
Media	(574)	*%	7	2	2	2	5	54	17	3	7
Alta	(161)	3%	9	1	1	3	4	48	16	6	10
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(229)	2%	11	1	1	3	4	48	17	3	9
Medio	(684)	1%	8	3	2	2	4	57	15	3	5
Bajo	(286)	1%	3	2	2	1	7	59	16	5	5

Aunque son pocos los que consideran la juventud (antes de los 20 años) como la peor edad en la vida de una persona, esa proporción llega al 12% entre los entrevistados más jóvenes (18 a 29 años), que están más próximos vitalmente a las experiencias de la juventud. Por el contrario, la proporción que considera que la peor edad se da después de los 60 años aumenta desde un 47% entre los de 18 a 29 años hasta un 70% entre los de 65 y más años.

Además resulta significativo que la opinión de que la peor edad se da después de los 60 años es más frecuente entre los de baja posición social (61%) y bajo status socioeconómico (59%) que entre los de posición social alta y alto status socioeconómico familiar (48%, en ambos casos), sugiriendo ya una de las relaciones que se pondrán de manifiesto a lo largo de esta investigación tal y como se observó en la anterior investigación, es decir, la relación negativa entre edad y bienestar económico.

CUADRO 10.14.
Adjetivos que mejor definen a los mayores, a los jóvenes y a los adultos.

	Mayores		Jóvenes		Adultos	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Bello	2%	2%	6%	5%	*%	1%
Lento	13	9	*	1	*	*
Inteligente	6	8	7	7	13	14
Sano	3	1	10	11	5	2
Pobre	1	1	*	*	1	–
Pasivo	8	7	1	1	2	2
Rápido	*	*	12	7	3	3
Rico	*	*	*	*	2	1

CUADRO 10.14. (cont.)
Adjetivos que mejor definen a los mayores, a los jóvenes y a los adultos.

	Mayores		Jóvenes		Adultos	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Triste	9	7	1	*	1	1
Activo	1	1	17	20	29	27
Inútil	5	3	1	1	*	1
Alegre	2	2	16	20	3	3
Util	2	2	2	2	11	14
Sabio	17	25	*	*	3	4
Impulsivo	*	*	16	19	2	2
Sereno	11	12	*	1	14	16
Feo	1	*	*	–	*	*
Torpe	7	6	*	1	–	*
Enfermo	3	5	*	–	*	*
Ninguno	2	3	1	2	2	2
Otro	1	2	1	1	1	1
NS/NC	5	4	5	4	6	6

Tal y como se hiciera en la investigación anterior, para precisar aún más la imagen que la sociedad española tiene de las personas de más edad se seleccionaron un total de diecinueve calificativos, unos más positivos y otros más negativos, para que los entrevistados señalaran cuáles describían mejor a los mayores, a los jóvenes, y a los adultos. Se comprueba así que los adjetivos más mencionados para definir a los mayores son los de «sabios», «lentos» y «serenos»; mientras que se define a los jóvenes principalmente como «activos», «alegres» e «impulsivos»; y a los adultos como «activos», «serenos», «inteligentes» y «útiles», rasgos que coinciden en todos los casos con los señalados hace tres años, aunque respecto a los rasgos que definen mejor a los mayores ha aumentado considerablemente el primer calificativo (el de «sabio»), mientras que disminuye ligeramente el rasgo de «lento».

Con gran diferencia sobre cualquier otro rasgo, el que más parece discriminar a los tres grandes grupos de edad es el que se refiere a la «actividad», aplicado a los mayores por sólo un 1% de los entrevistados, mientras que un 20% lo aplica a los jóvenes y un 27% a los adultos. La «sabiduría» parece ser otro gran discriminante, ya que es aplicado por un 25% a los mayores, pero sólo por un 4% a los adultos y por menos del 1% a los jóvenes. Y mientras que un 9% de los entrevistados consideran «lentos» a los mayores, un 1% o menos califica de este modo a jóvenes y adultos, respectivamente.

De los 19 adjetivos propuestos, 11 pueden ser considerados como positivos y 8 como negativos, así mientras que un 53% de los entrevistados aplican calificativos positivos a los mayores, más del 85% los aplican a los jóvenes y a los adultos, reforzándose la idea de que la imagen

comparada de los tres grupos de edad es bastante peor para las personas de más edad, aunque en la presente investigación se observa un aumento de las características positivas para los mayores respecto a hace tres años.

CUADRO 10.15.
Adjetivos que califican mejor a las personas mayores ancianos o personas de la Tercera Edad, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Be-llo	Len-to	Inteligente	Sano	Pobre	Pasivo	Rápido	Rico	Triste	Activo	Inútil	Alegre	U-til	Sabio	Impulsivo	Sereno	Feo	Torpe	Enfermo	Ninguno	O-tro	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	9	8	1	1	7	*	*	7	1	3	2	2	25	*	12	*	6	5	3	2	4
Sexo:																							
Varones	(578)	*%	10	8	1	1	8	*	–	6	1	3	2	2	26	*	13	*	5	4	3	2	3
Mujeres	(622)	3%	9	7	1	1	7	–	*	8	1	4	2	2	23	*	11	–	6	6	3	1	6
Edad:																							
18 a 29 años	(313)	2%	10	11	–	1	8	*	*	5	1	3	1	1	34	*	7	–	4	4	3	1	3
30 a 49 años	(408)	2%	9	6	1	2	6	–	–	9	1	3	1	2	28	–	14	–	5	4	3	1	4
50 a 64 años	(259)	1%	10	8	2	2	7	–	*	7	1	5	3	2	17	*	14	–	6	6	2	2	5
65 y más años	(220)	*%	8	6	2	*	9	–	*	6	1	2	2	3	13	–	13	*	10	9	4	3	8
Posición social:																							
Baja	(465)	2%	10	8	1	1	8	–	*	8	1	4	2	1	18	*	10	*	7	8	3	1	7
Media	(574)	2%	9	8	1	1	6	*	*	5	1	4	2	3	28	–	12	–	5	4	3	2	3
Alta	(161)	–%	9	5	1	1	8	–	–	10	1	–	1	1	32	1	18	–	4	1	3	1	3

Como cabía esperar, la edad del entrevistado influye considerablemente en la selección de estos calificativos. Así, los entrevistados de 50 y más años definen a los mayores con los calificativos de «sereno», «torpe» y «enfermo» en mayor proporción que los de menos de 50 años, mientras que éstos aplican a los mayores el calificativo de «sabio» en una proporción muy superior que los mayores de 50 años. En otras palabras, los mayores se ven a sí mismos más torpes y enfermos, y menos sabios, que como les ven los más jóvenes. Pero, además, las mujeres asignan a los mayores un mayor número de rasgos negativos que los varones.

CUADRO 10.16.

Adjetivos que califican mejor a las personas jóvenes, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Bello	Lento	Inteligente	Sano	Pobre	Pasivo	Rápido	Rico	Triste	Activo	Inútil	Alegre	Util	Sabio	Impulsivo	Sereno	Feo	Torpe	Enfermo	Ninguno	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	5%	1	7	11	*	1	7	*	*	20	1	20	2	*	19	1	–	1	–	2	1	4
Edad:																							
18 a 29 años	(313)	4%	1	2	7	1	2	8	–	1	27	1	14	3	–	26	1	–	1	–	1	1	3
30 a 49 años	(408)	4%	1	5	14	–	1	7	–	*	20	1	19	2	–	21	1	–	–	–	2	*	3
50 a 64 años	(259)	6%	–	13	12	–	2	6	*	–	15	2	23	2	1	13	*	–	1	–	2	*	3
65 y más años	(220)	7%	–	11	8	–	*	7	–	*	17	*	25	1	–	12	–	–	*	–	2	1	8
Posición social:																							
Baja	(465)	5%	*	8	10	*	1	7	–	–	17	1	24	2	–	14	*	–	1	–	2	*	6
Media	(574)	5%	1	7	12	*	2	7	*	1	21	1	17	2	*	21	1	–	*	–	1	1	3
Alta	(161)	3%	1	4	8	–	–	7	–	1	26	1	13	2	1	28	–	–	1	–	1	–	3

Por el contrario, los jóvenes se ven a sí mismos más activos e impulsivos, y menos alegres e inteligentes, que como les ven los mayores.

CUADRO 10.17.

Adjetivos que califican mejor a las personas adultas, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Bello	Lento	Inteligente	Sano	Pobre	Pasivo	Rápido	Rico	Triste	Activo	Inútil	Alegre	Util	Sabio	Impulsivo	Sereno	Feo	Torpe	Enfermo	Ninguno	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	5%	1	14	2	–	2	3	1	1	27	1	3	14	4	2	16	*	*	*	2	1	6
Edad:																							
18 a 29 años	(313)	1%	–	14	1	–	3	3	1	1	24	2	3	13	4	*	20	*	*	*	3	1	5
30 a 49 años	(408)	1%	*	13	2	–	3	3	1	*	29	1	2	16	3	2	18	–	–	–	2	*	4
50 a 64 años	(259)	1%	–	13	3	–	2	3	1	1	30	1	5	14	5	3	14	*	–	–	2	*	4
65 y más años	(220)	*%	–	17	4	–	1	2	1	–	24	1	4	14	4	1	9	–	–	–	3	1	13
Posición social:																							
Baja	(465)	1%	–	15	3	–	1	4	1	*	22	1	3	15	5	1	15	–	–	*	3	1	9
Media	(574)	1%	*	14	2	–	3	2	1	1	30	1	4	14	3	1	15	*	–	–	2	1	5
Alta	(161)	–%	–	15	3	–	1	1	1	–	29	1	2	13	2	4	22	–	1	–	1	1	4

Y, aunque todos los segmentos sociales consideran que los adultos son, preferentemente, «activos», los entrevistados de 30 a 64 años se consideran a sí mismos algo más activos y algo menos inteligentes de lo que les consideran los más jóvenes y los mayores; pero, además, los más jóvenes califican en mayor proporción a los adultos de «serenos».

CUADRO 10.18.

Deterioro que produce la vejez.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
Físico	28%	27%
Mental	8	9
Ambos	58	55
Ninguno	5	8
NS/NC	2	1

La cuestión de si la edad produce en las personas sobre todo un deterioro físico o mental parece resolverse por los entrevistados en favor del primero, ya que, aunque más de la mitad opinan que se produce un deterioro tanto físico como mental, algo más de una cuarta parte afirman que el deterioro es preferentemente físico, mientras que menos del 10% afirman que el deterioro es preferentemente mental, tal y como se observó en la investigación anterior.

CUADRO 10.19.
Deterioro que produce la vejez, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Físico	Mental	Ambos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	27%	9	55	8	1
Edad:						
18 a 29 años	(313)	32%	9	50	7	1
30 a 49 años	(408)	26%	9	55	9	1
50 a 64 años	(259)	24%	8	59	8	1
65 y más años	(220)	24%	9	59	6	2
Posición social:						
Baja	(465)	27%	7	58	7	2
Media	(574)	26%	9	55	8	1
Alta	(161)	28%	13	49	10	1

Y, aunque la mención más aludida en todos los segmentos sociales es la de que se produce tanto un deterioro físico como mental, los más jóvenes se refieren al aspecto físico en mayor medida, y los de alta posición social mencionan más el deterioro mental.

CUADRO 10.20.
Convivencia en el hogar de los entrevistados de dos o más generaciones.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
No, sólo viven padres e hijos	70%	70%
Si alguno de los abuelos/as	13	14
Si otro pariente	5	4
Vivo sólo	7	7
Otros	5	5
NS/NC	*	*

Con el fin de evaluar mejor los datos que se examinan a continuación, por si pudiera tener alguna influencia sobre las actitudes y comportamientos de los entrevistados hacia «los mayores», se preguntó por la estructura del hogar en que viven éstos, con el propósito de averiguar si tienen la experiencia de convivencia de *más de dos* generaciones en el mismo hogar. Puede así comprobarse que en el 70% de los hogares conviven padres e hijos, mientras hay un 14% de los hogares españoles en que vive algún abuelo y en menos del 10% de los hogares el entrevistado vive solo, (proporciones idénticas a las de hace tres años).

CUADRO 10.21.
Convivencia en el hogar de los entrevistados de más de dos generaciones, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Sólo viven padres-hijos	Vive algún abuelo	Vive otro pariente	Vivo solo	Otros	NS/NC
TOTAL	(1200)	70%	14	4	7	5	*
Edad:							
18 a 29 años	(313)	76%	15	3	2	4	–
30 a 49 años	(408)	78%	11	2	6	3	–
50 a 64 años	(259)	69%	15	5	5	5	*
65 y más años	(220)	48%	13	4	20	14	*
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(229)	77%	12	1	5	5	–
Medio	(684)	70%	16	4	5	5	*
Bajo	(286)	64%	9	5	13	8	–

En tres de cada cuatro hogares de entrevistados de 18 a 49 años sólo viven padres e hijos, pero no conviven tres generaciones. Además, uno de cada cinco entrevistados de 65 y más años vive solo, proporción que, por otra parte, está inversamente relacionada con el status socioeconómico familiar del entrevistado.

CUADRO 10.22.
Afirmación que refleja mejor la opinión de los entrevistados a la convivencia de varias generaciones en el mismo hogar.

	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)
La convivencia en un mismo hogar de más de dos generaciones es negativa pues las opiniones y experiencias son totalmente diferentes	33%	24%
La convivencia en un mismo hogar de más de dos generaciones es positiva pues aportan más opiniones y puntos de vista a la vida familiar	60	70
NS/NC	7	6

Teniendo en cuenta la escasa proporción de hogares en que, como se ha comprobado, conviven más de dos generaciones, resulta cuando menos sorprendente descubrir que casi tres de cada cuatro entrevistados (prorporción que, sin embargo, ha aumentado en la presente investigación) estiman que «la convivencia en un mismo hogar de más de dos generaciones es positiva, pues aportan más opiniones y puntos de vista a la vida familiar», mientras que sólo una cuarta parte de los entrevistados afirma que «la convivencia en un mismo hogar de más de dos generaciones es negativa, pues las opiniones y experiencias son totalmente diferentes».

CUADRO 10.23.
Afirmación que refleja mejor la opinión de los entrevistados respecto a la convivencia de varias generaciones en el mismo hogar, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	NS/NC
TOTAL	(1200)	24%	70	6
Edad:				
18 a 29 años	(313)	19%	75	6
30 a 49 años	(408)	24%	67	9
50 a 64 años	(259)	30%	67	3
65 y más años	(220)	26%	70	4
Educación del entrevistado:				
Baja	(710)	27%	68	5
Media	(351)	24%	70	7
Alta	(137)	13%	77	10
Posición social:				
Baja	(465)	26%	70	4
Media	(574)	24%	70	6
Alta	(161)	23%	68	10
Convivencia en el hogar de más de dos generaciones:				
Sólo viven padres/hijos	(840)	27%	67	7
Vive algún Abuelo	(163)	12%	84	4
Vive otro pariente	(43)	21%	79	–
Vive sólo	(87)	22%	70	8
Otros	(66)	36%	59	5

(1) La convivencia en un mismo hogar de más de dos generaciones es negativa, pues las opiniones y experiencias son totalmente diferentes.
(2) La convivencia de más de dos generaciones en un mismo hogar es positiva, pues aportan más opiniones y puntos de vista a la vida familiar.

Como cabía esperar, la propia composición del hogar del entrevistado es la variable que más parece influir sobre esta opinión, de manera que un 84% de entrevistados que viven en hogares donde conviven más de dos generaciones afirman que esta experiencia es positiva; pero además esta afirmación parece estar directamente relacionada con la educación.

ACTITUDES BÁSICAS HACIA LOS MAYORES

Antes de comentar la situación real en que se encuentran las personas mayores, según los datos que proporciona esta investigación, y como ya se hiciera en la investigación de hace tre años, pareció conveniente conocer cuáles son algunas de las actitudes básicas de los entrevistados hacia los mayores.

CUADRO 10.24.

Actitudes de los entrevistados ante los siguientes aspectos relativos a los mayores.

MAYO 1995	Muy de acuerdo	De acuer-do	Indife-rente	En desa-cuerdo	Muy en desa-cuerdo	NS/ NC	ÍNDICE IV-91	V-92	V-95
Casi ninguna persona mayor de 65 años puede realizar un trabajo tan bien como lo haría otra más joven	4%	38	10	39	8	1	–	98	96
La jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, sino por la capacidad física o mental de las personas	19%	60	4	14	2	1	–	156	162
Se diga lo que se diga, la jubilación es en la mayoría de los casos una buena ocasión para comenzar otras actividades	13%	63	8	12	2	2	–	161	163
Como cada vez habrá más personas mayores en las sociedades occidentales, en el futuro serán más consideradas que los jovenes	6%	42	13	29	3	8	..	112	116
Hay puestos de responsabilidad que sólo deberían ser ocupados por personas mayores	3%	34	11	41	7	3	–	86	90
Si la situación económica personal y la salud son buenas, la vejez o la tercera edad puede ser una de las mejores épocas en la vida de una persona	13%	63	7	13	3	2	...	165	160
Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de las personas mayores	9%	50	10	26	4	1	145	143	128
Las personas mayores tienen menos amigos que los más jóvenes	3%	27	9	45	13	3	90	73	72
Los centros de la tercera edad (residencias, clubs, etc.) sólo consiguen aislar a los mayores	7%	34	10	36	9	5	–	107	96

Mediante una escala de acuerdo/desacuerdo de cinco puntos, se ha podido así comprobar una vez más el alto grado de acuerdo respecto a las cuatro frases siguientes:

«Se diga lo que se diga, la jubilación es en la mayoría de los casos una buena ocasión para comenzar otras actividades»,

«La jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, sino por la capacidad física o mental de las personas»,

«Si la situación económica personal y la salud son buenas, la vejez o la tercera edad puede ser una de las mejores épocas en la vida de una persona», y

«Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los mayores».

Estas cuatro afirmaciones son también las que suscitaron un mayor grado de acuerdo en la investigación de 1992, con índices muy semejantes en ambas fechas. Las diferencias más importantes se refieren a cierto aumento en la proporción que cree que la jubilación no debería ser obligatoria en razón a la edad, cierta disminución en la proporción que cree que la vejez puede ser una de las mejores épocas en la vida, y una clara disminución en el acuerdo respecto a que no se tienen en cuenta las opiniones de los mayores, (en este último caso no sólo respecto a 1992 sino también a otra investigación de CIRES en 1991).

Puede observarse bastante controversia de opiniones entre los entrevistados, aunque con cierto mayor peso relativo de quienes están de acuerdo, respecto a la afirmación de que:

«Como cada vez habrá más personas mayores en las sociedades occidentales, en el futuro serán más consideradas que los jóvenes».

Pero la opinión es controvertida, y con tendencia al desacuerdo, respecto a otras tres cuestiones:

«Los centros de la tercera edad (residencias, clubs, etc.) sólo consiguen aislar a los mayores»,

«Casi ninguna persona mayor de 65 años puede realizar un trabajo tan bien como lo haría otra más joven», y

«Hay puestos de responsabilidad que sólo deben ser ocupados por personas mayores».

Lo peculiar de estas cuatro cuestiones controvertidas es precisamente la inexistencia de una valoración social mayoritaria (positiva o negativa) de la edad, pues ni se acepta ni se rechaza que los mayores estén aislados en los centros de tercera edad, ni se cree que los mayores sean peores o mejores que los jóvenes para desempeñar determinadas ocupaciones, ni se espera que vayan a tener o no mayor consideración social que éstos.

Finalmente, se confirma el claro desacuerdo de hace tres años respecto a que los mayores tengan menos amigos que los más jóvenes.

Debe señalarse, sin embargo, que respecto a la investigación de hace tres años, se aprecia un menor acuerdo con aquellas afirmaciones que podríamos catalogar de carácter negativo, mientras que se observa cierto mayor acuerdo con aquellas en que resulta una imagen más positiva de los mayores salvo en la proposición relativa a «si la situación económica y la salud son buenas la vejez es una de las mejores épocas».

CUADRO 10.25.
Índice del grado de acuerdo con distintas frases sobre las personas mayores, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
TOTAL	(1200)	96	162	163	116	90	160	128	72	96
Sexo:										
Varones	(578)	97	159	163	110	91	159	122	71	101
Mujeres	(622)	94	166	162	121	88	161	134	72	91
Edad:										
18 a 29 años	(313)	92	163	166	109	76	154	123	57	92
30 a 49 años	(408)	91	162	167	118	81	163	119	68	94
50 a 64 años	(259)	100	164	163	121	97	160	143	82	99
65 y más años	(220)	105	160	150	115	115	163	137	87	100
Educación del entrevistado:										
Baja	(710)	108	163	158	117	98	158	134	79	94
Media	(351)	82	163	169	118	78	160	120	58	97
Alta	(137)	68	158	168	104	75	167	120	66	101
Posición social:										
Baja	(465)	107	164	159	122	96	158	139	77	97
Media	(574)	90	163	165	110	86	159	124	69	94
Alta	(161)	82	157	167	116	82	168	113	65	99

(1) Casi ninguna persona mayor de 65 años puede realizar un trabajo tan bien como lo haría otra más jóven.
(2) La jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, sino por la capacidad física o mental de la persona.
(3) Se diga lo que se diga, la jubilación es en la mayoría de los casos una buena ocasión para comenzar otras actividades que antes no se podían hacer.
(4) Como cada vez habrá más personas mayores en las sociedades occidentales en el futuro serán más consideradas que los jóvenes.
(5) Hay puestos de responsabilidad que sólo deberían ser ocupados por personas mayores.
(6) Si la situación económica personal y la salud son buenas la vejez o la tercera edad puede ser una de las mejores épocas en la vida de una persona.
(7) Cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de las personas mayores.
(8) Las personas mayores tienen menos amigos que las personas más jóvenes.
(9) Los centros de la tercera edad (residencias, club...) sólo consiguen aislar a los mayores.

Como es lógico, la edad y, por extensión, la posición social, parecen ser variables que provocan diferencias de opinión significativas entre segmentos sociales. En general, sin embargo, se observa que cuanto más alta es la edad del entrevistado mayor es su grado de acuerdo (o menor su grado de desacuerdo) con la mayoría de las afirmaciones citadas. Lo contrario sólo es cierto respecto a que «la jubilación es una buena ocasión para comenzar otras actividades que antes no se podían hacer», (los mayores están mayoritaria y claramente de acuerdo, pero con menor intensidad que los jóvenes). Y la edad no parece ser un factor discriminante respecto a las opiniones sobre si la jubilación debería o no basarse en la edad, o respecto a si la tercera edad puede o no ser una de las mejores épocas en la vida de una persona.

En cuanto a la posición social, parece

observarse que cuanto más alta es, menor es el grado de acuerdo (o mayor el grado de desacuerdo) con las afirmaciones propuestas, aunque en este caso las excepciones son más numerosas. Así, cuanto más alta es la posición social mayor es el grado de acuerdo con que la jubilación es una buena ocasión para comenzar otras actividades, con que la tercera edad puede ser una de la mejores épocas en la vida, y con que los centros de la tercera edad sólo consiguen aislar a los mayores. Y, aunque apenas existen diferencias respecto a la edad, el grado de acuerdo es mayor entre las mujeres respecto a que la jubilación no debería ser obligatoria por razón de la edad, a que en el futuro los mayores serán más considerados que los jóvenes, y a que cada vez se tienen menos en cuenta las opiniones de los mayores.

SITUACIÓN REAL DE LOS MAYORES: RELACIONES SOCIALES Y FAMILIARES

Uno de los principales objetivos de esta investigación era el de intentar precisar cuál es la situación real en que se encuentran actualmente las personas mayores. Sin embargo, y como ya se ha señalado, los mayores de 65 años sólo representan un 18% del total de entrevistados, ya que la muestra es representativa de la población española de 18 y más años.

Por ello, se decidió preguntar a los mayores de 65 años por su situación real (sus condiciones reales de existencia), y a los menores de 65 años por las condiciones de vida de alguien mayor de 65 años a quien conocieran bien (a ser posible un familiar, que conviviese o no en el mismo hogar con el entrevistado). De esta manera, y por comparación entre las respuestas de una y otra submuestras, se podría obtener cierta seguridad respecto a si las respuestas obtenidas describen o no adecuadamente las condiciones de vida de los mayores.

Debe aclararse que, de aquí en adelante, se denominará **«Mayores»** a los entrevistados de 65 y más años, **«Informantes»** a los entrevistados menores de 65 años que dan información relativa a una persona de 65 o más años a la que conocen bien, y **«Referentes»** a estos últimos, al igual que se hiciera en la investigación de hace tres años.

CUADRO 10.26.
Sexo y edad de los referentes según los informantes.

	V-92	V-95
BASE: Informantes	(1.004)	(980)
Sexo del referente:		
Varones	43%	42%
Mujeres	56	58
Edad del referente:		
65 a 69 años	29%	27%
70 a 74 años	26	27
75 a 79 años	15	16
80 a 84 años	18	17
85 a 89 años	6	9
90 y más años	6	5

Debe recordarse que, en el conjunto de la muestra (como en el conjunto de la población española de 18 y más años), predomina ligeramente la proporción de

mujeres (52%). Una proporción algo inferior se observa respecto a la submuestra de los entrevistados que tienen entre 18 y 64 años (50%) pero, como cabía esperar, la proporción de mujeres entrevistadas entre las personas de 65 y más años (59%) es bastante mayor, debido a la menor mortalidad (y mayor esperanza de vida) de las mujeres. En resumen, la razón entre los sexos según la edad es la que cabría esperar según los datos censales que proporciona el Instituto Nacional de Estadística. Por esa razón, resulta aceptable que los entrevistados menores de 65 años se refieran en proporción algo mayor a mujeres (56%) que a varones (43%) cuando se les pidió que tomasen como referencia para sus respuestas a una persona de 65 o más años a la que conocieran bien.

CUADRO 10.27.
Sexo de los referentes, según el sexo de los informantes.

	Base:	REFERENTES	
MAYO 1995	Informantes	Varón	Mujer
BASE: Informantes	(980)	42%	58
Sexo del informante:			
Varones	(488)	50%	50
Mujeres	(492)	34%	66

Curiosamente, sin embargo, los «informantes» (entrevistados menores de 65 años) mostraron un claro «sesgo» al seleccionar la persona respecto a la que informaron, pues el 50% de los varones tomaron a un varon como referente, y el 66% de las mujeres tomaron a una mujer como referente. El «sesgo», no obstante, no fue muy importante, como resulta evidente, y además, al compensarse entre si, dió como resultado una distribución por sexo de los «referentes» que era la esperada: 58% mujeres y 42% varones, más o menos como en la investigación anterior.

En cuanto a la edad de los «referentes» (las personas mayores sobre las que informaron los entrevistados menores de 65 años), su distribución no difiere mucho de la que realmente se encontraría en el conjunto de la población española: 27% de 65 a 69 años, 27% de 70 a 74 años, 16% de 75 a 79 años, 17% de 80 a 84 años, 9% de 85 a 89 años, y 5% de 90 y más años.

CUADRO 10.28.
Grado de parentesco de los informantes con los referentes.

	V-92	V-95
BASE: Informantes	(1.004)	(980)
Marido o mujer	1%	2%
Padre o madre	33	34
Abuelo o abuela	22	23
Tío o tía	8	7
Otro	15	16
Ninguno, no es pariente	20	19
NS/NC	*	*

Por otra parte, un tercio de los «informantes» (entrevistados menores de 65 años) han seleccionado como «referente» (persona mayor de 65 años) a su padre o su madre, alrededor de una cuarta parte a un abuelo (a), y la quinta parte han seleccionado algún otro familiar, pero un 19% seleccionaron a personas con las que no tienen parentesco, proporciones todas ellas que coinciden casi exactamente con las de la investigación anterior.

CUADRO 10.29.
Parentesco de los informantes con los referentes, según la edad de los informantes.

MAYO 1995	Base: Informantes	Marido o mujer	Padre o madre	Abuelo o abuela	Tío o tía	Otros	Ninguno	NS/NC
BASE: Informantes	(980)	2%	34	23	7	16	19	*
Edad del informante:								
18 a 29 años	(313)	–%	14	58	9	3	16	–
30 a 49 años	(408)	1%	53	10	6	16	14	*
50 a 64 años	(259)	5%	27	1	6	31	29	1

Naturalmente, la edad del entrevistado tiene bastante influencia respecto al «referente» que seleccionaron, de manera que los más jóvenes (18 a 29 años) seleccionaron sobre todo (58%) a un abuelo (a), los de 30 a 49 años seleccionaron mayoritariamente a su padre o madre (53%), y los de 50 a 64 años se han referido sobre todo a otros parientes (31%) o a personas con las que no les une parentesco (29%).

CUADRO 10.30.
Nivel educativo de los mayores de 65 años y de los referentes según los informantes.

MAYO 1995	Mayores 65 años	Referentes
TOTAL	(220)	(980)
Menos de estudios primarios, no sabe leer	7%	14%
Menos de estudios primarios, sabe leer	47	56
Estudios primarios completos	34	20
Formación Profesional, 1.er grado	*	*
Formación Profesional, 2.º grado	*	–
Bachiller Elemental	3	2
Bachiller Superior	3	2
Estudios de grado medio	3	2
Universitarios o técnicos	2	2

En la presente investigación se decidió preguntar por el nivel educativo alcanzado por los allegados o referentes, puesto que como se ha puesto de manifiesto en numerosas investigaciones, el nivel educativo de los mayores es inferior que el de la población española en su conjunto. Así, más de la mitad de los «referentes», en opinión de los «informantes», sabe leer y la quinta parte ha alcanzado los estudios primarios, mientras tan sólo un 2% de los «referentes» ha alcanzado respectivamente, el bachiller (elemental o superior), el grado medio o escuela universitaria y los estudios universitarios o técnicos.

Los datos de los «informantes» muestran algunas diferencias con los obtenidos de los propios «mayores» en el sentido de que entre los «mayores» el nivel educativo es algo mayor que el de los «referentes», (lo que podría atribuirse al menor grado de sinceridad de los mayores por comparación con los de menos de 65 años, es decir, los «informantes»).

CUADRO 10.31.
Nivel educativo de los referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

		Nivel Educativo de los referentes								
MAYO 1995	Base: Informantes	No lee	Sabe leer	Primarios	F.P. 1.º Gr.	F.P. 2.º Gr.	Bachiller Elemental	Bachiller Superior	Grado Medio	Universitario
BASE: Informantes	(980)	14%	56	20	*	–	2	2	2	2
Edad:										
18 a 29 años	(313)	16%	57	18	–	–	1	2	2	2
30 a 49 años	(408)	12%	53	23	*	..	2	2	3	3
50 a 64 años	(259)	14%	60	18	–	–	2	2	*	3
Educación del informante:										
Baja	(515)	19%	61	17	*	..	*	1	1	1
Media	(335)	10%	54	24	..	–	4	2	1	1
Alta	(128)	4%	42	21	–	–	1	6	10	13

Y existe una relación directa entre el nivel educativo de los «referentes» con el nivel educativo que tienen los «informantes», lo que sugiere que ambos pertenecen a una clase social similar.

CUADRO 10.32.
% de informantes que conviven con referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

	MAYO 1992		MAYO 1995	
	Base: Informantes	% Conviven	Base: Informantes	% Conviven
BASE: Informantes	(1004)	19	(980)	19
Sexo:				
Varones	(497)	18	(488)	20
Mujeres	(508)	21	(492)	19
Edad:				
18 a 29 años	(311)	19	(313)	20
30 a 49 años	(421)	19	(408)	18
50 a 64 años	(272)	21	(259)	21
Educación:				
Baja	(602)	19	(515)	20
Media	(292)	21	(335)	17
Alta	(109)	14	(128)	23
Posición social:				
Baja	(334)	21	(290)	21
Media	(504)	20	(529)	19
Alta	(167)	15	(161)	16

CUADRO 10.32. (cont.)
% de informantes que conviven con referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

	MAYO 1992		MAYO 1995	
	Base: Informantes	% Conviven	Base: Informantes	% Conviven
BASE: Informantes	(1004)	19	(980)	19
Status socioeconómico familiar:				
Alto	(176)	17	(226)	12
Medio	(628)	20	(577)	21
Bajo	(199)	20	(176)	24

Sólo uno de cada cinco «informantes» (al igual que hace tres años), convive con el «referente» (persona mayor de 65 años) al que han seleccionado para sus respuestas, proporción que, como puede apreciarse, varía según diversas características socioeconómicas de los «informantes», en el sentido de que las personas de mayor nivel socioeconómico conviven con personas mayores en menor proporción que las personas de nivel medio y bajo. Este dato, semejante al de hace tres años, sugiere que las personas de status más alto tienen más oportunidades para delegar en «terceros» el cuidado de sus ancianos más próximos. Pero también podría indicar que los «referentes» de «informantes» de status más alto gozan de una situación socioeconómica también más desahogada, y por tanto menos necesitada de ayuda. Y también podría sugerir un mayor grado de solidaridad social entre los de nivel educativo más bajo.

CUADRO 10.33.
Frecuencia de relación de los informantes que no conviven con los referentes.

	V-92	V-95
BASE: Informantes que no conviven con el Referente	(810)	(790)
Todos los días	18%	22%
Casi todos los días	20	20
Una vez a la semana	21	26
Varias veces al mes	12	9
Una vez al mes	10	8
Varias veces al año	12	9
Una vez al año	4	3
Con menor frecuencia de una vez al año	2	2
NS/NC	1	2

Excluyendo por tanto a los «informantes» que conviven con su «referente», se ha preguntado por la frecuencia con que los «informantes» tienen relación con su respectivo «referente», comprobándose que casi la mitad tienen relación con su «referente» todos o casi todos los días, una cuarta parte «una vez a la semana», pero algo menos de un tercio tiene relación con su «referente» con una frecuencia inferior a una vez por semana, más o menos como en la investigación anterior.

CUADRO 10.34.
Frecuencia de relación de los informantes que no conviven con referentes, por características socioeconómicas de los informantes.

MAYO 1995	Base: Informantes que no conviven	Todos días	Casi todos días	Una vez semana	Varias al mes	Una vez al mes	Varias al año	Una vez al año	Menos una al año	NS/NC
BASE: Informantes que no conviven con Referentes	(790)	22%	20	26	9	8	9	3	2	2
Sexo:										
Varones	(391)	20%	20	29	9	7	8	4	1	3
Mujeres	(399)	23%	20	23	9	9	11	2	2	1
Edad:										
18 a 29 años	(250)	20%	17	23	11	13	10	3	1	2
30 a 49 años	(334)	24%	21	28	8	5	9	2	2	1
50 a 64 años	(205)	20%	20	26	8	6	9	3	3	3
Posición social:										
Baja	(229)	29%	22	20	9	7	7	1	3	2
Media	(427)	19%	20	26	9	8	12	3	1	1
Alta	(134)	15%	14	37	9	8	7	6	1	3
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(198)	14%	19	24	11	12	11	5	1	3
Medio	(458)	23%	20	28	9	7	9	2	1	1
Bajo	(133)	28%	19	23	8	4	8	4	4	3

La frecuencia de estas relaciones parece estar inversamente relacionada con su posición social y su status socioeconómico familiar, siendo asimismo algo mayor entre las mujeres.

CUADRO 10.35.
Persona con la que conviven los Mayores.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1.004)	(980)
Solo	16%	16%	20%	14%	15%	17%
Con su pareja	34	32	44	44	32	29
Con su/s hijo/s	30	27	17	17	32	29
Con su/s nieto/s	2	1	*	–	2	2
Con su pareja y con su/s hijo/s	8	12	9	15	7	11
Con su pareja y con su/s hijo/s y con su/s nieto/s	4	6	2	7	4	5
Con otros familiares	5	4	5	4	5	5
Con otras personas que no son familia	1	*	1	–	*	*
En una residencia	1	1	–	–	2	2
NS/NC	*	*	1	–	*	*

Al pretender averiguar con qué personas viven las personas mayores se ha podido comprobar que los datos proporcionados por los «Mayores» (entrevistados de 65 y más años que responden respecto a sí mismos) coinciden bastante con los aportados por los «Informantes» (entrevistados de menos de 65 años que responden respecto a un «referente», es decir, respecto a una persona de 65 y más años a la que conocen bien), como en 1992.

Según los datos facilitados por «Mayores» e «Informantes», la mayoría de las personas de 65 y más años viven con su pareja (44% entre los «mayores» y 29% entre los «referentes» respecto a los «informantes»); pero, mientras que un 14% de los «mayores» dice vivir solo, esa proporción es algo mayor (17%) entre los «referentes»; y mientras que sólo un 17% de los «mayores» viven con sus hijos, esa proporción es casi el doble (29%) según los «informantes», lo que sugiere que éstos han seleccionado preferentemente como «referente» a un mayor que convive con ellos, como así lo demuestran los datos que se presentan, tal y como se observó en la investigación anterior.

CUADRO 10.36.
Persona con la que viven los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Solo	Con su pareja	Con su hijo/s	Con su nieto/s	Pareja e hijo	Pareja e hijo/s y nieto/s	Otros familiares	Otras personas, no familia	Residencia	NS/NC
TOTAL	(1200)	16%	32	27	1	12	6	4	*	1	*
BASE: Mayores	**(220)**	**14%**	**44**	**17**	**–**	**15**	**7**	**4**	**–**	**–**	**–**
Sexo:											
Varones	(90)	3%	57	7	–	23	7	4	–	–	–
Mujeres	(130)	21%	35	23	–	10	8	3	–	–	–
Edad:											
65 a 74 años	(139)	9%	47	15	–	20	6	3	–	–	–
75 y más años	(81)	22%	38	20	–	6	10	5	–	–	–
Actividad de los mayores:											
Baja	(24)	17%	42	12	–	13	17	–	–	–	–
Media	(106)	13%	46	18	–	13	6	5	–	–	–
Alta	(87)	13%	42	17	–	18	7	3	–	–	–
BASE: Referentes	**(980)**	**17%**	**29**	**29**	**2**	**11**	**5**	**5**	*	**2**	*
Sexo:											
Varones	(409)	6%	49	18	*	17	4	2	–	2	*
Mujeres	(571)	25%	15	38	3	6	6	6	1	1	–
Edad:											
65 a 74 años	(528)	17%	38	20	1	16	3	4	*	1	–
75 y más años	(451)	17%	19	40	3	5	8	6	*	3	*

CUADRO 10.36. (cont.)
Persona con la que viven los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Solo	Con su pareja	Con su hijo/s	Con su nieto/s	Pareja e hijo	Pareja e hijo/s y nieto/s	Otros familiares	Otras personas, no familia	Residencia	NS/NC
TOTAL	(1200)	16%	32	27	1	12	6	4	*	1	*
BASE:											
Referentes	**(980)**	**17%**	**29**	**29**	**2**	**11**	**5**	**5**	*	**2**	*
Actividad de los mayores:											
Baja	(204)	8%	19	44	2	6	12	4	*	4	–
Media	(463)	16%	31	29	1	13	3	5	*	1	*
Alta	(290)	23%	33	22	2	10	5	4	*	1	–

Debe resaltarse que los «mayores» y «referentes» que son mujeres viven solas en proporción significativamente mayor (21% y 25%) que los varones (3% y 6%), y que la proporción es también mayor entre los de más edad (75 y más años) que entre los de menos edad (65 a 74 años), pero sólo entre los «mayores» y no entre los «referentes».

CUADRO 10.37.
Razón por la que viven solos los mayores.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
BASE: Mayores que viven solos	(194)	(195)	(39)	(30)	(155)	(165)
Independencia	38%	42%	27%	16%	40%	47%
Me/se puedo/e valer por mi/si mismo, no necesito/a a nadie	34	29	27	29	35	29
Tengo/tiene medios suficientes	4	1	12	6	2	–
Me/le gusta	9	8	2	10	10	8
No tengo/tiene a nadie	13	14	24	29	10	11
No tienen espacio para mí/el mis/sus familiares	–	2	–	10	–	1
No quieren mis/sus familiares que conviva con ellos	2	2	5	–	2	2
Otros	–	–	–	–	–	–
NS/NC	1	2	2	–	1	2

Las razones principales por las que las personas mayores que viven solas llevan ese modo de vida, según afirman tanto los propios «mayores» como los «informantes», son la independencia y que se pueden valer por sí mismas. Estas dos razones son mencionadas en mayor proporción, sin embargo, por los «informantes», mientras que los «mayores» responden en mayor proporción relativa que porque

no tienen a nadie. Las diferencias que se observan se pueden atribuir, sin embargo, al pequeño tamaño de las submuestras. Los datos, sin embargo, son muy similares a los de 1992.

CUADRO 10.38.
Razón por la que viven los mayores de 65 años solos, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: Vive solo	Indepen-dencia	Se vale solo	Tiene medios	Le gusta	No tiene a nadie	No tiene espacio	No quieren	Otros	NS/ NC
BASE: Viven solos	**(195)**	**42%**	**29**	**1**	**8**	**14**	**2**	**2**	**–**	**2**
BASE: Mayores	**(30)**	**16%**	**29**	**6**	**10**	**29**	**10**	**–**	**–**	**–**
Sexo:										
Varones	(3)	–%	–	33	33	33	–	–	–	–
Mujeres	(27)	18%	32	4	7	29	11	–	–	–
Edad:										
65 a 74 años	(13)	8%	31	8	–	46	8	–	–	–
75 y más años	(18)	22%	28	6	17	17	11	–	–	–
BASE: Referentes	**(165)**	**47%**	**29**	**–**	**8**	**11**	**1**	**2**	**–**	**2**
Sexo:										
Varones	(25)	52%	32	–	8	4	–	–	–	4
Mujeres	(140)	46%	29	–	8	13	1	2	–	1
Edad:										
65 a 74 años	(89)	40%	33	–	7	15	1	2	–	2
75 y más años	(77)	55%	25	–	9	8	1	1	–	1

Las diferencias son lo suficientemente significativas como para interpretar que los «informantes» creen realmente, o les «conviene» creer que los ancianos a los que se refieren (generalmente parientes, como ya se ha señalado) viven solos porque así tienen independencia; aunque los afectados no parecen compartir esa opinión en igual medida y destacan el que no tienen a nadie y que se valen por sí mismos.

CUADRO 10.39.
Motivo por el que viven los mayores acompañados.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
BASE: Mayores que viven con alguien	(985)	(986)	(155)	(190)	(830)	(797)
La convivencia es más humana/me gusta	49%	61%	59%	70%	47%	59%
Necesitan ayuda del mayor	5	3	4	3	5	3
Por obligación	11	3	10	3	11	3
Es propietario de la vivienda	12	15	15	13	12	15
Es la única posibilidad	10	4	6	4	11	4
Las residencias son caras	*	*	1	–	*	*
Necesita ayuda de alguien, no puede vivir sólo	10	12	4	6	11	14
Otros	*	*	–	–	*	*
NS/NC	2	2	1	1	2	2

En cuanto a las razones por las que las personas de edad viven en compañía de alguien, tanto «mayores» como «informantes» coinciden mayoritariamente en señalar que viven en compañía porque «les gusta», al igual que hace tres años. No obstante, los «informantes» mencionan como razón, en proporcion muy superior a los «mayores», la de que «necesitan ayuda», como en 1992, aunque en cualquier caso se trata de proporciones minoritarias.

CUADRO 10.40.
Razón por la que viven los mayores acompañados, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: Vive con alguien	Convivencia más humana	Necesita ayuda	Por obligacion	Propietario de la vivenda	Unica posibilidad	Las residencias son caras	No puede vivir solo	Otros	NS/NC
BASE: Vive con alguien	(986)	61%	3	3	15	4	*	12	*	2
BASE: Mayores	**(190)**	**70%**	**3**	**3**	**13**	**4**	**–**	**6**	**–**	**1**
Sexo:										
Varones	(88)	74%	3	2	13	2	–	3	–	1
Mujeres	(102)	67%	3	4	13	5	–	8	–	1
Edad:										
65 a 74 años	(127)	72%	3	3	13	3	–	5	–	1
75 y más años	(63)	67%	3	3	13	5	–	8	–	2
Forma de vida:										
Con su pareja	(96)	82%	–	4	10	3	–	–	–	1
Con pareja e hijos	(49)	62%	4	–	20	4	–	10	–	–
Con otras personas	(44)	56%	9	4	11	4	–	13	–	2

CUADRO 10.40. (cont.)
Razón por la que viven los mayores acompañados, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: Vive con alguien	Convivencia más humana	Necesita ayuda	Por obligacion	Propietario de la vivenda	Unica posibilidad	Las residencias son caras	No puede vivir solo	Otros	NS/ NC
BASE: Vive con alguien	(986)	61%	3	3	15	4	*	12	*	2
BASE: Referentes	**(797)**	**59%**	**3**	**3**	**15**	**4**	*	**14**	*	**2**
Sexo:										
Varones	(373)	69%	2	2	16	3	*	4	*	4
Mujeres	(423)	50%	4	4	14	4	–	22	–	1
Edad:										
65 a 74 años	(435)	64%	2	3	18	4	*	6	–	3
75 y más años	(361)	52%	5	2	12	3	–	23	*	2
Forma de vida:										
Con su pareja	(285)	79%	1	3	11	3	–	*	*	3
Con pareja e hijos	(158)	54%	3	1	22	3	1	13	–	3
Con otras personas	(353)	44%	5	4	16	5	–	25	–	2
Convivencia del informante con el referente:										
Si convive	(184)	47%	5	2	14	4	1	26	–	2
No convive	(611)	62%	3	3	16	3	–	10	*	2

Debe señalarse, asimismo, que la razón de vivir acompañado porque viven en su propia vivienda es más mencionada, en términos relativos, por los «mayores» o «referentes» que viven con su pareja e hijos.

Tal y como se observó en la investigación de hace tres años, ningún entrevistado «mayor» de 65 años, y sólo 17 «referentes», viven en residencia, por lo que las razones aducidas por los «informantes» respecto a estos últimos son poco generalizables, debido al escaso número de casos que se han podido analizar. De cualquier manera, las respuestas más frecuentes parecen ser las de que así reciben «mejor atención», «por obligación» y por que «es lo que les gusta».

CUADRO 10.41.
Solicitud de ingreso en residencia para los mayores.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
BASE: No viven en Residencia	(1.183)	(1.183)	(196)	(220)	(987)	(963)
Sí he solicitado	1%	1%	2%	1%	1%	1%
Sí solicitaría	4	4	9	9	3	3
No	93	90	88	86	94	91
NS/NC	2	5	1	4	2	6

Sólo una escasa proporción de «mayores» o «referentes» ha solicitado, o piensa solicitar, el ingreso en una residencia para ancianos. En realidad tan sólo un 1%, en ambos grupos, ya lo ha solicitado, aunque un 9% de los «mayores» (frente a sólo un 3% de los «referentes») lo solicitaría. Todas las proporciones muy similares a las obtenidas hace tres años.

CUADRO 10.42.
Solicitud de ingreso en residencia para los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: No vive residencia	Ha solicitado	Solicitaría	No	NS/NC
Base: No vive en Residencia	(1.183)	1%	4	90	5
BASE: Mayores	**(220)**	**1%**	**9**	**86**	**4**
Sexo:					
Varones	(90)	2%	7	90	1
Mujeres	(130)	1%	11	83	6
Edad:					
65 a 74 años	(139)	1%	10	86	3
75 y más años	(81)	1%	7	85	6
Forma de vida:					
Sólo	(30)	6%	13	68	13
Con su pareja	(96)	–%	12	84	4
Con pareja e hijos	(49)	2%	2	94	2
Con otras personas	(44)	–%	7	93	–
BASE: Referentes	**(963)**	**1%**	**3**	**91**	**6**
Sexo:					
Varones	(400)	1%	3	91	6
Mujeres	(563)	1%	3	90	6
Edad:					
65 a 74 años	(523)	1%	3	90	6
75 y más años	(439)	*%	3	92	5

CUADRO 10.42. (cont.)
Solicitud de ingreso en residencia para los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: No vive residencia	Ha solicitado	Solicitaría	No	NS/NC
Base: No vive en Residencia	(1.183)	1%	4	90	5
BASE: Referentes	**(963)**	**1%**	**3**	**91**	**6**
Forma de vida:					
Sólo	(165)	2%	7	84	7
Con su pareja	(285)	*%	4	89	6
Con pareja e hijos	(158)	–%	1	97	3
Con otras personas	(353)	1%	2	92	5
Convivencia del informante con el referente:					
Sí convive	(190)	2%	2	94	3
No convive	(772)	1%	3	90	6

Las mayores diferencias se observan respecto a la forma de vida. Así, entre los «mayores» que viven solos un 13% solicitaría la entrada en una residencia, y dicha proporción es del 7% en el caso de los «referentes».

La razón principal por la que solicitarían vivir en una residencia, tanto en el caso de los «mayores» como de los «referentes», es la de «tener problemas de salud», y en proporción significativamente menor se citan también los «problemas familiares», la «soledad» y la «anticipación de problemas futuros», como en 1992.

CUADRO 10.43.
Motivo por el que los mayores que no viven en residencia no han solicitado su ingreso.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
BASE: No viven en residencia y no lo han solicitado	(1.101)	(1.061)	(173)	(189)	(928)	(873)
No me gusta	47%	47%	50%	46%	47%	48%
Sólo hay viejos	2	1	1	1	2	1
Es triste	8	7	7	8	8	7
Mal atendidos	2	2	1	2	2	2
Sólo son para gente sin familia	33	31	35	32	33	31
Sólo son para gente inválida	4	5	4	5	4	5
Otro	1	1	1	2	1	*
NS/NC	3	6	1	5	4	6

En cuanto a las razones por las que, quienes no viven en residencia, no han solicitado ser admitidos a una, son principalmente las de que «no les gusta» o que

las residencias son para «gente sin familia». Y en estas dos razones coinciden plenamente los «mayores» y los «referentes», en proporciones casi idénticas a las obtenidas hace tres años.

CUADRO 10.44.

Razón por la que los mayores de 65 años que no viven en una residencia no han solicitado su ingreso, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: No vive en residencia y no lo solicita	No me gusta	Sólo hay viejos	Es triste	Están mal atendidos	Gente sin familia	Gente inválida	Otra	NS/ NC
BASE: No viven en Residencia y no lo han solicitado	(1061)	47%	1	7	2	31	5	1	6
BASE: Mayores	**(189)**	**46%**	**1**	**8**	**2**	**32**	**5**	**2**	**5**
Sexo:									
Varones	(82)	49%	1	6	–	33	5	1	5
Mujeres	(107)	43%	1	9	3	32	6	2	5
Edad:									
65 a 74 años	(120)	43%	2	7	2	37	4	2	3
75 y más años	(69)	50%	–	9	1	24	7	1	7
Forma de vida:									
Sólo	(21)	57%	5	10	–	–	14	5	10
Con su pareja	(81)	51%	–	5	2	30	5	2	4
Con pareja e hijos	(46)	30%	2	9	–	51	2	–	6
Con otras personas	(41)	48%	–	12	2	31	5	–	2
BASE: Referentes	**(873)**	**48%**	**1**	**7**	**2**	**31**	**5**	*	**6**
Sexo:									
Varones	(365)	47%	1	6	1	32	5	1	8
Mujeres	(507)	48%	1	8	2	30	5	*	6
Edad:									
65 a 74 años	(470)	45%	1	6	1	32	6	1	7
75 y más años	(402)	51%	1	9	2	30	3	–	5
Forma de vida:									
Sólo	(139)	50%	1	7	1	23	9	1	9
Con su pareja	(255)	53%	2	7	2	27	4	–	4
Con pareja e hijos	(153)	42%	1	7	2	36	2	1	9
Con otras personas	(324)	45%	*	8	1	35	4	*	6

Tanto entre «mayores» como entre «referentes», los que viven solos mencionan aún en mayor proporción que no han solicitado vivir en una residencia porque no les gusta, mientras que los que viven acompañados se refieren en mayor proporción (en términos relativos) a que las residencias son para «gente sin familia».

CUADRO 10.45.
Evaluación del trato que reciben los ancianos en las residencias públicas y privadas.

	Públicas		Privadas	
	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy bueno	2%	2%	5%	5%
Bueno	30	30	34	31
Regular	32	28	24	24
Malo	11	13	8	11
Muy malo	2	1	2	1
NS/NC	22	24	26	29
ÍNDICE	119	118	129	124

El conjunto de la muestra (los 1.200 entrevistados) parece valorar positivamente el trato que reciben las personas de más edad en las residencias, tanto públicas como privadas, aunque la opinión sobre las públicas sea algo más controvertida que sobre las privadas, como en 1992.

CUADRO 10.46.
Índice del trato que se ofrece a los ancianos en las residencias públicas y en las privadas, por características socioeconómicas de los entrevistados.

MAYO 1995	Total	Públicas	Privadas
TOTAL	(1200)	118	124
Sexo:			
Varones	(578)	117	121
Mujeres	(622)	118	126
Edad:			
18 a 29 años	(313)	115	128
30 a 49 años	(408)	120	122
50 a 64 años	(259)	119	123
65 y más años	(220)	117	121
Posición social:			
Baja	(465)	118	125
Media	(574)	117	123
Alta	(161)	121	119
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(229)	119	124
Medio	(684)	117	125
Bajo	(286)	120	119

Apenas se observan diferencias significativas en estas opiniones entre diversos segmentos de la población. Y, mientras que la valoración del trato en el caso de las residencias privadas parece estar inversamente relacionada con la posición social y el status, lo contrario se observa respecto a las residencias públicas.

CUADRO 10.47.
Grado de satisfacción con el lugar en que viven y con el trato social que reciben de su entorno los mayores.

	Lugar en el que viven						Trato social que recibe					
	Total		Mayores		Referentes		Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1004)	(980)	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1004)	(980)
Muy satisfecho	23%	29%	29%	27%	22%	30%	23%	29%	31%	29%	22%	29%
Satisfecho	72	67	86	69	73	66	70	65	66	66	71	65
Indiferente	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3
Insatisfecho	2	1	1	3	2	1	2	2	*	2	2	2
Muy insatisfecho	*	*	*	_	*	*	*	*	_	*	*	*
NS/NC	2	1	1	*	2	1	3	1	*	*	3	1
ÍNDICE	193	194	193	193	193	195	191	193	196	193	190	193

El conjunto de la muestra opina asimismo que los ancianos están muy satisfechos con el lugar en que viven y del trato social que reciben, y esta opinión es igualmente coincidente entre los «mayores» y los «informantes», y todos los resultados son casi idénticos a los de 1992.

CUADRO 10.48.
Índice de satisfacción del lugar físico donde viven y del trato social que reciben en su entorno los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Lugar	Trato
TOTAL	(1200)	194	193
BASE: Mayores	**(220)**	**193**	**193**
Sexo:			
Varones	(90)	192	192
Mujeres	(130)	193	193
Edad:			
65 a 74 años	(139)	194	193
75 y más años	(81)	191	193
Forma de vida:			
Sólo	(30)	187	194
Con su pareja	(96)	194	191
Con pareja e hijos	(49)	194	194
Con otras personas	(44)	193	196

CUADRO 10.48. (cont.)
Índice de satisfacción del lugar físico donde viven y del trato social que reciben en su entorno los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Lugar	Trato
TOTAL	(1200)	194	193
BASE: Referentes	**(980)**	**195**	**193**
Sexo:			
Varones	(409)	196	195
Mujeres	(571)	194	191
Edad:			
65 a 74 años	(528)	195	193
75 y más años	(451)	195	192
Forma de vida:			
Sólo	(165)	194	193
Con su pareja	(285)	194	194
Con pareja e hijos	(158)	197	195
Con otras personas	(353)	195	190
En una residencia	(17)	182	194
Convivencia del informante con el referente:			
Sí convive	(190)	194	193
No convive	(789)	195	192

No parecen observarse diferencias, en estas dos cuestiones, entre «mayores» y «referentes» ni entre segmentos sociales dentro de cada una de esas dos submuestras, ya que en todos los segmentos se encuentran ampliamente representados los satisfechos, tanto en cuanto al lugar donde viven como respecto al trato social que reciben de su entorno.

CUADRO 10.49.
Frecuencia con que los mayores se ven con las siguientes personas.

MAYO 1995	Todos los días o casi	Al menos 1 vez semanal	Al menos 1 vez al mes	Menos 1 vez al mes	Nunca/ No procede	NS/NC
Hijos/as que no viven con Vd. en la misma casa	50%	27	7	6	8	2
Nietos/as que no viven con Vd. en la misma casa	44%	28	9	7	11	2
(*) Familiares que no viven en la misma casa	38%	36	14	9	1	*
(*) Vecinos	61%	22	6	3	8	1
(*) Amigos que no sean vecinos	54%	29	10	4	3	*

(*) Datos referidos a la población en general.

Igualmente se ha pretendido medir la relación que los mayores mantienen con los hijos y nietos. Debe recordarse, que en la primera parte de este informe ya se analizó la relación que la población en general tenía con familiares que no viven en

la misma casa, vecinos y amigos, y que se repiten aquí a modo de referencia.

Como puede comprobarse, el 50% de los «mayores» o «referentes» se ven todos o casi todos los días con hijos y en torno al 40% hace lo propio con los nietos, proporciones ambas superiores a las de la población general respecto a la frecuencia con que ven a familiares que no viven en la misma casa.

CUADRO 10.50.
Frecuencia con que los mayores se relacionan con las siguientes personas, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		HIJOS/AS QUE NO VIVEN EN LA MISMA CASA						NIETOS/AS QUE NO VIVEN EN LA MISMA CASA					
MAYO 1995	Total	Todos días	1 vez semana	1 vez al mes	Menos 1 al mes	Nunca/No procede	NS/ NC	Todos días	1 vez semana	1 vez al mes	Menos 1 al mes	Nunca/No procede	NS/ NC
TOTAL	(1200)	50%	27	7	6	8	2	44%	28	9	7	11	2
BASE: Mayores	**(220)**	**50%**	**27**	**4**	**7**	**11**	**–**	**42%**	**29**	**6**	**7**	**15**	**1**
Sexo:													
Varones	(90)	49%	29	3	7	12	...	42%	28	7	7	15	1
Mujeres	(130)	51%	26	5	8	11	–	41%	30	6	7	14	2
Edad:													
65 a 74 años	(139)	49%	29	4	7	11	–	41%	30	6	6	16	1
75 y más años	(81)	51%	24	6	7	11	...	43%	29	6	9	12	1
Forma de vida:													
Sólo	(30)	48%	10	–	13	29	–	35%	19	3	10	32	–
Con su pareja	(96)	50%	32	3	8	7	...	39%	38	5	8	9	1
Con pareja e hijos	(49)	58%	32	6	4	–	–	52%	30	8	2	6	2
Con otras pers.	(44)	42%	24	9	4	20	–	40%	18	9	7	24	2
BASE:													
Referentes	**(980)**	**50%**	**27**	**7**	**6**	**7**	**2**	**44%**	**28**	**9**	**7**	**10**	**3**
Sexo:													
Varones	(409)	48%	31	6	6	6	4	44%	30	6	6	10	4
Mujeres	(571)	51%	24	9	6	9	1	44%	27	11	7	10	2
Edad:													
65 a 74 años	(528)	49%	29	7	5	8	2	44%	29	8	5	12	2
75 y más años	(451)	50%	25	8	7	7	2	44%	27	11	9	7	2
Forma de vida:													
Sólo	(165)	49%	26	7	5	13	1	42%	27	9	5	15	2
Con su pareja	(285)	50%	31	6	5	5	3	48%	31	7	5	7	3
Con pareja e hijos	(158)	51%	28	7	6	4	3	45%	28	10	8	6	4
Con otras pers.	(353)	51%	22	9	8	9	1	43%	26	11	8	10	1
En una residencia	(17)	18%	53	6	6	6	12	–%	47	6	18	18	12
Convivencia del informante con el referente:													
Sí convive	(190)	59%	22	4	5	9	1	49%	21	9	8	12	1
No convive	(789)	47%	28	8	6	7	3	43%	30	9	6	9	3

Tanto los «mayores» como los «referentes» tienen una alta relación con los hijos y nietos, sin que apenas se observan diferencias significativas según el sexo, la edad o la forma de vida.

CUADRO 10.51.
Grado de satisfacción con la relación que mantiene con las siguientes personas.

MAYO 1995	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	No procede	NS/NC	ÍNDICE
Su cónyuge	58%	1	1	39	2	157
Sus hijos	83%	1	1	14	1	181
Sus nietos	70%	1	1	26	2	169
Otros familiares	92%	4	2	1	2	190
Vecinos	89%	7	1	1	2	188
Amigos no vecinos	91%	4	2	2	3	189

El grado de satisfacción con la relación que mantienen los entrevistados (de cualquier edad) con diversos grupos de personas y con el cónyuge resulta muy alto ya que más del 50% de los entrevistados, en todos los casos, afirma estar satisfecho.

CUADRO 10.52.
Índice de satisfacción con la relación que mantiene con las siguientes personas, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Cónyuge	Hijos	Nietos	Otros familiares	Vecinos	Amigos no vecinos
TOTAL	(1200)	157	181	169	190	188	189
Sexo:							
Varones	(578)	163	179	169	191	188	189
Mujeres	(622)	151	183	169	189	188	189
Edad:							
18 a 29 años	(313)	141	170	159	189	183	186
30 a 49 años	(408)	162	184	163	187	188	188
50 a 64 años	(259)	161	187	177	192	191	193
65 y más años	(220)	165	187	183	192	192	192
Posición social:							
Baja	(465)	155	183	172	191	189	188
Media	(574)	157	181	167	190	187	189
Alta	(161)	161	180	163	185	189	191

No se observan diferencias significativas respecto a la satisfacción de las relaciones con las diferentes personas, pues el grado de satisfacción es siempre muy alto.

CUADRO 10.53.
Actitud de los mayores hacia las personas de los siguientes grupos de edad.

	MAYO 1992			MAYO 1995		
	Participativa	No participativa	NS/NC	Participativa	No participativa	NS/NC
Mayores de 65 años:						
Total	88%	8	4	88%	9	3
Mayores	94%	4	2	95%	4	2
Referentes	87%	9	4	87%	10	3
De 30 a 64 años:						
Total	86%	12	2	88%	10	2
Mayores	86%	11	2	91%	7	2
Rerefentes	85%	13	2	87%	11	2
De 15 a 29 años:						
Total	75%	19	6	78%	19	3
Mayores	81%	13	6	80%	17	3
Referentes	74%	20	6	77%	20	3
Menores de 15 años:						
Total	72%	19	9	73%	22	5
Mayores	77%	14	9	80%	15	5
Referentes	71%	20	9	72%	24	5

Al igual que hace tres años, la inmensa mayoría de los entrevistados opina que las personas de más edad tienen una actitud participativa cuando se relacionan con personas de diferentes grupos de edad, aunque, una vez más, la participación percibida es algo menor cuanto más baja es la edad de las personas con las que se relaciona la persona mayor; y, además, los «informantes» opinan sobre sus «referentes» que tienen un menor grado de participación que la que dicen tener los propios «mayores». Pero las diferencias son en todos los casos muy pequeñas.

CUADRO 10.54.
Actitud de los mayores hacia las personas de los siguientes grupos de edad, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		MAYORES 65 AÑOS			DE 30 A 64 AÑOS			DE 15 A 29 AÑOS			MENORES DE 15 AÑOS		
MAYO 1995	Total	Participa	No participa	NS/NC	Participa	No participa	NS/NC	Participa	No participa	NS/NC	Participa	No participa	NS/NC
TOTAL	(1200)	88%	9	3	88%	10	2	78%	19	3	73%	22	5
BASE: Mayores	**(220)**	**95%**	**4**	**2**	**91%**	**7**	**2**	**80%**	**17**	**3**	**80%**	**15**	**5**
Sexo:													
Varones	(90)	95%	4	1	90%	8	2	82%	17	1	79%	17	3
Mujeres	(130)	95%	3	2	91%	7	2	80%	16	5	80%	14	6

CUADRO 10.54. (cont.)
Actitud de los mayores hacia las personas de los siguientes grupos de edad, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		MAYORES 65 AÑOS			DE 30 A 64 AÑOS			DE 15 A 29 AÑOS			MENORES DE 15 AÑOS		
MAYO 1995	Total	Participa	No participa	NS/NC	Participa	No participa	NS/NC	Participa	No participa	NS/NC	Participa	No participa	NS/NC
TOTAL	(1200)	88%	9	3	88%	10	2	78%	19	3	73%	22	5
BASE: Mayores	**(220)**	**95%**	**4**	**2**	**91%**	**7**	**2**	**80%**	**17**	**3**	**80%**	**15**	**5**
Edad:													
65 a 74 años	(139)	95%	3	2	90%	8	2	78%	19	3	80%	15	5
75 y más años	(81)	94%	5	1	91%	6	2	84%	12	4	80%	15	5
Forma de vida:													
Sólo	(30)	94%	3	3	87%	10	3	87%	10	3	87%	10	3
Con su pareja	(96)	93%	4	3	88%	8	4	74%	22	3	72%	21	6
Con pareja e hijos	(49)	100%	–	–	98%	2	–	92%	6	2	94%	4	2
Con otras personas	(44)	93%	7	–	91%	9	–	76%	20	4	76%	18	7
BASE: Referentes	**(980)**	**87%**	**10**	**3**	**87%**	**11**	**2**	**77%**	**20**	**3**	**72%**	**24**	**5**
Sexo:													
Varones	(409)	88%	8	4	88%	8	3	79%	18	3	72%	23	5
Mujeres	(571)	86%	11	3	87%	12	1	76%	21	3	71%	25	4
Edad:													
65 a 74 años	(528)	90%	8	2	91%	7	2	82%	15	3	75%	21	3
75 y más años	(451)	84%	12	4	83%	14	3	72%	25	4	67%	27	6
Forma de vida:													
Solo	(165)	90%	8	2	88%	10	1	78%	19	3	69%	27	4
Con su pareja	(285)	91%	5	5	91%	5	4	83%	13	4	76%	18	6
Con pareja e hijos	(158)	89%	10	1	90%	9	1	85%	15	1	79%	19	2
Con otras personas	(353)	83%	14	4	84%	15	1	71%	26	3	68%	29	4
En una residencia	(17)	65%	24	11	59%	24	17	41%	41	18	35%	41	24

Tampoco en este caso se observan diferencias significativas en las respuestas de «mayores» y «referentes» al analizar los diferentes segmentos sociales en las submuestras.

CUADRO 10.55.
Frecuencia con que las opiniones de los mayores se tienen en cuenta.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1004)	(980)
Siempre	23%	31%	21%	34%	24%	30%
Casi siempre	55	53	59	51	54	54
Casi nunca	17	10	14	10	18	10
Nunca	2	3	2	2	2	3
NS/NC	3	3	3	2	3	3
ÍNDICE	159	172	164	174	158	171

Finalmente, «mayores» y «referentes» coinciden asimismo en estimar que las opiniones de las personas de 65 y más años se suelen tener en cuenta siempre o casi siempre. Sin embargo, esta proporción ha aumentado notablemente respecto a hace tres años, y en mayor medida, entre los «referentes».

CUADRO 10.56.
Frecuencia con que las opiniones de los mayores se tienen en cuenta, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	31%	53	10	3	3	172
BASE: Mayores	**(220)**	**34%**	**51**	**10**	**2**	**2**	**174**
Sexo:							
Varones	(90)	46%	45	8	1	1	182
Mujeres	(130)	27%	56	11	3	3	168
Edad:							
65 a 74 años	(139)	39%	50	8	1	1	179
75 y más años	(81)	27%	54	12	4	4	165
Forma de vida:							
Sólo	(30)	26%	48	13	6	6	155
Con su pareja	(96)	39%	50	10	1	–	178
Con pareja e hijos	(49)	32%	50	12	4	2	166
Con otras personas	(44)	33%	58	4	–	4	187
BASE: Referentes	**(980)**	**30%**	**54**	**10**	**3**	**3**	**171**
Sexo:							
Varones	(409)	36%	52	7	2	4	179
Mujeres	(571)	26%	55	12	4	2	166
Edad:							
65 a 74 años	(528)	35%	54	6	2	3	181
75 y más años	(451)	24%	54	15	4	3	160

CUADRO 10.56. (cont.)
Frecuencia con que las opiniones de los mayores se tienen en cuenta, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	31%	53	10	3	3	172
BASE: Referentes	**(980)**	**30%**	**54**	**10**	**3**	**3**	**171**
Forma de vida:							
Sólo	(165)	29%	57	10	1	3	175
Con su pareja	(285)	33%	55	6	2	4	180
Con pareja e hijos	(158)	39%	49	8	2	2	179
Con otras personas	(353)	24%	55	14	5	2	161
En una residencia	(17)	30%	29	18	6	18	135

Y los varones, los de menor edad y los que viven con su pareja (tanto entre los propios «mayores» como entre los «referentes») sostienen esta opinión en mayor proporción.

SITUACIÓN REAL DE LOS MAYORES: ACTIVIDADES, HÁBITOS Y SALUD

Como ya se ha señalado, la vejez o la tercera edad no parecen basarse tanto en la edad como en el estado físico o mental de las personas, según la opinión de la mayoría de los entrevistados. Por ello, el estudio de las actividades que realizan las personas mayores, sus hábitos y su estado de salud deben ser objeto de especial atención.

CUADRO 10.57.
Actividad diaria de los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Casi inactivo	Actividad normal doméstica	Actividad esporádica semanal	Actividad regular al mes	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	47	30	1	1
BASE: Mayores	**(220)**	**17%**	**48**	**34**	**1**	**–**
Sexo:						
Varones	(90)	16%	42	41	–	–
Mujeres	(130)	17%	52	30	2	–
Edad:						
65 a 74 años	(139)	10%	50	39	1	–
75 y más años	(81)	28%	45	27	–	–

CUADRO 10.57. (cont.)
Actividad diaria de los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Casi inactivo	Actividad normal doméstica	Actividad esporádica semanal	Actividad regular al mes	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	47	30	1	1
BASE: Mayores	**(220)**	**17%**	**48**	**34**	**1**	**–**
Forma de vida:						
Solo	(30)	23%	61	16	–	–
Con su pareja	(96)	14%	48	36	2	–
Con pareja e hijos	(49)	16%	42	42	–	–
Con otras personas	(44)	18%	47	36	–	–
Satisfacción con el estado de salud:						
Muy o bastante	(127)	12%	45	42	2	–
Algo	(64)	20%	52	28	–	–
Nada	(27)	33%	52	15	–	–
Satisfacción con la vida:						
Nada o algo satisfecho	(60)	28%	59	13	–	–
Bastante satisfecho	(123)	13%	49	37	2	–
Muy satisfecho	(36)	11%	30	59	–	–
BASE: Referentes	**(980)**	**23%**	**47**	**28**	**1**	**1**
Sexo:						
Varones	(409)	19%	36	42	2	1
Mujeres	(571)	26%	54	19	1	*
Edad:						
65 a 74 años	(528)	12%	51	35	2	1
75 y más años	(451)	36%	41	21	1	1
Forma de vida:						
Solo	(165)	13%	62	24	1	1
Con su pareja	(285)	12%	44	41	2	1
Con pareja e hijos	(158)	26%	41	31	1	1
Con otras personas	(353)	33%	45	20	1	*
En una residencia	(17)	59%	24	17	–	–
Satisfacción con el estado de salud:						
Muy o bastante	(507)	10%	50	37	2	1
Algo	(313)	25%	52	23	*	–
Nada	(134)	66%	22	9	1	2
Satisfacción con la vida:						
Nada o algo satisfecho	(264)	38%	42	19	1	*
Bastante satisfecho	(547)	18%	50	31	1	1
Muy satisfecho	(144)	10%	48	36	5	1
Convivencia del informante con el referente:						
Sí convive	(190)	33%	42	24	1	–
No convive	(789)	20%	48	30	2	1

Así, alrededor de un 20% de los «mayores» y de los «referentes» parecen estar casi completamente inactivos en su vida diaria. La inactividad es superior entre las mujeres, las personas de más edad (mayores de 75 años), los menos satisfechos con su estado de salud y con la vida, tanto entre los «mayores» como entre los «referentes». Por el contrario, la actividad parece ser significativamente mayor entre las personas de la tercera edad que viven solas o con su pareja, lo que podría sugerir la hipótesis de que quienes viven solos (o sólo con la pareja) se ven obligados a asumir responsabilidades y, por tanto, a ser necesariamente más activos, mientras que los que viven «más arropados» en familias, al sentirse protegidos, pueden permitirse más el ser inactivos. Esto mismo se deduciría también del hecho de que, entre los «referentes», quienes conviven con el entrevistado «informante» son menos activos que quienes no conviven.

CUADRO 10.58.
Grado de satisfacción con el estado de salud de los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Mucho	Bastante	Algo	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	42	31	13	2	108
BASE: Mayores	**(220)**	**12%**	**46**	**29**	**12**	**1**	**117**
Sexo:							
Varones	(90)	13%	48	30	8	1	123
Mujeres	(130)	11%	44	28	15	2	112
Edad:							
65 a 74 años	(139)	12%	46	28	13	1	118
75 y más años	(81)	12%	44	30	11	2	115
Forma de vida:							
Sólo	(30)	10%	48	19	19	3	119
Con su pareja	(96)	10%	49	31	10	–	118
Con pareja e hijos	(49)	18%	38	32	10	2	114
Con otras personas	(44)	11%	44	29	13	2	113
Satisfacción con la vida:							
Nada o algo satisfecho	(60)	3%	23	43	31	–	52
Bastante satisfecho	(123)	10%	55	28	5	2	132
Muy satisfecho	(36)	35%	49	11	5	–	168
Actividad laboral actual:							
Sí tiene actividad lab.	(10)	20%	80	–	–	–	200
No tiene actividad lab.	(209)	12%	44	31	13	1	112
Índice de sinceridad:							
No sinceros	(126)	14%	48	28	9	2	125
Sinceros	(94)	9%	43	30	17	1	105

CUADRO 10.58. (cont.)
Grado de satisfacción con el estado de salud de los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Mucho	Bastante	Algo	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	42	31	13	2	108
BASE: Referentes	**(980)**	**11%**	**41**	**32**	**14**	**3**	**106**
Sexo:							
Varones	(409)	14%	47	26	11	2	123
Mujeres	(571)	9%	37	36	16	3	94
Edad:							
65 a 74 años	(528)	13%	47	29	9	2	122
75 y más años	(451)	8%	34	35	20	3	88
Forma de vida:							
Sólo	(165)	13%	39	34	9	5	108
Con su pareja	(285)	11%	46	29	11	2	118
Con pareja e hijos	(158)	14%	41	27	17	1	112
Con otras personas	(353)	8%	37	36	17	2	92
En una residencia	(17)	6%	53	17	18	6	124
Satisfacción con la vida:							
Nada o algo satisfecho	(264)	2%	19	51	24	4	45
Bastante satisfecho	(547)	8%	53	27	10	2	124
Muy satisfecho	(144)	39%	39	15	6	1	157
Actividad laboral actual:							
Sí tiene actividad lab.	(47)	17%	53	24	6	–	140
No tiene actividad lab.	(930)	10%	40	33	14	3	104
Convivencia del informante con el referente:							
Sí convive	(190)	12%	38	34	15	2	101
No convive	(789)	10%	42	32	13	3	107
Índice de sinceridad de los informantes:							
No sinceros	(294)	12%	43	31	10	3	114
Sinceros	(686)	10%	40	32	15	2	103

El nivel de satisfacción con el estado de salud de las personas mayores, tanto «mayores» como «referentes», parece ser más bien bueno, y, corroborando datos anteriores, parecen estar más satisfechos con su salud los varones, los de menor edad, los que tienen alguna actividad laboral, quienes *no* conviven con el entrevistado «informante» y los satisfechos con la vida.

CUADRO 10.59.
Grado en que los mayores se valen por sí mismos, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	36%	44	11	5	4	–	173
BASE: Mayores	**(220)**	**42%**	**42**	**13**	**2**	*	**–**	**182**
Sexo:								
Varones	(90)	51%	39	8	1	1	–	188
Mujeres	(130)	36%	45	17	2	–	–	178
Edad:								
65 a 74 años	(139)	47%	41	11	1	1	–	187
75 y más años	(81)	33%	45	18	4	–	–	174
Forma de vida:								
Sólo	(30)	32%	58	3	6	–	–	184
Con su pareja	(96)	45%	43	12	–	–	–	188
Con pareja e hijos	(49)	46%	34	18	2	–	–	178
Con otras personas	(44)	38%	40	18	2	2	–	173
Satisfacción con el estado de salud:								
Muy o bastante	(127)	54%	43	2	1	–	–	196
Algo	(64)	32%	45	22	–	2	–	175
Nada	(27)	7%	33	48	11	–	–	130
Satisfacción con la vida:								
Nada o algo satisfecho	(60)	21%	44	33	2	–	–	164
Bastante satisfecho	(123)	45%	46	6	2	1	–	189
Muy satisfecho	(36)	68%	24	5	3	–	–	189
Actividad laboral actual:								
Sí tiene actividad lab.	(10)	90%	10	–	–	–	–	200
No tiene actividad lab.	(209)	39%	44	14	2	*	–	181
BASE: Referentes	**(980)**	**35%**	**45**	**10**	**5**	**4**	**–**	**170**
Sexo:								
Varones	(409)	41%	47	8	3	2	–	182
Mujeres	(571)	31%	44	13	7	6	–	162
Edad:								
65 a 74 años	(528)	42%	47	6	2	2	–	186
75 y más años	(451)	27%	42	15	9	7	–	152
Forma de vida:								
Sólo	(165)	35%	51	8	4	2	–	181
Con su pareja	(285)	42%	47	6	3	2	–	184
Con pareja e hijos	(158)	39%	41	11	4	5	–	171
Con otras personas	(353)	28%	42	15	8	6	–	157
En una residencia	(17)	23%	36	6	18	18	–	124

CUADRO 10.59. (cont.)
Grado en que los mayores se valen por sí mismos, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	36%	44	11	5	4	–	173
BASE:								
Referentes	**(980)**	**35%**	**45**	**10**	**5**	**4**	**–**	**170**
Satisfacción con el estado de salud:								
Muy o bastante	(507)	49%	43	5	2	1	–	189
Algo	(313)	24%	53	17	5	2	–	170
Nada	(134)	10%	34	16	21	20	–	102
Satisfacción con la vida:								
Nada o algo satisfecho	(264)	18%	48	14	11	10	–	145
Bastante satisfecho	(547)	36%	49	9	3	2	–	179
Muy satisfecho	(144)	69%	22	5	2	2	–	187
Convivencia del informante con el referente:								
Sí convive	(190)	33%	40	11	9	6	–	158
No convive	(789)	35%	46	10	5	4	–	173

Al preguntar por cómo se valen los mayores por sí solos, ocho de cada diez entrevistados afirma que bien o muy bien y tan sólo alrededor del 10% considera que mal o muy mal. Esta opinión es mayoritaria entre los «mayores» y los «referentes», y está directamente relacionada con la vida, con la satisfacción con la salud y con la actividad laboral.

CUADRO 10.60.
Dolores y síntomas padecidos durante las dos últimas semanas.

MAYO 1995	Muchas veces	Bastantes veces	Algunas veces	Nunca	NS/NC
(1) Dolor de huesos, de columna o de las articulaciones	18%	18	25	34	5
(2) Mareos o vahídos	4%	6	16	69	6
(3) Tos, catarro o gripe	2%	5	29	58	5
(4) Tobillos hinchados	5%	9	16	64	6
(5) Cansancio sin razón aparente	6%	10	26	53	6
(6) Dificultad para dormir	6%	11	20	57	6
(7) Flojedad en las piernas	7%	13	24	51	5
(8) Dificultad para respirar o sensación de falta de aire	4%	5	11	74	6
(9) Palpitaciones	2%	4	11	75	8
(10) Dolor u opresión en el pecho	2%	4	11	76	7

CUADRO 10.60. (cont.)
Dolores y síntomas padecidos durante las dos últimas semanas.

MAYO 1995	Muchas veces	Bastantes veces	Algunas veces	Nunca	NS/NC
(11) Manos o pies fríos	4%	4	15	67	10
(12) Adormilado durante el día	4%	6	20	64	6
(13) Boca seca	3%	4	14	68	12
(14) Sensación de náuseas o ganas de vomitar	2%	3	9	78	8
(15) Gases	2%	4	16	66	12
(16) Levantarse a orinar por las noches	5%	10	24	49	13
(17) Escapársele la orina	2%	3	10	74	11
(18) Zumbido de oídos	2%	2	11	74	10
(19) Hormigueos en los brazos o en las piernas	3%	5	15	67	10
(20) Picores en el cuerpo	2%	3	10	76	9
(21) Sofocos	2%	4	12	75	8
(22) Llorar con facilidad	4%	5	15	70	6

En lo que respecta a los dolores o síntomas padecidos durante las dos últimas semanas por los mayores, el dolor de huesos, de columna o de las articulaciones parece ser el más frecuente. Incluso un 18% dicen haber padecido estos dolores muchas veces durante las dos últimas semanas. Alrededor de cuatro de cada diez mayores han padecido flojedad en las piernas, cansancio sin razón aparente y se han tenido que levantar a orinar por las noches. Alrededor de un tercio han tenido tos o catarro, los tobillos hinchados, han tenido dificultades para dormir o se han sentido adormilados durante todo el día. Una cuarta parte han padecido mareos, han llorado con facilidad, han tenido hormigueos en los brazos o piernas, la boca seca, gases y manos o pies fríos. Mientras que menos de una quinta parte (pero más de un 10%) han tenido alguna dificultad para respirar, palpitaciones, dolor u opresion en el pecho, sensación de nauseas, sofocos, picores en el cuerpo, zumbido en los oídos o han tenido dificultades para contener la orina.

CUADRO 10.61.

Porcentaje de entrevistados que han padecido alguno de los siguientes dolores o síntomas durante las dos últimas semanas, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
TOTAL	(1200)	61	26	36	30	42	37	44	20	17	17	23	30	21	14	22	39	15	16	23	15	17	24
BASE:																							
Mayores	**(220)**	**69**	**29**	**40**	**31**	**48**	**45**	**49**	**21**	**21**	**20**	**32**	**32**	**33**	**15**	**27**	**47**	**16**	**21**	**30**	**17**	**20**	**27**
Sexo:																							
Varones	(90)	57	24	46	21	34	34	39	22	17	20	26	30	30	15	23	51	17	21	23	10	11	16
Mujeres	(130)	77	33	36	39	58	53	56	21	23	20	36	33	35	15	30	45	15	22	35	22	27	34
Forma de vida:																							
Solo	(30)	65	26	32	39	48	48	39	19	19	10	32	32	35	16	16	32	19	16	32	29	23	32
Con su pareja	(96)	70	30	46	32	47	43	53	23	26	22	28	31	35	15	24	48	17	20	28	12	21	19
Con par. e hij.	(49)	72	28	30	22	46	48	48	16	20	18	26	26	30	16	30	50	18	20	30	14	14	38
Con otras pers.	(44)	64	33	44	36	53	44	49	24	13	24	47	40	31	13	36	53	9	29	33	22	22	27
Satisfacción con el estado de salud:																							
Muy o bastante	(127)	57	17	36	29	35	36	36	10	12	13	26	23	21	9	20	40	11	21	21	9	9	17
Algo	(64)	83	40	49	29	62	55	58	31	28	31	32	40	48	23	32	54	20	20	34	22	29	37
Nada	(27)	93	67	44	52	85	67	85	52	48	30	63	56	59	26	48	74	33	30	67	44	52	52
Actividad laboral actual:																							
Sí tiene activ. lab.	(10)	60	10	40	20	10	30	30	–	–	10	10	20	–	20	20	20	–	30	10	10	10	20
No tiene ac. lab.	(209)	69	31	40	31	50	46	50	23	22	21	32	32	35	15	27	48	16	21	31	17	21	27
BASE:																							
Referentes	**(980)**	**60**	**25**	**35**	**30**	**40**	**35**	**43**	**19**	**16**	**16**	**21**	**29**	**18**	**13**	**21**	**37**	**15**	**14**	**22**	**14**	**16**	**23**
Sexo:																							
Varones	(409)	47	17	35	18	28	23	30	16	13	13	15	22	12	7	19	31	8	10	12	8	8	9
Mujeres	(571)	68	30	36	38	49	43	52	21	19	18	26	34	23	18	22	41	19	17	29	19	22	34
Forma de vida:																							
Solo	(165)	64	25	35	29	41	41	47	15	13	13	19	27	18	13	20	34	14	10	24	12	16	30
Con su pareja	(285)	52	22	37	24	33	27	33	16	13	15	17	23	12	12	19	27	8	10	16	9	9	13
Con par. e hij.	(158)	55	20	35	27	33	33	38	22	19	18	22	28	16	13	21	32	9	19	22	15	17	24
Con otras per.	(353)	66	29	36	36	50	39	52	23	19	18	26	37	24	15	23	49	22	18	26	20	22	28
En una residen.	(17)	41	12	6	18	23	41	24	18	12	12	6	17	12	6	12	24	24	12	6	6	–	30
Satisfacción con el estado de salud:																							
Muy o bastante	(507)	47	11	27	18	24	20	27	10	8	7	10	18	10	6	12	29	6	9	13	7	9	13
Algo	(313)	73	36	43	40	54	44	55	25	21	23	30	36	23	19	30	43	19	19	30	21	20	30
Nada	(134)	75	47	49	46	66	65	73	43	37	34	42	53	36	28	33	55	34	27	36	25	31	48
Actividad laboral actual:																							
Sí tiene activ. lab.	(47)	57	8	36	21	23	23	19	13	8	11	19	23	13	2	15	27	8	2	15	6	8	8
No tiene ac. lab.	(930)	60	25	35	30	41	35	44	20	17	17	21	30	18	14	21	37	15	15	22	15	17	24
Convivencia del informante con el referente:																							
Sí convive	(190)	62	27	40	33	45	38	46	23	18	18	29	38	24	17	27	49	20	16	29	20	22	26
No convive	(789)	59	24	34	29	39	34	42	19	16	16	19	27	17	12	19	34	13	14	20	13	15	23

(*) Dolores o síntomas citados en el Cuadro 10.60.

Las mujeres (tanto «mayores» como «referentes») dicen haber padecido los diferentes dolores en mayor proporción que los varones.

CUADRO 10.62.
Estado de salud de los mayores en relación con otras personas de su edad.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1.004)	(980)
Mucho mejor	11%	11%	7%	9%	11%	12%
Mejor	34	34	32	28	35	35
Igual	41	43	46	51	40	41
Algo peor	11	8	10	8	11	8
Mucho peor	2	3	3	2	1	3
NS/NC	2	2	2	2	2	2
ÍNDICE	132	134	126	128	134	136

Cuando se pregunta por el estado de salud del «mayor» o «referente» comparado con otras personas de la misma edad, casi la mitad de los entrevistados contesta que es igual, aunque la proporción que afirma que es mejor es considerablemente superior a la de quienes estiman que es peor, tal y como se observó hace tres años.

CUADRO 10.63.
Estado de salud de los mayores frente a otras personas de su edad, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Mucho mejor	Mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	34	43	8	3	2	134
BASE: Mayores	**(220)**	**9%**	**28**	**51**	**8**	**2**	**2**	**128**
Forma de vida:								
Sólo	(30)	6%	32	52	6	3	–	129
Con su pareja	(96)	7%	26	54	9	2	2	121
Con pareja e hijos	(49)	8%	34	54	4	–	–	138
Con otras personas	(44)	18%	24	40	11	2	4	129
Satisfacción con el estado de salud:								
Muy o bastante	(127)	15%	36	45	3	–	1	148
Algo	(64)	3%	22	66	6	–	3	118
Nada	(27)	–%	–	44	37	15	4	48
Actividad laboral actual:								
Sí tiene actividad lab.	(10)	20%	50	30	–	–	–	170
No tiene actividad lab.	(209)	9%	27	52	8	2	2	126

CUADRO 10.63. (cont.)
Estado de salud de los mayores frente a otras personas de su edad, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Mucho mejor	Mejor	Igual	Algo peor	Mucho peor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	34	43	8	3	2	134
BASE: Referentes	**(980)**	**12%**	**35**	**41**	**8**	**3**	**2**	**136**
Sexo:								
Varones	(409)	14%	34	41	6	3	2	139
Mujeres	(571)	10%	36	41	9	3	1	134
Edad:								
65 a 74 años	(528)	11%	36	43	6	2	1	139
75 y más años	(451)	12%	34	38	9	4	2	133
Forma de vida:								
Sólo	(165)	10%	48	32	6	2	2	150
Con su pareja	(285)	12%	34	42	7	3	1	136
Con pareja e hijos	(158)	10%	34	42	10	3	1	131
Con otras personas	(353)	12%	32	44	8	3	1	133
En una residencia	(17)	23%	18	41	12	–	6	129
Satisfacción con el estado de salud:								
Muy o bastante	(507)	19%	43	34	2	1	2	159
Algo	(313)	2%	33	54	8	2	1	126
Nada	(134)	7%	12	34	28	16	3	74
Actividad laboral actual:								
Si tiene actividad lab.	(47)	21%	36	38	2	–	2	155
No tiene actividad lab.	(930)	11%	35	41	8	3	1	135

También en este caso parece que el estado de salud del «mayor» o «referente» es mejor que el de otras personas de la misma edad entre quienes viven solos, tienen buen estado de salud, y tienen alguna actividad laboral. Las personas más satisfechas con su estado de salud, mejor calidad de vida y mayor actividad laboral muestran o perciben un estado de salud mejor que el de otras personas de su misma edad.

CUADRO 10.64.
% de mayores o referentes que han notado un declive de los mayores en su salud, sus capacidades físicas y mentales.

	MAYO 1992	MAYO 1995
Su salud		
Total	54	45
Mayores	60	55
Referentes	53	43
Sus capacidades físicas		
Total	53	46
Mayores	57	52
Referentes	53	45
Sus capacidades mentales		
Total	33	24
Mayores	31	21
Referentes	33	25

No obstante, algo menos de la mitad de los «mayores» y de los «informantes» (respecto a sus «referentes») aprecian cierto declive o deterioro en su salud y en su capacidad física, pero sólo una cuarta parte reconocen un deterioro mental, proporciones todas ellas que se han reducido en estos tres años.

CUADRO 10.64.
Apreciación de declive de los mayores en los siguientes aspectos, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		Su salud			Capacidad física			Capacidad mental		
MAYO 1995	Total	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	45%	54	1	46%	53	1	24%	75	1
BASE: Mayores	**(220)**	**55%**	**44**	*	**52%**	**48**	*	**21%**	**78**	**1**
Sexo:										
Varones	(90)	47%	53	–	42%	58	–	20%	80	–
Mujeres	(130)	61%	38	1	58%	41	1	21%	77	2
Edad:										
65 a 74 años	(139)	48%	51	1	44%	55	1	18%	80	2
75 y más años	(81)	68%	32	–	65%	35	–	26%	74	–
Forma de vida:										
Solo	(30)	61%	35	3	61%	35	3	19%	77	3
Con su pareja	(96)	54%	46	–	46%	54	–	18%	81	1
Con pareja e hijos	(49)	52%	48	–	58%	42	–	24%	76	–
Con otras personas	(44)	58%	42	–	51%	49	–	22%	76	2
Satisfacción con el estado de salud:										
Muy o bastante	(127)	44%	56	–	39%	61	–	16%	83	1
Algo	(64)	63%	37	–	60%	40	–	28%	72	–
Nada	(27)	93%	4	4	93%	4	4	26%	67	7
Actividad laboral actual:										
Sí tiene actividad lab.	(10)	50%	50	–	30%	70	–	40%	60	–
No tiene actividad lab.	(209)	55%	44	*	53%	47	*	19%	79	1
BASE: Referentes	**(980)**	**43%**	**56**	**1**	**45%**	**55**	**1**	**25%**	**74**	**1**
Sexo:										
Varones	(409)	36%	63	1	39%	60	1	20%	79	1
Mujeres	(571)	48%	51	1	48%	51	1	28%	71	1
Edad:										
65 a 74 años	(528)	31%	68	1	34%	65	1	15%	84	1
75 y más años	(451)	57%	43	1	57%	42	1	35%	63	1
Forma de vida:										
Solo	(165)	40%	60	–	44%	56	–	19%	79	2
Con su pareja	(285)	38%	61	1	38%	61	1	18%	81	1
Con pareja e hijos	(158)	38%	61	1	41%	59	1	22%	77	1
Con otras personas	(353)	51%	48	1	52%	47	1	33%	66	1
En una residencia	(17)	41%	59	–	41%	59	–	35%	65	–

CUADRO 10.64. (cont.)
Apreciación de declive de los mayores en los siguientes aspectos, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		Su salud			Capacidad física			Capacidad mental		
MAYO 1995	Total	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	45%	54	1	46%	53	1	24%	75	1
BASE: Referentes	**(980)**	**43%**	**56**	**1**	**45%**	**55**	**1**	**25%**	**74**	**1**
Satisfacción con el estado de salud:										
Muy o bastante	(507)	27%	72	*	30%	70	*	15%	84	1
Algo	(313)	54%	45	1	53%	46	1	30%	69	1
Nada	(134)	74%	25	1	77%	22	1	49%	50	1
Actividad laboral actual:										
Sí tiene actividad lab.	(47)	51%	49	–	43%	57	–	17%	83	–
No tiene actividad lab.	(930)	43%	57	1	45%	54	1	25%	74	1
Convivencia del informante con el referente:										
Si convive	(190)	46%	54	–	52%	48	–	30%	70	–
No convive	(789)	42%	57	1	43%	56	1	23%	75	1

Y el deterioro, de salud, físico o mental, parece siempre algo mayor entre las mujeres y los de mayor edad, entre los que están menos satisfechos con su estado de salud, entre los que no tienen actividad laboral, y parece menor entre los que viven solos.

CUADRO 10.65.
Grado de dificultad de las personas mayores de 65 años para realizar las siguientes actividades.

	MAYO 1992					MAYO 1995				
	Ninguna	Alguna	Bastante	Mucha	NS/NC	Ninguna	Alguna	Bastante	Mucha	NS/NC
(1) Cuidar de su aspecto físico	88%	7	3	2	*	89%	5	3	3	*
(2) Comer sólo	95%	3	1	2	*	94%	3	1	2	*
(3) Vestirse o desvertirse	90%	5	2	2	*	89%	6	2	3	*
(4) Andar	85%	8	4	3	*	86%	8	3	3	*
(5) Bañarse o ducharse	82%	9	4	4	1	82%	8	5	4	1
(–) Acudir al retrete	92%	4	2	2	1	–%	–	–	–	–
(6) Ir de compras	77%	9	6	7	1	81%	7	5	6	1
(7) Preparar comidas	78%	8	5	7	2	80%	7	4	6	3
(8) Realizar otras tareas domésticas	75%	10	6	8	2	78%	8	5	5	3
(9) Utilizar el teléfono	87%	4	3	4	1	86%	5	3	4	2
(10) Utilizar el transporte público	74%	9	8	8	1	76%	8	6	7	2
(11) Tomar medicamentos	90%	5	2	3	*	87%	6	3	4	1
(12) Manejo del dinero	88%	6	3	3	1	87%	5	3	4	1

Más de tres cuartas partes de los «mayores» o «referentes» parece no tener ninguna dificultad en realizar cualquiera de las doce actividades que se mencionaron, proporciones muy similares a las de la investigación anterior. En realidad, sólo uno de cada cinco menciona tener algún tipo de dificultad en ir de compras, realizar ciertas tareas domésticas, preparar comidas, o utilizar el transporte público; aunque precisamente en estas actividades las personas mayores muestran una menor dificultad que hace tres años.

CUADRO 10.66.

Mayores de 65 años que no tienen ninguna dificultad para realizar las siguientes actividades, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
TOTAL	(1200)	89	94	89	86	82	81	80	78	86	76	87	87
BASE: Mayores	**(220)**	**93**	**97**	**94**	**90**	**90**	**87**	**87**	**83**	**94**	**83**	**92**	**93**
Sexo:													
Varones	(90)	95	98	97	93	95	88	85	86	95	95	91	97
Mujeres	(130)	92	97	92	88	87	86	88	81	94	75	92	90
Edad:													
65 a 74 años	(139)	94	97	94	93	94	90	91	89	98	92	93	95
75 y más años	(81)	91	98	94	85	84	80	79	72	88	68	90	89
Forma de vida:													
Sólo	(30)	94	97	94	90	90	87	90	84	84	77	94	90
Con su pareja	(96)	95	97	93	91	91	87	87	80	97	86	91	93
Con pareja e hijos	(49)	92	98	98	90	90	86	82	86	94	80	90	92
Con otras personas	(44)	91	98	93	89	89	87	89	87	96	84	96	96
Satisfacción con el estado de salud:													
Muy o bastante	(127)	98	99	98	97	96	95	95	91	98	91	95	97
Algo	(64)	89	95	94	83	86	80	82	78	89	77	92	92
Nada	(27)	81	93	78	74	70	59	59	52	89	59	74	74
Actividad laboral actual:													
Sí tiene actividad lab.	(10)	100	100	100	100	100	100	90	90	100	100	80	100
No tiene actividad lab.	(209)	93	97	94	90	90	86	86	83	94	82	92	92
BASE: Referentes	**(980)**	**88**	**93**	**88**	**84**	**80**	**79**	**79**	**77**	**84**	**75**	**86**	**86**
Sexo:													
Varones	(409)	94	96	94	91	90	87	80	82	91	85	91	92
Mujeres	(571)	83	91	84	80	74	74	77	74	80	68	82	81
Edad:													
65 a 74 años	(528)	95	97	95	92	94	91	88	89	94	89	94	94
75 y más años	(451)	80	89	79	75	65	66	67	64	73	59	77	75

CUADRO 10.66. (cont.)
Mayores de 65 años que no tienen ninguna dificultad para realizar las siguientes actividades, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
TOTAL	(1200)	89	94	89	86	82	81	80	78	86	76	87	87
BASE:													
Referentes	**(980)**	**88**	**93**	**88**	**84**	**80**	**79**	**79**	**77**	**84**	**75**	**86**	**86**
Forma de vida:													
Sólo	(165)	91	95	93	89	87	88	89	88	90	80	92	92
Con su pareja	(285)	95	98	94	91	93	91	86	87	93	88	94	95
Con pareja e hijos	(158)	91	94	89	86	84	80	75	75	85	81	88	84
Con otras personas	(353)	80	89	81	78	68	68	71	67	75	60	77	76
En una residencia	(17)	59	77	53	47	41	41	41	41	77	47	65	71
Satisfacción con el estado de salud:													
Muy o bastante	(507)	96	98	97	95	92	91	89	89	95	90	95	95
Algo	(313)	86	94	85	82	74	75	76	74	81	67	81	82
Nada	(134)	63	75	64	54	53	48	49	43	55	39	66	62
Actividad laboral actual:													
Sí tiene actividad lab.	(47)	96	98	98	98	96	96	87	94	98	96	98	98
No tiene actividad lab.	(930)	87	93	87	84	80	79	78	76	84	74	85	85
Convivencia del informante con el referente:													
Sí convive	(190)	84	90	84	79	71	67	68	66	76	68	80	75
No convive	(789)	89	94	89	86	83	82	81	80	86	77	87	88

(*) Actividades mencionadas en el Cuadro 10.65.

Curiosamente, los «mayores» se sienten capaces de realizar sin dificultades todas las actividades mencionadas en proporción ligeramente superior a los «referentes», lo que sugiere que su propia imagen es algo mejor que la que los «informantes» tienen de sus «referentes», o bien que su grado de sinceridad, como ya se ha dicho, es más bajo.

Pero resulta evidente que la satisfacción con el estado de salud es, en ambos casos, la variable que más discrimina respecto a las dificultades que las personas mayores tienen para realizar cualquiera de las actividades mencionadas, de manera que, cuanto menor es la satisfacción con la salud mayor es la proporción que tiene algún tipo de dificultad para realizar las tareas citadas. Las dificultades parecen ser también algo mayores entre las mujeres, los de más edad, los que viven en residencias y los que carecen de actividad laboral.

CUADRO 10.67.
Hábito de fumar entre los mayores de 65 años.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1.004)	(980)
Sí	14%	11%	12%	9%	14%	12%
No fuma ahora, pero ha fumado	24	22	27	29	24	20
No fuma ni ha fumado	61	66	60	62	61	67
NS/NC	1	1	–	..	1	1

Dos tercios de los «mayores» y de los «referentes» afirman no ser actualmente fumadores ni haber fumado nunca, y una cuarta parte adicional son ex-fumadores, de forma que alrededor del 10% son actualmente fumadores. Esta proporción, como cabría esperar, es muy inferior a la de la población de 18 y más años, y se ha reducido respecto a la investigación precedente.

CUADRO 10.68.
Hábito de fumar entre los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sí	No fuma, ha fumado	No fuma, ni ha fumado	NS/NC
TOTAL	(1200)	11%	22	66	1
BASE: Mayores	**(220)**	**9%**	**29**	**62**	**–**
Sexo:					
Varones	(90)	23%	55	22	–
Mujeres	(130)	–%	10	90	–
Edad:					
65 a 74 años	(139)	10%	27	63	–
75 y más años	(81)	9%	31	61	–
Satisfacción con el estado de salud:					
Muy o bastante	(127)	10%	29	60	..
Algo	(64)	9%	29	62	–
Nada	(27)	4%	22	74	–
Satisfacción con la vida:					
Nada o algo satisfecho	(60)	3%	28	69	..
Bastante satisfecho	(123)	11%	28	61	–
Muy satisfecho	(36)	11%	32	57	–
Actividad laboral actual:					
Si tiene actividad lab.	(10)	20%	20	60	–
No tiene actividad lab.	(209)	9%	29	62	..

CUADRO 10.68. (cont.)
Hábito de fumar entre los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sí	No fuma, ha fumado	No fuma, ni ha fumado	NS/NC
TOTAL	(1200)	11%	22	66	1
BASE: Referentes	**(980)**	**12%**	**20**	**67**	**1**
Sexo:					
Varones	(409)	25%	41	32	1
Mujeres	(571)	2%	5	92	1
Edad:					
65 a 74 años	(528)	16%	24	59	1
75 y más años	(451)	6%	16	77	1
Satisfacción con el estado de salud:					
Muy o bastante	(507)	14%	24	61	1
Algo	(313)	9%	18	71	1
Nada	(134)	7%	13	80	1
Satisfacción con la vida:					
Nada o algo satisfecho	(264)	7%	21	71	1
Bastante satisfecho	(547)	14%	20	65	1
Muy satisfecho	(144)	10%	22	66	1
Actividad laboral actual:					
Si tiene actividad lab.	(47)	19%	38	41	2
No tiene actividad lab.	(930)	11%	19	69	1
Convivencia del informante con el referente:					
Sí convive	(190)	10%	21	69	–
No convive	(789)	12%	20	67	1

El hábito de fumar, como muestran los datos, ha sido y es muy superior entre los varones, sin que puedan considerarse como significativas las diferencias que se encuentran respecto a otras variables, aunque los más satisfechos con la vida y estado de salud fuman en mayor proporción.

CUADRO 10.69.
Frecuencia con la que beben los mayores de 65 años.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1.004)	(980)
Nunca	68%	72%	66%	67%	69%	73%
Algunas veces	26	23	29	28	26	22
Frecuentemente	5	4	4	4	5	4
NS/NC	1	1	–	*	1	1

De manera similar, dos tercios de los «mayores» y de los «referentes» no beben nunca nada alcohólico, una cuarta parte beben algunas veces, y un 4% bebe frecuentemente, como en 1992.

CUADRO 10.70.
Frecuencia con la que beben los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	NS/NC
TOTAL	(1200)	72%	23	4	1
BASE: Mayores	**(220)**	**67%**	**28**	**4**	*
Sexo:					
Varones	(90)	42%	50	8	–
Mujeres	(130)	85%	12	2	1
Edad:					
65 a 74 años	(139)	65%	30	5	1
75 y más años	(81)	72%	24	4	–
Satisfacción con el estado de salud:					
Muy o bastante	(127)	64%	29	7	–
Algo	(64)	72%	26	2	–
Nada	(27)	78%	19	–	4
Satisfacción con la vida:					
Nada o algo satisfecho	(60)	74%	25	–	2
Bastante satisfecho	(123)	68%	26	6	–
Muy satisfecho	(36)	57%	35	8	–
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(10)	60%	30	10	–
No tiene actividad lab.	(209)	68%	27	4	*
BASE: Referentes	**(980)**	**73%**	**22**	**4**	**1**
Sexo:					
Varones	(409)	52%	41	5	1
Mujeres	(571)	89%	8	2	1
Edad:					
65 a 74 años	(528)	68%	27	5	1
75 y más años	(451)	80%	16	2	1
Satisfacción con el estado de salud:					
Muy o bastante	(507)	70%	24	5	1
Algo	(313)	76%	20	3	1
Nada	(134)	80%	19	1	–
Satisfacción con la vida:					
Nada o algo satisfecho	(264)	78%	19	2	1
Bastante satisfecho	(547)	71%	24	5	*
Muy satisfecho	(144)	75%	20	4	1

CUADRO 10.70. (cont.)
Frecuencia con la que beben los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	NS/NC
TOTAL	(1200)	72%	23	4	1
BASE: Referentes	**(980)**	**73%**	**22**	**4**	**1**
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(47)	51%	43	6	–
No tiene actividad lab.	(930)	75%	21	3	1
Convivencia del informante con el referente:					
Sí convive	(190)	77%	20	3	–
No convive	(789)	73%	23	4	1

Tal y como se ha observado respecto al hábito de fumar, las mayores diferencias son las que se encuentran entre hombres y mujeres, sin que las otras diferencias parezcan suficientemente significativas, aunque de nuevo se observa que los más satisfechos con su estado de salud y con la vida son los que más beben frecuentemente.

CUADRO 10.71.
Frecuencia con que mantienen una dieta equilibrada los mayores de 65 años.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(196)	(220)	(1.004)	(980)
Frecuentemente	38%	45%	36%	46%	38%	45%
Algunas veces	25	26	30	28	24	25
Nunca	34	25	32	27	35	25
NS/NC	2	4	1	–	2	5

Pero, como ya se sabe por otras investigaciones, la preocupación por mantener una dieta equilibrada no parece ser una de las cuestiones que más preocupan a los españoles, ni siquiera a los de más edad. En efecto, alrededor de una cuarta parte no parecen preocuparse nunca por mantener una dieta equilibrada, alrededor de una cuarta parte lo hacen algunas veces, y el resto se preocupa frecuentemente. Se observa, sin embargo, un aumento del interés por mantener una dieta equilibrada respecto a hace tres años.

CUADRO 10.72.
Frecuencia con que mantienen una dieta equilibrada los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Frecuen-mente	Algunas veces	Nunca	NS/NC
TOTAL	(1200)	45%	26	25	4
BASE: Mayores	**(220)**	**46%**	**28**	**27**	–
Sexo:					
Varones	(90)	39%	35	26	–
Mujeres	(130)	50%	23	27	–
Edad:					
65 a 74 años	(139)	42%	30	28	–
75 y más años	(81)	51%	24	24	–
Satisfacción con el estado de salud:					
Muy o bastante	(127)	43%	24	33	–
Algo	(64)	43%	34	23	–
Nada	(27)	63%	26	11	–
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(10)	70%	20	10	–
No tiene actividad lab.	(209)	45%	28	28	–
BASE: Referentes	**(980)**	**45%**	**25**	**25**	**5**
Sexo:					
Varones	(409)	41%	25	28	7
Mujeres	(571)	47%	26	23	4
Edad:					
65 a 74 años	(528)	41%	28	27	5
75 y más años	(451)	49%	22	23	5
Satisfacción con el estado de salud:					
Muy o bastante	(507)	43%	22	28	6
Algo	(313)	43%	33	21	3
Nada	(134)	55%	19	22	4
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(47)	53%	17	26	4
No tiene actividad lab.	(930)	44%	26	25	5
Convivencia del informante con el referente:					
Sí convive	(190)	48%	28	23	1
No convive	(789)	44%	25	26	6

Las mujeres, los de más edad, los que tienen alguna actividad laboral y los menos satisfechos con su estado de salud son quienes mantienen más frecuentemente una dieta equilibrada.

CUADRO 10.73.
Frecuencia con que padecen las siguientes sensaciones los mayores de 65 años.

MAYO 1995	Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	NS/NC	ÍNDICE
Sentirse deprimido, triste, indefenso, desesperado, nervioso o angustiado	37%	22	30	7	3	79
Tener problemas de memoria, olvidar el día de la semana, lo que ha estado haciendo o dónde puso sus objetos personales	60%	16	17	6	2	47
Desorientarse o perderse en algún lugar	80%	10	5	3	2	17

Independientemente de la valoración de la salud de los «mayores» o «referentes», se preguntó a los entrevistados por la frecuencia con que habían padecido ciertas sensaciones concretas: sentirse deprimido, tener problemas de memoria o desorientarse. Tan sólo algo más de un tercio de los entrevistados no se han sentido nunca deprimidos o tristes aunque otro tercio afirma haberlo padecido a veces; sin embargo un 38% de los mayores han tenido algún problema de memoria mientras una cuarta parte se ha desorientado o perdido en alguna ocasión.

CUADRO 10.74.
Índice de la frecuencia en la que les ocurren distintas cuestiones a los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sentirse deprimido	Tener problemas de memoria, etc.	Desorientarse o perderse
TOTAL	(1200)	79	47	17
BASE: Mayores	**(220)**	**89**	**54**	**12**
Sexo:				
Varones	(90)	63	30	4
Mujeres	(130)	108	70	18
Edad:				
65 a 74 años	(139)	89	44	7
75 y más años	(81)	90	71	22
Forma de vida:				
Sólo	(30)	123	77	26
Con su pareja	(96)	84	47	10
Con pareja e hijos	(49)	80	60	4
Con otras personas	(44)	89	44	18
Satisfacción con el estado de salud:				
Muy o bastante	(127)	65	34	6
Algo	(64)	98	65	18
Nada	(27)	185	126	30

CUADRO 10.74. (cont.)
Índice de la frecuencia en la que les ocurren distintas cuestiones a los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sentirse deprimido	Tener problemas de memoria, etc.	Desorientarse o perderse
TOTAL	(1200)	79	47	17
BASE: Mayores	**(220)**	**89**	**54**	**12**
Satisfacción con la vida:				
Nada o algo satisfecho	(60)	131	92	33
Bastante satisfecho	(123)	77	45	6
Muy satisfecho	(36)	59	22	–
BASE: Referentes	**(980)**	**76**	**45**	**18**
Sexo:				
Varones	(409)	55	37	10
Mujeres	(571)	92	51	25
Edad:				
65 a 74 años	(528)	73	30	9
75 y más años	(451)	81	63	30
Forma de vida:				
Sólo	(165)	90	40	16
Con su pareja	(285)	58	29	7
Con pareja e hijos	(158)	75	44	16
Con otras personas	(353)	82	58	27
En una residencia	(17)	141	123	70
Satisfacción con el estado de salud:				
Mucho o bastante	(507)	50	27	8
Algo	(313)	89	53	19
Nada	(134)	145	97	56
Satisfacción con la vida:				
Nada o algo satisfecho	(264)	112	75	38
Bastante satisfecho	(547)	65	36	11
Muy satisfecho	(144)	48	15	6

Sin embargo, aunque no existen grandes diferencias de opinión sobre estas cuestiones entre los «mayores» y los «referentes», aquéllos han padecido en mayor proporción que éstos el haberse sentido deprimido o el haber tenido problemas de memoria, mientras que los «referentes» se han desorientado en mayor proporción que los propios «mayores».

Además, de nuevo resultan las mujeres, los de mayor edad y los que viven solos o en residencias (tanto «mayores» como «referentes») los que han tenido estos problemas en mayor proporción. Y, se observa una relación negativa con la satisfacción con la vida y el estado de salud.

CUADRO 10.75.
Grado de satisfacción con la vida de los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Mucho	Bastante	Algo	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	15%	56	23	4	2	144
BASE: Mayores	**(220)**	**17%**	**56**	**23**	**4**	*	**145**
Sexo:							
Varones	(90)	21%	59	16	3	1	160
Mujeres	(130)	14%	54	27	5	–	135
Edad:							
65 a 74 años	(139)	14%	57	23	6	–	142
75 y más años	(81)	21%	54	23	1	1	150
Forma de vida:							
Sólo	(30)	16%	45	32	6	–	123
Con su pareja	(96)	11%	60	22	6	–	143
Con pareja e hijos	(49)	16%	62	20	2	–	156
Con otras personas	(44)	29%	47	20	2	2	153
Satisfacción con el estado de salud:							
Muy o bastante	(127)	24%	63	10	2	1	174
Algo	(64)	6%	54	37	3	–	120
Nada	(27)	7%	22	52	19	–	59
Actividad laboral actual:							
Sí tiene actividad lab.	(10)	20%	70	10	–	–	180
No tiene actividad lab.	(209)	16%	55	23	5	*	143
Índice de sinceridad:							
No sinceros	(126)	21%	53	20	5	1	149
Sinceros	(94)	10%	59	26	4	–	140
BASE: Referentes	**(980)**	**15%**	**56**	**23**	**4**	**3**	**144**
Sexo:							
Varones	(409)	17%	60	18	3	2	157
Mujeres	(571)	13%	53	26	5	3	134
Edad:							
65 a 74 años	(528)	16%	58	20	3	2	151
75 y más años	(451)	13%	53	26	5	4	135
Forma de vida:							
Sólo	(165)	13%	57	25	3	2	142
Con su pareja	(285)	19%	59	19	2	1	156
Con pareja e hijos	(158)	19%	52	24	2	3	145
Con otras personas	(353)	11%	54	24	8	3	133
En una residencia	(17)	12%	59	6	12	11	153
Satisfacción con el estado de salud:							
Muy o bastante	(507)	22%	66	10	1	2	177
Algo	(313)	7%	48	40	3	3	112
Nada	(134)	7%	40	29	19	5	99

CUADRO 10.75. (cont.)
Grado de satisfacción con la vida de los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Mucho	Bastante	Algo	Nada	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	15%	56	23	4	2	144
BASE: Referentes	**(980)**	**15%**	**56**	**23**	**4**	**3**	**144**
Actividad laboral actual:							
Si tiene actividad lab.	(47)	21%	70	7	-	2	185
No tiene actividad lab.	(930)	14%	55	24	5	2	141
Índice de sinceridad de los informantes:							
No sinceros	(294)	19%	53	22	3	3	146
Sinceros	(686)	13%	57	23	5	2	142

Y, en concordancia con lo señalado anteriormente, la satisfacción de los mayores con la vida es bastante alta y tan sólo un 27% muestran una menor satisfacción. La coincidencia de opinión de los «mayores» y de los «referentes» se observa una vez más respecto a esta cuestión. Pero, además, los más satisfechos con la vida son los varones, los activos laboralmente, los satisfechos con su estado de salud, los no sinceros y los que tienen una mayor calidad de vida y actividad.

CUADRO 10.76.
Frecuencia con que mantienen relaciones sexuales los mayores de 65 años.

	V-92	V-95
BASE: Mayores	(196)	(220)
Frecuentemente	4%	3%
Ocasionalmente	20	2
Nunca	57	51
NS/NC	19	14

Más de la mitad de los «mayores» (no pareció apropiado en este caso preguntar a los «informantes»), dicen que no mantienen nunca relaciones sexuales, pero alrededor de un tercio afirma tenerlas ocasionalmente, e incluso un 3% dice tener relaciones sexuales con frecuencia, como en 1992.

CUADRO 10.77.
Frecuencia con que mantienen relaciones sexuales los entrevistados mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores.

MAYO 1995	Base: Mayores	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	NS/NC
BASE: Mayores	**(220)**	**3%**	**32**	**51**	**14**
Sexo:					
Varones	(90)	5%	51	32	12
Mujeres	(130)	2%	19	64	15

CUADRO 10.77. (cont.)
Frecuencia con que mantienen relaciones sexuales los entrevistados mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores.

MAYO 1995	Base: Mayores	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	NS/NC
BASE: Mayores	**(220)**	**3%**	**32**	**51**	**14**
Edad:					
65 a 74 años	(139)	5%	37	39	19
75 y más años	(81)	–%	24	71	5
Forma de vida:					
Sólo	(30)	–%	3	90	6
Con su pareja	(96)	4%	42	36	18
Con pareja e hijos	(49)	6%	44	32	18
Con otras personas	(44)	–%	18	78	4
Satisfacción con el estado de salud:					
Muy o bastante	(127)	5%	39	45	12
Algo	(64)	2%	26	60	12
Nada	(27)	–%	19	56	26
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(10)	20%	40	30	10
No tiene actividad lab.	(209)	2%	31	52	14

La frecuencia de relaciones parece ser mayor entre los varones, los menores de 75 años y los que viven con su pareja o con pareja e hijos, pero el tamaño de la submuestra parece impedir que otras relaciones sean suficientemente significativas.

Y debe resaltarse, además, que la gran mayoría de los «mayores» que tienen relaciones sexuales parecen estar bastante satisfechos de ellas, tal y como se observo hace tres años.

SITUACIÓN REAL DE LOS MAYORES: TRABAJO, OCIO Y CALIDAD DE VIDA

El tercer aspecto que se ha contemplado en relación con la situación real de los mayores o tercera edad es el que se refiere a su actividad (más bien no-actividad) laboral, a sus actividades de ocio, y en general a su calidad de vida, al igual que se hiciera en la investigación de 1992. Parece ya una hipótesis bastante verificada que, en sociedades basadas en la economía libre de mercado como la española, el status socioeconómico de los individuos (su riqueza, prestigio y poder) procede fundamentalmente de su status ocupacional. De ahí que, cuando se pierde dicho status, como ocurre con las personas de edad al jubilarse, se pierde también en esos tres aspectos, lo cual debería redundar en una más baja calidad de vida. Todas las investigaciones realizadas por CIRES, al igual que otras de diversas instituciones, ponen de relieve la peor calidad de vida (medida por indicadores objetivos) de las personas de más edad, en relación con las personas más jóvenes o los «activos» en el terreno laboral.

CUADRO 10.78.
Mayores de 65 años que tienen alguna actividad laboral, por características socioeconómicas de los mayores y los referentes.

	MAYO 1992		MAYO 1995	
	Total	Sí	Total	Sí
TOTAL	(1.200)	7	(1.200)	5
BASE: Mayores	**(196)**	**4**	**(220)**	**4**
Sexo:				
Varones	(80)	6	(90)	8
Mujeres	(116)	2	(130)	2
Edad:				
65 a 74 años	(120)	6	(139)	6
75 y más años	(75)	1	(81)	2
Forma de vida:				
Sólo	(39)	2	(30)	6
Con su pareja	(86)	2	(96)	6
Con pareja e hijos	(22)	17	(49)	4
Con otras personas	(47)	2	(44)	–
Estado de salud:				
Muy o bastante bueno	(105)	5	(127)	8
Regular	(68)	–	(64)	–
Muy o bastante malo	(22)	4	(27)	–
BASE: Referentes	**(1004)**	**8**	**(980)**	**5**
Sexo:				
Varones	(436)	13	(409)	9
Mujeres	(567)	4	(571)	2
Edad:				
65 a 74 años	(551)	12	(528)	7
75 y más años	(452)	3	(451)	2
Forma de vida:				
Sólo	(155)	8	(165)	2
Con su pareja	(323)	10	(285)	7
Con pareja e hijos	(114)	14	(158)	9
Con otras personas	(393)	4	(353)	3
En una residencia	(17)	6	(17)	–
Estado de salud:				
Muy o bastante bueno	(551)	11	(507)	7
Regular	(372)	5	(313)	4
Muy o bastante malo	(81)	2	(134)	2
Convivencia del informante con el referente:				
Sí convive	(195)	8	(190)	4
No convive	(809)	8	(789)	5

De acuerdo con los datos de esta investigación, menos de un 10% de las personas mayores ejercen alguna actividad laboral, proporción que es algo mayor entre los varones, los de menos edad (65 a 74 años), los que viven con su pareja e hijos, y los que están más satisfechos con su estado de salud, proporciones muy similares a las obtenidas en la investigación anterior.

No obstante, el escaso número de los que trabajan (87 en total en 1992 y 57 en 1995), lo hacen sobre todo a tiempo parcial (46%), y alrededor de una cuarta parte trabaja esporádicamente a tiempo completo.

Como dato complementario cabe resaltar, asimismo, (tal y como se observó en la investigación anterior) que dos tercios de las personas de 65 y más años («mayores» y «referentes») son jubilados, y algo menos de una cuarta parte son amas de casa.

CUADRO 10.79.
Edad de jubilación.

	Jubilados		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
BASE: Jubilado	(810)	(749)	(134)	(137)	(676)	(613)
Antes de los 60 años	16%	18%	26%	27%	14%	16%
De 61 a 62 años	3	3	2	2	3	3
De 63 a 64 años	6	6	6	8	6	5
A los 65 años	63	59	55	55	65	60
De 66 a 67 años	2	2	7	4	2	1
De 68 a 69 años	1	1	1	1	1	*
Después de los 70 años	2	2	1	2	2	2

Tomando en cuenta solamente a los jubilados, se comprueba que una cuarta parte se jubilaron antes de los 65 años, alrededor de dos tercios lo hicieron a los 65 años, y sólo un 5% se jubiló después de esa edad.

CUADRO 10.80.
Edad de jubilación, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: Jubilado	Antes 60	61 a 62	63 a 64	65 años	66 a 67	68 a 69	Después 70 años
BASE: Jubilado	(749)	18%	3	6	59	2	1	2
BASE: Mayores	**(137)**	**27%**	**2**	**8**	**55**	**4**	**1**	**2**
Sexo:								
Varones	(89)	25%	3	10	54	4	1	2
Mujeres	(47)	29%	...	4	56	2	–	2

CUADRO 10.80. (cont.)
Edad de jubilación, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Base: Jubilado	Antes 60	61 a 62	63 a 64	65 años	66 a 67	68 a 69	Después 70 años
BASE: Jubilado	(749)	18%	3	6	59	2	1	2
BASE: Mayores	**(137)**	**27%**	**2**	**8**	**55**	**4**	**1**	**2**
Edad:								
65 a 74 años	(84)	31%	4	9	51	4	1	1
75 y más años	(53)	20%	–	6	61	4	–	4
Actividad laboral actual:								
Sí tiene actividad lab.	(9)	22%	–	–	67	–	–	11
No tiene actividad lab.	(127)	26%	2	9	54	4	1	2
BASE: Referentes	**(613)**	**16%**	**3**	**5**	**60**	**1**	*	**2**
Sexo:								
Varones	(392)	18%	4	7	58	2	1	2
Mujeres	(220)	13%	2	1	64	1	–	2
Edad:								
65 a 74 años	(356)	21%	5	8	54	1	*	1
75 y más años	(256)	9%	1	2	68	2	1	4
Actividad laboral actual:								
Sí tiene actividad lab.	(34)	18%	6	3	65	–	–	3
No tiene actividad lab.	(576)	16%	3	5	60	2	1	2
Convivencia del entrevistado con su allegado:								
Si convive	(119)	14%	3	7	69	2	–	2
No convive	(493)	17%	3	5	58	1	1	2

Las diferencias entre las dos submuestras o segmentos son escasas y poco significativas dada la gran proporción de entrevistados que menciona la edad de 65 años, que es la edad de jubilación establecida legalmente.

CUADRO 10.81.
Medida en que mejoraron o empeoraron los siguientes aspectos al jubilarse.

	MAYO 1992 (Base: Mayores y Referentes Jubilados = 810)				MAYO 1995 (Base: Mayores y Referentes Jubilados = 749)			
	Empeoraron	Ni mejoraron ni empeoraron	Mejoraron	NS/NC	Empeoraron	Ni mejoraron ni empeoraron	Mejoraron	NS/NC
Salud	22%	70	6	2	18%	69	10	3
Relaciones sociales	10%	80	8	2	7%	81	8	4
Estado de ánimo	18%	69	10	3	14%	73	10	3
Preocupaciones	12%	72	14	3	9%	74	13	4
Consideración social	8%	83	7	3	5%	86	6	3

CUADRO 10.81. (cont.)
Medida en que mejoraron o empeoraron los siguientes aspectos al jubilarse.

	MAYO 1992 (Base: Mayores y Referentes Jubilados = 810)				MAYO 1995 (Base: Mayores y Referentes Jubilados = 749)			
	Empeoraron	Ni mejoraron ni empeoraron	Mejoraron	NS/NC	Empeoraron	Ni mejoraron ni empeoraron	Mejoraron	NS/NC
Uso del tiempo libre	6%	44	48	2	4%	53	40	3
Responsabilidad	8%	77	12	4	6%	79	12	3
Vida familiar	5%	78	14	2	4%	78	15	3
Ingresos	40%	47	9	4	37%	48	10	6

En cuanto a los efectos de la jubilación sobre los afectados, más del 60% afirman que la jubilación no mejoró ni empeoró su salud, sus relaciones sociales, su estado de ánimo, sus preocupaciones, su consideración social, su responsabilidad, o su vida familiar. Pero alrededor de la mitad afirman que mejoró su uso del tiempo libre, y casi la mitad afirman que empeoraron sus ingresos. Por lo tanto, los datos parecen demostrar que la jubilación parece haber afectado sólo al tiempo libre disponible (aumentándolo) y a los ingresos (reduciéndolos), al igual que se observó en 1992.

CUADRO 10.82.
Aspectos que empeoraron al jubilarse los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)

MAYO 1995	Base: Jubilado	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
BASE: Jubilados	(749)	18	7	14	9	5	4	6	4	37
BASE: Mayores	**(137)**	**21**	**6**	**20**	**14**	**6**	**5**	**7**	**5**	**47**
Sexo:										
Varones	(89)	20	3	16	13	4	3	5	2	51
Mujeres	(47)	23	13	27	17	8	8	10	10	40
Edad:										
65 a 74 años	(84)	20	5	20	16	4	4	7	4	49
75 y más años	(53)	22	9	20	11	9	7	7	7	43
Satisfacción con el estado de salud:										
Muy o bastante	(81)	6	2	11	7	2	4	6	2	40
Algo	(38)	38	5	26	18	5	5	8	5	51
Nada	(16)	50	25	50	44	25	6	6	12	62
Actividad laboral actual:										
Si tiene actividad lab.	(9)	--	11	11	22	11	22	22	22	22
No tiene actividad lab.	(127)	22	6	21	14	5	4	6	4	48

CUADRO 10.82. (cont.)
Aspectos que empeoraron al jubilarse los mayores, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)

MAYO 1995	Base: Jubilado	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
BASE: Jubilados	(749)	18	7	14	9	5	4	6	4	37
BASE: Referentes	**(613)**	**17**	**8**	**13**	**7**	**4**	**4**	**5**	**3**	**35**
Sexo:										
Varones	(392)	17	6	13	7	5	4	4	3	37
Mujeres	(220)	19	10	13	9	4	4	7	4	31
Edad:										
65 a 74 años	(356)	16	6	13	8	5	4	5	3	35
75 y más años	(256)	20	9	12	7	4	4	5	3	35
Satisfacción con el estado de salud:										
Muy o bastante	(332)	12	4	7	5	3	4	4	3	37
Algo	(187)	17	8	13	6	4	4	6	4	31
Nada	(83)	36	20	33	19	7	5	8	5	37
Actividad laboral actual:										
Sí tiene actividad lab.	(34)	9	3	9	18	–	3	3	3	35
No tiene actividad lab.	(576)	18	8	13	7	5	4	5	3	35
Convivencia del entrevistado con su allegado:										
Sí convive	(119)	17	9	13	8	3	3	4	3	31
No convive	(493)	18	7	13	7	5	5	6	3	36

(*) Los porcentajes no suman 100 horizontalmente porque cada entrevistado podía mencionar más de un aspecto.

(1) Salud
(2) Relaciones sociales
(3) Estado de ánimo
(4) Preocupaciones
(5) Consideración Social
(6) Uso del tiempo libre
(7) Responsabilidad
(8) Vida familiar
(9) Ingresos

Puede comprobarse que no hay diferencias entre «mayores» y «referentes» en cuanto a los efectos negativos de la jubilación, pues ambos se refieren fundamentalmente a la disminución de sus ingresos (menos importante, como es lógico, entre los que continúan teniendo una actividad laboral, y más importante cuanto menor es la satisfacción con el estado de salud y con la vida). La satisfacción del entrevistado con su estado de salud parece ser una variable muy importante para explicar la percepción que este tiene del empeoramiento de su situación en diferentes aspectos, observándose de manera muy clara que cuanto menos satisfecho se está del estado de salud mayor es la percepción de empeoramiento en cualquier aspecto. Por el contrario, el mantener una actividad laboral (aunque sea a tiempo parcial o esporádicamente, como se ha observado que es en la mayoría de los casos) tiende a atenuar los efectos negativos de la jubilación en todos los aspectos que se han tenido en cuenta, incluidos los ingresos.

CUADRO 10.83.
Mayores de 65 años que han podido hacer lo que deseaban al llegar a los 65 años.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(196)	(220)	(1004)	(980)
Sí	48%	57%	47%	58%	49%	57%
No	32	25	44	35	30	23
NS/NC	19	18	8	7	21	20

Casi la mitad de las personas mayores de 65 años parecen haber cumplido los objetivos que deseaban al llegar a esa edad, pero no debe pasarse por alto el dato de que una cuarta parte no parece haber hecho lo que deseaba, tal y como se observó en 1992.

CUADRO 10.84.
Mayores de 65 años que han podido hacer lo que deseaban al llegar a los 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	57%	25	18
BASE: Mayores	**(220)**	**58%**	**35**	**7**
Sexo:				
Varones	(90)	62%	36	2
Mujeres	(130)	55%	34	11
Edad:				
65 a 74 años	(139)	54%	40	6
75 y más años	(81)	66%	26	9
Satisfacción con el estado de salud:				
Muy o bastante	(127)	67%	28	5
Algo	(64)	52%	38	9
Nada	(27)	26%	59	15
Satisfacción con la vida:				
Nada o algo satisfecho	(60)	36%	52	11
Bastante satisfecho	(123)	65%	30	5
Muy satisfecho	(36)	73%	19	8
Actividad laboral actual:				
Sí tiene actividad lab.	(10)	70%	20	10
No tiene actividad lab.	(209)	57%	36	7
BASE: Referentes	**(980)**	**57%**	**23**	**20**
Sexo:				
Varones	(409)	65%	17	18
Mujeres	(571)	51%	27	22

CUADRO 10.84. (cont.)
Mayores de 65 años que han podido hacer lo que deseaban al llegar a los 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	57%	25	18
BASE: Referentes	**(980)**	**57%**	**23**	**20**
Edad:				
65 a 74 años	(528)	58%	23	19
75 y más años	(451)	55%	23	22
Satisfacción con el estado de salud:				
Muy o bastante	(507)	65%	16	20
Algo	(313)	53%	28	19
Nada	(134)	37%	37	25
Satisfacción con la vida:				
Nada o algo satisfecho	(264)	42%	36	22
Bastante satisfecho	(547)	64%	18	18
Muy satisfecho	(144)	64%	17	20
Actividad laboral actual:				
Sí tiene actividad lab.	(47)	66%	15	19
No tiene actividad lab.	(930)	56%	23	20
Convivencia del entrevistado con su allegado:				
Sí convive	(190)	57%	26	17
No convive	(789)	57%	22	21

En realidad, parece que la proporción que ha cumplido sus deseos es algo mayor que la que no los ha cumplido, en todos los segmentos sociales, excepto entre los que no están nada satisfechos con su estado de salud y con la vida.

CUADRO 10.85.
Dependencia económica de los mayores de 65 años de algún familiar.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(196)	(220)	(1004)	(980)
Sí totalmente	4%	7%	6%	7%	4%	7%
Sí, en parte	10	10	7	8	10	11
No	86	82	86	83	85	81
NS/NC	1	1	*	1	1	1

Debe subrayarse, por otra parte, que sólo alrededor de un 15% de las personas mayores afirman depender total o parcialmente (económicamente hablando) de algún familiar, como en 1992.

CUADRO 10.86.
Dependecia económica de los mayores de 65 años de algún familiar, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sí totalmente	Sí en parte	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	10	82	1
BASE: Mayores	**(220)**	**7%**	**8**	**83**	**1**
Sexo:					
Varones	(90)	3%	2	92	2
Mujeres	(130)	10%	13	77	–
Edad:					
65 a 74 años	(139)	8%	8	82	1
75 y más años	(81)	5%	9	87	–
Forma de vida:					
Sólo	(30)	3%	3	94	–
Con su pareja	(96)	13%	6	80	1
Con pareja e hijos	(49)	4%	20	74	2
Con otras personas	(44)	–%	4	96	–
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(10)	10%	–	90	–
No tiene actividad lab.	(209)	7%	9	83	1
BASE: Referentes	**(980)**	**7%**	**11**	**81**	**1**
Sexo:					
Varones	(409)	4%	8	87	1
Mujeres	(571)	9%	13	77	1
Edad:					
65 a 74 años	(528)	6%	10	82	1
75 y más años	(451)	7%	12	80	1
Forma de vida:					
Sólo	(165)	4%	10	85	1
Con su pareja	(285)	7%	6	87	1
Con pareja e hijos	(158)	5%	11	84	1
Con otras personas	(353)	8%	16	74	1
En una residencia	(17)	12%	12	71	6
Actividad laboral actual:					
Sí tiene actividad lab.	(47)	6%	2	91	–
No tiene actividad lab.	(930)	7%	11	81	1
Convivencia del entrevistado con su allegado:					
Sí convive	(190)	8%	15	75	2
No convive	(789)	6%	10	83	1

Sólo entre los no activos o los ingresados en residencias esa proporción es algo mayor, sin llegar no obstante al 25%.

Así, un 90% de las personas mayores de 65 años reciben alguna pensión (como en la investigación anterior), sin que se

hayan observado diferencias significativas entre segmentos. Y de éstos, alrededor de dos tercios cobran pensión de jubilación, algo menos de un tercio pensión de viudedad, y alrededor del 5% otras pensiones, proporciones muy similares a las obtenidas hace tres años.

CUADRO 10.87.
Opinión sobre el futuro de las pensiones de las personas que ahora tienen 40 años, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	No cobrarán ninguna pensión	Cobrarán una pensión inferior	Cobrarán una pensión más o menos igual	Cobrarán una pensión mayor	NS/NC
TOTAL	(1200)	17%	19	38	8	18
Sexo:						
Varones	(578)	15%	21	40	10	14
Mujeres	(622)	19%	16	35	7	23
Edad:						
18 a 29 años	(313)	21%	23	33	7	16
30 a 49 años	(408)	21%	22	35	9	13
50 a 64 años	(259)	14%	14	47	8	17
65 y más años	(220)	9%	10	39	9	33
Educación del entrevistado:						
Baja	(710)	14%	15	41	8	23
Media	(351)	21%	24	33	9	13
Alta	(137)	23%	26	33	6	11
Posición social:						
Baja	(465)	14%	12	43	7	24
Media	(574)	18%	21	35	9	17
Alta	(161)	23%	28	33	9	7
Status socioeconómico familiar:						
Alto	(229)	20%	26	34	9	11
Medio	(684)	19%	18	38	7	19
Bajo	(286)	11%	15	41	10	24

Un 38% de los entrevistados considera que el futuro de las pensiones de las personas de 40 años será más o menos igual que el de ahora; aunque una quinta parte considera que cobrarán una pensión inferior y para un 17% de los entrevistados estas personas no cobrarán ninguna pensión. Los más jóvenes, y los de mayor nivel educativo y posición social son los que, mayoritariamente, piensan que el futuro de las pensiones será el de que se reducirán o no se cobrarán.

CUADRO 10.88.
Mejor solución al problema de las pensiones desde el punto de vista personal, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Base: Cobrarán menos pensión o ninguna	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otros	NS/NC
BASE: No cobrará ninguna pensión o cobrará menos	(428)	25%	11	5	3	3	2	1	1	1	1	47
Sexo:												
Varones	(210)	30%	12	3	3	3	1	2	1	1	1	41
Mujeres	(218)	21%	11	6	4	2	2	*	1	*	–	53
Edad:												
18 a 29 años	(139)	24%	14	5	4	1	1	1	1	1	1	46
30 a 49 años	(175)	31%	12	4	2	3	2	1	2	–	1	42
50 a 64 años	(72)	20%	7	10	3	4	1	1	–	1	1	51
65 y más años	(42)	19%	5	–	7	2	–	–	2	2	–	63
Educación del entrevistado:												
Baja	(201)	16%	8	2	3	5	*	1	1	*	1	61
Media	(158)	30%	15	7	4	1	3	1	1	1	–	36
Alta	(68)	40%	12	6	3	–	1	1	3	1	–	32
Posición social:												
Baja	(123)	13%	11	2	3	3	2	2	1	1	–	63
Media	(222)	26%	11	5	5	3	1	1	1	1	1	45
Alta	(82)	42%	12	9	–	1	2	–	2	–	–	31
Status socioeconómico familiar:												
Alto	(105)	40%	11	10	2	4	3	–	1	1	–	29
Medio	(250)	20%	11	4	5	2	1	2	1	*	–	53
Bajo	(74)	22%	14	1	–	3	1	1	1	1	1	52

(1) Hacerse un plan de pensiones privado
(2) Ahorrar, guardar el dinero
(3) Contratar un seguro de pensiones
(4) Evitar el fraude fiscal, cotizar todos
(5) Controlar a la Seguridad Social, evitar el fraude a la Seguridad Social
(6) Gestionar/organizar la economía
(7) Hacerse un fondo de pensiones
(8) Mejorar el nivel de vida de la familia
(9) Contratar un fondo de pensiones

Y a los que así opinaron se les preguntó por la solución que debería adoptar cada persona. A pesar de que algo menos de la mitad de los entrevistados no responde a esta pregunta, una cuarta parte mencionó que la solución es hacerse un plan de pensiones privado, mientras un 11% piensa que lo mejor es ahorrar o guardar el dinero, y proporciones inferiores al 5% cita otras medidas, sin que se observen diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales analizados.

CUADRO 10.89.
Mejor solución al problema de las pensiones desde el punto de vista del Estado, por características socioeconómicas.
(Mencionadas por el 3% o más de los entrevistados)

MAYO 1995	Base: Cobrarán menos o nada	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otros	NS/NC
BASE: No cobrará pensión o cobrará menos	(428)	12%	11	7	7	6	4	3	3	11	38
Sexo:											
Varones	(210)	13%	9	7	5	7	4	5	3	11	35
Mujeres	(218)	10%	12	8	8	4	3	2	2	10	41
Edad:											
18 a 29 años	(139)	7%	7	8	11	9	4	3	3	11	39
30 a 49 años	(175)	16%	14	8	5	4	1	2	2	11	38
50 a 64 años	(72)	13%	11	8	3	6	8	7	6	7	32
65 y más años	(42)	7%	9	2	5	–	9	5	–	19	44
Educación del entrevistado:											
Baja	(201)	7%	11	6	5	4	5	4	3	10	44
Media	(158)	14%	10	8	9	7	1	4	4	10	33
Alta	(68)	18%	12	7	7	6	4	–	–	13	32
Posición social:											
Baja	(123)	5%	10	10	10	3	4	3	2	7	45
Media	(222)	12%	11	5	5	7	4	4	2	11	38
Alta	(82)	21%	11	7	5	6	2	2	4	15	26
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(105)	16%	10	7	4	8	1	2	6	11	36
Medio	(250)	10%	13	6	8	4	3	4	2	10	39
Bajo	(74)	10%	5	11	5	8	9	3	1	12	35

(1) Administrar mejor
(2) Crear trabajo
(3) Garantizar las pensiones
(4) Distribuir mejor la riqueza/el dinero
(5) Reorganización política del sistema
(6) Pagar un poco más a la Seguridad Social/Cotización adecuada/Incrementar servicios sociales
(7) Controlar el fraude a la Seguridad Social, mejorar la Seg. Social
(8) Que el Gobierno haga algo

Por otra parte, proporciones similares creen que para solucionar este problema el Estado debería administrarse mejor y crear trabajo (12% y 11%, respectivamente). Otras soluciones son citadas por menos del 10% de los entrevistados, aunque no se pueden establecer diferencias significativas dado lo reducido de la muestra.

CUADRO 10.90.
Ha oído hablar de los planes y seguros de pensiones, por características socioeconómicas.

		Planes de pensión			Seguros de pensiones		
MAYO 1995	Total	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	74%	23	2	69%	28	3
Sexo:							
Varones	(578)	81%	18	2	74%	23	3
Mujeres	(622)	68%	29	3	64%	32	4
Edad:							
18 a 29 años	(313)	79%	20	2	74%	24	2
30 a 49 años	(408)	86%	12	2	80%	16	4
50 a 64 años	(259)	69%	28	3	64%	32	3
65 y más años	(220)	52%	44	4	47%	49	4
Educación del entrevistado:							
Baja	(710)	64%	33	4	60%	36	4
Media	(351)	88%	11	1	82%	16	2
Alta	(137)	94%	6	–	85%	13	2
Posición social:							
Baja	(465)	59%	37	4	56%	40	4
Media	(574)	80%	18	2	75%	23	2
Alta	(161)	96%	3	1	88%	8	4
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(229)	91%	8	1	83%	15	2
Medio	(684)	74%	24	2	69%	27	4
Bajo	(286)	61%	36	3	57%	39	4

Alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados han oído hablar de los planes de pensiones, mientras que algo más de dos tercios han oído hablar de los seguros de pensiones. Y el conocimiento de los planes y seguros de pensiones es mayor entre los varones y los de menor edad, y tiene una relación positiva con la educación, la posición social y el status socioeconómico.

CUADRO 10.91.

Percepción de las diferencias entre un plan de pensiones privado y un seguro de pensiones, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Base: Conoce planes y seguros	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Otros	NS/ NC
BASE: Conocen los planes y seguros de pensiones	(826)	3%	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	83
Sexo:															
Varones	(429)	4%	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	*	2	81
Mujeres	(397)	2%	2	3	2	1	2	1	–	1	1	1	*	1	86
Edad:															
18 a 29 años	(230)	3%	2	2	1	2	1	*	1	*	1	–	–	*	86
30 a 49 años	(327)	3%	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	*	2	80
50 a 64 años	(165)	2%	5	2	2	1	–	2	1	1	1	1	2	1	80
65 y más años	(103)	1%	–	2	–	–	2	–	–	1	–	1	–	1	92
Educación del entrevistado:															
Baja	(421)	*%	1	1	*	1	1	1	*	1	*	*	*	1	91
Media	(288)	4%	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	*	*	78
Alta	(116)	7%	3	6	3	2	3	2	2	–	1	–	1	4	67
Posición social:															
Baja	(256)	–%	–	1	1	1	1	1	*	–	–	*	*	1	93
Media	(428)	3%	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	82
Alta	(142)	5%	6	4	5	2	1	2	1	1	1	–	–	3	69
Status socioeconómico familiar:															
Alto	(190)	4%	6	4	3	4	2	2	1	1	2	–	1	1	71
Medio	(474)	3%	1	1	1	1	1	1	1	*	*	1	1	1	87
Bajo	(161)	1%	3	3	1	1	1	1	1	2	1	–	–	1	85

(1) El Plan es para llegar a cobrar una pensión
(2) Los Planes desgravan y no se pueden retirar los fondos acumulados, y los Seguros no desgravan y se pueden retirar los fondos
(3) El Plan se cotiza privadamente y el Seguro no
(4) El Plan es anticipado y el Seguro cuando te llega la edad/En uno se puede sacar el dinero y en el otro sólo cuando se jubile
(5) El Seguro tiene una rentabilidad y el Plan una inversión
(6) El Plan es una rentabilidad mensual
(7) El Seguro es para invertir, lo añades a la jubilación
(8) El Plan es una especie de ahorro, lo pagas del bolsillo
(9) El Seguro lo paga la propia persona
(10) Plan es el que uno quiera y el Seguro es el del trabajo
(11) En el Plan se cobrará lo que se invierte
(12) Los Seguros de pensiones son de las mutuas y los Planes son de la Seguridad Social

Y a los que mencionaron conocer los planes y seguros de pensiones (el 69% de la muestra), se les preguntó por la diferencia que existe entre ambos. Como cabía esperar, casi la totalidad de los entrevistados no supieron establecer la diferencia. Y tan sólo un 3% mencionó que el plan servía para cobrar una pensión.

CUADRO 10.92.
Opinión sobre el grado de necesidad de los planes o seguros privados de pensión, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	Necesarios	Muy necesarios	Innecesarios	Muy innecesarios	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	48	20	3	24	132
Sexo:							
Varones	(578)	7%	51	21	4	18	133
Mujeres	(622)	6%	45	18	1	29	132
Edad:							
18 a 29 años	(313)	11%	54	16	2	17	146
30 a 49 años	(408)	6%	54	19	3	18	138
50 a 64 años	(259)	5%	42	25	4	24	119
65 y más años	(220)	3%	34	20	1	42	117
Educación del entrevistado:							
Baja	(710)	3%	42	21	2	31	122
Media	(351)	9%	55	17	3	15	143
Alta	(137)	18%	58	15	1	7	159
Posición social:							
Baja	(465)	4%	37	21	2	36	119
Media	(574)	7%	55	18	2	18	141
Alta	(161)	12%	53	22	5	8	138
Status socioeconómico familiar:							
Alto	(229)	11%	57	19	3	11	146
Medio	(684)	5%	50	19	2	24	135
Bajo	(286)	6%	36	23	4	33	115

Algo más de la mitad de la muestra considera necesarios los planes o seguros privados de pensiones, aunque una cuarta parte los considera innecesarios, y una proporción similar no contesta a la pregunta.

No se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales analizados, aunque los más jóvenes y los de mayor nivel de educación son los que consideran, en mayor medida, la necesidad de los planes o seguros de pensión privados.

CUADRO 10.93.
Entrevistados que tienen o han pensado hacerse un plan o seguro de pensiones privados, por características socioeconómicas.

		PLANES DE PENSION				SEGUROS DE PENSIONES			
MAYO 1995	Total	Tiene	Piensa hacer	No	NS/NC	Tiene	Piensa hacer	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	8%	7	81	4	2%	4	88	5
Sexo:									
Varones	(578)	8%	8	80	4	2%	5	88	5
Mujeres	(622)	8%	6	82	4	2%	4	89	5
Edad:									
18 a 29 años	(313)	4%	11	80	6	2%	6	86	6
30 a 49 años	(408)	15%	9	72	4	3%	6	86	5
50 a 64 años	(259)	9%	3	83	4	3%	3	88	6
65 y más años	(220)	*%	1	96	3	–%	1	96	3
Educación del entrevistado:									
Baja	(710)	4%	5	87	4	2%	4	90	5
Media	(351)	12%	9	75	3	3%	5	88	4
Alta	(137)	18%	12	63	6	4%	6	81	9
Posición social:									
Baja	(465)	2%	4	89	4	*%	3	92	4
Media	(574)	8%	7	81	4	3%	5	88	5
Alta	(161)	26%	13	58	3	5%	8	79	8
Status socioeconómico familiar:									
Alto	(229)	20%	10	66	4	4%	7	82	7
Medio	(684)	6%	7	83	4	3%	5	88	5
Bajo	(286)	3%	5	88	4	*%	2	93	5

Pero, coherentemente con lo señalado, tan sólo un 8% de los españoles de 18 y más años tienen contratado un plan de pensiones y sólo un 7% piensa hacerse uno, proporciones que son algo mayores entre los más jóvenes y los de más alto nivel educativo, posición social y status socioeconómico. Y sólo un 2% tiene un seguro de pensiones y un 4% piensa hacerse un seguro. Los que tienen contratado un plan de pensiones mencionan que escogieron el plan porque lo consideraban mejor, porque con él le quedaba más dinero, o porque se lo ofrecieron.

Sin embargo, los que escogieron el seguro de pensiones en lugar de un plan lo hicieron por recomendación o porque se podía retirar el dinero invertido, aunque más de la mitad no supieron qué contestar.

CUADRO 10.94.
Frecuencia con que realizan las siguientes actividades los mayores de 65 años.

	MAYO 1992				MAYO 1995			
	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	NS/NC	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	NS/NC
Leer un libro o periódico	30%	26	36	*	30%	26	41	2
Ir a algún espectáculo	4%	26	67	2	6%	20	71	3
Visitar a amigos o parientes	46%	39	15	1	42%	40	17	2
Hacer excursiones	15%	29	54	2	15%	25	58	2
Rezar en su domicilio	–%	–	–	–	32%	22	33	13
Ver la televisión	88%	9	3	1	84%	12	3	1
Escuchar la radio	69%	18	12	2	64%	18	17	2
Caminar	69%	24	7	1	65%	23	10	1
Jugar con otras personas a juegos recreativos	24%	26	48	2	23%	21	52	3
Ir a la Iglesia	32%	36	29	2	30%	33	32	5
Cuidar niños	12%	25	61	2	13%	23	62	2
Hacer manualidades	20%	19	59	2	22%	20	56	3
Hacer tareas del hogar	43%	23	33	1	43%	22	33	2
Hacer recados o gestiones	40%	29	30	1	45%	28	25	2
Ir de compras	44%	28	28	1	45%	28	25	2
Viajar	–%	–	–	–	15%	35	48	2

Pasando a las actividades de ocio, diferentes investigaciones han puesto de relieve la menor actividad social de las personas mayores, generalmente limitada a verse con familiares y amigos, y a ver la TV, aspectos que quedaron reflejados en la investigación de hace tres años. Los datos de esta investigación corroboran estos hechos, de manera que un 84% dice ver la TV frecuentemente, algo menos de dos tercios escuchan la radio o caminan frecuentemente; y más del 40% visitan a amigos o parientes, hacen tareas del hogar, hacen recados o gestiones y van de compras con frecuencia. Pero dos terceras partes no van nunca a un espectáculo y no cuidan nunca niños; más de la mitad no hacen nunca manualidades, no hacen nunca excursiones y no juega nunca a juegos recreativos; alrededor de la mitad no viajan o no leen nunca; y un tercio no rezan en su domicilio ni van a la iglesia.

CUADRO 10.95.

Frecuencia con que realizan las siguientes actividades los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		Leer un libro/periódico				Ir a algún espectáculo				Visitar amigos/parientes				Hacer excursiones			
MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC
TOTAL	(1200)	30%	26	41	2	6%	20	71	3	42%	40	17	2	15%	25	58	2
BASE: Mayores	**(220)**	**32%**	**35**	**33**	**–**	**4%**	**18**	**78**	*	**46%**	**39**	**15**	**–**	**14%**	**25**	**61**	**–**
Sexo:																	
Varones	(90)	40%	42	17	–	2%	17	80	–	47%	46	8	–	18%	24	58	–
Mujeres	(130)	26%	30	45	–	5%	19	76	1	46%	34	20	–	11%	27	63	–
Edad:																	
65 a 74 años	(139)	36%	35	30	–	4%	21	74	1	49%	38	13	–	16%	30	54	–
75 y más años	(81)	24%	35	40	–	2%	13	84	–	41%	40	18	–	10%	17	73	–
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(127)	40%	35	26	–	4%	21	75	–	53%	40	7	–	15%	33	53	–
Algo	(64)	22%	31	48	–	5%	15	78	2	40%	42	18	–	15%	20	65	–
Nada	(27)	22%	37	41	–	–%	7	93	–	30%	26	44	–	7%	4	89	–
Actividad laboral actual:																	
Sí tiene actividad lab.	(10)	40%	60	–	–	–%	30	70	–	50%	50	–	–	20%	30	50	–
No tiene actividad lab.	(209)	31%	33	35	–	4%	18	78	*	46%	38	15	–	14%	25	62	–
BASE: Referentes	**(980)**	**30%**	**25**	**43**	**3**	**6%**	**21**	**70**	**3**	**41%**	**40**	**17**	**2**	**16%**	**25**	**57**	**2**
Sexo:																	
Varones	(409)	39%	28	29	4	8%	25	63	4	46%	36	14	4	19%	29	48	4
Mujeres	(571)	23%	22	52	2	5%	18	75	2	36%	43	20	1	13%	21	64	1
Edad:																	
65 a 74 años	(528)	34%	28	36	2	8%	26	62	3	49%	40	10	2	19%	31	48	3
75 y más años	(451)	25%	21	50	3	4%	14	79	3	31%	40	26	3	11%	18	69	2
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(507)	38%	25	34	4	10%	26	61	3	52%	35	9	3	21%	29	47	4
Algo	(313)	21%	29	48	3	2%	21	74	3	32%	49	18	1	12%	25	62	1
Nada	(134)	22%	16	62	1	4%	4	90	1	20%	34	44	2	6%	7	86	1
Actividad laboral actual:																	
Sí tiene actividad lab.	(47)	55%	28	13	4	19%	28	49	4	58%	28	11	4	28%	41	28	4
No tiene actividad lab.	(930)	29%	24	44	3	6%	20	71	3	40%	41	18	2	15%	24	59	2

CUADRO 10.95. (cont.)
Frecuencia con que realizan las siguientes actividades los mayores de 65 años, por caracteristicas socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		Rezar en su domicilio				Ver la televisión				Escuchar la radio				Caminar			
MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC
TOTAL	(1200)	32%	22	33	13	84%	12	3	1	64%	18	17	2	65%	23	10	1
BASE: Mayores	**(220)**	**42%**	**29**	**28**	**1**	**86%**	**12**	**2**	**–**	**65%**	**21**	**14**	**–**	**63%**	**30**	**6**	**–**
Sexo:																	
Varones	(90)	29%	24	45	2	90%	10	–	–	74%	17	9	–	71%	24	5	–
Mujeres	(130)	50%	33	17	–	83%	14	3	–	59%	23	17	–	58%	35	7	–
Edad:																	
65 a 74 años	(139)	39%	31	30	1	85%	14	1	–	68%	18	14	–	65%	30	6	–
75 y más años	(81)	46%	27	26	1	89%	9	2	–	60%	27	13	–	61%	32	7	–
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(127)	46%	24	29	1	88%	12	1	–	64%	22	14	–	75%	20	5	–
Algo	(64)	38%	37	23	2	86%	11	3	–	71%	20	9	–	54%	40	6	–
Nada	(27)	33%	33	33	–	81%	15	4	–	56%	19	26	–	30%	56	15	–
Actividad laboral actual:																	
Sí tiene actividad lab.	(10)	30%	30	40	–	70%	30	–	–	60%	40	–	–	60%	40	–	–
No tiene actividad lab.	(209)	42%	30	27	1	87%	11	2	–	65%	20	15	–	63%	30	7	–
BASE: Referentes	**(980)**	**30%**	**20**	**34**	**15**	**83%**	**12**	**4**	**1**	**63%**	**18**	**17**	**2**	**66%**	**21**	**11**	**1**
Sexo:																	
Varones	(409)	16%	14	51	20	85%	11	2	2	71%	17	9	3	76%	16	6	2
Mujeres	(571)	40%	25	22	12	81%	13	5	1	58%	18	23	1	58%	26	15	1
Edad:																	
65 a 74 años	(528)	24%	21	37	18	87%	11	2	1	69%	19	11	2	76%	17	6	1
75 y más años	(451)	37%	20	31	12	79%	14	6	2	57%	16	25	2	54%	26	18	2
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(507)	32%	18	35	15	89%	8	2	2	70%	15	13	2	80%	12	6	2
Algo	(313)	25%	24	33	17	77%	19	3	*	60%	21	18	1	56%	33	9	1
Nada	(134)	37%	18	34	11	75%	12	11	1	45%	19	33	4	37%	28	33	2
Actividad laboral actual:																	
Sí tiene actividad lab.	(47)	25%	19	34	21	85%	15	–	–	72%	19	9	–	91%	4	4	–
No tiene actividad lab.	(930)	30%	21	34	15	83%	12	4	1	63%	18	18	2	65%	22	12	1

CUADRO 10.95. (cont.)
Frecuencia con que realizan las siguientes actividades los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		Jugar con personas a juegos recreativos				Ir a la iglesia				Cuidar niños				Hacer manualidades			
MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC
TOTAL	(1200)	23%	21	52	3	30%	33	32	5	13%	23	62	2	22%	20	56	3
BASE: Mayores	**(220)**	**23%**	**23**	**54**	**–**	**39%**	**38**	**21**	**1**	**12%**	**23**	**65**	*	**22%**	**23**	**55**	**–**
Sexo:																	
Varones	(90)	35%	21	45	–	27%	40	30	2	10%	17	72	1	11%	12	77	–
Mujeres	130)	14%	24	61	–	48%	37	14	1	13%	27	61	–	30%	31	39	–
Edad:																	
65 a 74 años	(139)	23%	25	52	–	39%	41	19	1	14%	27	58	1	23%	25	51	–
75 y más años	(81)	22%	20	59	–	40%	34	24	1	7%	15	78	–	20%	20	61	–
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(127)	25%	23	52	–	47%	33	18	2	15%	22	63	1	25%	27	48	–
Algo	(64)	23%	23	54	–	31%	48	22	–	8%	25	68	–	18%	15	66	–
Nada	(27)	15%	15	70	–	26%	44	30	–	7%	22	70	–	19%	19	63	–
Actividad laboral actual:																	
Sí tiene actividad lab.	(10)	60%	20	20	–	40%	40	20	–	10%	10	80	–	–%	50	50	–
No tiene actividad lab.	(209)	21%	23	56	–	39%	38	21	1	12%	23	65	*	23%	22	55	–
BASE: Referentes	**(980)**	**23%**	**21**	**52**	**4**	**28%**	**31**	**35**	**6**	**13%**	**23**	**61**	**2**	**22%**	**19**	**56**	**3**
Sexo:																	
Varones	(409)	34%	25	35	6	18%	30	42	10	11%	23	62	4	10%	10	75	4
Mujeres	(571)	15%	18	64	3	36%	32	29	3	15%	23	60	2	31%	25	42	2
Edad:																	
65 a 74 años	(528)	26%	25	44	4	27%	36	31	6	17%	29	51	3	25%	18	54	3
75 y más años	(451)	19%	16	61	4	29%	26	39	6	9%	16	73	2	19%	20	58	3
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(507)	30%	23	42	4	36%	28	31	6	15%	26	55	4	26%	18	53	3
Algo	(313)	15%	22	58	5	22%	39	33	6	12%	23	63	1	20%	25	52	3
Nada	(134)	15%	11	70	4	17%	25	52	6	10%	14	73	2	13%	9	73	5
Actividad laboral actual:																	
Si tiene actividad lab.	(47)	30%	21	43	6	32%	21	38	8	19%	47	32	2	23%	15	61	–
No tiene actividad lab.	(930)	23%	21	52	4	28%	32	34	5	13%	22	62	2	22%	19	55	3

CUADRO 10.95. (cont.)
Frecuencia con que realizan las siguientes actividades los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

		Hacer tareas del hogar				Hacer recados o gestiones				Ir de compras				Viajar			
MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC	(1)	(2)	(3)	NS/ NC
TOTAL	(1200)	43%	22	33	2	45%	28	25	2	45%	28	25	2	15%	35	48	2
BASE: Mayores	**(220)**	**55%**	**22**	**22**	**–**	**57%**	**27**	**16**	**–**	**58%**	**26**	**16**	**–**	**13%**	**36**	**51**	**–**
Sexo:																	
Varones	(90)	26%	28	46	–	50%	30	20	–	45%	30	25	–	15%	34	51	–
Mujeres	(130)	76%	18	6	–	62%	25	13	–	67%	23	10	–	11%	37	52	–
Edad:																	
65 a 74 años	(139)	59%	22	19	–	65%	24	11	–	64%	27	9	–	15%	40	44	–
75 y más años	(81)	49%	23	28	–	44%	33	23	–	48%	24	28	–	9%	28	63	–
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(127)	62%	20	18	–	68%	20	12	–	65%	23	12	–	16%	44	40	–
Algo	(64)	48%	28	25	–	48%	37	15	–	54%	25	22	–	12%	28	60	–
Nada	(27)	44%	19	37	–	30%	37	33	–	37%	41	22	–	4%	11	85	–
Actividad laboral actual:																	
Sí tiene actividad lab.	(10)	40%	30	30	–	60%	20	20	–	50%	10	40	–	20%	30	50	–
No tiene actividad lab.	(209)	56%	22	22	–	57%	28	15	–	59%	26	15	–	13%	36	52	–
BASE: Referentes	**(980)**	**41%**	**22**	**35**	**3**	**43%**	**28**	**27**	**2**	**42%**	**29**	**26**	**2**	**15%**	**35**	**48**	**2**
Sexo:																	
Varones	(409)	15%	25	56	5	38%	34	24	4	32%	37	28	3	18%	41	38	3
Mujeres	(571)	59%	20	20	2	47%	23	29	1	50%	23	26	1	14%	30	55	2
Edad:																	
65 a 74 años	(528)	46%	21	31	2	54%	29	14	2	53%	31	15	2	20%	41	37	2
75 y más años	(451)	35%	23	39	3	30%	27	41	2	30%	26	40	3	10%	27	61	3
Satisfacción con el estado de salud:																	
Muy o bastante	(507)	44%	20	32	4	53%	28	17	2	51%	29	17	3	21%	37	39	3
Algo	(313)	40%	27	31	1	35%	32	31	2	37%	33	28	2	11%	37	50	2
Nada	(134)	24%	17	55	4	25%	19	54	3	22%	21	55	2	4%	22	71	2
Actividad laboral actual:																	
Sí tiene actividad lab.	(47)	34%	15	51	–	57%	34	9	–	53%	32	13	2	27%	45	28	–
No tiene actividad lab.	(930)	41%	22	34	3	42%	28	28	2	42%	29	27	2	15%	34	49	2

Una vez más, los datos que aportan los «mayores» respecto a sí mismos son plenamente coincidentes con los que aportan los «informantes» sobre sus «referentes». Y una vez más, también, la satisfacción con el estado de salud y la actividad laboral parecen ser las variables más relacionadas con los diferentes grados de actividad, en el sentido de que cuanto menor es la satisfacción con el estado de salud menor es en general cualquier actividad (excepto ver TV), y la actividad es mayor entre los que tienen alguna actividad laboral (aunque lo contrario es cierto respecto a ver la TV). Por supuesto, se observan también diferencias significativas por sexo y edad (los varones leen, escuchan la radio, caminan y juegan a juegos recreativos en mayor proporción que las mujeres, mientras que las mujeres van a la iglesia, rezan en su domicilio, cuidan niños, hacen manualidades, hacen tareas del hogar, hacen recados o gestiones y van de compras, en mayor proporción que los hombres).

CUADRO 10.96.
Grado de satisfacción de los mayores de 65 años con la ocupación del tiempo.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(196)	(220)	(1004)	(980)
Muy satisfecho	11%	12%	13%	15%	11%	11%
Satisfecho	69	68	69	68	69	68
Indiferente	11	10	12	11	11	9
Insatisfecho	5	4	4	4	5	4
Muy insatisfecho	1	2	1	*	1	2
NS/NC	3	4	–	1	3	5
ÍNDICE	174	174	177	178	174	173

Como ya se observó en la investigación de hace tres años, la inmensa mayoría de los «mayores» o «referentes», parecen muy satisfechos de como ocupan su tiempo.

CUADRO 10.97.
Grado de satisfacción de los mayores de 65 años con la ocupación del tiempo, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy insatisfecho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	12%	68	10	4	2	4	174
BASE: Mayores	**(220)**	**15%**	**68**	**11**	**4**	*	**1**	**178**
Sexo:								
Varones	(90)	18%	71	5	4	–	1	185
Mujeres	(130)	13%	66	14	5	1	2	173
Edad:								
65 a 74 años	(139)	16%	68	8	5	1	1	179
75 y más años	(81)	13%	67	15	4	–	1	177
Satisfacción con el estado de salud:								
Muy o bastante	(127)	22%	72	3	2	–	1	191
Algo	(64)	6%	71	15	5	2	2	171
Nada	(27)	7%	37	37	15	–	4	130
Actividad laboral actual:								
Sí tiene actividad lab.	(10)	20%	60	10	10	–	–	170
No tiene actividad lab.	(209)	15%	68	11	4	*	1	178
BASE: Referentes	**(980)**	**11%**	**68**	**9**	**4**	**2**	**5**	**173**
Sexo:								
Varones	(409)	13%	72	5	3	2	5	181
Mujeres	(571)	10%	64	12	6	2	5	166
Edad:								
65 a 74 años	(528)	13%	71	5	3	2	5	179
75 y más años	(451)	9%	64	14	6	3	5	165
Satisfacción con el estado de salud:								
Muy o bastante	(507)	17%	72	4	1	2	4	187
Algo	(313)	5%	73	13	4	1	4	173
Nada	(134)	5%	39	24	17	6	9	121
Actividad laboral actual:								
Sí tiene actividad lab.	(47)	15%	81	4	–	–	–	196
No tiene actividad lab.	(930)	11%	67	10	5	2	5	172

En general, todos los segmentos analizados se muestran muy satisfechos de la forma en que ocupan su tiempo libre, y sólo los que están menos satisfechos con su salud, o realizan una menor actividad laboral muestran una menor satisfacción con la ocupación de su tiempo.

CUADRO 10.98.
Mayores de 65 años que han empezado una actividad nueva que no hacían antes, después de cumplir los 65 años.

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(196)	(220)	(1004)	(980)
Sí	10%	10%	12%	8%	10%	10%
No	88	87	88	91	88	86
NS/NC	2	3	–	*	3	4

A pesar de que, como anteriormente se señaló, muchos españoles creen que la jubilación es una buena edad para iniciar nuevas actividades, para hacer cosas que no se puedieron hacer antes, sólo un 10% de los mayores de 65 años han iniciado alguna actividad nueva, que no realizaban antes, después de cumplir esa edad, como ya se observó en la investigación anterior.

CUADRO 10.99.
Mayores de 65 años que han empezado una actividad nueva, que no hacían antes, después de cumplir los 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Si	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	10%	87	3
BASE: Mayores	**(220)**	**8%**	**91**	*
Sexo:				
Varones	(90)	10%	90	–
Mujeres	(130)	8%	92	1
Edad:				
65 a 74 años	(139)	10%	89	1
75 y más años	(81)	6%	94	–
Satisfacción con el estado de salud:				
Muy o bastante	(127)	11%	89	–
Algo	(64)	6%	92	2
Nada	(27)	4%	96	–
Actividad laboral actual:				
Sí tiene actividad lab.	(10)	10%	90	–
No tiene actividad lab.	(209)	8%	92	*
Índice de actividad:				
Baja	(24)	–%	100	–
Media	(106)	5%	95	–
Alta	(87)	15%	84	1

CUADRO 10.99. (cont.)

Mayores de 65 años que han empezado una actividad nueva, que no hacían antes, después de cumplir los 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	10%	87	3
BASE: Referentes	**(980)**	**10%**	**86**	**4**
Sexo:				
Varones	(409)	12%	83	5
Mujeres	(571)	9%	88	3
Edad:				
65 a 74 años	(528)	11%	84	5
75 y más años	(451)	9%	89	3
Satisfacción con el estado de salud:				
Muy o bastante	(507)	12%	84	4
Algo	(313)	9%	88	3
Nada	(134)	7%	90	3
Actividad laboral actual:				
Sí tiene actividad lab.	(47)	11%	85	4
No tiene actividad lab.	(930)	10%	86	4
Índice de actividad:				
Baja	(204)	2%	95	3
Media	(468)	8%	89	4
Alta	(290)	19%	76	4

Esa proporción es algo mayor, pero sin superar nunca el 15%, entre los varones, los de menos edad, los que tienen mejor salud, y los que realizan alguna actividad laboral; y sólo un 15% entre los «mayores» y un 19% entre los «referentes» entre los de alta actividad han comenzado alguna nueva actividad.

Las nuevas actividades más mencionadas son el turismo (como en 1992) y el realizar manualidades, aunque casi la mitad de este sector minoritario menciona muy diferentes actividades.

CUADRO 10.100.
Aspectos más importantes que determinan la calidad de vida de los mayores de 65 años.

	Primera mención		Primera, segunda o tercera mención	
	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
(1) Tener buena salud	70%	69%	83%	84%
(2) Poder valerse por sí mismo	15	15	66	55
(3) Mantenerse activo	3	3	25	27
(4) Tener buenas relaciones sociales y sanitarias	3	3	24	20
(5) Mantener buenas relaciones con la familia y sociales	2	3	31	34
(6) Tener una vivienda buena y cómoda	1	1	17	16
(7) Tener una buena pensión o renta	2	3	34	30
(8) Sentirse satisfecho con la vida	2	3	11	21
(9) Calidad del medio ambiente del barrio o de la ciudad	*	1	3	4
(10) Tener oportunidades de aprender y conocer nuevas cosas	*	1	3	6
Otras	–	–	*	*
Ninguna	*	–	1	1
NS/NC	*	*	*	*

En cuanto a los aspectos más valorados para la calidad de vida de los mayores de 65 años, la salud y el poder valerse por sí mismos son, sin lugar a dudas, los más mencionados por un 75% y 55%, respectivamente. Alrededor de un tercio mencionan el mantener buenas relaciones familiares y sociales, el disponer de una buena pensión y el mantenerse activo. Los resultados son casi iguales que en 1992.

CUADRO 10.101.
Aspecto más importante para determinar la calidad de vida de las personas mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)
(Citado en primera, segunda y tercera mención)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otras	Ninguna	NS/NC
TOTAL	(1200)	84%	55	27	20	34	16	30	21	4	6	*	1	*
BASE: Mayores	**(220)**	**90%**	**67**	**26**	**18**	**33**	**16**	**36**	**7**	**2**	**2**	**–**	**1**	**–**
Sexo:														
Varones	(90)	90%	59	24	14	30	17	45	13	2	2	–	1	–
Mujeres	(130)	89%	72	27	21	36	15	30	3	2	2	–	1	–
Edad:														
65 a 74 años	(139)	89%	64	27	19	33	16	41	5	1	1	–	1	–
75 y más años	(81)	90%	71	24	17	34	16	28	11	2	2	–	–	–

CUADRO 10.101. (cont.)
Aspecto más importante para determinar la calidad de vida de las personas mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)
(Citado en primera, segunda y tercera mención)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otras	Nin-guna	NS/NC
TOTAL	(1200)	84%	55	27	20	34	16	30	21	4	6	*	1	*
BASE:														
Referentes	**(980)**	**82%**	**52**	**27**	**20**	**35**	**16**	**29**	**24**	**4**	**7**	*	**1**	*
Sexo:														
Varones	(409)	82%	49	31	20	33	16	30	23	5	7	*	1	*
Mujeres	(571)	82%	54	25	20	36	16	28	24	3	8	–	*	*
Edad:														
65 a 74 años	(528)	83%	53	28	20	33	17	29	23	4	7	*	1	*
75 y más años	(451)	82%	51	26	20	36	15	29	24	3	8	–	1	*

(*) Aspectos mencionados en el Cuadro 10.100.

Y todos los segmentos sociales parecen coincidir en asignar una mayor valoración a estos aspectos de la calidad de vida, con pequeñas y poco significativas variaciones.

CUADRO 10.102.
% de entrevistados que afirman:

	Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(196)	(220)	(1004)	(980)
(1) Tener buena salud	60	66	60	86
(2) Poder valerse por sí mismo	78	93	78	95
(3) Mantenerse activo	62	83	59	92
(4) Tener buenas relaciones sociales y sanitarias	53	90	53	87
(5) Mantener buenas relaciones familiares y sociales	80	95	79	96
(6) Tener una vivienda buena y cómoda	71	92	73	90
(7) Tener una buena pensión o renta	34	53	40	56
(8) Sentirse satisfecho con la vida	58	84	52	88
(9) Disfrutar de calidad del medio ambiente en el barrio o en la ciudad	51	89	50	86
(10) Tener oportunidades de aprender y conocer nuevas cosas	19	62	20	78

Al igual que en 1992, se pidió a los entrevistados que describieran su estilo de vida en base a un conjunto de indicadores sobre diferentes aspectos. Así, más de

tres cuartas partes de los mayores y referentes afirman tener buena salud (sólo 66% entre los mayores), poder valerse por sí mismos, mantenerse activos, tener buenas relaciones sociales y sanitarias, mantener buenas relaciones familiares y sociales, tener una vivienda cómoda, sentirse satisfecho con la vida, disfrutar de calidad de medio ambiente en el barrio o en la ciudad, y tener oportunidades de aprender y conocer nuevas cosas (62% entre los mayores). Sólo algo más de la mitad de los entrevistados afirman tener una buena pensión o renta.

Sin embargo, se observan notables diferencias respecto a hace tres años. En efecto, en general, hay un aumento de todas las proporciones que afirman disfrutar estos aspectos que determinan la calidad de vida de los mayores, aumento que es especialmente intenso en cuanto a tener oportunidades de aprender, la calidad del entorno de residencia, y respecto a las relaciones sociales y sanitarias, y que se detecta tanto entre los «mayores» como entre los «referentes».

CUADRO 10.103.
% de entrevistados que afirman:, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1200)	82	94	91	87	96	90	55	87	86	75
BASE: Mayores	**(220)**	**66**	**93**	**83**	**90**	**95**	**92**	**53**	**84**	**89**	**62**
Sexo:											
Varones	(90)	73	97	85	91	96	95	62	86	87	67
Mujeres	(130)	62	91	82	89	95	91	46	83	90	58
Edad:											
65 a 74 años	(139)	70	95	85	89	96	94	49	82	88	63
75 y más años	(81)	61	90	79	90	93	89	59	88	90	60
Satisfacción con el estado de salud:											
Muy o bastante	(127)	87	98	94	93	97	95	60	96	91	69
Algo	(64)	51	92	77	88	97	94	45	77	88	62
Nada	(27)	7	70	52	81	85	78	37	44	78	33
Actividad laboral actual:											
Sí tiene actividad lab.	(10)	100	100	100	100	100	90	60	80	90	70
No tiene actividad lab.	(209)	65	93	82	89	95	92	53	85	89	62
BASE: Referentes	**(980)**	**86**	**95**	**92**	**87**	**96**	**90**	**56**	**88**	**86**	**78**
Sexo:											
Varones	(409)	90	96	94	86	97	90	57	89	87	79
Mujeres	(571)	83	93	91	87	95	89	55	87	84	77
Edad:											
65 a 74 años	(528)	88	97	95	88	95	90	59	88	87	78
75 y más años	(451)	84	92	89	85	96	90	52	88	84	78

CUADRO 10.103. (cont.)
% de entrevistados que afirman:, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes. (*)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1200)	82	94	91	87	96	90	55	87	86	75
BASE: Referentes	**(980)**	**86**	**95**	**92**	**87**	**96**	**90**	**56**	**88**	**86**	**78**
Satisfacción con el estado de salud:											
Muy o bastante	(507)	94	97	97	89	97	89	60	91	87	80
Algo	(313)	81	95	91	84	95	92	54	87	84	77
Nada	(134)	68	86	76	83	93	88	44	77	83	70
Actividad laboral actual:											
Sí tiene actividad lab.	(47)	87	100	100	85	96	89	66	89	76	74
No tiene actividad lab.	(930)	86	94	92	87	96	90	55	88	86	78

(*) Aspectos señalados en el Cuadro 10.102.

Y principalmente, los varones, los de menor edad, los que se encuentran activos y los satisfechos con su estado de salud son los que en mayor medida señalan disfrutar de una calidad de vida mejor.

CUADRO 10.104.
% de Entrevistados que consideran que tienen los siguientes aspectos, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1200)	82%	94	91	87	96	90	55	87	86	75
Sexo:											
Varones	(578)	86%	95	92	88	95	92	58	88	86	77
Mujeres	(622)	79%	94	89	86	96	89	52	86	86	73
Edad:											
18 a 29 años	(313)	91%	95	92	87	96	89	52	89	84	80
30 a 49 años	(408)	88%	95	94	86	96	91	57	87	86	78
50 a 64 años	(259)	77%	93	89	87	95	88	57	88	87	75
65 y más años	(220)	67%	93	83	90	95	92	53	84	89	62
Educación del entrevistado:											
Baja	(710)	78%	94	88	86	95	87	50	86	88	69
Media	(351)	89%	96	95	87	96	93	58	88	84	83
Alta	(137)	90%	94	93	92	97	96	72	92	81	84
Posición social:											
Baja	(465)	75%	94	88	87	95	86	45	86	87	66
Media	(574)	87%	94	92	87	96	93	59	88	86	80
Alta	(161)	89%	96	94	88	96	94	71	89	83	84

CUADRO 10.104. (cont.)
% de Entrevistados que consideran que tiene los siguientes aspectos, por características socioeconómicas.

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(1200)	82%	94	91	87	96	90	55	87	86	75
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(229)	88%	93	94	90	96	96	71	90	85	83
Medio	(684)	84%	94	90	88	96	91	55	88	87	76
Bajo	(286)	75%	95	88	84	95	83	43	82	85	66

(1) Tener buena salud
(2) Poder valerse por sí mismo
(3) Mantenerse activo
(4) Tener buenos servicios sociales y sanitarios
(5) Mantener buenas relaciones con la familia y sociales
(6) Tener una vivienda buena y cómoda
(7) Tener una buena pensión o renta
(8) Sentirse satisfecho con la vida
(9) Calidad del medio ambiente del barrio o de la ciudad
(10) Tener oportunidades de aprender y conocer nuevas cosas

SERVICIOS SOCIALES PARA LOS MAYORES

Las sociedades actuales, cada vez más preocupadas por el creciente peso relativo de su población mayor, están diseñando y ofreciendo, incluso desde el sector público, más y más variados servicios sociales para este importante segmento de la población. Y como queda comprobado en este informe, dicha actuación ha sufrido un gran impulso en estos tres últimos años.

CUADRO 10.105.
Servicios que se ofrecen a la Tercera Edad y que usan los mayores de 65 años (*).

	Total		Mayores		Referentes	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(196)	(220)	(1004)	(980)
Servicio médico especializado	60%	70%	63%	68%	60%	70%
Medicina preventiva	31	30	30	30	31	30
Terapia ocupacional	3	3	3	2	3	3
Ayuda a domicilio	6	7	7	6	5	8
Clubs/hogares de jubilados	24	22	25	21	23	22
Centros de día para cuidar a impedidos	*	1	–	*	*	1
Vacaciones organizadas	16	16	15	15	16	16
Balnearios	4	4	2	3	4	4
Aulas de la Tercera Edad	4	3	2	2	4	3
Residencias públicos	2	2	1	–	3	2
Residencias privadas	1	2	–	–	1	2
Viviendas tuteladas	*	1	–	–	*	1
Servicio de «acogida familiar»	1	1	*	–	1	1
Apoyo económico a las familias con ancianos	1	1	1	–	*	1

(*) Los porcentajes suman más de cien porque los entrevistados podían mencionar más de un servicio.

Al igual que hace tres años, se ha preguntado por el uso de catorce servicios diferentes, pudiéndose mencionar todos aquellos que (sin limitación de número) hubiesen utilizado personalmente.

El resultado parece ser el de que algo más de dos tercios han utilizado los servicios médicos especializados, un tercio los de medicina preventiva, una cuarta parte los clubs y hogares para personas de su edad, y algo menos de una quinta parte han utilizado las vacaciones y viajes de turismo organizados. Los demás servicios no han sido utilizados ni por un 10% de las personas mayores de 65 años.

Apenas existen diferencias entre la información ofrecida por los propios «mayores» y la que los «informantes» hacen sobre los «referentes». Y respecto a hace tres años no existen tampoco grandes diferencias, excepto en cuanto a la utilización de los servicios médicos especializados, cuyo uso parece haber aumentado.

CUADRO 10.106.
Servicios que se ofrecen a la Tercera Edad que usan los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
TOTAL	(1200)	70%	30	3	7	22	1	16	4	3	2	2	1	1	1
BASE: Mayores	**(220)**	**68%**	**30**	**2**	**6**	**21**	*	**15**	**3**	**2**	–	–	–	–	–
Sexo:															
Varones	(90)	67%	32	3	8	33	–	18	4	3	–	–	–	–	–
Mujeres	(130)	69%	29	1	5	14	1	13	2	2	–	–	–	–	–
Edad:															
65 a 74 años	(139)	68%	33	1	8	20	1	16	4	2	–	–	–	–	–
75 y más años	(81)	70%	24	2	2	23	–	13	2	2	–	–	–	–	–
Forma de vida:															
Sólo	(30)	77%	16	3	6	19	3	16	–	–	–	–	–	–	–
Con su pareja	(96)	69%	33	3	7	26	–	13	7	1	–	–	–	–	–
Con pareja e hijos	(49)	68%	30	–	6	18	–	18	–	4	–	–	–	–	–
Con otras personas	(44)	60%	33	–	2	18	–	16	–	4	–	–	–	–	–
Satisfacción con el estado de salud:															
Muy o bastante	(127)	68%	28	1	2	18	–	18	2	2	–	–	–	–	–
Algo	(64)	72%	31	2	11	28	–	15	3	3	–	–	–	–	–
Nada	(27)	78%	44	7	11	15	4	11	4	–	–	–	–	–	–
Actividad laboral actual:															
Sí tiene actividad lab.	(10)	80%	20	–	–	20	–	10	–	–	–	–	–	–	–
No tiene actividad lab.	(209)	68%	31	2	6	22	*	15	3	2	–	–	–	–	–

CUADRO 10.106. (cont.)
Servicios que se ofrecen a la Tercera Edad que usan los mayores de 65 años, por características socioeconómicas de los mayores y de los referentes.

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
TOTAL	(1200)	70%	30	3	7	22	1	16	4	3	2	2	1	1	1
BASE:															
Referentes	**(980)**	**70%**	**30**	**3**	**8**	**22**	**1**	**16**	**4**	**3**	**2**	**2**	**1**	**1**	**1**
Sexo:															
Varones	(409)	66%	29	3	6	31	1	17	4	3	3	2	1	1	1
Mujeres	(571)	73%	31	2	9	16	1	15	4	3	2	2	1	1	1
Edad:															
65 a 74 años	(528)	68%	27	3	6	24	1	19	5	3	2	2	1	1	2
75 y más años	(451)	74%	33	3	10	19	1	12	3	3	2	3	1	*	1
Forma de vida:															
Sólo	(165)	74%	30	--	10	25	1	24	2	3	1	2	--	1	1
Con su pareja	(285)	64%	30	3	6	24	*	16	3	2	*	--	--	--	1
Con pareja e hijos	(158)	70%	32	4	10	22	1	15	3	3	1	1	1	1	1
Con otras personas	(353)	73%	29	4	7	19	1	14	6	3	2	2	1	1	2
En una residencia	(17)	83%	41	--	6	23	--	--	--	6	41	47	--	--	--
Satisfacción con el estado de salud:															
Muy o bastante	(508)	61%	26	1	5	26	*	22	4	3	2	2	*	1	2
Algo	(313)	80%	32	4	8	20	2	13	5	4	2	2	1	1	1
Nada	(134)	79%	42	7	16	13	1	9	3	2	1	2	--	--	--
Actividad laboral actual:															
Sí tiene actividad lab.	(47)	60%	28	4	2	15	--	13	--	2	4	2	--	--	2
No tiene actividad lab.	(930)	71%	30	3	8	22	1	16	4	3	2	2	1	1	1
Convivencia del informante con el referente:															
Sí convive	(190)	76%	35	4	6	19	1	11	4	2	1	2	--	1	1
No convive	(789)	69%	29	3	8	23	1	17	4	3	2	2	1	1	1

(1) Servicio médico especializados
(2) Medicina preventiva
(3) Terapia ocupacional
(4) Ayuda a domicilio
(5) Clubs/hogares de jubilados
(6) Centros de día para cuidar a impedidos
(7) Vacaciones organizadas
(8) Balnearios
(9) Aulas de la Tercera Edad
(10) Residencias públicas
(11) Residencias privadas
(12) Viviendas tuteladas
(13) Servicio de «acogida familiar»
(14) Apoyo económico a los familiares con ancianos

Las diferencias entre segmentos son poco significativas, y no difieren de esta pauta general. Pero, además, los más satisfechos con su estado de salud, tanto «mayores» como «referentes», han utilizado en mayor proporción los servicios médicos especializados, la medicina preventiva y la terapia ocupacional.

CUADRO 10.107.
Servicio social que los entrevistados consideran más necesario para la Tercera Edad.

	Primera mención		Primera, segunda o tercera mención	
	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
(1) Servicio médico especializado	64%	60%	78%	74%
(2) Medicina preventiva	10	9	31	31
(3) Terapia ocupacional	2	1	12	9
(4) Ayuda a domicilio	8	11	42	48
(5) Clubs/hogares de jubilados	4	3	27	20
(6) Centros de día para cuidar a impedidos	1	3	15	19
(7) Vacaciones organizadas	2	3	23	18
(8) Balnearios	*	*	5	6
(9) Aulas de la Tercera Edad	*	1	7	6
(10) Residencias públicas	2	3	12	18
(11) Residencias privadas	*	*	2	2
(12) Viviendas tuteladas	*	*	1	2
(13) Servicio de «acogida familiar»	1	1	6	10
(14) Apoyo económico a los familiares con ancianos	2	3	23	25
Otros	*	–	*	*
Ninguno	*	*	2	1
Todos	1	2	2	2
NS/NC	1	1	1	1

Partiendo de esta realidad, se ha preguntado al conjunto de la muestra por una serie de cuestiones relativas a los servicios para la tercera edad.

Así, en cuanto a los más necesarios, parecen sobresalir los servicios médicos especializados, la ayuda a domicilio, la medicina preventiva, el apoyo económico a los familiares con ancianos, los clubs y hogares de jubilados, los centros de día, las vacaciones organizadas y las residencias públicas.

Como se puede apreciar, existe una gran coincidencia con el uso que las personas mayores hacen de los diferentes servicios.

Respecto a hace tres años, se consideran algo más necesarios que entonces los centros de día y el servicio de «acogida familiar», servicios que se han promocionado notablemente durante este tiempo. Sin embargo, las vacaciones organizadas y los clubs han descendido en cuanto a su necesidad en la presente investigación.

CUADRO 10.108.
Servicios que considera más necesarios para la Tercera Edad, por características socioeconómicas de los entrevistados. (*)
(Citados en primer, segundo o tercer lugar)

MAYO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	O-tros	Nin-guno	To-dos	NS/NC
TOTAL	(1200)	74%	31	9	48	20	19	18	6	6	18	2	2	10	25	*	1	2	1
Edad:																			
18 a 29 años	(313)	71%	32	7	45	21	18	22	8	8	16	1	1	11	28	*	1	2	1
30 a 49 años	(408)	71%	33	12	46	20	21	17	5	5	19	2	2	12	25	–	1	2	*
50 a 64 años	(259)	79%	26	11	50	20	18	15	7	3	19	2	2	8	23	–	1	3	1
65 y más años	(220)	77%	33	6	54	22	19	16	5	6	17	3	1	6	22	–	1	2	*
Educación del entrevistado:																			
Baja	(710)	77%	27	9	51	21	21	16	7	4	16	2	2	9	27	–	1	2	1
Media	(351)	70%	37	10	44	19	18	18	5	9	19	2	2	11	23	*	1	3	1
Alta	(137)	69%	42	10	41	22	15	22	6	4	24	2	2	8	17	–	1	3	1
Status socioeconómico familiar:																			
Alto	(229)	67%	42	11	42	20	17	23	4	6	22	3	2	8	21	–	...	4	–
Medio	(684)	75%	29	9	47	21	19	17	6	6	18	2	1	10	26	*	1	1	1
Bajo	(286)	76%	27	8	55	19	21	14	7	5	16	*	2	9	23	–	1	3	1

(*) Servicios citados en el Cuadro 10.107.

Y no se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a los servicios más necesarios para la tercera edad, aunque los de alto status socioeconómico ven con mayor necesidad la medicina preventiva, las vacaciones organizadas y las residencias públicas, mientras los de bajo status destacan la ayuda a domicilio.

CUADRO 10.109.
Evaluación de los servicios sociales que prestan a la Tercera Edad diversas instituciones.

	Administración Central		Administración Autonómica		Administración Local		Empresa privada	
	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy buenos	2%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	2%
Buenos	26	36	26	36	28	36	22	28
Regulares	39	33	38	31	35	29	24	21
Malos	11	8	9	7	9	8	9	6
Muy malos	2	1	2	1	3	1	5	2
NS/NC	20	22	23	25	23	25	39	41
ÍNDICE	115	128	116	129	118	128	110	121

Los entrevistados tienen una valoración más bien buena de los servicios sociales para la tercera edad que ofrecen las administraciones públicas (central, autonómica y local) y las empresas privadas, sin que apenas se detecten diferencias de valoración para estos cuatro tipos de servicios, posiblemente porque el entrevistado desconoce que entidad, pública o privada, está detrás de los servicios que se ofrecen a la tercera edad. Debe además señalarse que ha aumentado la valoración de los servicios que prestan las distintas instituciones, en la presente investigación.

CUADRO 10.110.
Índice de calidad de los servicios que prestan diversas instituciones a la Tercera Edad, por características socioeconómicas de los entrevistados.

MAYO 1995	Total	Administración Central	Administración Autonómica	Administración Local	Empresa privada
TOTAL	(1200)	128	129	128	121
Edad:					
18 a 29 años	(313)	121	123	123	121
30 a 49 años	(408)	127	129	128	118
50 a 64 años	(259)	129	130	125	120
65 y más años	(220)	137	137	137	126
Posición social:					
Baja	(465)	133	133	133	126
Media	(574)	127	129	126	119
Alta	(161)	115	120	118	110
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(229)	121	127	126	120
Medio	(684)	128	129	127	121
Bajo	(286)	133	131	132	122

Como en casi todos los casos en que se pide la valoración de personas o instituciones, ésta parece estar relacionada directamente con la edad, (aparte de que, precisamente en esta ocasión, los servicios cuya valoración se solicita están destinados a los mayores), e inversamente con la posición social y con el status socioeconómico familiar.

CUADRO 10.111.
Organismo que debería ocuparse más en España de los problemas o necesidades de la Tercera Edad.

	V-92	V-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La Administración Central	35%	33%
La Administración Autonómica	13	11
Los Ayuntamientos	16	17
La iglesia o las parroquias	1	*
Las propias familias	22	26
Organizaciones privadas	*	*
Organizaciones benéficas	*	1
Otras	3	1
Ninguna	*	1
NS/NC	9	9

Al preguntar por quién debería responsabilizarse de los problemas y necesidades de la tercera edad, se observa una cierta diversidad de opiniones, ya que un tercio la atribuye a la Administración Central, una cuarta parte a las propias familias, y algo menos de la quinta parte a las Comunidades Autónomas y ayuntamientos, respectivamente. Respecto a hace tres años ha aumentado la opinión de que son las propias familias las que deben ocuparse más de las necesidades de los mayores.

CUADRO 10.112.
Organismo que debería ocuparse más en España de los problemas o necesidades de la Tercera Edad, por características socioeconómicas de los entrevistados.

MAYO 1995	Total	Admón. Central	Adm. Auton.	Ayunta-mientos	Iglesia	Propias familias	Organiz. privadas	Organiz. benéficas	Otras	Nin-guna	NS/ NC
TOTAL	(1200)	33%	11	17	*	26	*	1	1	1	9
Edad:											
18 a 29 años	(313)	33%	8	18	1	27	1	1	2	2	8
30 a 49 años	(408)	33%	12	17	*	26	1	1	1	1	9
50 a 64 años	(259)	35%	15	17	*	25	*	*	*	1	6
65 y más años	(220)	30%	11	17	1	25	*	*	1	*	13
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(229)	31%	16	18	–	25	1	2	–	1	7
Medio	(684)	35%	10	17	1	27	*	*	1	1	8
Bajo	(286)	32%	11	18	1	24	*	–	1	1	12

Y no se observan diferencias de opinión entre distintos segmentos sociales, excepto una mayor atribución de responsabilidad a la administración central, y menor a las familias, cuanto mayor es la edad del entrevistado.

CUADRO 10.113.
Conocimiento de organismos oficiales que se ocupan de la Tercera Edad.

	Primera Mención		Primera, segunda o tercera mención	
	V-92	V-95	V-92	V-95
TOTAL	(1200)	(1200)	(1200)	(1200)
Inserso	10%	23%	11%	25%
Ministerio de Sanidad y Consumo	1	–	1	–
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	4	5	5	9
Ministerio de Asuntos Sociales	2	3	2	5
Ayuntamientos	2	4	3	9
Voluntariado	–	1	–	1
Insalud	*	–	1	–
INEM	*	–	*	–
Comunidad Autónoma	2	1	2	2
Diputación	*	1	1	2
Gobierno	3	6	3	8
Cajas de Ahorro	–	–	*	–
Centros de Tercera Edad	1	–	2	–
Monte Pío	*	–	*	–
Cáritas	*	1	1	2
Asilos, residencias	*	*	*	1
Asistencia social	–	–	*	–
Bienestar Social	*	–	*	–
Cruz Roja	*	*	*	1
IFAS	–	*	–	*
Hogares de Jubilados	–	*	–	1
Otros	*	1	*	2
Ninguno	3	–	3	–
NS/NC	72	52	69	52

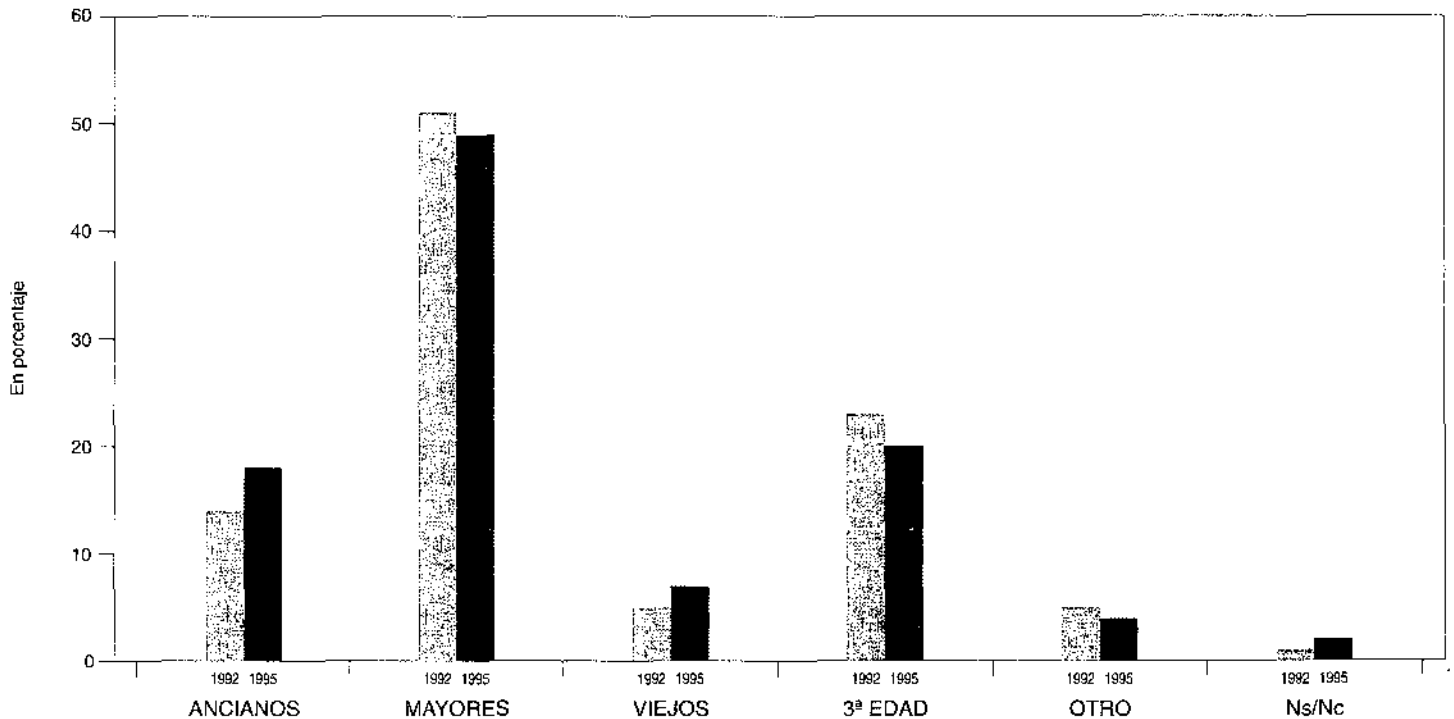
Pero algo más de la mitad de los entrevistados son incapaces de mencionar el nombre de ningún organismo (mediante pregunta abierta) que se ocupe de la tercera edad, aunque esta proporción ha disminuido respecto a hace tres años. El único organismo más conocido es el INSERSO, mencionado por una cuarta parte de los entrevistados, mientras un 9% citó, respectivamente, a la Seguridad Social y a los Ayuntamientos, un 8% al Gobierno y un 5% al Ministerio de Asuntos Sociales.

CUADRO 10.114.
Conocimiento de organismos oficiales que se ocupan de la Tercera Edad en España, por características socioeconómicas de los entrevistados.

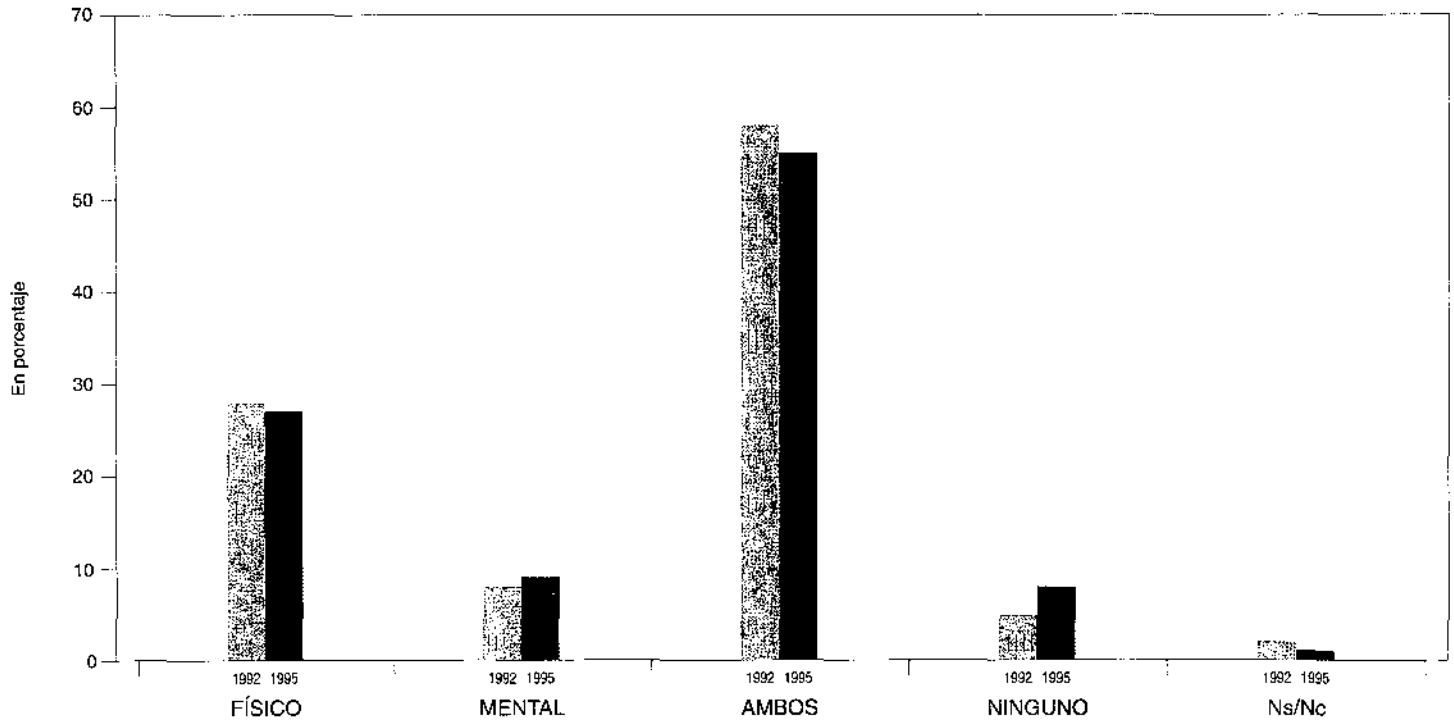
MAYO 1995	Total	Inserso	Seguridad Social	Ayuntamientos	Gobierno	M.º Asun. Sociales	Diputación	Cáritas	Comun. Autón.	Otras	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	9	9	8	5	2	2	2	5	52
Edad:											
18 a 29 años	(313)	26%	10	8	9	5	3	3	2	7	51
30 a 49 años	(408)	27%	9	12	7	7	3	1	1	6	48
50 a 64 años	(259)	22%	10	7	7	3	2	2	3	2	53
65 y más años	(220)	24%	6	7	6	2	2	1	*	4	59
Educación del entrevistado:											
Baja	(710)	21%	7	8	7	2	2	2	1	2	60
Media	(351)	27%	11	12	11	5	2	2	3	9	45
Alta	(137)	43%	16	9	4	17	7	1	1	10	28
Status socioeconómico familiar:											
Alto	(229)	36%	11	11	8	8	3	1	3	9	35
Medio	(684)	25%	8	8	8	4	2	1	1	4	56
Bajo	(286)	18%	10	10	7	4	3	3	1	6	55

Y no se observan apenas diferencias significativas en este desconocimiento general (aunque éste es algo menor que el obtenido en la investigación anterior), excepto cuando se tiene en cuenta el nivel educativo, pero incluso entre los de nivel alto, sólo un tercio menciona al INSERSO.

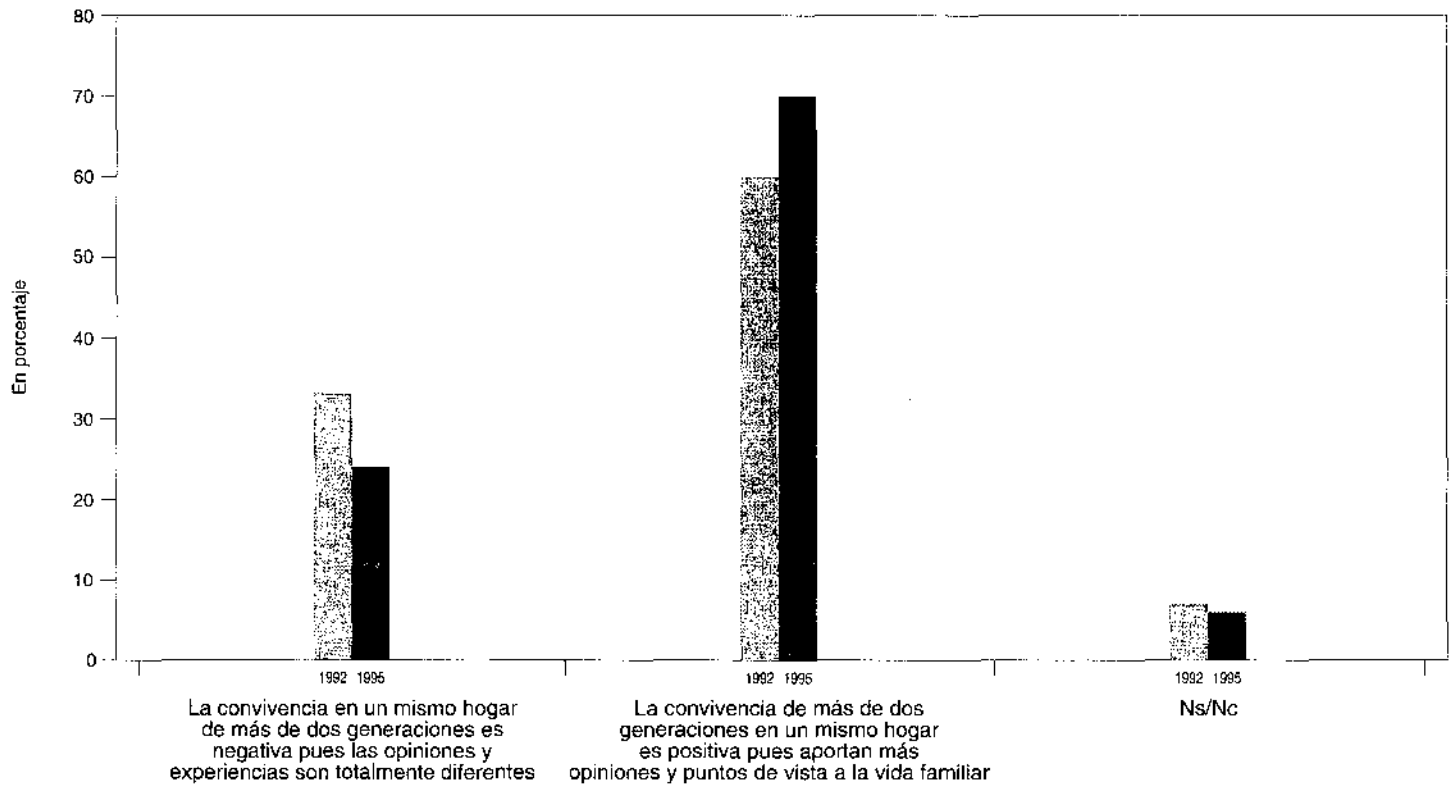
CALIFICATIVOS PARA REFERIRSE A LAS PERSONAS MAYORES



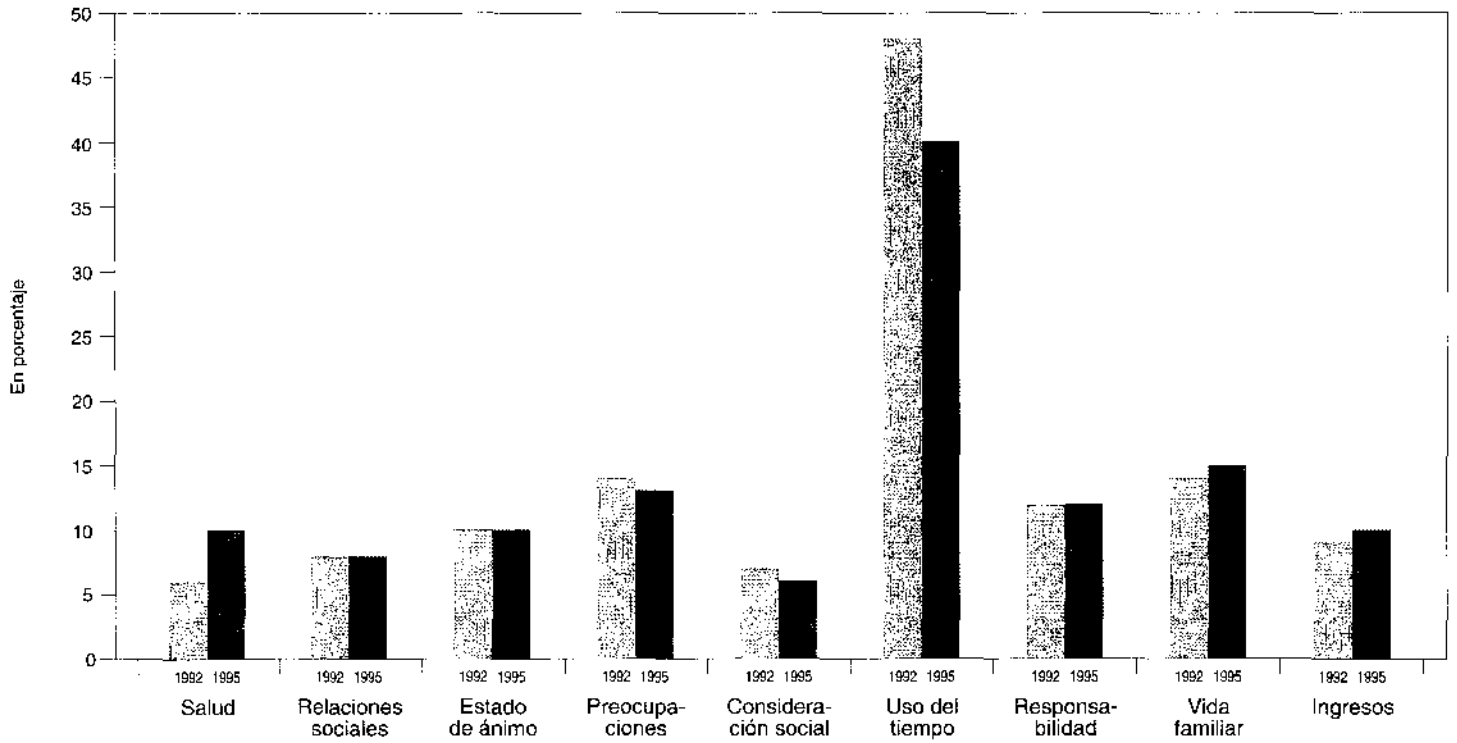
DETERIORO QUE PRODUCE LA VEJEZ



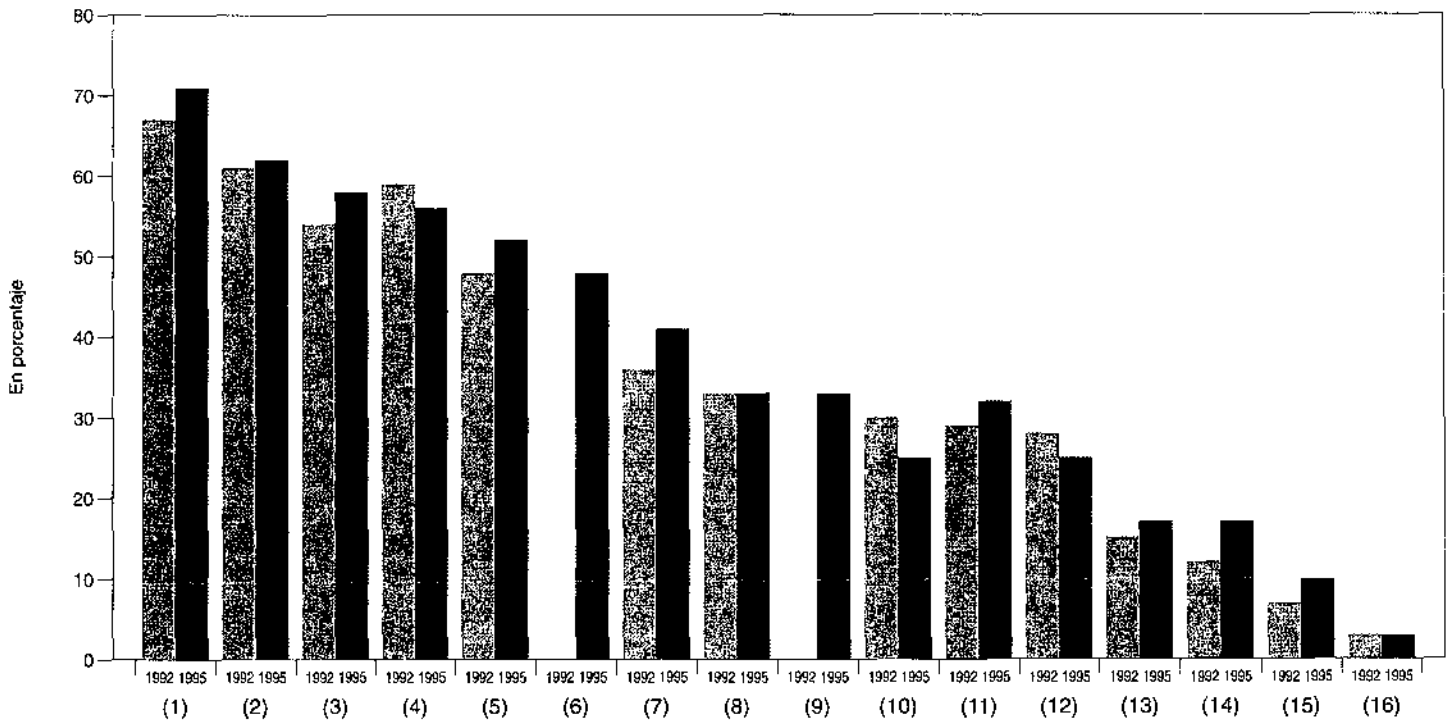
OPINIÓN RESPECTO A LA CONVIVENCIA DE VARIAS GENERACIONES EN EL MISMO HOGAR



ASPECTOS QUE MEJORARON EN LOS MAYORES AL JUBILARSE
(Base: Mayores y Referentes jubilados, n = 810 en 1992 y n = 749 en 1995)



% DE ENTREVISTADOS QUE NUNCA REALIZAN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES



(1) Ir a algún espectáculo
(2) Cuidar niños
(3) Hacer excursiones
(4) Hacer manualidades
(5) Jugar a juegos recreativos
(6) Viajar
(7) Leer un libro
(8) Hacer tareas en el hogar
(9) Rezar en el domicilio
(10) Hacer recados
(11) Ir a la iglesia
(12) Ir de compras
(13) Visitar a amigos
(14) Escuchar la radio
(15) Caminar
(16) Ver la televisión

Capítulo 11
Cultura política y económica

Las cuestiones económicas y políticas están cada vez más interrelacionadas en todas las sociedades y son en la actualidad dos dimensiones complementarias y a veces imposibles de diferenciar. Las campañas electorales, los grandes temas de debate entre candidatos de diferentes partidos o ideologías suelen basarse en cuestiones económicas que condicionan las decisiones y los programas políticos, y la evaluación de la situación económica condiciona normalmente la valoración de la labor política.

Tal y como han puesto de manifiesto numerosos investigadores las cuestiones políticas que más interesan a los ciudadanos son, en primer lugar, la garantía de los derechos civiles, y en segundo lugar la política económica nacional, ya que ésta repercute de forma directa en la situación económica individual y familiar.

La inmensa mayoría de las investigaciones sociológicas, sean cuales sean sus objetivos, tienen en cuenta las actitudes y los comportamientos económicos y políticos como variables explicativas, por lo que resulta imprescindible para el avance de la investigación social el estudio profundo de estas cuestiones. Las relaciones a corto y largo plazo entre política y economía son muy complejas, pues tienen un importante componente cultural, pero son cruciales para comprender el desarrollo de las sociedades y el cambio de las actitudes y de los comportamientos de los ciudadanos.

Esta investigación repite en gran medida las realizadas por CIRES en junio de 1992, de 1993 y de 1994 y con el mismo título, aunque se han modificado algunas preguntas adaptándolas al contexto económico y político del momento (integración en Europa, elecciones europeas recientes...), y se han añadido algunas preguntas nuevas para enriquecer y completar las investigaciones anteriores. Además, la mayoría de los datos son comparables con los registrados en los tres años anteriores y con los obtenidos en las investigaciones realizadas en Junio (Cultura Política) y en Julio (Actitudes y Comportamientos Económicos) de 1991. Asímismo, se han utilizado algunas de las preguntas elaboradas en noviembre de 1994 (La Crisis Económica) con el objetivo de tener una visión más completa y actualizada respecto al tema que nos ocupa. Esto permite comparar en el tiempo la mayoría de los datos, lo que puede ser útil para detectar posibles cambios de actitudes y comportamientos que pueden ser significativos e importantes desde diversos puntos de vista. Por otra parte, al disponer de una serie de datos durante ya cinco años respecto a muchas variables, se podrán realizar análisis longitudinales de gran valor explicativo.

Así, en la primera parte del cuestionario se ha estudiado un conjunto de actitudes básicas hacia la sociedad, como las actitudes respecto a las desigualdades sociales, o las libertades y las recompensas en el trabajo y en los estudios. Se ha profundizado en cuestiones de política económica y laboral, como la participación de los trabajadores en las empresas, el derecho de huelga, los servicios públicos, el mercado de trabajo y el desempleo, la política fiscal, la política salarial, la inflación... y se ha evaluado la situación económica per-

sonal y del país en el presente, respecto al pasado y de cara al futuro, así como la situación actual de las multinacionales españolas frente a las extranjeras.

También se han incluido varias cuestiones que permiten hacer una aproximación al medio familiar y social de los entrevistados, desde un punto de vista político, lo que sin duda enriquecerá la interpretación de los datos.

Finalmente, se estudian las actitudes y los comportamientos políticos de los entrevistados medidos a través de varios indicadores, así como la imagen de distintas instituciones y personajes políticos relevantes de nuestra sociedad.

ACTITUDES SOCIOECONÓMICAS BÁSICAS

La cultura política, es decir, el conjunto de actitudes y comportamientos específicamente políticos, presuponen unas orientaciones básicas sobre cómo es y cómo debería ser la sociedad.

CUADRO 11.1.
Ideas que definen mejor una sociedad justa.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Desigualdades basadas en méritos y capacidad	21%	21%	15%	18%	15%
Desigualdades basadas en esfuerzo	45	33	38	40	42
Pocas desigualdades	28	40	43	38	39
NS/NC	6	5	3	3	3

En este sentido, una cuestión importante es la que se refiere a la explicación y/o justificación de las desigualdades sociales. Concretamente, se pidió a los entrevistados que definiesen lo que para ellos es una sociedad justa, eligiendo una de las tres opciones que se les presentaba. Pues bien, un 42% de los entrevistados afirman que una sociedad justa es aquélla en que las desigualdades se basan en el esfuerzo, pero una proporción casi igual dice que una sociedad justa es aquélla en que hay pocas desigualdades. Y sólo un 15% cree que es aquélla en que las desigualdades se basan en los méritos y en la capacidad.

Debe resaltarse aquí el enorme contraste entre las respuestas obtenidas en las dos últimas investigaciones de junio del '94 y de este año mismo, cuando la sociedad española lleva más de dos años y medio siendo consciente de graves problemas en la economía, y los resultados obtenidos en años precedentes. En 1991, casi la mitad de los entrevistados consideraba que una sociedad era justa cuando las desigualdades se basaban en el esfuerzo, pero en 1992 y 1993, la opinión predominante fue la de que una sociedad es justa cuando hay pocas desigualdades. Este año, por el contrario, las dos opiniones parecen tener un respaldo prácticamente igual,

aunque sigue prevaleciendo el argumento de la desigualdad basada en factores individuales sobre la improbable eliminación de cualquier tipo de desigualdad.

En efecto, examinando los datos de cinco años, parece evidente el *temor* de la población al crecimiento de las desigualdades, pero si éstas han de existir, se aceptan más las basadas en el esfuerzo que las basadas en los méritos y en la capacidad de los individuos. Los españoles, por tanto, reaccionan ante la crisis económica con un rechazo a la «meritocracia» y una creciente aceptación del igualitarismo socioeconómico o de la desigualdad social basada en el esfuerzo (más difícil de medir objetivamente que los méritos y capacidades).

CUADRO 11.2.
Ideas que mejor definen una sociedad justa, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Méritos y capacidad	Esfuerzo	Pocas desigualdades	NS/NC
TOTAL	(1200)	15%	42	39	3
Edad:					
18 a 29 años	(313)	16%	40	44	1
30 a 49 años	(408)	15%	46	37	2
50 a 64 años	(259)	15%	43	37	5
65 y más años	(220)	16%	40	37	7
Posición social:					
Baja	(492)	11%	44	40	5
Media	(534)	19%	43	37	2
Alta	(175)	17%	39	41	2
Ideología:					
Izquierda	(525)	15%	41	43	2
Centro	(196)	15%	42	39	4
Derecha	(210)	20%	44	34	2
Práctica religiosa:					
Alta	(313)	14%	43	38	5
Media	(242)	17%	45	35	3
Baja	(525)	17%	42	39	2
Postmaterialismo España:					
Postmaterislismo	(248)	10%	40	47	2
Materialistas	(952)	17%	43	37	3

Casi todos los segmentos de la población mencionan en proporción similar y mayor la existencia de pocas desigualdades o de desigualdades basadas en el esfuerzo como rasgos para definir a una sociedad como justa, pero la idea de que debe haber pocas desigualdades es mayoritaria entre los menores de 30 años, de posición social alta, los de izquierda y los postmaterialistas.

En segundo lugar, todos los segmentos de la población basan la justicia de una sociedad minoritariamente en los méritos y capacidades de cada individuo, como ya se observó también en los cuarto años precedentes, si bien los entrevistados posicionados ideológicamente en la derecha se decantan por este criterio en una proporción relativamente mayor que el resto.

En cualquier caso, sin embargo, y como en años anteriores, puede también afirmarse que existe un consenso mayoritario en aceptar las desigualdades dentro de una sociedad justa (57%), aunque unos creen que esas desigualdades deben basarse en los resultados (méritos y capacidades) y otros en las intenciones (esfuerzo). Pero el hecho evidente es que, actualmente, prácticamente cuatro de cada diez entrevistados consideran que una sociedad es justa sólo si existen pocas desigualdades. Esta opinión parece sin embargo estar directamente relacionada con el «izquierdismo» y con el postmaterialismo, como en años anteriores.

CUADRO 11.3.
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Calidad de trabajo	21%	23%	19%	23%	22%
Esfuerzo	64	62	68	66	68
Suprimir notas	9	10	10	8	8
NS/NC	6	5	3	2	2

Para contrastar estos datos se formuló una pregunta semejante pero relativa a otro contexto más específico, el de la educación. Los resultados confirman plenamente los que se acaban de comentar, en el sentido de que como en los cuatro años anteriores, más del 80% de los entrevistados aceptan la idea de que los estudiantes deben ser evaluados diferencialmente, y sólo un 8% sería partidario de suprimir las notas. Pero la mayoría de los entrevistados (68%) cree que los estudiantes deben ser evaluados por su intención, es decir, según el esfuerzo invertido, y sólo una minoría (22%) opina que deben ser evaluados por sus resultados, es decir, por la calidad de su trabajo.

CUADRO 11.4.
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Calidad trabajo	Esfuerzo	Suprimir notas	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	68	8	2
Edad:					
18 a 29 años	(313)	21%	65	13	1
30 a 49 años	(408)	24%	66	7	2

CUADRO 11.4. (cont.)
Forma más correcta de evaluar a los estudiantes, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Calidad trabajo	Esfuerzo	Suprimir notas	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	68	8	2
50 a 64 años	(259)	22%	71	5	2
65 y más años	(220)	22%	69	4	4
Posición social:					
Baja	(492)	17%	74	5	4
Media	(534)	26%	65	8	1
Alta	(175)	27%	58	13	2
Ideología:					
Izquierda	(525)	22%	66	10	2
Centro	(196)	27%	64	8	2
Derecha	(210)	22%	72	5	1
Práctica religiosa:					
Alta	(313)	23%	69	4	4
Media	(242)	16%	77	3	3
Baja	(525)	25%	64	9	2
Postmaterialismo España:					
Postmaterislismo	(248)	25%	58	14	3
Materialistas	(952)	22%	70	6	2

En mayor o menor medida esta pauta caracteriza a todos los segmentos sociales. No obstante, se observan algunas diferencias de énfasis que deben resaltarse. Así, por ejemplo, la alternativa de suprimir las notas es (lógicamente) más alta entre los jóvenes (13%), y parece estar ligeramente relacionada, de forma inversa, con la edad, y de forma directa, con la posición social. En general, por otra parte, predomina muy claramente el «esfuerzo» sobre la «calidad del trabajo» en todos los segmentos de la población como base para evaluar a los estudiantes, al igual que en años anteriores.

CUADRO 11.5.
Criterio que más influiría en el entrevistado para adjudicar una plaza de trabajo vacante.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Al mejor preparado	34%	51%	49%	49%	46%
Al más trabajador	49	35	39	39	41
Al más veterano	6	5	4	4	4
Por sorteo	7	6	5	5	4
A una personalidad	–	–	1	1	1
NS/NC	4	3	3	2	3

Con el fin de contrastar aún más los datos anteriores, se pidió a los entrevistados que señalasen el criterio en el que se basarían para adjudicar una plaza vacante en un lugar de trabajo. Las opciones planteadas son en gran medida comparables a las anteriores, ya que dos de ellas, la «veteranía» y el «sorteo», implican un cierto rechazo a las desigualdades, al basarse simplemente en criterios que el individuo no puede modificar con su actuación, y los otros corresponden a los méritos («el mejor»), al esfuerzo («el más trabajador»), o al prestigio (una «personalidad»), criterio este último que fue añadido en 1993. En este caso, los resultados se aproximan otra vez a los de los tres años anteriores, ya que alrededor de la mitad contesta que al mejor preparado, y algo más de un tercio al más trabajador. La tendencia continúa, por tanto, inversamente a la observada en 1991, aunque este año se aprecia una mayor aproximación entre los dos criterios mayoritarios a favor, en este caso, de la capacidad de trabajo. Como hipótesis cabría suponer que la crítica situación económica por la que ha pasado España durante más de los dos últimos años, y especialmente el aumento del paro, puede estar revalorizando la importancia de los «méritos» sobre el «esfuerzo», aunque sólo en el ámbito laboral. Una vez más, sólo una minoría acepta los criterios más «igualitarios», en virtud de su aleatoriedad, ejemplificados aquí por la veteranía y el sorteo (4% en ambos casos), mientras que más del 80% aceptan la desigualdad, basada más en los méritos (46%) que en el esfuerzo (41%).

CUADRO 11.6.
Criterio que más influiría en el entrevistado para adjudicar una plaza vacante, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Al mejor preparado	Al más trabajador	Al más veterano	Por sorteo	A una personal.	NS/ NC
TOTAL	(1200)	46%	41	4	4	1	3
Edad:							
18 a 29 años	(313)	48%	39	5	4	*	3
30 a 49 años	(408)	51%	38	3	4	2	3
50 a 64 años	(259)	46%	41	3	6	2	2
65 y más años	(220)	36%	47	7	4	1	5
Posición social:							
Baja	(492)	38%	45	6	6	1	4
Media	(534)	51%	38	4	4	1	3
Alta	(175)	56%	35	2	1	2	4
Ideología:							
Izquierda	(525)	45%	42	5	4	1	3
Centro	(196)	53%	33	4	6	2	2
Derecha	(210)	47%	40	5	4	1	3

CUADRO 11.6. (cont.)
Criterio que más influiría en el entrevistado para adjudicar una plaza vacante, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Al mejor preparado	Al más trabajador	Al más veterano	Por sorteo	A una personal.	NS/ NC
TOTAL	(1200)	46%	41	4	4	1	3
Práctica religiosa:							
Alta	(313)	45%	41	4	5	2	4
Media	(242)	44%	43	4	5	1	4
Baja	(525)	47%	42	5	4	1	2
Postmaterialismo España:							
Postmaterislismo	(248)	54%	33	5	4	2	2
Materialistas	(952)	44%	42	4	4	1	4

Todos los segmentos sociales, excepto los mayores de 65 años y los de baja posición social, adjudicarían la plaza vacante en cierta mayor proporción al mejor preparado más que al más trabajador, o lo que es igual, valoran algo más los méritos que el esfuerzo. La preferencia por los méritos parece estar relacionada directamente con la posición social y el postmaterialismo.

En resumen, por tanto, se pueden derivar dos hipótesis de los resultados de estas tres preguntas a lo largo de cinco años:

En primer lugar, parece existir un gran consenso social en aceptar las desigualdades sociales, y en que la existencia de éstas es compatible con la justicia social.

En segundo lugar, y este hallazgo tiene gran importancia, los españoles parecen dar más importancia al esfuerzo que a los méritos, o dicho de otro modo, a la dimensión *subjetiva* más que a la *objetiva* en las diferencias individuales, excepto en el ámbito laboral, puede que a causa de la crisis económica por la que ha estado atravesando España.

CUADRO 11.7.
Situación que es más importante en una sociedad.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Igualdad de oportunidades	64%	61%	64%	69%	67%
Bienestar económico similar	32	37	33	30	30
NS/NC	3	2	2	2	3

La aceptación de la desigualdad social, en el sentido de recompensas sociales diferentes, se pone de manifiesto una vez más cuando se plantea a los en-

trevistados qué señalen que es más importante en una sociedad, que todos los individuos tengan las mismas oportunidades para vivir bien o que todos gocen de un bienestar económico similar. Dos tercios de los entrevistados, como en los cuatro años precedentes, se pronuncian por la igualdad de oportunidades, (que implica la aceptación de resultados diferentes, es decir, de diferentes niveles de bienestar social), y sólo un tercio de los entrevistados considera más importante que todos los individuos tengan un bienestar económico similar. Hay que señalar la gran estabilidad actitudinal y de opinión de la sociedad española respecto a estos temas año tras año, como se puede comprobar a la vista de la similitud de los datos obtenidos desde 1991.

CUADRO 11.8.
Opinión respecto a lo que debe garantizar la sociedad, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Igualdad de oportunidades	Bienestar económico similar	NS/NC
TOTAL	(1200)	67%	30	3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	77%	22	1
30 a 49 años	(408)	67%	32	1
50 a 64 años	(259)	64%	32	5
65 y más años	(220)	59%	35	6
Posición social:				
Baja	(492)	59%	36	5
Media	(534)	73%	25	1
Alta	(175)	73%	26	2
Ideología:				
Izquierda	(525)	68%	31	2
Centro	(196)	68%	30	3
Derecha	(210)	71%	27	2
Práctica religiosa:				
Alta	(313)	65%	31	5
Media	(242)	65%	33	2
Baja	(525)	70%	28	2
Postmaterialismo España:				
Postmaterislismo	(248)	73%	25	2
Materialistas	(952)	66%	31	3

Esta pauta es muy semejante en todos los segmentos sociales, aunque se observa cierta mayor aceptación relativa de la igualdad económica entre los mayores de 65 años años, los de más baja condición socioeconómica y una práctica religiosa media.

CUADRO 11.9.
Opiniones del entrevistado respecto a qué aspecto es más importante que garantice la sociedad.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Libertad de los individuos	53%	56%	60%	58%	56%
Igualdad económica entre los individuos	40	39	35	39	41
NS/NC	7	5	5	3	3

Por ello, al preguntar a los entrevistados qué consideran más importante garantizar, si la libertad de los individuos o su igualdad económica, un 56% se pronuncia por la libertad, y un 41% por la igualdad, en proporción muy similar a la de años anteriores.

CUADRO 11.10.
Opinión respecto a qué aspecto es más importante para la sociedad, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Libertad individuos	Igualdad económica	NS/NC
TOTAL	(1200)	56%	41	3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	65%	32	3
30 a 49 años	(408)	61%	36	4
50 a 64 años	(259)	47%	50	2
65 y más años	(220)	46%	50	4
Posición social:				
Baja	(492)	46%	49	4
Media	(534)	60%	37	3
Alta	(175)	70%	27	2
Ideología:				
Izquierda	(525)	59%	39	2
Centro	(196)	58%	38	4
Derecha	(210)	56%	41	2
Práctica religiosa:				
Alta	(313)	53%	43	4
Media	(242)	48%	49	2
Baja	(525)	58%	38	3
Postmaterialismo España:				
Postmaterislismo	(248)	69%	29	2
Materialistas	(952)	53%	44	3

Todos los segmentos sociales, excepto los mayores de 50 años, los de baja posición social y los de práctica religiosa media prefieren la libertad a la igualdad. Pero, además, la opción por la libertad está directamente relacionada con la posición social, con el postmaterialismo y con el «izquierdismo», e inversamente relacionada con la edad.

Decir que los españoles son más partidarios de la libertad que de la igualdad no significa, sin embargo, que no se valore la igualdad. Como se ha dicho, un 41% de los españoles son más partidarios de la igualdad que de la libertad. Y, por otra parte, los datos anteriores sugieren que los españoles aceptan las desigualdades de resultados pero con igualdad de oportunidades.

CUADRO 11.11.
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy grandes	28%	29%	24%	30%	27%
Grandes	49	50	52	51	50
No muy grandes	16	17	19	13	17
Pequeñas	4	3	4	4	4
Muy pequeñas	*	*	1	1	2
NS/NC	3	2	1	1	1
ÍNDICE	171	175	172	176	171

Pues bien, cuando se pregunta por la opinión sobre las desigualdades sociales existentes en España, más de tres cuartas partes contestan que son grandes o muy grandes, como ya se observó en los cuatro años anteriores.

CUADRO 11.12.
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy grandes	Grandes	No muy grandes	Pequeñas	Muy pequeñas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	27%	50	17	4	2	1	171
Edad:								
18 a 29 años	(313)	24%	50	20	3	1	2	170
30 a 49 años	(408)	28%	49	15	5	3	*	169
50 a 64 años	(259)	29%	49	15	4	2	2	173
65 y más años	(220)	25%	53	15	3	1	3	174
Posición social:								
Baja	(492)	24%	53	16	3	1	3	172
Media	(534)	30%	48	16	4	2	1	172
Alta	(175)	24%	48	20	6	2	-	164

CUADRO 11.12. (cont.)
Percepción de cómo son las desigualdades sociales que hay en España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy grandes	Grandes	No muy grandes	Pequeñas	Muy pequeñas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	27%	50	17	4	2	1	171
Ideología:								
Izquierda	(525)	27%	51	16	4	1	1	173
Centro	(196)	27%	48	18	5	2	*	168
Derecha	(210)	28%	47	19	4	1	1	169
Práctica religiosa:								
Alta	(313)	28%	46	17	5	2	3	168
Media	(242)	28%	55	13	3	-	2	180
Baja	(525)	25%	49	18	4	2	1	169
Postmaterialismo España:								
Postmaterislismo	(248)	27%	52	14	4	2	1	172
Materialistas	(952)	27%	49	17	4	1	2	171

No se perciben diferencias de opinión importantes entre los distintos segmentos de la población, siendo los resultados casi idénticos a los de otros años.

CUADRO 11.13.
Justificación de las desigualdades sociales que existen en España.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy justas	2%	2%	2%	3%	1%
Justas	7	3	5	4	4
Algo injustas	22	19	18	12	13
Injustas	44	50	52	54	52
Muy injustas	20	24	22	26	28
NS/NC	5	2	1	2	2
ÍNDICE	45	31	33	27	24

En cuanto a la justificación de las desigualdades, los datos demuestran que los españoles consideran muy mayoritariamente, como en años precedentes, que las desigualdades sociales son injustas, incluso significativamente más injustas que otros años.

CUADRO 11.14.
Justificación de las desigualdades sociales que existen en España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy justas	Justas	Algo justas	Injustas	Muy injustas	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	4	13	52	28	2	24
Edad:								
18 a 29 años	(313)	1%	3	16	52	26	2	25
30 a 49 años	(408)	1%	3	10	53	31	2	20
50 a 64 años	(259)	2%	5	11	53	28	1	26
65 y más años	(220)	1%	4	15	50	27	3	28
Posición social:								
Baja	(492)	1%	3	14	55	26	2	22
Media	(534)	1%	5	13	51	30	1	25
Alta	(175)	2%	4	9	52	31	2	23
Ideología:								
Izquierda	(525)	1%	3	11	54	30	1	20
Centro	(196)	–%	4	13	51	31	1	21
Derecha	(210)	2%	6	16	44	29	3	34
Práctica religiosa:								
Alta	(313)	1%	4	14	50	29	3	27
Media	(242)	2%	2	12	54	29	1	22
Baja	(525)	1%	4	13	54	27	2	24
Postmaterialismo España:								
Postmaterislismo	(248)	*%	3	7	55	33	1	15
Materialistas	(952)	1%	4	14	52	27	2	26

Y alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados en todos los segmentos consideran que esas desigualdades son injustas o muy injustas, sin que puedan realmente señalarse diferencias significativas, como también se observó en años anteriores.

CUADRO 11.15.
Facilidad con que una persona puede enfrentase legalmente contra abusos económicos, físicos o de trato cometidos por...

	Vendedores					Funcionarios				
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
Con mucha facilidad	9%	9%	7%	6%	6%	8%	6%	5%	3%	4%
Con bastante facilidad	22	21	21	21	20	16	16	16	14	14
Con poca facilidad	38	46	46	46	43	36	46	44	46	41
Con muy poca facilidad	17	17	18	21	24	24	24	27	31	34
NS/NC	15	7	8	5	7	15	8	8	6	7
ÍNDICE	76	68	64	59	59	63	52	50	39	44

CUADRO 11.15. (cont.)
Facilidad con que una persona puede enfrentase legalmente contra abusos económicos, físicos o de trato cometidos por...

	Profesionales					Empresas				
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
Con mucha facilidad	6%	5%	5%	4%	4%	7%	6%	5%	4%	4%
Con bastante facilidad	19	19	18	17	17	15	16	16	14	15
Con poca facilidad	36	46	44	44	41	31	41	38	41	37
Con muy poca facilidad	22	22	24	28	31	30	28	30	34	35
NS/NC	17	9	10	7	8	17	9	10	7	9
ÍNDICE	67	56	54	49	49	61	52	52	44	48

Otra cuestión importante, que tiene que ver con la percepción que el español tiene del orden social en que vive, y del grado en que percibe al sistema como uno de derecho, es su opinión respecto a sus posibilidades de enfrentarse legalmente contra los abusos que se cometan contra él. Así, se observa que los españoles no ven fácil enfrentarse legalmente a los abusos económicos, físicos o de trato cometidos (en perjuicio suyo) por los vendedores, funcionarios, profesionales y empresas, sin que parezca haber grandes diferencias en el juicio que merecen cada uno de estos cuatro grupos sociales, salvo en lo que se refiere a los funcionarios, de quienes los entrevistados ven realmente difícil «defenderse». Debe señalarse, sin embargo, que cada año parece verse más difícil la posibilidad de enfrentarse legalmente a esos abusos, cuestión que parece estar influida este año, como en el pasado, por la corrupción.

CUADRO 11.16.
Índice de facilidad con que una persona puede enfrentarse legalmente contra los abusos cometidos por distintos colectivos, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Vendedores	Funcionarios	Profesionales	Empresas
TOTAL	(1200)	59	44	49	48
Edad:					
18 a 29 años	(313)	69	50	54	49
30 a 49 años	(408)	57	46	52	52
50 a 64 años	(259)	52	35	43	42
65 y más años	(220)	55	43	46	48
Posición social:					
Baja	(492)	58	46	49	47
Media	(534)	61	41	47	47
Alta	(175)	55	49	59	54
Ideología:					
Izquierda	(525)	57	43	51	45
Centro	(196)	68	49	52	51
Derecha	(210)	58	41	45	48

CUADRO 11.16. (cont.)
Índice de facilidad con que una persona puede enfrentarse legalmente contra los abusos cometidos por distintos colectivos, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Vendedores	Funcionarios	Profesionales	Empresas
TOTAL	(1200)	59	44	49	48
Postmaterialismo España:					
Postmaterislismo	(248)	62	52	53	56
Materialistas	(952)	58	42	48	46

Concretamente, más de dos tercios de los entrevistados consideran poco o muy poco fácil enfrentarse a cualquiera de ellos. Y no se observan diferencias significativas entre los diferentes segmentos de la población; en todos ellos predomina la opinión de que no es fácil enfrentarse a sus abusos. En todo caso, los menores de 30 años y los que tienen una ideología de centro consideran algo menos difícil que el resto de los segmentos el enfrentamiento legal con los vendedores, del mismo modo que los de posición social alta respecto a los profesionales.

CUADRO 11.17.
Opinión sobre el grado de intervencionismo estatal necesario.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho más	9%	6%	8%	7%	7%
Bastante más	23	19	22	17	20
Algo más	26	28	29	26	24
Algo menos	17	22	20	23	21
Bastante menos	6	9	8	10	11
Mucho menos	4	4	3	4	5
NS/NC	15	11	10	12	13
ÍNDICE	131	118	128	113	114

En cuanto al orden económico vigente en la sociedad, los españoles parecen proclives a cierto mayor grado de intervencionismo estatal en diversos aspectos de nuestra vida, como en años anteriores, aunque este año, junto con el pasado, se revelan actitudes menos intervencionistas.

CUADRO 11.18.
Opinión sobre el grado de intervención estatal necesario, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Mucho más	Bastante más	Algo más	Algo menos	Bastante menos	Mucho menos	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	7%	20	24	21	11	5	13	114
Edad:									
18 a 29 años	(313)	7%	16	25	26	12	6	8	103
30 a 49 años	(408)	8%	19	24	23	13	6	9	110
50 a 64 años	(259)	5%	25	23	15	12	6	15	119
65 y más años	(220)	7%	22	23	14	8	3	23	129
Posición social:									
Baja	(492)	6%	22	24	15	9	4	20	124
Media	(534)	8%	19	25	23	11	6	8	111
Alta	(175)	4%	17	20	26	19	6	8	91
Ideología:									
Izquierda	(525)	8%	22	26	19	12	5	9	119
Centro	(196)	4%	12	25	25	15	5	15	97
Derecha	(210)	8%	26	21	20	10	6	8	118
Postmaterialismo España:									
Postmaterislismo	(248)	9%	13	23	25	12	6	11	102
Materialistas	(952)	6%	22	24	19	11	5	13	117

Pero, en este caso, la actitud menos favorable al intervencionismo se encuentra entre los de posición social alta e ideología de centro, al tiempo que se observa una relación directa entre la defensa del intervencionismo y la edad, e inversa con la posición social.

CUADRO 11.19.
Opinión sobre el dinero que gasta el Estado en los siguientes sectores.

JUNIO 1995	Demasiado	Suficiente	Demasiado poco	NS/NC	ÍNDICES 1991	1992	1993	1994	1995
El medio ambiente	4%	17	69	11	47	35	39	44	35
La Sanidad	4%	32	58	5	44	40	46	48	46
El cuidado de las grandes ciudades	10%	42	33	14	76	70	75	72	77
La lucha contra la delincuencia	2%	21	68	8	36	37	39	36	34
La educación	3%	41	49	7	58	50	56	57	54
La defensa	35%	32	22	12	114	129	125	122	113
La asistencia a las clases bajas	2%	18	74	7	32	28	29	31	28

CUADRO 11.19. (cont.)
Opinión sobre el dinero que gasta el Estado en los siguientes sectores.

JUNIO, 1995	Demasiado	Suficiente	Demasiado poco	NS/NC	ÍNDICES 1991	1992	1993	1994	1995
Carreteras	14%	60	20	6	79	75	97	88	94
Pensiones de jubilación	3%	33	59	5	44	36	50	47	44
Cultura	3%	38	49	10	59	51	55	57	54
Ayuda al desempleo	4%	26	64	7	52	41	51	43	40
Vivienda	2%	24	64	10	36	31	29	29	38

Posiblemente a causa de esta actitud todavía predominantemente intervencionista, los españoles piensan mayoritariamente que el Estado gasta demasiado poco dinero en la asistencia a las clases bajas (74%), en la protección del medio ambiente, la lucha contra la delincuencia, la ayuda al desempleo y la vivienda (más del 60%), en la sanidad y en las pensiones de jubilación (más del 50%). Predomina, sin embargo, la opinión de que el Estado gasta lo suficiente en carreteras (60%). Pero sólo en lo que se refiere a defensa predominan claramente las opiniones de que el Estado gasta demasiado (35%), o en todo caso suficiente (32%). Estas mismas pautas se observaron casi iguales ya en años precedentes, aunque en general continúan agudizándose las tendencias de entonces.

CUADRO 11.20.
Índice de evaluación de la inversión estatal en los siguientes sectores por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Medio ambiente	Sanidad	Cuidado ciudades	Delincuencia	Educación	Defensa	Asistencia clase baja	Carreteras	Pensiones	Cultura	Desempleo	Vivienda
TOTAL	(1200)	35	46	77	34	54	113	28	94	44	54	40	38
Edad:													
18 a 29 años	(313)	21	42	79	32	50	118	27	94	53	53	34	37
30 a 49 años	(408)	27	38	72	33	49	118	21	91	40	50	38	29
50 a 64 años	(259)	44	55	80	34	58	113	28	98	41	52	39	41
65 y más años	(220)	58	57	83	38	65	98	40	96	42	65	52	50
Posición social:													
Baja	(492)	48	51	82	36	62	105	32	98	46	63	42	43
Media	(534)	30	45	75	30	51	116	27	93	44	50	36	37
Alta	(175)	15	37	74	41	44	126	16	87	41	39	43	25
Ideología:													
Izquierda	(525)	31	46	75	39	55	124	24	96	47	53	38	35
Centro	(196)	26	43	70	33	56	106	29	85	39	51	39	35
Derecha	(210)	37	43	77	24	49	100	24	94	41	54	42	37

CUADRO 11.20. (cont.)
Índice de evaluación de la inversión estatal en los siguientes sectores por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Medio ambiente	Sanidad	Cuidado ciudades	Delincuencia	Educación	Defensa	Asistencia clase baja	Carreteras	Pensiones	Cultura	Desempleo	Vivienda
TOTAL	(1200)	35	46	77	34	54	113	28	94	44	54	40	38
Postmaterialismo España:													
Postmaterislismo	(248)	20	41	68	41	45	116	19	90	42	50	42	35
Materialistas	(952)	39	47	80	33	57	112	30	95	45	55	39	38

Aunque no se observan diferencias significativas entre segmentos de la población, los entrevistados de mayor edad, de baja posición social y los materialistas tienden, en general, a evaluar las inversiones estatales en los citados ámbitos como más suficientes que insuficientes.

CUADRO 11.21.
Opinión sobre los impuestos pagados por el entrevistado y las empresas.

	El entrevistado					Las empresas				
	V-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	V-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Demasiado	26%	26%	28%	27%	23%	10%	10%	20%	16%	15%
Mucho	30	39	31	38	37	21	21	26	28	27
Lo normal	31	24	33	26	30	21	19	19	17	16
Poco	4	3	3	4	3	19	21	14	14	14
Demasiado poco	1	2	1	1	1	7	5	2	3	3
NS/NC	8	6	5	4	6	26	24	19	21	24
ÍNDICE	151	160	155	160	156	101	104	129	127	125

Como cabía esperar, sin embargo, aunque los españoles quieren que el Estado gaste más en todos los sectores (menos en defensa), consideran que se pagan demasiados impuestos. En efecto, más de la mitad de los entrevistados creen pagar mucho o demasiado en impuestos, algo más de una cuarta parte piensa que paga lo normal, y sólo un 4% afirma pagar poco o muy poco. Y, de manera similar, más de cuatro de cada diez cree que las empresas pagan mucho o demasiado en impuestos, y menos de una quinta parte cree que pagan lo normal, o que pagan poco o muy poco. Los datos son muy similares a los de otros años, aunque este año se observa una ligera disminución en la proporción de quienes consideran que se pagan muchos impuestos respecto al pasado año.

CUADRO 11.22.
Índice de evaluación sobre los impuestos que pagan el entrevistado y las empresas, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Personalmente	Empresas
TOTAL	(1200)	156	125
Edad:			
18 a 29 años	(313)	150	122
30 a 49 años	(408)	163	123
50 a 64 años	(259)	167	128
65 y más años	(220)	138	129
Posición social:			
Baja	(492)	151	128
Media	(534)	159	126
Alta	(175)	162	113
Ideología:			
Izquierda	(525)	148	112
Centro	(196)	169	136
Derecha	(210)	171	146
Postmaterialismo España:			
Postmaterislismo	(248)	160	124
Materialistas	(952)	155	125

En todos los segmentos de entrevistados predomina la opinión de que ellos mismos y las empresas están pagando demasiado en impuestos, aunque esa percepción siempre es más intensa respecto a los impuestos que pagan los mismos entrevistados personalmente. Además, puede observarse una relación directa entre la posición social y la opinión de que los propios entrevistados pagan muchos impuestos e inversa entre esta variable y la opinión de que son las empresas las que están demasiado gravadas fiscalmente.

CUADRO 11.23.
Grado de acuerdo ante las siguientes políticas de intervención estatal.

	Muy de			Muy en		ÍNDICES				
JUNIO 1995	acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	desacuerdo	NS/NC	1991	1992	1993	1994	1995
Aumentar el papel del Estado en la dirección de la economía	10%	36	28	6	20	121	115	128	116	112
Nacionalizar las grandes empresas	6%	31	32	9	23	104	88	95	96	97
Nacionalizar la banca	7%	27	31	10	25	101	90	95	93	94

Profundizando más en algunos aspectos de la política económica, se comprueba que alrededor de la mitad de los entrevistados están de acuerdo en que aumente el papel del Estado en la dirección de la economía, pero sólo alrededor de un tercio estarían de acuerdo en nacionalizar las grandes empresas y una proporción algo menor lo estaría en nacionalizar la Banca.

Debe resaltarse, como ya se ha señalado anteriormente, que estos resultados coinciden básicamente con varias otras investigaciones realizadas en los últimos cinco años, incluidas las de CIRES en 1991, 1992, 1993 y 1994, y que sugieren una creciente y continuada aceptación de los principios del capitalismo y de la economía de mercado, y el consiguiente rechazo del socialismo marxista y la economía planificada. Concretamente, los datos muestran que un tercio, aproximadamente, de los españoles mayores de 18 años sería favorable a las nacionalizaciones, alrededor de la mitad sería contrario, y entre una quinta y una cuarta parte no opina sobre esta cuestión.

CUADRO 11.24.
Índice de acuerdo con distintas políticas de intervención estatal, por caracteristicas socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1200)	112	97	94
Edad:				
18 a 29 años	(313)	107	101	97
30 a 49 años	(408)	110	98	95
50 a 64 años	(259)	115	94	96
65 y más años	(220)	119	91	84
Posición social:				
Baja	(492)	120	101	98
Media	(534)	111	99	93
Alta	(175)	91	79	84
Ideología:				
Izquierda	(525)	119	109	106
Centro	(196)	107	79	74
Derecha	(210)	103	86	81
Postmaterialismo España:				
Postmaterislismo	(248)	116	104	101
Materialistas	(952)	111	95	92

(1) Aumentar el papel del Estado en la dirección de la economía
(2) Nacionalizar las grandes empresas
(3) Nacionalizar la Banca

Todos los segmentos de la población (excepto los de alta posición social) parecen ser moderadamente favorables a un aumento del intervencionismo estatal en la economía, opinión que parece ser más favorable entre los mayores de 50

años, y que parece estar inversamente relacionada con la posición social y directamente con el postmaterialismo. En cuanto a las nacionalizaciones, se muestran sobre todo desfavorables a ellas los mayores de 65 años, los de alta posición social, los de derecha y centro, y los materialistas.

CUADRO 11.25.
Frase que describe mejor el sistema económico español y el sistema económico ideal para España. *

	Actual					para España				
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Un sistema totalmente dirigido por el Estado	11%	13%	16%	14%	15%	6%	5%	7%	7%	7%
Un sistema donde los trabajadores dirigen las empresas en las que trabajan, bajo la supervisión del Estado	16	–	–	–	–	32	–	–	–	–
Un sistema donde reina la propiedad privada bajo la supervisión del Estado	37	–	–	–	–	27	–	–	–	–
Un sistema donde predomina la propiedad privada, sin intromisiones del Estado	12	–	–	–	–	11	–	–	–	–
Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan	–	4	5	6	6	–	15	16	16	21
Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa	–	19	20	26	21	–	51	54	57	49
Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos	–	46	47	42	46	–	10	10	7	10
NS/NC	24	17	12	13	12	24	19	12	13	13

* En 1991 se utilizaron los cuatro primeros ítems de la lista, pero desde 1992 se han utilizado sólo el primero y los tres últimos.

Al preguntar por el sistema económico que describe mejor la situación actual de España, y el que se consideraría ideal, es evidente el rechazo a la economía estatalizada, como ya se comprobó en años anteriores. La diferencia principal entre la situación percibida y la que se considera como ideal o deseable para España se debe no tanto a la propiedad privada de las empresas, pues ésta es aceptada mayoritariamente (frente a la propiedad estatal o la propiedad por parte de los trabajadores), sino a la mayor o menor participación de los trabajadores en su dirección y gestión. Así, mientras se percibe la situación real existente mayoritariamente como una en la que las empresas son dirigidas por los empresarios o los directivos nombrados por ellos, la situación ideal parece ser aquélla en que los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa. En cualquier caso, una cuarta parte de los entrevistados más o menos son partidarios de que el Estado o los trabajadores sean propietarios de la mayor parte de las empresas. Aun así, y respecto a la pasada investigación de junio del '94, se observa una proporción creciente, aunque pequeña, de entrevistados que se inclinan algo más por la dirección de las empresas por parte de los propios trabajadores. No obstante, hay que señalar nuevamente la gran estabilidad de los datos obtenidos año tras año.

CUADRO 11.26.

Frase que mejor describe el sistema económico español, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1200)	15%	6	21	46	12
Edad:						
18 a 29 años	(313)	17%	9	20	51	4
30 a 49 años	(408)	14%	5	23	50	8
50 a 64 años	(259)	16%	7	20	43	14
65 y más años	(220)	15%	4	18	34	29
Posición social:						
Baja	(492)	15%	6	22	38	20
Media	(534)	17%	8	19	49	8
Alta	(175)	12%	4	24	57	3
Ideología:						
Izquierda	(525)	16%	9	19	48	7
Centro	(196)	15%	6	26	46	7
Derecha	(210)	17%	5	25	43	11
Postmaterialismo España:						
Postmaterislismo	(248)	14%	8	23	51	4
Materialistas	(952)	15%	6	20	44	14

(1) Un sistema totalmente dirigido por el Estado.

(2) Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan.

(3) Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa.

(4) Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos.

La descripción del sistema económico español como «un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos», es mayoritaria (en términos relativos) en todos los segmentos de la población, y alcanza o supera el 50% entre los menores de 50 años, los de alta posición social y los postmaterialistas.

CUADRO 11.27.
Frase que mejor describe el sistema económico ideal para España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
TOTAL	(1200)	7%	21	49	10	13
Edad:						
18 a 29 años	(313)	7%	28	48	11	6
30 a 49 años	(408)	6%	22	53	9	10
50 a 64 años	(259)	8%	17	50	10	15
65 y más años	(220)	9%	13	41	10	27
Posición social:						
Baja	(492)	9%	17	44	10	21
Media	(534)	7%	25	50	10	9
Alta	(175)	6%	18	60	11	5
Ideología:						
Izquierda	(525)	8%	27	46	9	9
Centro	(196)	6%	19	57	11	7
Derecha	(210)	9%	14	52	11	14
Postmaterialismo España:						
Postmaterislismo	(248)	6%	24	52	10	6
Materialistas	(952)	8%	20	48	10	15

(1) Un sistema totalmente dirigido por el Estado.
(2) Un sistema donde los trabajadores dirigen y poseen las empresas en las que trabajan.
(3) Un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa.
(4) Un sistema donde predomina la propiedad privada, y donde la mayoría de las decisiones en la empresa las toman los empresarios o los directivos nombrados por ellos.

Pero una mayoría relativa (49%), opina que el sistema ideal para España sería «un sistema donde predomina la propiedad privada, pero donde los trabajadores participan de forma importante en las decisiones de la empresa». Esta cuestión parece discriminar menos a los entrevistados ya que la mayoría de los segmentos prefieren mayoritariamente como ideal el sistema ya citado, aunque son otra vez los entrevistados de mediana edad, de posición social alta, de ideología de centro y derecha, y los postmaterialistas quienes se muestran todavía más claramente a favor de una mayor participación de los trabajadores en las empresas.

CUADRO 11.28.
Opinión sobre la participación que tienen los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy escasa	23%	24%	26%	27%	25%
Escasa	56	60	60	60	60
Grande	7	4	5	6	6
Muy grande	2	1	1	1	1
NS/NC	11	11	7	6	8
ÍNDICE	29	21	20	19	21

Pero en lo que todos los segmentos sociales parecen estar de acuerdo, como en años anteriores, es en la escasa participación que tienen los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas.

CUADRO 11.29.
Opinión sobre la participación de los trabajadores en las grandes decisiones de las empresas, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy Escasa	Escasa	Grande	Muy Grande	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	25%	60	6	1	8	21
Edad:							
18 a 29 años	(313)	25%	63	6	1	4	19
30 a 49 años	(408)	27%	63	5	*	5	15
50 a 64 años	(259)	26%	60	8	1	6	23
65 y más años	(220)	21%	52	7	-	20	34
Posición social:							
Baja	(492)	23%	57	7	*	14	28
Media	(534)	28%	62	6	1	4	17
Alta	(175)	24%	66	5	-	4	15
Ideología:							
Izquierda	(525)	29%	61	5	*	5	16
Centro	(196)	24%	62	8	2	5	23
Derecha	(210)	21%	63	10	-	6	26
Postmaterialismo España:							
Postmaterislismo	(248)	23%	67	6	*	4	16
Materialistas	(952)	26%	59	6	1	9	23

Más de tres cuartas partes de los entrevistados en prácticamente todos los segmentos de la población consideran escasa o muy escasa la participación de los

trabajadores en las grandes decisiones de las empresas. De hecho, nueve de cada diez entrevistados pertenecientes a los sectores potencialmente activos laboralmente y a los segmentos sociales más críticos (posición social alta, de izquierdas y postmaterialistas) secundan esta opinión.

OPINIONES SOBRE POLÍTICA ECONÓMICA Y LABORAL

Aunque desde una perspectiva teórica y académica parecería más lógico comenzar por investigar las actitudes de los individuos hacia el sistema económico global, desde una perspectiva más pragmática y realista parece indudable que el individuo tiene un conocimiento más inmediato de lo económico a través del ámbito más concreto de su experiencia laboral. Y en este reducido contexto social, dos de las cuestiones que parecen tener actualmente mayor relevancia son las que se refieren a la huelga, como instrumento de presión negociadora de los trabajadores para obtener mayores ventajas salariales y laborales, y al paro, como grave problema económico y social que parece ser consecuencia de la economía de mercado y libre empresa.

CUADRO 11.30.
Grado de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores en una situación de huelga.

	(a)					(b)				
	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
Muy de acuerdo	22%	22%	20%	19%	22%	29%	8%	10%	7%	9%
De acuerdo	36	44	42	45	40	29	25	32	30	26
Desacuerdo	20	18	22	20	19	23	38	34	38	32
Muy en desacuerdo	8	8	8	7	10	5	20	15	15	22
NS/NC	13	8	7	8	10	14	9	9	10	11
ÍNDICE	131	141	132	137	133	130	75	92	84	82

a. Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas.
b. En general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquiroles entrar en el centro de trabajo.

En lo que respecta a la huelga, y teniendo en cuenta que sólo algo menos de la mitad de los entrevistados están actualmente ocupados, todos los datos sugieren que tiene un gran respaldo social. En efecto, alrededor de dos tercios de los entrevistados, como en los cuatro años anteriores, están muy de acuerdo o simplemente de acuerdo en que:

> «Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas».

Sin embargo, se ha producido un cambio radical desde 1991 en las opiniones sobre la actuación de los piquetes, ya que, si entonces más de la mitad de los entrevistados afirmaban que:

«En general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquiroles entrar en el centro de trabajo»,

en las investigaciones de 1992, 1993, 1994 y ésta de 1995, más de la mitad de los entrevistados opinaron lo contrario, es decir, no justificaron la acción de los piquetes contra los esquiroles. La explicación de este cambio de opinión tan brusco, respecto a 1991, y cuando se ha mantenido tan estable la opinión favorable a que se prohiba a los empresarios contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas, podría estar en la preocupación por la situación económica general del país, y en cierta pérdida de imagen de las organizaciones sindicales. Por otra parte, la insistencia de los comunicados oficiales contra la actuación de piquetes violentos parece haber surtido efecto, ya que las opiniones obtenidas en las investigaciones desde 1992 reflejan una actitud mayoritaria en defensa del derecho de los trabajadores a hacer huelga, pero también, y contrariamente a lo encontrado en 1991, el derecho de los trabajadores a trabajar si así lo desean.

No obstante, debe resaltarse que todavía se observa cómo algo más de una cuarta parte de los entrevistados se muestran en desacuerdo con la prohibición a los empresarios de contratar «esquiroles», y que un 37% se muestra favorable a la actuación de los piquetes.

CUADRO 11.31.
Índice de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores en una situación de huelga, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1200)	133	82
Edad:			
18 a 29 años	(313)	128	75
30 a 49 años	(408)	137	90
50 a 64 años	(259)	139	86
65 y más años	(220)	125	72
Educación:			
Baja	(699)	129	83
Media	(361)	135	84
Alta	(136)	146	68
Ideología:			
Izquierda	(525)	141	94
Centro	(196)	117	70
Derecha	(210)	125	60
Posición social:			
Baja	(492)	124	79
Media	(534)	136	86
Alta	(175)	147	77

CUADRO 11.31. (cont.)
Índice de acuerdo respecto al comportamiento de la dirección y de los trabajadores en una situación de huelga, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)
TOTAL	(1200)	133	82
Status socioeconómico familiar:			
Alto	(209)	143	73
Medio	(666)	134	85
Bajo	(325)	123	82

(1) Durante una huelga, debería estar prohibido por ley que la dirección pueda contratar trabajadores para sustituir a los huelguistas
(2) En general, está justificado que los trabajadores en huelga impidan físicamente a los esquiroles entrar en el centro de trabajo.

Estas actitudes son compartidas mayoritariamente por todos los segmentos sociales, aunque los de alto nivel educativo, posición social y status socioeconómico están algo más de acuerdo en la prohibición de contratar «esquiroles», y, a la vez, están algo más en desacuerdo con la actuación de piquetes violentos que el resto de la muestra.

CUADRO 11.32.
Grado de acuerdo respecto a posibles soluciones al problema del paro.

	(a)					(b)				
	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
Muy de acuerdo	38%	32%	39%	35%	39%	19%	23%	12%	10%	16%
De acuerdo	51	58	56	60	53	40	47	45	45	43
En desacuerdo	6	6	3	2	4	26	15	26	30	24
Muy en desacuerdo	1	1	1	*	1	6	8	10	6	10
NS/NC	3	3	2	3	3	9	7	8	9	8
ÍNDICE	181	184	191	192	186	126	147	122	119	126

(a) Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo.
(b) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral.

	(c)			(d)					(e)		
	VI-93	VI-94	VI-95	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-93	VI-94	VI-95
Muy de acuerdo	28%	23%	29%	12%	6%	8%	8%	11%	19%	17%	22%
De acuerdo	47	54	46	29	26	34	36	35	50	52	45
En desacuerdo	15	15	14	37	38	36	38	32	17	20	17
Muy en desacuerdo	6	3	6	13	19	15	10	13	9	5	10
NS/NC	3	5	5	9	10	8	8	9	5	6	6
ÍNDICE	154	159	155	91	75	91	95	101	143	145	141

(c) Una buena manera de acabar con el paro sería eliminar los subsidios de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrezca.
(d) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral, aunque también disminuyeran en proporción los salarios.
(e) Una buena manera de acabar con el paro sería obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobran el paro.

Por lo que respecta al paro, las respuestas a un conjunto de preguntas confirman la enorme importancia que la sociedad española concede a este problema.

Nada menos que un 92% de los entrevistados, (89% en 1991, 90% en 1992, 95% en 1993 y 1994) afirma que «si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo». El grado de acuerdo con esta posible solución al problema del paro es extraordinariamente alto en todos los segmentos sociales, sin excepción.

Un 59% de los entrevistados (59% en 1991, 70% en 1992, 57% en 1993 y 55% en 1994) está de acuerdo, con la afirmación de que:

«Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral».

La opinión es, sin embargo, más controvertida en algunos segmentos de la población, y especialmente entre los menores de 30 años, los estudiantes y parados, los de bajo status ocupacional, y los de derecha.

CUADRO 11.33.
Índice de acuerdo respecto a algunas afirmaciones sobre el paro, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1200)	186	126	155	101	141
Edad:						
18 a 29 años	(313)	185	117	138	93	125
30 a 49 años	(408)	188	124	157	100	135
50 a 64 años	(259)	187	134	159	106	154
65 y más años	(220)	185	134	168	108	160
Status ocupacional:						
Alto	(42)	181	119	141	91	112
Medio	(329)	188	126	150	99	133
Bajo	(39)	190	108	185	95	141
En paro	(146)	192	116	142	103	131
Ama de casa	(316)	183	134	166	110	157
Jubilado	(219)	186	134	164	99	153
Estudiante	(105)	185	114	130	83	122
Ideología:						
Izquierda	(525)	187	135	150	104	143
Centro	(196)	185	125	157	100	133
Derecha	(210)	186	109	162	93	141

CUADRO 11.33. (cont.)
Índice de acuerdo respecto a algunas afirmaciones sobre el paro, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1200)	186	126	155	101	141
Posición social:						
Baja	(492)	186	127	161	108	152
Media	(534)	186	128	151	97	136
Alta	(175)	188	118	146	91	126

(1) Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo.
(2) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral
(3) Una buena manera de acabar con el paro sería eliminar los subsidios de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrece.
(4) Una buena manera de acabar con el paro sería reducir la jornada laboral aunque también disminuyeran en proporción los salarios.
(5) Una buena manera de acabar con el paro sería obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobran el paro.

Debe resaltarse, sin embargo, que cuando se sugiere como solución al paro la de reducir la jornada laboral, pero con una disminución proporcional de los salarios, la opinión general es favorable, superando ligeramente el punto de equilibrio por primera vez en los cinco estudios realizados. El incremento en la opinión desfavorable a reducir los salarios que se observó en 1992 podría atribuirse al agravamiento de la situación económica durante ese año y al temor a que esta medida se pudiera intentar llevar a la práctica. En esta investigación se vuelve a una opinión mucho más controvertida, tal y como se observa al analizar los distintos segmentos sociales, siendo los mayores de 50 años, los parados y las amas de casa, los de izquierda y los de baja posición social quienes se muestran más favorables a dicha solución.

Desde la investigación de 1993 se han incluido otras dos cuestiones, también relativas al paro, ambas tendentes a reducir el desempleo fraudulento, proponiendo eliminar el subsidio de paro a quienes no acepten el trabajo que se les ofrezca, u obligando a realizar algún trabajo público no remunerado a quienes cobran el subsidio de paro. La opinión pública es mayoritariamente favorable a ambas medidas en todos los segmentos sociales, sin excepción.

Podría concluirse, por tanto, que los españoles serían en general favorables a cualquier medida para reducir el paro, especialmente el fraudulento, pero reticentes a aquellas medidas que puedan afectarles personalmente, y especialmente si les afecta a sus propios salarios.

Pasando de las cuestiones laborales a las de política económica, puede afirmarse que una de las más controvertidas es la que se refiere a la política fiscal del Estado, ya que el sistema fiscal constituye uno de los instrumentos de la política económica que puede influir de manera muy importante en el incremento o reducción de las desigualdades sociales.

CUADRO 11.34.
Grado de acuerdo con las siguientes frases referidas a la política impositiva.

JUNIO 1995	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICES 1991	1992	1993	1994	1995
a. Los impuestos deberían bajarse reduciendo los gastos de la Seguridad Social	12%	40	24	11	13	78	102	105	114	117
b. Los impuestos sobre el trabajo deberían sustituirse por un impuesto proporcional, de manera que todo el mundo pagara la misma proporción de lo que gana	31%	50	9	3	7	168	170	172	170	169
c. Los impuestos deberían reducirse, aunque hubiera que disminuir los servicios públicos	4%	21	41	26	8	61	58	55	61	58
d. Si fuera necesario, deberían aumentarse los impuestos a los que tienen trabajo para dar asistencia adecuada a los parados	6%	33	35	16	10	106	102	92	106	89

En primer lugar, y como en tantas otras cuestiones, los españoles son muy partidarios de que exista un fuerte sistema impositivo para reducir las desigualdades de riqueza, pero esa aceptación genérica suele basarse en el supuesto de que serán los demás quienes tengan que pagar más, y no uno mismo. Así, por ejemplo, un 81% de los entrevistados (80% en 1991, 81% en 1992, 84% en 1993 y 82% en 1994) se muestran de acuerdo en que «los impuestos sobre el trabajo deberían sustituirse por un impuesto proporcional, de manera que todo el mundo pagara la misma proporción de lo que gana», lo que equivale a rechazar el sistema impositivo progresivo (pagar una proporción mayor cuanto mayores son los ingresos) actualmente vigente en España. Todos los segmentos sociales se muestran muy de acuerdo con la sustitución del sistema impositivo vigente por otro proporcional.

CUADRO 11.35.
Índice de acuerdo con diversas frases relativas a la política impositiva, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Reducir gasto Seguridad Social	Impuesto proporcional	Disminuir servicios públicos	Ayudas a los parados
TOTAL	(1200)	117	169	58	89
Edad:					
18 a 29 años	(313)	110	169	49	79
30 a 49 años	(408)	113	172	52	86
50 a 64 años	(259)	129	172	68	93
65 y más años	(220)	120	162	67	106
Status ocupacional:					
Alto	(42)	110	158	47	72
Medio	(329)	103	171	51	85
Bajo	(39)	126	172	72	95
En paro	(146)	123	162	48	87
Ama de casa	(316)	129	175	69	91
Jubilado	(219)	130	163	62	97
Estudiante	(105)	90	174	46	88
Ideología:					
Izquierda	(525)	113	168	51	92
Centro	(196)	107	175	50	78
Derecha	(210)	130	168	71	86
Posición social:					
Baja	(492)	126	169	67	97
Media	(534)	119	173	54	84
Alta	(175)	85	161	43	84

Sin embargo, cuando se trata de cuestiones más concretas y próximas al entrevistado, su actitud hacia los impuestos es algo menos positiva. Así, sólo un 39% de los entrevistados (48% en 1991, 49% en 1992, 41% en 1993 y 47% en 1994) afirma estar de acuerdo con la proposición de que «si fuera necesario, deberían aumentarse los impuestos a los que tienen trabajo para dar asistencia adecuada a los parados», pero una proporción mayor se muestra en desacuerdo con esta propuesta. La opinión desfavorable hacia esta cuestión es bastante general en todos los segmentos sociales, pero se observa una clara tendencia al acuerdo entre los jubilados, los de baja posición social y status ocupacional, y una postura favorable entre los mayores de 65 años. Y, como era también lógico esperar, existe controversia generalizada con la propuesta de reducir los impuestos a costa de reducir los gastos de la Seguridad Social, aunque cada vez es menor, y un claro rechazo a reducir los impuestos a costa de disminuir los servicios públicos, como en años

anteriores en ambos casos. Todos los segmentos sociales muestran gran controversia de opiniones respecto a la propuesta de reducir los impuestos a costa de reducir los gastos de la Seguridad Social, excepto los estudiantes y los de alta posición social, que rechazan claramente esa posibilidad.

En cuanto a los servicios públicos, todos los segmentos sociales se muestran en desacuerdo con que disminuyan si ello implica reducir los impuestos. Y, como en el caso anterior, el desacuerdo es mayor cuanto más alta es la posición social del entrevistado.

Otro aspecto que influye mucho en la economía de un país es el papel que juegan las empresas multinacionales, propias y extranjeras, en la política económica de cada país, papel que es cada vez más importante y determinante. Este motivo ha parecido lo suficientemente interesante como para incluir algunas preguntas sobre esta cuestión en el presente estudio, por lo que se preguntó a los entrevistados su opinión sobre las inversiones que realizan dichas empresas en nuestra economía o en las de otros países, sobre su experiencia laboral con ellas, y sobre el grado de conocimiento que tienen de las mismas.

CUADRO 11.36.
Apreciación de la cantidad de multinacionales con las que cuenta España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muchas	Algunas	Unas pocas	Ninguna	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	3%	18	45	11	23	65
Edad:							
18 a 29 años	(313)	2%	20	55	10	14	57
30 a 49 años	(408)	2%	22	50	12	14	61
50 a 64 años	(259)	5%	16	38	13	27	69
65 y más años	(220)	2%	12	29	9	48	76
Status ocupacional:							
Alto	(42)	5%	19	55	12	9	57
Medio	(329)	2%	23	52	14	9	60
Bajo	(39)	3%	20	51	10	16	61
En paro	(146)	5%	16	56	8	14	57
Ama de casa	(316)	1%	16	36	12	35	70
Jubilado	(219)	3%	14	32	11	40	74
Estudiante	(105)	2%	20	55	7	16	60
Educación:							
Baja	(699)	2%	16	38	12	33	68
Media	(361)	3%	20	55	11	10	58
Alta	(136)	2%	26	55	9	7	65
Ideología:							
Izquierda	(525)	2%	21	49	10	18	64
Centro	(196)	2%	14	50	14	20	52
Derecha	(210)	3%	21	44	14	18	65

CUADRO 11.36. (cont.)
Apreciación de la cantidad de multinacionales con las que cuenta España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muchas	Algunas	Unas pocas	Ninguna	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	3%	18	45	11	23	65
Posición social:							
Baja	(492)	2%	14	36	9	40	71
Media	(534)	3%	20	51	12	14	60
Alta	(175)	4%	24	53	14	5	61

Así, se constata que más de la mitad de los entrevistados creen que España cuenta con unas pocas o ninguna multinacional propia, pauta que se ve refrendada por todos los segmentos sociales, apreciándose una relación directa con la edad, e inversa con el status ocupacional. Llama la atención que casi una cuarta parte de los entrevistados no responde a dicha pregunta, siendo los mayores de 65 años, los jubilados, las amas de casa y los de baja posición social quienes responden en menor proporción.

CUADRO 11.37.
Posición respecto a que empresas de propiedad española realicen inversiones en el extranjero, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy a favor	Algo a favor	Algo opuesto	Muy opuesto	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	12%	39	18	16	15	117
Edad:							
18 a 29 años	(313)	15%	47	16	11	12	135
30 a 49 años	(408)	13%	40	19	20	8	114
50 a 64 años	(259)	7%	38	20	17	18	107
65 y más años	(220)	9%	30	18	14	29	108
Status ocupacional:							
Alto	(42)	14%	66	7	10	2	164
Medio	(329)	16%	41	20	16	7	121
Bajo	(39)	8%	48	10	21	13	125
En paro	(146)	15%	38	21	17	10	115
Ama de casa	(316)	6%	38	19	17	20	107
Jubilado	(219)	9%	31	16	16	27	109
Estudiante	(105)	19%	43	16	12	11	133
Educación:							
Baja	(699)	8%	34	19	18	20	105
Media	(361)	14%	45	20	14	8	125
Alta	(136)	25%	51	7	10	7	158

CUADRO 11.37. (cont.)
Posición respecto a que empresas de propiedad española realicen inversiones en el extranjero, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy a favor	Algo a favor	Algo opuesto	Muy opuesto	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	12%	39	18	16	15	117
Ideología:							
Izquierda	(525)	14%	40	18	17	12	120
Centro	(196)	14%	36	20	19	11	111
Derecha	(210)	8%	44	21	17	11	114
Posición social:							
Baja	(492)	9%	32	19	15	25	107
Media	(534)	12%	44	17	18	10	121
Alta	(175)	19%	46	18	15	3	132

Más de la mitad de los entrevistados están a favor de que empresas de propiedad española realicen inversiones en el extranjero, aunque existe cierta controversia entre los distintos segmentos sociales.

Quienes más a favor se posicionan son los menores de 30 años, los de alto status ocupacional, nivel educativo y posición social, los estudiantes y los posicionados ideológicamente en la izquierda.

CUADRO 11.38.
Opinión con la que se encuentra más de acuerdo, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	38%	35	15	12
Edad:					
18 a 29 años	(313)	29%	41	22	7
30 a 49 años	(408)	43%	36	14	7
50 a 64 años	(259)	41%	37	11	12
65 y más años	(220)	38%	23	12	27
Status ocupacional:					
Alto	(42)	22%	57	19	2
Medio	(329)	38%	40	18	4
Bajo	(39)	23%	53	15	8
En paro	(146)	41%	38	14	7
Ama de casa	(316)	42%	28	12	19
Jubilado	(219)	40%	27	12	22
Estudiante	(105)	29%	40	23	8
Educación:					
Baja	(699)	43%	30	11	16
Media	(361)	34%	40	20	7
Alta	(136)	21%	52	22	5

CUADRO 11.38. (cont.)
Opinión con la que se encuentra más de acuerdo, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	38%	35	15	12
Ideología:					
Izquierda	(525)	37%	37	17	9
Centro	(196)	45%	37	12	7
Derecha	(210)	39%	37	13	11
Posición social:					
Baja	(492)	39%	27	13	22
Media	(534)	39%	39	16	6
Alta	(175)	31%	48	18	2

(1) La empresa de propiedad española no debería invertir en el extranjero dado el elevado desempleo existente en España.
(2) Conviene que la empresa española invierta en el extranjero porque así contribuye indirectamente a aumentar el empleo en España.
(3) La función primordial de la empresa es generar beneficios con independencia de donde se creen los puestos de trabajo.

En cuanto a con qué actuación empresarial están más de acuerdo los entrevistados, hay una gran controversia sobre si las empresas españolas deben invertir en el extranjero o en España, aunque se decantan ligeramente a favor de la postura contraria a la inversión en el extranjero, ya que el desempleo en España es muy elevado.

Dicha controversia se ve claramente al observar la opinión de los distintos segmentos sociales, pero los menores de 30 años, los de alto y bajo status ocupacional, los estudiantes, los de alto nivel educativo y posición social, están mucho más de acuerdo con que las empresas españolas inviertan en el extranjero para contribuir indirectamente a aumentar el empleo en España.

CUADRO 11.39.
Efecto que produce el que las empresas extranjeras inviertan más dinero en España de lo que invierten las empresas españolas en el extranjero.

JUNIO 1995	Sí	No	NS/NC
Un problema grave para España	32%	49	19
Un cierto problema	39%	41	20
Ningún problema en absoluto	21%	57	22

Existe cierto grado de preocupación con el hecho de que las empresas extranjeras inviertan más dinero en España de lo que invierten las empresas españolas en el extranjero, ya que un 32% de los españoles piensan que es un problema grave para España, un 39% creen que es un cierto problema, y sólo un 21% no ven en ello ningún problema en absoluto.

CUADRO 11.40.

Efecto que representa que las empresas extranjeras inviertan en España mucho más de lo que invierten las empresas españolas en el extranjero, por características socioeconómicas.

(En porcentajes)

JUNIO 1995	Total	Un problema grave	Un cierto problema	Ningún problema en absoluto
TOTAL	(1200)	32	39	21
Edad:				
18 a 29 años	(313)	32	45	23
30 a 49 años	(408)	35	43	21
50 a 64 años	(259)	33	35	22
65 y más años	(220)	23	28	16
Status ocupacional:				
Alto	(42)	36	62	21
Medio	(329)	36	45	22
Bajo	(39)	36	36	28
En paro	(146)	41	38	21
Ama de casa	(316)	28	30	19
Jubilado	(219)	22	34	22
Estudiante	(105)	33	49	18
Educación:				
Baja	(699)	29	34	21
Media	(361)	35	47	20
Alta	(136)	35	46	21
Ideología:				
Izquierda	(525)	33	39	20
Centro	(196)	31	40	28
Derecha	(210)	37	44	20
Posición social:				
Baja	(492)	28	30	18
Media	(534)	31	44	24
Alta	(175)	41	47	20

Dicha pauta es compartida por la totalidad de los segmentos sociales, observándose asimismo como los que piensan que dicho efecto representa un cierto problema son más cuanto menor es su edad, cuanto más alto es su status ocupacional y su nivel educativo, cuanto más a la derecha se autoposicionan ideológicamente y cuanto más alta es su posición social.

CUADRO 11.41.
% de entrevistados que han trabajado para una multinacional extranjera y nacional, por características socioeconómicas.

		EXTRANJERA			NACIONAL		
JUNIO 1995	Total	Sí	No	Ns/Nc	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	6%	93	1	5%	94	1
Sexo:							
Varones	(578)	8%	91	1	6%	93	1
Mujeres	(622)	3%	95	1	3%	95	1
Edad:							
18 a 29 años	(313)	4%	95	*	6%	94	*
30 a 49 años	(408)	8%	91	2	5%	94	1
50 a 64 años	(259)	5%	94	1	5%	94	1
65 y más años	(220)	5%	93	2	2%	96	2
Status ocupacional:							
Alto	(42)	9%	91	–	7%	93	–
Medio	(329)	9%	90	1	7%	92	1
Bajo	(39)	8%	92	–	8%	92	–
En paro	(146)	7%	93	–	5%	95	–
Ama de casa	(316)	3%	96	1	3%	96	1
Jubilado	(219)	6%	91	3	3%	94	3
Estudiante	(105)	–%	100	–	4%	96	–
Educación:							
Baja	(699)	4%	95	1	4%	95	1
Media	(361)	7%	92	1	5%	94	1
Alta	(136)	10%	89	1	5%	93	2
Ideología:							
Izquierda	(525)	7%	92	1	5%	94	1
Centro	(196)	4%	95	*	3%	96	*
Derecha	(210)	5%	94	*	6%	94	*
Posición social:							
Baja	(492)	2%	96	2	1%	97	2
Media	(534)	8%	92	1	7%	93	*
Alta	(175)	10%	88	1	8%	91	1

Respecto a la experiencia personal de los entrevistados con una multinacional, resulta que un 6% de los mismos ha trabajado para una multinacional extranjera y un 5% para una multinacional española.

Aunque la proporción de entrevistados que ha trabajado para una multinacional extranjera o española es muy pequeña en todos los segmentos sociales, está directamente relacionada con el status ocupacional, el nivel educativo y la posición social.

EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

Las actitudes hacia las diferentes políticas económicas, y en general hacia la estructura socioeconómica y las desigualdades de riqueza, están obviamente condicionadas por la propia situación económica del individuo, razón por la cual se han incluido algunas cuestiones que permiten definir ésta.

CUADRO 11.42.
Situación económica del hogar.

	VII-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Vivo del dinero que me prestan, de créditos o dejando a deber	3%	3%	3%	3%	5%
Estoy gastando mis ahorros para vivir	4	5	7	7	6
Gasto lo que gano	56	56	59	62	62
Ahorro algo	33	33	28	26	24
Ahorro bastante	2	1	1	1	1
NS/NC	2	1	1	1	1
ÍNDICE	128	126	119	116	114

Así, por ejemplo, puede comprobarse que casi dos terceras partes de los entrevistados viven al día (gastan lo que ganan), pero, mientras que un 25% ahorra algo o bastante, sólo un 11% afirma gastar sus ahorros o estar endeudado (tener préstamos). Esta situación es muy similar a la de años anteriores, y ha sido corroborada por los datos de numerosas investigaciones.

Pero no debe dejar de subrayarse que, ligera pero persistentemente, disminuye la proporción de los que ahorran y aumenta la proporción de los que se endeudan o gastan sus ahorros, así como la de quienes viven al día.

CUADRO 11.43.
Situación económica del hogar, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Me prestan dinero	Gasto los ahorros	Vivo al día	Ahorro algo	Ahorro bastante	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	5%	6	62	24	1	1	114
Edad:								
18 a 29 años	(313)	12%	7	47	30	3	2	115
30 a 49 años	(408)	3%	6	65	24	*	1	116
50 a 64 años	(259)	2%	8	68	22	*	1	113
65 y más años	(220)	3%	3	73	19	1	*	115

CUADRO 11.43. (cont.)
Situación económica del hogar, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Me prestan dinero	Gasto los ahorros	Vivo al día	Ahorro algo	Ahorro bastante	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	5%	6	62	24	1	1	114
Educación:								
Baja	(699)	3%	6	72	18	1	1	109
Media	(361)	9%	6	49	32	2	2	120
Alta	(136)	1%	10	49	33	4	2	127
Posición social:								
Baja	(492)	6%	5	67	19	1	2	108
Media	(534)	4%	6	62	25	2	1	117
Alta	(175)	3%	8	52	34	2	1	126
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(209)	4%	5	47	39	3	1	133
Medio	(666)	5%	6	62	24	1	2	113
Bajo	(325)	5%	6	73	15	1	–	104

Aunque el ahorro predomina sobre el endeudamiento en todos los segmentos de la población (excepto entre los de status socioeconómico bajo) puede comprobarse que la capacidad de ahorro parece estar inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con los indicadores socioeconómicos (nivel educativo, posición social y status socioeconómico familiar).

CUADRO 11.44.
Opinión respecto a cómo van las cosas en España.

	VI-93	VI-94	VI-95
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Dirección adecuada	40%	23%	22%
Dirección equivocada	45	65	63
NS/NC	15	12	15

En la investigación de este año, como ya se hizo en las de 1993 y 1994, se ha profundizado algo más en la evaluación que los españoles hacen de la situación económica de España, teniendo en cuenta la crisis económica que se ha padecido durante casi dos años, y que fue reconocida por el propio Gobierno, y de la cual parece que nos vamos recuperando poco a poco.

CUADRO 11.45.
Dirección por la que van las cosas en España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Dirección adecuada	Dirección equivocada	NS/NC
TOTAL	(1200)	22%	63	15
Edad:				
18 a 29 años	(313)	22%	69	9
30 a 49 años	(408)	21%	66	14
50 a 64 años	(259)	19%	61	20
65 y más años	(220)	27%	52	21
Status ocupacional:				
Alto	(42)	26%	62	12
Medio	(329)	23%	65	11
Bajo	(39)	23%	67	10
En paro	(146)	18%	72	10
Ama de casa	(316)	19%	62	19
Jubilado	(219)	27%	51	22
Estudiante	(105)	21%	68	11
Ideología:				
Izquierda	(525)	31%	56	13
Centro	(196)	19%	67	14
Derecha	(210)	10%	80	9
Posición social:				
Baja	(492)	21%	60	19
Media	(534)	22%	64	13
Alta	(175)	24%	66	10

Concretamente, al preguntar cómo creen los entrevistados que van las cosas en España, casi dos tercios de los entrevistados piensan que van en la dirección equivocada, frente a menos de una cuarta parte que creen que van en la dirección adecuada. Los datos de este año, como los del año pasado, contrastan de forma evidente con los de 1993, cuando las dos opiniones tenían un peso relativamente igual. Todos los segmentos sociales coinciden mayoritariamente en que las cosas en España van en la dirección equivocada.

CUADRO 11.46.
Evaluación de las siguientes cuestiones económicas.

	El Paro			Inflación			La capacidad de España para competir en los mercados internacionales			Corrupción política		Políticas económicas	
	VI-93	VI-94	VI-95	VI-93	VI-94	VI-95	VI-93	VI-94	VI-95	VI-94	VI-95	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Ha empeorado mucho/mucho peor	34%	29%	12%	7%	21%	16%	6%	9%	8%	42%	35%	17%	11%
Ha empeorado algo/algo peor	43	38	28	31	45	51	24	24	25	32	32	38	33
Ha seguido igual/ni peor ni mejor	15	20	31	31	23	23	34	36	35	14	23	30	37
Ha mejorado algo/algo mejor	5	12	26	19	7	6	19	16	16	3	5	8	11
Ha mejorado mucho/mucho mejor	2	1	2	6	1	1	1	1	1	1	*	*	2
NS/NC	1	1	2	6	3	4	16	14	16	1	4	7	6
ÍNDICE	30	46	88	86	42	40	90	84	83	22	38	53	69

En la investigación de 1993 se pidió a los entrevistados que evaluaran los cambios que se habían producido durante el último año en tres aspectos importantes de la economía española: el paro, la inflación y la capacidad para competir en los mercados internacionales. Como puede comprobarse, la opinión respecto al paro es que éste empeoró durante el año anterior, tanto en las investigaciones de 1993 y 1994 como en la de 1995, pero la situación parece que va mejorando (o que es menos mala) en 1995. En cuanto a la inflación, la opinión es la de que mejoró (disminuyó) durante el año anterior, opinión similar a la de 1994 pero totalmente distinta a la de 1993, donde se pensaba que la inflación había aumentado, fruto de la crisis económica por la que atravesaba España. Y en lo que respecta a la capacidad de la economía española para competir en los mercados internacionales, la opinión es más controvertida, pero en las tres investigaciones predomina la opinión de que la situación ha empeorado, y esta opinión es aún algo más clara en 1995.

En la investigación de 1994 se preguntó además por la opinión respecto a cómo habían evolucionado durante el año anterior la corrupción y las políticas económicas. En el presente estudio la opinión predominante es que ambas situaciones han empeorado, pero respecto a la anterior investigación presentan una ligera mejoría. La opinión sobre la corrupción política es más negativa que sobre las políticas económicas, tal y como cabía esperar.

CUADRO 11.47.
Evaluación de la situación del paro en España durante el último año, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Empeor. mucho	Empeor. algo	Igual	Mejor. algo	Mejor. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	12%	28	31	26	2	2	88
Edad:								
18 a 29 años	(313)	13%	27	29	28	2	1	89
30 a 49 años	(408)	11%	26	33	27	2	*	91
50 a 64 años	(259)	12%	32	33	19	2	2	77
65 y más años	(220)	12%	26	28	29	1	4	92
Status ocupacional:								
Alto	(42)	10%	29	31	26	5	--	92
Medio	(329)	11%	28	33	26	1	1	88
Bajo	(39)	8%	41	31	18	-	2	69
En paro	(146)	16%	32	28	22	2	--	76
Ama de casa	(316)	12%	27	33	23	1	3	85
Jubilado	(219)	11%	27	29	29	2	3	93
Estudiante	(105)	13%	20	30	34	2	1	103
Ideología:								
Izquierda	(525)	9%	24	32	32	2	*	101
Centro	(196)	11%	26	31	29	2	2	93
Derecha	(210)	17%	32	31	18	--	2	70
Posición social:								
Baja	(492)	13%	28	29	25	1	3	84
Media	(534)	12%	28	31	26	2	1	88
Alta	(175)	9%	24	37	28	2	--	96

Cuatro de cada diez entrevistados opinan que la situación del paro en España ha empeorado mucho o algo durante el último año, y más de una cuarta parte cree que ha mejorado mucho o algo. No hay, en esta cuestión, diferencias significativas entre los diferentes segmentos sociales, pues, salvo los estudiantes y los de izquierda, todos coinciden de manera mayoritaria en que la situación del paro ha empeorado durante el último año. Pero, dentro de esa opinión generalizada, resaltan los que tienen entre 50 y 64 años, los de status ocupacional bajo, los que están en el paro (obviamente), y los de derecha por su mayor grado de acuerdo respecto a que ha empeorado la situación del paro.

CUADRO 11.48.

Evaluación de la inflación en España durante el último año, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Reduc. mucho	Reduc. algo	Igual	Aument. algo	Aument. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	1%	6	23	51	16	4	40
Edad:								
18 a 29 años	(313)	1%	5	26	50	14	5	42
30 a 49 años	(408)	1%	5	24	53	15	1	37
50 a 64 años	(259)	*%	7	19	51	19	4	37
65 y más años	(220)	*%	7	23	46	18	7	43
Status ocupacional:								
Alto	(42)	–%	5	38	38	17	2	50
Medio	(329)	*%	6	23	57	13	1	35
Bajo	(39)	–%	3	26	54	15	2	37
En paro	(146)	1%	4	19	55	18	2	32
Ama de casa	(316)	2%	4	24	47	17	6	42
Jubilado	(219)	–%	7	21	47	20	4	40
Estudiante	(105)	–%	10	24	46	10	9	54
Ideología:								
Izquierda	(525)	1%	7	25	50	13	3	45
Centro	(196)	*%	4	26	50	17	2	38
Derecha	(210)	*%	5	18	55	17	5	33
Hábitat:								
Rural	(294)	1%	6	26	48	16	3	43
Urbano	(571)	*%	5	23	51	16	4	38
Metropolitano	(335)	1%	6	21	51	17	4	39
Posición social:								
Baja	(492)	1%	5	23	49	17	5	40
Media	(534)	1%	6	23	50	17	3	40
Alta	(175)	1%	7	24	55	13	1	40
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(209)	–%	8	24	50	15	2	43
Medio	(666)	1%	5	24	51	15	3	39
Bajo	(325)	1%	5	22	50	18	5	38

En cuanto a la evolución de la inflación, también durante el último año, una cuarta parte de los entrevistados cree que se ha mantenido igual, pero la proporción que cree que ha aumentado es bastante mayor que la proporción que piensa que se ha reducido, y esta opinión prevalece, en mayor o menor medida, en todos los segmentos sociales.

CUADRO 11.49.
Evaluación de la capacidad de España para competir en los mercados internacionales, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Empeor. mucho	Empeor. algo	Igual	Mejor. algo	Mejor. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	8%	25	35	16	1	16	83
Edad:								
18 a 29 años	(313)	11%	26	36	16	–	11	80
30 a 49 años	(408)	8%	25	37	19	1	11	87
50 a 64 años	(259)	7%	30	31	16	*	15	80
65 y más años	(220)	6%	20	33	8	1	33	82
Status ocupacional:								
Alto	(42)	7%	38	38	12	5	–	71
Medio	(329)	8%	28	37	21	1	5	85
Bajo	(39)	8%	28	31	15	–	18	79
En paro	(146)	11%	22	34	17	-	16	84
Ama de casa	(316)	8%	22	33	12	*	25	83
Jubilado	(219)	5%	25	32	12	*	26	83
Estudiante	(105)	10%	27	37	16	–	10	79
Ideología:								
Izquierda	(525)	7%	27	36	17	1	11	84
Centro	(196)	7%	24	39	18	1	11	87
Derecha	(210)	11%	30	31	12	*	15	72
Posición social:								
Baja	(492)	7%	21	34	11	*	27	82
Media	(534)	9%	27	33	20	1	11	84
Alta	(175)	5%	32	43	17	1	2	81

De manera similar, las opiniones son también controvertidas respecto a si ha mejorado o empeorado la capacidad de España para competir en los mercados internacionales. Alrededor de un tercio de los entrevistados cree que la competitividad es igual, pero en este caso predomina ligeramente, en todos los segmentos sociales, la opinión de que la capacidad de España para competir en los mercados internacionales ha empeorado mucho o algo. Y esta opinión sobre la pérdida de competitividad económica de España es especialmente clara entre los de derecha y los de status ocupacional alto.

CUADRO 11.50.
Evaluación de la corrupción en España durante el último año, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Empeor. mucho	Empeor. algo	Igual	Mejor. algo	Mejor. mucho	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	35%	32	23	5	*	4	38
Edad:								
18 a 29 años	(313)	35%	29	25	7	1	2	43
30 a 49 años	(408)	35%	34	23	5	1	3	36
50 a 64 años	(259)	38%	33	21	5	–	3	34
65 y más años	(220)	31%	31	24	4	–	10	42
Status ocupacional:								
Alto	(42)	24%	43	24	7	–	2	40
Medio	(329)	32%	35	26	5	–	2	37
Bajo	(39)	36%	39	18	5	–	2	31
En paro	(146)	42%	31	17	6	1	3	34
Ama de casa	(316)	38%	31	23	3	1	5	35
Jubilado	(219)	31%	31	23	6	–	8	44
Estudiante	(105)	36%	26	25	8	1	4	47
Ideología:								
Izquierda	(525)	30%	34	27	7	*	2	44
Centro	(196)	36%	35	22	5	–	2	33
Derecha	(210)	42%	32	19	3	1	3	29
Posición social:								
Baja	(492)	35%	34	19	4	*	7	35
Media	(534)	37%	29	26	6	*	2	41
Alta	(175)	27%	37	27	5	–	3	41
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(209)	32%	31	27	7	1	2	45
Medio	(666)	35%	33	24	4	*	4	36
Bajo	(325)	35%	31	21	6	*	7	39

Un 67% de los entrevistados opina que la corrupción ha empeorado mucho o algo durante el último año, lo que no es extraño cuando se recuerdan todos los escándalos de corrupción que aparecieron durante el año pasado, y los que han ido apareciendo en el presente. Y todos los segmentos sociales, sin excepción, coinciden en esta apreciación.

CUADRO 11.51.
Evaluación de las políticas económicas españolas durante el último año, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Mucho peor	Algo peor	Ni peor ni mejor	Algo mejor	Mucho mejor	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	11%	33	37	11	2	6	69
Edad:								
18 a 29 años	(313)	14%	34	35	13	1	3	66
30 a 49 años	(408)	11%	35	35	13	2	4	70
50 a 64 años	(259)	12%	34	39	9	1	5	65
65 y más años	(220)	8%	26	41	8	2	15	76
Status ocupacional:								
Alto	(42)	19%	33	36	12	–	–	59
Medio	(329)	12%	34	39	12	1	2	67
Bajo	(39)	5%	31	41	10	3	10	77
En paro	(146)	16%	34	29	16	3	2	69
Ama de casa	(316)	10%	34	37	9	1	9	66
Jubilado	(219)	7%	29	41	10	2	11	76
Estudiante	(105)	15%	33	33	14	2	3	68
Ideología:								
Izquierda	(525)	7%	31	41	17	2	2	80
Centro	(196)	12%	37	37	8	2	4	61
Derecha	(210)	21%	35	32	6	1	6	52
Posición social:								
Baja	(492)	11%	31	37	9	1	10	68
Media	(534)	13%	33	35	13	2	4	69
Alta	(175)	9%	34	41	14	1	1	71
Status socioeconómico familiar:								
Alto	(209)	12%	28	39	18	2	*	80
Medio	(666)	12%	35	37	10	1	5	65
Bajo	(325)	10%	30	36	9	2	12	71

Por último, casi la mitad de los entrevistados creen que las políticas económicas han empeorado durante el año precedente, opinión que es también ampliamente compartida por todos los segmentos sociales.

CUADRO 11.52.
Disposición personal a asumir grandes sacrificios para salir de la crisis.

	XI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí, en todo	25%	18%	21%
En unas cosas sí, en otras no	58	63	58
No, en nada	12	15	17
NS/NC	5	4	3

Teniendo en cuenta la crisis económica que ha padecido España, y de la que se está recuperando, se preguntó en 1993 y 1994 (y se ha vuelto a preguntar ahora) por los sacrificios que el entrevistado estaría dispuesto a realizar para salir de la crisis. En las tres fechas, más de la mitad de los entrevistados opinan que estarían dispuestos a hacer ciertos sacrificios pero no otros, y la proporción que está dispuesta a sacrificarse en todo es mayor que la que no está dispuesta a hacerlo en nada. Pero, si bien la diferencia era doble en 1993, es sólo muy pequeña en las investigaciones de 1994 y 1995, lo que hace suponer que ha disminuido algo la propensión de los españoles a sacrificarse para salir de la crisis.

CUADRO 11.53.
Disposición personal a asumir grandes sacrificios para salir de la crisis, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Sí, en todo	En unas cosas sí, pero en otras no	No, en nada	NS/NC
TOTAL	(1200)	21%	58	17	3
Sexo:					
Varones	(578)	23%	58	17	3
Mujeres	(622)	20%	58	18	4
Edad:					
18 a 29 años	(313)	19%	66	13	2
30 a 49 años	(408)	25%	57	17	2
50 a 64 años	(259)	22%	56	19	3
65 y más años	(220)	18%	51	23	8
Status ocupacional:					
Alto	(42)	24%	62	9	5
Medio	(329)	24%	58	16	2
Bajo	(39)	36%	51	13	–
En paro	(146)	18%	63	16	3
Ama de casa	(316)	18%	59	19	4
Jubilado	(219)	23%	49	23	5
Estudiante	(105)	19%	67	13	2
Educación:					
Baja	(699)	21%	56	19	4
Media	(361)	23%	61	14	2
Alta	(136)	21%	60	16	3
Ideología:					
Izquierda	(525)	23%	59	17	2
Centro	(196)	23%	60	15	2
Derecha	(210)	21%	54	23	2

CUADRO 11.53. (cont.)
Disposición personal a asumir grandes sacrificios para salir de la crisis, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Sí, en todo	En unas cosas sí, pero en otras no	No, en nada	NS/NC
TOTAL	(1200)	21%	58	17	3
Hábitat:					
Rural	(294)	20%	59	17	4
Urbano	(571)	21%	58	17	3
Metropolitano	(335)	23%	57	18	3
Posición social:					
Baja	(492)	18%	59	18	5
Media	(534)	23%	57	18	2
Alta	(175)	27%	58	13	1
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(209)	19%	68	11	2
Medio	(666)	23%	58	16	2
Bajo	(325)	19%	52	24	5

Los españoles no parecen dispuestos por tanto a asumir grandes sacrificios personales para salir de la crisis. Sólo un 21% de los entrevistados *dicen* estar dispuestos en cualquier circunstancia a aceptar sacrificios, pero más de la mitad, en casi todos los segmentos sociales y dos tercios de los entrevistados menores de 30 años, estudiantes y de alto status socioeconómico afirma estar dispuesto a asumir sacrificios sólo parcialmente. Debe subrayarse, no obstante, que menos del 25% de los entrevistados en cualquier segmento social afirman no estar dispuestos a hacer ningún tipo de sacrificio para salir de la crisis, proporción que es ligeramente más alta entre los mayores de 65 años, los de bajo status socioeconómico y los jubilados.

EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

De manera similar a como se ha medido la evaluación que el propio entrevistado hace de su situación económica personal actual, también se ha medido la evaluación que los entrevistados hacen de la situación económica de España.

CUADRO 11.54.
Consecuencias de la integración de España en la UE sobre diversos aspectos de la economía.

	JULIO 1991			JUNIO 1992			JUNIO 1993		
	Aumentarán	Disminuirán	NS/NC	Aumentarán	Disminuirán	NS/NC	Aumentarán	Disminuirán	NS/NC
Los salarios de los españoles	44%	23	33	40%	30	30	37%	28	34
Los beneficios de las empresas españolas	40%	28	33	38%	36	26	39%	32	29
El paro en España	41%	30	28	50%	29	21	46%	29	25
Los impuestos	63%	11	25	68%	12	20	61%	14	26
Los precios de los artículos nacionales	48%	24	28	46%	32	21	41%	35	24
Los precios de los artículos extranjeros	30%	40	30	31%	47	22	31%	44	24
La calidad de vida de los españoles	53%	17	30	47%	26	27	50%	23	27
El nivel de vida de los españoles	53%	16	31	46%	28	27	51%	22	27
Las desigualdades (económicas y sociales) con los otros países de la Unión Europea	–%	–	–	–%	–	–	–%	–	–

	JUNIO 1994			JUNIO 95		
	Aumentarán	Disminuirán	NS/NC	Aumentarán	Disminuirán	NS/NC
Los salarios de los españoles	30%	42	27	31%	44	26
Los beneficios de las empresas españolas	36%	37	26	36%	37	27
El paro en España	55%	25	20	57%	26	17
Los impuestos	68%	11	21	73%	9	18
Los precios de los artículos nacionales	48%	28	24	62%	20	18
Los precios de los artículos extranjeros	38%	38	24	45%	32	22
La calidad de vida de los españoles	46%	30	24	47%	32	21
El nivel de vida de los españoles	44%	31	26	45%	34	21
Las desigualdades (económicas y sociales) con los otros países de la Unión Europea	33%	40	26	41%	34	24

La integración económica de España en la UE ha seguido completándose, a pesar de las dificultades económicas que han surgido durante estos últimos años, y es previsible que ese hecho tenga consecuencia sobre diferentes aspectos de la economía. Así, casi tres cuartas partes de los entrevistados piensan que, como consecuencia de la integración de España en la UE, los impuestos aumentarán; entre cinco y seis de cada diez entrevistados creen que aumentarán el paro y los precios de los artículos nacionales, y proporciones cercanas a la mitad de la muestra piensan que también aumentarán el nivel de vida y la calidad de vida de los españoles, pero también el precio de los artículos extranjeros y las desigualdades entre los países de la UE. Respecto a los salarios de los españoles y los beneficios de las empresas nacionales también se esperan consecuencias algo más negativas que positivas. Todos los datos son bastante similares a los de las cuatro investigaciones precedentes, pero hay algunos cambios significativos de opinión.

En primer lugar cabe señalar que, al margen de los cambios observados en los datos de las investigaciones de CIRES de 1991, 1992, 1993 y 1994, los resultados del estudio de este año no hacen sino confirmar las tendencias ya apuntadas el pasado año.

Así, en las tres investigaciones primeras la proporción que creía que aumentarían los salarios de los españoles era algo mayor que la que creía que disminuirían, pero este año, como en el pasado, sucede exactamente lo contrario. Lo mismo se observa también respecto a los beneficios de las empresas españolas, pues este año la proporción que piensa que disminuirán es un punto porcentual superior a la proporción que cree que aumentarán, rompiendo así la pauta de las tres investigaciones del '91 '92 y '93. En todos los demás aspectos ya estudiados en dichas investigaciones se mantiene la pauta de que la proporción que cree que aumentará es superior a la que cree que disminuirá, salvo en los aspectos ya señalados. Pero esta proporción es mayor que otros años en prácticamente todos estos aspectos, especialmente en lo que se refiere a los impuestos y a los precios de los artículos nacionales y extranjeros. La opinión respecto a que el nivel de vida y la calidad de vida de los españoles han aumentado es similar a la del pasado año, aunque hay que destacar el mayor pesimismo en relación al nuevo item incorporado la pasada investigación, en el sentido de que ha aumentado la proporción de quienes opinan que las desigualdades con los otros países de la Unión Europea han aumentado.

En resumen, todos los datos que pueden ser comparados con los de los cuatro años precedentes sugieren que los españoles consideran menos positivo (o más negativo) para sus intereses y los de España el proceso de integración de España en la UE.

Las previsiones, por consiguiente, son positivas o favorables en ciertos aspectos, y negativas o desfavorables en otros, pero en general son más negativas o desfavorables que estos últimos años.

CUADRO 11.55.

% de entrevistados que piensan que aumentarán diversos aspectos de la economía como consecuencia de la integración de España en la UE, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Salarios	Beneficios Empresas	Paro	Im-puestos	Prec.art. nacionales	Prec.art. extranjeros	Calidad Vida	Nivel de Vida	Desigualdades otros países
TOTAL	(1200)	31	36	57	73	62	45	47	45	41
Edad:										
18 a 29 años	(313)	36	39	56	76	62	44	55	53	46
30 a 49 años	(408)	35	41	64	80	65	47	51	48	44
50 a 64 años	(259)	27	32	58	75	64	51	40	38	41
65 y más años	(220)	20	27	46	55	52	38	36	34	31
Ideología:										
Izquierda	(525)	38	43	54	76	64	47	56	53	44
Centro	(196)	25	37	67	78	64	48	43	39	45
Derecha	(210)	29	32	58	74	65	44	39	37	39
Posición social:										
Baja	(492)	25	26	52	68	58	44	40	39	34
Media	(534)	34	41	60	76	63	47	52	48	46
Alta	(175)	38	46	63	81	70	44	50	51	47
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(209)	38	45	56	77	63	41	53	52	42
Medio	(666)	29	34	60	75	63	46	45	43	42
Bajo	(325)	29	33	53	67	58	46	46	42	39
Actitud ante el ahorro:										
Endeudado	(132)	30	30	53	71	62	46	46	45	37
Vive al día	(749)	28	35	60	74	64	47	45	42	43
Ahorra	(305)	37	39	53	72	57	41	53	52	40

Las diferencias entre segmentos sociales son, en este caso, difíciles de evaluar en términos globales, ya que no presentan una pauta homogénea y, más bien, requieren un comentario pormenorizado.

CUADRO 11.56.
Problema más serio al que se enfrenta la economía española.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Paro	72%	67%
Gasto público	3	4
Debilidad de la demanda	1	*
Inflación	2	3
El recorte de presupuestos públicos	*	1
La escasa competitividad de las empresas	2	2
La reducción de la inversión extranjera	1	*
Crisis de las expectativas	1	*
La corrupción	10	10
La crisis industrial	2	2
Otras	3	6
NS/NC	3	5

Este año se ha vuelto a preguntar por el problema más serio con el que se enfrenta la economía española, comprobándose que es casi unánime la referencia al paro. Los datos obtenidos destacan de nuevo por su gran similaridad con los del pasado año y la extrema preocupación por el paro sólo disminuye algo este año en favor del gasto público y la inflación como problemas serios, aunque en mucha menor medida, de la economía española. Por otra parte, y dados los nuevos casos de corrupción que han aflorado a lo largo de los últimos meses, no es extraño que esta cuestión sea percibida por los españoles como un serio obstáculo al desarrollo económico.

CUADRO 11.57.
Problema más serio al que se enfrenta la economía española, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Paro	Gasto público	Debil. demanda	Infla-ción	Recorte presup.	Escasa compet.	Reducc. invers.	Crisis expect.	Corrup-ción	Crisis indust.	Otras	NS/ NC
TOTAL	(1200)	67%	4	*	3	1	2	*	*	10	2	6	5
Edad:													
18 a 29 años	(313)	66%	2	–	3	*	3	*	1	12	2	5	5
30 a 49 años	(408)	67%	5	*	4	1	2	1	1	9	1	7	3
50 a 64 años	(259)	69%	3	–	5	*	1	–	–	10	2	6	5
65 y más años	(220)	65%	3	–	2	2	1	–	–	10	3	4	9
Status ocupacional:													
Alto	(42)	59%	10	–	2	2	2	2	–	10	2	10	–
Medio	(329)	64%	5	*	5	*	3	–	*	11	2	6	3
Bajo	(39)	70%	2	–	3	-	–	3	–	13	–	5	5
En paro	(146)	71%	3	–	3	–	1	–	1	10	1	6	4
Ama de casa	(316)	69%	3	–	4	2	1	–	1	10	1	5	6
Jubilado	(219)	68%	4	–	2	1	*	–	–	9	3	4	9
Estudiante	(105)	64%	1	–	4	–	5	1	1	12	1	7	5
Educación:													
Baja	(699)	70%	3	–	3	1	1	–	*	10	2	4	6
Media	(361)	64%	3	*	4	1	3	1	1	10	2	7	5
Alta	(136)	57%	7	–	4	–	4	1	–	12	2	10	2

CUADRO 11.57. (cont.)
Problema más serio al que se enfrenta la economía española, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Paro	Gasto público	Debil. demanda	Infla-ción	Recorte presup.	Escasa compet.	Reducc. invers.	Crisis expect.	Corrup-ción	Crisis indust.	Otras	NS/ NC
TOTAL	(1200)	67%	4	*	3	1	2	*	*	10	2	6	5
Ideología:													
Izquierda	(525)	66%	3	–	5	1	2	*	1	10	2	6	4
Centro	(196)	69%	5	1	2	1	3	*	1	7	3	6	5
Derecha	(210)	62%	5	–	3	1	2	–	–	15	1	7	4
Hábitat:													
Rural	(294)	70%	4	*	3	1	2	–	–	10	1	3	4
Urbano	(571)	67%	4	–	3	1	2	*	1	9	2	6	5
Metropolitano	(335)	64%	2	–	4	1	1	*	*	13	2	7	6
Posición social:													
Baja	(492)	73%	2	–	2	1	1	–	*	9	1	4	6
Media	(534)	62%	5	*	5	1	2	*	1	12	2	6	5
Alta	(175)	66%	3	–	2	1	3	1	–	10	3	9	2
Status socioeconómico familiar:													
Alto	(209)	57%	6	–	5	1	3	1	*	9	2	9	5
Medio	(666)	70%	3	*	3	1	2	*	1	10	2	5	4
Bajo	(325)	67%	3	–	3	1	1	–	–	11	2	5	8
Actitud ante el ahorro:													
Endeudado	(132)	68%	2	–	2	–	3	–	2	9	1	7	6
Vive al día	(749)	70%	3	*	3	1	1	*	*	9	2	5	5
Ahorra	(305)	60%	5	–	4	*	3	*	1	13	2	7	5

Como ya sucediera el pasado año, alrededor de tres de cada cuatro entrevistados en cualquier segmento social mencionan el paro como el problema más serio, y de los demás problemas sólo la corrupción logra ser mencionado por una proporción que sobrepasa generalmente el 10% de los entrevistados.

CUADRO 11.58.
Opinión respecto a la duración de la crisis económica.

	XI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La crisis ha acabado ya, y la economía española está creciendo de manera clara	–%	–%	6%
La actual crisis económica no es muy grave y va a durar poco tiempo	26	24	32
La actual crisis económica es muy grave y va a durar mucho tiempo	66	68	57
NS/NC	8	8	5

En cuanto a la posible duración de la crisis económica, y contrariamente a lo que cabría esperar, todavía más de la mitad de los entrevistados opinan que es muy grave y que va a durar mucho tiempo, proporción algo inferior a la observada hace un año, y ello a pesar de que desde hace meses se continúa asegurando, desde medios gubernamentales, que la crisis económica ha finalizado y se ha iniciado la recuperación.

CUADRO 11.59.
Opinión sobre la crisis económica actual, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	6%	32	57	5
Edad:					
18 a 29 años	(313)	7%	34	55	4
30 a 49 años	(408)	6%	32	59	3
50 a 64 años	(259)	4%	32	61	4
65 y más años	(220)	9%	28	50	13
Ideología:					
Izquierda	(525)	8%	41	48	3
Centro	(196)	7%	32	60	2
Derecha	(210)	5%	21	70	5
Posición social:					
Baja	(492)	5%	30	57	8
Media	(534)	6%	33	58	3
Alta	(175)	11%	32	52	5
Status socioeconómico familiar:					
Alto	(209)	10%	29	58	3
Medio	(666)	5%	32	58	5
Bajo	(325)	8%	31	53	7
Actitud ante el ahorro:					
Endeudado	(132)	4%	21	69	6
Vive al día	(749)	6%	32	57	5
Ahorra	(305)	9%	34	51	6

(1) La crisis ha acabado ya, y la economía española está creciendo de manera clara.
(2) La actual crisis económica no es muy grave y va a durar poco tiempo.
(3) La actual crisis económica es muy grave y va a durar mucho tiempo.

Todos los segmentos sociales comparten esta perspectiva pesimista, y de manera especial los de derecha y los entrevistados endeudados. Los más optimistas (o menos pesimistas) parecen ser lógicamente, los de alta posición social y alto status socioeconómico familiar.

Examinada la percepción y definición que los españoles hacen de la actual crisis económica, así como su evaluación de la

situación económica nacional y de la suya personal, parecía apropiado conocer a qué o a quién se atribuyen las responsabilidades de la actual situación.

CUADRO 11.60.
Grado de responsabilidad del *Gobierno* de la actual crisis económica, por características socioeconómicas.

	XI-93		VI-94		VI-95	
	% Opinan	Media respon.	% Opinan	Media respon.	% Opinan	Media respon.
TOTAL	95	6,8	94	7,1	95	7,1
Edad:						
18 a 29 años	98	6,7	97	7,3	99	7,0
30 a 49 años	97	6,8	96	7,1	98	7,3
50 a 64 años	93	6,9	93	7,3	94	7,1
65 y más años	87	6,5	89	6,7	85	6,9
Ideología:						
Izquierda	97	6,0	96	6,5	96	6,7
Centro	98	7,1	96	6,9	98	7,2
Derecha	97	7,5	93	8,1	97	8,0
Posición social:						
Baja	91	6,8	92	6,9	90	6,9
Media	97	6,8	95	7,3	98	7,3
Alta	99	6,4	98	7,3	99	7,1
Actitud ante el ahorro:						
Endeudado	95	7,0	95	7,6	96	7,5
Vive al día	94	6,7	94	6,9	94	7,0
Ahorra	98	6,7	94	7,3	96	7,2

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa «ninguna responsabilidad», y el 10 «total responsabilidad», los españoles atribuyen al Gobierno una responsabilidad bastante alta (7,1 puntos como promedio), idéntica a la del pasado año. Debe resaltarse que todos los segmentos sociales asignan puntuaciones superiores a 6,5 puntos, e incluso los de izquierda asignan al Gobierno una responsabilidad de 6,7 puntos pero, como era lógico esperar, la máxima responsabilidad se la asignan los de derecha (8,0 puntos). Todos los datos demuestran que en los dos últimos años se atribuye mayor responsabilidad al Gobierno que en 1993, lo que podría explicarse por el cúmulo de casos de corrupción que han aparecido durante el último año y que parecen haber consolidado la falta de confianza de los españoles en la capacidad del Gobierno para hacer frente a la crisis económica.

CUADRO 11.61.
Valoración de la responsabilidad atribuida a diferentes agentes o acontecimientos sobre la crisis económica.

	XI-93		VI-94		VI-95	
	% Opinan	Valoración media	% Opinan	Valoración media	% Opinan	Valoración media
La crisis económica internacional	90	5,9	90	5,7	89	6,0
La escasa competitividad de los empresarios	85	5,4	86	5,5	83	5,7
Los conflictos bélicos (las guerras) en distintos países europeos	87	4,0	88	4,2	87	4,5
El proceso de Unión Europea	81	4,9	82	5,1	81	5,7
La baja productividad de los trabajadores	91	4,0	88	4,3	88	4,2
Las actividades de grandes grupos financieros internacionales	77	6,5	82	6,3	76	6,2
Las reivindicaciones sindicales	83	4,0	84	4,4	81	4,4
El déficit público	82	6,7	84	6,6	81	6,8
La política económica del Gobierno	89	7,2	92	7,2	92	7,3

Coherentemente con las opiniones ya examinadas, al pedir a los entrevistados que evaluasen el grado de responsabilidad de otros agentes o situaciones sociales en la actual crisis económica de España, utilizando para ello nuevamente una escala de 0 a 10 puntos, se comprueba que la máxima responsabilidad se atribuye, como en las anteriores investigaciones a la política económica del Gobierno (7,3 puntos), y al déficit público (6,8 puntos), y sólo en tercer lugar se mencionan «las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales» (6,2 puntos), y en menor medida la crisis económica internacional (6,0 puntos), o la escasa competitividad de los empresarios y el proceso de Unión Europea (5,7 puntos en ambos casos). Pero se asigna poca responsabilidad (por debajo de 5,0 puntos), a los conflictos bélicos en distintos países europeos, a la baja productividad de los trabajadores y a las reivindicaciones sindicales. Si bien todos los datos son prácticamente idénticos a los ya encontrados en las dos investigaciones anteriores, cabe destacar una vez más la percepción, especialmente negativa, de las consecuencias para España del proceso de Unión Europea, al que este año se le atribuye una responsabilidad sobre la crisis económica mayor que en años anteriores.

CUADRO 11.62.
Valoración media de la responsabilidad de distintos agentes o acontecimientos sobre la actual crisis económica, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Crisis económica internacional	Escasa competitividad empresarios	Conflictos bélicos en Europa	Proceso de Unión Europea	Baja productividad trabajadores	Actividades especulativas grupos financieros	Reivindicaciones sindicales	Déficit público	Política económica del Gobierno
TOTAL	(1200)	6,0	5,7	4,5	5,7	4,2	6,2	4,4	6,8	7,3
Edad:										
18 a 29 años	(313)	5,9	5,6	4,3	5,7	4,2	5,9	4,2	6,6	7,3
30 a 49 años	(408)	6,2	5,8	4,5	5,8	4,0	6,3	4,4	6,8	7,4
50 a 64 años	(259)	6,0	5,7	4,5	5,8	4,3	6,4	4,7	6,9	7,2
65 y más años	(220)	5,9	5,5	4,7	5,5	4,2	6,1	4,5	6,6	7,1
Ideología:										
Izquierda	(525)	6,1	5,7	4,4	5,5	3,9	6,0	4,0	6,4	7,0
Centro	(196)	6,2	5,8	4,6	6,1	4,5	6,5	4,6	7,4	7,3
Derecha	(210)	5,8	5,7	4,5	5,9	4,7	6,1	5,1	7,2	7,8
Posición social:										
Baja	(492)	5,9	5,5	4,3	5,6	4,1	5,8	4,3	6,6	7,1
Media	(534)	6,1	5,7	4,6	5,9	4,1	6,3	4,4	6,9	7,4
Alta	(175)	6,3	5,9	4,4	5,7	4,4	6,5	4,4	6,9	7,2
Status socioeconómico familiar:										
Alto	(209)	6,1	5,8	4,7	6,0	4,3	6,4	4,4	6,8	7,2
Medio	(666)	6,0	5,6	4,4	5,7	4,1	6,1	4,3	6,7	7,3
Bajo	(325)	6,0	5,8	4,5	5,7	4,2	6,1	4,6	6,8	7,3

Todos los segmentos sociales coinciden en asignar la máxima responsabilidad de la actual crisis económica, en éste u otro orden, a la política económica del Gobierno, al déficit público y a las actividades especulativas de grandes grupos financieros internacionales. Y todos también coinciden en atribuir la menor responsabilidad a la baja productividad de los trabajadores, a los conflictos bélicos europeos y a las reivindicaciones sindicales. Pero es la ideología del entrevistado, otra vez, la variable que parece poner de manifiesto algunos contrastes curiosos y significativos. En efecto, mientras que los de izquierda responsabilizan mayoritariamente de la crisis española a la crisis internacional en mayor medida que los de derecha, éstos responsabilizan a la baja productividad de los trabajadores, a las reivindicaciones sindicales, al déficit público y a la política del Gobierno en mayor medida que los de izquierda, como ya se puso también de manifiesto en la anterior investigación.

CUADRO 11.63.
Medida más necesaria para ayudar a solucionar esta crisis económica.

	XI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Reducción tipos de interés	13%	9%	10%
Regulación derecho a la huelga	1	1	1
Reducción de impuestos	19	16	16
Moderación salarial	7	6	5
Regulación del mercado de trabajo	16	14	4
Reducción costes sociales de las empresas	9	5	7
Reducción del déficit público	17	7	10
Otras	1	9	9
Pacto social	–	4	4
Reformas estructurales	–	2	2
Ninguna	1	1	1
Todas	3	8	8
NS/NC	14	19	22

Con el fin de conocer mejor la opinión de los españoles sobre algunas medidas propuestas por el Gobierno para salir de la crisis, se preguntó por su necesidad. De manera algo distinta a lo observado en las investigaciones de 1993 y 1994, las tres más necesarias este año son la reducción de impuestos, (como en los dos años anteriores), y la reducción de tipos de interés y del déficit público, lo que revela una mayor insistencia este año en los aspectos más estrictamente monetarios.

CUADRO 11.64.
Medida más necesaria para solucionar la crisis económica, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otras	Nin-guna	Todas	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	10%	1	16	5	4	7	10	9	4	2	1	8	22
Edad:														
18 a 29 años	(313)	6%	1	19	6	4	6	14	12	6	3	1	8	15
30 a 49 años	(408)	14%	*	15	6	5	8	10	12	4	1	1	9	16
50 a 64 años	(259)	11%	2	21	3	5	9	6	6	3	1	1	8	24
65 y más años	(220)	8%	2	10	4	1	2	8	4	3	4	1	8	45
Status ocupacional:														
Alto	(42)	17%	–	9	2	5	10	17	19	2	–	–	14	5
Medio	(329)	14%	1	19	4	4	7	13	13	5	1	*	6	12
Bajo	(39)	5%	3	20	10	2	8	8	15	5	–	–	8	15
En paro	(146)	8%	1	18	8	4	6	13	12	4	1	1	10	16
Ama de casa	(316)	8%	1	15	4	4	7	6	6	3	3	1	9	32
Jubilado	(219)	10%	3	12	3	3	4	6	5	3	3	1	9	38
Estudiante	(105)	5%	2	18	8	5	6	12	8	9	4	1	7	15

CUADRO 11.64. (cont.)

Medida más necesaria para solucionar la crisis económica, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otras	Nin-guna	Todas	Ns/ Nc
TOTAL	(1200)	10%	1	16	5	4	7	10	9	4	2	1	8	22
Ideología:														
Izquierda	(525)	9%	2	17	6	4	7	12	13	5	1	1	7	17
Centro	(196)	12%	*	18	3	3	6	15	9	5	2	1	7	19
Derecha	(210)	11%	1	21	6	6	8	7	7	3	3	*	7	19
Posición social:														
Baja	(492)	6%	1	16	5	3	5	6	6	3	3	1	8	36
Media	(534)	10%	2	18	4	5	7	12	10	5	1	1	9	15
Alta	(175)	20%	–	11	6	3	8	16	17	5	1	1	8	5
Status socioeconómico familiar:														
Alto	(209)	13%	*	13	5	3	9	18	13	7	*	*	8	8
Medio	(666)	11%	1	17	5	4	7	9	10	3	2	1	7	22
Bajo	(325)	6%	3	16	5	4	4	5	6	4	3	1	10	34

(1) Reducción tipos de interés
(2) Regulación derecho a la huelga
(3) Reducción de impuestos
(4) Moderación salarial
(5) Regulación del mercado de trabajo
(6) Reducción costes sociales de las empresas
(7) Reducción del déficit público
(8) Pacto social
(9) Reformas estructurales (liberación de la economía)

Todos los segmentos sociales coinciden básicamente con el conjunto de la muestra, aunque los entrevistados de alto status ocupacional mencionan por encima de cualquier otra medida la necesidad de un pacto social y los de alto stauts socioeconómico familiar citan la reducción del déficit público.

MEDIO FAMILIAR Y SOCIAL DE LOS ENTREVISTADOS

El medio familiar y social en que se ha desenvuelto el individuo suele tener, según todas las investigaciones realizadas, una gran importancia en el proceso de socialización, y muy específicamente en la socialización política de cada individuo.

CUADRO 11.65.
Personas que hablan el idioma de su Comunidad Autónoma.

	Padre					Madre					El entrevistado				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
Base: Residentes en las Comunidades de Cataluña, Baleares, Galicia, Valencia y País Vasco	(487)	(494)	(491)	(493)	(476)	(487)	(494)	(491)	(493)	(476)	(487)	(494)	(491)	(493)	(476)
Si	60%	40%	37%	53%	53%	58%	43%	38%	53%	53%	68%	73%	61%	65%	71%
No	25	20	20	25	35	28	21	23	25	36	29	25	34	26	28
No procede	14	40	43	20	12	13	35	39	21	10	2	2	5	8	1
NS/NC	1	*	*	1	1	1	*	–	1	*	1	–	–	1	*

El conocimiento de la lengua vernácula parece ser un indicador del grado de identificación nacionalista, y a su vez, constituye un indicador del proceso de socialización en la familia. Los datos sugieren que casi tres cuartas partes de los entrevistados residentes en Cataluña, Baleares, Galicia, Valencia y País Vasco hablan el idioma de su Comunidad de residencia, y algo más de la mitad afirman que su padre y su madre lo hablan. Aún así, puede decirse que la proporción de entrevistados cuyo padre o madre hablan el idioma de su Comunidad Autónoma es casi el doble de quienes no lo hablan, siendo casi el triple en el caso del propio entrevistado, datos que son muy similares a los ya obtenidos en años anteriores.

CUADRO 11.66.
% de personas que hablan la lengua vernácula, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Base: Residentes	Padre	Madre	Entrevistado
Base: Residentes en Cataluña, Baleares, Galicia, Valencia y País Vasco	(476)	53	53	71
Edad:				
18 a 29 años	(123)	54	54	72
30 a 49 años	(162)	55	56	70
50 a 64 años	(109)	53	54	74
65 y más años	(82)	46	45	67
Posición social:				
Baja	(186)	56	58	70
Media	(226)	51	51	72
Alta	(65)	48	47	70
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(139)	68	69	85
Igual	(218)	55	57	74
Más españoles	(107)	28	25	46

Se observa que el conocimiento de la lengua vernácula, por parte del entrevistado y por sus padres, es mucho mayor entre los entrevistados que se sienten más nacionalistas que españoles, que entre quienes se sienten más españoles que nacionalistas.

CUADRO 11.67.
Ocupación principal de la madre del entrevistado antes de que éste cumpliera dieciocho años.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Cuidado del hogar	77%	73%	70%	71%	69%
Cuidado del hogar y producción para el mercado dentro del hogar	6	6	9	8	7
Trabajo fuera de casa a tiempo parcial	8	11	9	10	10
Trabajo fuera de casa a tiempo completo	7	7	9	11	14
NS/NC	1	2	3	1	1

El trabajo fuera del hogar de la madre del entrevistado, antes de que éste cumpliese los dieciocho años, parece también un importante factor de socialización familiar.

De acuerdo con los datos, sólo un 24% de las madres de los entrevistados (proporción que es algo mayor cada año) trabajaron (a tiempo parcial o completo) fuera del hogar cuando éstos eran jóvenes.

CUADRO 11.68.
Ocupación principal de la madre del entrevistado antes de que éste cumpliera dieciocho años, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Cuidado del hogar	Cuidado del hogar prod. mercado	Trabajo fuera a tiempo parcial	Trabajo fuera a tiempo completo	NS/NC
TOTAL	(1200)	69%	7	10	14	1
Edad:						
18 a 29 años	(313)	64%	5	12	17	1
30 a 49 años	(408)	69%	7	9	15	*
50 a 64 años	(259)	70%	6	10	13	1
65 y más años	(220)	73%	11	7	8	3
Posición social:						
Baja	(492)	66%	8	12	12	2
Media	(534)	68%	7	8	16	1
Alta	(175)	76%	4	7	13	–

CUADRO 11.68. (cont.)
Ocupación principal de la madre del entrevistado antes de que éste cumpliera dieciocho años, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Cuidado del hogar	Cuidado del hogar prod. mercado	Trabajo fuera a tiempo parcial	Trabajo fuera a tiempo completo	NS/NC
TOTAL	(1200)	69%	7	10	14	1
Status ocupacional:						
Alto	(42)	81%	2	7	9	--
Medio	(329)	67%	8	9	15	1
Bajo	(39)	72%	3	13	13	--
En paro	(146)	68%	5	6	20	1
Ama de casa	(316)	70%	6	12	11	1
Jubilado	(219)	70%	10	8	9	3
Estudiante	(105)	62%	4	13	21	--

Las diferencias observadas según diferentes segmentos de la población son, en algunos casos, muy importantes. Concretamente, esa proporción es del 29% entre los entrevistados menores de 30 años, y del 34% entre los estudiantes. La relación inversa entre el trabajo de la madre fuera del hogar y la edad confirma la creciente participación de la mujer en la vida laboral activa.

No obstante, debe subrayarse que alrededor de tres cuartas partes de las madres en cualquier segmento de entrevistados se dedicaron a las tareas del hogar cuando los entrevistados tenían menos de 18 años.

CUADRO 11.69.
Frecuencia con que se hablaba de política en casa del entrevistado cuando tenía alrededor de dieciseis años.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Mucho	3%	3%	4%	4%	3%
Bastante	11	9	12	11	10
Poco	29	29	28	26	28
Muy poco	52	58	54	56	57
NS/NC	4	2	2	1	1
ÍNDICE	32	25	33	33	29

Por lo que respecta a la socialización política en la familia, debe resaltarse que el 85% de los entrevistados afirman que se hablaba poco o muy poco de política en su casa (familiar) cuando tenían dieciséis años, (proporción similar a la observada en años anteriores).

CUADRO 11.70.

Frecuencia con que se hablaba de política en casa del entrevistado cuando tenía dieciseis años, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	3%	10	28	57	1	29
Edad:							
18 a 29 años	(313)	7%	17	38	37	2	49
30 a 49 años	(408)	2%	12	32	53	1	30
50 a 64 años	(259)	2%	5	21	70	1	17
65 y más años	(220)	1%	3	18	76	2	11
Posición social:							
Baja	(492)	1%	7	22	68	1	18
Media	(534)	5%	12	31	51	2	34
Alta	(175)	5%	16	38	41	1	42
Status ocupacional:							
Alto	(42)	5%	24	36	36	–	56
Medio	(329)	4%	14	34	48	*	35
Bajo	(39)	5%	8	23	65	–	25
En paro	(146)	4%	10	30	55	2	28
Ama de casa	(316)	1%	9	25	65	1	21
Jubilado	(219)	2%	3	18	75	2	12
Estudiante	(105)	10%	17	44	27	3	56
Ideología:							
Izquierda	(525)	5%	13	30	51	1	37
Centro	(196)	1%	10	28	61	1	22
Derecha	(210)	2%	11	32	54	1	27
Postmaterialismo España:							
Postmaterislismo	(248)	7%	19	32	42	2	52
Materialistas	(952)	3%	8	28	60	1	23
Identificación espacial:							
Local	(844)	3%	9	27	60	1	25
Nacional	(256)	4%	12	34	49	1	33
Supra-Nacional	(88)	6%	16	28	49	1	44

La proporción que afirma que el tema político era bastante o muy frecuente en las conversaciones de su familia cuando tenía esa edad es muy pequeña en todos los segmentos (superior al 20% sólo entre los entrevistados que ahora tienen menos de 30 años, los de posición social alta, los estudiantes, los de status ocupacional alto, los postmaterialistas y quienes se identifican con espacios supranacionales). Estos datos confirman plenamente los ya observados en años precedentes.

CUADRO 11.71.
Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Sí	8%	10%	9%	9%	10%
No	82	87	87	86	85
NS/NC	10	3	4	5	5

Pero, si se hablaba poco de política en los hogares de los entrevistados cuando éstos eran jóvenes (a los 16 años), menor era aún la participación política de sus padres, como lo demuestra el dato de que sólo un 10% de los entrevistados afirma que sus padres participaron en alguna manifestación política alguna vez (entre el 8% y 10% en las cinco investigaciones). Para cualquiera que conozca la realidad social española no pueden sorprender estos datos, demostrativos de un gran «apoliticismo» en el medio familiar de los españoles, que en la mayoría de los casos se refiere al periodo del régimen franquista. En aquellos años, ni se hablaba de política ni se participaba en política, excepto en segmentos sociales minoritarios.

CUADRO 11.72.
Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	10%	85	5
Edad:				
18 a 29 años	(313)	17%	77	6
30 a 49 años	(408)	12%	84	5
50 a 64 años	(259)	5%	91	4
65 y más años	(220)	4%	91	5
Posición social:				
Baja	(492)	7%	88	4
Media	(534)	12%	82	6
Alta	(175)	13%	81	5
Status ocupacional:				
Alto	(42)	19%	74	7
Medio	(329)	12%	84	4
Bajo	(39)	5%	82	13
En paro	(146)	10%	84	6
Ama de casa	(316)	8%	89	3
Jubilado	(219)	4%	91	4
Estudiante	(105)	25%	64	11

CUADRO 11.72.
Participación de los padres del entrevistado en alguna manifestación política, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	10%	85	5
Ideología:				
Izquierda	(525)	15%	79	6
Centro	(196)	8%	87	5
Derecha	(210)	5%	91	5
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(261)	12%	84	5
Igual	(571)	9%	87	5
Más españoles	(335)	11%	84	5

Sin embargo, y como cabía esperar, la participación de los padres de los entrevistados en alguna manifestación política es algo mayor (nunca superior al 25%) entre los entrevistados menores de 30 años, los de posición social alta, los de status ocupacional alto, los estudiantes y los de izquierda, todo ello como en años precedentes.

CUADRO 11.73.
Ideología política del padre y la madre del entrevistado.

	Padre					Madre				
	1991	1992	1993	1994	1995	1991	1992	1993	1994	1995
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Extrema izquierda	3%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	2%	*%	2%
Izquierda	11	10	16	19	14	8	9	14	18	11
Centro izquierda	12	13	13	9	13	11	12	12	8	12
Centro	18	20	19	13	18	20	22	20	14	19
Centro derecha	9	9	12	6	11	10	9	11	6	11
Derecha	9	9	11	12	8	9	8	10	10	7
Extrema derecha	2	1	2	1	1	2	1	2	*	1
NS/NC	35	34	24	40	34	38	38	29	43	36
% Opinan	65	66	76	60	66	62	62	71	57	64
Media de valoración	3,9	3,9	3,8	3,7	3,8	4,0	3,9	3,9	3,7	3,8
% Discrepancia	39	37	40	42	39	37	36	38	41	37

Los entrevistados perciben a sus padres algo más a la derecha, ideológicamente, que a si mismos. En efecto, si el Índice de Posicionamiento Ideológico está entre el centro izquierda y el centro para el conjunto de los entrevistados (3,4 puntos en la escala de 1 a 7), se encuentra más próximo al centro tanto al referirse

al padre (3,8) como a la madre (3,8). Los tres datos son, por otra parte, casi idénticos a los de años anteriores.

CUADRO 11.74.
Índice de posicionamiento político del padre y madre del entrevistado, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Padre	Madre
TOTAL	(1200)	3,8	3,8
Edad:			
18 a 29 años	(313)	3,6	3,6
30 a 49 años	(408)	3,7	3,7
50 a 64 años	(259)	4,0	4,0
65 y más años	(220)	3,9	3,9
Status ocupacional:			
Alto	(42)	4,2	4,3
Medio	(329)	3,7	3,7
Bajo	(39)	3,9	4,0
En paro	(146)	3,3	3,4
Ama de casa	(316)	3,9	3,8
Jubilado	(219)	3,9	4,0
Estudiante	(105)	3,7	3,7
Ideología:			
Izquierda	(525)	3,3	3,3
Centro	(196)	4,0	4,0
Derecha	(210)	4,8	4,8
Práctica religiosa:			
Alta	(313)	4,3	4,3
Media	(242)	4,0	4,0
Baja	(525)	3,5	3,5

La tendencia a percibir a los padres más hacia el centro y la derecha parece además estar directamente relacionada con el «derechismo», y la práctica religiosa del propio entrevistado, como también se pudo observar en años anteriores.

CUADRO 11.75.

Posicionamiento nacionalista del padre y la madre del entrevistado, y del propio entrevistado.

	Padre					Madre					Entrevistado				
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
0. Muy nacionalista	3%	2%	2%	4%	1%	2%	2%	2%	4%	1%	4%	2%	2%	5%	2%
1.	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	4
2.	3	3	4	2	5	2	3	4	1	5	4	3	5	2	6
3.	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	5	5	3	3
4.	4	3	5	3	5	4	3	4	2	6	3	4	4	3	6
5.	17	20	18	21	17	18	21	19	22	18	19	24	23	25	22
6.	5	6	5	5	8	5	6	5	5	8	5	6	4	6	7
7.	5	8	11	6	8	5	7	11	6	7	6	9	10	7	7
8.	9	9	11	7	9	8	9	11	6	9	8	7	12	5	9
9.	6	5	6	7	5	6	5	6	6	5	7	5	6	6	6
10. Muy españolista	18	18	12	24	17	18	18	12	24	17	20	19	14	23	18
NS/NC	25	23	19	17	18	26	23	21	19	17	17	15	12	12	9
% Opinan	75	77	81	83	82	74	77	79	81	83	83	85	88	88	91
Media de valoración	6,6	6,6	6,3	6,7	6,3	6,6	6,6	6,4	6,7	6,3	6,4	6,4	6,2	6,3	6,1
% Discrepancia	44	41	41	45	44	43	40	40	45	44	46	43	42	48	47

Y, de manera similar, los entrevistados perciben a sus padres ligeramente más próximos al polo «españolista» que a sí mismos, como ya se comprobó en años anteriores. Pero, las tres medias están, como en años precedentes, más próximas al polo «españolista» que al «nacionalista», aunque este año se alejan ligeramente del primer polo.

CUADRO 11.76.

Media de nacionalismo del padre y madre del entrevistado y del propio entrevistado, por características socioeconómicas.

JUNIO 1994	Total	Padre	Madre	Entrevistado
TOTAL	(1200)	6,3	6,3	6,1
Edad:				
18 a 29 años	(313)	6,1	6,1	5,7
30 a 49 años	(408)	6,2	6,1	5,9
50 a 64 años	(259)	6,7	6,7	6,6
65 y más años	(220)	6,5	6,5	6,6
Posición social:				
Baja	(492)	6,1	6,1	6,1
Media	(534)	6,5	6,4	6,2
Alta	(175)	6,4	6,4	6,0

CUADRO 11.76. (cont.)
Media de nacionalismo del padre y madre del entrevistado y del propio entrevistado, por características socioeconómicas.

JUNIO 1994	Total	Padre	Madre	Entrevistado
TOTAL	(1200)	6,3	6,3	6,1
Ideología:				
Izquierda	(525)	6,1	6,0	5,7
Centro	(196)	6,5	6,5	6,3
Derecha	(210)	6,6	6,6	6,7
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(261)	4,8	4,7	4,1
Igual	(571)	6,3	6,4	6,2
Más españoles	(335)	7,5	7,5	7,5

La percepción de los padres como algo más nacionalistas (o menos españolistas), y el propio sentimiento nacionalista del entrevistado, parecen estar relacionados directamente con el sentimiento nacionalista, e inversamente con la edad del propio entrevistado, como en investigaciones anteriores.

CUADRO 11.77.
Trabaja la madre del entrevistado.

	VI-94	VI-95
Total	(1.200)	(1.200)
Sí	9%	10%
No	87	87
NS/NC	3	3

Finalmente, y como complemento a la información anterior, se preguntó si la madre del entrevistado trabajaba ahora o no en alguna ocupación remunerada. Como puede comprobarse, sólo un 10% de las madres de los entrevistados trabajan remuneradamente en el momento de realizarse las entrevistas, datos casi idénticos a los del estudio de 1994.

CUADRO 11.78.
Trabaja la madre del entrevistado en alguna ocupación remunerada, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Sí	No	NS/NC
TOTAL	(1200)	10%	87	3
Edad:				
18 a 29 años	(313)	27%	72	1
30 a 49 años	(408)	7%	91	2
50 a 64 años	(259)	2%	94	4
65 y más años	(220)	1%	92	7
Posición social:				
Baja	(492)	10%	87	4
Media	(534)	11%	87	3
Alta	(175)	10%	87	3

La edad del entrevistado es, en este caso, de gran importancia por su caracter condicionante, de manera que, mientras un 27% de las madres de los entrevistados de 18 a 29 años están trabajando, sólo un 1% de los mayores de 65 años contestan que sus madres están todavía trabajando, (dato que, como es obvio, tiene poca significación).

ACTITUDES POLÍTICAS BÁSICAS DE LOS ENTREVISTADOS

Las diversas formas de participación política constituyen una parte esencial de la cultura política de un pueblo, en cuanto que son indicadores de adhesión y respaldo al sistema, o por el contrario de alienación o rechazo del mismo.

En esta investigación se han incluido, como en 1993 y 1994, tres proposiciones con las que los entrevistados debían mostrar su acuerdo o desacuerdo, y que pretenden medir la implicación/alienación política.

CUADRO 11.79.
Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

JUNIO 1995	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Muy en desac.	NS/NC	ÍNDICE VI-93	VI-94	VI-95
La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno	16%	53	6	18	3	4	144	157	150
No creo que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como yo	17%	51	8	20	2	3	132	150	146
La política y las tareas de gobierno parecen a veces tan complicadas que personas como yo no pueden realmente comprender lo que sucede	12%	43	10	24	7	3	128	130	125

Se ha podido así observar que los españoles opinan mayoritariamente, como en los dos años anteriores, que no tienen influencia en lo que hace el Gobierno, que no creen que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente corriente, y que consideran difícil de comprender la política y las tareas de gobierno. En todos los casos, estas respuestas tienen un importante respaldo de la opinión pública, aunque algo menor que el que tuvieron el año pasado.

CUADRO 11.80.
Índice de acuerdo con las siguientes frases, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1200)	150	146	125
Edad:				
18 a 29 años	(313)	139	143	118
30 a 49 años	(408)	148	144	114
50 a 64 años	(259)	160	152	133
65 y más años	(220)	154	148	144

CUADRO 11.80. (cont.)
Índice de acuerdo con las siguientes frases, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)
TOTAL	(1200)	150	146	125
Posición social:				
Baja	(492)	156	145	143
Media	(534)	147	149	118
Alta	(175)	140	142	93
Ideología:				
Izquierda	(525)	139	131	116
Centro	(196)	157	155	128
Derecha	(210)	159	167	129

(1) La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno.
(2) No creo que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como yo.
(3) La política y las tareas de gobierno parecen tan complicadas que personas como yo no pueden realmente comprender lo que sucede.

El grado de acuerdo con estas tres frases es muy alto en todos los segmentos sociales, y son precisamente los entrevistados de más edad, posición social más baja e ideología de centro y derecha quienes se perciben a sí mismos como más alienados políticamente. Sólo los de alta posición social se muestran en desacuerdo respecto a que la gente corriente no pueda comprender, por excesivamente complicada, la política y las tareas de gobierno, como también se comprobó en las investigaciones precedentes.

CUADRO 11.81.
Situación actual y deseable del sistema electoral español.

	Situación actual		Situación deseable	
	VI-94	VI-95	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Cada tipo de elección tiene una legislación diferente	19%	18%	15%	15%
Algunas elecciones se regulan por el mismo sistema y otras no	14	16	10	12
Todas las elecciones tienen la misma legislación	25	29	32	33
NS/NC	43	37	43	40

El pasado año se incluyeron algunas preguntas relativas al sistema electoral español, ya que desde hace años se viene hablando, con creciente intensidad, respecto a la conveniencia de realizar algunas modificaciones al mismo. Así, más de un tercio de los electores españoles (los mayores de 18 años) parecen desconocer si la legislación por la que se rigen las diferentes elecciones (generales, autonómi-

cas o municipales) es igual o diferente en cada una de ellas, y una proporción similar tampoco opina sobre cómo debería ser. Pero, además, la opinión predominante, aunque no mayoritaria, es la de que todas las elecciones se rigen por la misma legislación, y una proporción algo superior (en este caso mayoritaria) opina que todas las elecciones deberían regirse por la misma legislación, como también se observaba en la investigación del '94.

CUADRO 11.82.
Situación actual y deseable del sistema electoral español, por características socioeconómicas.

		Situación actual				Situación deseable			
JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	18%	16	29	37	15%	12	33	40
Sexo:									
Varones	(578)	19%	18	33	29	18%	14	37	32
Mujeres	(622)	17%	13	25	45	13%	11	29	47
Edad:									
18 a 29 años	(313)	20%	20	30	29	17%	12	36	34
30 a 49 años	(408)	20%	15	34	31	18%	12	35	34
50 a 64 años	(259)	19%	15	25	41	13%	15	30	42
65 y más años	(220)	12%	10	22	56	9%	8	27	56
Posición social:									
Baja	(492)	12%	12	25	51	11%	9	27	53
Media	(534)	22%	18	30	30	16%	14	37	33
Alta	(175)	22%	20	37	22	24%	15	37	24
Ideología:									
Izquierda	(525)	19%	16	32	33	16%	13	36	35
Centro	(196)	20%	17	27	36	18%	11	34	37
Derecha	(210)	21%	16	31	32	16%	15	35	34
Sentimiento nacionalista:									
Más nacionalistas	(261)	17%	15	25	43	20%	9	26	46
Igual	(571)	18%	16	28	38	13%	16	32	39
Más españoles	(335)	19%	15	33	32	16%	8	40	36

(1) Cada tipo de elección tiene una legislación diferente.
(2) Algunas elecciones se regulan por el mismo sistema y otras no.
(3) Todas las elecciones tienen la misma legislación.

Todos los entrevistados en todos los segmentos sociales creen, de forma relativamente mayoritaria, que todas las elecciones se rigen por la misma legislación, y también todos los segmentos sociales coinciden en que ésto es lo más deseable.

CUADRO 11.83.
Alternativa preferible para elegir a los representantes en el congreso de los diputados.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Elegir individualmente a cada representante, en lugar de elegir listas completas	25%	25%
Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de tachar nombres	9	12
Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de proponer nombres que no estén en la lista	5	7
Elegir entre listas presentadas por los partidos, pero con posibilidad de ordenarlos por orden de preferencia de manera diferente a como les haya presentado el partido	6	7
Hacer una lista nueva combinando nombres incluidos en listas de partidos distintos, ordenándolos además de acuerdo con sus preferencias	5	5
Hacer una lista totalmente nueva con los nombres que uno quiera, vayan o no en una o varias listas presentadas por los partidos	4	3
Continuar con el sistema actual, es decir, eligiendo una de las listas cerrada y completas que presentan los diferentes partidos políticos	20	17
Otra	*	1
NS/NC	25	23

Por otra parte, y en lo que respecta a la forma de elegir a los representantes, algo menos de una cuarta parte de los españoles con derecho a voto no parecen tener preferencia sobre el sistema más deseable, y una proporción algo mayor (25%) opina que lo deseable sería poder elegir individualmente a cada representante, en lugar de elegir listas completas. Pero sólo un 17% de los entrevistados prefiere continuar con el sistema actual de elegir listas completas y cerradas, lo que significa que el 59% de los españoles con derecho a voto prefieren algún sistema diferente al actual, frente a sólo un 17% que desearía seguir igual. Como viene observándose a lo largo de todo este informe, es destacable la gran estabilidad en las opiniones de los entrevistados respecto a las investigaciones precedentes. En este caso sólo se observa un ligero aumento de los partidarios de la posibilidad de eliminar algunos nombres de las listas propuestas por los partidos, además de cierta menor aceptación del sistema electoral vigente.

CUADRO 11.84.
Alternativa preferible para elegir a los representantes en el Congreso de los Diputados, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	12	7	7	5	3	17	1	23
Sexo:										
Varones	(578)	29%	13	8	7	5	3	17	*	17
Mujeres	(622)	21%	11	7	8	5	2	16	1	29

CUADRO 11.84. (cont.)
Alternativa preferible para elegir a los representantes en el Congreso de los Diputados, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	12	7	7	5	3	17	1	23
Edad:										
18 a 29 años	(313)	27%	16	6	10	6	4	16	1	16
30 a 49 años	(408)	27%	13	8	7	7	3	17	1	18
50 a 64 años	(259)	24%	12	10	7	4	2	17	*	25
65 y más años	(220)	19%	4	6	5	3	3	18	*	42
Posición social:										
Baja	(492)	20%	9	5	6	3	3	19	1	34
Media	(534)	28%	13	8	8	7	3	16	1	18
Alta	(175)	29%	18	13	10	6	1	13	1	9
Ideología:										
Izquierda	(525)	28%	12	7	7	7	2	18	1	17
Centro	(196)	24%	10	8	11	4	4	16	--	23
Derecha	(210)	28%	14	9	5	4	4	15	1	18
Sentimiento nacionalista:										
Más nacionalistas	(261)	26%	13	8	8	5	1	17	1	22
Igual	(571)	26%	11	9	6	5	3	17	*	23
Más españoles	(335)	22%	12	5	8	7	4	15	1	25
Postmaterialismo España:										
Postmaterislismo	(248)	24%	19	7	8	8	3	16	*	16
Materialistas	(952)	25%	10	8	7	5	3	17	1	25
Identificación espacial:										
Local	(844)	26%	11	8	7	4	2	17	1	24
Nacional	(256)	22%	13	7	9	7	5	16	*	23
Supra-Nacional	(88)	23%	15	6	5	10	6	16	1	19

(1) Elegir *individualmente a cada representante*, en lugar de elegir listas completas.
(2) Elegir entre *listas* presentadas por los partidos, pero con posibilidad de *tachar* nombres.
(3) Elegir entre *listas* presentadas por los partidos, pero con posibilidad de *proponer nombres* que no estén en la lista.
(4) Elegir entre *listas* presentadas por los partidos, pero con posibilidad de *ordenarlos por orden de preferencia* de manera diferente a como les haya presentado el partido.
(5) Hacer una *lista nueva combinando* nombres incluidos en listas de partidos distintos, ordenándolos además de acuerdo con sus preferencias.
(6) Hacer una *lista totalmente nueva* con los nombres que uno quiera, vayan o no en una o varias listas presentadas por los partidos.
(7) Continuar con el sistema actual, es decir, eligiendo una de las *listas cerradas y completas* que presentan los diferentes partidos políticos.

Las mujeres, los mayores de 50 años y los de baja posición social parecen ser los más conformes con el actual sistema de listas cerradas y completas, ya que proporciones próximas al 50% de los entrevistados en esos segmentos sociales expresa esa opinión o no contesta. En todos los demás segmentos sociales predomina la opinión contraria de que el sistema electoral debería ser diferente al actual,

predominando en todos los casos la opinión favorable a la elección

individualizada de los representantes sobre cualquier otra alternativa de las que se proponían. En todo caso, sólamente los entrevistados de alta posición social y los postmaterialistas se decantan, además, por la alternativa de tachar nombres de las listas ya cerradas antes que continuar con el sistema actual, alternativa ésta mencionada en segundo lugar.

CUADRO 11.85.
Recuerdo espontáneo de diputados que representan en el Congreso de los Diputados la provincia de residencia del entrevistado.

	1.ª mención		1.ª ó 2.ª mención	
	VI-94	VI-95	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
José María Aznar	*%	1%	1%	2%
Miguel Roca	3	1	4	1
Alberto Ruiz Gallardón	–	1	–	1
José Bono	–	1	–	1
Joaquín Molins	–	1	–	1
Iñaki Anasagasti	–	1	–	1
Pilar Rahola	1	*	1	1
Julio Anguita	1	1	1	1
Rodrigo Rato	–	1	–	1
Felipe González	1	1	1	1
Teófilo Martínez	–	1	–	1
Carmen Romero	*	*	*	1
Del Burgo	*	*	*	1
Joan Lerma	*	*	*	1
Federico Trillo	–	*	–	1
Manuel Chaves	–	1	–	1
J.C. Rodríguez Ibarra	–	*	–	1
Lizondo	1	–	1	*
Fernando Morán	1	–	1	–
Luis Ramallo	1	*	1	*
Alvarez Cascos	*	*	1	*
Raimón Obiols	*	*	1	*
Narcís Serra	*	*	1	*
Rafael Ribó	*	*	*	*
Vázquez Foude	*	–	*	–
Juan Barranco	*	*	*	*
Aizpun	*	*	*	*
Pedro Antonio Ríos	*	*	*	*
No votó	–	2	–	2
Otros	13	13	16	18
No sabe ninguno	76	74	76	74

Pero uno de los datos más significativos de esta investigación, que parece sugerir una débil implicación real de los españoles en la política, es que alrededor de tres cuartas partes de los electores afirman no recordar espontáneamente el nombre de ningún diputado que represente a la provincia en que reside el entrevistado en el Congreso de los Diputados. Esta parecería ser la demostración más convincente de que, con el actual sistema, los electores no dan su confianza a las personas que figuran en una determinada lista de candidatos, sino que votan al partido o al líder nacional. Este año, sin embargo, se observa un mayor número de menciones, aunque bastante reducidas y dispersas entre sí. Este ligero aumento se debe con toda probabilidad a la mayor exposición a los medios informativos como consecuencia de la precampaña y la campaña electoral, y de las propias elecciones locales celebradas en este mes de junio.

CUADRO 11.86.
Alternativa preferible para elegir al Presidente del Gobierno.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Continuar con el sistema actual, de acuerdo con el cual los diputados eligen al Presidente	39%	39%
Elegir directamente al Presidente del Gobierno	41	45
Otro sistema	1	2
NS/NC	18	14

Aunque en ligera menor medida que el pasado año, la opinión pública parece estar muy dividida respecto a si el sistema de elegir al Presidente del Gobierno debe seguir como hasta ahora, es decir, siendo elegido por los diputados, o si el Presidente debería ser elegido directamente por los propios electores. Como puede comprobarse en esta investigación del '95, el 45% de los electores prefieren la elección directa del Presidente, y una proporción algo inferior prefiere que éste sea elegido por los diputados.

CUADRO 11.87.
Alternativa preferible para elegir al Presidente del Gobierno, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	Otro sistema	NS/NC
TOTAL	(1200)	39%	45	2	14
Sexo:					
Varones	(578)	43%	46	2	10
Mujeres	(622)	35%	45	2	18
Edad:					
18 a 29 años	(313)	41%	46	2	11
30 a 49 años	(408)	39%	50	2	10
50 a 64 años	(259)	37%	46	2	15
65 y más años	(220)	37%	35	1	27

CUADRO 11.87. (cont.)
Alternativa preferible para elegir al Presidente del Gobierno, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	Otro sistema	NS/NC
TOTAL	(1200)	39%	45	2	14
Posición social:					
Baja	(492)	36%	41	2	22
Media	(534)	38%	49	2	11
Alta	(175)	48%	47	1	5
Ideología:					
Izquierda	(525)	44%	47	1	8
Centro	(196)	35%	49	1	15
Derecha	(210)	37%	47	3	13
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(261)	38%	46	2	14
Igual	(571)	42%	44	1	13
Más españoles	(335)	33%	48	2	17

(1) Continuar con el sistema actual, de acuerdo con el cual los diputados eligen al Presidente.
(2) Elegir directamente al Presidente del Gobierno.

Aunque una mayoría relativa en todos los segmentos sociales se muestra más partidaria de la elección directa del Presidente del Gobierno, entre los varones, los de izquierda, los que se sienten tan españoles como nacionalistas y los de alta posición social parece existir una mayor controversia entre las dos alternativas, a pesar de que únicamente estos últimos se inclinan más por el sistema de elección actualmente vigente.

CUADRO 11.88.
Alternativa preferible para elaborar las listas de candidatos a unas elecciones.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Que el presidente del partido decida quién va en la lista y quién no	13%	11
Que un grupo de personalidades en el partido decida quienes van, y quienes no van, en la lista	10	12
Que los militantes del partido elijan a sus representantes locales, y éstos a otros, etc., hasta que finalmente un comité de delegados de la provincia decida quienes van en la lista	20	25
Que los militantes del partido elijan directamente a todos y cada uno de los candidatos que vayan a estar en la lista provincial de ese partido	27	25
Otro	1	1
NS/NC	30	26

Alrededor de una cuarta parte de los entrevistados parece carecer de criterio respecto a cómo deberían confeccionarse las listas de candidatos que presentan los partidos, pero entre quienes opinan predomina el criterio de que las listas deben confeccionarse sobre la base de una amplia participación de los militantes (directamente o por etapas sucesivas), y no sobre la base de que decida sólo el Presidente o una minoría cualificada (personalidades) del partido.

Con respecto a la pasada investigación de junio del '94 se observan pocas diferencias, salvo en lo referido al ligero descenso de la proporción de quienes no se pronuncian sobre esta cuestión, debido probablemente a la reciente celebración de elecciones locales, y a la equiparación de quienes se decantan por cada una de las dos alternativas basadas en la participación de las bases de los partidos.

CUADRO 11.89.
Alternativa preferible para elaborar las listas de candidatos a unas elecciones, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	NS/NC
TOTAL	(1200)	11%	12	25	25	1	26
Sexo:							
Varones	(578)	11%	13	29	28	1	18
Mujeres	(622)	11%	10	22	22	1	34
Edad:							
18 a 29 años	(313)	7%	15	28	29	1	21
30 a 49 años	(408)	12%	10	27	30	1	20
50 a 64 años	(259)	14%	15	25	21	2	24
65 y más años	(220)	12%	8	17	15	1	48
Posición social:							
Baja	(492)	11%	9	18	21	*	40
Media	(534)	12%	12	28	26	2	20
Alta	(175)	8%	16	35	32	1	8
Ideología:							
Izquierda	(525)	12%	11	29	29	1	18
Centro	(196)	12%	10	29	27	2	20
Derecha	(210)	9%	19	22	24	2	23
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(261)	10%	11	27	27	1	25
Igual	(571)	13%	13	24	23	1	27
Más españoles	(335)	9%	10	25	27	2	27

(1) Que el Presidente del partido decida quién va en la lista y quien no.
(2) Que un grupo de personalidades en el partido decida quienes van, y quienes no van, en la lista.
(3) Que los militantes del partido elijan a sus representantes locales, y éstos a otros, etc., hasta que finalmente un comité de delegados de la provincia decida quiénes van en la lista.
(4) Que los militantes del partido elijan directamente a todos y cada uno de los candidatos que vayan a estar en la lista provincial de ese partido.

Todos los segmentos sociales coinciden, en mayor o menor medida con la opinión de que lo deseable es que los militantes elijan directamente a todos y cada uno de los candidatos que vayan a ser incluidos en la lista de candidatos presentada por cada partido. Aún así, dentro de esta tendencia general los varones, los entrevistados menores de 50 años, de alta posición social e ideología de centro e izquierda abogan por el máximo poder decisorio de los militantes en la elaboración de las listas.

CUADRO 11.90.
Grado de necesidad de la creación de un nuevo partido.

	IV-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Imprescindible	2%	2%
Necesario	17	21
Conveniente	11	11
Innecesario	55	51
NS/NC	14	15

La desaparición parlamentaria del CDS, así como la fuerte confrontación partidista entre el Partido Popular y el PSOE, hizo surgir de nuevo la discusión sobre si sería o no necesario que se crease un nuevo partido. Alrededor de una tercera parte de los entrevistados consideran necesaria, en mayor o menor grado, la creación de un nuevo partido, es decir, una proporción sólo algo mayor que la observada en junio de 1994.

CUADRO 11.91.
Grado de necesidad de la creación de un nuevo partido, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Imprescindible	Necesario	Conveniente	Innecesario	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	21	11	51	15
Sexo:						
Varones	(578)	3%	20	11	56	10
Mujeres	(622)	2%	21	12	46	19
Edad:						
18 a 29 años	(313)	2%	27	14	46	11
30 a 49 años	(408)	2%	23	10	55	9
50 a 64 años	(259)	2%	17	13	52	16
65 y más años	(220)	3%	10	9	49	30
Posición social:						
Baja	(492)	2%	15	13	47	23
Media	(534)	2%	25	10	52	10
Alta	(175)	3%	23	9	59	6

CUADRO 11.91. (cont.)
Grado de necesidad de la creación de un nuevo partido, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Imprescindible	Necesario	Conveniente	Innecesario	NS/NC
TOTAL	(1200)	2%	21	11	51	15
Ideología:						
Izquierda	(525)	3%	21	12	55	9
Centro	(196)	4%	28	18	38	12
Derecha	(210)	1%	21	11	57	10
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(261)	3%	23	12	49	13
Igual	(571)	3%	22	12	50	15
Más españoles	(335)	1%	18	11	54	17

Y esa proporción sólo alcanza el 50% entre los entrevistados con ideología de centro, lógicamente.

CUADRO 11.92.
Tipo de partido que sería necesario crear.

	JUNIO 1994				JUNIO 1995			
	Grado de necesidad de crear un nuevo partido				Grado de necesidad de crear un nuevo partido			
	Impres-cindible	Nece-sario	Conve-niente	Inne-cesario	Impres-cindible	Nece-sario	Conve-niente	Inne-cesario
Base: Necesidad de crear partido	(30)	(209)	(137)	(661)	(27)	(247)	(137)	(611)
Relanzamiento del CDS	34%	22%	17%	3%	22%	20%	18%	4%
Un partido nuevo	56	68	68	10	70	73	73	11
NS/NC	10	10	15	87	8	6	10	86

La opinión sobre crear un nuevo partido predomina claramente sobre la de relanzar el CDS entre todos aquellos que creen necesaria la aparición de un nuevo partido, sea cual sea el grado de necesidad que expresan, incluso en mayor medida que en la pasada investigación del '94.

CUADRO 11.93.
Partido Político con el que se siente más identificado el entrevistado.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Partido Popular (PP)	11%	11%	18%	17%	20%
Centro Democrático Social (CDS)	2	2	2	2	1
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	31	24	37	26	25
Izquierda Unida (IU)	7	7	9	13	12
Convergencia y Unió (CIU)	2	2	2	3	2
Esquerra Republicana de Cataluña (ERC)	1	1	1	1	1
Partido Nacionalista Vasco (PNV)	1	*	1	1	2
Eusko Alkartasuna (EA)	*	*	1	*	*
Coalición Gallega (CG)	*	–	*	*	-
Partido Aragonés (PAR)	*	*	*	*	*
Partido Andalucista (PA)	1	*	*	1	*
Unión del Pueblo Navarro (UPN)	*	*	*	*	*
Unión Valenciana (UV)	1	–	*	*	1
Asoc. Independientes de Canarias (AIC)	–	–	*	*	-
Unión Alavesa	*	–	–	–	–
Verdes/Ecologistas	2	2	2	2	1
Ruiz Mateos	*	*	*	*	-
Herri Batasuna (HB)	*	1	*	1	*
Euskadiko Eskerra (EE)	*	*	–	*	-
Partido Regionalista Cantabro (PRC)	–	–	–	–	*
Bloque Nacionalista Gallego (BNG)	*	*	1	1	1
Extremadura Unida (EU)	–	–	*	*	-
Centro Canarias Independiente (CCI)	–	–	*	*	1
Grupo Independiente Liberal (GIL)	–	–	–	–	-
Otros	1	1	1	1	*
Depende de las elecciones	1	1	*	1	*
No vota	3	1	1	1	1
Vota en blanco	1	*	1	*	1
Ninguno	18	35	14	22	22
NS	3	3	2	3	3
NC	14	7	7	5	4

La comparación de los datos de cinco años respecto a las simpatías de los españoles por los diferentes partidos permite verificar los cambios que se han producido en estos últimos años. En efecto, en 1991 la proporción de españoles mayores de 18 años que se identificaba con el PSOE era tres veces superior a la que se identificaba con el PP, y sólo dos veces superior en 1992 y 1993. En 1994 esa proporción se redujo a sólo nueve puntos porcentuales a favor del PSOE, y este año la diferencia es de sólo cinco puntos, reflejando así el ascenso electoral del PP en las elecciones locales del pasado mes de junio, amén de las europeas el año pasa-

do. Debe resaltarse que sobre todo por comparación con 1991, 1992 y 1993, la identificación con el PSOE ha disminuido considerablemente, mientras que ha aumentado significativamente la identificación con el PP y con IU.

En todo caso, debe tenerse en cuenta que una cuarta parte de los entrevistados continúan identificándose especialmente con el PSOE, un 20% con el PP, un 12% con IU, y sólo un 1% con el CDS; además, alrededor de un 7% se identifica con partidos nacionalistas de centro y derecha, alrededor de un 2% con nacionalistas de izquierda, y alrededor de un 2% con otros partidos (principalmente ecologistas). Pero resulta importante señalar que un 22% de los entrevistados no se identifican con ningún partido, y que un 9% dice que no vota, vota en blanco, o simplemente no contesta a la pregunta, (recuérdese que la abstención en las últimas elecciones europeas fue algo superior al 35%, y del 35%-36% también en las elecciones locales y autonómicas de este mismo año).

CUADRO 11.94.
Partido político con el que se siente más identificado el entrevistado, por características socioeconómicas.
(Citados por más del 2% de los entrevistados)

JUNIO 1995	Total	PSOE	PP	IU	CiU	PNV	No vota	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	25%	20	12	2	2	1	22	7
Sexo:									
Varones	(578)	25%	21	15	2	2	1	21	6
Mujeres	(622)	25%	20	10	3	1	1	24	8
Edad:									
18 a 29 años	(313)	17%	21	19	2	2	1	23	5
30 a 49 años	(408)	26%	15	16	2	2	1	22	7
50 a 64 años	(259)	29%	25	5	3	2	1	22	8
65 y más años	(220)	31%	23	4	2	3	*	22	11
Posición social:									
Baja	(492)	28%	18	9	2	2	1	24	9
Media	(534)	24%	22	14	3	2	1	21	6
Alta	(175)	21%	21	17	2	1	1	20	6
Ideología:									
Izquierda	(525)	47%	3	25	2	1	*	11	2
Centro	(196)	11%	24	3	5	6	2	30	6
Derecha	(210)	4%	73	2	4	2	*	8	2

A los efectos que aquí interesan, relativos a la adhesión al sistema político, debe tomarse nota de la mayor proporción de entrevistados que afirma no estar identificado con ningún partido entre las mujeres, los de baja posición social y, muy especialmente, entre los que se autoposicionan ideológicamente en el centro.

Además, la identificación con algún partido parece estar fuertemente relacionada con la posición social. Debe resaltarse, igualmente, la mayor identificación «relativa» de los mayores de 65 años con el PSOE y de los menores de 30 años con IU. (No obstante, debe subrayarse que los menores de 30 años se identifican más con el PP que con cualquier otro partido, mientras que los mayores de 30 años se identifican sobre todo con el PSOE). Y, por supuesto, la mayor identificación de los de izquierda con el PSOE y con IU, y de los de derecha con el PP. De igual manera se observa que los entrevistados con ideología de centro se identifican antes con el PP que con cualquier otro partido político, aunque en este segmento predomine la ausencia de identificación, como ya se ha señalado. Todos los datos y tendencias coinciden plenamente con los de años anteriores.

CUADRO 11.95.
Partido político que mejor lo haría respecto a:

	Dirigir la economía			Dirigir la política exterior			Resolver el problema del terrorismo			Crear más puestos de trabajo			Eliminar la corrupción		
	VI-93	VI-94	VI-95	VI-93	VI-94	VI-95	VI-93	VI-94	VI-95	VI-93	VI-94	VI-95	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
PSOE	39%	28%	24%	48%	35%	30%	38%	24%	20%	35%	25%	22%	32%	22%	17%
PP	20	23	27	15	17	22	21	21	29	21	23	26	22	22	28
Igual	14	15	15	12	17	15	14	19	14	12	15	14	12	15	14
Ninguno	14	23	20	11	17	17	14	23	23	17	22	24	21	27	27
NS/NC	13	12	14	14	14	16	13	13	14	14	14	15	14	14	14

Se pidió también a los entrevistados, como en 1993 y 1994, que señalasen qué partido político (PSOE o PP) lo haría mejor en ciertas áreas de gobierno. Como puede observarse, en años anteriores el PSOE era algo más mencionado que el PP en cualquiera de las cinco políticas por las que se preguntaba, pero la diferencia era mayor en lo que respecta a la dirección de la política internacional y algo menor en lo que respecta a la eliminación de la corrupción. En general, las diferencias entre ambos partidos no sólo han ido desapareciendo año tras año sino que en 1995 la situación se ha invertido casi por completo, de manera que el PP es visto como el partido que mejor dirigiría la economía, que mejor resolvería el problema del terrorismo, que crearía más puestos de trabajo y que eliminaría la corrupción. Si bien las diferencias con el PSOE no son muy grandes, sí son bastante claras y perfilan un cambio de tendencias bastante significativo respecto al panorama político anterior. A pesar de ésto, el PP no ha logrado consolidar todavía la imagen de un partido capacitado para una óptima labor internacional, ya que continúa percibiéndose al PSOE como el partido que mejor dirigiría la política exterior, en opinión de los entrevistados.

CUADRO 11.96.
Partido político que mejor lo haría respecto a..., por características socioeconómicas.
(En porcentajes)

		Dirigir economía		Dirigir política exterior		Resolver terrorismo		Crear trabajo		Eliminar corrupción	
JUNIO 1995	Total	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP	PSOE	PP
TOTAL	(1200)	24	27	30	22	20	29	22	26	17	28
Edad:											
18 a 29 años	(313)	23	28	30	22	16	32	20	27	15	29
30 a 49 años	(408)	22	27	32	21	21	28	22	25	17	26
50 a 64 años	(259)	27	31	30	28	22	32	21	31	17	31
65 y más años	(220)	24	23	26	20	22	23	23	22	20	24
Posición social:											
Baja	(492)	25	23	27	19	20	24	22	22	19	25
Media	(534)	24	29	31	24	21	32	22	28	18	29
Alta	(175)	20	35	33	27	16	36	19	33	12	34
Ideología:											
Izquierda	(525)	43	10	52	6	37	13	39	9	32	12
Centro	(196)	12	35	18	32	6	42	10	36	7	40
Derecha	(210)	4	72	8	65	4	68	5	68	4	66

En cualquier caso, el PP es más mencionado que el PSOE por casi todos los segmentos sociales, excepto por los de izquierda, que mencionan más al PSOE que al PP respecto a las cinco políticas por las que se preguntó; los mayores de 65 años y baja posición social, que mencionan al PSOE en una ligera mayor proporción que al PP como mejor gestor de la economía; los de más edad, que también mencionan al PSOE como más capacitado para la creación de puestos de trabajo; y los de ideología de derecha y centro, que mencionan más al PP en relación con la dirección de la política exterior.

CUADRO 11.97.
Grado de satisfacción con la labor del Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

	Labor del Gobierno					Funcionamiento de la democracia				
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy satisfecho	4%	2%	3%	1%	1%	10%	5%	10%	7%	5%
Satisfecho	48	39	39	24	25	59	57	64	51	50
Insatisfecho	34	44	45	52	50	20	27	20	30	29
Muy insatisfecho	6	10	7	20	20	3	5	2	8	11
NS/NC	8	5	5	3	4	7	5	4	4	4
ÍNDICE	112	86	90	54	56	146	131	151	121	116

Los españoles parecen estar moderadamente satisfechos con el funcionamiento de la democracia, cuestión que ha sido verificada en todas las investigaciones realizadas sobre el tema, pero el índice es este año todavía más bajo que el observado en 1994 y bastante inferior a los observados en 1991, 1992 y 1993, lo que podría atribuirse al malestar creado en la opinión pública por los escándalos de corrupción, fundamentalmente.

Pero existe una marcada insatisfacción con el Gobierno, un nivel prácticamente igual que el registrado en el '94 (un 70% está insatisfecho y sólo un 26% satisfecho), lo que contrasta con la moderada satisfacción observada en 1991. Este cambio ha sido detectado, a lo largo de estos últimos años, por otras investigaciones, por lo que su fiabilidad parece fuera de toda duda, y responde a un conjunto de factores, como los escándalos de supuesta corrupción por miembros del partido gobernante, la mala situación económica, los enfrentamientos con los sindicatos, los probables deseos de cambio, etc.

CUADRO 11.98.
Índice del grado de satisfacción con la labor del Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Labor del Gobierno	Funcionamiento democracia
TOTAL	(1200)	56	116
Sexo:			
Varones	(578)	53	117
Mujeres	(622)	59	114

CUADRO 11.98. (cont.)
Índice del grado de satisfacción con la labor del Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Labor del Gobierno	Funcionamiento democracia
TOTAL	(1200)	56	116
Edad:			
18 a 29 años	(313)	46	108
30 a 49 años	(408)	53	120
50 a 64 años	(259)	55	110
65 y más años	(220)	79	125
Posición social:			
Baja	(492)	65	118
Media	(534)	51	111
Alta	(175)	46	122
Hábitat:			
Rural	(294)	69	118
Urbano	(571)	56	116
Metropolitano	(335)	46	113
Ideología:			
Izquierda	(525)	67	122
Centro	(196)	46	127
Derecha	(210)	35	98
Sentimiento nacionalista:			
Más nacionalistas	(261)	53	105
Igual	(571)	61	125
Más españoles	(335)	51	106

En cualquier caso, la satisfacción con el Gobierno parece estar directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con la posición social y el «derechismo», pero todos los segmentos sociales, incluso los de izquierda, parecen estar claramente insatisfechos con el Gobierno. En lo que respecta a la satisfacción con la democracia, sólo los entrevistados entre 30 y 49 años, y mayores de 65, así como los de alta posición social, ideología de izquierda y de centro, y tan nacionalistas como españolistas se muestran claramente satisfechos.

CUADRO 11.99.
Forma de gobierno preferible.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	81%	85%
En ocasiones un gobierno autoritario (o «militar») puede ser preferible a uno democrático	6	6
Para personas como yo, lo mismo da que haya un gobierno democrático o autoritario	6	6
NS/NC	6	4

Para confirmar la satisfacción que habitualmente se observa respecto al funcionamiento de la democracia, se ha formulado otra vez este año una pregunta relativa a la forma de gobierno preferida por los españoles, comprobándose que, efectivamente, un 85% de los entrevistados prefiere la democracia a cualquier otra forma, siendo global el acuerdo en todos los segmentos sociales, sin excepción, como también se pudo comprobar en la investigación de junio del '94.

CUADRO 11.100.
Opinión sobre la forma de gobierno preferible, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	85%	6	6	4
Edad:					
18 a 29 años	(313)	87%	5	5	3
30 a 49 años	(408)	87%	3	6	4
50 a 64 años	(259)	82%	9	5	4
65 y más años	(220)	79%	8	7	6
Posición social:					
Baja	(492)	80%	8	6	6
Media	(534)	86%	5	6	3
Alta	(175)	94%	2	2	2
Hábitat:					
Rural	(294)	82%	7	5	6
Urbano	(571)	87%	5	5	3
Metropolitano	(335)	82%	6	8	4
Ideología:					
Izquierda	(525)	92%	3	3	2
Centro	(196)	85%	7	4	4
Derecha	(210)	76%	13	8	3

CUADRO 11.100. (cont.)
Opinión sobre la forma de gobierno preferible, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
TOTAL	(1200)	85%	6	6	4
Sentimiento nacionalista:					
Más nacionalistas	(261)	81%	5	8	6
Igual	(571)	86%	5	5	4
Más españoles	(335)	85%	8	5	3

(1) La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.
(2) En ocasiones un gobierno autoritario (o «militar») puede ser preferible a uno democrático.
(3) Para personas como yo, lo mismo da que haya un gobierno democrático o autoritario.

No obstante, debe subrayarse que un 13% de los entrevistados de derechas, proporción que es doble que el conjunto de la muestra, afirma que «en ocasiones un gobierno autoritario (o militar) puede ser preferible a uno democrático», si bien esta proporción es claramente minoritaria.

CUADRO 11.101.
Aspecto más importante para que haya democracia.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La existencia de diversos partidos políticos	22%	17%
La posibilidad de votar	34	40
El que todos puedan satisfacer sus necesidades económicas	15	15
El derecho a criticar y a protestar	10	12
Respeto a las minorías	11	10
NS/NC	8	7

Cuatro de cada diez entrevistados identifica la democracia, sobre todo, con la posibilidad de votar, y un 17% la identifica con la existencia de diversos partidos políticos, lo que sugiere que los españoles identifican a la democracia principalmente con los derechos políticos (capacidad de votar y libertad de asociación política), y menos con los económicos o sociales (libertad de expresión y respeto a las minorías).

CUADRO 11.102.
Aspecto más importante para que haya democracia, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	17%	40	15	12	10	7
Edad:							
18 a 29 años	(313)	18%	35	16	16	11	5
30 a 49 años	(408)	17%	39	15	13	12	4
50 a 64 años	(259)	17%	43	14	9	10	7
65 y más años	(220)	15%	44	14	8	5	15
Posición social:							
Baja	(492)	14%	42	16	10	7	11
Media	(534)	17%	41	14	13	12	4
Alta	(175)	26%	32	13	13	12	4
Ideología:							
Izquierda	(525)	19%	38	15	13	11	3
Centro	(196)	13%	47	12	13	9	7
Derecha	(210)	15%	45	13	9	10	8
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(261)	14%	36	16	11	13	9
Igual	(571)	18%	40	13	13	10	6
Más españoles	(335)	16%	42	16	12	8	6

(1) La existencia de diversos partidos políticos.
(2) La posibilidad de votar.
(3) El que todos puedan satisfacer sus necesidades económicas.
(4) El derecho a criticar y a protestar.
(5) Respeto a las minorías.

Todos los segmentos sociales coinciden en asignar la máxima prioridad a la posibilidad de votar. No obstante, los entrevistados menores de 30 años conceden una mayor importancia relativa a la igualdad económica y a la libertad de expresión, y los de posición social alta, a la existencia de una pluralidad de partidos.

CUADRO 11.103.
Valoración del actual sistema político.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Muy bueno	2%	2%
Bastante bueno	50	47
Bastante malo	29	32
Muy malo	8	9
No sabe	10	10
ÍNDICE	114	109

De manera general, los españoles parecen valorar relativamente bien al actual sistema político español (49% lo consideran bueno o muy bueno, frente a un 41%

que lo consideran malo o muy malo), lo que supone una opinión algo menos optimista del sistema político en relación con el pasado año, como se viene constatando a lo largo de todo este apartado.

CUADRO 11.104.
Valoración del actual sistema político por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy bueno	Bastante bueno	Bastante malo	Muy malo	No sabe	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	47	32	9	10	109
Edad:							
18 a 29 años	(313)	3%	48	31	11	8	108
30 a 49 años	(408)	1%	49	34	8	7	109
50 a 64 años	(259)	1%	45	34	10	10	102
65 y más años	(220)	4%	45	24	8	18	117
Posición social:							
Baja	(492)	3%	46	27	7	17	115
Media	(534)	1%	49	33	11	5	106
Alta	(175)	2%	44	38	10	5	98
Hábitat:							
Rural	(294)	5%	53	25	5	12	127
Urbano	(571)	1%	45	33	9	12	104
Metropolitano	(335)	2%	44	35	12	6	99
Ideología:							
Izquierda	(525)	4%	52	32	6	7	118
Centro	(196)	2%	51	29	9	9	115
Derecha	(210)	2%	34	40	18	6	77
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(261)	1%	43	36	9	11	98
Igual	(571)	3%	46	31	9	11	109
Más españoles	(335)	3%	51	28	11	7	114

Y la valoración, como es habitual, parece estar directamente relacionada con el izquierdismo y con el españolismo, pero, y ésto es menos habitual, también muestra una relación positiva con la posición social. En todo caso, son sobre todo los entrevistados con ideología de derecha y, en menor medida, los de alta posición, los residentes metropolitanos y los nacionalistas los que valoran más negativamente el actual sistema político.

CUADRO 11.105.
Opinión sobre quién gobierna este país.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Gobernado por unos cuantos con intereses de gran envergadura	62%	64%
Gobernado para beneficio de todos	27	26
NS/NC	10	10

La estima por el Gobierno, tal y como se ha dicho antes, es bastante negativa, sin embargo, de manera que casi dos tercios de los entrevistados consideran que España «está gobernada por unos cuantos con intereses de gran envergadura», y sólo un 26% afirma que los que gobiernan lo hacen «para beneficio de todos». El predominio de intereses privados en el Gobierno del Estado es percibido incluso con más intensidad este año que el pasado 1994.

CUADRO 11.106.
Opinión sobre quién gobierna este país, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(1200)	64%	26	10
Edad:				
18 a 29 años	(313)	68%	26	6
30 a 49 años	(408)	64%	27	9
50 a 64 años	(259)	63%	26	11
65 y más años	(220)	61%	26	14
Posición social:				
Baja	(492)	62%	26	13
Media	(534)	67%	26	7
Alta	(175)	65%	27	9
Hábitat:				
Rural	(294)	64%	26	10
Urbano	(571)	64%	26	10
Metropolitano	(335)	66%	26	8
Ideología:				
Izquierda	(525)	58%	34	7
Centro	(196)	63%	27	10
Derecha	(210)	74%	20	6
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(261)	68%	23	9
Igual	(571)	63%	28	9
Más españoles	(335)	64%	25	11

(1) Gobernado por unos cuantos con intereses de gran envergadura
(2) Gobernado para beneficio de todos

Todos los segmentos, en mayor o menor medida, coinciden en esta evaluación negativa, aunque la crítica es notablemente mayor cuanto más a la derecha se autoposiciona el entrevistado.

CUADRO 11.107.
Grado de confianza en que el Gobierno lo haga bien.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Casi siempre	6%	6%
Mayoría de las veces	17	16
De vez en cuando	41	38
Casi nunca	34	38
NS/NC	3	3
ÍNDICE	48	46

Coherentemente, se observa una gran desconfianza en el actual Gobierno respecto a su capacidad de hacer las cosas bien, de manera que un 38% de los entrevistados afirma no confiar casi nunca en el Gobierno, e incluso otro 38% dice confiar sólo de vez en cuando. Esta desconfianza es también mayor que la observada en junio de 1994, como cabía esperar.

CUADRO 11.108.
Índice de confianza en que el Gobierno lo haga bien, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Casi siempre	Mayoría veces	De vez en cuando	Casi nunca	No sabe	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	16	38	38	3	46
Sexo:							
Varones	(578)	6%	14	39	39	2	42
Mujeres	(622)	6%	17	37	36	4	49
Edad:							
18 a 29 años	(313)	6%	9	42	43	1	30
30 a 49 años	(408)	5%	17	36	41	1	45
50 a 64 años	(259)	5%	20	37	34	5	54
65 y más años	(220)	7%	18	37	29	8	59
Posición social:							
Baja	(492)	6%	16	41	31	6	50
Media	(534)	5%	16	36	41	1	45
Alta	(175)	5%	12	34	46	2	37
Hábitat:							
Rural	(294)	6%	17	41	31	4	51
Urbano	(571)	6%	15	38	37	4	46
Metropolitano	(335)	4%	15	35	44	1	40
Ideología:							
Izquierda	(525)	9%	20	40	30	1	59
Centro	(196)	3%	16	42	36	3	42
Derecha	(210)	1%	8	31	58	2	20
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(261)	5%	13	35	44	3	38
Igual	(571)	6%	19	39	33	3	53
Más españoles	(335)	5%	14	37	41	4	41

CUADRO 11.108. (cont.)
Índice de confianza en que el gobierno lo haga bien, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Casi siempre	Mayoría veces	De vez en cuando	Casi nunca	No sabe	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	6%	16	38	38	3	46
Práctica religiosa:							
Alta	(313)	3%	17	36	38	7	47
Media	(242)	5%	13	37	41	3	40
Baja	(525)	7%	17	38	36	2	49

La desconfianza, que es claramente predominante en todos los segmentos sociales, es sólo algo menor entre los mayores de 65 años y los de izquierda. Se observa, además, una mayor desconfianza cuanto más baja es la edad, cuanto más alta es la posición social, mayor el hábitat de residencia y cuanto más a la derecha se autoposiciona el entrevistado.

CUADRO 11.109.
Opinión sobre la extensión de la corrupción en este país.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Casi todos los cargos públicos están afectados por la corrupción	19%	22%
La mayoría de los cargos públicos están afectados por la corrupción	38	34
Unos cuantos cargos públicos están afectados por la corrupción	38	37
Casi ningún cargo público está afectado por la corrupción	2	3
No sabe	3	4

La preocupación de los españoles por la corrupción, como ya se ha sugerido, es muy alta, y los datos parecen además confirmarlo así. En efecto, un 34% de los entrevistados cree que la mayoría de los cargos públicos están afectados por la corrupción, aunque una proporción algo mayor incluso piensa que la corrupción sólo afecta a unos cuantos de esos cargos públicos; pero un 22% cree que *casi todos* los cargos públicos están afectados por ella, frente a sólo un 3% que dice que casi ningún cargo público está afectado por ella. Estos datos no hacen sino reflejar los últimos acontecimientos en este sentido.

CUADRO 11.110.

Opinión sobre la extensión de la corrupción en este país, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	No sabe
TOTAL	(1200)	22%	34	37	3	4
Sexo:						
Varones	(578)	22%	35	37	3	3
Mujeres	(622)	23%	33	37	2	5
Edad:						
18 a 29 años	(313)	22%	35	38	3	2
30 a 49 años	(408)	24%	35	37	2	2
50 a 64 años	(259)	21%	35	37	4	4
65 y más años	(220)	21%	31	36	3	10
Posición social:						
Baja	(492)	20%	33	38	2	7
Media	(534)	25%	34	36	3	1
Alta	(175)	19%	37	38	4	2
Hábitat:						
Rural	(294)	20%	31	42	2	5
Urbano	(571)	21%	36	36	3	4
Metropolitano	(335)	27%	34	35	2	2
Ideología:						
Izquierda	(525)	19%	31	45	4	2
Centro	(196)	22%	34	40	3	1
Derecha	(210)	30%	40	26	2	1
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(261)	25%	32	35	3	5
Igual	(571)	20%	36	37	3	4
Más españoles	(335)	24%	32	39	3	3

(1) Casi todos los cargos públicos están afectados por la corrupción.
(2) La mayoría de los cargos públicos están afectados por la corrupción.
(3) Unos cuantos cargos públicos están afectados por la corrupción.
(4) Casi ningún cargo público está afectado por la corrupción.

Los segmentos sociales que parecen tener una percepción más extendida de la corrupción son las mujeres, los de 30 a 49 años, los de posición social media, los residentes metropolitanos y los de derecha.

CUADRO 11.111.
Opinión sobre la corrupción.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La generalización de la corrupción es inevitable en nuestro país	10%	9%
Aunque siempre existirá la corrupción, se puede reducir de alguna manera	36	33
Se puede hacer que la corrupción en este pais se vea reducida a un nivel bajo	29	35
Se puede eliminar la corrupción en este país	19	20
No sabe	5	4

Pero los españoles son optimistas respecto a las posibilidades de reducir o acabar con la corrupción, incluso algo más optimistas que el pasado año. Aunque un 9% de los entrevistados opinan que «la generalización de la corrupción es inevitable en nuestro país», más de dos tercios creen que se puede reducir, e incluso un 20% cree que se puede llegar a eliminar.

CUADRO 11.112.
Opinión sobre la corrupción, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	No sabe
TOTAL	(1200)	9%	33	35	20	4
Edad:						
18 a 29 años	(313)	9%	34	39	17	1
30 a 49 años	(408)	11%	33	37	19	1
50 a 64 años	(259)	6%	34	31	24	5
65 y más años	(220)	11%	28	29	22	11
Posición social:						
Baja	(492)	11%	30	33	19	7
Media	(534)	9%	36	33	21	1
Alta	(175)	6%	29	43	20	2
Ideología:						
Izquierda	(525)	10%	34	35	20	2
Centro	(196)	8%	29	42	20	1
Derecha	(210)	9%	35	33	20	3
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(261)	10%	36	29	20	5
Igual	(571)	9%	32	35	21	4
Más españoles	(335)	9%	33	37	18	3

(1) La generalización de la corrupción es inevitable en nuestro país.
(2) Aunque siempre existirá la corrupción, se puede reducir de alguna manera.
(3) Se puede hacer que la corrupción en este pais se vea reducida a un nivel bajo.
(4) Se puede eliminar la corrupción en este país.

Los más optimistas a este respecto parecen ser los de alta posición social y los de centro.

CUADRO 11.113.
Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

JUNIO 1995	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acue. ni en desac.	Algo en desacuerdo	Totalmente en desac.	NS/NC	ÍNDICE VI-94	ÍNDICE VI-95
El Sistema económico de este país necesita cambios fundamentales	30%	50	7	4	*	9	181	176
Nuestro Gobierno debería estar mucho más abierto al público	29%	56	7	2	*	6	179	182
Es más probable que tengamos una economía sana si el Gobierno controla la economía más de cerca	17%	47	14	8	2	12	154	154
Si el Gobierno aprobara una ley injusta yo no podría hacer nada al respecto	15%	42	13	17	4	10	138	136
La reforma política en este país está yendo demasiado deprisa	4%	24	19	24	8	20	104	96

Como antes se ha señalado, sin embargo, los españoles parecen considerar que se requieren cambios sustanciales para superar la actual situación creada por la crisis económica y por la corrupción en los partidos políticos y, especialmente, en el Gobierno mismo. Los datos parecen confirmar estas hipótesis, ya que un 80% de los entrevistados está de acuerdo en que el sistema económico español necesita cambios fundamentales, un 85% cree que el Gobierno debería estar mucho más abierto al público, y un 64% opina que sería más fácil sanear la economía si el Gobierno la controlase más de cerca (tendencia hacia el intervencionismo económico que ya se observó anteriormente). Este sentimiento de que se requieren cambios importantes en lo económico y en lo político se ve además reforzado por el sentimiento de «alienación», falta de participación e impotencia individual para influir en lo que ocurre pero también por las posibilidades de cambio, ya detectados en otros lugares de esta investigación. Aún así, un 57% de los entrevistados cree no poder hacer nada si el Gobierno aprobase un ley injusta, y las opiniones son muy controvertidas respecto a si la reforma política en España va demasiado rápida o no (un 28% creen que sí y un 33% creen que no).

La postura crítica de los entrevistados respecto a estas cuestiones es muy similar a las opiniones que sostenían el pasado año, aunque se observa cierto menor grado de acuerdo con la necesidad de cambios fundamentales y con la imposibilidad del ciudadano de modificar leyes injustas. Contrariamente a lo que se com-

probaba en junio del '94, este año parece existir un mayor desacuerdo con la supuesta rapidez con que se desarrolla la reforma política en España, lo que refuerza una vez más el desencanto ciudadano ante ciertas situaciones políticas.

CUADRO 11.114.
Índice de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(1200)	176	182	154	136	96
Edad:						
18 a 29 años	(313)	182	186	147	130	86
30 a 49 años	(408)	181	185	157	133	91
50 a 64 años	(259)	178	181	160	141	106
65 y más años	(220)	157	175	151	143	109
Posición social:						
Baja	(492)	170	179	151	141	108
Media	(534)	182	183	162	133	91
Alta	(175)	178	189	140	131	78
Ideología:						
Izquierda	(525)	178	183	155	130	93
Centro	(196)	175	178	151	137	93
Derecha	(210)	181	185	155	144	91
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(261)	180	186	155	132	95
Igual	(571)	178	182	157	138	101
Más españoles	(335)	171	180	150	138	90

(1) El Sistema económico de este país necesita cambios fundamentales.
(2) Nuestro Gobierno debería estar mucho más abierto al público.
(3) Es más probable que tengamos una economía sana si el Gobierno controla la economía más de cerca.
(4) Si el gobierno aprobara una ley injusta yo no podría hacer nada al respecto.
(5) La reforma política en este país está yendo demasiado deprisa.

Todos los segmentos sociales afirman estar bastante de acuerdo en que se necesitan cambios fundamentales en la economía, en que el Gobierno debería estar mucho más abierto al público y en que el Gobierno debería controlar la economía más de cerca, y se observa también un acuerdo bastante claro con la afirmación de que el ciudadano no puede hacer nada si el Gobierno aprueba una ley injusta. Las discrepancias de opinión son mayores, sin embargo, respecto a si la reforma política va demasiado rápida o no, pudiéndose observar que el grado de acuerdo con la afirmación de que va demasiado rápida está directamente relacionado con la edad, pero inversamente relacionado con la posición social, hasta el punto de que los menores de 50 años, los de posición social media y alta, y los que se sienten

más nacionalistas que españoles y más españoles que nacionalistas tienden a pensar que la reforma política va poco rápida.

CUADRO 11.115.
Aspectos que más le gustan del PSOE.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Nada	32%	28%
Felipe Gonzalez, su líder	6	5
Su preocupación por lo social	4	4
Las ideas, los ideales son buenos	3	4
Es un partido de izquierdas, Doctrina	3	3
La obra social principalmente son los mayores/ 3.ª Edad, las pensiones	3	5
Luchan por la igualdad, justicia social	2	1
Al principio funcionaban, empezaron bien	2	2
Estabilidad democrática	2	1
La política exterior	1	1
Las obras públicas	1	1
Nadie le hace sombra	1	1
Personas concretas (excepto Felipe Gonzalez)	1	1
Se acercan a otros partidos	*	*
La costumbre	*	1
Políticas más abiertas	*	2
Progreso	–	3
Oratoria	–	1
Política económica	–	1
Leyes laborales	–	*
Disciplina partidista	–	*
Sector guerrista	–	*
Todo	2	2
Otras	5	1
NS/NC	32	33

La polarización de la política española entre el PSOE y el PP, puesta de manifiesto en las elecciones legislativas de junio de 1993, en las europeas de junio de 1994 y nuevamente en las municipales y autonómicas de mayo del presente año, sugirió la conveniencia de conocer con algún mayor detalle no sólo el partido con el que más se identifican los españoles, sino los aspectos que más o menos gustan de cada uno de estos partidos. Sin embargo, o bien los españoles no saben realmente lo que les gusta o disgusta de cada partido o bien no quieren decirlo. Así, un 33% de los entrevistados no contestan qué es lo que más les gusta del PSOE, una proporción similar (28%) afirma que no les gusta nada, y un 2% dice que les gusta todo, por lo que sólo un 38% se refiere a aspectos concretos que les gustan del PSOE, entre los que destacan la referencia a Felipe González como líder principal y la obra social con la 3.ª Edad (5% en ambos casos), datos muy similares a los de la investigación de 1994. No se observan en este caso diferencias significativas entre segmentos sociales.

CUADRO 11.116.
Aspectos que no le gustan del PSOE.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
La corrupción política	20%	28%
La forma en que han llevado las cosas, lo hacen muy mal	8	4
Falsas promesas	5	3
Los dirigentes, los dirigentes y la política que hacen	4	3
Son poco de izquierdas, no son socialistas	4	4
El cinismo, la mentira	3	3
Hay mucho paro	2	2
Demasiado autosuficientes	2	2
Los insultos hacia otros partidos	1	1
No tienen mano dura, se dejan llevar por la patronal	1	1

CUADRO 11.116. (cont.)
Aspectos que no le gustan del PSOE.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
No tienen una política sólida	1	1
El gasto que tienen	1	2
Lleva mucho tiempo	1	1
Según los políticos/Guerra	1	1
La Sanidad; Seguridad Social	*	*
Lo que hace con las empresas	*	*
Política económica	–	2
Política exterior	–	1
Leyes laborales	–	1
Ideales	–	1
Renovadores	–	*
Coaliciones	–	*
Nada	6	4
Todo	7	8
Otros	3	1
NS/NC	29	28

Sólo un 28%, sin embargo, dejan de contestar qué es lo que no les gusta del PSOE, y un 12% adicional afirma que les gusta todo o nada, por lo que un 60% se refieren a aspectos concretos que no les gustan, entre los que destaca de manera muy especial la referencia a la corrupción política (28%), porcentaje que ha aumentado notablemente por comparación con los datos de 1994, probablemente por culpa de la cantidad de información publicada sobre los distintos escándalos y casos de corrupción en los que se han visto envueltos miembros del partido, y en mucha menor medida la forma en que han hecho las cosas y que son poco de izquierdas (4% en ambos casos). Tampoco en este caso parecen relevantes las escasas diferencias que se observan al comparar diferentes segmentos sociales entre sí.

CUADRO 11.117.
Aspectos que le gustan del PP.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
Propuesta de cambio, momentáneamente por el cambio	4%	4%
La esperanza que tienen	2	3
Organización política	2	1
La seriedad	2	4
Las expectativas que ofrece: solución, paro, defienden gente baja de posición social	2	6
El programa electoral	1	1
Los dirigentes	1	1
Son más conservadores	1	1
Que lo va a hacer mejor	1	1
Son los que tienen dinero	*	*
Favorable para las empresas	*	*
Oportunidad	*	*
Política económica	–	1
Fuerza de la oposición	–	1
José M.ª Aznar	–	1
Lucha antiterrorista	–	*
La juventud	–	*
Nada	42	33
Todo	1	1
Otros	4	2
NS/NC	35	40

En el caso del PP la ausencia de respuestas es aún más evidente, ya que sólo un 26% se refiere a aspectos concretos que les gustan de este partido, entre los que destaca muy ligeramente las expectativas que ofrece (6%) y su propuesta de cambio y la seriedad (4% en ambos casos).

CUADRO 11.118.
Aspectos que no le gustan del PP.

	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)
José María Aznar	7%	6%
Es muy de derechas, muy conservador	6	8
Critican mucho, las críticas que hacen al Gobierno, a Felipe González, críticas destructivas	5	4
El sistema de ideas, no son abiertos en ideas, dictatoriales	4	5
Los dirigentes	2	1
La incertidumbre de su trabajo, no se sabe si es cierto lo que dicen	2	2
No tiene programa electoral, poco claros los objetivos	2	1
Mira mucho a los ricos	1	2
Falta de experiencia	1	1
La ayuda a empresarios	1	–
Que no cumplen con la democracia	1	*
Al presidente del partido no le gusta atacar	*	*
Pierden los trabajadores	*	1
Actuación contra Cataluña, anticatalanismo	*	1
Demasiado blanda	*	1
Alguno de sus miembros, personas concretas (excepto Jose M.ª Aznar)	*	1
Corrupción política	–	1
Política económica	–	1
Nada	10	6
Todos	11	10
Otros	3	1
NS/NC	42	49

Y sólo un 35% se refiere a aspectos concretos que no les gustan del PP, entre los que destacan la referencia a que se trata de un partido muy conservador y muy de derechas (8%) y al propio líder nacional del partido, José Mª Aznar (6%).

CUADRO 11.119.
Cualidades que mejor describen a Felipe González y José Mª Aznar.

JUNIO 1995	Felipe González: Muy bien	Bastante bien	No muy bien	En absoluto	Ns/Nc	ÍNDICE VI-94	ÍNDICE VI-95
Inteligente	34%	50	8	3	6	173	173
Honrado	9%	32	27	17	15	112	97
Con capacidad de liderazgo	33%	45	10	5	7	167	164
Se preocupa de la gente como Vd.	7%	23	35	24	11	68	72
Conoce bien los problemas	13%	38	26	13	10	112	113
Sincero	6%	23	34	25	12	73	70
Cumple sus objetivos	5%	20	36	30	10	51	59

JUNIO 1995	José M.ª Aznar: Muy bien	Bastante bien	No muy bien	En absoluto	Ns/Nc	ÍNDICE VI-94	ÍNDICE VI-95
Inteligente	17%	44	16	8	16	135	137
Honrado	8%	31	15	10	36	110	114
Con capacidad de liderazgo	8%	32	26	15	19	88	99
Se preocupa de la gente como Vd.	3%	21	26	19	31	69	79
Conoce bien los problemas	6%	33	21	13	27	96	105
Sincero	5%	26	22	16	31	78	93
Cumple sus objetivos	3%	19	16	12	50	72	94

Si al comparar a los dos partidos políticos con mayor peso electoral, PSOE y PP, los entrevistados mencionaron más aspectos concretos que les gustan o disgustan del PSOE que del PP, (y curiosamente, en ambos casos las referencias a lo que no gusta son más numerosas que las referencias a lo que gusta), al comparar a los dos líderes nacionales, Felipe González y José M.ª Aznar, las opiniones sobre el primero son también más numerosas que sobre el segundo. Y además, como parece lógico, un 50% de los entrevistados no contesta si Aznar cumple o no sus objetivos, ya que su papel como líder del principal partido de la oposición permite menos posibilidades de evaluarle en esa dimensión.

El perfil de imagen de estos dos líderes puede resumirse así: a Felipe González se le describe sobre todo como inteligente y con capacidad de liderazgo, en el lado positivo, y como no cumplidor de sus objetivos, no preocupado de la gente corriente y poco sincero, en el lado negativo; a José M.ª Aznar se le define sobre todo como inteligente, (aunque en menor medida que a González), y como poco preocupado de la gente corriente. Y aunque la opinión sobre José M.ª Aznar es más positiva que en 1994, la opinión sobre González parece menos positiva que hace un año, por lo que los datos son bastante similares en las dos investigaciones.

Resulta evidente, por otra parte, que la imagen de Felipe González, tanto en

sus aspectos positivos como en los negativos, está más claramente definida que la de Aznar, lo cual parece lógico teniendo en cuenta que el primero lleva casi trece años de Presidente del Gobierno, mientras que el segundo no lleva ni la mitad de tiempo como líder del principal partido de la oposición.

Además, y comparando a ambos líderes en cada uno de los aspectos que se han utilizado, se observa que González es considerado como más inteligente, con más capacidad de liderazgo, y con mayor conocimiento de los problemas, que Aznar. Pero ambos son evaluados de forma muy similar en cuanto a su escasa preocupación por la gente corriente. Y Aznar es considerado como más honrado y, como se ha dicho, es algo menos negativamente evaluado que González respecto al cumplimiento de sus objetivos y a su sinceridad.

CUADRO 11.120.
Comparación entre F. González y J. M.ª Aznar, a través de palabras o frases que mejor les definen, por características socioeconómicas.

		Inteligente		Honrado		Capacidad de liderazgo		Se preocupa de la gente		Conoce bien los problemas		Sincero		Cumple sus objetivos	
JUNIO 1995	Total	Glez.	Azn.	Glez.	Azn.	Glez.	Azn.	Glez.	Azn.	Glez.	Azn.	Glez.	Azn.	Glez.	Azn.
TOTAL	(1200)	173	137	97	114	164	99	72	79	113	105	70	93	59	94
Edad:															
18 a 29 años	(313)	170	142	77	106	160	102	58	69	107	98	55	82	49	87
30 a 49 años	(408)	178	135	101	108	167	94	68	67	106	100	61	82	55	91
50 a 64 años	(259)	170	135	105	123	167	95	79	90	120	106	82	110	58	100
65 y más años	(220)	175	138	112	126	163	109	90	100	124	121	97	111	80	99
Posición social:															
Baja	(492)	175	137	104	115	163	104	83	83	117	108	81	96	70	91
Media	(534)	171	138	95	112	164	99	69	77	110	104	69	93	52	93
Alta	(175)	179	139	88	118	172	86	48	70	109	96	44	87	49	102
Ideología:															
Izquierda	(525)	184	114	118	93	177	75	90	47	130	76	88	60	73	71
Centro	(196)	173	156	87	129	165	119	60	97	105	124	58	120	40	114
Derecha	(210)	159	172	51	153	150	132	34	123	81	151	36	141	28	122
Sentimiento nacionalista:															
Más nacionalistas	(261)	174	123	87	98	164	94	66	71	105	91	68	81	53	90
Igual	(571)	177	143	106	120	170	98	77	79	122	109	75	96	64	95
Más españoles	(335)	167	143	93	117	157	108	68	84	105	111	66	101	56	93

En general, puede subrayarse que la evaluación de González y de Aznar suele ser mejor cuanto más alta es la edad del entrevistado. Asimismo, mientras que la evaluación de González parece tener una relación inversa con la posición social, la de Aznar parece que no está tan clara. Como cabía esperar, la imagen de Gonzá-

lez es sistemáticamente mejor entre los de izquierda, mientras que la de Aznar lo es entre los de derecha. Y en cuanto al sentimiento nacionalista, la evaluación de González es mejor entre los que son tan nacionalistas como españoles, mientras que la de Aznar parece tener una relación directa con el sentimiento españolista.

CUADRO 11.121.
Partido político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España.

	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Partido Popular (PP)	16%	17%	21%
Centro Democrático Social (CDS)	1	2	1
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	31	19	18
Izquierda Unida (IU)	7	11	12
Convergencia y Unió (CiU)	2	2	2
Esquerra Republicana de Cataluña (ERC)	*	1	1
Partido Nacionalista Vasco (PNV)	*	1	1
Eusko Alkartasuna (EA)	*	–	*
Coalición Gallega (CG)	*	..	–
Partido Aragonés (PAR)	*	*	–
Partido Andalucista (PA)	*	1	*
Unión del Pueblo Navarro (UPN)	*	..	*
Unión Valenciana (UV)	*	*	*
Asoc. Independiente de Canarias (AIC)	*	*	..
Unión Alavesa	–	..	–
Verdes/Ecologistas	1	2	1
Ruiz Mateos	*	*	–
Herri Batasuna (HB)	*	*	*
Euskadiko Eskerra (EE)	–	*	–
Partido Regionalista Cantabro (PRC)	–	–	*
Bloque Nacionalista Gallego (BNG)	1	*	1
Extremadura Unida (EU)	..	*	–
Centro Canarias Independiente (CCI)	*	*	*
Grupo Independiente Liberal (GIL)	–	..	–
Una coalición	7	5	3
Un partido nuevo	2	1	1
Ninguno	14	20	20
NS/NC	16	18	17

El cambio de imagen social de los principales partidos que se ha producido en sólo un año, puesto de manifiesto en varios datos ya examinados, es aún más evidente cuando se pregunta por el partido político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España. Si en 1993 las menciones al PSOE (31%) eran casi el doble que las referentes al PP (16%), y en la investigación de 1994 ambos partidos fueron mencionados más o menos en igual proporción (19% y 17%, respectiva-

mente), en el presente estudio el PP es mencionado en primer lugar por un 21% y el PSOE lo es por un 18%. También debe resaltarse el incremento significativo de referencias a IU (de 7% en 1993 a 11% en 1994 y a 12% este año), así como el incremento en la proporción que afirma que ningún partido puede conseguir que las cosas vayan mejor (del 14% de 1993 al 20% de 1994 y 1995).

CUADRO 11.122.
Partido Político que podría conseguir que las cosas fueran mejor en España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	PP	CDS	PSOE	IU	CIU	ERC	PNV	Verdes	BNG	Coalición	Part. nuevo	Ninguno	NS/NC
TOTAL	(1200)	21%	1	18	12	2	1	1	1	1	3	1	20	17
Edad:														
18 a 29 años	(313)	21%	1	13	18	2	2	1	4	2	4	2	19	13
30 a 49 años	(408)	18%	1	17	15	1	*	1	*	–	3	1	23	17
50 a 64 años	(259)	25%	*	21	6	2	1	1	–	*	4	2	17	19
65 y más años	(220)	23%	1	23	3	2	1	3	*	–	*	*	21	20
Posición social:														
Baja	(492)	19%	1	22	9	1	1	2	1	1	1	1	20	20
Media	(534)	21%	1	16	13	2	1	1	1	*	4	1	21	16
Alta	(175)	29%	–	16	13	1	1	1	1	–	4	2	20	11
Ideología:														
Izquierda	(525)	4%	*	34	23	1	2	*	1	1	4	2	16	10
Centro	(196)	27%	4	10	3	4	1	4	1	–	4	2	23	15
Derecha	(210)	67%	*	3	2	3	–	2	*	–	2	*	10	8

Los menores de 65 años, los de alta y media posición social y los de derecha y centro vuelven a sobresalir como segmentos sociales más favorables al PP, mientras que los de baja posición social y los de izquierda suelen favorecer más al PSOE.

CUADRO 11.123.
Coalición política que podría hacer que las cosas fueran mejor en España.

	VI-93	VI-94	VI-95
BASE: Citan una Coalición	(84)	(62)	(35)
PSOE-IU	41%	36%	37%
PSOE-CIU/PSOE-PNV/ PSOE-Nacionalistas	29	14	11
PSOE-PP	10	16	8
PP-IU-Nacionalistas	–	3	3
PP-IU	–	–	12
PP-Nacionalistas	–	–	17
Otra	13	29	3
NS/NC	7	2	9

Además, esta investigación confirma el hallazgo de la mayor parte de los sondeos post-electorales, tanto en 1993 como en 1994 y 1995, en el sentido de que la mayoría de quienes citan a alguna coalición (y no a un partido aislado) como más capacitada para «hacer que las cosas vayan mejor en España», se refieren a la coalición PSOE-IU (41% en 1993, 36% en 1994 y 37% este año), y sólo en una proporción muy inferior se refieren a la coalición PSOE-nacionalistas (29% en 1993, 14% en 1994 y 11% en 1995). Hay que resaltar que este año aparecen dos nuevas coaliciones, el PP con los partidos nacionalistas (17%) y el PP con IU (12%), lo que provoca un gran descenso en la proporción de entrevistados que se referían a una coalición entre el PSOE y el PP, y a otras coaliciones, entre las que estaba una posible entre el PP e IU, como se ha puesto de manifiesto.

Una de las manifestaciones de adhesión o rechazo del sistema político por parte de los individuos es la imagen que éstos tengan de las diferentes instituciones que componen dicho sistema.

La imagen se ha estudiado aquí en tres de sus dimensiones: el grado de *conocimiento* de cada institución, que se mide a través del porcentaje de entrevistados que conoce o cree conocer lo suficiente a la institución como para calificarla (asignarla una valoración); la *valoración* de cada institución, que es la media aritmética de las valoraciones asignadas por cada uno de los entrevistados, utilizando una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 representa la peor valoración y el 10 la mejor valoración; y la *discrepancia opinática* sobre cada institución, que mide el grado de controversia de opiniones sobre ella, mediante las desviaciones de las diferentes valoraciones respecto a la media, es decir, el cociente entre la desviación típica y la media aritmética de las valoraciones (como porcentaje de ésta).

CUADRO 11.124.
Imagen social de las siguientes instituciones o grupos sociales.

	JUNIO 1991					JUNIO 1992				
	% No conoce	% Opinan	$\bar{X}$ Valoración	% Discrepancia	% No valora	% No conoce	% Opinan	$\bar{X}$ Valoración	% Discrepancia	% No valora
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	4	77	5,7	40	12	2	86	5,3	44	8
El Congreso de los Diputados	7	65	5,1	43	20	4	74	4,6	47	16
La Corona	1	81	6,9	40	12	1	88	6,7	42	8
El Gobierno de la Nación	2	82	5,7	42	11	1	90	4,9	50	6
El Defensor del Pueblo	10	65	6,2	40	18	6	74	5,5	44	16
El Tribunal Constitucional	11	60	5,9	41	20	7	66	5,0	48	19
Fuerzas Armadas	3	75	5,3	54	15	2	82	5,2	54	12
Su Ayuntamiento	1	84	5,8	44	11	1	90	5,4	46	6
Los Sindicatos	5	71	5,5	45	17	3	81	4,9	48	12
El Senado	8	60	5,0	47	23	5	69	4,5	50	19
Las Organizaciones Empresariales	10	59	4,8	48	22	6	70	4,4	51	18
La Iglesia	1	80	5,3	57	13	1	85	5,0	55	10
Partidos Políticos	2	73	4,4	58	17	2	80	4,0	59	13

CUADRO 11.124. (Continuación)
Imagen social de las siguientes instituciones o grupos sociales.

	JUNIO 1993					JUNIO 1994				
	% No Conoce	% Opinan	$\bar{X}$ Valoración	% Discrepancia	% No Valora	% No Conoce	% Opinan	$\bar{X}$ Valoración	% Discrepancia	% No Valora
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	2	86	5,3	41	10	1	91	5,4	44	5
El Congreso de los Diputados	5	74	5,0	39	17	4	81	4,8	48	10
La Corona	1	89	7,2	36	8	1	90	7,2	38	7
El Gobierno de la Nación	1	89	5,3	45	9	1	92	4,5	59	5
El Defensor del Pueblo	8	70	5,9	39	17	11	70	5,6	42	13
El Tribunal Constitucional	10	62	5,4	43	21	10	68	5,4	43	15
Fuerzas Armadas	2	81	5,7	47	13	2	86	5,5	46	8
Su Ayuntamiento	1	90	5,4	46	7	1	92	5,1	49	5
Los Sindicatos	4	77	4,9	47	15	3	80	4,6	51	10
El Senado	6	66	5,0	44	23	6	75	4,9	46	11
Las Organizaciones Empresariales	7	66	4,6	48	21	7	73	4,5	48	13
La Iglesia	1	84	5,4	53	12	*	88	5,2	53	7
Partidos Políticos	1	82	4,6	50	14	1	85	4,1	57	9

CUADRO 11.124. (Continuación)
Imagen social de las siguientes instituciones o grupos sociales.

	JUNIO 1995				
	% No conoce	% Opinan	$\bar{X}$ Valoración	% Discrepancia	% No valora
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	1	86	5,5	46	10
El Congreso de los Diputados	4	76	5,0	46	15
La Corona	*	89	7,2	39	9
El Gobierno de la Nación	*	89	4,5	61	8
El Defensor del Pueblo	9	70	5,5	47	15
El Tribunal Constitucional	9	65	5,4	46	17
Fuerzas Armadas	1	84	5,5	41	11
Su Ayuntamiento	*	90	5,6	48	8
Los Sindicatos	2	78	4,7	53	14
El Senado	6	67	4,9	48	17
Las Organizaciones Empresariales	6	70	4,7	49	15
La Iglesia	1	88	5,3	58	8
Partidos Políticos	1	83	4,4	53	11

Así, por ejemplo, de cada 100 entrevistados, sólo 1 afirma no conocer al Gobierno de su Comunidad, pero 99 sí lo conocen. Sin embargo, sólo 86 califican al Gobierno Autónomo, y 10 no lo califican. Por ello, se dice que el grado de conoci-

miento es del 86%, puesto que el 14% restante o no lo conoce en absoluto (1%) o no lo conoce lo suficiente como para opinar sobre él calificándole (10%) o no contestan a la pregunta (3%).

Mediante estos tres indicadores de imagen se puede comprobar que más del 80% de los españoles de 18 y más años conocen (es decir, conocen lo suficiente como para opinar), su Ayuntamiento, el Gobierno de la Nación, la Corona, la Iglesia, el Gobierno de su Comunidad Autónoma, las Fuerzas Armadas y los Partidos Políticos. Más del 70% conocen (opinan sobre) el Defensor del Pueblo, los Sindicatos, el Congreso de los Diputados y las Organizaciones Empresariales. Y más del 60% opinan sobre el Tribunal Constitucional y el Senado.

Este indicador de conocimiento permite, por tanto, establecer cierto grado de «popularidad» de estas instituciones, o lo que es igual, el grado en que esas instituciones están más próximas o alejadas del ciudadano. En ese sentido, cabría decir que el Ayuntamiento, el Gobierno de la Nación, la Corona y la Iglesia son las cuatro instituciones más próximas al individuo, mientras que el Senado y el Tribunal Constitucional parecen, de esta lista, las más alejadas. Debe resaltarse, además, que el grado de conocimiento (% que opinan) es muy similar en esta investigación al de años anteriores.

En cuanto a valoración, es fácil comprobar que la institución mejor valorada por los españoles, como en los últimos cuatro años es la Corona (7,2 puntos). Casi todas las demás instituciones son valoradas por debajo de 6,0 y por encima de 5,0 puntos, siguiendo este orden: Ayuntamiento, Defensor del Pueblo, Fuerzas Armadas, Gobierno de la Comunidad Autónoma, Tribunal Constitucional, Iglesia y Congreso de los Diputados. Por el contrario, el Senado, los Sindicatos, las Organizaciones Empresariales, el Gobierno de la Nación y los Partidos Políticos tienen valoraciones inferiores a 5,0 puntos pero superiores a 4,0 puntos. Todas estas valoraciones son muy coherentes con las habitualmente encontradas en otras investigaciones, y de manera especial la alta valoración de la Corona, siempre por encima de cualquier otra institución, así como la baja valoración de los partidos políticos, que suele ser también una de las instituciones peor valoradas.

Debe señalarse que, por comparación con los datos de 1994, la mitad de las instituciones han visto aumentada su valoración, (excepto la Corona, el Gobierno de la Nación, el Tribunal Constitucional, las Fuerzas Armadas y el Senado, que mantienen la misma que tenían, y el Defensor del Pueblo, que empeora ligeramente), lo que podría significar que perdura una cierta insatisfacción generalizada con las instituciones, como consecuencia de la crisis económica y, sobre todo, de la corrupción política, que parecen haber generado cierto malestar generalizado. En este sentido, cabe subrayar especialmente la baja valoración del Gobierno de la Nación, que no sólo mantiene la misma calificación, sino que se sigue colocado en el penúltimo puesto del ranking.

En cuanto al grado de discrepancia opinática, ninguna de las instituciones muestra un valor alto (superior al 65%), lo que

sugiere que las valoraciones asignadas por los entrevistados están en su mayor parte muy próximas a la valoración media. El menor grado de discrepancia, sin embargo, corresponde a la Corona, como en años anteriores, y el más alto al Gobierno de la Nación y a la Iglesia, también como en el año anterior, reflejando así su pérdida de imagen.

Puede así comprobarse que cada uno de estos tres indicadores de imagen mide un aspecto o dimensión diferente de la misma, de manera que una institución puede ser muy conocida y valorada, o muy conocida y poco valorada, etc...

CUADRO 11.125.

% de conocimiento de las siguientes instituciones sociales, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Gobierno Com. Aut.	Congreso Diputados	La Corona	Tribunal Constitucional	Gobierno Nación	Defensor del Pueblo	Fuerzas Armadas	Ayuntamiento	Los Sindicatos	El Senado	Organizaciones Empresariales	La Iglesia	Partidos Políticos
TOTAL	(1200)	86	76	89	89	70	65	84	90	78	67	70	88	83
Sexo:														
Varones	(578)	88	83	90	92	75	74	89	92	85	74	76	87	88
Mujeres	(622)	84	69	88	87	65	58	79	88	72	61	65	88	78
Edad:														
18 a 29 años	(313)	88	79	91	91	75	72	86	91	83	71	75	89	87
30 a 49 años	(408)	89	83	92	92	78	74	88	92	85	76	77	88	87
50 a 64 años	(259)	85	76	87	89	69	63	81	89	75	65	69	87	81
65 y más años	(220)	78	57	84	83	49	43	77	84	62	49	50	87	71
Posición social:														
Baja	(492)	81	61	84	83	55	46	75	85	66	51	58	86	73
Media	(534)	90	84	92	93	77	76	88	91	85	76	76	88	88
Alta	(175)	88	93	93	96	90	88	95	98	92	86	87	92	93

Por otra parte, el grado de conocimiento de cualquier institución, tal y como se ha comprobado en numerosas investigaciones, es algo más alto entre los varones que entre las mujeres, y parece estar inversamente relacionado con la edad y directamente relacionado con la posición social.

CUADRO 11.126.
Valoración media de las siguientes instituciones sociales, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Gobierno Com. Aut.	Congreso Diputados	La Corona	Tribunal Constitucional	Gobierno Nación	Defensor del Pueblo	Fuerzas Armadas	Ayuntamiento	Los Sindicatos	El Senado	Organizaciones Empresariales	La Iglesia	Partidos Políticos
TOTAL	(1200)	5,5	5,0	7,2	4,5	5,5	5,4	5,5	5,6	4,7	4,9	4,7	5,3	4,4
Sexo:														
Varones	(578)	5,4	5,0	6,8	4,4	5,4	5,4	5,3	5,4	4,5	4,8	4,5	4,6	4,3
Mujeres	(622)	5,6	5,1	7,5	4,7	5,7	5,4	5,7	5,7	4,9	5,0	4,9	5,9	4,5
Edad:														
18 a 29 años	(313)	5,4	4,9	6,5	4,3	5,4	5,6	4,8	5,2	5,0	5,0	4,6	4,2	4,3
30 a 49 años	(408)	5,4	5,0	7,1	4,4	5,4	5,4	5,4	5,6	4,7	4,8	4,6	4,8	4,3
50 a 64 años	(259)	5,7	5,1	7,7	4,6	5,4	5,3	5,7	5,7	4,3	4,8	4,7	6,1	4,4
65 y más años	(220)	5,4	5,2	7,8	5,1	6,2	5,3	6,6	5,9	4,7	5,2	4,9	6,7	4,7
Posición social:														
Baja	(492)	5,6	5,3	7,7	4,9	5,9	5,6	6,1	5,9	4,9	5,1	5,1	6,3	4,6
Media	(534)	5,5	5,0	7,0	4,5	5,5	5,4	5,3	5,5	4,8	5,0	4,5	4,8	4,4
Alta	(175)	5,1	4,6	6,5	3,8	5,0	5,2	4,8	4,8	4,1	4,2	4,2	4,0	4,0
Ideología:														
Izquierda	(525)	5,5	5,1	6,8	5,2	5,7	5,5	5,0	5,5	5,0	4,9	4,4	4,4	4,5
Centro	(196)	5,8	5,4	7,7	4,4	5,9	6,0	6,2	6,0	4,9	5,4	5,2	5,4	4,8
Derecha	(210)	5,1	4,6	7,5	3,2	4,9	4,8	6,1	5,4	3,9	4,5	4,8	6,6	4,3
Sentimiento nacionalista:														
Más nacionalistas	(261)	5,5	4,8	6,6	4,4	5,4	5,0	4,6	5,4	4,7	4,6	4,6	4,9	4,3
Igual	(571)	5,5	5,2	7,4	4,8	5,7	5,7	5,8	5,8	4,8	5,2	4,9	5,4	4,5
Más españoles	(335)	5,5	5,0	7,4	4,3	5,5	5,4	5,9	5,3	4,7	4,8	4,5	5,4	4,4
Práctica religiosa:														
Alta	(313)	5,6	5,2	7,8	4,7	6,1	5,7	6,3	5,9	4,7	5,0	5,1	7,1	4,7
Media	(242)	5,5	5,1	7,9	4,4	5,2	5,2	6,0	5,6	4,5	4,9	4,9	5,7	4,1
Baja	(525)	5,5	5,1	7,0	4,6	5,5	5,5	5,3	5,6	4,8	5,0	4,7	4,6	4,5

En cuanto a la valoración, debe resaltarse que, como ya es habitual, las mujeres valoran cualquier institución algo más alto que los varones, y la valoración parece estar directamente relacionada con la edad, pero inversamente relacionada con la posición social. La Corona es la institución mejor valorada por cualquier segmento social, sin excepción.

Pero la ideología y la práctica religiosa parecen ser las dos variables que más diferencias provocan en la valoración de instituciones. En efecto, los de derecha son los que más valoran a la Iglesia. Los de izquierda son los que más valoran al Tribunal Constitucional y a los Sindicatos; y los de centro son quienes más valoran al resto de instituciones. Y, mientras que los de práctica religiosa media son los que más valoran a La Corona, y los de baja

práctica religiosa valoran más alto a los Sindicatos, los de alta práctica religiosa son quienes más valoran al resto de instituciones.

CUADRO 11.127.
Acciones políticas en las que el entrevistado ha participado, podría participar, o en las que nunca participaría.

					ÍNDICE (Sí/Nunca)				
JUNIO 1995	Sí	Podría	Nunca	NS/NC	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
Asistir a manifestaciones	29%	19	51	1	69	78	72	75	78
Participar en huelgas	25%	19	54	1	61	77	66	71	71
Ocupar edificios o fábricas	4%	11	83	2	22	22	20	22	22
Estropear o dañar lugares públicos	*%	1	98	1	7	5	4	3	2
Utilizar la violencia hacia otras personas	1%	2	97	1	8	8	6	5	3

Existen, como es lógico, muy diversas formas de participación política. Concretamente se preguntó a los entrevistados si habían participado, podrían participar, o nunca participarían, en diferentes tipos de acción política. Los resultados muestran que sólo algo más de una cuarta parte de los entrevistados, aproximadamente, han asistido alguna vez a una manifestación o han participado en alguna huelga, aunque alrededor de la mitad afirman que nunca lo harían. Pero más del 80% de los entrevistados dice que nunca ocuparía edificios o fábricas, y más del 90% afirma que nunca estropearía o dañaría lugares públicos, ni utilizaría la violencia hacia otras personas. Todos los datos son similares a los obtenidos en años anteriores.

CUADRO 11.128.
Índice de participación en las siguientes acciones políticas, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Asistir a manifestaciones	Participar en huelgas	Ocupar edificios	Dañar lugares públicos	Utilizar la violencia
TOTAL	(1200)	78	71	22	2	3
Sexo:						
Varones	(578)	93	89	27	3	4
Mujeres	(622)	64	54	16	1	3
Edad:						
18 a 29 años	(313)	110	104	37	2	5
30 a 49 años	(408)	94	89	27	3	4
50 a 64 años	(259)	49	40	10	*	2
65 y más años	(220)	36	27	4	1	2
Posición social:						
Baja	(492)	52	46	13	1	3
Media	(534)	88	80	25	2	4
Alta	(175)	119	114	35	5	3

CUADRO 11.128. (cont.)
Índice de participación en las siguientes acciones políticas, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Asistir a manifestaciones	Participar en huelgas	Ocupar edificios	Dañar lugares públicos	Utilizar la violencia
TOTAL	(1200)	78	71	22	2	3
Hábitat:						
Rural	(294)	69	62	17	2	3
Urbano	(571)	76	72	22	2	5
Metropolitano	(335)	89	76	25	2	2
Ideología:						
Izquierda	(525)	95	88	33	2	3
Centro	(196)	76	67	14	–	2
Derecha	(210)	61	53	9	1	3
Sentimiento nacionalista:						
Más nacionalistas	(261)	81	75	25	3	4
Igual	(571)	71	68	20	1	3
Más españoles	(335)	84	72	21	2	4

Aunque todos los índices de participación son bastante bajos en todos los segmentos de la población, parece observarse una clara relación inversa con la edad, y una relación directa con la posición social, con el tamaño del hábitat de residencia y con el «izquierdismo», como en años precedentes.

CUADRO 11.129.
Forma de gobierno deseada para España.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
República presidencialista	4%	4%	4%	5%	5%
Monarquía parlamentaria	55	56	65	64	67
República parlamentaria	13	10	10	10	11
Ninguno	6	6	5	3	2
Otros	1	1	*	1	*
NS/NC	21	23	16	17	14

Una cuestión de la máxima importancia, como es evidente, es la relativa a la forma de Gobierno deseada para España. De las tres opciones que se presentaban al entrevistado, una gran mayoría absoluta prefiere la actual monarquía parlamentaria (67%), frente a un 11% que preferiría una república parlamentaria como en Francia, y un 5% que prefiere una república presidencialista como en los Estados Unidos. Además, sólo un 2% afirma no preferir ninguna de las tres, y un 14% no

contesta a la pregunta. Por comparación con las investigaciones precedentes, se observa como se mantiene el incremento advertido en 1993 en las preferencias por la monarquía parlamentaria así como la disminución de los que no opinan.

CUADRO 11.130.
Forma de gobierno deseada para España, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	República presidencialista	Monarquía parlamentaria	República parlamentaria	Ninguno	Otro	NS/NC
TOTAL	(1200)	5%	67	11	2	*	14
Sexo:							
Varones	(578)	7%	66	15	3	*	10
Mujeres	(622)	3%	68	7	2	*	19
Edad:							
18 a 29 años	(313)	6%	64	13	3	1	13
30 a 49 años	(408)	5%	69	12	4	–	10
50 a 64 años	(259)	4%	68	7	1	–	20
65 y más años	(220)	4%	68	8	2	–	19
Posición social:							
Baja	(492)	2%	71	5	2	–	20
Media	(534)	6%	64	14	3	*	13
Alta	(175)	9%	68	18	1	1	4
Ideología:							
Izquierda	(525)	5%	64	17	2	1	12
Centro	(196)	5%	71	9	2	–	13
Derecha	(210)	6%	74	6	3	–	10
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(261)	5%	59	16	4	1	15
Igual	(571)	4%	72	7	2	–	14
Más españoles	(335)	5%	68	10	1	*	15

Más de un 59% del total de entrevistados en todos los segmentos sociales prefieren la monarquía parlamentaria como la que actualmente existe en España, lo que indica que más de la mitad de los españoles de cualquier grupo social prefieren una monarquía como la que hay actualmente en España, más que cualquier otra forma de Gobierno. En realidad, la proporción es superior al 64% en todos los segmentos excepto entre los nacionalistas (59%).

CUADRO 11.131.
Opinión sobre el papel del Rey en España.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy importante	42%	36%	45%	40%	40%
Algo importante	34	37	34	39	38
Poco importante	12	13	11	10	11
Nada importante	7	9	8	8	8
NS/NC	5	5	2	3	3
ÍNDICE	157	151	161	162	159

Precisamente, y en relación con la Corona como máxima institución del Estado, se pidió a los entrevistdos que señalasen cual era, en su opinión (y utilizando una escala de 5 puntos), el papel del Rey en España. Más de tres cuartas partes contestaron que su papel es algo o muy importante, y sólo menos de una quinta parte definió el papel del Rey como poco o nada importante. Los resultados son, otra vez, muy similares a los de años precedentes, manteniéndose la importancia asignada a la Corona.

CUADRO 11.132.
Opinión sobre el papel del Rey en España para el funcionamiento de la democracia, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy Importante	Algo Importante	Poco Importante	Nada Importante	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	40%	38	11	8	3	159
Sexo:							
Varones	(578)	38%	35	14	10	2	150
Mujeres	(622)	41%	41	8	6	4	167
Edad:							
18 a 29 años	(313)	30%	38	15	15	2	139
30 a 49 años	(408)	40%	38	11	9	2	158
50 a 64 años	(259)	44%	38	8	4	5	170
65 y más años	(220)	49%	37	8	2	4	176
Posición social:							
Baja	(492)	42%	41	7	5	5	172
Media	(534)	39%	35	13	10	3	152
Alta	(175)	35%	37	17	11	–	144
Ideología:							
Izquierda	(525)	35%	37	15	12	2	145
Centro	(196)	45%	42	5	6	2	176
Derecha	(210)	48%	32	10	6	3	164

CUADRO 11.132. (cont.)
Opinión sobre el papel del Rey en España para el funcionamiento de la democracia, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy Importante	Algo Importante	Poco Importante	Nada Importante	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	40%	38	11	8	3	159
Sentimiento nacionalista:							
Más nacionalistas	(261)	36%	37	12	13	3	148
Igual	(571)	42%	38	11	6	3	163
Más españoles	(335)	42%	39	8	7	4	165

La proporción que considera el papel del Rey como muy o algo importante es muy superior a la proporción que lo considera poco o nada importante en todos los segmentos de la población, sin excepción. Partiendo del hecho de que todos los segmentos consideran el papel del Rey más bien importante, puede especificarse que el grado de importancia que se le atribuye varía directamente con la edad, e inversamente con la posición social, el «izquierdismo» y el «nacionalismo».

CUADRO 11.133.
Opinión sobre la sucesión a la Corona.

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
La sucesión se hará sin problemas	78%	77%	84%	84%	83%
La Monarquía sólo durará lo que dure el Rey Juan Carlos	9	7	6	6	6
NS/NC	13	17	10	10	10

Pero, de acuerdo con los datos, se percibe a la Corona no sólo como institución del presente, sino también del futuro, ya que un 83% de los entrevistados afirma que «la sucesión del Rey Juan Carlos por el Príncipe Felipe se hará sin problemas», frente a sólo un 6% que opina que «la Monarquía sólo durará lo que dure el Rey Juan Carlos». Los datos son también similares a los de años anteriores.

CUADRO 11.134.
Opinión sobre cómo será la sucesión a la Corona, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Sucesión sin problemas	Monarquía durará lo que dure el Rey	NS/NC
TOTAL	(1200)	83%	6	10
Sexo:				
Varones	(578)	83%	8	10
Mujeres	(622)	84%	5	11
Edad:				
18 a 29 años	(313)	84%	7	9
30 a 49 años	(408)	87%	7	6
50 a 64 años	(259)	79%	6	14
65 y más años	(220)	79%	4	16
Posición social:				
Baja	(492)	81%	5	14
Media	(534)	84%	7	9
Alta	(175)	88%	6	6
Ideología:				
Izquierda	(525)	88%	6	6
Centro	(196)	83%	8	9
Derecha	(210)	82%	8	9
Sentimiento nacionalista:				
Más nacionalistas	(261)	87%	5	7
Igual	(571)	83%	7	10
Más españoles	(335)	81%	7	12

La desconfianza en la duración de la Monarquía no llega al 10% en ningún segmento de la población, mientras que más del 80% de los entrevistados en cualquier segmento de la población opina que la sucesión se hará sin problemas.

CUADRO 11.135.
Opinión sobre la labor realizada por Franco y por el régimen franquista.

	Labor realizada por Franco					Régimen franquista				
	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
Muy positiva	2%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	2%	2%	2%
Positiva	18	18	18	19	20	16	16	16	17	18
Ni positiva ni negativa	30	27	23	24	22	29	26	22	25	22
Negativa	27	25	31	27	29	28	27	31	28	29
Muy negativa	14	16	18	15	16	15	16	20	16	19
NS/NC	10	12	8	11	10	10	12	10	11	10
ÍNDICE	79	80	72	80	78	76	75	67	75	72

En cuanto a la evaluación del anterior régimen franquista, cuestión que ha vuelto a ser noticia a causa de los casos de corrupción en los que se ha visto implicado el PSOE y a otros problemas como los generados por la sequía, se comprueba que un 45% enjuicia negativamente la labor realizada por Franco, y un 48% enjuicia negativamente al régimen franquista, frente a un 23% y 20%, respectivamente, que formulan juicios más bien positivos sobre uno y otro. Debe resaltarse que un 22% no los enjuician ni positiva ni negativamente, y que otro 10% no opina sobre ninguna de las dos cuestiones. Los datos reproducen casi exactamente los ya encontrados en las investigaciones precedentes, aunque la valoración es un poco más negativa que en 1994.

CUADRO 11.136.
Evaluación de la labor desarrollada por Franco, por características socioeconómicas.

JUNIO 1995	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Muy negativa	Negativa	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	3%	20	22	29	16	10	78
Sexo:								
Varones	(578)	3%	18	22	30	20	7	71
Mujeres	(622)	3%	21	23	27	13	12	85
Edad:								
18 a 29 años	(313)	3%	11	20	30	21	14	62
30 a 49 años	(408)	2%	17	22	33	16	9	70
50 a 64 años	(259)	3%	29	25	25	11	8	96
65 y más años	(220)	6%	27	23	22	16	7	96
Posición social:								
Baja	(492)	3%	20	25	27	13	13	82
Media	(534)	4%	21	21	28	17	9	79
Alta	(175)	3%	17	20	34	21	5	64
Ideología:								
Izquierda	(525)	1%	10	15	40	27	7	45
Centro	(196)	2%	30	31	22	9	7	101
Derecha	(210)	13%	38	29	9	5	6	136
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(261)	3%	16	22	31	21	8	66
Igual	(571)	3%	21	25	27	15	9	82
Más españoles	(335)	5%	21	20	28	14	12	84

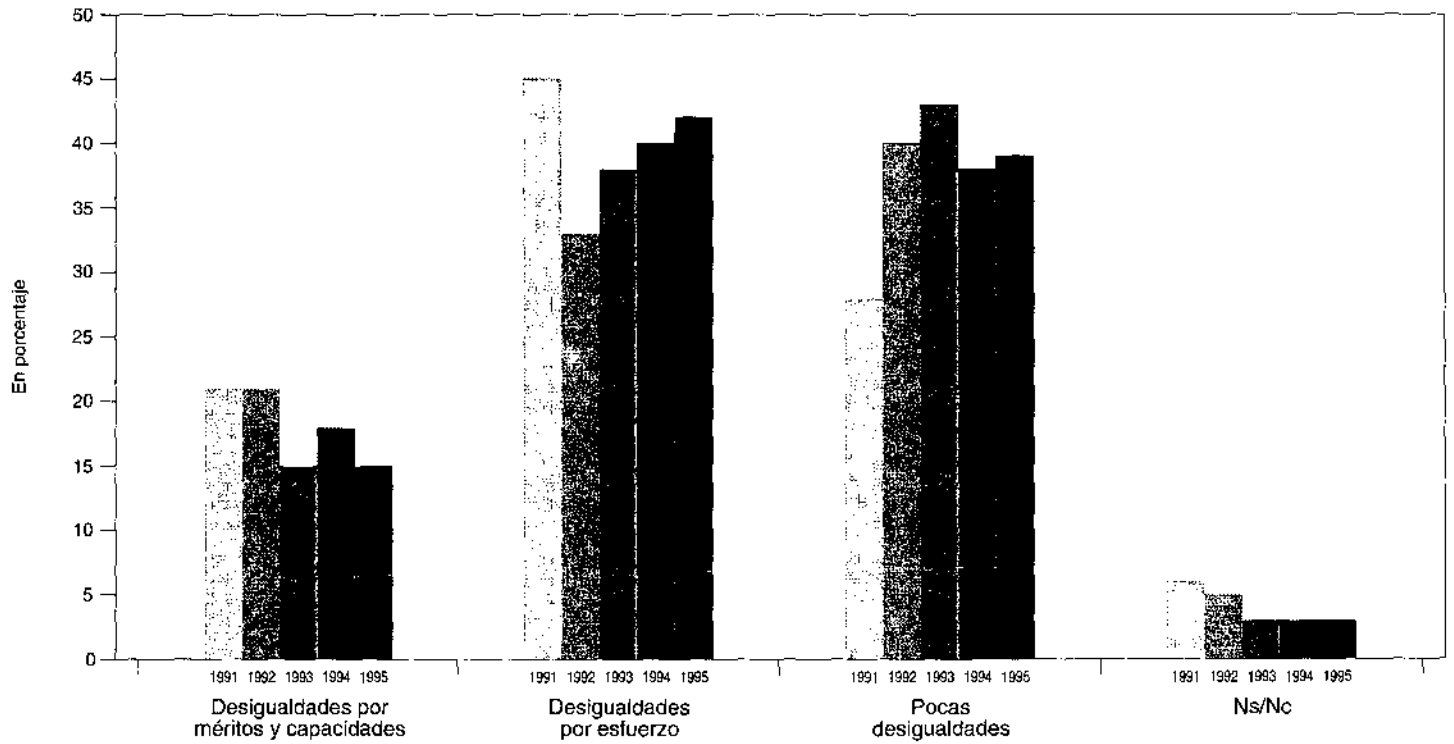
Y, como puede comprobarse, la evaluación de la labor desarrollada por Franco varía directamente con la edad, el «derechismo» y el «españolismo», (siendo claramente positiva entre los de derechas), e inversamente con la posición social.

CUADRO 11.137.
Opinión global sobre el regimen franquista, por características socioeconómicas.

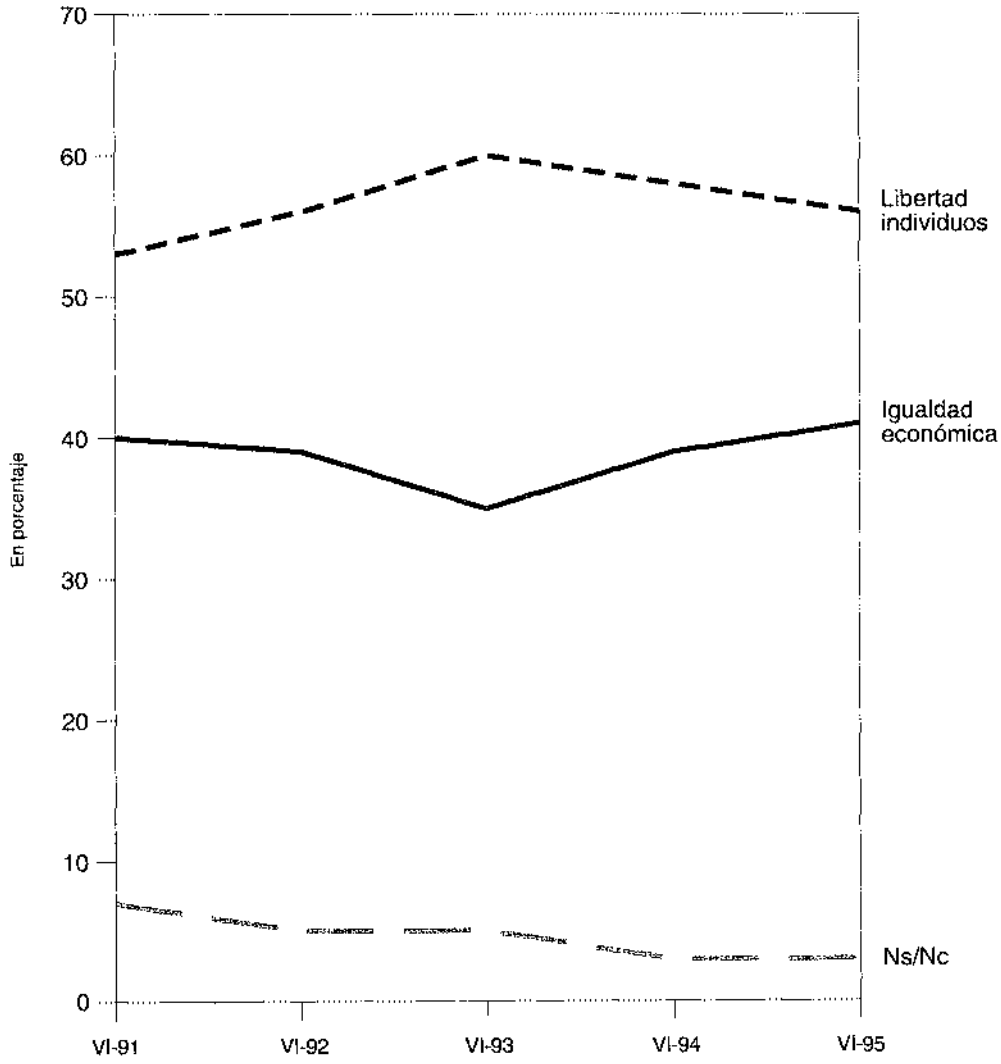
JUNIO 1995	Total	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Muy negativa	Negativa	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1200)	2%	18	22	29	19	10	72
Sexo:								
Varones	(578)	2%	17	20	31	23	7	65
Mujeres	(622)	2%	20	23	27	15	12	79
Edad:								
18 a 29 años	(313)	2%	11	16	33	23	15	57
30 a 49 años	(408)	1%	16	22	33	18	11	67
50 a 64 años	(259)	3%	23	26	26	15	6	85
65 y más años	(220)	4%	25	23	23	19	6	87
Posición social:								
Baja	(492)	2%	17	25	26	16	13	77
Media	(534)	2%	20	20	30	20	8	72
Alta	(175)	1%	16	17	37	23	6	58
Ideología:								
Izquierda	(525)	1%	8	13	40	31	7	37
Centro	(196)	2%	29	28	22	12	8	97
Derecha	(210)	7%	41	28	12	6	7	130
Sentimiento nacionalista:								
Más nacionalistas	(261)	2%	14	19	33	25	8	57
Igual	(571)	2%	18	24	28	18	9	74
Más españoles	(335)	3%	23	20	28	15	12	84

Y lo mismo puede afirmarse respecto a la valoración global del régimen franquista. Pero debe advertirse que, con independencia de que la valoración sea positiva o negativa, la valoración de la labor de Franco es mejor, en todos los segmentos sociales, que la de su régimen, como en las investigaciones de años anteriores.

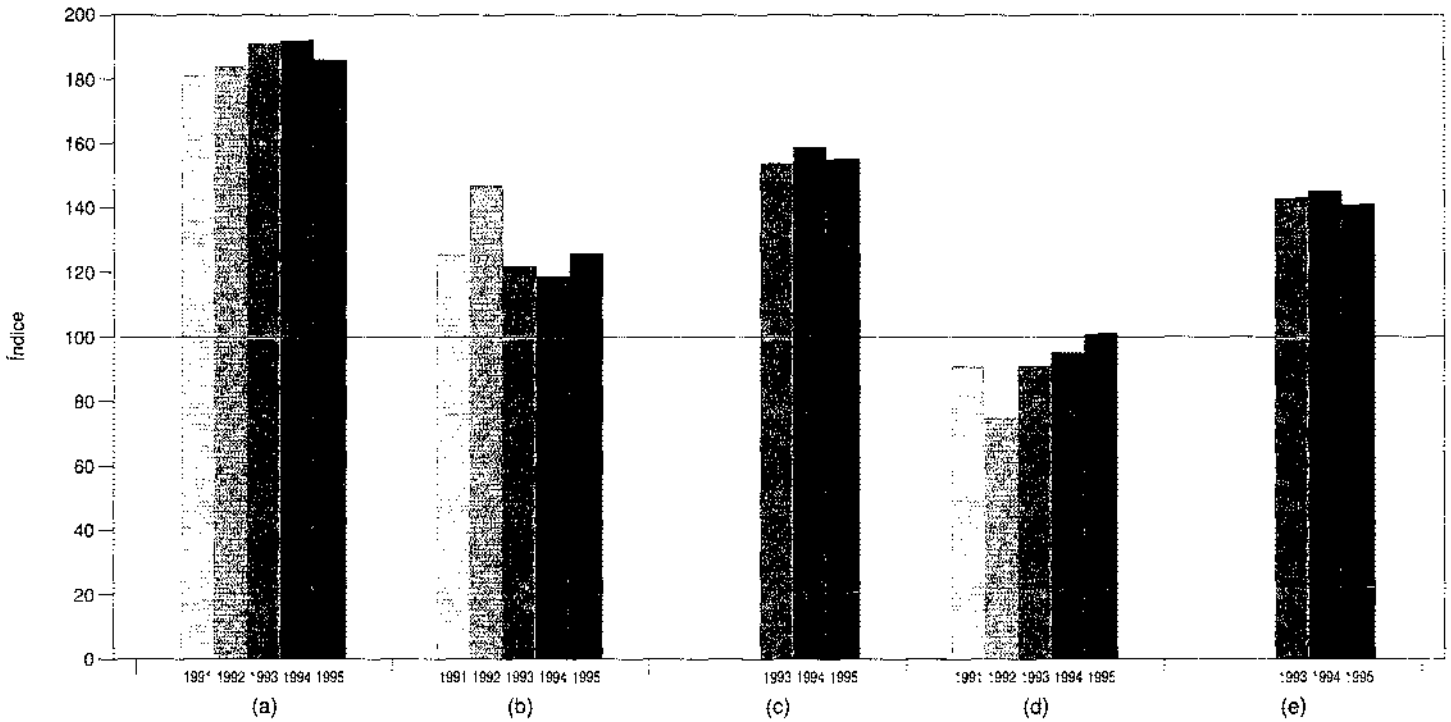
IDEAS QUE DEFINEN MEJOR UNA SOCIEDAD JUSTA



ASPECTO QUE ES MÁS IMPORTANTE QUE GARANTICE LA SOCIEDAD

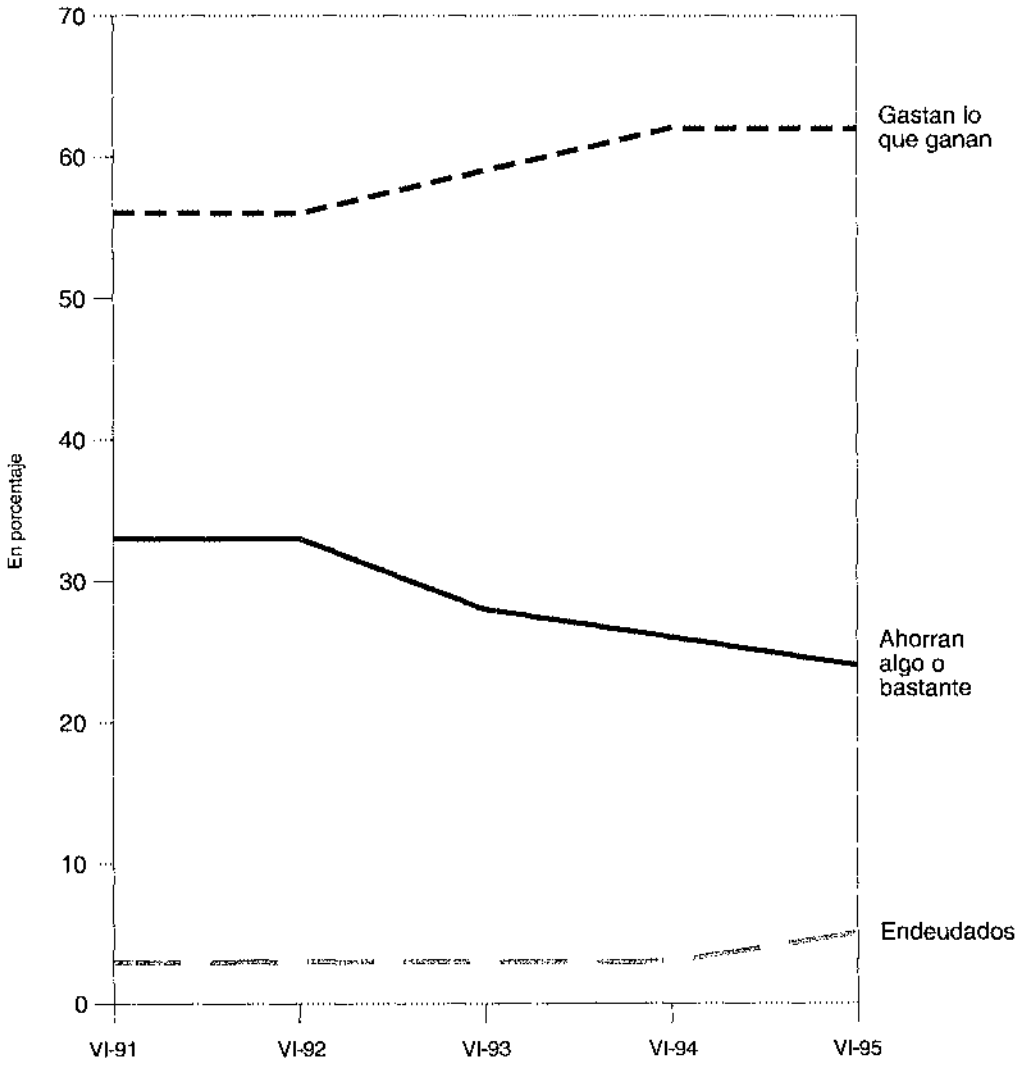


ÍNDICE DE ACTITUD RESPECTO A LAS SIGUIENTES MEDIDAS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DEL PARO

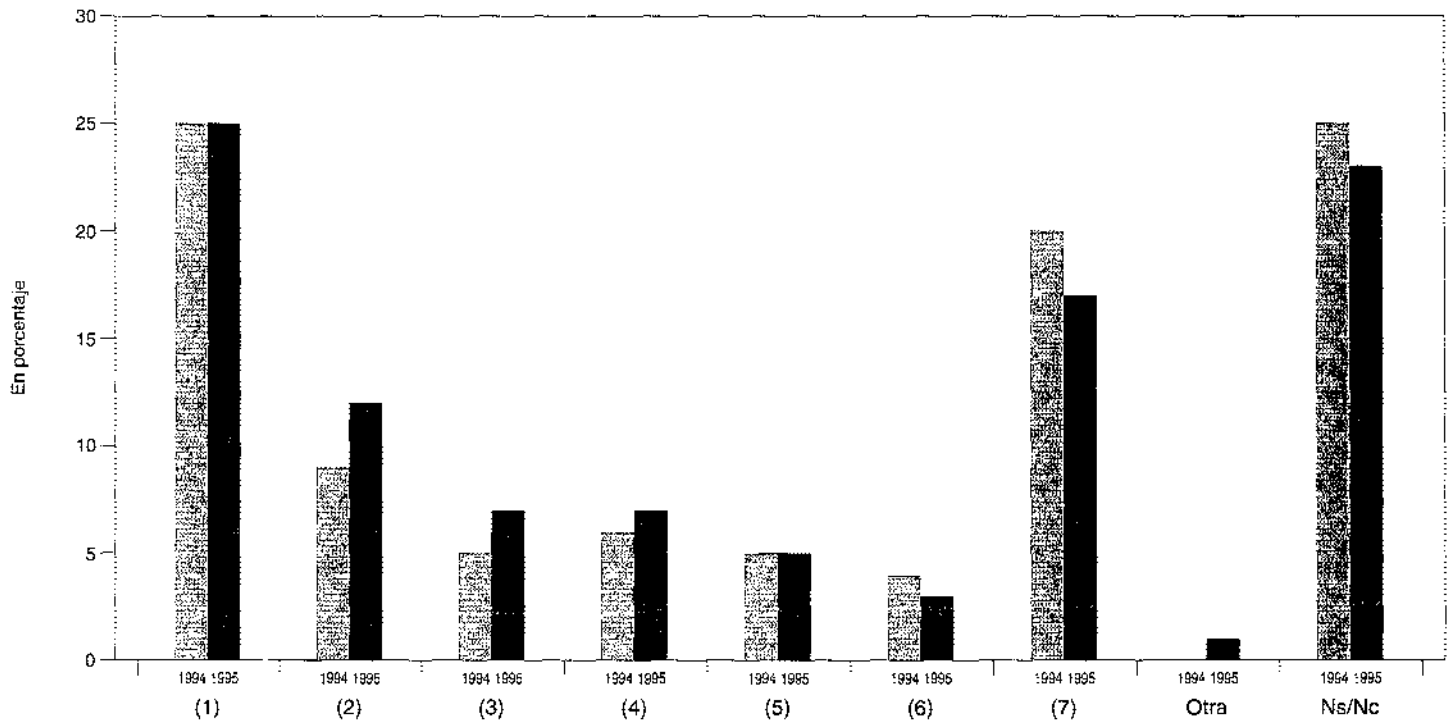


(a) Si el Gobierno tuviera que elegir entre aumentar los salarios y crear más empleo, debería crear más empleo.
(b) Reducir la jornada laboral.
(c) Eliminar los subsidios a quienes no acepten el trabajo que se les ofrezca.
(d) Reducir la jornada laboral, aunque también disminuyeran en proporción los salarios.
(e) Obligar a realizar algún trabajo público no remunerado a los que cobren el paro.

EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES

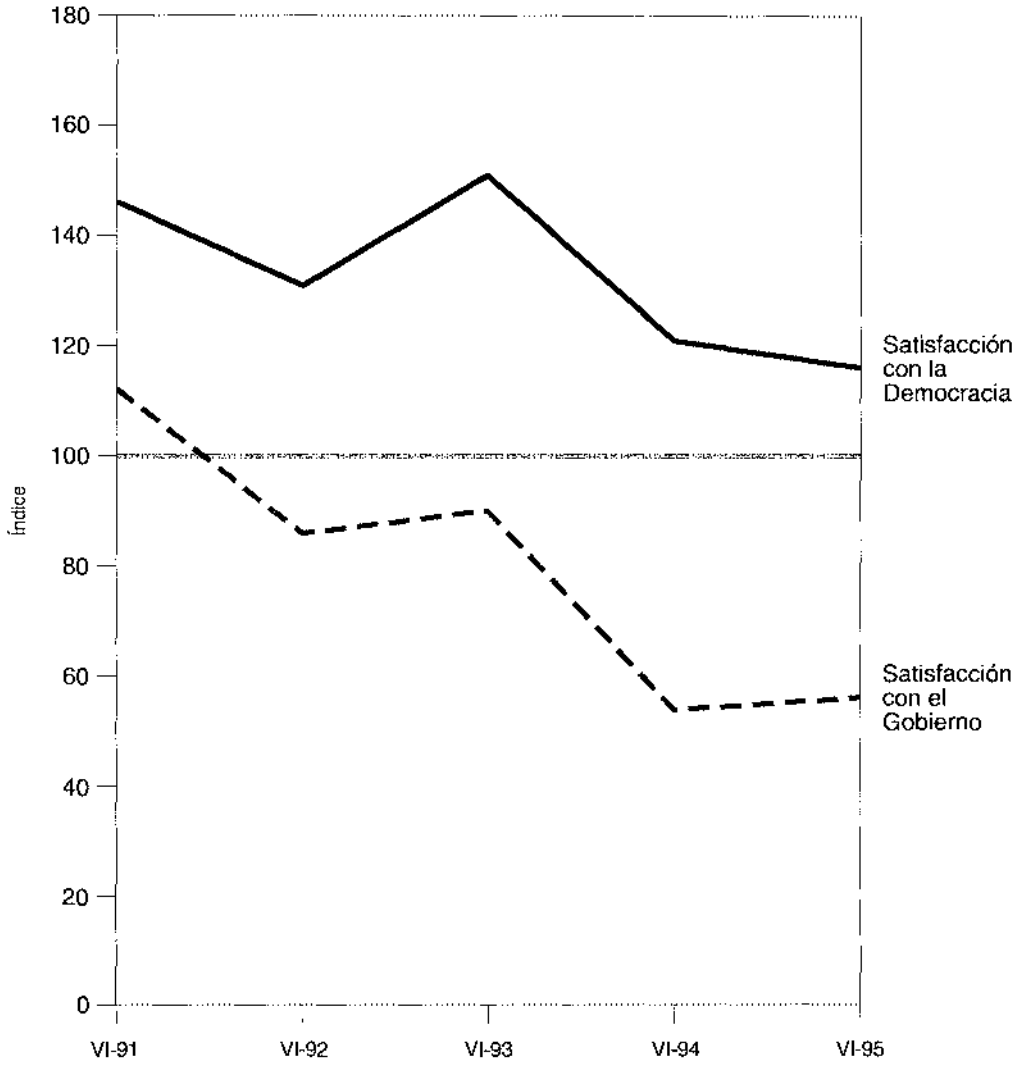


ALTERNATIVA PREFERIBLE PARA ELEGIR A LOS REPRESENTANTES EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS



(1) Elegir individualmente a cada representante
(2) Elegir entre listas, pero con posibilidad de tachar nombres
(3) Elegir entre listas, pero con posibilidad de proponer otros nombres
(4) Elegir entre listas, pero con posibilidad de ordenarlos por orden de preferencia
(5) Hacer una lista nueva combinando nombres incluidos en listas distintas
(6) Hacer una lista nueva con los nombres que uno quiera
(7) Continuar con el sistema actual

EVOLUCIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO Y CON LA DEMOCRACIA



ANEXO I
Centro de Investigaciones sobre la Realidad Social (CIRES)

OBJETIVOS

CIRES fue constituido en 1990 por la FUNDACIÓN BANCO BILBAO VIZCAYA, la CAJA DE MADRID y la BILBAO-BIZKAIA- KUTXA.

Su objetivo principal es el de estimular y potenciar la calidad de la investigación sociológica en las Universidades Españolas y otras instituciones de investigación.

Es evidente que el coste de la investigación por medio de encuestas es alto, por lo que muchos equipos difícilmente pueden llevarlas a cabo, especialmente con muestras nacionales. Es también cierto que otras organizaciones públicas y privadas ofrecen ayudas para realizar este tipo de investigaciones, y que otras organizaciones públicas y privadas facilitan datos publicados, acompañados en ocasiones de análisis e interpretación de los mismos.

Por ello, CIRES ha establecido una forma original de ayudar a los equipos de investigación que lo soliciten, que consiste en facilitarles los *datos brutos* de una serie de investigaciones nacionales en forma de diskette, fácilmente utilizables en cualquier ordenador PC compatible, con el fin de que los investigadores lleven a cabo por sí mismos la explotación y proceso de dichos datos en la forma en que consideren conveniente, de acuerdo con sus personales objetivos científico-académicos y procedimientos teórico-metodológicos, sin más requisitos que la acostumbrada referencia a la fuente de la que han obtenido los datos.

Al multiplicarse así la explotación científico-académica de los datos de cada investigación, su coste queda más que justificado por la multiplicada utilidad social que se logra.

PLAN DE INVESTIGACIONES DE CIRES

Durante los cinco primeros años de funcionamiento, 1990-95, CIRES ha llevado a cabo cuarenta y seis investigaciones sobre otros tantos temas monográficos que tienen especial interés para la teoría sociológica sobre la actual sociedad española. Los temas monográficos que se han investigado son los siguientes:

Curso. 1990-91

1. Matrimonios y parejas
2. Salud y cultura sanitaria
3. Creencias y práctica religiosa
4. Identificación supranacional
5. El uso del tiempo
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Desigualdades sociales por género y edad

8. Educación y movilidad social
9. Cultura política
10. Actitudes y comportamientos económicos

Curso 1991-92

1. Estilos de vida
2. Religiosidad y ética social
3. La droga como problema social
4. Identificación supranacional
5. Actitudes sociales hacia la ciencia y la tecnología
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Justicia y libertades cívicas
8. Tercera Edad
9. Cultura política y económica

Curso 1992-93

1. Ecología y medio ambiente
2. Etica social
3. Medios de comunicación
4. Identificación supranacional
5. Familia y uso del tiempo
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Actitudes y experiencias respecto al sector público
8. Juventud
9. Cultura política y económica

Curso 1993-94

1. La vida cotidiana
2. La crisis
3. Actitudes y comportamientos ante el alcohol, el tabaco y la droga
4. Identificación supranacional
5. Salud
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. La cultura como consumo
8. Demandas sociales de bienestar
9. Cultura política y económica

Curso 1994-95

1. Orientación hacia el trabajo
2. La juventud

3. Medio ambiente
4. Identificación Supranacional
5. Cultura y ocio
6. Actitudes hacia los inmigrantes
7. Desigualdades sociales
8. Los mayores
9. Cultura política y económica

CIRES es consciente de la existencia de gran número de investigaciones de opinión pública y de mercados, así como de investigaciones científico-académicas en general de muy alta calidad. Por ello, y partiendo del supuesto de que son éstas últimas las que requieren más apoyo, las investigaciones se llevan a cabo no con la perspectiva de recoger datos sobre la actualidad política, económica o social en España, sino con la de *proporcionar datos que permitan la verificación de hipótesis y teorías sociológicas,* contribuyendo así a facilitar y potenciar no sólo la descripción, sino sobre todo la explicación, de la actual realidad social española, de manera que pueda utilizarse en estudios comparados con los realizados en otros países desarrollados, especialmente en Europa. En consecuencia, el énfasis de las investigaciones sociales no es la coyuntura social, sino las estructuras y procesos sociales básicos en la sociedad española.

EL CUESTIONARIO MENSUAL

Reconociendo que cada investigador sería capaz de desarrollar un cuestionario propio y diferenciado para elaborar el estudio de cualquier parcela de la realidad, pero, ante la imposibilidad material de consultar a todos los usuarios potenciales para construir cada cuestionario, lo que llevaría mucho tiempo, se ha optado por elaborar cuestionarios que utilicen preguntas iguales o similares a las ya utilizadas en otras investigaciones en España u otros países. No obstante, cada uno de los cuestionarios han sido elaborados consultando con expertos en cada tema, a quienes se agradece su asesoramiento en la ficha técnica de cada investigación, incluída en cada diskette.

En todo caso, y partiendo de que el objetivo principal es el de facilitar la elaboración, contraste y/o verificación de teorías sociológicas, se ha considerado esencial incluir el mayor número de preguntas susceptibles de ser utilizadas como variables explicativas.

De manera más específica, cada cuestionario mensual incluye tres bloques de preguntas:

- un Sistema de Indicadores fijos todos los meses susceptibles de ser utilizados en forma de índices.
- las preguntas relativas al tema monográfico, variables todos los meses.

– los datos sobre características socioeconómicas de los entrevistados, fijos también todos los meses.

EL DISKETTE DE DATOS

Todos los centros de investigación que lo solicitan, reciben de CIRES mensualmente un diskette de alta densidad, en 3 1/2 ó 5 1/4, con los *datos brutos* de cada investigación mensual, de acuerdo con las siguientes especificaciones.

El fichero de datos incluido en el diskette está elaborado en formato ASCII standard, y puede ser utilizado directamente en cualquier ordenador PC compatible, o bien ser trasladado a otras familias de ordenadores que soportan el formato ASCII. El fichero es también directamente utilizable por programas de análisis estadístico como el SPSS o similares, sin más requisitos que el de atenerse al formato.

La muestra es representativa de la población española de 18 y más años. El error muestral es de ±2,89% para p=0,50 y un margen de confianza del 95,5%.

El fichero de datos corresponde estrictamente a las entrevistas realizadas. No obstante, si el usuario desea *equilibrar la muestra*, puede utilizar la *ponderación* por sexo y edad elaborada por ASEP mediante la matriz correspondiente para la población española de 18 y más años.

El diskette es auto-inclusivo, en el sentido de que en él se encuentra toda la información que el usuario del fichero de datos pueda necesitar. Así, no sólo se incluye el cuestionario, sino todos los *códigos* utilizados, tanto en preguntas cerradas como abiertas, y un *índice* con tres niveles de especificación, con el fin de facilitar la búsqueda de variables. El diskette incluye también ficheros «.lis» que contienen la distribución de frecuencias de cada variable, y el fichero «.log» correspondiente a la definición del fichero de datos para el programa estadístico SPSS.

Puesto que la estructura del cuestionario mensual sigue una pauta estable, permite, para los bloques de preguntas fijas (primero y tercero), el análisis de series temporales mensuales, así como la agregación de datos de varios meses sucesivos si el usuario lo estima conveniente para elaborar análisis que requieran una base de datos (N) más amplia, con las limitaciones metodológicas que cada investigador desee asumir.

ACTIVIDADES FUTURAS

Durante los cursos 1990-95, se han enviado los diskettes de las investigaciones a más de 200 departamentos Universitarios y Centros de investigación Social en toda España, así como a más de 90 instituciones similares en todo el mundo, pero la difusión es mucho más amplia, ya que cada receptor de diskettes está autorizado a hacer las copias que desee.

CIRES también ha llevado a cabo encuestas entre los usuarios españoles para evaluar el programa y buscar sugerencias, muchas de las cuales han sido incorporadas al programa.

El plan de investigaciones para el curso 1995-96 incluye temas monográficos realizados en los cursos anteriores y actualizados al momento en que se trate, debido a su mayor probabilidad de cambio en cortos períodos de tiempo. Las investigaciones proyectadas para el curso 1995-96 se refieren a:

1. Trabajo e Inactividad Laboral
2. Actitudes hacia los Inmigrantes
3. Uso del Tiempo
4. Ahorro, Familia, Vejez
5. Identificación Supranacional
6. Cultura Política y Económica

CIRES está abierto a establecer relaciones con programas similares e instituciones en todo el mundo y especialmente en Europa.

Cualquier información suplementaria se puede solicitar a:

CIRES
P.º de la Castellana, 173 - 5.º Izqda.
28046 MADRID
Tlf.: (91) 570 51 07 FAX: (91) 579 40 73

ANEXO II
Relación de usuarios de los diskettes de datos de CIRES

RELACIÓN DE CENTROS ESPAÑOLES

UNIVERSIDADES

ALMERÍA

Doctor Gonzalo Herranz de Rafael
Dpto. de Filosofía, Metodología, Sociología y Pedagogía

BARCELONA

AUTÓNOMA

Doctora Carlota Solé
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor Fausto Miguélez Lobo
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor Francesc Pallarés
Equip de Sociología Electoral-UAB
Departament de Ciencia Política i de Dret Públic
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

CENTRAL

Doctor Jesús de Miguel
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor Jaume Farrás
Dpto. de Sociología y Metodología de las CC. Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

BURGOS

Doctor Fernando Lara Ortega
Dpto. de Ciencias de la Educación
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

CÁDIZ

Doctora Josefa Cuesta Fernández
Dpto. de Didáctica General
ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO DE EGB

CANTABRIA

Doctor Juan Carlos Zubieta Irún
I.C.E.

CASTILLA-LA MANCHA

Doctor Octavio Uña Juárez
Decanato
FACULTAD DE HUMANIDADES

CÓRDOBA

Doctor Tomás de Haro Giménez
Dpto. de Economía y Sociología Agrarias
ESCUELA T. S. INGENIEROS AGRÓNOMOS

CORUÑA, LA

Doctor José Romay Martínez
Dpto. de Psicología
FACULTAD DE HUMANIDADES

Doctor José L. Veira Veira
Dpto. de Sociología y Ciencia Política
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA

DEUSTO

Doctor Javier Elzo
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctor José Ignacio Ruiz Olabuenaga
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctora Mª Luisa Setién
ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL

EXTREMADURA

Doctor Fernando González Pozuelo
Dpto. de Psicología y Sociología de la Educación
ESCUELA DE MAGISTERIO

GRANADA

Doctor Julio Iglesias de Ussel
Dpto. de Sociología y Psicología Social
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctor José Cazorla
Dpto. de Ciencia Política
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

HUELVA

Doctor Francisco Cruz Beltrán
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

LA LAGUNA (TENERIFE)

Doctora Teresa González de la Fe
Area de Sociología
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Doctor Juan José Lorenzo Leal
Dpto. de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

1084

LEÓN

Doctora Ana Isabel Blanco García
Dpto. de Filosofía y Ciencias de la Educación
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MADRID

AUTÓNOMA

Doctora Pilar Martín-Guzmán
Dpto. de Economía Aplicada
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor Rafael López Pintor
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor José Ramón Montero
Dpto. de Ciencia Política
FACULTAD DE DERECHO

Doctora Ana Olivera Poll
Dpto. de Geografía Humana
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Doctora Rocío Fernández Ballesteros
Dpto. de Psicología Biológica y de la Salud
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Doctor Amalio Blanco Abarca
Decano
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMPLUTENSE

Doctor Juan Luis Paniagua Soto
CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE GESTIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN
CAMPUS DE SOMOSAGUAS

Doctor Benjamín Hernández Blazquez
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTADÍSTICA

Doctor Antonio de Pablo
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor Félix Ortega
Dpto. de Sociología VI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Doctor Antonio Lucas Marín
Dpto. de Sociología VI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Doctor José Carmelo Lisón
Dpto. Antropología Social
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctor Eduardo Crespo Suárez
Dpto. Psicología Social
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctor Benjamín García Sanz
Dpto. de Sociología II
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctora Concepción Gómez Esteban
Dpto. Sociología V
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctor José A. Garmendia
Dtor. Dpto. de Sociología I
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctor Francisco Alvira Martín
Dpto. de Metodología de la Investigación
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctor Julio Carabaña
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Doctora Mercedes Molina Ibánez
Vice-Decana de Investigación
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Doctora Aurora García Ballesteros
Dpto. Geografía Humana
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Doctora Rosario Martínez Arias
Dpto. Metodología de las CC. del Comportamiento
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Doctor José M. Prieto Zamora
Dpto. de Psicología Diferencial y Psicología del Trabajo
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Doctor José Manuel García Vázquez
Dpto. de Análisis y Planificación
RECTORADO

POLITÉCNICA

Doctor Santiago Lorente Arenas
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS
DE TELECOMUNICACIÓN

Doctor Luis Plágaro Pascual
Dpto. Aerotecnia
E.U.S. de INGENIERÍA TÉCNICA AERONÁUTICA

MÁLAGA

Doctor Juan del Pino Artacho
Dpto. de Derecho del Estado y Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

MURCIA

Doctor Pedro Sánchez Vera
E.U. DE TRABAJO SOCIAL

NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Doctora Marisa García de Cortázar
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Doctora M.ª Angeles Mora Temprano
CENTRO ASOCIADO DE PORTUGALETE

Doctor Vicente Huici de Urmeneta
Dpto. de Sociología
BERGARA

NAVARRA

Doctor Alfonso Nieto Tamargo
Dpto. de Empresa Informativa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

PÚBLICA

Doctor Teodoro Hernández de Frutos
Dpto. de Sociología y Trabajo Social
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PAÍS VASCO

Doctor Pedro Manuel Martínez
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor Francisco J. Llera Ramo
Dpto. de Estudios Internacionales y CC. Política
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN

Doctor Alfonso Pérez-Agote
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN

Doctor Victor Urruela Rodríguez
ESCUELA UNIVERSITARIA DE GRADUADOS SOCIALES

PALENCIA

Doctor Carlos Fernández Sanchidrián
Dpto. de Sociología
ESCUELA UNIVERSITARIA DE RELACIONES LABORALES

POMPEU FABRA

Doctora Rosa Borge
Dpto. de Ciencia Política

PONTIFICIA DE COMILLAS

Doctor Miguel Juárez Gallego
Dpto. Interfacultativo de Sociología
E. U. DE TRABAJO SOCIAL

PONTIFICIA DE SALAMANCA

Doctor Gerardo Pastor Ramos
Dpto. de Psicología Social
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SALAMANCA

Doctor José M. Gutiérrez Díez
Dpto. Economía e Historia Económica
FACULTAD DE ECONOMÌA Y EMPRESA

Doctor Rafael Muñoz de Bustillo
Dpto. de Economía y Dcho. del Trabajo
FACULTAD DE DERECHO

Doctor Antonio Víctor Martín García
Dpto. de Teoría e Historia de la Educación
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Doctor Eduardo A. Fraile González
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Doctor Angel Infestas Gil
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

SANTIAGO

Doctora Esther Filgueira López
Dpto. de Sociología y CC. Política y de la Admon.
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

SEVILLA

Doctor Carlos Guerrero Serón
Dpto. de Comunicación
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Doctora Inmaculada Fernández Jiménez
Dpto. de Psicología Social
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Doctor Javier Escalera Reyes
Dpto. de Antropología Social y Sociología
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

VALENCIA

Doctor Manuel García Ferrando
Dpto. de Sociología y Antropología Social
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Doctor José M.ª Peiró Silla
Dpto. de Psicobiología y Psicología Social
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

VALLADOLID

Doctor Ricardo Montoro Romero
Dpto. de Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

ZARAGOZA

Doctor Carlos Gomez Bahillo
Dpto. Psicología y Sociología
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

INSTITUCIONES

ASOCIACIONES

Sra. Dña. Isabela Barlinska
ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE SOCIOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Sr. D. Eduardo Rego Rodríguez
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
SANTIAGO DE COMPOSTELA (LA CORUÑA)

Sra. Dña. Carmen Sanz López
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
GRANADA

Sr. D. Joaquín Giró Miranda
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
LOGROÑO

Sr. D. Miguel Angel Ruiz de Azúa
Decano
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS
EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
MADRID

Sra. Dña. Mercedes Alcañiz Moscardó
ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
ALICANTE

CENTROS PRIVADOS

Sr. D. Antonio Corral
Director Area de Estudios Sociales
IKEI (INSTITUTO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN)
SAN SEBASTIÁN

Sr. D. Carlos de la Puente Viedma
INSTITUTO DE PSICOLOGÍA E INFORMÁTICA APLICADA
MADRID

Sr. D. E. du Boullay
ZURICH VIDA
MADRID

Sr. D. Víctor Pérez Díaz
GABINETE DE ESTUDIOS
MADRID

CSIC

Sr. D. Manuel Perez Yruela
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES AVANZADOS-ANDALUCÍA
CÓRDOBA

Sra. Dña. María Angeles Durán
Catedrática de Sociología
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
MADRID

D. Ludolfo Paramio
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES AVANZADOS
MADRID

FUNDACIONES

Sr. D. Josep M.ª Fericgla i González
Jefe de Estudios del M.G.S.
FUNDACIO BOSCH I GIMPERA
BARCELONA

Sr. D. José María Martín Patino
CECS-FUNDACIÓN ENCUENTRO
MADRID

Sr. D. José Manuel Montero Llerandi
FUNDACIÓN ORTEGA Y GASSET
MADRID

Biblioteca
FUNDACIÓN PABLO VI
MADRID

Sr. D. Modesto Escobar
INSTITUTO JUAN MARCH DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES
MADRID

IGLESIA

Sr. D. Pascual Zalba Hernandorena
Director
Oficina de Sociología y Estadística
ARZOBISPADO DE PAMPLONA
PAMPLONA

Sr. D. Javier Badiola Vigo
OBISPADO DE BILBAO
BILBAO

D. Ramón Echarren Isturiz
OBISPADO DE CANARIAS
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Sr. D. Francisco Azcona San Martín
Director
OFICINA DE ESTADÍSTICA Y SOCIOLOGÍA DE LA IGLESIA EN ESPAÑA
CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA
MADRID

ORGANISMOS PÚBLICOS AUTONÓMICOS

Sr. D. Isidre Molas
Director
INSTITUT DE CIENCIES POLITIQUES I SOCIALS
BARCELONA

Sr. D. Iñaki Orrantia
Dpto. de Bienestar Social
BIZKAIKO FORU ALDUNIA
BILBAO

Sr. D. Antonio Ripoll Spiteri
Sección de Documentación
DIRECCIÓN GENERAL DE BIENESTAR SOCIAL
CONSEJERÍA DE SANIDAD Y ASUNTOS SOCIALES REGIÓN DE MURCIA
MURCIA

Sra. Dña. Concepción González Pérez
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (CEDOC)
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Sr. D. José M.ª Sánchez
Dpto. de Sanidad
GOBIERNO VASCO
VITORIA

Sr. D. Enrique Morán
INSTITUTO VASCO DE ESTADÍSTICA
VITORIA

Sr. D. Iñaki Martínez de Luna
Gabinete de Prospección Sociológica
PRESIDENCIA DEL GOBIERNO VASCO
VITORIA

ORGANISMOS PÚBLICOS CENTRALES

Sra. Dña. Angeles Valero Lobo
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS
MADRID

Sra. Dña. Margarita Delgado Pérez
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS
MADRID

Sr. D. José María de Luxán Meléndez
Vicesecretario de Estudios
CONSEJO DE UNIVERSIDADES
MADRID

Sra. Dña. Rosario Gil Iriarte
CRUZ ROJA ESPAÑOLA
MADRID

Sr. D. José María Puente Ontanilla
Sección de Sociología
DIRECCIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS
CUARTEL GENERAL DEL AIRE DE MADRID
MADRID

Sr. D. Juan José García de la Cruz Herrero
Gabinete de Estudios
OFICINA DEL DEFENSOR DEL PUEBLO
MADRID

Sra. Dña. María José Tejedor Junquera
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA
MADRID

MINISTERIO PARA LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
MADRID

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES
MADRID

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS
MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES
MADRID

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA
MADRID

DIRECCIÓN PROVINCIAL
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA
SALAMANCA

SECRETARIA DE ESTADO DE ASUNTOS PENITENCIARIOS
MINISTERIO DE JUSTICIA E INTERIOR
MADRID

MINISTERIO DE PRESIDENCIA
MADRID

Excmo. Sr.
D. Fernando Lázaro Carreter
Director
REAL ACADEMIA DE LA LENGUA
MADRID

Sr. D. Luis González García
Dirección Administrativa
ORGANIZACIÓN NACIONAL DE CIEGOS
VIGO (PONTEVEDRA)

ORGANISMOS PÚBLICOS LOCALES

Sr. D. Daniel Prieto Fernández
Dirección de Investigación y Evaluación
AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS
ALCOBENDAS- MADRID

PARTIDOS POLÍTICOS

Sr. D. José Luis Sardina García
Centro de Documentación y Archivo
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL
MADRID

PARTICULARES

Sr. D. José Almunia Amann
Diputado por Madrid
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
MADRID

Sr. D. Lorenzo Gutiérrez Galindo
Director Técnico
ESTUDIO TECNICO MAJORERO
PUERTO DEL ROSARIO - FUERTEVENTURA
LAS PALMAS DE G.CANARIA

Dña. Estrella Gualda Caballero
Socióloga
HUELVA

RELACIÓN DE CENTROS EXTRANJEROS

Dr. Renate Koecher
INSTITUT FUR DEMOSKOPIE
ALLENSBACH (ALEMANIA)

Prof. Dr. Hans Dieter Khngemann
WISSENSCHAFTSZENTRUM BERLIN
FUR SOZIALFORSCHUNG
BERLIN (ALEMANIA)

Prof. Dr. Max Kaase
WISSENSCHAFTSZENTRUM BERLIN
BERLIN (ALEMANIA)

Dr. Klaus Peter Strohmeier
SOZIOLOGIE-INSBES. STADT-UND REGIONALSOZIOLOGIE
FAKULTAT FUR SOZIALWISSENSCHAFT
RUHR-UNIVERSITAT BOCHUM
BOCHUM (ALEMANIA)

Prof. Dr. Hans-Peter Blossfeld
EMPAS
BREMEN (ALEMANIA)

Prof. Peter PH. Mohler
Secretariat ISSP
ZENTRUM FUR UMFRAGEN METHODEN UND ANALYSEN (ZUMA)
MANNHEIM (ALEMANIA)

Ms. Marianne Schneider
MZES-EURODATA
UNIVERSITAT MANNHEIM
MANNHEIM (ALEMANIA)

Janet Harkness
ZUMA
MANNHEIM (ALEMANIA)

Dr. Wolfgang Jadordzinski
ZENTRALARCHIV FUR EMPIRISCHE SOZIALFORSHUNG
UNIVERSITAT ZU KOLN
KOLN (ALEMANIA)

Prof. Dr. Erwin K. Scheuch
INSTITUT FUR ANGESWANDTE SOZIALFORSCHUNG
UNIVERSITY COLOGNE
KOLN (ALEMANIA)

Rolf Uher
ZENTRALARCHIV FUR EMPIRISCHE SOZIALFORSHUNG
UNIVERSITAT ZU KOLN
KOLN (ALEMANIA)

Sra. Dña. Marita Carballo de Cilley
INSTITUTO GALLUP DE LA ARGENTINA
BUENOS AIRES (ARGENTINA)

Dr. Daniel Roselli
IRICE (INSTITUTO ROSARIO DE INVEST. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ROSARIO (ARGENTINA)

Prof. Alan Black
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF NEW ENGLAND
ARMIDALE NSW (AUSTRALIA)

Mr. Jonathan Kelley
SOCIOLOGY PROGRAM
INTERNATIONAL SOCIAL SCIENCE SURVEYS
THE AUSTRALIAN NATIONAL UNIVERSITY
CANBERRA ACT 2601 (AUSTRALIA)

Max Haller
INSTITUTE OF SOCIOLOGY
KARL-FRANZENS UNIVERSITY OF GRAZ
GRAZ (AUSTRIA)

Sra. Dña. Ana Melich
Jefe de la Unidad "Seguimiento de la Opinión Pública"
DIRECCIÓN GENERAL X (Dpcho. T120 1/103
SURVEYS, RESEARCH, ANALYSESS UNIT COMISSION,
EUROPEAN COMMISSION
BRUSSELS (BELGICA)

Prof. Jacques Rabier
BRUSSELS (BELGICA)

Prof. Anne-Marie Van Vaerenbargh
PIOP
LOUVAIN-LA-NEUVE (BELGICA)

Prof. Andrei Vardomatskii
NOVAK INSTITUTE
MINSK (BIELORRUSIA)

Sr. D. Carlos Eduardo Meirelles Matheus
INSTITUTO GALLUP DE OPINAO PUBLICA
ACLIMACAO, SAO PAOLO (BRASIL)

Lilia Dimova
AGENCY FOR SOCIAL ANALYSES
SOFIA (BULGARIA)

Dr. Kancho Stoichev
INDEX GROUP
SOFIA (BULGARIA)

Prof. Neil Nevitte
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
UNIVERSITY OF CALGARY
CALGARY, ALBERTA (CANADA)

Mr. John Finlay
President, SOCIAL SCIENCES FEDERATION OF CANADA
OTTAWA (CANADA)

Alan Frizzell
SCHOOL OF JOURNALISM/MASS COMMUNICATIONS
SURVEY CENTER
CARLETON UNIVERSITY
OTTAWA (CANADA)

Prof. Soo Young Auh
DEPT. POL. SCI. & DIPLOMACY
INTERNATIONAL EDUCATION INSTITUTE
EWHA WOMANS UNIVERSITY
SEOUL (COREA DEL SUR)

Sr. D. José Alberto Rodríguez
Director General
DEMOSCOPIA, S.A.
SAN JOSÉ (COSTA RICA)

Sra. Dña. Marta Lagos
Gerente General
MORI (MARKET OPINION RESEARCH INTERNATIONAL)
SANTIAGO DE CHILE (CHILE)

Prof. Hai-qi Lu
INTERNATIONAL STATISTICAL INFORMATION SERVICE
STATE STATISTICAL BUREAU
BEIJING (REPUBLICA DE CHINA)

Prof. Jiang Xingrong
DEPUTY MANAGER, SURVEY PROGRAM DEPT.
CHINA STATISTICAL INFORMATION AND CONSULTANCY CENTRE
STATE STATISTICAL BUREAU
BEIJING (REPUBLICA DE CHINA)

Prof. Hei-yuan Chiu
INSTITUTE OF ETHNOLOGY
OFFICE OF SURVEY RESEARCH
ACADEMIA SINICA
TAIWAN (REPUBLICA DE CHINA)

Peter Mateju
INSTITUTE OF SOCIOLOGY
ACADEMY OF SCIENCES OF THE CZECH REPUBLIC
PRAHA 1 (REPUBLICA DE CHEQUIA)

Prof. Ole Riis
FACULTY OF RELIGION
UNIVERSITY OF AARHUS
AARHUS C, (DINAMARCA)

Prof. Peter Gundelach
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF COPENHAGEN
COPENHAGEN K (DINAMARCA)

Ms. Birthe Gawinski
HANDELSHOJSKOLE SYD
VARDE (DINAMARCA)

Sr. D. Jorge León
CEDIME
FLACSO
QUITO (ECUADOR)

Prof. Niko Tos
FACULTY FOR SOCIAL SCIENCES
LJUBJANA, (ESLOVENIA)

Prof. Raj. P. Mohan
Department of Sociology
Antropoligy and Social Work
AUBURN UNIVERSITY
ALABAMA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Ronald F. Inglehart
INSTITUTE FOR SOCIAL RESEARCH
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Nelson Martínez
ICPSR
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Steven J. Rosenstone
Program Director and
Professor of Political Science
CENTER FOR POLITICAL STUDIES/
INSTITUTE FOR SOCIAL RESEARCH
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Peter Granda
Archival Assistant Director
ICPSR
ANN ARBOR, MICHIGAN (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Thomas D. Lancaster
EMORY UNIVERSITY
ATLANTA, GEORGIA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Nathan Keyfitz
CAMBRIDGE (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Mauro F. Guillén
MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY
SLOAN SCHOOL OF MANAGEMENT
CAMBRIDGE (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Richard Gunther
Department of Political Science
OHIO STATE UNIVERSITY
COLUMBUS, OHIO (ESTADOS UNIDOS)

Sr. D. Carlos Elordi
Asistente de Investigación
ROPER CENTER FOR PUBLIC OPINION RESEARCH
THE UNIVERSITY OF CONNECTICUT
CONNECTICUT (ESTADOS UNIDOS)

Mr. José Miguel Sandoval
Educational Coordinator and Latin America
Data Specialist
INSTITUT FOR RESEARCH IN SOCIAL SCIENCE
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA AT CHAPEL HILL
CHAPEL HILL, NORTH CAROLINA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Phil Meyer
Presidente
WORLD ASSOCIATION FOR PUBLIC OPINION RESEARCH
SCHOOL OF JOURNALISM
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA
CHAPEL HILL, NORTH CAROLINA (ESTADOS UNIDOS)

Andrew M. Greeley
NORC
UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO (ESTADOS UNIDOS)

James A. Davis
NORC
CHICAGO (ESTADOS UNIDOS)

Tom W. Smith
NORC
CHICAGO (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Elizabeth Stephenson
INSTITUTE FOR SOCIAL SCIENCE RESEARCH
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
LOS ANGELES, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Max Larsen
THE GALLUP ORGANIZATION
LINCOLN (ESTADOS UNIDOS)

Mr. Juan Linz
Department of Political Science
YALE UNIVERSITY
NEW HAVEN, CONNECTICUT (ESTADOS UNIDOS)

Sra. Dña. Teresa Castro Martín
POPULATION DIVISION
UNITED NATIONS
NEW YORK (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Wayne A. Cornelius
Director
CENTER FOR U.S. MEXICAN STUDIES
UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Mr. Peter Smith
Director
CENTER FOR IBERIAN AND LATIN AMERICAN STUDIES
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Prof. Carlos Waisman
Department of Sociology
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
SAN DIEGO, CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Holli A. Semetko
MAXWELL SCHOOL OF CITIZENSHIP AND PUBLIC AFFAIRS
SYRACUSE UNIVERSITY
SYRACUSE, NEW YORK (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Mary E. MacIntosch
OFFICE OF RESEARCH
U.S. INFORMATION AGENCY
WASHINGTON (ESTADOS UNIDOS)

Dr. Stephen M. Shaffer
OFFICE OF RESEARCH
U.S. INFORMATION AGENCY
WASHINGTON (ESTADOS UNIDOS)

Ms. Suzanne Woolsey
Executive Director
CBASSE
NATIONAL RESEARCH COUNCIL
WASHINGTON (ESTADOS UNIDOS)

Jelena Helemae
INSTITUTE OF SOCIOLOGY AND LAW
ESTONIAN ACADEMY OF SCIENCES
TALLINN (ESTONIA)

Dr. Mahar Mangahas
SOCIAL WEATHER STATIONS, INC.
PHILIPPINE SOCIAL SCIENCE CENTER
QUEZON CITY (FILIPINAS)

Prof. Juhani Pehkonen
SUOMEN GALLUP OY
HELSINKI, (FINLANDIA)

Mr. Alain Degenne
Director
LABORATOIRE D'ANALYSE SECONDAIRE ET DE METHODES
APPLIQUEES A LA SOCIOLOGIE
CNRS - IRESCO
PARIS (FRANCIA)

Dña. Carmina Virgili
Directora
COLEGIO DE ESPAÑA
PARIS (FRANCIA)

Dña. Claude Levy-Leboyer
CENTRE HENRI PIERON
INSTITUT DE PSYCHOLOGIE
UNIVERSITE RENE DESCARTES
PARIS (FRANCIA)

Prof. Francisco Muñoz
INSTITUT NATIONAL D'ETUDES DEMOGRAPHIQUES
PARIS (FRANCIA)

Prof. Helene Riffault
FAITS ET OPINIONS
PARIS (FRANCIA)

Mr. Bernard Bouhet
Director
CENTRE D'INFORMATISATION DES PONNEES SOCIOPOLITIQUES
UNIVERSITEE GRENOBLE II
SAINT MARTÍN D'HERES CEDEX (FRANCIA)

Tamás Kolosi
TARKI
(SOCIAL RESEARCH INFORMATICS CENTER)
BUDAPEST (HUNGRIA)

Giovanna Guidorossi
EURISKO
MILANO (ITALIA)

Ms. Eleonora Barbieri Masini
President, WORLD FUTURE STUDIES FEDERATION
ROMA (ITALIA)

Prof. Raimondo Cagiano de Azevedo
DIP. TO DI STUDI GEOECONOMIC, STATISCI,
STORICI PER L'ANALISI REGIONALE
UNIVERSITA DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"
ROMA (ITALIA)

Conor Ward
SSRC
(SOCIAL SCIENCE RESEARCH CENTRE)
UNIVERSITY COLLEGE DUBLIN
DUBLIN (IRLANDA)

Noah Lewin-Epstein
DEPT. OF SOCIOLOGY AND ANTHOPOLOGY
TEL AVIV UNIVERSITY
TEL AVIV (ISRAEL)

Prof. Ms. Seiko Yamazaki
DENTSU INSTITUTE FOR HUMAN STUDIES
DENTSU GINZA BUILDING
TOKYO (JAPON)

Tomohiro Tsuji
NHK, BROADCASTING CULTURE RESEARCH INSTITUTE
PUBLIC OPINION RESEARCH DIVISION
TOKYO (JAPON)

Prof. Rasa Alishauskene
BALTIC SURVEYS
VILNIUS (LITUANIA)

Sr.D. Fernando de Esteban
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS
COMUNIDADES EUROPEAS
LUXEMBURGO (LUXEMBURGO)

Mr. Anthony M. Abela S.J.
Director
INSTITUTE OF SOCIAL WELFARE
OLD HUMANITIES BUILDING
UNIVERSITY OF MALTA
MSIDA (MALTA)

Dra. Dña. Lourdes Arizpe
Centro de Investigaciones Multidisciplinarias
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO
MEXICO D.F. (MEXICO)

Prof. Miguel Basanez
MORI
MEXICO D.F. (MEXICO)

Dr. Elone Nwabuzor
CENTRE FOR DEMOCRATIC STUDIES
THE PRESIDENCY
ABUJA, FCT (NIGERIA)

Prof. A.O Phillips
NIGERIAN INSTITUTE OF SOCIAL AND ECONOMIC RESEARCH (NISER)
IBADAN (NIGERIA)

Prof. Kareem Tejumola
RESEARCH AND MARKETING SERVICES
LAGOS (NIGERIA)

Mr. Bjorn Henrichsen
Director, NORWEGIAN SOCIAL SCIENCE DATA SERVICES
BERGEN (NORUEGA)

Prof. Ola Listhaug
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF TRONDHEIM
DRAGVOLL (NORUEGA)

Philip Gendall
DEPARTMENT OF MARKETING
FACULTY OF BUSINESS STUDIES
MASSEY UNIVERSITY
PALMERSTON NORTH (NUEVA ZELANDA)

Prof. Alan Webster
DEPARTMENT OF HUMAN DEVELOPMENT STU.
MASSEY UNIVERSITY
PALMERSTON NORTH (NUEVA ZELANDA)

Mr. Harry Heemskerk
Director Steinmetz Archive
SOCIAL SCIENCE INFORMATION AND
DOCUMENTATION CENTRE (SWIDOC)
AMSTERDAM (PAISES BAJOS)

Prof. Wibjrandt van Schuur
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF GRONIGEN
GRONIGEN (PAISES BAJOS)

Prof. Dirk J. van de Kaa
NETHERLANDS ORGANISATION FOR SCIENTIFIC RESEARCH
THE HAGUE (PAISES BAJOS)

Jos Beckera
SCP (SOCIAL EN CULTUREEL PLANBUREAU)
RIJSWIJK (PAISES BAJOS)

Prof. Loek Halman
WORC
TILBURG UNIVERSITY
LE TILBURG (PAISES BAJOS)

Dr. Ruud de Moor
Rector
KATHOLIEKE UNIVERSITY OF BRABANT
LE TILBURG (PAISES BAJOS)

Prof. Paul Nieuwbeerta
Dept. of Sociology
UTRECHT UNIVERSITY
UTRECHT (PAISES BAJOS)

Sra. Dña. Nadya Vazquez
Oficial Nacional
UNICEF
PANAMA (PANAMA)

Prof. Catalina Romero
INSTITUTO BARTOLOME DE LAS CASAS
LIMA (PERU)

Bogdan Cichomski
ISS/CENTER FOR SOCIAL RESEARCH
(INSTITUTE FOR SOCIAL STUDIES)
UNIVERSITY OF WARSAW
WARSAW (POLONIA)

Dr. Renata Siemienska
INSTITUTE OF SOCIOLOGY
WARSAW (POLONIA)

Prof. Dr. Jorge Vala
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIAIS
UNIVERSIDADE DE LISBOA
LISBOA (PORTUGAL)

Prof. Angel Rivera-Ortiz
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
UNIVERSITY OF PUERTO RICO
RIO PIEDRAS (PUERTO RICO)

Ms. Bridget Winstanley
Chief Research Officer
UNIVERSITY OF ESSEX
Wivenhoe Park
COLCHESTER (REINO UNIDO)

Mr. Robert Worcester
Vice-President
MORI
LONDON (REINO UNIDO)

Roger Jowell
SCPR
(SOCIAL AND COMMUNITY PLANNING RESEARCH)
LONDON (REINO UNIDO)

Ludmila Khakhulina
THE CENTER FOR PUBLIC OPINION AND MARKET RESEARCH
MOSCOW (RUSIA)

Prof. Elena Bashkirova
ROMIR (RUSSIAN PUBLIC OPINION AND MARKET RESEARCH)
MOSCOW (RUSIA)

Ms. Christine Woessner
Markinor House - 23 Republic Road
JOHANNESBURG, (SUDAFRICA)

Stefan Svallfors
DEPT. OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF UMEA
UMEA (SUECIA)

Prof. Thorleif Pettersson
FACULTY OF THEOLOGY
UPPSALA UNIVERSITY
UPPSALA (SUECIA)

Prof. Blas de Lara
ECOLE DES HAUTES ETUDES COMMERCIALES
UNIVERSITE DE LAUSANNE
LUTRY (SUIZA)

Prof. Hans-Joachim Hoffman-Nowotny
SOZIOLOGISCHES INSTITUT DER UNIVERSITAT ZURICH
ZURICH (SUIZA)

Prof. Yilmaz Esmer
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
BOGAZICI UNIVERSITY
ISTANBUL (TURQUIA)

Sr. D. Alfonso Rodríguez Larreta
Dpto. de Comunicación Social
UNIVERSIDAD CATOLICA DE URUGUAY
DAMASO ANTONIO LARRAÑAGA
MONTEVIDEO (URUGUAY)

ANEXO III
Listado de trabajos realizados con datos de CIRES

ABELA ANTHONY, S. J. (1994): *Changing Religiosity: Secularisation and variation. Data analysis of religious Values in Spain»* Universidad de Malta.

ALBERDI, I. y FLAQUER, L. e IGLESIAS DE USSEL, J.: *Análisis de las formas familiares en España.* Ministerio de Asuntos Sociales.

ALBERDI, I. y FLAQUER, L. e IGLESIAS DE USSEL, J. (1994): *Parejas y Matrimonios. Actitudes, Comportamientos y Experiencias.* Edit. Ministerio de Asuntos Sociales.

ALVIRA MARTÍN, FRANCISCO (1993): «Inmigración y Racismo». *Congreso: Seminario ACHNA,* Toledo.

ANTONIO GARCÍA, MARCOS DE (1992): *Análisis Socioantropológico Sanitario de Layas (Toledo).* Tesis Doctoral. Director: Octavio Uña Juárez. FUNDACIÓN PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociología, Madrid.

ARIAS, M.ª ANTONIA (1993): «La Lectura Adulta», *Seminario La Sociedad Lectora,* Patrocinado por el Ministerio de Cultura y el Círculo de Lectores, Madrid.

AYERDI-VIDAL DÍAZ DE RADA P. (1993): «Status social y prácticas de ocio» *Congreso Sociología del Camino de Santiago,* Santiago de Compostela.

AYERDI-VIDAL DÍAZ DE RADA P. (1994): «Diferenciación social y estilos de vida ociosos» *Revista Euridice,* UNED, Pamplona, (En prensa).

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1994): *Asociacionismo en Alcobendas,* Alcobendas. AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1992): *Conocimiento e imagen sobre drogas.* Serie de Documentos de Trabajo, Alcobendas.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS: *Consumo de drogas,* n.º 48, de la Serie de Documentos de Trabajo, Alcobendas.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1993): *Hábitos de salud, consumo de alcohol y tabaco,* n.º 52, de la Serie de Documentos de Trabajo, Alcobendas.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (1994): *Estilos de vida en los jóvenes,* n.º 57, Alcobendas.

AZCONA SAN MARTÍN, FRANCISCO (1992): *Estadísticas de la Iglesia Católica.* Editorial: Edice. Madrid.

AZCONA SAN MARTÍN, FRANCISCO (1993): «Práctica sacramental», en *Estadísticas de la Iglesia Católica.* Editorial Edice, Madrid.

AZCONA SAN MARTÍN, FRANCISCO (1994): «Organización de la Iglesia», en *V Informe FOESSA,* Madrid, (En prensa).

AZCONA SAN MARTÍN, FRANCISCO (1995): *Estadísticas de la Iglesia Católica.* Editorial Edice, Madrid.

AZCONA SAN MARTÍN, FRANCISCO: «La Religión en España», ponencia.

BLANCO GARCÍA, A. I.: *La inevitabilidad de los roles sexuales* (En prensa).

BOSCH C., J. L. (1992): «Desigualdad Social en la percepción de la Salud y el Bienestar», *IV Congreso de Sociología,* Madrid.

BOSCH C., J. L.: *Ancianidad.*

BUÑUEL HERAS, ANA (1992): «Deporte y Calidad de Vida: Aspectos Sociológicos de las Actividades Físico-Deportivas de las Mujeres españolas». Revista *SISTEMA,* n.° 110-111, Noviembre.

CALVO GÓMEZ, F. (1994): «Rasgos psicoculturales y teorías interpretativas sobre los jóvenes», en KAIERO URIA, A. (ed.): *Valores y Estilos de Vida,* Universidad del Deusto, Bilbao.

CAMPO URBANO, S DEL: *Tendencias Sociales en España (1960 - 1990)* (3 vols.) Fundación BBV.

CARRON, J. (1994): «Los Medios de Comunicación y las Drogas», *Jornadas APCTT,* Oviedo.

CAZORLA, J. (1992): «Andalucía ante el cambio», en *Andalucía y los andaluces, propuestas para un debate»* Universidad de Málaga, Málaga CAZORLA, J. (1992): «On the Theory and the reality of Authoritarian regimes», en R. Gunther edit.: *Homenaje a J. J. Linz.*

CECS - FUNDACIÓN ENCUENTRO (1994): *España 1993. Una Interpretación de su Realidad Social»* Editorial Fundación Encuentro, Madrid.

CRUZ BELTRÁN, FRANCISCO (1993): *Estructura Social del sector pesquero andaluz.* Tesis Doctoral. Sociología, Univ. Complutense, Director: José Vidal Beneyto.

CRUZ BELTRÁN, FRANCISCO (1994): «Cultura y sociedad», en *Sociología,* Eudema, Madrid.

CUENCA CABEZA, M. (1995): «El tiempo libre y ocio en las personas mayores», en *Las actividades económicas de las personas mayores,* Banco Central-Hispano - SECOT, Madrid.

CRUZ BELTRÁN, FRANCISCO (1994): «La institución económica. El trabajo», en *Sociología,* Eudema, Madrid.

DATA NEWS, Vol. N.° 12. N.° 2, Junio 1995, Amsterdam. .

DEPARTAMENTO DE EMPRESA INFORMATIVA Y ESTRUCTURA DE LA INFORMACIÓN. UNIVERSIDAD DE NAVARRA. *Concentración informativa en España: Revistas.* Tesis Doctoral (en elaboración). Director: Alfonso Nieto.

DEPARTAMENTO DE EMPRESA INFORMATIVA Y ESTRUCTURA DE LA INFORMACIÓN. UNIVERSIDAD DE NAVARRA. *Evaluación Publicitaria de la programación en televisión.* Tesis Doctoral (en elaboración). Director: Alfonso Nieto.

DÍAZ AGUADO, MARTÍNEZ ARIAS Y OTROS: *Problemática de las Mujeres Inmigrantes.* Investigación financiada por el Instituto de la Mujer (En curso).

DÍAZ CASANOVA, MÁXIMO: «El Cambio en el Modelo de Jubilación y la Aportación Económica y Social de los Mayores» en *Las Actitudes Económicas de los Mayores* Editorial Círculo de Empresarios, SECOT. (En prensa).

DÍEZ NICOLÁS, JUAN (1992): «Postmaterialismo y Desarrollo económico» Revista *AEDEMO,* Investigación Política V.

DÍEZ NICOLÁS, JUAN (1992): «Los Españoles ante la Inmigración». Revista *ALFOZ,* Madrid.

DÍEZ NICOLÁS, JUAN (1992): «Actitudes hacia los Inmigrantes». Revista *CUENTA Y RAZON,* Madrid.

DÍEZ NICOLÁS, JUAN (1993): «Concepto de Calidad de Vida Urbana». Revista *CUENTA Y RAZON,* Madrid.

DÍEZ NICOLÁS, JUAN (1993): «Postmaterialismo y Desarrollo Económico en España». *Congreso Mundial sobre Valores Sociales*, Madrid.

DÍEZ NICOLÁS, JUAN (1994): «Postmaterialism and the Social Ecosystem». Artículo para un libro de la Academia Suiza de Humanidades y Ciencias Sociales, Madrid.

DOMÍNGUEZ, IÑAKI (1992): «Los usos culturales del tiempo libre». *IV Congreso de Sociología*, Madrid.

DURÁN, M. A. (1991): «El tiempo en la Economía Española», en *Información Comercial Española*, n.° 695, Junio, pp. 9-48. Ministerio de Economía, Madrid.

DURÁN, M. A. (1991): «La conceptualización del trabajo en la sociedad contemporánea», *Revista de Sociología y Economía del trabajo*, n.° 14, Noviembre-Diciembre, pp. 8-22. Ministerio de Trabajo, Madrid.

DURÁN, M. A. (1991): «El triángulo imposible: sobre la difícil conciliación de las figuras, las palabras y las cifras», Congreso *Dona, territori y Societat*, Univ. Illes Balears. Reproducido en «Treballs de Geografía», n.° 44, pp. 47-62.

DURÁN, M. A. (1992): «Demandas sociales y nivel de satisfacción en la década de los noventa», en *Nuevas Formas de hacer Historia*, Fundación Pablo Iglesias, Madrid.

DURÁN, M. A. (1992): «Salud y Sociedad: algunas propuestas de investigación» en Barañano (comp) *Mujer, trabajo y salud*, ed. Trotta, Madrid.

DURÁN, M. A. (1993): «Necesidades sociales y nivel de satisfacción en la década de los noventa», en Folguera, P. (ed). *Otras visiones de España*, Fundación Pablo Iglesias, Madrid.

DURÁN, M. A. (1993): «La producción doméstica. De la oikonomía a las cuentas satélites», en Del Campo, S. (dir). *Tendencias sociales en España*, (1960-1990), Fundación BBV, Madrid, Vol. III.

DURÁN, M. A. (1993): «The contribution of non-monetized working time in Spanish Economy», en Westendorff, D. y Ghai, D. (eds). *Monitoring social progress in the 1990s*. UNRISD, London.

DURÁN, M. A. (1993): *Time use research in Spain*, NIMMO, Amsterdan. DURÁN, M.A. (1994): «Las bases familiares de la economía española» en *I Congreso de Sociología de la Familia*, Septiembre 1994. (En prensa).

DURÁN, M. A. (1994): «The international comparisson of Gross National Products: a time and gender approach», texto presentado en el *European University Institute.*

DURÁN, M. A. (1994): «Elderly women in Spain», en Dooghe, G. (ed.) *Elderly Women.* Centrum voor Bevolkingesen Gezinsstudien, Bruselas. (En prensa).

DURÁN, M. A. (coord, 1995): «Trabajo no monetarizado», n.o monográfico de la revista *Política y Sociedad,* UCM, Madrid. (En prensa).

ESCOBAR MODESTO (1992): «El análisis de segmentación: Concepto y aplicaciones» en *Working Papers,* n.° 31, Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales del Instituto Juan March, Madrid.

ELZO, J. y otros: *Jóvenes Españoles '94.*

FACULTAD DE SOCIOLOGÍA (UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA) Y CONSEJERÍA DE CULTURA (XUNTA DE GALICIA) (1993): *Juventud Galicia 93.*

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. (1992): *Mitos y realidades sobre la vejez y la salud,* Ed. S.G. Editores y Fundación Caja de Madrid.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. y MACIA, A. (1993): «Calidad de vida en la vejez» Publicado en revista *Intervención Social.* (En prensa). *Revista de Gerontología.* La Coruña. Junio (Copyright solicitado a la revista Intervención Social).

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. (1993): «The construct of quality of life among the elderly» *XVth International Congress of Gerontology,* Budapest.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. Y MACIA, A. (1993): «Elders self-reports by relatives about the elders: a spanish survey» *Second European Conference on Psychological Assessment,* Groningen.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. (1993): «Indicadores de calidad de vida» Ponencia en *Jornadas Internacionales de Vejez y Turismo,* Alicante.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R.(1993): «Tercera Edad y Mujer» Ponencia en el congreso *La salud de las mujeres y las mujeres de la salud,* Cuenca.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. (1993): «Indicadores Psicosociales en la vejez» Ponencia en la *XVI Reunión de la Sociedad Española de Gerontología y Geriatría,* Gijón.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. (1994): «Salud y prevención: algunos problemas evaluativos», *IV Congreso de Evaluación Psicológica,* Santiago de Compostela.

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R.: «Evaluación en psicología de la salud: algunos problemas metodológicos», en *Evaluación psicológica: perspectivas actuales,* Paidós, Buenos Aires (En prensa).

FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. y MACIA, A.: «Autoinformes e informes de allegados en la investigación sobre vejez», *Revista de Gerontología,* (En prensa).

FERNÁNDEZ SANCHIDRIAN, CARLOS: *Los estados culturales en Valladolid.* Informe Ayuntamiento de Valladolid.

GARCÍA BALLESTEROS, A. (1992): «The Social impact of recent ethnic change in Madrid». Comunicación en *The IGU Population Geography Conference,* Los Angeles .

GARCÍA BALLESTEROS, A. (1993): «El impacto social de los nuevos inmigrantes en Madrid» en *Treballs de la Societat Catalana de Geografía,* n.º 33-34, pp. 219-231.

GARCÍA BALLESTEROS, A. (1993): «Pratique religeuse et diminution de la fecondité en Espagne» Ponencia en *Colloque international sur Les Comportements Démographiques en Europe: Facteurs de différentiation régionale,* Bruselas.

GARCÍA BALLESTEROS, A. (1993): «La mujer, clave del comportamiento demográfico» En *Forum Feminista María de Maeztu: Demografía y Cambio Social,* Vitoria, Emakunde, pp. 131-138.

GARCÍA BALLESTEROS, A. (1993): «Descenso de la fecundidad y paro en España (1972-1990)» En V.V. A.A.: *El medio rural español. Cultura, paisaje y naturaleza,* Universidad de Salamanca, 1992. Tomo I, pp. 572-581.

GARCÍA COVARRUBIAS, JAIME (1992): *Las Clases Medias en la Transición a la Modernidad en Chile.* Tesis Doctoral. Director: Enrique Martín López. FUNDACIÓN PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociolgía, Madrid.

GARCÍA MAS, M. J. (1992): «Salud y calidad de vida de los ancianos», en el *Congreso Drogas y Tercera Edad,* INSERSO, Madrid.

GARCÍA MAS, M.ª PEPA (1992): «Consumo de sustancias en la Tercera Edad», en *Jornadas Tercera Edad,* Madrid.

GARCÍA MAS, M.ª PEPA (1993): *Intoxicación como fenómeno social.* Curso Postgrado. Málaga.

GARCÍA MAS, M.ª PEPA (1993): «La familia alcohólica», en *Jornadas alcoholismo,* Madrid.

GARCÍA MAS, M.ª PEPA (1993): «El alcoholismo en la mujer», en Jornadas sobre *Desigualdades sociales,* Madrid.

GARCÍA-MON MARAÑES, BLANCA Y RAMÍREZ LAFITA, M.ª JOSÉ (1992): «Rasgos diferenciadores de Estilos de Vida», en *IV Congreso de Sociología,* Madrid.

GARCÍA-MON MARAÑES, BLANCA: «Conocimiento de la Ciencia por la Sociedad», en *Jornadas de la Asociación española de científicos, Ciencia y Sociedad en la España del 92.*

GARCÍA-MON, BLANCA Y RAMÍREZ LAFITA, M.ª JOSÉ (1993): «El Consumo de Medios Escritos según el Género y la Edad» Ponencia en el *Seminario La Sociedad Lectora,* Ministerio de Cultura y el Círculo de Lectores, Madrid.

GARCÍA SANZ, B. (1995): «Envejecer en el mundo rural», en *Consecuencias del envejecimiento,* CE, Madrid.

GARRIDO, A. (1994): «Normas de Conducta» en *Tendencias Sociales en España 1960-1990,* Editorial Fundación BBV, Madrid.

GIMÉNEZ ROMERO, C. (Coord) (1993): «Inmigrantes extranjeros en Madrid» (2 vols.) en *Serie de Informes Técnicos,* C.A.M., Madrid.

GINER, SALVADOR y SARASA, SEBASTIÁN (1992): «Religión, Política y Modernidad en España», en *Revista Internacional de Sociología,* n.º 1, Pág. 60, Enero-Abril. CSIC, Córdoba.

GINER, SALVADOR y SARASA, SEBASTIÁN (1992): «Suiluppo político e chiesa in Spagna», en VV.AA: *La regione degli europei,* Fondazione-Giovanni Agnelli, Turin.

GOBERNADO ARRIBAS, R.(1992): «Nivel Educativo y Ocupación», en *Revista Española de Pedagogía.* N.º 191, Pág. 113-129. Madrid.

GOBERNADO ARRIBAS, R. (1993): «Fundamentos de la Identificación de Clase», en *Rev. Cuadernos de CC. Económicas y Empresariales,* N.º 24, Pág. 37-46.

GOBERNADO ARRIBAS, R. (1993): «Educación e Ingresos en la España de 1991», en *Rev. Española de Pedagogía,* N.° 195, Pág. 251-267.

GOBERNADO ARRIBAS, R. (1994): «Modernidad y Estratificación social: análisis comparativo de las estructuras sociales de Cataluña y Andalucía», en *REIS* n.° 67, Julio-Septiembre 1994, C.I.S., Madrid.

GÓMEZ BAHILLO, CARLOS. (1992): «Inmigrantes extranjeros en Aragón» en *Información anual sobre la Situación Económica y Social de la Comunidad Aragonesa en 1991,* Zaragoza, CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ARAGÓN.

GÓMEZ BAHILLO, CARLOS (1992): «Ciclo vital familia aragonesa» en *IV Congreso español de Sociología,* Madrid.

GÓMEZ BAHILLO, CARLOS (1993): «El mapa político aragonés» en Revista *Annales,* Centro Asociado UNED-Barbastro, Huesca.

GÓMEZ BAHILLO, CARLOS (1993): «Los gastos sociales en la ciudad de Zaragoza», en *Revista Acciones de Investigaciones Sociales,* Zaragoza.

GÓMEZ BAHILLO, CARLOS: *El Sistema de pensiones de la Seguridad Social. Problemática y Alternativas. Actitudes Económicas de las personas Mayores* Editorial Círculo de Empresarios, Madrid, (En prensa).

GÓMEZ MARTÍN, CALLEJO Y DELGADO: *Imagen de la mujer en situaciones de competititvidad laboral.* Investigación realizada para el Instituto de la Mujer.

GONZÁLEZ BLASCO, P. (1992): «Los españoles ante la ciencia», en *IV Congreso Español de Sociología,* Madrid.

GONZÁLEZ BLASCO, P. (1993): «Los Españoles ante la Ciencia y la Tecnología», en *Revista Internacional de Sociología,* N.° 4, Enero-Abril, CSIC. Córdoba, Pág. 233-270.

GONZÁLEZ LÓPEZ, LUIS (1992): *La Cultura de Empresa Autocrática, Impacto en la Motivación Humana.* Tesis Doctoral. Director: Juan González-Anleo. FUNDACIÓN PABLO VI, Universidad Pontificia, Salamanca.

GONZÁLEZ POZUELO, FERNANDO (1992): *Hacia una Cultura Participativa.* Editorial Universitas, Universidad de Extremadura, Escuela de Magisterio, Badajoz.

GONZÁLEZ POZUELO, FERNANDO (1994): «Familias ancianas» *Cuadernos de Realidades Sociales.* Instituto de Sociología Aplicada de Madrid, n.º 43-44, págs. 121-136 .

GONZÁLEZ POZUELO, F. (1995): *Nuestros mayores.* (En Prensa).

GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1993): «Insertion des immigrés maghrébins dans le marché du travail espagnol», en Congreso *Migrations et Coopération,* Cagliari, 1993.

GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1994): «La inmigración magrebí en Europa. El caso de España», en *Polígonos,* n.º 3, 1994, pp.59-87, Universidad de León.

GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1995): «L'inmmigration maghrébine en Espagne», *Quaderni* n.º 9, Università di Bari. Dipart. Studio Socie. Medit.

GUALDA CABALLERO, ESTRELLA (1993): *Estratificación, Movilidad y clase sociológica,* Huelva.

GUALDA CABALLERO, ESTRELLA (1994): «Estratificación, Movilidad y clases», en *Sociología,* Eudema, Madrid.

GUALDA CABALLERO, E. (1994): «La inmigración en Huelva: evaluación pedagógica de una experiencia investigada en el aula», en *Revista de Enseñanza Universitaria,* n.º 7/8, Junio-Diciembre 1994, Huelva.

GUALDA CABALLERO, E. (1994): *La investigación en Sociología.* EUDEMA, Madrid.

GUALDA CABALLERO, E. (1995): *Actitudes hacia los inmigrantes 1991-1995.* Curso sobre migraciones para trabajadores sociales. Colegio oficial de diplomados en trabajo social, Sevilla.

GUERRERO, CARLOS (1994): «Las Audiencias de Revistas en Andalucía», en *Revista Questiones Publicitarias,* N.º 2. Sevilla.

GUERRERO, CARLOS (1994): *Los Medios de Comunicación en Andalucía* Tesis Doctoral. Dtor.: J. L. Piñuel. Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad de Sevilla.

GUERRERO, CARLOS (1993): «El Futuro de los Medios», en *Jornadas de Ciencias de la Información,* Sevilla (En prensa).

GUERRERO, MARIAN: *Salud y Estilos de vida* Tesis dirigida por: Rocío Fernández Ballesteros (UAM).

HOMS, O., PERALTA, A. y otros (1994): *Mayores y Adolesdentes: estudio de una relación.* Fundación CIREM - Fundación La Caixa, Barcelona.

IGLESIAS DE USSEL, J. (1992): «El culto a la belleza» en *La Sociedad Española 1992-93: Informe Sociológico de la Universidad Complutense*, Alianza Editorial, Madrid, págs. 319-331.

IGLESIAS DE USSEL, JULIO (1993): «Vivienda y Familia», en *Estrategias Familiares*, Alianza Editorial, Madrid.

IGLESIAS DE USSEL, JULIO (1994): «Los Jóvenes en España», en *El Precio de la Modernización*, Editorial Iberoamericana, Madrid.

IGLESIAS DE USSEL, JULIO (1994): «La Familia» en *V Informe FOESSA*, Madrid, pp. 415-547.

ITURRATE VEA, J.L. (1994): «Cambios en los modos de vida familiar: Euskadi 1981-1991», en KAIERO URIA, A. (ed.): *Valores y Estilos de Vida*, Universidad de Deusto, Bilbao.

IZQUIERDO ANTONIO (1993): «Inmigrantes y Minorías Etnicas», en *Tendencias Sociales en España (1960-1990)*, Edita Fundación BBV, Bilbao.

IZQUIERDO ANTONIO (1993): «Política e Inmigración en la España de 1992», en *Inmigración, Pluralismo y Tolerancia*, Editorial Popular.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): «La Opinión Pública de los Españoles ante los Inmigrantes Arabes», en *EL Mundo Arabe y su Imagen en los Medios*, Editorial Comunica, Madrid.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): «Las Encuestas contra la Inmigración», en *Habla y Deja Hablar*, Universidad Autónoma de Madrid.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): «Consecuencias de la Regularización de Trabajadores Extranjeros, 1991-1992», en *PAPERS*, n.° 43, Universidad Autónoma de Barcelona.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): *Reseau D'Information Migrations Etats Tiers*, Informe RIMET 1993 de España para la Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas.

IZQUIERDO ANTONIO (1994): *Les Etats Membres de la CEE face a l'inmigration en 1993*, CLAUDE-VALENTIN MARIE. Commission des Communautes Europennes, Bruxelles.

IKEI (INSTITUTO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN): *Informe Social 1992 del País Vasco y Navarra.* Director: Fernando Gafre.

JUÁREZ GALLEGO, MIGUEL (1994): «Estructura y Desigualdades Sociales», en *V Informe FOESSA,* Madrid.

LANCASTER, T.D. (1994): «Nationalism, Regionalism and State Institutions: And Assessment of Attitudes in Spain» Prepared for the Conference *Toward Federalism in Spain? Fifteen years of the State of the Autonomies»,* Euskadi.

LÓPEZ JIMÉNEZ, ÁNGELA (1992): *Ethnicity and Social Movements, a new urban and regional Hierarchy? Impacts of Modernization, Restructuring and the end of Bipolarty.* University of California, Los Angeles, 1992.

LÓPEZ JIMÉNEZ, ÁNGELA (1994): *Los jóvenes en Aragón* Edita D.G.A., Zaragoza.

LÓPEZ JIMÉNEZ, ÁNGELA: «Ritos sociales de paso y liturgia de espera en los Noventa» en *Formas Modernas de Religión,* Alianza Editorial, Madrid (En prensa).

LÓPEZ JIMÉNEZ, ÁNGELA (1993): «Memoria y Nacionalismo», en *Los Nacionalismos.* Seminario de la Paz (Centro Pignatelli), Zaragoza.

LÓPEZ JIMÉNEZ, ÁNGELA: «Sociogénesis del Varón. Senderos de Dolor y Violencia» en *Un Mundo en Convulsión,* Seminario de la Paz (Centro Pignatelli), Zaragoza (En prensa).

LÓPEZ DE LERA, D. (1994): *Inmigración y Población Europea en España, 1960-1992* Tesis doctoral. Fac. de Ciencias Políticas y Sociología, UCM, Madrid.

LORENTE ARENAS, SANTIAGO (1993): «Reflexiones Críticas en torno al modelo de sociedad producido tras las TI», en Revista *Documentación Social,* Madrid.

LORENTE ARENAS, SANTIAGO (1994): «Impacto de las Tecnologías de la Información», en *V Informe FOESSA,* Madrid.

LORENTE ARENAS, SANTIAGO: «Tecnologías para la Información y Generación de Empleo: algunas experiencias ejemplares» *I Curso de Formación de Directivos* Aguilar de Campoó, Palencia.

LUCAS, A. (1994): «El trabajo en la sociedad postindustrial», *Congreso Vasco de Sociología,* Bilbao.

LUJAN, J. L. y MORENO, L. (1994): «Public Perception of Biotechnology and Genetic Engineering in Spain. Tendencies and Ambivalence», en *Technology in Society.* Vol.16, N.º 3, págs. 335-355.

MAIRAL BUIL, GASPAR (1993): *Estudio del impacto Sociocultural derivado de la regulación del Esera. Plan Hidrológico,* OTRI, Confederación Hidrológica del Ebro.

MAIZTEGUI, CONCEPCIÓN: *Modelos de la Tercera Edad* Tesis doctoral en preparación.

MARTÍN, L.; GÓMEZ, L.; ARRAN, F. y GABILONDO, A. (1994): *Hablar y dejar hablar.* Universidad Autónoma de Madrid. (En prensa).

MARTÍNEZ ARIAS, R.: *Apuntes de Medios de Investigación en Drogodependencia.* Apuntes para un módulo de master, Universidad de Sevilla.

MARTÍNEZ GARCÍA, M.F.; GARCÍA RAMÍREZ, M. y MAYA JARIEGO, I. (1994): «Actitudes de los andaluces hacia los inmigrantes (1994)» *IV Jornadas de Intervención Social del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid,* Madrid.

MARTÍNEZ, M., GARCÍA, M. y MAYA, J. (1994): «Las actividades de los ciudadanos hacia los inmigrantes», *IV Jornadas de Intervención Social,* Madrid.

MENDOZA, J. (1995): *Estudio sobre la imagen, y relaciones sociales y familiares en la Tercera Edad.* Tesiva.

MIGUEL, AMANDO DE (1992): *La Sociedad Española 1992-93,* Alianza Editorial, Madrid.

MIGUEL, AMANDO DE (1994): *La Sociedad Española 1993-94,* Alianza Editorial, Madrid.

MIGUEL, JESÚS M. DE (1994): *V Informe FOESSA,* Madrid.

MIRA ALBERT, SILVERIO y RIPOLL SPITERI, ANTONIO (1993): «La Familia y la Vejez». Tema Mayores. Ponencia en Congreso, Murcia.

MONTERO, J. R. (1992): «Sobre la Democracia en España», *Working Papers,* n.º 39, Instituto Juan March, Madrid.

MONTERO, J. R. (1992): *Politics and Society in Spain*, Westview, Boulder Col.

MONTERO, J. R. (1993): *Dimensiones de Secularización, Religión y Sociedad*, Editorial España, CIS, Madrid.

MONTERO, J. R. (1993): «Previsiting Democratic Success» en *Politics and society in Spain*, Westview, Boulder.

MONTERO, J. R. y TORCAL, M. (1993): «Value Change in Spain», *Working Paper*, Fundación Juan March, Madrid.

MONTERO, J. R. y TORCAL, M. (1993): «Value Change in Spain», Ponencia en *Postmaterialism in Spain*, Rascafría, Madrid.

MONTERO, J. R. (1994): «Religiosidad y Voto en España», en *Revista de Estudios Políticos*.

MORA TEMPRANO, M.ª ÁNGELES (1993): «Aportación sociológica al problema del Sida» *Congreso Internacional del Sida*, Bilbao.

MONTERO, J. R. y GUNTHER, R. (1994): «Democratic Legitimacy in Spain», en *International Political Science Association, XVI World Congress*, Berlin.

MORA TEMPRANO, M.ª ÁNGELES (1994): «Consecuencias en la aplicación de los tres modelos de Políticas Sociales», Ponencia *IX Congreso Centroamericano de Sociología y Políticas Sociales*, Salvador.

MORA TEMPRANO, M.ª ÁNGELES (1994): «Consecuencias de las Políticas Sociales en la Salud de las Mujeres» Ponencia *III Congreso Vasco de Sociología. Políticas Sociales*, Bilbao.

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS (1990): «The ethnic dimension of the Spanish state» *Congreso Mundial de Sociología*, Madrid.

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS (1991): «Catholicism and socialism in the development of the Spanish Welfare State» Simposio sobre *Comparative studies on welfare state development*, Helsinki y Madrid.

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS (1993): «Concurrencia múltiple etnoterritorial: Caso de España», *Conference on Contemporary problems of Ethnicity*, Boulder (Colorado), USA.

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS (1993): «Imperfect Federalism and ethnoterritorial concurrence in Spain», *Conference on Contemporary perspective*, República de Sudáfrica.

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS y LUJAN, JOSÉ LUIS (1993): «Public perception of biotechnology in Spain» Congreso: *Society for social studies of science*, Indiana (USA).

MORENO FERNÁNDEZ, LUIS y LUJAN, JOSÉ LUIS (1993): «La percepción pública de la biotecnología en España» II Jornadas Rictes. sobre *Ciencia, Tecnología, Economía y Sociedad*, Salamanca.

MUNNE I MATAMALA, FREDERIC: *La Comunicación en la cultura de masas.*

MUÑOZ DE BUSTILLO, RAFAEL (1993): «Nuevas tendencias del mercado de trabajo» Congreso *Nuevos mercados de trabajo y el futuro del sindicalismo, 1993.* (En prensa).

NIETO TAMARGO, A. (1993): *Empresa informativa* Ariel, Barcelona.

OFICINA DE ESTADÍSTICA Y SOCIOLOGÍA DE LA IGLESIA (1992): «Estadísticas de la Iglesia Católica, 1992», en *Práctica Religiosa*, EDICE: Editorial de la Conferencia Episcopal Española, Madrid.

OLIVERA POLL, ANA (1993): «Cambios demográficos derivados de la evolución socioeconómica española» *XIII Congreso Nacional de Geografía*, Sevilla.

OTAMENDI, P. (1991): «La educación en la fe, reto para la familia creyente», en el Gongreso *Semana de la familia educadora*, Bilbao.

OTAMENDI, P. (1991): *La educación en la fe, reto para la familia*, Obispado de Bilbao, Bilbao.

PASTOR RAMOS, G. (1992): *Tributo al César: Sociología de la religión*, Publicaciones de la Universidad Pontificia, Salamanca.

PASTOR RAMOS, G. (1993): «Grupos minoritarios ante los medios» *Congreso Internacional sobre Comunicación y Pluralismo.* Tema Periodismo. Salamanca.

PASTOR RAMOS, G. (1993): «Movilidad Social, grupos y clases en España», en *Vertebración de la Sociedad Española*, págs. 39-57. Editorial Fundación Independiente, Madrid.

PASTOR RAMOS, G. (1994): «La Familia: Conflicto y Armonía» Ponencia, *Congreso sobre Familia*, Tenerife.

PASTOR RAMOS, G. (1994): *Psicosociología de la Paternidad.* Ediciones de la Universidad Pontificia, Salamanca.

PLAN NACIONAL DE I+D (1994): *Memoria de Actividades* CICYT, Madrid.

PUENTE, J.M. Y JIMÉNEZ APARICIO: *Informes Técnicos Internos a las academias de aire y cursos de Capacitación para Ascensos.*

PUJANA, LUIS de (1994): «Estructura Social y Estilos de Vida», en KAIERO URIA, A (ed.): *Valores y Estilos de Vida,* Universidad de Deusto, Bilbao.

RAMÍREZ GOICOECHEA, EUGENIA (1995): *Inmigrantes en España: Vidas y experiencias.*

RAMÍREZ LAFITA, M. J. (1995): «Aladino o los límites de lo cotidiano», en el diario *Noticias* de Pamplona, Julio 1995.

RIPOLL SPITERI, ANTONIO (1994): «Las Desigualdades en el Uso del Tiempo; el reparto de tareas domésticas» Revista de Asuntos Sociales *La Cristalera,* n.° 3, Murcia.

RIPOLL SPITERI, ANTONIO (1994): «Alternativas Convivenciales para Mayores», *La Cristalera,* n.° 2, Murcia.

REQUENA SANTOS, F. (1995): «Friendship and subjective well-being in Spain: a cross-national comparison with the United States», en *Social Indicators Research,* n.° 35, pág. 271-288.

REQUENA SANTOS, FELIX (1994): «Redes de Amistad, Felicidad y Familia», *REIS,* 66, pág. 73-89, Madrid.

REYNA SALTOS, CIELO (1992): *Actitudes Sociales en una Muestra Universitaria de Ecuador* Director: Luis Buceta Facorro. FUNDACIÓN PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociología, Madrid.

ROMAY MARTÍNEZ, JOSÉ y GARCÍA MIRA, R (1993): «Pertenencias nacionales y construcción de la identidad europea», *Congreso de Socioloxía no Camiño de Santiago,* Santiago de Compostela.

ROMAY MARTÍNEZ, JOSÉ (1994): «Les attitudes politiques des jeunes», en *Jeunes et Politique,* L'Harmattan, París.

ROMAY MARTÍNEZ, JOSÉ y GARCÍA MIRA, R (1994): «Aproximación a diferentes perspectivas metodológicas en el estudio de la juventud», Congreso *International Conference on Youth Research Methods,* Santiago de Compostela.

RUIZ OLABUÉNAGA, J. J. (1994): «El Ocio», en Revista *INGURUAK,* Bilbao.

RUIZ OLABUÉNAGA, J. I. (1994): «El Ocio», en *V Informe FOESSA,* Madrid.

RUIZ OLABUÉNAGA, J. J. (1994): *La inmigración Vasca,* Deusto, Bilbao.

SALINAS RAMOS, FRANCISCO (1992): *El Cooperativismo de Trabajo Asociado en la Década de los 80,* Tesis Doctoral. Director: Juan José Sanz. FUNDACIÓN PABLO VI, Universidad Pontificia, Facultad de Sociología, Madrid.

SÁNCHEZ CARRIÓN, J. J. (1995): *Manual de Análisis de Datos,* Alianza Universidad Textos, Madrid.

SANGRADOR, J. L. y OTROS (1991): «El Lugar de España en el Mundo» Ponencia/Comunicación del *II Congreso Hispano Soviético de Psicología Social,* Moscú.

SANGRADOR, J. L. y OTROS (1992): «Actitudes hacia Iberoamérica» Ponencia/Comunicación del *Congreso Iberoamericano de Psicología,* Madrid.

SANGRADOR, J. L. (1993): «Estereotipos sobre Latinoamérica» Tema Sociedad. Ponencia/ Comunicación *Congreso Internacional de Psicología,* Santiago de Chile.

SANZ, L. Y MUÑOZ, E. (1993): «Spanish Technology Policy» en *De Gruyter,* Berlín-WY.

SERRANO PASCUAL, A. (1995): «Clase y nacionalismo», en WRIGHT, O. y otros: *Desigualdades y clase social* Argentaria- Visor, Madrid.

SERRANO PASCUAL, ARACELI (1992): «Identidades Nacionales y Estructuras sociales», *Congreso Nacional de Sociología,* Madrid.

SETIÉN, M.ª LUISA: «Woman, leisure and the family in Spain». (Capítulo de Libro en fase de publicación).

SETIÉN, M.ª LUISA: «El Ocio en la Vida de los Españoles» (Capítulo de libro en fase de publicación).

SOLANS SOLANO, J.R: *Actitudes hacia el Mundo laboral* Comisiones Obreras.

THOMAS D. LANCASTER (UNIVERSIDAD EMORY ATHANTA, USA) Y MICHAEL S. LEWIS-BECK (UNIVERSIDAD DE IOWA, USA): «Future Political Expectations: Who will Govern better?». Conferencia en *Jornadas sobre Prospectiva Electoral,* 18 a 22 de Julio, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de Alicante, España.

TORREGROSA, J. R (1992): «Actitudes hacia los Emigrantes». *Congreso Iberoamericano de Psicología*, Madrid.

TORREGROSA, J. R. y SANGRADOR J. L. (1992): «Imágenes de Latinoamérica en España», *II Encuentro Hispano-Soviético de Psicología Social*, Moscú.

TORREGROSA, J. R (1993): «Latinoamérica en la Conciencia Española» Tema sociedad. *Congreso Internacional de Psicología*, Santiago de Chile.

TROYANO PÉREZ, J. F. (1995): *Los otros inmigrantes. Aproximación al fenómeno de la inmigración magrebí.* Tesis doctoral, UCM, Mayo 1995.

UÑA JUÁREZ, O. (1994): «Notas sobre el conocimiento social» en RODRÍGUEZ SALA, M.L. Y MONCADA MAYA, J.O. (coords): *Enfoques multidisciplinarios de la cultura científica-tecnológica en México*, UNAM, México.

UÑA JUÁREZ, OCTAVIO (1993): «La Dialéctica Sujeto-Objeto en la Construcción Social de la realidad: breve introducción a P.L. Berger» *Revista Mexicana de Sociología*, n.° 4, págs. 121-130.

URRUELA RODRÍGUEZ, VÍCTOR (1993): «La calidad de vida urbana», *IV Congreso Nacional de Psicología Social*, Sevilla.

URRUELA RODRÍGUEZ, VÍCTOR (1993): «Modelos para el estudio de la calidad laboral», *IV Congreso Nacional de Psicología Social*, Sevilla.

URRUELA RODRÍGUEZ, VÍCTOR (1993): «La Participación en la Empresa: el Modelo Japonés versus el Movimiento Cooperativo Vasco» Ponencia *IX Congreso Centroamericano de Sociología y Sociología del Trabajo*, Salvador.

URRUELA RODRÍGUEZ, VÍCTOR (1994): «Reforma de la Formación Profesional y mercado de Trabajo» Ponencia *III Congreso Vasco de Sociología y Sociología del Trabajo*, Bilbao. VALENZUELA, ROBERTO (1993): «Los Jóvenes y el Consumo en Europa. El Caso de la Vestimenta Deportiva» Ponencia de Congreso. Dpto. de Economía y Dirección de Empresas Escuela Universitaria de Estudios Empresariales, Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

VALERO, A.: «La Prevalecencia de la Familia nuclear en el Sistema Familiar Español», en *Revista Internacional de Sociología*, n.° 3, Septiembre-Diciembre. CSIC, Córdoba, págs. 183-210.

VALLES MARTÍNEZ, MIGUEL: *Los mayores. La sociedad española, 1993-94* (En prensa).

VEIRA VEIRA, JOSÉ LUIS (1994): *A Mocidade Galega 93*. Facultad de Sociología. Universidad de La Coruña.

VV.AA. (1993): «Los Servicios Políticos en la España de las Autonomías» *Congreso Nacional de Geografía*, Sevilla.

ZALBA HERNANDORENA, P. (1994): «Familia de hoy en Navarra, 1994», *Congreso sobre Familia*, Pamplona.

ZALBA HERNANDORENA, P. (1994): «Religiosidad del presente, religiosidad del futuro», *Congreso sobre Religiosidad*, Pamplona.

OTRAS PUBLICACIONES REALIZADAS POR CIRES

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1990-91

Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Bilbao, 1992 (Disponible a través de cualquiera de las tres entidades citadas)

Índice:

Presentación - Introducción - Agradecimientos - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Matrimonios y parejas - Salud y cultura sanitaria - Creencias y práctica religiosa - Identificación supranacional - El uso del tiempo - Actitudes hacia los inmigrantes - Desigualdades sociales por género y edad - Educación y movilidad social - Cultura política - Actitudes y comportamientos económicos - Anexo I -Anexo II.

BANCO DE DATOS CIRES, 1990-91

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las diez investigaciones realizadas por CIRES entre octubre de 1990 y julio de 1991, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las diez investigaciones. (Disponible a través de las tres entidades citadas).

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1991-92

Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Ediciones B, Barcelona, 1993.

Índice:

Introducción - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Estilos de vida - Religiosidad y ética social - La droga como problema social - Identificación supranacional - Actitudes sociales hacia la ciencia y la tecnología - Actitudes hacia los inmigrantes - Justicia y libertades cívicas - Tercera edad - Cultura política y económica - Anexo I -Anexo II - Anexo III.

BANCO DE DATOS CIRES, 1991-92

Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES ente octubre de 1991 y junio de 1992, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con La Realidad Social en España, 1991-92, Ediciones B, Barcelona, 1993).

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1992-93
Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Ediciones B, Barcelona, 1994.

Índice:
Introducción - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - Ecología y medio ambiente - Etica social - Medios de comunicación - Identificación supranacional - Familia y uso del tiempo -Actitudes hacia los inmigrantes - Actitudes y experiencias respecto al sector público - Juventud - Cultura política y económica - Anexo I -Anexo II - Anexo III.

BANCO DE DATOS CIRES, 1992-93
Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES ente octubre de 1992 y junio de 1993, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con La Realidad Social en España, 1992-93, Ediciones B, Barcelona, 1994).

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA, 1993-94
Coeditado por Fundación BBV, Bilbao-Bizkaia-Kutxa y Caja de Madrid, Bilbao, 1995 (Disponible a través de cualquiera de las tres entidades citadas).

Índice:
Presentación - Introducción - Resumen - Estructura de la población - Sistema de indicadores sociales - La vida cotidiana - La crisis - Actitudes y comportamientos ante el alcohol el tabaco y las droga - Identificación supranacional - Salud - Actitudes hacia los inmigrantes - La cultura como consumo - Demandas sociales de bienestar - Cultura política y económica - Anexo I - Anexo II - Anexo III.

BANCO DE DATOS CIRES, 1993-94
Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES ente octubre de 1993 y junio de 1994, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con La Realidad Social en España, 1993-94, Ediciones B, Barcelona, 1994).

BANCO DE DATOS CIRES, 1994-95
Estuche conteniendo los disquetes con los ficheros de datos brutos de las nueve investigaciones realizadas por CIRES ente octubre de 1994 y junio de 1995, junto con el fichero agregado de las variables fijas en las nueve investigaciones. (Se adjunta con La Realidad Social en España, 1994-95, Ediciones B, Barcelona, 1994).

FUNDACION BBK Bilbao Bizkaia Kutxa FUNDAZIOA

FUNDACION BBV

FUNDACION CAJA DE MADRID

LA REALIDAD SOCIAL EN ESPAÑA

1994-95

CIRES