

Atenea

SEGURIDAD Y DEFENSA

JUAN DíEZ NICOLÁS

La valoración social de las FAS

COMPAÑÍAS MILITARES PRIVADAS

¿Mercenarios o contratistas?

TECNOLOGÍA

Cómo mejorar la ciberdefensa

www.ateneadigital.es

PVP: 7 € (7,10 € en Canarias)



HACIA UNA ESTRATEGIA NACIONAL DE SEGURIDAD



ENTREVISTA CON GONZALO LEÓN, VICERRECTOR DE LA UPM



ILUSTRACIÓN: MARAVILLAS DELGADO

PRESIDENTE DEL GRUPO ATENEA

José Luis Cortina

DIRECTOR DEL GRUPO ATENEA

Joaquín Tamarit

DIRECTOR EDITORIAL: Jorge Ortega

SUBDIRECTOR: Santiago Pérez Díaz

SUBDIRECTOR DE PATRIMONIO:

Antonio Manzano

JEFE DE REDACCIÓN: Luis Lacave

ÁREA INTERNACIONAL: Jesús Argumosa

ÁREA NACIONAL: Manuel de Ramón

COORDINADOR DE PATRIMONIO: Aurelio Valdés

COORDINADOR OBSERVATORIO: Julio Garulo

REDACCIÓN: Joaquín Calderón y

Nacho Serrano.

DIRECTORA DE ARTE: Isabel Benito

INFOGRAFÍA: Julián de Velasco

COLABORADORES: Ricardo M. Isidoro, Carlos Echeverría, Francisco P. Muñelo, José Luis Bazán, Federico Yaniz, Antonio Colino, Fernando del Pozo, Jaime Garreta, Antonio Núñez, Fernando Puell, Juan Velarde, Juan Emilio Cheyre, Federico Yaniz, Diego Carcedo, Angel Tafalla

COLABORACIONES CORPORATIVAS: Asociación Española de Militares Escritores

CONSEJO ASESOR DEL GRUPO ATENEA

José A. García González, Carlos Herrera Ruiz, Alejandro Klecker, Rafael Lorenzo, Fernando Mosquera, Juan Ortuño, Francisco Parra, Ángel Tafalla, Marcos Urarte, Juan Velarde, Rafael Yuste

DIRECTOR DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Juan Narro

directorformacion@grupoateneas.es

DIRECTOR EJECUTIVO DE LA CONSULTORÍA

Francisco Serrano

directortecnicoconsultora@

grupoateneas.es

COORDINADOR DE FOROS DE DEBATE

Jesús Argumosa

COORDINADOR DE CONGRESOS, EXPOSICIONES

Y DESARROLLO CORPORATIVO

Alfonso López Clavier /

desarrollocorporativo@grupoateneas.es

PROTOCOLO

Belén Penades / protocolo@grupoateneas.es

MARKETING Y PUBLICIDAD

Gabriel Cortina / corporativo@

grupoateneas.es ☎ 675 751 733

SUSCRIPCIONES: Mónica Merodio /

comercial4@grupoateneas.es

☎ 915 945 255

ADMINISTRACIÓN:

Rocío de la Rubia / administracion@izves

SECRETARÍA: Inmaculada Gómez

INFORMÁTICA Y PÁGINA WEB:

GRUPO DISEÑO · Diseño Tecnológico

y Publicitario. www.ateneadigital.es

EDITA: Empresa i2v, S.L.

C/ José Abascal 18, 1º 28003 Madrid

☎ 915 945 255

IMPRIME: Gráficas Monterreina · Área

Empresarial Andalucía · Pinto, Madrid

DISTRIBUIDORA: SGEL

PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL POR CUALQUIER MEDIO SIN LA AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL EDITOR. ATENEA NO SE HACE RESPONSABLE DE LAS OPINIONES EXPRESADAS POR SUS COLABORADORES.

I.S.S.N. 1889-0210

Dep. Legal: M-46074-2008

SUMARIO

EN PORTADA

HACIA UNA ESTRATEGIA NACIONAL DE SEGURIDAD

6 El discurso de la estrategia.

Por Jesús Argumosa

11 Las capacidades, culminación de un proceso.

*Por Ricardo Martínez Isidoro*13 Una nueva era en medio de la depresión económica. *Por Manuel de Ramón*

17 Un momento crítico.

Por Ángel Expósito

19 Amenazas no compartidas.

Por Santiago Pérez Díaz

22 Amenazas y riesgos del Sahel para España.

Por Diego Mazón

24 PERSPECTIVA GLOBAL

La estrategia del conde de Oñate en Nápoles.

Por Santiago Pérez Díaz

28 NACIONAL

Las Fuerzas Armadas, entre las instituciones mejor valoradas. *Por Juan Díez Nicolás*

34 El gasto de España en Defensa.

36 INTERNACIONAL

La conexión ruso-germana, en alza.

Por Ramiro Villapadierna

42 IBEROAMÉRICA

Guatemala, un escenario nada esperanzador.

Por Roberto Cajina

46 TECNOLOGÍA

Operaciones en red: una revolución cultural en la doctrina militar. *Por Manfredo Monforte Moreno*

51 ENTREVISTA

Gonzalo León Serrano, vicerrector de Investigación de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM).

Por Santiago Pérez y Julio Garulo

56 TECNOLOGÍA

Hay que simular para mejorar nuestra ciberdefensa.

Por Francisco J. Gómez Ramos y Javier Bernejo Higuera

62 MISIONES DE LAS FAS EN EL EXTERIOR

Seguridad aérea a Estonia, Letonia y Lituania.

Por Antonio J. Gutiérrez Santiago

FIRMAS

68 ANÁLISIS

Compañías Militares Privadas, ¿mercenarios o contratistas? *Por César Pintado Rodríguez*

74 ¿Es legal y ético pagar el rescate de un secuestro?
(y 2) *Por José Luis Bazán*

OPINIÓN

33 Al fin, buenas noticias en Defensa.

Por Virginia Ródenas.

67 El principio del fin de la era Putin.

Por Miguel Ángel Benedicto.

73 Resurgir de la liga árabe.

Por Haizam Amirah Fernández.

78 HISTORIA

1849. La expedición en defensa del Papado.
Por Vicente Puchol Sancho

83 PERSONAJES

El sargento de caballería Antonio Chover Sánchez.
Por José Luis Isabel Sánchez

87 ACTIVIDADES**89 EL OBSERVATORIO**

Por Julio Garulo

Novedades de material, industria militar, tecnología aplicada y logística:

- Phantom Eye realiza pruebas en pista.
- ¿Es posible vender a EEUU equipos militares?
- Expertos en ciberseguridad.

**JOSÉ LUIS BAZÁN**

Doctor en Derecho por la Universidad de Navarra. Máster en Dirección de Recursos Humanos y Organizaciones por el ESIC.

JAVIER BERMEJO HIGUERA

Comandante de la escala de oficiales del Cuerpo de Ingenieros Politécnicos E. T. Licenciado en Físicas e Ingeniero Técnico de Telecomunicaciones. Responsable de Seguridad del área TICS del ITM.

ROBERTO CAJINA

Consultor civil de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad Democrática. Es miembro de la Junta Directiva de RESDAL.

JUAN DÍEZ NICOLÁS

Catedrático de Sociología. Presidente de Análisis Sociológicos, Económicos y Políticos (ASEP).

ÁNGEL EXPÓSITO MORA

Director de Informativos de ABC Punto Radio. Diplomado de ADA-LEDE.

FRANCISCO J. GÓMEZ RAMOS

Teniente coronel. Actualmente es representante nacional en el panel IST de la RTO y miembro del comité de Tecnologías de la Información del Instituto de la Ingeniería de España.

ANTONIO J. GUTIÉRREZ SANTIAGO

Comandante del Ejército del Aire. Es instructor de vuelo en la Academia General del Aire y piloto de la Patrulla Águila.

JOSÉ LUIS ISABEL SÁNCHEZ

Coronel de Infantería. Profesor Emérito de la Academia de Infantería. Historiador. Académico numerario de la Real Academia de de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo.

RICARDO MARTÍNEZ ISIDORO

General de División. Ha sido Segundo Jefe de la División Multinacional Centro-Sur en Al Hillah (Irak) en la Operación Libertad para Irak.

DIEGO MAZÓN

Redactor jefe de Nacional de La Razón. Corresponsal en Defensa. Tesorero de la APDEF.

MANFREDO MONFORTE MORENO

Es coronel del cuerpo de Ingenieros Politécnicos del Ejército de Tierra. Máster MBA por Houston y en Gestión TIC por la UPM.

CÉSAR PINTADO RODRÍGUEZ

Subdirector del Observatorio de Fuerzas de la Reserva. Curso de Estudios Estratégicos y de Seguridad Internacional y Defensa por la UNED.

VICENTE PUCHOL SANCHO

Subteniente de Infantería. Licenciada en Periodismo por la Complutense y Doctor en Teología por la Pontificia de Comillas. Tiene varias publicaciones sobre la Historia de los Estados Pontificios.

RAMIRO VILLAPADIARNA

Corresponsal de ABC en Berlín. Premio Madariaga de Periodismo Europeo.

LAS FUERZAS

ENTRE La imagen social de las Fuerzas Armadas, la Policía Nacional y la Guardia Civil es en los tres casos muy buena. Desde octubre de 1986 se ha medido mensualmente, a través del sondeo nacional ASEP sobre La Opinión Pública de los Españoles, la imagen de las Fuerzas Armadas junto con las de La Corona, el Gobierno de la Nación y los Bancos. Junto a estas cuatro instituciones fijas se han incluido otras diferentes cada mes. Tanto La Corona como las Fuerzas Armadas, la Guardia Civil y la Policía Nacional han estado siempre entre las mejor valoradas de las 40 o 45 instituciones por las que se ha preguntado cada año, y desde 2004 han estado entre las 12 mejor valoradas

LAS INSTITUCIONES MEJOR VALORADAS

En la investigación de octubre-noviembre de 2011, el clima de opinión, muy condicionado por la situación política, fue extraordinariamente negativo respecto a todas las instituciones políticas. Solo las Fuerzas Armadas, el Movimiento 15-M y los Militares superaron los 5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos, y solo el CNI y La Corona superaron los 4,5 puntos. Las restantes siete instituciones y grupos sociales fueron valorados por debajo de los 4,5 puntos: las Organizaciones Empresariales, el Banco de España, la Iglesia Católica, las Cajas de Ahorro, los Sindicatos, y los Ban-

cos y el Gobierno de la Nación (3,0 puntos en ambos casos). Dejando aparte el Movimiento 15-M, las únicas dos instituciones en las que los españoles más confían son las Fuerzas Armadas (pues Militares y CNI son vistos por la opinión pública en ese mismo ámbito conceptual-institucional) y La Corona, posiblemente porque, junto a la Guardia Civil y la Policía Nacional, son las que mejor garantizan nuestra seguridad personal. Por eso también los Médicos y otras instituciones o grupos sociales similares son muy bien valorados por los ciudadanos, porque garantizan nuestra salud.

ARMADAS

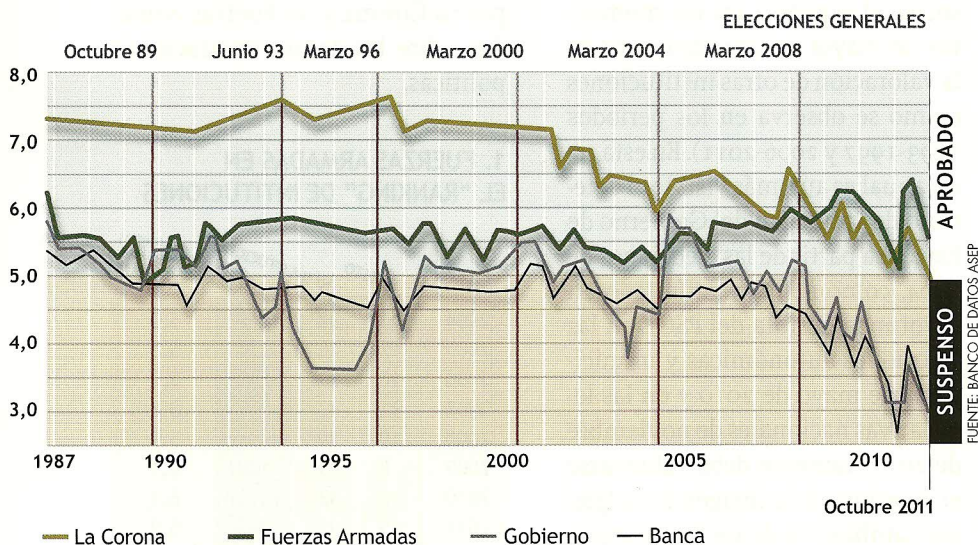


Su Alteza Real el Príncipe de Asturias pasa revista durante los actos conmemorativos del 475 aniversario de la Infantería de Marina, cuyos actos principales se celebraron en Cartagena (Murcia) el pasado 28 de febrero.

FOTO: MDE

FIG. 1 - VALORACIÓN DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES

Media de 0 a 10 puntos (el tramo que aparece representado abarca del 2,5 al 8)



En la Figura 1 se puede ver la serie temporal mensual de valoración desde 1986 de las cuatro instituciones fijas ya citadas. Las Fuerzas Armadas muestran una valoración muy estable desde 1986 hasta el 2000, pero a partir de esa fecha se observa una clara mejora de su imagen, que coincide con un claro deterioro de la del Gobierno de España, que tuvo su mejor valoración inmediatamente después de los atentados del 11-M-04 y de las elecciones de 2004 que dieron la victoria al PSOE, pero desde entonces ha mantenido una pérdida continuada de valoración hasta llegar, al final de 2011, a la más baja nunca obtenida por un Gobierno de España.

La comparación de estas cuatro series temporales sugiere que la valoración de las Fuerzas Armadas supera mucho más a la del Gobierno de España (y a la de los Bancos) en los momentos de crisis económica y política, como ocurrió con la crisis económica de 1992, inme-

NACIONAL

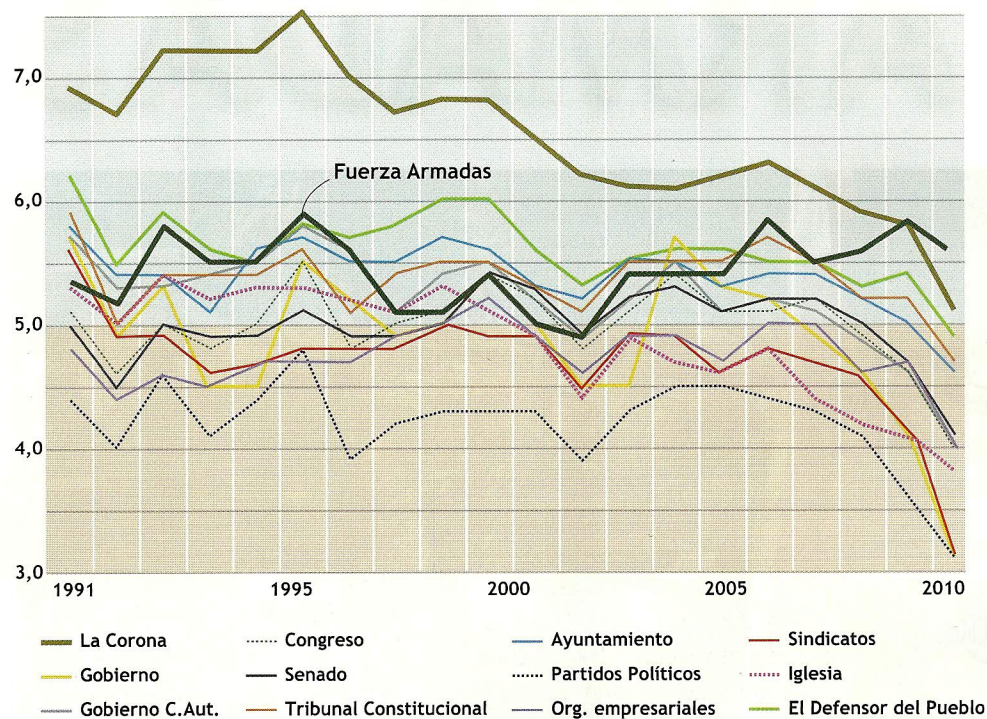
diatamente después de los Juegos Olímpicos de Barcelona y de la Exposición Universal en Sevilla), complementada por la crisis política de 1994 (Director de la Guardia Civil, Gobernador del Banco de España, escándalos políticos relacionados con los fondos reservados, escuchas ilegales a altas personalidades, la trama de los GAL, etc.).

GRAN CRISIS

La segunda gran crisis se inició primero en el ámbito de la política inmediatamente después de las elecciones de 2004 (a causa del atentado del 11-M, el nuevo estatuto de Cataluña y las negociaciones del Gobierno con la banda terrorista ETA), y continuó con el inicio de la crisis económica española a partir de 2006, y de la crisis financiera internacional a partir de la bancarrota de Lehman Brothers en 2008. En esta segunda crisis disminuye la valoración del Gobierno de España y los Bancos, y aumenta la de las Fuerzas Armadas, alcanzando valoraciones entre 6,0 y 6,5 puntos, superando incluso a La Corona. (Ver figura 2)

Además de esta serie temporal de más de 245 meses, se ha medido también, anualmente desde 1991 hasta 2011, la imagen comparada de La Corona, las Fuerzas Armadas, el Gobierno de la Nación, el Congreso de los Diputados, el Senado, el Gobierno de la Comunidad Autónoma, el Defensor del Pueblo, el Tribunal Constitucional, el Ayuntamiento, los Sindicatos, las Organizaciones Empresariales, la Iglesia y los Partidos Políticos. De estas 13 instituciones, La Corona había sido siempre la mejor valorada hasta el año 2009, año en que empató con las Fuerzas Armadas a 5,8 puntos.

FIG. 2 - VALORACIÓN DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES ESPAÑOLAS
Media de 0 a 10 puntos (el tramo que aparece representado abarca de 3,0 al 7,5)



En 2010 y 2011, sin embargo, las Fuerzas Armadas superaron en valoración a La Corona. Pero lo más importante es señalar que ambas instituciones han obtenido las mejores valoraciones por parte de la sociedad española en los momentos de mayor crisis y deterioro de la valoración de otras instituciones (como se observa en los períodos 1993-1997 y 2006-2011). En esta serie anual es aún más visible el deterioro de la imagen del Gobierno de España a partir de las elecciones de 2004, como se ha manifestado en la rotunda derrota del PSOE en las elecciones autonómicas y municipales de mayo de 2010 y en las legislativas nacionales de noviembre de 2011. También debe subrayarse el deterioro de la imagen de la Iglesia Católica y la de los Sindicatos a

lo largo de los últimos 25 años, si bien los Partidos Políticos han sido siempre los peor valorados. Las dos series temporales muestran, por tanto, el mismo mensaje, la mayor estima que los españoles tienen por La Corona y las Fuerzas Armadas sobre las demás instituciones políticas.

1. FUERZAS ARMADAS EN EL "RANKING" DE INSTITUCIONES

AÑOS	PUESTO	Nº INSTITUCIONES	PUESTO/Nº INSTITU.	VALORACIÓN MEDIA
2004	17	38	4,5	5,3
2005	12	35	3,4	5,6
2006	10	39	2,6	5,7
2007	11	42	2,6	5,8
2008	10	39	2,6	5,9
2009	8	43	1,9	6,1
2010	8	42	1,9	6,1
2011	9	45	2,0	5,9

En el sondeo mensual de ASEP se pregunta a lo largo del año por más de 40 instituciones sociales, políticas y no políticas, y por diversos grupos sociales. Tomando en consideración el promedio de valoración a lo largo de cada año desde 2004 de todas las instituciones por las que se preguntó al menos una vez a lo largo del año, se comprueba que las Fuerzas Armadas han ido mejorado paulatinamente su posición en el "ranking". Los datos demuestran que las Fuerzas Armadas obtuvieron sus mejores resultados, sea cual sea la medida que se adopte, en los años 2009, 2010 y 2011. (Tabla 2)

La valoración, sin embargo, es solo una de las tres dimensiones de la imagen pública. Los otros dos son la "notoriedad" (proporción de personas que evalúan a un determinado objeto social, persona, institución, etc.), y la "controversia opinática" o "dispersión opinática", que mide la distancia media de las diferentes valoraciones respecto a la media aritmética como proporción de ésta. En el caso de las Fuerzas Armadas, la notoriedad suele ser alta, de manera que en el ranking para el mismo período de julio 2009 a octubre-noviembre 2011 fue del 92%. La misma proporción evaluó también a los Militares, y un 98% evaluó tanto a la Guardia Civil como a la Policía Nacional, pero solo un 49% de los españoles mayores de 18 años valoró a los Servicios de Inteligencia (CNI), pues la mitad aproximadamente no se sintieron capaces de hacerlo por no conocerlos lo suficiente. De hecho, en el mismo período citado, solo 17 de las 45 instituciones o grupos sociales por las que se preguntó tuvieron una notoriedad superior al 85%, una valoración su-

2. RANKING DE VALORACIÓN DE INSTITUCIONES EN ESPAÑA*

1 Cruz Roja	8,1
2 Caritas	7,4
3 ONCE	7,2
4 La Guardia Civil	6,4
5 La Constitución	6,3
6 Las universidades	6,3
7 Los programas informativos	6,0
8 Las PYME	6,0
9 Las Fuerzas Armadas	5,9
10 La Policía Nacional	5,8
11 Las ONGs	5,7
12 La Unión Europea	5,5
13 El movimiento 15-M	5,5
14 La Corona	5,4
15 Los Militares	5,3
16 Las organizaciones ecologistas	5,3
17 El sistema electoral español	5,1
18 El Tribunal Constitucional	4,9
19 La OTAN	4,9
20 Servicios de inteligencia (CNI)	4,9
21 El Tribunal Supremo	4,8
22 La ONU	4,8
23 Las organizaciones feministas	4,8
24 El Defensor del Pueblo	4,6
25 Su Ayuntamiento	4,5
26 Con. Sup. del Poder Judicial	4,5
27 Los Tribunales de Justicia	4,4
28 El Fiscal del Estado	4,4
29 Los Funcionarios	4,3
30 Las Cajas de Ahorro	4,3
31 Las grandes empresas	4,2
32 La Prensa	4,0
33 El Banco de España	4,0
34 El Senado	3,9
35 El Congreso de los Diputados	3,9
36 Organizaciones Empresariales	3,9
37 Los Sindicatos	3,8
38 La Televisión Española	3,8
39 El Gobierno de la Nación	3,7
40 La Iglesia Católica	3,7
41 Los Bancos	3,6
42 El nuevo Estatuto de Cataluña	3,6
43 Los Partidos Políticos	3,4
44 Los Políticos	3,3
45 Las centrales nucleares	3,1

*PROMEDIO DE VALORACIONES ENTRE JULIO DE 2009 Y OCTUBRE-NOVIEMBRE DE 2011

perior a 5 puntos y una controversia opinática inferior al 65%: Cruz Roja, Caritas, ONCE, la Guardia Civil, la Constitución, las Universidades, los programas informativos, las PYME, las Fuerzas Armadas, la Policía Nacional, las ONGs, la Unión Europea, el movimiento 15-M, La Corona, los Militares, las organizaciones ecologistas y el Sistema Electoral español. Estas 17 instituciones son, por así decirlo, las instituciones sociales con mejor imagen global en la sociedad española en el período de julio 2009 a octubre-noviembre 2011.

Con frecuencia se argumenta que la valoración de las Fuerzas Armadas o de las Fuerzas de Seguridad del Estado es alta, pero que no ocurre lo mismo con los Militares. Los resultados de un gran número de preguntas sobre ellos parecen desmentir esa suposición. En 1988 se preguntó por el prestigio que en opinión de los entrevistados tenían en la sociedad española los jueces, los curas, los políticos, los periodistas y los militares. Mediante un índice se pudo comprobar que el mayor prestigio correspondía a los periodistas (127), seguidos de los jueces (105), los militares (101), los políticos (98) y los curas (87). A continuación se pidió a los entrevistados que dijeran qué prestigio pensaban ellos (no la sociedad) que tenían esos mismos profesionales, y mediante el mismo índice se observó que los españoles asignan más prestigio que la sociedad a los jueces y curas, pero menos que la sociedad a periodistas, militares y políticos.

En otra investigación realizada en 1992, y utilizando un índice similar basado en cuatro categorías, se preguntó por la confianza que el entrevistado tenía en diferentes profesionales. En aquella fecha, la con-

NACIONAL



FOTO: MDE

Dos legionarios españoles y tres militares afganos patrullan, a principios del mes pasado, por las calles semidesiertas de Qala i Naw, en Afganistán.

fianza en los militares era escasa, y predominaba la desconfianza sobre la confianza. Los militares ocuparon el lugar 10 entre 14 grupos de profesionales. Siete años más tarde la confianza en los militares ya estaba en el lugar 9 y era superior a la confianza en los curas, de igual manera que la confianza en los policías superaba a la confianza en los jueces, y la de los periodistas superaba a la de los abogados. Los financieros y banqueros pasaron a ser considerados menos fiables que los grandes empresarios y los líderes sindicales, si bien estos cuatro grupos de profesionales ocuparon los últimos puestos del ranking en las dos fechas.

Diversas investigaciones entre 1993 y 2009 han demostrado la gran estabilidad de las valoraciones asignadas a diferentes profesionales, de manera que los militares son generalmente menos valorados que los médicos, científicos y profesores, pero más que los diplomáticos, los jueces, los funcionarios y, sobre todo, que los políticos.

3. SISTEMAS POLÍTICOS PREFERIDOS EN ESPAÑA

	1995	2001	2007	2011
Un líder fuerte que no tenga que preocuparse por el parlamento o las elecciones	65	48	70	94
Un gobierno de expertos que tome las decisiones de acuerdo con lo que ellos crean que es mejor para el país	115	74	88	103
Un gobierno de militares	26	22	29	22
Un sistema político democrático	184	183	189	188

ESTUDIO MUNDIAL DE VALORES: 0 (MUY MALO), 200 (MUY BUENO)

No hay por tanto exageración al afirmar que las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad gozan de una alta valoración entre los españoles. Pero el pueblo español no es militarista, de manera que la inmensa mayoría de los españoles prefieren un régimen democrático al de los expertos, al de un líder carismático y al de los militares. De acuerdo con los resultados de una pregunta incluida en el cuestionario del Estudio Mundial de Valores a partir de la oleada de 1995, en una escala de 0 (muy malo) a 200 (muy bueno) se calificaba como muy malo, no deseable, un gobierno de militares, mientras que se consi-

deraba muy bueno, muy deseable, un sistema político democrático. Un gobierno de expertos parece gozar de cierta controversia, con opiniones equilibradas entre quienes lo consideran bueno o malo, y un gobierno basado en un líder fuerte es básicamente considerado como malo o no deseable.

Y, para finalizar, los españoles suelen estar en desacuerdo con la presencia de Fuerzas Armadas españolas en teatros internacionales en conflicto, y perciben a los militares y a los médicos como los únicos profesionales con los niveles más bajos de corrupción. ■