

Colección Inmigración y Refugio

La voz de los inmigrantes

Juan Díez Nicolás
María José Ramírez Lafita



MINISTERIO
DE TRABAJO Y
ASUNTOS SOCIALES

SECRETARÍA GENERAL
DE ASUNTOS SOCIALES

INSTITUTO DE
MIGRACIONES Y
SERVICIOS SOCIALES

LA VOZ DE LOS INMIGRANTES

Juan Díez Nicolás
María José Ramírez Lafita

ÍNDICE

	<i>Páginas</i>
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 2: LA LLEGADA A ESPAÑA	19
CAPÍTULO 3: EL PROCESO DE REGULARIZACIÓN	31
CAPÍTULO 4: AYUDAS INSTITUCIONALES	39
CAPÍTULO 5: ENTORNO SOCIAL Y ESTRUCTURA FAMILIAR	49
CAPÍTULO 6: EL TRABAJO	65
CAPÍTULO 7: RELACIONES SOCIALES	89
CAPÍTULO 8: INTEGRACIÓN SOCIAL	109
CAPÍTULO 9: PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIA DE DISCRIMINACIÓN, XENOFOBIA Y RACISMO	143
CAPÍTULO 10: CONSECUENCIAS NEGATIVAS Y SITUACIONES CONFLICTIVAS	177
CAPÍTULO 11: LA EXPERIENCIA MIGRATORIA	185
CAPÍTULO 12: RESUMEN Y CONCLUSIONES	195
BIBLIOGRAFÍA	209

© Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (IMSERSO), 2001

Edita: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
Secretaría General de Asuntos Sociales
Instituto de Migraciones y Servicios Sociales
Avda. Ilustración, c/v. Ginzo de Limia, 58
Telef. 91 363 89 35 - 28029 Madrid

NIPO: 209-01-069-0
ISBN: 84-8446-037-1
Depósito Legal: M. 48.828-2001

Imprime: ARTEGRAF, S.A.
Sebastián Gómez, 5. 28026 Madrid

PRÓLOGO

Desde el año 1997 el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, a través del IMSERSO, ha venido patrocinando los trabajos de investigación que, bajo la dirección del profesor Juan Díez Nicolás, ha realizado Análisis Sociológicos, Económicos y Políticos, S.A., para conocer las actitudes de los españoles hacia la inmigración. Hasta la fecha se han publicado tres libros fruto de esta colaboración, basados en las opiniones que los españoles manifiestan en las encuestas acerca de los inmigrantes y de la inmigración.

Creemos que el título de la publicación que ahora presentamos expresa suficientemente el contenido de este nuevo libro, que recoge los resultados de un estudio cuya finalidad básica era complementaria a los trabajos anteriormente reseñados: realizar un acercamiento a las actitudes de los inmigrantes respecto a la sociedad española. Se ha indagado también en la situación social y laboral de los inmigrantes encuestados y en la visión que tienen de su propio proceso migratorio y de su inserción en la sociedad española.

Además de hacer posible que los inmigrantes expresen en primera persona sus opiniones respecto a las relaciones sociales y laborales y de convivencia vecinal, esta investigación presta importancia a los problemas y conflictos más importantes que viven los inmigrantes, a su percepción de su integración social en España y a la de los obstáculos y facilidades para conseguir dicha integración, a sus expectativas de permanencia en España, a su percepción y experiencia de trato, xenofobia y discriminación, a la opinión que les merecen colectivos procedentes de distintas áreas del mundo, incluyendo la valoración de los españoles. El hecho de que esta investigación haya sido dirigida también por Juan Díez Nicolás, y de que contenga distintos ítems presentes también en las investigaciones sobre las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes, va a permitir además la posibilidad de comparar la similitud o divergencia en las opiniones de los inmigrantes respecto a las de los españoles.

Consideramos que este trabajo, que tiene carácter exploratorio por ser el primero en el que se abordan las actitudes de los inmigrantes respecto a la sociedad española con una metodología básicamente cuantitativa, puede servir de referencia para el

diseño de futuras investigaciones sobre esta materia. Por esta razón se ha elegido una muestra que, sin tener pretensiones de ser representativa en sentido estricto, sí se considera significativa para reflejar la situación y las opiniones de gran parte de la población inmigrante en España. La encuesta se realizó en el año 2000 en las cinco Comunidades Autónomas con mayor número de inmigrantes (Cataluña, Madrid, Canarias, Andalucía y Comunidad Valenciana) y se entrevistó a un total de 765 ciudadanos de los colectivos mayoritarios en España procedentes de África, Iberoamérica y Asia.

Es inevitable que en este tipo de investigaciones se parta de una adscripción de las personas encuestadas a de una denominación común (la de «inmigrantes») que parece constituir en sí misma una categoría que puede devenir en barrera de separación del resto de los ciudadanos, pero, incluso partiendo de este necesario presupuesto y de la heterogeneidad de los encuestados en cuanto a su procedencia y asentamiento geográfico, y tal y como se deduce de los resultados que se muestran y analizan en esta publicación, no parecen existir motivos que permitan o justifiquen la existencia de oposición, y mucho menos de conflicto, entre inmigrantes y españoles.

Esta publicación se inserta en una de las líneas de trabajo que viene desarrollando desde hace algunos años el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, que permite difundir distintos acercamientos a la realidad de la situación de la integración social de los inmigrantes en nuestro país para facilitar el diseño de políticas activas integradoras que faciliten la convivencia. Creemos que tanto con la promoción de investigaciones como con la publicación de sus resultados contribuimos a facilitar el proceso de convivencia intercultural del que, en cualquier caso, son protagonistas los españoles y los inmigrantes.

M^{ra} CONCEPCIÓN DANCAUSA TREVIÑO
Secretaria General de Asuntos Sociales

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN

Desde 1991 se ha realizado una investigación anual con una muestra representativa de la población española de 18 y más años sobre Actitudes de los Españoles hacia la Inmigración, iniciada primero por ASEP dentro del proyecto CIRES, promovido y financiado por las Fundaciones BBV, Caja Madrid y BBK, que duró seis años, y cuyos resultados fueron publicados en seis volúmenes (uno por curso académico, comenzando por el 1990-91 y terminando en el de 1995-96) bajo el título de *La Realidad Social en España*. La difusión de los datos de estas investigaciones no se limitó a la publicación de los análisis, principalmente, pero no exclusivamente, descriptivos, sino que se amplió extraordinariamente al distribuir los disquetes conteniendo los ficheros de datos brutos para que los investigadores pudieran realizar sus propios análisis, con todo el grado de elaboración que considerasen oportuno. Así, los seis ficheros de datos de estas investigaciones, como las de muchas otras sobre otros temas, fueron distribuidos gratuitamente a más de 250 instituciones españolas, mayoritariamente departamentos universitarios y centros de investigación social públicos o privados en España, así como a otros 150 centros de investigación (principalmente universitarios) en todo el mundo; de manera que los datos están disponibles en los principales archivos y bancos de datos de los cinco continentes, incluidos por supuesto el ARCES español, adscrito al CIS, y el propio archivo de datos de ASEP.

En 1996, no habiendo patrocinador para el estudio, ASEP decidió continuarlo asumiendo su coste (pues en 1995 se realizaron los dos últimos de CIRES, uno en marzo, dentro del plan de investigaciones 1994-95, y otro en septiembre, dentro del plan de investigaciones 1995-96). Pero a partir de 1997 se ha podido llevar a cabo la investigación dentro del plan de investigaciones del IMSERSO, gracias al interés en todo momento mostrado por la Subdirección General de Promoción Social de la Migración y de Programas para Refugiados, y en especial por el Área de Análisis y Evaluación. Durante cuatro años, por tanto, se ha continuado la serie de investigaciones hasta completar once estudios, y fruto del patrocinio del IMSERSO se han podido publicar tres libros, *Actitudes hacia la inmigración* (Diez Nicolás,

1998), *Los españoles y la inmigración* (Díez Nicolás, 1999), y *La inmigración en España: una década de investigaciones* (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001). Cada uno de esos libros ha ido acompañado, además, de un CD-Rom con los ficheros de datos de todas las investigaciones realizadas hasta el momento, que permiten su utilización para análisis de datos con los programas habituales (SPSS y SAS), y con un programa JDSurvey que permite realizar toda clase de tablas y gráficos sin necesidad de saber utilizar ningún tipo de programa estadístico para análisis de datos, y que se ha demostrado como de gran utilidad para los no expertos. Así, la difusión se ha realizado a través de esos dos medios, que han permitido una utilización bastante amplia de los datos, especialmente los análisis temporales a lo largo de una década, precisamente desde que España empezó a tener un saldo migratorio positivo.

Sin embargo, se advertía una carencia importante que reclamaban, con razón, los investigadores. Pues, si bien se contaba con gran cantidad de datos relativos a las actitudes, opiniones e incluso comportamientos de los españoles hacia los inmigrantes (no sólo por las investigaciones realizadas por ASEP, sino por las de otros muchos institutos de investigación públicos, como el CIS, o privados), se carecía de la más elemental información respecto a cómo veían la inmigración sus propios protagonistas. Algún intento de investigar a los inmigrantes en las colas de centros oficiales en los años en que hubo procesos de regularización de inmigrantes no documentados ha tenido poca difusión o incluso no ha llegado a publicarse (o su publicación ha sido casi clandestina). Ha habido también experiencias de estudios cualitativos, con reuniones de grupo o entrevistas en profundidad, pero en general han sido trabajos realizados para completar algún capítulo de una tesis doctoral o para algún Ayuntamiento, Diputación Provincial o incluso Comunidad Autónoma, con escasa difusión y generalmente con pocas pretensiones de representatividad y generalización de los hallazgos, todo lo cual en modo alguno resta importancia ni calidad científica a estos trabajos de investigación.

Las principales razones de esta penuria son fáciles de comprender. Por una parte, no existe un censo de inmigrantes suficientemente fiable como para poder extraer una muestra representativa, ni siquiera por cuotas (por supuesto nunca aleatoria). Por otra parte, existe el problema del idioma, que encarece mucho los costes de la investigación. Y, en tercer lugar, la heterogeneidad misma de los inmigrantes, no sólo en cuanto a su procedencia, sino también en cuanto a su situación jurídica en España, lo que presenta problemas de localización y entrevista a aquellos que desean ser «invisibles» para no ser detectados por las autoridades. No sólo es difícil encontrarlos, es que no se dejan «encontrar».

Partiendo de estos antecedentes, y bajo el patrocinio nuevamente del IMSERSO, se acometió la aventura de llevar a cabo un primer estudio de ámbito cuasi nacio-

nal, con una muestra que permitiese análisis cuantitativos, buscando una representatividad proporcional al número de inmigrantes estimados en los principales grupos según su procedencia y a los territorios españoles con mayor número de inmigrantes, y procurando evitar sesgos en la selección de los individuos que entraran a formar parte de la muestra, pues no se deseaba sobrerrepresentar a los inmigrantes indigentes, ni tampoco a los perfectamente instalados, ni a los vinculados a asociaciones de inmigrantes, de acogida, o de algún culto religioso, ni a los que viven en guetos ni a los que tienen despachos profesionales como médicos, abogados, etc.

Teniendo en cuenta todos los problemas citados, se decidió que lo importante era realizar un primer estudio exploratorio que sirviese para, conociendo los problemas que se planteasen en su realización, diseñar mejor futuras investigaciones. Por esa razón, se decidió llevar a cabo el estudio con una muestra suficientemente grande como para permitir ciertos análisis estadísticos, pero sin pretensiones de muestra representativa en sentido estricto. Para ello, y sobre la base de la información estadística disponible, se decidió limitar esta primera investigación a las cinco Comunidades Autónomas con mayor número de inmigrantes (Cataluña, Madrid, Canarias, Andalucía y Comunidad Valenciana).

Dentro de cada una de estas Comunidades se tomaron los datos sobre distribución de inmigrantes según su procedencia, seleccionándose solamente los tres o cuatro grupos más numerosos en cada Comunidad, y distribuyendo las 150 entrevistas asignadas a cada una de las cinco Comunidades citadas según el peso relativo de cada uno de los grupos más numerosos de inmigrantes. Al distribuir las entrevistas que correspondían a cada Comunidad entre los grupos más numerosos de inmigrantes según su procedencia, se distribuyeron primero más o menos proporcionalmente a la población procedente de cada continente, y dentro de cada uno de ellos, según el país de procedencia. El reducido volumen (en términos relativos) de los inmigrantes procedentes de países del este de Europa explica que no fueran incluidos en la muestra de esta investigación. En el cuadro que se adjunta puede compararse la muestra prevista con la realizada finalmente, lo que demuestra un grado de cumplimiento en general bastante aceptable, con la única excepción de que no se ha cumplido la cuota prevista para los procedentes de Asia, por razones que luego se explicarán, y de que se han realizado algunas entrevistas más de las previstas entre los procedentes de África.

De manera más concreta, al comparar la muestra prevista con la realizada, se observa que se han realizado 15 entrevistas más de las previstas (un 2% más de lo

Cuadro 1.1.
Distribución de las 750 entrevistas (previstas y realizadas) a inmigrantes

	TOTAL		Andalucía		Canarias		Cataluña		Madrid		Valencia	
	Prev.	Real.	Prev.	Real.	Prev.	Real.	Prev.	Real.	Prev.	Real.	Prev.	Real.
TOTAL	(750)	(765)	(150)	(141)	(150)	(156)	(150)	(153)	(150)	(146)	(150)	(152)
África	330	367	80	82	40	85	80	80	50	46	80	74
Marruecos	200	237	50	53	20	48	50	51	30	31	50	54
Subsahara	130	130	30	29	20	37	30	29	20	15	30	20
Latinoamérica	285	304	45	42	60	68	50	52	80	81	50	61
Argentina	70	(70)	15		20		15		—		20	
Perú	65	(69)	—		—		20		30		15	
Cuba	50	(47)	15		20		—		—		15	
Rep. Dominicana	45	(46)	—		—		15		30		—	
Venezuela	20	(23)	—		20		—		—		—	
Ecuador	20	(33)	—		—		—		20		—	
Colombia	15	(16)	15		—		—		—		—	
Asia	135	77	25	17	50	3	20	21	20	19	20	17
India	61	(26)	10		30		7		6		8	
China	42	(33)	10		10		7		7		8	
Filipinas	32	(18)	5		10		6		7		4	
Sin especificar	—	17	—	—		9		1		7		—

previsto), pero con ciertos desajustes, ya que se han realizado 37 entrevistas más entre los originarios de África (que representan una desviación del 11% superior a la previsión), 19 entrevistas más entre latinoamericanos (que representan una desviación del 7% superior a la previsión), pero 58 entrevistas menos entre asiáticos (que representan una desviación del 43% inferior a la previsión). Además, en 17 entrevistas (un 2% del total) no se ha indicado el país, ni siquiera el continente, de procedencia, pero alrededor de la mitad fueron realizadas en Canarias y la otra mitad en Madrid.

En realidad, y teniendo en cuenta las dificultades que luego se comentarán, la muestra realizada se ajusta bastante bien a la prevista con la única excepción de las entrevistas en Canarias a los procedentes de Asia, y más concretamente en relación con los indios. El problema ha sobrevenido por el hecho de que los indios constituyen una comunidad perfectamente integrada en Canarias desde hace varias décadas, hasta el punto de que una gran parte de ellos tienen la nacionalidad española desde hace varias generaciones, tienen sus comercios y están muy integrados en la sociedad canaria. La cuestión es que, incluso los indios que han llegado recientemente y que son los que en las estadísticas aparecen como extranje-

ros en las estadísticas oficiales, suelen ser extranjeros en régimen comunitario, por tener relaciones familiares con otros indios (étnicamente hablando) que tienen nacionalidad española. Así, de los residentes extranjeros de 16 y más años en Canarias en 31/3/99 (OPI, Indicadores de la Inmigración y el Asilo en España, nº 7, octubre 1999), que eran 58.027 personas, 5.325 procedían de Asia, y de ellos 3.844 procedían de «otros países» de Asia. Estas 3.844 personas representaban, por tanto, el 6,6% del total de extranjeros en Canarias en la fecha indicada, pero representaban el 18,8% del total de extranjeros procedentes de «otros países» de Asia en España. Cuando los entrevistadores pretendieron encontrar indios que fueran extranjeros en «Régimen General» y no «Régimen Comunitario», por tener relaciones de parentesco con españoles, se descubrió que se trata de un colectivo efectivamente muy numeroso en Canarias, pero no catalogable como «inmigrante», pues los que no tienen ya la nacionalidad española tienen «Régimen Comunitario», y por tanto no eran elegibles para la muestra. Como puede apreciarse, esta es realmente la única incidencia significativa que se ha producido al realizar el trabajo de campo, y que ha incidido de manera muy concreta en un aspecto del diseño muestral.

En cualquier caso, el diseño muestral nunca pretendió ser proporcionalmente representativo de los diferentes grupos de inmigrantes según su procedencia, sino que tratándose de una primera investigación exploratoria, pretendió más bien que, aun teniendo en cuenta el peso relativo de cada grupo de inmigrantes, todos los grupos tuviesen suficiente representación para el análisis. Aun así, y sobre la base de esa distribución en cada Comunidad Autónoma, buscando suficiente representación para los tres o cuatro grupos más numerosos en cada una de ellas, era evidente que no se podían tener ni siquiera cien personas en cada «celda», pues al seleccionar cuatro grandes grupos según procedencia y cinco Comunidades Autónomas, y partiendo de una muestra total de 750 entrevistas, el promedio (750/20) era de 37,5 entrevistas por grupo de inmigrantes y Comunidad. Es importante resaltar una y otra vez que la representatividad proporcional no era el objetivo principal de esta investigación exploratoria, sino el de descubrir diferencias significativas entre grupos de inmigrantes y entre Comunidades de recepción, si es que las había.

El acceso a los inmigrantes planteaba dificultades casi mayores que las del diseño muestral. Entrevistarles en sus hogares era imposible al carecer de un censo y no poder utilizar el sistema habitual con la población española, debido a que los extranjeros representan sólo el 2% de la población española, y por tanto los inmigrantes propiamente dichos no representan mucho más del 1%. Entrevistarlos en la calle planteaba problemas de sesgos múltiples. Finalmente, se decidió solicitar la ayuda de asociaciones de inmigrantes y asociaciones de acogida para que facilitaran a los entrevistadores el contacto con los inmigrantes, de manera que el

equipo investigador no interviniese en la selección y por tanto no pudiera introducir sesgos ni siquiera involuntariamente.

De acuerdo con el informe elaborado por la red de campo Intercampo, gran parte de las entrevistas se llevaron a cabo en los locales de las asociaciones, pero también en zonas de reunión de inmigrantes, en las colas de pasaportes en las comisarías, en consulados, en lugares donde se obtienen los permisos de trabajo, en lugares de reunión, en barrios en que viven gran número de inmigrantes, etc. Ha habido algunos problemas con el idioma, especialmente con los subsaharianos y los asiáticos, a pesar de que muchos entrevistadores hablaban inglés y/o francés, y se ha contado con la ayuda de inmigrantes de la misma nacionalidad que han ayudado a los entrevistadores como traductores. No obstante, apenas ha habido negativas a contestar (excepto por problemas de idioma), ni ha habido casos de entrevistas que se dejaran sin contestar a la mitad, y más bien al contrario, se ha constatado gran colaboración por parte de los inmigrantes.

La labor del equipo que ha realizado el trabajo de campo habría sido imposible sin la inestimable y desinteresada colaboración prestada por muchas asociaciones de inmigrantes o de acogida, entre las cuales deben resaltarse las de la Asociación de Trabajadores Inmigrantes Marroquíes en España (ATIME), la Asociación de Solidaridad con los Trabajadores Inmigrantes (ASTI), el Voluntariado de Madres Dominicanas (VOMADE), Andalucía ACOGE de Málaga, Almería ACOGE, y otras.

Debe indicarse, por otra parte, que la muestra finalmente seleccionada probablemente subestima al inmigrante recién llegado de forma no regular, pero debe aceptarse que su situación es transitoria y por tanto su número es pequeño, pues en poco tiempo van encontrando un modo de sobrevivir en la sociedad receptora. Sin embargo, y como se verá por las respuestas, la muestra ha incluido un número significativo de inmigrantes «no documentados». En cualquier caso, es evidente que la muestra representa mejor al colectivo de inmigrantes de como suelen hacerlo los medios de comunicación, que con demasiada frecuencia ofrecen la imagen del inmigrante sin medios de vida, al recién llegado de forma irregular, sin trabajo, viviendo casi de la caridad. Pero como saben muy bien en las asociaciones de acogida, en un tiempo no muy largo esas personas van encontrando acomodo, evidentemente no en situaciones de riqueza y bienestar, pero sí en situaciones que les permiten vivir en mejores condiciones que en sus lugares de origen.

Otro mito que en cierto modo destruyen los datos que se comentarán después es precisamente el de asimilar inmigrante a indigente. Gran parte de los inmigrantes que han participado en la encuesta proceden de familias que, en sus países, no estaban ni mucho menos en los estratos socioeconómicos más bajos, sino que más bien proceden de clases medias.

Para evaluar mejor los resultados que luego se comentarán, parece necesario conocer algunas de las características principales de los que han sido entrevistados.

En primer lugar, un 53% de los entrevistados son varones, y un 47% son mujeres. Esta distribución por sexo fue intencionada y formaba parte del diseño muestral, a pesar de que de acuerdo con los datos estadísticos se sabe muy bien que entre la población inmigrante predominan claramente los varones, pero como se ha repetido en varias ocasiones, en esta investigación interesaba que estuviesen representados adecuadamente, no necesariamente de forma proporcional, los diferentes segmentos sociales que forman el variado colectivo de los inmigrantes.

Casi la mitad de los entrevistados tienen menos de 30 años, lo que es coherente con los datos estadísticos que se tienen de la distribución por edades de los inmigrantes, y casi toda la otra mitad tiene entre 30 y 49 años. La población inmigrante es, como se sabe, y como es habitual en todas partes, una población de adultos jóvenes, sin apenas niños ni apenas personas mayores de 50 años.

Por razones similares, algo más de la mitad de los inmigrantes son solteros, y casi un 40% son casados o están viviendo en pareja. La proporción que afirma estar viviendo en pareja, 5%, es significativamente más alta que en la población española.

Uno de los datos que probablemente más sorprenderá a quienes tienen la imagen del inmigrante-indigente es el de que sólo un 4% de los entrevistados tiene menos de estudios primarios o es analfabeto, y que un 13% tienen estudios universitarios. El nivel educativo es, sin duda, más alto que el de la población española de 18 y más años, pero ello se explica por dos razones. En primer lugar, por la juventud de la población, pues como se ha dicho, prácticamente no se ha entrevistado a nadie con más de 50 años. Además, puesto que tampoco hay apenas inmigrantes menores de 20 años, la muestra se encuentra básicamente entre los 20 y los 50 años. Pero la estructura por edades no explica totalmente el alto nivel educativo de la población entrevistada. Sólo hay dos posibles explicaciones, que en las entrevistas se haya seleccionado a la elite de la población inmigrante, cosa poco probable por la forma en que fue seleccionada, como se ha descrito antes, o que realmente la población inmigrante procede de estratos sociales que, en sus países de origen, son de clases medias, muy por encima de los que no emigran.

El 43% de los entrevistados son católicos (mayoritariamente los latinoamericanos), pero el 38% son musulmanes (mayoritariamente marroquíes). Y mientras más de un tercio afirman tener un alto grado de práctica religiosa, otro tercio dice que su religiosidad es baja, y una cuarta parte dice tener un grado medio de religiosidad.

Y, finalmente, el nivel de ingresos de los inmigrantes entrevistados es bajo, más bajo que el de la población española de 18 y más años. Este dato es importante, pues demuestra que no se ha seleccionado a una muestra de elite. Ese es el con-

traste, que la población entrevistada tiene un nivel educativo significativamente superior al de la población española de 18 y más años, pero su nivel de ingresos es significativamente inferior.

Cuadro 1.2. Características sociodemográficas de los entrevistados			
	XI-00		XI-00
Total	(765)	Religión:	
Sexo:		Católica	43 %
Varón	53 %	Protestante	2
Mujer	47	Judía	—
Edad:		Musulmana	38
18 a 19 años	5 %	Hindú	1
20 a 29 años	44	Budista	1
30 a 39 años	34	Otra, ¿cuál?	1
40 a 49 años	13	Ninguna	9
50 a 59 años	2	Ns/Nc	4
60 a 64 años	—	Religiosidad:	
65 y más años	—	- Alta	38 %
Ns/Nc	1	- Media	23
Estado civil:		- Baja	32
Soltero/a	55 %	- Ns/Nc	7
Casado/a	33	País de nacimiento:	
Viviendo en pareja	5	Marruecos	29 %
Separado/a	3	Perú	9
Divorciado/a	1	República Dominicana	6
Viudo/a	1	Ecuador	4
Ns/Nc	1	Filipinas	2
Nivel educativo:		Senegal	3
Menos de estudios primarios, no sabe leer	4 %	Guinea Ecuatorial	3
Menos de estudios primarios, sabe leer	10	Argentina	9
Estudios primarios completos, certificado escolar	18	Camerún	1
Estudios secundarios incompletos	13	Gambia	2
Estudios secundarios completos	26	China	4
Estudios universitarios incompletos	15	India	1
Estudios universitarios completos	13	Pakistán	2
Sin respuesta	1	Cuba	6
Ingresos mensuales del hogar:		Ghana	1
Hasta 50.000 Ptas.	11 %	Mauritania	1
De 50.001 a 75.000 Ptas.	10	Costa de Marfil	1
De 75.001 a 100.000 Ptas.	16	Argelia	2
De 100.001 a 150.000 Ptas.	21	Mali	1
De 150.001 a 200.000 Ptas.	8	Colombia	2
De 200.001 a 275.000 Ptas.	7	Nigeria	3
De 275.001 a 350.000 Ptas.	3	Sierra Leona	1
De 350.001 a 500.000 Ptas.	*	Venezuela	3
Más de 500.000 Ptas.	1	Otros	2
Ns/Nc	22	Ns/Nc	2

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Asimismo, conviene señalar la similitud encontrada entre los datos sociodemográficos de la población inmigrante recogidos en esta investigación y los datos existentes de los trabajadores extranjeros en alta laboral en el sistema de la Seguridad Social (a 31 de diciembre de 1999), que es una de las fuentes consideradas más fiables para el análisis de la población extranjera en España; aunque valorando que estos datos incluyen a la población del Espacio Económico Europeo, lo que lógicamente introduce un elemento de variación, ya que el perfil del trabajador comunitario presenta algunas diferencias con el perfil del trabajador procedente de países menos desarrollados. Aun así, ambas fuentes apuntan un mayor peso de trabajadores varones, una fuerte presencia de los grupos de edad intermedios y la importancia numérica de los trabajadores procedentes del continente africano, así como de América Central y del Sur.

Cuadro 1.3. Características sociodemográficas de los trabajadores extranjeros en España		
	Trabajadores extranjeros en alta laboral en el sistema de Seguridad Social (a 31 de diciembre de 1999)	
	Número	Porcentaje
TOTAL	342.657	100,0
Sexo:		
Varones	221.041	64,5
Mujeres	121.605	35,5
No contesta	11	—
Edad:		
16 y 17 años	1.129	0,3
18 a 24 años	38.302	11,2
25 a 34 años	135.405	39,5
35 a 44 años	103.346	30,2
45 a 54 años	47.154	13,8
55 a 64 años	15.545	4,5
65 y más años	1.613	0,5
No contesta	163	—
Procedencia geográfica:		
Unión Europea	126.267	36,8
Resto de Europa	14.915	4,4
África	104.706	30,6
Latinoamérica	63.065	18,4
Norteamérica	4.124	1,2
Asia	28.933	8,4

Cuadro 1.3. (continuación) Características sociodemográficas de los trabajadores extranjeros en España		
	Trabajadores extranjeros en alta laboral en el sistema de Seguridad Social (a 31 de diciembre de 1999)	
	Número	Porcentaje
Oceanía	365	0,1
No contesta	282	0,1
Comunidad Autónoma de alta:		
Andalucía	39.307	11,5
Aragón	6.738	2,0
Asturias	2.782	0,8
Baleares	20.982	6,1
Canarias	33.687	9,8
Cantabria	1.329	0,4
Castilla y León	6.635	1,9
Castilla-La Mancha	5.380	1,6
Cataluña	75.343	22,0
Extremadura	5.113	1,5
Galicia	7.253	2,1
Madrid	76.178	22,2
Murcia	16.274	4,7
Navarra	4.234	1,2
C. Valenciana	29.844	8,7
País Vasco	6.770	2,0
La Rioja	2.131	0,6
Ceuta-Melilla	2.609	0,8
No contesta	68	-

Fuente: Datos proporcionados por el Área de Análisis y Evaluación del IMSERSO (se corresponden con los trabajadores extranjeros afiliados y en alta laboral en el Sistema de la Seguridad Social a 31 de diciembre de 1999).

CAPÍTULO 2 LA LLEGADA A ESPAÑA

Lo primero que interesaba saber de los inmigrantes es cuándo, cómo, con quién, desde dónde y por qué vinieron a España por primera vez. A contestar a estas preguntas estaban encaminadas las primeras preguntas del cuestionario, pues era además una forma fácil de iniciar la entrevista a los inmigrantes.

La mayoría de los inmigrantes lleva en España más de un año y menos de cinco, pero se observa un contingente importante que lleva en España ya más de cinco años (24%), y otro que podría denominarse de inmigración reciente, que llevan menos de un año. En general, puede decirse que el tiempo medio de estancia en España es mayor en el caso de los procedentes del norte de África (marroquíes casi exclusivamente), y muy inferior en el caso de los procedentes de Latinoamérica y del África subsahariana. Más del 40% de estos últimos llevan en España menos de un año, lo que implica que constituyen una inmigración muy reciente. Por Comunidades Autónomas, la mayor diferencia se observa en Canarias, donde el 67% de los entrevistados llevan sólo menos de un año. Por el contrario, la inmigración más antigua parece ser la de Cataluña, pues casi la mitad de los entrevistados llevan en España más de cinco años. Aunque las especificaciones dentro de cada Comunidad Autónoma son aún menos fiables, debido al método de selección de la muestra y al tamaño de las submuestras, parece que los inmigrantes más recientes en Andalucía son los latinoamericanos y los asiáticos, mientras que en Canarias todos son mayoritariamente recientes excepto los asiáticos, dos tercios de los cuales llevan más de cinco años. En Cataluña, magrebíes, asiáticos y subsaharianos parecen llevar más tiempo, pero los subsaharianos parecen ser los inmigrantes más recientes en Madrid, mientras que los asiáticos son los más recientes en la Comunidad Valenciana.

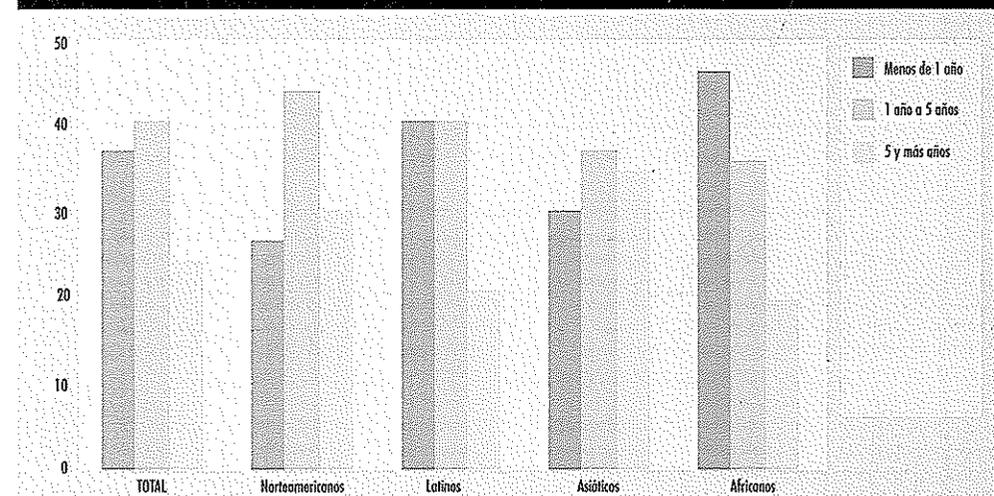
La casi totalidad de los inmigrantes entrevistados vinieron a España directamente, y sólo un 13% afirma que vivieron durante algún tiempo en otro país. Esa proporción parece algo más elevada en el caso de los subsaharianos (muchos de los cuales probablemente llegaron a España a través de varias escalas, la última posiblemente en Marruecos). De igual manera, los inmigrantes en la Comunidad Valenciana, y muy específicamente los subsaharianos entrevistados en esa Comu-

Cuadro 2.1.
Tiempo que lleva en España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Menos de 1 año	1 - 5 años	5 y más	Ns/Nc
TOTAL	(765)	36%	40	24	—
País donde nació:					
Norte de África	(237)	26%	43	30	—
Latinoamérica	(304)	40%	40	20	—
Asiáticos	(77)	30%	36	34	—
Africanos de raza negra	(130)	45%	35	19	1
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(141)	26%	51	22	1
Canarias	(165)	67%	28	5	—
Cataluña	(154)	22%	36	42	—
Madrid	(153)	31%	39	30	—
Com. Valenciana	(152)	30%	47	22	—
Comunidad Autónoma y país donde nació:					
Viven en Andalucía:					
Norte de África	(53)	17%	62	19	2
Latinoamérica	(42)	38%	33	29	—
Asiáticos	(17)	47%	47	6	—
Africanos de raza negra	(29)	10%	59	28	3
Viven en Canarias:					
Norte de África	(48)	69%	23	8	—
Latinoamérica	(68)	62%	35	3	—
Asiáticos	(3)	33%	—	67	—
Africanos de raza negra	(37)	73%	24	3	—
Viven en Cataluña:					
Norte de África	(51)	10%	33	57	—
Latinoamérica	(52)	37%	38	25	—
Asiáticos	(21)	5%	48	48	—
Africanos de raza negra	(29)	31%	28	41	—
Viven en Madrid:					
Norte de África	(31)	23%	39	39	—
Latinoamérica	(81)	28%	43	28	—
Asiáticos	(19)	16%	37	47	—
Africanos de raza negra	(15)	80%	20	—	—
Viven en la Comunidad Valenciana:					
Norte de África	(54)	15%	56	30	—
Latinoamérica	(61)	34%	49	16	—
Asiáticos	(17)	59%	18	24	—
Africanos de raza negra	(20)	35%	45	20	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico II.1.
Tiempo de estancia en España por colectivos



Fuente: Archivo de Datos de ASEP.

Cuadro 2.2.
Viaje hasta llegar a España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Vino directamente	Vivió durante algún tiempo en otro país	Ns/Nc
TOTAL	(765)	87%	13	—
País donde nació:				
Norte de África	(237)	90%	10	—
Latinoamérica	(304)	88%	13	—
Asiáticos	(77)	90%	10	—
Africanos de raza negra	(130)	83%	16	1
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(141)	86%	13	1
Canarias	(165)	91%	9	—
Cataluña	(154)	91%	9	—
Madrid	(153)	87%	13	—
Com. Valenciana	(152)	78%	22	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

idad, son los que en mayor proporción (50%) afirman haber vivido antes en algún otro país. Pero también sobresalen los latinoamericanos que viven en Andalucía (24%) y los subsaharianos residentes en Madrid (20%).

Cuadro 2.3.

Ultimo país en el que vivió antes de llegar a España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Vivió en otro país antes	Marruecos	Portugal	Francia	Países Bajos	Bélgica	Alemania	Italia	Reino Unido	Otro europeo	Otro no europeo	Ns/Nc
País donde nació:												
Norte de África	(23)	4%	-	35	13	17	-	17	-	9	4	-
Latinoamérica	(38)	-	5	8	8	-	16	16	5	16	16	11
Asiáticos	(8)	-	-	-	13	-	13	13	25	13	25	-
Africanos de raza negra	(21)	43%	19	19	5	-	-	-	-	-	14	-
Comunidad Autónoma:												
Andalucía	(19)	-	-	26	5	-	5	11	16	-	16	21
Canarias	(15)	13%	27	-	-	-	7	20	-	7	27	-
Cataluña	(14)	-	7	14	7	14	7	14	-	21	14	-
Madrid	(20)	-	15	10	10	-	10	10	-	10	35	-
Com. Valenciana	(33)	27%	3	18	12	6	6	9	3	9	6	-

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 2.4.

Visado que traía cuando llegó a España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	33%	17	8	6	8	25	5
País donde nació:								
Norte de África	(237)	18%	14	5	9	6	43	5
Latinoamérica	(304)	50%	18	10	5	10	5	2
Asiáticos	(77)	35%	26	6	3	5	17	8
Africanos de raza negra	(130)	21%	15	5	4	8	39	8
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	23%	18	3	6	11	30	9
Canarias	(165)	22%	5	16	1	7	43	5
Cataluña	(154)	30%	34	10	3	5	16	2
Madrid	(153)	47%	21	5	3	8	14	1
Com. Valenciana	(152)	44%	5	3	14	9	18	7
Comunidad Autónoma y país donde nació								
Viven en Andalucía								
Norte de África	(53)	9%	13	4	6	8	51	9
Latinoamérica	(42)	50%	14	2	10	14	7	2
Asiáticos	(17)	-	47	-	-	18	6	29
Africanos de raza negra	(29)	24%	14	3	3	7	41	7
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	8%	8	2	2	-	73	6
Latinoamérica	(68)	44%	6	32	1	10	6	-
Asiáticos	(3)	33%	33	-	-	-	-	33
Africanos de raza negra	(37)	5%	-	3	-	11	73	8
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	27%	27	4	2	4	33	2
Latinoamérica	(52)	35%	38	10	4	10	2	2
Asiáticos	(21)	24%	33	19	-	-	24	-
Africanos de raza negra	(29)	31%	38	14	7	-	7	3
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	29%	13	16	3	10	29	-
Latinoamérica	(81)	56%	27	1	2	9	5	-
Asiáticos	(19)	37%	21	5	5	5	26	-
Africanos de raza negra	(15)	40%	13	-	7	13	20	7
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	20%	7	2	28	11	26	6
Latinoamérica	(61)	64%	3	3	8	8	7	7
Asiáticos	(17)	82%	-	-	6	-	12	-
Africanos de raza negra	(20)	15%	10	5	5	10	35	20

- (1) Turístico.
 (2) Para permiso de trabajo.
 (3) Para permiso de residencia no lucrativa.

- (4) De estudiante.
 (5) No traía visado, por no precisarlo.
 (6) No traía visado, a pesar de precisarlo.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

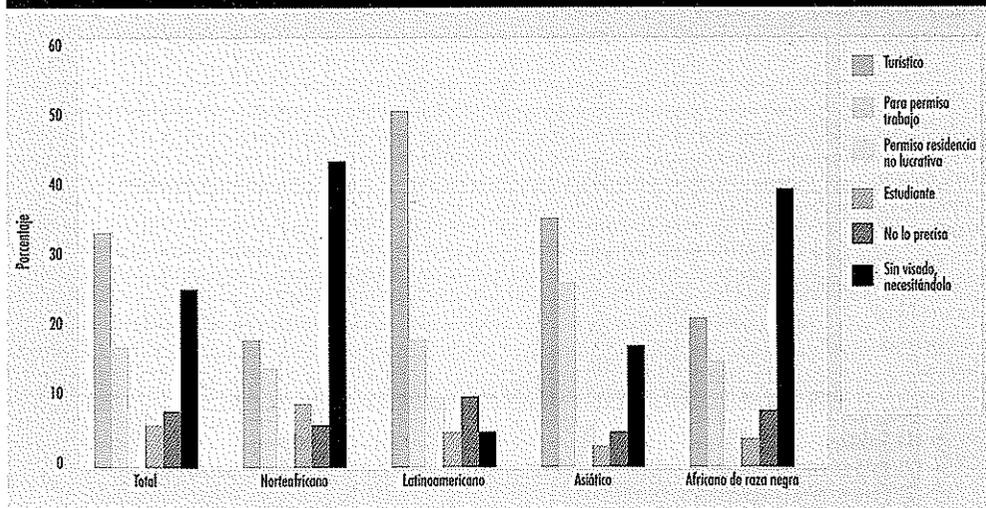
Efectivamente, considerando sólo a aquellos inmigrantes que dicen haber vivido antes en otro país, una pequeña proporción del total de inmigrantes, como se ha indicado, casi la mitad de los inmigrantes procedentes del África subsahariana vivieron en Marruecos antes de llegar a España, lo que confirma la impresión que se tenía respecto a estos inmigrantes, que no sólo constituyen la inmigración más reciente, sino que llega a España por etapas, viviendo en diversos países antes de dar el «salto» del Estrecho. Sin embargo, la submuestra de inmigrantes que han vivido en otro país antes de venir a España es tan pequeña que los datos no deben ser tomados como muy significativos, sino sólo como orientativos, y en general no hacen sino corroborar las impresiones que se tienen respecto a la inmigración por etapas, utilizando también países de la UE (especialmente en el caso de los latinoamericanos y asiáticos).

Alrededor de un tercio de los inmigrantes entrevistados llegaron a España con visado turístico, pero una cuarta parte reconocen que no traían visado a pesar de precisarlo, lo que da idea de que los entrevistados contestaron con gran sinceridad, como más adelante habrá ocasión de corroborar, al examinar cuestiones relativas a la regularización de su situación. Concretamente, casi la mitad de los procedentes del norte de África reconocen haber venido sin visado a pe-

sar de necesitarlo, mientras que la mitad de los latinoamericanos afirman haber venido con visado turístico, que obviamente no es el requerido para permanecer en España como inmigrante que quiere trabajar aquí. Más de un tercio de los subsaharianos afirman igualmente haber venido sin ningún visado a pesar de necesitarlo. En cuanto a las diferencias según Comunidades Autónomas, se observa que un 30% y un 43% de los residentes en Andalucía y Canarias, respectivamente (norteafricanos principalmente), vinieron sin el necesario visado, mientras que casi la mitad de los residentes en Madrid y Valencia (latinoamericanos principalmente) llegaron con visado turístico. Debe subrayarse, por otra parte, que los residentes en Cataluña, con excepción de los norteafricanos, llegaron mayoritariamente con visado para permiso de trabajo. También debe subrayarse que un tercio de los latinoamericanos residentes en Canarias llegaron con visado para permiso de residencia no lucrativa. Pero los magrebíes y subsaharianos, especialmente los residentes en Andalucía, Canarias y Comunidad Valenciana, llegaron mayoritariamente sin visado a pesar de necesitarlo.

Dos tercios de los inmigrantes llegaron a España solos, pero un tercio vino acompañado, principalmente de familiares, y en menor medida con amigos y compatriotas. Los asiáticos son los que más sobresalen por haber venido acompañados de familiares (lo que parece lógico por la mayor distancia, y porque generalmente

Gráfico II.2
Visado que traía cuando llegó a España



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 2.5.
Gente con la que viajó, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Sólo	Con Familiares	Con amigos	Con otras personas de la misma nacionalidad	Con otras personas de distintas nacionalidades
TOTAL	(765)	62%	21	11	7	2
País donde nació:						
Norte de África	(237)	66%	17	10	7	—
Latinoamérica	(304)	62%	23	12	5	1
Asiáticos	(77)	39%	40	14	10	—
Africanos de raza negra	(130)	68%	13	9	8	5
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(141)	50%	20	26	7	—
Canarias	(165)	63%	21	8	7	4
Cataluña	(154)	64%	30	6	2	—
Madrid	(153)	75%	19	6	1	—
Com. Valenciana	(152)	57%	16	10	16	5

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 2.6.
Medio de transporte para llegar a España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Automóvil	Avión	Barco	Tren	Patera	Otro	Ns/Nc
TOTAL	(765)	5%	62	28	2	2	-	1
País donde nació:								
Norte de África	(237)	8%	18	62	3	7	-	1
Latinoamérica	(304)	3%	93	2	2	-	-	*
Asiáticos	(77)	3%	91	1	4	-	-	1
Africanos de raza negra	(130)	3%	49	43	3	1	1	-
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	4%	60	23	1	11	-	1
Canarias	(165)	1%	51	46	1	-	1	2
Cataluña	(154)	5%	64	29	3	-	-	-
Madrid	(153)	8%	71	16	3	1	-	1
Com. Valenciana	(152)	7%	64	24	5	-	-	-
Comunidad Autónoma y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	6%	11	53	-	28	-	2
Latinoamérica	(42)	5%	95	-	-	-	-	-
Asiáticos	(17)	-	94	-	-	-	-	6
Africanos de raza negra	(29)	-	76	17	3	3	-	-
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	-	15	79	2	-	-	4
Latinoamérica	(68)	1%	97	1	-	-	-	-
Asiáticos	(3)	-	67	33	-	-	-	-
Africanos de raza negra	(37)	-	11	86	-	-	3	-
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	6%	18	76	-	-	-	-
Latinoamérica	(52)	2%	90	4	4	-	-	-
Asiáticos	(21)	5%	90	-	5	-	-	-
Africanos de raza negra	(29)	10%	76	10	3	-	-	-
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	23%	6	58	6	6	-	-
Latinoamérica	(81)	4%	93	1	1	-	-	1
Asiáticos	(19)	-	95	-	5	-	-	-
Africanos de raza negra	(15)	7%	53	40	-	-	-	-
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	13%	35	46	6	-	-	-
Latinoamérica	(61)	5%	90	2	3	-	-	-
Asiáticos	(17)	6%	88	-	6	-	-	-
Africanos de raza negra	(20)	-	40	50	10	-	-	-

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

vienen ya con trabajo asegurado, como es el caso de los indios y los chinos, que vienen llamados por familiares o amigos para trabajar en negocios ya establecidos en España). Los latinoamericanos y asiáticos residentes en Andalucía vienen también con amigos en proporciones superiores al promedio, mientras que los latinoamericanos residentes en Canarias (que como se ha visto, vienen con visados para permiso de residencia no lucrativa, vienen generalmente con familiares).

Dos tercios de los inmigrantes llegaron a España en avión, medio casi unánimemente utilizado por los latinoamericanos y asiáticos (lo que parece lógico, por la distancia desde la que vienen). Por el contrario, la mayoría de los procedentes del norte de África vienen en barco, y los subsaharianos se dividen entre el avión y el barco (debe recordarse que una importante proporción vienen desde Marruecos, por haber hecho escala en ese país antes de cruzar el Estrecho). Debe subrayarse la honestidad de un 7% de entrevistados magrebíes, que reconocen al ser entrevistados que llegaron a España en «patera», proporción que aumenta hasta el 28% entre los magrebíes residentes en Andalucía. Por otra parte, aunque el tamaño de la submuestra es pequeño, llama la atención que casi una cuarta parte de los norteafricanos residentes en Madrid afirmen haber llegado en automóvil, lo que indica, como ya se observó anteriormente, que son magrebíes probablemente procedentes de otros países europeos, principalmente de Francia y Portugal.

Cuadro 2.7.
Dinero que tuvo que pagar para llegar a España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Nada	Hasta 100.000 ptas.	De 100.000 a 500.000 ptas.	Más de 500.000 ptas.	Ns/Nc
TOTAL	(765)	17%	29	43	5	6
País donde nació:						
Norte de África	(237)	30%	45	14	3	8
Latinoamérica	(304)	3%	21	65	6	4
Asiáticos	(77)	6%	30	52	3	9
Africanos de raza negra	(130)	35%	18	38	2	7
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(141)	6%	25	58	4	7
Canarias	(165)	37%	20	33	8	2
Cataluña	(154)	20%	27	39	3	12
Madrid	(153)	7%	37	46	4	6
Com. Valenciana	(152)	13%	37	41	3	7

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

El coste del viaje a España, para la mitad de los inmigrantes, fue entre las 100.000 y las 500.000 ptas., algo más de una cuarta parte afirma que pagó menos de 100.000 ptas., e incluso un 17% dice que no pagó nada, mientras que sólo un 5% afirma haber pagado más de medio millón de pesetas para viajar a España.

Las diferencias en este caso son notables, pues alrededor de un tercio de los procedentes del norte de África y del África subsahariana dice no haber pagado nada. En realidad, tres de cada cuatro magrebíes dicen haber pagado menos de 100.000 ptas., pero dos tercios de los magrebíes residentes en Canarias afirman no haber pagado nada. Dos tercios de los latinoamericanos y la mitad de los asiáticos han pagado entre 100.000 ptas. y medio millón, pero los subsaharianos se reparten de forma muy distinta, ya que si bien un tercio no ha pagado nada (más de la mitad de los residentes en Valencia y tres cuartas partes de los residentes en Canarias), algo más de un tercio afirman haber pagado entre 100.000 ptas. y medio millón, especialmente los residentes en Andalucía.

Por otra parte, la proporción de inmigrantes que ha pagado más de medio millón de pesetas por venir a España es tres veces superior al promedio cuando se considera a los latinoamericanos residentes en Canarias, que como se recordará vienen preferentemente con familiares y con visado para permiso de residencia no lucrativa.

Cuadro 2.8.
Razón principal que le impulsó a marcharse de su país, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otras razones	Ns/Nc
TOTAL	(765)	1%	68	9	8	*	7	3	3	1	1
País donde nació:											
Norte de África	(237)	1%	66	8	8	-	7	3	4	1	2
Latinoamérica	(304)	-	69	8	6	-	11	3	3	-	-
Asiáticos	(77)	-	68	5	18	-	3	3	-	1	3
Africanos de raza negra	(130)	3%	69	10	10	-	1	2	2	2	2
Comunidad Autónoma:											
Andalucía	(141)	1%	69	8	6	-	9	1	2	1	4
Canarias	(165)	2%	68	15	10	-	1	1	-	1	1
Cataluña	(154)	-	71	7	9	-	5	3	4	1	-
Madrid	(153)	2%	73	8	7	-	5	2	3	1	-
Com. Valenciana	(152)	-	57	5	9	1	16	7	5	-	-

- (1) Razones religiosas.
- (2) Razones económicas.
- (3) Razones políticas.
- (4) Razones familiares.

- (5) Problemas raciales.
- (6) Deseos de aventura.
- (7) Razones afectivas personales.
- (8) Estudios/Formación.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

En cuanto a las razones principales para marcharse de su país, dos tercios de los inmigrantes dicen haberlo hecho por razones económicas, proporción que con pocas variaciones es la mayoritaria en todos los segmentos de inmigrantes que se han tomado en consideración. No obstante, debe resaltarse que un 11% de latinoamericanos y un 16% de los residentes en la Comunidad Valenciana (principalmente latinoamericanos) afirman haberse marchado basados en sus deseos de aventura. Las razones políticas y las familiares son las otras dos razones importantes que suelen citarse, si bien en proporciones inferiores a un 10% en el conjunto de la muestra.

Pero, como se sabe bien, unas son las razones por las que los individuos se marchan de un lugar (de su país, en este caso) y otras son las razones por las que deciden ir a algún lugar concreto, en este caso España. En la teoría sobre las migraciones está ya muy acuñada la diferencia entre los denominados factores de expulsión («push factors») y los factores de atracción («pull factors»), pues ambos son necesarios para que se produzca un flujo migratorio. Los inmigrantes entrevistados y residentes en España afirman mayoritariamente que los factores de expulsión fueron económicos, pero interesaba igualmente conocer los factores de atracción para elegir España como país de destino.

Cuadro 2.9.
Razón principal que le impulsó a venir a España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otras razones	Ns/Nc
TOTAL	(765)	19%	16	19	21	3	9	-	8	1	1	1	2
País donde nació:													
Norte de África	(237)	41%	19	11	12	3	7	-	1	-	1	1	3
Latinoamérica	(304)	-	15	20	28	2	12	-	18	2	2	-	-
Asiáticos	(77)	-	13	23	38	4	13	-	-	-	1	3	5
Africanos de raza negra	(130)	32%	13	28	11	5	6	-	3	-	2	-	1
Comunidad Autónoma:													
Andalucía	(141)	13%	16	23	15	4	16	1	4	1	1	-	5
Canarias	(165)	36%	20	18	14	1	7	-	-	-	1	1	2
Cataluña	(154)	20%	14	15	30	6	8	-	5	1	-	-	-
Madrid	(153)	7%	11	24	28	5	4	-	10	3	3	4	1
Com. Valenciana	(152)	15%	18	15	17	1	12	-	20	1	1	-	-

- (1) Era el país más próximo.
- (2) Era el país más fácil para entrar.
- (3) Era el país que más me gustaba.
- (4) Tenía familia en España.
- (5) Tenía un contrato de trabajo en España.

- (6) Tenía amigos en España.
- (7) Una organización me ayudó a venir.
- (8) Por el idioma.
- (9) Educación.
- (10) Demanda de trabajo.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Las razones para haber elegido España como país de destino son más variadas. Así, un 21% afirma haber elegido ese destino por tener familiares en España, pero casi igual proporción dicen haberlo hecho porque era el país más próximo o porque era el país que más les gustaba, y casi en igual proporción, porque era el país más fácil para entrar (respuesta que, una vez más, dice mucho de la sinceridad con que contestaron los entrevistados).

Casi la mitad de los magrebíes afirma haber venido a España porque era el país más cercano, y un 19% adicional lo eligieron porque era el más fácil para entrar. Los latinoamericanos eligieron España principalmente porque tenían familiares (28%) o amigos (12%) y por el idioma (18%), pero también porque era el país que más les gustaba (20%). Los asiáticos responden también mayoritariamente (38%) que tenían familia en España (recuérdese que se trata sobre todo de indios y chinos), pero también porque era el país que más les gustaba (23%). Y los subsaharianos, porque era el país más próximo (32%) y el que más les gustaba (28%).

CAPÍTULO 3

EL PROCESO DE REGULARIZACIÓN

Como es conocido, las personas procedentes de países no miembros del Espacio Económico Europeo que quieran trabajar en España necesitan un permiso de residencia y trabajo que se expide de forma conjunta. La concesión de este permiso es el único camino posible para poder trabajar en las mismas condiciones de protección social y jurídica que los españoles. Por ello, el «tener los papeles en regla» (en su acepción más cotidiana) o el haber obtenido el permiso a través de los procesos de regularización es, sin lugar a dudas, uno de los objetivos prioritarios de los inmigrantes.

No obstante, lograr un puesto de trabajo es la principal preocupación que tienen los distintos colectivos de inmigrantes nada más llegar a España.

Los datos señalan que algo más de cuatro de cada diez inmigrantes mencionan el encontrar un trabajo como el problema prioritario al llegar a España, y algo menos de un tercio apunta como prioridad regularizar su situación. Otros aspectos, como encontrar vivienda o problemas de carácter más afectivo como la soledad o el aislamiento son mencionados en mucha menor proporción y tan sólo un 14% de los inmigrantes no señala ninguna preocupación tras su llegada a España. Esta pauta presenta una gran coherencia si se pone en relación con la situación legal de entrada en España. Como ya se ha señalado, tan sólo un 17% de los inmigrantes llegaron a España con el permiso de trabajo, lo que lógicamente pone de manifiesto que solventar el problema de la subsistencia (a través de un puesto de trabajo) es el primer escollo que necesitan superar los inmigrantes y, a continuación, regularizar su situación.

De forma más concreta, cabe apuntar que un 60% de los subsaharianos señalan el encontrar trabajo como el principal problema con el que se enfrentaron, mientras que algo más de una cuarta parte de los asiáticos no han tenido ningún problema a su llegada. Asimismo, los inmigrantes residentes en Canarias son los que señalan la cuestión laboral como su mayor preocupación, pero algo más de un tercio de los residentes en Madrid no han encontrado ningún problema, y prác-

Cuadro 3.1.
Problema que más preocupaciones le ha producido desde que llegó a España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otro	Ninguno	Ns/Nc
TOTAL	(765)	42%	6	31	3	3	14	1
País donde nació:								
Norte de África	(237)	38%	7	37	4	4	8	2
Latinoamérica	(304)	40%	6	29	3	2	19	1
Asiáticos	(77)	25%	1	39	4	2	27	1
Africanos de raza negra	(130)	60%	7	23	1	5	3	2
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	35%	12	26	5	6	13	4
Canarias	(165)	61%	2	30	2	2	1	2
Cataluña	(154)	45%	8	26	3	3	13	1
Madrid	(153)	25%	3	28	5	5	34	—
Com. Valenciana	(152)	39%	5	45	1	1	9	1
Comunidad Autónoma y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	19%	13	40	9	6	9	4
Latinoamérica	(42)	48%	12	10	—	5	24	2
Asiáticos	(17)	47%	6	18	12	6	6	6
Africanos de raza negra	(29)	38%	14	31	—	6	7	3
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	56%	2	35	4	—	—	2
Latinoamérica	(68)	56%	4	35	1	—	1	1
Asiáticos	(3)	67%	—	—	—	—	33	—
Africanos de raza negra	(37)	76%	—	16	—	5	—	3
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	59%	8	20	—	4	8	2
Latinoamérica	(52)	40%	6	29	6	2	15	2
Asiáticos	(21)	24%	—	38	5	5	29	—
Africanos de raza negra	(29)	48%	17	24	3	3	3	—
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	26%	6	29	6	13	19	—
Latinoamérica	(81)	19%	2	31	5	3	40	—
Asiáticos	(19)	11%	—	26	—	—	63	—
Africanos de raza negra	(15)	67%	—	20	—	7	7	—
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	28%	4	56	2	2	9	—
Latinoamérica	(61)	46%	8	31	2	—	11	2
Asiáticos	(17)	12%	—	82	—	—	6	—
Africanos de raza negra	(20)	75%	—	25	—	—	—	—

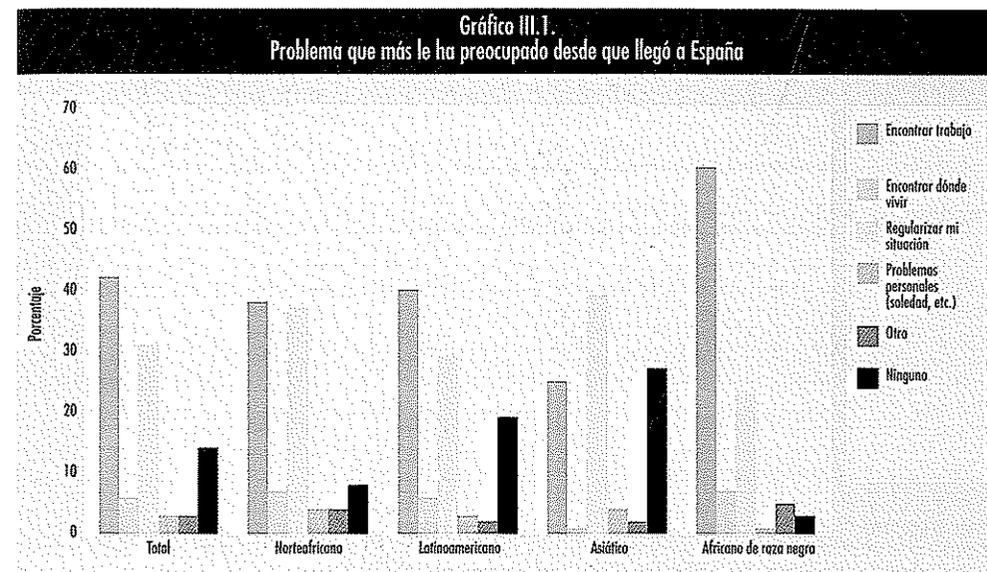
(1) Encontrar trabajo.

(2) Encontrar un lugar donde vivir.

(3) Regularizar mi situación.

(4) Problemas afectivos y personales (soledad, etc.).

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

ticamente la mitad de los residentes en la Comunidad Valenciana mencionan el problema de la regularización como la cuestión que mayor preocupación les ha supuesto.

Encontrar un trabajo es el problema más importante para los subsaharianos residentes en Canarias y Madrid y también para los asiáticos residentes en Canarias. En cambio, los colectivos que han tenido menos problemas tras su llegada a nuestro país son los asiáticos y latinoamericanos residentes en Madrid y, en menor proporción, los asiáticos residentes en Canarias. Sin ningún género de dudas, la forma de llegar a España, así como las redes de apoyo de compatriotas que encuentran los distintos colectivos, determina en gran medida el tipo de problema al que deben hacer frente.

Por esta razón, en colectivos de inmigrantes concretos, como puede ser el de las mujeres dominicanas residentes en los municipios del noroeste de la Comunidad de Madrid empleadas en el sector del servicio doméstico, se constata la existencia de una «red de relaciones», que pone en contacto el lugar de destino con el lugar de origen dando lugar a la aparición de nichos ocupacionales (Martínez Veiga, 2000).

Cuadro 3.2.
Situación respecto a la regularización de los entrevistados que la mencionaron como preocupación principal, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Mencionaron la regularización	Han regularizado	No, pero están en trámites	No, y no están en trámites	Ns/Nc
TOTAL	(238)	40%	52	8	—
País donde nació:					
Norte de África	(87)	39%	47	13	1
Latinoamérica	(87)	44%	53	3	—
Asiáticos	(30)	37%	63	—	—
Africanos de raza negra	(30)	37%	50	13	—
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(37)	30%	68	—	3
Canarias	(50)	20%	54	26	—
Cataluña	(40)	63%	38	—	—
Madrid	(43)	56%	40	5	—
Com. Valenciana	(68)	35%	57	7	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Entre los inmigrantes que mencionan los problemas de regularización (31% de los entrevistados) como la mayor preocupación tras su llegada a España, algo más de la mitad reconoce que no ha logrado regularizar todavía su situación, aunque se encuentra en trámites, un 40% ha conseguido su propósito, y tan sólo un 8% ni lo ha hecho ni ha iniciado los trámites necesarios. Los latinoamericanos son los que en mayor medida han logrado su regularización, así como los residentes en Madrid y Cataluña. Por el contrario, entre los residentes en la Comunidad Autónoma canaria algo más de una cuarta parte no ha logrado ni su regularización ni ha iniciado los trámites necesarios para lograrla.

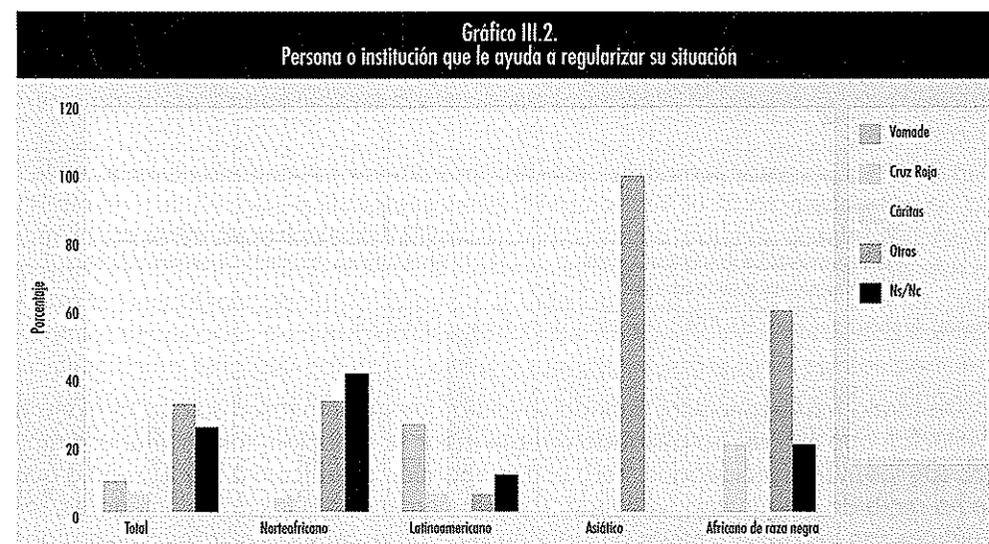
Cuando se pregunta a los inmigrantes qué persona o institución les ha ayudado a regularizar su situación de manera que pudieran contestar más de una persona o institución, las redes no formales, esto es la redes familiares o de amigos, son las más mencionadas, pero prácticamente un tercio de los inmigrantes no ha contado con ningún tipo de ayuda para lograr su regularización en España. Además, hay que resaltar que la ayuda institucionalizada es mencionada en mucha menor proporción por los inmigrantes. Así, los asiáticos son los que han recibido en mayor medida la ayuda de familiares y amigos para regularizar su situación. No obstante, conviene resaltar que una proporción significativa de los residentes en Andalucía señala a los organismos públicos españoles como la persona o institución

Cuadro 3.3.
Persona o institución que le ayuda a regularizar su situación en España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Ha regularizado su situación o está en trámites	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Nadie o Nc
TOTAL	(217)	27	25	1	9	5	15	2	32
País donde nació:									
Norte de África	(75)	19	17	—	17	1	19	3	33
Latinoamérica	(84)	25	27	1	8	6	11	2	32
Asiáticos	(30)	53	37	—	—	7	20	—	20
Africanos de raza negra	(26)	27	27	—	—	8	12	—	38
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(36)	6	14	—	28	—	8	—	44
Canarias	(37)	22	27	—	16	3	43	3	11
Cataluña	(40)	48	23	—	3	5	8	3	20
Madrid	(41)	22	17	2	—	12	2	—	49
Com. Valenciana	(63)	32	37	—	5	3	16	3	33

- | | |
|---|---|
| (1) Familiares. | (5) Una asociación de inmigrantes. |
| (2) Amigos. | (6) Una ONG, organización de acogida, sindicato, etc. |
| (3) La representación diplomática de mi país. | (7) La Iglesia o alguna organización de cualquier religión. |
| (4) Los organismos públicos españoles. | |

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

que les ha ayudado a regularizar su situación. En cambio, los residentes en Canarias señalan con mayor intensidad, sobre cualquier otra, a una ONG, organización de acogida o sindicato, como institución que les ha ayudado en su proceso de regularización.

En relación con esta cuestión, conviene resaltar que otros estudios (Colectivo IOE, 1998) apuntan que las fórmulas habitualmente utilizadas por los trabajadores procedentes de países no desarrollados para obtener un empleo son casi siempre informales, no mediadas por instituciones públicas, como el INEM o empresas privadas de colocación.

Cuadro 3.4.
Persona o institución que más le ayuda a regularizar su situación en España, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2000	Base: Ha regularizado su situación o está en trámites	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Nadie o Nc
TOTAL	(217)	23%	19	1	7	4	13	2	31
País donde nació:									
Norte de África	(75)	16%	15	—	17	—	16	3	33
Latinoamérica	(84)	21%	23	4	2	6	12	2	30
Asiáticos	(30)	43%	23	—	—	7	7	—	20
Africanos de raza negra	(26)	23%	19	—	—	8	12	—	38
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(36)	6%	14	—	28	—	8	—	44
Canarias	(37)	16%	16	3	5	3	43	3	11
Cataluña	(40)	48%	18	—	—	5	8	3	20
Madrid	(41)	17%	17	2	—	12	5	—	46
Com. Valenciana	(63)	24%	27	2	5	2	6	3	32

- | | |
|---|---|
| (1) Familiares. | (5) Una asociación de inmigrantes. |
| (2) Amigos. | (6) Una ONG, organización de acogida, sindicato, etc. |
| (3) La representación diplomática de mi país. | (7) La Iglesia o alguna organización de cualquier religión. |
| (4) Los organismos públicos españoles. | |

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

De forma más específica, cuando se pidió que mencionasen sólo la persona o institución que más les ha ayudado a regularizar su situación, los familiares o amigos son los más mencionados. Pero una proporción significativa (31%) señala que no ha recibido ningún tipo de ayuda. Coherentemente con los datos anteriores, los asiáticos son los que en mayor proporción señalan su redes familiares o de amigos como en las que han encontrado más ayuda, mientras que, por el contrario, el co-

lectivo procedente del norte de África es el que menor apoyo encuentra en las redes informales y parece recibir más ayuda también por la vía institucional, organismos públicos españoles y las ONG, organizaciones de acogida, sindicatos, etc. La ayuda institucional pública también es puesta de relieve por los residentes en Andalucía y la ayuda de otras instituciones privadas por los residentes en Canarias.

Cuadro 3.5.
Entidades que más le ayudan a regularizar su situación, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Le están ayudando a regularizar su situación	Vomade	Cruz Roja	Cáritas	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(56)	9%	5	29	32	25
País donde nació:						
Norte de África	(27)	—	4	22	33	41
Latinoamérica	(19)	26%	5	53	5	11
Asiáticos	(4)	—	—	—	100	—
Africanos de raza negra	(5)	—	20	—	60	20
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(13)	—	—	—	31	69
Canarias	(20)	—	—	75	15	10
Cataluña	(6)	—	33	—	67	—
Madrid	(7)	71%	—	—	29	—
Com. Valenciana	(10)	—	10	10	50	30

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Un análisis aún más pormenorizado de los organismos, asociaciones laicas o religiosas que ayudan a los inmigrantes a regularizar su situación señala, en primer lugar, a la organización religiosa Cáritas como aquella que mayor ayuda presta. No obstante, los datos de la submuestra analizada son tan escasos que no permiten establecer generalizaciones, si bien hay que resaltar que uno de cada cuatro entrevistados no menciona ninguna y un 32% indica a un genérico «otros». La asociación religiosa católica Cáritas es señalada sobre todo por las personas procedentes de Latinoamérica y el norte de África, pero una proporción significativa de latinoamericanos (posiblemente mujeres dominicanas) también menciona la ayuda de Vomade, mientras que los asiáticos ponen de manifiesto que sus formas de ayuda transcurre por cauces no necesariamente institucionales.

CAPÍTULO 4

AYUDAS INSTITUCIONALES

Como se ha podido comprobar en capítulos anteriores, encontrar un puesto de trabajo es el primer objetivo de los distintos colectivos inmigrantes tras su llegada a España. Es decir, la inserción en el mercado laboral actúa como primer estadio para lograr su integración en la sociedad española. Pero, lógicamente, no es el único. Así, en los diferentes procesos encaminados a lograr la plena integración de los colectivos inmigrantes, otros aspectos cobran especial importancia, como es el caso del acceso a la vivienda, a la educación, la sanidad pública, el subsidio de paro y el aprendizaje del español o la posibilidad de recibir cursos de formación profesional específicos. Que los distintos colectivos de inmigrantes accedan a ellos, en mayor o menor grado, constituye un excelente indicador para evaluar su mayor o menor grado, de integración.

Cuadro 4.1.
Ayudas que ha recibido el entrevistado de algún organismo o institución, público o privado

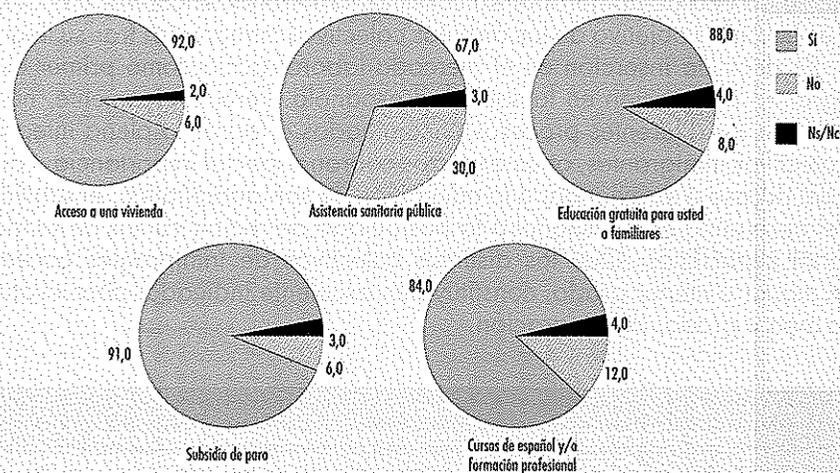
NOVIEMBRE 2000	Si	No	Ns/Ns
Acceso a una vivienda	6%	92	3
Asistencia sanitaria pública	30%	67	3
Educación gratuita para usted o su cónyuge o sus hijos	8%	88	4
Subsidio de paro	6%	91	3
Cursos de español y/o de formación profesional	12%	84	4

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los datos señalan que las ayudas que han recibido los inmigrantes desde alguna institución, ya sea de carácter público o privado, para acceder a determinados bienes y servicios sociales han sido más bien escasas. De forma más concreta, tan sólo en el caso de la asistencia sanitaria pública alrededor de un tercio de los inmigrantes entrevistados reconoce haber recibido ayuda institucional. Asimismo, algo más de uno de cada diez señala que ha recibido ayuda para acceder a cursos de español o de formación profesional, pero la ayuda para acceder a una vi-

vienda, a la educación o para recibir el subsidio de paro no alcanza al 10% en ningún caso. Estos datos parecen sugerir que son todavía pocos los inmigrantes que se han beneficiado del Estado de Bienestar que caracteriza a la sociedad española. Más bien parece confirmarse, determinado sobre todo por su estructura por edad, que los inmigrantes no sólo no constituyen en la actualidad un grupo gravoso para la sociedad española, sino que por el contrario están contribuyendo de manera positiva a la economía española.

Gráfico IV.1.
Ayudas recibidas de algún organismo o institución, público o privado, en distintos aspectos (en porcentaje)



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Las ayudas recibidas para acceder a la sanidad pública constituyen el aspecto más señalado por prácticamente todos los segmentos sociales analizados. En efecto, el acceso a la asistencia sanitaria pública es mencionado en mayor proporción que el resto de los aspectos propuestos. No obstante, hay que señalar que prácticamente todos los colectivos de inmigrantes residentes en la Comunidad Valenciana (excepto los latinoamericanos) así como los norteafricanos residentes en Madrid señalan en mayor proporción las ayudas para recibir cursos de español o de formación profesional. Por el contrario, la ayuda recibida para acceder a una vivienda y el cobrar el subsidio de desempleo son los dos aspectos mencionados en menor proporción por todos los segmentos analizados. En relación con las ayudas para acceder a una vivienda, la pauta observada no debe diferir en exceso de la que se encontraría entre

Cuadro 4.2.

Entrevistados que sí han recibido ayuda institucional en las siguientes cuestiones, por características socioeconómicas (En porcentaje)

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TOTAL	(765)	6	30	8	6	12
País donde nació:						
Norte de África	(237)	6	25	9	6	19
Latinoamérica	(304)	4	32	6	8	3
Asiáticos	(77)	—	36	9	—	19
Africanos de raza negra	(130)	12	32	8	4	15
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(141)	6	16	7	1	6
Canarias	(165)	6	25	4	13	4
Cataluña	(154)	3	58	14	7	15
Madrid	(153)	7	38	12	7	10
Com. Valenciana	(152)	7	14	2	1	24
Comunidad Autónoma y país donde nació:						
Viven en Andalucía:						
Norte de África	(53)	4	23	8	2	8
Latinoamérica	(42)	10	7	7	—	—
Asiáticos	(17)	—	18	6	—	6
Africanos de raza negra	(29)	7	17	7	—	10
Viven en Canarias:						
Norte de África	(48)	6	13	6	4	2
Latinoamérica	(68)	6	35	4	26	3
Asiáticos	(3)	—	33	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	8	22	—	3	5
Viven en Cataluña:						
Norte de África	(51)	4	57	18	12	16
Latinoamérica	(52)	—	56	10	4	2
Asiáticos	(21)	—	57	24	—	29
Africanos de raza negra	(29)	7	62	10	10	28
Viven en Madrid:						
Norte de África	(31)	13	26	13	16	35
Latinoamérica	(81)	1	41	9	5	5
Asiáticos	(19)	—	53	5	—	—
Africanos de raza negra	(15)	27	33	33	7	—
Viven en la C. Valenciana:						
Norte de África	(54)	6	9	2	2	37
Latinoamérica	(61)	7	15	2	—	3
Asiáticos	(17)	—	12	—	—	47
Africanos de raza negra	(20)	20	30	5	—	35

(1) Acceso a una vivienda.

(2) Asistencia sanitaria pública.

(3) Educación gratuita para usted o su cónyuge o sus hijos.

(4) Subsidio de paro.

(5) Cursos de español y/o de formación profesional.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

la población española, las ayudas institucionales, ya sea desde el ámbito municipal o autonómico en materia de vivienda en régimen de alquiler o de propiedad, son a todas luces insuficientes. Asimismo, la escasa proporción de entrevistados que señala que ha recibido ayudas desde algún organismo o institución para cobrar el subsidio de desempleo no significa necesariamente que no tengan posibilidad de acceder a este derecho laboral, sino más bien a la necesidad de contar permanentemente con un empleo, requisito imprescindible en los procesos de renovación de los permisos de residencia y trabajo en España.

Cuadro 4.3.
Entidad que le ha proporcionado la ayuda para el acceso a una vivienda, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Han recibido ayuda para vivienda	El Estado español	La Comunidad Autónoma	El Ayuntamiento	Una ONG	Otra entidad	Ns/Nc
TOTAL	(43)	16%	14	7	21	33	9
País donde nació:							
Norte de África	(14)	7%	29	14	21	14	14
Latinoamérica	(13)	23%	—	—	15	62	—
Asiáticos	—	—	—	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(15)	13%	13	7	27	27	13
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(8)	—	25	—	25	50	—
Canarias	(10)	30%	10	—	—	60	—
Cataluña	(4)	—	25	—	25	25	25
Madrid	(10)	30%	10	10	10	20	20
Com. Valenciana	(11)	9%	9	18	45	9	9

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Como ya se ha apuntado, las ayudas institucionales desde organismos públicos para acceder a una vivienda son todavía muy insuficientes, y esta realidad se hace extensible a los distintos colectivos de inmigrantes. Así, de los que han recibido cualquier tipo de ayuda por parte de alguna entidad para acceder a una vivienda, algo más de un 10% en cada caso menciona al Estado español o a la Comunidad Autónoma como entidades que les han ayudado, y tan sólo un 7% menciona a la Administración local. En realidad, las entidades más citadas son el genérico «otra entidad», mencionada por un tercio de los inmigrantes entrevistados, si bien algo más de uno de cada cinco señala a alguna ONG como entidad que le ha proporcionado ayuda en materia de vivienda. No obstante, conviene resaltar que los inmigrantes procedentes del norte de África señalan sobre todo a la Administración autónoma como la institución que más ayuda les ha dado, y los residentes en Ma-

drid mencionan en primer lugar al Estado español. Además, el encarecimiento del mercado de la vivienda en España, especialmente en las grandes ciudades, supone un condicionamiento importante para los niveles de habitabilidad y salubridad de las viviendas ocupadas por la población inmigrante. Y, lo que es más preocupante, puede conducir en el futuro a la configuración de una morfología urbana determinada por la aparición de guetos de carácter económico en un primer momento y étnico posteriormente, tal y como ha sucedido en otros países europeos, (Fundación Encuentro, 2001).

Cuadro 4.4.
Entidad que le ha proporcionado la ayuda para la asistencia sanitaria pública, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Han recibido asistencia sanitaria	El Estado español	La Comunidad Autónoma	El Ayuntamiento	Una ONG	Otra entidad	Ns/Nc
TOTAL	(233)	48%	34	3	3	8	3
País donde nació:							
Norte de África	(60)	30%	45	5	5	10	5
Latinoamérica	(98)	62%	28	4	3	2	1
Asiáticos	(28)	50%	43	—	—	—	7
Africanos de raza negra	(42)	40%	26	—	2	26	5
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(23)	13%	52	—	17	4	13
Canarias	(41)	49%	34	—	2	12	2
Cataluña	(89)	39%	45	4	2	7	2
Madrid	(58)	79%	12	2	—	3	3
Com. Valenciana	(22)	41%	23	9	5	23	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Las ayudas para acceder a la asistencia sanitaria pública provienen sobre todo del Estado español. Prácticamente, uno de cada dos entrevistados que han recibido ayuda en materia sanitaria señalan a la Administración central y un 34% menciona a la Administración autónoma, como resultado del importante traspaso de competencias que en materia sanitaria ha tenido lugar en la sociedad española en los últimos años. Otras entidades son apenas citadas por los entrevistados. Esta pauta se mantiene con poca variación, y tan sólo los residentes en Andalucía y Cataluña mencionan en mayor proporción a la Comunidad Autónoma que al Estado como entidad que les ha ayudado a acceder a la asistencia sanitaria pública.

Cuadro 4.5.
Entidad que le ha proporcionado la ayuda para la educación gratuita, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Han recibido educación gratuita	El Estado español	La Comunidad Autónoma	El Ayuntamiento	Una ONG	Otra entidad	Ns/Nc
TOTAL	(60)	53%	23	5	5	8	5
País donde nació:							
Norte de África	(21)	52%	29	5	5	5	5
Latinoamérica	(19)	68%	21	11	—	—	—
Asiáticos	(7)	14%	43	—	—	43	—
Africanos de raza negra	(11)	45%	9	—	18	9	18
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(10)	60%	20	—	—	—	20
Canarias	(7)	57%	29	—	—	14	—
Cataluña	(22)	32%	36	9	5	18	—
Madrid	(18)	83%	—	6	6	—	6
Com. Valenciana	(3)	—	67	—	33	—	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

En materia educativa, es decir, en las ayudas recibidas para acceder a la educación gratuita, ya sea para el propio entrevistado, para su cónyuge o sus hijos, nuevamente la Administración central o autonómica son las más mencionadas. En concreto, algo más de uno de cada dos entrevistados apuntan al Estado español como entidad que más ayuda les ha proporcionado en el acceso a la educación y algo menos de uno de cada cuatro señala a la Comunidad Autónoma. Otras instituciones, ya sean públicas o privadas, son mencionadas por menos del 10% de los entrevistados. Esta pauta se mantiene sin apenas variación en todos los segmentos sociales analizados. Tan sólo cabe resaltar que los asiáticos señalan, en primer lugar y en idéntica proporción, a la Administración autonómica y a «otra entidad», sin especificar, como las instituciones de las que han recibido más ayuda en temas educativos, y los residentes en la Comunidad Valenciana mencionan también a la Comunidad Autónoma y, en segundo lugar, a una ONG.

Las ayudas para acceder a cobrar el subsidio de paro parece ser competencia exclusiva de la Administración central. En efecto, de los emigrantes entrevistados, que han recibido alguna vez el subsidio de paro, la práctica totalidad (91%) señala el Estado español como la entidad que se lo ha proporcionado.

Cuadro 4.6.
Entidad que le ha proporcionado la ayuda para el subsidio de paro, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Han recibido subsidio de paro	El Estado español	La Comunidad Autónoma	El Ayuntamiento	Una ONG	Otra entidad	Ns/Nc
TOTAL	(44)	91%	2	2	—	4	—
País donde nació:							
Norte de África	(15)	93%	—	7	—	—	—
Latinoamérica	(24)	100%	—	—	—	—	—
Asiáticos	(—)	—	—	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(5)	40%	20	—	—	40	—
País donde nació:							
Andalucía	(1)	100%	—	—	—	—	—
Canarias	(21)	95%	5	—	—	—	—
Cataluña	(11)	82%	—	—	—	18	—
Madrid	(10)	100%	—	—	—	—	—
Com. Valenciana	(1)	—	—	100	—	—	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 4.7.
Entidad que le ha proporcionado la ayuda para cursos de español y/o formación profesional, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Han recibido cursos	El Estado español	La Comunidad Autónoma	El Ayuntamiento	Una ONG	Otra entidad	Ns/Nc
TOTAL	(89)	9%	25	15	17	22	12
País donde nació:							
Norte de África	(44)	11%	32	9	14	23	11
Latinoamérica	(9)	33%	11	11	22	—	22
Asiáticos	(15)	—	20	20	33	27	—
Africanos de raza negra	(20)	—	20	25	5	30	20
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(8)	13%	13	25	25	—	25
Canarias	(6)	33%	—	—	17	50	—
Cataluña	(23)	4%	26	30	9	30	—
Madrid	(15)	7%	27	13	20	20	13
Com. Valenciana	(37)	8%	30	5	19	19	19

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

El aprendizaje del idioma o de los idiomas es uno de los procesos de integración social más importante para los colectivos de inmigrantes que no tienen como lengua materna el idioma del país receptor. En este sentido, el conocimiento del idioma o aprendizaje de la lengua de la sociedad receptora puede ser considerado, en algunos países, como un indicador de integración o de sentimiento de adscripción a un nuevo país (Jones y Smith, 2000). Asimismo, para el conjunto de los inmigrantes el acceder a cursos de formación profesional es otra vía de suma importancia, no sólo como medio de inserción en el mercado de trabajo, sino también para posibilitar procesos de movilidad laboral ascendente. En relación con las instituciones que han ayudado a los inmigrantes entrevistados a recibir cursos de español y/o formación profesional, hay que resaltar que proporciones muy similares señalan a la Comunidad Autónoma o a otra entidad en sentido genérico como las instituciones que les han ayudado. En efecto, de los emigrantes que han recibido ayuda en este campo formativo uno de cada cuatro cita a la Comunidad Autónoma, y un 22% se refiere a otra entidad. Asimismo, algo menos de uno de cada cinco cita a una ONG y un 15% señala al Ayuntamiento donde reside. La ayuda proporcionada por la Administración autónoma es más citada por los norteafricanos y por los residentes en Madrid y en la Comunidad Valenciana. Sin embargo, los residentes en Canarias y Cataluña mencionan con mayor intensidad la ayuda recibida por «otra entidad» que la proporcionada por su Comunidad Autónoma.

Finalmente, el análisis de dos indicadores, el nivel de empadronamiento y la posesión de la tarjeta sanitaria, parece sugerir un importante nivel de integración en la sociedad española entre los inmigrantes entrevistados. De forma más concreta, seis de cada diez entrevistados afirman estar empadronados en su municipio y una proporción idéntica señala que tiene tarjeta sanitaria. Además, la proporción de los que están empadronados no es inferior al 40% en prácticamente ninguno de los segmentos analizados. Tan sólo entre los norteafricanos y africanos de raza negra residentes en Canarias y los asiáticos residentes en Andalucía se observa una proporción de empadronados inferior a la citada, posiblemente por llevar poco tiempo en España.

Una pauta similar se puede observar en relación con la tarjeta sanitaria. Así, en prácticamente todos los segmentos analizados, casi uno de cada dos la tienen. Pero además, esta proporción se eleva a más del 70% en el caso de todos los colectivos de inmigrantes residentes en Cataluña, de los norteafricanos, latinoamericanos y asiáticos residentes en Madrid y los africanos de raza negra que viven en la Comunidad Valenciana. En realidad, la posesión de la tarjeta sanitaria sólo es minoritaria (inferior al 20%) entre los asiáticos residentes en Andalucía y entre los africanos de raza negra residentes en Canarias.

En resumen, los datos analizados en este capítulo permiten afirmar que las ayudas institucionales, ya sean de carácter público o privado, no han sido hasta el mo-

Cuadro 4.8.
Entrevistados empadronados y que tienen tarjeta sanitaria, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Empadronados			Tienen tarjeta sanitaria		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(765)	60%	39	2	60%	38	2
País donde nació:							
Norte de África	(237)	57%	41	3	55%	43	2
Latinoamérica	(304)	68%	30	1	70%	28	2
Asiáticos	(77)	56%	40	4	47%	49	4
Africanos de raza negra	(130)	48%	51	1	57%	42	2
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	44%	53	3	49%	48	4
Canarias	(165)	52%	47	2	46%	50	4
Cataluña	(154)	71%	27	1	76%	23	1
Madrid	(153)	71%	29	1	75%	25	1
Com. Valenciana	(152)	59%	38	3	57%	42	1
Com. Autónoma y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	45%	53	2	49%	49	2
Latinoamérica	(42)	48%	50	2	50%	45	5
Asiáticos	(17)	24%	71	6	12%	82	6
Africanos de raza negra	(29)	48%	48	3	69%	28	3
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	33%	63	4	33%	63	4
Latinoamérica	(68)	85%	15	—	74%	24	3
Asiáticos	(3)	67%	—	33	33%	33	33
Africanos de raza negra	(37)	19%	81	—	19%	78	3
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	84%	14	2	78%	20	2
Latinoamérica	(52)	58%	40	2	75%	23	2
Asiáticos	(21)	71%	29	—	71%	29	—
Africanos de raza negra	(29)	72%	28	—	76%	24	—
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	77%	23	—	77%	23	—
Latinoamérica	(81)	77%	22	1	80%	19	1
Asiáticos	(19)	63%	37	—	74%	26	—
Africanos de raza negra	(15)	40%	60	—	40%	60	—
Viven en la Comunidad Valenciana:							
Norte de África	(54)	50%	44	6	46%	54	—
Latinoamérica	(61)	62%	36	2	62%	36	2
Asiáticos	(17)	59%	35	6	24%	71	6
Africanos de raza negra	(20)	75%	25	—	95%	5	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

mento significativas para los distintos colectivos de inmigrantes, en aspectos tan diversos como el acceso a la sanidad pública, a la vivienda, a la educación, al aprendizaje del idioma u otros cursos profesionales, lo que puede suponer una cierta rémora en sus proceso de integración en la sociedad española. No obstante, otros indicadores como el nivel de empadronamiento y el poseer la tarjeta sanitaria permiten colegir un importante nivel de integración, al menos de cumplimiento normativo.

CAPÍTULO 5

ENTORNO SOCIAL Y ESTRUCTURA FAMILIAR

El conocimiento de las condiciones en las que se desenvuelve la vida cotidiana de los colectivos de inmigrantes puede ayudar a comprender la realidad a la que deben hacer frente tras su llegada a España. En numerosas ocasiones, los medios de comunicación han reflejado las duras situaciones de vida y de trabajo a la que se ven abocados un buen número de inmigrantes. Encontrar un lugar donde vivir y un puesto de trabajo son los objetivos prioritarios, como se pone de manifiesto en los todavía escasos trabajos de investigación donde se recoge la voz de la inmigración en primera persona (Colectivo Algarabía, 1999). Por ello, ha parecido conveniente saber cuál es el entorno social más inmediato que rodea a los inmigrantes en aspectos tan importantes como el lugar donde viven, esto es la vivienda en que residen y el tipo de estructura familiar que les caracteriza, lo que puede ayudar al desterrar el tópico de abordar el análisis de la inmigración como un todo homogéneo cuando los datos apuntan, cada vez con mayor insistencia, que se debe hablar de varios tipos de inmigración, atendiendo a su composición por sexo, a los enclaves ocupacionales que caracteriza a cada colectivo, e incluso a su procedencia geográfica. Aún más, parece constatar la necesidad de abordar el análisis de las distintas comunidades de inmigrantes teniendo en cuenta que, ni por etnia, ni por condición social, ni por religión, idioma o modo de vida, los que proceden de un país son iguales (Izquierdo, 2000).

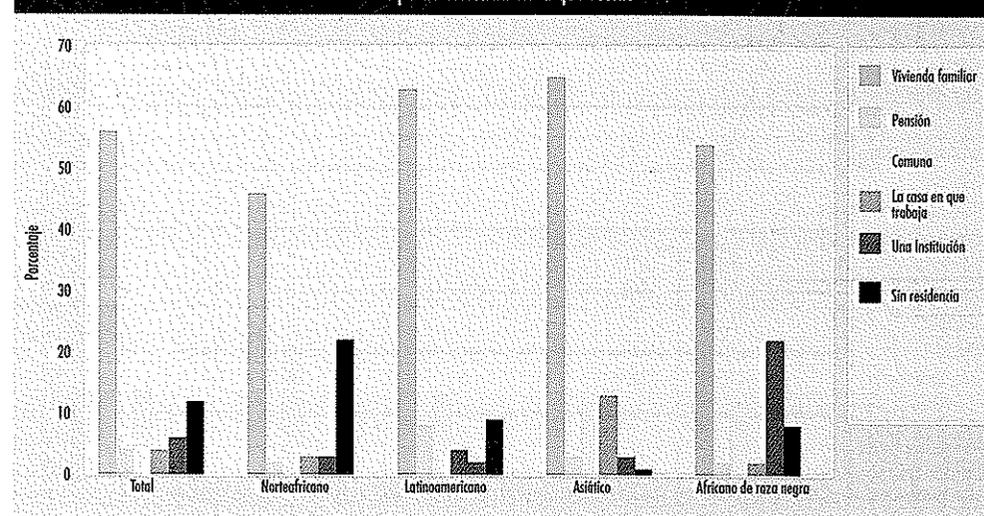
Prácticamente, un 60% de los inmigrantes entrevistados reside en la actualidad en una vivienda familiar, algo más de uno de cada diez vive en una comuna y los que residen en una pensión, institución o en la casa en la que trabaja se sitúa en alrededor del 5% en cada caso. Pero, asimismo, un 12% manifiesta no tener un lugar de residencia. Además, al analizar esta cuestión por diferentes segmentos sociales se observan diferencias significativas entre unos colectivos y otros, si se atiende al lugar de residencia. En efecto, aunque en prácticamente todos los segmentos sobresale la vivienda familiar como tipo de vivienda en la que se reside en la actualidad, hay que resaltar que en el colectivo de norteafricanos, residentes en Andalucía y en la Comunidad Valenciana, una importante proporción señala una

Cuadro 5.1.
Tipo de vivienda en el que vive, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Vivienda familiar	Pensión	Comuna	En la casa en la que trabaja	En una institución	Sin residencia	Ns/Nc
TOTAL	(765)	56%	4	14	4	6	12	2
País donde nació:								
Norte de África	(237)	46%	2	19	3	3	22	4
Latinoamérica	(304)	63%	8	13	4	2	9	1
Asiáticos	(77)	65%	3	12	13	3	1	4
Africanos de raza negra	(130)	54%	2	12	2	22	8	1
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	48%	3	23	8	4	11	4
Canarias	(165)	33%	11	1	1	18	33	4
Cataluña	(154)	79%	2	9	3	1	6	1
Madrid	(153)	73%	5	10	7	3	2	1
Com. Valenciana	(152)	51%	1	30	5	4	9	2
Comunidad Autónoma y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	38%	2	34	6	4	13	4
Latinoamérica	(42)	55%	—	19	—	10	17	—
Asiáticos	(17)	41%	12	6	29	—	—	12
Africanos de raza negra	(29)	59%	3	21	10	—	3	3
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	13%	6	—	—	4	67	10
Latinoamérica	(68)	56%	19	—	1	3	19	1
Asiáticos	(3)	33%	—	—	—	67	—	—
Africanos de raza negra	(37)	22%	—	5	—	59	14	—
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	75%	2	12	—	2	8	2
Latinoamérica	(52)	88%	2	6	2	—	2	—
Asiáticos	(21)	71%	—	10	14	—	5	—
Africanos de raza negra	(29)	76%	3	10	—	—	10	—
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	90%	—	3	—	6	—	—
Latinoamérica	(81)	63%	10	15	10	—	2	—
Asiáticos	(19)	79%	—	5	11	—	—	5
Africanos de raza negra	(15)	73%	—	7	—	13	7	—
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	33%	—	39	9	2	15	2
Latinoamérica	(61)	57%	2	25	3	2	8	3
Asiáticos	(17)	71%	—	29	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(20)	60%	—	20	—	20	—	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico V.1.
Tipo de vivienda en la que reside



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

comuna como lugar de residencia. En este sentido, hay que recordar que las distintas campañas de cítricos de la Comunidad Valenciana, así como las actividades agrícolas de la provincia de Almería, que como es sabido es una de las provincias españolas con mayor número de inmigrantes, especialmente norteafricanos, pueden propiciar este tipo de residencia cercana al puesto de trabajo y realizada de forma mayoritaria por hombres.

Asimismo, atendiendo a la Comunidad Autónoma de residencia de los cuatro colectivos analizados, se constata que la Comunidad Canaria se aparta de la pauta muestral descrita, en el sentido, de que dos de los cuatro colectivos señala sobre todo como lugar de residencia una institución (asiáticos y africanos de raza negra) y otro de los colectivos encontrarse sin residencia (norteafricanos). La Comunidad Autónoma canaria es una de las zonas de España, por su proximidad geográfica con el continente africano, donde llegan como primer destino una gran parte del colectivo de inmigrantes norteafricanos y subsaharianos. Atendiendo a esta circunstancia, se encuentra la explicación de que un buen número de ellos reside en una institución como primer lugar de residencia o que incluso no tengan en ese momento un lugar de residencia.

Cuadro 5.2.
Dinero que paga por el lugar donde vive, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	30%	2	7	15	10	18	14	5
País donde nació:									
Norte de África	(237)	34%	2	5	17	8	19	9	5
Latinoamérica	(304)	23%	1	6	20	13	17	19	2
Asiáticos	(77)	26%	1	17	13	6	10	13	13
Africanos de raza negra	(130)	39%	2	5	5	8	22	13	5
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	32%	5	11	12	7	17	7	9
Canarias	(165)	56%	2	5	7	3	15	8	2
Cataluña	(154)	19%	—	5	15	8	21	25	6
Madrid	(153)	22%	—	7	13	14	16	24	5
Com. Valenciana	(152)	16%	1	6	30	16	22	5	3
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	45%	6	9	6	8	13	8	6
Latinoamérica	(42)	33%	2	2	26	7	19	5	5
Asiáticos	(17)	6%	—	35	12	6	—	6	35
Africanos de raza negra	(29)	21%	10	10	3	7	31	14	3
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	73%	4	8	—	2	4	2	6
Latinoamérica	(68)	32%	1	6	13	4	26	16	—
Asiáticos	(3)	67%	—	—	—	—	—	33	—
Africanos de raza negra	(37)	76%	—	—	8	3	11	—	3
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	22%	—	4	12	6	29	20	8
Latinoamérica	(52)	15%	—	8	23	6	10	33	6
Asiáticos	(21)	24%	—	—	14	5	19	29	10
Africanos de raza negra	(29)	17%	—	3	7	21	28	21	3
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	19%	—	3	26	10	29	13	—
Latinoamérica	(81)	19%	—	7	14	19	9	32	1
Asiáticos	(19)	47%	—	11	—	11	16	11	5
Africanos de raza negra	(15)	27%	—	7	—	—	20	20	27
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	7%	—	—	44	13	24	6	6
Latinoamérica	(61)	16%	—	3	28	23	25	3	2
Asiáticos	(17)	18%	6	29	29	6	6	—	6
Africanos de raza negra	(20)	40%	—	10	—	10	25	15	—

(1) Nada. (2) Menos de 5.000 ptas./mes. (3) De 5.000 a 10.000 ptas./mes. (4) De 10.000 a 20.000 ptas./mes. (5) De 20.000 a 30.000 ptas./mes. (6) De 30.000 a 50.000 ptas./mes. (7) De 50.000 ptas./mes o más.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Algo menos de un tercio de los inmigrantes entrevistados no paga por la residencia en la que vive. Si se analiza este dato en relación con el tipo de vivienda en el que se reside, se puede colegir que entre los que no pagan nada por su lugar de residencia se encuentran aquellos que no tienen residencia, los que viven en la casa en la que trabaja así como los que residen en alguna institución de carácter benéfico. Podría tratarse también, aunque en mucha menor medida, de inmigrantes con años de residencia en España y que sean propietarios de su vivienda. Si se analiza el lugar de procedencia, se comprueba que los africanos de raza negra son los que en mayor proporción no pagan nada por su residencia. En efecto, prácticamente cuatro de cada diez entrevistados de este colectivo no paga por el lugar donde vive. Por el contrario tan sólo alrededor de uno de cada cuatro entrevistados latinoamericanos o asiáticos afirman no pagar nada en concepto de vivienda.

Si se analiza la Comunidad Autónoma de residencia, se comprueba que las Comunidades Valenciana, de Cataluña y de Madrid son las Comunidades en las que es inferior la proporción de inmigrantes que no pagan nada por el lugar de residencia, mientras que en la Comunidad Canaria algo más de uno de cada dos entrevistados no paga nada por su residencia, lo que puede suponer que se trata de personas acogidas por alguna institución u organismo tras su llegada a España.

De los inmigrantes que sí abonan mensualmente una cantidad por su residencia, hay que resaltar que algo más de un 30% paga más de 30.000 pesetas mensuales y tan sólo algo menos de uno de cada diez paga menos de 10.000 pesetas al mes. Atendiendo a su lugar de procedencia geográfica, los latinoamericanos y africanos de raza negra son los que pagan mayores mensualidades por su residencia. En efecto, un 36% y un 35%, respectivamente, de estos dos colectivos pagan más 30.000 pesetas al mes, mientras que los procedentes del norte de África (28%) y los asiáticos (23%) alcanzan esas mensualidades en menor medida. Si se analiza la Comunidad Autónoma de residencia, se comprueba que las mensualidades más altas se pagan en Cataluña y en Madrid. Efectivamente, casi uno de cada dos residentes en ambas Comunidades paga más de 30.000 pesetas al mes por su residencia, dato que resulta coherente con la realidad del mercado inmobiliario y que sitúa a estas dos Comunidades, junto con el País Vasco y las Baleares, como las más caras de España.

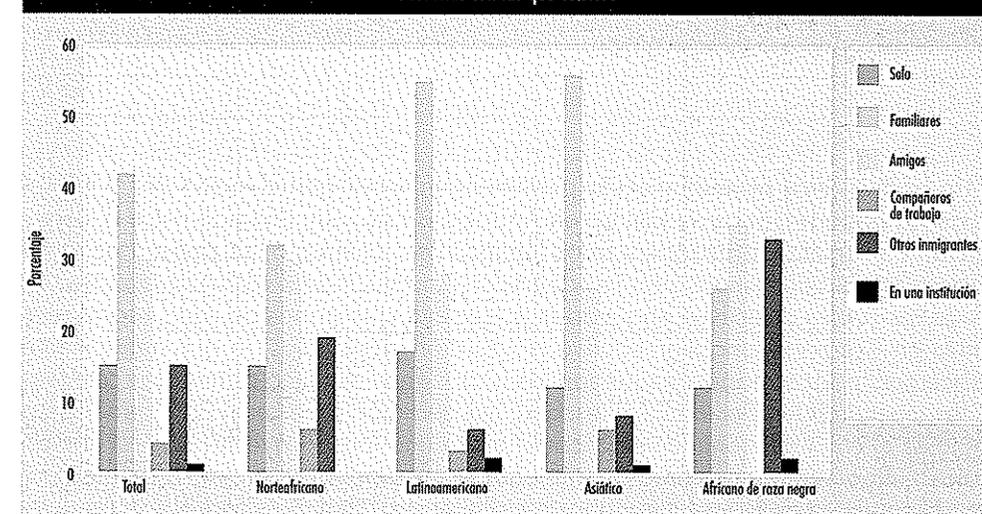
Cuadro 5.3.
Forma de convivencia, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Sólo	Familiares	Amigos	Compañeros de trabajo	Otros inmigrantes	En una institución
TOTAL	(765)	15%	42	30	4	15	1
País donde nació:							
Norte de África	(237)	15%	32	30	6	19	—
Latinoamérica	(304)	17%	55	28	3	6	2
Asiáticos	(77)	12%	56	26	6	8	1
Africanos de raza negra	(130)	12%	26	35	—	33	2
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	11%	32	45	11	16	3
Canarias	(165)	26%	27	16	2	33	3
Cataluña	(154)	14%	56	26	1	3	—
Madrid	(153)	9%	56	28	1	10	1
Com. Valenciana	(152)	14%	39	36	5	13	—
Comunidad Autónoma y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	13%	28	28	17	25	—
Latinoamérica	(42)	7%	40	62	10	10	10
Asiáticos	(17)	6%	41	41	12	6	—
Africanos de raza negra	(29)	17%	21	52	—	14	—
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	31%	8	19	2	35	2
Latinoamérica	(68)	31%	51	21	1	4	—
Asiáticos	(3)	33%	33	—	—	—	33
Africanos de raza negra	(37)	11%	11	8	—	81	5
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	20%	49	24	—	6	—
Latinoamérica	(52)	10%	75	15	—	4	—
Asiáticos	(21)	19%	52	19	10	—	—
Africanos de raza negra	(29)	7%	38	55	—	—	—
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	—	45	35	—	23	—
Latinoamérica	(81)	11%	67	20	2	7	1
Asiáticos	(19)	16%	58	26	—	—	—
Africanos de raza negra	(15)	13%	33	40	—	20	—
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	7%	31	43	9	9	—
Latinoamérica	(61)	23%	34	36	2	5	—
Asiáticos	(17)	—	76	24	6	29	—
Africanos de raza negra	(20)	15%	40	25	—	30	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

El modo de convivencia de la población inmigrante en España está muy determinado por relaciones familiares o de amistad. Concretamente, un 42% de los inmigrantes entrevistados manifiesta convivir con familiares y algo menos de un tercio con amigos. El resto se distribuye entre los que viven solos o con otros inmigrantes (15% en ambos casos), y los que viven con compañeros de trabajo o en una institución se sitúan en proporciones muy bajas. Los latinoamericanos y los asiáticos son los dos colectivos de inmigrantes que en mayor medida viven con familiares. Hay que recordar que se trata de colectivos con una mayor trayectoria temporal de inmigración a nuestro país. En el caso de los latinoamericanos, se trata de uno de los contingentes de inmigrantes más antiguos, aunque bien es cierto que el peso de las distintas nacionalidades ha ido variando con el paso del tiempo. Por su parte, los asiáticos y, especialmente el colectivo filipino y el indio, también se caracterizan por ser de los primeros colectivos de inmigrantes en España, lo que puede explicar un mayor reagrupamiento familiar y, por consiguiente, un modo de convivencia familiar. Los norteafricanos y, especialmente, los africanos de raza negra son los que en menor medida viven con familiares. En realidad, el modo de convivencia de este último colectivo se caracteriza sobre todo

Gráfico V.2.
Personas con las que convive



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

por vivir con amigos u otros inmigrantes pero ambos colectivos, además de tratarse de una inmigración más reciente, se caracterizan también por tener una composición marcadamente masculina (Diez Nicolás, Ramírez Lafita, 2001), lo que lógicamente influye en sus modos de convivencia.

Cuadro 5.4.
Distribución según sexo de los trabajadores extranjeros en alta laboral en el sistema de Seguridad Social (al 31 de diciembre de 1999)

NOVIEMBRE 2000	Total	Varón	Mujer
Total extranjeros			
Unión Europea	126.267	61%	39
Resto Europa	14.915	62%	38
África	104.706	85%	15
Iberoamérica	63.065	40%	60
América del Norte	4.124	56%	44
Asia	28.933	63%	37
Oceanía	365	63%	37
Apátridas y no consta	282	79%	21

Fuente: Datos proporcionados por el Área de Análisis y Evaluación del IMSERSO, y elaboración propia (se corresponden con los trabajadores extranjeros afiliados y en alta laboral en el Sistema de la Seguridad Social a 31 de diciembre de 1999). (Diez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001).

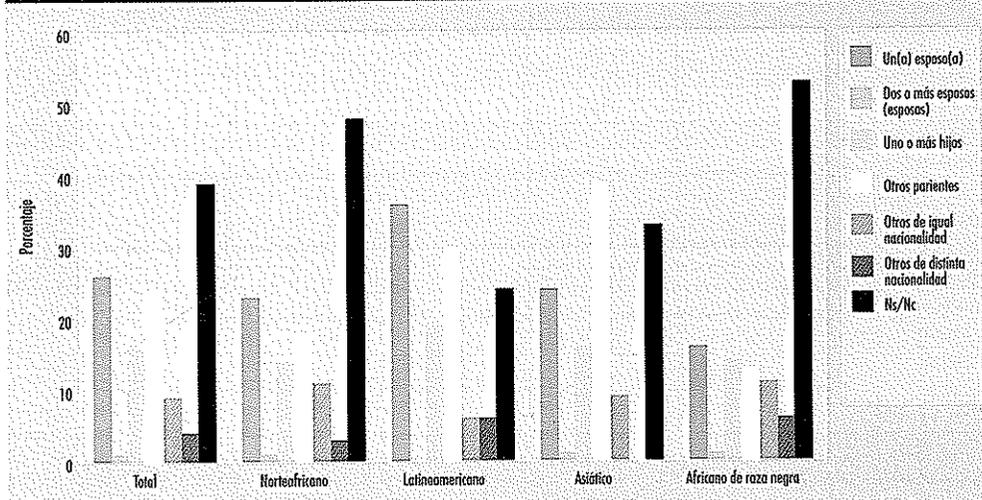
Un análisis más pormenorizado permite comprobar que el modo de convivencia de los norteafricanos residentes en Andalucía está muy dividido entre la convivencia con familiares, amigos y otros inmigrantes. Asimismo, se detecta una alta proporción de latinoamericanos residentes en Andalucía que viven con amigos. En tres de los cuatro colectivos analizados (excepto los africanos de raza negra) residentes en Canarias, una significativa proporción viven solos, lo que nuevamente parece confirmar el papel que juegan las islas Canarias como primeros receptores de los contingentes de inmigrantes que, ya sea por su proximidad geográfica (como es el caso del continente africano) o por una larga trayectoria en el tiempo (indios), eligen Canarias como primer lugar de destino en su proyecto de inmigración. El colectivo de latinoamericanos residentes en Cataluña y Madrid se caracteriza por un modo de convivencia con familiares y esta misma situación de convivencia se constata para los asiáticos residentes en la Comunidad Valenciana.

Cuadro 5.5.
Personas con las que vive, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Vive con familiares	Un(a) esposo(a)	Dos o más esposos	Uno o más hijos	Otros parientes	Otros de igual nacionalidad	Otros de distinta nacionalidad	Ns/Nc
TOTAL	(645)	26%	1	16	24	9	4	39
País donde nació:								
Norte de África	(199)	23%	1	14	18	11	3	48
Latinoamérica	(250)	36%	—	19	30	6	6	24
Asiáticos	(67)	24%	1	16	39	9	—	33
Africanos de raza negra	(116)	16%	1	14	13	11	6	53
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(125)	18%	1	10	18	4	3	58
Canarias	(120)	20%	1	11	13	13	—	52
Cataluña	(131)	40%	—	24	30	4	2	27
Madrid	(138)	27%	1	25	33	5	—	35
Com. Valenciana	(131)	25%	1	9	23	18	16	24
Comunidad Autónoma y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(47)	21%	—	11	11	4	2	62
Latinoamérica	(38)	24%	—	16	21	8	8	42
Asiáticos	(16)	6%	6	—	38	—	—	56
Africanos de raza negra	(24)	8%	—	8	17	—	—	75
Viven en Canarias:								
Norte de África	(31)	6%	—	3	3	3	—	84
Latinoamérica	(47)	43%	—	21	26	15	—	21
Asiáticos	(1)	—	—	—	100	—	—	—
Africanos de raza negra	(35)	6%	3	3	6	23	—	60
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(40)	48%	—	28	25	3	3	28
Latinoamérica	(47)	43%	—	21	43	2	—	17
Asiáticos	(17)	24%	—	24	41	—	—	35
Africanos de raza negra	(27)	33%	—	22	7	11	7	41
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	13%	—	10	35	6	—	48
Latinoamérica	(71)	35%	1	27	38	7	—	21
Asiáticos	(16)	38%	—	44	19	—	—	31
Africanos de raza negra	(13)	15%	—	31	23	—	—	62
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(50)	20%	2	14	16	32	6	28
Latinoamérica	(47)	32%	—	4	19	—	28	26
Asiáticos	(17)	29%	—	—	53	35	—	12
Africanos de raza negra	(17)	18%	—	18	24	12	29	18

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico V.3.
Familiares o grupos que conviven con el entrevistado



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

En relación con la estructura familiar, hay que señalar que algo más de uno de cada cuatro inmigrantes entrevistados vive con su cónyuge, el 16 % con uno o más hijos y prácticamente una cuarta parte reside con otros familiares. Los datos apuntan que una proporción significativa de los inmigrantes entrevistados mantiene un modo de convivencia familiar, aunque ésta no se circunscriba estrictamente a un modelo de familia nuclear (pareja e hijos), sino también a un modelo de convivencia familiar amplio. No obstante, prácticamente cuatro de cada diez inmigrantes entrevistados no responde a esta cuestión, proporción lo suficientemente significativa para matizar el análisis del modo de convivencia actual de la población inmigrante, especialmente en el caso de los colectivos norteafricanos y subsaharianos, en los que alrededor de uno de cada dos entrevistados no responde a esta cuestión.

Además hay que resaltar la escasa presencia de modelos familiares diferentes al modelo tradicional occidental como puede ser la presencia de estructuras familiares polígamas. Otros modelos de convivencia, ya sea con personas de su misma nacionalidad o de nacionalidades distintas, tienen un peso notablemente menor. Por consiguiente, cabría hablar de una cierta prevalencia de modos de convivencia basados en una estructura familiar nuclear y, también, en una estructura familiar amplia.

El considerar el estado civil de los inmigrantes como indicador (en el caso de los casados) del nivel de asentamiento e, incluso, de la madurez personal de los inmigrantes parece condicionado por la forma de convivencia en el país receptor, (Colectivo IOE, 1998). Es decir, en el caso de que efectivamente el estado civil fuera un indicador eficaz, estos autores creen necesario comprobar qué tipo de convivencia se produce en el país receptor (solo o con su familia). En este sentido, los datos aquí expuestos apuntan la importancia de la convivencia familiar en la comunidad inmigrante en España, pero no ajustada exclusivamente a un modelo de familia nuclear.

Por ello, el peso significativo de modelos de convivencia de carácter familiar sugiere un proyecto de inmigración permanente o al menos de larga duración, lo que se debe valorar para impulsar actuaciones que tengan en cuenta la futura aparición en nuestro país de una segunda generación de inmigrantes, acepción entendida en un sentido estrictamente práctico, y las necesidades específicas que una situación de estas características planteará. Como es bien conocido, en otras sociedades europeas los procesos de inserción escolar y social de la llamada segunda generación ha presentado problemas muy específicos. Por ello, conocer los modos de convivencia de los distintos colectivos de inmigrantes puede contribuir a solucionar muchos de los retos que esta nueva realidad social plantea (Pajares, 1998).

El análisis de esta cuestión por diferentes segmentos sociales permite comprobar que el colectivo latinoamericano es el que más se ajusta a un modo de convivencia familiar, ya que algo más de uno de cada dos entrevistados de este colectivo mantiene un modo de convivencia de familia nuclear. En realidad, tan sólo un 12% de ellos convive con personas no ligadas por lazos de parentesco. Como ya se ha puesto reiteradamente de manifiesto se trata de uno de los colectivos de inmigrantes más antiguos, pero además sus pautas culturales tan enraizadas en nuestra propia cultura, así como la afinidad idiomática, contribuyen poderosamente a que los procesos de reagrupación familiar sean más frecuentes. Por el contrario, el colectivo de africanos de raza negra es el que en menor proporción convive en familia. No obstante, hay que resaltar que, incluso en este colectivo, un 30% vive en una estructura familiar nuclear y un 13% lo hace con otros familiares, por lo que su modo de convivencia es también marcadamente familiar.

Si se analiza conjuntamente el lugar de residencia y el de procedencia, se comprueba que con independencia del colectivo del que se trate, los modos de convivencia en estructuras familiares sobresalen especialmente en Cataluña, comunidad en la que ninguno de los cuatro colectivos analizados convive en familia nuclear en proporción inferior al 48%. Una situación similar se observa en la Co-

unidad de Madrid y, sin embargo, en Andalucía, Canarias y en la Comunidad Valenciana la proporción que vive en familia nuclear es notablemente inferior, sea cual sea el colectivo analizado. Estos datos parecen sugerir la importancia que el tipo de trabajo tiene en los modos de convivencia. Así, en el caso de Andalucía y también en la Comunidad Valenciana la población inmigrante se encuentra empleada sobre todo en el sector agrícola, lo que supone un alto grado de temporalidad y movilidad laboral siguiendo las distintas campañas agrícolas, lo que dificulta la convivencia en familia. Otro factor que se debe tener en cuenta es que Andalucía y Canarias suelen ser el primer destino de llegada para los contingentes de inmigrantes procedentes del continente africano y este primer viaje se caracteriza más por ser realizado por una persona que viene sola y que, generalmente, es un varón soltero.

Cuadro 5.6.
Tienen cónyuge español, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Vive con esposo(a)	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(163)	29%	69	2
País donde nació:				
Norte de África	(43)	37%	63	—
Latinoamérica	(87)	31%	64	5
Asiáticos	(16)	13%	88	—
Africanos de raza negra	(17)	12%	88	—
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(22)	36%	64	—
Canarias	(23)	17%	83	—
Cataluña	(49)	27%	73	—
Madrid	(37)	22%	78	—
Com. Valenciana	(32)	44%	44	13

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Uno de los indicadores de integración social más consistente es aquel que mide el nivel de exogamia de la sociedad receptora con los distintos colectivos de inmigrantes (Pajares, 1998).

En relación con esta cuestión, hay que tener en cuenta que para que haya una tasa significativa de exogamia es necesario, en primer lugar, que el contingente de residentes extranjeros sea numéricamente importante en la sociedad receptora y, que además, aquél tenga una cierta antigüedad en el tiempo. Es decir, en las so-

ciudades donde los procesos de inmigración se iniciaron más tempranamente se darán condiciones más favorables para que se produzcan matrimonios entre la población receptora y los residentes extranjeros. En el caso concreto de la sociedad española, hay que valorar que el contingente de los residentes extranjeros, aunque sigue un proceso de incremento permanente, se situaba en el año 1999 en 801.329 personas de las cuales en Régimen General (inmigrantes económicos) se encontraban 382.955, lo que resulta a todas luces una cifra muy alejada de la que tienen otras sociedades europeas como la alemana o la francesa. Pero además, la sociedad española ha comenzado a ser receptora de inmigrantes en fechas bien recientes. Por ello, la tasa de exogamia de la sociedad española se debe analizar siempre teniendo en cuenta estas dos premisas. No obstante, de los inmigrantes entrevistados que manifestaron vivir con su cónyuge prácticamente un 30% señala que su pareja es española, lo que supone una proporción relativamente importante. Asimismo, hay que resaltar que los dos colectivos en los que la proporción de entrevistados cuya pareja es española es mayor, son los norteafricanos y los latinoamericanos. En efecto, algo más de un tercio de los norteafricanos y un 31% de los latinoamericanos entrevistados manifiesta tener pareja española. Por el contrario, los matrimonios entre español/a con asiáticos o africanos de raza negra son notablemente menos frecuentes. Atendiendo al lugar de residencia, la Comunidad Valenciana es la comunidad en la que se observa un mayor número de matrimonios «mixtos».

Cuadro 5.7.
Hijos menores de 16 años que asisten regularmente a un centro de enseñanza, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Vive con hijos	Mis hijos no están en edad escolar	Todos	Más de la mitad	Menos de la mitad	Ninguno	Ns/Nc
TOTAL	(102)	18%	72	—	1	4	6
País donde nació:							
Norte de África	(27)	7%	78	—	4	11	—
Latinoamérica	(47)	17%	72	—	—	2	9
Asiáticos	(11)	9%	91	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(15)	47%	40	—	—	—	13
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(13)	—	92	—	—	8	—
Canarias	(13)	31%	46	—	8	—	15
Cataluña	(31)	23%	74	—	—	—	3
Madrid	(34)	12%	76	—	—	3	9
Com. Valenciana	(11)	27%	55	—	—	18	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los inmigrantes que tienen hijos en edad escolar los tienen en su mayoría escolarizados, cumpliendo así con la normativa española que en materia de educación consagra la obligatoriedad de la misma hasta los 16 años. Efectivamente, prácticamente tres de cada cuatro inmigrantes entrevistados señala que todos sus hijos menores de 16 años asisten con regularidad a un centro de enseñanza, y tan sólo un 4% manifiesta que ninguno de sus hijos en edad escolar asiste con regularidad a un centro de enseñanza.

La escolarización de los hijos de inmigrantes parece concentrarse en determinados centros y es todavía minoritaria la proporción que se encuentra incorporada a colegios concertados. Los centros públicos son los que en mayor medida acogen a esta población escolar, detectándose, además, la huida del alumnado español hacia otros centros, lo que en consecuencia puede ralentizar los procesos de integración de estos alumnos. Quizás, la necesidad de alcanzar un número aproximado de 25 alumnos no españoles, para poder contar con un docente de educación compensatoria, obliga a dirigir a estos escolares a los centros con más recursos que son donde mayor concentración existe; pero, una excesiva concentración de alumnos extranjeros puede tener un efecto de huida entre los escolares autóctonos, (*El País*, 2001). De los que tienen hijos en edad escolar se comprueba que el colectivo asiático es el que tiene escolarizados a sus hijos en mayor proporción. En efecto, todos los entrevistados de este colectivo que tienen hijos en edad escolar señalan que éstos asisten con regularidad a un centro de enseñanza, y si se atiende al lugar de residencia se comprueba que los residentes en Canarias y Cataluña no tienen hijos en edad escolar sin escolarizar.

En relación con la cuestión de la escolarización de los hijos de inmigrantes, algunos autores (Franzé Mudanó, 2000) apuntan que, en conjunto, representan menos del 1% del total de escolares españoles. Asimismo, los datos respecto al nivel de escolarización corroboran los aportados por los propios inmigrantes en esta investigación. Aun siendo difícil de estimar, se cree que la escolarización de los chicos y chicas en edad escolar es cercana al 100%. No obstante, esta autora menciona que, de acuerdo con un informe de CCOO, la mayor deserción escolar se constata en adolescentes que han abandonado la escuela en los últimos tramos de la ESO o de chicos adolescentes que, cuando llegan a España, jamás se incorporan al sistema educativo.

La inserción escolar de los hijos de los inmigrantes es una de las cuestiones prioritarias en los procesos de integración en la sociedad española. El modo en que esta inserción tenga lugar influirá de forma determinante no sólo en su integración en la sociedad española sino también, y de forma muy importante, en sus relaciones familiares. En este sentido convendría valorar la experiencia que pueden apor-

tar otras sociedades europeas con mayor experiencia en el tiempo en procesos de inmigración. Además, el sistema educativo español debe tener en cuenta las particularidades de los distintos colectivos infantiles y juveniles y, desde un marco general de respeto a esas diferencias pero sin delimitar grupos con especial derecho a ser diferentes, propiciar una educación intercultural en la sociedad española (Pajares, 1998).

Entre los escasos inmigrantes entrevistados que tienen hijos en edad escolar no escolarizados (sólo cinco entrevistados), las razones que se aducen para no enviar a los hijos a un centro escolar obedecen fundamentalmente a la necesidad de que los distintos miembros del hogar contribuyan a su mantenimiento, aunque tres de los cinco entrevistados no se pronuncia sobre esta cuestión, lo que puede estar indicando cierta desinformación respecto a la normativa educativa de España, como es la gratuidad de la enseñanza en el ciclo primario y en la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO), así como posibles dificultades idiomáticas que pueden tener algunos de los hijos de los colectivos de inmigrantes que no tienen como lengua materna el español.

Los datos analizados a lo largo de este capítulo permiten colegir que el entorno social y la estructura familiar que caracteriza al conjunto de la población inmigrante se define por las siguientes pautas: residencia en vivienda familiar, conviviendo con familiares (de grado de parentesco más o menos cercano), así como con amigos, que sugieren en la mayor parte de los casos unos proyectos de inmigración de larga duración o de carácter definitivo en España. Asimismo, y a pesar de que el conjunto de inmigrantes económicos es todavía pequeño en nuestro país, y de que su presencia en España es reciente, se constata un significativo nivel de exogamia, lo que está indicando procesos de integración rápida en la sociedad española, integración que también se pone de manifiesto en el importante nivel de inserción escolar de sus hijos.

No obstante, también hay que poner de manifiesto las diferencias que respecto a todas estas cuestiones se observan entre unos colectivos de inmigrantes y otros. En este sentido, cabe señalar que la antigüedad de la inmigración de diferentes colectivos, la estructura por sexo de cada contingente y el lugar de procedencia parecen tener una gran capacidad explicativa cuando se analiza el entorno social y familiar de la población inmigrante en España.

CAPÍTULO 6

EL TRABAJO

La inserción en el mercado laboral de la sociedad receptora constituye el objetivo prioritario de los llamados inmigrantes económicos. En el caso concreto de España, para incorporarse al mercado del trabajo, las personas procedentes de países no miembros del Espacio Económico Europeo necesitan poseer el permiso conjunto de residencia y de trabajo. Sólo bajo estas condiciones pueden acceder con todas las garantías legales y laborales al mercado de trabajo español los inmigrantes económicos procedentes de países menos desarrollados. Este requisito, y especialmente las restricciones sectoriales y territoriales que dicho permiso imponía a los inmigrantes, ha supuesto a juicio de muchos expertos un auténtico «cuello de botella» en los procesos de inserción laboral de los inmigrantes (Feito, 2000).

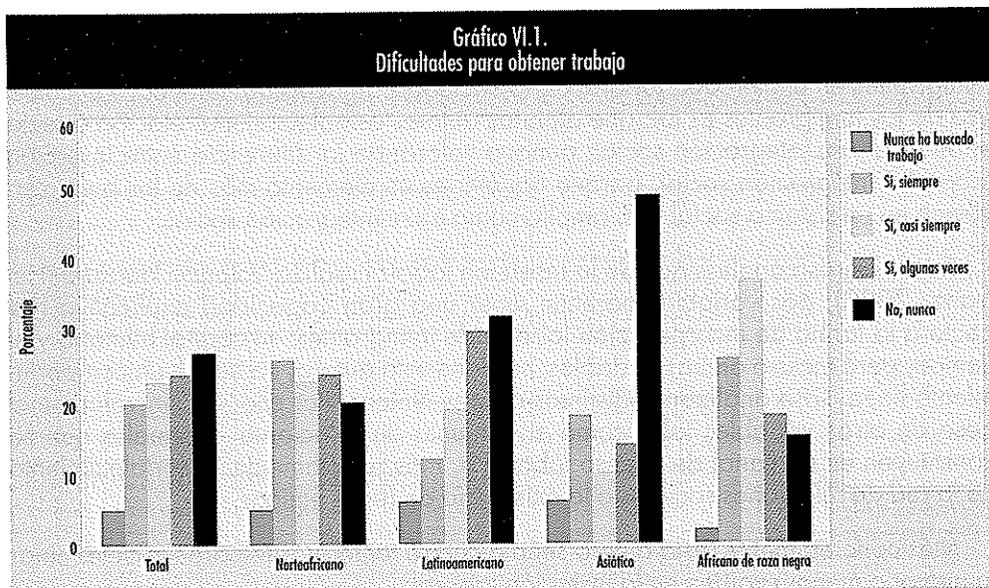
La importancia que la inserción laboral, o el modo en el que se incorporen los inmigrantes en el mercado laboral de la sociedad de acogida tiene para el colectivo de los inmigrantes es tal, que algunos autores establecen una relación directa entre ésta y su integración social, aunque valorando la diferencia entre inserción laboral e integración social, porque aquélla es un elemento más de los que intervienen en un sistema social más amplio como es su integración social.

En el riguroso análisis que de la inserción laboral realiza Yolanda Herranz (Herranz, 2000), dos variables parecen tener una gran capacidad explicativa respecto a la forma de incorporación laboral de inmigrantes: su capital humano y el tiempo; pero incluso ambas variables, sostiene esta autora, no tienen un comportamiento lineal si se analizan a distintos grupos étnicos. Por ello, deben valorarse el peso de otras variables tales como el conjunto de relaciones informales que se constituyen en un canal de acceso laboral o, más exactamente, el fortalecimiento de la red de relaciones sociales o la existencia de redes étnicas.

Más concretamente, esta autora señala cuatro factores que parecen determinar la mayor o menor rapidez en la inserción laboral:

- Las políticas del gobierno receptor.
- La situación del mercado de trabajo.
- Características de las comunidades étnicas preexistentes (redes étnicas).
- El estado de la opinión pública respecto a la inmigración (muy influenciada por los dos primeros factores).

En relación con la mayor o menor dificultad de los inmigrantes para acceder a un puesto de trabajo en España, hay que resaltar que algo más de uno de cada cuatro señala que nunca ha tenido dificultades para encontrar un trabajo cuando lo ha buscado y, por el contrario, una quinta parte de los inmigrantes ha encontrado dificultades siempre que ha intentado obtener un puesto de trabajo. Asimismo, alrededor de un 25%, en cada caso, ha tenido problemas la mayoría de las veces o alguna vez para encontrar trabajo. En concreto, los datos señalan que prácticamente uno de cada dos inmigrantes ha tenido alguna vez dificultad para obtener un puesto de trabajo y la proporción de los que nunca han tenido problemas para encontrar trabajo es algo superior a los que siempre tienen dificultades para obtener un empleo.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 6.1.
Dificultades para obtener trabajo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Nunca ha buscado trabajo	Si, siempre	Si, la mayoría de las veces	Si, algunas veces	No, nunca	Ns/Nc
TOTAL	(765)	5%	20	23	24	27	1
País donde nació:							
Norte de África	(237)	5%	26	23	24	20	2
Latinoamérica	(304)	6%	12	19	30	32	1
Asiáticos	(77)	6%	18	10	14	49	1
Africanos de raza negra	(130)	2%	26	37	18	15	2
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	9%	21	17	23	27	4
Canarias	(165)	8%	31	36	19	4	1
Cataluña	(154)	1%	18	27	18	36	1
Madrid	(153)	5%	9	14	27	43	1
Com. Valenciana	(152)	3%	20	17	34	26	-
C. A. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	9%	19	15	28	23	6
Latinoamérica	(42)	14%	10	26	24	24	2
Asiáticos	(17)	6%	53	12	12	12	6
Africanos de raza negra	(29)	3%	21	10	17	48	-
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	10%	48	31	8	-	2
Latinoamérica	(68)	7%	22	31	34	6	-
Asiáticos	(3)	-	33	-	-	67	-
Africanos de raza negra	(37)	-	27	59	11	-	3
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	2%	25	31	14	27	-
Latinoamérica	(52)	-	8	19	23	48	2
Asiáticos	(21)	5%	10	14	14	57	-
Africanos de raza negra	(29)	-	28	41	17	14	-
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	-	10	23	32	35	-
Latinoamérica	(81)	7%	2	11	30	48	1
Asiáticos	(19)	-	5	-	21	74	-
Africanos de raza negra	(15)	7%	40	27	20	-	7
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	-	24	15	41	20	-
Latinoamérica	(61)	2%	20	13	34	31	-
Asiáticos	(17)	18%	6	18	12	47	-
Africanos de raza negra	(20)	5%	20	35	30	10	-

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Las dificultades para encontrar empleo son menores para el colectivo de los latinoamericanos y los asiáticos. En el primero de los casos, la afinidad lingüística supone una barrera menos en su proceso de inserción laboral. Para los asiáticos, y dentro de este colectivo los indios y los chinos, sus procesos de integración se encuentran muy determinados por las redes de apoyo intragrupal y, además, porque sus enclaves ocupacionales se encuentran definidos en los sectores del pequeño comercio y la hostelería. Además, las llamadas «cadenas migratorias» que facilitan la formación de comunidades con mayor arraigo y estabilidad se encuentran especialmente en el colectivo de personas procedentes de China (Colectivo IOE, 1999).

Atendiendo a la Comunidad Autónoma de residencia, se comprueba que la dificultad para encontrar empleo es mayor en la Comunidad Canaria y menor en Madrid y Cataluña. De forma más concreta, en estas dos últimas Comunidades alrededor de cuatro de cada diez inmigrantes manifiesta no haber tenido nunca problemas para encontrar trabajo. Asimismo, el acceso a un puesto de trabajo parece ser mayor para el colectivo de asiáticos residentes en Andalucía y para los norteafricanos y los subsaharianos que viven en Canarias y en Madrid, respectivamente.

La escasez de ofertas de empleos, así como el no tener el permiso de residencia y trabajo (no tener papeles en su expresión más coloquial), son las razones que

obstaculizan el obtener un puesto de trabajo, en opinión de los inmigrantes que han tenido dificultades para acceder a un empleo. En efecto, alrededor de uno de cada cuatro inmigrantes apunta, en cada caso, que la escasez de empleo o la «falta de papeles» son los motivos principales para no obtener un puesto de trabajo. Otras razones, que podrían implicar en sí mismas actitudes xenófobas por parte de la sociedad receptora, como la raza, la nacionalidad e incluso la religión, son citadas en menor proporción, especialmente esta última, que resulta irrelevante. No obstante, alrededor de un 15% menciona su raza o su nacionalidad como razones para no acceder al mercado laboral.

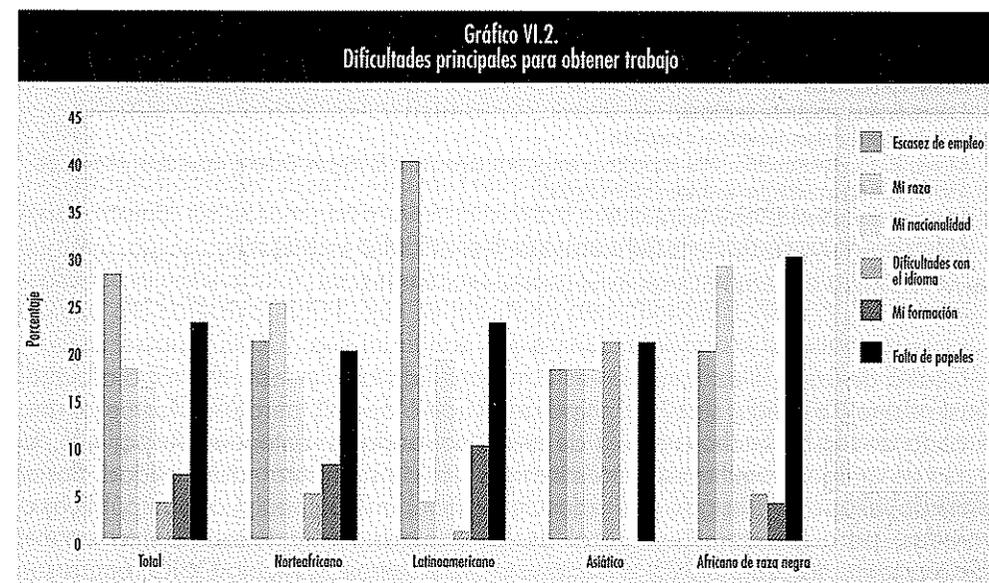
Si bien la falta de ofertas de puestos de trabajo es la dificultad principal para el colectivo latinoamericano (40%) y el conocimiento del idioma y tener papeles para los asiáticos, en el caso de los norteafricanos y los subsaharianos, una de las razones citadas en mayor medida es la raza. En concreto, alrededor de uno de cada cuatro entrevistados de estos dos colectivos señalan su raza como la razón principal para no obtener trabajo en España.

La escasa oferta laboral es la razón principal para los residentes en las Comunidades Autónomas andaluza y valenciana para no encontrar un puesto de trabajo. Esta misma razón, junto con la falta de papeles, la citan los residentes en Madrid.

Cuadro 6.2.
Razón principal para tener dificultades para obtener trabajo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Ha tenido dificultades para obtener trabajo	La escasez de empleo	Mi raza	Mi nacionalidad	Mi religión	Mi falta de conocimiento del idioma	Mi formación educativa	Mi formación profesional	Falta de papeles	Otras razones	Ns/Nc
TOTAL	(509)	28%	18	16	—	4	—	7	23	2	2
País donde nació:											
Norte de África	(174)	21%	25	17	—	5	1	7	20	2	4
Latinoamérica	(186)	40%	4	19	—	1	—	10	23	3	—
Asiáticos	(33)	18%	18	18	3	21	—	—	21	—	—
Africanos de raza negra	(105)	20%	29	7	—	5	—	4	30	2	4
Comunidad Autónoma:											
Andalucía	(85)	35%	13	18	—	7	—	6	16	1	4
Canarias	(143)	15%	24	21	—	—	—	4	31	3	1
Cataluña	(96)	26%	29	16	—	11	—	3	11	2	1
Madrid	(78)	40%	5	4	—	—	—	5	38	3	5
Com. Valenciana	(107)	32%	12	15	1	5	1	16	17	—	2

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Debe señalarse que los residentes en Cataluña mencionan su raza en una ligera mayor proporción que la escasez de empleo y la raza es también citada, aunque en menor proporción, por los residente en Canarias.

Cuadro 6.3.
Cómo consiguió el trabajo que tiene actualmente, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Tienen trabajo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(473)	40%	14	19	16	4	1	3	1	—	3
País donde nació:											
Norte de África	(134)	40%	10	16	16	4	2	5	1	—	6
Latinoamérica	(213)	45%	14	16	16	4	—	1	1	—	2
Asiáticos	(61)	20%	33	30	11	—	2	—	—	—	5
Africanos de raza negra	(57)	42%	9	21	19	4	—	5	—	—	—
Comunidad Autónoma:											
Andalucía	(94)	47%	7	17	13	4	4	—	—	—	7
Canarias	(61)	51%	7	23	5	2	2	5	—	—	7
Cataluña	(105)	29%	22	21	21	4	—	2	1	—	1
Madrid	(108)	31%	19	19	22	3	—	2	3	—	3
Com. Valenciana	(105)	48%	12	16	13	5	—	6	—	—	—

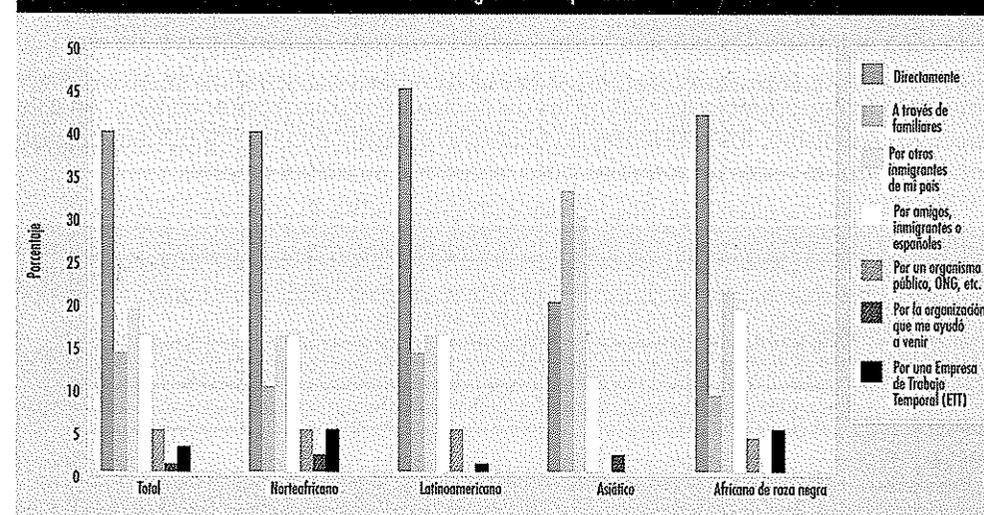
- (1) Directamente, de manera personal, por mí mismo.
- (2) A través de familiares.
- (3) A través de otros inmigrantes de mi país.
- (4) A través de otros amigos, inmigrantes o españoles.
- (5) A través de un organismo público, ONG, asociación de inmigrantes, organización de acogida, sindicato, organización religiosa, etc.
- (6) A través de la organización que me ayudó a venir a España.
- (7) A través de una Empresa de Trabajo Temporal (ETT).
- (8) A través de una organización distinta a las citadas, que se ocupa de encontrar trabajo a los inmigrantes.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuatro de cada diez inmigrantes han accedido a su puesto de trabajo actual por sí mismos, es decir, sin ningún tipo de ayuda o apoyo, pero prácticamente uno de cada dos lo ha hecho a través de redes no formales, entendiéndose por ello, la ayuda de amigos, familiares u otros inmigrantes de su misma nacionalidad. Por el contrario, el apoyo prestado por redes de carácter institucional, ya sean públicas o privadas, para la inserción laboral de los inmigrantes es notablemente menor. Efectivamente, tan sólo un 9% menciona a organismos públicos, ONG, empresas privadas u organizaciones de cualquier índole como modo de encontrar su actual

trabajo. En prácticamente todos los segmentos sociales analizados prevalece la opinión de que se ha accedido al puesto de trabajo actual por méritos propios, sin recibir ningún tipo de apoyo.

Gráfico VI.3.
Cómo consiguió el trabajo actual



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los datos parecen sugerir que las colectividades de inmigrantes procedentes de Asia, además de poseer con mayor intensidad que otros colectivos redes de apoyo intraétnicos, se caracterizan también por mantener dos enclaves ocupacionales: el sector de la restauración (en el caso del colectivo chino) y el pequeño comercio (en el caso del colectivo indio), que se inscriben en la llamada «Teoría del enclave», (véase Herranz, 2000), que mantiene la hipótesis contraria a la teoría asimilacionista clásica según la cual la segregación retrasa la realización y el éxito económico de las minorías. En este sentido, dicha teoría sostiene que la participación de los inmigrantes en enclaves étnicos puede tener consecuencias positivas, incluyendo la posibilidad del autoempleo. Una cierta segregación de la sociedad receptora y un alto grado de solidaridad interna, debido generalmente al carácter temporal de las migraciones que favorecen el mantener lazos con los coétnicos más que con la población receptora, posibilita la formación de estos empresarios étnicos exitosos. Sin embargo, las críticas a esta teoría (en estudios realizados ma-

yoritariamente en los años ochenta sobre inmigrantes asiáticos e hispanos, especialmente cubanos), señalan que las tres funciones clave a desempeñar, esto es, creación de mercados, fuente de mano de obra barata, o producción de bienes y servicios para la comunidad inmigrante, tienden a ser controlados por una clase empresarial inmigrante, concentrada geográficamente, y la supuesta solidaridad étnica pasa a ser una suerte de explotación.

No obstante, hay que señalar que en el colectivo asiático algo más de seis de cada diez entrevistados señalan haber recibido ayudas de familiares o de otros inmigrantes de su país para acceder a su actual trabajo. Nuevamente se pone de manifiesto la importancia que las redes de apoyo intragrupal parecen tener en este colectivo. Asimismo, los residentes en Cataluña señalan en una importante proporción la ayuda de redes no formales para acceder a su actual empleo.

Cuadro 6.4.
Entrevistados que pagaron dinero por conseguir este trabajo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Tienen trabajo	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(473)	6%	89	5
País donde nació:				
Norte de África	(134)	7%	87	6
Latinoamérica	(213)	1%	93	6
Asiáticos	(61)	5%	89	7
Africanos de raza negra	(57)	14%	86	—
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(94)	4%	87	9
Canarias	(61)	5%	89	7
Cataluña	(105)	7%	90	4
Madrid	(108)	2%	91	7
Com. Valenciana	(105)	10%	90	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

La práctica totalidad de los inmigrantes no ha tenido que realizar ningún pago monetario para conseguir su puesto de trabajo. Estos datos parecen refutar la imagen que en ocasiones se muestra en los medios de comunicación, en las que la llegada a nuestro país, así como la inserción laboral de los inmigrantes, parecen pasar generalmente por procesos no legales. Se podría argüir que puede existir un cierto temor a reconocer prácticas ilícitas en el acceso al empleo pero, como se ha visto en el capítulo 2, los inmigrantes entrevistados han reconocido haber llegado a nuestro país con el visado turístico, pero no con el preceptivo de trabajo y resi-

dencia e, incluso, haber llegado sin visado a pesar de precisarlo. Asimismo, una proporción importante del colectivo norteafricano también ponía de manifiesto que su modo de llegada a nuestro país había sido en patera, por lo que no parece pertinente dudar de la sinceridad de las respuestas, si se tiene en cuenta además la baja proporción de no respuesta. Más bien parece confirmarse que la integración en sus distintos ámbitos se realiza de forma no muy distinta a como se realiza en cualquier sociedad, especialmente en las sociedades del sur de Europa, es decir, acudiendo a la ayuda de familiares y amigos arraigados ya en la sociedad española. Esto no quiere decir que no exista el abuso y la extorsión, que sin ningún género de duda se produce, y que desde los organismos pertinentes se debe perseguir sin ambages, adoptando además los acuerdos necesarios con los países de origen para evitar en lo posible estas situaciones.

La proporción que reconoce haber pagado por conseguir su puesto de trabajo no supera el 10% en ningún segmento social, con la excepción del colectivo subsahariano, en el que un 14% reconoce que ha tenido que pagar para encontrar empleo.

Cuadro 6.5.
Organismos que le han ayudado a encontrar su actual trabajo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Han logrado su trabajo a través de organizaciones	CAR	Cruz Roja	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(22)	18%	9	36	36
País donde nació:					
Norte de África	(9)	—	11	44	44
Latinoamérica	(9)	44%	—	22	33
Asiáticos	(1)	—	—	—	100
Africanos de raza negra	(2)	—	50	50	—
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(8)	50%	—	13	38
Canarias	(2)	—	—	50	50
Cataluña	(4)	—	25	75	—
Madrid	(3)	—	—	67	33
Com. Valenciana	(5)	—	20	20	60

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Algo más de un tercio del escaso número de inmigrantes que ha encontrado su trabajo actual a través de algún organismo no menciona a ningún organismo en concreto. En realidad, un 36% señala «otros organismos» y de los que se citan, CAR y Cruz Roja son citados por un 18% y un 9%, respectivamente. Pero la sub-

Cuadro 6.6.
Situación laboral del entrevistado en la actualidad, por características socioeconómicas

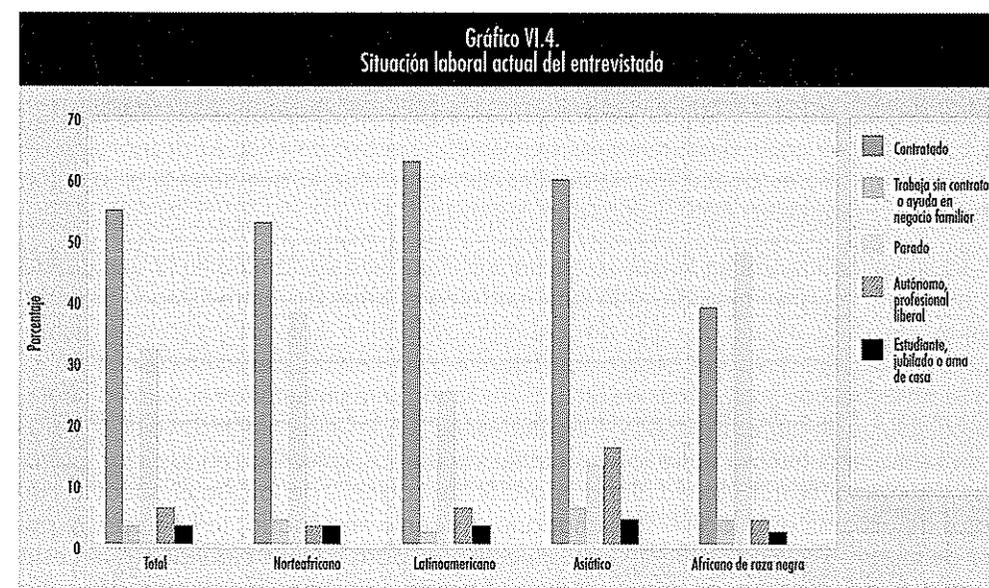
NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	55%	3	32	6	3	1
País donde nació:							
Norte de África	(237)	53%	4	38	3	3	1
Latinoamérica	(304)	63%	2	25	6	3	—
Asiáticos	(77)	60%	6	13	16	4	1
Africanos de raza negra	(130)	39%	4	48	4	2	3
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	46%	6	25	17	3	4
Canarias	(165)	33%	2	57	4	3	1
Cataluña	(154)	65%	1	29	3	3	—
Madrid	(153)	68%	4	22	2	3	1
Com. Valenciana	(152)	63%	4	25	5	2	1
C. A. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	58%	6	26	6	2	2
Latinoamérica	(42)	40%	5	26	24	5	—
Asiáticos	(17)	24%	12	18	4	—	6
Africanos de raza negra	(29)	45%	3	24	14	3	10
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	17%	4	73	2	2	2
Latinoamérica	(68)	54%	—	35	4	6	—
Asiáticos	(3)	67%	—	33	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	16%	5	78	—	—	—
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	65%	—	31	—	4	—
Latinoamérica	(52)	63%	—	27	6	4	—
Asiáticos	(21)	67%	5	19	5	5	—
Africanos de raza negra	(29)	66%	—	34	—	—	—
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	68%	3	23	—	6	—
Latinoamérica	(81)	78%	4	15	1	2	—
Asiáticos	(19)	79%	11	5	5	—	—
Africanos de raza negra	(15)	13%	—	73	—	7	7
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	59%	6	31	4	—	—
Latinoamérica	(61)	69%	2	25	3	—	2
Asiáticos	(17)	65%	—	6	18	12	—
Africanos de raza negra	(20)	55%	10	25	5	5	—

- (1) Contratado/a. (2) Trabajan sin contrato o ayudan en un negocio familiar. (3) Parado. (4) Autónomo o empresario / Profesional liberal. (5) Estudiante, jubilado o ama de casa.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

muestra de inmigrantes que han recibido ayuda de organismos para acceder a su actual empleo es tan pequeña que los datos no deben ser valorados como muy significativos, sino más bien de forma orientativa.

En relación con la situación laboral de los inmigrantes en su conjunto, hay que señalar que algo más de uno de cada dos se encuentra actualmente contratado. Los que trabajan sin contrato o en ayuda familiar, así como los que lo hacen de forma autónoma, no representan ni el 10% de las menciones, pero alrededor de un tercio manifiesta encontrarse actualmente parado. Este último dato debe ser especialmente valorado desde distintas perspectivas. La primera de ellas desde un punto de vista estrictamente económico. Algunas investigaciones (Feito, 2000) han puesto de relieve el déficit significativo de fuerza de trabajo en una gama muy amplia de oficios y niveles de capacitación en los sectores de actividad agraria, hotelera, de construcción y de servicio doméstico, y la paradoja que supone que, pese a ese déficit, se registre un importante nivel de desempleo entre los inmigrantes, tal y como el presente estudio pone de manifiesto. Desde un análisis eminentemente sociológico, esta significativa proporción de parados entre la población inmigrante puede conducir a situaciones de exclusión social y marginación, lo que se puede traducir en una imagen altamente negativa de los inmigrantes en la sociedad receptora.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los datos señalan que la situación laboral presenta diferencias entre los distintos colectivos de inmigrantes. En efecto, alrededor de seis de cada diez entrevistados latinoamericanos y asiáticos se encuentran actualmente contratados, y la proporción de parados se sitúa en un 25% en el caso de los latinoamericanos y en algo más de uno cada diez de los asiáticos. En este último colectivo, se constata además una presencia significativa en situación laboral autónoma, lo que refleja su presencia en dos de los enclaves ocupacionales (hostelería y pequeño comercio) característicos de las nacionalidades principales que componen este colectivo, los chinos y los indios. En realidad, otros dos colectivos, los procedentes del norte de África y, especialmente, los subsaharianos, son los más castigados por el paro. En concreto, algo más de un tercio de los norteafricanos y, prácticamente, uno de cada dos subsaharianos, se encuentran actualmente en el paro.

En relación con la Comunidad Autónoma de residencia, la Comunidad canaria es la que muestra una mayor proporción de inmigrantes en paro. Así, casi un 60% de los inmigrantes residentes en esta Comunidad están actualmente parados pero, como ya se ha puesto reiteradamente de manifiesto, la Comunidad canaria es el primer punto de destino, pero no el definitivo, en los proyectos de inmigración de los colectivos procedentes del continente africano. Más bien, los datos parecen apuntar que la variable con mayor capacidad explicativa respecto a la situación laboral es, sin duda alguna, el colectivo inmigrante al que se pertenece. Así, la proporción de parados en estos dos colectivos procedentes de África en la islas Canarias supera el 70%, mientras que en los colectivos de asiáticos y latinoamericanos el porcentaje de parados se sitúa en alrededor de un tercio en la misma Comunidad. Esta hipótesis se confirma, aún más, cuando se constata que en la Comunidad de Madrid el porcentaje de parados entre los subsaharianos se sitúa en algo más de siete de cada diez, mientras que en el colectivo asiático la proporción de parados tan sólo es de un 5%, notablemente menor que la que tiene la población española residente en esta Comunidad Autónoma.

La situación laboral en la que se encuentra el cabeza de familia en la actualidad se asemeja, en gran medida, a la analizada en el caso del entrevistado. Efectivamente, algo más de uno de cada dos cabezas de familia (entendidos como sustentadores principales del hogar) están contratados actualmente, pero uno de cada cuatro se halla parado y algo más de un 10% es laboralmente autónomo. Nuevamente, los colectivos de norteafricanos y subsaharianos son los más afectados por el paro, y de forma más intensa entre los residentes de ambos colectivos en las islas Canarias. Asimismo, se constata la alta proporción de cabezas de familia en situación laboral de paro en el colectivo subsahariano residente en Madrid, lo que parece poner de manifiesto las dificultades de este colectivo para su inserción laboral en esta Comunidad Autónoma, en la que, como se ha visto, la proporción de parados entre

Cuadro 6.7.
Situación laboral del cabeza de familia en la actualidad, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	55%	2	25	12	2	—	4
País donde nació:								
Norte de África	(237)	51%	2	30	11	1	—	4
Latinoamérica	(304)	63%	2	18	13	3	—	2
Asiáticos	(77)	56%	5	13	21	3	—	3
Africanos de raza negra	(130)	40%	4	40	7	—	1	8
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	44%	6	24	18	1	—	8
Canarias	(165)	38%	2	46	8	—	—	6
Cataluña	(154)	71%	—	23	5	—	—	—
Madrid	(153)	75%	3	18	3	1	—	1
Com. Valenciana	(152)	45%	2	13	28	7	1	5
C. A. y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	57%	6	26	6	—	—	6
Latinoamérica	(42)	36%	7	24	29	2	—	2
Asiáticos	(17)	24%	6	18	41	—	—	12
Africanos de raza negra	(29)	45%	3	24	10	—	—	17
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	19%	4	60	8	—	—	8
Latinoamérica	(68)	62%	—	29	9	—	—	—
Asiáticos	(3)	67%	—	33	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	16%	5	62	3	—	—	14
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	69%	—	29	2	—	—	—
Latinoamérica	(52)	75%	—	17	8	—	—	—
Asiáticos	(21)	67%	—	19	14	—	—	—
Africanos de raza negra	(29)	72%	—	28	—	—	—	—
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	84%	—	13	—	3	—	—
Latinoamérica	(81)	84%	2	11	2	—	—	—
Asiáticos	(19)	79%	11	5	5	—	—	—
Africanos de raza negra	(15)	20%	—	73	—	—	—	7
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	41%	—	17	33	4	—	6
Latinoamérica	(61)	48%	—	10	23	11	2	7
Asiáticos	(17)	47%	6	6	29	12	—	—
Africanos de raza negra	(20)	45%	10	15	25	—	5	—

(1) Contratado/a.

(2) Trabajan sin contrato o ayudan en un negocio familiar.

(3) Parado.

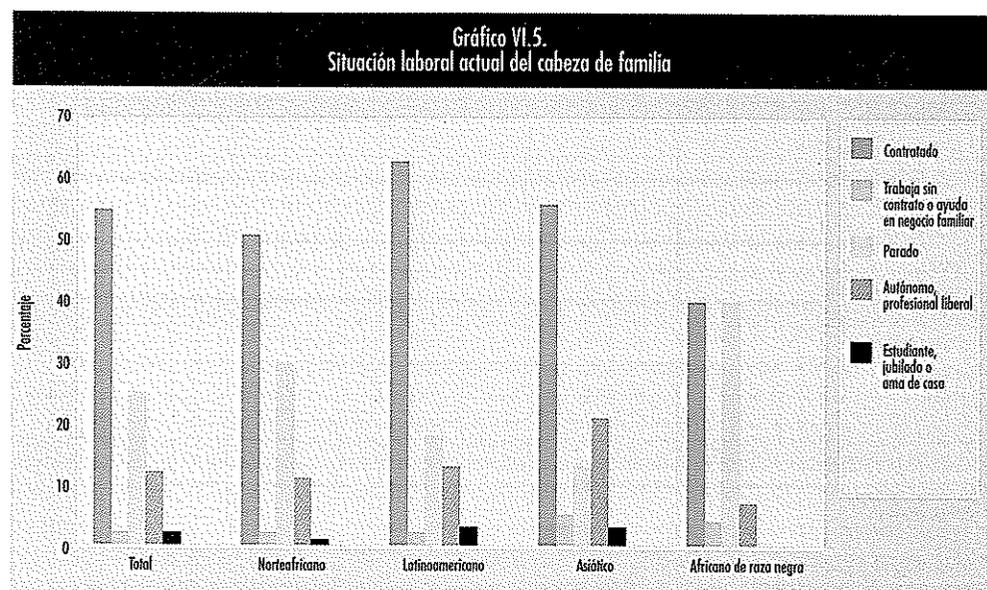
(4) Autónomo o empresario / Profesional liberal.

(5) Estudiante, jubilado o ama de casa.

(6) Otros que no constituyan fuerza laboral.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

los entrevistados de este colectivo era también muy elevada. Los enclaves ocupacionales que caracterizan a este colectivo, el sector agrícola y la venta ambulante, tienen una inserción laboral más dificultosa en una Comunidad como la de Madrid, cuyos sectores de actividad predominantes son los servicios, la construcción y la industria. Conviene resaltar, asimismo, la importante proporción de autónomos, con independencia del colectivo de que se trate, que se observa en la Comunidad Valenciana, situación laboral que puede obedecer a que se trate de propietarios de pequeñas empresas y comercios, así como de trabajadores del sector agrícola que van trabajando en las distintas campañas de esta Comunidad.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Para analizar con mayor profundidad la situación laboral de los inmigrantes, y considerando la propia descripción de las tareas realizadas en su puesto de trabajo, se ha establecido una escala de *status* ocupacional que mide la ubicación laboral percibida en el mundo laboral.

Además, como se ha realizado tomando como unidad de análisis tanto el *status* ocupacional del propio entrevistado, el del cabeza de familia, así como el del padre del entrevistado, se puede establecer un análisis comparado para saber si los proyectos de inmigración concluyen con algún tipo de movilidad ocupacional intergeneracional y, si ésta se produce, en qué sentido lo hace.

Cuadro 6.8.
Status ocupacional actual del entrevistado, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubilado	Estudiante	Sin contrato
TOTAL	(765)	3%	16	42	32	2	—	1	2
País donde nació:									
Norte de África	(237)	3%	19	34	38	1	—	1	3
Latinoamérica	(304)	4%	17	49	25	3	—	1	1
Asiáticos	(77)	4%	13	60	13	3	—	1	3
Africanos de raza negra	(130)	2%	10	32	48	2	—	—	3
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	4%	13	48	25	1	—	1	2
Canarias	(165)	3%	10	22	57	3	—	—	2
Cataluña	(154)	3%	19	46	29	2	—	1	—
Madrid	(153)	3%	17	50	22	2	—	1	3
Com. Valenciana	(152)	3%	22	44	25	2	—	—	3
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	4%	9	55	26	—	—	2	2
Latinoamérica	(42)	7%	26	33	26	2	—	2	2
Asiáticos	(17)	6%	6	65	18	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(29)	—	7	48	24	3	—	—	3
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	4%	4	10	73	2	—	—	2
Latinoamérica	(68)	1%	18	40	35	6	—	—	—
Asiáticos	(3)	—	—	—	33	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	—	5	11	78	—	—	—	5
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	—	31	33	31	4	—	—	—
Latinoamérica	(52)	4%	12	54	27	2	—	2	—
Asiáticos	(21)	—	14	62	19	—	—	5	—
Africanos de raza negra	(29)	7%	17	41	34	—	—	—	—
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	—	26	42	23	—	—	6	3
Latinoamérica	(81)	2%	17	60	15	2	—	—	2
Asiáticos	(19)	11%	11	63	5	—	—	—	11
Africanos de raza negra	(15)	—	—	13	73	7	—	—	—
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	4%	28	31	31	—	—	—	6
Latinoamérica	(61)	5%	16	51	25	—	—	—	2
Asiáticos	(17)	—	24	59	6	12	—	—	—
Africanos de raza negra	(20)	—	20	45	25	5	—	—	5

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Algo más de cuatro de cada diez entrevistados realiza tareas que corresponden a un *status* ocupacional bajo, un 16% tienen un *status* medio, y los que tienen un *status* alto no alcanzan ni al 5%, pero, además, prácticamente un tercio se encuentra actualmente en paro. En casi todos los segmentos sociales predomina la pauta muestral descrita. No obstante, el colectivo de subsaharianos, los residentes en Canarias, los norteafricanos y subsaharianos que viven en Canarias, así como los subsaharianos que residen en Madrid, manifiestan en mayor proporción encontrarse en paro. Además, conviene resaltar que prácticamente uno de cada cinco entrevistados residentes en Valencia tienen un *status* ocupacional medio y alrededor de un 30% de los norteafricanos que viven en Cataluña, Madrid y la Comunidad Valenciana han alcanzado un *status* ocupacional medio.

El *status* ocupacional alcanzado por el cabeza de familia presenta una gran similitud con el que manifiesta tener el entrevistado. En concreto, prácticamente un 40% se ubica en un *status* ocupacional bajo, uno de cada cuatro se encuentra en paro, un 20% ha alcanzado un *status* ocupacional medio y algo menos de uno de cada diez tiene un *status* alto. Un análisis más pormenorizado pone de relieve algunos aspectos que conviene resaltar. Así, en el colectivo subsahariano la proporción de cabezas de familia en situación laboral de paro se sitúa en cuatro de cada diez. Prácticamente, uno de cada dos cabezas de familia con residencia en las islas Canarias se encuentra parado, pero alrededor de una quinta parte de los residentes en la Comunidad Valenciana ha alcanzado un *status* ocupacional alto. Atendiendo conjuntamente al lugar de procedencia y al lugar de residencia, se comprueba que el paro laboral afecta sobre todo al colectivo de cabezas de familia de origen subsahariano residentes en Canarias y en la Comunidad Autónoma de Madrid. Asimismo, la proporción de parados es significativa (60%) entre los cabezas de familia norteafricanos que residen en las islas Canarias. Por el contrario, una cuarta parte de los cabezas de familia, procedentes del norte de África y que residen en la Comunidad Valenciana han alcanzado un *status* ocupacional alto, y una proporción similar se observa para los cabezas de familia asiáticos que viven en Madrid, ya que concretamente un 21% se sitúa en un *status* ocupacional alto.

La proporción de cabezas de familia jubilados, aunque irrelevante en el conjunto de la muestra, es algo superior al 10% en los colectivos de latinoamericanos y asiáticos residentes en la Comunidad Valenciana. Este dato corrobora nuevamente la imagen de que cuando se habla de población inmigrante se trata generalmente de población potencialmente activa y con una tasa de dependencia de mayores muy alejada de la población española (Vinesa, 2000).

Cuadro 6.9.
Status ocupacional actual del cabeza de familia, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubilado	Sin contrato
TOTAL	(765)	8%	20	39	25	—	2	1
País donde nació:								
Norte de África	(237)	8%	22	33	30	—	1	1
Latinoamérica	(304)	8%	23	46	18	—	3	1
Asiáticos	(77)	10%	17	49	13	—	3	3
Africanos de raza negra	(130)	2%	13	31	40	—	—	3
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	6%	13	44	24	—	1	2
Canarias	(165)	4%	14	26	46	—	—	2
Cataluña	(154)	5%	25	47	23	—	—	—
Madrid	(153)	6%	24	49	18	—	1	2
Com. Valenciana	(152)	17%	25	31	13	—	7	1
C. A. y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	8%	8	51	26	—	—	2
Latinoamérica	(42)	10%	31	29	24	—	2	2
Asiáticos	(17)	6%	6	59	18	—	—	—
Africanos de raza negra	(29)	—	3	45	24	—	—	3
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	6%	6	15	60	—	—	2
Latinoamérica	(68)	3%	24	44	29	—	—	—
Asiáticos	(3)	—	—	—	33	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	—	5	14	62	—	—	5
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	—	33	37	29	—	—	—
Latinoamérica	(52)	6%	21	56	17	—	—	—
Asiáticos	(21)	10%	19	52	19	—	—	—
Africanos de raza negra	(29)	7%	21	45	28	—	—	—
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	—	39	45	13	—	3	—
Latinoamérica	(81)	5%	23	59	11	—	—	1
Asiáticos	(19)	21%	5	58	5	—	—	11
Africanos de raza negra	(15)	—	13	7	73	—	—	—
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	24%	28	20	17	—	4	—
Latinoamérica	(61)	18%	16	36	10	—	11	—
Asiáticos	(17)	6%	41	35	6	—	12	—
Africanos de raza negra	(20)	5%	30	40	15	—	—	5

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 6.10.
Status ocupacional actual del padre del entrevistado, por características socioeconómicas

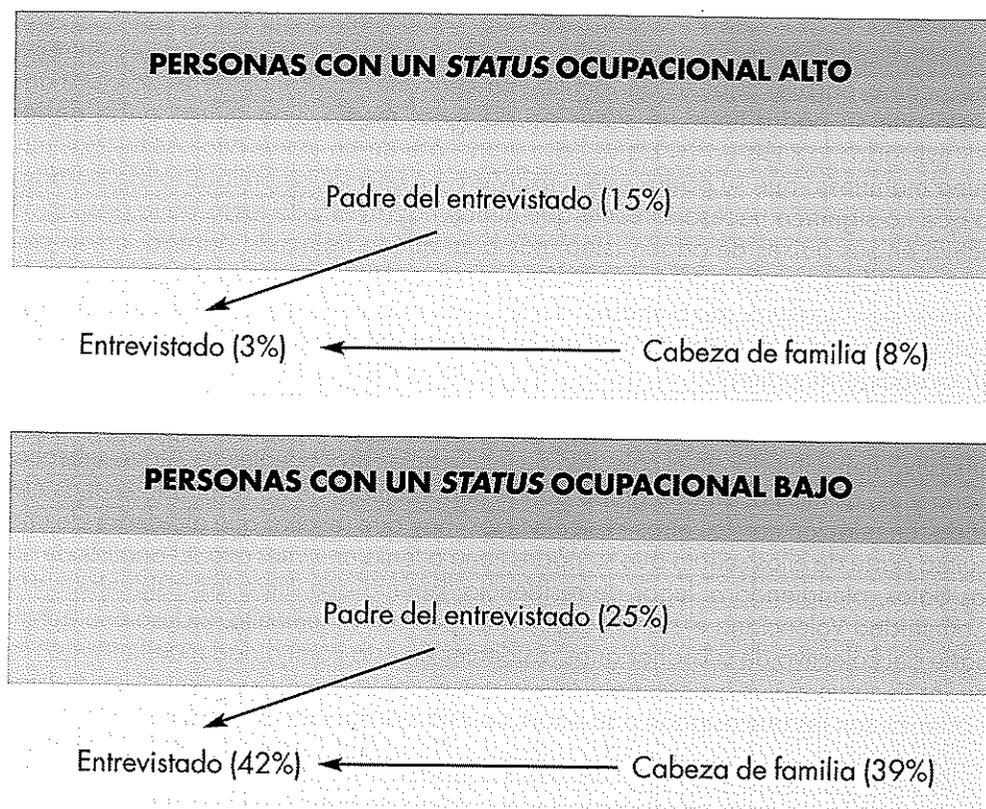
NOVIEMBRE 2000	Total	Alto	Medio	Bajo	En paro	Ama de casa	Jubilado	No activo	Ns/Nc
TOTAL	(765)	15%	35	25	—	—	—	—	24
País donde nació:									
Norte de África	(237)	17%	31	26	—	—	—	—	26
Latinoamérica	(304)	17%	40	25	—	—	—	—	18
Asiáticos	(77)	18%	34	32	—	—	—	—	16
Africanos de raza negra	(130)	5%	33	22	—	2	—	2	38
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	11%	16	23	—	1	—	1	48
Canarias	(165)	8%	36	19	—	—	—	—	36
Cataluña	(154)	16%	50	31	—	—	—	—	4
Madrid	(153)	18%	44	23	—	—	—	—	15
Com. Valenciana	(152)	24%	28	30	—	1	—	1	17
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	6%	13	32	—	—	—	—	49
Latinoamérica	(42)	21%	29	14	—	—	—	—	36
Asiáticos	(17)	24%	18	29	—	—	—	—	29
Africanos de raza negra	(29)	—	3	17	—	3	—	3	76
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	13%	25	17	—	—	—	—	46
Latinoamérica	(68)	12%	47	26	—	—	—	—	15
Asiáticos	(3)	—	—	33	—	—	—	—	67
Africanos de raza negra	(37)	—	30	14	—	—	—	—	57
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	16%	47	31	—	—	—	—	6
Latinoamérica	(52)	19%	48	29	—	—	—	—	4
Asiáticos	(21)	14%	43	38	—	—	—	—	5
Africanos de raza negra	(29)	7%	66	28	—	—	—	—	—
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	19%	48	29	—	—	—	—	3
Latinoamérica	(81)	15%	44	22	—	—	—	—	19
Asiáticos	(19)	21%	47	21	—	—	—	—	11
Africanos de raza negra	(15)	7%	40	20	—	—	—	—	33
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	31%	28	22	—	—	—	—	19
Latinoamérica	(61)	20%	28	33	—	—	—	—	20
Asiáticos	(17)	18%	29	41	—	—	—	—	12
Africanos de raza negra	(20)	20%	30	35	—	5	—	5	10

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

El *status* ocupacional alcanzado por el padre del entrevistado/a señala una distribución significativamente diferente a la encontrada tanto para el propio entrevistado como para el cabeza de familia. En concreto, algo más de un tercio manifiesta que su padre tiene un *status* ocupacional medio, una quinta parte de los entrevistados lo sitúa en un *status* bajo y un 15% en un *status* alto. Asimismo, ninguno manifiesta que su padre esté o estuviera en una situación laboral de parado, lo que no significa necesariamente que nunca hayan estado fuera de la población activa en sus países de origen, sino más bien que la figura de parado, como persona con derecho a prestaciones sociales, es propia de países que han alcanzado niveles significativos de bienestar social. Además, uno de cada cuatro no responde a esta cuestión, lo que sugiere una cierta dificultad para conceptuar el *status* ocupacional paterno.

Un análisis más pormenorizado señala que el *status* ocupacional del padre es significativamente inferior en el colectivo de inmigrantes procedentes de África subsahariana y es, asimismo, en este grupo donde el porcentaje de no respuesta es más elevado. En relación con los otros tres colectivos, hay que resaltar que alrededor de una quinta parte de ellos señala que su padre tiene o tenía un *status* alto. El análisis de estos datos, atendiendo al lugar de residencia, apunta que entre los residentes en la Comunidad Valenciana el *status* ocupacional paterno es más alto, incluso una quinta parte del colectivo de subsaharianos residentes en esta comunidad manifiesta que su padre tiene un *status* ocupacional alto y, por el contrario, los residentes en las islas Canarias son los que asignan a su padre un *status* ocupacional inferior.

Al poner en relación el nivel de *status* ocupacional alcanzado en las tres unidades de análisis, esto es el entrevistado, el cabeza de familia y el padre del entrevistado, hay que resaltar que el proceso de movilidad ocupacional intergeneracional de la mayoría de los inmigrantes sugiere un recorrido claramente descendente. En concreto, si consideramos las proporciones con un *status* ocupacional alto en las tres unidades de análisis y las proporciones con *status* bajo, se encuentran las siguientes representaciones:



Ambas imágenes apuntan que entre la persona que ha llegado a España con un proyecto de inmigración y la generación anterior se ha producido un proceso de movilidad descendente, lo que parece indicar que, en gran medida, no se realiza uno de los objetivos adscritos tradicionalmente a los procesos de inmigración, como es que el sujeto consiga mejoras sociales en una sola generación. El caso de la inmigración española, tanto la de ultramar, que comienza a principios del siglo XX, como la que tuvo como destino Europa occidental en la década de los años sesenta, se ajustaban en gran medida a este modelo. La explicación a la quiebra de este modelo puede obedecer, en primer lugar, al origen social de partida de la población inmigrante que llega a España que, como ya se ha visto en capítulos anteriores, no se trata de personas procedentes de los estratos socioeconómicos más bajos sino que sería más pertinente hablar de personas procedentes de clases medias, por lo que las primeras ocupaciones desempeñadas en nuestro país suponen, en la mayoría de los casos, un descenso respecto a la situación de origen familiar.

Otros autores (Izquierdo, 2000) abundan en esta idea: «En suma, los irregulares sobrevenidos que se adhieren a esta fórmula no eran ni los más pobres, ni los más analfabetos, ni tampoco los materialmente más desesperados. No cabe identificar la inmigración con la miseria económica, educativa y moral sino con los adelantados de los cambios productivos y de las crisis sociales». Y, además, también coincide en señalar que los trabajadores extranjeros presentan un claro proceso de descualificación. Esta situación debe ser especialmente valorada por que, como otros estudios han puesto de relieve (Colectivo IOE, 1998), los datos apuntan que una parte importante de la inmigración posee una cualificación superior a la media del sector. Se trata de los trabajadores pertenecientes a los segmentos de edad más jóvenes y, por consiguiente, que se plantean un proyecto migratorio con expectativas de movilidad social ascendente. En la medida en que las diferencias entre las expectativas de partida y las recompensas sociales obtenidas presenten un marcado carácter estructural serán más tangibles las dificultades de integración, así como de malestar social entre las minorías.

Otra cuestión, de carácter metodológico, que debe tenerse en cuenta es la dificultad de conceptualizar la ocupación. En este sentido hay que poner de relieve que los estudios de movilidad intergeneracional han presentado siempre grandes dificultades en Sociología. En primer lugar, porque los términos empleados pueden representar realidades sociales muy distintas no sólo en el tiempo (no es lo mismo tener un padre que haya concluido un ciclo educativo superior a mitad del siglo XX que a finales de ese mismo siglo), sino también en el entorno, porque tras los mismos términos, industrial o gerente por ejemplo, se hallan realidades muy distintas según sea el lugar el que se inscriban.

En relación con el sector económico en el que trabaja el entrevistado, hay que resaltar que la práctica totalidad, casi siete de cada diez en los segmentos analizados, lo hace para el sector privado. De forma más concreta, tan sólo un 6% del colectivo de inmigrantes entrevistados trabaja para el sector público en sus distintas variantes, y algo más de uno de cada diez lo hace de forma autónoma; es decir, el trabajo por cuenta ajena, para un empleador privado, es la forma de trabajo mayoritaria entre la población inmigrante. No obstante, un análisis más detallado señala que algo más de una quinta parte de los residentes en Andalucía trabaja de forma autónoma, y en el caso concreto del colectivo asiático residente en esa Comunidad la proporción de autónomos alcanza un 41%. Asimismo, entre el colectivo de norteafricanos y asiáticos residentes en Canarias una importante proporción, 23% y 33%, respectivamente, no responde respecto a qué sector trabaja en la actualidad, datos que probablemente obedecen a que se trata de una situación de espera para una primera inserción en la vida laboral.

Cuadro 6.11.
Sector en el que trabaja/trabajaba el entrevistado, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Para el Gobierno	Para una empresa pública	Para una empresa privada	Autónomo	No contesta	Inaplicable
TOTAL	(765)	2%	4	72	11	6	6
País donde nació:							
Norte de África	(237)	1%	3	71	8	9	7
Latinoamérica	(304)	2%	4	76	11	2	4
Asiáticos	(77)	1%	1	70	18	5	4
Africanos de raza negra	(130)	2%	5	67	12	8	7
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	2%	1	65	21	8	3
Canarios	(165)	4%	6	53	16	12	10
Cataluña	(154)	—	6	84	5	1	5
Madrid	(153)	1%	2	80	5	3	8
Com. Valenciana	(152)	2%	3	78	10	5	2
C. A. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	2%	2	77	9	6	4
Latinoamérica	(42)	2%	2	57	29	5	5
Asiáticos	(17)	6%	—	35	41	18	—
Africanos de raza negra	(29)	—	—	72	17	10	—
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	—	4	38	19	23	17
Latinoamérica	(68)	6%	6	65	13	3	7
Asiáticos	(3)	—	—	67	—	33	—
Africanos de raza negra	(37)	5%	11	51	11	14	8
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	—	6	86	4	—	4
Latinoamérica	(52)	—	6	81	6	2	6
Asiáticos	(21)	—	5	86	5	—	5
Africanos de raza negra	(29)	—	3	86	7	—	3
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	—	3	77	—	3	16
Latinoamérica	(81)	—	2	90	2	1	4
Asiáticos	(19)	—	—	84	16	—	—
Africanos de raza negra	(15)	7%	—	40	13	13	27
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	4%	2	78	6	11	—
Latinoamérica	(61)	2%	5	80	11	2	—
Asiáticos	(17)	—	—	71	18	—	12
Africanos de raza negra	(20)	—	5	80	10	—	5

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 6.12.
Sector en el que trabaja/trabajaba el cabeza de familia, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Para el Gobierno	Para una empresa pública	Para una empresa privada	Autónomo	No contesta	Inaplicable
TOTAL	(765)	4%	5	65	18	7	1
País donde nació:							
Norte de África	(237)	5%	4	63	18	9	1
Latinoamérica	(304)	3%	6	69	17	3	1
Asiáticos	(77)	4%	5	58	27	5	—
Africanos de raza negra	(130)	4%	5	65	12	15	—
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	4%	1	61	21	12	1
Canarios	(165)	5%	5	49	21	17	2
Cataluña	(154)	—	5	85	9	1	—
Madrid	(153)	1%	3	88	7	1	—
Com. Valenciana	(152)	10%	10	43	32	5	1
C. A. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	6%	2	72	9	9	2
Latinoamérica	(42)	2%	2	52	33	7	2
Asiáticos	(17)	6%	—	35	41	18	—
Africanos de raza negra	(29)	—	—	69	10	21	—
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	2%	2	38	27	29	2
Latinoamérica	(68)	7%	9	60	19	3	1
Asiáticos	(3)	—	—	67	—	33	—
Africanos de raza negra	(37)	5%	5	46	14	30	—
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	—	4	90	6	—	—
Latinoamérica	(52)	—	4	83	12	2	—
Asiáticos	(21)	—	5	81	14	—	—
Africanos de raza negra	(29)	—	7	86	7	—	—
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	—	3	94	3	—	—
Latinoamérica	(81)	—	2	94	4	—	—
Asiáticos	(19)	—	—	84	16	—	—
Africanos de raza negra	(15)	7%	13	53	13	13	—
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	13%	9	35	37	6	—
Latinoamérica	(61)	7%	11	46	28	7	2
Asiáticos	(17)	12%	18	24	47	—	—
Africanos de raza negra	(20)	10%	—	70	20	—	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

En el caso del sector económico en el que trabaja el cabeza de familia, se constata una menor concentración en el sector privado, aunque algo más de seis de cada diez trabaja por cuenta ajena en el sector privado. Además, se constata una baja proporción trabajando en el sector público (9%) entre los cabezas de familia, y prácticamente una quinta parte lo hace de forma autónoma. En las Comunidades de Andalucía y Canarias, y en la Comunidad Valenciana, entre una quinta parte y un tercio de los distintos colectivos de inmigrantes residentes trabaja de forma autónoma. Además, el trabajo de forma autónoma es particularmente significativo entre los residentes norteafricanos en Canarias y la Comunidad Valenciana, y de forma especial entre los colectivos de asiáticos y latinoamericanos residentes en Andalucía. Y es en esta última Comunidad en la que una mayor proporción de cabezas de familia está empleada en el sector público.

En definitiva, los distintos indicadores analizados en este capítulo para evaluar la forma y la realidad que está definiendo la inserción laboral de los distintos colectivos de inmigrantes señalan que, aunque existe una cierta dificultad para encontrar un puesto de trabajo, esta situación no afecta por igual a los distintos colectivos, siendo los de norteafricanos y subsaharianos los que mayor dificultades encuentran en sus procesos de inserción laboral. Las dificultades de acceso a un puesto de trabajo están determinadas sobre todo por la escasez de puestos de trabajo, así como por carecer los inmigrantes de la situación legal necesaria para trabajar en España. Para lograr un puesto de trabajo, las vías más utilizadas son las relaciones personales del propio interesado o, asimismo, las redes no formales (familiares, otros inmigrantes y amigos). Pero, quizás el dato más relevante es la alta proporción de parados que hay entre los inmigrantes, máxime si se tiene en cuenta la demanda de trabajadores que parece haber en algunos sectores de la vida económica española. Es en este ámbito donde deben emprenderse las reformas necesarias para lograr una mayor agilidad en la inserción laboral de los inmigrantes en España, porque sea cual sea el análisis, nada bueno puede desprenderse de una realidad que condena al paro a un porcentaje tan significativo de inmigrantes.

CAPÍTULO 7

RELACIONES SOCIALES

Tras su llegada al país receptor, los distintos grupos nacionales de inmigrantes inician su proceso de integración social, que está muy determinado por la situación en la que se encuentra el colectivo al que pertenecen y, especialmente, por las redes de apoyo intragrupal que desarrolla cada colectivo. La existencia de redes de apoyo fuertes que, en muchas ocasiones, actúan como efecto llamada para el país de origen, constituye en un primer momento una ayuda básica en los procesos de inserción laboral e integración social. Así, el primer eslabón en las cadenas migratorias lo constituye el hábitat de residencia, en el sentido de que se constata una cierta concentración espacial de los distintos colectivos. Es decir, los recién llegados se asientan espacialmente en áreas metropolitanas, urbanas o rurales, en las que ya vive un importante número de ciudadanos de su país o área geográfica de origen. Esta realidad ha tenido una gran importancia en la morfología urbana de muchas ciudades europeas y, especialmente, norteamericanas, donde resulta común que haya barrios chinos, coreanos, hispanos e italianos y que, lógicamente, hacen alusión al componente mayoritario de los habitantes que viven en ellos.

En España, por tratarse de una sociedad en la que el fenómeno de la inmigración es más reciente en el tiempo y menos intenso en su número, todavía no se constata esta situación de forma tan relevante. Aunque no es menos cierto que, en aquellas ciudades o pueblos donde la población inmigrante comienza a tener un cierto peso, sí se observa esta tendencia de concentración espacial (Lora-Tamayo, 1999). Esta situación ha creado un gran debate respecto a si esta morfología espacial ayuda o no a una mejor integración de los colectivos de inmigrantes con la sociedad receptora o si, por el contrario, contribuye a perpetuar el aislamiento de los inmigrantes.

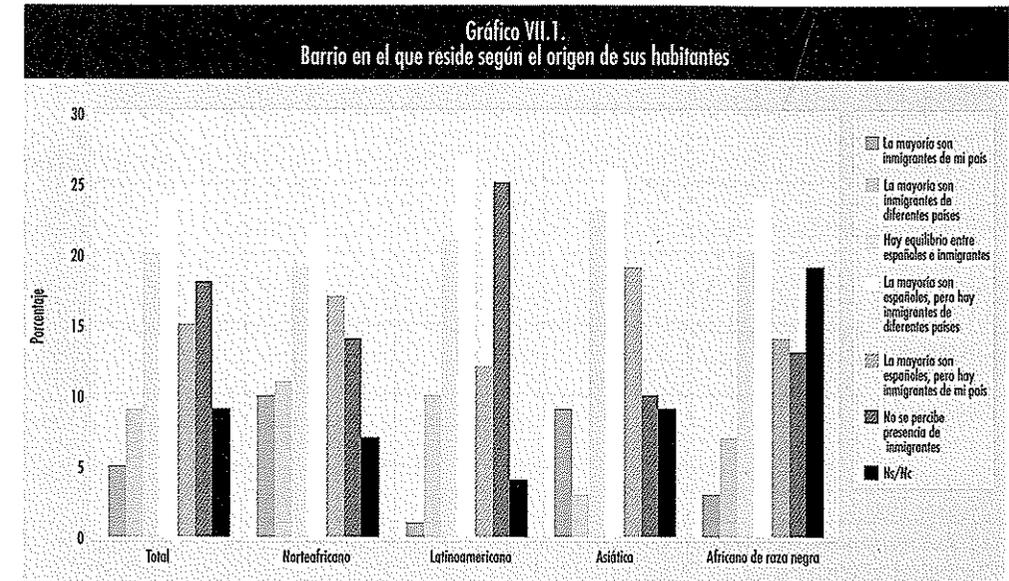
En un plano de análisis más concreto, cuando se ha abordado el estudio respecto a qué requisito resulta más necesario, para que surja un empresariado étnico, si una concentración residencial o puramente laboral, se constata una fuerte controversia (Herranz, 2000), pero sí sirve para resaltar la importancia que la variable concentración o dispersión espacial tiene en los estudios de inmigración.

Cuadro 7.1.
Barrio en el que vive según el origen de sus habitantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	5%	9	20	24	15	18	9
País donde nació:								
Norte de África	(237)	10%	11	19	22	17	14	7
Latinoamérica	(304)	1%	10	21	27	12	25	4
Asiáticos	(77)	9%	3	23	26	19	10	9
Africanos de raza negra	(130)	3%	7	20	24	14	13	19
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	13%	12	16	11	17	26	5
Canarios	(165)	2%	13	24	18	12	8	24
Cataluña	(154)	7%	9	27	23	18	10	5
Madrid	(153)	3%	10	28	17	16	20	7
Com. Valenciana	(152)	2%	1	5	53	12	26	1
C. A. y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	28%	17	13	6	17	11	8
Latinoamérica	(42)	—	12	21	10	2	52	2
Asiáticos	(17)	—	—	6	18	59	12	6
Africanos de raza negra	(29)	10%	10	21	17	14	24	3
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	2%	13	35	17	15	2	17
Latinoamérica	(68)	3%	16	26	21	13	15	6
Asiáticos	(3)	—	—	—	33	—	—	67
Africanos de raza negra	(37)	—	11	14	14	3	3	57
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	8%	14	25	18	22	10	4
Latinoamérica	(52)	—	10	17	33	19	13	8
Asiáticos	(21)	29%	—	52	10	5	5	—
Africanos de raza negra	(29)	3%	7	31	24	21	10	3
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	3%	13	26	19	23	16	—
Latinoamérica	(81)	2%	10	33	17	11	22	4
Asiáticos	(19)	—	11	32	5	11	21	21
Africanos de raza negra	(15)	—	—	13	27	27	20	13
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	4%	—	2	48	13	30	4
Latinoamérica	(61)	—	2	3	52	10	33	—
Asiáticos	(17)	6%	—	—	76	12	6	—
Africanos de raza negra	(20)	—	—	20	50	15	15	—

- (1) La mayoría de los habitantes son inmigrantes de mi país.
 (2) La mayoría de los habitantes son inmigrantes de diferentes países.
 (3) Hay cierto equilibrio entre españoles e inmigrantes.
 (4) La mayoría de los habitantes son españoles, pero hay inmigrantes de muchos países.
 (5) La mayoría de los habitantes son españoles, pero hay inmigrantes de mi país.
 (6) La casi totalidad son españoles, y no se percibe presencia de inmigrantes.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los barrios en los que reside el conjunto de la población inmigrante no reflejan en la actualidad una composición monoétnica pues, como señalan los datos, tan sólo un 5% de ellos señala que la mayoría de los habitantes del barrio en el que vive son inmigrantes de su país. Más bien se percibe que se convive en buena medida con población autóctona y con una presencia también significativa de inmigrantes de otras nacionalidades. En concreto, uno de cada cuatro entrevistados reconoce que en su barrio conviven una mayoría de españoles pero que también residen inmigrantes de muchos países. Alrededor de una quinta parte, en cada caso, manifiesta que se produce «un cierto equilibrio entre población autóctona y población inmigrante», así como que «la casi totalidad son españoles y no se percibe presencia de inmigrantes», o que hay «un equilibrio entre inmigrantes y españoles».

Es decir, todavía no se percibe una concentración espacial significativa de los distintos colectivos de inmigrantes sino que los barrios señalan una convivencia multiétnica en la que lógicamente la presencia de población autóctona sigue siendo significativa. Quizás el dato más relevante es que la llegada de inmigrantes a cualquier barrio de la geografía española no se traduce, hasta el momento, en un abandono de éste por parte de la población autóctona, situación que sí se ha producido en muchos barrios de distintas ciudades europeas y americanas.

Cuadro 7.2.

Grado de molestia media como vecinos de personas pertenecientes a distintos grupos sociales o culturales, 1991-2000.

	Grado de molestia como vecinos (x)										
	III-91	III-92	III-93	III-94	III-95	X-95	XII-96	XII-97	XI-98	X-99	X-00
1. Drogadictos	6,5	5,7	5,0	5,2	4,7	4,9	4,8	4,7	4,5	4,8	4,7
2. Gitanos	3,9	4,1	3,6	3,5	3,3	3,2	3,6	3,2	3,3	3,4	3,4
3. Personas con problemas psíquicos	2,8	3,4	3,1	3,2	2,7	2,4	3,0	2,9	2,8	3,1	3,3
4. Prostitutas	4,7	4,2	3,5	3,7	3,2	3,1	3,5	3,3	3,1	2,9	3,2
5. Ex-presidiario	2,9	3,0	3,2	3,2	2,7	2,7	3,1	2,8	2,8	2,8	3,0
6. Gente con sida	—	—	3,4	3,4	2,9	3,0	2,9	2,6	2,7	2,8	2,9
7. Marroquíes	2,4	2,7	2,3	2,4	2,4	2,0	2,4	2,4	2,1	2,5	2,6
8. Homosexuales	4,2	3,7	3,1	3,1	2,9	2,6	2,8	2,5	2,3	2,1	2,2
9. Africanos de raza negra	1,8	2,6	2,1	2,2	1,9	1,7	2,1	2,1	1,7	2,0	2,1
10. Chinos	—	—	—	—	1,7	1,4	1,9	1,8	1,5	1,7	1,9
11. Europeos del Este	—	—	—	1,8	1,6	1,4	1,8	1,8	1,4	1,7	1,8
12. Sudamericanos	1,3	1,9	1,9	1,8	1,7	1,4	1,7	1,8	1,4	1,6	1,8
13. Personas de clase social muy inferior	0,8	1,2	1,4	1,4	1,3	0,9	1,4	1,4	1,0	1,1	1,2
— Personas con animales domésticos	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Jóvenes en paro	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Enfermos	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Jóvenes estudiantes	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Familias con niños pequeños	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Ancianos	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Jóvenes trabajadores	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Personas solteras	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Indios	—	—	—	1,9	—	—	—	—	—	—	—

Fuente: Los datos de 1991 a 1995 proceden de CIRES, *La Realidad Social en España*, 1990-91, 1991-92, 1992-93, 1993-94, 1994-95 y 1995-96, Fundación BBV, Fundación Caja Madrid y Fundación BBK. Los datos de 1996 proceden del Archivo de Datos de ASEP. Los datos de 1997 a 2000 han sido elaborados por ASEP y pertenecen a IMSERSO (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001).

Esta situación corrobora los datos ya apuntados en sucesivas investigaciones (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001), en las que la presencia en el vecindario de personas procedentes de países menos desarrollados (concretamente africanos de raza negra, marroquíes, europeos del este y chinos) no es valorada por la sociedad española como molesta o no deseada.

En el marco del sistema de relaciones, se comprueba que alrededor de una quinta parte de los entrevistados se relaciona con mayor frecuencia con personas de distinta procedencia; esto es, población autóctona, de inmigrantes de su propio país, así como de otras nacionalidades. Pero, quizás la forma de relación más fre-

Cuadro 7.3.

Personas con las que tiene un trato más frecuente, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	7%	19	15	21	7	17	12	2
País donde nació:									
Norte de África	(237)	8%	19	13	18	8	14	18	2
Latinoamérica	(304)	10%	27	20	24	6	9	5	—
Asiáticos	(77)	—	10	12	17	4	27	26	4
Africanos de raza negra	(130)	5%	10	8	21	11	36	6	3
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	18%	17	8	21	4	16	13	3
Canarias	(165)	2%	12	18	18	14	21	14	2
Cataluña	(154)	5%	19	20	19	6	23	6	1
Madrid	(153)	3%	18	20	22	5	16	14	3
Com. Valenciana	(152)	10%	32	9	26	5	8	10	1
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	8%	11	8	21	4	17	28	4
Latinoamérica	(42)	38%	29	10	17	5	2	—	—
Asiáticos	(17)	—	12	12	35	6	24	—	12
Africanos de raza negra	(29)	17%	14	3	17	3	31	14	—
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	2%	6	4	19	19	17	33	—
Latinoamérica	(68)	1%	24	37	18	13	3	4	—
Asiáticos	(3)	—	—	—	33	—	—	33	33
Africanos de raza negra	(37)	3%	—	5	11	8	65	3	5
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	4%	18	25	18	10	20	4	2
Latinoamérica	(52)	8%	29	21	21	4	13	4	—
Asiáticos	(21)	—	5	10	14	—	52	19	—
Africanos de raza negra	(29)	3%	17	14	21	10	28	7	—
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	3%	16	16	32	6	10	16	—
Latinoamérica	(81)	4%	21	21	21	2	19	11	1
Asiáticos	(19)	—	16	21	11	5	11	37	—
Africanos de raza negra	(15)	—	13	13	20	20	20	—	13
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	19%	41	13	7	2	7	9	2
Latinoamérica	(61)	8%	36	8	41	3	2	2	—
Asiáticos	(17)	—	12	6	6	6	24	47	—
Africanos de raza negra	(20)	—	10	5	45	20	15	5	—

(1) Todos son españoles.

(2) La mayoría son españoles, pero otros son inmigrantes de mi país.

(3) Más o menos la mitad son españoles y la otra mitad son inmigrantes de mi país.

(4) Hay de todo, españoles, inmigrantes de mi país, e inmigrantes de otros países.

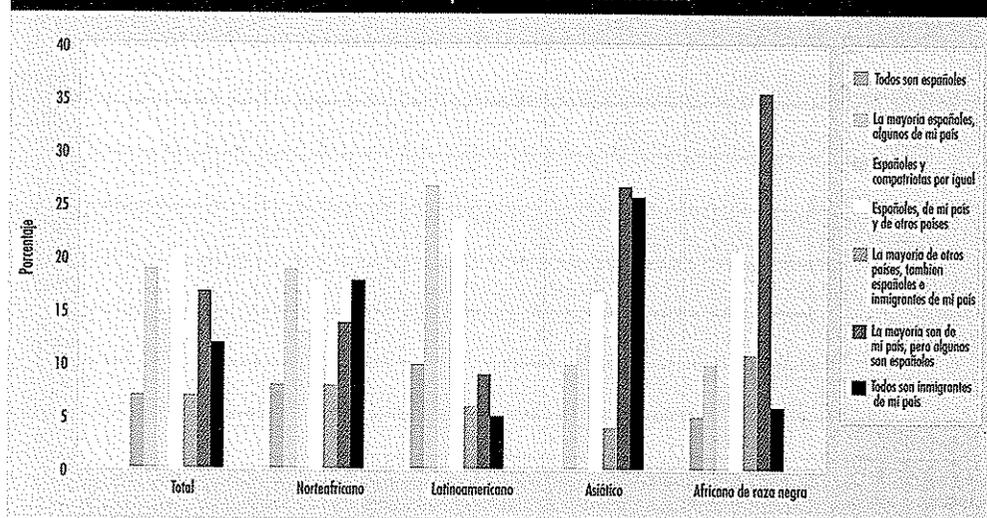
(5) La mayoría son inmigrantes de otros países, pero también hay españoles e inmigrantes de mi país.

(6) La mayoría son inmigrantes de mi país, pero otros son españoles.

(7) Todos son inmigrantes de mi país.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico VII.2.
Personas con las que tiene un trato más frecuente



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

cuenta entre la población inmigrante en España es aquella en la que el peso de la población autóctona es importante aunque también participan personas de su propio país. En efecto, alrededor de uno de cada cuatro entrevistados señala una importante presencia de españoles en su sistema de relaciones, mientras que algo menos de un tercio indica que sus relaciones están muy determinadas por el trato con personas de su propia nacionalidad. No obstante, un análisis más pormenorizado permite comprobar que las relaciones de carácter multiétnico (es decir, con una presencia similar de españoles e inmigrantes de su propio país y de otros) se dan sobre todo en el colectivo de asiáticos residentes en Andalucía y en Canarias, así como en los norteafricanos residentes en Madrid y los latinoamericanos y subsaharianos que viven en la Comunidad Valenciana.

Asimismo, las relaciones marcadas por una presencia importante de españoles son más frecuentes entre el colectivo de latinoamericanos y norteafricanos, y menos frecuentes en los colectivos de subsaharianos y asiáticos. Además, esta composición en las relaciones de trato más frecuente se constata sobre todo en el colectivo de latinoamericanos residentes en Andalucía y la Comunidad Valenciana, mientras que los colectivos de asiáticos y subsaharianos son los que, con independencia de su lugar de residencia, se relacionan menos con españoles. La explicación a unas relaciones menos intensas de estos dos colectivos con la población au-

tóctona parece obedecer a causas diferentes. Así, el colectivo asiático parece contar con redes de apoyo intragrupal muy densas, que permiten su inserción laboral en enclaves determinados, ocupados mayoritariamente por personas de su país de origen, lo que sin duda alguna redundaría en un menor trato con la población autóctona. Sin embargo, en el caso de la población procedente del África subsahariana habría que tener en cuenta la composición por género de su inmigración (mayoritariamente masculina) y, como algunos estudios han puesto de manifiesto, el modo de convivencia de la población inmigrante en núcleos familiares facilita la relación de inmigrantes con autóctonos. Por el contrario, la convivencia con inmigrantes no familiares suele facilitar las relaciones dentro del colectivo de origen (Colectivo IOE, 1999). Y es precisamente este colectivo de inmigrantes subsaharianos, tal y como se puso de manifiesto en el capítulo 5, el que en menor medida convive en núcleos familiares.

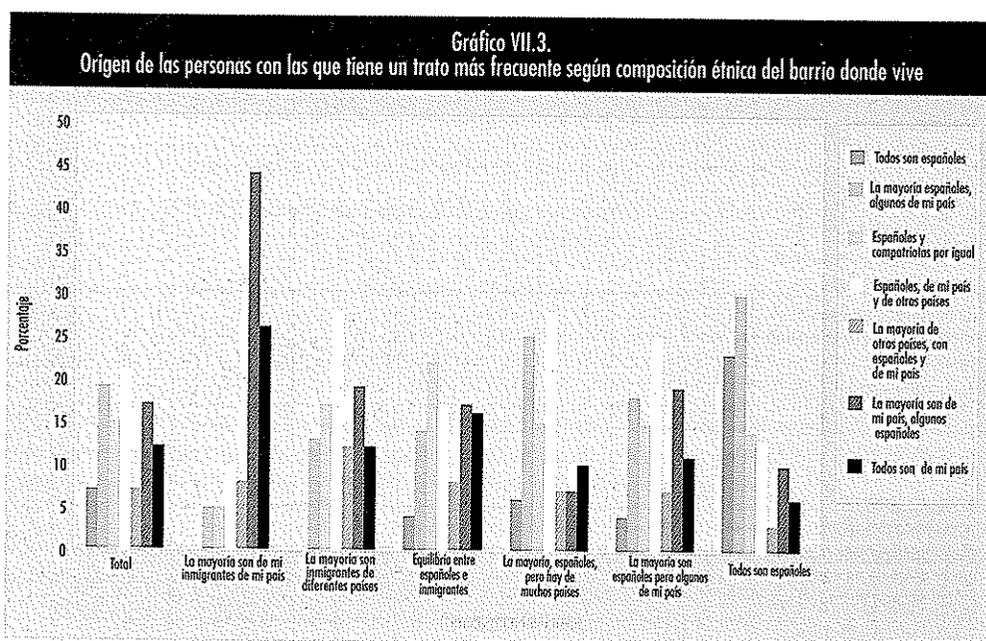
Cuadro 7.4.
Personas con las que se tiene un trato más frecuente según composición del barrio donde vive

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	7%	19	15	21	7	17	12	2
Barrio en el que vive según el origen de sus habitantes:									
La mayoría de los habitantes son inmigrantes de mi país	(39)	—	5	5	10	8	44	26	3
La mayoría de los habitantes son inmigrantes de diferentes países	(69)	—	13	17	28	12	19	12	—
Hay cierto equilibrio entre españoles e inmigrantes	(155)	4%	14	22	17	8	17	16	3
La mayoría de los habitantes son españoles, pero hay inmigrantes de muchos países	(186)	6%	25	15	28	7	7	10	1
La mayoría de los habitantes son españoles, pero hay inmigrantes de mi país	(114)	4%	18	15	25	7	19	11	1
La casi totalidad son españoles, y no se percibe presencia de inmigrantes	(136)	23%	30	14	13	3	10	6	1
Ns/Nc	(66)	2%	11	8	17	11	38	9	6

- (1) Todos son españoles.
- (2) La mayoría son españoles, pero otros son inmigrantes de mi país.
- (3) Más o menos la mitad son españoles y la otra mitad son inmigrantes de mi país.
- (4) Hay de todo, españoles, inmigrantes de mi país, e inmigrantes de otros países.
- (5) La mayoría son inmigrantes de otros países, pero también hay españoles e inmigrantes de mi país.
- (6) La mayoría son inmigrantes de mi país, pero otros son españoles.
- (7) Todos son inmigrantes de mi país.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuando se clasifica a los entrevistados según las personas con las que tienen un trato más frecuente y según la composición (atendiendo a su origen étnico) del barrio donde viven, se pone claramente de manifiesto la importancia que el entorno más inmediato, esto es el barrio de residencia, tiene para determinar las relaciones de las personas. En efecto, en el conjunto de las relaciones sociales que mantienen los individuos, las relaciones vecinales tienen todavía un importante peso. Por ello, si el barrio donde uno reside está compuesto sobre todo por población autóctona, las posibles relaciones con esta población serán mucho más fluidas. Por el contrario, un barrio formado mayoritariamente por un colectivo inmigrante determinado no facilitará que se produzcan relaciones multiétnicas y puede concluir en procesos de segregación espacial.



En este sentido, los datos sugieren que los inmigrantes que viven en barrios con una mayoría significativa de población española mantienen sobre todo relaciones con españoles. Así, algo más de cuatro de cada diez entrevistados que viven en barrios de mayoría de población autóctona se relacionan sobre todo con españoles. Mientras que siete de cada diez entrevistados que viven en barrios formados por inmigrantes de su mismo origen geográfico se relacionan casi de forma exclu-

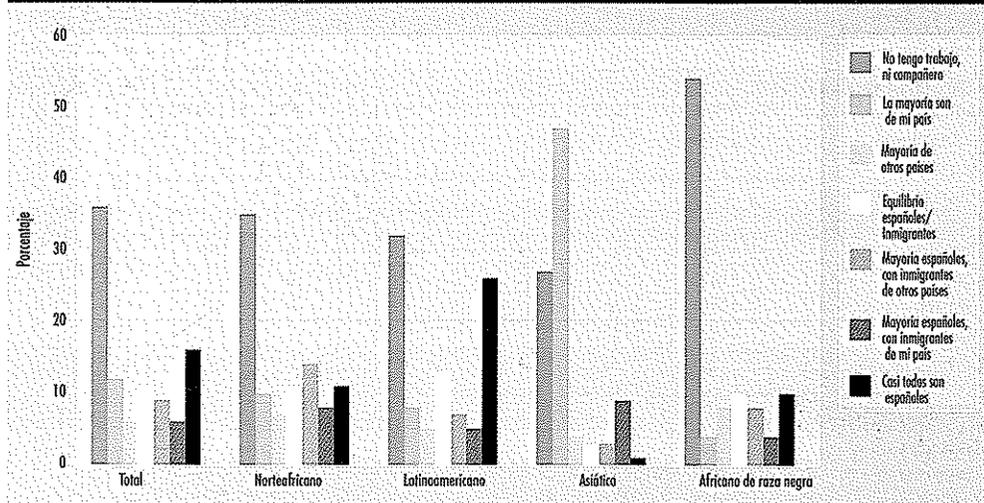
Cuadro 7.5.
Origen de sus compañeros de trabajo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	36%	12	6	11	9	6	16	4
País donde nació:									
Norte de África	(237)	35%	10	7	11	14	8	11	5
Latinoamérica	(304)	32%	8	5	13	7	5	26	4
Asiáticos	(77)	27%	47	4	3	3	9	1	6
Africanos de raza negra	(130)	54%	4	8	10	8	4	10	2
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	33%	21	13	9	4	6	11	5
Canarias	(165)	59%	4	2	4	6	2	18	5
Cataluña	(154)	23%	15	5	17	8	8	19	3
Madrid	(153)	41%	10	4	8	11	8	12	7
Com. Valenciana	(152)	24%	12	7	18	15	6	16	2
C.A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	23%	23	19	13	4	8	6	6
Latinoamérica	(42)	31%	21	12	7	2	2	21	2
Asiáticos	(17)	29%	41	—	6	—	12	—	12
Africanos de raza negra	(29)	55%	3	10	3	7	3	14	3
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	77%	2	2	2	8	2	—	6
Latinoamérica	(68)	43%	1	3	4	3	4	40	1
Asiáticos	(3)	33%	33	—	—	—	—	33	—
Africanos de raza negra	(37)	76%	3	3	5	8	—	3	3
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	25%	6	8	24	8	12	16	2
Latinoamérica	(52)	21%	12	2	12	10	4	33	8
Asiáticos	(21)	29%	52	5	5	—	10	—	—
Africanos de raza negra	(29)	21%	10	7	21	14	10	17	—
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	29%	6	—	6	19	13	13	13
Latinoamérica	(81)	36%	5	5	12	12	7	17	5
Asiáticos	(19)	37%	37	5	—	5	5	—	11
Africanos de raza negra	(15)	93%	—	—	—	—	—	7	—
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	22%	9	2	9	31	6	19	2
Latinoamérica	(61)	26%	5	5	31	5	5	21	2
Asiáticos	(17)	12%	59	6	—	6	12	—	6
Africanos de raza negra	(20)	30%	—	25	20	10	5	10	—

- (1) No tengo trabajo/No tengo compañeros de trabajo.
 (2) La mayoría son inmigrantes de mi país.
 (3) La mayoría son inmigrantes de diferentes países.
 (4) Hay cierto equilibrio entre españoles e inmigrantes.
 (5) La mayoría son españoles, pero hay inmigrantes de muchos países.
 (6) La mayoría son españoles, pero hay inmigrantes de mi país.
 (7) La casi totalidad son españoles, y no se percibe presencia de inmigrantes.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico VII.4.
Origen de sus compañeros de trabajo



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

siva con inmigrantes de su país. La mayor diversidad en el tipo de relaciones se constata en aquellos inmigrantes que residen en barrios con una composición multiétnica. Por consiguiente, el barrio de residencia tiene una gran importancia a la hora de explicar las relaciones sociales que mantienen los inmigrantes.

El marco de las relaciones laborales del conjunto de la población inmigrante está muy determinado por la alta proporción (36%) que se encuentra actualmente en paro. En efecto, nuevamente se confirma la alta incidencia que el desempleo tiene entre la población inmigrante y que afecta seriamente al colectivo de personas procedentes del África subsahariana. En relación con los inmigrantes que actualmente tienen empleo, se constata que alrededor de una quinta parte desempeña sus labores profesionales rodeado sobre todo de otros inmigrantes, algo más de uno de cada diez lo hace en un marco laboral donde hay una presencia similar de trabajadores españoles y trabajadores inmigrantes, y prácticamente un tercio trabaja donde hay mayoría de españoles.

Un análisis más pormenorizado señala que el trabajar con españoles se produce con más intensidad en el colectivo de latinoamericanos, mientras que trabajar rodeado de inmigrantes de su misma procedencia se constata en el colectivo

asiáticos, donde prácticamente uno de cada dos trabaja con compañeros que son inmigrantes de su país. Asimismo, atendiendo a la Comunidad de residencia se comprueba que los inmigrantes que viven en la Comunidad Andaluza son los que en mayor medida trabajan con inmigrantes, tanto de su propio país como de diferentes nacionalidades. Así, algo más de un tercio de estos inmigrantes señala esta situación laboral, mientras que en la Comunidad Valenciana algo menos de una quinta parte trabaja en lugares donde hay un cierto equilibrio entre españoles e inmigrantes y, además, en esta última Comunidad, junto con Cataluña y Madrid, se observa una mayor proporción de inmigrantes cuyos compañeros de trabajo son mayoritariamente españoles. Además, hay que resaltar que el colectivo de asiáticos, con independencia del lugar donde resida, y en proporción nunca inferior al 35%, tiene como compañeros de trabajo a inmigrantes de su propio país, mientras que uno de cada cuatro inmigrantes del colectivo de subsaharianos residentes en la Comunidad Valenciana trabaja con inmigrantes de diferentes nacionalidades.

La mayor o menor relación laboral con la población autóctona, en este caso la española, está muy determinada por el tipo de trabajo que se desempeña. Por ello, parece lógico que los latinoamericanos, cuya afinidad lingüística les facilita el trabajar con españoles, sean el colectivo que en mayor medida mantiene más relaciones laborales con los españoles.

Algo más de cuatro de cada diez entrevistados se reúne todos o casi todos los días con otras personas de su propio país con las que no convive y, además, una cuarta parte lo hace al menos una vez a la semana. En realidad, la ausencia de contactos con personas de la misma procedencia geográfica resulta minoritaria entre la población inmigrante. El colectivo asiático es el que con mayor frecuencia se reúne con personas de su misma nacionalidad. En las cinco Comunidades analizadas este colectivo señala, en proporción nunca inferior a un tercio (y en el caso de la Comunidad Valenciana en algo más de nueve de cada diez entrevistados) que mantiene algún tipo de relación, todos o casi todos los días, con personas del propio país. Asimismo, se observa un intenso trato con personas de su mismo país en el colectivo de subsaharianos que residen en Canarias y Madrid, que como se recordará eran las dos Comunidades en las que la situación de desempleo incidía más duramente en este colectivo. Por el contrario, y en todas las Comunidades analizadas, el colectivo latinoamericano es el que se relaciona de forma menos intensa con personas de su misma nacionalidad, especialmente entre los residentes en Andalucía, donde algo más de uno de cada cuatro reconoce que no se trata casi nunca o nunca con personas de su mismo origen nacional. En relación con el colectivo magrebí hay que resaltar que su trato con otros nacionales es muy intenso entre los residentes en las islas Canarias y desciende muy significativamente entre los residentes en Cataluña y Madrid, donde la frecuencia de los encuentros es más esporádica.

Cuadro 7.6.

Frecuencia con la que se reúne con otras personas de su país, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Todos o casi todos los días	Una vez a la semana	Varias veces al mes	Varias veces al año	Casi nunca o nunca	Ns/Nc
TOTAL	(765)	44%	24	17	5	8	2
País donde nació:							
Norte de África	(237)	51%	21	15	3	6	4
Latinoamérica	(304)	29%	29	22	9	11	—
Asiáticos	(77)	61%	22	12	3	3	—
Africanos de raza negra	(130)	55%	22	12	4	7	1
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	48%	14	11	7	14	5
Canarias	(165)	56%	19	14	2	7	2
Cataluña	(154)	29%	44	17	5	6	—
Madrid	(153)	39%	29	25	3	4	—
Com. Valenciana	(152)	46%	14	18	11	10	1
C. A. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	49%	17	13	4	6	11
Latinoamérica	(42)	48%	7	7	12	26	—
Asiáticos	(17)	65%	12	18	—	6	—
Africanos de raza negra	(29)	38%	21	10	10	17	3
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	77%	8	4	—	6	4
Latinoamérica	(68)	28%	31	26	4	9	1
Asiáticos	(3)	67%	33	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	81%	14	3	—	3	—
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	41%	29	27	2	—	—
Latinoamérica	(52)	17%	52	12	10	10	—
Asiáticos	(21)	38%	43	10	5	5	—
Africanos de raza negra	(29)	24%	52	14	—	10	—
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	26%	45	26	—	3	—
Latinoamérica	(81)	30%	30	30	5	6	—
Asiáticos	(19)	53%	26	21	—	—	—
Africanos de raza negra	(15)	93%	—	7	—	—	—
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	52%	13	9	7	15	4
Latinoamérica	(61)	28%	20	26	15	11	—
Asiáticos	(17)	94%	—	—	6	—	—
Africanos de raza negra	(20)	45%	15	30	10	—	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 7.7.

Relación con personas en su país de origen, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Sin relación	Por carta	Por teléfono	A través de otras personas	Visitas a su país de origen	Visitas de familiares o amigos de su país de origen	Envía dinero	Por otros medios
TOTAL	(765)	10%	40	80	6	10	4	24	4
País donde nació:									
Norte de África	(237)	16%	27	75	3	11	3	20	2
Latinoamérica	(304)	4%	48	88	10	10	7	31	7
Asiáticos	(77)	3%	56	84	—	16	5	12	1
Africanos de raza negra	(130)	18%	31	67	7	7	2	23	2
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	7%	45	77	4	5	2	20	6
Canarias	(165)	35%	40	41	12	5	5	12	4
Cataluña	(154)	1%	40	95	1	16	7	28	5
Madrid	(153)	4%	44	90	7	7	3	35	4
Com. Valenciana	(152)	1%	29	98	5	18	5	24	2
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	17%	25	68	4	6	2	13	—
Latinoamérica	(42)	2%	60	93	5	2	2	19	14
Asiáticos	(17)	—	76	59	—	6	—	12	—
Africanos de raza negra	(29)	—	41	79	7	7	3	38	7
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	58%	23	25	4	4	—	6	6
Latinoamérica	(68)	15%	57	62	21	9	12	18	4
Asiáticos	(3)	33%	33	67	—	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	49%	30	19	8	3	—	11	3
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	2%	35	92	—	10	6	25	—
Latinoamérica	(52)	—	44	96	2	19	8	40	13
Asiáticos	(21)	—	52	100	—	38	14	10	—
Africanos de raza negra	(29)	—	34	97	3	7	3	24	—
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	—	45	97	6	3	3	42	—
Latinoamérica	(81)	—	42	95	10	7	2	46	6
Asiáticos	(19)	5%	74	84	—	16	5	21	5
Africanos de raza negra	(15)	33%	7	60	7	—	—	—	—
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	—	17	98	—	30	4	22	4
Latinoamérica	(61)	2%	41	98	8	13	10	26	2
Asiáticos	(17)	—	24	94	—	—	—	6	—
Africanos de raza negra	(20)	—	30	100	10	20	—	40	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

El teléfono es la vía de comunicación más utilizada por el conjunto de la población inmigrante para relacionarse con su país de origen. En efecto, ocho de cada diez entrevistados menciona el teléfono como la forma de mantener contacto con otras personas en su país de origen. Pero, asimismo, un 40% utiliza la carta como forma de contacto, y una cuarta parte lo hace a través del envío de dinero. Tan sólo uno de cada diez entrevistados visita su país de origen, y una proporción aún menor recibe visitas de familiares o amigos de su país de origen.

La llamada telefónica es la forma de contacto mayoritaria en todos los segmentos sociales analizados, y la única excepción a esta pauta la constituye el colectivo de subsaharianos residentes en Canarias. En efecto, prácticamente uno de cada dos entrevistados de este colectivo señala que no mantiene ninguna relación con su país de origen y algo menos de un tercio señala una relación epistolar, pero sólo un 19% utiliza el teléfono como forma de contacto. Asimismo, y en relación con este colectivo, alrededor de cuatro de cada diez entrevistados residentes en Andalucía y la Comunidad Valenciana mantienen el contacto con personas de su país a través del envío de dinero. Este modo de contacto es también significativo en el colectivo de latinoamericanos que viven en Cataluña y Madrid y los norteafricanos residentes en esta última Comunidad Autónoma.

La relación a través de visitas al país de origen es más frecuente, en términos relativos, en el colectivo de asiáticos residentes en Cataluña y en el colectivo magrebí de la Comunidad Valenciana.

El nivel de asociacionismo es muy bajo en el conjunto de la población inmigrante en España. En efecto, algo más de siete de cada diez entrevistados señala que no es miembro ni tiene relación con ninguna asociación de inmigrantes; tan sólo un 8% es miembro de este tipo de asociación, con grado de compromiso diferente, y uno de cada diez, aunque no es miembro, sí tiene algún tipo de relación. Se puede colegir que el bajo grado de pertenencia o implicación en asociaciones de inmigrantes es generalizable a todos los segmentos sociales. No obstante, se debe resaltar que en la Comunidad madrileña es donde se constata un mayor grado de asociacionismo. Así, algo más de un tercio de los inmigrantes residentes en esta Comunidad mantiene algún grado de relación con asociaciones de inmigrantes.

Atendiendo al lugar de origen, las personas procedentes del África subsahariana son las que presentan un mayor nivel de asociacionismo y, por el contrario, el colectivo latinoamericano es el que menos. Concretamente, algo más de una quinta parte de los subsaharianos residentes en Andalucía son miembros activos de una asociación de inmigrantes y esta proporción se eleva a prácticamente un tercio entre los residentes en Cataluña. Además, casi nueve de cada diez subsaha-

Cuadro 7.8.
Relación con alguna asociación de inmigrantes de su país, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	6%	2	10	75	6
País donde nació:						
Norte de África	(237)	5%	2	14	73	7
Latinoamérica	(304)	4%	2	6	83	4
Asiáticos	(77)	8%	4	9	71	8
Africanos de raza negra	(130)	12%	4	12	65	8
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(141)	6%	1	11	73	8
Canarias	(165)	1%	1	7	79	13
Cataluña	(154)	14%	2	1	81	2
Madrid	(153)	9%	6	20	63	2
Com. Valenciana	(152)	1%	3	12	80	5
C. A. y país donde nació:						
Viven en Andalucía:						
Norte de África	(53)	4%	2	19	62	13
Latinoamérica	(42)	2%	—	12	83	2
Asiáticos	(17)	—	—	—	88	12
Africanos de raza negra	(29)	21%	3	3	69	3
Viven en Canarias:						
Norte de África	(48)	—	—	13	79	8
Latinoamérica	(68)	—	—	6	81	13
Asiáticos	(3)	—	—	—	67	33
Africanos de raza negra	(37)	—	3	3	76	19
Viven en Cataluña:						
Norte de África	(51)	10%	—	2	84	4
Latinoamérica	(52)	4%	—	—	96	—
Asiáticos	(21)	29%	5	5	62	—
Africanos de raza negra	(29)	31%	7	—	59	3
Viven en Madrid:						
Norte de África	(31)	16%	10	16	55	3
Latinoamérica	(81)	10%	7	10	70	2
Asiáticos	(19)	—	—	5	95	—
Africanos de raza negra	(15)	—	—	87	13	—
Viven en la C. Valenciana:						
Norte de África	(54)	—	—	19	78	4
Latinoamérica	(61)	2%	2	3	92	2
Asiáticos	(17)	—	12	29	41	18
Africanos de raza negra	(20)	—	5	5	85	5

(1) Sí, soy miembro activo de una asociación de inmigrantes.

(2) Sí, soy miembro de una asociación, pero tengo poca relación con ella.

(3) No, no soy miembro, pero tengo relación con una asociación.

(4) No, no soy miembro ni tengo relación con ninguna asociación de inmigrantes.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

rianos que residen en Madrid tiene algún tipo de relación con una asociación de inmigrantes. Asimismo, un 30% del colectivo asiático residente en Cataluña es miembro activo de una asociación de inmigrantes.

Cuadro 7.9.
Asociación con la que mantiene alguna relación, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Tienen relación con alguna asociación de inmigrantes de su país	Ari Perú	Vomade	Atime	Karibú	Centro Filipino	Acoge	Cáritas	Cruz Roja	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(144)	2%	12	10	12	4	10	5	3	27	16
País donde nació:											
Norte de África	(48)	—	4	29	—	—	17	8	4	21	17
Latinoamérica	(38)	8%	40	3	—	—	3	5	—	18	24
Asiáticos	(16)	—	—	—	—	31	31	—	—	25	13
Africanos de raza negra	(36)	—	—	—	36	—	—	3	6	44	11
Comunidad Autónoma:											
Andalucía	(27)	—	—	11	—	—	19	—	—	52	19
Canarias	(13)	—	8	—	—	—	—	38	23	8	23
Cataluña	(27)	—	—	11	—	19	—	—	4	59	7
Madrid	(54)	6%	29	17	31	—	—	—	—	6	11
Com. Valenciana	(23)	—	—	—	—	—	39	9	—	22	30

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Del conjunto de la población inmigrante que mantiene algún tipo de relación con asociaciones de inmigrantes, alrededor de un 15% no concreta de qué asociación se trata, pero las más citadas son: Vomade, Karibú, Acoge y Atime; el resto de las asociaciones no alcanzan ni el 5% de las menciones. Lógicamente, el aludir a una asociación u otra se encuentra determinado por el colectivo al que se pertenece. Así, el colectivo de norteafricanos alude sobre todo a Atime; prácticamente un 30% de los marroquíes cita esta asociación y, en menor medida, también mencionan a la asociación Acoge. El colectivo latinoamericano (dominicano) menciona mayoritariamente (40%) a Vomade, y otras asociaciones son citadas por menos del 10% de los entrevistados. Por su parte, los asiáticos citan en proporciones idénticas (algo menos de un tercio) al Centro Filipino y a la asociación Acoge y, por su parte, el colectivo subsahariano cita a Karibú.

El análisis por Comunidad Autónoma señala una distribución que, en gran medida, refleja el peso de cada colectivo en esa Comunidad. Además, los entrevistados aluden a otras asociaciones que deben tener un ámbito de actuación más específico en esa Comunidad. No obstante, conviene señalar que en el caso de la Comunidad Canaria dos asociaciones, de ámbito nacional y cuyas funciones no se limitan exclusivamente a la inmigración, Cáritas y Cruz Roja, son citadas por el 38 y el 23%, respectivamente, de los entrevistados, lo que parece indicar que estas dos asociaciones son las que acogen tras su llegada a España a buen número de inmigrantes.

Algo menos de uno de cada dos inmigrantes entrevistado no tiene intención de ayudar a venir a España a algún familiar o amigo, pero algo más de un tercio manifiesta que ayudará a venir a nuestro país a algún familiar, y algo más de un 10% señala, en cada caso, su intención de ayudar a venir a su pareja, a sus hijos o a algún amigo. Los datos parecen sugerir que el deseo de reagrupación trasciende al ámbito del núcleo estrictamente familiar, para abrirse a otro tipo de relaciones. Pero, quizás tras esta intención, hay que valorar que, como se puso de manifiesto en el capítulo 5, algo más de una cuarta parte ya convive con su cónyuge y un 16% lo hace con sus hijos.

La ausencia de intenciones por ayudar a venir a España a algún familiar o amigo es especialmente intensa entre los residentes en Canarias y sobre todo en el colectivo de norteafricanos, latinoamericanos y subsaharianos residentes en esta Comunidad, así como entre los subsaharianos residentes en Madrid. Por el contrario, los residentes en Cataluña, especialmente los subsaharianos y los asiáticos, son los que en mayor medida tienen intención de traer a algún familiar o pariente a España.

Así, de los que tienen intención de traer más personas de su entorno a nuestro país, conviene resaltar que, aunque en prácticamente todos los segmentos predomina con mayor o menor intensidad el deseo de traer a otros familiares, conviene señalar que el colectivo subsahariano residente en Andalucía, Canarias y Madrid señala también su deseo de traer a familiares más inmediatos como cónyuge e hijos. Estos datos son coherentes con otros indicadores ya analizados, y que señalaban a este colectivo como el que menos convive en núcleos familiares en nuestro país, lo que lógicamente se traduce en un mayor deseo de reagrupación familiar. Una situación similar, el deseo de reagrupar a la familia nuclear, se constata para el colectivo latinoamericano residente en Cataluña y Madrid y que, sin duda, obedece al cambio en la composición por origen nacional de este colectivo. Así, en la última parte de la década de los años noventa, se ha modificado sustancialmente la composición del colectivo procedente de Latinoamérica, pues si en los años se-

Cuadro 7.10.
Tiene intención de ayudar a venir a España a algún familiar o amigo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Cónyuge/ Novia(a)	Hijo(s)	Otros familiares	Amigo(s)	Otras personas	No tengo intención
TOTAL	(765)	11%	13	35	12	—	46
País donde nació:							
Norte de África	(237)	11%	8	35	11	—	50
Latinoamérica	(304)	11%	18	34	14	—	41
Asiáticos	(77)	3%	5	44	9	—	48
Africanos de raza negra	(130)	16%	17	36	9	1	46
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	9%	9	48	13	—	40
Canarias	(165)	13%	13	23	4	—	64
Cataluña	(154)	13%	17	47	9	1	35
Madrid	(153)	11%	20	31	7	1	44
Com. Valenciana	(152)	10%	7	28	27	—	44
C. A. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	15%	6	38	11	—	45
Latinoamérica	(42)	—	7	52	17	—	38
Asiáticos	(17)	—	6	59	12	—	35
Africanos de raza negra	(29)	17%	21	55	10	—	38
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	8%	10	25	2	—	71
Latinoamérica	(68)	6%	10	24	6	—	63
Asiáticos	(3)	33%	33	33	—	—	33
Africanos de raza negra	(37)	24%	19	19	5	—	62
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	12%	8	47	14	—	39
Latinoamérica	(52)	19%	37	33	4	2	35
Asiáticos	(21)	—	—	71	10	—	33
Africanos de raza negra	(29)	14%	10	59	10	—	28
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	—	3	48	10	—	42
Latinoamérica	(81)	19%	30	33	7	—	32
Asiáticos	(19)	—	5	16	5	—	74
Africanos de raza negra	(15)	7%	27	13	—	7	60
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	15%	9	24	19	—	50
Latinoamérica	(61)	7%	5	33	41	—	36
Asiáticos	(17)	6%	6	29	12	—	53
Africanos de raza negra	(20)	10%	10	25	20	—	45

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

tenta y ochenta eran las personas procedentes del Cono Sur las que constituían el grueso fundamental de este colectivo, en los últimos años las personas procedentes de la República Dominicana, Perú y Ecuador son el componente mayoritario. Su menor tiempo de residencia como inmigrantes en España se traduce lógicamente en procesos de reagrupación familiar menos consolidados, por lo que en los próximos años se tenderá a afianzarlos.

Los datos analizados en este capítulo permiten verificar la importancia que tiene el hábitat de residencia más inmediato, el barrio donde se vive, en la determinación de las relaciones de las personas. Así, los inmigrantes que residen en barrios con una mayor diversidad étnica son, asimismo, los que en mayor medida se relacionan con personas de otra nacionalidad, especialmente con población autóctona. Pero, además, se constata que todavía no se han producido procesos de segregación espacial significativos en la sociedad española, lo que se debe a que los distintos colectivos de inmigrantes residen en barrios donde viven una mayoría significativa de españoles. Atendiendo a las relaciones laborales se constata una gran diversidad en su composición, si se atiende a su origen geográfico. No obstante, hay que resaltar que algunos colectivos adscritos a enclaves ocupacionales concretos mantienen menos relaciones intergrupales. Otro dato a resaltar es el bajo nivel de asociacionismo que se observa en la comunidad inmigrante en España. Esta pauta no difiere de la población autóctona ya que, como es conocido, la sociedad española se caracteriza por un nivel de asociacionismo de sus ciudadanos muy inferior al de otras sociedades de nuestro entorno.

CAPÍTULO 8

INTEGRACIÓN SOCIAL

En el proceso de integración social de cualquier colectivo de inmigrantes intervienen distintos factores, como la trayectoria temporal de ese colectivo en la sociedad receptora, la afinidad lingüística, un sistema cultural similar, el bagaje ocupacional del que disponen e incluso la religión. Lógicamente, las actitudes que mantenga la mayoría de la población de la sociedad receptora influirá también para que la integración se produzca en mayor o menor tiempo y con un coste de dificultad variable. Las investigaciones realizadas en los últimos años han puesto reiteradamente de manifiesto que la sociedad española, en su conjunto, no muestra niveles significativos de xenofobia (Díez Nicolás, 1999). Bien es cierto, que los medios de comunicación recogen en numerosas ocasiones testimonios, que no dejan de ser en la mayoría de las ocasiones comportamientos u opiniones individuales, en los que se reflejan actitudes contrarias, e incluso temor, al extranjero. Pero sería totalmente falaz considerarlos como representativos de una sociedad. El mejor análisis para conocer en qué marco se inscriben los procesos de integración de los distintos colectivos es tener la información que dan los propios sujetos, esto es los inmigrantes. Por ello, en este capítulo se analizan cuáles son los problemas que supone vivir «entre dos culturas» (Colectivo Algarabía, 1999) para la población inmigrante en la sociedad española.

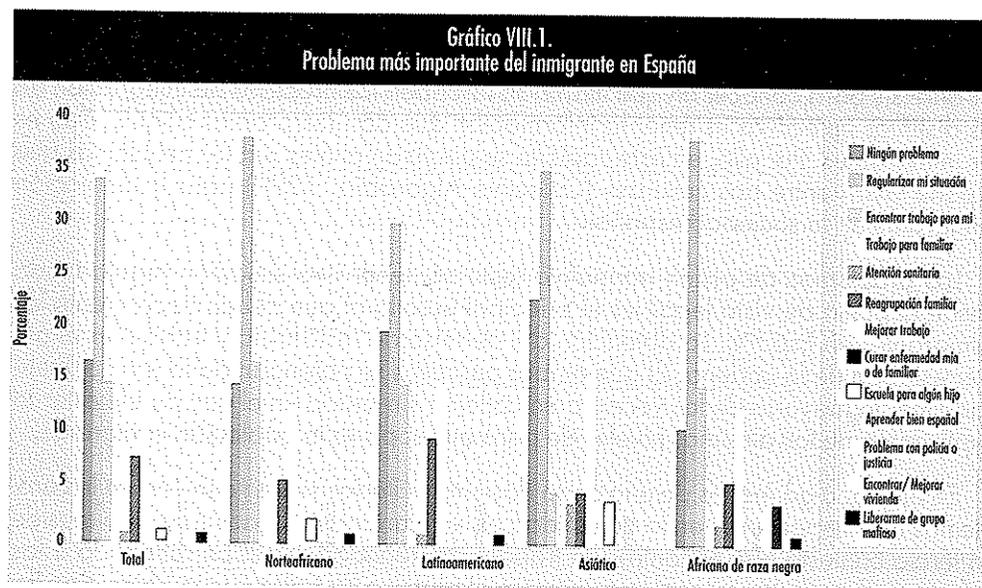
Los problemas de orden normativo (esto es, tener una situación regularizada desde el punto de vista legal) es el principal escollo al que deben hacer frente los inmigrantes en España. La obtención del permiso de residencia y trabajo es el primer eslabón de la cadena. El que ambos permisos se obtengan de forma conjunta conduce, la mayoría de las veces, a un callejón sin salida en el que puede estar la explicación de los altísimos niveles de paro que soporta la población inmigrante.

En efecto, algo menos de uno cada dos entrevistados señala que uno de los problemas más importantes en la actualidad es regularizar su situación, y algo más de un tercio contesta que encontrar un trabajo. En realidad, se están refiriendo a las dos caras de un mismo problema: obtener el permiso de trabajo y residencia en Es-

Cuadro 8.1.
Problemas importantes y problema más importante para el entrevistado en la actualidad

NOVIEMBRE 2000	Importantes	Más importante
TOTAL	(765)	(765)
Ninguno, no tengo realmente ningún problema importante en la actualidad	18%	17%
Regularizar mi situación	46	34
Encontrar trabajo para mí	38	15
Encontrar trabajo para mi cónyuge o algún hijo	5	1
Atención sanitaria para mí o para algún miembro de mi familia	11	1
Traer a mi familia, reagrupación familiar	21	8
Mejorar de trabajo para mí	32	14
Lograr la curación de una enfermedad propia o de un familiar próximo	1	—
Encontrar escuela para algún hijo	1	*
Aprender bien el español	17	1
Resolver algún problema con la policía o con la justicia	2	1
Encontrar/mejorar de vivienda	29	4
Liberarme del control de alguna organización o grupo mafioso	1	*
Encontrar recursos para volver a mi país	3	1
Ns/Nc	—	2

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

paña, o en su acepción más coloquial, «tener papeles». Asimismo, alrededor de un 30%, en cada caso señala como problemas importantes mejorar personalmente de trabajo y mejorar de vivienda. Alrededor de una quinta parte apunta como problema el lograr traer a su familia y una proporción similar afirma que no tiene ningún problema importante en la actualidad o menciona la necesidad de aprender el español. Pero conviene resaltar la escasa proporción de entrevistados que mencionan problemas que pudieran estar indicando un nivel importante de malestar social respecto a la sociedad receptora. Efectivamente, tan sólo un 3% de los entrevistados apunta como problema el lograr los recursos necesarios para volver a su país.

Cuando se analiza de forma más específica cuál es el problema más importante, nuevamente sobresale la regularización de su situación (mencionado por un 34% de los entrevistados) sobre el resto de posibles problemas. Además, alrededor de un 15% se refiere a dos cuestiones laborales: encontrar trabajo o mejorar en el mismo. Los datos sugieren inequívocamente que la situación laboral personal respecto al trabajo es, sobre cualquier otra problemática social, el principal problema para el conjunto de los inmigrantes.

El análisis de los problemas más importantes que afectan a los colectivos de inmigrantes indica que, en todos los segmentos sociales, la regularización de su situación es el problema mencionado con mayor frecuencia. No obstante, hay que resaltar que los residentes en Cataluña mencionan en mayor proporción la mejora de su situación laboral y la de su actual vivienda. Los latinoamericanos que viven en Andalucía citan en mayor proporción mejorar su vivienda y esta misma situación, junto a una mejora laboral, sobresale entre los subsaharianos que residen en Cataluña. Pero, además, el colectivo de asiáticos residentes en Madrid menciona en mayor proporción (47%) que no tiene realmente ningún problema, mientras que los subsaharianos que viven en la Comunidad Valenciana dicen que el mejorar de trabajo es uno de sus problemas más importantes.

Atendiendo de forma más específica a los problemas más significativos y, constatando que el no tener problemas importantes en la actualidad se observa, sobre todo, entre los residentes en la Comunidad Valenciana, así como entre los latinoamericanos que viven en Andalucía y en la Comunidad Valenciana, y entre los asiáticos que residen en Madrid, se observa que la regularización de la situación personal preocupa sobre todo a los norteafricanos y subsaharianos residentes en Canarias, a los norteafricanos que viven en Andalucía y a los asiáticos residentes en la Comunidad Valenciana.

Encontrar trabajo es uno de los problemas prioritarios para los magrebíes y los subsaharianos residentes en Canarias, especialmente para este último colectivo, y

Cuadro 8.2.
Problemas importantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
TOTAL	(765)	18%	46	38	5	11	21	32	1	1	17	2	29	1	3
País donde nació:															
Norte de África	(237)	16%	49	45	3	12	19	31	3	1	24	4	31	—	2
Latinoamérica	(304)	21%	43	29	6	7	24	32	1	1	1	1	25	2	5
Asiáticos	(77)	26%	48	23	3	14	14	36	3	—	32	—	25	1	1
Africanos de raza negra	(130)	12%	52	50	5	18	22	35	—	2	32	2	41	—	1
Comunidad Autónoma:															
Andalucía	(141)	17%	49	33	6	13	30	40	6	1	27	6	37	4	6
Canarias	(165)	5%	67	59	4	12	16	19	—	1	9	1	27	1	—
Cataluña	(154)	15%	32	36	3	16	28	48	—	1	27	2	39	—	2
Madrid	(153)	24%	43	30	7	7	19	25	1	3	10	1	26	1	7
Com. Valenciana	(152)	30%	40	28	3	9	12	31	1	1	12	1	19	1	—
C.A. y país donde nació:															
Viven en Andalucía:															
Norte de África	(53)	8%	62	32	4	15	32	32	9	—	40	13	36	—	2
Latinoamérica	(42)	31%	33	33	7	2	29	40	5	—	—	—	45	10	14
Asiáticos	(17)	12%	53	35	6	29	41	59	12	—	47	—	18	6	6
Africanos de raza negra	(29)	17%	45	31	10	14	21	41	—	3	31	7	38	—	—
Viven en Canarias:															
Norte de África	(48)	8%	75	77	2	10	6	13	—	—	13	—	29	—	—
Latinoamérica	(68)	6%	57	32	7	7	22	26	—	—	—	—	16	—	—
Asiáticos	(3)	—	67	33	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—
Africanos de raza negra	(37)	—	84	81	—	22	16	16	—	5	22	—	41	—	—
Viven en Cataluña:															
Norte de África	(51)	16%	29	39	6	16	22	49	—	2	29	2	41	—	—
Latinoamérica	(52)	13%	38	38	2	17	38	37	—	—	4	4	19	—	4
Asiáticos	(21)	24%	38	29	—	19	10	43	—	—	43	—	43	—	—
Africanos de raza negra	(29)	10%	24	34	3	14	34	69	—	—	48	—	69	—	3

Cuadro 8.2. (continuación)
Problemas importantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
TOTAL	(765)	18%	46	38	5	11	21	32	1	1	17	2	29	1	3
Viven en Madrid:															
Norte de África	(31)	10%	45	45	—	10	26	32	3	3	23	3	39	—	10
Latinoamérica	(81)	27%	40	21	11	6	23	28	—	5	1	1	31	1	10
Asiáticos	(19)	47%	26	11	—	—	5	21	—	—	16	—	11	—	—
Africanos de raza negra	(15)	13%	73	67	7	13	7	7	—	—	27	—	7	—	—
Viven en la C. Valenciana:															
Norte de África	(54)	33%	31	33	2	7	9	30	—	2	13	—	15	2	—
Latinoamérica	(61)	30%	43	26	—	3	11	31	2	—	—	2	18	—	—
Asiáticos	(17)	24%	76	18	6	12	6	29	—	—	29	—	24	—	—
Africanos de raza negra	(20)	25%	25	30	10	25	25	35	—	—	30	—	30	—	—

(1) Ninguno, no tengo realmente ningún problema importante en la actualidad.

(2) Regularizar mi situación.

(3) Encontrar trabajo para mí.

(4) Encontrar trabajo para mi cónyuge o algún hijo.

(5) Atención sanitaria para mí o para algún miembro de mi familia.

(6) Traer a mi familia, reagrupación familiar.

(7) Mejorar de trabajo para mí.

(8) Lograr la curación de una enfermedad propia o de un familiar próximo.

(9) Encontrar escuela para algún hijo.

(10) Aprender bien el español.

(11) Resolver algún problema con la policía o con la justicia.

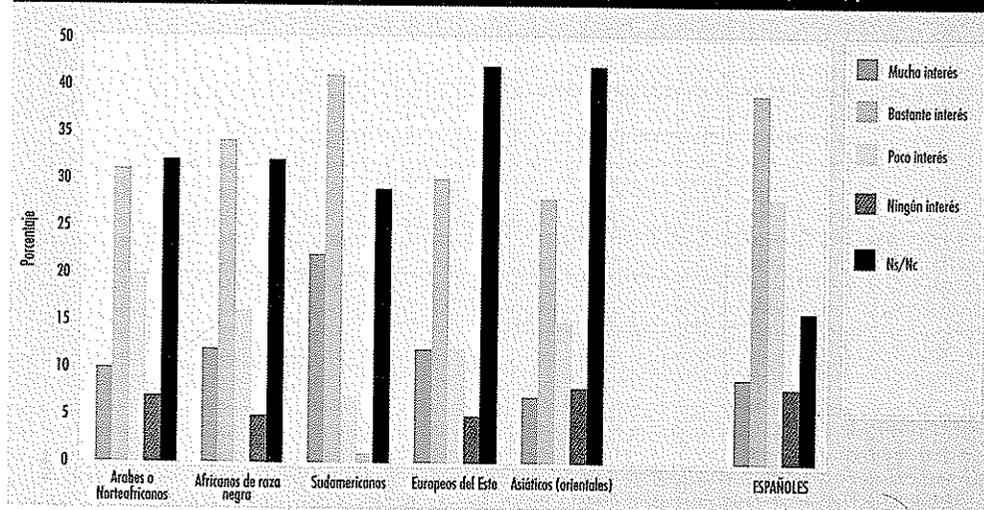
(12) Encontrar/mejorar de vivienda.

(13) Liberarme del control de alguna organización o grupo mafioso.

(14) Encontrar recursos para volver a mi país.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico VIII.2.
Percepción del grado de interés de los siguientes grupos de inmigrantes en relacionarse con españoles, y viceversa



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

para los subsaharianos que viven en Madrid. Asimismo, la reagrupación familiar constituye un problema importante para los norteafricanos y asiáticos residentes en Andalucía y para los latinoamericanos y subsaharianos que viven en Cataluña; la mejora de la situación laboral lo es para los asiáticos que residen en Andalucía y los norteafricanos y subsaharianos que viven en la Comunidad catalana; y la mejora de la vivienda es un problema sobre todo para los latinoamericanos que viven en Andalucía y para los asiáticos y subsaharianos residentes en Cataluña.

Otros problemas muchos menos significativos, como aprender el español, son sobre todo relevantes para los asiáticos que viven en Andalucía y los subsaharianos y asiáticos que viven en Cataluña.

Como se ha puesto reiteradamente de manifiesto a lo largo de este trabajo, el estar regularizado es el problema prioritario para el conjunto de la población inmigrante en España. Prácticamente todos los segmentos sociales mencionan este problema en primer lugar. Las únicas excepciones a esta pauta la constituyen los colectivos de asiáticos y de latinoamericanos que viven en Andalucía, que citan con mayor frecuencia (35 y 26%, respectivamente) como problema la mejora de su si-

Cuadro 6.3.

Problema más importante, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Ns/Nc	
TOTAL	(765)	17%	34	15	1	1	8	14	-	1	1	4	-	1	2	
País donde nació:																
Norte de África	(237)	15%	38	17	-	-	6	13	-	2	-	4	-	1	2	
Latinoamérica	(304)	20%	30	15	2	1	10	15	-	-	4	1	1	1	1	
Asiáticos	(77)	23%	35	5	1	4	5	16	-	4	-	3	-	-	4	
Africanos de raza negra	(130)	11%	38	15	2	2	6	13	-	2	2	4	-	1	5	
Comunidad Autónoma:																
Andalucía	(141)	16%	31	10	1	1	11	16	-	1	2	6	1	1	3	
Canarias	(165)	5%	59	12	2	-	5	9	-	1	-	5	-	-	2	
Cataluña	(154)	14%	21	21	1	2	9	21	1	3	1	5	-	1	1	
Madrid	(153)	24%	30	18	-	2	8	8	-	1	-	4	1	3	1	
Com. Valenciana	(152)	27%	29	16	1	-	4	16	-	1	-	1	1	-	4	
C. A. y País donde nació:																
Viven en Andalucía:																
Norte de África	(53)	6%	53	11	-	2	9	6	-	-	2	9	-	-	2	
Latinoamérica	(42)	29%	5	12	-	-	12	26	-	-	-	5	2	5	5	
Asiáticos	(17)	12%	18	-	-	6	12	35	-	6	-	6	-	-	6	
Africanos de raza negra	(29)	17%	38	10	7	-	14	7	-	-	7	-	-	-	-	
Viven en Canarias:																
Norte de África	(48)	8%	67	8	-	-	2	8	-	2	-	2	-	-	2	
Latinoamérica	(68)	6%	51	12	6	-	6	13	-	-	4	-	-	-	1	
Asiáticos	(3)	-	33	33	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	
Africanos de raza negra	(37)	-	73	5	-	-	5	5	-	-	5	-	-	-	5	
Viven en Cataluña:																
Norte de África	(51)	16%	18	25	-	-	6	24	2	2	-	6	-	-	2	
Latinoamérica	(52)	12%	25	21	2	2	19	13	-	-	2	4	-	-	-	
Asiáticos	(21)	24%	33	5	-	10	-	19	-	5	-	-	-	-	5	
Africanos de raza negra	(29)	10%	10	24	-	-	3	28	-	10	-	10	-	-	3	

Cuadro 8.3. (continuación)
Problema más importante, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Ns/Nc
Viven en Madrid:	Total													
Norte de África	(31)	10%	29	26	-	10	10	-	3	-	3	-	10	-
Latinoamérica	(81)	27%	30	12	-	10	10	-	-	-	6	1	2	-
Asiáticos	(19)	47%	26	5	-	5	11	-	-	-	-	-	-	5
Africanos de raza negra	(15)	13%	40	33	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-
Viven en la C. Valenciana:														
Norte de África	(54)	31%	22	19	-	4	17	-	2	-	-	2	-	4
Latinoamérica	(61)	30%	30	18	-	3	18	-	-	-	2	-	-	-
Asiáticos	(17)	12%	65	6	6	6	-	-	6	-	-	-	-	-
Africanos de raza negra	(20)	20%	15	15	-	5	25	-	-	-	-	-	-	20

(1) Ninguno, no tengo realmente ningún problema importante en la actualidad.

(2) Regularizar mi situación.

(3) Encontrar trabajo para mí.

(4) Encontrar trabajo para mi cónyuge o algún hijo.

(5) Atención sanitaria para mí o para algún miembro de mi familia.

(6) Traer a mi familia, reagrupación familiar.

(7) Mejorar de trabajo para mí.

(8) Lograr la curación de una enfermedad propia o de un familiar próximo.

(9) Encontrar escuela para algún hijo.

(10) Aprender bien el español.

(11) Resolver algún problema con la policía o con la justicia.

(12) Encontrar/mejorar de vivienda.

(13) Liberarme del control de alguna organización o grupo mafioso.

(14) Encontrar recursos para volver a mi país.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMERSO.

tuación laboral, pero una proporción ligeramente mayor de estos últimos (29%) señala que no tiene ningún problema importante en la actualidad, y los norteafricanos que viven en Cataluña citan el encontrar trabajo o mejorarlo con mayor frecuencia. Pero asimismo, alrededor de uno de cada dos asiáticos residentes en Madrid y algo menos de un tercio de los norteafricanos y de los latinoamericanos con residencia en la Comunidad Valenciana manifiestan que no tienen en la actualidad problemas importantes.

El nivel de integración de la población inmigrante se ha medido mediante una escala de cuatro posiciones que miden distintos niveles de integración y resumidas en un índice de integración personal en la sociedad española, con un recorrido de 0 a 200 puntos, en el que los valores superiores a 100 indican que predomina la integración y los situados por debajo del punto de equilibrio señalan que se percibe un bajo nivel de integración personal.

El primer dato a destacar es que el índice se sitúa en el valor 124, lo que indica que, de forma general, se percibe un significativo nivel de integración en la sociedad española entre el conjunto de la población inmigrante. No obstante, un análisis más pormenorizado arroja diferencias significativas en los niveles de integración entre unos segmentos sociales y otros. En concreto, y atendiendo al lugar de origen, se establece una relación ordinal clara en los niveles de integración de los cuatro colectivos analizados. Así, el colectivo latinoamericano señala un nivel de integración muy importante (156), seguido a mucha distancia del colectivo asiático (112), y del norteafricano (108), ambos situados ligeramente por encima del punto de equilibrio. En realidad, el único colectivo que no alcanza esta posición es el subsahariano (98).

El análisis por lugar de residencia también señala diferencias significativas. Los mayores niveles de integración personal se observan en la Comunidad catalana, Madrid y Valencia, Comunidades todas ellas en las que se supera ampliamente el nivel de equilibrio. En el caso de la Comunidad andaluza hay que resaltar que se sitúa sólo algo por encima del mismo (108), y por debajo en la Comunidad canaria. Pero, sin duda alguna, es el análisis combinado de lugar de procedencia y de residencia el que contribuye a matizar estos primeros datos. Porque, aunque el colectivo de pertenencia tiene una gran capacidad explicativa respecto al grado de integración, éste se matiza cuando se analiza conjuntamente con la Comunidad de residencia, en el sentido de que el colectivo subsahariano es el que presenta menor nivel de integración, de forma general. Pero, en las Comunidades andaluza y canaria, los norteafricanos alcanzan unos niveles de integración incluso inferiores al de aquéllos. Quizás el dato más relevante es que en las Comunidades valenciana y catalana el colectivo subsahariano se sitúa por encima del nivel de equili-

Cuadro 8.4.
Grado de integración del entrevistado en la sociedad española, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Muy integrado	Bastante integrado	Poco integrado	Nada integrado	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(765)	18%	42	28	9	4	124
País donde nació:							
Norte de África	(237)	15%	35	28	14	8	108
Latinoamérica	(304)	27%	50	18	4	1	156
Asiáticos	(77)	13%	40	34	8	5	112
Africanos de raza negra	(130)	7%	36	42	11	5	91
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	16%	30	30	8	16	108
Canarias	(165)	5%	36	35	22	2	85
Cataluña	(154)	17%	55	23	2	3	147
Madrid	(153)	25%	42	29	4	—	135
Com. Valenciana	(152)	27%	45	20	7	1	145
C. A. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	9%	15	36	13	26	75
Latinoamérica	(42)	38%	48	10	—	5	176
Asiáticos	(17)	—	24	53	6	18	65
Africanos de raza negra	(29)	7%	34	38	10	10	93
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	2%	19	33	44	2	44
Latinoamérica	(68)	6%	63	26	4	—	138
Asiáticos	(3)	33%	33	33	—	—	133
Africanos de raza negra	(37)	8%	14	49	24	5	49
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	18%	49	24	2	8	141
Latinoamérica	(52)	29%	52	15	4	—	162
Asiáticos	(21)	—	76	24	—	—	152
Africanos de raza negra	(29)	7%	59	31	—	3	134
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	10%	65	23	3	—	148
Latinoamérica	(81)	33%	40	22	5	—	146
Asiáticos	(19)	42%	32	21	5	—	147
Africanos de raza negra	(15)	—	27	73	—	—	53
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	31%	41	24	4	—	144
Latinoamérica	(61)	34%	51	10	3	2	172
Asiáticos	(17)	6%	24	41	24	6	65
Africanos de raza negra	(20)	10%	55	25	10	—	130

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

brio, lo que está indicando, sin ninguna duda, que otros factores como la trayectoria temporal en la Comunidad, el acceso a enclaves ocupacionales específicos, etc., tienen una importante capacidad explicativa. En relación con los otros dos colectivos, como era lógico esperar, los latinoamericanos son el colectivo con mayores niveles de integración. Ya se han puesto de manifiesto las múltiples afinidades de este colectivo con la sociedad española. Respecto al colectivo asiático, se observa un importante nivel de integración, excepción hecha de los residentes de este colectivo en la Comunidad Valenciana, pero en esta Comunidad es donde ese colectivo tiene un tiempo más corto de residencia, tal y como se puso de manifiesto en el capítulo 2.

Cuadro 8.5.
Percepción del grado de interés de los siguientes grupos de inmigrantes en relacionarse con españoles, y del grado de interés de los españoles en relacionarse con los inmigrantes

NOVIEMBRE 2000	Mucho interés	Bastante interés	Poco interés	Ningún interés	Ns/Nc	ÍNDICE
Árabes o norteafricanos	10%	31	20	7	32	115
Africanos de raza negra	12%	34	16	5	32	126
Sudamericanos	22%	41	7	1	29	154
Europeos del Este	12%	30	12	5	42	125
Asiáticos (orientales)	7%	28	15	8	42	112
ESPAÑOLES	9%	39	28	8	16	112

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los latinoamericanos son el colectivo que, en opinión del conjunto de la población inmigrante entrevistada, tiene mayor interés en relacionarse con la población autóctona e integrarse en la sociedad española, mientras que, por el contrario, los asiáticos (orientales) los que menos. En efecto, los índices construidos para medir la percepción del grado de interés que muestran distintos grupos procedentes de diferentes áreas del mundo en relacionarse con españoles, señalan la mejor predisposición (¿mayor facilidad?) del colectivo latinoamericano para integrarse. No obstante, el valor del índice se sitúa para los cinco grupos propuestos por encima de punto de equilibrio. De manera similar, el índice que mide la percepción del interés de los españoles por relacionarse con la población inmigrante se sitúa en un valor ligeramente superior al punto de equilibrio.

El análisis del índice de percepción sobre el grado de interés mostrado por diferentes grupos en relacionarse con españoles e integrarse en la sociedad española apunta, en primer lugar, un dato significativo: cada uno de los grupos colectivos consultados señala al grupo al que pertenece como el que mayor interés

Cuadro 8.6.
Índice de Percepción sobre el grado de interés de los siguientes grupos de inmigrantes en relacionarse con españoles,
por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Árabes o norteafricanos	Africanos de raza negra	Sudamericanos	Ningún interés	Europeos del Este	Asiáticos
TOTAL	(765)	115	126	154	125	112
País donde nació:						
Norte de África	(237)	142	133	144	127	109
Latinoamérica	(304)	95	113	174	125	105
Asiáticos	(77)	96	104	144	132	149
Africanos de raza negra	(130)	117	150	136	114	109
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(141)	81	113	135	118	94
Canarias	(165)	128	125	145	128	112
Cataluña	(154)	132	137	169	145	124
Madrid	(153)	96	107	153	125	124
Com. Valenciana	(152)	132	146	168	107	106
Com. A. y país donde nació:						
Viven en Andalucía:						
Norte de África	(53)	115	113	119	119	109
Latinoamérica	(42)	48	88	167	112	60
Asiáticos	(17)	65	100	135	135	118
Africanos de raza negra	(29)	76	155	121	117	103
Viven en Canarias:						
Norte de África	(48)	152	144	146	142	113
Latinoamérica	(68)	124	109	165	134	119
Asiáticos	(3)	133	133	133	133	133
Africanos de raza negra	(37)	105	124	116	105	97
Viven en Cataluña:						
Norte de África	(51)	169	147	155	147	118
Latinoamérica	(52)	87	106	188	140	104
Asiáticos	(21)	119	119	157	152	167
Africanos de raza negra	(29)	162	186	172	145	141
Viven en Madrid:						
Norte de África	(31)	119	113	132	126	123
Latinoamérica	(81)	84	106	167	126	115
Asiáticos	(19)	74	74	158	121	163
Africanos de raza negra	(15)	100	100	100	100	100
Viven en la C. Valenciana:						
Norte de África	(54)	146	143	163	106	91
Latinoamérica	(61)	118	148	185	110	110
Asiáticos	(17)	118	118	124	118	147
Africanos de raza negra	(20)	145	175	170	90	100

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

demuestra en el proceso de integración social. En efecto, el colectivo procedente del norte de África asigna a los árabes o norteafricanos el mayor interés por integrarse con la población autóctona y la misma pauta se constata respecto a los otros tres colectivos. Estos datos confirman el deseo inequívoco de estos colectivos por relacionarse con los españoles e integrarse en la sociedad. El análisis de la Comunidad de residencia señala un interés generalizable por relacionarse con españoles, especialmente intenso cuando se refieren al colectivo latinoamericano. Las únicas salvedades se observan en los residentes en Andalucía cuando evalúan el interés de árabes o norteafricanos y asiáticos por integrarse en la sociedad española y entre los residentes en la Comunidad de Madrid respecto al primero de estos colectivos.

Los datos señalan que los cuatro colectivos analizados, y con independencia del lugar de residencia, siempre evalúan a su propio colectivo como el que tiene mayor interés por integrarse en la sociedad española y, asimismo, todos sin excepción asignan al colectivo latinoamericano un alto grado de interés por relacionarse con españoles e integrarse, lo que sin duda indica las mayores facilidades de que dispone este colectivo en su proceso de integración. Además, los latinoamericanos y asiáticos, especialmente los residentes de estos colectivos en Andalucía y Madrid, perciben un menor interés por integrarse de los colectivos de norteafricanos y subsaharianos. Otro dato destacable es el importante deseo de integración que estos cuatro colectivos le asignan a los Europeos del Este.

En relación con la percepción que tiene el conjunto de la población inmigrante respecto al interés mostrado por los españoles en relacionarse con inmigrantes, se comprueba que predomina la opinión de que la población autóctona sí desea relacionarse con inmigrantes. En efecto, el valor del índice se sitúa ligeramente por encima del nivel de equilibrio pero el análisis por diferentes segmentos sociales pone de manifiesto diferencias a resaltar. Así, en los colectivos de norteafricanos y subsaharianos prevalece la opinión de los que creen que los españoles tienen poco interés en relacionarse con inmigrantes. Esta situación también se observa en los residentes en Andalucía y Canarias, dos de las Comunidades consideradas como primer destino por la población procedente del continente africano y, por el contrario, los residentes en la Comunidad de Madrid son los que perciben un mayor deseo de relación por parte de la población autóctona.

No obstante, el análisis conjunto de lugar de procedencia y de residencia señala que el colectivo de norteafricanos y asiáticos residentes en Andalucía mantiene que los españoles tienen escaso interés en relacionarse con inmigrantes y esta misma opinión se constata en el colectivo de norteafricanos que viven en Canarias y en la Comunidad Valenciana y, de forma particularmente intensa, en el

Cuadro 8.7.

Percepción sobre el grado de interés de los españoles en relacionarse con inmigrantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Mucho interés	Bastante interés	Poco interés	Ningún interés	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(765)	9%	39	28	8	16	112
País donde nació:							
Norte de África	(237)	9%	27	30	11	23	95
Latinoamérica	(304)	10%	51	26	5	9	130
Asiáticos	(77)	5%	53	27	1	13	130
Africanos de raza negra	(130)	8%	29	30	10	23	97
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(141)	12%	28	33	8	20	99
Canarias	(165)	4%	30	19	18	29	98
Cataluña	(154)	14%	38	35	3	10	113
Madrid	(153)	8%	56	20	5	10	139
Com. Valenciana	(152)	6%	45	34	6	10	111
C. Aut. y país donde nació:							
Viven en Andalucía:							
Norte de África	(53)	8%	11	34	15	32	70
Latinoamérica	(42)	19%	48	29	2	2	136
Asiáticos	(17)	—	35	47	—	18	88
Africanos de raza negra	(29)	17%	24	28	7	24	107
Viven en Canarias:							
Norte de África	(48)	6%	23	8	23	40	98
Latinoamérica	(68)	3%	44	34	12	7	101
Asiáticos	(3)	—	33	—	—	67	133
Africanos de raza negra	(37)	5%	19	8	16	51	100
Viven en Cataluña:							
Norte de África	(51)	14%	33	33	4	16	110
Latinoamérica	(52)	19%	31	35	2	13	113
Asiáticos	(21)	10%	62	29	—	—	143
Africanos de raza negra	(29)	7%	41	45	3	3	100
Viven en Madrid:							
Norte de África	(31)	10%	42	23	6	19	123
Latinoamérica	(81)	10%	67	12	4	7	160
Asiáticos	(19)	5%	68	16	—	11	158
Africanos de raza negra	(15)	—	20	53	13	13	53
Viven en la C. Valenciana:							
Norte de África	(54)	9%	31	44	7	7	89
Latinoamérica	(61)	3%	56	26	3	11	130
Asiáticos	(17)	6%	47	24	6	18	124
Africanos de raza negra	(20)	5%	45	35	10	5	105

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

colectivo de subsaharianos residentes en Madrid. En sentido contrario, hay que destacar que el colectivo latinoamericano, con independencia de su lugar de residencia, percibe en los españoles bastante interés en relacionarse con inmigrantes, aunque con menor intensidad entre los residentes de este colectivo en Canarias y, en el caso del colectivo asiático, salvo la excepción ya mencionada de los residentes en Andalucía, también manifiesta que la población autóctona tiene bastante interés en relacionarse con la población inmigrante.

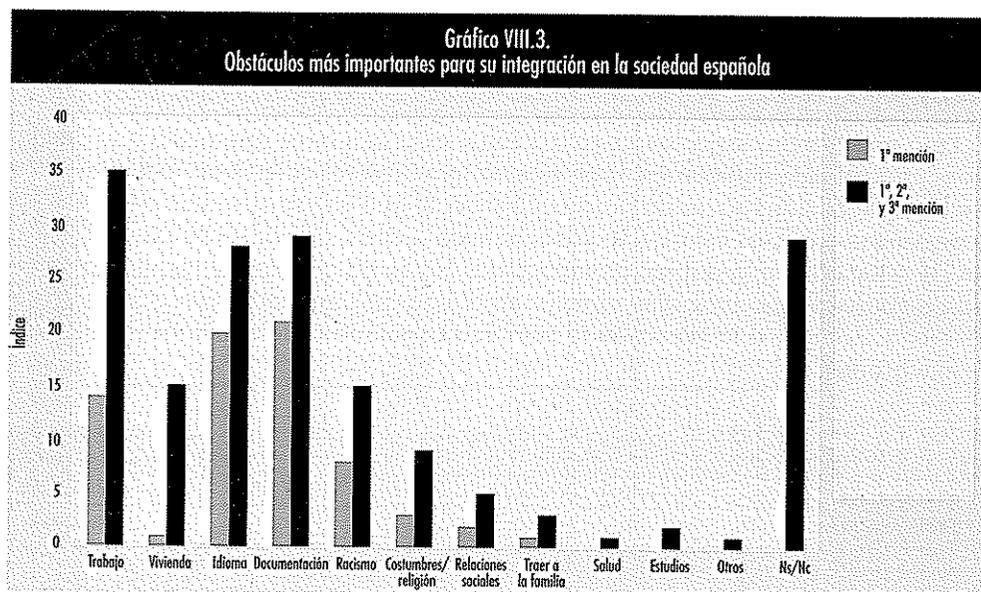
Los colectivos de inmigrantes analizados adoptan una posición claramente dicotómica a la hora de evaluar el deseo de la población española en relacionarse con la población inmigrante. Así, mientras que en los colectivos de subsaharianos y norteafricanos prevalece la opinión de que los españoles tienen poco interés en mantener cualquier tipo de relación con la población inmigrante, los colectivos de latinoamericanos y asiáticos mantienen la opinión contraria. Sin duda alguna, la mayor afinidad de todo tipo puede servir de explicación en el caso del colectivo latinoamericano pero no para el colectivo asiático. En este último caso, el mayor o menor tiempo de residencia en España puede ser la variable con mayor capacidad explicativa. Así, en dos de las Comunidades analizadas, Madrid y Canarias, este colectivo percibe un claro interés de la población española en relacionarse con la población inmigrante y se trata en ambos casos de lugares en los que hay una larga tradición de inmigración asiática, de filipinos en el primer caso y de indios en el segundo. Por el contrario, el colectivo asiático residente en Andalucía (donde su residencia es más reciente) percibe un escaso interés entre los españoles por relacionarse con inmigrantes.

Pero no se debe obviar otra explicación y es la que hace referencia a los sectores ocupacionales que caracterizan a cada uno de estos colectivos. Cuanto menor sea la cualificación requerida para ocuparlos, lo que en gran medida determinará su pertenencia a unos estratos socioeconómico u otros, menor serán las posibilidades de relación con la población autóctona. No se trata tanto del rechazo al inmigrante «per se» sino más bien el rechazo, como han señalado pensadores como Savater y Cortina, a la figura de la pobreza asociada a determinados colectivos de inmigrantes.

Cuadro 8.8.
Obstáculos más importantes para su integración en la sociedad española

NOVIEMBRE 2000	1ª mención	1ª, 2ª y 3ª mención
Total	(765)	(765)
- Trabajo	14%	35%
- Vivienda	1	15
- Idioma	20	28
- Papeles / Problemas legales / S.S.	21	29
- Racismo	8	15
- Costumbres / Cultura religiosa	3	9
- La gente / Relaciones sociales	2	5
- Familia / Traer a la familia	1	3
- Salud	-	1
- Estudios	-	2
- Otros	-	1
- Ns/Nc	29	29

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Prácticamente un 30% del conjunto de la población inmigrante entrevistada no responde respecto a qué obstáculos han resultado más importantes en su proceso de integración en la sociedad española, pero los que sí responden, citan en primer término el no poseer papeles y el idioma (21 y 20%, respectivamente) y algo más de uno de cada diez se refiere a problemas de índole laboral (acceder al mercado de trabajo). Otros problemas, como el racismo o las diferencias culturales, son mencionados por menos del 10% de los entrevistados.

Esta relación en la percepción de obstáculos varía sensiblemente cuando se analizan de forma conjunta los tres más importantes. Así, el trabajo (la carencia de él) es citado como el obstáculo prioritario por algo más de un tercio de los entrevistados y algo menos de un 30%, en cada caso, menciona los problemas de falta de papeles y el idioma. Asimismo, algo más de uno de cada diez se refiere al racismo como obstáculo importante, pero otras cuestiones de relaciones, familia, costumbres, etc., no son apenas mencionadas.

El análisis de los tres obstáculos que la población inmigrante considera más importantes para su integración en la sociedad española, señala que la cuestión laboral, referida a la ausencia de trabajo, el no tener papeles y el idioma, son los obstáculos prioritarios. Asimismo, algo menos de un 30% no responde a esta cuestión. La incidencia de estos tres problemas es diferente según se trate de un colectivo u otro. De forma más concreta, el no tener trabajo ha constituido un problema importante para el colectivo de subsaharianos, los residentes en la Comunidad Canaria, especialmente para los colectivos de latinoamericanos y subsaharianos, y para los residentes de este último colectivo en Cataluña y Valencia.

El no poseer papeles, lo que implica necesariamente no disfrutar de los derechos laborales y sociales que tiene la población activa en España, constituye un problema importante para los residentes en Canarias, norteafricanos y subsaharianos principalmente, así como para los latinoamericanos que viven en Andalucía y los subsaharianos que residen en Madrid.

El desconocimiento del idioma ha sido un problema que de forma más específica parece afectar al colectivo asiático, y también a los colectivos norteafricano y subsahariano. El racismo o, más exactamente, el que la raza constituya un obstáculo para la integración en la sociedad española, se percibe con cierta mayor intensidad en la Comunidad Valenciana.

Cuadro 8.9.
Obstáculos más importantes para su integración en la sociedad española, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(765)	35%	15	28	29	15	9	5	3	1	2	1	29
País donde nació:													
Norte de África	(237)	33%	16	39	29	16	11	9	2	1	—	—	25
Latinoamérica	(304)	36%	11	5	31	12	7	4	3	—	4	2	37
Asiáticos	(77)	25%	4	64	21	18	19	3	—	—	—	—	21
Africanos de raza negra	(130)	43%	28	39	34	15	5	4	4	1	1	—	19
Comunidad Autónoma:													
Andalucía	(141)	26%	6	23	35	10	7	4	6	—	—	1	37
Canarias	(165)	43%	21	8	53	12	3	1	—	1	1	—	26
Cataluña	(154)	49%	35	49	22	8	6	8	5	1	—	1	17
Madrid	(153)	18%	7	22	22	10	7	3	1	—	1	1	42
Com. Valenciana	(152)	38%	3	38	14	35	24	13	2	1	7	1	22
Com. Aut. y país donde nació:													
Viven en Andalucía:													
Norte de África	(53)	19%	4	26	38	11	9	8	2	—	—	—	34
Latinoamérica	(42)	36%	14	5	43	5	7	—	14	—	—	2	38
Asiáticos	(17)	47%	—	47	29	29	12	6	—	—	—	—	24
Africanos de raza negra	(29)	10%	—	31	21	3	—	—	3	—	—	—	48
Viven en Canarias:													
Norte de África	(48)	19%	15	13	50	19	2	—	—	2	—	—	33
Latinoamérica	(68)	56%	9	—	47	1	3	—	—	—	3	—	26
Asiáticos	(3)	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	67
Africanos de raza negra	(37)	59%	57	11	78	16	3	—	—	—	—	—	11
Viven en Cataluña:													
Norte de África	(51)	63%	47	59	16	8	2	14	4	—	—	—	10
Latinoamérica	(52)	35%	23	13	38	10	10	2	4	2	—	2	29
Asiáticos	(21)	29%	14	76	24	—	10	5	—	—	—	—	19
Africanos de raza negra	(29)	66%	48	72	3	14	3	7	14	3	—	—	7
Viven en Madrid:													
Norte de África	(31)	29%	13	35	32	10	6	3	—	—	—	—	32
Latinoamérica	(81)	17%	7	6	15	10	10	2	1	—	1	2	53
Asiáticos	(19)	11%	—	53	16	—	—	—	—	—	—	—	32
Africanos de raza negra	(15)	13%	—	40	40	7	—	7	—	—	—	—	20
Viven en la C. Valenciana:													
Norte de África	(54)	35%	4	57	11	30	31	17	4	4	—	—	20
Latinoamérica	(61)	41%	3	—	20	33	5	13	2	—	15	3	33
Asiáticos	(17)	18%	—	88	12	53	65	—	—	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(20)	50%	5	55	10	40	25	10	—	—	5	—	10

- | | |
|--|---|
| (1) Trabajo. | (6) Costumbres / Cultura religiosa. |
| (2) Vivienda. | (7) La gente / Relaciones sociales. |
| (3) Idioma. | (8) Familia / Traer a la familia / Dejar parte de mi familia. |
| (4) Papeles / Problemas legales / Carnet de conducir / Seguridad Social. | (9) Enfermedad. |
| (5) Racismo. | (10) Estudios. |

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 8.10.
Facilidades o ayudas más importantes para su integración en la sociedad española

NOVIEMBRE 2000	1ª mención	1ª, 2ª y 3ª mención
Total	(765)	(765)
— Familiares	6%	10%
— Amigos / Compañeros de trabajo	10	18
— Encontrar trabajo	9	17
— Idioma	19	21
— Costumbres	1	6
— Forma de ser	5	10
— Papeles / Permiso de trabajo	3	5
— Vivienda	1	4
— Cruz Roja	—	1
— Españoles en general	1	2
— La Iglesia	—	1
— Cáritas	1	1
— ONG en general	1	2
— Estudios / Cursos de formación	1	4
— Inmigrantes de mi país	1	2
— Aspectos físicos	—	1
— CAR	1	1
— Otros	1	1
— Ns/Nc	40	40

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuatro de cada diez inmigrantes entrevistados no responde respecto a qué facilidades o ayudas han encontrado en España para su integración, lo que puede ser interpretado como que la población inmigrante no percibe haber recibido ayudas concretas por parte de la sociedad receptora. En una primera mención, prácticamente una quinta parte alude al idioma (al conocimiento del mismo se supone) y una proporción similar señala, en cada caso, a los amigos o compañeros de trabajo y al haber encontrado trabajo. Una relación ordinal similar se encuentra cuando se analizan de forma conjunta las tres ayudas recibidas.

La falta de respuesta respecto al tipo de ayuda percibida por el conjunto de la población inmigrante es el dato más significativo. Además, esta pauta es especialmente intensa en el colectivo de subsaharianos residentes en las Comunidades an-

Cuadro 8.11.

Facilidades o ayudas más importantes para su integración en la sociedad española, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
TOTAL	(765)	10%	18	17	21	6	10	5	4	1	2
País donde nació:											
Norte de África	(237)	8%	21	19	4	3	9	8	2	-	1
Latinoamérica	(304)	11%	16	20	47	11	13	5	6	-	2
Asiáticos	(77)	18%	27	17	8	4	13	1	3	-	1
Africanos de raza negra	(130)	5%	17	10	5	-	3	5	4	4	2
Comunidad Autónoma:											
Andalucía	(141)	3%	13	8	13	6	10	1	-	-	-
Canarias	(165)	3%	2	7	18	3	5	6	5	1	1
Cataluña	(154)	23%	34	21	16	5	3	12	8	2	1
Madrid	(153)	7%	9	17	22	6	10	5	3	-	3
Com. Valenciana	(152)	14%	35	34	38	9	22	2	1	2	2
C. A. y país donde nació:											
Viven en Andalucía:											
Norte de África	(53)	2%	8	8	6	-	8	-	-	-	-
Latinoamérica	(42)	5%	21	12	38	21	14	-	-	-	-
Asiáticos	(17)	6%	24	-	-	-	18	6	-	-	-
Africanos de raza negra	(29)	-	3	7	-	-	3	3	-	-	-
Viven en Canarias:											
Norte de África	(48)	2%	-	4	-	-	4	2	-	-	-
Latinoamérica	(68)	6%	4	15	40	7	6	13	12	-	3
Asiáticos	(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Africanos de raza negra	(37)	-	-	-	8	-	5	-	-	3	-
Viven en Cataluña:											
Norte de África	(51)	14%	33	25	4	4	-	24	4	-	2
Latinoamérica	(52)	21%	29	19	40	6	6	4	13	-	-
Asiáticos	(21)	43%	38	19	10	10	5	-	5	-	-
Africanos de raza negra	(29)	24%	41	14	-	-	-	14	10	10	3
Viven en Madrid:											
Norte de África	(31)	3%	23	23	3	-	13	13	6	-	3
Latinoamérica	(81)	10%	7	21	38	11	11	5	1	-	4
Asiáticos	(19)	5%	-	11	5	-	11	-	5	-	5
Africanos de raza negra	(15)	-	7	-	-	-	-	-	7	-	-
Viven en la C. Valenciana:											
Norte de África	(54)	19%	39	35	7	7	20	4	-	2	2
Latinoamérica	(61)	13%	25	30	77	13	28	-	2	2	2
Asiáticos	(17)	18%	53	41	18	6	24	-	-	-	-
Africanos de raza negra	(20)	-	40	35	15	-	5	5	5	5	5

(1) Familiares.

(2) Amigos / Compañeros de trabajo.

(3) Encontrar trabajo.

(4) Idioma.

(5) Costumbres.

(6) Forma de ser / Simpatía / Intención de superarse.

(7) Papeles / Permiso de trabajo / Regularizar la situación / Cartilla Sanitaria.

(8) Vivienda.

(9) Cruz Roja.

(10) Españoles en general.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 8.11 (continuación)

Facilidades o ayudas más importantes para su integración en la sociedad española, por características socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2000	Total	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(765)	1	1	2	4	2	1	1	1	40
País donde nació:										
Norte de África	(237)	-	1	1	8	1	-	-	1	51
Latinoamérica	(304)	1	2	1	2	1	1	1	1	20
Asiáticos	(77)	1	-	-	-	6	-	-	1	38
Africanos de raza negra	(130)	1	2	6	2	1	-	-	2	62
Comunidad Autónoma:										
Andalucía	(141)	-	1	1	1	-	-	3	1	58
Canarias	(165)	-	3	1	1	2	-	-	1	64
Cataluña	(154)	3	1	3	2	3	2	-	3	19
Madrid	(153)	1	-	1	3	1	-	-	-	38
Com. Valenciana	(152)	1	1	3	10	2	1	-	-	19
C. A. y país donde nació:										
Viven en Andalucía:										
Norte de África	(53)	-	-	2	-	-	-	-	2	74
Latinoamérica	(42)	-	2	-	5	-	-	10	-	24
Asiáticos	(17)	-	-	-	-	-	-	-	-	47
Africanos de raza negra	(29)	-	-	-	-	-	-	-	-	86
Viven en Canarias:										
Norte de África	(48)	-	4	-	2	-	-	-	-	85
Latinoamérica	(68)	-	4	1	1	34	-	-	1	29
Asiáticos	(3)	-	-	-	-	33	-	-	-	67
Africanos de raza negra	(37)	-	-	-	-	-	-	-	-	92
Viven en Cataluña:										
Norte de África	(51)	-	-	2	4	-	-	-	2	25
Latinoamérica	(52)	6	2	2	-	2	6	-	2	13
Asiáticos	(21)	5	-	-	-	14	-	-	5	19
Africanos de raza negra	(29)	-	3	10	3	3	-	-	7	17
Viven en Madrid:										
Norte de África	(31)	-	-	-	10	3	-	-	-	35
Latinoamérica	(81)	1	-	-	1	1	-	-	-	22
Asiáticos	(19)	-	-	-	-	-	-	-	-	63
Africanos de raza negra	(15)	-	-	13	7	-	-	-	-	73
Viven en la C. Valenciana:										
Norte de África	(54)	-	-	2	24	4	2	-	-	30
Latinoamérica	(61)	-	-	2	2	-	2	-	-	8
Asiáticos	(17)	-	-	-	-	6	-	-	-	18
Africanos de raza negra	(20)	5	10	15	5	-	-	-	-	25

(11) La Iglesia.

(12) Cáritas.

(13) ONG en general / CETEM / CITE.

(14) Estudios / Cursos de formación.

(15) Inmigrantes de mi país / Ayuda recibida por compatriotas / Asociaciones de filipinos.

(16) El físico.

(17) CAR.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

daluzas, canaria y madrileña, donde algo más de siete de cada diez entrevistados no responde a esta cuestión. Asimismo, la falta de respuesta es también importante en los norteafricanos residentes en Canarias (algo más de ocho de cada diez no responde a esta cuestión) y el colectivo asiático residente en Canarias y Madrid (alrededor de un 60%, en cada caso, no responde).

El conocimiento del idioma es una facilidad o ayuda reconocida por el colectivo latinoamericano y el apoyo de amigos y compañeros de trabajo ha constituido una ayuda importante para los cuatro colectivos residentes en Cataluña y la Comunidad Valenciana. El encontrar trabajo lo ha sido para los colectivos de norteafricanos y subsaharianos que viven en la Comunidad Valenciana.

Como ya se ha indicado, el nivel de exogamia constituye un excelente indicador para medir el nivel de xenofobia de una sociedad. Por ello, la actitud respecto al posible enamoramiento, que en una gran mayoría de los casos podría concluir en un matrimonio, de una hija o un hijo, con una persona procedente de otra región del mundo, de otra raza o con un sistema cultural diferente constituye un excelente indicador del grado de aperturismo hacia lo que es diferente.

Desde el año 1991 hasta la actualidad, la actitud de la población española respecto a esta cuestión ha sido evaluada en distintas investigaciones (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001). Por ello, parece conveniente realizar el mismo análisis entre los distintos colectivos de inmigrantes.

Algo más de siete de cada diez inmigrantes entrevistados manifiesta que si una hija suya se enamorase de un español la dejaría hacer lo que quisiese. Tan sólo un 9% prohibiría seguir adelante con esa relación y una proporción similar la sugeriría que tuviera en cuenta sus diferencias culturales para seguir con ésta. No obstante, el análisis por segmentos sociales muestra diferencias notables. Así, mientras que en el colectivo latinoamericano la práctica totalidad permitiría este tipo de relación sentimental, en el colectivo norteafricano esta proporción desciende a un 47%. Más concretamente, en este colectivo un 16% prohibiría esta relación y algo más de uno de cada diez la sugeriría que tuviera en cuenta sus diferencias culturales antes de seguir adelante. Una actitud similar, pero más permisiva, se constata para el colectivo asiático, en el que seis de cada diez entrevistados permitiría a su hija tomar su decisión. Por su parte, el colectivo subsahariano señala un notable nivel de tolerancia hacia este tipo de relación sentimental intergrupal.

Lógicamente, el colectivo de pertenencia es la variable con mayor capacidad explicativa respecto a esta cuestión. No resulta extraño que el colectivo latinoamericano mantenga una posición tan rotundamente favorable, entre otras razones porque las uniones de españolas/es con personas oriundas del continente ameri-

Cuadro 8.12.
Qué harían los entrevistados si una hija se enamorase de un español, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(765)	73%	7	1	3	9	—	7
País donde nació:								
Norte de África	(237)	47%	12	3	5	16	—	16
Latinoamérica	(304)	93%	3	1	1	*	—	2
Asiáticos	(77)	60%	12	—	5	14	—	9
Africanos de raza negra	(130)	82%	6	—	3	7	—	2
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	71%	10	1	2	7	1	9
Canarias	(165)	73%	4	1	1	13	—	8
Cataluña	(154)	75%	5	1	5	7	—	8
Madrid	(153)	82%	8	2	3	5	—	1
Com. Valenciana	(152)	64%	9	3	3	11	—	10
C. A. y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	53%	9	2	2	13	2	19
Latinoamérica	(42)	98%	—	—	—	—	—	2
Asiáticos	(17)	53%	4	—	—	—	—	6
Africanos de raza negra	(29)	76%	7	—	7	10	—	—
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	44%	6	2	4	23	—	21
Latinoamérica	(68)	96%	1	—	—	—	—	3
Asiáticos	(3)	67%	—	—	—	—	—	33
Africanos de raza negra	(37)	78%	8	—	—	14	—	—
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	55%	6	2	8	14	—	16
Latinoamérica	(52)	92%	4	—	—	—	—	4
Asiáticos	(21)	76%	—	—	5	19	—	—
Africanos de raza negra	(29)	79%	7	—	7	—	—	7
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	48%	19	6	6	19	—	—
Latinoamérica	(81)	91%	5	1	1	1	—	—
Asiáticos	(19)	74%	11	—	11	—	—	5
Africanos de raza negra	(15)	100%	—	—	—	—	—	—
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	35%	22	6	4	15	—	19
Latinoamérica	(61)	92%	2	3	2	—	—	2
Asiáticos	(17)	29%	—	—	6	41	—	24
Africanos de raza negra	(20)	90%	5	—	—	5	—	—

(1) Dejaría que hiciese lo que quisiese.

(2) Le sugeriría que tuviera en cuenta sus diferencias culturales antes de seguir adelante.

(3) Le sugeriría que tuviera en cuenta la reacción de amigos y parientes antes de seguir adelante.

(4) Le desaconsejaría que siguiese adelante.

(5) Le prohibiría que siguiese adelante.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

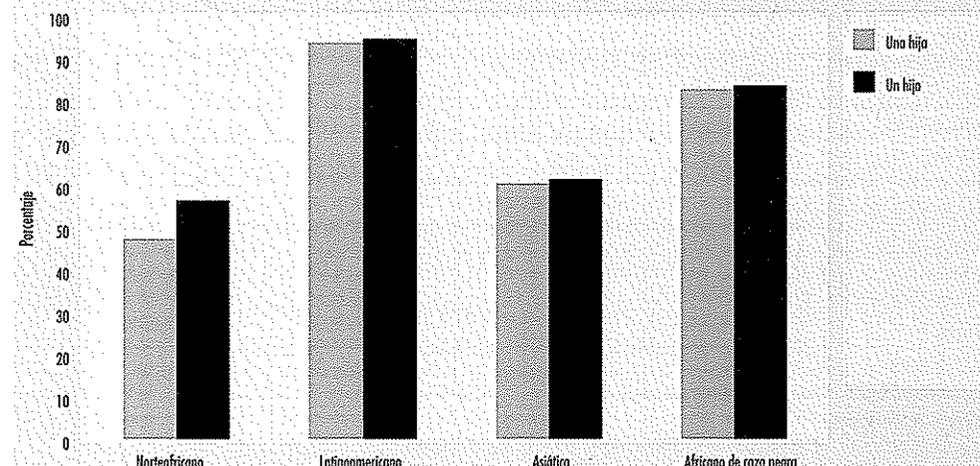
Cuadro 8.13.

Qué harían los entrevistados si un hijo se enamora de una española, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
TOTAL	(765)	76%	8	2	3	4	—	7
País donde nació:								
Norte de África	(237)	56%	14	3	4	7	—	16
Latinoamérica	(304)	94%	3	1	—	—	—	2
Asiáticos	(77)	61%	12	3	4	12	—	9
Africanos de raza negra	(130)	83%	5	2	5	3	—	2
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	74%	10	1	4	2	—	9
Canarias	(165)	73%	4	2	5	7	—	8
Cataluña	(154)	79%	6	1	1	5	—	8
Madrid	(153)	85%	8	1	3	2	—	1
Com. Valenciana	(152)	71%	12	2	1	5	—	9
C. A. y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	60%	11	2	6	2	—	19
Latinoamérica	(42)	98%	—	—	—	—	—	2
Asiáticos	(17)	53%	35	6	—	—	—	6
Africanos de raza negra	(29)	79%	7	—	7	7	—	—
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	48%	8	6	4	13	—	21
Latinoamérica	(68)	96%	—	—	1	—	—	3
Asiáticos	(3)	67%	—	—	—	—	—	33
Africanos de raza negra	(37)	76%	5	3	11	3	—	3
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	63%	8	2	2	10	—	16
Latinoamérica	(52)	92%	4	—	—	—	—	4
Asiáticos	(21)	76%	5	—	5	14	—	—
Africanos de raza negra	(29)	83%	7	3	—	—	—	7
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	61%	16	3	6	10	—	3
Latinoamérica	(81)	93%	6	1	—	—	—	—
Asiáticos	(19)	74%	11	—	11	—	—	5
Africanos de raza negra	(15)	100%	—	—	—	—	—	—
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	50%	28	2	4	2	—	15
Latinoamérica	(61)	93%	3	2	—	—	—	2
Asiáticos	(17)	35%	—	6	—	35	—	24
Africanos de raza negra	(20)	90%	5	—	—	5	—	—

- (1) Dejaría que hiciese lo que quisiese.
- (2) Le sugeriría que tuviera en cuenta sus diferencias culturales antes de seguir adelante.
- (3) Le sugeriría que tuviera en cuenta la reacción de amigos y parientes antes de seguir adelante.
- (4) Le desaconsejaría que siguiese adelante.
- (5) Le prohibiría que siguiese adelante.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico VIII.4.
Entrevistados que dejarían a una hija o hijo para mantener una relación con un español o española

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

cano no son nuevas y, además, las diferencias culturales apenas son perceptibles. Estas diferencias pueden ser la causa de la menor tolerancia observada en el colectivo norteafricano que sanciona, de forma muy diferente, el matrimonio con una persona de otra cultura religiosa, si se trata de un hombre o una mujer. Se trata además del colectivo con un mayor nivel de no respuesta, en algunos casos junto con el asiático, lo que puede estar ocultando una cierta intolerancia respecto a esta cuestión.

Cuando se analiza la actitud ante el posible enamoramiento de un hijo con una española, se constata una pauta similar a la observada respecto a la hija. En efecto, algo más de siete de cada diez entrevistados le dejaría hacer lo que quisiese. Tan sólo en el caso del colectivo norteafricano se constata una mayor tolerancia relativa, pues, en este caso, algo más de cinco de cada diez le dejaría seguir con esta relación.

La opinión mayoritariamente compartida por el conjunto de la población inmigrante es contraria a la segregación espacial que supondría vivir en barrios habitados por inmigrantes de una misma nacionalidad. En efecto, prácticamente nueve

Cuadro 8.14.
Tipo de ordenamiento urbano deseable en materia de inmigración, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	7%	89	4
País donde nació:				
Norte de África	(237)	8%	87	5
Latinoamérica	(304)	4%	93	2
Asiáticos	(77)	8%	83	9
Africanos de raza negra	(130)	8%	88	4
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(141)	11%	81	8
Canarias	(165)	7%	91	2
Cataluña	(154)	4%	93	3
Madrid	(153)	8%	88	4
Com. Valenciana	(152)	5%	93	3
Comunidad Autónoma y país donde nació:				
Viven en Andalucía:				
Norte de África	(53)	25%	64	11
Latinoamérica	(42)	—	100	—
Asiáticos	(17)	—	88	12
Africanos de raza negra	(29)	10%	79	10
Viven en Canarias:				
Norte de África	(48)	—	94	6
Latinoamérica	(68)	4%	96	—
Asiáticos	(3)	—	67	33
Africanos de raza negra	(37)	11%	89	—
Viven en Cataluña:				
Norte de África	(51)	4%	94	2
Latinoamérica	(52)	6%	92	2
Asiáticos	(21)	—	95	5
Africanos de raza negra	(29)	3%	90	7
Viven en Madrid:				
Norte de África	(31)	13%	84	3
Latinoamérica	(81)	7%	89	4
Asiáticos	(19)	11%	79	11
Africanos de raza negra	(15)	7%	93	—
Viven en la Comunidad Valenciana:				
Norte de África	(54)	—	100	—
Latinoamérica	(61)	2%	93	5
Asiáticos	(17)	24%	71	6
Africanos de raza negra	(20)	10%	90	—

(1) Vivir en barrios donde viven otros inmigrantes del mismo país. (2) Vivir en barrios donde viven toda clase de personas

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

de cada diez entrevistados mantiene que es mejor para los inmigrantes residir en barrios donde viven toda clase de personas. Además, la proporción favorable a un ordenamiento espacial segregacionista no supera el 10% de las menciones en ningún segmento social, con la excepción del colectivo subsahariano residente en Canarias (11%) y el colectivo asiático residente en Madrid (11%) y en la Comunidad Valenciana (24%).

Respecto a esta cuestión conviene valorar que la sociedad española parece mantener una cierta sintonía de opinión con el conjunto de la población inmi-

Cuadro 8.15.
Opinión de la sociedad española sobre si la concentración de inmigrantes en barrios determinados favorece o dificulta su integración, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Favorece	Dificulta	Ns/Nc
TOTAL	(1212)	24%	66	10
Edad:				
Menos de 30 años	(316)	26%	67	7
De 30 a 49 años	(412)	26%	67	7
De 50 a 64 años	(261)	19%	68	13
Más de 65 años	(222)	24%	59	17
Posición social:				
Baja	(453)	21%	64	15
Media	(584)	24%	68	8
Alta	(175)	31%	64	5
Ideología				
Izquierda	(406)	24%	68	7
Centro	(312)	29%	65	5
Derecha	(199)	27%	60	13
Identificación espacial:				
Local	(691)	24%	64	12
Nacional	(435)	25%	68	7
Supranacional	(76)	20%	72	8
Índice de xenofobia:				
Nada xenófobo	(300)	22%	70	9
Poco xenófobo	(466)	26%	65	9
Algo xenófobo	(365)	26%	65	9
Muy xenófobo	(81)	14%	62	24

Fuente: Díez Nicolás, Ramírez Lafita (2001). Los datos han sido elaborados por ASEP y pertenecen al IMSERSO

Cuadro 8.16.
Forma de inmigración deseable por características socioeconómicas

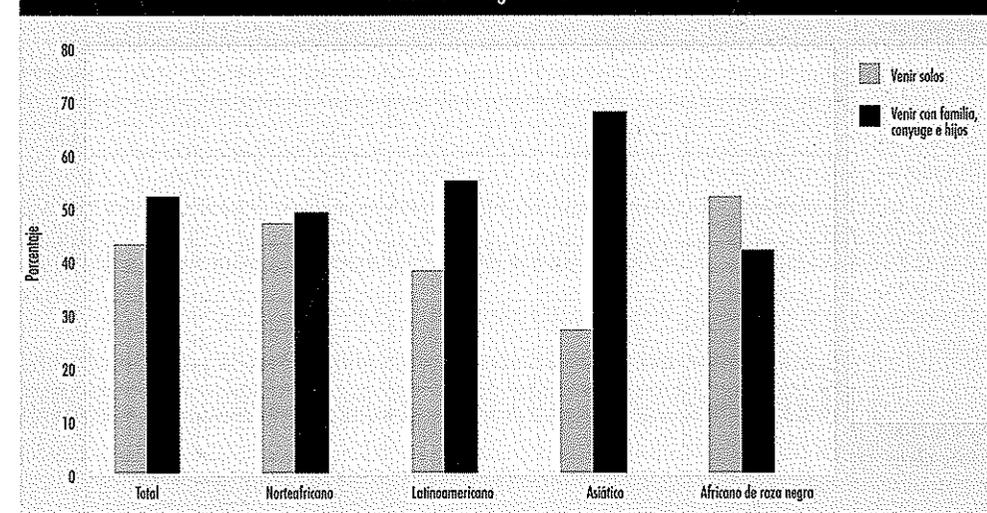
NOVIEMBRE 2000	Total	Venir solos	Venir con familia, cónyuge e hijos	Ns/Nc
TOTAL	(765)	43%	52	5
País donde nació:				
Norte de África	(237)	47%	49	4
Latinoamérica	(304)	38%	55	6
Asiáticos	(77)	27%	68	5
Africanos de raza negra	(130)	52%	42	6
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(141)	26%	64	10
Canarias	(165)	64%	35	1
Cataluña	(154)	37%	62	1
Madrid	(153)	44%	52	3
Com. Valenciana	(152)	41%	46	13
Comunidad Autónoma y país donde nació:				
Viven en Andalucía:				
Norte de África	(53)	28%	60	11
Latinoamérica	(42)	14%	74	12
Asiáticos	(17)	12%	76	12
Africanos de raza negra	(29)	48%	48	3
Viven en Canarias:				
Norte de África	(48)	73%	27	—
Latinoamérica	(68)	53%	47	—
Asiáticos	(3)	33%	67	—
Africanos de raza negra	(37)	73%	22	5
Viven en Cataluña:				
Norte de África	(51)	43%	57	—
Latinoamérica	(52)	27%	73	—
Asiáticos	(21)	29%	67	5
Africanos de raza negra	(29)	48%	52	—
Viven en Madrid:				
Norte de África	(31)	45%	52	3
Latinoamérica	(81)	43%	53	4
Asiáticos	(19)	37%	63	—
Africanos de raza negra	(15)	47%	53	—
Viven en la Comunidad Valenciana:				
Norte de África	(54)	48%	48	4
Latinoamérica	(61)	43%	39	18
Asiáticos	(17)	29%	65	6
Africanos de raza negra	(20)	30%	45	25

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

grante, pues como se ha puesto de relieve (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001), la opinión, mayoritariamente sostenida por la sociedad española, es que la concentración de los inmigrantes en barrios determinados dificulta su integración en la sociedad española.

En relación con el modo de inmigrar, esto es, si es mejor venir solo o hacerlo acompañado de familia (cónyuge e hijos), se observa una mayor controversia. En efecto, mientras que un 43% del conjunto de la población inmigrante entrevistada mantiene que es mejor venir solo, algo más de uno de cada dos opina que es mejor venir con la familia. Un análisis más pormenorizado señala que la opinión predominante, en prácticamente todos los segmentos sociales, es que una inmigración de estructura familiar es mejor que una de estructura individual. No obstante, hay que resaltar que los colectivos de norteafricanos y subsaharianos residentes en Canarias mantiene en una notable proporción (73% en ambos casos) que es mejor inmigrar solo y, además, esta misma opinión aunque en una proporción menos acusada (53%) la mantiene el colectivo latinoamericano residente en las islas. Tras esta opinión, tan localizada en una Comunidad concreta, se percibe la dificultad que supone la llegada a este primer destino a nuestro país de las personas procedentes del continente africano y el riesgo, incluso para sus propias vidas, que en numerosas ocasiones este primer viaje significa. Sólo el colectivo asiático residente

Gráfico VIII.5.
Forma de inmigración deseable



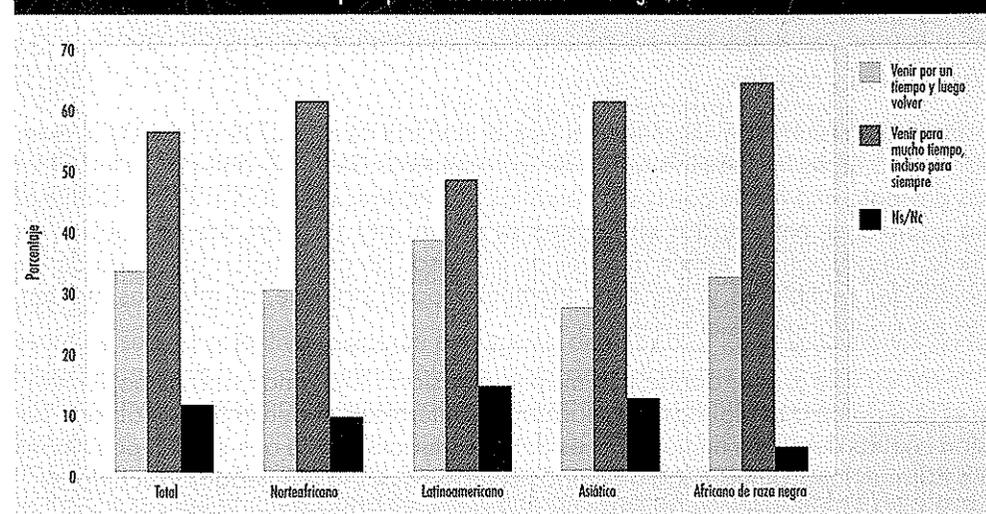
Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 8.17.
Tipo de permanencia deseable, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Venir por un tiempo concreto y luego volver	Venir para mucho tiempo, incluso para siempre	Ns/Nc
TOTAL	(765)	33%	56	11
Pais donde nació:				
Norte de África	(237)	30%	61	9
Latinoamérica	(304)	38%	48	14
Asiáticos	(77)	27%	61	12
Africanos de raza negra	(130)	32%	64	4
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(141)	29%	56	15
Canarias	(165)	28%	58	14
Cataluña	(154)	32%	63	5
Madrid	(153)	39%	54	7
Com. Valenciana	(152)	36%	50	14
Comunidad Autónoma y país donde nació:				
Viven en Andalucía:				
Norte de África	(53)	25%	68	8
Latinoamérica	(42)	40%	36	24
Asiáticos	(17)	12%	59	29
Africanos de raza negra	(29)	31%	62	7
Viven en Canarias:				
Norte de África	(48)	35%	44	21
Latinoamérica	(68)	26%	60	13
Asiáticos	(3)	—	33	67
Africanos de raza negra	(37)	27%	70	3
Viven en Cataluña:				
Norte de África	(51)	22%	73	6
Latinoamérica	(52)	42%	50	8
Asiáticos	(21)	33%	67	—
Africanos de raza negra	(29)	34%	66	—
Viven en Madrid:				
Norte de África	(31)	19%	74	6
Latinoamérica	(81)	49%	42	9
Asiáticos	(19)	16%	84	—
Africanos de raza negra	(15)	53%	47	—
Viven en la Comunidad Valenciana:				
Norte de África	(54)	44%	50	6
Latinoamérica	(61)	28%	49	23
Asiáticos	(17)	53%	35	12
Africanos de raza negra	(20)	25%	65	10

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico VIII.6.
Tipo de permanencia deseable de la inmigración



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

en Canarias se desmarca de esta línea de opinión, lo que evidencia la importancia de las redes de apoyo intragrupal en los proyectos de inmigración.

La inmigración de carácter permanente es considerada como mejor por prácticamente seis de cada diez entrevistados, frente a un tercio que opina que es mejor para los inmigrantes una inmigración de carácter temporal. La preferencia por una inmigración permanente es la pauta de opinión mantenida por la práctica totalidad de los segmentos analizados. No obstante, conviene resaltar que en el colectivo latinoamericano residente en Andalucía y Madrid prevalece la opinión de que es mejor una inmigración temporal, y esta misma opinión la mantiene el colectivo asiático residente en la Comunidad Valenciana.

En resumen, el análisis del proceso de integración social de la población inmigrante apunta inequívocamente a que la situación legal en la que se encuentra el inmigrante es el factor percibido como determinante para poder integrarse en la sociedad española. Porque, el «tener los papeles», significa tener regularizada no sólo la residencia sino también el puesto de trabajo y la inserción laboral es considerada por el conjunto de la población inmigrante, lógicamente, como requisito indispensable para su integración social. Por esta razón, no resulta extraño encontrar que aquellos colectivos en mejor situación laboral sean también los que

señalan un mayor grado de integración en la sociedad española. No obstante, determinadas variables como el conocimiento del idioma, la mayor afinidad cultural y el tiempo de residencia en la sociedad receptora del colectivo al que se pertenece contribuyen a que los procesos de integración de los distintos colectivos sean más intensos y rápidos.

Pero, asimismo, conviene resaltar que el análisis de en qué términos debe tener lugar la llamada integración social de los colectivos de inmigrantes o de las minorías presenta una fuerte controversia en las sociedades receptoras. La cuestión suscita posiciones enfrentadas en las que se sitúan, por un lado, los partidarios de que la integración se realice a través de procesos de asimilación por parte de las sociedades receptoras y, por otro, los que abogan por que las minorías mantengan sus singularidades culturales.

Y es, en este punto, donde con mayor intensidad friccionan ambas posiciones. En el sentido de que algunas singularidades culturales pueden entrar en abierta colisión con los derechos humanos, y es de esta situación de la que surgen posiciones que afirman la inasimilabilidad de ciertos colectivos por las sociedades receptoras.

Concretamente, Sartori (Sartori, 2001), señala que el inmigrado posee a los ojos de la sociedad que lo acoge un plus de diversidad. Este plus de diversidades se puede reagrupar, de forma simplificada, bajo cuatro categorías:

- 1) Lingüísticas.
- 2) De costumbres.
- 3) Religiosas.
- 4) Étnicas

En su opinión, las dos primeras se traducen en «extrañezas» superables (si las queremos superar); por el contrario, las dos segundas en cambio producen extrañezas radicales. El politólogo italiano llega preguntarse si es posible que el inmigrado tipo 3 ó 4 (extraño religiosa o étnicamente) llega integrarse como el inmigrado de tipo 1 ó 2 (diferente sólo por la lengua o tradición). Su respuesta no admite lugar a la duda: no es posible. Y, a su juicio, la imposibilidad aumenta cuando el inmigrado pertenece a una cultura fideísta o teocrática que no separa el Estado civil del Estado religioso y que identifica al ciudadano con el creyente.

Las premisas planteadas por Sartori han suscitado una amplia respuesta apoyando o refutando sus tesis. En concreto, Arango (Arango, 2001) disiente de la teoría de Sartori, manteniendo que resulta a todas luces inaceptable que desde sociedades democráticas se puedan impulsar políticas de exclusión para aquellos colectivos considerados a priori como inasimilables. En su opinión, la realidad

tampoco refrenda a Sartori porque «cualesquiera que sean las dificultades que obstaculizan la integración de las minorías étnicas, no parece que el diagnóstico de inintegrabilidad describa adecuadamente la realidad de los paquistaníes en el Reino Unido, los turcos en Alemania u Holanda o los magrebíes en Francia o Bélgica» (Arango, 2001).

Asimismo, otros autores (Izquierdo, 2000) abundan en la idea de la necesidad de la convivencia en la diversidad, mientras que, por el contrario, consideran que la integración cultural plena es inalcanzable.

En nuestra opinión, la integración debe realizarse en unos términos en los que no se contemplen posiciones de etnocentrismo cultural, respetando las singularidades culturales y religiosas de los distintos colectivos. No obstante, entendemos que, sea cual sea, el colectivo residente en España debe acatar las disposiciones contenidas en nuestra Carta Magna. No se trata de «españolizar» a estos colectivos sino de llevar al terreno de la realidad un compromiso inequívoco de todas las personas que viven y trabajan en España de aceptar y respetar los derechos humanos, huyendo del relativismo moral que supone admitir el trato vejatorio o discriminatorio a cualquier ciudadano o ciudadana a causa de una costumbre religiosa o cultural.

Por consiguiente, se debe asumir que la convivencia en la diversidad lleva aparejado un buen número de problemas. Máxime, en una sociedad como la española de una estructura cultural y religiosa tan monolítica hasta fechas bien recientes y donde la ambivalencia en la definición que se encuentra en otras sociedades, como la de italo-americano, irlandés-americano (Díez Medrano y Gutiérrez, 2001), hubiera sido impensable hace sólo unos años.

CAPÍTULO 9

PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIA DE DISCRIMINACIÓN, XENOFOBIA Y RACISMO

Como ya se ha puesto de manifiesto a lo largo de esta investigación, la sociedad española es, desde el punto de vista de sociedad receptora de inmigrantes, una sociedad novel. Hasta fechas bien recientes, la sociedad española presentaba una gran homogeneidad en los aspectos étnico, religioso y cultural. En los últimos años, la llegada continua de personas procedentes de áreas muy diversas del mundo ha contribuido a introducir en España una mayor diversidad, pero la convivencia de diferentes sistemas culturales puede, en ocasiones, producir fricciones entre unos colectivos y otros. Por ello, la actitud que mantenga de forma mayoritaria la población receptora respecto a la población inmigrante es determinante. En este sentido, cabe mencionar que los estudios realizados sugieren la existencia de bajos niveles de xenofobia en la sociedad española respecto a los distintos colectivos de inmigrantes pero, asimismo, coinciden en señalar un mayor nivel de xenofobia respecto a la comunidad gitana (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia, 1998; Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001). Ello no quiere decir que en España no se produzcan comportamientos xenófobos respecto a los inmigrantes, como los medios de comunicación han puesto de manifiesto en numerosas ocasiones y que, desde determinados grupos sociales, se agite el miedo a los de fuera como amenaza a los valores que se supone definen nuestra identidad. Pero, en la actualidad, la sociedad española en su conjunto no presenta niveles de xenofobia y racismo que se puedan evaluar como preocupantes. Ningún indicador puede resultar más válido para analizar esta cuestión que la percepción y experiencia de discriminación, xenofobia y racismo observadas y, sobre todo, vividas por la propia comunidad de inmigrantes.

Concretamente, España, junto con Suecia y los Países Bajos, son los tres países miembros de la Unión Europea que con mayor intensidad consideran que resulta beneficioso para su país la llegada de personas de diferentes razas, religión y cultura. Por el contrario, Grecia es el país en el que en menor medida se considera positivo una sociedad multicultural (EUMC, Annual Report, 2001).

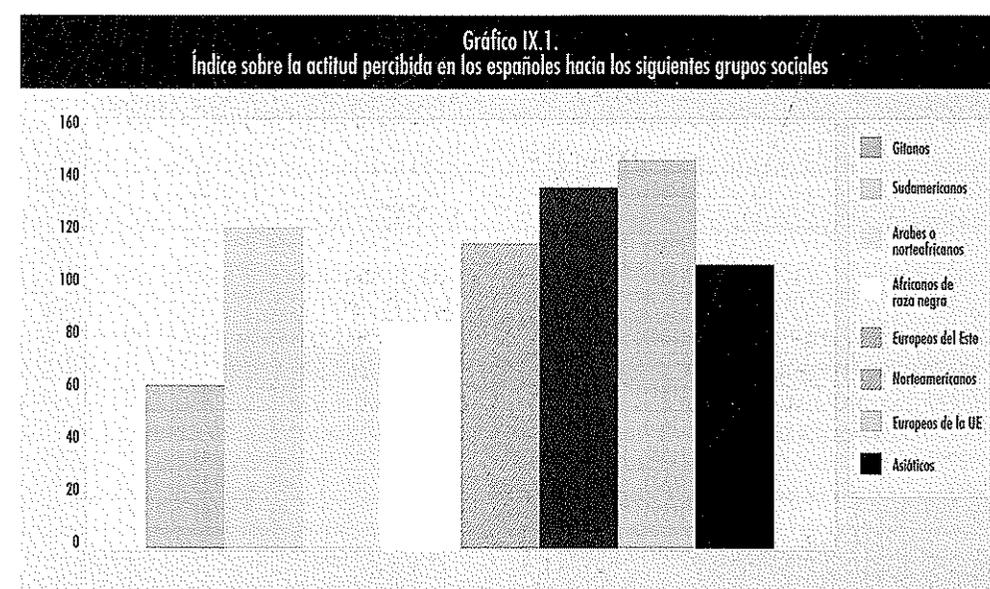
Cuadro 9.1.
Índice sobre la actitud percibida en sus vecinos españoles hacia los siguientes grupos sociales

NOVIEMBRE 2000	Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	Muy negativa	Ns/Nc	ÍNDICE
Gitanos	1%	8	17	29	18	28	61
Sudamericanos	4%	32	24	13	3	24	120
Árabes o norteafricanos	2%	14	21	26	14	22	75
Africanos de raza negra	2%	19	20	23	12	23	85
Europeos del Este	4%	24	24	10	4	34	114
Norteamericanos	11%	31	19	6	2	32	135
Europeos de la UE	14%	34	18	3	1	29	145
Asiáticos (orientales)	2%	20	27	13	3	36	106

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los datos analizados señalan que, en opinión del conjunto de la población inmigrante, la comunidad gitana es la que despierta una actitud menos positiva en las relaciones vecinales de los españoles. En efecto, de los ocho colectivos propuestos, la opinión de los inmigrantes es que sus vecinos españoles mantienen una actitud negativa respecto a la comunidad gitana, que aunque incluidos a efectos de análisis entre colectivos foráneos hay que recordar una vez más que son ciudadanos españoles y esta misma percepción, aunque menos intensa, la señalan respecto a los árabes y norteafricanos y los subsaharianos. No obstante, hay que resaltar que entre algo más de una quinta parte y un tercio de los inmigrantes no responde a esta cuestión, lo que puede estar indicando que no tienen una experiencia directa respecto a la convivencia de españoles con cada uno de estos grupos sociales. Por el contrario, la actitud más positiva de la sociedad española respecto a un grupo foráneo se mantiene, en opinión del conjunto de la población inmigrante entrevistada, para el colectivo de europeos de la Unión Europea y, en menor medida, para los norteamericanos. Es importante resaltar que la percepción que tienen los inmigrantes respecto a la mayor o menor discriminación que reciben de los españoles es muy coincidente con la expresada por los propios españoles, según demuestran numerosas encuestas (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001). En efecto, la principal diferencia es la de que los españoles expresan una mejor valoración (y una inferior discriminación) hacia los sudamericanos que hacia los norteamericanos de lo que perciben los propios inmigrantes.

Los datos parecen sugerir que la población inmigrante percibe una cierta segmentación en las actitudes que mantiene la sociedad española respecto a «los de fuera», ya sea si se trata de población procedente de áreas desarrolladas del



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

mundo o de zonas de menor desarrollo. Esta opinión vendría a corroborar la que mantienen distintos intelectuales en el sentido de que el rechazo a lo foráneo no es tanto un rechazo a una determinada raza, cultura o religión como el rechazo a los niveles de pobreza y marginación asociados a distintos colectivos. Un rápido vistazo a distintos sectores de la vida social española, especialmente al mundo deportivo pero también al artístico, permite coleccionar la importante presencia de personas de raza negra o personas de la comunidad gitana que no suscitan ningún tipo de rechazo porque no llevan asociados el estigma de la pobreza o de la marginación.

Los europeos de la Unión Europea son el colectivo foráneo que todos los segmentos sociales analizados valoran de forma más positiva en las relaciones de vecindad. En efecto, los europeos procedentes de la Unión Europea obtienen el valor más alto del índice de evaluación en prácticamente todos los segmentos, con la excepción de los asiáticos residentes en Andalucía y los asiáticos y subsaharianos residentes en Cataluña que mencionan con mayor intensidad al colectivo norteamericano como el que tiene mejores relaciones con sus vecinos españoles. Por el contrario, los gitanos son los que, en todos los segmentos sociales sin excepción, son percibidos por la población inmigrante en España como el colectivo que en

Cuadro 9.2.
Índice sobre la actitud de sus vecinos españoles hacia los siguientes grupos sociales, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Gitanos	Sudame-ricanos	Árabes o norte africanos	Africanos de raza negra	Europeos del Este	Norte-americanos	Europeos de la UE	Asiáticos
TOTAL	(765)	61	120	75	85	114	135	145	106
País donde nació:									
Norte de África	(237)	69	111	85	95	114	138	152	110
Latinoamérica	(304)	51	132	70	78	111	131	145	101
Asiáticos	(77)	52	117	71	74	112	138	135	110
Africanos de raza negra	(130)	78	112	76	94	119	135	136	106
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	68	128	77	101	113	123	127	106
Canarias	(165)	96	119	105	100	121	125	131	111
Cataluña	(154)	56	124	67	67	132	144	158	104
Madrid	(153)	46	109	65	82	105	123	139	107
Com. Valenciana	(152)	36	118	59	76	95	161	169	99
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	85	115	89	108	109	121	123	113
Latinoamérica	(42)	38	155	55	79	117	136	150	98
Asiáticos	(17)	47	124	71	71	112	118	112	100
Africanos de raza negra	(29)	93	117	93	141	117	110	110	110
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	96	119	100	100	115	117	119	96
Latinoamérica	(68)	103	132	119	118	135	135	149	126
Asiáticos	(3)	100	100	133	100	100	100	100	133
Africanos de raza negra	(37)	89	103	86	81	108	119	119	103
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	65	120	69	76	139	155	173	106
Latinoamérica	(52)	46	135	69	63	113	121	150	98
Asiáticos	(21)	57	105	81	67	119	133	124	105
Africanos de raza negra	(29)	62	131	52	59	159	172	169	114
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	58	110	110	106	116	132	174	123
Latinoamérica	(81)	36	110	54	72	101	110	125	96
Asiáticos	(19)	63	116	58	74	105	137	137	121
Africanos de raza negra	(15)	80	93	73	93	100	127	127	113
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	41	94	69	89	94	163	178	117
Latinoamérica	(61)	25	141	46	54	90	159	161	82
Asiáticos	(17)	29	129	65	82	112	171	176	112
Africanos de raza negra	(20)	60	105	70	100	100	155	165	90

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

menor medida despierta una actitud positiva en sus vecinos españoles. Nuevamente, conviene llamar la atención sobre esta realidad que, de forma tan reiterada y desde distintas perspectivas de análisis, señala la injusta situación de la comunidad gitana en la sociedad española. Numerosos estudios demuestran que los españoles discriminan más a los gitanos que a los inmigrantes, pero esta investigación demuestra que los propios inmigrantes son conscientes de ser mejor tratados por los españoles que los gitanos.

Pero, particularmente interesante resulta poner en relación la percepción de los diferentes colectivos de inmigrantes sobre la actitud de los españoles hacia cada uno de ellos. Así, se comprueba que el colectivo norteafricano, aunque opina que los españoles tienen una actitud algo negativa hacia ellos (valor del índice: 85), perciben una actitud algo menos negativa que la que perciben los otros tres grupos de inmigrantes en los españoles hacia los norteafricanos. Y una tendencia similar se observa en los otros tres colectivos, es decir, cuando evalúan la actitud de los españoles hacia su propio colectivo, la percepción que tienen es más positiva (o menos negativa) que la que perciben los otros colectivos. No obstante, dos colectivos concretos, el norteafricano y el subsahariano, son los que perciben una actitud negativa por parte de los españoles con su propio colectivo como vecinos ya que, en ambos casos, el valor del índice se sitúa por debajo del nivel de equilibrio (85 y 94, respectivamente); por el contrario, el colectivo latinoamericano lo supera ampliamente (132) y el colectivo asiático se sitúa tan sólo algo por encima (110) del nivel de equilibrio, sugiriendo que ambos colectivos perciben una actitud positiva de los españoles hacia ellos (mayor en el caso de los latinoamericanos).

Cuadro 9.3.
Valoración media asignada a grupos de varias áreas del mundo

NOVIEMBRE 2000	00. Muy mal	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Muy bien	Ns/Nc	Media
Asiáticos (orientales)	1%	1	2	2	4	17	6	11	11	6	14	26	6,7
Europeos del Este	3%	1	3	3	4	18	8	11	9	4	12	25	6,3
Norteamericanos	3%	2	2	3	5	16	8	11	9	6	12	22	6,4
Rusos	6%	2	4	4	4	16	6	9	6	4	10	27	5,6
Árabes y musulmanes	5%	2	4	4	5	13	8	10	6	6	22	15	6,4
Europeos occidentales	1%	1	1	2	3	19	9	13	12	8	15	17	6,9
Gitanos	12%	3	3	3	5	16	8	7	4	3	11	23	5,1
Judíos	10%	4	2	4	4	16	6	7	7	4	10	27	5,4
Latinoamericanos	1%	1	1	—	2	11	10	12	11	11	24	17	7,6
Africanos de raza negra	1%	1	1	1	3	16	9	13	10	10	19	16	7,2
Españoles	—	—	—	1	1	12	8	14	14	14	26	9	7,9

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Un indicador de la mayor o menor empatía con personas procedentes de otras áreas del mundo es la valoración media que se le asigna a un grupo nacional, étnico o religioso. Los datos analizados apuntan que, en el conjunto de la población inmigrante entrevistada, los españoles reciben una valoración media de 7,9 en una escala de recorrido 0 a 10, lo que parece sugerir un importante nivel de empatía de la población inmigrante con la población española, aunque esa alta valoración puede estar influenciada por el hecho de estar valorando a la población receptora. No obstante, al analizar las puntuaciones medias asignadas a los once grupos propuestos se obtiene la siguiente relación ordinal:

Valoración media atribuida	
1º	Españoles 7,9
2º	Latinoamericanos 7,6
3º	Africanos de raza negra 7,2
4º	Europeos occidentales 6,9
5º	Asiáticos 6,7
6º	Norteamericanos 6,4
7º	Árabes y musulmanes 6,4
8º	Europeos del Este 6,3
9º	Rusos 5,6
10º	Judíos 5,4
11º	Gitanos 5,2

Esta relación señala que todos los grupos propuestos obtienen valoraciones superiores a los cinco puntos. Pero, nuevamente, la comunidad gitana ocupa la última posición en cuanto a valoración se refiere. Como era lógico esperar, tras los españoles aparecen posicionados aquellos grupos que componen la muestra analizada, así como los europeos occidentales que reciben una puntuación incluso superior a la de los asiáticos y a la de árabes y musulmanes. Pero, además, estas valoraciones presentan una gran similitud en su relación ordinal con la que la sociedad española hace respecto a estos mismos grupos (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001).

Cuadro 9.4.
Valoración media asignada por la sociedad española a habitantes de varias zonas del mundo, 1991-2000

	Valoración media (X)										
	III-91	III-92	III-93	III-94	III-95	X-95	XII-96	XII-97	XI-98	X-99	X-00
1. Europeos occidentales (UE)	6,3	6,4	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,4	6,7	6,3	6,7
2. Sudamericanos	6,1	6,1	6,3	6,4	6,4	6,6	6,4	6,2	6,6	6,3	6,5
3. Europeos del Este	6,2	6,2	6,4	6,4	6,4	6,6	6,3	6,2	6,6	6,1	6,4
4. Asiáticos (orientales)	6,0	6,0	6,2	6,2	6,4	6,4	6,3	6,1	6,4	6,0	6,3
5. Africanos de raza negra	5,9	5,7	6,1	6,2	6,2	6,4	6,2	6,0	6,3	5,9	6,2
6. Judíos	5,4	5,6	5,9	6,0	6,0	6,2	5,9	5,8	6,1	5,8	6,1
7. Norteamericanos	5,6	5,6	5,8	6,0	5,9	6,1	5,9	5,8	6,1	5,7	6,1
8. Rusos	5,7	5,9	6,1	6,2	5,9	6,1	5,9	5,8	6,1	5,8	6,0
9. Árabes y musulmanes	4,9	5,2	5,6	5,8	5,5	5,7	5,3	5,3	5,5	5,2	5,5
10. Gitanos	4,8	4,8	5,3	5,4	5,6	5,6	5,2	5,3	5,4	5,1	5,5

Fuente: Los datos de 1991 a 1995 proceden de CIREs, *La Realidad Social en España*, 1990-91, 1991-92, 1992-93, 1993-94, 1994-95 y 1995-96, Fundación BBV, Fundación Caja Madrid y Fundación BBK. Los datos de 1996 proceden del Archivo de Datos de ASEP. Los datos de 1997 a 2000 han sido elaborados por ASEP y pertenecen al IMSERSO (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001).

En efecto, en ambos rankings la comunidad gitana ocupa la última posición, mientras que, por el contrario, los europeos occidentales y los latinoamericanos alcanzan buenos posicionamientos tanto cuando son valorados por la sociedad española como por la población inmigrante entrevistada.

El análisis de la valoración asignada a distintos grupos, por diferentes segmentos sociales permite comprobar que los españoles, además de ser el grupo más valorado, no recibe en ningún segmento una valoración inferior a los 6,9 puntos. No obstante, cada uno de los colectivos asigna a su propio grupo una valoración superior a la otorgada a los españoles, excepción hecha del colectivo asiático que evalúa a los españoles (8,1) con una valoración ligeramente superior a la que asigna a su propio colectivo (7,9). Aunque en su valoración global los distintos grupos alcanzan una valoración media superior a los cinco puntos, los gitanos son el grupo menos valorado por prácticamente todos los segmentos sociales. Un análisis más pormenorizado señala que el colectivo norteafricano, en su conjunto, asigna la valoración más baja (incluso por debajo del valor 5) a los judíos. Conviene recordar que el trabajo de campo de esta investigación se realizó cuando se había iniciado el último conflicto intenso entre palestinos e israelíes, lo que sin duda alguna ha determinado esta baja valoración en la que el colectivo judío queda posiblemente asimilado a los israelíes. Por el contrario, los norteamericanos reciben una buena valoración incluso por parte del colectivo norteafricano.

Cuadro 9.5.
Valoración media asignada a grupos de varias áreas del mundo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(765)	6,7	6,3	6,4	5,6	6,4	6,9	5,1	5,4	7,6	7,2	7,9
País donde nació:												
Norte de África	(237)	6,8	6,2	6,4	5,3	8,2	7,2	5,3	4,2	6,9	7,0	7,6
Latinoamérica	(304)	6,4	6,3	6,2	5,6	5,1	6,8	5,0	6,1	8,4	6,9	8,1
Asiáticos	(77)	7,9	6,0	6,5	5,0	5,7	7,0	4,5	5,5	6,8	6,5	8,1
Africanos de raza negra	(130)	6,5	6,6	6,7	6,1	6,3	6,8	5,5	5,8	7,1	8,6	7,7
Comunidad Autónoma:												
Andalucía	(141)	6,8	5,8	5,9	4,9	6,6	6,9	5,4	4,6	7,7	7,3	8,0
Canarias	(165)	6,2	6,1	5,9	5,6	6,3	6,2	6,2	5,6	7,0	6,7	6,9
Cataluña	(154)	7,4	7,4	6,9	6,6	7,5	7,7	6,3	5,9	8,3	8,0	8,6
Madrid	(153)	6,9	6,8	6,7	6,2	6,0	7,3	5,3	5,7	7,7	7,0	8,0
Com. Valenciana	(152)	6,4	5,3	6,3	4,6	5,8	6,5	3,0	4,9	7,4	6,9	7,6
C. A. y país donde nació:												
Viven en Andalucía:												
Norte de África	(53)	7,1	4,7	5,9	3,7	8,8	7,1	5,3	2,2	5,8	7,0	7,7
Latinoamérica	(42)	5,7	6,2	5,3	5,2	4,9	7,1	5,9	6,1	9,2	6,7	8,7
Asiáticos	(17)	8,5	7,4	6,5	5,7	6,2	7,9	5,1	6,4	7,8	7,0	8,6
Africanos de raza negra	(29)	6,7	6,2	7,3	6,1	5,2	6,1	5,1	6,0	7,2	8,8	7,3
Viven en Canarias:												
Norte de África	(48)	6,2	6,2	5,9	5,9	6,7	6,2	6,2	5,1	6,7	6,2	6,5
Latinoamérica	(68)	6,0	5,9	5,6	5,1	5,8	6,0	6,0	5,7	7,1	6,4	7,2
Asiáticos	(3)	10,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	10,0
Africanos de raza negra	(37)	6,1	6,5	6,3	6,3	6,6	6,2	6,5	6,7	6,7	7,5	6,6
Viven en Cataluña:												
Norte de África	(51)	7,5	7,4	7,0	6,5	9,4	8,0	6,7	5,6	8,0	8,1	8,5
Latinoamérica	(52)	6,7	7,5	6,9	6,5	5,8	7,3	5,7	6,1	9,3	7,3	8,9
Asiáticos	(21)	8,7	7,4	7,2	7,3	5,9	7,7	6,0	7,8	7,2	7,1	8,8
Africanos de raza negra	(29)	7,3	7,6	6,7	6,9	7,8	7,8	6,9	5,1	7,4	9,6	8,4
Viven en Madrid:												
Norte de África	(31)	7,4	8,0	6,5	6,5	8,7	8,0	5,8	4,5	7,4	8,1	8,4
Latinoamérica	(81)	6,5	6,4	6,7	6,0	4,8	6,9	4,9	6,0	8,1	6,6	8,1
Asiáticos	(19)	7,1	6,0	6,3	5,8	4,5	6,8	3,8	5,5	6,2	6,3	7,6
Africanos de raza negra	(15)	7,6	7,6	7,6	6,9	7,6	7,6	7,5	6,9	7,6	7,6	7,6
Viven en la C. Valenciana:												
Norte de África	(54)	6,4	5,4	6,5	4,5	7,4	6,6	3,3	3,8	6,5	5,8	7,1
Latinoamérica	(61)	6,7	6,0	6,4	5,5	4,7	6,7	3,3	6,6	8,7	7,6	8,2
Asiáticos	(17)	7,3	3,4	5,9	2,0	6,0	5,6	2,5	2,8	6,3	5,5	7,0
Africanos de raza negra	(20)	4,9	5,0	5,7	4,6	4,4	5,9	1,7	4,9	6,6	8,5	7,9

- (1) Asiáticos (orientales). (4) Rusos. (7) Gitanos. (10) Africanos de raza negra.
 (2) Europeos del Este. (5) Árabes y musulmanes. (8) Judíos. (11) Españoles.
 (3) Norteamericanos. (6) Europeos occidentales. (9) Latinoamericanos.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Pero, asimismo, conviene resaltar la baja valoración asignada a los gitanos por todos los colectivos de inmigrantes residentes en la Comunidad Valenciana. Además, los asiáticos residentes en esta comunidad también dan una baja valoración a los europeos del Este, a los rusos y a los judíos.

Cuadro 9.6.
Discriminación o maltrato recibido en las siguientes situaciones

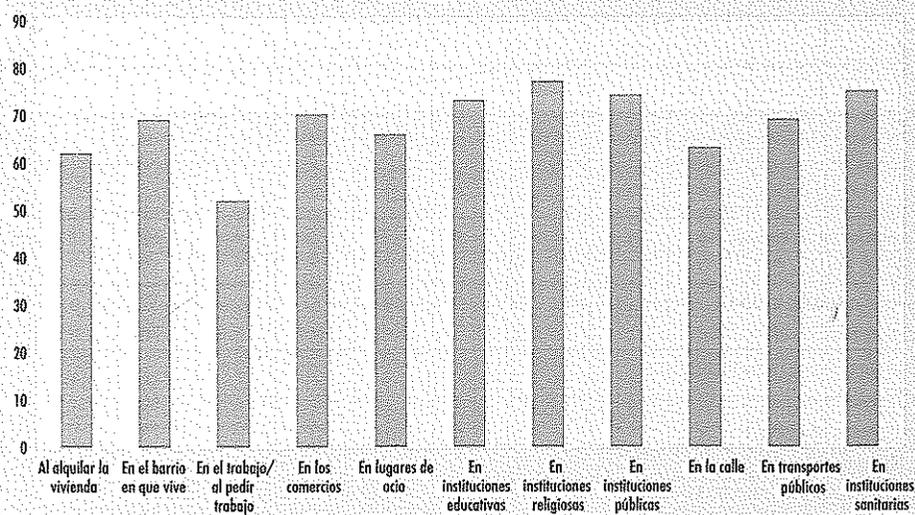
NOVIEMBRE 2000	Siempre	Frecuentemente	A veces	Nunca	Ns/Nc
Al alquilar la casa en que vive	5%	9	19	62	6
En el barrio en el que vive	2%	8	18	69	3
En el trabajo/al pedir trabajo	7%	14	23	52	4
En los comercios	2%	7	18	70	3
En los lugares de ocio (restaurantes, bares, cines, discotecas, etc.)	2%	7	19	66	6
En instituciones educativas	2%	4	10	73	11
En instituciones religiosas	1%	4	8	77	10
En instituciones públicas	2%	6	14	74	5
En la calle	3%	8	23	63	3
En los transportes públicos	4%	6	18	69	4
En instituciones sanitarias	2%	4	13	75	6

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Los datos señalan que la población inmigrante en España no percibe un trato discriminatorio o malo en las distintas situaciones que se plantean en la vida cotidiana de las personas. Así, alrededor de siete de cada diez entrevistados afirma no haber recibido nunca un maltrato o discriminación en los comercios, en las instituciones educativas, religiosas, públicas o en las instituciones sanitarias. Además, alrededor de dos tercios de los entrevistados nunca ha percibido un trato discriminatorio o malo cuando ha ido a alquilar la casa en la que vive, en el barrio en el que vive, en los lugares de ocio, en la calle o en los transportes públicos. En realidad, es en el ámbito laboral donde mayor discriminación se percibe, en el sentido de que la proporción que nunca ha recibido maltrato o discriminación es del 52% y, en este sentido, hay que resaltar que (Cachón, 1999) las prácticas discriminatorias en el mundo laboral por razón de nacionalidad o raza no han sido todavía suficientemente estudiadas en la sociedad española.

La baja proporción de entrevistados que no responden a esta cuestión corrobora que las situaciones de discriminación o maltrato percibidas por la población inmigrante son escasas en estos ámbitos.

Gráfico IX.2.
Porcentaje que NUNCA ha recibido mal trato o discriminación en la siguientes situaciones



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Para analizar en mayor profundidad las situaciones en las que se ha producido discriminación o mal trato en la población inmigrante, se han resumido las tres posiciones que reflejan un trato discriminatorio (siempre, frecuentemente, a veces) bajo el aserto «sí». Por el contrario el «no» recoge los que nunca han percibido un trato de discriminación o simplemente malo. Además, al analizarse once aspectos tan diversos y que inciden tan directamente en la vida de las personas, se puede obtener una fiel radiografía respecto a las situaciones en que se está produciendo discriminación y en la forma en que afecta a los distintos colectivos.

En relación con la vivienda, o más exactamente en el hecho de ir a alquilar una vivienda, se constata que en prácticamente todos los segmentos sociales predomina la opinión de que no han recibido un trato discriminatorio. No obstante, más de la mitad de los subsaharianos residentes en Andalucía, Cataluña y Madrid afirman que sí han percibido discriminación en el momento de alquilar su casa y esta misma percepción se observa entre los asiáticos residentes en Andalucía.

Los datos obtenidos permiten afirmar que tampoco los distintos segmentos sociales perciben un trato malo o discriminatorio en el barrio donde viven, y sólo dos segmentos (los asiáticos residentes en Andalucía y los subsaharianos que viven en

Cuadro 9.7.
Discriminación o mal trato recibido en las siguientes situaciones, por características socioeconómicas (en porcentaje)

NOVIEMBRE 2000	Total		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		(6)		(7)		(8)		(9)		(10)		(11)		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
TOTAL	33	62	28	69	44	52	27	70	28	66	16	73	13	77	22	74	34	63	28	69	19	75			
País donde nació:																									
Norte de África	38	53	35	60	51	45	32	64	36	56	15	71	15	72	23	70	39	56	29	65	21	71			
Latinoamérica	24	72	19	79	37	60	18	80	17	78	12	79	9	83	16	81	26	71	18	78	14	80			
Asiáticos	21	74	26	73	29	66	29	70	26	69	16	78	10	82	18	77	31	66	25	71	14	78			
Africanos de raza negra	45	52	40	57	58	38	38	59	38	56	24	62	19	70	31	65	40	58	41	57	23	71			
Comunidad Autónoma:																									
Andalucía	36	47	40	52	54	38	38	53	33	54	16	57	14	63	27	62	38	52	31	57	21	64			
Canarias	42	52	37	60	58	39	38	58	38	55	32	54	26	60	36	56	44	50	37	57	38	52			
Cataluña	36	62	25	74	36	63	31	69	27	72	11	83	6	86	14	85	34	66	24	76	14	84			
Madrid	27	72	21	78	27	71	22	78	21	77	15	84	15	84	22	78	29	71	26	74	14	84			
Com. Valenciana	20	77	21	78	48	48	9	89	22	72	5	88	4	91	11	87	22	76	18	80	6	90			
C.A. y país donde nació:																									
Viven en Andalucía:																									
Norte de África	30	43	38	49	57	36	40	53	32	45	21	45	17	49	30	53	43	45	38	49	26	55			
Latinoamérica	26	60	36	60	40	48	26	60	19	74	5	76	5	79	19	74	29	57	14	69	10	76			
Asiáticos	53	29	65	29	71	24	76	18	71	24	24	59	24	71	24	59	53	41	53	35	47				
Africanos de raza negra	52	45	34	59	59	34	31	66	31	59	21	52	17	62	34	62	31	66	31	66	17	72			
Viven en Canarias:																									
Norte de África	42	46	44	50	60	35	40	52	42	48	25	58	23	65	29	60	44	48	33	58	35	56			
Latinoamérica	50	49	35	65	66	31	38	60	37	59	37	49	28	54	40	54	51	44	41	54	44	47			
Asiáticos	—	67	—	100	—	100	—	100	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67			
Africanos de raza negra	27	68	32	62	43	51	38	57	35	57	30	57	27	62	35	57	35	59	32	62	30	57			
Viven en Cataluña:																									
Norte de África	49	51	37	63	41	57	39	61	39	61	12	86	10	84	18	82	43	57	25	75	22	76			
Latinoamérica	10	85	6	90	17	81	8	92	4	92	2	87	—	90	4	94	12	88	6	94	2	94			
Asiáticos	24	76	10	90	24	76	19	81	14	86	19	81	10	86	14	86	29	71	19	81	10	90			
Africanos de raza negra	66	34	48	52	66	34	62	38	55	45	21	72	7	83	21	76	62	38	55	45	28	72			

Cuadro 9.7 (continuación)
Discriminación o maltrato recibido en las siguientes situaciones, por características socioeconómicas (en porcentaje)

NOVIEMBRE 2000	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		(6)		(7)		(8)		(9)		(10)		(11)			
	Total	Si	No	Si	No	Si	No																	
Viven en Madrid:																								
Norte de África	(31)	45	55	39	61	39	58	39	61	39	61	16	81	26	71	32	68	39	61	35	65	19	81	
Latinoamérica	(81)	17	81	10	89	19	80	12	86	11	85	7	91	6	93	10	89	22	78	19	81	6	91	
Asiáticos	(19)	5	95	5	95	5	95	5	95	5	95	5	95	5	95	5	95	11	89	5	95	5	95	
Africanos de raza negra	(15)	53	47	60	40	60	40	40	60	40	60	47	53	40	60	40	60	47	53	47	53	33	67	
Viven en la C. Valenciana:																								
Norte de África	(54)	26	70	20	78	52	44	7	89	30	65	4	89	6	89	9	85	26	70	17	78	4	91	
Latinoamérica	(61)	15	84	13	87	43	57	5	95	15	82	2	92	—	98	5	95	13	87	7	92	7	92	
Asiáticos	(17)	6	94	35	65	24	59	24	76	24	65	18	76	6	76	35	65	41	59	29	71	12	76	
Africanos de raza negra	(20)	35	60	35	65	75	20	15	85	25	65	5	80	10	85	10	85	25	75	45	55	5	95	

(1) Al alquilar la casa en que vive.

(2) En el barrio en el que vive.

(3) En el trabajo/al pedir trabajo.

(4) En los comercios.

(5) En los lugares de ocio (restaurantes, bares, cines, discotecas, etc.).

(6) En instituciones educativas.

(7) En instituciones religiosas.

(8) En instituciones públicas.

(9) En la calle.

(10) En los transportes públicos.

(11) En instituciones sanitarias.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Madrid) muestran una ligera mayoría que afirman haber sufrido ese maltrato o discriminación.

La actividad laboral es el ámbito de su vida en el que la población inmigrante se siente más discriminada. Así, aunque la proporción que no se siente discriminada (52%) es ligeramente superior a la que sí lo percibe (44%), la discriminación laboral parece alcanzar en mayor o menor medida a todos los colectivos, aunque muy determinados por su zona de residencia. En concreto, el colectivo subsahariano, con independencia del lugar de residencia (salvo los residentes de este colectivo en las islas Canarias), se siente discriminado laboralmente. Y esta situación se constata también en los colectivos de norteafricanos residentes en Andalucía, Canarias y la Comunidad Valenciana, en los asiáticos que viven en Andalucía y en los latinoamericanos de la Comunidad Canaria.

La discriminación percibida en los comercios no es significativa en ninguno de los segmentos sociales analizados, excepto entre los asiáticos que viven en Andalucía y los subsaharianos que residen en Cataluña, y esta misma percepción de no discriminación es generalizable a los lugares de ocio (restaurantes, bares, discotecas, cines, etc.), excepción hecha de los asiáticos residentes en Andalucía y de los subsaharianos que viven en Cataluña.

Asimismo, en ningún segmento social prevalece la percepción de haberse sentido discriminado o tratado mal en lugares como instituciones educativas, instituciones religiosas o en los transportes públicos, pero los subsaharianos residentes en Madrid sí sienten discriminación en el trato de las instituciones públicas. En relación con las situaciones de discriminación o maltrato recibido en la calle, se comprueba que tres colectivos diferentes y residentes en tres comunidades distintas, el colectivo asiático residente en Andalucía, el colectivo latinoamericano de Canarias y los subsaharianos que residen en Cataluña, perciben alguna discriminación en la calle.

Y los únicos segmentos en los que predomina el sentimiento de ser discriminados en los transportes públicos son los asiáticos residentes en Andalucía y los subsaharianos que viven en Cataluña.

La mayoría del conjunto de la población inmigrante en España no ha tenido la necesidad de ocultar su nacionalidad y tratar de aparentar otra. En efecto, ocho de cada diez inmigrantes entrevistados reconoce no haber tenido nunca que recurrir a esta situación. Además, la proporción que nunca ha tenido que fingir una nacionalidad distinta a la suya no es inferior al 70% en prácticamente ningún segmento. En realidad, esta proporción sólo es inferior entre los norteafricanos y latinoamericanos residentes en Canarias, los norteafricanos que viven en la Comunidad Valen-

Cuadro 9.8.
Necesidad de ocultar su nacionalidad y aparentar que su nacionalidad es otra, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Sí, muchas veces	Sí, algunas veces	Sí, una o dos veces desde que estoy en España	No, nunca	Ns/Nc
TOTAL	(765)	2%	9	7	80	2
País donde nació:						
Norte de África	(237)	5%	14	9	70	3
Latinoamérica	(304)	1%	9	8	82	1
Asiáticos	(77)	1%	9	1	87	1
Africanos de raza negra	(130)	2%	2	5	87	4
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(141)	4%	9	6	75	7
Canarias	(165)	3%	18	19	59	1
Cataluña	(154)	1%	3	3	94	1
Madrid	(153)	—	5	1	92	2
Com. Valenciana	(152)	3%	12	5	80	1
C. A. y país donde nació:						
Viven en Andalucía:						
Norte de África	(53)	6%	9	—	77	8
Latinoamérica	(42)	2%	5	14	74	5
Asiáticos	(17)	—	29	6	59	6
Africanos de raza negra	(29)	3%	—	3	83	10
Viven en Canarias:						
Norte de África	(48)	6%	15	27	52	—
Latinoamérica	(68)	1%	31	21	47	—
Asiáticos	(3)	—	—	—	100	—
Africanos de raza negra	(37)	3%	3	14	78	3
Viven en Cataluña:						
Norte de África	(51)	2%	4	2	90	2
Latinoamérica	(52)	—	2	4	94	—
Asiáticos	(21)	—	—	—	100	—
Africanos de raza negra	(29)	—	3	3	93	—
Viven en Madrid:						
Norte de África	(31)	—	16	3	74	6
Latinoamérica	(81)	—	2	1	96	—
Asiáticos	(19)	—	—	—	100	—
Africanos de raza negra	(15)	—	—	—	93	7
Viven en la C. Valenciana:						
Norte de África	(54)	7%	24	11	56	2
Latinoamérica	(61)	—	3	2	95	—
Asiáticos	(17)	6%	12	—	82	—
Africanos de raza negra	(20)	—	5	—	95	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

ciana y los asiáticos de la Comunidad andaluza, segmentos en los que la proporción de entrevistados que dicen haber tenido la necesidad de aparentar una nacionalidad distinta a la suya oscila entre un tercio y un 50% de los entrevistados.

A lo largo de esta investigación se ha evidenciado, a través de diferentes indicadores, que la realidad social de la inmigración en nuestro país, tal y como también ocurre en otros países con importantes flujos migratorios, no es un bloque homogéneo (Nair, 2001), y que más bien debe hablarse de colectividades diferenciadas. Por ello, ha parecido conveniente evaluar la percepción de mayor o menor discriminación que siente la población inmigrante por comparación con otros colectivos de inmigrantes. Este indicador, de percepción subjetiva de discriminación intergrupala, resulta altamente pertinente para cotejar si las diferencias objetivas constatadas en los procesos de integración social entre los distintos colectivos de inmigrantes son percibidas subjetivamente a nivel de grupo. Así, y mediante una escala de seis posiciones, que mide los distintos grados de trato discriminatorio resumidas en un índice de discriminación comparativa con recorrido de 0 a 200 puntos, se puede comprobar que algo más de un tercio del conjunto de la población inmigrante entrevistada señala que el trato discriminatorio que reciben los inmigrantes de su país es más o menos igual al que reciben otros inmigrantes. La proporción de quienes creen que los inmigrantes de su país son objeto de menos discriminación (o ninguna en absoluto) suele ser mayor que la proporción de los que creen ser objeto de una discriminación mayor, en la mayoría de los segmentos analizados.

Un análisis más pormenorizado apunta que el colectivo norteafricano, en todas las Comunidades Autónomas, percibe mayor discriminación hacia los inmigrantes de su país que hacia los otros inmigrantes. Esta situación también la señalan los subsaharianos residentes en Canarias, Cataluña y especialmente los residentes en la Comunidad Valenciana. El colectivo latinoamericano, con independencia del lugar de residencia, no se siente discriminado por comparación con otros inmigrantes y en el caso del colectivo asiático, sólo los residentes en Cataluña perciben comparativamente una mayor discriminación.

En general, por tanto, los inmigrantes norteafricanos y subsaharianos se sienten más discriminados que otros inmigrantes, mientras que los asiáticos, y muy singularmente los latinoamericanos, se sienten menos discriminados que los demás. Por otra parte, los inmigrantes que residen en Madrid tienden a considerarse mucho menos discriminados que los residentes en otras Comunidades. Los latinoamericanos que viven en Andalucía y Madrid son los que de forma más intensa afirman sentirse menos discriminados que otros inmigrantes, mientras que los subsaharianos residentes en Valencia son los que más intensamente dicen sentirse más discriminados que otros inmigrantes.

Cuadro 9.9.
Trato discriminatorio que reciben los inmigrantes de su país por comparación a otros inmigrantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Mucho mayor	Algo mayor	Más o menos igual	Algo inferior	Muy inferior	Los inmigrantes de mi país no reciben ningún trato discriminatorio	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(765)	6%	17	36	15	11	7	8	90
País donde nació:									
Norte de África	(237)	12%	27	38	9	4	1	9	125
Latinoamérica	(304)	2%	8	31	22	21	13	4	54
Asiáticos	(77)	8%	13	39	22	5	8	5	86
Africanos de raza negra	(130)	2%	25	42	7	3	2	19	115
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	9%	11	38	16	6	8	13	90
Canarias	(165)	9%	15	30	10	10	5	19	99
Cataluña	(154)	6%	25	36	21	8	2	1	100
Madrid	(153)	—	10	42	18	16	9	5	78
Com. Valenciana	(152)	7%	24	32	11	13	9	4	98
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	23%	19	28	8	2	4	17	128
Latinoamérica	(42)	—	2	36	24	14	19	5	45
Asiáticos	(17)	—	12	47	24	6	6	6	76
Africanos de raza negra	(29)	—	10	52	14	3	—	21	93
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	19%	31	21	6	—	—	23	144
Latinoamérica	(68)	—	9	38	16	24	10	3	59
Asiáticos	(3)	—	—	33	—	—	—	67	—
Africanos de raza negra	(37)	5%	11	27	8	—	5	43	103
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	8%	29	43	12	4	2	2	119
Latinoamérica	(52)	6%	6	31	38	15	2	2	57
Asiáticos	(21)	10%	29	29	24	5	5	—	105
Africanos de raza negra	(29)	—	48	41	3	7	—	—	138
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	—	32	48	13	6	—	—	113
Latinoamérica	(81)	—	7	28	25	23	12	4	47
Asiáticos	(19)	—	—	63	5	5	21	5	69
Africanos de raza negra	(15)	—	—	80	—	7	—	13	93
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	6%	28	50	7	7	—	2	120
Latinoamérica	(61)	3%	15	21	8	25	21	7	64
Asiáticos	(17)	24%	12	18	41	6	—	—	89
Africanos de raza negra	(20)	5%	55	25	5	—	5	5	150

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 9.10.
Grado de acuerdo con las siguientes frases

NOVIEMBRE 2000	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Ns	ÍNDICE
En realidad la discriminación que hay en España hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales sino que se debe a su posición económica	19%	30	12	16	10	13	124
Se diga lo que se diga, a los españoles les molesta que sus hijos tengan compañeros de otras razas en sus escuelas	17%	29	14	13	11	16	122

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

El conjunto de la población inmigrante entrevistada mantiene un significativo nivel de acuerdo con la afirmación de que la discriminación que hay en España hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales sino que se debe a su posición económica. Esta cuestión, es decir, el rechazo al inmigrante económico por la imagen de pobreza que suele llevar asociada, ha encontrado eco en mucho de los debates e investigaciones sobre el fenómeno de la inmigración y, en esta línea de opinión, parecen coincidir con la población inmigrante. No se trata del rechazo a una nacionalidad, sistema cultural, raza o religión determinada; se trata más bien de un rechazo de carácter económico.

La diversidad étnica y cultural en las escuelas constituye un excelente indicador del nivel de integración de las minorías en una sociedad. Hay que recordar que el fin de la segregación escolar y académica en los Estados Unidos, a finales de la década de los años cincuenta, significó un hito en el marco de las relaciones interétnicas de aquel país. Por ello, la opinión de la población inmigrante respecto al grado de tolerancia de la sociedad española hacia la diversidad en la escuela constituye un buen indicador del nivel de xenofobia que perciben en nuestro país.

En relación con esta cuestión, se ha preguntado a la población inmigrante entrevistada su nivel de acuerdo respecto a que «se diga lo que se diga, a los españoles les molesta que sus hijos tengan compañeros de otras razas en sus escuelas». Así, mientras que algo más de cuatro de cada diez entrevistados muestran su acuerdo con esa afirmación, un 24% se muestra en desacuerdo. Es decir prevalece la opinión de que a los españoles les molesta la diversidad étnica en las escuelas de sus hijos, lo que puede estar indicando la percepción de un cierto ni-

vel de rechazo en la sociedad receptora respecto a la llamada segunda generación. Por ello, se debería disponer de datos suficientes que permitan conocer cómo se está produciendo la integración escolar de las minorías étnicas en nuestro país y en qué medida y sentido se debe actuar desde las distintas administraciones con competencia en materia educativa.

Además, como ya se ha señalado anteriormente, la presencia de una proporción significativa de estudiantes extranjeros en la enseñanza pública provoca una cierta huida del alumnado español. Esta situación viene a corroborar la percepción que los distintos colectivos de inmigrantes mantienen respecto a esta cuestión. Por ello, uno de los aspectos a tener en cuenta en relación a la integración escolar es valorar o reforzar los referentes culturales, es decir, la cultura e identidad de origen de los niños pertenecientes a las minorías, como medio de favorecer la confianza y la autoestima del alumno extranjero, así como de proyectar en las sociedades receptoras nuevos referentes culturales. Además, algunos autores (Franzé Mudanó, 2000) señalan como dispositivo compensatorio más sobresaliente el aprendizaje y refuerzo de la lengua de uso escolar. Es necesario que la incorporación a las aulas pase no sólo por la capacidad del alumno para entenderse sino también para seguir la clase.

El análisis de los índices resultantes de las dos cuestiones anteriores, por diferentes segmentos sociales, señala que en relación con la primera de las afirmaciones (que hace referencia a que la discriminación hacia los extranjeros en España se debe sobre todo a la posición económica que éstos ocupan) suscita el acuerdo de la mayor parte de los segmentos analizados. Tan sólo entre el colectivo asiático residente en Canarias, Cataluña y Madrid resulta una cuestión controvertida, mientras que este mismo colectivo residente en la Comunidad Valenciana muestra claramente su desacuerdo respecto a que la discriminación esté basada sobre todo en un criterio económico, y esta misma línea de opinión la mantienen los subsaharianos residentes en Andalucía.

Por otra parte, también se constata en prácticamente todos los segmentos sociales un cierto predominio del acuerdo respecto a que los españoles les molesta que sus hijos tengan como compañeros de escuela a niños de otras razas. Sin embargo, esta cuestión resulta controvertida para el colectivo de asiáticos residentes en Canarias y Cataluña. Pero, además, entre los asiáticos que viven en Madrid y entre los subsaharianos residentes en Andalucía y la Comunidad Valenciana predomina el desacuerdo respecto a que a los españoles les moleste que sus hijos convivan con compañeros de otras razas en la escuela.

Cuadro 9.11.
Índice sobre el grado de acuerdo con las siguientes frases, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)
TOTAL	(765)	124	122
País donde nació:			
Norte de África	(237)	122	118
Latinoamérica	(304)	133	124
Asiáticos	(77)	101	118
Africanos de raza negra	(130)	123	120
Comunidad Autónoma:			
Andalucía	(141)	111	112
Canarias	(165)	135	145
Cataluña	(154)	117	123
Madrid	(153)	120	125
Com. Valenciana	(152)	133	101
Comunidad Autónoma y país donde nació:			
Viven en Andalucía:			
Norte de África	(53)	111	108
Latinoamérica	(42)	112	114
Asiáticos	(17)	147	153
Africanos de raza negra	(29)	90	93
Viven en Canarias:			
Norte de África	(48)	138	152
Latinoamérica	(68)	157	154
Asiáticos	(3)	100	100
Africanos de raza negra	(37)	116	122
Viven en Cataluña:			
Norte de África	(51)	122	120
Latinoamérica	(52)	113	125
Asiáticos	(21)	100	100
Africanos de raza negra	(29)	124	141
Viven en Madrid:			
Norte de África	(31)	123	126
Latinoamérica	(81)	112	120
Asiáticos	(19)	100	89
Africanos de raza negra	(15)	173	167
Viven en la Comunidad Valenciana:			
Norte de África	(54)	117	91
Latinoamérica	(61)	164	102
Asiáticos	(17)	59	141
Africanos de raza negra	(20)	145	90

(1) En realidad la discriminación que hay en España hacia los extranjeros no se debe tanto al país del que proceden o a sus diferencias culturales sino que se debe a su posición económica.

(2) Se diga lo que se diga, a los españoles les molesta que sus hijos tengan compañeros de otras razas en sus escuelas.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 9.12.
Valoración del trato del Gobierno hacia los inmigrantes legales, no documentados y refugiados

NOVIEMBRE 2000	Legales	No documentados	Refugiados
Total	(765)	(765)	(765)
Muy bueno	19%	4%	8%
Más bien bueno	29	10	14
Regular	33	26	25
Más bien malo	10	23	12
Muy malo	3	29	11
Ns/Nc	6	8	29
ÍNDICE	135	61	100

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

En relación con el trato dispensado por el Gobierno español hacia las tres situaciones en que pueden estar en España las personas procedentes de países no miembros de la Unión Europea: inmigrantes legales, inmigrantes no documentados y refugiados, se constatan diferencias notables. En primer lugar, la opinión mayoritaria es que el Gobierno de España da un trato bueno a los inmigrantes legales. Por otra parte, el trato dado a los inmigrantes no documentados es evaluado como malo, y existe una fuerte controversia (proporciones idénticas, 22% en cada caso, valoran el trato como bueno o malo) respecto al que se le da a los refugiados. No obstante, hay que recordar que la acogida de solicitantes de asilo se contempla en el artículo 63.1 del Tratado de la Comunidad Europea, que establece que el Consejo adoptará normas mínimas para la acogida de los solicitantes de asilo en los Estados miembros (Programa Greco, 2000).

Todos los segmentos, excepción hecha de los norteafricanos residentes en Cataluña y los asiáticos de la Comunidad Valenciana, muestran su acuerdo, con mayor o menor intensidad, respecto a que el trato que el Gobierno concede a los inmigrantes documentados es bueno; pero, asimismo, también se constata un acuerdo generalizado en la opinión de que el trato dado por el Gobierno a los inmigrantes no documentados es malo (tan sólo el colectivo asiático residente en Madrid mantiene la opinión contraria) y, como ya se ha señalado, el trato que el Gobierno da a los refugiados resulta una cuestión controvertida para la población inmigrante entrevistada.

En efecto, un mayor o menor nivel de controversia es la pauta generalizable a todos los segmentos sociales analizados en relación con esta cuestión. No obstante, se constatan algunas diferencias significativas que conviene resaltar. Así, en

Cuadro 9.13.
Índice sobre la valoración del trato del Gobierno hacia los inmigrantes legales, no documentados y refugiados, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Legales	No documentados	Refugiados
TOTAL	(765)	135	61	100
País donde nació:				
Norte de África	(237)	125	42	92
Latinoamérica	(304)	146	71	105
Asiáticos	(77)	123	68	95
Africanos de raza negra	(130)	135	72	110
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(141)	137	43	96
Canarias	(165)	148	80	90
Cataluña	(154)	119	52	81
Madrid	(153)	141	86	132
Com. Valenciana	(152)	127	43	101
Comunidad Autónoma y país donde nació:				
Viven en Andalucía:				
Norte de África	(53)	126	32	100
Latinoamérica	(42)	152	43	86
Asiáticos	(17)	153	59	65
Africanos de raza negra	(29)	124	55	121
Viven en Canarias:				
Norte de África	(48)	152	65	67
Latinoamérica	(68)	137	82	88
Asiáticos	(3)	133	100	100
Africanos de raza negra	(37)	162	97	132
Viven en Cataluña:				
Norte de África	(51)	98	41	84
Latinoamérica	(52)	148	69	87
Asiáticos	(21)	100	38	76
Africanos de raza negra	(29)	121	52	69
Viven en Madrid:				
Norte de África	(31)	135	48	123
Latinoamérica	(81)	152	89	141
Asiáticos	(19)	163	142	158
Africanos de raza negra	(15)	100	100	107
Viven en la Comunidad Valenciana:				
Norte de África	(54)	120	28	98
Latinoamérica	(61)	141	57	107
Asiáticos	(17)	76	24	76
Africanos de raza negra	(20)	145	55	115

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

el colectivo de subsaharianos residente en Andalucía, Canarias y la Comunidad Valenciana prevalece la opinión de evaluar como bueno el trato dado por el Gobierno a los refugiados, y esta opinión también es mantenida por los cuatro colectivos de inmigrantes residentes en Madrid. Mientras que, por el contrario, los asiáticos y latinoamericanos que viven en Andalucía, los norteafricanos y latinoamericanos de Canarias, así como los cuatro colectivos que residen en Cataluña y el colectivo asiático de la Comunidad Valenciana afirman que el trato que el Gobierno da a los refugiados es malo.

La Ley Orgánica sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, más conocida como Ley de Extranjería, ha suscitado un amplio debate político y social en los últimos tiempos. Esta iniciativa legislativa del Gobierno ha tenido réplicas desde los partidos de la oposición política y también en importantes grupos de inmigrantes, que han llevado a cabo diversas acciones para pedir su modificación.

Esta ley ha suscitado un importante nivel de controversia entre los inmigrantes informados respecto a la misma, como se puede apreciar en los datos recogidos en esta investigación. El primer dato sobre el que conviene llamar la atención es la alta proporción de entrevistados que asegura no tener información o no conocer suficientemente la ley. Pero hay que tener en cuenta que el trabajo de campo se realizó antes de que entrara en vigor esta ley, y ha sido a partir de ese momento cuando las acciones de rechazo se han incrementado y han tenido un amplio eco en todos los medios de comunicación, por lo que posiblemente el nivel de conocimiento y de opinión respecto a esta ley sea en la actualidad notablemente mayor entre la población inmigrante del que se reflejó en la encuesta. No obstante, hay que resaltar que los segmentos que en mayor medida desconocen la Ley de Extranjería son los colectivos de norteafricanos y latinoamericanos que viven en Canarias (alrededor de seis de cada diez no tiene información sobre esta ley), los latinoamericanos y asiáticos residentes en Cataluña (algo más de uno de cada dos la desconoce), los asiáticos y subsaharianos que viven en Madrid (un 89 y 60%, respectivamente no tienen información) y los asiáticos y subsaharianos que viven en la Comunidad Valenciana. Por otra parte, no debe descartarse que el alto porcentaje de los que no contestan se deba a cierta ocultación premeditada de las opiniones sobre la ley, aunque las respuestas a otras preguntas más comprometidas sugiere que los inmigrantes contestaron con gran sinceridad al cuestionario.

El índice que resume las posiciones de a favor o en contra de esta ley se sitúa en el valor 102, lo que indica el importante nivel de controversia. En efecto, una quinta parte de los entrevistados se manifiesta a favor de esta ley, mientras que un 18% lo hace en contra. De forma más concreta, se puede comprobar que los seg-

Cuadro 9.14.
Grado de acuerdo con la Ley de Extranjería, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No tengo información, no sé	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(765)	6%	14	45	11	7	16	102
País donde nació:								
Norte de África	(237)	5%	15	38	11	10	21	100
Latinoamérica	(304)	7%	19	48	12	6	9	108
Asiáticos	(77)	—	9	62	9	1	18	99
Africanos de raza negra	(130)	9%	8	42	12	5	23	99
Comunidad Autónoma:								
Andalucía	(141)	2%	14	16	20	10	38	8
Canarias	(165)	7%	10	59	1	2	22	114
Cataluña	(154)	12%	10	49	8	9	12	105
Madrid	(153)	7%	20	52	12	7	2	108
Com. Valenciana	(152)	3%	20	45	18	8	7	97
C. A. y país donde nació:								
Viven en Andalucía:								
Norte de África	(53)	2%	8	9	11	15	55	83
Latinoamérica	(42)	2%	21	21	29	12	14	83
Asiáticos	(17)	—	24	41	6	—	29	118
Africanos de raza negra	(29)	3%	10	7	31	3	45	79
Viven en Canarias:								
Norte de África	(48)	2%	10	60	—	—	27	113
Latinoamérica	(68)	9%	13	63	—	—	15	122
Asiáticos	(3)	—	—	33	—	—	67	100
Africanos de raza negra	(37)	11%	3	51	3	3	30	108
Viven en Cataluña:								
Norte de África	(51)	14%	10	41	14	14	8	96
Latinoamérica	(52)	12%	10	56	4	10	10	108
Asiáticos	(21)	—	5	57	10	—	29	95
Africanos de raza negra	(29)	17%	14	48	3	7	10	121
Viven en Madrid:								
Norte de África	(31)	13%	23	45	13	6	—	116
Latinoamérica	(81)	9%	27	47	11	5	1	120
Asiáticos	(19)	—	—	89	11	—	—	89
Africanos de raza negra	(15)	—	—	60	13	13	13	73
Viven en la C. Valenciana:								
Norte de África	(54)	—	26	39	17	11	7	98
Latinoamérica	(61)	3%	20	43	21	7	7	95
Asiáticos	(17)	—	12	65	12	6	6	94
Africanos de raza negra	(20)	10%	10	55	15	5	5	100

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

mentos más favorables hacia esta ley son los asiáticos que viven en Andalucía y los latinoamericanos residentes en Madrid y Canarias. Por el contrario, el mayor rechazo respecto a la Ley de Extranjería se detecta en el colectivo subsahariano residente en Andalucía y Madrid, así como en los norteafricanos y latinoamericanos de Andalucía y los asiáticos residentes en Madrid.

Algo más de cuatro de cada diez entrevistados señala que, por comparación con otros países europeos, los españoles son menos racistas y un tercio opina que son igual de racistas que los de otros países europeos. Esta opinión coincide con la expresada por los españoles (Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001), así como con los datos del Eurobarómetro y el último informe del Observatorio Europeo de Lucha contra el Racismo y la Xenofobia. Por el contrario, la proporción que opina que los españoles son más racistas se sitúa en un 9% y, además, algo más de uno de cada diez no responde a esta cuestión. La percepción de mayor o menor racismo de los españoles, por comparación con otros europeos, no presenta grandes diferencias entre los cuatro colectivos de inmigrantes analizados pero, cuando se analiza esta variable conjuntamente con el lugar de residencia, se observan diferencias notables. El primer dato a resaltar es que alrededor de un 70% de los colectivos de norteafricanos y subsaharianos residentes en Canarias opinan que los españoles son menos racistas que otros europeos. La opinión de estos dos colectivos es especialmente significativa ya que, como se ha puesto reiteradamente de manifiesto, su integración en esta Comunidad Autónoma, que suele ser el lugar de llegada a nuestro país, es la que presenta mayores complicaciones, lo que a tenor de estos datos, no parece explicarse por una actitud racista de la sociedad española. Asimismo, una percepción del menor racismo de los españoles, por comparación con otros europeos, se constata también en el colectivo asiático residente en Madrid y en el conjunto de la población inmigrante de la Comunidad Valenciana.

Pero conviene detenerse en los que opinan que los españoles son más racistas que otros europeos, porque, aunque éstos no constituyen en ningún segmento una proporción superior al 25%, sí representan un dato significativo del sentimiento de discriminación que afecta a la población inmigrante. Más concretamente, el colectivo norteafricano residente en Andalucía (23%), Cataluña (18%) y Madrid (16%) es el que en mayor proporción afirma que los españoles son más racistas que otros europeos.

Coherentemente con los datos anteriores, el grado de xenofobia y racismo asignado a los españoles por el conjunto de la población inmigrante es bajo. En efecto, en una escala de recorrido de 0 a 10 puntos, donde el 0 significa que no se les considera nada racistas o xenófobos y la puntuación 10, que los considera muy racistas o xenófobos, los inmigrantes sitúan a los españoles en el punto 4,2, lo que

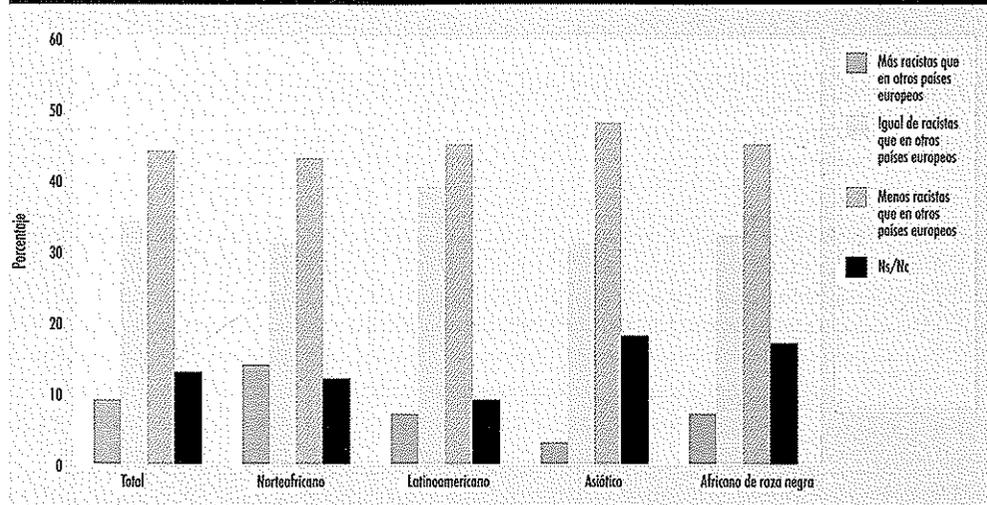
Cuadro 9.15.
Comparación de los españoles con otros europeos, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	9%	34	44	13
País donde nació:					
Norte de África	(237)	14%	31	43	12
Latinoamérica	(304)	7%	39	45	9
Asiáticos	(77)	3%	31	48	18
Africanos de raza negra	(130)	7%	32	45	17
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(141)	13%	32	35	21
Canarias	(165)	7%	33	52	8
Cataluña	(154)	11%	47	29	14
Madrid	(153)	7%	37	48	8
Com. Valenciana	(152)	8%	22	57	14
Com. Autónoma y país donde nació:					
Viven en Andalucía:					
Norte de África	(53)	23%	30	21	26
Latinoamérica	(42)	7%	26	62	5
Asiáticos	(17)	—	53	18	29
Africanos de raza negra	(29)	10%	31	31	28
Viven en Canarias:					
Norte de África	(48)	6%	23	67	4
Latinoamérica	(68)	7%	54	32	6
Asiáticos	(3)	—	—	33	67
Africanos de raza negra	(37)	—	16	76	8
Viven en Cataluña:					
Norte de África	(51)	18%	45	25	12
Latinoamérica	(52)	6%	48	31	15
Asiáticos	(21)	10%	29	48	14
Africanos de raza negra	(29)	7%	62	17	14
Viven en Madrid:					
Norte de África	(31)	16%	26	55	3
Latinoamérica	(81)	4%	40	48	9
Asiáticos	(19)	—	32	68	—
Africanos de raza negra	(15)	13%	47	27	13
Viven en la Comunidad Valenciana:					
Norte de África	(54)	7%	28	56	9
Latinoamérica	(61)	10%	23	56	11
Asiáticos	(17)	—	18	59	24
Africanos de raza negra	(20)	10%	5	60	25

- (1) Más racistas que en otros países europeos.
 (2) Igual de racistas que en otros países europeos.
 (3) Menos racistas que en otros países europeos.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico IX.3.
Xenofobia y racismo percibido en los españoles, por comparación con otros europeos



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 9.16.
Grado de xenofobia y racismo de los españoles hacia los inmigrantes

NOVIEMBRE 2000	Nada racistas o xenófobos	01	02	03	04	05	06	07	08	09	Muy racistas o xenófobos	Ns/Nc	Media
Españoles	8%	7	10	11	11	20	13	6	4	3	2	6	4,2

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

es claramente indicativo del bajo nivel de xenofobia o racismo que la población inmigrante percibe en la sociedad receptora. Estos datos no quieren decir que en la sociedad española no haya brotes, hechos o comportamientos de claro carácter xenófobo, pero la opinión expresada por los sujetos posibles víctimas de estas situaciones y, por consiguiente, con capacidad para opinar en este sentido no deja de ser significativa.

Además, no conviene perder de vista que, cuando se produce algún hecho que implica un comportamiento xenófobo en la sociedad española, tiene una amplia repercusión en los medios de comunicación, lo que puede ser indicativo de lo ex-

Cuadro 9.17.
Valoración media y discrepancia del grado de xenofobia y racismo percibido de los españoles hacia los inmigrantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Porcentaje de conocimiento	Media	Discrepancia
TOTAL	(765)	94	4,2	58
País donde nació:				
Norte de África	(237)	95	4,3	61
Latinoamérica	(304)	94	4,4	48
Asiáticos	(77)	96	3,7	63
Africanos de raza negra	(130)	93	3,8	70
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(141)	94	4,5	56
Canarias	(165)	92	3,2	85
Cataluña	(154)	98	5,0	43
Madrid	(153)	95	4,1	59
Com. Valenciana	(152)	91	4,2	43
Comunidad Autónoma y país donde nació:				
Viven en Andalucía:				
Norte de África	(53)	92	5,0	63
Latinoamérica	(42)	98	4,0	49
Asiáticos	(17)	94	4,4	53
Africanos de raza negra	(29)	93	4,6	44
Viven en Canarias:				
Norte de África	(48)	94	2,8	97
Latinoamérica	(68)	93	4,5	48
Asiáticos	(3)	100	—	141
Africanos de raza negra	(37)	92	1,4	162
Viven en Cataluña:				
Norte de África	(51)	100	5,0	47
Latinoamérica	(52)	96	4,7	44
Asiáticos	(21)	100	5,0	39
Africanos de raza negra	(29)	97	5,6	36
Viven en Madrid:				
Norte de África	(31)	87	4,5	56
Latinoamérica	(81)	96	4,3	55
Asiáticos	(19)	100	2,1	90
Africanos de raza negra	(15)	93	4,9	44
Viven en la Comunidad Valenciana:				
Norte de África	(54)	98	4,2	38
Latinoamérica	(61)	87	4,5	42
Asiáticos	(17)	88	3,7	40
Africanos de raza negra	(20)	90	3,6	56

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

cepcional de los mismos y, en este sentido, es de justicia reconocer el importante papel que los medios de comunicación han desempeñado en España, en la formación de actitudes y comportamientos de rechazo a la xenofobia y al racismo.

Los indicadores de medición recogidos en el cuadro anterior ponen de manifiesto, en primer lugar y respecto al nivel de conocimiento, que la mayoría de la población inmigrante entrevistada se siente lo suficientemente informada como para opinar sobre el nivel de xenofobia y racismo de los españoles. En efecto, alrededor del 95% opina respecto a esta cuestión. Además, en ningún segmento social este indicador es inferior al 85%.

En relación con la valoración media asignada, como ya se ha señalado, se sitúa en el punto 4,2 de la escala, lo que indica que los españoles no son considerados por la comunidad inmigrante como xenófobos y racistas. Pero además, esta valoración sólo supera el valor 5,0 de la escala en el colectivo de subsaharianos residentes en Cataluña y, por el contrario, la opinión sobre el escaso nivel de racismo o xenofobia de los españoles es especialmente intensa en tres de los colectivos de inmigrantes (norteafricanos, asiáticos y subsaharianos) residentes en las islas Canarias. Este dato es particularmente significativo para los dos colectivos de inmigrantes procedentes del continente africano, ya que en el caso del colectivo asiático en Canarias, se ha puesto de manifiesto su larga trayectoria temporal de permanencia en las islas y su inserción laboral particularmente en el sector del comercio, indicadores todos ellos que hablan de una significativa integración social de este colectivo en la sociedad canaria, por lo que no resulta extraño encontrar el bajo nivel de racismo que se asigna a los españoles. Pero en el caso de los otros dos colectivos, el norteafricano y subsahariano, se trata de dos colectivos con una baja inserción laboral en estas islas. Por eso, el bajo nivel de xenofobia y racismo atribuido por estos dos colectivos a los españoles adquiere aún un mayor valor, cuando se toma en consideración su bajo nivel de integración en la sociedad canaria.

Finalmente, los niveles de discrepancia que resultan de estas medias son bajos, lo que implica que las valoraciones otorgadas por los diferentes segmentos se ajustan bastante a la valoración media resultante.

Algo más de uno de cada dos entrevistados no se pronuncia respecto a qué grupo de la sociedad española muestra un mayor nivel de xenofobia o racismo. Tan sólo alrededor de uno de cada diez menciona a las personas mayores o a los estratos con mayor poder y dinero. El resto de posibles grupos no reciben apenas menciones. Esto parece deberse a la escasa presencia en nuestra sociedad de grupos que desarrollen actividades xenófobas o racistas, muy presentes en otras sociedades europeas, así como en la norteamericana, por lo que no se percibe en

Cuadro 9.18.
Grupo de españoles que muestran el mayor grado de xenofobia y racismo

NOVIEMBRE 2000	1ª mención	1ª y 2ª mención
TOTAL	(765)	(765)
– Personas mayores	10%	13%
– Cabezas rapadas / Neonazis	5	8
– Catalanes	3	4
– Jóvenes	7	9
– Clase alta/Gente con poder/Ricos	8	11
– Clase baja/Clase trabajadora/Pobres	1	1
– Clase media	1	1
– Vascos	1	2
– Extremistas	1	1
– Bajo nivel cultural	2	3
– Derechas / Ultra derecha	1	2
– Hombres	2	2
– Nacionalistas	1	1
– Mujeres	2	2
– Pueblos pequeños	1	1
– Gitanos	1	1
– Madrileños	–	1
– Empleados estatales	–	–
– Fuerza de Seguridad del Estado	–	1
– Norte de España	–	–
– Los peninsulares	–	1
– Otros	2	4
– Ns/Nc	51	51

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

la sociedad española «la existencia de movimientos sociales de rechazo de carácter agresivo» (Giménez Romero y Suárez Navaz, 2000). También merece destacarse que las Fuerzas de Seguridad del Estado no son citadas a nivel de institución como grupo con comportamientos xenófobos y racistas. En este sentido, cabe recordar que los Cuerpos de Policía de muchas ciudades extranjeras han sido señalados por sus comportamientos marcadamente racistas.

El análisis por diferentes segmentos sociales señala diferencias significativas a la hora de asignar un mayor grado de xenofobia y racismo a unos grupos sociales u otros. Así, aunque las personas mayores son mencionadas como grupo más ra-

Cuadro 9.19.
Grupo de españoles que muestran el mayor grado de xenofobia y racismo, por características socioeconómicas.
(Mencionadas por el 2% o más de los entrevistados)

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(765)	13%	8	4	9	11	3	21	51
País donde nació:									
Norte de África	(237)	10%	11	3	9	9	6	25	50
Latinoamérica	(304)	18%	6	6	10	16	1	23	42
Asiáticos	(77)	14%	5	4	14	14	5	14	52
Africanos de raza negra	(130)	6%	8	4	5	3	2	11	72
Comunidad Autónoma:									
Andalucía	(141)	11%	1	3	7	12	—	18	64
Canarias	(165)	5%	1	1	7	12	2	8	72
Cataluña	(154)	16%	23	14	14	5	2	29	29
Madrid	(153)	23%	3	1	5	7	3	16	52
Com. Valenciana	(152)	11%	11	2	13	20	8	31	39
C. A. y país donde nació:									
Viven en Andalucía:									
Norte de África	(53)	9%	2	2	6	8	—	17	70
Latinoamérica	(42)	17%	—	7	7	14	—	31	45
Asiáticos	(17)	18%	—	—	24	41	—	18	35
Africanos de raza negra	(29)	—	—	—	—	—	—	3	97
Viven en Canarias:									
Norte de África	(48)	2%	2	—	6	10	4	8	75
Latinoamérica	(68)	9%	1	1	9	22	—	10	59
Asiáticos	(3)	—	—	—	—	—	—	—	100
Africanos de raza negra	(37)	—	—	3	5	—	5	8	86
Viven en Cataluña:									
Norte de África	(51)	18%	27	10	12	4	2	37	25
Latinoamérica	(52)	15%	19	17	17	6	—	27	31
Asiáticos	(21)	19%	5	14	19	14	10	19	29
Africanos de raza negra	(29)	10%	34	14	10	—	—	21	34
Viven en Madrid:									
Norte de África	(31)	16%	6	3	3	3	13	29	35
Latinoamérica	(81)	32%	2	1	7	11	—	17	42
Asiáticos	(19)	11%	—	—	—	—	—	11	84
Africanos de raza negra	(15)	13%	—	—	—	—	—	—	87
Viven en la C. Valenciana:									
Norte de África	(54)	6%	15	—	17	19	15	35	41
Latinoamérica	(61)	13%	8	5	8	26	3	36	30
Asiáticos	(17)	12%	18	—	18	6	12	12	53
Africanos de raza negra	(20)	15%	—	—	10	20	—	20	50

- (1) Personas mayores.
(2) Cabezas rapadas / Neonazis.
(3) Catalanes.

- (4) Jóvenes.
(5) Clase alta/Gente con poder/Ricos.
(6) Bajo nivel cultural.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

cista por la mayoría de los segmentos y, especialmente, por el colectivo latinoamericano residente en Madrid, entre los que prácticamente un tercio menciona a este grupo de edad, se observan variaciones a esta pauta. Los colectivos de norteafricanos y subsaharianos residentes en Cataluña señalan a los cabezas rapadas o grupos de ideología neonazis como los grupos más xenófobos de la sociedad española. El colectivo asiático residente en Andalucía señala a los jóvenes y sobre todo a la clase alta o con poder como grupos con mayor nivel de xenofobia, y este último grupo social es también mencionado como el más xenófobo por el colectivo latinoamericano residente en la Comunidad Valenciana.

Cuadro 9.20.
Grupo de españoles que muestran el menor grado de xenofobia y racismo.

NOVIEMBRE 2000	1ª mención	1ª y 2ª mención
Total	(765)	(765)
— Jóvenes	13%	15%
— Gente mayor	5	5
— Andaluces	1	2
— Clase baja / Clase trabajadora / Pobres	4	5
— Madrileños	1	1
— Clase media	1	3
— Catalanes	1	1
— Misioneros / Cáritas / Sacerdotes	1	1
— Personas cultas	2	3
— Mujeres	2	4
— Clase alta / Gente con poder / Ricos	1	1
— Izquierdas	1	2
— Hombres	1	2
— Medio rural	1	1
— Estudiantes, universitarios	1	3
— Gente normal, de la calle	1	1
— Académicos	1	1
— ONG	1	1
— Canarias	2	2
— Gente que ha viajado, gente abierta	1	1
— Otros	2	2
— Ns/Nc	58	58

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

En relación con el grupo social percibido como menos xenófobo y racista por el conjunto de la población inmigrante, hay que señalar que prácticamente seis de cada diez entrevistados no responde a esta cuestión, pero los jóvenes son el grupo social considerado con un menor grado de xenofobia y racismo. En efecto, algo más de uno de cada diez entrevistados menciona a este grupo social, mientras que el resto de los grupos son citados en proporciones inferiores al 10%.

Entre los entrevistados que mencionan a algún grupo social como menos xenófobo y racista, los jóvenes son los más citados por el conjunto de segmentos sociales analizados. Tan sólo cabe resaltar que el colectivo de norteafricanos residente en la Comunidad Valenciana cita con mayor intensidad a los estudiantes y universitarios como grupo menos xenófobo (en definitiva son jóvenes también), y el colectivo asiático de esta misma Comunidad menciona sobre todo a la clase media.

Los datos analizados a lo largo de este capítulo permiten concluir que, en relación con la percepción y experiencia de discriminación, xenofobia y racismo percibido por la población inmigrante en España y a nivel de las actitudes que mantiene la sociedad española respecto a distintos grupos sociales, tres colectivos concretos, los gitanos, los norteafricanos y los subsaharianos, destacan como grupos con relaciones menos positivas con sus vecinos españoles. Pero, además, los gitanos son el grupo social peor valorado por la población inmigrante entrevistada aunque la valoración asignada a este grupo se sitúa en el punto 5,1, mientras que los españoles son los que reciben una mejor valoración (7,9).

En distintas situaciones que afectan a su vida cotidiana, la población inmigrante no percibe situaciones de discriminación o mal trato. Tan sólo en el ámbito laboral se detecta un trato peor. Quizás, por este motivo, la proporción de inmigrantes que ha tenido que ocultar su verdadera nacionalidad es muy reducida, y tampoco perciben que, por comparación con otros grupos de inmigrantes, su grupo nacional reciba un trato más discriminatorio. Más bien, la opinión mayoritaria es que los distintos colectivos de inmigrantes reciben más o menos el mismo trato. Por otra parte, se detecta un cierto nivel de consenso entre la población inmigrante en considerar que la discriminación en España hacia los inmigrantes se basa más en un componente económico (discriminación hacia el inmigrante pobre) que en un componente cultural o nacional.

Y, en relación con los aspectos legales de la inmigración, hay que resaltar que la población inmigrante entrevistada mantiene que el trato que el Gobierno da a los inmigrantes legales es bueno y, en el caso de los no documentados, el trato del Gobierno es conceptualizado como malo. Sin embargo, se detecta una mayor controversia respecto al trato concedido a los refugiados. Además, la llamada Ley de Extranjería es poco conocida por la población inmigrante. Prácticamente, uno de

Cuadro 9.21.
Grupo de españoles que muestran el menor grado de xenofobia y racismo, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(765)	15%	5	5	3	3	4	3	19	58
País donde nació:										
Norte de África	(237)	13%	4	7	3	5	4	4	18	59
Latinoamérica	(304)	19%	7	5	4	1	5	2	22	47
Asiáticos	(77)	16%	10	4	4	6	3	3	14	53
Africanos de raza negra	(130)	9%	2	—	1	2	3	1	9	80
Comunidad Autónoma:										
Andalucía	(141)	18%	4	8	1	—	4	—	6	70
Canarias	(165)	7%	2	2	1	2	—	—	15	76
Cataluña	(154)	19%	12	3	3	3	4	1	21	47
Madrid	(153)	22%	1	2	4	3	1	—	14	56
Com. Valenciana	(152)	9%	7	8	7	6	11	13	29	40
C. A. y país donde nació:										
Viven en Andalucía:										
Norte de África	(53)	11%	2	9	2	—	2	—	6	81
Latinoamérica	(42)	33%	5	7	2	—	10	—	12	48
Asiáticos	(17)	29%	18	18	—	—	6	—	—	41
Africanos de raza negra	(29)	3%	—	—	—	—	—	—	3	97
Viven en Canarias:										
Norte de África	(48)	8%	4	6	—	4	—	—	4	81
Latinoamérica	(68)	9%	3	1	1	—	—	—	29	62
Asiáticos	(3)	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Africanos de raza negra	(37)	3%	—	—	—	5	—	—	5	92
Viven en Cataluña:										
Norte de África	(51)	20%	8	6	6	2	2	—	25	45
Latinoamérica	(52)	17%	13	4	2	—	4	2	23	50
Asiáticos	(21)	19%	19	—	—	14	5	—	14	38
Africanos de raza negra	(29)	24%	10	—	—	—	7	—	17	52
Viven en Madrid:										
Norte de África	(31)	19%	—	—	—	13	3	—	26	45
Latinoamérica	(81)	30%	2	4	7	—	1	—	16	44
Asiáticos	(19)	11%	—	—	—	—	—	—	5	84
Africanos de raza negra	(15)	7%	—	—	—	—	—	—	—	93
Viven en la C. Valenciana:										
Norte de África	(54)	7%	4	9	7	9	11	19	31	39
Latinoamérica	(61)	10%	13	11	5	3	13	10	26	33
Asiáticos	(17)	6%	6	—	18	12	—	12	41	41
Africanos de raza negra	(20)	10%	—	—	5	—	10	5	20	65

- | | |
|--|----------------------------------|
| (1) Jóvenes. | (5) Personas cultas. |
| (2) Gente mayor. | (6) Mujeres. |
| (3) Clase baja / Clase trabajadora / Pobres. | (7) Estudiantes, universitarios. |
| (4) Clase media. | |

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

cada dos entrevistados carece de información respecto a esta ley y, entre los que sí la conocen, se constata un alto nivel de controversia entre partidarios y detractores de esta ley.

Cuando se evalúa el nivel de xenofobia y racismo asignado a la sociedad española por la población inmigrante, hay que resaltar que uno de cada cuatro entrevistados mantiene que, por comparación con otros europeos, los españoles son menos racistas y, en una escala de racismo y xenofobia de diez puntos, los entrevistados asignan a los españoles un 4,2. Aunque prácticamente la mitad de los inmigrantes entrevistados no opina respecto a qué grupo de la sociedad española muestra mayor o menor grado de xenofobia y racismo, las personas de más edad son las más citadas como el grupo con un mayor nivel de xenofobia y racismo y, por el contrario, los jóvenes son percibidos como los menos racistas.

CAPÍTULO 10

CONSECUENCIAS NEGATIVAS Y SITUACIONES CONFLICTIVAS

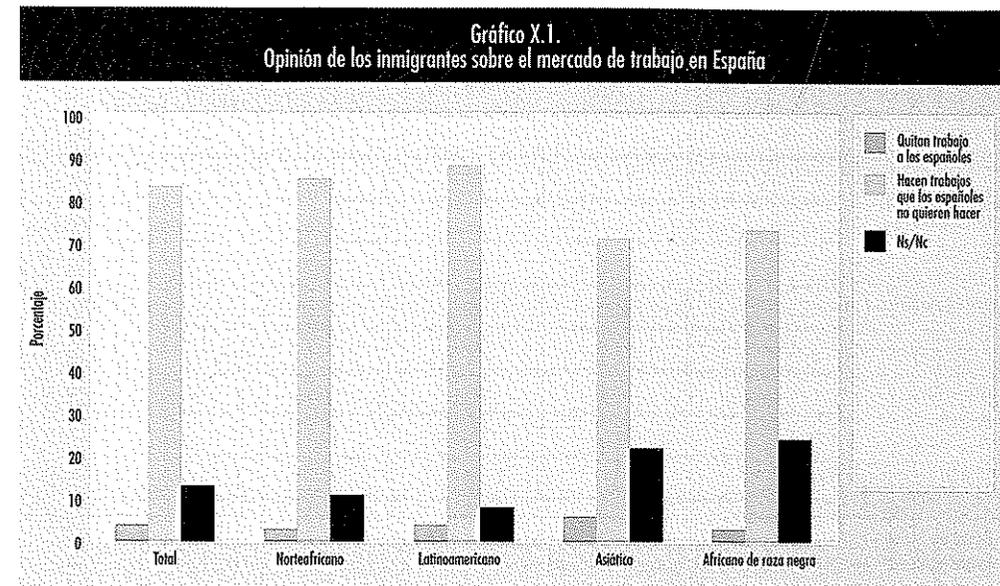
Los movimientos inmigratorios han sido analizados desde disciplinas muy diversas para medir el impacto y las consecuencias que la llegada de flujos significativos de inmigrantes tiene en las sociedades receptoras. Desde el campo económico, uno de los aspectos más estudiados, especialmente en las sociedades angloamericanas con mayor tradición en los procesos de inmigración, ha sido el efecto que tiene la inmigración en el mercado laboral a través de los cambios en la oferta de trabajo, y en los niveles y composición alterada del empleo y el desempleo (Carrasco, 1999). Asimismo, desde la sociología se ha prestado particular atención a los efectos de la inmigración sobre la tolerancia social y la xenofobia en las sociedades receptoras, así como a la debatida y muchas veces manipulada cuestión de la incidencia de la inmigración en los niveles de delincuencia y en los tipos de delitos. Por ello, se ha querido conocer la opinión de la población inmigrante respecto a las consecuencias que los procesos de inmigración han tenido en estos ámbitos determinados de la sociedad española.

La opinión unánimemente compartida por el conjunto de la población inmigrante respecto a los efectos de la inmigración en el mercado laboral es que los inmigrantes realizan los trabajos que los españoles no quieren hacer. En efecto, algo más de ocho de cada diez entrevistados mantiene esta opinión, mientras que tan sólo un 4% cree que los inmigrantes les quitan los trabajos a los españoles y algo más de uno de cada diez no responde a esta cuestión. En todos los segmentos, prevalece la opinión de que los inmigrantes realizan los trabajos que los españoles no quieren hacer y, concretamente, sólo en el colectivo asiático residente en Madrid algo más de uno de cada cuatro mantiene que los inmigrantes les quitan el trabajo a los españoles. En relación con esta cuestión, hay que señalar que un informe de la Guardia Civil del año 2000 publicado por la prensa diaria pone de manifiesto que, en el campo de la prostitución, el 90% de las trabajadoras son inmigrantes. No se pretende con este dato asociar la imagen de la prostitución con la de la inmigración, pero sí poner de relieve la relación existente entre este tipo de inmigra-

Cuadro 10.1.
Opinión de los inmigrantes sobre el mercado de trabajo en España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Les quitan trabajos a los españoles	Hacen trabajos que los españoles no quieren hacer	Ns/Nc
TOTAL	(765)	4%	83	13
País donde nació:				
Norte de África	(237)	3%	85	11
Latinoamérica	(304)	4%	88	8
Asiáticos	(77)	6%	71	22
Africanos de raza negra	(130)	3%	73	24
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(141)	1%	70	28
Canarias	(165)	1%	81	18
Cataluña	(154)	3%	86	11
Madrid	(153)	10%	87	3
Com. Valenciana	(152)	3%	89	7
Comunidad Autónoma y país donde nació:				
Viven en Andalucía:				
Norte de África	(53)	2%	75	23
Latinoamérica	(42)	2%	71	26
Asiáticos	(17)	—	41	59
Africanos de raza negra	(29)	—	76	24
Viven en Canarias:				
Norte de África	(48)	4%	85	10
Latinoamérica	(68)	—	100	—
Asiáticos	(3)	—	67	33
Africanos de raza negra	(37)	—	43	57
Viven en Cataluña:				
Norte de África	(51)	2%	88	10
Latinoamérica	(52)	2%	85	13
Asiáticos	(21)	—	90	10
Africanos de raza negra	(29)	7%	83	10
Viven en Madrid:				
Norte de África	(31)	10%	87	3
Latinoamérica	(81)	6%	90	4
Asiáticos	(19)	26%	68	5
Africanos de raza negra	(15)	13%	87	—
Viven en la Comunidad Valenciana:				
Norte de África	(54)	2%	91	7
Latinoamérica	(61)	7%	87	7
Asiáticos	(17)	—	82	18
Africanos de raza negra	(20)	—	100	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

ción, aunque sería más pertinente denominarla esclavitud, y la prostitución, fenómeno que, todavía en España, a excepción de este informe de la Guardia Civil, no ha recibido ningún tipo de atención investigadora.

En relación con los efectos de la inmigración sobre la delincuencia, hay que señalar que prácticamente seis de cada diez entrevistados manifiesta que la inmigración no ha aumentado la delincuencia en absoluto y alrededor de una cuarta parte opina que la ha aumentando algo. La postura más extrema, esto es que la delincuencia se ha incrementado mucho tan sólo representa el 4% de las opiniones expresadas. En todos los segmentos predomina, y en proporción casi nunca inferior al 50%, la opinión de que los inmigrantes no han provocado un aumento de la delincuencia en España. No obstante, conviene señalar que la opinión de los que creen que la inmigración sí ha supuesto un incremento de la delincuencia es superior al 30% entre los latinoamericanos residentes en Andalucía, Cataluña, Madrid y la Comunidad Valenciana, así como entre los subsaharianos que residen en Andalucía y los asiáticos que viven en Cataluña y Madrid.

La práctica totalidad de la población inmigrante entrevistada afirma que nunca se ha visto involucrada de forma personal en cualquier tipo de conflicto, ya sea

Cuadro 10.2.
Opinión de los inmigrantes sobre la delincuencia en España, por características socioeconómicas

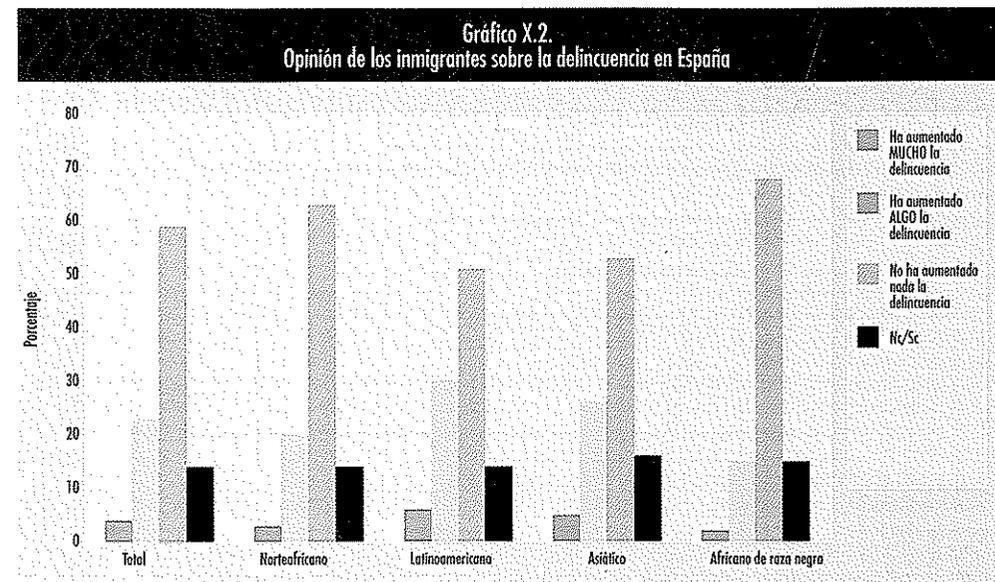
NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	4%	23	59	14
País donde nació:					
Norte de África	(237)	3%	20	63	14
Latinoamérica	(304)	6%	30	51	14
Asiáticos	(77)	5%	26	53	16
Africanos de raza negra	(130)	2%	15	68	15
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(141)	4%	28	44	23
Canarias	(165)	1%	9	76	13
Cataluña	(154)	9%	25	56	10
Madrid	(153)	4%	28	54	14
Com. Valenciana	(152)	3%	28	60	10
C. A. y país donde nació:					
Viven en Andalucía:					
Norte de África	(53)	2%	17	51	30
Latinoamérica	(42)	12%	43	31	14
Asiáticos	(17)	—	24	59	18
Africanos de raza negra	(29)	—	31	41	28
Viven en Canarias:					
Norte de África	(48)	4%	10	77	8
Latinoamérica	(68)	—	12	78	10
Asiáticos	(3)	—	—	33	67
Africanos de raza negra	(37)	—	3	73	24
Viven en Cataluña:					
Norte de África	(51)	8%	22	57	14
Latinoamérica	(52)	10%	33	44	13
Asiáticos	(21)	14%	29	52	5
Africanos de raza negra	(29)	7%	14	76	3
Viven en Madrid:					
Norte de África	(31)	—	29	58	13
Latinoamérica	(81)	6%	35	41	19
Asiáticos	(19)	5%	26	58	11
Africanos de raza negra	(15)	—	7	93	—
Viven en la C. Valenciana:					
Norte de África	(54)	—	24	70	6
Latinoamérica	(61)	5%	31	52	11
Asiáticos	(17)	—	29	47	24
Africanos de raza negra	(20)	5%	25	65	5

(1) Sí, han aumentado mucho la delincuencia.

(2) Sí, han aumentado algo la delincuencia.

(3) No, no han aumentado la delincuencia en absoluto.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

con españoles o inmigrantes de su misma o distinta nacionalidad. Así, algo más de ocho de cada diez entrevistados se manifiesta en este sentido, y los que han tenido conflictos son una proporción poco significativa, aunque han ocurrido más con españoles (8%) que con inmigrantes de otros países (3%) o de su propio país (1%).

En realidad, los únicos segmentos en los que la proporción de los que han tenido algún tipo de conflicto es superior al 15%, son los latinoamericanos residentes en Andalucía, estrato en el que proporciones casi idénticas (17 y 12%, respectivamente) señala que han tenido conflictos con españoles e inmigrantes de otros países, y los subsaharianos residentes en Andalucía y Cataluña. Y analizando las situaciones de conflicto intragrupal, tan sólo entre los asiáticos residentes en Madrid, algo más de uno de cada diez manifiesta haber tenido conflictos con alguien de su propio país.

Como ya se ha señalado, los entrevistados que dicen haber tenido algún conflicto representan una minoría en el conjunto de la población inmigrante en España. Población todavía menor si se contempla a los que han tenido conflicto con inmigrantes de otros países. No obstante, se ha querido conocer en qué marco se producen los conflictos intergrupales. Por ello, y teniendo en cuenta que con una submuestra de este tamaño las relaciones se deben tomar sólo como una tendencia

Cuadro 10.3.
Conflictos personales con españoles o inmigrantes, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
TOTAL	(765)	83%	8	3	1	5
País donde nació:						
Norte de África	(237)	84%	7	3	2	4
Latinoamérica	(304)	85%	8	4	1	3
Asiáticos	(77)	83%	1	1	4	10
Africanos de raza negra	(130)	78%	12	2	—	8
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(141)	73%	12	6	1	8
Canarias	(165)	84%	5	4	1	7
Cataluña	(154)	86%	8	1	1	3
Madrid	(153)	88%	5	3	3	2
Com. Valenciana	(152)	83%	9	1	1	5
C. A. y país donde nació:						
Viven en Andalucía:						
Norte de África	(53)	79%	9	6	—	6
Latinoamérica	(42)	64%	17	12	2	5
Asiáticos	(17)	76%	—	—	6	18
Africanos de raza negra	(29)	72%	17	—	—	10
Viven en Canarias:						
Norte de África	(48)	79%	8	6	2	4
Latinoamérica	(68)	93%	3	—	—	4
Asiáticos	(3)	100%	—	—	—	—
Africanos de raza negra	(37)	78%	3	3	—	16
Viven en Cataluña:						
Norte de África	(51)	90%	6	—	4	—
Latinoamérica	(52)	88%	6	2	—	4
Asiáticos	(21)	90%	—	—	—	10
Africanos de raza negra	(29)	72%	21	3	—	3
Viven en Madrid:						
Norte de África	(31)	87%	10	—	3	—
Latinoamérica	(81)	89%	2	6	1	1
Asiáticos	(19)	84%	—	—	11	5
Africanos de raza negra	(15)	87%	7	—	—	7
Viven en la C. Valenciana:						
Norte de África	(54)	85%	4	2	2	7
Latinoamérica	(61)	80%	15	—	2	3
Asiáticos	(17)	76%	6	6	—	12
Africanos de raza negra	(20)	90%	10	—	—	—

- (1) No, no he tenido conflictos personales con nadie.
(2) Sí, he tenido conflictos personales con españoles.
(3) Sí, he tenido conflictos personales con inmigrantes de otros países.
(4) Sí, he tenido conflictos personales con inmigrantes de mi propio país.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Cuadro 10.4.
Lugar de origen de las personas con las que se ha tenido algún tipo de conflicto, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Ha tenido conflictos con inmigrantes de otros países	Países del norte de África	Países sudamericanos	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(23)	61%	13	17	9
País donde nació:					
Norte de África	(7)	43%	—	43	14
Latinoamérica	(11)	82%	18	—	—
Asiáticos	(1)	—	100	—	—
Africanos de raza negra	(2)	50%	—	—	50
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(8)	88%	—	13	—
Canarias	(6)	33%	—	33	33
Cataluña	(2)	100%	—	—	—
Madrid	(5)	60%	40	—	—
Com. Valenciana	(2)	—	50	50	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

orientativa, se ha preguntado la zona geográfica de origen de las personas con las que se ha producido un conflicto.

Así, prácticamente dos tercios de los inmigrantes que han tenido conflictos dicen que las personas con las que han tenido algún tipo de conflicto procedían de países del norte de África, algo más de una de cada diez señala como origen países sudamericanos y un 17% a un genérico «otros».

En la población inmigrante que se ha visto envuelta en situaciones de conflicto, se observa que proporciones similares han sido víctimas de agresiones físicas (42%) o no han sufrido ningún tipo de agresión personal (48%). En relación con esta cuestión, el colectivo norteafricano es el que en mayor medida ha sido víctima de una agresión física y, por el contrario, el colectivo asiático el que menos ha sufrido una situación de este tipo.

Los datos sugieren que la población inmigrante en España no considera que los procesos de inmigración influyan en los niveles de empleo de la población autóctona sino que, más bien, los inmigrantes realizan aquellos trabajos que la sociedad receptora no quiere desempeñar. Asimismo, no cree que la inmigración su-

Cuadro 10.5.
Ha sido víctima de agresiones físicas en esos conflictos personales, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Base: Ha tenido conflictos con españoles o con inmigrantes	Sí	No	Ns/Nc
TOTAL	(94)	42%	48	11
País donde nació:				
Norte de África	(29)	55%	34	10
Latinoamérica	(37)	38%	49	14
Asiáticos	(5)	20%	60	20
Africanos de raza negra	(17)	35%	59	6
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(27)	33%	52	15
Canarias	(16)	44%	38	19
Cataluña	(17)	47%	53	—
Madrid	(16)	44%	56	—
Com. Valenciana	(18)	44%	39	17

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

ponga en absoluto un aumento de la delincuencia en la sociedad receptora, aunque respecto a esta cuestión se observa un ligero menor consenso de opinión. Y es absolutamente minoritaria la población inmigrante que se ha visto involucrada en situaciones de conflicto personal, ya sea con españoles o inmigrantes.

CAPÍTULO 11

LA EXPERIENCIA MIGRATORIA

La decisión de emigrar no suele ser el resultado de una sola causa, más bien se suele corresponder con una realidad multicausal (Colectivo Algarabía, 1999). El deseo de progresar y mejorar de vida, incluso en una sola generación, así como tener la posibilidad de dar una buena educación a los hijos, son algunos de los motivos que parecen explicar la decisión de emigrar, aunque ello suponga, en la mayoría de las ocasiones, aceptar unas condiciones de vida y de trabajo realmente duras pero, para muchos de ellos, incluso en estas condiciones la situación es todavía mejor que en su país de origen (Vargas Llosa, 2001).

Por ello, no se ha querido finalizar esta primera investigación, en la que se ha reflejado la voz de la inmigración en primera persona, sin conocer la propia valoración que hacen los inmigrantes de su experiencia migratoria. Saber si, después de todo, ha merecido la pena dejar atrás familia, conocidos y el entorno habitual para iniciar un viaje hacia una sociedad desconocida, donde los comienzos, desde cualquier perspectiva, suelen presentar un sinfín de dificultades.

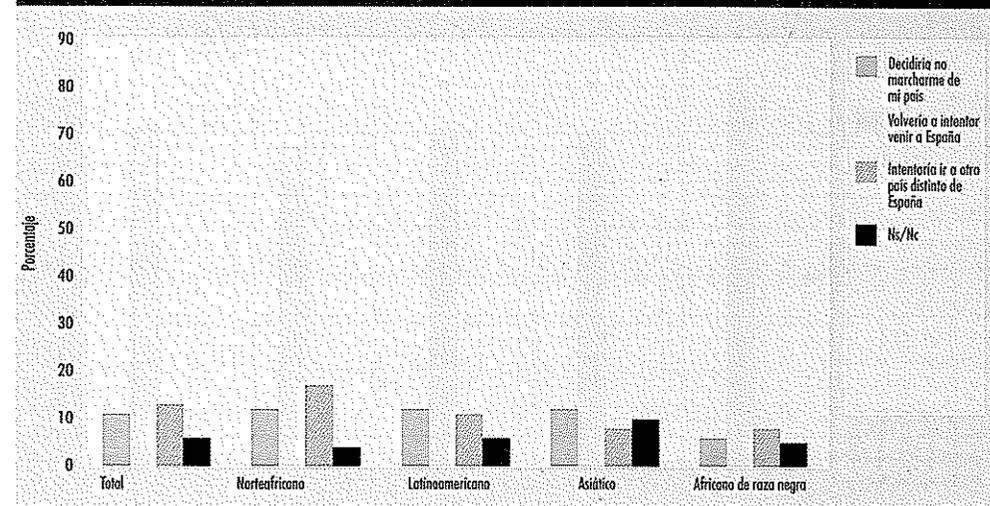
Los datos expresan, sin ambages, que el conjunto de la población inmigrante en España volvería a tomar la decisión de dejar su país para emigrar otra vez a España. En efecto, algo más de siete de cada diez entrevistados volvería a intentar venir a España y proporciones muy similares en ambos casos, y que apenas superan el 10%, decidiría no marcharse de su país (11%) o bien intentaría ir a algún otro país distinto de España (13%) y tan sólo un 6% no se pronuncia sobre esta cuestión, lo que sugiere una opinión claramente formada y que valora positivamente en su conjunto la decisión tomada en su día de venir a España. Además, esta valoración positiva se constata en prácticamente todos los segmentos analizados. Así, la proporción de inmigrantes que volvería a intentar venir a España no desciende en casi ningún segmento del 65%. Además, raramente la proporción que decidiría quedarse en su país supera a una quinta parte de los entrevistados. En realidad, sólo el colectivo latinoamericano residente en Andalucía y el asiático que vive en Canarias se sitúa por encima de esa proporción.

Cuadro 11.1.
Experiencia como emigrante, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Decidiría no marcharme de mi país	Volvería a intentar venir a España	Intentaría ir a algún otro país distinto de España	Ns/Nc
TOTAL	(765)	11%	71	13	6
País donde nació:					
Norte de África	(237)	12%	67	17	4
Latinoamérica	(304)	12%	71	11	6
Asiáticos	(77)	12%	70	8	10
Africanos de raza negra	(130)	6%	82	8	5
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(141)	12%	71	6	11
Canarias	(165)	6%	65	27	2
Cataluña	(154)	13%	76	6	5
Madrid	(153)	11%	76	12	1
Com. Valenciana	(152)	11%	69	11	9
C. Autónoma y país donde nació:					
Viven en Andalucía:					
Norte de África	(53)	8%	74	9	9
Latinoamérica	(42)	21%	64	5	10
Asiáticos	(17)	12%	71	—	18
Africanos de raza negra	(29)	7%	76	3	14
Viven en Canarias:					
Norte de África	(48)	13%	42	46	—
Latinoamérica	(68)	4%	74	18	4
Asiáticos	(3)	33%	33	33	—
Africanos de raza negra	(37)	—	81	16	3
Viven en Cataluña:					
Norte de África	(51)	16%	69	12	4
Latinoamérica	(52)	10%	83	2	6
Asiáticos	(21)	14%	76	—	10
Africanos de raza negra	(29)	14%	76	7	3
Viven en Madrid:					
Norte de África	(31)	10%	84	6	—
Latinoamérica	(81)	16%	70	12	1
Asiáticos	(19)	—	84	16	—
Africanos de raza negra	(15)	7%	87	7	—
Viven en la Comunidad Valenciana:					
Norte de África	(54)	13%	70	11	6
Latinoamérica	(61)	10%	64	15	11
Asiáticos	(17)	18%	53	12	18
Africanos de raza negra	(20)	5%	95	—	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico XI.1.
Valoración sobre la decisión de venir a España



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Por otra parte, el haber tomado la decisión de emigrar a otro país distinto de España sólo se constata con cierta intensidad en el colectivo de norteafricanos y asiáticos que viven en Canarias.

La percepción de si la elección de optar por España como país de primer destino fue o no acertada se pone nuevamente de manifiesto cuando se pregunta a la población inmigrante qué haría en la actualidad. Así, algo más de dos tercios de los inmigrantes entrevistados se quedaría ahora en España, un 15% optaría por regresar a su país y algo más de uno de cada diez se iría a otro país. Lógicamente, en casi todos los segmentos predomina la opinión de que, actualmente y ante una posible elección, se quedarían en España. Pero en el caso del colectivo asiático residente en la Comunidad Valenciana, tan sólo algo más de un tercio se quedaría actualmente en España.

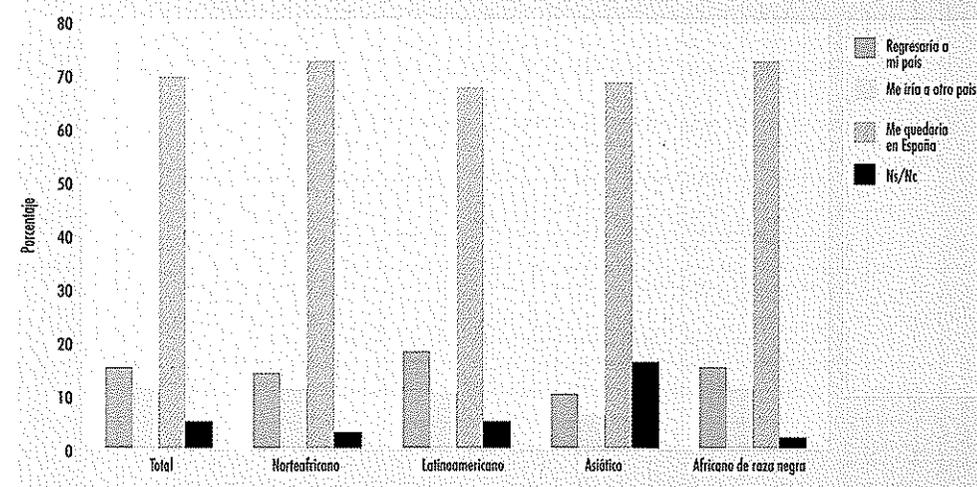
No obstante, conviene detenerse en aquellos que o bien regresarían a su país o elegirían otro diferente a España. En concreto, la opción de poder volver a su país es considerada con cierta intensidad (alrededor de una cuarta parte se inclina por ella), por los norteafricanos y latinoamericanos residentes en Cataluña, así como por los latinoamericanos que viven en Madrid y los asiáticos que viven en la Comunidad Valenciana. Pero, asimismo, prácticamente una quinta parte de los latino-

Cuadro 11.2.
Posible elección entre regresar a su país, a otro país o quedarse en España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	Regresaría a mi país	Me iría a otro país	Me quedaría en España	Ns/Nc
TOTAL	(765)	15%	11	69	5
País donde nació:					
Norte de África	(237)	14%	11	72	3
Latinoamérica	(304)	18%	10	67	5
Asiáticos	(77)	10%	6	68	16
Africanos de raza negra	(130)	15%	11	72	2
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(141)	16%	8	66	11
Canarias	(165)	6%	5	86	3
Cataluña	(154)	23%	6	69	3
Madrid	(153)	16%	12	70	2
Com. Valenciana	(152)	16%	24	53	7
C. Autónoma y país donde nació:					
Viven en Andalucía:					
Norte de África	(53)	15%	8	74	4
Latinoamérica	(42)	19%	14	55	12
Asiáticos	(17)	6%	—	53	41
Africanos de raza negra	(29)	17%	3	76	3
Viven en Canarias:					
Norte de África	(48)	6%	6	88	—
Latinoamérica	(68)	4%	3	87	6
Asiáticos	(3)	—	—	100	—
Africanos de raza negra	(37)	11%	3	84	3
Viven en Cataluña:					
Norte de África	(51)	24%	4	73	—
Latinoamérica	(52)	27%	8	62	4
Asiáticos	(21)	14%	—	76	10
Africanos de raza negra	(29)	21%	10	69	—
Viven en Madrid:					
Norte de África	(31)	6%	16	74	3
Latinoamérica	(81)	25%	9	65	1
Asiáticos	(19)	—	5	95	—
Africanos de raza negra	(15)	13%	13	67	7
Viven en la Comunidad Valenciana:					
Norte de África	(54)	15%	24	54	7
Latinoamérica	(61)	16%	20	59	5
Asiáticos	(17)	24%	24	35	18
Africanos de raza negra	(20)	15%	35	50	—

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

Gráfico XI.2.
Valoración sobre la posibilidad de permanecer en España



Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMSERSO.

americanos que viven en Andalucía y de los subsaharianos de Cataluña también se inclinarían, en estos momentos, por el regreso a sus respectivos países de origen. Entre los que elegirían optar actualmente por otro país que no fuera España, se constata una mayor preferencia por esta opción en los cuatro colectivos residentes en la Comunidad Valenciana, Comunidad en la que proporciones que oscilan entre el 20 y el 35% expresan su deseo de ir a otro país distinto de España.

Prácticamente uno de cada cuatro entrevistados no responde a la cuestión de qué es lo que menos le gusta de España, pero una proporción idéntica señala que lo que menos le gusta son las dificultades para trabajar en nuestro país y un 19% apunta las dificultades para ganar dinero. Es decir, la opinión mayoritaria respecto a lo que menos gusta de España a la población inmigrante tiene que ver con aspectos relacionados con la vida laboral. En efecto, el resto de posibles cuestiones que pueden no gustar de un país son citadas por menos de uno de cada diez entrevistados. De forma más concreta, tan sólo el trato con la gente, las dificultades para mantener las costumbres propias del país de origen y la dificultad para obtener los papeles reciben algo más del 5% de las menciones.

Un análisis más pormenorizado señala que existen pocas diferencias respecto a la pauta muestral descrita, en el sentido que la falta de respuesta o el señalar as-

Cuadro 11.3.
Lo que menos le gusta de España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(765)	7%	19	5	22	1	1	6	1	3	2	6	2	2	1	1	22
País donde nació:																	
Norte de África	(237)	8%	21	2	24	1	3	7	-	-	4	9	2	3	-	1	14
Latinoamérica	(304)	5%	15	5	24	1	-	6	2	6	2	5	1	2	2	-	24
Asiáticos	(77)	5%	16	12	21	-	-	6	-	-	-	-	1	3	-	1	35
Africanos de raza negra	(130)	11%	25	4	17	-	1	5	1	2	2	8	2	2	-	2	20
Comunidad Autónoma:																	
Andalucía	(141)	6%	13	6	17	-	2	2	1	1	1	23	1	1	-	1	25
Canarias	(165)	10%	46	3	21	-	2	6	1	-	-	-	1	-	-	1	9
Cataluña	(154)	7%	12	5	28	1	1	12	1	1	3	2	1	3	2	-	23
Madrid	(153)	7%	5	1	9	1	-	5	2	12	6	4	6	5	1	3	33
Com. Valenciana	(152)	6%	15	9	36	1	-	4	-	-	2	5	1	1	1	1	19
C.A. y país donde nació:																	
Viven en Andalucía:																	
Norte de África	(53)	11%	6	-	15	-	6	-	-	-	4	36	2	2	-	2	17
Latinoamérica	(42)	-	17	14	24	-	-	-	-	-	-	7	-	2	-	-	36
Asiáticos	(17)	-	18	18	29	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	29
Africanos de raza negra	(29)	7%	21	-	3	-	-	7	3	3	-	34	-	-	-	-	21
Viven en Canarias:																	
Norte de África	(48)	8%	54	-	17	-	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Latinoamérica	(68)	6%	38	6	32	-	-	9	3	-	-	-	-	-	-	-	6
Asiáticos	(3)	33%	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-
Africanos de raza negra	(37)	14%	59	3	8	-	-	5	-	-	-	-	3	-	-	-	8
Viven en Cataluña:																	
Norte de África	(51)	10%	12	-	33	2	2	14	-	2	4	-	2	4	-	-	16
Latinoamérica	(52)	2%	12	8	19	2	-	13	2	-	2	4	-	2	6	-	29
Asiáticos	(21)	10%	14	5	24	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	33
Africanos de raza negra	(29)	10%	10	7	34	-	3	3	-	-	3	3	-	3	-	-	21

Cuadro 11.3 (continuación)
Lo que menos le gusta de España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	Otros	Ns/Nc
TOTAL	(765)	7%	19	5	22	1	1	6	1	3	2	6	2	2	1	1	22
Viven en Madrid:																	
Norte de África	(31)	6%	6	-	19	3	-	6	3	-	13	6	10	6	-	3	16
Latinoamérica	(81)	7%	5	1	7	-	-	6	2	22	5	4	4	4	2	-	30
Asiáticos	(19)	-%	-	-	11	-	-	5	-	-	-	-	5	11	-	-	68
Africanos de raza negra	(15)	13%	7	-	-	-	-	-	-	7	-	-	13	7	-	7	47
Viven en la C.Valenciana:																	
Norte de África	(54)	6%	24	9	35	-	-	9	-	-	2	-	-	2	-	-	13
Latinoamérica	(61)	5%	5	2	39	2	-	-	-	-	2	13	2	2	2	2	26
Asiáticos	(17)	6%	35	29	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
Africanos de raza negra	(20)	10%	5	10	40	-	-	5	-	-	5	-	-	-	-	5	20

(1) El trato con la gente, las relaciones con los españoles.

(2) Las facilidades/dificultades para ganar dinero.

(3) La seguridad personal.

(4) Las facilidades/dificultades para trabajar.

(5) Las facilidades/dificultades para educar a mis hijos.

(6) Las facilidades/dificultades para practicar mi religión.

(7) Las facilidades/dificultades para mantener mis costumbres.

(8) Dificultad para conseguir vivienda.

(9) Clima.

(10) Racismo.

(11) Dificultad de papeles/No tener derechos/Burocracia.

(12) Problemas sociales y políticos.

(13) Modo de vida.

(14) Soledad.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMERSO.

pectos relacionados con la actividad laboral es la pauta predominante en casi todos los segmentos analizados. No obstante, la incidencia negativa del ámbito laboral es especialmente intensa entre los subsaharianos residentes en Canarias, donde prácticamente un 60% señala las dificultades para ganar dinero como lo que menos le gusta de España y, asimismo, un tercio de los asiáticos residentes en la Comunidad Valenciana también mencionan este mismo aspecto. Específicamente, las dificultades para encontrar trabajo son citadas por cuatro de cada diez entrevistados subsaharianos y latinoamericanos residentes en la Comunidad Valenciana así como por los norteafricanos que viven en esta última Comunidad, los subsaharianos y norteafricanos de Cataluña y los asiáticos y latinoamericanos de Canarias, colectivos todos ellos en los que alrededor de un tercio señala las dificultades para encontrar trabajo como el aspecto que menos les gusta de España.

Pero, además, y en relación con otros aspectos, conviene resaltar que alrededor de un tercio de los asiáticos residentes en Canarias señala el trato con los españoles como el aspecto de nuestro país que menos le gusta. Asimismo, algo más de una quinta parte de los latinoamericanos que viven en Madrid mencionan el clima, y algo más de tres de cada diez norteafricanos y subsaharianos residentes en Andalucía señalan los problemas burocráticos como los aspectos más negativos de nuestro país.

El trato con la gente, es decir, las relaciones con la población autóctona, es el aspecto de España que más gusta al conjunto de la población inmigrante. En efecto, algo más de uno de cada dos entrevistados menciona esta cuestión y un 13% señala como aspecto más positivo las facilidades para ganar dinero. El resto de los posibles aspectos que les gustan de España es citado por menos del 10% de los entrevistados. El trato con la gente es el aspecto citado con mayor intensidad por todos los segmentos de inmigrantes. Pero los subsaharianos residentes en Andalucía y Madrid citan en mayor proporción las facilidades para ganar dinero y los asiáticos residentes en la Comunidad Valenciana citan sobre todo las facilidades para practicar su religión.

En resumen, el conjunto de la población inmigrante en España realiza una valoración positiva de cómo se ha desarrollado su proyecto de inmigración en nuestro país. Distintos indicadores señalan que la experiencia migratoria en general, y de forma específica en España, ha sido buena. Nuevamente y, ratificando lo que ha sido una constante a lo largo de esta investigación, los problemas de carácter laboral, es decir, la inserción en el mercado laboral, es el aspecto valorado como más negativo de su experiencia migratoria y, por el contrario, el trato con la población española como el más positivo.

Cuadro 11.4.
Lo que más le gusta de España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Otros	Ms/Nc
TOTAL	(765)	51%	13	6	6	2	1	2	1	1	-	2	2	3	2	7
País donde nació:																
Norte de África	(237)	43%	17	4	10	3	2	3	1	1	1	1	3	4	1	8
Latinoamérica	(304)	60%	8	7	5	3	-	2	2	-	-	3	1	2	3	4
Asiáticos	(77)	52%	5	5	4	-	5	3	1	-	-	3	5	1	-	16
Africanos de raza negra	(130)	46%	21	5	8	2	-	1	-	-	-	2	1	5	2	8
Comunidad Autónoma:																
Andalucía	(141)	35%	23	3	10	1	-	1	1	-	-	1	4	4	2	13
Canarias	(165)	66%	13	10	2	1	1	1	-	-	-	1	-	2	-	4
Cataluña	(154)	63%	9	3	11	2	-	2	1	-	1	-	1	3	-	3
Madrid	(153)	34%	11	5	5	5	-	5	2	3	1	6	3	5	7	10
Com. Valenciana	(152)	55%	8	8	5	2	5	2	2	-	-	3	1	1	1	7
C. Autónoma y país donde nació:																
Viven en Andalucía:																
Norte de África	(53)	17%	34	-	17	-	-	-	-	-	-	-	6	8	4	15
Latinoamérica	(42)	64%	7	5	2	5	-	2	2	-	-	-	-	2	2	7
Asiáticos	(17)	41%	-	12	-	-	-	6	-	-	-	-	12	-	-	29
Africanos de raza negra	(29)	24%	41	-	14	-	-	-	-	-	-	7	-	3	-	10
Viven en Canarias:																
Norte de África	(48)	69%	13	4	2	-	4	-	-	-	-	-	-	2	-	6
Latinoamérica	(68)	66%	12	13	3	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-
Asiáticos	(3)	67%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33
Africanos de raza negra	(37)	68%	14	11	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3
Viven en Cataluña:																
Norte de África	(51)	49%	10	2	18	2	-	4	2	-	2	-	-	6	-	6
Latinoamérica	(52)	77%	10	4	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asiáticos	(21)	76%	5	5	-	-	-	-	5	-	-	-	-	5	-	5
Africanos de raza negra	(29)	55%	10	-	14	3	-	3	-	-	-	-	3	7	-	3

Cuadro 11.4 (continuación)
Lo que más le gusta de España, por características socioeconómicas

NOVIEMBRE 2000	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Otras	M _s /N _c
Viven en Madrid:															
Total															
Norte de África	(31)	19%	16	6	10	10	3	10	3	10	3	6	6	6	6
Latinoamérica	(81)	36%	7	4	7	5	1	1	1	1	9	2	5	10	6
Asiáticos	(19)	63%	11	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	16
Africanos de raza negra	(15)	13%	27	13	—	—	—	—	—	—	—	—	7	13	27
Viven en la C. Valenciana:															
Total															
Norte de África	(54)	52%	11	11	4	4	4	2	—	—	4	2	—	—	7
Latinoamérica	(61)	69%	3	7	2	—	2	2	5	—	3	—	2	2	5
Asiáticos	(17)	18%	6	6	18	—	24	6	—	—	6	6	—	—	12
Africanos de raza negra	(20)	50%	15	5	10	5	—	—	—	—	—	—	5	5	5

(1) El trato con la gente, las relaciones con los españoles.

(2) Las facilidades/dificultades para ganar dinero.

(3) La seguridad personal.

(4) Las facilidades/dificultades para trabajar.

(5) Las facilidades/dificultades para educar a mis hijos.

(6) Las facilidades/dificultades para practicar mi religión.

(7) Las facilidades/dificultades para mantener mis costumbres.

(8) Clima.

(9) Cultura.

(10) Mujeres.

(11) Idioma/Costumbres.

(12) Sistema político/Derechos.

(13) Todo en general.

Fuente: Archivo de Datos de ASEP. Los datos pertenecen al IMERSO.

CAPÍTULO 12

RESUMEN Y CONCLUSIONES

El fenómeno migratorio no es nuevo en la historia de las sociedades humanas. Desde el principio de los tiempos, los desplazamientos geográficos por razones económicas o sociales, han sido una constante de la humanidad. Más concretamente, nuevos continentes como América u Oceanía se han formado, en términos de población, con personas procedentes en su mayor parte del continente europeo y, en menor medida, del africano y asiático.

En el caso europeo, tanto las políticas coloniales y expansionistas, que caracterizaron a los Estados-Nación desde finales del siglo XV hasta bien entrado el siglo XX, como los periodos de hambrunas que seguían a las crisis agrarias, propiciaron importantes desplazamientos hacia las nuevas tierras. Pero, a partir de la Segunda Guerra Mundial, la mayor parte de las sociedades europeas viven un periodo de crecimiento económico sin precedentes y una mayoría de su población alcanza importantes niveles de bienestar social. Europa pasa de ser emisora de población a necesitar mano de obra foránea. El caso español no difiere en gran medida del modelo europeo, aunque el proceso haya sido más tardío en el tiempo.

En efecto, durante la década de los años 1960, se produce todavía un importante proceso migratorio desde España hacia los países de la Europa más desarrollada (preferentemente Francia, Alemania, Suiza y los Países Bajos), cambiando así el tradicional destino de la emigración, que hasta ese momento había sido el continente sudamericano. Pero, desde la década de los años 1990, se produce un punto de inflexión en los movimientos migratorios y España comienza a ser un lugar de destino (atracción) y no de salida (expulsión) en los movimientos migratorios.

Por esta razón, el volumen de la población extranjera ha crecido de forma constante en los últimos veinte años y su número, aunque se encuentre muy lejos de los niveles de otros países europeos, va a seguir una línea ascendente en las próximas décadas. En primer lugar, porque las enormes diferencias entre los países desarrollados y los no desarrollados propician un efecto de llamada en aquellos luga-

res del mundo con un bajo nivel de desarrollo económico y social, incrementado además por las nuevas tecnologías de la comunicación que hacen llegar la imagen de la «tierra prometida» o el también llamado síndrome de Seguridad de Europa (Belguendouz, 2000) a prácticamente cualquier rincón. Pero, además, y esto es importante subrayarlo, las sociedades desarrolladas necesitan mano de obra en determinados sectores económicos, debido al envejecimiento de la población y a la reducción de la población en edad de trabajar, así como al hecho de que las poblaciones autóctonas no quieren realizar determinados trabajos, especialmente en la agricultura y en ciertos sectores de la industria y los servicios (personales no cualificados).

La presencia en España de un contingente significativo de personas procedentes de países menos desarrollados, lo que se ha dado en llamar «inmigrantes económicos», ha propiciado un gran número de estudios e investigaciones en los que la inmigración constituye su principal objetivo. La mayoría de estos estudios se centran en análisis descriptivos y explicativos de la situación de la población inmigrante en determinados sectores económicos o zonas geográficas utilizando para ello fuentes de análisis de carácter secundario. Otros estudios han analizado las actitudes de la sociedad española respecto al fenómeno de la inmigración, análisis particularmente necesario porque, como ya se ha puesto de relieve, el estado de la opinión pública constituye uno de los factores determinantes en los modelos de integración social de la población inmigrante. Además, la disponibilidad de series temporales respecto a esta cuestión (véase Díez Nicolás y Ramírez Lafita, 2001) ha permitido constatar los cambios acaecidos en la sociedad española en la última década que, sin duda, constituyen una herramienta básica a la hora de diseñar cualquier tipo de actuación en materia de inmigración.

El estudio que ahora se concluye parece ser la primera investigación que se realiza en España (o la primera que se publica) oyendo en primera persona la voz de los inmigrantes. Bien es cierto que existen investigaciones que, a través de la llamada entrevista personal, recogen el testimonio de unos pocos inmigrantes o estudios que, utilizando como método de investigación la encuesta, han analizado sectores ocupacionales específicos (hostelería, agricultura y construcción principalmente). Pero nunca, hasta ahora, se había dispuesto de datos procedentes de la aplicación de un cuestionario a una muestra «representativa» (con multitud de matices, como se recoge en el capítulo 1) de los colectivos de inmigrantes con mayor presencia en España y residentes en aquellas Comunidades Autónomas donde su número es más significativo.

Resulta necesario resaltar el carácter exploratorio de esta primera investigación y la necesidad de replicarla, para poder tener elementos de análisis suficientes que permitan ratificar en el tiempo si algunas de estas cuestiones presentan un ca-

rácter estructural o se trata, por el contrario, de situaciones coyunturales. Sin duda alguna, esta información permitirá diseñar políticas de actuación acordes con la realidad que la inmigración, o más exactamente los inmigrantes, presentan en España.

No obstante y a tenor de los datos analizados a lo largo de este informe, se deben resaltar los siguientes aspectos:

- El perfil sociodemográfico del conjunto de la población inmigrante entrevistada se define por una proporción ligeramente superior de varones (53%) que de mujeres (47%), un equilibrio buscado intencionalmente, ya que tomando el total de inmigrantes en España se observa una significativa mayor presencia de hombres que de mujeres. Asimismo, atendiendo a la edad, los inmigrantes se concentran en los tramos de 20 a 39 años, y algo más de uno de cada dos está soltero, mientras que un 33% casado. En relación con el nivel educativo, hay que destacar que algo menos de una quinta parte posee estudios primarios, y prácticamente uno de cada cuatro ha cursado estudios secundarios, y algo más de uno de cada diez ha completado el ciclo universitario.
- Atendiendo al nivel de ingresos, hay que señalar que algo más de un tercio de los entrevistados gana menos de 100.000 pesetas mensuales, una quinta parte entre 100.000 y 150.000 pesetas y un 19% supera las 150.000 de ingresos mensuales. Asimismo, un 43% declara profesar la religión católica y algo más de un tercio la musulmana.
- La razón principal para escoger España como destino de su proyecto de inmigración es la de tener familiares aquí (una quinta parte señala este motivo), así como que se trata del país más próximo, o que es el que más les gusta; proporciones idénticas (19% en ambos casos) mencionan estos motivos y, asimismo, una proporción ligeramente inferior menciona como razón para venir a España la de que se trata del país más fácil de entrar.
- El análisis de la trayectoria temporal en España indica que algo más de un tercio de los inmigrantes lleva residiendo menos de un año en España, cuatro de cada diez entre uno y cinco años y una cuarta parte de los entrevistados reside en España desde hace más de cinco años. El desplazamiento hacia España lo han realizado en su mayoría de forma directa sin escalas en otro lugar (83%) y tan sólo algo más uno de cada diez vivió durante algún tiempo en otro país. De los que residieron en otro país antes de llegar a España, los países mencionados con mayor intensidad son por este orden: Francia, Italia y Marruecos.

- Atendiendo a la forma jurídica de entrar en España hay resaltar que un tercio de los entrevistados lo hizo con visado turístico, algo más de una cuarta parte llegó sin visado a pesar de precisarlo y un 17% lo hizo con el permiso de trabajo.
- El viaje solitario, es decir, sin la compañía de familiares o amigos, es el más usual (62%), mientras que una quinta parte lo hizo con familiares y tan sólo un 10% con amigos. Respecto al medio de transporte, algo más de seis de cada diez vino en avión y prácticamente un 30% en barco. Asimismo, un 43% de los inmigrantes entrevistados reconoce que tuvo que pagar entre 100.000 y 500.000 pesetas para llegar a España, y algo menos de un tercio cifra el coste del viaje en menos de 100.000 pesetas. Como era obvio esperar, las razones de índole económica son las que de forma mayoritaria les han impulsado a marcharse de su país.
- Tras su llegada a España, una de las preocupaciones prioritarias para el colectivo inmigrante es la de encontrar un trabajo; así lo manifiestan algo más de cuatro de cada diez entrevistados, pero para algo menos de un tercio regularizar su situación es la mayor preocupación. En relación con los que manifiestan que regularizar su situación ha sido su principal preocupación, hay que resaltar que cuatro de cada diez entrevistados han logrado ya resolverlo y algo más de uno de cada dos se encuentra en trámites. Los familiares o amigos son los grupos a los que se cita con mayor intensidad como las personas o instituciones de las que se ha recibido ayuda para regularizar la situación en España.
- Conviene resaltar la baja proporción de inmigrantes que perciben haber recibido ayudas por parte de algún organismo o institución (pública o privada) en aspectos tales como el acceso a una vivienda, asistencia sanitaria, educación gratuita para el cónyuge o hijos, subsidio de paro o cursos de español o formación profesional. En realidad, tan sólo en relación con la asistencia sanitaria pública una proporción significativa (30%) ha recibido algún tipo de ayuda. Atendiendo a otros criterios de integración, hay que señalar que seis de cada diez inmigrantes entrevistados se encuentra actualmente empadronado, y la misma proporción tiene tarjeta sanitaria.
- El análisis de la forma y modelos de convivencia de la población inmigrante en España señala que algo más de uno de cada dos viven en una vivienda familiar, pero otras formas de residencia son notablemente menos significativas. No obstante, hay que poner de relieve, por la situación de precariedad que supone, que algo más de uno de cada diez entrevistados no tiene residencia. Los modelos de convivencia sugieren inequívocamente que la convi-

vencia familiar (42%) o la convivencia con amigos (30%) son los modelos más frecuentes. Asimismo, los que conviven en familia lo hacen sobre todo ajustándose al modelo de familia nuclear, conviviendo con pareja e hijos (42%) y en menor medida con otros familiares (24%). A pesar de lo reciente, en términos temporales, del fenómeno de la inmigración en España, prácticamente tres de cada diez inmigrantes que vive en pareja tiene un cónyuge español. Atendiendo a la inserción escolar de los hijos de los inmigrantes, hay que resaltar que la práctica totalidad de la población en edad escolar obligatoria se encuentra inmersa en el sistema escolar español.

- En el ámbito laboral, hay que señalar que algo más de una cuarta parte de los inmigrantes entrevistados manifiesta que nunca ha tenido dificultad para obtener un puesto de trabajo, pero, por el contrario, una quinta parte señala que siempre ha encontrado dificultades y algo más de cuatro de cada diez dicen que alguna vez o la mayoría de las veces han tropezado con dificultades para acceder al mercado laboral. Las razones que se aducen en relación con la dificultad para obtener un puesto de trabajo se sitúan en la siguiente relación ordinal: la escasez de empleo, la falta de papeles, la raza y la nacionalidad.

El acceso al puesto de trabajo se realiza o bien directamente de una forma personal (40%) o bien acudiendo a redes informales (familiares o amigos, 49%). El acceso a un puesto de trabajo a través de redes formales (organismos públicos o privados) es una pauta minoritaria entre la población inmigrante. Asimismo, y en relación con la inserción en la vida laboral, hay que señalar que la práctica totalidad (89%) señala no haber tenido que realizar ningún desembolso monetario para lograr su puesto de trabajo.

Pero el aspecto del ámbito laboral que resulta necesario poner de manifiesto es la alta proporción de inmigrantes entrevistados cuya situación laboral se define por encontrarse parados. En efecto, aunque algo más de uno de cada dos entrevistados manifiesta estar contratado, prácticamente un tercio se encuentra en paro. Además, esta situación incide de forma muy diferente según sea el colectivo de inmigrantes analizado. Como ya se ha puesto de relieve en este informe, la inserción laboral es uno de los factores de mayor peso en el proceso de integración social de la población inmigrante. Por ello, este dato debe ser especialmente valorado a la hora de diseñar acciones orientadas a lograr una integración real en la sociedad española.

Asimismo, el análisis de distintos indicadores sugiere de forma inequívoca que, contrariamente a lo que suele suceder en los procesos de inmigración,

caracterizados por procesos de movilidad social ascendente, en el conjunto de la población inmigrante en España se detecta la pauta contraria.

- La vida cotidiana de la población inmigrante en España se caracteriza por una convivencia multiétnica, en el sentido de que alrededor de cuatro de cada diez inmigrantes señala que en los barrios en los que viven existe una cohabitación de españoles e inmigrantes, por lo que no se constata segregación residencial, y una pauta similar se observa en el ámbito laboral. Pero, lógicamente en el marco de las relaciones personales, el trato diario se produce sobre todo con personas procedentes del mismo país. Así, algo más de cuatro de cada diez entrevistados señala que se reúne todos o casi todos los días con personas de su propio país.

Las relaciones con su país de origen se realizan de forma mayoritaria por vía telefónica y en menor medida a través del correo.

El nivel de asociacionismo de la población inmigrante en España es muy bajo. En efecto, un 75% de los entrevistados reconocen que no son miembros ni tienen relación con ninguna asociación de inmigrantes. Asimismo, y atendiendo a procesos de reagrupación familiar, algo más de un tercio de los entrevistados manifiesta tener intención de ayudar a venir a España algún familiar y, alrededor de una cuarta parte, a familiares más cercanos, (cónyuge o pareja y/o hijos).

- Como se ha puesto reiteradamente de manifiesto a lo largo de esta investigación, la regularización de su situación y el encontrar trabajo son los problemas más importantes que tiene en la actualidad la población inmigrante en España. De forma más concreta, hay que resaltar que para algo más de un tercio de los entrevistados regularizar su situación es el problema más importante actualmente y el encontrar o mejorar la situación laboral lo es para prácticamente un 30% de los entrevistados, porque, en definitiva, se perciben ambas cuestiones (tener los papeles y un puesto de trabajo) como requisitos imprescindibles para lograr una integración en la sociedad española.

No obstante, hay que señalar que en el conjunto de la población inmigrante se constata un significativo grado de integración en la sociedad española. Así, el índice que mide el grado de integración se sitúa en el valor 124 (en un recorrido de 0 a 200 puntos). Pero, el nivel de integración varía ostensiblemente de unos colectivos a otros. Así, el mayor nivel de integración se observa en los latinoamericanos (156), seguidos por los asiáticos (112), norteafricanos (108) y subsaharianos (91). Los cuatro colectivos analizados perciben un significativo interés en los distintos colectivos de inmigrantes

que residen en España por integrarse en la sociedad española, especialmente en el caso de los latinoamericanos. Pero, el interés que perciben en los españoles por relacionarse con inmigrantes, aunque menor, se sitúa por encima del punto de equilibrio (112).

Los obstáculos que se perciben como más importantes para la integración en la sociedad española son, por este orden: encontrar trabajo, regularizar su situación y el idioma. Otras cuestiones, que pudieran referirse a prácticas xenófobas por parte de la población receptora son mencionadas en mucha menor proporción. Respecto a las facilidades o ayudas que han recibido para su integración en la sociedad española, una importante proporción (40%) no menciona ninguna. No obstante, las ayudas basadas en el idioma, en encontrar un trabajo o en las redes de apoyo más inmediato (familia, amigos, compañeros de trabajo) son las más citadas.

En un ámbito más personal, hay que destacar que algo más de siete de cada diez entrevistados dejaría que su hija o hijo hiciese lo que quisiese si se enamorara de un español o española.

Asimismo, y en relación con la opinión de la población inmigrante respecto a cuestiones tales como si es mejor para los inmigrantes que se realicen actuaciones para concentrarlos en barrios, se constata un rechazo unánime. Así, nueve de cada diez entrevistados opinan que es mejor para los inmigrantes la dispersión espacial. Una mayor controversia de opinión se detecta respecto a si es mejor para los inmigrantes venir solos o acompañados de la familia nuclear. En efecto, aunque prevalece la opinión de que es mejor para el inmigrante venir con su familia (52%), algo más de cuatro de cada diez sostiene que es mejor hacerlo solo.

En relación con el tiempo de permanencia en España, se comprueba que algo más de cinco de cada diez entrevistados sostienen que es mejor para ellos venir para mucho tiempo e incluso quedarse para siempre, mientras que un tercio opina que es mejor venir por un tiempo concreto y luego regresar a su país de origen.

- El análisis de la percepción y experiencia que tiene el conjunto de la población inmigrante en España de situaciones de discriminación, xenofobia y racismo, indica que, respecto a grupos nacionales, culturales o étnicos concretos, la comunidad gitana es la que parece despertar una actitud más negativa por parte de la sociedad española y, por el contrario, los europeos procedentes de la Unión Europea, los norteamericanos y los sudamericanos son los que reciben una actitud más positiva y, según la comunidad inmigrante, los que despiertan

una actitud más positiva entre los españoles. No obstante, conviene resaltar que, a la hora de valorar a los españoles, el conjunto de la población inmigrante entrevistada les concede una puntuación media de 7,9 puntos (en una escala de 0 a 10), lo que sugiere que no han percibido por parte de la sociedad receptora actitudes, comportamientos u opiniones de carácter xenófobo y racistas. En realidad, distintos indicadores señalan inequívocamente que la población inmigrante en España no percibe un trato discriminatorio por parte de la sociedad española. Así, en distintas situaciones vitales, tales como alquilar una casa, pedir trabajo, trato vecinal o en distintas instituciones, una proporción superior al 60% señala que nunca ha percibido discriminación o mal trato. La única excepción se observa en el ámbito laboral, en el que la proporción que nunca ha recibido mal trato o discriminación es de un 52%. Por ello, no resulta extraño encontrar que ocho de cada diez entrevistados mantenga que nunca han tenido la necesidad de ocultar su nacionalidad y aparentar otra y la discriminación que se percibe tiene una connotación más de carácter económico (discriminación por su posición económica) que de carácter cultural o étnico (discriminación por pertenecer a una determinada etnia o cultura).

En conjunto, los españoles son considerados menos racistas o xenófobos que otros europeos. En efecto, algo más de cuatro de cada diez entrevistados consideran que, por comparación con otros europeos, los españoles son menos racistas, y sólo un 9% los evalúa como más racistas o xenófobos. En una escala de grado de xenofobia y racismo (de recorrido de 0 a 10 puntos), el conjunto de la población inmigrante en España asigna a la población española una valoración media de 4,2 puntos. Además, ningún grupo concreto de la sociedad española es considerado como más xenófobo y racista; tan sólo algo más de uno de cada diez entrevistados menciona a las personas mayores y a la clase alta. Por el contrario, los más jóvenes son el grupo que, en opinión de la población inmigrante, muestra un menor grado de xenofobia y racismo.

- La valoración que hace la población inmigrante respecto a la incidencia de su presencia en España en el mundo laboral es que ellos realizan los trabajos que los españoles no quieren hacer. Efectivamente, algo más de ocho de cada diez entrevistados se manifiestan en este sentido y tan sólo un 4% opina que quitan trabajo a los españoles. En otros aspectos, como la incidencia en el aumento de la delincuencia, se constata que prácticamente un 60% mantiene que la presencia de inmigrantes no ha supuesto un aumento de la delincuencia en España.

Asimismo, sólo una muy pequeña proporción de inmigrantes se ha visto involucrada en algún tipo de conflicto personal con españoles u otros inmigrantes (sólo algo más de un 10% ha sufrido esta situación).

- Finalmente, hay que resaltar que, al evaluar de forma general su experiencia migratoria, un 71% de los entrevistados manifiesta que volvería a intentar venir a España y, en una hipotética elección, una proporción similar (69%) se quedaría actualmente en España.

Los datos hasta aquí resumidos ofrecen una imagen ajustada a la realidad de los procesos de inmigración, las dificultades encontradas en sus procesos de integración social, así como las opiniones de la población inmigrante en España respecto a la sociedad y a la población receptora.

Pero la conclusión general que de esta investigación se desprende y que se ha puesto reiteradamente de manifiesto en cada uno de los capítulos, es que el análisis del fenómeno migratorio en España no puede ser abordado desde una perspectiva única, considerando un todo homogéneo a la población inmigrante.

Por ello, y a tenor de todos los datos analizados, se pueden resaltar las siguientes conclusiones generales:

Las diferencias encontradas en esta investigación, no sólo entre unos colectivos y otros sino incluso dentro del mismo colectivo según sea su lugar de residencia, hace necesario contemplar el análisis de la inmigración en España valorando que las redes de apoyo étnicas con las que cuenta cada colectivo en España, la trayectoria temporal en nuestro país, las afinidades lingüísticas y culturales, así como el capital humano de cada colectivo, constituyen variables con una alta capacidad explicativa respecto no sólo al éxito sino también la celeridad con la que se producen los procesos de integración social.

Así, considerando que la inserción laboral es uno de los factores con mayor peso en el marco general de la integración social, resulta urgente reducir la alta tasa de paro laboral que actualmente padece la población inmigrante en España. Para ello, se debe valorar la posibilidad de agilizar la obtención de un permiso de trabajo en aquellos sectores de la actividad económica que demandan mano de obra, incrementando la colaboración con los gobiernos de los países emisores de población y teniendo en cuenta que la sociedad española se muestra muy receptiva a la llegada de inmigrante con trabajo disponible (Setién, 2000).

Asimismo, y comprobada la eficacia que las redes de apoyo intragrupal tienen en los procesos de inserción laboral, se debería valorar la posibilidad de que desde las distintas administraciones se aliente la creación de redes de apoyo intragrupal, especialmente en aquellos colectivos en los que la ausencia de redes étnicas dificulta aún más su integración social, máxime teniendo en cuenta el bajo nivel de asociacionismo que tiene la población inmigrante en España.

Cabe valorar que los procesos de inmigración parecen aspiran a tener un carácter permanente, lo que supondrá una presencia cada vez mayor de la llamada «segunda generación». Del éxito o fracaso de la inserción escolar de estos niños y jóvenes dependerá en el futuro su integración en la sociedad española. Por ello, deben emprenderse acciones que evalúen en qué términos se está llevando a cabo la escolarización de los hijos de los inmigrantes y cómo se debe orientar para optimizar los resultados.

Por otra parte, las diferencias encontradas entre los distintos colectivos de inmigrantes tanto en aspectos laborales como en formas de vida, de convivencia y pautas de integración, se presentan a modo de conclusión en el cuadro siguiente. Para ello, se han construido cuatro índices que son el resultado de la combinación de diferentes variables, resumidas en dos posiciones, a partir de las cuales se han calculado los índices con un recorrido de 0 a 200 puntos, situándose en el valor 100 el punto de equilibrio. En este sentido, los valores de los índices que superan ese nivel indican niveles positivos de integración, inserción o empatía. Por el contrario, posiciones por debajo del punto de equilibrio señalan un bajo nivel en el aspecto analizado. En concreto, se ha pretendido medir la integración social objetiva, la integración social subjetiva, el grado de inserción laboral, así como la empatía con la población autóctona. Al ser la primera vez que se aplican, habrá que tomarlos a título meramente orientativo y esperar a futuras investigaciones para confirmar su validez analítica o introducir los cambios que le otorguen una mayor eficacia de medición.

Como ya se ha señalado, el primero de los índices mide la Integración Social Objetiva. Este índice es el resultado de la combinación de siete preguntas que miden aquellos aspectos que objetivamente están señalando una mayor o menor integración de un colectivo. El índice de Integración Social Subjetiva se ha construido a través de ocho preguntas que no miden directamente aspectos de integración pero que, desde diferentes investigaciones, se consideran indicadores de integración (aunque no lo perciba el propio colectivo). El índice de Inserción Laboral se ha diseñado a través de la combinación de cinco preguntas relacionadas con la trayectoria laboral desde su llegada a España hasta la actualidad. A lo largo de esta investigación, se ha puesto de relieve la importancia que la inserción laboral tiene en los procesos de integración social aunque no se debe confundir ambas cuestiones. La inserción laboral es una variable, quizás la más importante, en el modelo de integración social, pero el concepto de inserción laboral no puede ser equiparable al de integración social. Por último, se ha medido la empatía con la población autóctona. Este índice se ha construido combinando cinco preguntas en las que la población inmigrante evalúa a los españoles y las costumbres de la sociedad española en distintos aspectos, evaluación muy determinada lógicamente por la receptividad que ellos perciban entre los españoles.

CUADRO RESUMEN DE INDICADORES DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES COLECTIVOS, SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Índice Integración Social Objetiva				Índice Integración Social Subjetiva				Índice Inserción Laboral				Índice de Empatía con la Población Autóctona			
	Norte África	Latinoamérica	Asiáticos	Africanos de raza negra	Norte África	Latinoamérica	Asiáticos	Africanos de raza negra	Norte África	Latinoamérica	Asiáticos	Africanos de raza negra	Norte África	Latinoamérica	Asiáticos	Africanos de raza negra
Andalucía	62	95	42	80	64	62	36	62	76	76	58	90	30	124	58	48
Canarias	50	72	100	62	25	112	66	38	20	94	134	32	58	164	66	114
Cataluña	112	152	153	80	122	130	142	104	110	126	114	96	82	138	134	90
Madrid	116	152	174	53	122	112	136	94	104	136	168	26	70	130	126	66
Com. Valenciana	126	148	112	115	60	78	82	60	118	122	130	70	70	160	48	130

ÍNDICE DE INTEGRACIÓN SOCIAL OBJETIVA

El análisis del índice de Integración Social Objetiva señala que el colectivo asiático residente en la Comunidad de Madrid es el que presenta un mayor nivel de integración y, por el contrario, este mismo colectivo, pero residiendo en Andalucía, es el que obtiene un menor nivel de integración. Lo que corrobora la hipótesis apuntada de la importancia no sólo de pertenencia a un determinado colectivo de inmigrantes, sino también la trayectoria temporal de ese colectivo en un lugar y de las redes de intrapoyo que ha sido capaz de desarrollar.

Pero, en su conjunto, los asiáticos alcanzan, en prácticamente todas las Comunidades, un mayor nivel de integración, seguido de los latinoamericanos, que presentan una mayor homogeneidad en las distintas Comunidades de residencia. No deja de sorprender la integración de los asiáticos, que en gran medida siguen siendo «invisibles» para buena parte de la sociedad española. En sentido inverso, los subsaharianos son los que obtienen los niveles de integración social objetiva más bajos.

ÍNDICE DE INTEGRACIÓN SOCIAL SUBJETIVA

Una pauta similar se detecta en el análisis de este índice, aunque hay que resaltar que los valores son notablemente inferiores, lo que sugiere que la integración social real es algo menor a la que señalan los propios inmigrantes. Nuevamente, los asiáticos son los que alcanzan el índice más elevado (en el caso de los residentes en Cataluña), pero, asimismo, son los que presentan una mayor disparidad atendiendo a la ubicación geográfica. Los latinoamericanos son los que muestran una mayor homogeneidad según su residencia. Los dos colectivos de inmigrantes procedentes del continente africano son los que obtienen un menor nivel de integración social subjetiva.

ÍNDICE DE INSERCIÓN LABORAL

El análisis del Índice de Inserción Laboral señala al colectivo asiático como el que tiene unos niveles de inserción laboral más altos, especialmente en el caso de los residentes en Madrid. En realidad, este colectivo sólo presenta una baja inserción laboral en el caso de los residentes en Andalucía. Los latinoamericanos también presentan importantes niveles de inserción laboral en Madrid, Cataluña y la Comunidad Valenciana, y es necesario resaltar la baja inserción laboral de los subsaharianos.

ÍNDICE DE EMPATÍA CON LA POBLACIÓN AUTÓCTONA

Como era lógico esperar, el índice de Empatía con la Población Autóctona alcanza sus niveles más altos entre los latinoamericanos. Aspectos tales como la afinidad lingüística y cultural, así como la mayor permanencia temporal en España de determinados colectivos (chilenos y argentinos, que llegaron a España a finales de los años 1970, no tanto por razones de índole económica como política), parece explicar esta mayor empatía.

No obstante, la mayor o menor empatía con la población, siendo un punto de partida favorable a ese colectivo, no influye decisivamente en el proceso global de integración, en el que como ya se ha puesto de manifiesto, se encuentra bien posicionado el colectivo asiático, con unos niveles de empatía notablemente inferiores.

Por ello, estamos de acuerdo con otros autores (Nair y Arango, 2001, entre otros) en la afirmación de que no es ni lícito ni correcto hablar de minorías inasimilables por las sociedades receptoras y se debe evitar caer, por consiguiente, en prejuicios selectivos. Pero, asomándonos a la realidad, y en nuestro caso parece tozuda, los dos colectivos procedentes del continente africano se sitúan en los valores más bajos con independencia del índice analizado. En consecuencia, se debe ir más allá, y desde la acción política, abrir cauces (aprendizaje del idioma, especial atención a la escolarización de la infancia y adolescencia de estos colectivos, facilidades para la reunificación familiar, etc.), que agilicen e intensifiquen los procesos de integración social de estos colectivos. Pero no menos cierto es que la convivencia intercultural nunca ha resultado fácil, especialmente si algunas costumbres culturales entran en abierta confrontación con los valores que en una sociedad democrática deben prevalecer.

BIBLIOGRAFÍA

- ACTIS, Walter, DE PRADA, Miguel A. y PEREDA, Carlos (1999), *Inmigración y trabajo en España. Trabajadores inmigrantes en el sector de la hostelería*, Colectivo IOE, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Colección Observatorio Permanente de la Inmigración, nº 5, Madrid.
- ALTONJI, J. G., y CARD, D. (1991), «The Effects of Immigration on the Labor Market Outcomes of Less-Skilled Natives», en J. M. ABOWD y R. B. FREEMAN (eds.), *Immigration, trade, and the labor market*, págs. 201-234.
- ÁLVAREZ, I. (1993), *Diversidad cultural y conflicto nacional*, Talasa, Madrid.
- AMNESTY INTERNATIONAL (1996), REPORT, 1996.
- ANTISEMITISM WORLD REPORT (1996), Institute of Jewish Affairs.
- ARANGO, J., «Trato Igual» (*El País*, 6/05/2001).
- ARIAS, Inocencio (1993), «Una radiografía retocada», en VVAA, *Racismo y Xenofobia: Búsqueda de las raíces*, págs. 111-136, Fundación Rich.
- BARBADILLO GRIÑÓN, Patricia (1997), *Extranjería, racismo y xenofobia en la España contemporánea. La evolución de los setenta a los noventa*, CIS, Madrid.
- BELGUENDOZ, Abdelkrim (1999), «La Communauté Marocaine à l'étranger et la Nouvelle Marche Marocaine», *Plaidoyer pour une politique gouvernementale de changement relative aux Marocains Résidant à l'Étranger*, Editorial Boukili.
- BELGUENDOZ, A. (2000), «Le Maroc Coupable d'Émigration et de Transit vers l'Europe», Editorial Boukili.
- BOLLEN, Kenneth y J. DIEZ MEDRANO (1998), «Who are the Spaniards? Nationalism and identification in Spain», *Social Forces*.
- CACHÓN, Lorenzo (con la colaboración de Rocío MOLDES) (1999), *Prevenir el racismo en el trabajo en España*, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Colección Observatorio Permanente de la Inmigración, nº 6, Madrid.
- CAIYO BUEZAS, Tomás (1990), *¿España racista?*, Anthropos, Barcelona.

- CAIVO BUEZAS, Tomás (1997), *Racismo y solidaridad de españoles, portugueses y latinoamericanos. Los jóvenes ante otros pueblos y culturas*, Ediciones Libertarias, Madrid.
- CAIVO BUEZAS, Tomás, R. FERNÁNDEZ y A. G. ROSÓN (1993), *Educación para la tolerancia*, Ed. Popular, Madrid.
- CARANDELL, Luis (1993), «La opinión pública española ante los inmigrantes extranjeros», en VVAA, *Racismo y Xenofobia: Búsqueda de las raíces*, págs. 137-150, Fundación Rich.
- CARRASCO CARPIO, Concepción (1999), *Mercados de trabajo: Los inmigrantes económicos*. 1.º premio IMSERSO de Investigación 1998, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Colección Observatorio Permanente de la Inmigración, nº 4, Madrid.
- CHECA, Francisco, Juan Carlos CHECA, Ángeles ARJONA (coordinadores), (2000), «Convivencia entre culturas. El fenómeno migratorio en España».
- CIRES (1991, 1992, 1993, 1994, 1995 y 1996), «Actitudes hacia los inmigrantes», en *La Realidad Social en España* (dtor. Juan Díez Nicolás), Fundaciones BBV, Caja de Madrid y BBK, Bilbao y Barcelona.
- CIS (1992), *Inmigración y racismo* (Informe), CIS, Madrid.
- COLEGIO DE ECONOMISTAS DE MADRID (2000), *Población, Inmigración y Mercado de Trabajo*, nº 86, Año XVIII.
- COLECTIVO ALGARABÍA, (1999), «Mirando desde fuera: Historias de migración», Cáritas Española Editores.
- COLECTIVO IOE (1998), «Inmigración y Trabajo. Trabajadores e inmigrantes en el sector de la construcción», nº 1, Colección Observatorio Permanente de la Inmigración, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- COLECTIVO IOE (1999), «Inmigración y Trabajo. Trabajadores e inmigrantes en el sector de la hostelería», nº 5, Colección Observatorio Permanente de la Inmigración, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- COMISIÓN EUROPEA (1997), *Racism and Xenophobia in Europe*, Eurobarometer Opinion Poll nº 47.1, Luxemburgo.
- CONGRESO DE LOS DIPUTADOS (1999), «Situación de los españoles que viven fuera y de los inmigrantes y refugiados que han llegado a España», *Informe de la Comisión de Política Social y Empleo*, Publicaciones del Congreso de los Diputados, Madrid.
- CORTINA, Adela (2000), «Aporofobia», Diario *El País*.

- COUNCIL OF EUROPE (1999), *Recent demographic developments in policies relating to migration and migrants*, Strasbourg.
- CRISTOFARO LONGO, G. di (1992), *Identità e Cultura. Per una antropologia della reciprocità*, Studium, Roma.
- DÍEZ MEDRANO, Juan y Paula GUTIÉRREZ (2001), «Nested Identities: National and European Identity in Spain», *Ethnic and Racial Studies* (septiembre 2001).
- DÍEZ NICOLÁS, Juan (1998), *Actitudes hacia los inmigrantes*, OPI, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid.
- DÍEZ NICOLÁS, Juan (1999), *Identidad nacional y cultura de defensa*, Ed. Síntesis, Madrid.
- DÍEZ NICOLÁS, Juan (1999), *Los españoles y la inmigración*, OPI, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (2000) «La Escala de Postmaterialismo como medida del Cambio de Valores en las Sociedades Contemporáneas», en J. ELZO y F. ANDRÉS ORIZO (eds.), *España 2000, entre el localismo y la globalidad*, Fundación Santamaría-Universidad de Deusto, Madrid.
- DÍEZ NICOLÁS, J., RAMÍREZ LAFITA, M. J. (2001), «La inmigración en España. Una década de investigaciones», IMSERSO.
- DIRECCIÓN GENERAL DE MIGRACIONES (1995), *Plan para la integración social de los inmigrantes*, Ministerio de Asuntos Sociales, Madrid.
- EL PAÍS, «La escolarización de los inmigrantes», *El País*, sección Educación, (23/04/2001).
- ELÓSEGUI ITXASO, María (1997), «Asimilacionismo, multiculturalismo, interculturalismo», en *Claves de la Razón Práctica*, nº 74, págs. 24-32, julio/agosto.
- ELZO, Javier, F. ANDRÉS ORIZO, P., GONZÁLEZ BLASCO, A. I. DEL VALLE (1994), *Jóvenes españoles 1994*, Ediciones SM, Madrid.
- ECRI (1999), *Informe sobre España*, Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia, Estrasburgo.
- EUROPEAN MONITORING CENTRE ON RACISM AND XENOPHOBIA (1998), «Setting up the European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia», en *Giving Europe a Soul*, Annual Report on the Activities 1998, Part I.
- EUROPEAN MONITORING CENTRE ON RACISM AND XENOPHOBIA (1998), «The Situation regarding Racism and Xenophobia in the European Community», *Looking Reality in the Face* (highlighting examples of good practice), Annual Report 1998, Part II.

- EUROPEAN MONITORING CENTRE ON RACISM AND XENOPHOBIA (1999), «Diversity and equality for Europe», Annual Report, 1999.
- EUROPEAN MONITORING CENTRE ON RACISM AND XENOPHOBIA (2001), «EU Citizens: Cultural Diversity is a Strong Point», Annual Report, 2001.
- FEITO, J. (2000) «Notas sobre la inmigración económica y mercado de trabajo en España», páginas 76-80, en *Población, Inmigración y Mercado de Trabajo*. Colegio de Economistas de Madrid, nº 86, Año XVIII.
- FERMOSO, P. (1992), *Educación multicultural y antropología de la educación*, Narcea, Madrid.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, Eusebio (1992), «Identidad y diferencias en la Europa democrática: la protección jurídica de las minorías», *Sistema*, 106.
- FOESSA (1994), *Informe sociológico 1994*, Euramérica, Madrid.
- FRANZÉ MUDANÓ, Adela (2000), «Escuela e inmigración: respuesta educativa ante la diversidad», páginas 67-73, en *Minorías étnicas, migración e integración social*, Revista de Estudios de Juventud nº 49, junio 2000.
- FUNDACIÓN CIPIE Y OBSERVATORIO PERMANENTE DE LA INMIGRACIÓN (OPI) (1999). «Inmigración y racismo. Análisis de radio, televisión y prensa española». Octubre, noviembre y diciembre 1999. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- FUNDACIÓN ENCUENTRO 2001 (2001), «Informe España, Una interpretación de su realidad social», nº 8.
- GARZÓN VALDÉS, Ernesto (1992), «El problema ético de las minorías étnicas», en L. OLIVE (ed.), *Ética y diversidad cultural*, FCE-UNAM, México.
- GARZÓN VALDÉS, Ernesto (1997), «Cinco confusiones acerca de la relevancia de la diversidad cultural», en *Claves de la Razón Práctica*, nº 74, págs.10-23, julio/agosto.
- GIMÉNEZ ROMERO, Carlos (1992 a), «Madrid y la cuestión inmigrante», en *Alfoz*, número doble monográfico 91-92.
- GIMÉNEZ ROMERO, Carlos (1992 b) «Inmigrantes extranjeros en la agricultura española: enclaves e implicaciones», en *Estudios Regionales*, número 31, páginas 15-26.
- GIMÉNEZ ROMERO, Carlos (1992 c), «Los municipios y la integración de los inmigrantes», en *Dossier: Los Inmigrantes y la Responsabilidad de la Sociedad, de Intervención Psicosocial*, 1992, vol. 1, nº 3, páginas 31-48.
- GIMÉNEZ ROMERO, Carlos (1993), «La Educación Intercultural: Concepto, Fundamentos y Objetivos», en *VVAA, Multiculturalismo y Educación de Personas Adultas: Ponencias y Comunicaciones*, Zaragoza, 17 y 18 de junio, páginas 25-28, Diputación de Zaragoza.

- GIMÉNEZ ROMERO, Carlos (1994 a), «La formación de nuevas minorías étnicas a partir de la inmigración», *Hablar y dejar hablar*, Universidad Autónoma de Madrid.
- GIMÉNEZ ROMERO, Carlos (1994 b), «El caleidoscopio cultural europeo: entre el localismo y la globalidad», *Documentación Social*, nº 97, monográfico sobre interculturalidad, Madrid.
- GIMÉNEZ ROMERO, Carlos (1994 c), «Magrebíes, agricultura y marginación en el litoral valenciano», páginas 175-190, en «Agriculturas Mediterráneas y Mundo Campesino: Cambios históricos y retos actuales», en *VVAA, Actas de las Jornadas de Historia Agraria*, Almería, 19-23 de abril de 1993, editor: Andrés Sánchez Picón, Instituto de Estudios Almerienses, Diputación de Almería.
- GIMÉNEZ ROMERO, C. y SUÁREZ NAVAZ, L. (2000), «Módulo V: Migración, Sociedad Civil y Nueva Ciudadanía». UAM/IMSERSO, 10 enero al 3 febrero de 2000.
- GÓMEZ ALFARO, Antonio (1993), «Españoles gitanos: una historia de amores y desamores», en *VVAA, Racismo y Xenofobia: Búsqueda de las raíces*, págs. 189-201, Fundación Rich.
- GONZÁLEZ BLASCO, Pedro y Juan GONZÁLEZ ANLEO (1992), *Religión y sociedad en la España de los 90*, Ed. SM, Madrid.
- HERRANZ, Y. (2000), «Inmigración e Incorporación Laboral», páginas 127-163 en *Migraciones*, nº 8, Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, diciembre 2000.
- HIDALGO TUÑÓN, Alberto (1993), *Reflexión ética sobre el racismo y la xenofobia*, Ed. Popular, Madrid.
- IMSERSO (1998), *La inmigración y el asilo en España*, Foro para la Integración Social de los Inmigrantes, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS DE LA POLICÍA (2000): *Encuesta sobre Seguridad Ciudadana*, Madrid.
- IZQUIERDO ESCRIBANO, Antonio (1992), *La inmigración en España, 1900-1990*, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.
- IZQUIERDO ESCRIBANO, Antonio (1993), «La política de inmigración en España: costes y beneficios de la integración en la Comunidad Europea», en *Sociedad y Utopía* (Revista de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Pontificia de Salamanca), nº 1, Madrid, páginas 117-125.

- IZQUIERDO ESCRIBANO, Antonio (1996), *La inmigración inesperada*, Trotta, Madrid.
- Izquierdo Escribano, A. (2000), «El proyecto migratorio y la integración de los extranjeros», páginas 43-52, en *Minorías étnicas, migración e integración social*, Revista de Estudios de Juventud nº 49, junio 2000.
- JONES, F. L. y PHILIP SMITH, Department of Anthropology and Sociology University of Queensland (2000), «Diversity and Commonality in National Identities: An Exploratory Analysis of Cross-National Patterns». Draft of 18 January 2000, Revision of a paper Presented at the 1998 Meeting of The Australian Sociological Association.
- KRISTEVA, Julia (1991), *Extranjeros para nosotros mismos*, Plaza & Janés, Barcelona.
- LORA-TAMAYO D'OCÓN, Gloria (1999), *Extranjeros en la Comunidad de Madrid 1999*, Delegación Diocesana de Migraciones - A.S.T.I., Madrid.
- LÓPEZ GARCÍA, Bernabé (1993), «La historia y las raíces de la xenofobia antiárabe en España», en VVAA, *Racismo y Xenofobia: Búsqueda de las raíces*, págs. 203-220, Fundación Rich.
- LUCAS, Javier de (1992), *Europa, ¿convivir en la diferencia?. Racismo, nacionalismo y derechos de las minorías*, Tecnos, Madrid.
- MARCOS SANZ, Ramón de y José ROJO ALCALDE (1991), «Trabajadores extranjeros en España», *Economía y Sociología del Trabajo*, 11, págs. 8-17.
- MARTÍNEZ VEIGA, Ubaldo (2000), «Mercado de Trabajo e Inmigración. El trabajo doméstico como paradigma», páginas 17-46, en *Convivencia entre culturas. El fenómeno migratorio en España*. Coordinadores Francisco Checa, Juan Carlos Checa, Ángeles Arjona. Editorial Signatura Demos.
- MIGRACIONES (diciembre 2000), nº 8, Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones, Universidad Pontificia Comillas, Madrid.
- MIGUEL, Amando de (1993), «La opinión pública española ante los inmigrantes extranjeros», en VVAA, *Racismo y Xenofobia: Búsqueda de las raíces*, págs. 35-50, Fundación Rich.
- MIGUEL, Amando de (1994), *La sociedad española 1993-94*, Alianza Editorial, Madrid.
- NACIONES UNIDAS (1997), *Migración Internacional y Desarrollo*, ST/ESA/SER.A/164, Nueva York.
- NACIONES UNIDAS (1999), *Crecimiento, Estructura y Distribución de la Población*, ST/ESA/SER.A/181, Nueva York.

- NAÏR, S. (*El País*, 06/05/2001), «No a otra limpieza de sangre», Sección Opinión. *El País* 2001.
- NAÏR, S. (*El País*, 12/03/2001), «Inmigración e identidad», Sección Opinión, *El País* 2001.
- NAVARRO, Alberto (1992), «La CEE, el Magreb y España», *INCIPE*, núm. 4.
- OLIVÁN, Fernando (1999), «Europa y los "no ciudadanos". Una reflexión sobre los derechos políticos de los extranjeros», en *Sociedad y Utopía*. Revista de Ciencias Sociales nº 13, mayo 1999.
- OLIVÁN, Fernando (2000), «Los Inmigrantes tienen nueva ley» en *Otrosí*, febrero 2000, nº 12, 3ª época, Madrid, páginas 31-32.
- OPI (1998), «Indicadores de la Inmigración y el Asilo en España», *Boletín del Observatorio Permanente de la Inmigración*, nº 2, agosto, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- OPI (1999a), «Indicadores de la Inmigración y el Asilo en España», *Boletín del Observatorio Permanente de la Inmigración*, nº 6, julio, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- OPI (1999b), «Indicadores de la Inmigración y el Asilo en España», *Boletín del Observatorio Permanente de la Inmigración*, nº 7, octubre, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- ORIZO, Francisco Andrés (1991), *Los nuevos valores de los españoles. España en la encuesta europea de valores*, Editorial SM, Madrid.
- ORIZO, F. A. y ELZO, J. (directores) (2000), *España 2000, entre el localismo y la globalidad*, S.M., Fundación Santa María.
- ORTEGA DIEGO, Javier (2000), «¿Perjudica la inmigración a los trabajadores autóctonos?». Debate sobre la Inmigración. Diario *El País*.
- PAJARES, Miguel, (1998), *La inmigración en España, retos y propuestas*, Ed. Icaria Antrazyt, Barcelona, con la colaboración de Observatorio Permanente de la Inmigración, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- PRADA, Miguel Ángel de y Carlos PEREDA (1995), *Discursos de los españoles sobre los extranjeros. Paradojas de la alteridad*, CIS, Madrid.
- PROGRAMA GRECO (2000), *Programa Global de Regulación y Coordinación de la Extranjería y la Inmigración en España*, Delegación del Gobierno para la Extranjería y la Inmigración, Ministerio del Interior.

- REMIRO BROTONS, Antonio (1993), «Emigración y xenofobia en la Comunidad Europea», en VVAA, *Racismo y Xenofobia: Búsqueda de las raíces*, págs. 51-77, Fundación Rich.
- REVISTA DE ESTUDIOS DE JUVENTUD, nº 49, junio 2000, «Minorías étnicas, migración e integración social».
- SARTORI, Giovanni (2001), *La sociedad multiétnica, pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*, Taurus.
- SAVATER, Fernando (2000), «La raza maldita», Diario *El País*.
- SEGARRA TRÍAS, J. (1991), *Los derechos fundamentales y las libertades públicas de los extranjeros en España*, Bosch, Barcelona.
- SETIÉN, María Luisa (2000), «El individuo y los demás», páginas 49-92, en *España 2000, entre el localismo y la globalidad*, S.M. Fundación Santa María.
- SOLÉ, Carlota y Encarna HERRERA (1991), *Trabajadores en Cataluña, ¿integración o racismo?*, CIS, Madrid.
- SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN SOCIAL DE LA MIGRACIÓN Y DE PROGRAMAS PARA REFUGIADOS (1998), *Documento de desarrollo del plan para la integración social de los inmigrantes y refugiados para el bienio 1999-2000*, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales. Madrid 17 de Abril.
- SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS SOCIALES Y LABORALES (1998), «Estadística de permisos de trabajo a extranjeros» (Publicación de la serie Estadística), Subsecretaría de Trabajo y Asuntos Sociales, Secretaría General Técnica, Madrid.
- TAYLOR, Charles (1993), *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*, Fondo de Cultura Económica de México, México.
- VALLÉS MARTÍNEZ, Miguel S., CEA D'ANCONA, M^a Ángeles e IZQUIERDO ESCRIBANO, Antonio, (1999), *Las encuestas sobre inmigración en España y en Europa. Tópicos, medios de comunicación y política migratoria*, IMSERSO, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Colección Observatorio Permanente de la Inmigración, nº 3, Madrid.
- VARGAS LLOSA, M. (2001), «Mineros de la confección», Diario *El País*, domingo 18 de marzo de 2001.
- VINUESA, J. (2000), «Distribución espacial de la población y modelos demográficos regionales», páginas 6-21, en *Población, Inmigración y Mercado de Trabajo*, Colegio de Economistas de Madrid, nº 86, Año XVIII.

VVAA, «Flujos migratorios y análisis subregionales del África subsahariana», en *África, España y la Comunidad Europea*, Ed. C. Vargas, Fundación Friederich Ebert.

VVAA (1987), «Los inmigrantes en España» (monográfico), *Revista de Documentación Social*, nº 66, enero/marzo, Madrid.

ZAMORA, Francisco (1994), *Cómo ser negro y no morir en Zaragoza*, Ed. B, Barcelona.

COLECCIÓN INMIGRACIÓN Y REFUGIO

1. ASEP. Juan Díaz Nicolás y María José Ramírez Lafita. *La inmigración en España. Una década de investigación.*
2. Colectivo IOE. *Mujer, inmigración y trabajo.*
3. Universidad Pontificia de Comillas - ICAI/ICADE. Rosa Aparicio y Andrés Toro. Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones. *Estrategias y dificultades, características en la integración social de los distintos colectivos de inmigrantes llegados a España.*
4. ASEP. Juan Díez Nicolás y María José Ramírez Lafita. *La voz de los inmigrantes.*