

## EL CONOCIMIENTO DE LA POLITICA INTERNACIONAL EN UNA GRAN CIUDAD ESPAÑOLA\*

Por JUAN DIEZ NICOLAS

### INTRODUCCION

Hoy en día se habla cada vez más de la importancia de la opinión pública y de la necesidad de que los organismos públicos y privados tengan un conocimiento lo más exacto posible de cuáles son los distintos estados de opinión predominantes en un momento determinado. Es también una cuestión generalmente admitida que la opinión pública debe ser informada lo más exactamente posible sobre las cuestiones que le afectan directa o indirectamente.

De esta forma, y dentro del campo general de las comunicaciones de masas, uno se puede plantear diversos tipos de problemas. En primer lugar, puede ser interesante estudiar cuáles son los medios de información disponibles en una sociedad, y cuál es el tipo de información que transmiten al público, es decir, cuál es su contenido. Un segundo tipo de investigaciones puede tener por objeto el conocer cuáles son los medios más utilizados por el público para informarse sobre aquellas cuestiones que le conciernen, o qué tipos de contenido son los que el público busca principalmente en dichos medios. En tercer lugar, puede considerarse oportuno el descubrir cuáles son las actitudes del público en relación con ciertos problemas o cuestiones más o menos importantes.

Es evidente que lo anterior no es sino el estudio de la comunicación en sus diversas fases. Por un lado, investigaríamos los agentes emisores y el contenido del mensaje. Por otro lado estudiaríamos la disposición de los receptores de la comunicación hacia los distintos medios y hacia los diversos contenidos del mensaje. Y en tercer lugar nos preocuparíamos por los efectos latentes o manifiestos de los mensajes recibidos (o no recibidos). Pero entre el segundo y tercer paso

---

(\*) Los datos base para este análisis fueron recogidos por el I.O.P. en noviembre de 1964, que editó, además, un primer informe general de la encuesta en enero de 1965. Vide L. GONZÁLEZ SEARA y J. DIEZ NICOLÁS, *Informe sobre los Resultados de una Encuesta de Política Internacional*, Instituto de la Opinión Pública, Madrid, enero 1965 (mimeografiado). El autor agradece al I.O.P. el permiso para utilizar estos datos, y a los miembros del Departamento Técnico su ayuda en todo momento; pero sólo él es responsable del contenido del artículo.

existe una fase que nosotros consideramos de gran importancia, que es previa a la formación de actitudes (es decir, a la reacción provocada por el mensaje). Nos referimos al impacto mismo de la comunicación sobre el público, y muy especialmente, a su asimilación. Así, por ejemplo, en la faceta que nos preocupa, creemos que, por muy interesante que sea el averiguar lo que el público opina sobre determinadas cuestiones, es también muy importante el saber si ese público conoce verdaderamente los hechos objetivos sobre los que opina. Concretamente, en estas páginas, pretendemos establecer el grado en que los distintos grupos de la población conocen algunos hechos muy importantes de la vida política internacional de estos momentos, pues sólo entonces podremos valorar debidamente a las opiniones que se expresen sobre cuestiones de política internacional.

Así por ejemplo, y concretamente en España, podemos conocer qué medios de comunicación ofrecen información sobre política internacional, en qué medida y de qué tipo. Podemos también saber cuáles son los medios de comunicación más utilizados por los distintos estratos de la población, en qué medida los utilizan, y si prestan una atención relativamente mayor o menor a la política internacional que a otras cuestiones. Pero lo que aquí pretendemos es medir el impacto real de esa comunicación sobre el público, es decir, si ha recibido o no el mensaje y si lo ha asimilado.

En España, y sobre todo desde la creación del Instituto de la Opinión Pública, se va haciendo posible el estudio de las distintas fases de la comunicación de masas. Junto a estudios de tipo teórico comienzan ya a existir otros de carácter más empírico y referidos a la realidad española (1), y todo hace esperar que los próximos años vean un auténtico «boom» de estudios de este tipo que permitirán ir poco a poco conociendo algunos aspectos de la sociedad española actual.

Queremos advertir que en la confección de este artículo hemos evitado conscientemente el hacer comparaciones con otros países, ya que, desde nuestro punto de vista, tiene en estos momentos mayor importancia el averiguar qué estratos de la población están mejor o peor informados, que el referirnos a lo que ocurre en otros países. Nuestra preocupación es primeramente la de conocer la realidad española, y harán falta muchos estudios e investigaciones sobre ella para que tengamos posibilidad de comparar. Un afán prematuro de comparación tiene el peligro de viciar desde un principio nuestro enfoque, predisponiendo nuestra atención hacia el planteamiento de ciertas hipótesis verificadas en otros lugares, u ofreciéndonos racionalizaciones sobre los resultados que pueden ser válidos en ciertos países pero pueden no serlo en el caso de *nuestra* realidad social.

---

(1) Instituto de la Opinión Pública, *Estudio sobre los Medios de Comunicación de Masas en España*. 2 vols., Madrid, 1964; LUIS GONZÁLEZ SEARA, «Prensa y Opinión Pública Internacional», ponencia presentada en la *II Semana Internacional de Prensa*, Barcelona, 1964; JUAN DIEZ NICOLÁS, «La Política Internacional en la Prensa Española», comunicación presentada en la *II Semana Internacional de Prensa*, Barcelona, 1964; LUIS GONZÁLEZ SEARA y JUAN DIEZ NICOLÁS, *Informe sobre los Resultados de una Encuesta de Política Internacional*, op. cit.

## DISEÑO DEL ESTUDIO

Los datos aquí analizados corresponden a las entrevistas realizadas a 860 personas, residentes en el municipio de Madrid en noviembre de 1964, por el Instituto de la Opinión Pública. La vida política internacional de aquellos momentos proporcionaba tres acontecimientos de gran magnitud: las elecciones británicas, en las que los laboristas habían desplazado al partido conservador del Poder; las elecciones norteamericanas, en las que Johnson derrotó por un amplísimo margen al candidato republicano Goldwater; y la espectacular «caída» de Jruschov en el Kremlin. La encuesta a que nos referimos incluía ocho preguntas relacionadas con estos acontecimientos. Respecto a Inglaterra, se preguntaba si el entrevistado conocía o no el nombre del partido que había ganado en las elecciones inglesas, así como el nombre del Premier, y del líder de la oposición, que habían resultado de aquellas elecciones. En relación con los Estados Unidos, se preguntaba también si se conocía el nombre del partido y candidato vencedores, así como el nombre del candidato derrotado. Y respecto a la Unión Soviética se trataba de averiguar si conocían el nombre del político depuesto, así como los de sus sucesores en los dos puestos que desempeñaba.

En el informe ya mencionado se da toda clase de detalles sobre la muestra elegida y sobre los resultados más generales relativos a éstas y otras preguntas, y por consiguiente no nos ocuparemos de esos detalles.

Sí queremos señalar, sin embargo, que la encuesta se hizo a 430 varones y 430 mujeres, observándose en todas las preguntas que las mujeres estaban peor informadas (ya que dieron menos respuestas acertadas). Asimismo se observó que, en general, las personas solteras estaban mejor informadas que las casadas, que no estaba muy clara la relación con la edad, y que existían unas tendencias bastante claras en cuanto a la relación con la ocupación (los profesionales, estudiantes y empleados estaban mejor informados que los trabajadores, especializados o no), el nivel de estudios (cuanto mayor era este nivel mayor era también su grado de información), y el nivel de ingresos mensuales (con el que la relación era positiva). La encuesta puso también de manifiesto que la elección de Johnson y la caída de Jruschov fueron los sucesos más conocidos, seguidos, por este orden, del triunfo del partido demócrata en Estados Unidos, de la derrota de Goldwater, del triunfo de los laboristas en Inglaterra, del triunfo de Wilson, de la sucesión de Jruschov por Breznev y Kosiguin y de la derrota de Home. Sin embargo, en el informe sólo se describían las variaciones en las distintas respuestas tomando las variables independientes una a una, con lo cual no se podía establecer la mayor importancia de alguna variable respecto a las demás.

Partiendo de esto, nosotros hemos planteado el artículo en el sentido, no sólo de observar las diferentes proporciones que aciertan una u otra pregunta en los distintos estratos de la población, sino también de intentar descubrir cuáles son las variables que están más significativamente relacionadas con el grado de conocimiento de esas cuestiones de índole internacional. Parece evidente que las diferencias entre varones y mujeres subsisten aunque controlemos en diversas

variables, y por ello nos decidimos a explorar más concretamente las variaciones sólo entre varones, ya que, por otra parte, las mujeres varían poco entre sí debido a que sus características suelen ser más homogéneas.

### LA MUESTRA

Aparte de volver a insistir en que este trabajo sólo se refiere a varones, queremos resaltar que la muestra fue elegida por áreas en el municipio de Madrid de una manera aleatoria, y que por consiguiente, el nivel de generalidad de nuestro análisis es limitado, ya que sólo se puede generalizar a los varones mayores de 18 años residentes en el municipio de Madrid.

Las características principales de la muestra son, por consiguiente, las que se presentan en el cuadro I:

CUADRO 1  
CARACTERÍSTICAS DE LOS 430 VARONES ENTREVISTADOS

<i>Total de la muestra:</i> 430 varones		Estudiantes ... ..	5
		Otros ... ..	1
<i>Estado Civil:</i>		Sin Respuesta ... ..	10
Solteros ... ..	24 %	<i>Nivel de estudios:</i>	
Casados ... ..	72	Menos de primarios ... ..	14 %
Otros ... ..	4	Primarios ... ..	39
<i>Edad:</i>		Secundarios ... ..	28
18-29 años ... ..	24 %	Técnicos de grado medio ...	8
30-49 años ... ..	43	Universitarios y técnicos de	
50 años o más ... ..	33	grado superior ... ..	10
<i>Ocupación:</i>		Sin Respuesta ... ..	1
Profesionales, gerentes y directivos ... ..	20 %	<i>Nivel de ingresos mensuales:</i>	
Empleados y comerciantes...	22	Menos de 5.000 pesetas ... ..	48 %
Trabajadores especializados.	26	5.000 a 10.000 pesetas ... ..	23
Trabajadores no especializados ... ..	16	10.000 a 20.000 pesetas ... ..	10
		20.000 pesetas o más ... ..	4
		Sin Respuesta ... ..	15

Se observa que, entre estos 430 varones, predominan los casados sobre los solteros, y los de 30 a 49 años sobre los de más de 50 o menos de 30 años. Por grupos de ocupación los más numerosos son los trabajadores especializados, y vemos, además, que están equilibradas las ocupaciones que podríamos denominar no manuales (42 por 100 entre los profesionales, gerentes y directivos, y los empleados y comerciantes) y las manuales (42 por 100 también entre los trabajadores especializados y los no especializados). Asimismo es de señalar el bajo nivel de estudios (el 53 por 100 han terminado como máximo



los estudios primarios), y el bajo nivel de ingresos (sólo el 14 por 100 tiene ingresos superiores a las 10.000 pesetas mensuales).

Estos cinco factores son los que hemos tomado como variables independientes con el fin de tratar de explicar o especificar las variaciones en el conocimiento de las cuestiones de política internacional.

Desde un principio debemos señalar, sin embargo, que existe a su vez cierta relación entre cada una de las cinco variables con las otras cuatro, aunque nunca existe una total asociación entre dos de ellas. Por consiguiente, cada una de ellas tiene una influencia relativamente independiente del efecto de las otras variables, como más adelante tendremos ocasión de ver.

### RESULTADOS GENERALES

Queremos justificar, en primer lugar, nuestra decisión de estudiar sólo el grupo de varones. Primero, las mujeres muestran poca variación en dos de las cinco características: ocupación y nivel de estudios. Efectivamente, el 82 por 100 más o menos tienen como ocupación sus labores, y el 93 por 100 han alcanzado como máximo los estudios primarios. Incluso en lo que respecta a ingresos mensuales, alrededor de una tercera parte no contestaron. Por consiguiente, de las cinco variables que queríamos utilizar para intentar explicar las variaciones en el grado de conocimiento de la política internacional, tres quedaban casi excluidas en el caso de las mujeres, siendo además las tres que, según parece, mejor ayudan a diferenciar a los que están enterados de los sucesos internacionales de los que no lo están.

Pero además, las mujeres demostraban consistentemente estar peor enteradas de los acontecimientos internacionales que los varones, en proporciones tan bajas algunas veces que habría hecho el análisis muy poco útil. Se puede observar esto último en el cuadro 2.

CUADRO 2

PROPORCION QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL, POR SEXO (\*)

CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL	TOTAL	Varones	Mujeres
La victoria de los laboristas en Inglaterra ...	36	53	19
La victoria de Wilson ... .. .	25	40	10
La derrota de Home ... .. .	12	21	3
La victoria de los demócratas en U.S.A. ... .. .	45	59	32
La victoria de Johnson ... .. .	72	82	60
La derrota de Goldwater ... .. .	41	56	25
La caída de Jruschov ... .. .	67	82	52
Su sucesión por Breznev y Kosiguin ... .. .	14	23	2
<i>Total</i> ... .. .	(860)	(430)	(430)

(\*) Los porcentajes no pueden sumar cien en ningún sentido, ya que cada uno de ellos se ve suplementado hasta 100 por aquellos que no acertaron la respuesta adecuada. Cada porcentaje está, por tanto, referido al total de casos que va expresado entre paréntesis al final de cada columna. La ventaja de este tipo de cuadro-resumen, que es el que utilizaremos a lo largo de este artículo, es que permite fácilmente las comparaciones horizontal y verticalmente.

Una segunda conclusión que podemos obtener del cuadro 2 es la de que, en general, las elecciones norteamericanas y la caída de Jruschov eran mejor conocidas que las elecciones inglesas.

Centrándonos en el grupo de varones, que es el objetivo de nuestro artículo, vemos que la sucesión de Jruschov es un poco mejor conocida que la derrota de Home.

En general, parece evidente que las elecciones norteamericanas, debido a la gran abundancia de información que sobre ellas dieron los medios de comunicación de masas, fueron mejor conocidas que las inglesas. Pero es que también se observa que la figura de Wilson es poco conocida, si se la compara con Johnson y Jruschov. Asimismo, y confirmando la idea de que se está poco al corriente de la política inglesa, sólo un 21 por 100 dieron el nombre de Home como jefe del partido de la oposición, siendo así que hasta esas elecciones había sido el Premier británico. La gran proporción de varones que sabía el nombre de Jruschov es también una muestra evidente de que los asuntos soviéticos despiertan gran interés en nuestro país, aunque ello se debe, posiblemente, a la importancia que éstos puedan tener sobre la seguridad mundial. La diferencia de proporciones entre los que aciertan la caída de Jruschov y los que saben el nombre de sus sucesores puede significar precisamente eso, que a la gente lo que le preocupa es el cambio en el poder por sus posibles repercusiones internacionales, pero ya le importa menos quiénes puedan ser los nuevos dirigentes (entre otras razones porque los nombres generalmente, por sí solos, no les dicen nada respecto a cuál sea su política futura). Esa diferencia (59 por 100), como se ve, es mayor que la existente entre los que aciertan los nombres de Wilson y Home (19 por 100) o Johnson y Goldwater (26 por 100). El bajo porcentaje que da los nombres de Breznev y Kosiguin puede estar determinado, asimismo, por la confusión del momento y la información en ciertos casos contradictoria. Finalmente, parece como si las distintas estructuras constitucionales de Inglaterra y Estados Unidos se vieran reflejadas en la opinión pública española. Efectivamente, en el caso de Estados Unidos, régimen presidencialista, los entrevistados estaban bastante mejor enterados sobre el candidato elegido que sobre el partido, y casi igualmente informados sobre el candidato derrotado que sobre el partido vencedor. Por el contrario, en el caso de Inglaterra, donde lo que se elige es el partido y no la persona, resulta que también los entrevistados conocen mejor el nombre del partido vencedor que el de la persona que en virtud de ser el líder de ese partido es designado Premier.

En el cuadro 3 se pueden hacer algunas especificaciones sobre las anteriores afirmaciones, una vez que se controla en las variables que a nuestro entender pueden tener alguna influencia en el mayor o menor grado de conocimiento de las cuestiones de política internacional.

CUADRO 3

PROPORCIÓN QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLÍTICA INTERNACIONAL: VARONES, POR ESTADO CIVIL, EDAD, OCUPACION, NIVEL DE ESTUDIOS Y NIVEL DE INGRESOS (\*)

	ESTADO CIVIL		EDAD			OCUPACION				
	Solteros	Casados	18-29	30-49	50 o más	Profesionales gerentes y directivos	Empleados y comerciantes	Trabajadores especializados	Trabajadores no especializados	Estudiantes
TOTAL	(105)	(308)	(104)	(184)	(142)	(85)	(95)	(111)	(70)	(23)
La victoria de los laboristas en Inglaterra	55	53	51	46	63	81	58	40	20	78
La victoria de Wilson	46	39	42	37	42	65	49	24	9	78
La derrota de Home	27	20	27	21	18	39	32	6	6	52
La victoria de los demócratas en U.S.A.	59	60	60	59	59	80	64	50	30	83
La victoria de Johnson	87	83	91	79	80	98	88	77	61	100
La derrota de Goldwater	70	53	69	52	49	88	64	46	19	91
La caída de Jruschov	83	84	87	80	82	96	87	78	63	96
Su sucesión por Breznev y Kossiguin	36	20	33	22	14	42	26	13	8	53

(\*) Los porcentajes no pueden sumar cien en ningún sentido, ya que cada uno de ellos se ve suplementado hasta cien por aquellos que no acertaron la respuesta adecuada. Cada porcentaje está por tanto referido al total de casos que va expresado entre paréntesis al principio de cada columna. La ventaja de este tipo de cuadro-resumen, que es el que utilizaremos a lo largo de este artículo, es que permite fácilmente las comparaciones horizontales y verticales.

CUADRO 3 (Continuación)

	Total	NIVEL DE ESTUDIOS					NIVEL DE INGRESOS				S. R.
		Menos de pri marios ...	Primarios ...	Secundarios ..	Técnicos de grado medio.	Universitarios y técnicos de grado supe- rior ...	Menos de 5.000 ...	De 5.000 a 10.000 ...	De 10.000 a 20.000 ...	20.000 o más..	
TOTAL ... ..	(430)	(102)	(169)	(79)	(25)	(52)	(209)	(100)	(43)	(15)	(63)
La victoria de los laboris- tas en Inglaterra ... ..	53	25	39	80	84	96	34	70	86	93	54
La victoria de Wilson ... ..	40	13	26	66	72	83	23	57	60	80	44
La derrota de Home ... ..	21	4	12	41	32	52	11	28	35	80	22
La victoria de los demócrata- tas en U.S.A. .... ..	59	32	54	76	88	87	43	78	79	93	59
La victoria de Johnson ... ..	82	56	83	100	100	98	72	95	98	93	83
La derrota de Goldwater...	56	23	44	85	84	98	37	70	88	93	63
La caída de Jruschov... ..	82	61	82	96	92	100	72	93	95	100	86
Su sucesión por Breznev y Kosiguin ... ..	23	4	12	41	36	58	11	32	42	40	31



Al observar los resultados de este cuadro, vemos que sólo existen tres excepciones a la afirmación de que la sucesión de Jruschov era mejor conocida que la derrota de Home. Estas excepciones son, el grupo de más de cincuenta años, el de los empleados y comerciantes, y el de los de ingresos de 20.000 pesetas o más. En el grupo de cincuenta años o más, esto se puede deber al bajo nivel de conocimiento de este grupo sobre una y otra cuestión en relación con los otros dos grupos de edad. Este grupo es curioso en cuanto a que, en los acontecimientos que podríamos denominar principales, parece estar mejor enterado que el de 30 a 49 años, mientras que en los más secundarios (como lo serían estos dos que nos ocupan), es el peor enterado. La explicación que sugerimos es la de que los de más de cincuenta años, debido a su edad, posiblemente están *más* informados, por tener más tiempo para ello, pero al mismo tiempo tienen peor memoria, y por tanto tienden a olvidar las noticias más secundarias. En apoyo de esta sugerencia, obsérvese que la diferencia entre los que aciertan el partido vencedor en Inglaterra y los que aciertan el nombre de Home, es de 24 puntos porcentuales dentro del grupo de 18 a 29 años, de 25 puntos porcentuales en el grupo de 30 a 49 años, y de 45 puntos en el de los mayores de 50 años. En el caso del cambio de gobierno en la Unión Soviética, las diferencias son de 54, 58 y 68 puntos porcentuales, respectivamente. En cuanto a las elecciones norteamericanas no se observa esta tendencia, debido, posiblemente, a que los jóvenes muestran una gran proporción que acierta el nombre de Johnson, siendo así que la proporción que acierta el partido vencedor es muy similar en los tres grupos de edad (alrededor del 60 por 100).

La segunda excepción era la de los empleados y comerciantes. Se podría argumentar en este caso que este grupo ocupacional está compuesto por personas que aun estando relativamente enteradas de los acontecimientos internacionales, prestan poca atención a los detalles, quedándose preferentemente con lo que podríamos denominar «los grandes titulares». En este sentido sería lógico esperar que el nombre de Home les fuese más familiar, por haber estado en los titulares durante un período de tiempo más largo (mientras fue Premier británico), que los recientemente aparecidos en la vida política, esto es, Breznev y Kosiguin.

En cuanto al grupo de varones con ingresos superiores a las 20.000 pesetas, es evidente que la diferencia estriba en el hecho de que, estando como están muy enterados de los acontecimientos internacionales en general, y debido, sobre todo, a lo pequeño del grupo (sólo 15), en cuanto que unos pocos no aciertan la respuesta, el porcentaje disminuye considerablemente. Por otra parte, es éste uno de los grupos en que se debería esperar una tendencia a no querer «equivocarse» en «acertar» la sucesión, y por ello, queriendo dar muestras de agudeza mental, son los que han ido detrás de los hechos observables, señalando a Suslof o a Kaganovitch como sucesores, o incluso diciendo que el verdadero sucesor no había aparecido todavía en la escena política. Es decir, que esa falta de conocimiento aparente, en la realidad no lo es, ya que lo que ocurre es que trataron de ir más allá de los acontecimientos visibles.

Nuestra segunda afirmación era la de que el conocimiento de las elecciones norteamericanas fue mayor que el de las elecciones britá-

nicas. Comparado en conjunto, esto es cierto en todos los casos. Incluso en casi todos los grupos especificados en el cuadro 3 se observa que la proporción de acertantes *más baja* en cualquiera de las tres preguntas referentes a Norteamérica, es mayor que la proporción de acertantes *más alta* en cualquiera de las tres preguntas sobre Inglaterra. Si comparamos partido con partido, candidato vencedor con candidato vencedor y candidato derrotado con candidato derrotado, se observa que la proporción de acertantes suele ser mayor en el caso de las elecciones norteamericanas, salvo en cinco ocasiones en que es mayor la proporción que acierta el partido vencedor en las elecciones británicas que la proporción que acierta el partido en las elecciones norteamericanas. Todos ellos son grupos que suelen acertar todo en proporciones bastante altas (profesionales, gerentes y directivos; estudios secundarios; estudios universitarios; ingresos mensuales entre 10.000 y 19.999 pesetas). Ya explicamos antes que eso se puede deber al diferente papel del partido en unas y otras elecciones. En cuanto al grupo de cincuenta o más años, la explicación sería similar a la ya ofrecida anteriormente.

Una tercera afirmación hacía referencia al hecho de que Wilson era menos conocido que Johnson y Jruschov. Esto es así en todos los grupos sin excepción alguna. Y no sólo eso, sino que Wilson es menos conocido que Goldwater, también en todos los estratos. Las proporciones que conocen a Johnson y Jruschov son muy similares dentro de cada estrato de la población, siendo las diferencias siempre menores de siete puntos porcentuales, a pesar de que en todos los casos la gran mayoría conoce a ambos. El porcentaje más bajo que sabía que Johnson había sido elegido Presidente de los Estados Unidos, fue el de los que tenían menos de estudios primarios (56 por 100), mientras que en ese mismo estrato un 61 por 100 acierta que Jruschov fue el jefe de gobierno soviético dimitido (constituyendo también la proporción más baja que acierta ese suceso). Por consiguiente, las variaciones en el conocimiento de Johnson son mayores que en el de Jruschov, lo cual indica, hasta cierto punto, que este último suceso atrajo más la atención de todos los grupos sin distinción de edad o estrato socio-económico.

La cuarta afirmación consistía en que la diferencia entre los que acertaban la caída de Jruschov y su sucesión era bastante mayor que la existente entre los que acertaban los nombres de Johnson y Goldwater, o Wilson y Home. Esto es así también en todos los grupos considerados, sin excepción, y por consiguiente nos remitimos a la explicación que dábamos anteriormente.

En cuanto a nuestro último comentario, que el conocimiento del partido vencedor en Inglaterra era mayor que el del candidato vencedor, mientras que en las elecciones norteamericanas sucedía lo contrario, es cierto en todos los casos salvo en dos. Por una parte, y respecto a las elecciones inglesas, un 78 por 100 acierta el partido y el candidato en la categoría de estudiantes. Por otra parte, y referido a las elecciones norteamericanas, un 93 por 100 acierta partido y candidato en la categoría de ingresos superiores a 20.000 pesetas mensuales.

Se pueden señalar aún otras tendencias en el cuadro 3, referentes a la mayor o menor «dispersión» de conocimientos con respecto a cada

uno de los tres países y cada una de las variables controladas. Por «dispersión» de los conocimientos entendemos la diferencia porcentual entre el máximo y mínimo porcentaje que acertó las preguntas referentes a un mismo país dentro de cada grupo de población. Así, para el total, la «dispersión» respecto a las elecciones inglesas es de 24 puntos porcentuales (resultante de que el 53 por 100 acertó el partido y el 21 por 100 dio el nombre de Home), mientras que para las norteamericanas es de 26 puntos porcentuales, y para el cambio de gobierno en la Unión Soviética es de 59 puntos porcentuales. Pues bien, cuanto mayor sea la dispersión, más desigual es el conocimiento que se tiene sobre ese suceso (elecciones inglesas, o norteamericanas o cambio de gobierno en la Unión Soviética), y cuanto menor sea la dispersión, más igual es el conocimiento que se tiene sobre él (aunque esta igualdad se pueda producir a un alto o bajo nivel de conocimiento).

Según el cuadro 3 podemos decir que la dispersión del conocimiento es en todos los estratos bastante mayor en el caso del cambio de gobierno soviético, debido, como ya habíamos dicho, a que se conocía muy bien la caída de Jruschov, pero muy poco su sucesión. La dispersión es también casi siempre mayor en el caso de las elecciones británicas que en el de las norteamericanas. Las únicas excepciones parecen presentarse en los grupos socioeconómicos inferiores (trabajadores no especializados, varones con estudios primarios o menos de primarios, varones con menos de 5.000 pesetas mensuales), así como en los de menos de cincuenta años y los casados (aunque en estos casos las diferencias son pequeñas). Creemos que la razón de que la dispersión sea menor para las elecciones británicas en los grupos socioeconómicos inferiores reside en el hecho de que esa menor dispersión se produce a un nivel de conocimientos muy bajo, y por consiguiente hay pocas diferencias entre los que aciertan uno u otro aspecto de las elecciones británicas, ya que los porcentajes que aciertan son siempre muy pequeños. En conclusión se puede afirmar que las elecciones norteamericanas son las que mejor se conocían desde un punto de vista general, seguidas de las inglesas (en las que el desconocimiento de Home es responsable de la mayor dispersión), y finalmente del cambio de gobierno soviético (debido al desconocimiento sobre su sucesión).

Resumiendo brevemente todo lo anterior, podemos establecer las siguientes afirmaciones generales, con las debidas excepciones ya mencionadas.

En primer lugar, el conocimiento general que se tenía de las recientes elecciones norteamericanas era mayor que el del cambio de gobierno soviético, y ambos eran sucesos mejor conocidos que el de las elecciones británicas. Segundo, en cuanto a personajes políticos, Johnson y Jruschov eran los más conocidos, seguidos de Goldwater, Wilson, Breznev y Kosiguin y Home. Tercero, de las elecciones británicas se conocía mejor el nombre del partido vencedor (laborista) que el del Premier que resultó de ellas (Wilson), mientras que de las elecciones norteamericanas se conocía mejor el nombre del candidato vencedor (Johnson) que el de su partido (demócrata). Cuarto, las diferencias entre los que acertaban la caída de Jruschov y su sucesión eran mayores que las diferencias entre los que acertaban los nombres



de Johnson y Goldwater o los de Wilson y Home. Quinto, existía mayor dispersión del conocimiento respecto al cambio de gobierno soviético que respecto a las elecciones británicas, y más dispersión de conocimiento respecto a estas últimas que respecto a las norteamericanas, o lo que es lo mismo, había un conocimiento más profundo y extenso de las elecciones norteamericanas.

A continuación veremos si existen diferencias en el grado de conocimiento de estas cuestiones internacionales al controlar en cinco variables que consideramos importantes a estos efectos, a saber: estado civil, edad, ocupación, nivel de estudios y nivel de ingresos.

#### FACTORES SOCIOECONOMICOS QUE INFLUYEN SOBRE EL GRADO DE CONOCIMIENTO DE LA POLITICA INTERNACIONAL

En el cuadro 3 se pueden observar las diferencias en el grado de conocimiento de la política internacional según el estado civil, la edad, la ocupación, el nivel de estudios y el nivel de ingresos.

Observamos que los solteros parecen tener un conocimiento ligeramente mayor que los casados sobre estas cuestiones, sobre todo en algunas, como la derrota de Goldwater y la sucesión de Jruschov. Sin embargo, estas diferencias (que por otra parte no son siempre favorables a los solteros), son en general pequeñas, y desaparecen o se invierten cuando controlamos en la edad, la ocupación, el nivel de estudios o el nivel de ingresos. Es decir, la escasa diferencia existente parece poder atribuirse a las diferencias en otras variables y a la relación entre éstas y la composición de la población.

También se puede ver en el cuadro 3 que las diferencias en el grado de conocimiento de la política internacional por grupos de edad son relativamente pequeñas, aunque parece detectarse alguna ligera ventaja en favor de los jóvenes (18 a 29 años). Nuevamente, al controlar en las otras cuatro variables observamos que no existe ninguna tendencia concreta, y que por el contrario, existe una gran irregularidad. La diferencias aumentan en algunos casos a favor de los jóvenes, pero en otras ocasiones desaparecen o se invierten.

La ocupación parece que constituye una variable más eficaz para nuestros propósitos. Efectivamente, en las ocho preguntas que hemos tenido en cuenta, se ve que los estudiantes son los que siempre aciertan el suceso en cuestión en proporciones mayores, y que a éstos les siguen los profesionales, gerentes y directivos; los empleados y comerciantes, los trabajadores especializados y los trabajadores no especializados. En todos los casos la tendencia es la misma, con la única excepción de que los profesionales superan a los estudiantes en relación con el conocimiento del partido que venció en las elecciones inglesas.

Ahora bien, es necesario observar si existen estas diferencias aún después de controlar en otras variables que podrían intervenir en la relación. Es decir, debemos precisar si las diferencias entre grupos ocupacionales persisten realmente después de controlar otros factores, o bien desaparecen o se modifican cuando establecemos dichos controles. En el primer caso podremos asegurar, al menos tentativamente, que la relación es independiente de otros factores. En el segundo, diremos que la relación no existía o que es de signo diferente.

CUADRO 4

PROPORCION QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL, POR OCUPACION Y ESTADO CIVIL (\*)

	Total	S O L T E R O S				C A S A D O S			
		Profesionales gerentes y directivos	Empleados y comerciantes	Trabajadores especializados	Trabajadores no especializados	Profesionales gerentes y directivos	Empleados y comerciantes	Trabajadores especializados	Trabajadores no especializados
TOTAL ... ..	(430)	(11)	(25)	(28)	(12)	(70)	(67)	(82)	(56)
La victoria de los laboristas en Inglaterra ...	53	82	60	32	25	80	58	43	20
La victoria de Wilson ...	40	64	56	14	17	66	48	28	7
La derrota de Home ...	21	36	32	7	8	39	31	6	5
La victoria de los demócratas en U.S.A. ...	59	100	88	61	58	94	87	87	50
La victoria de Johnson ...	82	91	100	71	58	99	85	79	64
La derrota de Goldwater ...	56	91	88	39	33	89	57	49	16
La caída de Jruschov ...	82	100	92	68	50	96	87	83	68
Su sucesión por Breznev y Kosiguin ...	23	64	40	11	25	39	21	13	5

(\*) Ver explicación al pie del cuadro 2. De este cuadro 4 quedan eliminados los que contestan «otro» al estado civil, así como los de ocupación «estudiantes», «otros», y «sin respuesta». En total, el cuadro 4 se refiere a 351 varones de los 430 que componían la muestra.

Pues bien, al controlar en el estado civil, observamos que salvo algunas pocas excepciones, sigue existiendo el mismo orden en cuanto al conocimiento de la política internacional, a saber, de mayor a menor: profesionales, gerentes y directivos, empleados y comerciantes, trabajadores especializados y trabajadores no especializados. Las únicas excepciones son entre los trabajadores solteros especializados y los no especializados con respecto a las preguntas sobre Wilson, Home y la sucesión de Jruschov, en los que se invierten los términos. Ello se puede deber simplemente a que las bases son pequeñas (12 casos solamente en la categoría de no especializados). También existe una inversión entre los profesionales y empleados dentro del grupo de solteros, y nuevamente se puede deber al escaso número de profesionales que hay como base. En conclusión, la relación entre ocupación y grado de conocimiento de la política internacional parece ser independiente del estado civil.



CUADRO 5

PROPORCIÓN QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLÍTICA INTERNACIONAL, POR OCUPACION Y EDAD (\*)

	18-29 AÑOS				30-49 AÑOS				50 O MAS AÑOS				
	Trabajadores no especializados	Trabajadores especializados	Empleados y comerciantes	Profesionales, gerentes y directivos	Trabajadores no especializados	Trabajadores especializados	Empleados y comerciantes	Profesionales, gerentes y directivos	Trabajadores no especializados	Trabajadores especializados	Empleados y comerciantes	Profesionales, gerentes y directivos	Trabajadores no especializados
Total	(12)	(30)	(23)	(11)	(12)	(57)	(40)	(49)	(25)	(32)	(32)	(24)	(26)
La victoria de los laboristas en Inglaterra	33	27	57	64	80	35	50	80	92	6	69	67	31
La victoria de Wilson	17	17	52	36	69	21	43	69	68	6	56	42	8
La derrota de Home	17	10	30	27	39	4	33	44	44	3	31	8	4
La victoria de los demócratas en U.S.A.	75	57	96	91	92	79	85	100	100	50	72	83	42
La victoria de Johnson	67	83	100	82	96	70	80	100	100	69	91	83	50
La derrota de Goldwater	42	40	83	100	86	47	55	88	88	13	63	50	15
La caída de Jruschov	58	77	96	100	96	79	80	96	96	63	34	79	65
Su sucesión por Breznev y Kossighin	33	7	35	55	43	11	30	36	36	3	16	25	4
Total	(12)	(30)	(23)	(11)	(49)	(57)	(40)	(49)	(25)	(32)	(32)	(24)	(26)
La victoria de los laboristas en Inglaterra	33	27	57	64	80	35	50	80	92	6	69	67	31
La victoria de Wilson	17	17	52	36	69	21	43	69	68	6	56	42	8
La derrota de Home	17	10	30	27	39	4	33	44	44	3	31	8	4
La victoria de los demócratas en U.S.A.	75	57	96	91	92	79	85	100	100	50	72	83	42
La victoria de Johnson	67	83	100	82	96	70	80	100	100	69	91	83	50
La derrota de Goldwater	42	40	83	100	86	47	55	88	88	13	63	50	15
La caída de Jruschov	58	77	96	100	96	79	80	96	96	63	34	79	65
Su sucesión por Breznev y Kossighin	33	7	35	55	43	11	30	36	36	3	16	25	4

(\*) Ver explicación en el cuadro 2. En este cuadro 5 se eliminaron los casos de ocupación "estudiantes", "otras" y "sin respuesta". Por ello, el total es de 361 en lugar de 430.

CUADRO 6

PROPORCIÓN QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLÍTICA INTERNACIONAL, POR OCUPACION Y NIVEL DE ESTUDIOS (\*)

	PRIMARIOS Y MENOS				SECUNDARIOS				SUPERIORES			
	Profesionales, gerentes y directivos ...	Empleados y comerciantes	Trabajadores especializados	Trabajadores no especializados	Profesionales, gerentes y directivos ...	Empleados y comerciantes	Trabajadores especializados	Trabajadores no especializados	Profesionales, gerentes y directivos ...	Empleados y comerciantes	Trabajadores especializados	Trabajadores no especializados
Total ...	(13)	(59)	(98)	(67)	(23)	(22)	(12)	(3)	(48)	(12)	(1)	(—)
La victoria de los laboristas en Inglaterra ...	53	31	46	33	18	68	92	67	90	100	100	—
La victoria de Wilson ...	40	39	34	20	8	65	68	50	33	71	92	100
La derrota de Home ...	21	23	20	5	5	44	50	17	33	40	58	—
La victoria de los demócratas en U.S.A. ...	59	62	59	47	27	78	64	75	100	85	92	100
La victoria de Johnson ...	82	85	83	74	60	100	100	100	100	100	100	—
La derrota de Goldwater ...	56	69	49	41	16	87	91	83	67	94	92	100
La caída de Jruschov ...	82	85	81	76	63	100	96	100	67	98	100	—
Su sucesión por Breznev y Kosiguin ...	23	31	10	10	8	44	55	25	33	44	50	100

(\*) Ver explicación al pie del cuadro 2. Se han eliminado de este cuadro 6 aquellos que contestaron como ocupación las de estudiantes, «otros» y «sin respuesta», y los de «sin respuesta» en el nivel de estudios. Asimismo, se agruparon en la categoría de estudios «primarios o menos» a los de «primarios» y «menos de primarios», y en la de estudios «superiores» a los de «estudios técnicos de grado medio» y «universitarios y técnicos de grado superior».

Hemos controlado la edad en el cuadro 5, y en conjunto, a pesar de las excepciones, se puede decir que la tendencia ya mencionada para la relación entre ocupación y grado de conocimiento de la política internacional sigue manteniéndose. La mayor parte de las excepciones, como se puede comprobar, son entre los de 18 a 29 años. Ello puede deberse a que las bases de esos grupos (salvo una), son pequeñas (menores de 25 casos), pero también podría ser que el mayor nivel promedio de conocimiento en este grupo de edad haga que disminuyan o incluso desaparezcan las diferencias entre grupos ocupacionales. En el grupo de 30 a 49 años no hay ninguna excepción a la relación señalada. Y en el grupo de 50 o más años sólo existen tres excepciones (entre empleados y trabajadores especializados), que hacen suponer que existan algunas diferencias que no conocemos entre los empleados y comerciantes y los trabajadores especializados de este grupo de edad. Es curioso, sin embargo, que precisamente sea en las dos preguntas referentes a la Unión Soviética (además de la de los demócratas) en las que la tendencia se invierte, lo cual podría indicar que los trabajadores especializados de más de 50 años se interesan de una manera especial por los asuntos soviéticos. Pero en definitiva, la tendencia general señalada en el cuadro 3 se mantiene una vez que la observamos dentro de cada grupo de edad.

El nivel de estudios del individuo podría ser en realidad el factor que explicase la relación entre ocupación y el grado de conocimiento de la política internacional. Esto se podría justificar teóricamente pensando en que el nivel de estudios debería ser un factor determinante de la ocupación. En el cuadro 7 podemos observar que, efectivamente, existe una relación entre nivel de estudios y ocupación, ya que los profesionales, gerentes y directivos tienen una proporción mayor de individuos con estudios superiores que con estudios primarios o secundarios, etc., etc.

CUADRO 7  
DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR NIVEL DE ESTUDIOS Y OCUPACION, VARONES (PORCENTAJES) (\*)

	Estudios primarios o menos	Estudios secundarios	Estudios superiores	TOTAL
Profesionales, gerentes y directivos.	6 %	38 %	78 %	24 %
Empleados y comerciantes ... ..	25	37	20	26
Trabajadores especializados... ..	41	20	2	30
Trabajadores no especializados ...	28	5	—	20
<i>Total</i> ... ..	(237)	(60)	(61)	(358)

(\*) Se eliminaron de este cuadro 7 los 52 casos correspondientes a varones que no especificaban su nivel de estudios o que contestaban «otro», «estudiantes» o «sin respuesta» a la ocupación.

Pues bien, a pesar de que existe una relación relativamente grande entre el nivel de estudios y la ocupación, en el cuadro 6 se observa que el nivel de estudios no «explica» totalmente la relación entre ocupa-

ción y grado de conocimiento de la política internacional. O lo que es igual, esta relación es relativamente independiente del nivel de estudios, sobre todo, como ya veremos, cuando ese nivel es bajo (estudios primarios). Efectivamente, en el cuadro 6 se puede observar, dentro de la categoría de estudios primarios, que la tendencia a que los profesionales acertasen cada pregunta en mayor proporción que los empleados y comerciantes, trabajadores especializados y trabajadores no especializados (en ese orden descendente), se mantiene en todos los casos. Sólo existe una excepción a los veinticuatro pares de comparación, y es entre los profesionales y empleados respecto a la victoria de los laboristas. Cuando consideramos el grupo de los que han terminado estudios secundarios, la tendencia es mucho menos aparente. Una gran parte de las diferencias se invierten o simplemente desaparecen, y las que quedan están disminuídas. Y en la categoría de estudios superiores, aunque el número de casos en tres de los grupos ocupacionales es pequeño o casi nulo, parece como si las diferencias se invirtiesen en casi todos los casos.

Todo esto parece indicar que, dado un nivel de estudios bajos, se pueden esperar ciertas diferencias en el grado de conocimiento de la política internacional atribuibles a diferencias en el status ocupacional. En este caso, por tanto, la relación sería más o menos independiente del nivel de estudios. Ahora bien, cuando el nivel de estudios aumenta, las diferencias de conocimientos entre los distintos grupos ocupacionales parecen disminuir o desaparecer. Es decir, que a partir de un nivel de estudios secundarios parecería como si la relación entre ocupación y grado de conocimiento por la política internacional fuese inexistente o casi inexistente, es decir, que la relación está mediatizada por el nivel de estudios. Esta hipótesis nos parece muy interesante y merecería ser estudiada más a fondo en otros estudios, pues aquí no podemos continuar profundizando en su análisis debido al escaso número de casos.

Teóricamente podríamos pensar que, a igualdad de ingresos mensuales, las diferencias de conocimientos sobre cuestiones de política internacional entre los grupos ocupacionales disminuirán o desaparecerán, ya que la igualdad de ingresos produciría un cierto igualamiento de status socioeconómico. Pues bien, según los resultados del cuadro 8, en el que se controlan los ingresos mensuales, observamos que esto no es del todo cierto. La tendencia general observada originariamente en el cuadro 3 se mantiene en líneas general dentro de cada grupo de ingresos, aunque bien es verdad que existen algunas excepciones y que, además, las diferencias inter-ocupacionales disminuyen. Es decir, podríamos afirmar que los ingresos mensuales explican parcialmente la relación originaria, pero que persiste la tendencia en líneas generales. Esta disminución que se observa puede deberse precisamente a la relación entre ocupación y nivel de ingresos. En el cuadro 9 se observa que, efectivamente, parece existir tal relación.

Así pues, podemos concluir que, en general, existen diferencias entre los distintos grupos ocupacionales con respecto a sus conocimientos sobre política internacional. La tendencia parece ser la de que los que más saben sobre estas cuestiones son los profesionales, gerentes y directivos, seguidos de los empleados y comerciantes, trabajadores especializados y trabajadores no especializados. Al controlar en dis-

CUADRO 8

PROPORCION QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL, POR OCUPACION Y NIVEL DE INGRESOS MENSUALES (\*)

	MENOS DE 5.000 PTS.				DE 5.000 a 10.000 PTS.			10.000 PTS. O MAS					
	Trabajadores no especializados	Trabajadores especializados	Empleados y comerciantes	Profesionales, gerentes y directivos	Trabajadores no especializados	Trabajadores especializados	Empleados y comerciantes	Profesionales, gerentes y directivos	Trabajadores no especializados	Trabajadores especializados	Empleados y comerciantes		
Total	(430)	(11)	(36)	(70)	(55)	(25)	(36)	(23)	(8)	(37)	(12)	(2)	(1)
La victoria de los laboristas en Inglaterra	53	36	42	33	16	72	69	65	63	97	75	50	—
La victoria de Wilson	40	27	36	23	6	68	64	30	38	68	67	50	—
La derrota de Home	21	36	17	7	4	40	39	—	25	43	50	50	—
La victoria de los demócratas en U.S.A.	59	64	53	46	22	88	78	70	50	84	92	50	—
La victoria de Johnson	82	82	86	74	55	100	94	91	100	100	100	50	—
La derrota de Goldwater	56	64	56	43	15	84	69	61	50	95	92	50	—
La caída de Jruschov	82	82	81	73	60	96	92	91	88	100	100	100	—
Su sucesión por Breznev y Kosiguin	23	18	19	13	6	40	31	13	38	46	25	100	—

(\*) Ver explicación al pie del cuadro 2. Los casos que aquí se incluyen son solo 316 de los 430, ya que se excluyeron los que no especificaron su nivel de ingresos mensuales o los que contestaron «estudiantes», «otros» o «sin respuesta» a la ocupación.



CUADRO 9

## DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR OCUPACION Y NIVEL DE INGRESOS, VARONES (PORCENTAJES) (\*)

INGRESOS MENSUALES	Profesionales, gerentes y directivos	Empleados y comerciantes	Trabajadores especializados	Trabajadores no especializados	TOTAL
Menos de 5.000 ptas.	15 %	43 %	74 %	85 %	54 %
5.000 a 10.000 pesetas.	34	43	24	13	29
10.000 pesetas o más.	51	14	2	2	17
<i>Total ... ..</i>	(73)	(84)	(95)	(64)	(316)

(\*) Se excluyen los mismos casos que en el cuadro 8.

tintas variables, hemos visto que la edad y el estado civil, aunque hacen disminuir un poco esas diferencias, no alteran básicamente la tendencia originaria; solamente en el grupo de 18 a 29 años parece que las diferencias disminuyen o desaparecen con más frecuencia, alterándose muchas veces la tendencia misma, lo cual significaría que entre los jóvenes las diferencias inter-ocupacionales en el grado de conocimiento no existen o son pequeñas y sin una tendencia específica. Por el contrario, el nivel de estudios y el nivel de ingresos mensuales tiene en apariencia una mayor influencia sobre la relación originaria. Así, hemos visto que, aunque en ambos casos persiste en gran parte la tendencia originaria, se pueden hacer, sin embargo, algunas especificaciones. En primer lugar las diferencias disminuyen bastante al controlar en cada uno de esos dos factores; en segundo lugar, ya dijimos que el nivel de estudios tiene mayor influencia a partir de los estudios secundarios, ya que para el grupo de estudios primarios, la tendencia persiste (aunque las diferencias sean menores). En cuanto a los ingresos, se observa también que la tendencia originaria persiste en general en los tres grupos, a pesar de que las diferencias inter-ocupacionales son menores. Esta influencia del nivel de estudios y el nivel de ingresos, finalmente, puede atribuirse a la relación positiva que ambas variables muestran con el status ocupacional.

A continuación queríamos volver nuevamente al cuadro 3, donde se puede observar la relación entre el nivel de estudios y el grado de conocimiento de estas cuestiones de política internacional. En dicho cuadro podemos ver que, salvo pocas excepciones, parece existir una relación positiva bastante señalada entre el nivel de estudios y el grado de conocimiento sobre cuestiones de política internacional. Las excepciones se refieren sobre todo a los grupos de estudios secundarios y estudios técnicos de grado medio, y en menor medida, a estos últimos y los universitarios o técnicos de grado superior. Sin embargo, esas excepciones son pocas, repetimos, y de pequeña cuantía.

Nuevamente hemos podido comprobar (y no creemos necesario incluir los cuadros correspondientes), que al controlar el estado civil o la edad, la tendencia antes apuntada se mantiene prácticamente en

CUADRO 10

PROPORCIÓN QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLÍTICA INTERNACIONAL, POR NIVEL DE ESTUDIOS Y OCUPACION (\*)

	Profesionales, gerentes y directivos			Empleados y comerciantes			Trabajadores especializados			Trabajadores no especializados			
	Primarios	Secundarios	Superiores	Primarios	Secundarios	Superiores	Primarios	Secundarios	Superiores	Primarios	Secundarios	Superiores	
TOTAL ... ..	(430)	(13)	(23)	(48)	(59)	(22)	(12)	(98)	(12)	(1)	(67)	(3)	(—)
La victoria de los laboristas en Inglaterra ... ..	53	31	91	90	46	68	100	33	92	100	18	67	—
La victoria de Wilson ... ..	40	39	65	71	34	68	92	20	50	100	8	33	—
La derrota de Home ... ..	21	23	44	40	20	50	58	5	17	—	5	33	—
La victoria de los demócratas en U.S.A. ... ..	59	62	78	85	59	64	92	47	75	100	27	100	—
La victoria de Johnson ... ..	82	85	100	100	83	100	100	74	100	100	60	100	—
La derrota de Goldwater ... ..	56	69	87	94	49	91	92	41	83	100	16	67	—
La caída de Jruschov ... ..	82	85	100	98	81	96	100	76	100	100	63	67	—
Su sucesión por Breznev y Kosiaguin ... ..	23	31	44	44	10	55	50	10	25	100	8	33	—

(\*) Ver explicación al pie del cuadro 2. El número total de casos es de 358 y no de 430, porque se excluyeron los que no especificaron su nivel de estudios o contestaron «estudiantes», «otros» y «sin respuestas» a la ocupación.

CUADRO 11

PROPORCION QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL, POR NIVEL DE ESTUDIOS Y NIVEL DE INGRESOS (\*)

	MENOS DE 5.000 PTS.			DE 5.000 a 10.000 PTS.			MAS DE 10.000 PTS.		
	Primarios ...	Secundarios ..	Superiores ...	Primarios ...	Secundarios ..	Superiores ...	Primarios ...	Secundarios ..	Superiores ...
TOTAL ... ..	(182)	(23)	(4)	(49)	(26)	(24)	(6)	(12)	(39)
La victoria de los laboristas en Inglaterra ... ..	53	78	75	55	81	88	33	92	95
La victoria de Wilson ... ..	40	65	75	39	62	88	17	67	72
La derrota de Home ... ..	21	30	50	16	39	42	17	50	49
La victoria de los demócratas en U.S.A. ... ..	59	62	91	86	100	100	100	100	100
La victoria de Johnson ... ..	82	62	100	92	100	96	67	100	100
La derrota de Goldwater ... ..	56	30	87	55	77	92	50	100	92
La caída de Jruschov ... ..	82	68	100	92	92	96	83	100	97
Su sucesión por Breznev y Kossiguin ... ..	23	7	44	18	39	42	—	25	46

(\*) Ver explicación al pie del cuadro 2. El total de casos en este cuadro 11 es sólo de 365 y no de 430 debido a que se excluyeron los que no especifican su nivel de ingresos, así como los que no especifican su nivel de estudios.

todos los casos, y que las diferencias porcentuales no solo no suelen disminuir, sino que a veces aumentan. En resumen, parece ser que la relación es independiente de la edad y del estado civil.

Otra cosa ocurre cuando se controla en la ocupación y el nivel de ingresos mensuales.

En el cuadro 10 podemos ver que la tendencia general se mantiene prácticamente en todos los casos, salvo en cuatro, que apenas tienen importancia. Naturalmente, las diferencias entre niveles educativos dentro de cada grupo ocupacional suelen disminuir, debido a la relación que ya vimos que existía entre nivel de estudios y ocupación (cuadro 7). En resumen, se puede afirmar que las diferencias en el grado de conocimiento de la política internacional entre grupos de distinto nivel educacional persisten dentro de cada grupo ocupacional, aunque disminuídas, y que por consiguiente, la ocupación explica en parte la relación originaria, debido, claro está, a la relación existente entre ocupación y nivel de estudios.

En el cuadro 11 se puede observar la relación entre el nivel de estudios y el grado de conocimiento de las cuestiones de política internacional a igualdad de nivel de ingresos, es decir, controlando en esa variable. Pues bien, como en el caso de la ocupación, tenemos que señalar que la tendencia (relación positiva) se mantiene dentro de cada nivel de ingresos con muy pocas y casi nada significativas excepciones. Las diferencias, sin embargo, aunque persisten, disminuyen bastante, sobre todo en el grupo de 5.000 a 10.000 pesetas mensuales, lo cual significa que los ingresos explican parcialmente la relación originaria, aunque conviene recalcar que no la explican totalmente. Este efecto de los ingresos es consecuencia, naturalmente, de la gran relación entre nivel de estudios y nivel de ingresos por una parte, y nivel de ingresos y grado de conocimiento de la política internacional, por otra.

CUADRO 12

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR NIVEL DE ESTUDIOS Y NIVEL DE INGRESOS (PORCENTAJES) (\*)

INGRESOS MENSUALES	Estudios primarios o menos	Estudios secundarios	Estudios superiores	TOTAL
Menos de 5.000 pesetas ... ..	77 %	38 %	6 %	57 %
5.000 a 10.000 pesetas ... ..	21	42	36	27
10.000 pesetas o más ... ..	2	20	58	16
<i>Total</i> ... ..	(237)	(61)	(67)	(365)

(\*) Se excluyen los mismos casos que en el cuadro 11.

En el cuadro 12 se ve perfectamente la gran relación, aunque no perfecta, entre el nivel de estudios y el nivel de ingresos mensuales. Así, mientras que el 77 por 100 de los que han alcanzado los estudios

primarios como máximo, tienen ingresos inferiores a las 5.000 pesetas mensuales, entre los que tienen estudios superiores sólo hay un 6 por 100 con esos ingresos. Por el contrario, sólo un 2 por 100 de los que tienen estudios primarios o menos pasa de las 10.000 pesetas mensuales, mientras que entre los que han acabado estudios superiores existe un 58 por 100 que sobrepasan esos ingresos.

En conclusión, hemos podido observar al principio que existe una relación positiva bastante persistente entre el nivel de estudios y el grado de conocimiento sobre cuestiones de política internacional. Asimismo, hemos hecho notar que esta relación era casi totalmente independiente del estado civil y de la edad, y que por consiguiente estas variables no podían «explicar» la relación originaria. Luego hemos visto que la ocupación y el nivel de ingresos, aunque no «explican» la relación, sí hacen que disminuyan las diferencias en el grado de conocimiento entre los distintos niveles de estudios dentro de cada grupo ocupacional o de ingresos. Es decir en ambos casos, la tendencia de la relación se mantiene casi completamente, pero las diferencias entre los niveles de estudios disminuyen dentro de cada grupo ocupacional o de ingresos. Estas dos variables, por consiguiente, «explican» parte de la relación originaria, pero ello se debe principalmente a la relación existente entre cada una de ellas y el nivel de estudios.

Y finalmente, veamos si existe alguna relación entre el nivel de ingresos mensuales y el grado de conocimiento de las cuestiones de política internacional. Vemos en el cuadro 3 que la relación es aparentemente fuerte y positiva, además de ser bastante persistente. El estado civil y la edad no consiguen «explicar» esta relación, aunque las diferencias porcentuales se aminoran algo. Es decir, que cuando se controla en cualquiera de estas dos variables, la tendencia general se mantiene, aunque disminuyan algo las diferencias en el grado de conocimiento de los distintos niveles de ingresos dentro de cada estrato. Sólo se pudieron detectar algunas excepciones en las que se invertía el orden entre los del grupo de 5.000 a 10.000 pesetas mensuales y los de más de 20.000 pesetas, pero ello suele ocurrir entre los solteros y entre los de 18 a 29 años, debido, posiblemente, a que las proporciones que aciertan son en todos los casos muy altas (más de 80 por 100 por lo general), aunque bien pudiera ser debido al escaso número de solteros o de varones de 18 a 29 años con ingresos superiores a 10.000 pesetas en la muestra.

La ocupación, como podemos observar en el cuadro 13, no «explica» la relación, pero sí contribuye a disminuir las diferencias entre niveles de ingresos dentro de cada grupo ocupacional.

Ello se debe, naturalmente, a la relación positiva que existe entre el status ocupacional y el nivel de ingresos, por una parte, y a la relación también positiva, entre status ocupacional y grado de conocimiento que ya comentamos anteriormente.

Al controlar en el nivel de estudios (cuadro 14), las diferencias entre niveles de ingresos (dentro de cada nivel de estudios), quedan muy disminuídas e incluso se invierten en muchas ocasiones, indicando así que buena parte de la relación originaria entre nivel de ingresos y grado de conocimiento de las cuestiones de política internacional se puede atribuir a la relación positiva que existe entre el nivel de estudios y el nivel de ingresos (como ya vimos en el cuadro 12).



PROPORCION QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL, POR NIVEL DE INGRESOS Y OCUPACION (\*)

	Profesionales, serentes y directivos				Empleados y comerciantes		Trabajadores especializados		Trabajadores no especializados				
	Menos de 5.000 pesetas	5.000 a 10.000 pesetas	10.000 pesetas o más	Total	Menos de 5.000 pesetas	5.000 a 10.000 pesetas	10.000 pesetas o más	Total	Menos de 5.000 pesetas	5.000 a 10.000 pesetas	10.000 pesetas o más	Total	
TOTAL	(430)	(11)	(25)	(37)	(36)	(36)	(12)	(70)	(23)	(2)	(55)	(8)	(1)
La victoria de los laboristas en Inglaterra	53	36	72	97	42	69	75	33	65	50	16	63	—
La victoria de Wilson	40	27	68	68	36	64	67	23	30	50	6	38	—
La derrota de Home	21	36	40	43	17	39	50	7	—	50	4	25	—
La victoria de los demócratas en U.S.A.	59	64	88	84	53	78	92	46	70	50	22	50	—
La victoria de Johnson	82	82	100	100	86	94	100	74	91	50	55	100	—
La derrota de Goldwater	56	64	84	95	56	69	92	43	61	50	15	50	—
La caída de Jtuschov	82	82	96	100	81	92	100	73	91	100	60	88	—
Su sucesión por Breznev y Kosiguin	23	18	40	46	19	31	25	13	13	100	6	38	—

(\*) Ver explicación al pie del cuadro 2. El total de casos es solo de 316, pues se excluyeron los que no especificaron su nivel de ingresos mensuales y los que contestaron «estudiantes», «otros» o «sin respuesta» a la ocupación.

CUADRO 14

PROPORCION QUE DIO LA RESPUESTA ADECUADA A DIVERSAS CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL, POR NIVEL DE INGRESOS Y NIVEL DE ESTUDIOS (\*)

	PRIMARIOS			SECUNDARIOS			SUPERIORES		
	Menos de 5.000 pesetas.	5.000 a 10.000 pesetas	10.000 pesetas o más	Menos de 5.000 pesetas.	5.000 a 10.000 pesetas	10.000 pesetas o más	Menos de 5.000 pesetas.	5.000 a 10.000 pesetas	10.000 pesetas o más
TOTAL	(182)	(49)	(6)	(23)	(26)	(12)	(4)	(24)	(39)
La victoria de los laboristas en Inglaterra	28	55	33	78	81	92	75	88	95
La victoria de Wilson	17	39	17	65	62	67	75	88	72
La derrota de Home	7	16	17	30	39	50	50	42	49
La victoria de los demócratas en U.S.A.	62	86	100	91	100	100	100	100	100
La victoria de Johnson	62	92	67	100	100	100	100	96	100
La derrota de Goldwater	30	55	50	87	77	100	100	92	92
La caída de Jruschov	68	92	83	100	92	100	100	96	97
Su sucesión por Breznev y Kosi-guin	7	18	—	44	39	25	25	42	46

(\*) Ver explicación al pie del cuadro 2. El total de casos en este cuadro 14 es de 365 en lugar de 430 debido a que se excluyeron los que no especifican su nivel de ingresos o su nivel de estudios.

En resumen, y agrupando lo más fundamental de todo lo que hemos visto en esta parte del artículo, creemos que se pueden hacer las siguientes afirmaciones. Primero, el estado civil y la edad parecen tener poca influencia con respecto al grado de conocimiento de la política internacional. La aparente relación que se observa en ciertas ocasiones parece poder atribuirse a diferencias de ocupación, nivel de estudios y nivel de ingresos, atributos todos ellos que, naturalmente, tienen su peculiar relación con el sexo y el estado civil. Segundo, los indicadores socio-económicos utilizados (ocupación, nivel de estudios y nivel de ingresos), están todos ellos positivamente relacionados con el grado de conocimiento de la política internacional. Cada uno de estos indicadores puede «explicar» parte de la relación positiva entre cualquiera de los otros dos y el grado de conocimiento, pero siempre persiste la relación originaria que se esté examinando en cada caso. Así, cuando decimos, por ejemplo, que los profesionales, gerentes y directivos saben de política internacional más que los otros grupos ocupacionales, en realidad lo que ocurre es que aquéllos tienen un nivel de estudios generalmente más alto y unos ingresos mensuales también más altos; pero sin embargo, como hemos tenido ocasión de ver, persisten unas diferencias interocupacionales que son independientes del nivel de ingresos y del nivel de estudios. Tercero, existe una gran relación, aunque no absoluta, entre cada uno de estos tres indicadores de status-socioeconómicos y los otros dos. Estas relaciones, positivas en todos los casos, nos indican que es muy difícil estudiar la relación aislada entre cada uno de esos factores y el grado de conocimiento sobre política internacional, ya que en cada caso entraría necesariamente el efecto de las otras dos variables. Cuarto, creemos que después del análisis anterior se puede afirmar que de esas tres variables, el nivel de estudios es la que más influye sobre el grado de conocimiento de la política internacional. La ocupación y el nivel de estudios no pueden «explicar» esa relación, y hacen disminuir poco las diferencias entre los distintos niveles de estudios. Por el contrario, el nivel de estudios es la variable que más hace disminuir las diferencias interocupacionales y entre niveles de ingresos.

## RESUMEN

En este estudio se han utilizado los datos correspondientes a 430 varones en relación con el conocimiento que tenían de ocho cuestiones de política internacional, referidas a Inglaterra, Estados Unidos y la Unión Soviética.

En primer lugar se examinan los resultados referentes a qué acontecimientos son más o menos conocidos, llegándose a la conclusión de que el orden es el siguiente: victoria de Johnson y caída de Jruschov, victoria de los demócratas, derrota de Goldwater, victoria de los laboristas, sucesión de Jruschov y derrota de Home.

Además se investigaron cuáles eran las principales variables que influyen sobre el mayor o menor conocimiento de la política internacional, llegándose a la conclusión de que éstas son la ocupación, el nivel de estudios y el nivel de ingresos. Se vio también que la relación de cada una de ellas con la variable dependiente (grado de conoci-

miento) podía ser parcialmente «explicada» por la introducción de otra de esas tres variables independientes. Sin embargo una parte de la relación parecía ser independiente de los otros dos factores.

Y precisando aún más, se sugiere, a la vista de los resultados, que el nivel de estudios es posiblemente el factor más importante de todos ellos en la determinación del grado de conocimiento de las cuestiones de política internacional.