

INCI

Instituto de Cuestiones Internacionales  
Madrid

Sociedad y Fuerzas Armadas: La Imagen  
Social de las Fuerzas Armadas

Por Juan Diez Nicolas

31  
3A  
Juan Díez Nicolás

Catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas, y Sociología de la Universidad Complutense. Presidente de ASEP. (Análisis - Sociológicos, Económicos y Políticos, S.A.)

NOTA

Las publicaciones del INCI no reflejan necesariamente los puntos de vista del Instituto, ni los de sus patrocinadores.

## **Sociedad y Fuerzas Armadas: La Imagen Social de las Fuerzas Armadas**

### **INTRODUCCION**

La actitud de los españoles hacia las Fuerzas Armadas no es realmente unívoca, sino que presenta importantes matizaciones, lo que ha conducido a que diferentes investigaciones presenten evidencia que, a primera vista, puede parecer contradictoria. Sin embargo, un análisis de estas actitudes en el contexto de distintos marcos de referencia parece sugerir que no existen realmente contradicciones.

Durante estos últimos años se ha podido constatar que la orientación de los españoles hacia las Fuerzas Armadas presenta, al menos, los siguientes aspectos diferenciados:

- 1) La sociedad española tiene una imagen favorable de las Fuerzas Armadas como institución social, mejor desde luego que la que tiene de otras importantes instituciones sociales.
- 2) Sin embargo, esa actitud no implica que los españoles sean "militaristas", sino que, por el contrario, desean que el "poder militar" esté supeditado a los "poderes constitucionales civiles tradicionales".

3) Y, finalmente, es también evidente que la sociedad española mantiene una actitud general de "pacifismo", en el sentido de rechazar el armamentismo, los gastos en defensa, etc., lo que parece ser consecuencia de una escasa conciencia nacional respecto a la "defensa y seguridad nacional". Pero este pacifismo no es "militante", en el sentido de un "pacifismo-antimilitarista" concretado en una alta participación y/o actividad social en organizaciones o asociaciones de carácter pacifista, anti-OTAN, anti-nuclear, etc.

En las páginas que siguen me ocupo de algunas de estas cuestiones, con un mayor énfasis en la imagen social de las Fuerzas Armadas, ya que las cuestiones relativas a la conciencia nacional sobre la defensa y la seguridad de la Nación serán objeto de una atención preferente en otro trabajo complementario de éste.

### LA IMAGEN SOCIAL DE LAS FUERZAS ARMADAS

En otros trabajos ya publicados he presentado datos que parecen demostrar suficientemente que la imagen social de las Fuerzas Armadas, como la de las Fuerzas de Seguridad del Estado, no solo es buena, por comparación con otras instituciones sociales, sino que es considerablemente mejor que la que los propios integrantes de unas y otras creen que la sociedad española tiene hacia ellas. Probablemente, uno de los éxitos de la transición, atribuible tanto a los poderes civiles como a los de ambas instituciones, haya sido el de lograr una alta legitimación social de ambas instituciones, que por su estrecha relación con el régimen político anterior, podrían haber padecido una falta de legitimación social.

La imagen social de las FAS se mide aquí a través de los tres indicadores que habitualmente utiliza ASEP en sus investigaciones, el grado de conocimiento (% de entrevistados que opinan sobre cada institución), la valoración (media aritmética de las puntuaciones asignadas a cada institución), y la dispersión opinática o grado de controversia de imagen (desviación standard de las puntuaciones asignadas como porcentaje sobre la media aritmética). Debe recordarse que la falta de opinión sobre una institución puede indicar una carencia total de conocimientos sobre la existencia de dicha institución, pero puede asimismo significar simplemente que no se la conoce lo suficiente como para opinar sobre ella, o que no se desea opinar sobre ella.

Teniendo en cuenta la experiencia investigadora ya acumulada, puede afirmarse que un grado de conocimiento superior al 85 por ciento puede ser considerado alto, puesto que ello implica que la casi totalidad de los sujetos conocen lo suficiente a la institución en cuestión como para opinar sobre ella, mientras que un porcentaje inferior al 70 por ciento parece implicar un grado de conocimiento bajo.

En cuanto a valoración, se suele considerar alta si es superior a 6,0 puntos, y baja si es inferior a 4,5 puntos. Y en lo que respecta a la dispersión opinática o controversia de imagen, se considera alta si el porcentaje es superior a 65 y baja si es inferior al 50 por ciento.

En base a estos tres indicadores, por tanto, se puede comprobar en el Cuadro 1 que:

- El grado de conocimiento de las Fuerzas Armadas es medio alto (superior al 80 por ciento en los siete trimestres transcurridos entre octubre de 1.986 y diciembre de 1.988).
- La valoración es igualmente media alta (superior a 6 puntos un trimestre y a 5,5, puntos otros cuatro trimestres, y a 5,0 puntos los dos restantes).
- Y la dispersión opinática es media, generalmente inferior al 60 por ciento, aunque siempre superior al 50 por ciento.

En conjunto, por tanto la imagen social de las Fuerzas Armadas puede ser considerada como relativamente buena. Pero esto se comprueba mejor comparando estos indicadores de imagen con los de otras instituciones y grupos sociales.

En efecto, si se toman en cuenta las 43 instituciones y grupos sociales por los que se preguntó entre octubre de 1.986 y julio de 1.987 se comprueba que las Fuerzas Armadas ocupan el rango 14 en lo que respecta al grado de conocimiento, el 19 en cuanto a valoración, y el 32 en cuanto a dispersión opinática. Y por comparación con las 37 instituciones y grupos sociales por los que se preguntó entre octubre de 1.987 y junio de 1.988, las Fuerzas Armadas ocuparon los rangos 13, 17 y 27 respectivamente.

En conjunto, por consiguiente, esta comparación permite observar que las Fuerzas Armadas están situadas en el tercio más conocido, en el segundo tercio más valorado, y en el tercio de instituciones con mayor controversia de imagen.

No obstante, debe asimismo resaltarse que las Fuerzas Armadas son habitualmente más conocidas que los partidos políticos, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, el Senado y el Tribunal Constitucional, y también más valoradas que estas instituciones aunque su grado de controversia de imagen solo sea inferior al de los partidos políticos.

En el Cuadro 2, más concretamente, se pueden comparar las valoraciones medias obtenidas, mes a mes, (entre octubre de 1.986 y enero de 1.989), por las Fuerzas Armadas, los Bancos y el Gobierno de la Nación, así como las correspondientes a otras instituciones políticas como los Sindicatos, los Empresarios, los Partidos Políticos, el Congreso de los Diputados, el Senado y el Tribunal Constitucional.

Esta comparación permite afirmar lo siguiente:

- Las Fuerzas Armadas son habitualmente mejor valoradas que los Bancos y que el Gobierno de la Nación. En realidad, solo en los tres primeros meses de 1.987 pareció existir una significativa disminución en la valoración de las FAS, inferior esos tres meses a la del Gobierno de la Nación e inferior también en marzo a la de los Bancos. Aparte de esos tres meses, la valoración de las FAS solo ha sido inferior a la del

Gobierno de la Nación en noviembre de 1.987. Y se observan algunos otros meses en que la valoración del Gobierno y/o la de los Bancos es igual que la de las FAS.

- Las Fuerzas Armadas son asimismo habitualmente mejor valoradas que otras instituciones políticas o sociales (Empresarios, Partidos Políticos, Congreso de los Diputados y Senado). En realidad, solo los Sindicatos y el Tribunal Constitucional parecen ser valorados mejor (aunque no siempre) que las Fuerzas Armadas.

Comparativamente, por tanto, puede afirmarse que la valoración de las FAS por parte de la sociedad española es bastante alta, lo que implica una imagen social bastante buena, sobre todo cuando se tiene en cuenta que los entrevistados se consideran mayoritariamente de izquierdas y son, también mayoritariamente, votantes de partidos de izquierda.

No obstante, es evidente que, aunque la valoración de las FAS sea bastante alta en el conjunto de la población española, existen diferencias significativas entre los diferentes segmentos de la población. Así, en el Cuadro 3 se pueden observar algunas diferencias que tienen mayor significación precisamente porque los datos se refieren al conjunto de entrevistados en cada trimestre (algo más de 3.600 cada trimestre, en lugar de los 1.200 que componen la muestra mensual). Las principales características parecen ser las siguientes:

- Las mujeres valoran a las FAS más alto que los varones (pauta que es habitual respecto a la mayor parte de las instituciones y grupos sociales, así como respecto a la mayor parte de los líderes políticos y personajes públicos).
- La valoración de las FAS es mayor cuanto más alta es la edad de los entrevistados (pauta también habitual respecto a la mayor parte de las instituciones, grupos y líderes).
- La valoración de las FAS es más baja cuanto más alta es la posición social de los entrevistados (es decir, es más alta en la "periferia social", entre los menos informados, los que "cuentan" menos, y más baja entre los del "centro" social, los más informados y que forman parte de las "minorías sociales dirigentes"). Pero ésta pauta suele ser también habitual respecto a la mayor parte de las instituciones y líderes sociales y políticos, debido a la mayor capacidad "crítica" de las minorías dirigentes.
- Y la valoración de las FAS es también, habitualmente, mayor cuanto más pequeño es el hábitat de residencia de los entrevistados, (lo que constituye asimismo una pauta habitualmente observada respecto a la mayor parte de instituciones y líderes).
- Las variaciones en la valoración de instituciones y líderes según diferentes variables ideológicas no sigue, sin embargo, una pauta definida. En el caso de las FAS se observa que su valoración es significativamente más alta cuanto más alta es la práctica religiosa del entrevistado, cuanto mayor es

su identificación con el conjunto de España (en lugar de con la Comunidad Autónoma), y cuanto más a la derecha se auto-posiciona el entrevistado en la escala de ideología.

Sobre la base de estos datos, parece poder afirmarse que los segmentos sociales que valoran mejor y peor a las Fuerzas Armadas son los siguientes:

Valoran mejor (6,0+)

50 y más años

Posición social muy baja y baja

Alta práctica religiosa

Derecha y centro derecha

Rural

Valoran peor (-4,5)

18 a 29 años

Posición social muy alta

Baja práctica religiosa

Izquierda

LA PERCEPCION DEL PODER Y LAS FUERZAS ARMADAS

El hecho de que la sociedad española tenga una buena imagen de las Fuerzas Armadas no significa, necesariamente, que sea una sociedad "militarista", o que desee que el poder político resida en las Fuerzas Armadas.

En efecto, una cosa es el prestigio, la estima social, y otra el poder, como se suele aceptar desde que Max Weber formulase esta distinción. Así, es cierto que las Fuerzas Armadas tienen un prestigio social (una imagen) más alto que el Gobierno de la Nación, que el Congreso y el Senado, que los Partidos Políticos (aunque no mayor

que el Tribunal Constitucional), pero ello no implica que los españoles quieran que las FAS tengan más poder que las citadas instituciones.

Concretamente, y según las investigaciones realizadas por ASEP en 1.988, se puso de manifiesto que los españoles estiman que las Fuerzas Armadas tienen mucho poder, y que desearían que éstas tuvieran bastante menos poder. En otras palabras, desearían que las FAS tuvieran menos poder que el que ahora perciben en ellas.

En el Cuadro 4 se presentan los datos sobre el poder percibido y deseado respecto a un conjunto de instituciones políticas y sociales, poniéndose de manifiesto lo siguiente:

- Se percibe a las Fuerzas Armadas con menos poder que los Bancos, el Gobierno de la Nación, los Partidos Políticos, las Patronales Empresariales y el Congreso de los Diputados, pero con más poder que los Tribunales de Justicia, el Senado, los Gobiernos Autónomos, la Corona y los Sindicatos.
- Se desea que las Fuerzas Armadas sean la institución con menos poder de todas las citadas.
- De las instituciones que se desea tengan menos poder que el que se percibe que tienen (Bancos, Gobierno Nacional, Partidos Políticos, Patronales Empresariales y FAS), las FAS son la segunda institución en cuanto a pérdida relativa de poder deseado (solo superada por los Bancos). En efecto, el poder deseado para las FAS es un 15 por ciento inferior al percibido/atribuido actualmente.

Pero además, cuando se examinan las diferencias entre el poder percibido y el poder deseado para las FAS, (Cuadro 5), se ponen de manifiesto otros hechos significativos:

- No existen apenas diferencias en cuanto al poder percibido en las FAS según la edad, la posición social y el sentimiento nacionalista, pero la ideología sí parece influir respecto al poder que se percibe en las FAS. En efecto, los de izquierda son quienes más poder perciben actualmente en las FAS, mientras que los de derecha son quienes perciben menos poder en ésta institución.
- Pero existen diferencias importantes y significativas respecto al poder deseado para las FAS según las cuatro variables citadas. En efecto, el poder deseado para las FAS es menor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alta es su posición social, cuanto más a la izquierda se posiciona ideológicamente, y cuanto mayor es su grado de nacionalismo (autonómico).
- Todos los segmentos sociales desean menos poder para las FAS que el que perciben en ellas, excepto los de derecha, que desean que las FAS tengan más poder que el que perciben actualmente que tienen ahora. Pero, además, la pérdida relativa de poder deseado para las FAS es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alta es su posición social, cuanto más a la izquierda se posiciona ideológicamente y cuanto mayor es su sentimiento nacionalista.

En resumen, aunque en general no se percibe a las FAS como una de las instituciones con mayor poder actualmente en España, existe un consenso bastante general (con la excepción de los de derecha) que desearían que éstas tuvieran aún menos poder.

#### LA MODERNIZACION DE LAS FUERZAS ARMADAS COMO OBJETIVO POLITICO NACIONAL NO-PRIORITARIO

Teniendo en cuenta que, como se ha comprobado, parece existir un consenso social bastante generalizado respecto a que las Fuerzas Armadas tengan menos poder del que se percibe que ahora tienen, no puede extrañar que su modernización o el reforzamiento de su preparación no constituyan un objetivo prioritario para los españoles. Esta actitud, que de manera simplificada puede resumirse en la de que los españoles no desean unas Fuerzas Armadas con poder, probablemente deba atribuirse, entre otras razones, a que los españoles no han desarrollado una conciencia colectiva respecto a la necesidad de la defensa y de la seguridad nacional, cuestión en la que no se va a entrar aquí pormenorizadamente, ya que ha sido tratada en otros lugares.

Desde enero de 1.987 se han estado utilizando en los sondeos de ASEP un conjunto de items que, además de servir para medir el materialismo/postmaterialismo de los españoles (siguiendo la ya conocida teoría del profesor Inglehart), proporcionan una jerarquización sobre la importancia atribuida a diferentes objetivos nacionales.

Los datos obtenidos, trimestre a trimestre desde enero de 1.987, y a pesar de que se han variado los objetivos por los que se preguntaba, demuestran de manera bastante indiscutible que, sea cual sea la formulación que se utilice, la modernización, mejor preparación o reforzamiento del poder de las Fuerzas Armadas constituye un objetivo con muy baja prioridad, según la opinión de los españoles. Este hallazgo es aún más notable cuando se toma en cuenta el hecho de que los items que miden la orientación materialista (es decir, la mayor preocupación por garantizar la seguridad personal y económica) suelen ser mucho más citados que los que miden la orientación post-materialista (es decir, los que se refieren a la participación social, al idealismo, etc.).

En efecto, la proporción que, en cualquiera de los cinco trimestres analizados, mencionan la modernización o preparación de las FAS como objetivo prioritario, no alcanzó en ningún caso el 5 por ciento para el conjunto de la población ni el 10 por ciento en cualquiera de los segmentos de la población, siendo generalmente el objetivo mencionado por una proporción menor de entrevistados.

Como puede comprobarse en el Cuadro 7, solo los de derecha, y en menor medida los mayores de 65 años y los que se consideran más españoles que nacionalistas, seleccionan este objetivo como prioritario.

Pero, además, durante tres meses, se preguntó asimismo por la orientación favorable o desfavorable hacia seis objetivos de carácter político, comprobándose (Cuadro 8) que, mientras parece existir una actitud bastante favorable a la reducción de desigualdades económicas y

sociales, a la imposición de condenas más severas a los terroristas, y al mayor papel del Gobierno en la dirección de la economía, y una opinión controvertida respecto a la nacionalización de empresas, la actitud hacia un mayor esfuerzo en cuestiones de defensa militar o hacia un mayor desarrollo del armamento nuclear es claramente desfavorable.

En estas dos cuestiones, tal y como se comprueba en el Cuadro 9, todos los segmentos de la población se muestran claramente desfavorables, con la única excepción de los de derecha (y en cierto modo los mayores de 65 años) respecto a la realización de un mayor esfuerzo en cuestiones de defensa nacional, segmentos en los que se observa una opinión algo más controvertida.

Todos estos datos cobran una mayor significación cuando, por otra parte, resulta evidente que los españoles no parecen estar muy convencidos respecto a que las Fuerzas Armadas españolas estén suficientemente bien preparadas como para garantizar la Seguridad Nacional y la defensa del territorio español, según se deduce de los datos del Cuadro 10.

En efecto, parecería lógico que los españoles no desearan unas Fuerzas Armadas más potentes si estuviesen convencidos de que su preparación y capacidad son ya suficientes para garantizar la defensa de España. Pero, puesto que su opinión respecto a esta cuestión parece más bien controvertida, resulta aún más significativa esa actitud claramente desfavorable a su modernización y mejor preparación. Una vez más hay que concluir que lo que realmente subyace a este conjunto de actitudes es una falta de conciencia nacional respecto a la

importancia de la defensa y la seguridad nacionales, posiblemente porque los españoles no somos capaces de imaginar que España pueda verse involucrada en un conflicto internacional que requiera la intervención de las Fuerzas Armadas.

Esta actitud negativa hacia todo lo que signifique potenciar o modernizar las Fuerzas Armadas se pone de manifiesto casi en cualquier pregunta que se formule, sea cual sea su redacción. Como ejemplo basta contemplar las respuestas a algunas preguntas sobre temas que tienen que ver con las FAS, en el Cuadro 11. Se observa por ejemplo, un fuerte y claro acuerdo respecto a la decisión gubernamental de permitir a las mujeres ingresar en las FAS, y una opinión bastante controvertida respecto a cuestiones que afectan a la carrera militar (Proyecto de Ley de Ascensos Militares, jubilación a los 32 años de servicio) o al servicio militar femenino, pero un claro y rotundo desacuerdo con la necesidad de que España no quede retrasada respecto a otros países occidentales en materia de armamento, incluido el nuclear, o respecto al envío de militares españoles para colaborar con Fuerzas Armadas internacionales.

En estas dos últimas cuestiones, el desacuerdo es prácticamente unánime en todos los segmentos de la población, especialmente por lo que respecta al envío de militares españoles a misiones internacionales. Solo respecto a la cuestión relativa al retraso en materia de armamento se observa un desacuerdo algo menor (indicando cierto mayor grado de controversia) entre los mayores de 50 años, los de posición social muy baja y los de derecha.

### CONCLUSIONES

La evidencia que aquí se ha examinado parece sugerir que la actitud de la sociedad española hacia sus Fuerzas Armadas no es una actitud unívoca, sino que más bien está llena de matizaciones.

Así, por un lado, los datos parecen concluyentes respecto a la relativamente buena imagen social de las Fuerzas Armadas, cuyo prestigio parece estar, inequívocamente, por encima del correspondiente al Gobierno de la Nación, al del Congreso de los Diputados y el Senado, y al de los Partidos Políticos.

Sin embargo, y aunque no se percibe excesivo poder de las Fuerzas Armadas actualmente, ya que se percibe más poder en algunas otras instituciones políticas y sociales, se desea que su poder sea bastante menor que el percibido, hasta el punto de que es la institución, (de todas por las que se ha preguntado), a la que se desea menos poder en la sociedad.

Y, posiblemente como consecuencia de ésto, no parece atribuirse importancia ni necesidad de mejorar la preparación o dotación de las Fuerzas Armadas, aún a pesar de que se estima que su preparación actual no garantizaría la defensa del territorio nacional. Esta oposición a la mejora de las FAS, en apariencia carente de toda lógica, solo puede explicarse en el contexto de una población, como la española, que carece de sensibilidad (por muy diversas razones) respecto a la

importancia de la defensa y seguridad nacionales, y que no puede imaginar que España pueda verse implicada en un conflicto internacional de importancia, como he podido demostrar en otros trabajos ya publicados o pendientes de publicación.

Finalmente, si la actitud de los españoles hacia las Fuerzas Armadas no es unívoca, tampoco es homogénea. Como se ha demostrado en las páginas precedentes, la actitud hacia las Fuerzas Armadas, en lo que respecta no solo a su imagen, sino también a su modernización y potenciación, es más favorable entre los mayores de 50 años, los de más baja posición social, los de derecha, los residentes en el medio rural, y los que se sienten más españoles que nacionalistas.

Cuadro 1Imagen Social de las Fuerzas Armadas

	% Conocimiento	x Valoración	(s:x) 100 Dispersión Opinática
X-XII/86	84	6,2	52
I-III/87	82	5,1	64
IV-VII/87	80	5,7	56
X-XII/87	81	5,5	58
I-III/88	84	5,7	55
IV-VI/88	86	5,6	54
X-XII/88	83	5,2	60

Cuadro 2Valoración Social de las Fuerzas Armadas y otras  
Instituciones Sociales

	FAS	BANCOS	GOBIERNO NACION	SINDI- CATOS	EMPRE- SARIOS	PARTIDOS POLITICOS	CONGRESO	SENADO	TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
<u>1986:</u> Octubre	6,2	5,4	5,8	5,3	5,3	3,7	-	-	-
Diciembre	6,2	5,5	5,8	-	-	-	5,3	-	-
<u>1987:</u> Enero	5,5	5,2	5,7	-	-	-	-	5,2	5,9
Febrero	5,0	5,0	5,5	-	-	-	-	-	-
Marzo	4,8	5,0	5,3	5,2	-	3,8	-	-	-
Abril	5,6	5,1	4,9	-	-	-	-	-	-
Mayo	5,5	5,0	5,4	-	-	-	-	-	-
Junio	6,0	5,2	5,6	-	-	-	-	-	5,8
Julio	5,6	5,1	5,2	-	-	-	-	-	-
Octubre	5,6	5,4	5,4	-	-	-	-	-	-
Noviembre	5,0	4,7	5,2	-	-	-	-	-	-
Diciembre	5,8	5,1	5,3	-	-	-	5,1	5,1	-
<u>1988:</u> Enero	5,6	5,6	5,6	-	-	-	-	-	-
Febrero	6,2	6,0	5,6	-	-	-	-	-	-
Marzo	5,2	5,2	5,1	-	-	-	4,9	-	-
Abril	5,8	5,6	5,4	-	-	-	-	-	-
Mayo	5,8	5,4	5,1	-	-	4,0	-	-	6,4
Junio	5,3	5,3	5,0	-	-	-	-	-	-
Octubre	5,2	5,1	5,0	-	-	3,7	-	-	-
Noviembre	5,0	4,8	5,0	-	-	-	-	-	-
Diciembre	5,4	4,4	4,7	-	-	-	-	-	-
<u>1989:</u> Enero	5,4	5,0	5,1	5,9	4,8	-	-	-	-

Cuadro 3  
Valoración Social de las Fuerzas Armadas, por  
Características de los Entrevistados

	X-86/VII-87	X-XII/87	I-III/88	IV-VI/88	X-XII/88
<b>Total</b>	5,6	5,5	5,7	5,6	5,2
<u>Sexo:</u>					
Varones	5,4	5,2	5,5	5,3	4,9
Mujeres	5,8	5,8	6,0	6,0	5,4
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	4,4	4,2	4,7	4,6	4,2
30 a 49 años	5,6	5,4	5,8	5,5	5,1
50 a 64 años	6,4	6,5	6,2	6,4	5,8
65 y más años	6,9	6,7	6,9	6,7	6,3
<u>Posición Social:</u>					
Muy Baja	6,3	6,6	6,8	6,7	6,6
Baja	6,4	6,2	6,1	6,3	5,7
Media	5,5	5,2	5,6	5,4	4,8
Alta	5,0	5,0	5,0	5,1	4,8
Muy Alta	4,4	3,9	4,5	3,8	4,6
<u>Práctica Religiosa:</u>					
Alta	7,0	6,7	6,9	6,7	6,0
Media	5,7	5,5	5,8	5,6	5,9
Baja	3,4	2,9	3,0	3,1	4,6
<u>Sentimiento</u>					
<u>Nacionalista:</u>					
Más nacionalistas que españoles....	4,6	4,2	4,9	4,7	4,2
Tan nacionalistas como españoles ..	5,9	5,9	6,1	6,1	5,5
Más españoles que nacionalistas.....	6,1	6,0	6,1	5,9	5,6
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	4,3	4,3	4,5	4,2	3,9
Centro Izquierda	5,3	5,2	5,7	5,7	5,0
Centro	6,2	6,0	6,0	5,9	5,7
Centro derecha	6,6	6,6	6,8	6,5	6,1
Derecha	7,3	6,9	7,3	7,3	6,9
<u>Hábitat:</u>					
Rural	6,1	6,1	6,1	6,1	5,7
Urbano	5,6	5,3	5,7	5,6	5,1
Metropolitano	5,1	5,2	5,4	5,2	4,8

Cuadro 4Poder Percibido y Poder Deseado para Diferentes Instituciones Sociales

(Escala de Poder: 5 = Mucho Poder, 0= Nada de Poder)

	Poder		Diferencia entre Percibido y Deseado como % de Percibido
	Percibido	Deseado	
Bancos	4,5	3,5	- 22
Gobierno Nacional	4,4	4,3	- 2
Partidos Políticos	4,0	3,6	- 10
Patronales Empresariales	4,0	3,5	- 12
Congreso Diputados	3,9	4,1	+ 5
FUERZAS ARMADAS	3,9	3,3	- 15
Tribunales de Justicia	3,7	4,2	+ 14
Senado	3,7	4,1	+ 11
Gobiernos Autónomos	3,6	4,2	+ 17
Corona	3,5	3,8	+ 9
Sindicatos	3,4	4,0	+ 18

Cuadro 5Poder Percibido y Poder Deseado para las Fuerzas Armadas, por Características Socioeconómicas

	Poder		Diferencia entre Percibido y Deseado como % de Percibido
	Percibido	Deseado	
Total	3,9	3,3	- 15
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	3,9	2,9	- 26
30 a 49 años	3,9	3,2	- 18
50 a 64 años	3,9	3,5	- 10
65 y más años	4,0	3,7	- 8
<u>Posición Social:</u>			
Muy Baja	3,9	3,8	- 3
Baja	4,0	3,5	- 12
Media	3,9	3,3	- 15
Alta	3,7	2,8	- 24
Muy Alta	4,2	2,1	- 50
<u>Ideología:</u>			
Izquierda	4,0	2,7	- 32
Centro Izquierda	3,9	3,1	- 20
Centro	3,8	3,3	- 13
Centro derecha	3,9	3,6	- 8
Derecha	3,6	4,1	+ 14
<u>Sentimiento</u>			
<u>Nacionalista:</u>			
Más nacionalistas que españoles....	3,9	2,9	- 26
Tan nacionalistas como españoles ..	3,9	3,5	- 10
Más españoles que nacionalistas....	3,9	3,4	- 13

Cuadro 6Objetivos Prioritarios que España Debería Esforzarse en AlcanzarENERO - MARZO 1.987

- Mantener una tasa elevada de crecimiento económico.....	7,8%
- GARANTIZAR UNAS FUERZAS ARMADAS PODEROSAS Y MODERNAS...	1,3
- Dar a la gente mayores facilidades para participar en las decisiones tomadas en su trabajo y en su comunidad.	10,9
- Proteger y embellecer el campo y las ciudades.....	5,0
- Mantener una economía estable.....	14,0
- Luchar contra la delincuencia.....	17,8
- Luchar contra el terrorismo.....	19,3
- Hacer una sociedad más humana y menos impersonal.....	10,7
- Avanzar hacia una sociedad de la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	7,1
- NS/NC.....	6,1
Total .....	----- (3.555)

OCTUBRE - DICIEMBRE 1.987

- Tener ciudades y pueblos limpios y en general luchar contra la contaminación del medio ambiente.....	5,9%
- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que vive.....	5,0
- TENER UNAS FUERZAS ARMADAS BIEN PREPARADAS Y MODERNAS QUE GARANTICEN LA DEFENSA Y LA SEGURIDAD NACIONAL.....	1,2
- Lograr un crecimiento económico importante.....	7,8
- Garantizar las libertades individuales, como la libertad de expresión, de opinión, etc.....	5,9
- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes de carácter político que afecten a todos los españoles.....	1,2
- Luchar contra el terrorismo.....	16,9
- Luchar contra la subida de los precios.....	3,6
- Lograr una sociedad en la que las ideas tengan más importancia que el dinero.....	2,2
- Lograr una sociedad más humana y menos impersonal.....	6,3
- Luchar contra la delincuencia.....	6,4
- Luchar contra el paro.....	35,6
- Ninguna, NS/NC.....	2,1
Total.....	----- (3.615)

Cuadro 6 (Continuación)Objetivos Prioritarios que España Debería Esforzarse en AlcanzarENERO - MARZO 1.988

- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	24,6%
- TENER UNAS FUERZAS ARMADAS PODEROSAS Y MODERNAS.....	1,2
- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que vive.....	13,2
- Mantener las ciudades y los pueblos más bonitos y cuidados.....	1,1
- Mantener el orden en la sociedad.....	6,6
- Dar a la gente mayores posibilidades de participación en las decisiones gubernamentales o políticas de carácter importante.....	3,4
- Luchar contra la subida de los precios.....	8,8
- Proteger la libertad de expresión.....	3,2
- Mantener una economía estable.....	6,9
- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	5,9
- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3,0
- Luchar contra la delincuencia.....	17,8
- Ninguna, NS/NC.....	4,3
Total .....	-----
	(3.642)

Cuadro 6 (Continuación)Objetivos Prioritarios que España Debería Esforzarse en AlcanzarABRIL - JUNIO 1.988

- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	26,6%
- TENER UNAS FUERZAS ARMADAS CAPACES DE GARANTIZAR LA DEFENSA DE ESPAÑA.....	1,7
- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que vive.....	9,4
- Proteger el medio ambiente.....	5,7
- Mantener el orden en la sociedad.....	7,0
- Dar a la gente mayores posibilidades de participación en las decisiones gubernamentales o políticas de carácter importante.....	1,9
- Luchar contra la subida de los precios.....	9,0
- Proteger la libertad de expresión.....	3,0
- Mantener una economía estable.....	7,1
- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7,5
- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2,6
- Luchar contra la delincuencia.....	14,8
- Ninguna, NS/NC.....	3,8
Total.....	-----
	(3.648)

Cuadro 6 (Continuación)Objetivos Prioritarios que España Debería Esforzarse  
en AlcanzarOCTUBRE - DICIEMBRE 1.988

- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	22,5%
- TENER UNAS FUERZAS ARMADAS CAPACES DE GARANTIZAR LA DEFENSA DE ESPAÑA.....	3,7
- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que vive.....	11,5
- Proteger el medio ambiente.....	6,3
- Mantener una economía estable.....	13,9
- Luchar contra la delincuencia.....	25,1
- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7,7
- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3,9
- Ninguna, NS/NC.....	5,1
Total.....	----- (3.650)

## Cuadro 7

Porcentaje (standarizado) de Entrevistados que Seleccionan como  
Objetivo Prioritario el relativo a las Fuerzas Armadas, por  
Características de los Entrevistados

	I-III/87	X-XII/88	I-III/88	IV-VI/88	X-XII/88
Total	1,4	1,2	1,2	1,8	3,9
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	1,1	0,4	0,8	1,2	2,5
30 a 49 años	0,9	1,0	1,2	0,9	3,3
50 a 64 años	1,8	1,5	1,2	2,8	5,4
65 y más años	2,6	2,9	1,9	2,8	5,9
<u>Posición Social:</u>					
Muy Baja	0,4	1,4	0,7	1,4	8,8
Baja	1,9	1,2	1,1	2,1	4,7
Media	1,5	1,2	1,3	1,5	3,6
Alta	0,9	1,1	1,4	1,9	2,5
Muy Alta	1,0	3,7	-	-	1,4
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	0,9	0,4	0,6	0,8	2,0
Centro Izquierda	0,7	0,8	1,6	1,3	3,2
Centro	1,1	0,3	0,5	1,2	3,4
Centro derecha	2,4	3,8	0,8	2,3	3,9
Derecha	5,0	6,2	2,7	2,4	8,7
<u>Sentimiento</u>					
<u>Nacionalista:</u>					
Más nacionalistas que españoles....	1,1	0,4	1,2	1,2	3,8
Tan nacionalistas como españoles ..	1,3	1,1	1,3	2,2	3,3
Más españoles que nacionalistas....	2,1	2,1	1,1	1,3	5,2

Cuadro 8Opinión respecto a los siguientes Objetivos Políticos

	Muy a favor	A favor	Indiferente	En contra	Muy en contra	NS/NC	Indice F-C
--	-------------	---------	-------------	-----------	---------------	-------	------------

ENERO 1.988

- Reducir las desigualdades económicas y sociales....	46%	43	4	1	1	5	188
- Mayor papel del Gobierno en la dirección de la economía.....	13%	38	11	13	3	23	135
- Mas nacionalizaciones de empresas.....	9%	24	12	22	7	26	104
- Mayor esfuerzo en cuestiones de defensa militar.....	3%	16	14	30	22	15	67
- Desarrollar más el armamento nuclear.....	1%	3	5	30	49	12	25
- Imponer condenas más severas a los terroristas..	36%	42	5	6	2	9	169

FEBRERO 1.988

- Reducir las desigualdades.....	48%	41	3	2	1	5	187
- Mayor papel Gobierno.....	14%	35	8	15	5	23	129
- Más nacionalizaciones....	11%	26	8	19	8	28	109
- Mayor esfuerzo en defensa	4%	14	11	30	24	17	64
- Desarrollar armamento nuclear.....	1%	3	6	26	52	13	26
- Condenas más severas a terroristas.....	37%	39	4	6	4	11	166

MARZO 1.988

- Reducir las desigualdades	47%	41	3	1	2	7	184
- Mayor papel Gobierno.....	10%	41	14	4	6	25	134
- Más nacionalizaciones....	6%	28	20	7	7	32	106
- Mayor esfuerzo en defensa	2%	14	34	27	7	16	55
- Desarrollar armamento nuclear.....	*%	2	23	56	5	14	24
- Condenas más severas a terroristas.....	34%	38	6	4	4	13	162

Cuadro 9Indice de Actitud Favorable hacia diferentes Objetivos Políticos, por Características de los Entrevistados

ENERO-MARZO/1988	Reducir desigualdades económicas y sociales	Mayor papel del Gobierno en la dirección de la economía	Más Nacionalizaciones de empresas	Mayor esfuerzo en cuestiones de defensa militar	Desarrollar más el armamento nuclear	Imponer Condenas más severas a los terroristas
Total	186	132	107	62	25	166
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	189	129	111	48	18	155
30 a 49 años	189	135	105	55	20	166
50 a 64 años	184	133	105	73	30	174
65 y más años	179	132	105	83	39	170
<u>Posición Social:</u>						
Muy Baja	170	134	121	83	40	171
Baja	183	135	116	76	36	170
Media	188	134	104	57	19	166
Alta	193	122	85	35	11	155
Muy Alta	198	106	82	32	8	130
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	193	144	129	43	13	148
Centro Izquierda	190	141	106	47	19	168
Centro	188	136	96	62	21	173
Centro derecha	180	123	79	78	20	182
Derecha	179	120	95	101	42	184
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>						
Más nacionalistas que españoles....	184	130	109	53	25	153
Tan nacionalistas como españoles ..	188	133	107	67	24	175
Más españoles que nacionalistas....	186	136	102	66	24	171

Cuadro 10

Opinión respecto a si las Fuerzas Armadas están Suficientemente Preparadas para Garantizar la Seguridad Nacional y la Defensa del Territorio Español, por Características de los Entrevistados

	SI	DEPENDE	NO	NS/NC	INDICE
----- Total	33%	19	29	19	+ 4
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	18%	22	48	11	-30
30 a 49 años	38%	19	27	16	+11
50 a 64 años	35%	19	21	25	+14
65 y más años	40%	16	16	28	+24
<u>Posición Social:</u>					
Muy Baja	41%	9	22	28	+19
Baja	40%	13	17	29	+23
Media	29%	22	33	16	- 4
Alta	33%	22	36	9	- 3
Muy Alta	18%	31	46	4	-28
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34%	20	33	12	+ 1
Centro Izquierda	32%	23	36	8	- 4
Centro	36%	18	31	14	+ 5
Centro Derecha	30%	24	31	15	- 1
Derecha	39%	22	25	15	+14

Cuadro 11Indices de Acuerdo-Desacuerdo respecto a Ciertas Cuestiones  
Relativas a las Fuerzas Armadas

	ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	NS/NC	INDICE A-D
- El Proyecto de Ley de Ascensos Militares, que permite decidir la forma no automática en la mayor parte de los ascensos a partir del grado de comandante (XI/87).....	26%	-	25	50	+ 1
- La reciente decisión que permite a las mujeres ingresar en las FAS (III/88).....	63%	-	27	10	+36
- Las mujeres deberían hacer el servicio militar igual que los hombres (V/88).....	43%	-	50	7	- 8
- España no debe quedarse retrasada con respecto a otros países occidentales en materia de armamento, incluido el nuclear (XI/88).....	23%	6	53	18	-30
- El envío de militares españoles para colaborar con Fuerzas Armadas internacionales (I/89).....	19%	8	54	19	-34
- La jubilación de los militares a los 32 años de servicio, si antes no han logrado ser Generales (II/89).....	27%	18	28	28	- 1

Cuadro 12Indices de Acuerdo-Desacuerdo respecto a Ciertas Cuestiones  
Relativas a las Fuerzas Armadas, por Características de  
los Entrevistados

	Proyecto de Ley de Ascensos Militares	Ingreso de las mujeres en las FAS	Servicio Militar de las Mujeres	España no debe quedar atrás en Armamento	Envío de Militares españoles a la ONU	Jubilación de los militares a los 32 años de servicio
Total	+ 1	+36	- 8	-30	-34	- 1
<u>Sexo:</u>						
Varones	+ 4	+34	+ 2	-32	-30	- 2
Mujeres	- 2	+38	-17	-28	-38	-
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	- 2	+60	+12	-40	-36	-
30 a 49 años	- 1	+49	+ 3	-40	-36	- 2
50 a 64 años	+ 3	+12	-23	-12	-34	- 4
65 y más años	+ 4	+ 4	-40	-17	-27	+ 5
<u>Posición Social:</u>						
Muy Baja	- 8	+11	-42	-17	-23	-11
Baja	- 1	+27	-14	-21	-37	- 1
Media	0	+40	- 3	-33	-39	- 1
Alta	+ 6	+58	- 2	-44	-19	-
Muy Alta	+18	+61	+45	-41	+ 2	-17
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	+11	+51	+ 3	-46	-47	- 6
Centro Izquierda	+11	+44	+ 5	-46	-39	+ 7
Centro	- 4	+34	-10	-20	-27	- 6
Centro derecha	-26	+47	-34	-26	-20	+14
Derecha	-10	+19	-13	- 3	-24	+ 9
<u>Sentimiento</u>						
<u>Nacionalista:</u>						
Más nacionalistas que españoles....	0	+24	-15	-40	-48	-14
Tan nacionalistas como españoles ..	+ 4	+43	- 4	-27	-30	+ 6
Más españoles que nacionalistas....	- 1	+39	- 8	-27	-29	- 2

VALORACION MEDIA DE  
FAS, BANCOS Y GOBIERNO

