PRECIO: 1,50 E.
BÉLGICA: 2,65 E.
PORTUGAL: 1,50 E.

LA GACETA

TERCERA EDICIÓN
www.negocios.com

FIN DE SEMANA

SÁBADO 3 Y DOMINGO 4 DE NOVIEMBRE DE 2007 | AÑO XIX | Nº: 5.643

El Ibex aguanta por Telefónica la sacudida de la banca mundial

► La operadora sube el 1,9% y permite a la bolsa española cerrar otra semana al alza

► Merrill Lynch se desploma el 9,5%, Barclays el 5,95% y Royal el 4,66%

Los recurrentes rumores sobre problemas de liquidez de Barclays y el miedo a que la crisis de las *subprime* se cebe en el Royal Bank of Scotland y Merrill Lynch hundieron ayer sus cotizaciones y provocaron una caída general en las bolsas de todo el mundo. Sólo el Ibex resistió el temporal gracias a la subida de Telefónica. [P. 11, 12, 35, 36 y 38]

La CMT lanza un torpedo bajo la línea de flotación de los operadores móviles virtuales

► El regulador quiere suprimirles las primas por terminación de llamada [P. 4]

El Gobierno aprueba ayudas al alquiler que sólo benefician a un 2% de los mileuristas

► Los jóvenes podrán solicitarlas antes incluso de iniciar la búsqueda de piso [P. 45]

SONDEO ASEP-LA GACETA

Cae la intención de voto al PSOE y a los partidos nacionalistas

► El PP mantiene el empate con los socialistas, a pesar de que se eleva la participación electoral

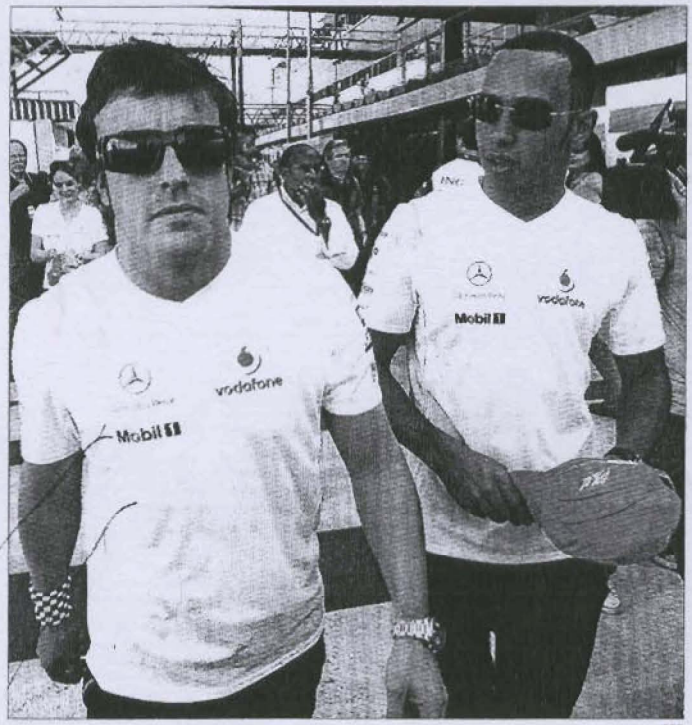
► Los españoles creen más urgente la Ley de la Memoria Histórica que la reforma electoral

El PP se sitúa a 1,6 puntos del PSOE en intención de voto, según el sondeo de ASEP correspondiente al mes de octubre. Un nuevo empate técnico que, sin embargo, refleja una caída del voto socialista, ya que en esta ocasión la participación sería muy similar a la de marzo de 2004, cuando las candidaturas socialistas sacaron cinco puntos a las del PP. [P. 6. Edit., 3]

Marruecos llama a consultas a su embajador en España

De la Vega insiste en que las relaciones son "extraordinarias"

Rabat sostiene que España ha cruzado "las líneas rojas de la integridad territorial" de Marruecos y califica de lamentable la visita a las "ciudades ocupadas". [P. 8]



EFE

Fernando Alonso abandona McLaren

Alonso ya es libre para irse con quien quiera. Además de Renault, el piloto asturiano cuenta con ofertas de Red Bull (una apuesta de futuro) y Williams. Mientras, la marcha de Alonso no ha provocado ninguna conmoción en las finanzas de McLaren. El Banco Santander se quedará y sólo Mutua Madrileña ha manifestado su deseo de abandonar la escudería. [P. 42]

El candidato demócrata Obama ofrece un diálogo sin condiciones a Irán

► Promete ayudas económicas y olvidar el cambio de régimen [P. 11. Edit., 3]

OCIO

EN PORTADA

Románticos de altos vuelos

Así se compite en la Copa del Rey de globos aeroestáticos [P. 16 y 17]

ESPACIOS

Cómo convertir un contenedor en una casa a la última [P. 18]

ARTE

José Segrelles ilustra las 'Mil y una noches' para Salvat [P. 22]

MOTOR

Los Cadillac desembarcan en ropa

Y ADEMÁS: BELLEZA, SALUD, LIBROS, MODA...

Doctor FAMILIA

TELEVISIÓN: ¿Hay algo para los más pequeños?

RAMÓN

LA TERCERA DE LA GACETA

¿Mejorar o transformar la sociedad?

Alejandro Llano

La caída del muro de Berlín en 1989 no fue sólo un evento emotivo, ni afectó exclusivamente a quienes se encontraban a un lado y otro de aquella ignominia. Constituyó un acontecimiento cultural de primer orden, cuyos efectos se dejan sentir hasta el día de hoy. Significó el final de la era de las revoluciones. Dos siglos tardamos en percatarnos de que, en la entraña de todas las revoluciones políticas europeas, anidaba un elemento totalitario que atentaba contra el respeto a las personas humanas. El intento de transformar la sociedad a fuerza de bayonetas o explosivos, a golpe de proclamas ideológicas y de manipulación de las mentes, nunca ha conducido a liberaciones, sino a nuevas y peores servidumbres. Lo que procede, desde entonces, es mejorar la sociedad a través de la justicia, la democracia y el trabajo. Pero todavía quedan algunos que no se han enterado de este cambio tan profundo. Y parte de ellos se mueven por la piel de toro, y nos quieren gobernar. Los restantes siguen en Asia y en un par de naciones hispanoamericanas donde apuntan penosas empatías con la madre patria.

En uno de los últimos libros de Hannah Arendt se lee esta luminosa sentencia: "La idea del progreso, si ha de ser más que una mera modificación de las condiciones de vida y una mejora del mundo, contradice el concepto kantiano de dignidad humana". Porque el progreso —así, en singular— supondría una superación de lo humano, y por lo tanto un paso de lo humano a lo no humano. Se podría concretar esta tesis con la observación de que los derechos que se añaden (arbitrariamente) a la lista de la Declaración Universal de Derechos Humanos representan un atentado contra el carácter intocable de la persona humana. Cuando el Estado, o autoconscientes élites ilustradas, pretenden transformar al hombre y a la sociedad —entrando a cambiar de arriba abajo la configuración de la familia, el contenido de la enseñanza o el mantenimiento de la vida— lo que están emprendiendo es un ejercicio de manipulación al que es preciso oponerse con toda firmeza. Pues bien, esto y no otra cosa es lo que está aconteciendo en la España actual.

Desde luego, el Gobierno socialista no está mejorando nuestras condiciones de vida. Pensemos, por ejemplo, en las infraestructuras, en la vivienda o en la calidad de la educación a todos los niveles. La competencia y la eficacia brillan por su ausencia. Donde las Administraciones Públicas ponen el énfasis es en la mutación ética de las costumbres: lo que estaba permitido se prohíbe y lo que estaba prohibido se permite (tabaco, alcohol o velocidad, por una parte; pretendidas homofamilias, drogas blandas o cantonalismo, por otra). Parece que se encuentran en posesión de una nueva ciencia del bien y del mal. Y que la imponen.

Pero el caso más notorio, y el único en el que significativamente ha saltado la chispa, es el de la Educación para la Ciudadanía. Intelectuales orgánicos y escribidores a sueldo del poder tratan de adoctrinarnos en el sentido de que se trata de mejorar la conciencia cívica de las nuevas generaciones. Y a quienes no se convencen se les amenaza con el truncamiento de los estudios de sus hijos, el ostracismo escolar e incluso la cárcel para los progenitores que osen presentar una objeción de conciencia. Demasiado afán, sospechoso empeño, exagerada dureza represiva. El ciudadano medio comienza a maliciarse que en juego anda algo más que una asignatura (cuando oficialmente se está haciendo baratillo de fundamentales disciplinas humanísticas y científicas). El intríngulis de la cosa no estriba en que las niñas y los niños aprendan a comportarse democráticamente, lo cual se puede lograr de otros modos, incluso con una materia normal y corriente del currículo que no tenga carácter ideológico, como sucede en todos los países no sometidos a lavados de cerebro. No, el objetivo es un profundo cambio de las mentalidades juveniles, como base permanente para una transformación de la sociedad hacia un modelo del que se han suprimido las referencias estables, los valores firmes y, en definitiva, los recursos en los que se basa la libertad política de los ciudadanos comunes.

El objetivo es un profundo cambio de las **mentalidades juveniles.**

> *"Cuando el Estado pretende transformar al hombre, emprende un ejercicio de manipulación al que es preciso oponerse"*

Lo que comenzó siendo una anécdota escolar se ha convertido en signo de contradicción. Cada uno es bien dueño de adoptar la actitud que mejor le parezca. Pero resulta ilusoria la pretensión de permanecer al margen de este enfrentamiento de fondo, afortunadamente pacífico. La actitud resumida en la fórmula "que objeten ellos" es un túnel a cuya salida se topa uno con una sociedad vuelta del revés. Si pretendes andar caliente porque tienes un buen profesor y un buen manual de civismo en el colegio de tus hijos, la gente desde luego se va a reír de tu ingenuidad, pero además quizá acabemos todos llorando, mayormente de vergüenza. Es una cuestión de dignidad y también —como diría un castizo— de pundonor.

Tambores lejanos

El deseo de que la sentencia del juicio del 11-M pusiera fin a la pugna política originada al respecto no parece cumplirse, al menos, entre los máximos responsables de los principales partidos. El cruce de acusaciones y solicitudes de rectificación son una prueba evidente de ello.

Quizá una explicación a esta situación puede deducirse de los resultados del último sondeo de ASEP al que ha tenido acceso LA GACETA. En esta encuesta se muestra que, por cuarta vez, a pesar de que la abstención disminuye, el PSOE no logra despegarse de *los populares* en intención de voto. A la luz de estos datos, al Partido Socialista —que maneja seguro estadísticas parecidas— le preocupa recuperar en la precampaña aquellos argumentos con los que logró, tras la fatídica fecha, que la izquierda abstencionista saliera a votar y le otorgara la victoria: la guerra de Irak, la manipulación mediática, la crispación del debate político, etc... Este *remake* obliga a volver los ojos a los resultados de aquellas elecciones de 2004 y preguntarse a quién compensa que vuelvan a sonar tambores que otros ruidos más actuales ya casi habían hecho acallar: la crisis del AVE, la Memoria Histórica, Educación para la Ciudadanía, las negociaciones con ETA, etc...

El PP no debería permitirse volver a ser hipnotizado por el ruido de aquellos tambores lejanos, dejándose arrastrar hasta dar por segunda vez con una piedra con la que ya tropezó. Además, si se decide firmemente a ello, tiene la ventaja de que, aunque sufra su orgullo, la sociedad, con sus matices, lo verá con buenos ojos porque ha asumido un poco mejor lo que conlleva la sentencia del pasado miércoles y quiere, seguro, hablar ya de hoy y de mañana.

¿Distensión fallida?

Un libro de la periodista americana Barbara Slavin plantea una hipótesis sorprendente: en mayo de 2003, poco después de que Bush anunciara oficialmente el fin de las operaciones bélicas en Irak, Irán ofreció a Washington cooperar en Afganistán, pues les unía el enemigo común de los talibanes y el terrorismo radical suní. Las *conversaciones discretas* se prolongaron durante doce días en París y Ginebra, y parecían confirmar la aseveración de Kissinger, el gran teórico de la Realpolitik: "Son pocos los países del mundo con los que Estados Unidos tiene menos razones de querellarse o más intereses compatibles que con Irán". Mas la Administración Bush debió de pensar que no necesitaba esa distensión tras una demostración arrolladora de su poder militar, y la geopolítica del momento ofrecía la percepción de un Irán rodeado por aliados de Washington.

En 2005, Ahmadineyad ganaba las elecciones presidenciales y los reformistas se vieron desplazados. Un populismo espoleado por el alza de los precios del petróleo y un militarismo burocrático guardián de la ortodoxia revolucionaria, se afianzaron en el poder. La tesis de Slavin y de algunos autores iraníes es llamativa, aunque no sirve para desechar una evidente realidad: Irán, con conservadores o reformistas, tiene ambiciones de potencia regional, que el fiasco americano en Irak ha contribuido a alimentar.

España

nacional@negocios.com

SONDEO DE ASEP OCTUBRE-2007

El PSOE no logra despegarse del PP, a pesar de la mayor participación

Los 'populares' están a 1,6 puntos, en un contexto de caída del voto socialista y del nacionalista

Los españoles creen más urgente la Ley de la Memoria Histórica que la reforma de la Ley Electoral

MANUEL TRAPOTE

Madrid. Aunque el prolongado empate técnico que arrojan, en general, los sondeos de opinión entre la intención de voto estimada para el PSOE y para el PP se refleja de nuevo en el estudio sociológico de octubre elaborado por ASEP, el análisis de los últimos datos arrojan uno de especial relevancia. Es la cuarta ocasión desde marzo de 2004 en la que el PP logra un empate técnico con el PSOE con una estimación de la abstención muy similar a la registrada en las últimas elecciones generales (sólo un punto por encima).

Hasta ahora, el denominado empate técnico entre los dos principales partidos políticos del país ampliaba o reducía su horquilla, o incluso situaba al PP por encima del PSOE en intención de voto, en función del cálculo de la abstención, según se desprende —en términos generales— del panel de datos mensuales que elabora ASEP bajo la dirección del profesor Juan Díez Nicolás (ver cuadro de arriba).

Y ello, lógicamente, sin perjuicio de que algunos acontecimientos concretos de cada mes (como la negociación con ETA, la huelga de hambre de De Juana Chaos y su posterior ingreso en un hospital de San Sebastián, el debate sobre el Estatuto de Cataluña, el del *plan Ibarretxe* o el último desafío del *lehendakari* sobre la convocatoria del referéndum, así como las últimas noticias sobre el caos del transporte en Barcelona por las obras del AVE, entre otros) repercutan en contra de los intereses electorales del Gobierno.

La seguridad en la calle, el freno a la entrada de *sin papeles* y un acuerdo de Estado PSOE-PP, los temas más urgentes

En el último año, por ejemplo, el PSOE registró su mayor porcentaje de intención de voto en el mes de junio (33,7), justamente el mismo mes que arroja el mayor volumen de participación (con sólo un 18,8% de abstención). Sin embargo, tampoco se despegó demasiado del PP (31,2) debido, muy probablemente, a acontecimientos tan destacados como la ruptura de la tregua por parte de ETA, las señales claras de que quería volver a atentar (como reconoció públicamente el propio presidente Zapatero, que dijo temer un gran atentado), el debate sobre la formación de gobierno en Navarra (en el que el PSOE dudó sobre formalizar una coalición con las formaciones nacionalistas), el atentado que sufrieron las tropas españolas en Líbano, que causó cinco muertos; sin olvidar que a principios de mes se produjo una fuerte crisis en el Partido Socialista de Madrid que provocó la dimisión del secretario regional del partido, debido a los malos resultados obtenidos en las elecciones del 27 de mayo anterior.

Además, si se comparan los datos de marzo de 2004 con los del sondeo de octubre de 2007, cabe destacar la consolidación del voto de IU (casi un punto por encima de 2004) y la caída de los partidos nacionalistas, sobre todo los situados en el ámbito del centro derecha, cuya estimación de voto se reducen en más de un punto.

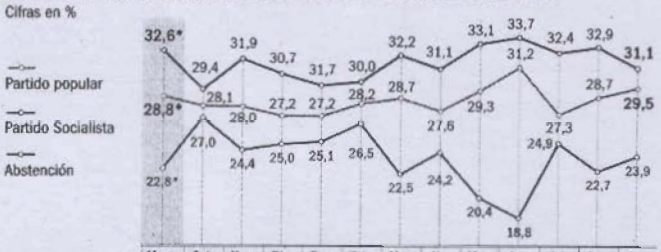
Seguridad en la calle

Por otro lado, los españoles consideran muy urgente que se tomen las medidas necesarias para impedir la actuación de los grupos violentos en las calles, sean cuales sean sus razones.

Ante las nueve cuestiones de actualidad planteadas (ver cuadro) y en una escala de 0 a 200 (según se considere nada urgente o muy urgente), la cuestión de la falta de seguridad en las calles obtiene un índice 182 (casi la mitad de los encuestados dicen que es un asunto muy urgente). La segunda cuestión más urgente se refiere a la necesidad de impedir la llegada de más inmigrantes sin papeles (175), que el 44% califica de un asunto muy urgente. Y en tercer lugar, un acuerdo entre el PSOE y el PP para abordar en conjunto las cuestiones más importantes del Estado (160). También se advierte que los españoles consideran más urgente el regreso de las tropas desplazadas a zonas de conflicto que la defensa de la unidad de España y los símbolos nacionales; o la aprobación de la Ley de la Memoria Histórica, por delante de la reforma de la Ley Electoral, para evitar los privilegios de los partidos pequeños.

Intención de voto estimada sobre el total de electores

Cifras en %



	Marzo 2004*	Oct. 2006	Nov. 2006	Dic. 2006	Ene. 2007	Feb. 2007	Mar. 2007	Abr. 2007	May. 2007	Jun. 2007	Jul. 2007	Sep. 2007	Oct. 2007
Izquierda Unida	3,8	3,6	4,1	3,8	3,4	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2	4,6	4,6
Nacional. derechas	5,2	4,6	4,8	4,6	4,6	4,1	4,7	4,8	3,5	4,2	4,6	4,0	4,0
Nacional. izquierdas	3,6	3,8	2,9	4,1	4,1	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2	3,7	3,3
Otros	3,2	3,5	3,9	4,6	3,9	3,7	4,4	3,6	5,6	5,3	3,4	3,4	3,6

* Resultados de las elecciones de 2004

FUENTE: Sistema de Indicadores Sociales ASEP

FICHA TÉCNICA. Diseño y Realización: ASEP. **Muestra**: 1.202 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por CCAA y estratos de municipios según su número de habitantes. **Trabajo de Campo**: Realizado del 15 al 21 de octubre de 2007, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo. **Proceso de Datos**: Diseñado y realizado por ASEP con *software* propio, elaborado por J.D. Systems. **Análisis e Informe**: Diseñado y realizado por ASEP y terminado el 3 de noviembre de 2007. **Banco de Datos**: **www.jdsurvey.net.** Dirección: **Juan Díez Nicolás.**

Los nueve temas más urgentes

Muy urgente 200 — Índice — 0 Nada urgente

Índice		Lo consideran muy urgente
182	Impedir la actuación de grupos violentos en las calles sean cuales sean sus razones.	49%
175	Impedir la llegada de más inmigrantes sin papeles.	44%
160	Un acuerdo entre PSOE y PP para las cuestiones más importantes de Estado.	34%
155	Hacer que vuelvan todas las tropas españolas en zonas de conflicto armado.	29%
142	Defender la unidad de España y los símbolos nacionales.	22%
133	Una ley que establezca para siempre las competencias del Gobierno de España y las de las Comunidades Autónomas.	14%
124	Aprobar la Ley de la Memoria Histórica.	10%
118	Nueva Ley Electoral que deje de privilegiar a los partidos pequeños.	12%
109	Establecer un partido fuerte entre el PSOE y el PP.	7%

LA GACETA

LA LUPA

Vicente Vallés

Los comunes

SE nos anuncia una emocionante noche del 9 de marzo. Cada sondeo que se publica ajusta un poco más el resultado, incluso con una participación alta, similar a la de 2004. Cuando los ciudadanos van a las urnas votan lo que les viene en gana y, según la encuesta de LA GACETA, lo hacen por motivos a veces alejados de lo que dicta la religión de lo políticamente correcto. Pero, desde la altura de su posición, ¿de verdad entenderán los políticos los problemas del español medio? Parafraseando a Kipling: a pesar de "caminar entre reyes", ¿serán capaces de no perder la sensibilidad de los comunes? Ahora, los partidos deben saber que, aunque cometer errores es inevitable, conviene cometer errores nuevos. No insistan en repetir siempre los mismos.

PARTIDOS

Acebes pide a ZP, Álvarez y su tuneladora que se alejen de la Sagrada Familia

El secretario general del PP invitó a un centenar de cargos del partido a terminar con los cuatro años de división de Zapatero.

M. GONZÁLEZ

Madrid. El Partido Popular ha decidido dar la cara en Cataluña. Ayer celebró, en Barcelona, unas jornadas bajo este llamativo título: *Para mejorar tu vida*. Era un reclamo contra el mal funcionamiento de algunos servicios públicos, como los trenes de Cercanías, por culpa de las obras para meter el AVE en la capital. El secretario general del, Ángel Acebes, en la apertura de dichas jornadas, responsabilizó al presidente Rodríguez Zapatero de la larga lista de errores e inconvenientes que padecen los catalanes.

Con alta dosis de ironía, Acebes rogó "a Zapatero, a la ministra Magdalena Álvarez y a su tuneladora que no se acercasen a la catedral de la Sagrada Familia", que eso era "de interés prioritario, no sólo para los barceloneses sino para el conjunto de la humanidad". Se refería con su acertada frase al peligro que podía sufrir la famosa joya arquitectónica de la Ciudad Condal, si las obras del AVE afectaban a esa zona del subsuelo.

Mejorar España

Por otro lado, en presencia de más de un centenar de cargos orgánicos, el *número dos* del PP les puso ante el reto, informa *Ep*, de "no resignarse ante los problemas actuales para acabar así con los cuatro años de división creados por el Gobierno socialista" de Zapatero. Se trata, en su opinión, de actuar como lo hicieron en los años noventa, cuando el PP puso "unos cimientos sólidos para una de las etapas más brillantes de la historia de España". En las jornadas de ayer reinaba el optimismo, pues según algunos medios, los sondeos dan una subida de escaños al PP en Barcelona, a costa del PSOE.