



Un `ménage à quatre´ postelectoral

# El pacto posible y necesario

*Los resultados electorales de 2015 parecen hechos a la medida de lo que España necesitaba. El bipartidismo había dado de sí más de lo conveniente.*

Juan Díez Nicolás

Catedrático emérito de Sociología (UCM).  
Presidente de ASEP.  
Fundador del CIS.

[www.juandieznicolas.es](http://www.juandieznicolas.es)

#Elecciones

#Política

#Elecciones  
20D

A partir de las elecciones de 2000, el sistema político se había anquilosado a causa de los aparatos políticos

La protesta contra el bipartidismo se inició con la aparición de UPyD y se materializó con el movimiento 15M

Los resultados solo permitirían un pacto PP-PSOE, pues es la única opción que suma más de 176 escaños

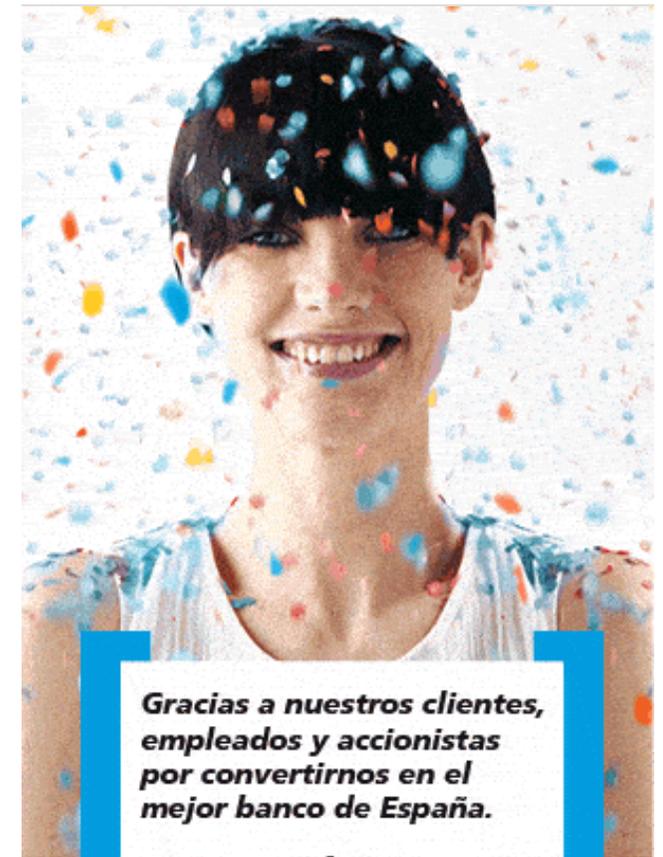


Rajoy y Sánchez durante el debate

EP



A partir de las elecciones de 2000, el **sistema político** se había **anquilosado** a causa del creciente poder de los aparatos de los partidos políticos, consecuencia del cual un sistema constitucionalmente parlamentario cada vez se parecía más a un sistema presidencialista, con una exagerada concentración del poder en el líder de cada partido. La **corrupción** fue la consecuencia obligada de ese sistema, y por ello surgió la crítica, y más tarde la necesidad de acabar con ese estado de cosas, con una petición bastante generalizada de medidas eficaces contra la corrupción, de cambiar la ley electoral, de promover mayor democracia interna en los



**Gracias a nuestros clientes,  
empleados y accionistas  
por convertirnos en el  
mejor banco de España.**

**Gracias por formar parte  
de CaixaBank.**



Euromoney Awards for Excellence  
**Mejor Banco  
de España 2015**



**CaixaBank**  
**[Tú] eres la Estrella**

 **NOTICIAS RELACIONADAS**

partidos políticos, y de reformar la [Constitución de 1978](#) (no de cambiarla, como algunos pretenden).

### Primera sorpresa, segundo aviso

La protesta contra el bipartidismo PP-PSOE se inició con la aparición de UPyD como nuevo partido político entre ambos, y luego se materializó en la protesta del denominado movimiento 15M, y finalmente en la aparición de nuevos partidos políticos como Podemos desde la izquierda radical y Ciudadanos desde una posición de centro. La primera sorpresa vino con las elecciones europeas de 2014, el primer aviso al bipartidismo PP-PSOE, en las que estos partidos tuvieron su gran descalabro en la historia electoral de la democracia. Juntos habían sumado habitualmente más del 75% de los votos (sobre el total de votos válidos), y alrededor del 50% de los votos (sobre el total de electores). En las elecciones europeas recibieron respectivamente el 47% y el 21%, alrededor de la mitad de lo habitual, mientras que Podemos y Ciudadanos lograron resultados espectaculares no previstos por la mayoría de las encuestas pre-electorales. El segundo aviso fue el de las elecciones locales de 2015, en el que los dos partidos nacionales PP y PSOE recibieron conjuntamente el 51% y el 33% de los votos (sobre votantes y electores respectivamente).

*El bipartidismo no estaba muerto, pero sí herido de gravedad*

Por ello, no ha sido sorpresa el resultado de las elecciones legislativas de 2015. El bipartidismo no estaba muerto, pero sí herido de gravedad, y se iba a transformar en un *ménage à quatre*. Casi todos los sondeos pre-electorales

Las diferencias en Podemos dificultan un pacto de izquierdas

El PP gana pero la gobernabilidad depende del pacto con el PSOE o una alianza de izquierdas

La inestabilidad es corriente en Europa

#Elecciones20D en bez.es

coincidían en pronosticar que el PP sería el partido más votado, pero muy lejos de una mayoría absoluta. Y las encuestas daban toda clase de variaciones, que además fluctuaban en el tiempo a medida que se acercaba la fecha de las elecciones, de manera que no había acuerdo respecto al orden en que se colocarían los otros tres partidos, PSOE, Podemos y Ciudadanos.

Prescindimos aquí de comentar la **lamentable precampaña** y luego la **campaña electoral** de la mayoría de los partidos, en los que se prestó más atención a la apariencia física de los candidatos y candidatas, a su vestimenta, a su vida y aficiones, que a sus programas políticos. Los debates, muy numerosos, pero igualmente inútiles, no aclararon sus mensajes a los electores.

### Una legislatura compleja

*PP y PSOE  
contribuyeron a  
elaborar la  
Constitución de  
1978*

Lo que sí se presumía es que la próxima legislatura sería compleja, que requeriría pactos entre al menos dos partidos, y que tendría que dar respuesta al menos a los siguientes problemas reales de España: la **reforma de la ley electoral**, la **reforma** (no el cambio por otra) de la **Constitución**, la

delimitación clara de las **competencias** exclusivas **del Estado** y las **de las Comunidades Autónomas** (aunque una importante y creciente parte del electorado pedía incluso la supresión de las mismas), y la necesidad de hacer frente a la petición de independencia por parte de una minoría, importante, pero minoría, de los residentes en Cataluña, que no han

significado nunca más de un tercio de los ciudadanos residentes en Cataluña con derecho a voto.

Para hacer frente a estos y muchos otros problemas, se requería una mayoría amplia del electorado de toda España, y era obvio que ningún partido político podría garantizar esa mayoría absoluta, ni siquiera una minoría muy amplia. En realidad, para reformar la Constitución se requiere una mayoría cualificada de dos tercios del Congreso de los Diputados. Por ello, algunos analistas políticos entre los que me encuentro consideraron que **la mejor garantía para lograr los objetivos** anteriormente citados **era un pacto entre el PP y el PSOE**, y ello por varias razones: 1) Porque fueron los partidos que, considerando al PP como heredero parcial de la UCD y de AP, **contribuyeron** en mayor medida a **elaborar la Constitución de 1978**, y por tanto los que mejor conocían como se elaboró, aparte de haber sido los dos partidos que hasta ahora han gobernado España; 2) Porque un pacto **PP-Ciudadanos dejaría fuera** la voz de **la izquierda**, y un pacto **PSOE-Podemos**, la voz de **la derecha**. Y las dos voces son necesarias para reformar la Constitución.

### ¿Estrategia o boicot?

*¿Pretendía Pedro Sánchez boicotear un posible pacto con el PP?*

Los resultados han producido una situación que solo permitiría **un pacto PP-PSOE**, pues es la **única opción que suma más de 176 escaños**. Además, son los dos partidos con mayor número de escaños. Ninguna otra, ni siquiera la de una eventual (e imposible) unión de todas las

fuerzas nacionales y nacionalistas de izquierda, alcanzaría la mayoría absoluta. Sin embargo, **la campaña electoral había hecho casi imposible ese posible pacto**, sobre todo por el debate entre Rajoy y Sánchez. Pero estamos en un **sistema parlamentario y no presidencialista**, lo cual es muy importante, pues el pacto puede y debería hacerse entre partidos, y no necesariamente entre sus líderes nacionales. No se trata de solventar quién será el presidente del Gobierno de España sino de decidir qué partido o coalición de partidos gobernará, con este o aquel presidente. Puede que antes de conocerse los resultados electorales ya existiesen estrategias para lograr ese pacto entre partidos y no entre líderes. Los inexplicables críticas *ad personam* de Sánchez a Rajoy durante el debate, **¿podrían responder a una estrategia encaminada a impedir el pacto y su propia sustitución en el liderazgo del PSOE?**

Lo cierto es que en ninguna de las 11 elecciones generales celebradas en España desde las primeras en 1977 se había visto nunca que los líderes de los dos principales partidos, en este caso Rajoy y Sánchez, aprovecharan la rueda de prensa para analizar ante sus militantes respectivos los resultados electorales, y que ambos candidatos plantearan su decisión de presentarse a la reelección como líderes de sus partidos. ¿Se defendían de la posibilidad de que un pacto entre ambos partidos implicase su sustitución como líderes de sus respectivos partidos? **¿Pretendía Pedro Sánchez, apoyado por algunos sectores del PSOE, boicotear un posible pacto con el PP, si bien no necesariamente con Rajoy, y su propia sustitución por Susana Díaz al frente del PSOE?** El caso del PP es algo diferente, puesto que Rajoy siempre puede vanagloriarse de haber ganado las elecciones por segunda vez, y por tanto podría renunciar a la reelección

y pasar a la historia como alguien que sacrificó su interés personal por el de su partido y el de España, cediendo el poder a Soraya Sáenz de Santamaría.

### Gobierno de coalición, pacto de legislatura

De esta manera sería posible lograr ese **pacto**, que se podría materializar en un **Gobierno de coalición**, en un **pacto de legislatura** (posiblemente de dos años, realizada la reforma de la Constitución, con nuevas elecciones al final), o en un **pacto sobre una lista de cuestiones** de Estado. Y con **dos líderes** (posiblemente **lideresas**) diferentes a los actuales líderes de ambos partidos, que por el bien de España y su gobernación, habrían **renunciado a su propio liderazgo en favor de Soraya Saénz de Santamaría y de Susana Díaz**. No es descartable que si ese pacto se realizara, se uniera a él también Ciudadanos, aunque no es previsible que también se uniera Podemos. Por ello puede decirse que este pacto no solo era el necesario, sino el único que los resultados hacen posible.

*El pacto PP-PSOE serviría para consensuar algunas políticas de Estado, como la educación, la sanidad, la seguridad, la justicia...*

En cuanto a **para qué** sería necesario este pacto de gran coalición, es obvio que **no solo** sería para **reformular la Constitución** de forma ordenada y por consenso, sino **también para ofrecer una respuesta contundente y consensuada al reto independentista** del actual Gobierno de la Comunidad Autónoma de **Cataluña**, que aprovechando el paréntesis electoral, parece dispuesto a reiterar, y de forma

acelerada, su intención de declarar la independencia de Cataluña respecto al resto de España. Aparte de estas dos cuestiones fundamentales, el pacto PP-PSOE serviría para **consensuar algunas políticas de Estado**, como la educación, la sanidad, la seguridad, la justicia, la ley electoral, etcétera. Los resultados electorales han provocado que lo que era necesario sea no solo posible, sino casi lo único posible.

El tiempo dirá si este pronóstico es plausible o no.



## Comentarios

*bez.es el medio para quienes toman decisiones. Cada día publicamos una selección de seis historias que explican la actualidad*



Al registrarte, aceptas las **condiciones de uso**

[Quiénes somos](#) / [Aviso legal](#) / [Política de privacidad](#) / [Política de cookies](#)



Lo que debes saber by bez is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional License.



Publicidad  
[publicidad@bez.es](mailto:publicidad@bez.es)



Nos puedes escribir a:  
[bez@bez.es](mailto:bez@bez.es)



Nos encontramos en:  
C/ Gran Vía, 16, 4 izda.  
28013 Madrid