













Público Privado Común Pensamiento Política Partidos Empresas Mundo Economía

Buscar...



in

La Segunda Guerra Fría

Parece que en los tiempos que corren está de moda lo de las segundas vueltas. Se habla de la segunda transición, de una segunda vuelta de elecciones en España debido a la falta de acuerdos para formar Gobierno, y también de una 'Segunda Guerra Fría', anunciada hace unos días por Medvédev, Jefe del Gobierno de Rusia.

Juan Díez Nicolás

Catedrático emérito de Sociología (UCM). Presidente de ASEP. Fundador del CIS.

www.juandieznicolas.es

Mundo

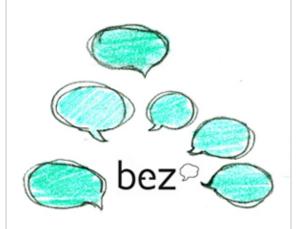
Política

La Guerra Fría se inició poco antes del final de la II Guerra Mundial y duró hasta la caída del Muro de Berlín en 1989

El Pacto de Varsovia se disolvió, mientras que la OTAN aumentó por el ingreso de muchos de los países ex comunistas

A los países anglosajones (EE.UU y Reino Unido) no les gusta la idea de una Europa totalmente unida





otra manera de hacer

periodismo

continuidad profundidad



NOTICIAS RELACIONADAS

La OTAN ensaya juegos de guerra en España con la vista puesta en

La OTAN se reúne de urgencia tras el derribo del avión ruso

El frágil equilibrio entre Rusia y Turquía

Conviene recordar que la primera Guerra Fría se libró entre los Estados Unidos (respaldados por las democracias parlamentarias occidentales y por la OTAN), y la Unión Soviética (respaldada por los denominados como países satélites, es decir, los de la Europa del Este y el Pacto de Varsovia). Puede afirmarse que la Guerra Fría se inició poco antes del final de la Segunda Guerra Mundial y duró hasta la caída del Muro de Berlín en 1989, uno 45 años más o menos. En esa guerra no declarada hubo toda clase de batallas más o menos importantes, como la rebelión de Hungría (1956), la crisis de los misiles en Cuba (1962), la primavera de Praga (1968), las huelgas de Gdansk y Solidaridad en Polonia (1980), y toda clase de escaramuzas para debilitar a uno u otro bloque.

Los dos bloques estaban muy bien definidos ideológicamente

Los dos bloques estaban muy bien definidos ideológicamente: la economía libre de mercado y la democracia parlamentaria del lado de los EEUU, y las democracias populares y la economía planificada desde el Estado por la otra. Ya en los años finales de

la década de los años setenta hubo un intento de suavizar el comunismo soviético, con la aparición del denominado eurocomunismo de Berlinguer en Italia, rápidamente imitado en otros países del sur de Europa.

A finales de esa década, precisamente, se convocó a una reunión organizada por la Fundación Ditchley en uno de esos británicos Manor House in the middle of nowhere a los que son tan aficionados los británicos, para reflexionar sobre el eurocomunismo. El seminario, moderado por Sir Harold Wilson, que ya era ex Primer Ministro, fueron invitados tres expertos por cada país del sur de Europa: Grecia, Italia, Francia, España y Portugal. Por España asistieron los profesores Juan Linz, Jose Mª Maravall y el que firma este artículo, los tres científicos sociales (sociólogos y politólogos simultáneamente). Los asistentes, escuchantes y preguntantes, eran

NOTICIAS DE PORTADA

Economía contra el Banco de España: crónica de cuatro años de enfrentamientos

El PNV quiere una Seguridad Social vasca

Los señores de la Unión Bancaria

Argentina retoma las relaciones con Europa

casi unánimemente generales y ex embajadores retirados (pero no inactivos, por supuesto), y debido a las conocidas reglas Chatham House nada más se puede decir de aquella reunión.

Socialdemocracia frente al comunismo soviético

Pero conviene recordar que Willy Brandt, canciller alemán entre 1966 y 1974, había demostrado que la socialdemocracia era otra respuesta al comunismo soviético mucho más aceptable para el bloque occidental, puesto que hacía compatibles la economía libre de mercado y la democracia parlamentaria con el socialismo. A finales de los años setenta era evidente que la competición entre los dos bloques por la denominada *guerra de las galaxias* estaba llevando al **agotamiento económico tanto a los EE.UU como a la U.R.SS.** Y es entonces cuando los EE.UU, a través de su Presidente Ronald Reagan, deciden recurrir a la fórmula de la socialdemocracia de Willy Brandt para demostrar al mundo emergente de África, Asia y Latinoamérica (y al ya emergido de Europa), que el socialismo era compatible con lo esencial del modelo occidental, la democracia parlamentaria y la economía libre de mercado. Las casualidades no existen, como se puede ver a continuación.

En efecto, Willy Brandt fue Presidente de la Internacional Socialista desde 1976 a 1992. Reagan fue Presidente de Estados Unidos desde 1981 a 1989, y en esa década llegó al poder la social-democracia en la mayoría de los países europeos: Papandreu en Grecia (1981-89), Mitterand en Francia (1981-95), González en España (1982-96), Craxi en Italia (1983-87), Schmidt en Alemania (1974-82) y Soares en Portugal (1986-96). En 1985 Gorbachov se convirtió en Secretario General del PCUS y en 1989 en Presidente de la URSS. En 1989 cayó el muro de Berlín, y con él todo el imperio soviético. En solo una década la guerra se había resuelto, sin batallas cruentas, a favor del capitalismo y la democracia parlamentaria.

Relaciones internacionales tras la Guerra Fría

Lo que ha ocurrido después es bien conocido. Gorbachov fue el artífice del cambio en la Unión Soviética, pero poco después, por casualidad, fue expulsado del poder después de haber hecho lo más difícil, por una revuelta popular que llevó al poder a **Boris Yeltsin, que presidió la nueva Federación Rusa desde 1991 a 1999**. Bajo la presidencia de Yeltsin el antiguo imperio

La política-ficción de occidente frente al régimen norcoreano

El departamento de Exteriores catalán no encuentra acogida

soviético fue desmantelado, y la Federación Rusa fue presa de la corrupción y las mafias en todas sus modalidades. Así, Hungría y Polonia se independizaron de la URSS en 1989, Checoslovaquia, Estonia y Lituania lo hicieron en 1990, Letonia en 1991, todos estos países bajo la presidencia de Yeltsin. Yugoslavia se rompió en pedazos a partir de 1991. Pero, además, dos países declarados neutrales al finalizar la II Guerra Mundial, Finlandia y Austria, ingresaron en la Unión Europea en 1995 (y dejaron de ser neutrales), y a partir del 2004 lo hicieron todos los países antes mencionados, además de algunos otros, de manera que, cuando Putin sucede a Yeltsin, lo que queda de la antigua URSS son algunos países de Eurasia y solo dos de la Europa del Este, Ucrania y Bielorrusia, además de Rusia, por supuesto. Además, el Pacto de Varsovia se disolvió, mientras que el de la OTAN no solo no lo hizo, sino que aumentó por el ingreso de muchos de los países ex comunistas.

Parece que Putin ha dedicado sus esfuerzos a recuperar el "orgullo nacional" de ser ruso, y de sus intervenciones parece deducirse que lo que quiere de Occidente es respeto, como en el lenguaje de la mafia. Lo que Putin parece desear es que Rusia sea co-optada al campo occidental como gran potencia en el concierto internacional, algo que los Estados Unidos y Reino Unido no parecen compartir.

El Pacto de Varsovia se disolvió, mientras que el de la OTAN no solo no lo hizo, sino que aumentó por el ingreso de muchos de los países ex comunistas Se puede formular la hipótesis de que a los países anglosajones (EE.UU y Reino Unido) no les gusta la idea de una Europa totalmente unida, como la que quería De Gaulle, desde Portugal hasta la frontera oriental de Rusia, y por ello, no solo han reducido la extensión y poder de este país, sino que le tienen cercado bajo el eufemismo de que es para garantizar la seguridad de Europa. Una Europa de esa

dimensión llevaría a los Estados Unidos a ser la tercera potencia mundial, después de China y la UE.

Es evidente que Putin está decidido a frenar el desmantelamiento de Rusia, y ha sido la

pretensión de una parte de Ucrania por ingresar en la Unión Europea y en la OTAN lo que parece haber provocado esa respuesta de hasta aquí hemos llegado. Las sanciones impuestas a Rusia por su decisión de recuperar Crimea y por su actuación en Ucrania posiblemente están deteriorando las relaciones entre ese país y los países de la Unión Europea y los Estados Unidos. Ningún país aceptaría sin responder adecuadamente la colocación de misiles de otras potencias en sus fronteras y apuntando a sus ciudades. Por todo ello parece necesario mantener la mente fría y entender las quejas de Rusia en la actualidad, pues es evidente la importancia de su intervención para ayudar a solucionar los problemas múltiples derivados de los conflictos en la región MENA (Oriente Medio y Norte de África), y también en Asia. Cuando se habla de la posibilidad de una nueva crisis financiera y económica en el mundo, no parece deseable que surja una Segunda Guerra Fría que añada los problemas de una crisis política internacional.

bez.es el medio para quienes toman decisiones





Blog de bez.es



Oué es bez.es



Lo que debes saber by bez is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional

Aviso legal / Política de privacidad / Política de cookies









C/ Gran Vía, 16, 4 izda. 28013 Madrid